



చరిత్ర

హిందూ దేశ, ఆంధ్రుల, సాహిత్య, తత్వ

భారతీయ తత్వ శాస్త్రము- 1 నుంచి 5



సదాశివ సమారంభం



గురు దక్షిణామూర్తి



గురు వేదవ్యాస మహర్షి



గురు కౌశిక మహర్షి



గురు నారద మహర్షి



గురు వాల్మీకి మహర్షి



గురు శిక్షపతి

శంకరాచార్య మధ్యమాం



గురు దత్తాత్రేయ



గురు బాలరాజ్



గురు గౌరమ బుద్ధ



గురు ఆదిశంకరాచార్య



గురు రామానుజాచార్యులు



గురు జ్ఞానేశ్వర్



గురు రవిదాస్



గురు కబీర్ దాస్



గురు చైతన్య మహా ప్రభువు



గురు నానక్



గురు రాఘవేంద్ర స్వామి



గురు పీఠలక్ష్మీంధ్ర స్వామి



యోగి పరమహంస

అస్మదాచార్య పర్యంతం



గురు శ్రీరంగ స్వామి



గురు లాహిరి మహాశయి



గురు రామకృష్ణ పరమహంస, అమ్మ శారదాదేవి



గురు వివేకానంద



గురు హాయి బాలా



గురు ఆరవీంద్



గురు రమణ మహర్షి



గురు యోగానంద



గురు చక్రవర్తి ప్రభుపాద



గురు మళయాళస్వామి



గురు విద్యాప్రకాశానందగిరి



గురు చంద్రకేశవర పరమారాధ్య

వందే గురుపరంపరాం...



నన్ను “నేను” తెలుసుకోవటానికి

నన్ను “నేను” మార్చుకోవటానికి

“నేను” గా ఉండటానికి

మరియు అత్యుత్తమ జీవన విధానానికి

కావలసిన భక్తి,జ్ఞాన,కర్మ,ధర్మ సమాచారం ఒకేచోట తెలుగులో ఉచితంగా!

సాధారణంగా వేదాంతం తెలుసుకోవాలనే కోరిక వుంటుంది, కాని గ్రంథాలు అందుబాటులో లేవు. ఇంకొకరి దగ్గర గ్రంథాలు వుంటాయి, కాని జిజ్ఞాసువులకి ఎక్కడ ఉన్నవో తెలియదు. అలాగే కొన్ని లైబ్రరీ లో కొన్ని రకాల పుస్తకాలు మాత్రమే లభ్యం అవుతున్నాయి, అంతేగాక విలువైన గ్రంథాలు సరైన సంరక్షణ లేక కనుమరుగైపోతున్నాయి, కనుక మన అందరి కోసం భారత ప్రభుత్వం పురాతన ఆధ్యాత్మిక గ్రంథాలను సంరక్షించే నిమిత్తం ఎంతో శ్రమతో కంప్యూటరీకరణ ద్వారా ఒక చోట చేర్చుతూ ఆన్ లైన్ చేయటం జరిగింది. ఇటువంటి విలువైన జ్ఞాన సంపదను మరింత సులభంగా అందుబాటులోకి తీసుకురావటానికి సాయి రామ్ సేవక బృందం ఉడతా భక్తి గా ఇప్పటివరకే దాదాపు 5000 పుస్తకాలను వివిధ వర్గాలుగా విభజించి PDF(eBOOK) రూపంలో ఆన్ లైన్ లో ఉచితంగా అందించటం జరిగింది. కనుక ప్రతి ఒక్కరు ఈ సదవకాశాన్ని సద్వినియోగం చేసుకోగలరు. ఇందుకు సహాయం అందించిన భారత ప్రభుత్వపు వెబ్ సైట్(డిజిటల్ లైబ్రరీ అఫ్ ఇండియా <http://www.new.dli.ernet.in>), ఆర్కైవ్ వెబ్ సైట్(<https://archive.org>), గూగుల్ వెబ్ సైట్(<https://www.google.co.in>), మైక్రోసాఫ్ట్ వెబ్ సైట్(<http://www.microsoft.com>) కు మేము ఋణపడివున్నాము.అలాగే ఇటువంటి బృహత్తర కార్యక్రమానికి పెద్ద మొత్తం లో గ్రంథాలను అందించిన తిరుమల తిరుపతి దేవస్థానమునకు కూడా మనం ఋణపడివున్నాము. సాయి రామ్ సేవక బృందం కోరుకొనేది ఒక్కటి, ప్రతి ఇల్లు ఆధ్యాత్మిక జ్ఞాన గ్రంథాలతో నిండిపోవాలన్నదే మా కోరిక.

ఈ గ్రంథాలను ఉచితంగా ఆన్ లైన్ లో చదువుటకు, దిగుమతి(డౌన్లోడ్) చేసుకొనుటకు గల మార్గాలు:

- 1) భారత ప్రభుత్వపు వెబ్ సైట్: <http://www.new.dli.ernet.in> లేక <http://www.dli.ernet.in>
- 2) సాయి రామ్ వెబ్ సైట్: <http://www.sairealattitudemanagement.org>
- 3) సాయి రామ్ గూగుల్ సైట్: <https://sites.google.com/site/sairealattitudemanagement>
- 4) ఆర్కైవ్ వెబ్ సైట్: <https://archive.org/details/SaiRealAttitudeManagement>

ఈ జ్ఞాన యజ్ఞం పై గల సలహాలు,సూచనలకు సేవక బృందాన్ని సంప్రదించుటకు: sairealattitudemgt@gmail.com

సాయి రామ్ భక్తి,జ్ఞాన సమాచారం: <https://www.facebook.com/SaiRealAttitudeManagement>

సాయి రామ్ భక్తి,జ్ఞాన సంబంధ వీడియోలు: <https://www.youtube.com/user/sairealattitudemgt>

ఈ జ్ఞాన యజ్ఞంలో ప్రతి ఒక్కరు పాల్గొని, ఈ అవకాశాన్ని సద్వినియోగం చేసుకొని,మీరు సంతృప్తులైతే మరొక సాధకునికి, జిజ్ఞాసువులకు మార్గం చూపించగలరని ఆశిస్తున్నాము. మీరు చదువుకోవటంలో ఏమైనా ఇబ్బంది కలిగితే సేవక బృందంను సంప్రదించగలరు. ఒకవేళ మా సేవలో ఏమైన పొరపాటు వస్తే మన్నించగలరు.

ఈ గ్రంథపు భారత ప్రభుత్వ డిజిటల్ లైబ్రరీ గుర్తింపు సంఖ్య: 2990100071258/59/60/61/62

గమనిక: భక్తి,జ్ఞాన ప్రచారార్థం ఉచితంగా eBook రూపంలో భారత ప్రభుత్వపు సహాయంతో ఇవ్వడం జరిగింది. ఈ గ్రంథముపై వ్యాపార,ముద్రణ హక్కులు రచయిత,పబ్లిషర్స్ కి గలవు, కనుక వారిని సంప్రదించగలరని మనవి చేసుకొంటున్నాము.

SaiRealAttitudeManagement(SAI RAM) - సాయి నిజ వ్యక్తిత్వ నిర్వహణ(సాయి రామ్)

*** సర్వం శ్రీ సాయినాథ పాద సమర్పణమస్తు ***

భారత ప్రభుత్వపు వెబ్ సైట్ - డిజిటల్ లైబ్రరీ అఫ్ ఇండియా

<http://www.new.dli.ernet.in>

Digital Library of India: Inc. X

www.new.dli.ernet.in

Digital Library of India

Hosted by: Indian Institute of Science, Bangalore in co-operation with
CMU, IIT-H, NSF, ERNET and MCIT for the Govt. of India and 21 major participating centres.

Home Vision Mission Goals Benefits Content Selection Current Status People Funding Copyright Policy FAQ RFP

Books Journals
Newspapers
Palm-Leaves (Manuscripts)

Title:

Author:

Year: to

Subject: Any Subject

Language:

Scanning Centre: Any Centre

[Presentations and Report](#)
[Statistics Report](#)
[Status Report](#)
[Feedback](#) | [Suggestions](#) |
[Problems](#) | [Missing links or](#)
[Books](#)

Click [here](#) for PDF collection
DLI MIRROR at IUCAA Data Center PUNE

For the first time in history, the Digital Library of India is digitizing all the significant works of Mankind.

[Click Here to know More about DLI](#) ^{New!}

Books	Journals	Newspapers	Manuscripts
<ul style="list-style-type: none">Rashtrapati BhavanCMU-BooksSanskritTTD TirupathiKerala Sahitya Akademi	<ul style="list-style-type: none">INSA	<ul style="list-style-type: none">Times of IndiaIndian ExpressThe HinduDeccan HeraldEenaduVaartha	<ul style="list-style-type: none">Tamil Heritage FoundationAnnaUniversity ^{New!}

Title Beginning with.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z					
Author's Last Name																														
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z					
Year																														
1850-1900					1901-1910					1911-1920					1921-1930					1931-1940					1941-1950					1951-
Subject																														
Astrophysics	Biology	Chemistry	Education	Law	Mathematics	Mythology	Religion	For more subjects...																						
Language																														
Sanskrit	English	Bengali	Hindi	Kannada	Marathi	Tamil	Telugu	Urdu																						

అతి విశిష్టం ఈ దానం!

స్వామి వివేకానంద

“దానాలలోకెల్లా ఆధ్యాత్మిక విద్యాదానం చాలా శ్రేష్టమైంది! దాని తరువాతిది లౌకిక జ్ఞానదానం, ప్రాణదానం, అన్నదానం” అని వ్యాసమహర్షి చెప్పారు.

మన ఆధ్యాత్మిక జ్ఞానం భారతదేశ హద్దులలో నిలిచి పోకూడదు. లోకమంతటినీ ఆవరించాలి! ఇలా లోకవ్యాప్తమైన ధర్మప్రచారాన్ని మన పూర్వులు చేశారు. హైందవ వేదాంతం ఎన్నడూ ఈ దేశం దాటి పోలేదని చెప్పేవారూ, మతప్రచారార్థం తొలిసారిగా, పరదేశాలకు వెళ్ళిన సన్యాసిని నేనే అని చెప్పేవారూ, తమ జాతిచరిత్ర నెరుగని వారే! ఇలాంటి సంఘటనలు ఎన్నోసార్లు జరిగాయి. అవసరమైనప్పుడల్లా, భారతీయ ఆధ్యాత్మిక జ్ఞానప్రవాహం వెల్లువలా లోకాన్ని ముంచెత్తుతూ వచ్చింది.

రాజకీయ ప్రచారాన్ని రణగొణధ్వనులతో, యోధులతో సాగించవచ్చు. అగ్నిని కురిపించి, కత్తిని జళిపించి, లౌకిక జ్ఞానాన్నీ సంఘనిర్మాణ విజ్ఞానాన్నీ విరివిగా ప్రచారం చేయవచ్చు. కానీ ఆధ్యాత్మిక జ్ఞానదానం కళ్ళకు కనిపించకుండా, చెవులకు వినిపించకుండా కురుస్తూ, రోజూ పువ్వుల రాసుల్ని వికసింపజేసే మంచులాగా నిశ్శబ్దంగా జరగవలసి ఉంది. భారతదేశం నిరాడంబరంగా, లోకానికి మళ్ళీ మళ్ళీ చేస్తూ వచ్చిన దానమిదే!

మిత్రులారా! నేను అవలంబించే విధానాన్ని తెలియజేస్తాను వినండి. భారతదేశంలోనూ, ఇతర దేశాల్లోనూ మన పారమార్థిక ధర్మాలను బోధించడానికి తగినవారుగా మన యువకుల్ని తయారు చేయడానికై భారతదేశంలో కొన్ని సంస్థలను నెలకొల్పాలి! ఇప్పుడు మనకు కావలసింది బలిష్ఠులు, జవసంపన్నులు, ఋజువర్తనులు, ఆత్మ విశ్వాసపరులు అయిన యువకులు. అలాంటి వారు నూరుమంది దొరికినా, ప్రపంచం పూర్తిగా పరివర్తన చెందగలుగుతుంది!!

ఇచ్చాశక్తి తక్కిన శక్తులన్నీ కన్నా బలవత్తరమైంది. అది సాక్షాత్తూ భగవంతుని దగ్గరి నుండి వచ్చేదే కాబట్టి దాని ముందు తక్కినదంతా లొంగిపోవలసిందే. నిర్మలం, బలిష్ఠం అయిన ‘ఇచ్చ’ (సంకల్పం) సర్వశక్తిమంతమైంది. దానిలో మీకు విశ్వాసం లేదా? ఉంటే మీ మతంలోని మహోన్నత ధర్మాలను ప్రపంచానికి బోధించడానికై కంకణం కట్టుకోండి. ప్రపంచం ఆ ధర్మాల కోసమై ఎదురుచూస్తోంది. అనేక శతాబ్దాలుగా ప్రజలకు క్షుద్రసిద్ధాంతాలు నేర్పడం జరిగింది. వారు వ్యర్థులని ప్రపంచమంతటా బోధలు జరిగాయి. ఎన్నో శతాబ్దాల నుండి వారు ఈ బోధనల వల్ల భయభ్రాంతులై, పశుప్రాయులైపోతున్నారు. తాము ఆత్మస్వరూపులమనే మాటను వినడానికైనా వారెన్నడూ నోచుకోలేదు. “నీచాతినీచుడిలో కూడా ఆత్మ ఉంది. అది అమృతం, పరమ పవిత్రం, సర్వశక్తిమంతం, సర్వవ్యాపకమైనది” అని వారికి ఆత్మను గురించి చెప్పండి. వారికి ఆత్మవిశ్వాసాన్ని ప్రసాదించండి. ❖



మూలం: శ్రీ రామకృష్ణ ప్రభ - ఫిబ్రవరి 2014

భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

*

[డాక్టరు సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణుని
' ఇండియన్ ఫిలాసఫీ ' అను నాంగ్ల గ్రంథమునకు
ఆంధ్రానువాదము]

*

ప్రథమ భాగము

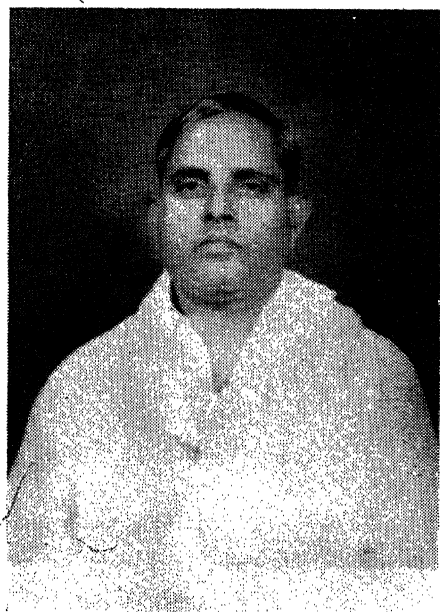
*

బులుసు వేంకటేశ్వరులు, ఎం. ఏ.,

పి. ఆర్. కాలేజీ, కాకినాడ.



డాక్టరు సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణుడు.



బులుసు వేంకటేశ్వరులు ఎం. ఏ.

అనువాదకుని భూమిక

పంచఖండములలో నాగరికలోకమంతటఁ గీర్తిప్రతిష్ఠలు గాంచి, ప్రాచ్యపాశ్చాత్యవిజ్ఞానవీధుల విలాసవిహార మొనర్చుచుఁ బ్రస్తుతము భారతప్రభుత్వోపాధ్యక్షపీఠము నలంకరించిన శ్రీసర్వేపల్లి రాధాకృష్ణపండితుఁడు రచించినగ్రంథము లన్నిటిలో నుత్తమస్థానము నలంకరించినది ఆతని “భారతీయతత్త్వశాస్త్రము,” (Indian Philosophy.) ఆంగ్లమున నిది పదునాఱు వందలపుటలలో రెండుభాగములలో నున్నది. మొదటిభాగము ౧౯౨౩ నను, రెండవది ౧౯౨౭-వ సంవత్సరమునను బ్రకటితమయ్యెను. ఇది యిండుమిండు ముప్పదిప్రాకృష్టిమభాషలలోని కనువదింపఁబడినది. పశ్చిమఖండవిద్యుత్ప్రపంచమున కొక మహావిద్వాంసుఁడుగా నధికారము గలప్రాకృష్టిమసర్వవిజ్ఞానవేత్తయై, భారతీయతత్త్వజ్ఞానమును సర్వతోముఖసంపూర్ణ సమన్వయదీప్తితోఁ బ్రదర్శించి, యీతెలుఁగుతల్లి ముద్దాబిడ్డఁడు, నలువదికోట్ల భారతీయులపక్షమున మహర్షి ఋణమును దీర్చినాఁడు.

ఓంకరాచార్యుననంతరము భూపతితమైన భారత ధర్మపతాకమును, శ్రీరామకృష్ణపరమహంస దేవుని ద్వితీయాత్మస్వరూపియై, నాగరకప్రపంచకేంద్రసీమయైన షికాగో నగరమున సర్వమతమహాసభావేదికపై శ్రీవివేకనందస్వామి, భూవభోంతరాళములేకమై మార్క్సోగునెల్లు జయజయధ్వానములు

సర్వదేశవాసులు తన్మయ్యలై చేయుచుండఁగా నాకసమంటి నవీనప్రపంచమున కాశాజ్యోతియై వెల్లొందు నట్లెగురవేసి నాఁడు. వివేకానందుఁడు యోగి, జ్ఞాని, భక్తుఁడు, బ్రహ్మవేత్తయు నయి భారతీయధర్మమును స్వానుభవావేశోద్దేకములతోఁ బ్రవచించినాఁడు. భారతీయతత్త్వమును సమగ్రముగా గ్రహించుటకు సంపూర్ణసమన్వయదృష్టి లేక సమ్యగ్దృష్టి యనఁగా నానాత్వము నేకత్వము నొకేచూపులోఁ జూడఁగలుగుయోగిదృష్టి (An all - Comprehensive spiritual vision) యవసరమై యున్నది. అనంతతత్త్వ, తత్త్వసాధనావైవిధ్యములు భారతీయతత్త్వములో యథోచితస్థానములఁ గాంచి పూర్ణాంశ సమ్యక్సంబంధముచే నవిభాజ్యములై ప్రకాశించినవి. అందుచే భారతీయతత్త్వసాందర్యము సమాధిగత దివ్యదృష్టికే గోచరించును. పుణ్యతపస్సాధ్యమైన యీదృష్టిలేని కేవలపండితులు, భారతీయులు, పాశ్చాత్యులుకూడ భారతీయతత్త్వమున కపార్థములు, పాక్షికార్థములు సంకుచితార్థములు చెప్పి యనేకగ్రంథములు ప్రకటించినారు.

శ్రీరామకృష్ణ పరమహంసదేవుని సమగ్రసమ్యగ్దృష్టి గాంచిన వివేకానందు ననంతరము, విద్యద్వరేణ్యుఁడుగా, నట్టి దృష్టిని బ్రదికించి భారతీయతత్త్వశాస్త్ర రచనము చేసిన మహానీయుఁడు, రాధాకృష్ణపండితుఁడు. పూర్వజన్మముననే యీతఁడు సిద్ధుఁడై, బ్రహ్మవేత్తయై, భారతీయతత్త్వము నభినవనాగరక ప్రపంచమున కర్థమగు నధికారపండిత్యముతోఁ బ్రవచనముసేయు నిమిత్తము కారణజన్ముఁడై, జనించె ననిచెప్పుట కీతనియమృతమయ గంగాప్రవాహతుల్యరమ్యరచనాధోరణియే

సాక్షి భూతము. ఈయన్గ్రంథము, భారతీయ బ్రహ్మి వాణి విశ్వ
పంద్యమైనదనియు, బల్చిమఖండ మేధావులు గాని, భారతీయ
వైజ్ఞానికులు గాని, దానిని లఘుభావముతోఁ జూచుటకుఁ గాని
నిరసించుటకుఁ గాని పూనుకొనుట సాహసమనియు, దాని
నలక్ష్యముచేయక, సముచితవిషయవిసమ్రచితములతో నర్థము
చేసికొనఁ గలిగినయెడల, సమగ్రసంతుష్టియుఁ జిత్తశాంతియు
విశ్వవిశాలహృదయమును, నిరవధికానందమును బ్రసాదించు
ననియు, దీనికి బ్రపంచతత్త్వవిజ్ఞాన రంగములో నులభముగా
నగ్రస్థానము నిచ్చి పూజించుటయే ధన్యతాసాధనమనియు
ముక్తకంఠమున నిరాఘాటముగాఁ జాటినది.

నేటిపశ్చిమఖండమున రాధాకృష్ణవిరచిత భారతీయ తత్త్వ
శాస్త్రమును జదువ లేదనిచెప్పకొనుట కెట్టి మహావిద్వాంసుఁ
డును జిన్నతనముగా భావించును. రచనలోనే కాక వక్రత్వము
నఁగూడ నసమానుఁడగుటచే నీతనిమహోపన్యాసములు వినుట
కన్ని దేశములవారు నవకాశమునకై పరితపించు చుందురు.
మతాంతరునకు ఖండాంతరునకు నెన్నఁ డీయని ప్రాచ్యమతధర్మ
ప్రవచనాచార్యపదవిని మొట్టమొదటిసారిగా నీతని కిచ్చి ఆస్ప
శ్శు విశ్వవిద్యాలయము ధన్యత గాంచినది.

ఆంధ్రప్రత్యరత్నమైన యీమహనీయుని విశ్వవిఖ్యాత
మగుగ్రంథరాజము నాంగ్ల మెఱుంగని యాంధ్రసోదరుల కిది
వఱకే లభింపకుండుట నాకు మితిలేని హృత్తాపమును గలిగించి
నది. పదిరెండేడ్ల వెనుక రాధాకృష్ణపండితుఁ డాంధ్రవిశ్వవిద్యా
లయోపాధ్యాక్షసీతము నలంకరించున్నతఱి, నాతని 'జీవిత
పరమార్థ దృక్పథ' మను (Idealist view of life"—Hibbert

Lectures) గ్రంథమును సంక్షేపముగ నాంధ్రీకరించి ప్రకటించి
తిని. దానిని జూచి సంతసించి, భారతీయతత్వశాస్త్రమును
యథాతథముగా నాంధ్రీకరింపుమని నా కాలఁ జాశీర్వాడ
పూర్వకముగా ననుమతించియుండెను. కాని, కారణాంత
రములచే వెంటనే దాని కుపక్రమింపఁజాల నైతిని. మూఁడేండ్ల
క్రితము రాధాకృష్ణపండితుఁడు మాస్కో-నగరమున భారత
ప్రభుత్వరాయబారిగా నుండఁగా ననువాదము నారంభింపఁ
దలఁచితి నని వ్రాయఁగా వెంటనే యారంభింపుమని యాయన
సమాధానమువ్రాసెను. దినమునకు మూఁడుగంటలు వ్రాయు
నియమము పెట్టుకొని, రెండేండ్లలో దీనిని ముగింపఁగల్గితిని.
ఆంధ్రుడై, విశ్వవిఖ్యాతి గాంచిన యిట్టిమహాపురుషునిగ్రంథము
నాంధ్రుల కాంధ్రీభాషలో నండఁజేయుట నావిధియని హృదయ
కుహరమునుండి యేదోయొకయనిర్వాచ్య మగు ప్రేరణముకల్గి,
పనిపూర్తియగువఱకునాకొకవిధ మగునేకాగ్రతను జేకూర్చినది
ఏదినముననైన వ్రాత జరుగఁజెడలఁ బిచ్చియెత్తినట్లయ్యెడిది.
ఈరచనాకాల మొకమహాసాధనకాలముగా నడచినది. ఇం
దలికష్టము పండితు లెఱుంగనిది కాదు. ప్రాచ్యపాశ్చాత్య
తత్వభావభాషాపరిచయములు, బహుశాస్త్రసాంకేతికశబ్దార్థ
జ్ఞానము, మూలార్థభావోన్నతి కనుగుణమగునుదాత్తాంధ్రపద
విజ్ఞానము విశేషముగాఁ గావలసియున్నవి. అన్నిటికంటె ముఖ్య
ము రాధాకృష్ణపండితుఁడు, మహామేధావులకుఁగూడఁ దల
నొప్పిపుట్టించు తత్వశాస్త్రవిషయముల నొకనవలాధోరణిలో
నిత్యనూతనోత్సాహపూరిత మొనర్చి రచించినాఁడు. ఆయు
త్సాహప్రవాహములో నొకతరంగము నాహృదయములోఁ

బ్రవేశించి, శ్రీమాపనోదనమొనర్చినదని చెప్పగలను. ఏమై నను నే నెంతవఱకు నీకార్యమునఁ గృతార్థుఁడనైతి నో పండితులు చెప్పనగును. సాధ్యమైనంతవఱకు నన్నితరగతులచదువులకు సులభముగా బోధపడవలె ననునందేశ్యము మనసులో నుంచుకొని సరళమైనభాషనే వాడితిని. విషయకారివ్యము ననుసరించి కొన్నితావులలో భాషాకారివ్యమును తప్పనిసరియైనది. శాస్త్రసూక్ష్మవిషయము లెంత తేలికభాషలోఁ జెప్పినను సంస్కారహీనుల కవి బోధపడునట్లు చేయుట దుస్సాధ్యము. మఱియు, మూలము నతిక్రమింపరాదుగదా !

ఇక గ్రంథస్థవిషయము. ఋగ్వేద మారంభమై చైతన్యతత్త్వమువఱకుఁ గలభారతీయులతత్త్వజ్ఞానప్రదీపము, యుగయుగములనుండి వాతావరణములో నెన్నిమార్పులు వచ్చినను, సదసద్దశాపరిణామము లెన్నిసంభవించినను నవినాశమై, నిశ్చలమై, నిర్వికారమై, నిలిచి యున్నది. ఇట్టి మృత్యుంజయత్వశీలము గలిగినతత్త్వజ్ఞానము ననుతప్రేమతో విశ్వసించుటచే భారతవర్ష మజరామరమై నిల్చినది. వివేకానందునిమాటలలో బ్రహ్మజ్ఞానోపాసనమే భారతదేశమునకు వెన్నెముక యు గుండె కాయము, ముఖ్యప్రాణమును, జీవమూలాధారమునైయున్నది. ఇదియే చావులేనిభారతశక్తి. జన్మజరామరణాదిదోషముల నుండి తప్పించుకొనలేక దురంతదుఃఖవశుఁడైనమానవుని సంస్కరించి, నిత్యానందశాంతిసమృద్ధ మగునమర్త్యపదవికిఁ దోడ్పానిపోవున దీభారతబ్రహ్మజ్ఞానశక్తి. మానవుని దేవునిగా మార్చుమహత్తరాశయమే భారతీయబ్రహ్మవివర్ణులకార్యక్రమ సర్వస్వము. ఇట్టి మహదాశయసంపూర్ణ మగుజాతి వేటొకటి

లేదు. ప్రభువులు, ప్రభుత్వములు, సంఘములు శాసనములు, నియమములు, నిర్మాణములు, కళలు, కావ్యములు, శాస్త్రములు, సంగీతములు, నర్థములు, కామములు నన్నియు, సర్వమానవప్రవృత్తులు సీలక్ష్యమును బ్రతిఫలించజేయుసాధన సామగ్రిలుగా మాత్రమే విలువ గలవి. ఇదియే భారతజాతీయతత్వము. దీని నెఱుంగనివాఁడు భారతదేశము నెఱుంగనివాఁడే. అతఁ డెంతవాఁడు కానిండు. దీని నెఱుంగక యాతఁ డిదేశమున కెట్టియుపకారము నొనర్పజాలఁడు. దీని నామూలాగ్రముగ నెఱిగి, యాచరించి, భారతదేశము పంచఖండములకుఁ బారమార్థికమార్గమును జూపఁగలదు. ఈ సత్యమును మనము దేశములో మూలమూలల వేయివిధముల నిరంతరాయముగా నుద్ఘాటించవలసినయవసర మెప్పటికంటె నేఁ డత్యధికముగా నున్నది. నేఁటిప్రపంచము విద్వేషకల్లోలితమై; రాక్షసికవాతావరణమును సృజించి పెంపొందించుచుండుటే, నవీననాగరికజాతుల మని చెప్పికొని, తమభావముల నితరులపై బలవంతముగాఁ జొప్పించుకొనుచుండు వివిధజాతుల విజ్ఞానములలోని దారుణలోపములకుఁ బ్రబలసాక్ష్యము. ఇదియే గొప్పతరుణము. భారతజాతి తనస్వధర్మము నెఱిగి, దానితత్వమును నిస్సంశయముగా గుర్తించి, ప్రపంచోపాధ్యాయపీఠము నలంకరింపవలసి యున్నది. ఇదియే భారతదేశమునకు దైవదత్త మైనకర్తవ్యము. దీనిని గ్రహింపక, మిక్కిలి చంచలము లగుపరజాతిభావదాసులై, యంధానుకరణమే జాత్యుద్ధరణమార్గ మని విప్లవజ్వాలల నుద్రేకింపజేయు మూఢభారతీయుల ప్రయత్నము లన్నియు వ్యర్థములైతీరును.

ప్రపంచ మిట్టివిద్యేవవివపూరితమై, యుద్ధాగ్ని కాహుతియై, భస్మమగుట కుంకించునీతరుణమున, రాధాకృష్ణపండితుని వ్యక్తిత్వ మొకనూత్నాశాబ్దోతియై, శాంతిమార్గమును జూపునదై, యీశ్వరోద్దిష్టమై వెలసినది. అట్టి దైవదూతను గన్న తెలుఁగుతల్లిసాభాగ్యసంపద గరిష్ఠమైనది. మూఁడుకోట్ల తెలుఁగుబిడ్డలు రాధాకృష్ణుఁడు తమసోదరుఁ డని గర్వించి, జయజయధ్వానములచే నాతని, నాతనిరచనల నారాధించి, ధన్యులగుట ధర్మమై యున్నది.

ఈగ్రంథము తెలుఁగున రెండువేలపుటలైనది, అందఱి కందుబాటులో నుండుటకై నాలుగుభాగములుగా ముద్రింపఁబూనితిమి. ఏభాగమున కాభాగము స్వయంసంపూర్ణముగా నుండుటకై, నాలుగుభాగములపుటలు సమానముగా విభజింప లేదు. ఈప్రథమభాగమున నుపోద్ఘాతము, వైదికయుగము, సంధికాలమునఁగా బ్రాస్తానములయుగము, ఆవేనుక నుపనిషత్తత్వముఁ జేర్పఁబడినవి. రాధాకృష్ణపండితుఁడు ముఖ్యముగాఁ బాశ్చాత్యసభ్యప్రపంచమునెమటఁ బెట్టుటకై చారిత్రకపద్ధతిననుసరించి, వేదములను, దదంతర్గత మంత్రబ్రాహ్మణోపనిషత్తులను, వానికాలభేదములను, భావసంబంధపరిణామభేదములను, నవీనదృష్టితో వివరించినాఁడు. ఇది పాశ్చాత్యులంగీకరించిన పద్ధతి. వేదవేదాంగములను, వానియర్థనిర్ణయములను నేటి ప్రకృతిశాస్త్రదృష్టితోఁ బరిశోధించి, ప్రకటించిన పాశ్చాత్య పండితుల భావముల నీతఁడు తనసమీక్ష కాధారములుగాఁ జూచి తననిర్ణయములను ప్రకటించినాఁడు.

ఈ భాగమునకు సంబంధించినంతలో మనము సంప్రదాయసిద్ధము లగునభిప్రాయములను గమనింతము. సంహితా శాస్త్రాహ్లాదోప నివృత్తిమేతములై, అవిభాజ్యముగు నేకరూపము గలవే వేదములు. ఇనన్నియు నేక కాలమునకుఁ జెందిన ననియే ప్రాచీనుల విశ్వాసము. ఉపనిషత్తులలోనిభావములు కాలాంతరమునఁ బరిణతిచెందినవికావనియు, నీవిభాగములు మనమృత్యుము చేసికొను సౌలభ్యమునకై చేసికొనినవేయనియుఁ గర్తవ్యమన కాండ లొకేవ్యక్తి యొక్క రెండునేత్రములవలె నొకేవేదము లందలి ప్రకరణభేదములుమాత్రమే యనియు సంప్రదాయ వాదము. ఇతఁ, వేదములకాలమును నిర్ణయించు చర్చ వ్యర్థమైనది. మహర్షులు తాము దృష్టలమని చెప్పుకొనిరి. వారు సమాధ్యవస్థలోఁ జూచి వినినవే వేదములని మనమంగీకరించిన యెడల, వారుచూచి వినకపూర్వ మెంతకాలమునుండి వేదము లదృష్టములై యశ్చితములైయున్నవో నిర్ణయించుట కాధారములు లేవు; వినినమంత్రద్రష్టలకాల నిర్ణయములకు నాధారము లూహానిర్మితములే. సృష్ట్యారంభమునఁ దత్పూర్వమున వేదములున్నవో లేవో నిర్ణయించుటకు వలయు నానాఁటిగుర్తులను బరీక్షించుకొనిగల పరిశోధకులెవ్వరునుబుట్టి యుండలేదు. అందుచే, మనుష్యాసాదులు చెప్పినరీతిగా వేదము లపౌరుషేయములనియు, ననాద్యనంతములనియుఁ బాశ్చాత్యులు నమ్మలేకున్నను మనము నమ్మినచో ఘోరప్రమాదము కాఁజాలదు. అట్లు నమ్మక పోవుట గొప్పలోపమే.

ఉపనిషత్తుల సిద్ధాంతమునుగూర్చి రాధాకృష్ణనండి తుఁడు విపులముగాఁ జర్చించినాఁడు, అనిర్వాచ్యలక్షణములుగల

పరబ్రహ్మ మేకైకసత్యమనియు, జగత్తు మిథ్యయనియుఁజెప్పఁ
నద్వైతసిద్ధాంతము కేంద్రస్థానము నాక్రమించును. ఇది సూక్ష్మ
తమమగు (Sub tle) విషయము. రాధాకృష్ణుఁడు జగన్నిధ్యా
ర్థమును విపులీకరించినాఁడు. శంకరాచార్యు సభిప్రాయమున
కేది భిన్నమై తోచుచున్నది. శంకరుఁడు రజ్జుసర్పన్యాయము
నుదాహరణముగా నిచ్చి, దీనిని వ్యక్తీకరించినాఁడు. చీకటిలో
నొకరజ్జువును జూచి, మనము సర్పభ్రాంతి నొందుచున్నాము.
జ్ఞానదీపకాంతిలోఁ జూచిన నది సర్పముకాదు తాఁడే యని
తెలియఁగలదు. రజ్జువు పరబ్రహ్మము - సర్పము జగత్తు -
చీకటి అజ్ఞానము. బ్రహ్మ మేకైకసత్య మైనచో బ్రహ్మో
తరమంతయు నసత్యమైనఁ గావలయును లేదా బ్రహ్మోతర
ముగాఁ గన్పట్టినదంతయు బ్రహ్మస్వరూపము గావలెను.
అనఁగా బ్రహ్మ మేకైకసత్యమయినచో బ్రహ్మోతరవ స్త్వస్తి
త్వము నెద్దానిని మన మంగీకరింపరాదు. రజ్జువే సత్యమైనచో
సర్పము సత్యమెట్లగును? స్వప్నానుభూతివిషయములు జాగ్ర
దవస్థలో నసత్యములైనరీతిని, స్వప్న మున్నంతకాలము స్వప్న
వస్థలో జాగ్రదవస్థయు నసత్యమైనరీతిని, బ్రహ్మానుభవసిద్ధి లభిం
చినవానికి బ్రహ్మోతరమంతయు నసత్యమై తోచునని యుప
నిషత్తులు చెప్పిన వాక్యములు పూర్ణానుభవసిద్ధ వాక్యములై
యున్నవి. మహావాక్యములైన, 'తత్త్వమసి,' 'సర్వం ఖల్విదం
బ్రహ్మ' 'అయమాత్మాబ్రహ్మ' మున్నగువాక్యములుబ్రహ్మో
తరము నంగీకరింపవు. అనఁగా నజ్ఞానికి జగత్తున్నది; జ్ఞానికి
బ్రహ్మమే యున్నది; జగత్తు లేదు. అందుచే జగత్తు జ్ఞానదృష్టి
లో మిథ్యయే. మిథ్య లేకలేని జగత్తు కనఁబడుటకు మాయయే

కారణము. మాయ యెచటనుండివచ్చినదని ప్రశ్నింపగా శంకరుడు తదనిర్వచనీయమైన వాక్యముతో బదులుచెప్పెను. తత్త్వశాస్త్రమునఁ జెప్పనగు తుదిమాట (Last word) యిదియే. శంకరుఁ డొక్కఁడే దైవసాహసముతో నీతుదిమాట చెప్పఁగలిగినాఁడు. అనుభవైకసిద్ధ మగువిషయమును నర్కించుటెట్లు? పాల్ డ్యూసేక్ పండితుఁ డీభావము సత్యమైన దని నమ్మినాఁడు. కాని, దీనిని సమర్థించుటలో నాతఁడనవసర తర్కములు చేసి యున్నమాట నిజమే కాని, రాధాకృష్ణపండితుఁ డీ మిథ్యావాద ముపనిషత్సతమే కాదని వాదించుటచే బండితుల పరిశీలనార్థ మివిషయము నూచింప సాహసించితిని. ఇంకను గొన్ని యిట్టి పరిశీలనార్థము లగువిషయములు మిగిలినభాగములలో నూచింతును.

గ్రంథముద్రణవిషయము : కాకినాడ ప్రెస్సయ్యపంతులు, సత్కార్యనిర్వహణదీక్షాచిత్తులునగు శ్రీ బచ్చ సన్యాసిరావు ఎం. కామ్. గారు మొదటినుండియు ఈగ్రంథరచనాముద్రణాదిక విషయములలో నాకమితప్రోత్సాహము నిచ్చి తోడ్పడిరి. కాకినాడపురమునకు వెన్నెముకపంటి వీరిని భగవానుఁ డను గ్రహించుఁగాక, నే నీగ్రంథమును వ్రాయుచున్నా నని తెలిసికొరనిదే తమంతటఁ దామే ౧౯౫౦-౫౧ వ యేటి మాకళాశాలవిద్యార్థిబృందము, దీనిముద్రణనిమిత్తమై విరాళములువేసికొని రు 1500-0-0 నాకొసఁగిరి. నాటి విద్యార్థిసంఘకార్యదర్శియగు చిరంజీవి పారుపూడి వెంకటరావు (ఇప్పుడు బి. ఏ.) దీనివిషయములో దీక్షతోఁ గృషిచేసి, మాకళాశాలలోని పండితులైనమీ రిట్టియుద్గ్రంథమును రచించుట, మాకును మాపీఠమునకును మహిమ.

కాపురరాజకళాశాలకును గూడ మిక్కిలి గర్వకారణమని పలు మారులు పలికి, గ్రంథముద్రణ మారంభమగుట కట్టిమహోప కృతియొనర్చినాడు. సాధుశీలుడు, మితభాషి, దేశభక్తుడు, సగునీయువకునకు, తమయుడుతభ క్షిజూపిన యితరవిద్యార్థులకు నీశ్వరుఁ డాయురారోగ్యైశ్వర్యములిచ్చికాపాడుఁగాక. మదరాసు గవర్నరుగా నుండి, నాప్రయత్నమును గూర్చి నేను వ్రాసిన లేఖకు వెంటనే తమకుఁ దోచినవిరాళము సంపుచు నభిమా నాదరములఁ జూపిన శ్రీ శ్రీ శ్రీ భావనగరుమహారాజావారును, ప్రధానమంత్రిగా నుండిన శ్రీ కుమారస్వామిరాజాగారును, యథాశక్తి తోడ్పడిన శ్రీ పైడా సత్యనారాయణమూర్తి గారును, శ్రీ సమయమంత్రి చిననాగేశ్వరరావుగారును, దదితరు లును నాకృతజ్ఞతకెల్లప్పుడును బాతులు.

కోరినవెంటనే తమ అమూల్యాభిప్రాయపూర్వకోహ ధాతవాక్యములను దయతోఁబంపిన శ్రీగంటిజోగిసోమయాజులు గారికిని, శ్రీ దివాకర్ల వేంకటాచధానిగారికిని వినయాంజలి ఘటించుచున్నాను. నాకు సదుపాయమగురీతి ముద్రణాకార్యమును నిర్విఘ్నముగాఁ గొనసాగించుచున్న శ్రీ పట్టమట్ట శేషగిరిరావు గారికి నేను కృతజ్ఞుఁడను.

కాకినాడ, }
20--5--53. }

ఇట్లువిధేయుడు,
బులుసు వేంకటేశ్వరులు.

పీఠిక

ప్రొఫెసరు. గంటి జోగిసోమయాజి, ఎం.ఏ; యల్.టి., పి.ఓ.యల్.

ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయము.

—•—•—•—

దిక్కాలాద్యవచ్చిన్న మయిన యీవిశాలాకాశము నానరించికొని యున్నతమస్సుఁ జీల్చి ఆత్మస్వరూపావిష్కరణ వ్యగ్రము లయిన దివ్యజ్యోతులు సక్షతతారాగ్రహరూపమున నాయాప్రదేశముల నాయాకాలములఁ గాంతుల వెదచల్లుచునే యున్నవి. ఈకార్య మనాది యనంతము. అట్లే మానవమాన సాకాశమున నున్నయజ్ఞానతిమిరమును బటాపంచలు చేయుటకై తత్తద్వ్యక్తిగత మయినజ్ఞానస్వరూప మాత్మీయ మయి స్వపరతారకముగా భిన్నపరిమాణమున గోచరించుచు జగత్తున నాదినండియు వెలుఁగుచునే యుండినది. అట్టిజ్ఞానప్రసృతికిఁ దావలము లయిన దివ్యవ్యక్తులు, స్ఫుటములై, దేదీప్యమానములై, జాఙ్వల్యమానము లయి, ప్రాచ్య ప్రాశ్చాత్యప్రపంచముల వెలిఁగి వెలిఁగించి, జిజ్ఞాసువులకు మార్గదర్శకములుగా, ఆత్మస్వరూపమును, భావరూపమున, విద్యావిశేషమున వెలయించినవి. అట్టివ్యక్తులే, మంత్రద్రావ్యులు, దార్శనికులు, శాస్త్రకారులు, భాష్యనిర్ణేతలు, మతస్థాపకులు, వేదాంతవిచారకులు, తత్త్వచింతకులు నయి భాసిల్లిరి. వారివారియనుభవములు, వారిసిద్ధాంతములు, వారిప్రవచనములు, వర్ణజలమువలె నుత్పత్తిని స్వభావమునను నభిన్నములే యయు్యును, ఉపాధులమూల

మున సామాన్యులకు భిన్నములుగఁ గన్పట్టుచునే యుండును. పయిగా ప్రాక్రప్తీచీభేదములు కేవలవిరుద్ధములవలె భాసిల్లుచునే యుండును. 'ఇట్టిసిద్ధాంతములలోఁ గొన్నిటికిఁ గర్తలయిన ఆరిస్తాటిలు మొదలయినపాశ్చాత్యులును, శంకరరామానుజాదు లయిన భారతీయులును ఆయాకాలములఁ బ్రసిద్ధులయి యనుయాయిశిష్యవర్గమునఁ జిరంతనాచార్యు లయిరి.

ఈప్రాక్రప్తీచీవిజ్ఞానప్రవాహములఁ దనయం దిముడుచు కొని సమన్వయస్వరూపమున జహ్నుమహర్షి జాహ్నువిఁ బోలె వెలికిఁ దెచ్చినదివ్యపురుషుఁడు శ్రీరాధాకృష్ణపండితుఁడు. కొంత కాలముకిందట భారతదేశము స్వాతంత్ర్యరహితమై ప్రపంచ జాతులభావనలో వన్నెదక్కి యున్నయనువున, భారతీయవిజ్ఞానమును వెదచల్లి యితరులదృష్టి నాకర్షించినమహాపురుషుఁడు వివేకానందస్వామి. ఆయనతరువాత మఱల నాధ్వజమును వహించి కీర్తికెక్కినమహాపురుషుఁడు రాధాకృష్ణపండితుఁడే. భారతీయుల విజ్ఞానజ్యోతిని తనగ్రంథరూపమున చేతదేశముల ద్రిప్పి కీర్తికెక్కి భారతదేశమును నుతికిఁ దెచ్చినదివ్యుఁడు రాధాకృష్ణుఁడు. ఉపనిషద్ధర్మములను గీతారూపమున వర్ణించిన నీలమేఘము భారతకృష్ణుఁడు. సర్వప్రపంచవేదాంతవిజ్ఞానమును సమన్వయస్వరూపమున బ్రవహింపఁజేసి హిమాలయ స్వరూపముననిర్మలుఁడైనవాఁడు నేటిభారతీయరాధాకృష్ణుఁడు. హృదయవైశాల్యమునను, కార్యోత్సాహమునను, ధర్మబుద్ధిని, రాజ్యతంత్రజ్ఞతను, ప్రతివాదిమత్తేభపంచాసనత్వమునను శిరశాగతతాగ్రణబుద్ధిని, యోగీశ్వరత్వమునను ఆకృష్ణుఁడును నీకృష్ణుఁడును సమానులే. దిక్కాలాద్యవచ్చేదముల సతిక్రమించి,

విదానందమూర్తియై, స్వయంప్రకాశమున నెలుగు విశ్వవిఖ్యాత పురుషుడైన రాధాకృష్ణుని నాంధ్రుడనుకొనుట యజ్ఞతయే కావచ్చునేమో ! కాని, జన్మవాసనల నతిక్రమింపజాలము గదా ! వృత్పత్తి యెంతయున్నను స్థితియెంత గలిగినను ఉత్పత్తియే సర్వవ్యవహారములకు నిమిత్తము గావున దాని నతిక్రమింపక రాధాకృష్ణ సత్పురుషుని నాంధ్రుడని గర్వించుట, సంస్తుతించుట, ఆంధ్రులకీర్తిప్రతిష్ఠలకు పరిపోషకము.

ఆంధ్రావనిలోఁ బాడమిన యీకల్పభూజముయొక్క గ్రంథసుమముల విశాలవాసనలు అన్యభాషాంతరీకరణముల మూలమున సద్గ్రంథవాహకులయిన గుణపక్షపాతులవలన నానా దేశవాసితమై దిగంతవిశ్రాంతములయి యొప్పుచున్నను, తన్మూలమయిన యాంధ్రభాషాలవలమున మిక్కిలిప్రచారము నొందలేదు. ఈపనికిఁ బూనుకొనిన శ్రీ బులుసు వేంకటేశ్వరులవారు మిక్కిలిసమర్థులు. ప్రాచ్యపాశ్చాత్యవేదాంతములను, సంస్కృతాంధ్రములను బండితులయి యుపాధ్యాయవర్తన నవదాత సువృత్తమూర్తులయి, భారతధర్మ ప్రచారవిషయమున స్వార్థరహితవృత్తిని బచరించుచుందురు. విశేషించి శ్రీరాధాకృష్ణుల యెడ వీరిభక్తి యపారము. వారిగ్రంథముల నాంధ్రభాషలోని కనువదించుటలోని క్లేశముల నతిక్రమించి, వానిని ప్రచురించుటలోని యడ్డంకులను జంకుకొంకులులేక ప్రతిఘటించుటలో వీరు కృతకృత్యులయిరి. సరసమయి, నిర్దుష్టమయి, మిక్కిలి పఠనపాఠనయోగ్యమయిన యీసరళానువాదము సర్వవిధముల నుపాదేయమయి యఖిలాంధ్రలోకముయొక్క యాదరమునకును గౌరవమునకును బాత్రమయి యలరారుచున్నది. ఆంధ్రవాఙ్మ

యమునందలి యుత్తమగ్రంథమయిన భారత మెట్లు స్తుతిపాత్రమో యట్లే యీగ్రంథ మాంధుగిల కెల్లరకును నవలంబనీయము.

విశాఖపురి. }
26-4-53.

సో మ యా జి .

భారతీయతత్త్వశాస్త్రము ! భారత తత్త్వశాస్త్రముల కెంత యవినాభావసంబంధము ! భారత మన్నంతనే నేటికిని సంస్కృతమును దదంతర్నిహితమైన తత్త్వశాస్త్రమునే పాశ్చాత్య దేశవాసుల స్పృతివధముల నిల్పుచుండును. మొన్న మొన్నటి దాఁక సంస్కృత మనఁగా నాధ్యాత్మికజ్ఞాన వ్యక్తీకరణ సాధన మగు భాషావిశేష మనియే పలువురు పాశ్చాత్యుల తలంపు. ప్రసవ పరిమళములకువలె, జ్యోతీరోచులకుఁ బగిది భారతతత్త్వ శాస్త్రములకుఁగల సంబంధము పరస్పరసమ్యగ్ద్యోతక మైనది. బహిరంతర్జీవన విధానముల భారతీయు లాధ్యాత్మికత త్వమునే యాదర్శకముగా గ్రహించుట యిందుకుఁ గారణము. వా రేది తలంచిన, వచించిన, నొనరించిన దాని వెనుక నాధ్యాత్మిక భావము తొంగి చూచుచునేయుండును. త్రికరణశుద్ధిగా నాధ్యాత్మికత్వము నుపాసించి తరించినవారు తొల్టి భారతీయులు. తత్త్వము వారిసొమ్ము. అందుచేతనే భారతీయతత్త్వశాస్త్ర మనుమాటలకూర్పు హృదయవచశ్శరీరముల వీనమంతయు వైరుధ్యము లేనిమిత్రుల మైతివోలే సర్వమనోహరమై వెలయుచున్నది.

నిజమే ! భారతవారాశివంక వీక్షణముల సారించినంతనే తత్త్వతరంగములు పుంఖానుపుంఖముగా నుడయించి మీడి కుఱుకుచున్న ట్లుండుట నిజమే ! కాని కేవల తరంగనికరమే రత్నాకరము కానట్లు కేవల తత్త్వవిచారమే పూర్వ భారత వైభవము కాదు. పూర్వభారతీయులు ధర్మమోక్షము లకువలె నర్థకామములకును బ్రయత్నించి యందును సమగ్రసిద్ధి నొందఁజాలిరి. పారతాకికసాఖ్యమున కుపనిషదాదు లంబోలె నైహికప్రయోగమునకై వారు కళాశాస్త్రాదుల సృష్టిం చిరి. ఉద్యానకృషి, పశుపాలనము వైద్యము, నాట్యసంగీత ములు మున్న గువిషయములలోఁ గూడ వారాటితేటి యానంద మును జూఱగొన్నవారే. కాలగర్భమున దాఁగి కనఁబడకుండఁ బోయినది కాని తాకికవిషయమునుగూర్చి వారు ప్రపంచించిన గ్రంథవిస్తర మెంతయో కలదు. ఎంత యున్న నేమి ? హత భాగ్యులమైన మనపాలి కవి లేనట్లే యైపోయినది. పాషాణ ములు పరవశములైపోయినను సాలగ్రామములు మాత్రము నిల్చినవి. ఇది దురదృష్టములో మన కబ్బినమహాదృష్టము. లేనిచో భారతనామమే యదృష్టనష్టమై పోయియుండును.

భారతోద్యానమందలి యాధ్యాత్మికతావల్లరి నిదాఘన మయనంపర్కముచే వాడిపోయినదే కాని విగతజీవ కాలేదు. భారతీయసంపత్సగిత్తు కృశించినను ఆధ్యాత్మికతావాహిని యదృ శ్యముగాఁ బ్రవహించుచునే యున్నది. అందుచేతనే నేటికిని దత్త్వవిషయముల భారతమే ప్రాధవమందుచున్నది. రణవాతా వరణము కార్కొన్నప్పు డిప్పుడునైతము ప్రపంచము శాంతి సుందేశమునకై భారతమునంక కే యల్లులుచూచుచున్నది. పురా

తన భారతీయులైహిక పారలౌకికముల సేకనూత్రమున నగ్ర
గుచ్చి సంతోషించిరి. ఆప్రకృతి భారతీయచిత్తవృత్తికి నిసర్గ
మైనట్టిది. తత్త్వము నెప్పుడు విస్మరించునో భారతీయుఁ డప్పుడు
జెనుక జెనుకకు దిగఁబడుచునే యుండును. భారతీయయాత్రికుని
కది సర్వకాలముల శివాధ్వదర్శనము కావించు దిన్యత్రేజము.
భారతీయ సంస్కృతివల్లరి కది మాతాకు. అది యున్నంతనఱు
కెన్ని యుండునాప్రభంజనములైన దాని నున్నూలించివేయఁ
జాలవు. ఇది గుర్తించినవా రాధునిక భారతీయులలో లేక
పోలేదు. అట్టివారిలో నగ్రగణ్యుఁడు శ్రీరాధాకృష్ణ పండితుఁడు.

రాధాకృష్ణపండితుఁడు ప్రాచ్యపాశ్చాత్యసంస్కృతులు
మూర్తిదాల్చినమహానీయుఁడు. ప్రాక్రమిచివిజ్ఞానవారిరానుల
నేకచుబుకమునఁ బుడిసిలించినయగస్త్యమాని యాయన. ఆయన
వాక్కు హిమవత్తుంగశృంగనిపతద్వియద్వాహినీపయఃప్రవా
హబంధుర మైనట్టిది. గతశతాబ్దిని వివేకానందునివలె నీశతా
బ్దిపూర్వభాగమున నాయన పశ్చిమఖండముల కేగి భారతీయ
వేదాంతదుందుభిని నిరతిశయ ప్రతిభాపాటవమునో మొర
యించి తనకును దనమాతృభూమికిని గూడ దివ్యమైనయశము
సంపాదించెను. వేదాంతవాహినిలో విహార మొనరించుటనలెనే
రాజకీయరంగముల వాహ్యళి నలుపుటకూడఁ బరిణతయైనయూ
యనబుద్ధికిఁ బరిపాటి యైనవిలాసము. అందుచేతనే వేదాంతి
శేఖరుడయ్యు నాయన భారతశాసనసభ కుపాధ్యక్షుఁడు కాఁ
జాలెను. నిజమునకు భారతదేశమునకుఁ బాలకులు కావలసిన
వారు, కాదగినవారు కేవలరాజకీయవిజ్ఞానవేత్తలుమాత్రమే
కారు; వారు రాజకీయతత్త్వమునో పాటు వేదాంతతత్త్వమునను

గూడఁ జూఱగొన్న మనీషులు కావలయును. ఎన్నో యేండ్ల తరువాత నట్టిదిట్ట యొకఁడు భారతదేశపాలనమున కుపాధ్యక్షుఁ డగుట సంభవించెను. ఇది యాశల రేకెత్తించుశుభోదర్శము.

రాధాకృష్ణపండితుఁడు రచించిన గ్రంథము లెన్నో కలవు. అవి యన్నియుఁ దత్త్వపయఃపారావారము త్రచ్చిత్రచ్చి బయల్పఱచిన నవ్యనవనీతములే. వాని యన్నింటిలోఁ జూలికాభరణము భారతీయతత్త్వశాస్త్రము. ఇందు వేదయుగమునుండి నేటి వఱకు భారతదేశమున వర్తిల్లియుండిన వేదాంతవిచారవిధానములు విస్తరింపఁబడియున్నవి. పాశ్చాత్యతత్త్వవేత్తలదృక్పథములును నిందెడ నెడఁ దారతమ్యప్రతియోగప్రతిపాదనమునకై ప్రపంచితములై యున్నవి. అది పాశ్చాత్యదేశవాసులకేకాక భారతీయులయ్యుఁ దమతత్త్వసంస్కృతులఁ బూర్తిగా విస్తరించిన హైందవులకుఁ గూడ నొకరకమైన కనువిప్పు, భాష నేర్చిన ప్రతిభారతీయుఁడును వర్షములకొలంది చదివి యవగాహనము చేసికోవలసిన యుద్గ్రంథ మది.

రాధాకృష్ణపండితుని భారతీయతత్త్వశాస్త్ర మిది వఱకే యాంధ్రభాషలోని కనూదితము కాఁదగిన గ్రంథము. ఆంధ్రమాతప్రత్య రత్నము వెల్వరించినయాలోచనమరీచులకుఁ గూడలియైనదివ్యకేంద్ర మది. కాని, దాని ననువదించుట యనఁగా సులభసాధ్యమైనకార్యము కాదు. అనువాదకుఁ డాంధ్రాంగ్లసంస్కృతభాషలందుఁ గూలంకషపాండిత్యముకలవాఁడై యుండుటేకాక ప్రాకృతీచీతత్త్వశాస్త్రముల బాగుగా నెఱింగినవాఁడై యుండవలెను. ఆంధ్రదేశముననట్టివా రెందఱున్నారు ? ఒక్కఁడో యిద్దఁడో. వారిలో నేనెఱిగినవారు శ్రీ

బులును వేంకటేశ్వరులుగారు. ఏగ్రంథమునైన నెవ్వరైన రచించుట శక్యమైనఁ గావచ్చును గాని కొన్ని యెడల నాచిత్యశోభితమై యుండదు. ఆంధ్రభాగవతము నేయల్లసాని పెద్దనయో శ్రీనాథుఁడో కాక పరమభక్తాగ్రగణ్యుఁడైన పోతన రచించుటలో నెంతో యశాచిత్య మున్నది. అట్టియశాచిత్యమే శ్రీబులును వేంకటేశ్వరులుగా రీభారతీయతత్వశాస్త్రము ననువదించుటలోఁ బుష్కలముగాఁ గానవచ్చుచున్నది.

శ్రీవేంకటేశ్వరులుగారు తత్వశాస్త్రమునందును ఆంధ్రసంస్కృతములందును ఎం.ఏ.పట్టభద్రులు. భారతీయతత్వ సంస్కృతులకు మూలకందమైనవేదము వాసములుకూడ వల్ల వేయనేర్చిన పవిత్రగృహమునఁ బుట్టటయేకాక దానిని బిత్తు పాదులతో నధ్యయనము చేసినట్టివారు. తపఃస్వాధ్యాయనిరతులు. ఇహమునకంటఁ బరమునకై యెక్కువగాఁ బ్రాకులాడు వారు. నేర్చినదంతయుఁ జదివినదంతయు జీవితమున ననుసంధింప నేర్చినపవిత్రజీవనులు. పాండిత్యవర్తనములు రెండింటిచేఁ గూడ నీభారతీయతత్వశాస్త్రము ననువదించుట కెంతోయర్హత గలశ్రీవేంకటేశ్వరులుగా రాకార్యమునకుఁ గడంగి దానిని బూర్తిచేయుట యాంధ్రులయదృష్టము. దినకరతేజఃస్ఫుర్ధి యైన దీపము నాయన వెలిగించినారు. తద్దివ్యకాంతిపుంజముల బహిరంతరముల నలమినతమమును బాపుకొనుట యింక మనము చేయవలసినపని.

ఇప్పటికిఁ బ్రథమభాగము ముద్రితమైనది. ఆద్యంతమాదృత్తిమైఁ జదివి యానందపారావారమున నోలలాడితిని. శంకర వేదానందు లీకాలమున భారతదేశమునఁ బుట్టినలోపమును

రాధాకృష్ణపండితునివలె నాయన తత్వశాస్త్రమునాంధ్రమున
వ్రాయనిలోపమును శ్రీవేంకటేశ్వరులుగారు తీర్చియున్నారు.
అనువాదమయ్య గ్రంథమంతయు సహజధారాశోభితమైన
శైలితో నలరారుచు స్వతంత్రరచనమువలె నొప్పుచున్నది.
సంస్కృతము కాకపోయినను సంస్కృతమైనభాష. మూలభాష
ములు మిక్కిలిముద్దుగా వెల్వరింపఁబడినవి. క్లిష్టత యెచ్చ
టను గానరాలేదు. శైలి సరళసుందరముగా నున్నది. ఆవశ్యక
మైనకార్య మర్హులచేతఁ బడినందు కానందించుచు మిగిలిన
భాగములుకూడ నచిరకాలముననే వెల్వడునని యాశించుచు
నిఁక విరమింతును.

హైదరాబాదు } దివాకర్ల వేంకటాచార్యుని ఎం. ఏ. ఆసర్సు
24-5-53 { ఆంధ్రశాఖ, ఉస్మానియావిశ్వవిద్యాలయము

కృత్తివదానము

~*~*~*~

శ్రీవిష్ణుండు శివుండు బ్రహ్మయును మూ
ర్తిం దాల్చిరో యేకమై

పోషన్ లోకము నాత్మశక్తి విలస
త్పుణ్య ప్రభావంబుచే

నా విచ్చేసె మహామహులం డయి యనం
త బ్రహ్మతేజస్వియై

యావిజ్ఞానికి సద్గురూత్తమున కే
నర్పింతు నీసత్కృతికా.

వేదార్థామలసారము ర్తి యతఁడే విద్వన్ను తామేయ స
మ్మోదప్రేమరసైకము ర్తి యతఁడే మోక్షప్రదాఖండ వి
ద్యాదానైక మహావ్రతుం డతఁడే నాయాచార్యదేవుండు నా
యాదీవ్యత్కృతిభరయై మనుచుఁగా కిష్టారసంధాతయై.

అరయిక్ భారతవర్ష తత్త్వమది బ్రహ్మరీంద్రతత్త్వంబు మ
ద్గురుఁ డాతత్త్వము మాతృగర్భముననే కూలంకషప్రజ్ఞచే
నెఱిగెకా సాధనసిద్ధిఁగాంచి యదితానేయైవెలుంగొందుఁడ
త్పరమాత్ముం డగునాతఁ డీకృతిపతిత్వంబంది నన్నొముతకా.

విషయ సూచి



i కృతిప్రదానము

ii అనువాదకుని భూమిక

iii పీఠిక i

iv పీఠిక ii

1. ప్రథమాధ్యాయము

ఉపోద్ఘాతము

౧. భారతవర్ష నైజలక్షణము	1
౨. భారతీయసంస్కృతి సామాన్యలక్షణములు	2
౩. భారతీయ తత్వశాస్త్రముపైఁ గొన్నియారోపణలు	49
౪. భారతీయ తత్వశాస్త్రపరిశీలన ప్రయోజనము	56
౫. భారతీయతత్వ దశాంతర్దశలు	60

2. ద్వితీయాధ్యాయము

వైదికయుగము

౧. ఋగ్వేదమంత్రములు	69
౨. వేదమంత్రార్థజ్ఞాన ప్రయోజనము	73
౩. వేదోపదేశము	76
౪. తత్వశాస్త్రాంకురములు	79
౫. దైవశాస్త్రము	82

౬. ఏకేశ్వరత త్వబీజములు	110
౭. ఏకేశ్వరవాదము ; బ్రహ్మైకవాదము	116
౮. సృష్టిత త్వము	127
౯. మతము	137
౧౦. నీతిత త్వము	144
౧౧. జన్మాంతరతత్వము	151
౧౨. తుదివాక్యము	155
3. తృతీయాధ్యాయము	
౧. వేదములకు నుపనిషత్తులకు సంధికాలము	157
౨. దైవత త్వము	161
3. యజుర్వేదము : బ్రాహ్మణములు	166
౪. దైవత త్వము	167
౫. సృష్టిసిద్ధాంతములు	178
౬. నీతిత త్వము	179
౭. పునర్జన్మతత్వము	183
4. చతుర్థాధ్యాయము	
ఉపనిష తత్వము	
౧. ఉపనిషత్తులు	188
౨. ఉపనిషదుప దేశము	191
3. ఉపనిషత్తులసంఖ్య : కాలము	194
౪. ఉపనిషద్	196

౧. ఋగ్వేదమంత్రములు : ఉపనిషత్తులు	197
౬. ఉపనిషత్తులు చర్చించిన విషయములు	208
౭. సత్స్వరూపము	210
౮. బ్రహ్మము	230
౯. బ్రహ్మపదార్థము ; ఆత్మపదార్థము	239
౧౦. బుద్ధి : ధ్యానదృష్టి	246
౧౧. సృష్టి	259
౧౨. సత్యము : భిన్నదశలు	288
౧౩. ప్రకృతిదైవభావము	294
౧౪. జీవాత్మ	297
౧౫. ఉపనిషత్సత్యశాస్త్రము	301
౧౬. మతదృష్టి	342
౧౭. మోక్షము	352
౧౮. పాపము : దుఃఖానుభవము	360
౧౯. కర్మ	364
౨౦. భవిష్యజీవితము	373
౨౧. ఉపనిషత్సత్యశాస్త్రము	385
౨౨. ఉపనిషత్తులలో సాంఖ్యయోగబీజములు	391
౨౩. భావితత్త్వబీజములు	398

అభిప్రాయము

“కొందరిమాట ఒక ఊరిలో జెల్లును. కొందరిమాట ఒక నాడున జెల్లును. కొందరిమాట ఒక దేశమున జెల్లును. కొందరిమాట సర్వప్రపంచమున జెల్లును. ఇట్టివారు గాంధీ, జవహరిలాలు, వివేకానంద, అల్లాస్, హక్సీస్, డాక్టరురాధా కృష్ణన్ మొదలయినవారు. ఇట్టివారు జగద్భద్రాంకరులు, శ్రీరాధాకృష్ణపండితులు భారత దేశము నోచిననోము పంట. వీరియుపన్యాసములు గంగాప్రవాహములు, వీరి గ్రంథములు మానససరస్సులు. ఆధునికయుగమున హిందూమతము పునరుద్ధరించినవా రిద్దరే. మొదటివారు శ్రీవివేకానందులు. రెండవవారు శ్రీరాధాకృష్ణులు.

శ్రీరాధాకృష్ణపండితులు వ్రాసిన హిందూతత్వ శాస్త్రము నాంధ్రీకరించి శ్రీబులుసు వేంకటేశ్వరులుగారు తెలుగు దేశమునకు మహాపకారము చేసిరి. వీరితెలుగు పాండిత్యస్ఫూరకముగా నున్నది. ఇట్టిమహాగ్రంథము తెలుగుసేత చాల కష్టమైనపని. ఇట్టిపని వీరు శక్తిమంతముగా జేసిరన్నచో వీరిపాండిత్యము, పట్టుదల ప్రశంసనీయములు. ఈగ్రంథమును దేశమున నందరు చదివి శ్రీరాధాకృష్ణపండితుల దివ్యభావములు గ్రహించి యానందింతురుగాక! శ్రీబులుసు వేంకటేశ్వరులుగారు ఇట్టి మహాగ్రంథము లింకను రచింతురుగాక!

బెజవాడ, }
4-6-53. }

విశ్వనాథ సత్యనారాయణ.
(మహాకవి; కవిసమ్రాట్)

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

ప్రథమాధ్యాయము

ఉ పో డ్దా త ము

౧ భారతవర్ష నైజలక్షణము

అలోచనాశక్తి గలమానసములు వికాసము నందుటకు, వివిధకళాశాస్త్రము లభివృద్ధి గాంచుటకు, రక్షణము తీటికను జేకూర్చు గలస్థాయి నొందినసంఘము ప్రప్రథమముగాఁ గావలసి యున్నది. ఉదరపోషణమునకై సంచరించుచు, దారిద్ర్యమున మ్రగ్గుచు, జీవించునాటవికజాతికి మహనీయ మైనసంస్కృతి యబ్బుట దుస్సరము. అదృష్టవశమున భారతదేశము సహజ ప్రకృతిసంపదలతో సర్వాంగమనోహరమై యొప్పారినది. దేశాంతరములనుండి శత్రువులదాడికి గుఱి కాకుండ, నొకప్రక్క మహోన్నత హిమాలయపర్వతశ్రేణియు, నితరదిశలందు మహాసాగరములును నీదేశమును గాపాడినవి. సర్వసంపత్సమృద్ధమై ప్రకృతి మృష్టాన్నము నిచ్చుటచే, నాహారసంపాదనక్షేత్రము భారతీయున కవసరమేలేకపోయెను. అధికారధనప్రభుత్వముల కొఱకుఁ గొట్లాడుయుద్ధరంగమే లోక మని భారతీయుఁ డెన్నఁడును దలఁచి యుండలేదు. ఇహలోకజీవయాత్రయందు శరీర

పోషణసంబంధము లగుసమస్యలను సాధించునిమిత్తము, ప్రకృతి శక్తులను నిగ్రహించి, ఉపయోగించుటకై మనశక్తుల నన్నిటిని వ్యయింప నవసరము లేనిచో, నపుడు మనము పరమార్థజీవితమునుగూర్చియుఁ బరిపూర్ణ మైనఆత్మజీవితమునుగూర్చియు నాలోచింప నారంభింతుము. దేశముయొక్కసహజోష్ణవాతావరణము, భారతీయునికి విశ్రాంతియందు నేకాంతవాసమునందును బ్రీతిని జనింపఁజేసియుండవచ్చును. ముముక్షువైనవ్యక్తి, ఏకాంతముగా మహారణ్యవీధులఁ దిరుగాడుచు ప్రశాంతహృదయముతో నూతనభావములఁ గాంచుచు ఆనందపులకింతుఁడై గీతము లాలపించునవకాశము కల్గినది. సంసారభారముచే నలసినమానవు లీప్రకృతిరమ్యసీమలకుఁ బోయి, స్వేచ్ఛగా విహరించు వాయుప్రసారములయు ఝరీపరంపరలయు సం దేశములను విని, పక్షిసంఘముల కలగానామృతమును ద్రావి, నిండుహృదయములతోఁ బ్రజ్వలితాత్ములై, ఆత్మశాంతిఁ గాంచి తిరిగి వచ్చుచుందురు. అతిసూక్ష్మము లగుజీవితసమస్యలనుగూర్చి, భారతీయమేధావులీతపోవనములందు, నాశ్రమములందు ధ్యానసాధనములు సల్పిరి. స్థిరమైనపోషణసౌకర్యము, సహజప్రకృతినంపద, ఉదరపోషణాదికవివిధక్లేశ రాహిత్యము, కాలమును నిర్లక్ష్యముగా మ్రొంగివేయువ్యవహారకర్మరంగమందలి యాందోళనాఘోష్యత, యివి భారతజాతియొక్క పరమార్థజీవితాన్వేషణమును బెంపొందించినవి. ఆకారణముచే జరిత్రాగ్రంభకాలమునుండియు నీజాతిలో సత్యాన్వేషణవాంఛ, జ్ఞానపిపాస, విజ్ఞానవీధుల విహరించునపేక్ష గానవచ్చుచున్నవి.

ప్రకృతి ప్రసాదించిన సదుపాయములచే వస్తుసత్వాన్వేషణసమస్యలను గూర్చి నిశితపరిశీలనము చేయునవకాశములు గలిగియుండిన భారతీయునకు, ప్లేటో తత్వవేత్త చెప్పినదౌర్భాగ్యముల కెల్లదౌర్భాగ్య మగు 'వివేకద్వేషము' సంభవించి యుండలేదు. ప్లేటో మహాశయుఁడు తన 'ఫియోడో' గ్రంథమున నిట్లు చెప్పెను; అన్నిటికన్న ముఖ్యముగా నొకవిపత్తు మనకు సంభవింపకుండ మనము జాగరూకులమై యుందుముగాక ! మానవజాతిని ద్వేషించుకొందఱివలె, మనమును వివేకమును ద్వేషించువారము కాకుందుముగాక ! ఏలన, మానవునకు వివేకద్వేషముతో సమానమైనదురవస్థ మఱొకటి లేదు." జ్ఞానపిపాసయే మానవునకుఁ గలసంపదలలోఁ బరమసావనమైనది. ఈజ్ఞానకాంక్ష భారతీయునిమానసాగారమున జాబ్బల్యమానప్రదీపమై యున్నది. లోకములో ననేకదేశములందు జనులు జీవితపరమార్థమునుగూర్చి సమాలోచనము చేయుటొకవిధమైనవిలాసముగాఁ జూతురు. ముఖ్యకాలమును వ్యవహారరంగములో వ్యయించి, తత్త్వజిజ్ఞాస యేపనియు లేనప్పుడు చేయుదురు. ప్రాచీనభారతదేశములో నేశాస్త్రమునకుఁ గాని, కళకుఁ గాని యనుబంధముగా నుండక సంపూర్ణస్వతంత్రశాస్త్రమై తత్త్వశాస్త్రము విలసిల్లినది. పశ్చిమఖండమున నీశాస్త్రము, ప్లేటో అరిస్టోటల్ మున్నగువారికాలమున యావనప్రాదుర్భావము నందినప్పుడు కూడ, నైతికరాజకీయశాస్త్రముల ప్రాప్తి నాశించినది. తత్త్వశాస్త్ర మనఁగా మధ్యయుగములలో మతవిశ్వాసము; బేకను, న్యూటనులకాలములోఁ గేవలప్రకృతి

శాస్త్రము; పందొమ్మిదవశతాబ్దపుమేధావులకు రాజతంత్రము, చరిత్రము, సాంఘికవిధానమునై యొప్పినది. భారతవర్షమున మాత్రము తత్వశాస్త్రము తనపాదములపై నిలిచినది. తదితర శాస్త్రములు, కళలు, తమమహాశయప్రోత్సాహములకొరకు దానిపై నాధారపడినవి. బ్రహ్మవిద్య సర్వవిద్యాజననియై, ప్రకాశించినది. బ్రహ్మవిద్యాధారము లేనివిద్య లన్నియు నిరర్థకములు గర్వ్యములు నైనవి. ముండకోపనిషత్తు “సర్వవిద్యా ప్రతిష్ఠా బ్రహ్మవిద్యా” యని పలికినది. అర్థశాస్త్రకర్త కాటి ల్యూడు, “తత్వశాస్త్రము సర్వశాస్త్రములకు దీపము, సర్వ కర్మములకు నాధారము, సర్వవిధులకు మూలబీజ” మని పల్కినాడు.

జగద్రహస్యసమస్యల సర్థముచేసికొనుటకై చేయమాన వయత్న మే తత్వశాస్త్రకర్తవ్యము గాన, నది జాతి, సంస్కృతులసంస్కారములకు లోనై యుండును. ప్రతిజాతికి జన్మసిద్ధమైన సహజమానసికలక్షణము, ప్రత్యేకశేముషీప్రవృత్తియు నుండును, గతించినచరిత్రయుగములలో, గడచినశుభాశుభాంతర్దశలలో, మార్పులేనిభరతమాతృమూర్తి గోచరించును. తన ప్రత్యేక మగు-అనుశ్రుతముగా వచ్చిన-సంప్రదాయమునకుఁ జెందినకొన్ని మనఃప్రకృతులను భారతజాతి గట్టిగాఁ బట్టుకొని నిల్చినది; తా నొకజాతిగా నిలుచునంతకాలము భారతజాతి యీ లక్షణములను విడువఁజాలదు. ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వ మనఁగాఁ బెంపొందుటకు స్వాతంత్ర్యము; కాని, దీనియర్థ మితరులతో నాకృతిపామ్య మేమియు లేకుండుట గాదు. ఆకృతినామ్యము స్వల్పము

గానైన లేకుండుట సాధ్యముకాదు; ఏలన మానవత్వ మనునది యందు ముఖ్యముగా నాత్మపదార్థము లోకములో సర్వజాతులందు నొకటే. భేదము లన్నియు యుగ, చరిత్రాప్రవృత్తుల ననుసరించి యేర్పడినవే. ఆర్జింపఁదగిన దేనికినిలేనట్లే, తత్వజ్ఞాన వికాసమునకును నొకేయొక రాజమార్గము లేదు; అందుచే నీభేదము లన్నియు విశ్వసంస్కృతి కలంకారములై యొప్పును. భారతజాతివిజ్ఞానవిశేషలక్షణములను దెలిసికొనుటకుముందు, భారతవిజ్ఞానముపైఁ బశ్చిమవిజ్ఞానప్రభావ మెట్టిదో కొన్నిమాటలు చెప్పవలసియున్నది.

గ్రీకుమున్నగుదేశాంతరములనుండి భారతజాతి కొన్ని భావములను స్వీకరించెనా? స్వీకరించిన నెంతవఱకు? ననుసమస్య పెక్కుసార్లు తలయెత్తినది. భారతీయవిజ్ఞానధనులు తెల్పిన కొన్ని భావములకుఁ బురాతనగ్రీకుదేశమునందుఁ బెంపొందిన కొన్ని సిద్ధాంతములకుఁ బోలిక లుండుటచే వీనికిఁ గాని వానికిఁ గాని న్యూనత నాపాదించఁదలఁచినవ్యక్తి కీకార్య మంతకట్టమైనది కాదు.*

* సర్ విల్లియమ్ జోన్సు ఇట్లు వ్రాసినాడు; “వేదాంతశాఖల విషయమున నిచట నొకవ్యాఖ్యచేసినఁ జాలును. వ్యాయస్థిద్ధాంతము పెరిఫిటిక్ సిద్ధాంతమునకు సరిపోవును. వైశేషికసిద్ధాంతము ఆయోనిక్ సిద్ధాంతమును బోలును; రెండుమీమాంససిద్ధాంతములలో రెండవది యగువేదాంతము ప్లేటోతత్వమునకును, గౌతమసిద్ధాంతము ఆరిస్టోటల్ తత్వమునకునుఁ బోవును. ఇంకను కణాదుఁడు ధేన్యుఁడైమిని, సోక్రటీసు; వ్యాసుఁడు, ప్లేటో; కపిలుఁడు, వైథాగరస్, పతంజలి, జీనోలు; సమభావసమన్వితములు. [గ్రంథము పుట, 360-1] మఱియు తోల్ బూగ్సు మి నెల్లెనియన్ ఎస్సేస్ పుట i-436) చూడవగును. విశేష

ఏభావము లేజాతికిఁ జెందిన వనునన్వేషణము నిరర్థకమైనది. నిష్పాక్షికదృష్టికి, భావసాదృశ్యములు చరిత్రలోఁ దటస్థించిన సమానభావము లని గోచరించును. మానవహృదయములలో సమానానుభవములు సమానభావముల నుదయింపఁజేయును. ఒకజాతి, అందు ముఖ్యముగా భారతజాతి, తనభావముల నింకొకజాతినుండి స్వీకరించిన యాధారప్రమాణము లెవ్వియును లేవు. మేము రచింపఁబోవు భారతీయతత్వ ఘట్టములు పరికించినచో, నీభారతీయతత్వము సంపూర్ణస్వతంత్రత గల్గినదై మానసికసత్యాన్వేషణ ఫలిత మని తెలియఁగలదు. పాశ్చాత్యభావముల ప్రభావముకాని, సంపర్కముగాని యేమియు లేకుండఁగనే తత్వసమస్యలు పరిశీలింపఁబడినవి. అప్పుడప్పుడు పశ్చిమజాతి సంపర్కము కొంతసంభవించినను, భారతజాతి తనజీవితాదర్శమును, తత్త్వమును, ధర్మమును, సర్వస్వతంత్రముగాఁ జెంపొందించుకొన్నది. ఈభరతవర్షమునకు వచ్చినఆర్యుల ఆదినివాసమేదైనను, పశ్చిమోత్తరఖండములందలి తమజ్ఞాతులతో సంబంధము తెగఁద్రెంపుకొని, స్వీయభావప్రపంచమును వారు నిర్మించుకొనిరి. పశ్చిమోత్తరభాగములందలి అరణ్యమార్గములనుండి, యనేకజాతుల మూకలు భరతభూమిపై దండయాత్రలు సాగించినమాట నిజమే.

మేమనఁగా, గ్రీకులసంస్కృతి భారతీయసంస్కృతి ననుకరించిన దని తమకుగా నుగ్గడింపఁబడినంతగా భారతవిజ్ఞానము గ్రీకువిజ్ఞానమునుండిస్వీకరించినట్లుగాఁ జెప్పఁబడలేదు." [చూడుఁడు గార్జున, ప్రాచీనభారతీయ తత్వశాస్త్రము. అధ్యాయము ii.]

ప్రథమాధ్యాయము : ఉపోద్ఘాతము

కాని, ఒక్క-అల్పేగ్గాండరు తప్ప, మిగిలినవా రెవరును, నీయు భయప్రపంచముల మధ్యమందును వైజ్ఞానికసంపర్కమును గలిగించి యుండలేదు. ఇటీవలమాత్రము, సముద్రద్వారములు తెలువఁబడి, నన్ని హితసంబంధసంపర్కము లేర్పడినవి. కాని, దీనిఫలితములను మన మింకను నిర్ణయింపఁజాలము, ఏలన, ఈ సంపర్కమింకను సంపూర్ణము కాలేదు. కాఁబట్టి యింఁచుమింఁచుగా, భారతీయసంస్కృతి నిజపోషణముచే స్వతంత్రముగాఁ జెంపొందినదే యని నిర్ణయింపవచ్చును.

—

భారతీయసంస్కృతి సామాన్యలక్షణములు.

భారతభూమియందలి తత్త్వశాస్త్రము ప్రధానముగా నాత్మసంబంధము; కాలవిఘాతములనుండియుఁ జరిత్రలోని సంక్షోభములనుండియు భారతదేశమును గాఢాడినశక్తి, భారతజాతికిఁగల నిశితమైన పరమార్థచింతనమే కాని, యేరాజ్యాంగసాంఘిక నిర్మాణములును గావు. విజాతీయదండయాత్రలు, స్వజాతిలోని యంతఃకలహములు, గతచరిత్రలోఁ బెక్కుసార్లు, భరతవర్షనాగరికతను వినాశమొనర్చినవా యనునంతవనిఁ జేసినవి. గ్రీకులు సిథియనులు, పర్షియనులు మొఘలులు, ఫ్రెంచివారు నాంగ్లేయులు, క్రమముగా భారతసంస్కృతినిఁ ద్రొక్కివేయ యత్నించిరి; కాని, భారతజనని తనశరమును దిన్నగను నున్నతముగను నిలఁబెట్టుకొనఁగల్గినది. భరతభూమి నణఁచివేయుట యసాధ్యమైనది. ఆమెఆత్మశక్తి సహజతీక్షణతతో

జ్వలించుచునే యున్నది. యుగయుగములనుండియు నీదివ్య భూమి ఒకేలక్ష్యముతో జీవించుచు వచ్చినది. ఆమెసత్యసంస్థాపనమునకు, సత్యనిర్మూలనముకొఱకుఁ బోరాడినది. ఒకప్పుడామెదొంగులొనర్చియుండవచ్చును, కాని యెల్లప్పుడు నామె తనశక్తివంచనము లేకుండ, విధిని నెఱవేర్చినది. భారతీయాత్మజ్ఞానచరిత్రము, నిత్యనూతనము, నిత్యససూతనము నైనసత్యాన్వేషణమున కుదాహరణ మని చెప్పనగును.

ఆత్మజ్ఞాన భారతీయజీవనమునకు మూలతత్వము. భారతీయతత్వము ప్రజాసంబంధికాని, గుహంతరముల నాశ్రయించునది కాదు. ఈబ్రహ్మజ్ఞాన, మానవజీవితము నాధారముగాఁ జేసికొని వివిధశాస్త్రసీమల దాటి, తిరిగి జీవితరంగమునందే ప్రవేశించినది. కాలక్రమమున బయల్పెడలినవిమర్శభాష్యములవలెఁ బ్రమాణసూత్రసిద్ధాంతరాధ్ధాంతముల లక్షణములతోఁ బ్రాచీనవేదాంతగ్రంథములు నిండియుండలేదు. మహాగ్రంథము లగునుపనిషత్తులు భగవద్గీతయుఁ బ్రజాసామాన్యవిశ్వాసములకు దూర మైనవికావు. ఈగ్రంథములు భారతజాతి ప్రేమించు దివ్యసారస్వతమై, మఱియు, భిన్నదర్శనములకు శాస్త్రములకు నాధారభూతములునై వెలసినవి. అధిక సంఖ్యాకవర్గముయొక్క అల్పగ్రహణశక్తి కనుగుణముగాఁ గథలు, నుపాఖ్యానము లనువత్త్రములతో నాచ్ఛాదన మందిన పరమసత్యములే పురాణములై యొప్పినవి. ఈపురాణములు, కొఱకబడని తత్వశాస్త్రభావములను ప్రజాసామాన్యమునకు సులభముగా నందిచ్చి, సఫలత నొందినవి.

తత్త్వశాస్త్రప్రవక్తలు ప్రజాకోటియొక్క సాంఘికాధ్యాత్మిక పునర్నిర్మాణముకొఱకు యత్నింతురు. భారతీయ నాగరికత, బ్రాహ్మణమత మని చెప్పబడుటకుఁ గారణము, తన్నిర్మాతలు బ్రాహ్మణులేయగుట కాదు; భారతీయనాగరికత యొక్క స్వరూపస్వభావములు తత్త్వాన్వేషణపరులు, దైవ విశ్వాసధురీణులు నగుమహనీయులచే నిర్మింపఁబడిన వని యర్థము. సంఘబోధకులు, ప్రభువులు తత్త్వవేత్తలేకావలె నన్ను స్లేటోమహాశయునియాశయము భారతదేశములో ననుష్ఠింపఁబడినది. పరమసత్యము లన్నియు నాత్మసంబంధములగుటచే, ప్రజల నిత్యజీవితము వాని ననుసరించి సంస్కారము నందవలెను.

భారతభూమిలో మత మెన్నడు నొకేసిద్ధాంతమును బట్టుకొని యూఁగులాడు పిడివాదము గాదు. వ్యాప్తిచెందుచున్న తత్త్వవిచారణ ననుసరించి, నూతనభావముల నెల్లప్పుడు తనలోఁ జేర్చుకొను సహేతుక సమన్వయవిధానమే భారత తత్త్వము. భావపురోభివృద్ధికోపాటు ముందుకుఁ బోవుచు విషయసత్యాసత్యముల నెప్పటికప్పుడు పరిశోధించి, చేసిన నిర్ణయములను తాత్కాలికముగాఁ జూచుపద్ధతి యది. భారత విజ్ఞానము, మేధస్సున కధికప్రాముఖ్యము నిచ్చి, మతస్థానమునఁ దత్త్వజ్ఞానమును నెలకొల్పిన దనుసామాన్యవిమర్శనము, భారతీయతత్త్వము హేతువాదనిబద్ధ మని ధృవపఱచుచున్నది. ఒకతత్త్వనిర్మాణాధారము లేకుండ నెన్నడు నెట్టిమతోద్యమము తలయెత్తియుండలేదు. హేవల్ అనునాతఁ డిట్లువ్రాసి వాడు: “భారతదేశములో మతమెన్నడు నొకప్రత్యేకవాదము

కాదు. అది ఆధ్యాత్మికాభివృద్ధిలో భిన్నాంతరువులకు, జీవితము లో భిన్నఘట్టములకు సరిపోవు నిత్యమానవప్రవర్తనముయొక్క తాత్కాలిక మైనయొక సూత్రనిర్మాణము.”* ఎప్పుడెప్పుడు తత్వపరిశీలనము సంకుచితసిద్ధాంతశాఖల రూపము నొంద యున్నదెనో, అప్పుడు సంస్కారోద్యమములు బయలుదేలి, ఆయాభావములను విమర్శనాగ్నిపాత్రములఁ బోసి అసద్భావ ములను నిర్మూలించి, సత్యభావములను సమర్థించి పోషించు చుండెడివి. అనుశ్రుతముగా వచ్చినసంప్రదాయములు, విశ్వాసములు, మార్పుచెందినకాలమునకు సరిపడకపోవుటయేకాక, అసత్యములుగాఁ దోచినపుడు, ఏమహాదేశికునదో అంతర్బుద్ధి, ఒకబుద్ధునిదో మహావీరునిదో, ఒకవ్యాసునిదో శంకరునిదో, తత్వజిజ్ఞాస ప్రపంచమున నుద్భవించి, యుట్టుఁతలూఁగించె డిది. అట్టిమహనీయు లుద్భవించిన ముహూర్తములు భారత దేశచరిత్రములో సుప్రసిద్ధములైనవి. ఏలన, నివి పునర్విచారణ, పునర్విలోకనము చేయుముహూర్తములు. ఈసమయము లలో, జన్మస్థావము తెలియకుండ నిచ్చవచ్చినచోట వ్యాపించు పరమాత్మముఖావిర్భూత మహావేశపూర్వకాహ్వానమును గుర్తించి మానవశక్తి తనబ్రహ్మజిజ్ఞాసకు నూతనారంభము చేసి నూతనాన్వేషణము సాగించినది. తత్త్వరహస్యమునకును, దైనిక ప్రజాజీవితమునకును గలసన్నిహితసంబంధమే, మతము నెల్ల పుడు సత్యమొనదిగను సజీవముగాను నిలఁబెట్టెను.

* ఆర్మిక్ రూన్ ఇన్ ఇండియా. పుట. ౧౭౦.

మా. 'హిందూ ఆఫ్ హిందూస్థాన్' వైశ్యాసము చూడు. హిందూ జర్నల్, ఆక్టోబరు ౧౮౭౭.

మతసమస్యలు తత్వజిజ్ఞాసను తేజకెత్తించును. పరమాత్మస్వరూపము, జీవితగమ్యస్థానము. జీవాత్మపరమాత్మ సంబంధము మున్నగుసమస్యలపైనే భారతీయులమానసము లనుశ్రితముగాఁ గేంద్రీకృతము లగుచువచ్చెను. భారతవర్షమున, తత్త్వశాస్త్రము, మతధర్మసమాలోచనములనుండి సంపూర్ణముగా విడివడకున్నను, తత్త్వవిచారమున కీమతావేశము లేన్నఁ డాటంకములు కలుగఁజేసియుండలేదు. మత, తత్త్వముల సంబంధమెట్టియపార్థములకుఁ దా వొసఁగ లేదు. సిద్ధాంతమునకు ననుష్ఠానమునకు, శాస్త్రప్రవచనమునకు జీవితమునకు నత్యంతసన్నిహితత్వము గలిగియుండుటచే నేతత్త్వము ప్రజాజీనితాచరణమునకుదూరమగునో ఆతత్త్వము చిరకాలము మనఁజాలదు. తత్త్వసూత్రములకు జీవితమునకుఁ గలగాఢసంపర్కము నెఱిగియున్నవారి కీతత్త్వశాస్త్ర మొకజీవితవిధానము నాత్మసాక్షాత్కారమున కొకపద్ధతియై వెలయును. భారతదేశములో నేవేదాంతశాఖయును, చివరకుసాంఖ్యమతమువంటిదైన నాచరణశూన్య మైనశుష్కసిద్ధాంతముగా నెన్నఁడునుండియుండలేదు. ప్రతివేదాంతసిద్ధాంతము నఖండవిశ్చయజ్ఞానమును గలిగించి మానవుని హృదయమును బరవశమొనర్చి యాతనియచ్చాస్పృశనిశ్వాసములలో లీనమైనది.

భరతభూమిలోఁ దత్త్వశాస్త్రము, ఆత్మపరీక్షావిమర్శనములు లేని దనువిమర్శన మసత్యము. అతిబాల్యదశలందును మతవిశ్వాసమును సమ్యక్సమాలోచనము పరిశీలించుచునే

వచ్చినది. వేదమంత్రములనుండి యుపనిషత్తులవఱకుఁ గలిగిన తత్త్వాభ్యుదయమునుండి జనించినమతాభివృద్ధిని గమనింపుఁడు. బౌద్ధమతకాలమునాటికి తత్త్వవిచారము నిశ్చించలత్సత్త్వవిశ్వాసముగా మాటి, బుద్ధివాదమున నేప్రమాణమునకును దాస్యమంగీకరింపక, సత్యాన్వేషణమునకు సరిహద్దులు గమనింపక, అన్ని విషయములలోఁ జొచ్చి, అన్నిటిని సునిశితతర్కాయుధముచేఁ బరిశీలించి, సహేతుకవాద మెచ్చటికిఁ దీసికొనిపోయిన నచటికిఁ బోవెటవనిపద్ధతియై వెలసినది. మనము దర్శనశాస్త్రములయొద్దకు వచ్చునప్పటికి, సమ్యక్పరిశీలనముచేయుపట్టుదలతోఁ గూడినబ్రహ్మాండప్రయత్నములు గోచరించును. ఈదర్శనములు, సంప్రదాయమతవిశ్వాసమునుండి యెంతస్వతంత్రముగాఁ బ్రవర్తించినవో, దేవునియొక్క అస్తిత్వమును సూత్రములచే ధృవపఱచుట సాధ్యముకాదని నిశ్చయజ్ఞానమును గల్గియున్నమాట నిజమైనను, ఆవిషయమునుగూర్చి మానము వహించినసాంఖ్యదర్శనము తెల్పుచున్నది. వైశేషికయోగశాస్త్రములు, జగదీశ్వరు నొకని నంగీకరించినను, నాతఁడు సృష్టికర్తగా నంగీకరింపవు. జైమిని, దేవునిఁ గూర్చి ప్రసంగించి, యాతనికి విశ్వపతిత్వముఁ గాని, ధర్మప్రవర్తనాధికారముఁ గాని లే వని నిరూపించెను. ఆదిబౌద్ధమతము దేవునిగూర్చి యాదాసీన్యము వహించెను. చార్వాకులు దేవుఁడే లేడని వక్కాణించి, వేదములను, పురోహితులను నిందించి, విషయసుఖమే మోక్ష మని వర్ణించిరి.

మతమునందు, సంప్రదాయములయందుఁ గలయభివృద్ధి గౌరవము తత్వజిజ్ఞాస నెన్నఁడు స్తంభింపఁజేయలేదు. భరత వర్షమున గొప్పవిచిత్ర మేమన వ్యక్తి వర్ణనిబంధనములకు సాంఘికజీవితములో బద్ధుడై, మతాభిప్రాయప్రపంచమున స్వేచ్ఛా విహారమున కధికారి యైనాఁడు. ఏయేమతశాఖలందు జనులుద్భవించినను, నాయాశాఖలవిశ్వాసములను తర్కించి నిర్భయముగా విమర్శింతురు. అందుచేతనే మతద్వేషి, నాస్తికుడు, సంశయాత్మకుడు, హేతువాది, స్వచ్ఛందభావప్రియుడు, భోగప్రియుడుకూడ భారతదేశమున విహరింపఁగల్గిరి. “మునికొక మత”మని మహాభారతము చెప్పుచున్నది.

సరత్వోముఖమానవప్రవృత్తి ధర్మమును, తదంతర్గత సత్యమును దెలిసికొనుటకై భారతీయమానస మెట్టికృషిచేసెనో, బుద్ధిపాటవ మెంత కలిగియుండెనో దీనివలనఁ దెలియుచున్నది. జంతుశాస్త్రముమొదలు శిల్పశాస్త్రమువఱకును గల సర్వశాస్త్రములవిషయములోను, కళల విషయములోను— అనగాఁ గేవలతత్వమతశాస్త్రములలోనే ‘కాక—తర్క-వాక్య-కరణములు, ఛందోభాషాశాస్త్రములు, జ్యోతిర్వైద్యశాస్త్రములు మున్నగునన్నిటిలో భారతీయులతాగ్ని-కళక్తి పనిచేసినది. జీవితమున కవసరము, మనోహరము నైనప్రతివిషయమును గూర్చియు నన్వేషణాపరిశీలనములు జరిగినవి. గుఱ్ఱముల నెట్లు మేపుట, ఏనుఁగుల నెట్లు శిక్షించుట మున్నగునల్పవిషయములనుగూడఁ దీసికొని అశ్వగజశాస్త్రములు రచించి తత్సంబంధ

సాహిత్యములను నిర్మించిన భారతీయుల సర్వతోముఖధీవికా సలక్షణము లెంతగొప్పవో తెలియఁగలవు.

సత్యస్వరూపనిరూపణమునకు వలయుతత్వవిచారము, ఆత్మపరిశీలనముతోఁ గాని విషయపరిశీలనముతోఁ గాని యారంభమగును. భరతవర్షమునఁ దత్త్వాన్వేషణముయొక్క కేంద్రమాత్మయందే కలదు. బాహ్యదృష్టికిఁ దాత్కాలికవిషయ పరంపరలు గోచరించును. భరతభూమిలో “ఆత్మానంద్విద్ధి.” ‘ఆత్మను తెలిసికొనుము’ అనునదే ప్రవక్తలయొక్కయు ధర్మముయొక్కయు సారమైయున్నది. మానవునిలో నంతర్భూతమై యున్న ఆత్మనస్తువు సర్వసృష్టి కేంద్రమై యున్నది. మన స్తత్త్వ శాస్త్రానితీశాస్త్రములు మూలశాస్త్రము లైనవి. అమితవైవిధ్యములతో, సూక్ష్మపరిణామములతో, గూడినమనస్సుయొక్కచరిత్రము సంపూర్ణముగా వర్ణింపఁబడినది. భారతీయ మన స్తత్త్వశాస్త్రము, సత్యమును దర్శించుటకుఁ బ్రధానమైన దేకాగ్రత యని గుర్తించెను. సంకల్పముయొక్కయు జ్ఞానముయొక్కయు శాస్త్రీయశిక్షణమున కందరాలని జీవితముయొక్కగాని, మనస్సుయొక్కగానివ్యాపారములు లే వని భారతీయ మన స్తత్త్వము నమ్మినది. మనశ్శరీరముల కత్యంతసంబంధమున్న దని యది గుర్తించినది. మానసికశక్తు లైనదూరశ్రవణ దూరదర్శనములు భారతీయులదృష్టిలో నసహజములైనవి కాని యద్భుతములైనవి కాని కావు. ఈశక్తులు, రోగగ్రస్తలయాలోచనములు కాని, దేవతావేశములుకాని కావు; ఇవిశాస్త్రీయశిక్షణముచే నావిష్కృతము లగుమానసశక్తులే. మానవ

మానసమునకు మూడవస్థలుగలవు; జాగ్రదవస్థ, సుషుప్తవస్థ, తురీయావస్థలు. స్వభావాతీతమైన మానవశక్తి యనబడునది, పెక్కుపేళ్ళతోఁ బిలువబడుచున్న సమాధి, ప్రతిభ, ఆవేశము, ఉన్మాదము మున్నగున వన్నియుఁ దురీయావస్థ (Super-Conscious) నుండి బహిఃప్రకటితము లగుచున్నవే. యోగశాస్త్ర మివివిధవిషయములనుగూర్చి చెప్పును, ఇతరశాస్త్రములు వీనిని గూర్చి విశేష మాలోచింపకున్నను వాని నవసరమున్నచో నుపయోగించును.

మన స్తత్త్వశాస్త్రము సమకూర్చిన యాధారములపైఁ దత్త్వశాస్త్రనిర్మాణము నిలబడును. కేవలజాగ్రదవస్థయందలి సత్యములపైమాత్రమే యాధారపడినకారణమునబల్చిమతత్త్వ శాస్త్రము పాక్షికమైన దనువిమర్శనము నిస్సారముకాదు. ఏలన, జాగ్రదవస్థ యంతముఖ్యమో మిగిలినవికూడ నంతముఖ్యములే. జాగ్రత్స్వప్నసుషుప్తలలో దేనిని విడువక యన్నిటి యొక్కసత్యమును భారతీయవిజ్ఞానము పరిశీలించినది. జాగ్రదవస్థయే సంపూర్ణావస్థ యని తలచినచో భౌతిక, ద్వైత, నానాత్వతత్త్వసిద్ధాంతము లుద్భవించును. కేవలస్వప్నస్థితినే తీసికొన్నచో వ్యక్తిగతసిద్ధాంతము లుదయించును. స్వప్నరహిత మగుసుషుప్తి నొక్కదానినే గ్రహించినచో సర్థమగుట కసాధ్యము లగుతత్త్వములు పుట్టును.

ఆత్మపరిశీలనసమస్యలకు భారతీయహృదయ మెక్కువ మక్కువ చూపిన దనిన, లోకసమస్యలకు వైముఖ్యము చూపినదని తలచరాదు. భౌతికశాస్త్రముల విషయములో భారతవర్ష

మెట్టి విజయ మందినదో చూచినచో నీవిషయము తెలియగలదు. ప్రాచీనభారతీయులు, గణితయంత్రీశాస్త్రములకుఁ బునాదులువేసిరి. వారుభూమిని కొలిచిరి, సంవత్సరమును భాగించిరి, ఆకాశమును సరిగా లిఖించిరి, సూర్యాదిగ్రహ మండలములగతిని వివరించిరి, పదార్థనిర్మాణసామగ్రిని శోధించిరి, పశుపక్షి వృక్షబీజస్వభావముల నిర్ణయించిరి.* ప్రపంచములోని జ్యోతిశ్శాస్త్రవిషయముల జన్మమునుగూర్చి చేయఁబడిన నిర్ణయము లెట్టివైనను, జ్యోతిశ్శాస్త్ర రేఖాగణితములకుఁ బ్రయోగింపఁబడిన బీజగణితమును. (Algebra) మొట్టమొదట హిందువులే కనిపెట్టి రని చెప్పనగును హిందువులనుండి అరబ్బులు బీజగణితసూత్రములను నేర్చికొనుటయేకాక, సంఖ్యలు, దశాంశములు గూడ నేర్చికొనిరి. ఇవియే నేడు పూర్తిగా ఐరోపా యంతయు వ్యాపించి, గణితశాస్త్రాభివృద్ధి కఖండసేవ యొనర్చినవి. † “సూర్యచంద్రులగతులను. హిందువులు స్పష్టముగా నిర్ణయించిరి. చంద్రపరివర్తనము విషయములో గ్రీకుల

* కోపెర్నికన్ జననమునకు నిశ్చయముగా 2000ల సంవత్సరముల ప్రాచీనమైన ఐతరేయబ్రాహ్మణ మిట్లు చెప్పుచున్నది; సూర్యున కుదయాస్తమయములు లేవు. సూర్యుఁ డస్తమించుచున్నాడని ప్రజలు తలంచుట లోనిభావ మేమనఁగా, బగలు పూర్తియగునప్పుటి కాయఁడు స్థానమును మార్చి, ఒకవైపువారికి రాత్రిని, మఱొకవైపువారికిఁ బగటిని గలుగఁజేయుచున్నాడు. సూర్యుఁ డుదయించుచున్నాఁడనఁగా. రాత్రిపూర్తియగువేళకుఁ దనస్థానమును మార్చి, యిటుప్రక్కవారికిఁ బగలు, నటువైపువారికిఁ రాత్రి కలుగుచున్నది. నిజమున కాయఁ డెన్నఁడు నస్తమింపఁడు.” హోగ్జు ప్రితి. iii—44. ఛాందోగ్యము. iii—II—1—3.

† మానియర్ విల్లియము. హిందూవిజ్ఞానము. పుట. 1841.

భావములకంటె సధికసత్యములు సమీపములైనవే హిందువుల నిర్ణయము లని తేలినది. హిందువులు సూర్యగమనమార్గమును 27, 28 భాగములు చేసిరి. ఇది చంద్రుని పరివర్తనమును బట్టియో, స్వయముగానో ఊహించిరి. అమితతేజోరాసు లగు ముఖ్యగ్రహములగూర్చిన వారిజ్ఞానము పూర్ణమైనది. హిందువులకు ఛాన్డీయనులకు సమమైన అఱువది సంవత్సరముల చక్రమును వారిపంచాంగములలోఁ జొప్పించి, సూర్యచంద్రగతులతోపాటు, గురువు కాలమునుగూడ వారునిర్ణయించిరి.” అతిపురాతనకాలమందే తర్క-వ్యాకరణములను హిందువులు రచించి రని నేఁడు లోక మంగీకరించినవిషయమే. విల్సన్ వాసినాఁడు; “వైద్యములోను, జ్యోతిర్వేదాంతములందువలెనే యొకప్పుడు విజ్ఞానవిలసితము లగుప్రపంచములోని కొన్ని జాతులతో సమానముగా హిందువులు పేరొందిరి. శల్యశాస్త్రమునభినవవిజ్ఞానవేత్తలు కనిపెట్టి లోకమున కీయకపూర్వమే, యీ శాస్త్రనిర్మాణచరిత్ర యేజాతికి లేనపుడు, వైద్యశాస్త్రమున భారతీయులు పూర్ణవైద్యవిద్యను, శస్త్రచికిత్సావిధానమును గనిపెట్టి ఆచరణయోగ్యము లొనర్చిరి”. యంత్రములు చెప్పఁదగిన వెద్వియు వారు కనిపెట్టనిమాట నిజమే. దీనికిఁ గారణము, మధురజలసమృద్ధి గలనదులు, సర్వాహారసంపదలను ప్రసాదించుటచే, వారికీపని యనవసరమైనది. పశ్చిమఖండమందైననీయంత్రనిర్మాణము పదునాఱవశతాబ్దమునమాత్రమే యారంభమైన దనుసంగతిని మనము మఱువరాదు. ఇంచుమించుగా నాసమయముననే భారతదేశము స్వాతంత్ర్యమును

గోల్పోయి, పరాధీనపుబ్రతుకునకు లోనైనది. ఈపరాధీన జీవిత దశలో, భారతవర్షమునకుఁ గిరియాశూన్య మగుమాంద్యరోగ మావహించినది. ఈదుర్దశ వచ్చుటకుఁ బూర్వము జ్యోతిర్గణిత రాసాయనికవైద్యశస్త్రచికిత్సాశాస్త్రములందును, ఇతరభౌతిక విద్యలందు నేకాక, సర్వకళలందును, వృత్తిపారిశ్రామికవిద్యలందు నుగూడ జగద్వంద్యమైనపదవి భారతదేశమాక్రమించినది. శిలలను జెక్కి విగ్రహములను జేయుట, బంగారమునకు నగిషీ చేయుట, సున్నితవస్త్రములను నేయుట భారతమాత బాగుగా నెఱుంగును. అత్యంతనాగరికజాతికి వలయుకళాపరిశ్రమ లన్నిటిని ఆమెవ్యాప్తిచేసినది. భారతీయనౌకావళి సముద్రములు లంఘించినవి. భారతదేశవాణిజ్యసంపద ఈజిప్టు మున్నగు మధ్యదేశములనుండి రోమువఱకు వ్యాపించినది. నాటి భరతధాత్రీ యొక్క మానవుని, సంఘమునుగూర్చినభావములు, మతధర్మ సూత్రములు, విఖ్యాతములై వెలసినవి. అందుచే భారతీయుల ధ్యాత్మికతత్వమునను, గవితాగోష్ఠిలోను కాలము గడపిరేకాని, ప్రకృతి తత్వశాస్త్రములజ్ఞాన నెఱుంగ రని యనుటుచితవాదము కాదు. ఒకటిమాత్రము నిజము; వారు వస్తువుల యేకత్వమునుమాత్ర మధికముగా నన్వేషించి, నానాత్వమును, భిన్నత్వమును నప్రధానముగాఁ జూచిరి.

ఒకవిధముగా నాలోచించినచో, ధ్యానవిశిష్ట మగుమానస మధికమగు సమన్వయదృష్టిని, ప్రాకృతికమైన మానసము వస్తువిభాగదృష్టిని గలిగియుండును. సృష్టిస్థితిలయములతోఁ గూడిన సర్వతోముఖవిజ్ఞానవిలసితమైన విశ్వజనీనతత్వమును వెల్లడించు

నది సమన్వయదృష్టి. సంపూర్ణత్వము నేకత్వమును విడిచి, ప్రత్యేకవిషయములభౌతికపరిశీలనమునఁ బడి, సంకుచిత మగునది ప్రకృతిశాస్త్రదృష్టి. భారతీయవిజ్ఞానము, విశ్వవిశాలములగు మాన వాతీతభావముల నోలలాడుటచే, భారతవర్షము, కేవల మూహజీవితములగడపుచులోకమునవి దేశీయులవలె సంచరించు తత్త్వవేత్తల నుద్భవింపఁజేసిన యనువిమర్శనమున కవకాశమిచ్చినది. పాశ్చాత్యవిజ్ఞానము భిన్నత్వముతోఁ గూడి లాంకికలాభ సమన్వితమైనదిగా గోచరించును. పశ్చిమదృష్టి పంచేంద్రియ శక్తిపై నాధారపడును. భారతీయదృష్టి, ఆత్మావలోకనముపై నాధారపడి జగద్రహస్యము నెఱుంగ యత్నించును. మఱియు దీనికిఁ గారణము ప్రకృతివాతావరణమని యిదివఱ కేఁచెప్పినట్లు గాఁ, బ్రకృతిసహజసంపద, తీతక, భారతీయహృదయమునకు ధ్యానదృష్టి నొసఁగి, సృష్టిసౌందర్యమును నాత్మజ్ఞానమును గూర్చి, గీతాగాథలలోను, గాననృత్యములలోను, గర్మమీమాంసలలోను, దాత్కాలికలోకవ్యామోహములకు లొంగకుండ నానందమయజీవితమును గడపనిచ్చినది. దీని ననుసరించి “ఉపోద్ఘాతమైనఅసియా”యని నిందాపూర్వకముగాఁ జేయఁబడినవిమర్శనమున కాధారము లేకపోలేదు. పశ్చిమతత్వాలములో వేఱుచేయఁబడినవివిధశాస్త్రములను, భారతీయసమన్వయదృష్టి తనతత్త్వశాస్త్రమునందు లీనమొనర్చినది. ఇంచుమించుగా నూఱుసంపత్సరములనుండి, పశ్చిమఖండమున నదివఱకు దత్త్వ శాస్త్రమున విలీనములైయున్న, అర్థ, రాజ్యాంగ, నీతి, మనస్తత్త్వవిద్యలు క్రమముగా వేఱుచేయఁబడినవి. ప్లేటోకాల

మునం దూహోదృష్టి సరికట్టి, మానవజీవితమున కవసరమైన సర్వశాస్త్రములు తత్వశాస్త్రమున నిమిడియుండెడివి. అట్లే, ప్రాచీనభారతీయశాస్త్రగ్రంథములందు సర్వశాస్త్రభావములు తత్వజిజ్ఞాసలో లీనమై యున్నవి. ఇటీవలఁ బశ్చిమఖండమునఁ దత్వశాస్త్ర మనఁగాఁ గేవలవాదోపవాద నిబద్ధ మైనరసహీన నిర్మాణముగా మాటుటచేతనే, ఊహారహితము, ఆచరణహీనము నైనశుష్కసూత్రసముచ్చయమే తత్వశాస్త్ర మను భావము ప్రజలలో వ్యాపించుటకుఁ గారణమైనది.

భారతీయుల, అంతరవలోకనకాంక్షను, సమన్వయ దృష్టిని మనము గమనించినచో, జగత్సత్యము బ్రహ్మైకత్వము గానెట్లు లభించునో తెలియఁగలదు. వేదవాఙ్మయ మంతయు నీ యేకబ్రహ్మసత్యమును సూచించును; దీనిపైనే బౌద్ధబ్రాహ్మణ మతసిద్ధాంతము లన్నియు నాధారపడినవి; భారతదేశమున గోచరించిన అత్యుత్తమవేదాంతపారమిదియే. ద్వైతమును, సనేకత్వమును ప్రతిపాదించునట్టి మతశాఖలైనను నీసిద్ధాంతమును బునాదిగాఁదీసికొనినవి. బహుశాభిప్రాయములతోఁ గూడినభారతీయవిజ్ఞానమును బరిశీలించినచో, మొత్త ముమీఁద, సృష్టి, జీవితముల సేకబ్రహ్మతత్వముగా నిర్ణయించును. ఈఅద్వైత సూత్రము కేవలము పిడివాదముగాఁ గాక, పెక్కురూపములలో నొకప్పుడు పరస్పరవిరుద్ధరూపములలోఁ బ్రకటితమైనది. వివరణములు, పరివర్తనములు ప్రస్తుతము విడిచిపెట్టి, ఈఅద్వైత మేయేముఖ్యరూపములు చాల్చినదో పరిశీలించుము. దీనినలన భారతదేశములోని తత్వశాస్త్రముయొక్క స్వరూపస్వభావ

ములు బోధపడును. దీనిని నాలుగువిధములుగా విభజింపవచ్చును. (1) అద్వైతము (2) శుద్ధాద్వైతము (3) విశిష్టాద్వైతము (4) గర్భితాద్వైతము.

అనుభూతసత్యాంశములపై నాధారపడి తత్త్వశాస్త్రము పెంపొందును. అనుభవాంశములు కేవలస్వక్తి గతములూ, సార్వజనికములూ యనువిషయమును నిశ్చయించుటకుఁ దర్కసమాలోచన మవసరము. చూచినసత్యములనునిశ్చయముచేయునపుడే సిద్ధాంతము లంగీకరింప నర్హములు. పశ్చిమప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలెంతశ్రద్ధాభక్తులతో భౌతికప్రపంచమును బరిశీలించిరో, అంత శ్రద్ధాసక్తులతో, భారతీయతత్త్వజ్ఞులు, మానసికాత్మికప్రపంచపరిణామములను బరిశీలించి రని యిదివఱకే చెప్పియున్నాము. అద్వైతరూపము ఏకతత్త్వవాదనిర్ణయము లాంతరంగికజీవితపరిణామపరిశోధనములపై నాధారపడినవి.

జీవాత్మవ్యాపారము జాగ్రత్స్వప్న సుషుప్తు లను త్రివిధావస్థలుగా గ్రహింపఁబడినది. స్వప్నావస్థలో నొకవాస్తవికప్రపంచము ప్రదర్శింపఁబడినది. మెలకువవచ్చినవెనుక నది యదృశ్యమగుటచే, స్వప్నావస్థలో మనము చూచినవానిని నిజములని భావింపము. కాని, ఉన్నంతకాలము, తదితరావస్థలతోఁ బోల్చుకున్నచో స్వప్నప్రపంచము నిజమే. కలలోఁ గనఁబడినదబద్ధమని మెలకువగా నున్నప్పటిస్థితి ననుసరించి చెప్పచున్నామే కాని, అన్నియవస్థలు దేనిపై నాధారపడియున్నవో యట్టిపరమసత్యముతోఁ బోల్చి మనము నిర్ణయించుటలేదు. జాగ్రదవస్థయును స్వతంత్రమైన పరమసత్యముకాదు. మెలకువగా నున్న

ప్పుడు మనము చూచినజగత్తు మనము మెలకువగా నున్నంత సేపే సత్యము; స్వప్న సుషుప్తులలో నది యదృశ్యమగును. కల కలలోని లోకము నొకదానిపై నొకటి, మెలకువ, మెలకువ లోని లోకమునొకదానిపై నొకటి నిలిచినట్లేనిలిచియున్నవి. అవి స్వతంత్రము లగుసత్యములు కావు. శంకరాచార్యునిమాటలలో “స్వప్న ప్రపంచము నిత్యము నదృశ్య మైనచో జాగ్రత్ప్రపంచము నరుదుగాఁ బ్రత్యేకపరిస్థితులలో నదృశ్యమగుచున్నది.” సుషుప్తిలో, జీవాత్మవ్యాపారము స్తంభించుచున్నది. కొందఱు భారతీయతత్వజ్ఞులు సుషుప్తిలో బాహ్యస్మృతి లేకయున్నను, ఆత్మ, స్మృతి గలిగి యున్నదని చెప్పుదురు. ఏదియైతైనను, సుషుప్త్యవస్థ కేవలశూన్యవస్థ కా దని, మెలకువ వచ్చినతరువాత, సుఖనిద్రాస్మృతివలనఁ దేలుచున్నది. ఏవస్త్వనుభవము లేకున్నను, జీవాత్మమాత్ర మున్నదని మనము నిశ్చయించి తీరవలెను. స్వప్న శూన్యమైనగాఢనిద్ర యున్నంతకాలము, జీవాత్మకు గోచరించువస్తువేదియును లేదు. ఈవివిధావస్థలలోఁ గనఁబడి యదృశ్యము లగుచుండుభావపరంపరలచే నసక్తమై పరిశుద్ధాత్మ ప్రకాశించుచునే యున్నది. “ఏది మార్పునొందదో, మార్పునొందువస్తువులమధ్యమందుండి తాను మార్పుచెందదో, అది యావస్తువులనుండి భిన్నమైనది.”^౧ అవస్థలు మాటునుగాని వస్తు వొకటే. “భూతవర్తమానములందు, జరిగిన జరుగ నున్న నెలలు, ఏండ్లు, శతాబ్దములు, యుగచక్రములవలన,

౧. “యేషువ్యావర్తమానేషు యదమవర్తతే

తత్రేభ్యోభిన్నమ్.” భామతి.

ప్రథమాధ్యాయము ఉపోద్ఘాతము

నీయాత్మవస్తువు స్వయంప్రకాశమై, యేకమైయుదయాస్తమయ రహితమై వెలుగుచున్నది.”^౧ దేశకాలములు, తత్సంబంధ వస్తుజాలముతోఁగూడ నదృశ్యములైపోయి సర్వావస్థలనుండి యేదిస్వతంత్రమై యున్నదో అదియే ఆత్మ. జాగ్రత్స్వప్న సుషుప్తివస్థలలో దృశ్యమానము లగుచుండు సర్వవస్తుభావ నాటకమునకు సాక్షియై ప్రకాశించున దీయాత్మ. మంచిచెడ్డ లకు, ధర్మాధర్మములకు, సుఖదుఃఖములకు నతీతమైన దేదియో మనయందున్న దని నిశ్చయింపవచ్చును. “ఆత్మ ఎన్నఁడును చావదు, పుట్టదు—అజమై, శాశ్వతమై, సనాతనమై దేహనా శనముతో నశింపనిది, చంపువాఁడు తాను చంపఁగలననియు, హతుఁడు తాను నిహతుఁడననియు, దలఁచినచో వారిరువు రును నిజము నెఱుఁగనివారు—ఆత్మ చంపదు చావదు.”[—]

నిత్యసమానత్వముగల యాత్మతో పాటు దృశ్యమాన వస్తుపరంపరయును గలదు. ఆత్మ యవినాశము స్థిరము. వస్తు జాలము క్షణికము పరిభ్రమణీయము. ఆత్మ సర్వవస్తువులనుండి స్వతంత్రమైనది గనుక స్థిరము; వస్తుజాల మనస్థాభేదముపై నా ధారపడినది కావున నస్థిరము.

మనము జగదస్తిత్వము నెట్లర్థముచేసికొనవలెను? వస్తు జాలము దేశకాలకారణములచే బంధింపఁబడియున్నది. ఆత్మ ఏక ము మార్పులేనిది, సర్వవ్యాప్తమునైనచో, బరస్పరవిరోధలక్షణ ములు గలవస్తువులు లోకమునఁ గన్పట్టుచున్నవి. లోకమును

౧. పంచదశి 1—7.

౨. కళోపనిషత్తు ii-18-19: భగవద్గీతII- -19-20.

మనము 'అనాత్మ' ద్రష్టయొక్క 'దృశ్య' మని చెప్పవచ్చును; కాని, యిది నిజ మెన్నటికిని గాదు. దృశ్యప్రపంచము యొక్క ప్రధానప్రమాణము లగు దేశ, కాల, కారణములు పరస్పరవిభూతములైనవి. అవి పరస్పరాంశములపై నాధారపడి యున్నవి, వానికి స్వతంత్రమైన యునికి లేదు. కాని యవిలేని వానితో జమ కాదు. ప్రపంచము మనయెదుట నున్నది; దాని లో నుండి, దానిసాయమున మనము పనిచేయుచున్నారము. ఈసృష్టి యెందుకుఁ గలిగిన దనుప్రశ్నమునకు జవాబు మనకుఁ దెలియదు. గ్రహించుటకు శక్యము కాని ప్రపంచస్వభావమునే 'మాయ' యనుశబ్దముతో వాడుచున్నారు. పరమసత్యమైన యాత్మకును నిత్యపరివర్తనమందుచున్న ప్రపంచమునకును సంబంధమెట్టిదని కాని, ఆత్మ, జగత్తు నీరెండు నెట్లెందుకున్నవని కానిప్రశ్నించుట, ప్రతివస్తువునకుఁ గారణము తప్పకయుండవలెనని మన మూహించుటయే. అందుచే ననంతమైన యాత్మ సాంతమగు నీప్రపంచ మెట్లైన దని కాని యెట్లు ప్రదర్శనమైనదనికాని యడుగుట, కేవల మసంగత మగుప్రశ్నమై యున్నది. పరిమితమైన దపరిమితమైనదానిని బ్రదర్శింపఁజాలదు. అపరిమితమైనది పరిమితమైనదిగా మాఱునెడ నాయపరిమితమైనదియుఁ బరిమితమై పోయినది. పరమసత్యమైన ఆత్మ, పరిచ్ఛేద్యమైన విశ్వదృశ్యముగా మాఱినదనుట పరమసత్యప్రమాణమునకు విరుద్ధము. పరిపూర్ణమైనవస్తువునకు లేశమైన లోప మెన్నఁడు సంభవింపదు. పరిపూర్ణజ్యోతిలోఁ జీకటియా? పరిపూర్ణసత్యమైన పరమాత్మ పరిమిత ప్రపంచముగా మార్పుచెందెననుట

మన మంగీకరింపజాలము. మాద్బుచ్చెందుట తనకుఁగొఱుత
యున్న దని తలఁచుటయే; అనఁగాఁ బరిపూర్ణము కాదని
స్పష్టము. పరమసత్య మెన్నఁడును దెలిసికొనుటకు సాధ్య
మగునది కాదు. ఏలన, పరిమితము నసంపూర్ణమైనదే మనకుఁ
దెలియును. పరిమిత మైనమనమనస్సు దేశకాలకారణముల సరి
హద్దులను దాటి పోజాలదు. మన మీదేశకాలకారణముల
రహస్యముల నెఱుఁగఁజాలము. ఏలన, వానిలోఁ గలిసియున్న
మనము వానినివేఱుగా నూహింపజాలము. | మనజ్ఞానమంతయు
మెలకువగా నున్న స్వప్నము. శాస్త్రము, తర్కము నట్టిస్వప్న
భాగములు, స్వప్న సంతానములే ! తత్త్వశాస్త్రముయొక్క
యిట్టివ్యర్థతనుగూర్చి సంతోషవిచారములు గాని, దూషణ
భూషణములు గాని విడిచిపెట్టి, దీనిస్వభావము సర్వము చేసి
కొనుటే మనకర్తవ్యము. అప్రమేయప్రజ్ఞానిధులయ్యి, ముగ్ధ
వినయమూర్తులై, ఏప్లేటోమహాశయుడో లేక నాగార్జునుడో,
క్యాంటో లేకశంకరుడో, మనజ్ఞానమంతయుఁ బరిచ్ఛిన్నజగత్తు
నుగూర్చినదే కాని, పరమసత్యమునుగూర్చినది కా దని వక్రాణిం
తురు. పరమాత్మతర్కలబ్ధముకానిదెనను, సత్యాన్వేషకులందఱు
తమజీవితములో నవినాభావముగా లీనమైయున్నదానినిఁగానను
భవముచేఁ దెలిసికొందురు. సర్వము పరమాత్మమూలముననే
తెలియును. సర్వజ్ఞానసాక్షి పరమాత్మయే, సత్యాంశములయం
దలితత్త్వముపైఁ దనవాద మాధారపడు నని యద్వైతిచెప్పును.
మనకుఁ దెలిసినట్టియుఁ దెలియనట్టియు సర్వవస్తువులం దున్న
శక్తియగుటచే, సందఱయనుభవములో నున్న అత్యంతాంతరం

గీకసత్యమే పరమాత్మ; తెలిసికొనుటకుఁ గలవస్తువు పరమాత్మ; తెలిసికొనునదియుఁ బరమాత్మయే. అదియే సత్యము—శాశ్వతము నైనది; తదన్య మేదియును లేదు. వివిధనామరూపప్రపంచమునుగూర్చి యద్వైతి చెప్పన దేమన, నది యున్నది, పోవునది యని చెప్పను. అది యెట్లనునది, మనకుఁ దెలియదు. అది స్వవిరుద్ధమైనది; కాని నిజమే, గాఢపాదశంకరుల అద్వైతము లోని తత్వ మిదియే.

ఈభావముచేఁ దృప్తి పొందని అద్వైతవాదులుకొందఱు, మనఅజ్ఞానమును 'మాయ' యనునామముతో వ్యవహరించి సంతమాత్రమునఁ బ్రయోజనము లే దని యందురు. హృదయాకాశములో ననుభవైకవేద్యమై, యెన్నఁడు మార్పు, నాశము లేనిపరమాత్మకును, నిత్యపరివర్తనశీల మగుప్రపంచమునకును గలసంబంధమునుగూర్చి యింకొకవిధముగా వీరుసిద్ధాంతీకరించుచున్నారు. పరమాత్మయొక్కపరిపూర్ణతత్వమును మనము చెక్కుచెదరకుండ నిలుపవలయునన్నచో, బరమాత్మేతరమేమియును లేదు గావున, జగత్తు, పరమాత్మ కానియేయితరవస్తువునుండియో కలిగిన దనుటకు వీలు లేదు. అందుచే వారు పరమాత్మయొక్కసంకోచరూపమే ప్రపంచమనుచున్నారు. స్లేటో తత్వములోనియనాత్మవంటిదికాని, ఆరిస్టోటెల్ సిద్ధాంతములోని పదార్థమువంటిదికాని, యొకవ్యతిరేకధర్మమునూహించి, తన్నూలమున జగముద్భవమైన దని చెప్పుచున్నారు. ఈధర్మముచేతనే అనేకత్వములో నీయేకపరమాత్మ ప్రవేశించుచున్న దని చెప్పుచున్నారు. సూర్యమండలమునుండి కిరణకోటిప్రసరించుచున్నది.

కాని, స్వతస్సిద్ధముగాఁ గిరణములు సూర్యునిలో లేవు. అంతములేనిప్రకృతిని, అశాంతిని గలిగిన ప్రపంచప్రవాహమునకుఁ గారణభూత మైనయొకధర్మమునే మాయ యని పిలుచుచున్నారు. మిథ్యామాత్రమైనపరమాత్మ సంకుచితత్వముచే నీలోకముద్భవించుచున్నది. పరమాత్మ ప్రపంచములోని సర్వవస్తు సద్రూపమై యున్నది. లోకములోనివస్తువులు తమకులోపమైనయసంపూర్ణత్వమునుండి పూర్ణత్వము నొంద నిత్యము ప్రయత్నించుచు, దమప్రత్యేకత్వమును వ్యక్తిత్వమును విడనాడ శక్యము గాక, మాయ యను భ్రాంతిచే నపహతములగుచున్నవి. ద్వంద్వభ్రాంతిని విసర్జించి, అపరిపూర్ణత్వమును సంహరించి, మాయాయవనికను జించివైచి, నిష్క్రియత్వము నభ్యసించినచో దేశకాలకారణములు తిరిగి, పరమాత్మలో నదృశ్యములగును. మాయయొక్క అసంపూర్ణత యెంతకాల ముండునో, అంతకాలము మనము దేశకాలకారణములచే అల్లబడినవలలోఁ జిక్కుకొని యుండకతప్పదు. మాయ మానవకల్పితము కాదు. అది మనబుద్ధి పూర్వకమైనదియు స్వతంత్రమైనదియును. మనవ్యక్తిత్వములకును, మనబుద్ధిబలమునకును గారణము సర్వశక్తివంత మైనమాయయే. దానినే యొకప్పుడు ప్రకృతి యని వాడుచుందురు. సృష్టిలయములక్రిమము, ననంతమగుకాలచక్ర పరిభ్రమణము, వీని కన్నిటికిఁ గారణము మాయాకల్పిత మైనయూదిసృష్టియొక్క అసంపూర్ణతయే. ప్రపంచము పరమాత్మయొక్క నిశ్చలత్వచలనము; పరమాత్మప్రతిబింబమే మాయ, ప్రపంచము పరమాత్మయొక్కమార్పు కాదు ; పరమాత్ముని

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

యింకొకరూపమే, పరమాత్మనుండి వేరుగా మాయాప్రపంచముండజాలదు. సంచలన మచల మైనదిలేనిదే లేదు. సంచలన త్ప్రపంచమూల మచలపరమాత్మలో నున్నది.

జగత్తు పరమాత్మయొక్కచలనమం దున్నట్లే అజ్ఞానము లేక అవిద్య, విద్య లేక జ్ఞానముయొక్క చ్యుతీయం దున్నది. సత్యము నెఱిగి, గ్రహింపవలె నన్నచో, మన మవిద్య, తత్సంబంధబుద్ధ్యావరణములను విసర్జింపవలెను. జ్ఞాన ప్రవేశముతో నవిద్యావినాశ మగును. అనగా బుద్ధిమాంద్యము కాదు. మాయాకల్పితజగత్తునుగూర్చి, మనబుద్ధిబలముచే మనము కల్పించుకొనినసూత్రావళిని సత్యనిర్ణయమునందు విడిచిపెట్టవలె నని తత్త్వతర్కశాస్త్రములు మనకు బోధించును. ఎంతకాలము మనము బుద్ధిబద్ధులమై, భిన్నత్వముతోఁ గూడినజగత్తును నమ్మి యందుమో యంతకాలము నద్వితీయపరమసత్యదర్శనావకాశము దూరమగును. పరమాత్మ సంకోచమువలన జగత్తును, విద్యాచ్యుతివలన నవిద్యయు నెట్లు సంభవించినవనుప్రశ్నకు సమాధానము చెప్పజాలము. బుద్ధిసంభవము లైనసూత్రము లన్నియు, స్వతంత్రత లేనట్టియు, జగత్తుపై నాధారపడినట్టియుఁ బద్ధతులపైనే నడచినవి కావున నవి యధార్థములు కాఁజాల వనియుఁ బరమాత్మదర్శనమున కసమర్థము లనియుఁ దత్త్వతర్కములు ఘోషించును. నిత్యపరిభ్రమణ మందుచున్నప్రపంచమునకు సంబంధములేనట్టియు, నవి నాశమైనట్టియుఁ బరమాత్మనుగూర్చి బుద్ధి శక్తి మన కేదియు స్పష్టముగాఁ జెప్పజాలదు; ప్రపంచకారణ మగుమాయను

గూర్చియుఁ జెప్పఁజాలదు. బుద్ధిబలము పరమాత్మదర్శనము నకు సూటిగా సాయపడలేదు. కాని, ఆత్మదర్శనము వలయుచో మనము దృష్టిని దలక్రిందొనర్పవలెను. అప్పు డది మనకు సత్యసూచనము చేసి, దానిని సమర్థించి, ప్రచురించుటకు సాయపడవచ్చును. అద్వైతవాదులు, బుద్ధ్యతీతమైన యొకచూపుకల దనియు, దానికే బరమాత్మసాక్షాత్కార మగుననియుఁ జెప్పుదురు. సర్వవ్యాపి యైనపరమాత్మసాగరములో నుఱికి, మునిగి, సర్వాత్మభావమును పొందవలెను. అప్పుడు పరమాత్మనుగూర్చి మన మాలోచించుట మాని, అనుభవించుము; దాని నెఱుఁగుట మాని అదియే యగుదుము. ఇట్టియద్వైతవాదము, తర్కము, తర్కాతీతదృష్టి, పరమాత్మ, సృష్టివిభాగములతోఁ గూడి, కొన్నియుపనిషత్తులందును, నాగార్జునశంకరులు తత్త్వాతీతదశలందుఁ బలికినవాక్యములందును, శ్రీహర్షాది అద్వైతవాదులందును గోచరించును. వీనిప్రతిధ్వనులు, ప్లేటో పెర్మనేడ్సులందును, స్వేనోజ్జ్లాటినన్లందును, బాక్స్టీ బెర్గ్సునులందును, నితరగూఢతత్త్వజ్ఞులందును వినఁబడును.

ఇందియాతీతదృష్టిలో గోచరించుపరమాత్మ యెట్టిదైనను, బుద్ధికిమాత్ర మది యొకసంపూర్ణశుష్కభావమే. జగత్తు యొక్కసర్వనామరూపములు నశించినపు డది మిగిలియుండునందురు. సృష్టి సంతయు మూసఁ బోసి కరఁగించిన మిగులు సార మది. భూమిని సముద్రములను, సూర్యనక్షత్రాదులను, దేశకాలములను, మానవుని, దేవుని బుద్ధినుండి తొలఁగించు కష్టమైనఅభ్యాసముతోఁ గూడిన తత్త్వ మది. సర్వప్రపంచ

మును, జీవరాశిని, వస్తుజాలమును తొలగింపఁగా మన స్సాలో చించుటకు వేటువస్తు వేదియు లేదు. పరిమితమైనది, యితరా ధారముపై నుండునది యగుమనస్సు, సర్వవస్తుజాల మదృశ్యమై నప్పుడు పనిచేయుట కేమియును లేక ఆందోళనపడును. భావ ప్రాధాన్యము గలమనస్సునకు “పరమాత్మయే యున్నద”ను నిందియాతీతదృష్టిగోచరమైనసత్య మేమియు లేదను నర్థమిచ్చును. హేగెల్ చెప్పినట్లు, పంచేంద్రియగోచరము లగువస్తువులతో మనస్సు పనిచేయును. మనస్సుయొక్క ఆలోచనాపద్ధతిలో, బ్రతివస్తువు సత్యాసత్యములతో, నాత్మానాత్మలతో, గలిసియున్నది. అందుచే నిందియాతీతదృష్టిగోచర మగుపరమాత్మతత్వమువలనఁ దృప్తి కలుగనివారు, రూపవంతమైన మానసగమ్య మైనయొకసమన్వయమును గోరిరి. అట్టివారు, నిర్గుణ మైనపరమాత్మను, సగుణ మైనసృష్టిని గలిపి, దేవుఁడనుసమన్వయభావమును గాంచిరి. తీవ్రాద్వైతులైనను. ప్రపంచము పరమాత్మపై నాధారపడియున్న దనిరి. ఇప్పుడు బ్రహ్మము—జగము రెంటిసారమూర్తియైనయొక దేవునిగాంచినాము. ఇందు నానాత్వము నేకత్వము, అంతము ననంతము నగురెండును మేళవించినవి. ఇప్పుడు పరమాత్మ జగత్కర్తయై, జగమును సృజించి, తిరిగి తనలోనికిఁ దీసికొనును. హేగెల్ మాటలలో వాద, ప్రతివాద, సమన్వయము లనంతమైనచక్రభ్రమణములలో నడచుచున్నవి. దృశ్యమాన మగు ప్రపంచలక్షణము లేవనఁగా, నొకదగ్గర, యొకదృశ్యము రెండు నుండవలెను. ప్రతిమూర్తిలో నీరెంటిసమ్మేళనమును గలదు. భగవంతునితోఁ

గూడఁ బరస్పరవిరుద్ధము లైన యీరెండును గలవు; ఇవి రెండును పరస్పరాధారభూతములై, అన్యోన్యరూపములే కూడ నైయున్నవి. శాశ్వతచక్రభ్రమణశీలము గలక్రియాశక్తిమూర్తియగు పరమేశ్వరు నంగీకరించినపుడు, తృణబ్రహ్మపర్యంతము గల నానారూపవ్యక్తివస్తుజాలము సులభముగా నుద్భవించును. అట్టిపరమేశ్వరుని మనము నిర్ణయించినప్పుడు, పరమేశ్వరునకును, శూన్యమునకును మధ్యమందుఁ గలసర్వజీవకోటిజన్మమును నిర్ణయించినట్లే. ఇప్పుడు మనకు మానసకల్పితమైనజగత్తు మనస్సమాలోచనమున కనుగుణమై, మనస్సుచేఁబడినదేకర్మకర్త లంశములుగా మేళవించినరూప మైనది. దేశకాలకారణములు వ్యక్తిగతములు కాక, జ్ఞానముయొక్క విశ్వవిశాలసూత్రము లైనవి. కేవలద్వైతమం దున్న ఏకత్వానేకత్వములసంబంధము మనకర్థముకానిదైన నిచట నాలోపములేదు. ప్రపంచ మేకమయ్య ననేకమైనది. రెంటిలో నేదియు నొంటరిగా లేదు. పరమేశ్వరుఁ డేకత్వమునకు మూలభూతుఁడు; ప్రపంచ మాపరమేశ్వరుని ప్రదర్శనము, లేక పరమేశ్వరుని స్వీయావిష్కరణము.

అద్వైతవాదము ననుసరించి, పరిపూర్ణపరమాత్మనుండి అత్యల్పసంకోచము పొంది, ఈషణ్మాత్రభేదము కలవాఁడేదేవుడు. విద్యనుండి అత్యల్పచ్యుతిచే జనించినఅవిద్యాకల్పితమూర్తియే యతఁడు. ఇంకొకవిధముగాఁ జెప్పినచో, నీపరమేశ్వరభావము మనమహాప్రజ్ఞాసంభవములైనవానిలో నత్యుత్తమభావము. కాని, విచారింపవలసినదేమనఁగా నది యొకబుద్ధి

సంజాత మగువస్తువే. మనబుద్ధినుండి జనించినయీభావ మెంత గొప్పదైనను విద్య కాఁజాలదు. ఈభావము కల్పించిన దేవుని యందుఁ గలపరిపూర్ణత్వములో లేశమాత్ర మసంపూర్ణత గలదు; కాని, లేశమాత్రమైనను నది యసంపూర్ణతయే. పరిపూర్ణత్వమున కేపాటిలోటు గలిగినను, నణుమాత్రమాయా స్పర్శచే నది దేశకాలశృంఖలాబద్ధమైపోవును. పరిపూర్ణపరమాత్మ సృష్టికర్త యగుదేవుఁడుగా మాత్రీ దేశము నాకర్షించి తనస్థానమునుండి కదలకుండ, లోపలనుండి సర్వమును కదలించుచున్నాఁడు. సర్వకర్త యైనదేవుఁడు సర్వకార్యములం దేదో విధముగాఁ బ్రవేశించుచున్నాఁడు. ఈభగవానుఁ డాత్మానాత్మమూర్తి, మాయాకలితబ్రహ్మము, కర్మకర్తృమిశితరాశి, అనంతశక్తిస్వరూపి, ఆరిస్తోటలన్నట్లు స్వయముగా నచలుఁడై జగత్తుకుఁ జలనమిచ్చువాఁడు, హేగెల్ యొక్క పూర్ణశక్తి, రామానుజుని విశిష్టాద్వైతమూర్తియుఁగాఁ దెలియఁబడుచున్నాఁడు. దేవునిక్రియాశక్తి అనాద్యనంతము గావున, నాతని సృష్టియు నాద్యనంతములు లేనిదే. నిత్యసంభ్రాణమే ఆతని శీలము.

ఈభావము సమాలోచనమునకు సాధ్యమగువానిలో నుత్తమ మైన దనుటకు సంశయము లేదు. భిన్నతలో నేకత్వమును గల్పించుట, పరస్పరవిరోధభావములను సమన్వయించుట యను లక్షణములు గలబుద్ధి సహజప్రచారముల ననుసరించి పోయినచో, నాత్మయు ననాత్మయుఁ గాక, రెంటిసామరస్యముతోఁ గూడినతత్త్వమును మనకు లభించును. సర్వభిన్నభావ

ముల నొకపూర్ణభావములోఁ గలిపిన నీతత్త్వము లభించును. దీని ననుసరించినతత్త్వశాస్త్రము నిర్మాణశీలము, సమృద్ధిభావ సమన్వితము, క్రియాప్రపంచమున సమన్వయవిశిష్టము; కాని యిందుఁగూడ, భావములతోఁ బనిచేయు తర్కవ్యాపారము, భావములకు జీవమిచ్చు సుగుణవ్యక్తిత్వమును మనదృష్టినుండి మఱుఁగుపఱచును. కాని, యీతర్కలోపములను హేతు చర్చచే సవరింపవచ్చును. నానావస్తుజాలపరిశీలనమునుండి బయలుదేఱి, పరమార్థస్వరూపమైనభగవానునిభావము గాంచి, భగవానునినుండి మొదలిడి, నానాసృష్టి భావములకును బోవచ్చును. కాని బుద్ధిజనితభావము సంపూర్ణమాయని శంకించినచోఁ జిక్కువచ్చును. విషయవిభాగ సమన్వయలక్షణాన్విత మగు మనమనస్సంజాత మగునీతత్త్వమునకుఁ బరిమితత్వదోషము లేదా? మనమనస్సునకంటె విలక్షణ మైనమఱియొకమనస్సునకు జ్ఞానము వేఱై కన్పింపవచ్చును. మనకుఁ గలిగినయీజ్ఞానము, మనము నిర్మించుకొన్నతత్త్వమే సరియైన దని మనకు గోచరింపజేయును. కాని యిది యెట్లు లోపరిహిత మని విమర్శకు లుగ్గడించినచో, మనము సమర్థించు నవకాశము తక్కువ. సత్యస్వరూపనిర్మాణ మొనర్చిన మనబుద్ధిసంజాతభావము సరియైనదే కావచ్చును. కాని, మనభావమే సత్యము కాజాలదు. భిన్నభావములను పూర్ణభావముగాఁ జేసినంత మాత్రమున నదియు నొకభావము మాత్రమే! సంబంధములు కల్పించుట యనునది మనస్సులో నొకభాగమే. అఖండ ప్రజ్ఞాసమన్విత మైనను మనస్సు, మనస్సే కాని మఱొకటి కాజాలదు. ఈ

విశిష్టాద్వైతము గొన్నియుపనిషత్తులందును, భగవద్గీతలోను, కొండఱు జౌద్ధవాదులందును, రామానుజవాదమందును, బాదరాయణ సూత్రములలో నల్పముగను, గోచరించును. పశ్చిమప్రపంచమున, ఆరిస్టోటల్, హెగెల్ యీసిద్ధాంతమును బోషించిరి.

మొదటివాదము ననుసరించి, పరమాత్మయే సత్యము జగత్తు మిథ్య; కారణము తెలియదు. రెండవవాదము ననుసరించి, ప్రపంచము పరమాత్మయొక్క సంకుచితరూపము; మాయాశక్తివలన దేశకాలములందుఁ బ్రవేశించినది. మూడవవాదముననుసరించి, ఆత్మానాత్మల సమన్వయరూపమైన భగవంతుఁడు, తక్కిన తృణబ్రహ్మపర్యంతవస్తుజాలమును వెంటనే దీనిననుసరించి సంభవించును. పరిపూర్ణనిర్గుణ బ్రహ్మప్రపంచమునకు నిరుపయోగ మనియు, సృష్టికర్త యగు భగవంతుని భావమును సహేతుకము కాదనియు మనము విడిచిపుచ్చినచో నిరంతరము తాను కాని దేదో కావలయు నని పరిభ్రమించుచున్న విశ్రాంతి శూన్యజగత్తు మిగులును. ఇదియే జౌద్ధమత ప్రధానసిద్ధాంతము. విశిష్టాద్వైతవాదము ననుసరించి, ప్రపంచము, నందలి భిన్నాంతరువులలోని వస్తుజాలము, వీని సత్యమివి పరమాత్మ కెంతదూరముగ నున్నవో దానినిఁ బట్టి నిర్ణయింపఁబడును. వీనికి సామాన్యలక్షణములు దేవకాలములు, సూక్ష్మపరిశీలనముచేఁ గొన్ని ప్రత్యేకలక్షణములును గోచరించును. ఆలోచన గలజీవులు, జడపదార్థములుగా మనము విభజించినచో, మధ్యాచార్యతత్త్వమగును. ఇదియు నేకబ్రహ్మ

వాదమే, ఏలన, నీజగద్వస్తుభాగములు స్వతంత్రులై యైనభగవంతునిమీఁద నాధారపడియున్నవి. కాన నస్వతంత్రములై అనఁగాఁ బరతంత్రములై యున్నవి. ఆలోచన గలజీవకోటికి స్వతంత్రతను సమర్పించినచో, నానాత్వము నంగీకరించిన సాంఖ్యసిద్ధాంతము లభించును. ఇందు మనము ఋజువుచేయలేని దేవునియస్తి త్వమునుగూర్చి మానము వహింపవలెను. ఈసాంఖ్యసిద్ధాంతమునకు జగద్వస్తునానాత్వమును గలిపినచో భౌతికానేకత్వవాదము సిద్ధించును. ఇందు దేవుఁడుకూడఁ దా నెంత శక్తి వంతుఁడైనను, జీవకోటిలో నొకఁడు మాత్రమే. అనేకాంతరువులు గల వస్తుజాలమునందుఁ బ్రతివస్తువునకుఁ గలవ్యక్తిత్వము వేదాంతస్పృష్టికి మిథ్యాకల్పితమే. జగన్నాటకకారణమైన పరమశక్తి యొక్క లక్షణనిర్వచనము ననుసరించి, తత్త్వములు ఆస్తికములో నాస్తికములో తేలియును. ఈతత్త్వనిర్వచన మొకప్పుడు తేజోమయమై భగవానుని నిరూపించును. మఱొకప్పు డంతర్ధాన మగును. మానవమానసికతత్త్వము ననుసరించి ప్రపంచసమస్త లీవిధముగాఁ బరిష్కారము లగుచున్నవి.

భారతీయ విజ్ఞానములో జీవేశ్వరులమధ్యమందు సహృదయసంబంధ మున్నది. పశ్చిమవిజ్ఞానములో నీరెంటికిని విరోధము విశేషముగా నున్నది. ఈజాతులపురాణగాథలు దీనినే ప్రకటించుచున్నవి. జూన్ అనువాఁడు మానవజాతినంతను నాశనమొనర్చి, అంతకంటె నుత్కృష్ట మైనయింకొకజాతిని సృజించెద నని ప్రయత్నింపగా, నాతని వినాశకార్యక్రమము నుండి, మానవజాతిని రక్షింప యత్నించుమానవజాతి ప్రతి

నిధి యగు పామ్రొయియన్ కథయును, ప్రపంచమును గాపాడ నలె నని యనేకప్రయత్నములు చేయు హెర్క్యులిస్ గాధ యును, ఏసుక్రీస్తును దేవునిపుత్రునిగా స్వీకరించిన చరిత్రయును పశ్చిమఖండమున మానవునికి బ్రాధాన్య మిచ్చి రని సూచించును. క్రీస్తు దేవునిజ్యేష్ఠపుత్రుఁడనియు ధర్మదీక్షాపరుఁడగు దేవునిక్రొధ ముపశమించుటకు క్రీస్తును బలియొసంగవలె నని యుఁ జెప్పబడినది. మనము తెలిసికొనవలసిన ముఖ్యవిషయ మేమన, పశ్చిమఖండమునందలి సంస్కృతిలో జీవేశ్వరులవిరోధమే విశేషముగాఁ జూపఁబడినది. అందు మానవుఁడు దేవుని శక్తి నెదుర్కొని, యాతని తేజమును, లోకమును గాపాడుటకై దొంగిలించును. భారతదేశమున, మానవుఁడు దైవాంశ సంభూతుఁడు. జగత్తంతయు దేవునియజ్ఞ సంభూతము, మానవ కోటిని జగత్తును రక్షించు దేవునిసర్వకాలయజ్ఞమునుగూర్చి పురుషసూక్తము పలుకుచున్నది. సర్వనామరూపములను దనయందే ధరించి అఖండశక్తి స్వరూపుఁడైనవిరాట్పురుషునిఁ గా దేవు నందు వర్ణించియున్నారు. భారతీయసంస్కృతికి రూప మిచ్చి, భాగములను బోషించిన ప్రధానలక్షణము బ్రహ్మజ్ఞానాభిలాష భారతీయసంస్కృతియనుమణిమయసాధమునకాత్మానుభవజ్ఞానమే పునాది. అది నిగూఢయోగతత్త్వము, అనఁగా నేదో యొకవిచిత్రశక్తుపాసనముచే లభించిన దని కాదు. మానవప్రకృతిని సుశిక్షిత మొనర్చి, పరమాత్మానుసంధాన

౧. ఋగ్వేదము ౧౦-90; ఋగ్వేదము ౧౦-81,8; శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తు iii-8; భగవద్గీత 1 ఆ.

మునకుఁ దోడ్కొని పోవునభ్యాసమునకుఁ బ్రాధాన్యము నిచ్చునది. హీబూరియుఁ గ్రైస్తువులయుఁ బురాణములు నెక్కువగా మతధర్మములు నీతిసూత్రములతో నిండియుండ, హిందువుల పవిత్రగ్రంథములు బ్రహ్మజ్ఞానధ్యానముల కుత్తమస్థానమిచ్చినది. పరబ్రహ్మమే జీవితములోని పరమసత్యమని నమ్మినది భారతదేశము.

సత్యమైన దేదియు నాత్మవిరుద్ధము కాఁజాల దనునది భారతీయతత్త్వశాస్త్రములకు వెనుకనున్న విశ్వాసము. విజ్ఞానచరిత్రమునందుఁ బైనుదాహరించిన విశ్వాసముయొక్క ప్రాముఖ్యము, దానిని నిత్యజీవనములో నాచరించిన ఫలితమును గూర్చి తెలిసికొనుటకుఁ గొంతకాలము పట్టును. సామాన్యజ్ఞానమున విమర్శాపూర్వకముగా సంగీకరించినవిధానము ఋగ్వేదములోఁ గలదు. ఉపనిషత్ప్రపంచమును సమీపించునప్పటికి, దర్శనమస్యలు బయలుదేఱి, జ్ఞానమును నిర్ణయించుకష్టములు స్ఫుటమగును. బుద్ధిజ్ఞానపరిమితిని నిర్ణయించు ప్రయత్నములు బుద్ధ్యతీతదృష్టికి స్థానమిచ్చినపద్ధతియు నుపనిషత్తులలో గోచరించును. హేతువాదమందు విశ్వాసము సడలినప్పుడు, సంశయములు తలలెత్తి, సంశయవాదులను, నాస్తికులను నుదయింపఁజేసినది. నిర్గుణాత్మకమైన పరబ్రహ్మము, తర్కవిశిష్టమైన బుద్ధికి గ్రహణసాధ్యము కా దనునుపనిషత్తులభావము సంగీకరించి, బౌద్ధమతము జగత్తువ్యర్థమని ప్రకటించినది. బౌద్ధమతము జగద్వస్తువు లన్నియు నాత్మవిరుద్ధము లనియు, బరస్పరవ్యతిరేకవస్తువులస్పర్శచే దృశ్యజగత్తు నిలిచియున్న దని

యు నిశ్చయించినది. మనము చూచుచున్న ప్రపంచము కాక వేతేమైన నున్నదో లేదో మనకుఁ దెలియదు. ఈప్రపంచము మాత్రము స్వీయవిరోధలక్షణము గలది. బాద్ధవాదముయొక్క చివరివాక్య మిది. నాగార్జునుని సిద్ధాంతములో, నుపనిషత్తుల కేంద్రభావము సహేతుకముగాఁ జూపఁబడినది. సత్యమగున దొకటి కలదు. దానిని మన మెఱుఁగఁజాలము. మనమెఱిగినది సత్యము కాదు; ఏలన జగత్కారణస్వభావముల నర్థము చేసికొనుటకై మనము చేయనిర్ణయము లన్నియు వ్యర్థముల గును. ఇట్టి చర్చ స్వశక్తి బలము నెఱిగిన బుద్ధిపరిశీలనమునకు సూచనచేసినది. బుద్ధిజాత మగునాలోచనయే స్వవిఘాతము, నసమర్థము నైనది. సత్యమును దా నేల దర్శింపలేకున్న దను ప్రశ్నకు భిన్నభావములు బయలుదేఱినవి. బుద్ధి, సత్యము నెందుచే గ్రహింప లేకున్నది ! అది సంపూర్ణత లేనియంశములను మాత్రమే శోధించుటవలననా ? లేక తనజన్మసిద్ధమైన నిర్మాణ లోపముచేతనా ? లేక, ఆత్మవిరుద్ధలక్షణలక్షిత మగుటనా ? సత్యము హేత్వతీతమైన దైనను, హేతువిరుద్ధము కా దనియు వాదించువారు కలరు. అందుచే బుద్ధి మనకుఁ బూర్ణసత్యము నీయఁజాలకున్నది. బ్రాహ్మమాటలలో, 'ఏది' యనునది 'అది' యనుదాని నతిక్రమించుచున్నది. బుద్ధి మనకు సత్యమునుగూర్చినజ్ఞానము నిచ్చుచున్నది. కాని, యీజ్ఞానమే సత్యము కాదు. సత్యము సామరస్యము గల దనియు, బుద్ధిస్వవిరోధలక్షణయుక్త మనియుఁ జెప్పవారు కొందఱు కలరు. ఏకములో ననేకమును మేళవించునంతకాలము, భావ మెంతమహోన్నత

మైన దైనను, నది శుష్కభావమే; సత్యమునే మనము పట్టుకొనవలె నన్న, భావమును విసర్జింపవలెను. మొదట సత్యమునుగూర్చినభావములు పాక్షికములు; కాని సత్యవిరుద్ధములు కావు. పాక్షికభావములు స్వవిఘాతములే, యేలన నవి పరమార్థముయొక్క అంశాసంబంధములే కాని, వానికిఁ బూర్ణత లేదు. ఇంకొకపద్ధతి. ఇంద్రియాతీత మగునొక విధమైనచూపుచే సత్యగ్రహణము సాధ్యమగును. అందుచేఁ బరమసత్యజ్ఞానమునకు, బుద్ధిశక్తికి మఱొకదానిని మనము చేర్చవలెను. దానినే “దర్శన” మనిరి. ‘దర్శన’ మనఁగా నొకప్రత్యేకసిద్ధాంతమును ప్రతిపాదించు శాస్త్రము.

దృశ్యచూచుట యనుభాతువునుండి దీర్ఘనశబ్ద ముద్భవించినది. ఈచూచుట, ప్రత్యక్షము కాని, బుద్ధిచే ననుమానించుట కాని, యోగదృష్టి కాని యగుచున్నది. సామాన్యముగా ‘దర్శనము’ లనఁగా, విమర్శనపూర్వకసిద్ధాంత నిర్వచనములు, హేతుచర్చచే నిర్ణయింపఁబడిన సూత్రములు, దర్శనమనఁగాఁ బ్రాచీనగ్రంథములం దీనిర్వచనము కానరాదు. యోగదృష్టిచేఁ జూడఁబడిన సత్యాంశములను, హేతుదృష్టిచేఁ గల్పితములైన భావములతోఁ గలిపి యొకశాస్త్రముగాఁ బ్రదర్శించుట యనుభావము గోచరించును. తీవ్రాద్వైతవాదములు, బుద్ధిశక్తియొక్క ప్రయోజనము, సత్యసందర్శనమునందు దాని యసమర్థతను వెల్లడించి, యీయుపకారమువలన నింకొకమార్గము నన్వేషించుటకు దారి చూపు నని వర్ణించియున్నది. సామాన్యాద్వైత వాదములందు, పరమాత్మ యొకవిరాటస్వ

రూపముగా నిశ్చయింపబడినపుడు, సత్య మొకపూర్ణభావముగాఁ జిత్రింపబడినది. కాని యట్టి సత్యరూపమైన యీశ్వరుఁడు, మనసత్యభావముల నధిగమించి, చరించును. తీవ్రాద్వైతమందు, సంపూర్ణత్వము గలసత్యమును, యోగదృష్టి మనకొసఁగును. ఏకేశ్వరవాదమున, మనబుద్ధిజాత మైనజ్ఞానము, యోగదృష్టి రెండును గలిసి పనిచేయును. కాని, యీబుద్ధి నిర్ణయము లనుభవజ్ఞానముతో సమానములు కాఁజాలవు. మఱియు, నొకభావము, జీవితానుభవపరీక్షకు నిలిచినపుడే యది సత్యమగును.

‘దర్శన’ శబ్దము సందేహార్థముతో వాడఁబడినది. తీవ్రాద్వైతతత్వము నొకవైపున సహేతుకముగా సమర్థించుటకును, యోగదృష్టిచేఁ జూడఁబడిన పరమసత్యమును వెల్లడించుటకునుపయోగింపఁబడినది. ధ్యానానుభవముచే లభించినసత్యమును ఋజువుపఱచి, తర్క-సహాయమున దానిని ప్రకటించుటకు ‘దర్శన’ శబ్దమును తత్వశాస్త్రముపయోగించినది. యోగసిద్ధమైనను గాకున్నను, బుద్ధిబలముచే నిర్మించుకొనిన పరమసత్యభావమును సహేతుకముగా నిరూపించువిధానమే “దర్శన” మనుభావము నితరశాస్త్రములును గ్రహించినవి. పరమసత్యమునుగూర్చి మానవబుద్ధి తీసికొనినభావము లన్నియు దర్శనములే. కాని, సత్య మొకటైనపుడు దానిని ప్రతిబింబించు భావములకు సామ్య ముండవలెను. అది కేవల మూహాసంభవములు గాక, సత్స్వరూపములు గావలెను. భిన్నదృక్పథముల నుండి, సత్యమును మనము చిత్రించినపుడు, వీనినన్నిటిని

గలిపి పూర్ణసత్యముగాఁ జేయుటతర్కము చేయవలసినపనియే. పరమసత్యము నీవిధముగా భావకల్పనము చేసి, దానివలన సం తృప్తిగానక, ధ్యానయోగముచే నతీంద్రియదృష్టిలో నాసత్య మునే దర్శించుచున్నాము. భిన్నదర్శనములలోఁ భిన్నరూపము లుగా వర్ణింపఁబడిన సిద్ధాంతములయొక్క నిజస్వరూపమైన పరమసత్యమును, మన మింద్రియాతీతదృష్టిచేతనే చూడఁగల మని, అద్వైతముయొక్క సారాంశము.

ఒక “దర్శన” మనఁగా, సత్యసాక్షాత్కారము; ఆత్మా వలోకనమునకు గోచరించినపూర్ణ సత్యము, తత్త్వమును నను స్థానముచేయుటచేఁ గలుగునీయాత్మావలోకనము నిజముగాఁ దత్త్వవేత్త యెవఁడో తెలియపఱచును. అంతశ్శుద్ధిచే నాత్మ శుద్ధి నార్జించినవారికే మహోన్నతములైన తత్త్వవిజయములు చేకూరును. ఆత్మశుద్ధి యనఁగా, మానవునంతరంగములో గర్భి భూతమై యుండి, ధ్యానకాలములో నొకఘట్టమున, నెట్టి య పూర్వశక్తి జీవితరహస్యము నొక్కచూపులోఁ జూచి, గ్రహింపఁగలదో యట్టిశక్తి బహిర్ముఖమగుటే. ఎంతనిశితమైన బుద్ధికైన నసాధ్యమైన జీవితరహస్యమును, తత్త్వవేత్త యీ అంతర్దృష్టిచే మన కిచ్చును. పుష్పవునుండి పండు వచ్చినంతసుల భముగాను సహజముగాను యోగికిఁ బరంజ్యోతి సాక్షాత్కార మనిర్వచనీయమైనరీతిఁ గలిగి దానితోఁ గఠినసమస్యలన్ని యుఁ బరిష్కృతము లగును.

సత్యాన్వేషణమునకు బయలుదేలువానికి మొదటఁ గొన్ని ముఖ్యలక్షణములు కావలసియున్నవి. వేదాంతప్రథమ

సూత్రభాష్యములో, శంకరుడు తత్త్వవిద్యార్థికి నాలుగులక్షణములను సూచించినాడు. మొగటిది నిత్యానిత్యవస్తువివేకము; అనగా సంపూర్ణజ్ఞాన మని కాదు; అది తుదకు లభించునది; చూచిన దెల్ల సత్యముకా దని, వస్తుపరిశీలనము చేయుజ్ఞానవిపాస. దృశ్యమానవస్తుజాలమును తోధనదృష్టితోఁ జూచి, పరస్పరవిరోధములుగా గోచరించువిషయపరంపరనుండి, వాని మూలభూత మైనసత్యమును ఒట్టుకొనఁ గలజాజ్వల్యమానమగునూహశక్తి గలిగి, ధ్యానముచేయు సభ్యాసముచేఁ బ్రసన్నచిత్తము కలవాడే సత్యాన్వేషణమున కర్హుఁడు. ఇహము త్రిఫలభోగవిరాగము రెండవది. క్షుద్రావాంఛలు, స్వార్థచింత వ్యావహారికలాభముల నన్నిటిని విడిచిపెట్టువిరాగపద్ధతి. విచారణశీలము గలమనస్సున కన్వేషణమే పరమప్రయోజనము, సదసద్వస్తుజాలమును సరిగా సర్థముచేసికొనుటయే బుద్ధికి సక్రమవినియోగము. అనిశ్చితాభిప్రాయములను గొన్నిటిని మనమున నిడికొని, వస్తుజాలపరిశీలనముచేఁ గన్నట్టి న దోషమును తగ్గించుటకాని, గుణమును హెచ్చించుటకాని చేయనిసహజ వివేకసంపద గలవాడే తత్త్వవేత్త. జీవితమునుండి అసంగుడై, యాతఁడు దానినిఁ జూడవలెను. అందుకే యాతనికి వర్తమాన భావిదశలయాలోచన ముండరాదు. అప్పుడు మాత్రమే యాతఁడు, పరిశుద్ధవిచారణకొఱకు, సత్యనిర్ణయములకొఱకు, సర్వము నర్పించి, యథార్థవిషయములం దత్యంతశ్రద్ధవహించి స్వార్థరహిత విశ్వవిశాలదృష్టిని నిలుపఁగలఁడు. ఇట్టిదృష్టి కలుగుటకు హృదయపరివర్తనము కావలెను. దీనినే మూఁడవలక్ష

ణముగాఁ జెప్పిరి. ఇదియే శమదమాదిపల్క-సంపత్తి. వేదాంత విద్యార్థి, బాహ్యంతరిందియనిగ్రహము, తితిక్ష, చిత్తసమత, శాంతి విశ్వాసముల నలవఱుచుకొనవలెను. దేహమును సమ గ్రీక్షణములోనికిఁ దెచ్చి, నిగ్రహసిద్ధి కలవాడే, ప్రాణాంత మైనను తపస్సాధన చేయఁగలఁడు. ఇహలోకమోహముల కెన్నఁ డాతఁడు నశుఁడు గాక, లక్ష్యము నెన్నఁడు విడువక, కృషిచేయఁగలఁడు. సత్యాన్వేషి, మహాన్నతలక్ష్యసిద్ధికై సర్వ త్యాగమొనర్ప, సాహసము కలిగియుండును. అందుచే నాతఁ డు కఠినశిక్షణమునకు లోబడవలెను. సుఖపేక్షదుఃఖావమా నముల నోర్పుతో భరింపవలెను. దయాశూన్యమైన ఆత్మపరీక్ష చేసికొనునాతఁడే చివరకు సత్యదర్శనము చేయఁగలఁడు. నాలు గవలక్షణము ముముక్షత్వము లేక మోక్షాపేక్ష. కాంక్షలను గాల్చివైచి, వైరాగ్యసంపన్న మైనమనస్సు శాశ్వతబ్రహ్మ పదవి నార్జింపఁ దీవ్రకాంక్ష గలిగి యుండును. జ్ఞానశక్తిని, శేము పీసంపదను గలిగిన యిట్టితత్త్వవేత్తలను భారతీయు లమితము గా గౌరవించునభ్యాసము కలవారు. తీవ్రసత్యారాధనముచే జగద్రహస్యము నెఱిగి, అహోరాత్రకృషిచే నిద్రావిశ్రాంతి లుజ్జగించి, లోకసంగ్రహార్థము జీవించుదివ్యదృష్టి సమన్వితులే నిజముగాఁ బూజ్య లగుతత్త్వవేత్తలు. మానవజాతిపక్షమున వా రనుభవజ్ఞానము నార్జింతురు. అందుకే, మానవజాతి శాశ్వతకృతజ్ఞతకు వారు పాత్రులు.

ప్రాచీనజ్ఞానసంపద యన్నఁ బూజ్యభావము భారతీయ లక్షణములలో నింకొకటి. గతించినయుగములలో విలువగల

దేనిని నిర్లక్ష్యముచేయనిపట్టుదల, యమోఘమైన సంకల్పము నీజాతికిఁ గలవు. నూతనసంస్కృతి ప్రవాహముల నెదుర్కొని నప్పుడు, కొత్త భావములు కనిపెట్టఁబడినప్పుడు, తాత్కాలిక వ్యామోహబద్ధుఁడుగాక, సంప్రదాయవిశ్వాసముల నెక్కువఁ జేర్చుకొని, వీలైనన్ని నూత్న భావముల నందిముచ్చుకొనును. ఇట్టి సంప్రదాయప్రియత్వముతోఁ గూడిన విశాలదృష్టియే భారతీయసంస్కృతినాగరికతలవిజయరహస్యము. ప్రపంచమున వెలసిన గతనాగరికత లన్నిటిలో నేటికి సజీవమై యున్నది భారతీయనాగరికత యొక్క టే. ఈజిప్టు గతములో నొకప్పుడు పొందిన నాగరికతామహత్వము, నేడు మనము భూగర్భపరి శోధకుల వ్యాతలనుండియే తెల్సికొనవలెను; భౌతికశాస్త్రీయవ్యవసాయపద్ధతి నిర్మాణచాతురి నత్యద్భుతముగాఁ బ్రదర్శించిన బేబీలోను సామ్రాజ్యము నేడు శిథిలశిలారూపమున మాత్రమే కాననగును; ఒకప్పుడు విశ్వఖ్యాతిగాంచిన రోమను నాగరికత, బాగుగాఁబోషింపఁబడిన రాజ్యాంగతంత్రము, ధర్మము, సమానత్వసూత్రములతోఁ గూడినసంస్కృతియుఁ జాల వఱకుఁ గాలగర్భమునఁ గలిసిపోయినవి కనీసము నేడందఱు నొప్పుకొన్న 4,000 యేండ్లనాటి భారతీయనాగరికత, నేటికిఁ జెక్కుచెదరనిప్రధానలక్షణములతో నిలిచియున్నది. వేదముల కాలమునుండి అవిచ్ఛిన్నముగాఁ బ్రవహించుచున్న భారతీయనాగరికతావాహిని, వార్ధక్యయావనముల నేకకాలముననే కలిగియున్నది. చరిత్రములో నేఘట్టమునం దనసరమైనను, భారతీయనాగరికత నూత్నయావనమును బొందుచున్నది. ఒక

మార్పుజరిగినప్పు డది యవిజ్ఞాతముగా నేఁడచుచున్నది. మార్పు జయప్రదముగానే జరుగును. కాని పూర్వభావమే కొత్తనా మముతోఁ దలయొత్తినదని యందఱు తలఁతురు. అంతకుఁ బూర్వము గలజాతుల భావములను ఋగ్వేదకాలములో దేశము నాక్రమించినఆర్యులు గమనించి, గౌరవించునంతటి మతవిశ్వాసమును బ్రకటించిరి. వింధ్యహిమాలయములమధ్యమందు విహరించుచున్న ఆర్యులు పూజించుచుండిన దేవతలైన ఆకాశ సూర్యాగ్ని వాయువుల కధర్వవేదకాలములో నూతననామము లతోఁ గూడిన దేవతానామములను జేర్చిరి. ఉపనిషత్సత మది వఱకే వేదములలో నున్న భావముల పునరుద్ధరణ మని నమ్ముదురు. ఉపనిషత్సారము లే తాను ప్రకటించుచుంటి నని భగవద్గీత చెప్పుచున్నది. పురాణములలో వేదములనాఁటి ప్రకృతి పూజ, తరువాతి మహోన్నతమతభావములు కలిసి ప్రదర్శింపఁబడినవి. పూర్వులసంప్రదాయమందలి గౌరవభావమువలననే నవీనభావములకు విజయము లభించును. ౧. ప్రాచీనరూపములు పోయినను భావములు పోరాదు. ఈభారతీయలక్షణమును గాంచియే భారతదేశము కదలిక లేనిమాండ్యమునఁ బడి పోయిన దనువివేకవిహీనవిమర్శనము బయలుదేఱినది. మానవ మానస మెన్నఁడును జడపదార్థము కాదు. కాని, గతచరిత్రతో నెన్నఁడు పూర్తిగా సంబంధమును ద్రెంపుకొనఁజాలదు.

౧. గిల్బర్టుముర్రె) గ్రీకుమతము నాలుగుదశలు (పుట 58) “నవీన భావమును బురాతనమైన దానిని గాఁ జెప్పకొనుట మహోద్యమము లన్నిటికి సామాన్యలక్షణమే.....”

ఈపురాతన సంప్రదాయములందలి పూజ్యభావమే భారతీయవిజ్ఞానము నవిచ్ఛిన్న మొనర్చినది; గతించిన వివిధ యుగములసంప్రదాయములు సహజగౌరవముతో సహవాస మొందినవి. నందలకొలది శిల్పములతోఁ గూడినపెక్కుయు గములఫలితమే భారతీయసంస్కృతి. అందుఁ గొన్నిశకములు పెద్దవి, ఫలశూన్యములు, విచారహీనువులు నైనవి; కొన్ని చిన్నవైనను, వేగము గలిగి యానందప్రదములైనవి. కాని, ప్రతిశకము ప్రాచీనసంప్రదాయజ్ఞాననిధి కొక నూతనభావరత్నమును జేర్చినది. భారతీయసంస్కృతి యొకమహావాహినితోఁ బోల్చఁబడినది. ఈమహానది ఉత్తరమున హిమాచల శిఖరములనుండి బయల్పడలి, మధ్యదేశములందలి విశాలక్షేత్రములమీఁదుగాఁ బ్రయోదనాదములతో నచటనచట నున్న ఝరీపరంపరలను దనలోఁ గలిపికొని ప్రవహించి, ముందు గల ప్రజాకోటియదృష్టముల కాధారమై, వాడవాడలఁ బ్రసరించి, వేగము, శక్తి గలిగినవజ్రదయై, వేలకొలది యాత్రికులభారములు మోసి, యేమాత్రముతగ్గనిపోడిమితో నుజ్జకలిడుచున్న యీదివ్యవాహిని, సర్వజీవవాహినిపతి యైన సాగరము నెప్పుడు చేరునో యెవ రెఱుఁగుదురు !

భారతీయ తత్వశాస్త్రమంతయు నొకయవిచ్ఛిన్నమైన దైనప్రసాద మని వాదించుభారతీయులు కొందఱు కలరు. అట్టి సాగరికత, భగవంతుని కార్యక్రమమును, నెఱవేర్చుటకే పని చేయుచున్నదని వారు నమ్ముదురు. ప్రతిజాతి నొకపద్ధతిలోఁ

౧. గ్రీక్కు లీలక్షణమునే ఒకజాతియొక్క నైజ మనిరి. దానినే భారతీయులు భర్మచుదురు.

బూర్జువరిపక్షపాదముఁ దోడ్కొనిపోవుట కంతర్వర్తియైన యొక దైవనియమ మున్నదని వారిభావము. భారతదేశములోఁ బ్రకటింపఁబడిన భావములన్నియు నొకేనృక్షముయొక్క వివిధశాఖలని నుడువుదురు. తల్లి చంటిబిడ్డకుఁ జంద్రునిఁ జూపునపుడు కట్టెదుటనున్న చెట్టుకొనను గలకాంతిచక్ర మని చెప్పును. దానినే పిల్లవాఁ డర్థముచేసికొనఁగలడు. అంతేకాని చంద్రునికి భూమికిఁ గలయమితమైన దూరమునుగూర్చి ప్రసంగించినచో శిశువు కంగారుపడును. అదేవిధముగా షడ్దర్శనములు, పరబ్రహ్మమునుగూర్చిన వివిధభావములు, అల్పశక్తులు గల లోకులకర్థమగుటకొఱకై యొకేసత్యమును బెక్కురీతులఁ జెప్పిరి. భారతీయతత్వశాస్త్రములోని షడ్దర్శనములు, పరస్పర విరుద్ధములు కా ననియు, నొకే అజాతుం డైనపరమేశ్వరునిఁ గూర్చిన వివిధావలోకనము లనియు వేదాంతనాటక మగుప్రబోధ చంద్రోదయము చెప్పుచున్నది. ఒకేజ్ఞానసూర్యునికిరణములు మానవకోటిముఖదర్పణములనుండి ప్రతిబింబించి, కలిసినదివ్యజ్యోతివలె నీవివిధతత్వములు నున్నవి. క్రీస్తువేనుక 1380 సంవత్సరమునకుఁ జెందిన మాధవాచార్యుని సర్వదర్శన సారసంగ్రహము పదునాఱువిధములైన దర్శనములను గూర్చి ప్రసంగించుచు నివి క్రమభావాభ్యుదయముచే నద్వైతముతో పూర్తి యగునని చెప్పుచున్నది. హెగెల్ భావరీతిని, భారతీయ తత్వవిద్య యంతయుఁ గ్రమాభివృద్ధి నందినమానవజాతియొక్క జగత్తును గూర్చినపూర్ణభావ మని చెప్పును. క్రమదశలలో వినిర్మితములైన శాస్త్రములలో సత్యము వివిధము

లగునంశములుగా గోచరించి, తుదకు సంపూర్ణముగా దృశ్యమైన దని వాదింతురు. అద్వైతవేదాంతమునందుఁ బెక్కుజ్వాలలొక్కదివ్యజ్యోతిగాఁ గలిసినవి. పదునాఱవశతాబ్దమునకుఁ జెందిన విజ్ఞానభిక్షువు, పద్దర్శనములు ప్రమాణములే యని చెప్పెను. ౧. వీనినాతఁ డనుష్ఠానసిద్ధాంతభేదముల ననుసరించి రెండుగా విభజించి, సాంఖ్యమతమే పరమసత్యమని నమ్మును. మధుసూదన సరస్వతి, తనప్రస్థానభేదమున నిట్లువ్రాసినాఁడు; “వివిధశాస్త్రనిర్మాత లగుమునులు, మాయావాదమును సమర్థించి, సర్వసారమూర్తి యగునేక పరబ్రహ్మమును పరమసత్యముగా నిశ్చయించుటకే సంపూర్ణముగాఁ బ్రయత్నించి రనుటకు సందేహములేదు. ఈమునులు సర్వజ్ఞులగుటచే వేఱువిధముగా వారు తలఁచియుండరు. మనుష్యులు విషయలోలరగుటచే నొక్కమాతే పరమసత్యములను గ్రహించుకుశాగ్రిబుద్ధులు కారు గావున, వారు నాస్తికులైపోకుండ, తత్త్వమును గూర్చి అనేకసిద్ధాంతములు వారిసౌకర్యమునకై చెప్పఁబడినవి. మునులయొక్క యీయుద్దేశమును గ్రహింపనేరక, వేదములకు విరోధముగాఁ గూడ వారు సిద్ధాంతముల నెలకొల్పి రని తలఁచి, కొండఱు ప్రత్యేకసిద్ధాంతమున కనుయాయులై, మతశాఖలను సృజించిరి.” ౧. విమర్శకులు, వ్యాఖ్యాతలందఱును, భిన్నసిద్ధాంత సమన్వయమునకై ప్రయత్నించిరి. ౨. సత్యరూప నిర్ణయములోనే వారికిఁ గలభేదము. న్యాయసిద్ధాంతమును

౧. చూడు. మూఁడుమూలసంస్కృతగ్రంథములు ఆధ్యా iv1,2

౨. సర్వదర్శన సామరస్యము.

సమర్థించిన ఉదయనునివంటివా రదియే సత్యమనియు. రామా నుజానుచులు విశిష్టాద్వైతమే సత్యమనియు నమ్ముదురు. ఎన్నె న్నిరీతుల భారతీయసంస్కృతి భిన్నవాహినులుగాఁ బ్రవహించి నను, తుదకన్నియుఁ దమజీవనములను గొనిపోయి, దేవుని పట్టణ మనుమహాసాగరమును జేరును.

మొదటినుండియు, సత్య మనేకముఖసమన్విత మనియు, నాయాదృక్పథముల కొకేసత్యములోని యొకముఖము కన్పట్టు ననియు, నేయొకచూపు నాసత్యమును సంపూర్ణముగాఁ జూడ జాల దనియు, భారతీయుఁడు నమ్మినాడు. హేతుసిద్ధమైనచో, నెట్టిప్రమాద సిద్ధాంతములనైనను భారతీయుఁ డంగీకరించి, సహనభావము, నిర్భయత్వము గలిగి వర్తించును. తనకు సాధ్యమగుచో సంప్రదాయసిద్ధమగు సంస్కృతిలోనియొక్క లేశమైనను నశింపకుండఁజూచి, తనతత్త్వములో దాని కుచిత స్థానము నిచ్చును. అట్టియాదార్యము చూపినఘట్టములు మన ము ముందుచూతుము. విశాలదృష్టికిఁ బ్రమాదములుకూడ లేకపోలేదు. దీనివలన భారతీయవైజ్ఞానికులు, సంశయాస్పద సిద్ధాంతములను, హేతుగహితభావములను, సంకరవాదముల నపుడపుడు సమర్థించిరి.

3

భారతీయతత్త్వశాస్త్రముపైఁ గొన్నియారోపణలు

భారతీయతత్త్వశాస్త్రముపైఁ గలయారోపణములలో ముఖ్యమైనవి, నిరాశావాదులు, పాక్షికత్వము, నీతియం దాదా సేన్యము, పురోగమనశూన్యత.

భారతీయతత్వమును సంస్కృతిని విమర్శించిన ప్రతి విమర్శకుఁడు నది నిరాశాజనక మని పాటగాఁ బాడెను. హతాశచే నలసిపోయిన మానవమానస మెట్లు స్వతంత్రాలోచన ముచేసి, జీవితపునర్నిర్మాణ మెట్లు చేసికొన్నదో నాకు బోధ పడుటలేదు. నిరాశయే ఫలితముగాఁ గలిగినచో భారతీయ విజ్ఞానము పూర్ణస్వాతంత్ర్యముతోఁ బ్రకాశించు టాత్మవిమర్శ ప్రసంగ మని చంటిబిడ్డలకును దెలియఁగలదు. ఉన్న పరిస్థితిలో సంతృప్తి లేకుండుచే నిరాశాతత్వమైనచో భారతీయతత్వ ముట్టిడే. అంతేకాదు; ఈభావములో నన్ని తత్వములు నిరాశా పూరితములే. ప్రాణికోటి యనుభవించుదుఃఖమే తత్త్వసమస్యలను, మతసమస్యలను, మనయెరుటఁ బెట్టుచున్నది. దుఃఖ విమోచనము నుగ్గడించుమతసంస్థలన్నియు మనయిహలోకజీవితమునుండి బయటపడుమార్గమును సూచింప యత్నించుచున్నవి కాని, సత్యము దుఃఖమయము కాదు. భారతీయతత్వములో 'సతి' శబ్దమునకు సత్యము సంపూర్ణత యనునర్థములున్నవి. సత్యము సద్గుణము, పరమార్థము పరిపూర్ణతలు కలిసియే యున్నవి. ఏది సత్యమో యది సర్వమంగళప్రదమైన దగుటచే ఆసింపఁదగినది. బాశాంకేపండితుఁ డిట్లు వాగ్దానినాడు. "నే నాశావాదిని. కాని, నిరాశావాద మొత్తవఱకు బోవునో యంతవఱకు బోయి, దాని నతిక్రమించిన ఆశాతత్వమే మనకుఁ

అ. నాంధ్ర కాంతజ్ఞాతీయాదర్శములు. పుట 48

౧. చైత్ర, పరిపాలనచమస్యలను గ్రంథములో (పుట 67) భారతీయతత్వము మాంధ్యము నుండియు నలసత్వముండియు జనించిన దని వాగ్దానినాడు.

బూజ్యమైనది. జీవితమున కుచితమైనధోరణి యిదియే. ఎవరైన నిది ప్రమాదకరమైనపద్ధతి యని తలచి, అనుచితములగు దోషముల నంగీకరించుచో, వారికి నాజవా బేమి యనఁగా, సంపూర్ణతను స్పృశించు నేసత్యమైన ననుష్ఠానమునకుఁ బ్రమాదకరమే! యని చెప్పుదును." దృశ్యమానప్రపంచసన్నివేశము దోషకలిత మనియు మిథ్య యనియుఁ దలచుట నిరాశాత్పత్తిమైనచో, భారతీయవైఖానికులు నిరాశావాదులే; సర్వశుభనిలయమైన సత్యసీమకుఁ బోవుట కుపాయములున్న వని విశ్వసించుటచే వారు పూర్ణాశావాదులనియుఁ జెప్పవచ్చును.

ఒకసిద్ధాంతమును నమ్ముటలోనే భారతీయతత్త్వమంతయు నిమిషియున్న దనియు నందుచే నీతత్త్వము పిడివాద మనియు విచుర్మకులు చెప్పుచున్నారు. మనము ముం దీగ్రంథమునఁ జెప్పబోవున దంతయు దానికి సమాధానమే. ఇతరసమస్యలకుముందు, జ్ఞానముయొక్కజన్మము, ప్రయోజనముమున్నగు సమస్యలనుగూర్చి పెక్కుతత్త్వశాస్త్రము లాలోచింప నారంభించును. వేదము లేక శ్రుతి అమోఘప్రమాణ మని భారతీయులు నమ్ముట నిజమే. కాని, ఒకతత్త్వశాస్త్రము పిడివాదమెప్పు డగు ననఁగా వేదములు చెప్పినయర్థములు ప్రత్యక్షసాక్ష్యములకు, హేతుపరిశీలనమునకు నిలిచినభావములకంటె నతిశయమైన వని నమ్మినచో నపు డట్లే యగును. వేదవాక్యము లాప్తవచనములు కాఁబట్టి, ఒకానొకసమస్యచుగూర్చి నిర్ణయముచేయుటలో నట్టియాపులు మనకంటె నెక్కు డర్హత సామర్థ్యము గలవా రని మనకు నమ్మక మున్నచో, విశ్వసింపఁ

దగిన వని చెప్పబడెను. సాధారణముగా నీవేదవాక్యములు మహాద్రోష్టల యనుభవములను జెప్పెను. సత్యగీర్వాణమునం దెట్టిహేతువద్ధభియైనను వారి యనుభవములను గుర్తించి తీరవలసియుండును. సంకల్పము గలవారికి, వేదద్రోష్టలయనుభవములు, పొందఁదగినవే గ. వేదప్రమాణము నుదాహరించుటలో, తత్త్వప్రమాణము నతిక్రమించుభావ మేమియును లేదు. సామన్యమానవున కేది యంధవిశ్వాసమో, పవిత్రహృదయున కది యనుభవజ్ఞానము. తరువాలి భాష్యములలో సంప్రదాయసిద్ధాంతములను సమర్థించునాచారము పెంపొందినది. తత్పూర్వభాష్యములును, వేదములలోని మంత్రములకే వ్యాఖ్యానము లని చెప్పికొనుచు, నుపనిషత్తులు సర్వభోముఖ భావసమన్వితము. లగుటచేఁ గేవలసంప్రదాయసమర్థనవిధానము సంకీకరింపలేదు. ఎనిమిదవశతాబ్దము దాటినవెనుక తత్త్వచర్చ, కేవలసంప్రదాయవాదమై పూర్వస్వాతంత్ర్యమును గోల్పోయినది. ఈమతిశాఖల స్థాపకులను పూజించుట కారంభించి, వారికి భిన్నముగాఁ బ్రసంగించుట మహాదోషముగాఁ బరిగణించిరి. మూలతత్త్వసూత్రములు శాశ్వతముగా రచింపఁబడినవి. ఉపదేశికునికర్తవ్యమేమనఁ గాలావసరముల ననుసరించి, వానినే లోకమునకు బోధించుట, పూర్వనిర్ణయములకే మాత్రసహేతువులు చూపుట, కొత్తగా బయల్పెడలినకష్టముల నెదుర్కొనుటకు మాత్రసబోధనవిధానములు కనిపెట్టుట, నామరూపముల మార్పుతోఁ బురాతనసిద్ధాంతమే ప్రకటించుట

మున్నగువధతులు బయలుదేరినవి. మూలసమస్యలపై ధ్యానమునడలి, అప్రిధానవిషయములపై ననవసరచర్చలు పెంపొందినవి. సంప్రదాయ మనుఖని, దానిలోనిధనము కుప్పలుతిప్పలై మనయభివృద్ధి కాటంకహేతు వైచిది; తత్త్వశాస్త్రము పురోగమించుట మానినది; స్వతంత్రవాదులు పీల్చుటకు గఱవైనది. పాండిత్యచర్చలలో గాలము వ్యర్థమొనర్చినయిటీపిలివ్యాఖ్యాతలకుమాత్రమే వర్తించు, నిష్ప్రయోజకతానిక, భారతీయతత్త్వమంతకుఁ దగిలించుట అధర్మము, ఈవ్యాఖ్యాతలు ప్రాచీనజ్ఞానులవంటి ధ్యానసిద్ధులు గలవారు కాదు. వీరు కేవలమత ప్రచారకులు, కాని, యంతగాఁ బెరిగిపోయిన పాడలమాటున, భారతీయతత్త్వము మొక్క-ఆత్మ నిత్యయావనముతోడనేవిలిచి యీశుద్ధపుష్కరాజ మనసరము నచ్చినపుడెల్ల, సచ్చనియాకులతో, లేజగుళ్ళతో జిగిరించుచునే యున్నది. శంకరమాధవాదులవంటి మహనీయులు బయలుదేరి, భాష్యకారులని పిలువఁబడినను, సర్వతత్త్వోద్యమములను నడపుమూలసూత్రముల సంతర్దప్తితో గ్రహించి ప్రచురించుచు నచ్చిరి.

భారతీయతత్త్వము నీతిపోషకము గా దనివిమర్శింపఁబడినది. “హిందువుల విజ్ఞానపురరిహద్దులలో నీతిశాస్త్రమునకుఁ దావు లే దనియే చెప్పవచ్చును.”¹ కాని, యీనిందాలోపణము నిలువఁజాలదు. జీవితమంతయు నాత్మజ్ఞానచైతన్యమయమొనర్చుటకుఁ బ్రయత్నములు జరిగినవి. భారతీయవిజ్ఞానములోఁ బరబ్రహ్మసిద్ధాంతమునకు మొదటిస్థానము తరువాత “ధర్మ”

మునకు రెండవస్థాన మిచ్చిరి. కేవల నీతిసూత్రప్రచారము తీసికొన్నను, హిందూజాత్యజైనమతములే యితరమతములకును దీసిపోవు. నైతికముగాఁ బరిపూర్ణత నందుటే బ్రహ్మజ్ఞానమునకు మొదటిమెట్టు.

భారతదేశమున వేదాంత మనఁగా, నభివృద్ధి లేనిస్థాన రమైపోయి, ప్రాచీనసిద్ధాంతములనే తిరిగి తిరిగి 'స్మరించుడొక దంపునంటి'దని విమర్శించినారు. "కదలిక లేనిప్రాజ్ఞుండ మనుచానికర్థము భారతవర్షములోఁ గాలపురుషుఁడు కదలుట మాని శవాకృతిని నిలిచియున్నాడనియే. పరిష్కరింపవలసిన సమస్యలు కాలభేదము లేనివైనచో, నీవిధమగుస్థావరత్వ మన్ని తత్వశాస్త్రములకు సామాన్యలక్షణమే. దేవుఁడు మోక్షము, అమృతత్వము మున్నగుసమస్యలను, వానియొక్కతృప్తిలేని పరిష్కారములను, యుగయుగములనుండి తిరిగి తిరిగి చెప్పబడుచునే యున్నవి. సమస్యలరూపము లొకటే యైనను, భావములలో మార్పులు వచ్చినవి. వేదములలో సోమపానము చేసినదేవునికాలమునకును, శంకరాచార్యు నద్వైతబ్రహ్మకాలమునకును వలసినంతవ్యత్యాస మున్నది. ఏపరిస్థితులకు తత్వవిజ్ఞానము సమాధానముగా నుద్భవించినదో యీపరిస్థితులు తిరిగి తిరిగి సంభవించుచుండఁగా వానిని బరిష్కరించుయత్నములు తిరిగి చేయవలసియుండును. ఈసమస్యపరిష్కారములు వేదములందును, ప్లేటోవ్రాతలందును, క్రైస్తవుల గ్రంథములందును విశేషభేదము లేకుండఁగనే కన్పట్టుచున్న పని, విమర్శకులభావ మైనచో, దీనివలన స్పష్టమగున దేమన, దయాశీల

మైన యాపరశక్తి, తనసందేశము నాయాకాలములలో నందఱు కందఁజేయుచున్న దని గ్రహింపవలెను. యుగములనుండి పవిత్రములగు నీతత్త్వభావములు జాతీసంప్రదాయభేదముల ననుసరించి, భిన్నకాంతులతో మనకు లభించుచున్నవి. కొంత సారాయిని ప్రాంతసీసాలలోఁ బోసినట్లు, భారతీయతత్త్వజ్ఞులు పురాతనసంప్రదాయములయందుఁ బూజ్యభావముతో నవీనతత్త్వములను బ్రదర్శింతురని యన్నచో నది భారతీయుల సహజ లక్షణమని మే మిదివఱకే చెప్పియున్నాము. అభివృద్ధికి లక్షణమేమన, గతములోని మంచినంతను స్వీకరించి, భవిష్యత్తులో నూత్నాంశములను దానికిఁ గలుప యత్నించుటే, తండ్రిలసంప్రదాయములను గ్రహించి, కుమారుఁడు చేయవలసినపని తన కాలమున కనుకూలముగాఁ బునర్నిర్మాణ మొనర్చుచుకొనుటే. భౌతికశాస్త్రాభివృద్ధిని గమనింపలేదు కావున భారతీయతత్త్వశాస్త్రము వ్యర్థమని పలికినచో, నూతనదృష్టికిఁ బ్రాచీనము లన్నియు నట్లే కనఁబడును. ఈవిమర్శకు లూహించునంతగా, తత్త్వశాస్త్రప్రధానవిషయమునందు, భౌతికశాస్త్రములు మార్పు తీసికొనివచ్చు నుచ్చదశ కింకను రాలేదు. పరిభాషాభాష్యకారుల యనంతరదశకు వచ్చునప్పటికి, భారతీయతత్త్వగమనము మాంద్యముపొందినమాట వాస్తవమే. చిరకాలము పనిచేసినభుజము బరువెక్కినది. ఆరింభశక్తి నన్నగిల్లినది. మతశాఖావాదుల పట్టుదలలు, అంధవిశ్వాసములు, సంప్రదాయములం దతర్కితగౌరవములు మితిమీరినవి. నాటిభారతీయతత్త్వజ్ఞుఁడు కొంతస్వతంత్రకృషి

చేసినచో నీలోపమంతగా లేకుండెడిది. తత్వశాస్త్రపురోగమ నమునకు, సృజనాత్మకశక్తి యెడతెగక ప్రవహించుచుండటకుఁ దత్కాలమున సజీవములై యున్నయుద్యమములతో స్వతంత్ర భావనమన్విత మైనసంబంధసంపర్కము లుండవలెను. రాజకీయ రంగమనఁ బరాధీనత నందినకారణముచే, భారతీయతత్వము తాను గోల్పోయిన బలసాహసములను నేడు తిరిగి స్వాతంత్ర్య ప్రభాతారుణకాంతులు వెల్లివిరియుచున్నవి గావున, సంపాదించఁగలదని యాశించుచున్నాము. భారతీయతత్వజ్ఞులు ప్రాచీన సంప్రదాయమునందలి యభిమానముతో సత్యారాధన పరత్వమునందలి ప్రేమను గలిపినచో, గతముకంటె నున్నతమైన భావిదశ ప్రాప్తింపకపోదు.

౪

భారతీయ తత్వశాస్త్ర పరిశీలన ప్రయోజనము.

మనము భారతీయతత్వమును కేవలపురాతనికాస్తు పరిశోధనదృష్టితోమాత్రమే చదువనక్కఱ లేదు. కొందఱు ప్రాచీనమేధావుల భావములు, విలువలేనివి కావు. ఒకప్పుడు స్త్రీ పురుషుల హృదయముల రంజింపఁజేసిన భావములు, తమపలు త్వము నేనాడును బూర్తిగాఁ గోల్పోవు. వేదములనాటి ఆర్యులవిజ్ఞానములో, మానవజాతి కూహాసాధ్యమైన యత్యున్నతసమస్యలతో రణము సల్పిన యఖండమానసశక్తులను మనము దర్శింతుము. హెగెల్ చెప్పినట్లు; “నిజమగుసర్థములోఁ దత్వచరిత్రము గతముతోఁ గాక, అనంతమై, యెడతెగని వర్తమానముతో విహరించును; ఫలితములు, మానవబుద్ధినుండి

జనించి ప్రదర్శనశాలలో వినోదాగ్రముంచబడిన వికారాకృతులు గావు; మనుష్యజాతిభావములో శాశ్వతముగా నంతర్హతములై యున్న దేవతామూర్తుల ప్రదర్శనము లని చెప్పవలెను.”^౧ భారతీయతత్త్వచరిత్రము ప్రథమానుశోకమున సామాన్యసకుఁ గన్పట్టు పరంపరాగతమైన గగనకుసుమసదృశ భావసంపుటి గాదు.

వేదాంతమును వెక్కిరించుట సులభమే ఏలన, సాంసారికవిషయసుఖములందే తృప్తిగాంచి మందబుద్ధులైనవారికి తత్త్వమన్యలు, అసత్యము లగునాకాశహర్మ్యములవలె, రసహీనములై గోచరించును. దీనియందభిరుచి లేనివిమర్శకునికిఁ దత్త్వచర్చ లన్నియు, “విత్తు ముందా, చెట్టు ముందా” మున్నగు పొడుపుప్రశ్నలతోఁ గూడినతర్కాసిచ్ఛేదజేమబడినబుద్ధి వినోదశాలలోని గారడీనలై దోచును. మొదలులేని కాలము నుండియు, భారతీయతత్త్వశాస్త్రమునఁ జర్చింపఁబడినసమస్యలు, మానవకోటి నుట్టుతలూఁగించినవి. శాశ్వతతృప్తికరములగు సమాధానములు లేకుండుగాక. జీవాత్మపరమాత్మలనుగూర్చి స్వభావస్వరూపములఁ దెలిసికొనవలె ననుచు దిమాననజాతికిఁ బుట్టుకచే సంభవించిన జ్ఞానపిపాస. బుద్ధిగల ప్రతిమానవుఁడు, విరతి విశ్రాంతిలు లేని జననమరణరూపకమైన సంసారమహాప్రవాహమునఁ బడి తాను గొట్టుకొనుచు, నెదుటనున్న సృష్టి నిత్యము కాలచక్రమునఁ బడి పరిభ్రమించుచున్నట్లు గమనించినచో, జీవమాత్రతోఁ దలసిలించు నల్పవి

ఘాతములమాట నటుంచి, మొత్తముమీఁద నీదృశ్యప్రపంచమున కర్థమేమి? ప్రయోజన మేమి? యని ప్రశ్నించుకొని తీరవలసియుండును. ఇట్టి తత్త్వజిజ్ఞాస భారతజాతికిఁ బుట్టిన వికారమే కాదు; సర్వమానవకొటి హృదయము నాకర్షించునది

జీవనోపాధికై ప్రసంగింపఁబడుతత్త్వములను విసర్జించి, చూచినచో, భారతవర్షమున నృద్ధిపొందినవిజ్ఞాన ముత్తమోత్తమమైన హేతుపరిపూర్ణమైనభావసంపుటి యని తెలియఁగలదు. భారతీయమేధావుల కృషిఫలితము కొన్నిదోషముల కాకరమైనను, మానవవిజ్ఞానమున కమూల్యమైన ప్రదాన మని మానిశ్చయభావము. కృత్రిమ వాదదూషితము లని మనము నీపూర్వ తత్త్వములను నెట్టివేసినచో, నీగతి భారతీయతత్త్వమునకేకాక లోకములోని యన్నితత్త్వములకును బట్టనలసియున్నది. పశ్చిమ తత్త్వజ్ఞశేఖరులైన ప్లేటోఆరిస్టోటల్ వంటి వారి రచనా రణ్యములోని డొంకలు కొట్టివేయగా మానవజాతిజ్ఞానధనములో స్థిరముగాఁ జేర్చుటకు మిగులు విలుగల భావభూజముల సంఖ్య యత్యల్పము మాత్రమే. ప్లేటోయొక్క యద్భుత భావావేశములను, డేక్కార్టేయొక్క విసుగుపుట్టించు పిడివాదములను రసహీనమైన హ్యూమ్ భౌతికవాదమును, హెగేల్ యొక్క అన్యోన్య విరుద్ధభావారణ్యములను, జూచి వెక్కిరించుట కష్టమైనవనికాదు; కాని, వారిరచనలను మనము పరిశీలించి లాభము పొందలే దని చెప్పఁగలమా? అదేవిధముగా, భారతీయ తత్త్వజ్ఞుల భావములలోని కొన్నిసత్యములు మాత్రమే, మానవ విజ్ఞానచరిత్ర నిర్మాణమునకు సాధనభూత

ములైనను, బాదరాయణ శంకరులవంటివారిచే నిర్మింపఁబడిన సమన్వయ సిద్ధాంతములు, తత్త్వనిర్ణయములు, మానవవిజ్ఞాన చరిత్రమున మార్గదర్శకములై, మానవకోటి ప్రతిభను జాటు శీలాభవనములై వెలయఁగలవు. ౧

భారతీయ విద్యార్థికి, భారతీయతత్త్వపరిశీలనమే ప్రాచీన భారతవివరజ్ఞాన సాభాగ్య సౌందర్యములఁ దెలిసికొనుటకు వలయుసరియైనదృష్టి నొసఁగఁగలదు. నేడు, సామాన్యఁ డగు

౧ భారతీయ తత్త్వశాస్త్రము విలువను తెల్పుదు. శ్చివపండితులు గుర్తించియున్నారు. “ఆసియాఖండములోని, ముఖ్యముగా భారతదేశము లోని తత్త్వములను గావ్యములను శ్రద్ధతో బరిశీలించినయెడల, మన కనేక సత్యములు, అమూల్యము లగునవి గోచరించును. వానితోఁ బోల్చినచోఁ గొన్ని విషయములలో స్తంభించిపోయిన పశ్చిమప్రతిభయొక్క ఫలితముల యల్పత్వము ప్రత్యక్షమగుటచేఁ బ్రాగ్దేశవిజ్ఞానమునెదుట సామ్రాజమొనర్చి మానవజాతి బాల్యదశలో మహోన్నత తత్త్వములకు భారతభూమియే నిలయ వని కనుగొందుము.” విక్టరుకజిన్ “పశ్చిమజాతులమైన మన మింతవఱకు గ్రీకులయొక్కయు రోమనులయొక్కయు, సెమిటిక్ జాతి యైన ఒక్క జాయిమ్ జాతిలండియు వచ్చిన భావములలోఁ బెరిగితిమి. నేడు మనకు గల సంస్కృతిలోలి లోపములను దొలగించుటకు, మనదృక్పథములను నాంత రంగికజేయింప. నింకను పరిపూర్ణమొనర్చుకొనుటకు, విశాలమొనర్చుకొనుటకు నీలోకయాత్రీయందేకాక, జన్మాంతర లోకాంతరములందు మనకు కాశ్వతా నంద్రప్రదర్శివిత సంపాదననకును, ఏవాజ్ఞయమును మహాశ్రయింపవలెనని ప్రశ్నించుకొనఁగా, భారతనాగరికతయే గతియని నిశ్చయించినాను.” మ్యాక్స్ మ్యూర్, “స్వజాతీయమైన తత్త్వములు, శాస్త్రములు, వీనియందు జన్మసిద్ధమైన యభిమానాదరములుగలజాతులలోఁ బ్రస్తుతజాతి జన్మనీజాతి, పూర్వ జాతి గ్రీకుజాతి; కాని అత్యంతసనాతనమై ప్రథమస్థానము నాక్రమించినది హిందూజాతియే.”

ప్రతిభారతీయుఁడును, పూర్వతత్వములైన బౌద్ధమతము, అద్వైతము, ద్వైతము మున్నగువానిని హేతుబద్ధములై పూజార్హములయిన నని యంగీకరించును.

ఈవివిధశాఖలను స్థాపించినవారు, దైవాంశసంభూతు లని నమ్ముదురు. భారతీయతత్వ పరిశీలనమువలన, బురాతనమైన దైవ పరమప్రమాణ మను విశ్వాసముపోయి, స్వతంత్రసమాలోచనశక్తి యేర్పడును. విచక్షణలేకుండ కేవల పురాతనములు గనుక ప్రమాణము లని తలచు దాస్యశ్రంఖలమునుండి విమోచనము తప్పక సంపాదింపఁతగినది ఏలన దాస్యభావమునుండి విడివడిన బుద్ధికిఁ దిరిగి సృజనశీలమైన యుపజ్ఞ కలుగుట కవకాశ మున్నది. భారతీయవిద్యార్థికిఁ దనదేశపుర్యచరిత్రయందలి వివరములు దెలిసికొనుట మనశ్శేషమన్వితమైనను సంతృప్తి నొసగును. వృద్ధులు, తమయావనదశలోని సంగతులు స్మరించి సంతరింతురు, వర్తమానదుర్దశవలనివిచారమును మఱచుటకుమందు పురాతనఘనవిజయములను స్మరించుటే.

౫

భారతీయ తత్వదశాంతర్దశలు.

భారతదేశమున నితరజాతులకు స్థాన ముండఁగా హిందువుల తత్వశాస్త్రములనుగూర్చి చర్చించుచు, నిది భారతీయతత్వశాస్త్ర మని పలుకుటకుఁ గలయాచిత్వమును మనము కొంత చర్చింపవలసియున్నది. అన్నిటికన్న సువిదితమైనకారణ మిట్టిపేరు వాడుకలో నుండుటయే, నేఁడైనను భారతదేశ

మనఁగా నత్యధికహిందూజనాన్వితము, మనగ్రంథవిషయము, చరిత్రలేని కాలమునుండి యిండుమిండుగా క్రీస్తుశకము 1000 సంవత్సరములు దాటువఱకుఁగలభారతీయులతత్త్వచరిత్రమే. ఆతరువాతమాత్రమే క్రమక్రమముగా, హిందువులచరిత్ర కితదులజీవిత సంపర్కము కలిగినది.

అవిచ్ఛిన్నమైన భారతీయతత్త్వాభివృద్ధికి వివిధదశలలోని జనులు వారిప్రజ్ఞాసారభముల నిచ్చిరి. కాని, మొత్తము మీఁద భారతజాతికి సహజమైన యాంతరంగికశక్తి, వారిభాషములకు రూప మిచ్చినది. చారిత్రకమైనదశావిభాగమును జేసి చివ్వుట సాధ్యము కాదు కాని, చరిత్రదృష్టితోడనే భారతీయతత్త్వదశావిశేషముల వినరించుటకుఁ బ్రయత్నింతము. కొన్ని ప్రత్యేకశాఖలకుఁ జెందినసిద్ధాంతములు తత్కాలపరిస్థితులతో సంబంధించియుండును గాన, రెంటిని గలిపి పరిశీలింపవలసియున్నది. అట్లు చేయకున్నచో, మనకు జీవప్రదమైనయూహోదము జనింపక, తత్త్వశాస్త్రము జడాత్మకమైన సంప్రదాయముగాఁ బరిణమించును. ప్రతీశకములో, గోచరమైనయొక్క గొప్పసమస్యను పరిష్కరించుట కొక్కతత్త్వశాఖ సమాధానముగాఁ నుద్భవించినది. అందుచే నాశకములోని ప్రజలదృష్టితోఁ జూచినచోఁ బ్రతితత్త్వశాఖయందుఁ గొంతసత్యమున్నట్లు తెలియఁగలదు. తత్త్వశాస్త్రము లనఁగాఁ దెలిసియో తెలియకయో నిర్మితములై జీవరహితకుడ్యములవలె నిలిచియున్న నిర్ణయములు కావు. ఈనిర్ణయము లెట్లుండినవో తెలియనలెనన్న, మనము నిత్యము నెందుండి దేసచే జీవయాత్రను గొనసాగించుచుం

టిమో యా'మనస్సు' యొక్క పరిణామప్రదర్శనములే యనుసంగతి ముఱవరాదు. తత్వశాస్త్రదేశచరిత్రలకు విజ్ఞానవికాస, సాంఘికవాతావరణముల కవినాభావసంబంధ మున్న దనిమనము గుర్తింపవలెను. ౧. చారిత్రకపద్ధతి ననుసరించి, వివిధశాఖాతత్వచర్చలలో మనము పాల్గొనక, వానియభివృద్ధిని సాక్షిమాత్రములమై, తటస్థభావముతోఁ బరిశీలించవలెను. చారిత్రకదృక్పథము మిక్కిలి యమూల్యమైన దని మేము గుర్తింతుము కాని, యించుమించుగా సర్వశాస్త్రకర్తలు నాయాకాలనూ చకచిహ్నములను పూర్తిగా విడిచిపెట్టినకారణమున, నాయా తత్వశాఖల కాలములను సరిగా నిర్ణయించి చెప్పట కాధారములు లేవని విచారించుచున్నాము. ప్రాచీనభారతీయునిదృక్పథము, చరిత్రవృష్టిలేనిది లేక, తత్త్వాతీతమైనది యయి యుండుటచే, మనకుఁ బురాతనతత్వవేత్తలఁగూర్చికంటె పురాతనతత్వములనుగూర్చి తెలియుట కెక్కుడుసాధనములున్నవి. గౌతమబుద్ధునిజన్మ మారంభించి, మనకు భారతీయ చరిత్రకాధారములు లభించునవకాశము లెక్కువైనవి. బౌద్ధమతావిర్భావము, అకేమినిడేయివంశమువలన పింధునదివఱకు వ్యాప్తమైన పర్షియాసామ్రాజ్యవ్యాప్తితో సమకాలికమైనది. హెకాటియస్, హెరిడోటసులేవలన లభించినజ్ఞానమే తొలిసారిగా భారతీయవిజ్ఞానము పశ్చిమఖండమునఁ బ్రవేశించినది.

౧. ప్లేటో, ప్లేటోతత్వము (పుట 10)లో వాట్లగుపేట రిట్లు వ్రాసి నాడు: ఒకఆంగ్లేయుని పెంటిలోఁ బెరుగుచున్న జేబుదామృతము ప్రకృతివస్తువులలో నొకటని యందురు.

ఈక్రిందివిధముగా భారతీయతత్త్వదశలను విభజింపవచ్చును. (౧) వేదములకాలము. క్రీస్తుపూర్వము (1500-600) వఱకు ఆర్యు లిచటికి వచ్చి, ఫిరనివాస మేర్పఱచుకొని, తమ నాగరికత, సంస్కృతులను వ్యాప్తి చేసినకాలము. ఈ కాలమునందే భారతీయ దివ్యతత్త్వాదర్శములకుఁ బునాదులు కల్పించిన ఆరణ్యకవిశ్వవిద్యాలయములు వెలసినముహూర్తము. ఈ కాలముననే క్రమాభ్యున్నతి నందినమంత్రములు, బ్రాహ్మణములు, నుపనిషత్తులు పెంపొందినవి, నాఁడు ప్రకటింపఁబడిన భావములు శాస్త్రీయముగా నాలోచించినచోఁ గేవలతత్త్వ సిద్ధాంతములు గావు. పరిశీలనాంధవిశ్వాసములకు విరోధము గలిగి, మార్గాన్వేషణమునకై పరితపించినకాల మది. మనము రచింపఁబోవు విషయమున కైక్యము ఘటించుటకు, ఋగ్వేద మంత్రార్థములనుగూర్చియు, నుపనిషద్భావములను గూర్చియుఁ జర్చింపవలసియున్నది.

(౨) పురాణయుగము (కీ). పూ 600—క్రీ. వె 200). మొదటియుపనిషత్తులకాలమునుండి, దర్శనములకాలమువఱకు

౧. కాని, యాలోచించువారికిది, అన్నిపర్యతశిఖరములనుండి బయటైన యుద్ధరీప్రవాహముచే గొట్టుకొనివచ్చిన విత్తనమనియు, దీనిలోఁ గొన్ని కారణకార్యసంబంధములు తిప్పిసరిగాఁగలవనియుఁ దెలియునట్లే, మనయర్హః హితవిశ్వాసము అనియకునునవి, యేసాంఘికపరిసితులభాగమై వానితో నవివాభావసంబంధము లిగియున్నవో యాపరిస్థితులతోఁబాటు కలిపి యావిశ్వాసములను, బరికించినచో వానియోచిత్యము ప్రయోజనము నుపసాధింపగును.”

వ్యాపించినది. రామాయణ మహాభారతములు, మనుష్యసంబంధములలో దైవత్వధీరత్వపు దేశమును నహించువాహనములై యుపయోగించినవి. ఈయగమునందే ఉపనిషత్తుభగవద్గీతలలోని భాగములను బాధ్యమతము తీసికొని ప్రజాసామాన్యమున కందఁజేసినది. బౌద్ధజైన, శైవ, వైష్ణవమతశాఖ లీకాలమునకుఁ జెందినవే. దర్శనములతో సమాప్తమైన తత్త్వసమాలోచనాభ్యున్నతి యీదశలోనిదే.

(3) క్రీ. వెనుక 200లనుండి సూత్రయుగారంభము. తత్త్వరచనారణ్య మెడతెరిపి లేకుండఁ బెరిగిపోవుటచే, నొకవిభముగ తత్త్వశాస్త్రసూక్ష్మభాష (short hand of Philosophy) కనిపెట్టవలసివచ్చినది. ఇట్లు విషయమును కదించి సారాంశము తీయుట సూత్రీకరణమైనది. ఈసూత్రములు భాష్యములు లేకుండే బోధపడవు. అందుచే నీసూత్రములకంటె భాష్యములకే ప్రాముఖ్య మధికమైనది. ఇందుఁ దత్త్వశాస్త్రములోని విమర్శభావము పెంపొందినది. గతయుగములలోఁ దెలిసినదానిని ప్రశ్నోత్తరములచేఁ దర్కింపకుండఁ నంగీకరించుపద్ధతి కాక తత్త్వచర్చలు జరుగుచునే వచ్చినవి. యోగదృష్టిచే నాటితత్త్వవేత్తలు, జగత్సమస్యలను దృష్టికరముగాఁ బరిష్కరించుకొన్న సూత్రములను గనిపెట్టు టాచారమైనది. ఎంతగూఢభావసమన్వితములైనను, వారితత్త్వసమన్వయములు, క్యాంటుతత్త్వజ్ఞుని మాటలలో, మనశ్శక్తిసామర్థ్యములను మొదట నిర్ణయించుకొండఁ జేసినతీర్మానము లగుటచేఁ గొంతలోపము సంభవించినది. వీరిపూర్వుల కిట్టిబాధ కలుగలేదు; కారణ మేమన, వారు

హేతుచర్చలకంతగాఁ బ్రాధాన్య మీయలేదు. సత్యమును దర్శించుటకు సలయుసాధనసామగ్రియొక్క గుణలోపవిమర్శ వారికిఁ దట్టనేలేదు. వారిది కేవలతత్త్వచర్చావిధానము కాదు. కేయిష్టపండితుఁడు చెప్పినట్లు, “మనస్సు తానాలోచించుచున్న విషయములోఁ బరవశమై, తనశక్తినిగూర్చి తలఁచుటే మఱచి నది”^౧. ఈవిధముగాసూత్రయుగముననిర్మాణాత్మకమైనయూహ, మతస్వాతంత్ర్యములే కాక, అంతర్విచక్షణాలోచనములు పరిపక్వములైనవి. ఈదర్శనములలో నేవి ముందేవి వెనుక యనునది నిర్ణయింపఁజాలము. అన్నిటినుండి యన్నిటిలో నుదాహృతములైనసాక్ష్యము లున్నవి. యోగము సాంఖ్యమును, వైశేషికము న్యాయసాంఖ్యములరెంటి నంగీకరించుచున్నవి. న్యాయము వేదాంతసాంఖ్యములను గణించుచున్నది. మీమాంసప్రత్యక్షముగానో పరోక్షముగానో తక్కినవానినన్నిటి నంగీకరించుచున్నది. వేదాంతమునట్లే. గార్హేపండితుఁడు దర్శనములలో సాంఖ్యమే పురాతనమైన దని భావించినాఁడు; తరువాత యోగము దానితరువాత మీమాంసావేదాంతములు, చివరకు వైశేషిక న్యాయములు నని తలఁచెను. భాష్యకారులయుగమును సూత్రయుగమునుండి స్పష్టముగా విడదీయఁ జాలము. రెండును గలిసి నేటివఱకును నడచుచునేయున్నవి.

(౪) భాష్యయుగము, క్రీస్తువెనుక 2వశతాబ్దమునుండి ప్రారంభమైనది. దీనికిని సూత్రయుగమునకును గాలవ్యత్యాసమును స్పష్టముగాఁ జెప్పఁజాలము. కుమారిల, శంకర,

౧. క్యాంటుకత్తవిమర్శభాగము 1—పుట 2.

భాస్కర, శ్రీధర, రామానుజమాధవోదయన, జయంత, విజ్ఞాన భిక్షు, రఘునాథు లీభాష్యయుగాలంకారులు. క్రమముగా సార స్వత మనోన్యసంఘర్షణ రూపమైనది. సూక్ష్మ, సూక్ష్మతర సిద్ధాంతవివాదములు, సునిశితప్రజ్ఞావాదప్రకటనములు, ప్రమాణనిర్ణయచర్చాధ్వనులు మార్పొగినవి. నేటిభారతీయవిద్వాంసుల గ్రంథములను దెలుచుట కేధయపడుదురు. ఏలన, జ్ఞానజ్యోతి ప్రసరించుటకు బదులు సంశయాంధకార మావరించును, ఈభాష్యములం దుత్సాహప్రజ్ఞలు లేవని యెవరు ననరు. కాని, సమాలోచనమునకు బదులు పడాడంబరము, తత్త్వజిజ్ఞాసకు బదులు తర్క-విన్యాసము ప్రత్యక్షమగును, సమ్యగాలోచనాశూన్యత, తర్క-లాఘవము, పరస్పరాసహనము, మున్నగులక్షణము లధమవ్యాఖ్యాతలలోఁ గాన్పించును. కాని, ఉత్తమభాష్యకారుల రచనలు ప్రాచీనాచార్యులవాఁతలవలె నమూల్యములైనవి. శంకరరామానుజాదులు వేదసిద్ధాంతములను బునఃప్రకటనము చేసిరి. వారిపునఃప్రకటనము నూతనతత్త్వనిర్మాణతుల్యమైనదే.

భారతీయ పండితులచేతనే రచింపఁబడిన కొన్నితత్త్వ చరిత్రములు గలవు. తరువాత రచనలుచేసిన వ్యాఖ్యాతలు తమతమదృక్పథములనుండియే సిద్ధాంతచర్చలు సలిపిరి. ఇతరుల భావములను ప్రతివ్యాఖ్యాతయుఁ దనమాటలలోఁ జెప్పి యున్నాడు. కొన్ని వేళల నన్నితత్త్వశాఖలను వరుసగాఁ గొందలుచర్చించిరి. ఇట్టి చరిత్రానుగుణములగు రచనలనుగొన్నింటి

నిటఁ బేర్కొనవలసియున్నది. హరిభద్రుని పద్ధర్మసముచ్చయమొకటి. ౧ 6-వ శతాబ్దమునాటి దిగంబర జైనపండితుఁడైన సమంతభద్రుఁడు, పద్ధర్మసములను వివరించుచు 'ఆప్తమీమాంస' యనునొకగ్రంథమును వ్రాసె నని చెప్పుదురు. ౨ మాధ్యమిక బౌద్ధాచార్యుఁడైన భావవివేకుఁ డనునాతఁడు, 'తర్కజ్ఞాన' యనుగ్రంథమున, మీమాంసాసాంఖ్య వైశేషిక వేదాంతముల విమర్శనములను రచించెనట.

౧. బార్తుపండితుఁ డిట్లు నుడివినాఁడు: "సంప్రదాయముననుసరించి హరిభద్రుఁడు క్రీ. వె. 529 లోఁ గీర్తిశేషుఁడయ్యెను. కాని స్పష్టమైన యిత సాక్ష్యముకలన నీ ఁడు 9-వ శతాబ్దమునాడనియు, నితనికిఁ బెక్కు నామాంత ములుగలననియు జన్మముచే బ్రాహ్మణుఁడయ్యు జైనమతము నవలంబించెననియుఁ దెలియుచున్నది. మఱియు నీతఁడు ౧౪౦౦ ప్రబంధములను రచించిన గ్రంథకర్తయనియు, క్షేణాంబరజైనతత్త్వమును మొట్టమొదటిసారి సంస్కృతభాషలో వ్రాసి జైనసారస్వతమును సాంస్కృతికమొనర్చెననియు ఖ్యాతి యిప్పటికిని లభింపదు. బ్రాహ్మణాచారముననుసరించి పద్ధర్మసములనఁగాఁ, బూర్వోత్త మీమాంసలు, సాంఖ్యయోగన్యాయవైశేషికములు. కాని, హరిభద్రుఁడు 86 శ్లోకములలో బహుశ్చప్తముగాను, నిష్పక్షపాతముగాను బౌద్ధజైనసిద్ధాంతములను, న్యాయసాంఖ్యవైశేషికములను దర్శనములని పేరిడి రచించెను. ఈవిధముగా నీతఁడు తనమతమున కనుకూలించు దర్శనములేతీ, తనమతమున కత్యంతశత్రుత్వముఁహించిన బౌద్ధపూర్వమీమాంసలకు మధ్యమందుఁ జొప్పించెను జైమినితత్త్వమును, బౌద్ధమును నాస్తికమతములలోఁ గలిపినాఁడు. ఇది కేవలస్వతాభిమానముచేతను, స్వీయనిర్ణయముల ననుసరించియుఁ గాక నాటిబ్రాహ్మణులలోఁ గొందఱవిశ్వాసమై యుండుటచే నట్లుచేసినాఁడు. ఇండియన్ ఆంటిక్వరీ. పుట. 66—1895.

౨. విద్యాభూషణుఁడు. మిడివల్ సిస్టమ్స్ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్కు. పుట 28.

ఒకదిగంబరజైనుఁడగువిద్యాపండుఁడు తన 'అష్టసాహస్రి' యనుగ్రంథమునందును, నింకొకదిగంబరఁడు మేరుతేంగుఁ డన నాతఁడు (కీ. వె. 1300) 'షడ్దర్శనవిచార' మనుగ్రంథమునను హిందూదర్శనములను విమర్శించిరట. దక్షిణభారతదేశము, నకుఁ జెందిన 14-వ శతాబ్దముననున్న మాధవాచార్యుని 'సర్వ దర్శన సంగ్రహము' విశ్వవిఖ్యాతమైన గ్రంథము. శంకరకర్తృత్వముచే వెలయుచున్న 'సర్వసిద్ధాంతసంగ్రహము' గ మధు సూదన సరస్వతి విరచితమైన 'ప్రస్థానభేద'ము అవివిధదర్శనము లను గూర్చి చక్కగా వివరించిన ముఖ్యగ్రంథములు.

౧. శంకరకర్తృత్వ మసత్యముగాఁ దోచును. చూడు కీత్ — ఇండి యన్ లాజిక్. పుట 242.

౨. చూడు. మ్యాక్సుముల్లర్ షడ్దర్శనములు పుటలు 75—84.

ప్రథమభాగము

వైదికయుగము

దిగ్విజయము

౧

ఋగ్వేదమంత్రములు

మనకు లభించిన మానవమానసిక రచనలలో వేదములే ప్రాచీనతమములు. విల్సన్ ఇట్లు వ్రాసెను. "ఋగ్వేదముల ముద్రాణము పూర్తియైనచో వానిలోని భావముల పరిశీలనాఫలితములను, హిందువుల నిజసాంఘికరాజకీయ పరిస్థితులను సరియగు రీతి సర్థముచేసికొనుట కవకాశములు లభించును. సంఘ నిర్మాణసామ్యము గల ప్రాచీనతమ రచనల చరిత్రమునకే ప్రప్రథమములవి; గ్రీకునాగరికతపుట్టుక కత్యంతము పూర్వములైనవి: నేటివఱకు దెలిసిన అస్సేరియాసామ్రాజ్య చిహ్నములకును వెనుకటికాలమునాటివి; నామమాత్రముగానే తెలిసిన ఈజిప్టురాజవంశములకు మాత్రము తరువాతఁ గలవి. అత్యంత ప్రాచీనవిషయములనుగూర్చి యూహించుటలోఁ బ్రయోదానహము లైనసర్వసంగతులను సమగ్రముగాఁ బ్రదర్శించునవి వేదములు." ఋగ్వేదస్సామాధర్వములు నాలుగువేదములు. మొదటి మూఁడును నామరూపభాషాభావములలో సామ్యముగలిగియున్నవి. అన్నిటిలో ఋగ్వేదము ప్రధానమైనది. దైవావేశముచేఁ దాము పాడుకొనినగీతముల నార్యులు తమస్వాచీన తమ

వలసినదేనది. కర్మాచరణకాలములోఁ జదువవలసినమంత్రముల సంఖ్య నిర్ణీతమగుటయేకాక, కొన్నియుచ్చరింపవలసిన వాక్యములు, పదసూత్రములు, నేర్పడి, చేయఁబడుచున్న ప్రత్యేక కర్మభావమును ప్రవచనశాపానుగ్రహములతోఁగూడి, గుప్తార్థవిశిష్టమైనది. యజ్ఞధాతువునుండి వచ్చినయజుర్వేద మీవిధముగా యజ్ఞాచరణసూత్రవిధానముల సంపుటి. ఇట్టియజుర్వేదమే గద్యపద్యాశ్లోకమై యజ్ఞమునందుఁ జదువవలసిన క్రమముతోఁ గూర్చిఁబడినది. సామయజుర్వేద మంత్రసంకలనము ఋగ్వేదమునకును, కర్మకాండనుస్థాపితమయిననాటి బ్రాహ్మణములకును మధ్యకాలమున నయియుండవలెను. అధర్వవేదము చాలకాలమునఱకు వేదశబ్దఖ్యాతి లేకయుండెడిది. కాని, మన దృష్టిలో ఋగ్వేదముతరువాత నిదే ముఖ్యమైనది. కారణము ఋగ్వేదమువలెనే యిదియును స్వతంత్రమైనభావముల సంపుటి కరణము. విజ్ఞానచరిత్రలో నిది యాలస్యముగాఁ గూర్చఁబడినదగుటచే నీవేదము ప్రత్యేకభావాన్వితము. అనేకరూపదేవతోపాసనల కలవాటై యున్న భరతవర్షప్రాచీనజాతులతో సామరస్యమునకై ఆర్యులు విశాలహృదయము సహనశీలముఁ జూపిరని యీరచన చెప్పుచున్నది.

ప్రతివేదమునకు మూఁడుభాగము లున్నవి. మంత్రములు; బ్రాహ్మణములు; ఉపనిషత్తులు; మంత్రసంపుటి నే సంహిత యందురు, బ్రాహ్మణములు విధివిధానములను దెల్పును; ఉపనిషత్తులు, ఆరణ్యకములు బ్రాహ్మణముల యంత్యభాగములై తత్త్వనిర్ణయచర్చాత్మకములుగా నున్నవి. తరువాత వచ్చిన

భారతీయవిజ్ఞానమున కుపనిషత్తులే పునాదులుగానున్నవి. పూర్వ తరములైనవానిలో ఐతరేయకౌశీతక్యపనిషత్తులు ఋగ్వేదము నకును, కేనఛాందోగ్యములు సామమునకును, ఈశతైత్తిరీయ బృహదారణ్యకములు యజుర్వేదమునకును, ప్రశ్నాముండకము లధర్వమునకును జేందినవి. ఆరణ్యకములు ఉపనిషత్తులకు ను బ్రాహ్మణములకును మధ్యమందు వచ్చును. నామార్థముల కనుగుణముగా నివి, అరణ్యవాసులై తపోనిరతులై యున్న వారి కుపయోగించును. గృహస్థుఁడు జేయవలసినకర్మవిధానమును బ్రాహ్మణములును, సంసారము విడిచి, యరణ్యములకుఁ బోయినవారికిఁగర్మస్థానమందుఁ జేయవలసినవిధినారణ్యకములును, నిర్ణయించును. యజ్ఞక్రియకుబదులుగా, యజ్ఞమునకుఁ గల రహస్యపరమార్థముల నరణ్యవాసి భ్యానించును. బ్రాహ్మణముల కర్మకాండకును, నుపనిషత్తులతత్త్వవిచారమునకును సంబంధము కలుపున వారణ్యకములు. మంత్రములు కవుల సృష్టియై, బ్రాహ్మణములు పురోహితులరచనలై, ఉపనిషత్తులు తత్త్వవేత్తలభ్యానము లైనవి. ఈమూఁడు నొకటివెనుక నొకటి క్రమముగా రచింపఁబడినను, బిమ్మటఁ గలిసియే యున్నవి. ఉపనిషత్కృతము, వైదికదేవతార్చన విధానపరిణతియే యైన నింకొకవిధముగాఁ జూచిన బ్రాహ్మణమతనిరాసరూప మని చెప్పవచ్చును.

—౨.

వేదమంత్రార్థజ్ఞాన ప్రయోజనము.

భారతీయవిజ్ఞానస్వరూపమునుగూర్చి స్పష్టజ్ఞానము వలయునన్నచో సీవేదమంత్రార్థముల నభ్యసించితీరవలెను. వానిని గూర్చి మనమెట్లు తలచినను. — పుక్కిటిపురాణము లనుఁడు, వివేకహీనులకల్పితగాథ లనుఁడు, — ఏమన్నను, ననంతరకాలము నాఁటి భారతీయార్థుల తత్త్వజ్ఞానకు ననుష్ఠానమునకు మూలభూతము లైనరచనలు గావున, వీనిపరిచయము లేనిదే యవి బోధపడవు. జగద్రహస్వార్థమును సంగ్రహించి, ప్రకటించు కోరికతోఁ జేయఁబడిన ప్రథమమానవప్రయత్నములైన ఈరచనలు వసంతస్వచ్ఛసౌరభాంకిత మారుతమునుబోలుచు, హిమబిందుసుందరమగు నుదయారంభసమయవికాసమాన పుష్పకోమలములగుచు, నెగడుచున్నవి.

ఆర్యులు తమతొలినివాసములనుండి, భరతవర్షమునకు వచ్చిననాఁటిబుద్ధివికాసయుగమునకుఁ జెందినవే నేఁడు మనకుఁ దెలిసినవేదములు. వారితోఁగూడఁ గొన్ని భావములను విశ్వాసములను గొనివచ్చి, భరతభూమిలో వానిని వృద్ధిచేసిరి. వేదమంత్రములరచనాసంకలనముల మధ్యమందుఁ గొంతకాలము గడచియుండును. సంహితకాలమును మ్యాక్సుముల్లరు ఛందోయుగము, మంత్రయుగము నని విభజించినాఁడు. మొదటియుగములో మంత్రములు రచింపఁబడినవి. ఈగీతములను రచించినది సృజనాత్మకమైనకవితాప్రతిభతోఁ గూడినశకము. అప్పుడు

యజ్ఞముల స్మరణయేలేదు. దేవతలకుఁ బ్రార్థనములే సమర్థి పఁబడినవి. రెండవ దీగీతములను సంపుటిచేసినయుగము. అప్పుడు వారు వాని నే వరుసలోఁ గూర్పుచేసిరో, అదేరీతి నిప్పటికిని నిలిచియున్నవి. తరువాత యజ్ఞభావములు క్రమముగాఁ దల లెత్తినవి. ఎప్పు డీగీతరచనాసంకలములకాల మనుప్రశ్న కూ హయే జవాబు. క్రీస్తునకుఁబదు నేనుశతాబ్దములపూర్వము వేద ము లున్నవని నిశ్చయముగాఁ జెప్పవచ్చును. క్రీ. పూ. 300 సంవత్సరములనాఁటికి వ్యాపింపనారంభించిన జౌద్ధమతము వేద మంత్రములనేకాక, ఉపనిషత్ బ్రాహ్మణములతోఁ గూడిన వైదికవాఙ్మయమునంతను నంగీకరించినది. బ్రాహ్మణములలోని యజ్ఞవిధానము పెంపొందుటకును, ఉపనిషత్తులలోని తత్వము సుస్థాపితమగుటకును విశేషకాలము పట్టియుండును. విస్తృత మైన యింతసారస్వతములోని భావవికాసమున కొకవేయేండ్లైనఁ గావలసియుండును. నాఁటివాఙ్మయములోని భావసంపద, నైవిధ్య మును జూచినచో నీలెక్క యెక్కువకాదు. భారతీయ విద్వాంసులు కొందఱు వేదకాలము క్రీ.పూ. 3000 వత్సరములనియు, మఱికొందఱు క్రీ. పూ, 6000 ఏండ్లనియుఁ జెప్పుచున్నారు. మంత్రము కాలము క్రీ. పూ, 4500 లనియు, బ్రాహ్మణముల కాలము క్రీ.పూ. 2500 లనియు, మొదటియపనిషత్తులకాలము క్రీ. పూ. 1500 లనియు కీ. శే. బాలగంగాధరతెలిక్ తలఁచి నాఁడు. జాకొబీ పండితుఁడు మంత్రములకాలము క్రీ. పూ. 4500 గాఁ జెప్పినాఁడు. మేము క్రీ.పూ. 1500 గా నిర్ణయించు చున్నాము గావున దీనికెవరును దోష మెన్నరని తలఁచెదము,

ఋగ్వేదసంహితకుఁజెందినవి 1017 మంత్రములు లేక సూక్తములు; రమారమి 10,600 శ్లోకములు. ఇది యెనిమిదవ కములుగాను, అష్టకమున కెనిమిదధ్యాయములుగాను, విభాగింపఁబడినది. ఇవి యింకను వర్గములక్రింద విభజింపఁబడెను. ఇది పదిమండలములక్రిందఁగూడ విభజింపఁబడెను. ఈమండల విభాగమే బాగుగానందఱకుఁ దెలిసినది. ప్రథమమండలమున 191 మంత్రములుగలవు. ఇంచుమించుగా గౌతమకణ్వాదులైన 15 గురు ఋషులు దీనికిఁగర్తలు, ఈమంత్రములకూర్పులో నొకసూత్రముగలదు. మొదటఅగ్నికిఁ దరువాత నింద్రునికిఁ దరువాతఁ దదితరులకుఁ జెప్పఁబడిన మంత్రములుగలవు. తరువాతఁ గల ప్రతిమండలమట్కమునకు నొక్కొక్కకర్తగలిగి, అగ్నిం ద్రాదులవరుసలోఁ గూర్పఁబడినవి. అష్టమమండలమునమాత్రమీపద్ధతిలేదు. మొదటిదానివలె దీనికి నెందఱో కర్తలుగలరు. నవమమండలములో సోమునిసంబోధించిన మంత్రములున్నవి. 8,9 మండలములలోని మంత్రములుచాలవఱకు సామవేదములోఁ గలవు. ౧౦ వ మండలము తరువాతఁగలిపినదానివలెఁదోచును. ఇందలిభావములు వేదమంత్రరచనమునకుఁ జివరికాలమునకుఁ జెందినవిగా గోచరించును. ఇందు మొదటివానిలోఁగల భక్తిరస భరితమైన కవిత్వము రసశూన్యమైన తత్త్వజ్ఞానరూపమును చాల్చును. జగదుద్భవాదివిషయములనుగూర్చిన యూహాన్వితములైన మంత్రములునుగలవు. వీనితోఁబాటధర్మవేదమునకుఁ జెందినయంధవిశ్వాసములు, శాపవిధానములతోఁగూడిన మంత్రములునుగలవు. తత్త్వజ్ఞానతోఁగూడినవి వారిమనోవికాస

మును, శాపాదికమంత్రములప్పుడే వారికిభారతవర్ష పూర్వజాతులతోడి సంస్కరమును దెలుపును. ఈరెండుకారణములచే దశమమండలానంతర్యము విదితమగును.

వేదోపదేశము.

తమజీవితముల నీవిద్యలోవ్యయించి కృషిచేసిన పండితులు వేదమంత్రార్థములనుగూర్చి భిన్నభావములను గలిగియున్నారు. స్థిరరచననాతఁడు ఋగ్వేదమంత్రములు కాలుష్యమెఱుగని బాలురయమాయితప్తార్థములవలెనున్నవనెను. ఎంత అపరిపక్వమున స్పష్టమునైనను నార్యుల ఋగ్వేదమందేకేశ్వరా రాధనముకలదని పట్టికేటుపండితుఁడు నుడివినాఁడు. ఈభావమును, రూత్ పండితుఁడును, ఆర్యసమాజస్థాపకుఁడగు దయానంద సరస్వతీయు సంగీకరించిరి. రాజారామమోహనరాయలు 'పరమేశ్వరుని కల్యాణగుణములప్రతినిధి రూపములే' ఋగ్వేదము లోని దేవతలనితలఁచినాఁడు. బూమ్ఫీల్డుమున్నగు నితరులు ఋగ్వేదమంత్రములపరిణతజాతియై కర్మకలాపవర్ణనమని తలపోసిరి. బెర్గెయిన్ వానిని గొన్నిభావములకు మూర్తిప్రకటనములనెను. జగద్వినుతుఁడైన సాయనాచార్యుఁడు ఋగ్వేదమంత్రములకు సహజమైన యర్థమునుదెల్పును. దీనినైరోపియను విద్వాంసులు సంగీకరించిరి. తరువాతివైన బ్రాహ్మణములననుసరించి సాయనఁడు కొన్నిటికర్థవిర్ణయములు చేసినాఁడు. ఇట్టి భిన్నభావములుపరస్పరవిరుద్ధములనితలఁపరాదు. ఏలన ఋగ్వేదమంత్రార్థముల వైవిధ్యమే దీనికిఁగారణము. క్రమపరిణతినందిన పెక్కుశకములందలి మేధావులచే రచింపఁబడినవగుటచే నీ

మంత్రభావములలో వివిధభావపరిణామము గోచరించును. ఒక నిరాడంబరకాలమునకుఁ జెందిన జాతియొక్క మతమే ఋగ్వేదమని స్థూలముగాఁ జెప్పవచ్చును. ఋగ్వేదమంత్రజాలమంతయు సతా ర్థికమై బాల్యప్రసన్నతామయమైన మానవమానసమత ప్రదర్శనమే. బ్రాహ్మణములకాలమునకుఁ జెందిన హేతుభావ విశిష్టారములనిచ్చు మంత్రములును గొన్నికలవు. సృష్టిరహస్యము, మానవ జన్మార్థముమున్నగుసమస్యల పరిశోధనాఫలితములఁదెల్పు పరిణతబుద్ధినిబ్రదిర్పించు మంత్రములు దశమమండలములోఁగలవు. కొన్నిమంత్రములేకేశ్వర సిద్ధాంతమునుదెల్పును. ఒకేపరమేశ్వరుని భిన్నగుణరూపములే వివిధదేవతలని పలికిన స్థలములు కొన్నినిస్సంస్యముగాఁగలవు. ప్రస్తుతము మనకుఁగలసుస్పష్టము సందేహశూన్యమునగు నేకేశ్వరసిద్ధాంతమువంటిది మాత్రమిదికాదు.

భారతీయ సుప్రసిద్ధపండితయోగియైన అరవిందఘోషు, వేదములు గుప్తార్థములతోడను, యోగతత్త్వములతోడను నిండియున్నవని తలఁచినాఁడు. ఇంద్రియవ్రవృత్తుల ప్రతిబింబరూపములైన దేవతలనుగూర్చియే వేదమంత్రములుచెప్పుచున్నవని యాతనిభావము. సూర్యుడు బుద్ధికి, అగ్ని సంకల్పమునకు, సోముడు భావమునకుఁ బ్రతినిధులు. ఆతనిదృష్టిలోవేదములు యోగమత ప్రతిపాదకములు. “ప్రాచీనకాలమునాటి మానవమానసకృషి దర్పణములైన వానిలోఋగ్వేదమే మనకు మొదటిది. గ్రీకు-జాతికి, జెందిన ఆర్భిక్ ఎల్యూషిషియన్ మతరహస్యములు వేద

మంత్రరహస్యాస్థముల పోడిమిచెడిన నీడలవంటివి. మనమిప్పుడు నిశ్చయముగాఁ జెప్పనసాధ్యములైన కారణములచే నార్యజాతి తనరహస్యజ్ఞానమును దృష్టాంతాద్యలంకారమయ యవనికచే మఱుఁగుపఱచి, యవధికారులకుఁ దెలియకుండను, గురూపదేశ మందినవారికిఁ దెలియునట్లుగను జేసినది. యోగులనియమము లలో నొకనియమమేమనఁగా ఆత్మదైవజ్ఞానములు పరమరహస్యములు పావనములునని, సామాన్యమానవుఁడు బ్రహ్మజ్ఞానార్హుఁడు కాకపోవుటేకాక, వానికిఁజెప్పినచోఁ బ్రమాదముకూడ నున్నదనియు నేలనఁగా, నర్హతలేనివారు దానిపవిత్రతనుబోఁగొట్టి మహిమను దుర్వినియోగ మొనర్తురనియువారునమ్మిరి. అందుచే వారుజనసామాన్యమున కపరిపూర్ణమైన బాహ్యపూజాదిక మేర్పాటుచేసి, ఉపదేశార్హులకాంతరంగిక నిగ్రహసాధనములు నియమించుటకుఁ దమవాఙ్మయపదజాలమును, మూర్ఖులకు బాహ్యార్థము, బుద్ధిమంతుల కంతరార్థమును దెలియునట్లు శ్లేషాద్యలంకారయుక్త మొనర్చిరి. ఈవిధముగాఁగల్పించిరచించినవే వేదమంత్రములు"ని. ఈవేదార్థనిర్ణయవిధానమెంత యశాచిత్త్యగర్భితమైయున్నను, దీనిని మనమంగీకరింపఁజాలము.

ఈభావమును నేటిపశ్చిమవిద్వాంసులంగీకరింపకపోవుటే కాక, సంప్రదాయసిద్ధముగా సర్థనిర్ణయములుచేసిన సాయనాచార్యుఁడుగాని, పూర్వమిమాంసకులుగాని దీనినంగీకరింపరు. భారతీయవిజ్ఞానమంతయు వేదమంత్రములలోని మహోన్నత సత్యములనుండి క్రమచ్యుతియనుట, అసమంజసము. ఆదిపరిపూ

ర్ణతనుండి పతనమనుటకంటె, మానవకోటి బాల్యదశలోని యపరిణతభావములు, నైతికాధ్యాత్మికాశయములనుండి, కాలము పోను, క్రమాభ్యున్నతిచే దనువాతమహనీయతత్త్వమతసిద్ధాంతము లుద్భవించినవనుటలో సహజమైన మానవవిజ్ఞానక్రమ వికాసవిధానమునకు సరిపోవుచున్నది.

వేదమంత్రార్థవివరణమున, ననంతరములైన బ్రాహ్మణములు నుపనిషత్తులుచూపిన మార్గములనుబట్టిపోవుటయుక్తము. ఈయనంతరరచనములు, వేదమంత్రములలోని భావములను సరించి, యవిచ్ఛిన్నముగాఁబెంపొందినవే. బ్రాహ్మమునుండి యంతరంగమునకుఁబోవుట మానవసహజలక్షణము. బ్రాహ్మప్రకృతిశక్తులయారాధనమునుండి, యుపనిషత్తత్త్వజ్ఞానమువఱకును గ్రహపరిణామమందినదనిచెప్పుట మానవునిమతభావక్రమాభ్యున్నతినూత్రమునకనుగుణము. పురాతనప్రకృతి పూజాభావములను విడిచిపెట్టి, ఉపనిషత్తులు, వేదములలోని తత్త్వభావబీజములనుద్ధరించి వృక్షములుగాఁబెంపొందించి పోషించినవి. మేముచెప్పిన యీవిధానమునవీనయుగచారిత్రకపద్ధతికిని, ప్రాచీనవిజ్ఞానోదయమునుగూర్చి ప్రకృతిశాస్త్రముచెప్పిన సిద్ధాంతమునకును, భారతీయసంప్రదాయవిజ్ఞానైన సాయనమహర్షి మార్గమునకును సరిపోవుచున్నది.

౪

తత్త్వశాస్త్రాంకురములు.

ఋగ్వేదమునందు, జగద్వస్తుదర్శనముచే బయలుదేరిన కఠినప్రశ్నలపరంపరలకు సమాధానముగాఁ గలితావేశపరవశు

లైన వ్యక్తులమహోత్తేజక ప్రసంగములున్నవి. జగద్రహస్యము లఁదెలిసి ప్రకటింపయత్నించుటలో, నొకయిందియాతీతదృష్టి చేఁగాని, ప్రకృత్యతీతభావావిష్కరణముచేఁగాని కాక, సహజ మైన హేతుపరిశీలనకాంతిచే నెంతవఱకు నాటివ్యక్తులుపోయిరో యంతవఱకు వేదమంత్రములు తత్త్వాన్నితములని చెప్పనగును. వేద మంత్రములలో గోచరించు మనఃప్రవృత్తి ఒకరకమునకుఁజెంది నదేకాదు. ఆకాశమందలిసౌందర్యమును, భూమిపైఁగలయదృశ్య తములను దిలకించి, ధ్యానించి, మంత్రశ్లోకరచనముచే దమ హృదయభారమును దేలికపఱచుకొనిరి. ఇరాన్, భరతవర్ష దేవత లైన ద్యౌన్, వరుణుడు, ఉషస్సు, మిత్రుఁడు మున్నగువారు, వారికవితలో నుద్భవించినవారే. మఱికొందఱెక్కుఁడుక్రియాశక్తి గలవారు ప్రపంచమును దమప్రయోజనముల కుపయోగించు కొనఁజూచిరి. ప్రపంచజ్ఞానము వారికి జీవయాత్రకుసాయ ముగా నుపయోగించినది. యుద్ధము, దండయాత్రమున్నగునవి సంభవించినవేళలందు, లాభకరులైనయింద్రాదిదేవతలను వారు కల్పించుకొనిరి. నిజమైనతత్త్వజిజ్ఞాస, నిష్కామముగా జ్ఞానము నార్జించునపేక్ష, కలహప్రయాసలతోఁగూడిన యీదశగడచిన వెనుకనుద్భవించినది. అప్పుడు మానవులు ప్రశాంతచిత్తము లతోఁగూర్చుండి, తామప్పటివఱకు నజ్ఞులై యర్పించుచున్న యింద్రాదిదేవతల సత్యాసత్యములనుగూర్చి జీవితరహస్య ములఁగూర్చియు నాలోచింపమొదలిడిరి. ఈదశయందేబయలు దేరిన ప్రశ్నలకుఁదృష్టికరములైన జవాబులుదొరకలేదు. వేద మందలి కవి ఆశ్చర్యపడుచున్నాడు; “నేనెట్టిస్వరూపముగల

వాఁడో నే నెఱుంగను. ఆశ్చర్యచకితము, బద్ధము నైననామనస్సు పరిభ్రమించుచున్నది.” నిజమైనతత్త్వబీజము లనంతరదశలో వచ్చినను, వేదమంత్రములందలి కవితాభ్యాసములలో గోచరించు జీవితమునుగూర్చిన భావములు జ్ఞానప్రదములు. పురాతన వస్తుశాస్త్రమునకుఁ బూర్వము పుక్కిటి పురాణములును, రసాయనశాస్త్రమునకుఁ బూర్వము రససిద్ధవాదమును, జ్యోతిశాస్త్రమునకుఁ బూర్వము ఫలశాస్త్రమునువలెనే, తత్త్వశాస్త్రజిజ్ఞాసకుఁబూర్వముపురాణమతములును నుండును. వానియందుఁ బరమ సత్యమునుగూర్చిన ప్రశ్నములకు లభించిన సమాధానములు ప్రజాసామాన్య విశ్వాసములనుండి యుద్భవించినవే. వీరిసమాధానము లూహనముద్భవములే. సృష్టి కారణములు కొన్ని కల్పితగాధలు. ఊహను దిగద్రొక్కి తర్కము నెమ్మదిగా వృద్ధిపొందుచుండఁగా, జగద్వస్తుజాలమును దానికారణమైన స్థిరవస్తువునుండి విడదీయు యత్నములు జరిగినవి. పురాణగాథలలోని విశ్వాసములనెఱి, బ్రహ్మాండ సృష్టికారణములను గూర్చినయాలోచనలు రేకెత్తెను. ప్రపంచమునకుఁ జెందిన స్థిరభూతములను దేవతలనుగాఁ జేసి యర్పించుటచే, సృష్టిచరిత్రమే మతమని భ్రాంతి కవకాశము కలిగినది. సమ్యగాలోచనమునకుఁ బ్రధమదశయైన ఋగ్వేదమునందుఁ బురాణము, సృష్టిచరిత్రము, మతము కలిసిపోయినవి. ఋగ్వేద మంత్ర భావములను, దైవశాస్త్రము, సృష్టిశాస్త్రము, నీతిశాస్త్రము, మరణానంతర జీవచరిత్రమునని నాలుగు శీర్షికలక్రింద క్లుప్తముగా వర్ణించుటచే నీవిషయమందు తాహముజనించునని తలఁచెదము.

దేవశాస్త్రము

అనేక శతాబ్దవ్యాప్తమైన మతాభ్యుదయమును సులభముగా నిర్వచనము చేయుటకు, నొకతరగతిలోఁ జేర్చుటకు వీలైనంత సులభము స్పష్టము వైనదిగా నుండఁజాలదు. మంత్రముల ముఖ్యలక్షణ మనేక దేవతాన్విత మైయున్నది. అనేక దేవతలకు నామములిచ్చి యారాధించిరి. కాని కొన్ని మంత్రములు మహోన్నత తాత్త్విక భావసంపన్నములై మన కాశ్చర్యపరవ శతఁ గల్పించును. ఏలన, ననేక దేవతా భావమునుండి, నిశ్చిత తత్త్వజ్ఞానసిద్ధికిఁగల మార్గము సుదీర్ఘమైనది. ఋగ్వేదమతము నందు త్రివిధాత్మకభావములు గలవు ; ప్రకృతినబంధమైన యనేక దేవతాభావము, ఏకేశ్వరభావము, బ్రహ్మైక సత్య భావము. ఈచర్చలో 'దేవ' శబ్దము ననేక వస్తువులనుగూర్చి యనిశ్చితముగా వాడిరను విషయమును మనము జ్ఞాపకముంచు కొనవలెను. ౧ "దేవుఁడనఁగా మానవునకుదాత. ౨" సూర్యుఁడు చంద్రుఁడు, ఆకాశము దేవతలు, ఏలన వారు లోకమునకుఁ గాంతినిత్తురు. తోడిమానవునకు జ్ఞానదానముచేయు పండితుఁడు 'దేవత.' ౩ దేవుఁడు లోకమునకంతకును దాత కావున నాతఁడు "దేవత" యే. తల్లి, తండ్రి, గురువు దేవతలే. ౪ అతిథి దేవత.

౧. నిరుక్తము (vii-15) "దేవో దానాద్యా, వీషనాద్యా, ద్యౌతనాద్యా, ద్యౌస్థానోద్వాభవతి."

౨. దేవశబ్దము సాంస్కృతికమున 'లేడీ' శబ్దముతోఁ బోల్పనగును లేడీ యనగా మొదట తొట్టెను చేయునదియని యర్థము.

౩. విద్వాంసోహిదేవాః. ౪. సూత్రదేవోభవ, పితృదేవోభవ, ఆచార్యదేవోభవ.

ఇప్పుడు మనము దేవుడను భావమున కేయర్థము నిచ్చుచుంటిమో యాభావమునకు దగ్గరగావచ్చు నర్థమును 'దేవత'యను శబ్దమునకు నిశ్చయింపవలెను. అప్పుడు "దేవ" శబ్దమునకు "కాంతి"యని యర్థము.

మానవ మానసమను యంత్రమునో, "దేవత"లను దయాచేయు విధానము ఋగ్వేదములో సంతస్పష్టముగా నెచటను దొరకదు. పూర్వాచారములచేగాని, నిశ్చిత విధి విధానములచేగాని మాంద్యముపొందని, మానవ మానసానుభవము వేళనుండు దివ్యకాంతి స్వచ్ఛతలు ఋగ్వేదములోఁ గాననగును. భావముల చరిత్రమందు, మొదలిదియని చెప్పుటకు శక్యముకాదు. కావున మనమెచటనో యొకచోట నారంభము చేయవలెను. వైదిక దేవతలుగొన్ని విషయములలోఁ గొన్ని ప్రకృతిశక్తుల లక్షణములతో సాపత్యముగలిగి, యెట్లనంతర మీ దేవతలు నైతిక మానవాతీత లక్షణలక్ష్మితులుగాఁ బెంపఁబడినో మనము మొదటఁ జూడవచ్చును. వేదమంత్రములలోని యత్యంత పూర్వులైన దృష్టలప్రయత్నముగాఁ బ్రకృతి సౌందర్యములను జూచి యానందించు స్వభావముగలవారని చెప్పవచ్చును. కవితాగృష్టి గలవారగుటచే దీప్తిమైన భావావేగముతోడను, శక్తికలితమైన ఊహాప్రకల్బముతోడను వారు ప్రకృతి వస్తుజాలమును దిలకించుటచే, నాయా ప్రకృతిదృశ్యములు వారియెదుట మూర్తిమంతములై, సజీవములై కన్పట్టినవి.

సూర్యుని ఉదయాస్తమయములలోని అద్భుతదృశ్యములనుజూచి, ప్రేమించి పరవశులగుటలోని మాధుర్యము వారికిఁ

జెలియును. అట్టి పరనశత్వముచే సతివిచిత్రమైన జీవాత్మ, ప్రకృతులమధ్యమున సంబంధబాంధవ్యము లేర్పడును. ప్రకృతి యొక సజీవరూపమై, సన్నిహితసరిచయ్యాన్తమైన బంధువునలె పాఠికి దోచెను. కొన్ని మనోహర ప్రకృతిసృశ్యములు స్వగ్రాహకమునకు ద్వారములనలెనుండి భగవంతుడు దానినుండి తనసృష్టిసవలోకిగొంచుచున్నట్లు వారు చూచిరి. అందుచే నక్షత్రచంద్రులు, సాగరాకాశములు, ఉభయసంధికాలములు నిజముగా దైవరూపములు. ఈవిధమైన ప్రకృత్యుపాసననే ప్రాచీనతమ వైదికమతము.

వెంటనే నిశ్చల సమాలోచన మారంభించును. ప్రకృత్యభ్యంతర స్వరూపమును జూడవలెనను కోరిక లప్రియత్వముగా నుదయించును. నిజరూప ప్రతిబింబములైన దేవతలను సృజించువనిని మానప్రజారంభించును. అపరిణచిత్తుడైన మానవుఁ డేసీమనున్నను నిట్టిమనుష్య ప్రతిబింబరూప దైవకల్పనమును జేసియున్నాడు. ఒకనియమరహితమైన, క్రిమశూన్య జగత్తును మనమంగీకరింపజాలము. దానినేదో యొక విధముగా నర్థము చేసికొని, యొకజీవితసిద్ధాంతము నల్లుదుము. ఏదియు లేకుండుట కంటె నిది మంచిదనితలతుము. సహజముగా మనసంకల్పమును బెంచి, దానికి రూపమిచ్చి, దృశ్యములకుఁ దత్త్వకారణములను వెదకుదుము. ౧. మనుష్య ప్రకృతికనుగుణముగా నన్నిటి

౧. పైలగుండితుఁ డిట్లువ్రాసెను. “శరీరముచే శరీరవిధిగలవచ్చు ఆత్మ శక్తి యెట్లు పనిచేయుచున్నదో అట్లే, ప్రపంచవిధిగలవచ్చు సన్నిహిత నికర ఆత్మకత్తులండి నడిపించుచున్నట్లుతోచును.” ప్రిమిటీవ్ లెక్చరు. లె. గూడు. రల్ హిస్టరీలో హ్యూమ్ వ్రాసినాడు; “అన్ని జీవములు తమకలెనే యుండు

కర్మముకల్పించుచు, బ్రహ్మతదృశ్యముల వెనుక సంకల్పములను బ్రతిష్ఠింతుము. దీనిని ప్రకృతియంతయుఁ జైతన్యమను వాడముగా నర్థముచేసికొనరాదు. ఇందు విశ్వమంతయునట్లు కాదు. ఇదియొక విధమైన యనేక దేవతోపాసనము. ప్రకృతిలోనద్భుతదృశ్యములకు దైవత్వమారోపించు విధానము. భరతవర్షమున నట్టి యద్భుతదృశ్యము లెన్నేనికలవు. జన్మసిద్ధమైనమతాభిమాన మిద్విధమునఁ బ్రదర్శించుకొనును. ఘోరప్రమాదము నమీపించి తప్పిపోయినపుడు, లేక బ్రహ్మాండమైన ప్రకృతిశక్తులకుఁ దాను వట్టిబానిసనని మానవుఁడు తెలిసికొన్నప్పుడు, కలుగు గాఢ మతోద్రేకముహూర్తములలో, దేవునియొక్క ఉనికి సత్యమని గోచరించును. తుపానులో దేవునింత ఘని నాతఁడు విని, వాయువేగము తగ్గుటలో నాతఁడు దేవుని కృపను జూచును. ఇటీవలవచ్చిన స్ట్రాయిక్కు మతములో నిట్టి కల్పనములున్నవి. “సూర్యచంద్రనక్షత్రములు, ధర్మము, మనుష్యులు దేవతలుగా మారిరి.” ౧. ఇంద్రియముల కగోచరమైన యొక ప్రపంచమున్నదను సత్యమును విశ్వసించి వేదముల నాటియాయుఁడు మంచిపనిచేసినాఁడు. దానినిఁ గూర్చి యాత

ని తలచుట మానవజాతిస్వభావము. మనకుఁ దెలియని శక్తులెప్పుడోకేవిధముగాఁ గనపడిన కారణమన నవి యొకేజాతికిఁ జెందినవని తలచెదము. అంతే కాక ఆశక్తులకు బుద్ధి, వివేకము, కోధాదికము నారోపించుటే కాక, కరచరణాదులతో రూపములిత్తుము.”

౧:—చూడు గిల్బర్టుముర్రే వ్రాసిన ఫోరుప్లేజెస్ ఆఫ్ గ్రీక్ రిలీజియన్—పు. 17.

నికి సందేహములేదు. దేవతలుగలరు. ప్రకృత్యా రాధనము, ప్రకృత్యంతర దేవతారాధనము వేదమతముయొక్క ప్రధమదశ.

ఆర్యులు, ఇరేనియనులు జన్మముచే నొకేజాతివారనియు, వారికిసమానలక్షణములు పెక్కుగలవనియు చరిత్రతెలిసిన వారికి వాడుకలోనున్న విషయము. వారు తమ పూర్వనివాసము నుండిభరతవర్షమునకును, జొరాష్ట్రీయనుల దేశమైన “ఇరాను” కువచ్చి, యీమధ్య భూమినివాసముగాఁ జేసికొని యభిభాష్యమైన యొకజాతిగాఁ గొంతకాలము జీవించిరి. జీవితావసరముల కొఱకు, స్థలాభావముచేతను, సంచారకృతాహలము నలనను, దమనివాసమువిడిచి, పెక్కుదిశలలో నూతనస్థలములకై వారు తిరుగాడ వలసివచ్చినది గ. అందుచేతనే, భరతవర్ష పర్వతాదేశములలోనిప్రాచీనమతతత్వభావములకెంతోపోలికయుండుట మనము చూచుచున్నాము, డాక్టరు మిల్ను చెప్పినాడు; “అనెస్టా, భావలో, వేదములకు, వేదములు తనకుఁజెందిన పురాణసంస్కృతమున కెంతదగ్గరగానున్నవో యంతకంటె దగ్గరగానున్నది.” భావలోనేకత్వము లీనమైయున్నది. ఆర్యులు పాంచాలముఖమున భారతదేశమునకు వచ్చినపుడు, నలుపురంగుగలిగి, మధ్యమాంసములఁ దినుచు, భూతదైవతముల నర్చించుచుండు దేశీయులనుగాంచి దస్యులనిపిలిచిరి. గ. ఆర్యులు వారినుండి

గ:—భారతీయులు, ఇరేనియనులు ఇండోయూరిపీయన్ అను పెద్దకుటుంబమునకుఁ జెందినవారని చెప్పుదురు. దీనినుండియే అల్పవర్గములు ట్యూటానిక్, కెల్టిక్, స్లేవనిక్, ఇటాలిక్ హెలెనిక్, ఆర్యనియన్ జాతులు వచ్చినవని చెప్పుదురు. వీరిమతసంస్కృతి భావములనుబోల్చి, విద్వాంసులు మొదట వీరికొకటే ఇండోయూరిపీయన్ మతముగలదని చెప్పుచున్నారు.

దూరముగా నుండఁదలఁచిరి. ఉన్నతవిజ్ఞానగర్వము, సధికజాతి గర్వమునుండి జనించిన ప్రత్యేకతా భావమునుండియే తరువాత జాతివిభాగముదయించి యుండనగును. ఆర్యులు తమ మతము దేశీయుల భావములతోఁగలిసి మలినముగాకుండనుండుటకై, వారిరచనలనన్నిటి నొకపద్ధతిలోఁ గూర్చుకొనిరి 'సంహిత' యనగా సంపుటికరణము. ఆర్యులనార్యులతో సంపర్కము వచ్చినపుడు తామురచించిన మంత్రములను సంపుటి చేయఁగా ఋగ్వేదమైనది.

ఆర్యులు, ఇరేనియనులు కలిసి, ఏకజాతిసాదర్యముతో నున్నకాలమున వారు కల్పించుకొనిన వేదములందలి "దేవత" లనుగూర్చి మనము వర్ణింతము.

మానవుఁడు దుర్బలహృదయుఁడు గాన, ప్రపంచము యొక్క అసంపూర్ణత, మానవుని యల్పత్వము, జూచి, దుర్దశలో మొఱపెట్టుకొనుటకు, ధైర్యముతో నాధారపడుటకుఁ ఘనశక్తి సమన్వితుఁడగు నొక దేవతను గురువుగా, మిత్రుఁడుగా నాపత్సహాయుఁడుగానుండఁగోరును. ఆనాటి మానవజాతిబాల్య దశలో, ననంతశక్తిని గూర్చిన యన్వేషణములో ననంతముతేజో

ప్రకృతిచైతన్యతత్వము, గాఢవిద్య, పూర్వలపూజించుట అమర్త్యత్వమందునష్టకము నిందలి ప్రధానాంశములు. ఇటీవలి మనుష్యజాతికాస్త్రవేత్తలైన రిస్టీమున్నగువారు వేరుగా విభాగములు చేసిరి. మనకిచట వీనితో సంబంధములేదు.

మధ్యాసియాసీమనుండి ఆర్యులు బయలుదేరి, ఆప్తమస్థానముకుండ నొకకాఖి భారతద్వీపమునకుఁ, మఱొకకాఖి ఇరాన్ దేశమునకుబోయి నప్పటినుండియే భారతదేశ చరిత్రారంభమగును.

మయమునైన యాకాశముకంటె సభిక్తమైనది లభించుటకష్టము. సూర్యచంద్రా నక్షత్రములు మూరవచ్చును; తుపానులువచ్చి, మేఘములు పోవచ్చును; కాని యాకాశమెప్పుడు నుండును. 'హ్యాస్సు' (దివ్ = ప్రకాశించు) ఇండ్లో ఇరేనియన్ దేవతయే కాక, ఇండ్లో యూరపియన్ దేవతయు నైయున్నది. గ్రీసు దేశమున 'జ్యూన్' దేవతగాను, ఇటలీలో జ్యూపెటర్ దేవతగాను, ట్యూటానిక్ జాతులందు, "త్వై" లేక "త్వై" దేవతగాను నేటికి నున్నది. మొదట "దేవ" శబ్దము "కాంతి"కిని తరువాత కాంతిగల సూర్యనక్షత్రములకును, నుషస్సునకును, పగటికిని గూడ మపయోగింపబడినది. ప్రకాశించు సర్వసమృద్ధిలే నామము సామాన్యముగా వాడబడినది. భూమికూడ శీఘ్రముగా దేవతయైనది. భూమ్యాకాశములు మొదట, నైశాల్యము, విశేష వ్యాప్తి, కలిగి ఫలవంతములైనవిగా గ్రహింపబడినవి. ౧. భూమికిగల లక్షణములు, "తేనె నిచ్చునది" "క్షీరసమృద్ధి"గలది

38 పుటలో ౧:—మనకిప్పుడున్న యాదారములనుబట్టి, మొదట తామ పృథువుని చెప్పుకొన్న జాతి యెచటెచటకు సంచారముచేసినదో యీవివరముల వేమత్రిము స్పష్టముగాను నిర్ణయించుట దుర్లభము. ఆర్యజాతి పరినిభాగ మంది కాఖలుగాఁ జీలిపోయి, సంస్కృతము వాడుకభాషయైన పితృట సాంఘి పరిస్థితిని దెల్పునవే వేదమంత్రములు కాని ద్రవిడజాతి, భరతభూమిలోని మొదటి జాతియనియు మేరుంగీకరింపము. ఆర్యులకంటె ముందుగా భారత దేశమునకువచ్చి, తమనాగరికతను స్థాపించినది ద్రవిడజాతి. ద్రవిడులు, ఆర్య శీలితనిభావమును స్వీకరించినమాట నిజమేకాని, తమభావముల నార్యనాగరికతయందును జోప్పించిరి. దుర్గమములైన పర్వతప్రాంతముల నాక్రమించి యాపట్టికిని జీవించుచున్న వివిధజాతులవారు, భారతదేశముయొక్క ప్రధమ నివాసులైన నెయుండవచ్చును.

యని వర్ణింపఁబడినది. మఱియు సచిరకాలములో భూమ్యాకాశములకు మనుష్యులక్షణము లారోపించి, “అపరుండనియు, మాతయనియు, చిత్తమనియు” సంబోధించిరి. ఔదార్యము, సర్వజ్ఞత్వము, ధర్మగుణము మున్నగు నైతికలక్షణము లన్వయించిరి. ౨ ఈగుణారోపణ విధానము, మొదటభౌతికము, తరువాత వ్యక్తిగతము, వెనుక దైవికమునై వెలసినది. అన్ని దేశములందును భూమ్యాకాశములు ప్రత్యేకముగాఁ బూజింపబడినను, దరువాత వానికి వివాహముచేసిరి. ఆకాశము బీజప్రదాతయై, భూదేవత వివిధఫలక్షేత్రమై గర్భవతియైనది. హోమకుశవి గీతములలో భూమినిట్లు సంబోధించెను.” దేవతలకు జనని, నక్షత్రమయాకాశమునకు భార్య,” ౩. ఈభూమ్యాకాశములు సర్వజీవరాశికి మాతాపితలే. ఏలన సవియే ప్రాణికోటికిఁ బోషణసామగ్రినిచ్చి రక్షించుచున్నవి. ఋగ్వేదమందు వీని నేకవచనార్థకమగు బహువచనశబ్దముతో వాడిరి. ఉపస్సు, నూర్యుడు, అగ్ని, వాయువు, వర్షము వానిసంతతి, మనుష్యులకు దేవతలకును వారు తల్లిదండ్రులు. ౪. దేవతలసంఖ్య పెరు

(౧) ౧. ౧౬౦.౨: ౧.౧౮౭. ౫; ౪.౫౬.౩; ౬.౭౦.౧,౨

(౨) ౧.౧౫౯.౧: ౧.౧౬౦ ౧; ౪.౫౬.౨; ౪.౭౦.౬

(౩) చూడు మ్యాక్స్ మ్యుల్లర్. ఇండియా, హాట్ కెన్ ఇట్ టీచ్ ఆజ్ పుట. ౧౫౬

(౪) ౧.౧౮౫.౪; ౧.౧౫౯.౧-౨; ౧.౧౦౬.౩. ౩, ౩,౧౧: ౪,౫౬.౨; ౬,౧౭.౭; ౭,౫౩.౧-౨; ౬,౮౫. ౧౨; ౧౦,౧,౭: ౧౦,౩౫.౩; ౧౦.౬౪,౧౪; ౧౦,౬౫,౮,౧౦.౧౧.౯. (౫) రామానుజభాష్యము, ౧. ౧౬౦, ౪,౪,౫౬,౩,

గుటతో, భూమ్యాకాశముల కర్తృత్వవరను ప్రశ్న బయలుదేరినది. “సర్వజీవముల కానందమిచ్చు, తేజోమయములైన భూమ్యాకాశములు దేవతలలో నివడుచేసెనో యీతడు వారిలో కెల్ల సత్యధిక శేముషీమంతుడు. ఈ తేజోమయ భూతములను దనప్రజ్ఞచే, నియమించి, శాశ్వతాధారములపై నిలిపినాడు. ౧. ఈ సృజించు శక్తి అగ్నికి ౧, నింద్రునికి, ౨. సోమునికి, ౩. నిష్వబడినది. ఈ గౌరవ మితర దేవతలకు నిచ్చినారు.

ఆకాశ దేవత వరుణుడు. ‘వర్’ అనగా నాచ్ఛాదించు. లేక ఆక్రమించు నను ధాత్వర్థముచుండి యీశబ్దమువచ్చినది. గ్రీకుల “అవరానస్” అవెస్థాలోని “ఆహురామజ్డా” తో నీ దేవత సరిపోవును. ఆతని భౌతికోత్పత్తి స్పష్టము. వరుణుడాచ్ఛాదకుడు. సక్షత్రమయమైన సర్వాకాశమును నందలి జీవరాసులతోడను, నివాసములతోడను నొకవస్త్రముతో నలె నాచ్ఛాదనము చేసినాడు. ౧ మిత్రితాతని సంతతమిత్రిడు. చరుణ మిత్రిలు కలిసి వాడినప్పుడు రాత్రిందివములు, అంధకారజ్యోతులు. వరుణుని రూపము క్రమముగా మార్పునొంది దేవతలలో ధర్మమూర్తియగును. ప్రపంచము నవలోకించుచు, దుష్టులను శిక్షించుచు, డన్నాశ్రయించిన వారిని పాపములనుండి రక్షించుచుండును. సూర్యుడాతని చక్షువు, ఆకాశమాతనిదుకూలము, మహామారుతమాతని యూషిరి. ౬ నదులాతని యాజ్ఞచే బ్రవహించుచున్నవి; ౭ అతనివలని భయముచే సూర్య చంద్ర

(౧) ౧. ౬౭. ౩.

(౨) ౧౦. ౮౯. ౪.

(౩) ౯. ౧౦౧ ౧౧.

(౪) ౩. ౩౧. ౧౭.

(౫) ౮. ౪౧.

(౬) ౭. ౮౭. ౨.

(౭) ౧. ౨౪. ౮. ౨. ౨౮. ౪; ౭. ౮౭. ౧.

నక్షత్రములు తమ తమగతులు తప్పకుండ సంచరించుచున్నవి. ఆ ఆయన శాసనముచే భూమ్యాకాశములు విడిగా నిలుచుచున్నవి. భౌతిక ధార్మిక వ్యవస్థ యాతని భుజములపై నిలిచియున్నది. ఆతఁడు చపలచిత్తుఁడుకాఁడు; ధృతవ్రతుఁడు. ఇతర దేవతలాతని యాజ్ఞ ననుసరింతురు. ఆతఁడు సర్వజ్ఞుఁడగుటచేఁ బక్షుల గమ నములు, సాగరములో నౌకల మార్గములు, వాయుసంచారము లాతఁడెఱుఁగును. చీమ చిటుకన్న నాతనికిఁ దెలియును. ఆతఁడు దేవతలకు దేవత, పర దేవతయునై, దుష్టశిక్షణము శిష్టరక్షణముఁ జేయును. తానులోకమున స్థాపించిన శాశ్వత ధర్మశాస నము ననుసరించియే తానును నడచుకొనును. అయినను దన్ను మాపించినవారు వేడిన క్షమించి దయతోఁ జూచును. ౧ వరు ణునకుఁ జెప్పిన మంత్రము లన్నిటిలోఁ, దాముచేసిన పాపముల నుగ్గడించి పశ్చాత్తప్తులై చేయు క్షమార్పణములే యున్నవి. దీనిలన నార్యుల హృదయములు పాపభీతితోడను, బ్రార్థనముల తోడను నిండియున్నవని తోచును. ౨.

భాగవతుల యొక్కయు వైష్ణవుల యొక్కయు భక్తి ప్రధానమైన యేకేశ్వరవాదమునకు బీజములు పాపమువలనభీతి,

౧. అధర్వణేదము (౪-౧౬-౧-గీ) నుండి మ్యూర్ పండితుఁడు వరుణమండ్రములను బద్ధరూపమున భాషాంతరీకరించినాఁడు, దీనిలన వైదికార్యుల దృష్టిలో 'దేవ' భావ మత్యున్నతమైనదని గోచరింపఁగలదు సర్వశీవరాసులను సృజించి, దయతో వారినక్షాసమునుండియుఁ బాపముల నుండియుఁ గాపాడునని దాని సారాంశమైయున్నది.

౨. వేదిక్ మైథాబజీ. పుట ౩ (3) తత్వమాలనూత్రిముల లక్షణము-“సృష్టికి బూర్వము దేవుడ”ని హెగిల్ పండితుఁడు చెప్పినాఁడు.

దేవుని క్షమాన్విత కృపయందు విశ్వసించిచేసిన వరుణోపాసన మందుఁ గలవు. మెగ్డొనల్ పండితుఁడట్లు వ్రాసెను; “అత్యుదార మైన యేకేశ్వర మతమునందలి పరమేశ్వరుని లక్షణములు వరుణునికేఁగలవు. 3”

వరుణుని యధీనములోనున్న శాసనమునకు “ఋత” మని పేరు. ఋతమనగా వస్తుస్థితి. శాసనము, నందిమిడియున్న ధర్మము నిందుఁగలవు. సూర్య చంద్ర నక్షత్రముల యవకృతి గతులను అహోరాత్రముల యొక్కయు ఋతువులయొక్కయుఁ గ్రమములనుజూచి మొదట యీసూత్రమును గనుఁగొనిరని తోచును. ప్రపంచకృమమే ఋతము. ప్రపంచములోనేది క్రమ బద్ధమో యందు ఋతమను నియమమున్నది. ప్లేటోచెప్పిన విశ్వభావములకు నీ ఋతమునకుఁ బోలికయున్నది. 3 దృశ్య ప్రపంచము, నాశమగుచున్న దృశ్యములలోనవి నాశమై, శాశ్వతమైన సత్యరూపముగల ఋతముయొక్క ప్రతిబింబమే. వేద ద్రవ్యములు ఋతమునుండియే సర్వదృశ్యము లేర్పడినవని నమ్ముదురు. కావున ఋతమే మనకుఁ దండియనిరి.

“ఋతముయొక్క నిలయమునుండి మరుత్తు లుద్భవించి నారు.” ౧ “విష్ణువు ఋతముయొక్క గర్భము.” 2 భూమ్యా కాశములు ఋతమునలననే యున్నవి. 3 మార్పులేని చరమ సత్యమునుగూర్చిన రహస్య జ్ఞానబీజములివటనే యారంభించినవి. ఏది స్థిరశాసనమో యదిమారదు. దృశ్యమైనది పరివర్తనశీలముగలిగి, పరిపూర్ణమైనదాని ప్రతిబింబమే. సత్యమైనది

భాగములు మార్పులులేనిది; అసత్యమైన దెప్పుడును మారుచు నదృశ్యమగును. ఇట్టి సృష్టిశాసనము పరమేశ్వరుని సంకల్ప రూపమై, నీతి ధన్యనిలయమై ప్రకాశించును. దేవతలైన నీశా సనము నతిక్రమింపజాలరు, ఈ భావపరిణామములో భౌతికలక్షణములనుండి దైవత్వమునకుఁ గ్రహభిన్నుద్ధిఁ గాంచనగును. మొదట ఋతమునకర్థము, “జగమునకు, సూర్య చంద్రనక్షత్రములకు, అహోరాత్రములకు, సంధికాలములకు, నిశ్చితమైన గమనమార్గ”మని చెప్పబడినది. క్రమముగా నది మానవుఁ డాచరింపలసిన ధన్యమార్గమై, తరువాత దేవతలుకూడననుసరింప వలసిన పరమధన్యశాసనమైనది. “అరుణోదయము ఋతమార్గమునఁ జరించును; అదియే సరియగు మార్గమనియు, నిదివఱకే తనకుం దెలిసియున్నట్లును వర్తించును. ఆమె యెన్నఁడును దారితప్పదు. “సూర్యుఁడు ఋతమార్గమునే యనుసరించును. ౪ జగమంతయు ఋతముమీఁదనిలిచి, అందే నివసించుచున్నది. ౫ ఋతమునుగూర్చిన యీ భావమువలన విధినిగూర్చి వస్తునర్తు సంబోధించిన వాక్యములు స్మరణకువచ్చుచున్నవి. “నక్షత్రము లపక్రమమునఁ బోకుండ నీవే కాపాడుచున్నావు. అతినూతనములైన ఆకాశములు నీవలన శుద్ధములై ప్రబలములై యొప్పుచున్నవి.” ఏది భౌతికప్రపంచములో శాసననియమమో, నైతికరంగమున నదియే ధర్మము. నైతికజీవితము గీక్కుల భావములో సామరస్యము, లేక పరిపూర్ణమైనక్రమము. ఆ భావ

(౪) ౧. ౨౪. ౮. హెర్కల్ టన్ చెప్పినాడు. “హెలియస్ అనగా సూర్యు డెన్నఁడు తోచితవుడు.” (౫) ౪. ౨౩. ౯.

మిచట నూచింపఁబడెను. వరుణుఁడు మొదట నైతికజగత్కృ
మమును నిలిపినవాఁడు; తరువాత నైతికలోకక్రమమునకుఁ బ్రభు
వుగాఁ బరిణతిచెందెను. ఋతస్యగోష్ఠా, మఱియుఁ బౌపులను
శిక్షించువాఁడు. పెక్కువేళల, వారుచేసిన దేవతాప్రార్థనము
లన్నియుఁ దమ్ము సవ్యమార్గములలోనుంచి కాపాడుచునియే.
“ఓయిందా! ధర్మమైన ఋతమార్గమున మమ్మునడపి దోష
మగ్నులముగాకుండఁ గాపాడుము.” ౧.

ఋతమునుగూర్చిన భావమంగీకారము పొందినశోడనే
దేవతల స్వరూపములలో మార్పులువచ్చినవి. కారణము
లేకుండ బయల్పడలు శక్తులయొక్క వ్యర్థక్రోధములకు గురియగు
చున్నదని తలఁపబడినఁ ప్రపంచమును సక్రమోద్దేశముగల శక్తి
నడపుచున్నదని తెలిసెను. ఆత్మవిశ్వాసము నడలినపుడును,
వస్తువ్యామోహమాకర్షించునపుడును, నీభావము మనకు చిత్త
శాంతిని, క్షేమమును జేకూర్చును. ఏమిసంభవించినను, బ్రీకృతి
సౌందర్యమున కనుగుణమైన నైతికప్రపంచమును సవ్యముగా
నడపు నొక ధర్మమున్నది సుమా యను ధైర్యము మనకు లభిం
చును. రాత్రిగడచినఁ దప్పక సూర్యుఁడుదయించునట్లే ధర్మము
తప్పక జయము పొందును. ఋతమును నమ్మవచ్చును.

మిత్రుఁడు వరుణుని సహవాసి, ఇరువుర నేకముగాఁ
బాగ్ధించువాడుక కలదు. కొన్నివేళల మిత్రుఁడన సూర్యుఁడు
కొన్నివేళలఁగాఁగితి. మిత్రుఁడుకూడ, సర్వసాక్షియు, సత్యప్రి
యుఁడును. మిత్రావరుణులు కలిసి ఋతమును గాపాడుదురు;

పాపమును పరిహరింతురు. కృమముగా, మిత్రుడగుణకాంతి గను, వరుణుడు రాత్రియందలి యాకాశముగను తలఁపఁబడిరి. మిత్రావరుణులు అదితికుమారులైన అదిత్యులనియు, అర్యమ భగులవంటి వారనియుఁ బిలువఁబడిరి.

సూర్యునిగూర్చి పదిమంత్రములున్నవి. మానవమానస మునకు సూర్యోపాసనము సహజము. గ్రీకు-తత్ములొంది యొకముఖ్యభాగము. ప్లేటో తనరిపబ్లిక్ గ్రంథములో సూర్యా రాధనమును గొనియాడినాడు. అతనికి సత్పదార్థచిహ్నమే సూర్యుడు. పర్షియాలో సూర్యోపాసనముకలదు. సమస్తకాంతికిని ప్రాణమునకుఁ గర్తయగు సూర్యునకు మహత్తరశక్తులున్నవి. చరాచరము లన్నిటి కాత్మయాతడే. సూర్యుడు సర్వద్రష్ట; ప్రపంచరహస్యములఁ గనిపెట్టు గూఢచారి. చీకటిని దొలఁగించి, కాంతినిచ్చి, తమతమ కర్మలందుఁ బరతంత్రులగు ట్లకై ప్రాణుల నాతఁడు మేల్కొల్పును. “మనుష్యులను, జూచుచు, జరాచరములను గాపాడుచు, బాపపుణ్యములకు సాక్షియై, ఉభయలోకముల సంచరించుటకు సూర్యుడొదయించుచున్నాడు.” ఈవిధముగా సూర్యుడు సృష్టికర్త, భర్తయును.

పదునొకండు మంత్రములచే స్తుతింపఁబడిన సవిత్రుడు కూడ సూర్యవర్గములోని దేవతయే. ఈతఁడు కాంచన నేత్ర హస్తజిహ్వలు గలవాడు. ఇతనికి సూర్యునికిని భేదములేకున్నను గొన్నిచోట్ల భేదము చూపఁబడెను. ౧ పగలు వెలుగుచున్న

సూర్యుడేకాకుండ, రాత్రికాలమందుఁ గనవడని సూర్యుడుఁ గూడ నీనవిత్పడనిచెప్పిరి. పాపాపశాంతిఁ బ్రార్థనలు చేయుఁ బడిన యీతఁడున్నత ధర్మమూర్తి. “అవివేకముచేఁగాని, నార్భల్యముచేఁగాని, గర్వముచేఁగాని, మానవసక్రియచేఁగాని దివ్యాతిథిరూపుడవైన నీయెడమేమొనర్చిన పాపమును క్షమించి మమ్మరక్షింపుము.” గాయత్రీమంత్రము సవిత్సహస్తిమన సూర్యునికి సంబోధింపఁబడినది. “మాబుద్ధులనాతఁడు ప్రకాశింపఁ జేయుఁగాక.” సవిత్సని సంబోధించిన, “ఓనవిత్పదేవా ! సర్వ సృష్టికర్తా ! మాయాటంకములను దొలగించి, ఆశీర్వాచనములు ప్రసాదించుము.” మంత్రము యజుర్వేదమునుండి తఱచుగా నుదాహరింపఁబడుచున్నది.

విష్ణురూపమున సూర్యుడు జగములన్నిటికాధారము. విష్ణువు త్రిపాదదేవుడు. భూమిని, ఆకాశమును, మానవులకు గోచరించు నున్నతలోకముల నాతఁడవరించియున్నాడు. ఆతని మహత్త్వము నెవ్వరెఱుంగఁజాలరు. “భూమిపై నున్న మేము నీరెండు స్థానముల నెఱుంగుదుము, నీనిలయమైన మూఁడనదానిని నీవుతప్ప నెవరెఱుంగుదురు ?” ౧. ఋగ్వేదములో విష్ణువునకుఁ దక్కువపదవి యొసఁగఁబడెను. కాని యితనికి ముందు గొప్పపదవి లభించును. కాని వైష్ణవమతమునకు బీజములు ఋగ్వేదమునఁగలవు. ఆతఁడు బృహచ్చరీరుడనియు, ననగా లోకమే శరీరముగా గలవాడనియు, “ప్రాత్యేత్యావ హమ్మ”నియు ననఁగా భక్తులపిలుపువినిదర్శనమిచ్చువాడనియుఁ

వర్ణింపబడెను. మానవునిదుఃఖముఁ దొలఁగించుటకై మూఁడు సారు లాతఁడు భూమండల విహారము చేసెనట ! ౧.

పూషన్ యింకొక సూర్యగణములోని దేవత. పశు పాలకుఁడు ష్టేత్రీపాలకుఁడనైన దేవతయగుటచే మానవబంధు వీతఁడు. ఇతఁడు వ్యవసాయము చేయువారికిఁ బాంథులకు దేవుఁడు.

రస్మి-౯ పండితుఁడు వ్రాసినాఁడు; “సవ్యమైన సమా లోచనముగల వానికి, బ్రభాతముకంటె నిగూఢమైన పావన త్వము నిచ్చునదిలేదు.” అనంతమగు నీప్రభాతమునుండి, ప్రతి దినము ప్రాణకాంతులు ప్రసరించును. ఇదియే ఉషాదేవి; గ్రీకుల ఈవోస్. సూర్యుఁడు, సశ్వినీదేవతలు ప్రేమించు సుందరపద్మవు. తన హేమకిరణములతోఁ దన్నా లింగనమొన ర్చుకొనుటకై సూర్యుఁడు వచ్చులోపుననే, యదృశ్యమైపోవును.

ఏబది మంత్రములలోఁ బూర్తిగాను, సనేకములైన యితర మంత్రములలో నసంపూర్ణముగాను స్తుతింపబడినవారశ్వినీదేవతలు ? వీ రిరువురు కవలల వంటివారు. కాంతితేజము లకుఁ బాలకులు; దృఢగాతులు, గరుడవేగ గమనులు. వా రా కాశదేవతబిడ్డలు, ఉషస్సువారి చెల్లెలు, ప్రదోష కాంతివారికి మూలభూతము. అందుకే రెండుప్రదోషములకు నిరువు రున్నా రు. క్రమముగా వారే, మానవులకు దేవతలకు వైద్యులుగాను నద్భుతకరులుగాను, దాంపత్య ప్రేమజీవితరక్షకులుగాను,

ఋన్నులైన వారి నన్నిదుర్దశలనుండియుఁ గాపాడువారుగాను వర్ణింపఁబడిరి.

అదితినుండి యాదిత్యదేవత లుదయించిరని యిదివఱకే చెప్పితిమి. 'అదితి' శబ్దమున కర్థము హద్దులులేనిది. అగోచరముననంతమునై, అన్నివైపులనిండి, భూమి మేఘాకాశములయవతలకూడ వ్యాపించునదని దీనిభావము. ఇచట సూర్యలోకములలోనున్న సర్వమున కిది మూలశక్తి. "అదితి ఆకాశము; మధ్యభాగము; అదితియే తల్లి, తండ్రి, కుమారుఁడు; అదితియే పంచవర్గాత్మకమైన సర్వదేవతారూపము. అదితియేపుట్టిన పుట్టబోవుసర్వవస్తురూపము ౨. సర్వసృష్టిజాలమును సృశించి యాకృమించిన సౌఖ్యములోని ప్రకృతిభావమిచ్చట సూచింపఁబడినది. అనాద్భిమాండరుచెప్పిన అనంతతత్త్వమిదియే.

దేవతగా నారాధింపఁబడిన భూతములలో నగ్నియొకటి అగ్ని 3 ఒకయిందుగ్రినికి మాత్రమే తక్కువపదవి గలిగి ౨౦౦ మంత్రములలో సంబోధింపఁబడినది. సూర్యుని కార్చిచ్చునుండి అగ్నిభావ ముదయించినది. మేఘములనుండి పుట్టు విద్యుత్తు అగ్నియే. కఠాతినుండి కఱ్ఱనుండియుఁ గూడ నది వచ్చినది.గి. మాతరిశ్వు డగ్నినాకసమునుండి తెచ్చి, భృగువుల౬ యధీనములో గోధుమవర్ణముగల గడ్డము, నిశితములైన చాడలు, మండుచున్న దంతములు గలిగిన స్వరూపమగ్నికే గలదని వర్ణించిరి. నెయ్యి, దారువు నాతనిభుక్తి, సూర్యునివలెఁ గాంతిచే రాత్రి చీకటి నాతఁడు పోఁగొట్టును. పర్వతముల నాకృమించు నవుడాతని మార్గము ధూమమయము; అతని కంఠనాదము

మేఘనాదము; ధూమమే పతాకమగుటచే నాతఁడు ధూమకేతువు. “ఓఅగ్ని ! మేము సమర్పించు నీసమిధ నంగీకరించి, మండి, నీఘామము నాకసమువైపునకంపి, ఊర్ధ్వలోక శిఖరముల నంటి, సూర్యకిరణములతోఁ గలియుము.” ౧. ఈవిధముగా నగ్ని, పచనగృహములందును హోమగుండములందే కాక, యాకసమునందును వాయువునందును సూర్యునందు, మేఘమునందు, మెఱిపునందు, నుషస్సునందుఁ గూడఁగలడు. భూమ్యాకాశములందు వ్యాపించిన గొప్పదేవతగా నగ్నిమామను. ఈభావము పెంపొందినకొలఁది, అగ్నిరూపమును మహత్తరమైనది. దేవమానవులకు మధ్యవర్తియై, అగ్ని సర్వసహాయకుఁ డగును. “ఓఅగ్ని ! మాయజ్ఞమునకు వరుణునిగూడఁ దీసికొని రమ్మ. ఆకసమునుండి యిందుగిని, వాయువునుండి మరుద్దేవతలను దెమ్ము.” ౨. “అగ్ని నాజనకుఁ డని నమ్మెదను. అతఁడే నా బంధువు, సోదరుఁడు, మిత్రుఁడు.” 3

అమర్త్యత్వమును, మహోత్సాహము నిచ్చు దేవుఁడు సోముఁడు. ఈతఁడవెస్ట్రాలోని హయోమాకును, ద్రాక్షాసవసురాసవముల కధిపతియైనగ్రీకులడయానిసోనకును సరిపోవును. మత్తువలయువారికి సరిపోవు మతశొఖలివి. దుఃఖితుఁడైన వానికిఁ దనదుఃఖములను మఱచుట కేదియో యొకటుండవలెను. మత్తు కలిగించుపానము మొదట నారంభించువాని కొకవిధమైన

౧, అశ్వినలు=గుఱ్ఱములనడపువారు, 3. లాటికెలో ఇగ్నిస్,

౨. రామానుజభాష్యము ౧,౨౯, ౪,౨,౧౨,3

గో, ఆణులు.

యాస్థానమునోడి గగనార్పణము కలుగును. వాఁడు న్మాదియనుటకు సశయములేదు కాని వాఁడుమాత్రము తానొక దేవతా సంబంధమైన పితృభూమిని తలచును. దివ్యశృష్టి, హతాత్ జ్ఞానము, నిగూఢ తత్త్వానుభవము, విశ్వవిశాల దానపరత్వము, సార్వజనీన సుహృద్భావము, నివి సమాధిగతమైన ఆత్మలక్షణములు. అందుచే జీవి మహోత్సాహజనకమగు సురయు దైవ లక్షణసంపన్నుని తలచుటలో నాశ్చర్యములేదు. విట్టి యిట్లు నాసినాడు: “అమాయకులగు నార్యులు ప్రకృతియందలి యద్భుతదృశ్యములను శక్తులను బూజించినారు; సురాపానము దేహమనశ్శక్తుల నుద్రేకంబుజేసి యొకవిధమైన యన్మాదావస్థకుఁ గొనిపోయినపుడు, మానవుఁడు సహజస్థితిలో నున్నప్పటి కంటె నధికము నున్నతమునగు కార్యమొనర్ప సమర్థుఁడగుచు న్నాడనుసంగతిని వారు కనిపెట్టినంతనే, సురయందు దైవత్వము నాలోపించి, దాని నాస్వాదించినవారికట్టి దైవలక్షణములు నిచ్చునని నిశ్చయించిరి. ఈ సోమమునిచ్చు లతనువారు లతల కెల్ల రాణియనిరి; అతనుండి సోమమునుదీయు విధానమునుఁ పవిత్రయజ్ఞమునిరి; ఈ యజ్ఞమునం దుపయోగించు వస్తువులన్నియుఁ బవిత్రములే. ఈ విధానముయొక్క ప్రాచీనతకు సాక్ష్యములు పారశీకుల అవెస్టా గ్రంథమునఁగలవు. కాని యిట్టి సోమయజ్ఞము భరతవర్షమున నూతనవికాసము గొంచినది.” ౧ సోమమును పూర్తిగా మూర్తిమంతముచేయఁబడలేదు. లతయు

(౧) రామానుజభాష్యము ౨.౬. (౨) రామానుజభాష్యము ౧౦.౨౦.౧౧

(౩) రామానుజభాష్యము ౧౦. ౨. ౩.

నందలి రసమును దృష్టియొడుట స్పష్టముగాఁ గాన్పించుచుండుటచే వానిని దేవత లనుటకు వారుసాహసింప లేకపోయిరి. సోమమునుగూర్చిన మంత్రములను, లతనుండి సోమమును బిండునపుడు పఠించుట కుద్దేశించిరి. “ఓసోమమా! ఇంద్రునికొఱకై నిన్నగ్నించుచున్నాము. మధురమై యుత్తేజకమైన ప్రవాహరూపమునఁ బ్రసరింపుము.” ౨.౮-౪౮-౩ వ మంత్రములో భక్తుఁడెల్లు తనయున్నాదమును వెలిబుచ్చును; “మేమును సోమమును దాగితిమి. మృత్యువును జయించి, జ్యోతియందుఁ బ్రవేశించి. దేవతలనుజూచితిమి!” దేహము వశముదప్పిన యీశితినాత్మ సిద్ధియని తలఁచుట వేదకాలమునకుఁ జెందినదేకాదు. తాగి పరవశమైనప్పటి దృష్టికిని, యోగిదృష్టికిఁ గొంతసంబంధమున్నదని విల్లీయమ్ జేమ్సు చెప్పుచున్నాఁడు. శరీరపరవశత్వమువలన దైవసాక్షాత్కారమగునని నమ్మబడెను. క్రమముగా సోమ రసమున కౌషధశక్తులు కలిగినవి. అంధులకుఁ జూపును, కుంటి వారికి నడకను నిచ్చినది. ఈక్రింద నుదాహరింపఁబడిన గీతము వేదకాలమునాటియాచార్యులు సోమమునకెట్టి ప్రాధాన్యమిచ్చిరో చూపుచున్నది:

“ఓసోమమా! సృష్టిలో నెచట శాశ్వతకాంతి యుండునో, యెచట సూర్యుఁడుంచఁబడెనో, నన్నట్టి స్థిరమైన, చావులేని చోట నుంచుము;

“ఎచట వివస్వతపుత్రుఁడు ప్రభువై రాజ్యమేలునో,

(౧) జర్నల్ ఆఫ్ ఆమెరికన్ ఓరియంటల్ సొసైటీ ౩-౨౯౨

(౨) F. O.

ఎచట రహస్యస్వర్గమున్నదో, యెచట నఖండ జలప్రవాహములున్నవో యచటనాకు మరణరహితమైన స్థానమునిమ్ము;

“ఎచట స్వేచ్ఛగలదో, స్వర్గములలో మూడవలోకమెచటనున్నదో, యెచట లోకములు తేజోమయములలో నచట నన్నమరునిగాఁజేయుము;

“ఎచట నాశలు కోరికలుండునో, యెచట తేజోమయుఁడైన సోముఁడున్నాఁడో, యెచట మృప్త్యాన్నము, నానందముగలవో, అచట నన్నమర్త్య నొనర్పుము;

“ఎచట సుఖానందములుగలవో, మోదప్రమోదములెచటనుండునో, ఎచట మావాంఛలన్నియు సిద్ధిపొందునో, యచట నన్నమర్త్య నొనర్పుము.” ౨

పై సుదాహరించిన సోమమంత్రములో వివస్వతపుత్రుని స్మరించితిమి. ఆతఁడే ఋగ్వేదమందుఁ జెప్పఁబడిన యముఁడు. అవెస్టాలోని వివస్వతవంతుని పుత్రుఁడైన యముఁడు. మూఁడు యమమంత్రములున్నవి. యముఁడు చచ్చినవారిలో శ్రేష్ఠుఁడు; మరణించినవారికిఁ బ్రభువేకాని, దేవతకాఁడు. యముఁడు మజనులలో మొదట మరణించి, పితృయానమున సింకోక లోకమునకుఁ బోయినవాఁడు. ౧ తరువాతి వచ్చినవారందఱు స్యాగతమిచ్చుచాత యైనాఁడు, ఆలోకములో నందఱకుండు నధికానుభవమున్నది కనుక నాతఁడు వారందరకుఁ బ్రభువు. కొన్ని చోటుల నాతనినస్తమించు నూర్పుని దేవతయని చెప్పిరి. ౩

(౧) ౭. ౬౮. ౨; ౧౦. ౨౫. ౧౧

(౨) సేకేంద్రబుక్సు ఆఫ్ ది ఈస్టు; వేదవంత్రములు భా.౧.

చూడు. ‘బక్సీ ఆఫ్ యూరివైడిస్’ గిల్బర్టుముక్రే భాషాంతరీకరణము పు.20

బ్రాహ్మణములందు యముడు మనుజుల మహర్కములకు నిందించి శిక్షించువాడయ్యెను. కాని, ఋగ్వేదమునందాతడు పాలకుడు మాత్రమే. లూషక్ హిరాక్లిటసుచే బలికించిన యీమాటలలోని సత్యమును యముని వర్ణనము నిరూపించును “మనుష్యులెవరు? మరణించు దేవతలు; దేవతలెవరు? చావులేని మనుష్యులు.”

పర్జన్యదారుల యాకాశ దేవత. ఇతర దారులు భరత భూమిలో బ్రవేశించినతిరువాత నిందుడయ్యెను. పలన నిందుడ దార్యకుటుంబమునకు జెందిన యితరజాతులలోలేడు. వేదములలో పర్జన్య దాకాశమే. “భూమి మాత, నే నామె సుత్రుడను. పర్జన్యడు తండ్రి. మాకాతడు సాయపడుగాక.”³ అధర్వవేదమందు, భూమి పర్జన్యని భార్యయని చెప్పబడినది. ౪ మేఘ వర్షాధిపతి పర్జన్యడు. ౫ దేవునివలె లోకమునంతను రక్షించును; సర్వప్రాణు లాతనియందు విశ్రమించును. ౬ మేఘమనికాని, వర్షమనికాని యర్థమువచ్చునట్లు పర్జన్యశబ్దము కొన్నిచోట్ల వాడబడినది. ౭ విఘ్నానియనుల దేవుడై, అశనిపాతమున కధిపతియైన పెర్కు-మస్కు-కుబర్జన్యడు సరిపోల్పనగునని మ్యాక్సుముల్లరు వ్రాసినాడు. ౮

(౧) పితృయానము. ౧౦. ౨. ౭. (౨) ౧౦. ౧౪.

(౩) అధర్వవేదము ౧౨. ౧. ౧౨. (౪) ౧౨. ౧. ౪౨.

(౫) రామానుజవేదాంతభాష్యము ౫. ౮౩. (౬) రా. భాష్యము ౮. ౧౦౧. ౬, (౮) రా. భాష్యము ౧. ౧౬౪. ౫; ౯. ౬౧.

(౯) ఇండియా, వాట్ కెన్ ఇట్ టీచ్ అజ్. ౬-౮ ఉపన్యాసములు

భయబీ భత్యములను గలిగించు ప్రకృతి దృశ్యములలో శిలావర్షముతోఁగూడిన తుపానునకు సరిపోవునదేదియునులేదు. ఇందుకొడు చెప్పుచున్నాఁడు; “నేను మెఱుముల నుఱుములను బంపినప్పుడు మీరు నన్ను నమ్ముదురు.” వానికి సంబోధించిన మంత్రముల సంఖ్యననుసరించి, వేదములలో నిందుకొడే విశేష స్తుతి నందినదేవత. ఇప్పటివలెనే, ఆర్యులు భారతదేశమునకు వచ్చినప్పటికి వారి యైశ్వర్యమంతము నెప్పుడు వచ్చునో చెప్పజాలని వర్షముపై నాధారపడియుండెను. కావున వర్షాధిపతియే సహజముగా ఇండ్లో-ఆర్యులకు జాతీయదైవతమయ్యెను నీలాకాశము, నందలి ప్రదర్శనముల కన్నిటికి నిందుకొడే దేవత. ఆతని ప్రకృతినుండి కలిగిన జన్మము స్పష్టము. ఉదకమేఘము లనుండి యాతఁడు వుట్టెను. పిడుగే ఆయుధముగా ధరించి, ఆతఁడంధకారమును బోనడచును. కాంతిచైతన్యముల, నోజో బలముల నాతఁడిచ్చును. ఆకాశమాతని యెదుట మోకరించును; భూమి గజగజలాడుచు. క్రమముగా నిందునికి ఝుం ఝూనిలాకాశములతోడి సంబంధము మఱుఁగునబడెను. ఆతఁడు దేవుఁడై, సర్వలోక జీవాధిపతియై, సర్వమును జూచుచువినుచు మనుజులకు నమున్నత భావాశయములను గలిగించును. ౧. అశనివర్షములచే ననావృష్టి సంధకారమును దొలగించు నిందుకొడు అనార్యులతో నార్యులకుఁ గలిగిన యుద్ధములలో విజయప్రదాతయగు దైవమయ్యెను. అవి క్రియా సాహసము లవసరములైన దినములగుటచేఁ బ్రజలు జయాకృమణ వ్యాపారమగు

లైరి. మతాంతరులైన యితరజాతులతో నిండున కేమియుఁ బగలేదు. “వీరదేవతయై, దేవతలు పుట్టినదిమొదలు రక్షించి, ఉభయలోకములను భయముచే గంపింపజేసిన యాతఁడే దేవేంద్రుఁడు. భూమిని బర్వతములను సృజించి, అంతరాళము నాక్రమించి, ఆకాశమును నిలబెట్టిన యాతఁడే యింద్రుఁడు; సర్పమును జంపి, సప్తప్రవాహములను గాపాడి, గోగణమును రక్షించి, యుద్ధమందు శత్రువుల నుఱుమాడు నాతఁడే యింద్రుఁడు; భయానకమూర్తియైన యాతనిని సంశయించి యెచట నున్నాడని ప్రశ్నించి, శత్రువుల సాములను తుడిచివేయు వాఁడాతఁడు కాడని వెక్కిరింతురు. ఆతనిని విశ్వసించుఁడు; ఆతఁడే యింద్రుఁడు; ఆతని బలముచే నశ్వగోగణములు, సైన్యములు నిలిచియున్నవి. యుద్ధములో నుభయపక్షములవారు సామర్యమునకై యాతనిఁ బిలుతురు; ఆతని సాయము లేనిదే ప్రజలెన్నఁటికి జయింపజాలరు; అతని వజ్రాయుధము కూరులను నిమగ్నములో హరించును; ఆతఁడే యింద్రుఁడు.” ౧. ఇట్టి వీరరసావతారమూర్తియైన యింద్రుఁడు తత్తమ దైవగుణసంపద గలిగి, భూమ్యాకాశజల పర్వతములను శాసించును. ౨. వేదములలో నుత్తమస్థానమందిన వరుణు నీతఁడతిక్రమించును. ఆర్యు

౧, రా.వే.నూ.భా, ౨, ౧౨

౨, ౧౦. ౮౯, ౧౦

౩, వరుణుడు చెప్పుచున్నాడు. “నేను ప్రభువును; ప్రభుత్వము నాది, సర్వప్రాణదాతలైన నాకే దేవతలందఱధీశులై నాకాశముల నుసరింతురు, మనుష్యుల పరమపాపన సీమలన్నియు నేఁబాలింతును, ఓయింద్రా! నేను వరుణుడను, ఘనగంభీరములైన

లకు సంభవించిన రణములందు, శత్రువర్గముతోఁ బోరాడి, శౌర్యప్రతాపములఁ జూపుటకు, శాంతచిత్తుఁడు, ధర్మపరుఁడు నుదారుఁడునైన వరుణుఁడు పనికిరాఁడు. ఈఘనపరివర్తన ప్రతిభనులు కొన్ని ఋగ్వేదమంత్రములలోఁ బొడనూపును. 3

భారతభూమిలో నివసించుచున్న యితరజాతుల దేవత లోలో నింద్రుఁడు యుద్ధము చేయవలసివచ్చెను. జలోపాసకులు, నశ్వత్థవృక్షార్చకులు గలరు. ఇందుఁడు పోరాడిన యితరజాతుల యారాధ్యులైన రాక్షసులు పెక్కురుగలరు. వారిలో సర్వమైన వృత్రుఁడొకఁడు. 1 ఋగ్వేదకాలములో గల కృష్ణుల జాతిచే వీరుఁడుగా బూజింపఁబడిన కృష్ణునితోఁ గూడ నింద్రుఁడు పోరాడవలసివచ్చెను. ఆశ్లోక మిట్లున్నది. “అంశుమతీ (యమున)నదీ తీరమునఁ బదివేలసైన్యములతోఁ గృష్ణుఁడు విడిసియున్నాఁడు. గొప్పగర్జనములు చేయుచున్న యీకృష్ణుని సంగతి నిందుఁడు దివ్యదృష్టిచేఁ దెలిసికొనినాఁడు. ఈదోషిడిగాండ్ర మూకనిందుఁడు మనకొఱకు నాశమొనర్చెను.” 3. సాయనాచార్య వ్యాఖ్యానము వలన సీభావము స్ఫురించుచున్నది. కృష్ణమతశాఖను మనము తెలిసికొను సందర్భములో సీభావము మనకర్థవంతము కాగలదు. రెండు లోకములు నావి. జ్ఞానవిలసితుఁడనైన నేను సర్వజీవుల సృజించితిని. భూస్వర్గములు నావలన నిలుచుచున్నవి. ప్రవాహములు వఱదలై పొంగునట్లు నేను చేసితిని. స్వర్గలోకములను నేను స్థాపించితిని.

పవిత్రుడైన యాదిత్యుని సృజించినది నేనే; భూమ్యాకాశాంతరాళములఁ గల్పించినది నేనే.”

ఇందుఁడు చెప్పుచున్నాఁడు. “యుద్ధములో నవసరమై నప్పు డాశ్వీకులునన్నుఁ బ్రార్థింతురు. అఖండ పరాక్రమోపేతుడనై, యుద్ధములు కల్పించి, రణభూమి నెగురఁగొట్టువాడను నేనే. ఇదంతయు నేనేచేసితిని. దేవతలంద రేకమై నాప్రతాపము నెదుర్కొనఁజాలరు. హోమప్రార్థనములచే నేను బలిసి పరాక్రమించునపు డుభయలోకములు కంపించును.”

ఋషి చెప్పుచున్నాఁడు: “నీవీ కార్యములు చేసితివని యందరెఱుంగుదురు; ఓరాజా! ఈసంగతి మరుణునకుఁగూడఁ బ్రకటించితివి. వృత్రాసుర హర్తవోయింద్రా! నీవేయని ప్రజలు స్తుతింతురు. శృంగిలాబద్ధములైన ప్రవాహముల విడిపించువాఁడవు నీవే.” (౪ ౪౨) “తండ్రియైన ‘అనురు’ని విడిచిపోవుచు న్నాను; ఎవరికి యజ్ఞహోమములులేవో, వానినుండి ఎవనికి హోమములిత్తురో ఆయిందుఁగొన్నాఁకుఁ బోవుచున్నాను. చిరకాలము ప్రేమతోఁ గలిసియున్నను జనకుని విడిచినాను. అగ్ని నరుణసోములు తప్పుకొనవలెను. అధికార మింకొకనికిఁ బోయినది. నేనుచూచితిని” (౧౦-౧౨౪) అనంతరము వచ్చిన పురాణములు కృష్ణునకు నిందునికిఁ గలిగిన విరోధమునుగూర్చి స్మరించినవి. ఋగ్వేదకాలమున నింద్రునిచే జయింపఁబడిన కృష్ణుఁడు నాటి గోపాలజాతికి దేవుడై యుండనగును. భగవద్గీతకాలము

నాటికిఁ బోయినపదవిని తిరిగిసంపాదించి భాగవతుల వాసుదేవుఁడు, వైష్ణవుని విష్ణువునై యుచ్చదశపొందెను. ఇట్టి భిన్నదశలతోఁగూడిన చరిత్రముగల కృష్ణుఁడు గీతాప్రవక్తయు, బరిపూర్ణావతారము, యమునాతీర సంచారియైన మురళీగాన మోహనమూరి యునయ్యెను. ౧

ఇందునితోఁబాటు, వియత్తలమున గోచరించు ననేక దృశ్యములమూర్తులైన యితరదేవతలు గలరు. వాయుదేవత, వర్షదేవతలగు మరుత్తులు, మేఘగర్భాదేవతయగు రుద్రుఁడు గలరు. వాయుదేవతనుగూర్చి యొకకవి చెప్పినాడు: “జగము నకు బీజరూపము, దేవతలకుఁ బ్రాణమునైన యీ వాయువేచటనుండి యెప్పుడు పుట్టినది? తనయిచ్చనచ్చినచోట సంచరించుచు ధ్వనులుచేయు చుండునుకాని, యాతఁడుమాత్రము కంటికగపడఁడు.” వాతదేవత ఇంద్రో-ఇరేనియాదేవుఁడు. భారతభూమియందు నిత్యదర్శనమిచ్చు తుపానులకు దేవతలు మగుత్తులు. “అంతరాళము ధూళిచే మేఘములచే జీకటియై, ఒకక్షణములో వృక్షసంపద యదృశ్యమగును; శాఖలువిరిగి, పల్లవములు డుల్లి, భూమికంపించి, పర్వతములు చలించి, నదులు

౧. తరువాతఁ గొంతకాలమునకు, స్వప్నాజ, యింద్రాభాజమున్నగు క్షుద్రారాధనములుపోయి, కృష్ణతత్వ మాస్నత్వముపొందెను. సోదరినివేత వ్రాసినది: “కృష్ణుఁడు కాళీయసర్పమును జయించి, దానిశిరముపైఁ దనపదాంకమును నిలిపెను. సర్పవ్రాజయందు శివుఁడు వాగేశ్వరుడని వ్రాజించిన పద్మతీనండి, శివుఁడు పరదైవమనియెంచిన శైవతత్వమునకుఁ బైపొందిన యాపరిణామమునకు నిట్టి పోలికయేయున్నది. ఇందునినికే జేయు యాగమును గోపకులచే గృష్ణుఁడు మనిపించెను.

నుటగలుగగ్రీకుఁడుఁ గోగ్రధఘూర్ణితములగును.” 3 మరుత్తులు బలముగలవి. నాశకారకులునైన, నొకప్పుడు, దయజూపుచు క్షేమకరములగును. ప్రపంచము నన్నిదిశల నుట్టుఁతలూఁగించి, వాయువును శుద్ధిచేసి వర్షమునిచ్చును. ౧ దివిదేవతవిడ్డలు, నిందుని యనుచులు మరుత్తులు, కొన్నిచోటుల మరుత్తులకు జ్యేష్ఠుడని యిందునినందురు. భీకరదేవతయైన రుద్రునికి భీకర గుణములు గలమరుత్తులు సంతానమందురు. ౨ ఋగ్వేదము నందు రుద్రునకు, మూడు మంత్రములేయిచ్చి, మధ్యమపదము నిచ్చిరి. పిడుగు నాతఁడు చేత ధరించి యాకాశమునుండి విద్యుద్బాణపరంపరలఁ గురియును. తరువాత సీతఁడే మంగళకరుడఁగ్గు శివుఁడై, గొప్పసంప్రదాయ స్థాపకుడగును. 3

ఇదేవిధముగాఁ గల్పితములైన కొందఱు స్త్రీ దేవతలు నిందుఁగలరు. ఉషస్సు, అదితి యట్టివారే. సింధునది దేవిగానొక మంత్రమునఁ జెప్పబడెను. సరస్వతి మొదట నొక నదీదేవి, తరువాత విద్యాదేవి యగును. ౪. భాషకు దేవి వాగ్దేవి. వనదేవత అరణ్యాని ౬ తరువాత వచ్చిన శాక మతము లీఋగ్వేదమందలి దేవులను, గ్రహించిరి. వేదకాలము సందారులు సర్వకల్మష నాశకమైన దేవునిశక్తి రూపమున నారాధించిరి.

ఇచట కృష్ణుఁడు వైదికదైతములకు బ్రత్యక్షముగాఁ దోసివేసెను. (ఫుట్ ఫాల్స్ ఆఫ్ ఇండియన్ హిస్టరీ పుట ౨౧౨)

(౨) ౧౬౮. 3౪. (3) హ్యక్సన్ పల్లర్. ఇండియా, వాల్ కెన్ ఇల్ టీచ్ ఆజ్ పుట ౧౮౦.

(౧) రా. శే. భా. ౧. 32. ౧౧; ౧. ౬౪, ౧౦; ౨. 3౪, ౧౨

(౨) ౧. ౬౪. ౨. (3) రా. శే. భా. 2 ౪౬. 3: ౧. ౧౦౪. ౧.

“రమ్ము ! ఓ దేవీ ; మాకోర్కెల నిమ్ము ! నీవు బ్రహ్మసమానవై, నాశములేని దానవు.”

స్థూలమునుండి సూక్ష్మమునకును, శరీరమునుండియూత్మకును బుద్ధిపెంపొందినపుడు, వివిధ దేవతానిర్మాణ మెట్లు జరిగెనో తెలియగలదు. ఇందుఁ బెక్కు దేవతలు ఋగ్వేద దశమ మండలమున నుండుటచే, వీరుకొంతకాలమైన వెనుకనే కల్పింపఁబడిరని తోచును. మన్యువు, శ్రీధ మున్నగు దేవుని గుణములును దేవతలైరి.

కొన్ని వేశల సవిత్రనిశోసమముగాఁ జెప్పఁబడిన త్వష్ట, సృష్టికర్తయయ్యెను. ౧ ఈ త్వష్ట యింద్రుని సజ్జాయుధమును గల్పించి, బ్రహ్మణస్వతి గొడ్డలిని పదునుచేసి, యందుండి దేవతలు సోమపానముచేయు పాత్రములను దయారుచేసెను. ఈతఁడే స్వర్వజీవములకు రూపములేర్పఱచిరాఁడు. యజ్ఞములు చేయుటారంభమయిన పిమ్మట శకమునకుఁ జెందిన దేవత యీబ్రహ్మణస్వతి, మొదట పార్థనాధిపతియై తరువాత యాగదైవమగును. పరిశుద్ధవేదమతమునకును, దరువాతవచ్చిన బ్రాహ్మణమతమునకు నీ బ్రహ్మణస్వతి పరివర్తనమును దెలుపుచున్నాఁడు. ౨

౬

ఏకేశ్వర తత్త్వబీజములు.

వేదములందలి దేవతాసమూహమును గల్పించిన తత్త్వమునకు భిన్నమైనభావములు, ఆ ర్యేతరప్రపంచమునుండి యెట్లు వచ్చి మార్పులుచేసినవో మన మధర్వవేద పరిశీలనమందుఁ

జూడఁగలము, దేవీ దేవతలనందఱునొకచో యంచినబుద్ధికేఁ గొంతకాలమునకు విసుగుపట్టినది. అందుచేభిన్నగుణములుగల దేవతలకు సమానత్వమారోపించుటో, లేక యందకు దేవతల నొక దేవునియందుఁ గలిపివేయుటో బ్రారంభమయినది. ఏ రా దేవతలను వర్గీకరణముచేయుటలో, వారిసంఖ్యతగ్గి, భూమ్యా కాళ వాయుత్రయ వర్గములక్రిందకు మూడు గణములుగా నేర్పడిరి.

దేవతల సంఖ్య తిరిగి కాని, మూడుచే గుణితమైన యితర సంఖ్యలునుగలవు. ౧ ఒకే పనిచేయు దేవతల నిరువురను గలిపి చెప్పటయుఁగలదు. మఱియుఁ జాలమందినిగలిపి “విశ్వే దేవ” శబ్దముతోఁ జెప్పటయునుగలదు. పరస్పరవిరోధములు గలిగి పోరాడుచున్న యనేక దేవతలను వర్గీకరించు నీ పద్ధతి హేతుబద్ధమున క్లిష్టమునైయున్నది. దీనిని యిదియే యేకేశ్వర సిద్ధాంతము జనించినది.

దేవునిగూర్చిన సరియగు భావమున కేకేశ్వరసిద్ధాంతమే పర్యవసానము. అనంతరూపులగు నిరువురు పరిమేశ్వరులుండుటసంభవము. ప్రతిదేవతనుగూర్చి యీతఁడెవనిచే జనించె

(౪) ౧౦. ౭౫. ౨, ౪, ౬. (౫) ౬. ౬౧. (౬) ౧౦. ౧౪౬

(౭) ఆయాతు వరదాదేవి అక్షరమ్ బ్రహ్మసమ్మితమ్. తైత్తిరీయారణ్యకమ్ ౧౦ ౩౪. ౫౨. (౮) క్రోధము ౧౦. ౮౩. ౪. (౯) విశ్వాసము ౧౦. ౧౫౧

(౧) ౩. ౫౫. ౧౯.

(౨) రాత్ పండితుఁడు పలికినాడు; “పతి” శబ్దాంతనామములుగల దేవతలు తరువాతవచ్చినవారు. వారుకేవల సమాలోచనముచేఁగల్గివుండు” ఇది పూర్వవత్త్వముగాదు. పోల్చుడు: వాస్తావ్యుతి. కీర్తపండితుడిచ్చి భావము,

నను స్రష్టములు బయల్పడలినవి. ఇంకొకనికిజనించిన దేవుడు దేవుడేకాఁజాలడు. ప్రకృతి జగద్రహస్వజ్ఞానము పెంపొందిన కొలది, దైవభావమున్నతి నందినకొలదియు, దేవతలనందఱ నొక్క దేవునిలోఁ గలిపిపేయుయత్నము లారంభించినవి. 'ఋత' భావములోఁగొంచిన యేకత్వ మేకేశ్వరత్వమునకుఁ దోగినఁ జూపినది. ప్రకృతిలోఁ జూపట్టిన నానాదృశ్యములకు నానాదేవత లుండఁపనివచ్చుచో, బ్రకృత్యంతరాళమున గోచరించు నేక త్వమున కనుగుణముగా, సర్వదృశ్యముల నావరించునొకే దేవుడుకూడ నున్నాడని యూహించుటవసరముకాదా? ఏక మైన ప్రకృతినియమమును నమ్మినచో నొకేపరమేశ్వరుని నమ్మకతీరదు. ఇట్టి యేకదైవభావాభివృద్ధి మూఢవిశ్వాసము లకు స్వస్తి చెప్పఁగలుగును. ఒకనియమానభి ననుసరించి నడుచు ప్రకృతినిర్మాణమునందుఁ గారణములులేని వైచిత్ర్యముల కవ కాశములేదు. అనేక దేవతలనూహించుపద్ధతి మూఢవిశ్వాసము నుండి, వైచిత్ర్యములందు నమ్మకమున్న లఘు బుద్ధినుండియు జనించును. వరుణోపాసనమునందు మన మేకేశ్వరభావమున కత్యంతసమీపమునకు వచ్చితిమి. నైతికాధ్యాత్మిక గుణసంపత్తి లోఁజేరు ధర్మదయా వాత్సల్యముజుత్వాదు లాతనికాశీపించిరి. బాహ్యస్థూల భావములు క్రమముగాఁదొలగి అంతరంగిక సూక్ష్మభావములు వృద్ధిపొందెను. మానవులు, ప్రకృతి యిహ పరలోకములు వరుణసంధీనములోనున్నవి. వరుణుడు కేవల బాహ్యశుద్ధియేకాక, అంతశ్శుద్ధినిగూడ వాంఛించును. అనేక దేవతల మధ్యమందొకఁడు పరదేవతయనుభావము వేదములలో

నున్నది. మతాభిరుచికలిగినవారి కిదియేయేకేశ్వరవాదబీజము. ఈ భావము మాకున్నముల్గు సూచించినది. ఏదేవత నారాధించినపు డాదేవతయే దేవతాశ్రేష్ఠుఁ డనియు, నతఁడే యేకేశ్వర ఁడనియు నారాధింపఁబడెను. కాని యిది స్వవిఘాతమైన సిద్ధాంతము. ఏలన నీశ్వరు లనేకు లున్నా గనుట సమర్థింపఁజాలము. ఇది మతవిజ్ఞానకు వ్యతిరేకము. అనేక దేవతోపాసన మేక దైవోపాసనమునకుఁ బోవుమార్గమునకై చేయుప్రయత్నము. దుర్బలమైన మానవశక్తియింకను దనకుఁ గావలసిన వస్తువుకై వెదకుచున్నది. వేదకాలమండలియాశ్వఁడుసృష్టిరహస్యము నెఱుంగఁగోరినాడు; తెలిసినభావములు తృప్తి నొసఁగలేదు. పరమ దైవమని నమ్మిన పెక్కురు దేవతలు వరుసగా నున్నారు; తాత్కాలికముగా నొక్కఁని శ్రేష్ఠుఁడనుచున్నారు. ఒకఁడు శ్రేష్ఠుఁడన్నను నితరులులేరనలేదు. సామాన్యదేవతలుకూడ నొకప్పుడుగ్రీష్మానము వహించిరి. కవియొక్క అవసరము, భక్తి ననుసరించి దేవతలపదవులు మాటించి. “అకాశము వరుణుఁడు; భూమి వరుణుఁడు; అంతరాళము వరుణుఁడు; విశ్వమంతయు వరుణుఁడు; సర్వము వరుణుఁడే” కొన్ని వేళల అగ్నియే సర్వదేవతాస్వరూపి, కొన్ని వేళల ఇంద్రుఁడు దేవతలందఱికింపై నధికుఁడు. ఒకొక్కవేళ ప్రతిదేవతయు, నితరదేవతలందఱను గలిపి తీసినచాయాపటము. దేవునకు మానవుని సంపూర్ణావస్థ సమర్పణము మతానుభవజ్ఞానములోఁ బ్రధానవిషయము. దేవుఁడొక్క పరమేశ్వరుఁడైనప్పుడే యిదిసాధ్యము. అందుచే నొకేదేవుఁడు సర్వదేవతలకు శ్రేష్ఠుఁడనునది మతవిజ్ఞానమునకు

సహేతుకమైనది. “సర్వదేవతలలో నొకడు శ్రేష్ఠుడను నీమత మన్నిటియందు దైనత్వమారోపించి, విసుగుచేటి గూఢమును కల్పించినది; దేవతలలో దురితమభావముల క్రమముగా సృష్టిం చినది; ఇది యపసరోచితముగు నేకేశ్వరవాదమునకు దారి చూపినది. ప్రతిదేవతయు స్వాభావికమత్వము నొకసారి పొంది యొకడును నిలుపుకొనఁజాలడ”ని వ్రాసిన బ్లూమ్ఫీల్డు పండి తుని వాదము సహేతుకముకాదు. ౧

ప్రతిదేవతయు విశ్వకర్తయనియు, బ్రహ్మపతియనియు నూహింపఁబడినప్పుడు, వారికిఁగల ప్రత్యేకలక్షణముల నుజ్జ గించి, సర్వసామాన్యలక్షణముల నొకపరమ దైవతమందొంచి, యేకేశ్వరత్వమును బ్రదర్శించుట కష్టమైనపనికాదు.

మరుఁగారాధనమందు మనకుఁజూపట్టిన క్రమాభివృద్ధి నందిన యేకేశ్వరభావము, సమానములైన దేవతలక్షణము లొకేదేవునియందుఁ బూర్ణముగాఁజూచు మతానుభవక్రమము, ప్రకృత్యభ్యంతరముననున్న ‘ఋత’ రూపమునఁ దెలిసినయే కత్వము, ననేకత్వమునుండి యేకత్వమును సాధింపఁబట్టించు మానవసహజప్రకృతి— యివన్నియుఁగలిసి, అపరిచక్వమైన ప్రకృతి దేవతారాధనమునుండి, పరిచక్వమైన తత్వజ్ఞానమును ప్రదర్శించు నేకేశ్వరభావమునకుఁ గ్రమాభివృద్ధి జయప్రద ముగా నెరవేరియున్నది. నాటివేదద్రవ్యము, సర్వసృష్టి కారణ భూతుడను, సజుడను సవినాశియునగు నొక ప్రధమకారణ రూపుడగు భగవానునిఁ దెలియుకొఱకై యుత్పించిరి. ఇతర

దేవతల సందరనొక శ్రేష్ఠదేవతమునకుఁ బరివారముగానొనర్చి
వానియాజ్ఞలో వీరందఱు లొంగియుండుచట్లుఁజూపించుట సులభ
మైన పద్ధతి. పరమేశ్వరు డొకఁడే యుండవలయుననియెడు వాఙ్మ
కాంక్షిత్యమై నది; మఱియు, సంప్రదాయమును బూర్తిగా
నిగదొక్క-నవసరము లేకుండ నితరదేవతలను గూడ నుం
చిరి. భాంతియనమాలోచన మంతసాహసించితమైనను, గాఢ
స్వయ, క్షుద్రత్యము నది ప్రదర్శించి యుండలేదు. ప్రజాదరా
భిమానములను మనసునందుంచుకొని, కొన్నివిరోధ భావములకు
సామరస్యము కల్పించుట కంగీకరించినది. కాని, తర్కము
దయాకరాస్యమైనది సునిశితమైనదియు నగుటచే—హిందూ
మతము పరభావముల యెడఁజూపిన సహనమురహద్యమైచే నేడు
హిందూమతమనఁగా ననేకతత్త్వములు, ననేకమతములు, గా
ధలు, కల్పనములతోనిండిన యొక కలగూర గంపయైనది.
సర్వాత్మశక్తి యగునొక్క దేవుని వివిధగుణముల మూర్తులే ని
విధదేవతలని భావించిరి. సామ్యభాముఁడైన పరమేశ్వరుని శాస
నము సంగీకరించి, అన్యదేవతలు వారవారిసీమలఁ బాలించు
చుండిరి. వారు, ఒకే చక్రివర్తికిందనుండు సామంతులవలె,
పరమేశ్వరుఁడిచ్చిన యధికార పదవులకుఁ బ్రతినిధులేకాని స్వ
తంత్రులుగారు. తమయిచ్చవచ్చినట్లు విహరించు ప్రకృతిదేవ
తలు, తమస్వేచ్ఛను గోల్పోయి, ఏకచ్ఛతాధిపత్యముకిందఁ
బెక్కునిర్ణీత బాధ్యతలు గల సామంతదేవతలైరి. ఇంద్రవరుణాది
బృహదేవతలును బెద్దసామంతులేగాని స్వతంత్రరాజులుగారు.
యుగేంద్రములోఁ జివరమండలములలో సుత్రమపనవి “విశ్వ

కర్మ" కీయబడినది. ౧ విశ్వకర్మ సర్వతోమూఖ నేత్రపాదుడై, ఉభయలోకకర్తయై, సర్వలోకజ్ఞుడై. మనుష్యజ్ఞానాతీతుడై వెలయుచున్నాడను. ఈపదవికి బృహస్పతికిగూడ సధికారము గలదు. ౨. కొన్నిచోట్ల బ్రహ్మానికి నీయదృష్టము పట్టినది. ౩ సర్వకర్తయైన మునుష్యుడుగా హిరణ్యగర్భుని క కూడ సచటచట జిత్రించిరి.

2

ఏశ్వరవాదము; బ్రహ్మైకవాదము.

వేదమంత్రములకాలమున నైనను, కేవలకాశహర్ష్యముల నిర్మించు నూహకల్పన బుద్ధియేకాక, తటచుగా, పృథ్వినించి తర్కించు చిత్తవృత్తి ప్రదర్శనములవలన నాటియార్యులకు సమ్యక్ లోచనము సత్యాన్వేషణ దృష్టిగలవని ఋజువగుచున్నది. కనపడుచున్న దృశ్యములను గేవల దృశ్యములనుగా గ్రహించుటకాక, వాని నర్థముచేసికొనవలయునను లక్షణము గలిగిన వారగుటచే నార్యులు బహుదేవతా నిర్మాణము చేయవలసివచ్చినది, "రాత్రివేళ సూర్యుడెచట నుండును?" పగటివేళ సక్షత్రము లెచటికిబోవును? "దివారాత్రిములలో నేది ముందు వెనుక దేది? "సూర్యుడొకసమునుండి యేలపడిపోడు?; వాయు వెచటనుండివచ్చి యెచటికిబోవును?" .౧భయాశ్చర్యములతో గూడిన యిట్టిప్రశ్నములే సర్వశాస్త్రములకుఁ

౧.౧౦.౮౧.౮౨,

౨.౧౦.౨౨

౩.౧౦,౮౫,౮౩,౧౦,౧౮,౮ శతపః బ్రహ్మణమ్ ౬,౬,౮, ౧-౧౮, ౧౦,౧,౩ (౪) ౧,౨౧

వత్సములకు జన్మస్థానములు. మఱియు జన్మసహజమైన జ్ఞాన
పిపాస యాద్యులలో ననేకరూపములు చాల్చినది. బహుదేవతా
కల్పనము జరిగినది. కాని యిట్టి బహుదేవతాకల్పనముచే
మానవ మానసము తృప్తి పొందజాలదు. ఇందలు దేవతలలో
నిజమైనమెనఁచు సం దేహము బయలుదేఱినది; కన్నెట్టచేవాయ
హవిషావిధేమ, ఏ దేవునకు నేము హోమము అర్పింపవలెను?
— ౨. దేవతలెట్టి అవరణతబుద్ధి సంజాతులో స్పష్టమగుచున్నది.
నూతన దేవతలుభరతవర్షముననుదయించిరి. కొందఱును దేశీయజా
తుల మతములనుండి స్వీకరించిరి. అచంచల విశ్వాసముగలవారు
మమ్ము విశ్వాసముగలవారిగాఁ జేయుమని హోధింపనగునరము
లేదు. ౩ సంశయము వాతావరణములో నున్నది. ఇంద్రునియునికి,
సర్వాధిపత్యము శంకింపఁబడినవి. ౪. ఈ దేవతల సందర్భముం
తయు సభాతకల్పనమను నాస్తికతత్వము, విజృంభించుచునే
యున్నది. నామరూప నిర్ణయములు లేని దేవతల సుద్దేశించి
మంత్రములు కొన్నియున్నవి. ఈ దేవతల అస్తమయ పూర్వక
దోషకాంతుల కనఁబడుచున్నవి; వారు నెఱుంగి నవృశ్సులగు
చురు. ఉపనిషత్తులలో, నీ ప్రదోషకాంతి నిశ్చయమైనది. ఎవరో
కొలదినుండి స్వప్న జీవులకుఁ దప్ప నీ దేవతలు లేరు. ఏ కేశ్వరభా
వము ప్రబలిత కాలమునందలి మమేశ్వరుడైన నుపనిషత్తు
లలో విమర్శాతీతుఁడుగాఁడు. మానవమానసమునకుఁ బ్రకృతి
దేవుడైనఁడును సంతృప్తి నొసఁగలేదు. దేవతలందఱు కథిపతి

యై యొక దేవతాసార్వభౌముడున్నాడనిన సంతతితోఁ బ్రశ్న లాగిపోవు. “మొదటఁబుట్టిన వాని నెవఁడు చూచెను ? రూపము లేనివాఁడు సరూపి నెట్లు పుట్టించెను ? జగత్ప్రయొక్క పాణిము, రక్తము, చిత్తము సెచటనుండి వచ్చినవి ? ఈసంగతి నెఱిగిన వాఁడెవఁడు ? వాని నడిగినవాఁడెవఁడు ? ఇదియే తత్వశాస్త్ర మూలసమస్య, జగత్సత్యమేమి ? కేవల విశ్వాసము నిష్ప్రయోజనము. ఏది సత్పదార్థమో దాని మన మనుభవములోఁ దేలిసికొనవలెను. అందుచేఁ బ్రశ్న మేమనగా, “మొదటఁ బుట్టిన వాని నెవఁడుచూచిరి ?” జిజ్ఞాసగలవాడు సరమసత్త్వముతోఁజేచూచిరి కాని, విశ్రాంతిసుఖములతోఁజూచలేదు. నీవు దేవునొక మూఢజాతివానివలె గోధరోష పరితునిగాఁ జూచినను, లేక యొక నాగరికత గలవానివలె సృష్టికర్తయనియు జగత్ప్రభువనియు, దయాసముద్రుడనియుఁ గలఁచినను, నేటియును విమర్శకు నిలువఁజాలని యల్పభావమే. ప్రకృతిగుణములు గలదేవునిభావముపోవలెను, ఇట్టిభావము దేవుని పేరఁగొన్నికల్పిత రూపముల నిచ్చునేకాని, యధార్థభగవానునొసఁగఁజాలదు. మన పాణిమునకుఁ బాణిమైన దేవుని మనమునమ్మవలెను. కాని మనుష్యుల భావములచేఁ గల్పితమైన అసత్యదైవమునుగాదు. సర్వదిశలనుండి మనల నావరించియున్న ఆద్యంతఃకేతమైన జ్యోతిర్మయుడు దేవుడు. ప్రాణోవిరాట్ అనగా అపరిచ్ఛేద్యమైనది పాణిము. అందు మనయాలోచనములు, మనచే

౧. కోదదర్శపురమాజాయమానమ్.

౧. ర. వే. భా ౧.౪.౧౬౪.

నాలోచింపబడిన వస్తువులుకూడనున్నవి. అట్టిది భిక్షరూపము లలో గోచరించును. అది అద్వితీయము, అనగ్రము, అనాద్య నంతము, దుస్సాజ్యము, సర్వశక్తికలితము, దానినుండిసర్వము బయల్పడలును. సర్వము సందేచేరును. రూపవత్తుడైన దేవుడు దేవకభావములుగలవారి కెంతయవసరమైనను, సత్య కాంక్షికి ప్రమాణమువేటు. ఆతడుప్రార్థించు దేవునిలక్షణము వేటు. సత్యమెంత, యనుదేవకమైనది, దూరమైనది, నిరుత్సాహభయకారణము నైనను నది సత్యముకాకపోదు. నేటికి నధిక సంఖ్యాత్మమైన మానవజాతి కేకేశ్వరత్వమే రుచికరమై యున్నను, నది వైదికవిజ్ఞానశేఖరులకు సుప్రార్థసంతృప్తి నొసంగలేదు.

పరమసత్యము పుంస్త్రీలింగాది భేదాతీతమనిచెప్పటకు 'సత్' శబ్దమును వాడిరి. అట్టి సత్పదార్థమునకు వరుణాన్నేం ద్రాదిదేవతలు వివిధనామరూపములేయని వారు నిశ్చయించిరి.¹ ఏదియో యొకసత్పదార్థమున్నది; అది యద్వితీయము, నామ గుణరూపహితము, చరాచరస్పృష్టిజాలమును బాలించునది; నడచుచున్న, గాలిలో నెగురుచున్న సర్వజీవరాశిని శాసించునది. మానవజన్మముకంటె విలక్షణమైన జన్మముకలది². యనినిర్ణయించిరి. "సత్పదార్థమొకటే; పండితులు దాని ననేకనామములతో, నగ్నియముడు, మాతరిశ్వానుడునని పిలుచుచున్నారు.³

౧. ౩. ౫౪. ౮.

౨ ఏకమ్ సద్విశామ్ బహుధావదంతి అగ్నిర్యజుమ్మాతరిశ్వానమాహుః

(౧. ౧౬౪. ౪౮)

నక్షత్ర) మయాకాశము, విశాల స్పృశ్యసాగర భూధరములు, నన్నియు నొకేమనస్సుయొక్క కావ్యములు; ఒకేముఖముయొక్క లక్షణములు; ఒకేనృత్తముయొక్క పుష్పములు, ఒకేదీప్యపురుషుని లక్షణములు; అవివాశమైన దేదియున్నదో దానిమూర్తులును; ఛాయలును; అదియే అదిమందున్నది; మధ్యమందున్నది. అంతచు మన్నది; అంతచు తేలిది. ౧”

ఈ “సతీ” వస్తువు విశ్వమునకంతరాత్మ. వివర్ణితి హేతువు; ప్రకృతిప్రాణము. పరివర్తనము లేనిశక్తి. అది భూమియుగా దాకాశమును గాదు; సూర్యరశ్మియు; గాదు యు ఝానిలమునుగాదు; అది యింకొక దివ్యశక్తిసారము; ఋతమనకు మూలరూపము; అదితి యాత్మరూపము, అచలమైచలించునది. ౨ దానిని మనము చూడజాలము. నర్ణింపజాలము స్తుత్యహితమైన ఋజుబుద్ధిగోగవి “ఈవస్తుజగజ్జాలమును సృజించిన యాతని నెన్నడుజూడజాల” మని ముగించుచున్నాడు “అజ్ఞానముచే మూఝుడనై, దేవతలరహస్యజన్మస్థలమును గూర్చి యడుగుచున్నాను; నేను తెలియనివాడనై; తెలిసిన మహాస్థలను దెలియఁగోరి ప్రశ్నించుచున్నాను.” ౩ సర్వవస్తు జీవనంతటిలోనుండి వానిని జలంపఁజేయుదుఁ బుష్పములో వికాసము, మేఘజాలమందిలిసొగసై, తుపానుగాలిలోని బలమై, యాకాశమందు నక్షత్రములను స్థాపించినదదియే. దేవతలంబటిలో స్థిరసత్యరూపుడగు పరమేశ్వరుఁడొక్కఁడే యనుభావము ధ్యానవృత్తిచే

౧. కర్ణుకర్ణ, పెల్లూడ్ ౬, ౨౧౦.౧౨౯.౨

౩. రా.వ.భా.౧౦.౧౨; ౧౦.౮౨౭; ౧.౧౬, ౭. ౧-౬

లభించినది. ఇది యాశ్చర్యకరమైన పరిశోధనమే. మానవజాతి యొక్క బాల్యావస్థలో నిట్టిమహత్తర సత్యము కనుగొనుటచే మనకిది వర్ణనాతీతముగ నాశ్చర్యమును గొలుపగలదు. ఇట్టి పరమసత్యకాంతిలో ఆర్యద్రవిణులకు, జ్యూలకు వారి విద్వేషులకు, హిందువులకు ముస్లిములకు, క్రైస్తవులకు నాస్తికులకు, మధ్యమందున్న యాపరాధభేదములన్నియు మాయమగును. తాత్కాలికముగా నైనను మనమొక దివ్యాదర్శనమును గాంచిన దృష్టిలోనున్నాము; ఇందు లోకములోని సర్వమతములు, నొక పూర్ణజ్ఞానముగల దినమునచ్చి తీరుననుచున్న ఛాయాచిహ్నములే. ఒకటే యనేకనామములతో జెప్పబడుచున్నది. 'పండ్ల తులు కవులు, నొకటై, గూఢమై' పరమసత్యమును మాటలచే బహువిధముల జెప్పచున్నాడు." ౧. ఈపరమసత్యమునుగూర్చి మానవుఁ డసంపూర్ణభావములను గలిగియుండుట సహజము. మానవుని కంక్షలు, ప్రమాణములేని యీచుల్పభావములనే విగ్రహములను పాలెబూజించి తృప్తిపొందును. పరమసత్యమునూహించి కల్పించుకొనిన మానవుని యాపములతో బోరాడుట శుద్ధమాధ్యము. ఒకే సరిమేష్వరుఁడు దాను జూపుననేక ప్రదర్శనములవలనను, జిజ్ఞాసువుల అభిరుచిరైవిధ్యముచేతను, భిన్ననామములచే బిలువబడుచున్నాఁడు. ఇది ప్రజాభిమతిమున కనుగుణమైన నాగురిత్యవిధానమని తెలుపవలదు. ఇది పరమసత్యమునుగూర్చి యావిష్కృతమైన పరమతత్త్వరహ

స్వము. ఇజరేలున కట్టినత్యమే స్ఫురించెను.” నీకు దేవుడైన పరమేశ్వరుడొక్కఁడే.” పూటొక్కటలు నడిచినాడు. “అన్ని దేశములకు నొకఁడే సూర్యుడొకే యాకాశమున్నట్లే ఒకే దేవుడు పెక్కునామములు గలిగియున్నాడు.”

“హీభగవాన్ ! అనేకనామములచేఁ బేర్కొనబడు దివ్యపురుషుడవు; ప్రకృతి కథిఁపితివి; ఎన్నియుగములు గడచినను మాపులేనివాడవు; సర్వశక్తియునుడవు; నీశక్తిచే ధర్మమును బాలింతువు. జయము ! హ్యూన్ దేవా ! సర్వదేశములలోని సర్వజీవులు, సర్వకర్తలైన నీదయ కెదురుచూచుచున్నారు.” ౨.

ఈఋగ్వేదమండలి యేకేశ్వరతత్వమును గూర్చి డ్యూ సెన్ పండితుఁడెట్లు వ్రాసెను. “ఇతర దేశముల వారికి విలాక్షణమైన పద్ధతి ననుసరించి, హిందువులీ బ్రహ్మైకవాదమును గనుఁగొనిరి. ఈజప్తుదేశములో వివిధ దేవతలను, సమానులనుగాఁ జేయు వివేకశూన్యమైన పద్ధతిచే నేకేశ్వరభావము కలిగినది; పాలెస్టీనాలో, నొకదేవుని జెహోవాను గొలిపించి, తక్కిన దేవతలందఱును బలవంతముగా నిర్మూలించి, యాదేవతలను బూజించువారిని జెహోవాకు బలియిచ్చిరి. భరతవర్షముననీ యేకబ్రహ్మవాదము, అనేకత్వమును తెరమఱుగున నేకత్వము

నుజూచి గ్రహించిరి.” ౧. మ్యాక్సుముల్లరువ్రాసినాడు;
 “ఋగ్వేదసంహిత సంకలనముచేసిన కాలమేదియైనను, దానికి
 బూర్వమే, సత్యస్వరూపియైన దేవుడొక్కడనియు, నాతడు
 స్త్రీయుఁ బురుషుడును గాడనియు, మానవప్రకృతి ననుసరించు
 వ్యక్తిత్వమునకు గల నియమనిబంధనముల కతీతుడైనవాడని
 యు నైనను, ప్రజావతీంద్రాగ్ని మాతరిశ్వానులను వివిధనా
 మములచేఁ దెలియఁబడువాడనియు గ్రహించిరి. నిజముగా,
 వేదమహర్షులు సంపాదించిన బ్రహ్మైకతత్వము తరువాత నొక
 ష్పడలెగ్జాండియాలోని క్రైస్తవతత్వవేత్తలు గాంచిరికాని,
 నేటికైనను దాముక్రైస్తవులమని చెప్పుకొను చాలమందికీతత్వ
 ము సరిగాఁదెలియదు.” ౨

ఋగ్వేదములోని కొన్ని పరిణితిగాంచిన మంత్రములలోఁ
 బరమాత్మ ‘వాఁడ’ అని “అది” యనికాని చెప్పఁబడినది.
 ప్రాచ్య పాశ్చాత్యతత్వశాస్త్రములకు రెంటికీని సామాన్యలక్ష
 ణమైన యేకేశ్వరిభావమునకు బ్రహ్మైకవాదమునకును మధ్య
 మందుగల సంశయాందోళనము, మొట్టమొదటిసారి, తత్వ
 చరిత్రములో నిచట గోచరించుచున్నది. తత్వశాస్త్రముచెప్పు
 నామరూపగుణరహితమై శుద్ధమైన పరమసత్యమే, ఉద్రేకావే
 శములుగలిగిన హృదయచలన మున్నమానవునిచే మృశమధుర
 దయాసాగరుడని పూజింపఁబడును.

(౧) జైల్లున ౬౪ ఇండియన్ ఫిలాసఫీ, పుట ౧౩

(౨) మ్యాక్సుముల్లరు, షడ్వర్ణములు పుటలు ౧౧, ౧౨

ఇది తప్పనిసరియైనది. మతదృష్టి, సంభాషణరూపముగా నుండును; జీవాత్మ పరమాత్మలకు సంబంధరూపమగును. పరిణామమున మానవున కతీతమైన యపరిమితవ్యక్తిగా దేవుని యూహించుట సహజము. కాని యీ యనేకముతో బాటు దేవుడొకడనుభావము తత్వశాస్త్రమున సమగ్రభావము కాదు. తర్కమును దుదివఱకు లాఁగొనిపోవు తీవ్రహేతువాదులగుటచి, మిగిలినవారి కుపాసింపఁదగిన దైవమూర్తి లేనిదే మతములేదు. తత్వవేత్తయైనను దానుజూచిన పరమసత్యమును నిర్వచించుచున్నచో సప్రమాదమున దుపయోగింపవలయు శబ్దములు, భావములు రూపగుణములు లిగి యుండకతప్పదు. పరమసత్యమైన పరమాత్మ మనోవాగగమ్యమైన యనంతరూపమును మానవుని పరిమితశక్తులు పూర్తిగా విస్మయము గ్రహింపజాలవని యెఱుఁగును. అయినను, నాపరమాత్మను దుపన్న యల్ప శక్తితో నర్థించుకొనకతప్పదు. సర్వసత్తునంతతో సంతర్భావమై, సర్వకారణమై, పరిపూర్ణమై అనంతమైన యాత్మని గూర్చి, తనయల్పబుద్ధికిసాధ్యమైన యల్పభావములను మానవుడు కల్పించుకొనును. అల్పసంస్కృతి కై మానవుడు కొన్నిరూపములఁ గల్పించేసికొనును. రూపమనంతతత్వమునకు లోపమును గూర్చునుగాని, రూపములేనిదే ప్రార్థనములేదు. మూర్తయంతయు దేవుడున్నాడనఁగా, వానిసారాధించువాడు నుండుటచే నాత్మానాత్మలు భిన్నమైయుండకతప్పదు. కాని "సత్వ" దార్థముతో నీభిన్నత్వ మేకత్వమైపోవలయును. కావున మూర్తియంతయు దేవుడు పూర్ణసత్వధార్థముయొక్క యత్యుత్తమ

మైన చిహ్నము రూపమలేసివానికి రూపమును, నిర్గుణులకు గుణమును, సర్వవ్యాపి కేక దేశశ్యమును గల్పించితిమి; పరమాత్మనోఁ మూర్తిగాఁ జేసినంతనే, అది పరమాత్మని పూర్ణత్వమును దగ్గించును. పరిమితమైన మనస్సుతో సంస్థముండవలె నన్నచో, దేవుడు పరిపూర్ణుడుగానుండుటకు వీలులేదు; కాని పరిపూర్ణులైన దేవునారాధించు మత్తమమతిముకాదు. అనగా దేవుడు పరిపూర్ణుడైనచో మతములేదు. దేవుఁ డసంపూర్ణుడైనచో మతము పూర్ణఫలకారికాదు. పరిమితశక్తిగల దేవు నారాధించి మనము శాంతి సౌఖ్యములను, విజయ విఖ్యాతులను పొంది తుదకు మోక్షాపేక్ష నిస్సంశయముగాఁ గలిగియుండఁ జాలము. నిజమైనమతము పరిపూర్ణుడైన దేవునిగోచరును. అందుచే జనసామాన్యమునకుఁ దృప్తియగుటకు, దత్తశాస్త్రమునకు సరిపడుటకు నా పరమసత్యమును “వాడు”, “అది” యని రెండుశబ్దములతోడను సంబోధించిరి. ఉపనిషత్తులలో నిల్లే యున్నది; భగవద్గీతలోను, వేదాంతసూత్రములందును నిల్లే యున్నది. ఇం ప్రజాభిప్రాయమున కనుగుణముగా నెఱిగిచేసిన సంధి సూత్రాన్ని నికాని, సామరిస్యమనికాని తలఁపనవసరములేదు. బ్రహ్మాతత్త్వము ననుసరించి మహోన్నత మతారాధనవిధానమును సమర్థింపవచ్చును, పూజాప్రార్థనములకుబదులు, పొంగి పొరలు రోమాంచమునుగలుగఁజేయు ప్రేమమయమైన ధ్యాన సాధనముండను. భగవంతునకుఁ దదంశమునకు మధ్యమందుండు ప్రేమభావ మత్తమభక్తిగాఁ బరిణమింపఁగలదు. అట్టి పరభక్తియు ధ్యానమును సర్వమనావరించుచు సత్సందర్శములతో

మనసునునింపి యానందమీయఁగలదు. ఇట్టిమత మనుభవజ్ఞాన శూన్యలకు రసహీనముగను గల్పితముగను దోచవచ్చునుగాని తదితరమైన యేమతతత్వముగాని తత్వజ్ఞానము ననుసరించి నెలువఁజాలదు.

భూమిపైఁబుట్టిన సకలమతవిధానములును మానవహృదయానసరమును గుర్తించినవి. తానాధారపడఁగల, తనకంటె నున్నతమైన యొకశక్తిని మానవుఁడుగోరి, యారాధింపఁజూచును. వేదమతములోని వివిధదశలలోఁ గల్పితమైనదేని తలు పెంపొందుచునచ్చిన మానవుని యవసరకాంక్షలయొక్కయు, మానసికాస్వేషణములయొక్కయు, హృదయపిపాసలయొక్కయు, బ్రతిబింబములు. కొన్ని వేళల మానవుఁడు తనప్రార్థనములవిని, తఁపూజలనంగీకరించి తనకొరకలిచ్చు దేవతలనుగాంక్షించెను. అట్టివారునుగలరు. మఱియు, ప్రకృతి శక్తి మూర్తులగు దేవతలునుగలరు. ఈయీ దేవతలందఱు నొకే పరమాత్మయొక్క భిన్నరూపములని యెంతగానమర్చించినను, మానవుని యత్యుత్కృష్టసమాలోచనము సంతృప్తి పొందలేదు. దేవతలమూలకాయందు వెదజల్లుబడిన వివిధభావకరణములను సేకరించి పేరులేని యొకదుర్నిరీక్ష్యతేజోనిలయుండైన పరమేశ్వర భాస్కరభావములో లయింపఁజేసి; అశాంత్యవిశ్వాసములచేఁ గొట్టుకొనుచున్న మానవహృదయమునకుఁ దృప్తికలుగఁజేయఁజూచిరి. వేదజ్ఞాన పరిపూర్ణసత్యదర్శనమగువఱకును దృప్తిపొందలేదు. వేదమంత్రములలోఁ గల్పింపఁబడిన దేవతలనుగూర్చిన మతభావపరిణామము నిట్లునర్ణీకరింపవచ్చును, (౧) ప్రకృత్యుపా

ససరూపమైన ద్యాదేవత, (౨) భృతత్పరుడై తపవాతవేల
సిన వరుణుడు; (3) జయూకానుజయుగమున స్వార్థముల
సమకూర్చు దేవేంద్రుడు (౪) ఏకేశ్వరవాదుల ప్రజాపతి:
(5) పై చతుర్విధభావములయొక్క పరిపూర్ణతకు రూపమైన
పరబ్రహ్మము. ఇట్టివర్గీకరణము, సహేతుకము, సహజవికాస
కృమానుగుణము నైనది. వేదమంత్రములుమాత్రమి భావ
ముల నొకకృమములోఁజెప్పక, వివిధభావముల నేకస్థలముల
మేళవించియున్నవి. కొన్నిచోలుల నొకేమంత్రమున నిన్ని
భావములునుగలవు. వేదమంత్రములను సంకలనముచేయుటకుఁ
బూర్వమే యాభావములన్నియుఁ జక్కగాఁ జెప్పించియున్న
వనియు, వాటియూహ్యులు వీరిలోఁ గొన్నిటినిగాని యన్నిటిని
గానినమ్మి, వీనికిఁబరస్పరవైరుధ్యమున్నదనియూహించియుండను.

(౮) సృష్టితత్త్వము

సృష్టికారణస్వరూప సమన్యలనుగూర్చి వేదద్రష్టలాలో
చింపకుండ విడిచిపెట్టి యుండలేదు. పరిపర సమందునున్న
సకలవస్తు జలమునకు మూలభూతమును గనుఁగొనుటలో,
ప్రాచీనగ్రీకులవలెనే, ఆర్యులును వాయుజలాదికములఁ జే
ర్చుకొనిరి. సంవత్సర (కాల)శక్తిచేఁగాని, కామముచేఁగాని, ప్ర
జ్ఞచేఁగాని, తపస్సుచేఁగాని జలము ప్రపంచముగా మారినదని
చెప్పబడెను. ౧. కొన్నిచోలుల జలము తమస్సునుండి కాని
వాయువునుండి కాని జనించినదనిరి. ౨. ౧౦వ మండలము
౯౨వ మంత్రములో ననంతము సదితిస్వరూపమునైన అస

త్తునుండి జగముద్భవించినదని చెప్పబడినది. అనంతమైన వస్తువునుండి జగచ్ఛక్తియుద్భవించినదని యొకచోటను, జగచ్ఛక్తియే యామొడిటి యనంతవస్తువున కాధారభూతమని యొకచోటను జెప్పబడినది. 3. ఈసిద్ధాంతములు క్రమముగా చుత సిద్ధాంతములుగా మాటి రెండును మేళవించి సృష్టితత్వవిషయములు బయల్పడలినవి.

ఒహుదేవతారాధనకాలమున, ననుజేంద్రాగ్ని విశ్వకర్మలు సృష్టికర్తలని వరుసగాఁ జెప్పబడిరి. ౪. సృష్టిక్రమమునకు భిన్నవిధానములున్నవి. ఒకవడ్రంగి యిల్లుకట్టినట్లే, ప్రపంచమును గొండలు దేవతలునిర్మించినది యున్నది. ప్రపంచనిర్మాణమునందుఁ గావలసిన కలఁపనిచ్చిన చెట్టేదియని పోల్పమున్నది. ౫. తరువాత పరబ్రహ్మమే యట్టి సృష్టము, సృష్టివృక్షమునుండి భూస్వర్గలోకములు కట్టబడినవని చెప్పబడినది. ౬ పరిణామోచిత క్రమము ననుసరించి కూడ జగన్నిర్మాణవిధానములు పేర్కొనబడినవి ౭. కొన్ని వేళల దేవతలు యజ్ఞమునుండి సృష్టినజేసిరని యున్నది. ఈభావము తరువాతదశకుఁ జెందినదై యుండనగును.

ఏకేశ్వరవాదకాలమునాటికి, దేవుడు తనస్వరూపమునుండియే జగమునుసృష్టించెనా? లేక తనకువేతై యెల్లప్పుడునున్న పదార్థమునుండి యీసృష్టినిగల్పించెనా యనుపోల్ప

3.౧౦.౭౨.3

౪.౭.౮౬.౩.౩౨.౮౦.౧౦.౮౧.౨.౧౦.౭౨.౨.౧౦.౧౨౧౧

౫. ౧౦.౩౧,౭.౧౦.౮౧.౪ ౬. చూడు తెత్తిరిసు బ్యాస్మోమ్.

౭.౧౦.౧౨౩.౧.

బయలుదేరినది. మొదటిది బ్రహ్మైకవాదమునకును రెండవది ఏకేశ్వరవాదమునకును చెందును. రెండును వేదమంత్రములలోఁ గలవు. దశమమండలమున ౧౨౧వ ఋక్-లో శాశ్వతస్థితి గలిగిన పదార్థమునుండి జగమును దేవుఁడు సృజించినాఁడని వర్ణింపఁబడినది. విశ్వమంతయు నిండియుండిన జలమునుండి హిరణ్యగర్భుఁడు మొదట బయల్పడలి, రూపరహితమైన యొకప్రళయస్థితినుండి యందమైన యీజగమును గల్పించెను. ౧ కాని, యీహిరణ్యగర్భుఁడందుండి యెట్లువచ్చెనని ప్రశ్నింపఁబడెను. ఏపద్ధతినే శక్తినుండి యాతఁడుజనించెను? అదినిజలమునుసృజించిన వాఁడెవఁడు? మనువు, హరివంశము, పురాణములు మూలప్రశ్నయమును దేవుఁడే కల్పించె ననిరి. తనసంకల్పముచే నాజలప్రళయమును గల్పించి, యందొక సువర్ణమయబీజమునుంచి, యందుండి తానే బ్రహ్మరూపమున జనించెనని చెప్పఁబడినది. “నేనే పరబ్రహ్మముయొక్క యింకొకరూపమైన హిరణ్యగర్భుఁడను.” ౨ దీనివలన శాశ్వతములైయున్న రెండువస్తువుల నొకేపరబ్రహ్మమాధారముగా గలిగియుండెనని తేలుచున్నది.

ఈసిద్ధాంతమే పిమ్మటదైన నాసదీయమంత్రము. దీనినిట్లు మ్యాక్సుముల్లరు భాషాంతరీకరించినాఁడు :

“అప్పుడు సదసత్పదార్థములు రెండునులేవు; భూలోకస్వర్లోకములును లేవు; ఇక నేది దేనియందున్నది? జలము గంభీరమైనతావున నున్నదా ?

౧. పోల్సు, మనువు. ౧. గీ. ౮., మైత్రీ ఉపనిషత్తు. గీ. ౨.

౨ మనువు. గీ. ౯.

“అచట మరణములేదు; అందుచే నమర్త్యత్వములేదు; దివారాత్రీములులేని కాంతియే ఒక్కపరమాత్మయే నిశ్చలుఁడైయున్నాఁడు; మఱేదియును లేదు.

“అంధతమసమున్నది; మొట్టమొదట సంతయు నొక సముద్రమే; కాంతిలేదు; ఆచ్ఛాదితమై యొక యండమున్నది. తపస్సుచే నందుండి యద్వితీయుఁడు జనించినాఁడు.

“ఆరంభమున నాపరబ్రహ్మ దయాహతుఁడైనాఁడు; మనస్సులో నది బీజరూపమున నున్నది; కవులు జ్ఞానదృష్టిచే దానిని దమహృదయములలోఁ గనుఁగొని, వ్యక్తవ్యక్తసంబంధము నెఱిగిరి.

“ఆపరబ్రహ్మము పైనున్నదా, క్రింద నున్నదా? యని వారిజ్ఞానకిరణమును బ్రసరించినారు. బీజమును ధరించినవారు; శక్తులునున్నవి; ఆత్మశక్తిక్రిందను సంకల్పముపైనను గలదు;

“ఈసృష్టి యెచటనుండిపుట్టినదో, యెవఁరొఁతుఁగుదురు? ఇచట నేవరు వక్కాణించిరి?

“ఈసృష్టికి దరువాత దేవతలు వచ్చిరి; ఇంక సృష్టి యెచటనుండి వచ్చినదో ఎవరికిఁ దెలియును?

“ఎవనినుండి యీసృష్టి జనించినదో, నేక యాతది వ్యక్తి దానినిఁజేసెనో లేదో, ఊర్ధ్వలోకముల కగ్రలోకమైన దానియందుండు బ్రహ్మర్షి కీరహస్యము తెలియపచ్చును. దెలియకపోవచ్చును.” ౧.

ఈఋక్కునందు సృష్టినిగూర్చి పరిణతినందిన సిద్ధాంతమును గమనించినాము. మొదట సదసత్తులు రెండునులేవు.

సత్పదార్థము వ్యక్తరూపమున లేదు. అందుచే నవ్యక్త మనత్తు నార్థమని చెప్పరాదు. ఏలన దానినుండి వ్యక్తమంతయు వచ్చినది. ఋక్కులోని మొదటివాక్యమువలన, మనము నిర్మించుకొనిన ప్రమాణము లసంగతములని తెలియుచున్నది. సర్వసృష్టికి నెచుకనున్న అవ్యక్తసత్యమును సత్పదార్థమనికాని, యసత్తనికాని చెప్పరాదు. ఒకజేయైన యాదివ్యపురుషుఁ డూపిరిలేని నిశ్శ్వసమొనర్చినాఁడు. ౧. వానికంటె నితరమేమియును లేదు. సూర్య చంద్ర నక్షత్రాకాశములతోఁ గూడిన సృష్టికంటె, ప్రథమకారణమైన యాతఁడు పూర్వుఁడు. అతఁడు దేశకాల యుగ మరణ జనన మోక్షాతీతుఁడు. వాఁడు న్నాడనియేకాని, వాని స్వరూపమెట్టిదో చెప్పఁజాలము. ఇదియే సర్వసృష్టికిఁబూర్వతమమైన ప్రథమస్థితి. అట్టి యవ్యక్త సద్వస్తువునందు మొట్టమొదట “నే”నను భావముకలిగినది. “నే”నను భావమునకు “నేనుకా”దను భావ ముండికతప్పదు. తర్కములో “ఎ”అను వాఁడు “బి” కాదన్నట్లు. అందుచేసత్తున కసత్తు, వ్యక్తమున కవ్యక్తము, ఆత్మ కనాత్మయను నీద్వంద్వము మొదటనున్న పూర్ణత్వమునుండి వచ్చినది. కారణము తపస్సు. అనఁగా సప్రియత్నమగు నా విష్కృతి; పూర్ణత్వము వ్యక్తమైన విధానము. ఈతపమువలన వ్యక్తము నవ్యక్తము - నేను - నేను కానిది. ఆత్మ - అనాత్మ, పురుషుఁడు ప్రకృతి నచ్చినవి. ఈరెంటి యన్యోన్య సంపర్క సంజాతమే

తక్కినసృష్టి. సృష్టికర్తకిట్టి క్రియాపరత్వము కలుగుటకుఁ గారణము కామము. కామము అహంకారకారణము, మనస్సునకు బీజము, మనసో చేతః. కామమే పరిణామరహస్యము. వృద్ధికి మూలము. ప్రకృతి సామీప్యముచేఁ బురుషునకుఁ గోరిక లుడఁగుచినది. కామ మాలోచనకంటె సధికమైనది. ౨ బుద్ధిసంఘటనము, లోపమును జూచుట, దానిని పూరించుటకు యత్నించుట కామములోనున్నది. వ్యక్తావ్యక్త బాంధవ్యములను గలుగఁజేయునదదియే. ఎన్నఁడు పుట్టుక అద్వితీయమైన, శాశ్వతమైన వస్తువు. అహంకారముగల బ్రహ్మయై, పదార్థము, ప్రకృతి, అనాత్మ యెదురుగాఁ గాంచినది. అహంకారముగల బ్రహ్మకుఁ గామము ప్రధానలక్షణము. “కో వేద”యను వాక్యము “ఎవఁడెఱుగు”ననునది సృష్టి రహస్యమును జెప్పుచున్నది. తరువాత వచ్చిన తత్త్వజ్ఞులు దీనినే “మాయ”యని పలికినారు. పురుషుని ప్రకృతిని మాత్రమే చెప్పి యాగిపోవు ఋక్కు-లుకొన్నియున్నవి. విశ్వకర్మను సంబోధించిన ఋక్కు-నందు (౧౦-౮౨-౫-౬) జలమయ విశ్వసాగరములో నాది జగద్బీజమున్నదని చెప్పఁబడెను. ప్రళయ జలరాశియందు సృష్టియొక అండరూపమున నున్నది. సర్వసృష్టికర్తయైన విశ్వకర్మ, ప్రధమజుడై యందుడ

౧. పోల్చు- ఆస్టోటిక్ చెప్పిన- అచలఁడై చలింపఁజేయువాఁడు.

౨. గ్రీకుల పోలీచీగాధ- మన ‘కామ’మునకు సరిబడు ‘ప్రేమ’ దైవము ‘ఇరాస్’ జగమును సృజించెనని చెప్పుచున్నది. ప్లేటో తన సింపోజియములో నిట్లు వ్రాసినవాఁడు: “ఇరాస్ నకు జనకులు లేరు. వానికే దుర్లిలం దుర్బలున్నారని పండితులుకాని పామరులుకాని చెప్పియుండలేదు, ...” అతి స్పష్టత దేవుఁడు కామవస్తువుగాఁ జరించునని చెప్పినాఁడు.

యించెను; ఈ యాదిజలరాశిని గ్రీకులు ప్రళయమనిరి; జెనిసిస్ గ్రంథములో చానినే రూపములేనియవస్థయు, సందనంత సంకల్పము బీజరూపమున నున్నదనియుననిరి. ౧. కామము, సంకల్పము, అత్మజ్ఞానము, మనస్సు, వాక్కునివి యాయనంత జ్ఞాననిధి లక్షణములు. అతఁడే జలరాశిపై సందరూపమునఁ దపించుచున్న పరమేశ్వరుఁడు; అనంతశాయియైన నారాయణుఁడు. జెనిస్ గ్రంథముచెప్పిన దేవుఁడితఁడే యిట్లుచెప్పెను. “జగముండవలెను; జగముండెను. ఈలోకములన్నిటిని పుట్టించెదనని తలఁచెను. వెంటనే అన్నియు జలము, వాయువు మున్నగునవి పుట్టెను.” నాసదీయసూక్త మీ ద్వంద్వము నేకేశ్వరత్వములో సమన్వయించినది. ప్రకృతి పురుషులొకే యవ్యక్త బ్రహ్మపదార్థము రూపములనిచెప్పినది. అవ్యక్త బ్రహ్మ మాత్రయుఁగా దనాత్మయును గాదు; అహంకారమును గాదు; తదభావమునుగాదు; అదిరెంటికి నతీతమైనది. దీనిలోద్వంద్వమంతర్లీనము. మనమాటలలోఁ జెప్పుకొనినచో నా సదీయసూక్తము చెప్పిన సృష్టివిధానములో నీ వర్గీకరణముగలదు: (౧) పూర్ణమైన అవ్యక్తము. (౨) “నేను” “నే”నని తెలిసికొనిన సహంజ్ఞానము (౩) నేనుకానిది నిర్ణయించిన యనాత్మ పదార్థము. దీనినిబట్టి యవ్యక్త మొక్క ముహూర్తము నవ్యక్తమైనదని యర్థముకాదు. భాషాతర్కములలో నీదశలున్నవి కాని, నిజముగా లేవు. “నేను”

౧. పోల్సు- జెనిసిస్; ‘జలరాశిపై సంతయు సంధకారమే. జలముపై భగవంతుఁడు విహరించుచున్నాఁడు.” (౧-౨)

మాడు రా. శే. భా. ౧౦. ౧౨౧; ౧౦. ౭౨.

“నేను గానిది” అవిభాజ్యములు. అందుచే ఇం దాత్మానాత్మలకు ముందు వెనుకలులేవు. అవ్యక్త మొకప్పుడే తపముచేసి యుండవలెను. కాలాతీతమైన పూర్ణావ్యక్త బ్రహ్మము సృష్టిపరంపరగా నిత్యము ప్రదర్శింపఁబడుచునేయున్నది. సర్వవస్తు సత్యమైనయట్టి బ్రహ్మ మాత్మజ్ఞాన పరిపూర్ణానుభవము పొందువఱకట్లే జరుగుచుండును. అందుచే సృష్టియెల్లపుడును విశ్రాంతి విరామములు లేనిదే. నాశదీయనూక్తము సృష్టియెట్లావిష్కృతమైనదో చెప్పినదికాని యెచటనుండి యనుదానిని చెప్పలేదు. సృష్టిసిద్ధిస్వరూపముల నది ప్రకటించినది. ౧.

ఋగ్వేదసూత్రములలో నెచటను బ్రపంచముభ్రాంతి, అసత్యమను భావమున కాధారములులేవని మనకుఁ దెలియుచున్నది. ప్రపంచ మొకనిష్ప్రయోజనమైన స్వప్నమునంటిడికాదు; అది దైవశక్తిప్రదర్శనము. ‘మాయ’ శబ్ద మెచట వాడఁబడినను, ‘శక్తి’ ‘బలము’నను సర్థములోనే వాడఁబడినది. “ఇంద్రుఁడు తనమాయచే వేగముగా ననేకరూపములు దాల్చును.” ౨. కాని కొన్ని వేళల మాయనుండి వచ్చినశబ్దములు మాయినశి, మాయావంశి, రాక్షసులగుణములనుజెప్పుట కుపయోగింపఁబడినవి. ౧. ‘మాయ’ శబ్దము ‘భ్రాంతి’ లేక ‘అసత్య ప్రదర్శన’ మనుసర్థములోను వాడఁబడినది. ౨. ఋగ్వేదము యొక్కతత్వము నిరాడంబరమైన అస్తిత్వవాదము. తరువాత

౧. పోల్సు, ప్లేటోవ్యాసిన టిహాయన్ గ్రంథములోని భావము. మాడు. ఫానెట్ పండితుఁడు తగ్రంథములలో వ్రాసినభావములు.

భారతీయవిజ్ఞానచేత్త లైదుభూతములను. ఆకాశము, వాయువు, అగ్ని, జలము, భూమియని పేర్కొనిరి. కాని ఋగ్వేద మొక్కజలమునే చెప్పినది. జలమే మూలపదార్థము. ఇందుండి వివిధ పదార్థములు క్రమముగా నుత్పన్నములైనవి.

మనము చదివిన మంత్రములలోనిభావము మొదట నున్నది శౌన్దర్యమనియు నందుండిజగముపుట్టినదనియుఁ దలఁచుట పొరపాటు. ప్రథమస్థితి శౌన్దర్యముకాదు. ఊపిరిలేకుండ నిశ్వాసముచేయుచున్న యొక అవ్యక్తశక్తి యున్నదని మంత్రముచెప్పినది సర్వసృష్టికాథారభూతమైన పరమసత్యమునుగూర్చిశౌన్దర్యము స్ఫురించునట్లుగాఁ జెప్పట వేదఋషుల కభ్యాసమైనది. అవినాభావసంబంధముగల ఆత్మనాత్మద్వంద్వము సృష్టిపూర్వమున్న అవ్యక్తమునకు లక్షణముకాదు. అది రెంటికి నతీతము అనాత్మయనఁగా, నిష్పాడున్న జగద్రూప మష్పాడు స్పష్టముగా లేదని యర్థము. (౧౦. ౭౨) మంత్రములో “వ్యక్త మవ్యక్త మునుండి వచ్చిన”దని యున్నది. దీనిలో నవ్యక్తమనఁగా శౌన్దర్యముకాదు. అందుచే “దరువాత సాంఖ్యశాస్త్రముగాఁ బ్రబలిన

౧. ౧౦.౨౬; ౬.౧.౩; ౧.౩౬.౪.౭.౪౯.౨.౭.౯౪.౧.

౨. ౧౦.౧౪.౨.

౩. చూడు. మెక్లెన్ లో వేదికోరీడర్ పుట ౨౦౭.

కొందఱు వేదకాలవిజ్ఞానచేత్తలు—ఆత్మకాని, అనాత్మకాని ప్రథమకారణమని చెప్పిరి: (౧౦.౧౨౯.౧.౧౦ ౭౨.౨) తర్కమందు, వీరికలననే కార్యము కారణమందున్నదను సత్కార్యవాదము, కారణమందుఁ గార్యములేదను అసత్కార్యవాదము బయల్పడలివి.

ప్రకృతితత్వమునకీ నాసదీయనూక్త మారంభవాక్యమును నిర్ణయమును మే మంగీకరింపము.3.

కొన్ని వేళల సృష్టి యొక మూలపదార్థమునుండి చేయబడినట్లు చెప్పబడినది; పురుషనూక్తమందు సృష్టిచేయు నధికారులు దేవతలనియు విరాట్పురుషుని శరీరమే సృష్టికివలయు సామగ్రి నిచ్చెననియుఁ జెప్పబడినది.౧. ఈసృష్టినిర్మాణ మొక యజ్ఞమనియు, నందు విరాట్పురుషుఁడే పశువనియు వర్ణించిరి. “భూతభవిష్యత్తులందలి జగత్తంతయు విరాట్పురుషరూపమే.౨. ప్రకృతిదేవతోపాసనము పరిణామమంది హద్దులు మీఱును. భారతీయునియూహాశక్తి యాపురుషదేహమునకు బ్రహ్మాండములైన యవయవములనిచ్చెను. కవి తనప్రజ్ఞావిశేషముచే సృష్టిని దేవుని సమన్వయించిన యొకదివ్యరూపము నూహించి కల్పించినాడు. ఒకే అవ్యక్తబ్రహ్మమును జెప్పిననూక్తమునకు నీనూక్తమునకును విరోధములేదు. మొదటిదాని ననుసరించియుఁ బురుషప్రకృత్యాత్మకమైన జగమంతయు నవ్యక్తబ్రహ్మముయొక్క ఆత్మావిష్కరణముచే వచ్చినది. భావము మాత్ర మసంస్కృతమైన కథలోఁ జెప్పబడినది. ప్రథమావ్యక్తబ్రహ్మము క్రియాశక్తిరూపుఁడైన దేవునిగా మాతీనాడు. “పురుషునుండి విరాట్టు, విరాట్టునుండి పురుషుఁడు పుట్టిరి.” అనగాఁ బురుషుఁడు పుట్టినవాఁడు, పుట్టించినవాఁడు గూడ నైనాడు, అతఁ డవ్యక్తబ్రహ్మము-అహంకారాన్నితవిరాట్పురుషుఁడు.

౯—మతము.

ప్రకృతిదృశ్యములనుజూచి వానికిని మూర్తిమంతము లొనర్చిన విధానము ప్రథమదశలో నెట్లు జరిగెనో చూచియుంటిమి. ప్రకృతిదృశ్యములను దేవతలుగాఁ జేసినకల్పనము, మత విధానానుష్ఠానములపైఁ గొంత జుగుప్సాప్రభావము చూపినది. మానవులప్రమాణముల ననుసరించిన నీతిభావములను రాగద్వేషములను గలిగిన దేవతాసమూహముచే జగము నిండి పోయినది. చాలమంది దేవతలు పూర్తిగా మానవత్వమును గూడఁ బొందకుండ సహజస్థితిలోనుండిపోయిరి. ఇంద్రుఁడు, జలమేఘసంజాతుఁడు, కొన్ని వేళలందుఁ బిడుగుతోఁ బాటాకసము నుండి పడిపోవును. బ్రాహ్మణీలుచెప్పినట్లు వేదములందలి దేవతలు “అసంపూర్ణమూర్తులు.” మానవత్వ మందిన దేవతలైనను బూర్తిగా మూర్తిమంతులుకారు. మనుజులవలెనే వారును గరచరణములుగలవారు. ఒకశరీరము, తీవ్రీరాగద్వేషములు, సొగసైనచర్మము, పొడుగై, శౌరవప్రదమైనగడ్డము దేవతామూర్తిలక్షణములు. వారు మృష్టాన్నములు మెక్కి, త్రాగి, సృత్యములుచేసి యుద్ధములు చేయుదురు. వారిలో నగ్ని, బృహస్పతి మున్నగు పురోహితదేవతలుగలరు; ఇంద్రమరుత్తులవంటి యుద్ధవీరులుగలరు. మనుష్యులకు రుచికరమైనదే వారికి నిష్టమైనభోజనము: పాలు, పెరుగు, నెయ్యి, క్షీరాన్నము మున్నగునవి, సోమరసము వారికిఁ బ్రియమైనపానీయము. మనుష్యుల సహజలోపమైనస్తోత్రప్రియత్వము వారికినిగలదు. కొన్నిసమ

యములలో వారత్వంతాత్మభూతా పరవశులై, భక్తులకుఁ దామేమివరములీయవలయునని చర్చింతురు; “ఆవులనిత్తునా ? అశ్వములనా? మనకు వీఁడెన్నఁడైన సోమరసమిచ్చినాఁడా?” గదేవతలభావములో హృదయపూర్వకమైన ప్రార్థనముకంటె, విలువైనబలిసమర్పణమే ఘనతరమైనది. మానవ దేవతాసంబంధము సరస్వరదానసప్రతిదానములే.

ప్రకృతిశక్తులను మతారాధనమునకుఁ బ్రసక్తివచ్చు మానవత్వదేవతామూర్తులుగాఁ గల్పించుట వారిని నీచలక్షణోపేతులనుగాఁజేయుటే. ఒకర్పుండ్లూమానుతమును బూజించుటలో నైతికము పెద్దదోషములేదు. పిడుగుపడి మంచివానిని దుర్మార్గుని సమానకార్యముతోడనే చంపవచ్చును. పిడుగునకు బుద్ధి, వివేకము, వ్యక్తిత్వము కల్పింపవలసరములేదు. మానవదైవలక్షణములను వానికిఁగల్పించితివా సమస్య లెక్కువగును. నీతినియమములులేని యొకానొకశక్తిని నీవారాధించుచున్నావని యంగీకరింపవలెను; ఏలన పిడుగునాశనముచేయును లేదా, దేవతకు వచ్చినకోపమందువా ? కోపకారణములను గల్పింపవలెను. అట్టికల్పితకారణము లెంతయోగ్యములైయుండునో చెప్పనక్కఱలేదు. మూర్తిమంతుఁడైన దేవుడు స్వేచ్ఛాస్వభావుఁడు, కూర్చుండునగును.

ఈభావము సనుసరించి, వేదములందలి ప్రకృతిశక్తుపాసనము హృదయపూర్వకమైనదికాదు; లాభకరమైనదని వారు

తలఁచిరి. మననిత్యజీవితములోఁ బ్రమాదకరులైన దేవతలకు భయపడుదుము. సహాయకారులై ఉపకారులగువారిని బూజింతుము. ఇందుని వర్షసమృద్ధినిమ్మని పార్థించి, శిలావర్షము పురిపింపవలదని వేడుదుము. గ్రీష్మప్రతాపముచూపి, అనావృష్టి దోషములుక్షామములుకలుగఁజేయకుండ, వృద్ధాప్యము నిమ్మని నూర్చునిపార్థింతుము. దేవతల నారాధించుటవలన, సకలైశ్వర్యములుగలిగి, ఇహలోకసుఖములు లభించును. గుణసామర్థ్యముల ననుసరించి, దేవతలకు వర్గవిభాగమున్నదికావునఁ గొన్ని వర్గములవారి నారాధింపవలెను. ౧. వారికర్పింపఁబడిన పార్థినములు విసుగుపుట్టించునంతనులభములుగా నున్నవి. ౩. దేవతలు, నీతికంటెబలము, సౌజన్యముకంటెఁ బ్రతాపము నెక్కువగాఁ గలిగినవారు. ప్రజల నైతికదృష్టి కట్టిమతారాధన మెక్కువ తృప్తికరముగాదు. ఐనప్పటికిని, వేదకాలపుటాచార్యులకు సమంచితనైతికదృష్టికలదని, యిహలోక ప్రయోజన సిద్ధికై తఱచు దేవతారాధనముచేయుచున్న దినములలో నైనను, సత్ప్రవర్తనముగలవారిని రక్షించి దుష్టులను దేవతలు శిక్షింతురను భావమును విశేషముగా వ్యాప్తిచేయుటచే ఋజువగుచున్నది. మానవుని పరమలక్ష్యమైన పరమాత్మ సారూప్యము ముఖ్యమని

౧ గిల్బర్టుమురై) ఫోటోస్టేజిస్ ఆఫ్ గ్రీకులిజియస్. పుట౮౮.

౨. ౧౦.౪౭.౧; ౪.౩౨.౪; ౨.౧; ౨.౬; ౭.౧౯; ౭.౨౪.౬; ౭.౬౭.౧౬.

౩. ౧౦.౪౨.౪.

గుర్తింపబడినది.౧. అనేక దేవతారాధనము భక్తుల నేకేశ్వర పాదసాన్నిధ్యముఁ జేర్చునని విశ్వసించిరి.౨.

క్రతుకలాపము తప్పనిసరిగా వచ్చినది. ఒక దేవునియందు మనకు గాఢమైనభక్తివిశ్వాసములున్నట్లు, మనకుఁగల సర్వము నాతనికి సమర్పణముచేసి నప్పుడేముజువగును. మనము ప్రార్థించి సమర్పణ చేయుదుము. క్రతుకలాపము విశేషవ్యాప్తిచెంది నప్పుడైనను, బాహ్యపదార్థసమర్పణముకంటె నాత్మార్పణము ఘనమనుభావమునకుఁ బ్రాధాన్యమియ్యబడెను. “దేవేంద్రుని నకు దధిమధుఘృతములకంటె నెక్కువరుచికరమైన స్తోత్రామృతమునిమ్మ.”౩. సర్వకర్మలందు శ్రద్ధ ప్రధానమైనది.౪. వరుణుఁడు తనకుఁ బ్రార్థనములిచ్చువారి హృదంతరాళముల లోని యుద్దేశములను బరిశీలించుచేవుఁడు. క్రమముగా మరుజ స్వభావము ననుసరించి, దేవతలకు మృష్టాన్న మే ప్రీతికరమైన భోజనమని నిర్ణయించిరి.౫.

నవపశుయజ్ఞమునుగూర్చి విశేషచర్చ జరిగినది. ఒక శునశ్శేపునుదాహరణమునుబట్టి వేదములు సరపశు యాగము

(౧) రా.వే.భా. ౧౦.౮.౮, ౧౧; ౧౧౨.౧౧; ౧౦.౧౦౨.౨ (౨) ౧.౨౪.౧.

(౩) ౨.౨౪.౨౦: ౬ ౧౧; ౪౯. (౪) ౧.౧౧.౧౧; ౧౧౩౩.౧; ౧౧౦౪.౬

(౫) హరిసన్ పండితుఁడు, తిసస్టేజెస్ ఆఫ్ గ్రీషియన్ లైఫ్ అవశ్రంధమున (పుటలు ౮౭-౮౮) నిట్లువ్రాసెను; “హోమరుప్రకారము కర్మకాండ స్వల్పము సులభమును మొదట ధాన్యమును జల్లి ప్రార్థనముచేసి, ఒకపక్షపునుగాల్చి, కొంచెమురుచిమాసి మిగిలినదాని నగ్నిలో దేవునికాహంతి చేయుదురు. తరువాత మాంసము సమృద్ధియైన సురాపానముతో సంతర్పణముచేయుదురు.”

అనుబ్రోతృహించెనని తలఁపరాదు. అశ్వమేధయాగములున్నవి.^౧ కాని యిట్టియాగములను గూర్చి వేదములలోనే విమర్శనములు గలవు. సామవేదము చెప్పినది; “ఓ దేవతలారా ! మీకు మేము దేనిని బలి యిచ్చుటలేదు. మే మేజంతువును వధింపము కేవల మంత్రోపశాసముచేతనే మేము యజ్ఞమును నెరవేర్చుచున్నాము.” ౧. ఈవిప్లవనాదము నుపనిషత్తులు, తరువాత బౌద్ధులు జెనులు స్వీకరించి పశువధను గర్హించిరి.

కృతువులు వేదమతములో ద్వితీయదశకుఁ జెందినవి. ప్రథమదశలోఁ బార్థివమే ముఖ్యము. పరాశరస్మృతిననుసరించి మనకు, “కృతయుగమునఁ దపస్సు; త్రేతాయుగమున యజ్ఞములు; ద్వాపరమునఁ బూజ; కలియుగమునస్మరణస్తోత్రములు” నున్నవి. విష్ణుపురాణము యాగవిధాననూత్రములు త్రేతాయుగమునఁ గల్పింపఁబడినవని చెప్పినభావము పరాశరస్మృతికి సరిపోవుచున్నది. మనము యుగవిభాగము నంగీకరింపక పోవచ్చును. కాని, తపమునుండి యజ్ఞమునకు, యజ్ఞమునుండి పూజకుఁ బూజనుండి పార్థివమునకుఁ గ్రమపరిణామమందిన మతానుష్ఠానదశలు సత్యమని మనమంగీకరింపవచ్చును.

వేదమతము విగ్రహారాధన రూపముదాల్చలేదని తెలియుచున్నది. దేవతల కపుడు దేవాలయములు లేవు. మధ్యవర్తుల యవసరములేకుండ మనుజులస్వధు దేవునితో స్వతంత్రసం

౧. భరతిఃగ్నిమున నగ్నియే కృతువులన్నిటికి పృథానదేవత, పార్థివీగ్రీనుదేశమిట్లే అగ్ని నారాధించెడిది. అగ్నిభూమినుండి, సుమర్పితాహారమును దేవలోఁములోనున్న దేవతలకుఁగొనిపోవును. ఇదికేవల భౌతికయాచారమే కాదు.

బంధమును బెట్టుకొనిరి. దేవత లుపాసకులకు మిత్రులుగాఁ జూడఁబడిరి. “ఆకాశపిత” “భూమాత” అన్ని సోదరుఁడు” మున్నగుశబ్దములు స్వర్గములుగావు. చాలసన్నిహిత సంబంధము మానవదేవతలమధ్య మందున్నది. మతము జీవితమును గాంతి వంత మొనర్చెను. దైవముమీఁద నాధారపడి యాతనిపైఁ దమ భారమును బూర్తిగా నుంచిరి. సామాన్యజీవితావసరములకుఁ వారు దేవునే ప్రార్థించిరి. “మాకుఁ బ్రతిదినము తొట్టెను దయచేయు”మను తత్వము వేదకాలపుటామ్యుని నిశ్చయభావమే. నిత్యజీవితమున జీవయాత్రలో వలయునవసరములను దేవుఁడే తప్పక యిచ్చునని వారునిశ్చల విశ్వాసముతో నమ్మిరి. మేమిదివఱకుఁ జెప్పినట్లే, నరుణాగ్రాధనమందు వేదములో నత్యుత్తమమైన యేకేశ్వరాగ్రాధనమునకు వలయు నంశములన్నియుఁ గలవు. భక్తియనఁగాఁ బరమేశ్వరునియందు విశ్వాసము. ప్రేమ, సర్వస్వమాతనిసేవకై వినియోగించుట, ఆంతరంగిక ధ్యానముచే నొక్షము నార్జించుట యైనచో, నివన్నియు వేదమునందలి వరుణాగ్రాధనమునందుఁగలవు.

(౧౦-౨౫; ౧౦-౫౪) ఋక్కు-లలోచచ్చి స్వర్గమున నున్న పితృదేవతలకుఁ బ్రార్థనములుగలవు. వేదమంత్రములలో నితరదేవతలతోఁబాటు వీరునాగ్రాధింపఁబడిరి. ౧.యజ్ఞములందు సమర్పింపఁబడిన హవిర్భాగములను దీసికొనుటకు వారుస్వయముగా సూక్ష్మరూపములతో నచ్చుచుండుటగలదు. పితృదేవ

౧.౬.౨. చూడు పురూరపునికధ

౬.రా.కీ.భా. ౧.౬.౨౪.౨; ౩; ౬:౭.౭.౧.౨.౯.౨.

తారాధనము సాంఘికసంప్రదాయమును సూచించుచున్నది. కాని వేదవిజ్ఞానపేత్తిలు ఋగ్వేదమునందుఁ బితృదేవతలకు సమర్పించు మాసికాబ్లికాదికర్మలు లేవందురు. ౨

వేదమతమునుగూర్చి తఱచుగా వినఁబడు విమర్శనము లలో నాఁడు పాపభీతిలేదని చెప్పుచున్నారు. ఇది దోషమైనభావము, వేదములందుఁ బాపమనఁగా దేవతావిరోధమే. 3. పాపమునుగూర్చిన వేదభావము హిబ్రూసిద్ధాంతమునంటిదే. దేవుని సంకల్పమే సకలనీతికిఁ బ్రామాణ్యము. మానవునిదోష మతని సహజలోపమే. దేవునియాజ్ఞల నతిక్రమించినపుడు మనము, పాపము చేయుచుంటిమి.

దేవతలు జగద్ధర్మశాసనమైన “ఋత”మును నిలఁబెట్టుచుందురు. వారు దుష్టశిక్షణమును శిష్టరక్షణమును జేయుదురు. పాపమనఁగాఁ గేవల నిత్యవిధినియమముల మానుటేకాదు. కర్మసంబంధమైన పాపములు నీతिसంబంధమైన పాపములు గలవు. పాపచింతనుండియే పాపశ్చిత్తకర్మలుగలవు. ముఖ్యముగా వరుణారాధన విధానమునందుఁ గలపాపము పాపమును క్షమించుట నేటికైస్తవుల భావములను స్ఫురణకుఁ దెచ్చుచున్నది.

మొత్తముమీఁద, ఋగ్వేదమునందు దేవతలు ధర్మసంరక్షకులుగా నూహింపఁబడిరి. కాని, కొందఱు దేవతలు మాత్రము దుర్వారమైన అహంభావపూరితులై, యినుమడింపఁబడిన మనుజులక్షణములే గల్గియుండిరి. ఈలోపమును జూచిన ఋషులును

౧.౧౦.౧౧. (౨) బిహారిలాల్: వేదములు పుట ౧౦౦

3.2.౨౬౬; చూడు. 2.౨2.౧.౬

లేకపోలేదు. ఒకఋక్కు, దేవతలు, మనుష్యులవలెనే స్వార్థోపహతులని చెప్పుచున్నది. ౨. వేదసంబంధమైన దేవతారాధనము క్రమముగా క్షీణించుటకుఁ గారణము దేవతలనుగూర్చిన లఘుభావకల్పనమే, లేకున్న, దేవతల స్మరింపకుండ నుదారాశయములుగలిగి పరోపకార ప్రవర్తనమును శ్లాఘించు నొకఋక్కునకు వేఱర్థమేమియును లేదు. ౩. పరిశుద్ధమైన ధర్మమును గాపాడుటకు దేవతలశక్తి చాల నల్పమైన దయ్యెను. మతసంబంధములేకుండఁ జెప్పబడిన జాఘృలస్వతంత్ర నీతివిధాన మిచట నూచింపఁబడినది.

౧౦

నీతి తత్వము

ఋగ్వేదమందలి నీతివిషయమై, “ఋత” భావముచాలముఖ్యమైనది. భారతీయవిజ్ఞానమునందొక విశిష్టలక్షణమైన కర్మసిద్ధాంతమీ “ఋతభావమునుండియే పరిణతినందినది. ఈ సూత్రము మనుష్యులు, దేవతలు, సందరాచరింపవసిన విశ్వవ్యాప్తమైన నియమము. ప్రపంచమున నొకనియమమున్నచో నది నిత్యజీవితములో వర్తింపవలెను. ఏకారణముచేతనైన, సట్టికర్మ ఫలము లీలోకమున ఫలింపకపోయినను, నింకొకచోనైనను దప్పవు. ఎచట నియమమున్నదో, యచట, నవినీతి, సాంకర్యము నుండినను దాత్కాలికములు. దుర్మార్గుల విజయము నిత్యముకాదు. సజ్జనుల పరాజయము భయకారణముకాదు.

(౧) ౧. ౨౩, ౨౨; ౧. ౮౫. (౨) ౯. ౧౧౫. (౩) ౧౦. ౧౧౭:

ఋతము నీతికిఁ బ్రమాణమును సమకూర్చినది. అది సర్వసత్తుసారము: సర్వవస్తుసత్యము. అన్యతము లేక అవక్రమము. సత్యమునకు విరుద్ధము. ౧. సత్యక్రమ స్వరూపమైన ఋతము ననుసరించువారు సత్పురుషులు. ఋతవర్తనమొక వ్రతమునఁ జెప్పఁబడినది. ఇట్టివ్రతానుష్ఠానమే ఋతాభిమానులకు సన్మార్గము. ౨. త్రికరణశుద్ధి సత్పురుషలక్షణము; వేదములు చెప్పిన సజ్జనుఁడు తననియమములనుండి చలింపఁడు. ఋతానుసారియగు వానికిఁ పరిపూర్ణధర్మాభిప్రాయుఁడైన నరుణుఁడు ధృతవ్రతఁ డని చెప్పఁబడెను. కర్మకాండకుఁ బ్రాముఖ్యమేర్పడినవెనుకఁ ఋతమనఁగా యజ్ఞమని భావింపఁబడెను.

ఆదర్శజీవమునుగూర్చి సామాన్య ధర్మప్రవచనమొనర్చి తరువాత ఋక్కులు వివరములను బేర్కొనెను. దేవతలకుఁ బ్రార్థనము లర్పింపవలెను; కర్మ లొనర్పవలెను. 3. మానవులకుఁ దేవతలకు సత్యంత సన్నిహిత సంబంధమున్నది. దేవుఁడు సాక్షిగా మానవుఁడు జీవింపవలెను. దేవతలకు సేవయేకాకి మనుష్యులకును జేయవలసిన సేవావిధు లున్నవి. ౪. సర్వజీవుల యెడఁ గారుణ్యము. భూతత్వప్రిచేయుట ముఖ్యధర్మములు. “దానపరుఁడైనవాని ధనమెన్నఁడును దఱుగదు... ధనికునిహృదయ మన్నములేక మాడుచున్న దరిదుర్నిజఞాచి కాశిన్య

రా. వే. భా. ౨. ౧౬, ౨౨; ౯. ౧౧౫. ౪. ౨. ౬. ౧౦; ౪. ౩; ౮. ౯, ౨; ౧౨; ౭. ౪౭. 3. (౨) ౯. ౧౨౧. ౧; ౧౦. 3౭. ౫. (3) రా. వే. భా. ౧. ౧౦౪. ౬. ౧. ౧౦౮. ౬; ౨. ౨౬. 3; ౧౦. ౧౫౧.

(౪) రా. వే. భా. ౧౦, ౧, ౧౭

మొగ్గును. ఎవడన్న మన్నాతులకుఁ బెట్టక, ముందుఁదానే తిని యానందించునో యతనికాత్మశాంతి దుర్లభము.” ౧. తుద దేవశాసన, మంత్రాధికము, మోసము, వ్యభిచారము ఘోరపాపములని ఖండింపఁబడెను. ౨. జూదము నిరసింపఁబడెను. యోగ్యతయనఁగా దేవునిశాసన మనుసరించి బ్రతుకుచు, మానవునికిఁ గృపజూపుటయే. దైవశాసనము సతికృమించుటే వ్యసనము. “మమ్ముఁ బ్రేమించువానియెడఁ బాపమాచరించినందుకు, మిత్రద్రోహమునకు, మాయించుచుపోరుగున నివసించు శారితృనిర్చిన దోషములకు, నింక నితరులకు మేమొనర్చినయపకాధములకు మమ్ము మన్నించి, హేభగవాన్, మాపాపముల చుపశమింపఁజేయుము.” ౩. కొందఱు దేవత లెన్నిపూజలర్పించి సనుభర్తృపథమునుండియపమార్గమునుబట్టుట కెన్నఁడంగీకరింపరు. “దేవతలందు సవ్యాపసవ్యములు, పరోక్షా పరోక్షములులేవు. చారెన్నఁడు తిప్పవాల్చురు, నిద్రింపరు: సర్వలోకములందుఁ బ్రవేశింపఁగలరు. మంచిచెడ్డల నేరురక చూడఁగలరు: దూరమొనది వారికి దగ్గతే; మృత్యువును వారుద్వేషించి పరిహసించురు, చైతన్యమయమైన సర్వమును వారుకాపాడుదురు.

వైరాగ్యజీవితలక్షణములు పేర్కొనఁబడెను. ఇంద్రుఁడు స్వర్గమును వైరాగ్యముచే జయించెను. కాని వైరాగ్యమునకు వారు ప్రధానస్థాన మీయలేదు. ప్రకృతిసౌందర్యము, ఘనత అనిర్వాచ్యసౌభాగ్యము, ఋగ్వేదమంత్రములతో దమకు

(౧) ౧.౬.౫; ౧.౨.౬. (౨) ౭.౧౦.౪.౮; ౪.౫.౫. (౩) ౫.౩.౫. ౫.౫.౬. (౪) ౧౦.౧౨౭. (౫) ౧౦.౮౬.౨.

మనోహరరసప్రదములుగా వర్ణించిరి. ప్రపంచములోని సత్త్వి దార్ఢ్యసంతతియందలి ప్రేమయే వారియజ్ఞములకు మూలోద్దేశము. నిరాశాకకలుషితముకాని, యానందప్రదజీవితమే వారు జీవించిరి. వైరాగ్యసాధనములులేకపోలేదు. ఉపవాసము, బ్రహ్మచర్యము దైవశక్తులను సాధించునని వారునమ్మిరి. ఏకాగ్రతతోఁగూడిన సమాధిస్థితులందు దేవతలువచ్చి మనుష్యులలోఁ బ్రవేశించిరి.గి ఇట్టి సమాధిస్థితినిఁగూర్చి మొట్టమొదటిసారి ఋగ్వేదమునందలి దశమమండలములో (౧౩-౬-౩) ఋక్కులోఁ జెప్పఁబడినది.౧.

హిందూజాతి నాలుగువర్ణములుగలదని మొట్టమొదటిసారి పురుషసూక్తమునఁ గలదు. ఈవర్ణవిభాగము సహజముగా నెట్టిసద్ధతి ననుసరించినచ్చినదో తెలియుటకుముందు, విశేషతైన యాయులు, తాముజయించిన దేశీయజాతుల రక్త సంప్రదాయములనుండి భిన్నమైనజాతిగా వ్యవహరించిననుసంగతినమజనరాదు. ప్రాచీనాయులందఱొకేజాతికిఁ జెంది యుండిరి. ఆయన వైన ప్రతివ్యక్తియుఁ, బురోహితుఁడు, యోధుఁడు, వర్తకుఁడు కృషికుఁడునైయుండెను. ప్రత్యేకాధికారముగల పురోహితవర్గములేదు. కాని తరువాతవచ్చిన క్లిష్టజీవితసమస్యలవలన నాయులు వర్ణములుగా విభజించుకొనిరి. ప్రారంభములోఁ బ్రతివ్యక్తియు నింకొకనితో సంబంధములేకుండ స్వతంత్రముగా, దేవతలకు యజ్ఞములుచేయుసభికారముండెనుగాని, క్రిమముగా జనసామాన్యమునుండి పురోహితవర్గము, పరిశితవర్గము పేజు

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

పడెను. ఆరంభదశలో వైశ్వశబ్దమందఱకును వర్తించెను. యజ్ఞములకుఁ బ్రాముఖ్యముహెచ్చి, జీవితవ్యాపారబాహుళ్యము, క్షేమమొనపుడు, విద్య, విజ్ఞానము, కావ్యసాహిత్యములందభిరుచిగల కొన్ని కటుంబములుకలిసి పురోహితవర్గముగా నేర్పడెను. వేదమతము నిత్యకర్మకాండయైనపు డీపురోహితవర్గ మొక తరగతిగా మాత్రెను. ఆర్యులవిజ్ఞాన ధనాగారసంరక్షులుగా నుండువలసినవచ్చిన కారణముచే నీవర్గము వారికుదరపోషణనిమిత్తము శ్రమలేకుండఁ జేయఁబడెను. వ్యవహారప్రపంచమున నిత్యకేళములతోఁగూడిన జీవితమునకు, జ్ఞానజిజ్ఞాసాన్వేషణములు నులభసాధ్యములుకావు. ఈవిధముగా నొకవర్ణము పరమార్థజ్ఞానసంరక్షణ నిమిత్తము స్థాపింపఁబడెను.

బ్రాహ్మణులు, కొన్నిస్థిరసిద్ధాంతములను బోషించుటచే వ్రతబద్ధులైన పురోహితబృందములోని వారుకాదు; వారువిద్యాధనముచే గౌరవజాతియై, బ్రజాబాహుళ్యముయొక్క యున్నత జీవిత ధర్మములను నిర్ణయించి, పోషించుబాధ్యత కలిగియుండిరి. విద్యావంతులైన బ్రాహ్మణులనుగాపాడి, పోషించిన ప్రభువులు నాడు ప్రజాపాలనముచేసిన క్షత్రియవర్గమయ్యెను. క్షత్రియశబ్దము “క్షత్రి” అనగా “పరిపాలించుట లేక రాజ్యము”ననుశబ్దమునుండి వచ్చినది. ఈశబ్దమునకు వేదములందును, అవెస్తాగ్రంథమందును పారశీక శిలాశాసనములందునిదే యర్థమున్నది. మిగిలినవారందఱు, ప్రజలు లేక వైశ్యులని పిలువఁబడిరి. ఆదియందు వృత్తినంబంధమై, యీవర్ణవిభాగము, క్రమముగా ఆనుసంశితమైనది. మంత్రముల కాలములో వృత్తులు వర్ణముల

ననుసరించి విభాగింపబడి యుండలేదు. ప్రజల యభిరుచిచే విధ్యమునుగూర్చి యొక్కోకము చెప్పినది: “నేనొక కవిన; నా తండ్రినైద్యుడు; నాతల్లి ధాన్యముదంపెడిది.” ౧. బ్రాహ్మణుల పెంపొందుచున్న ప్రాబల్యమును నర్జించిన ఘట్టములునున్నవి. “బ్రాహ్మణుడు తనగృహములో శాంతిశాఖ్యములు గలిగి జీవించును. అతని గృహమునకుఁ బవిత్రమైన యమూల్యాహారముపనివహించుచుండును; అతనికి సంతరినప్రేమతోఁ బ్రజలు ధన్యవాదములిచ్చుచు సేవించుచున్నారు; అతఁడు చక్రవర్తికంటెముందుగాఁ బూజ్యుడు.” ౨. జ్ఞానవృత్తి ననుసరించినవాఁడు యుద్ధములు చేసినవారు. వర్తకము నడపించినవారు, నందఱు నొకేజాతికిఁ దెందినవారై, తమకు విజితులైన జాతులనుండి మిక్కిలి దూరస్థులైయుండిరి. జయింపఁబడిన చేళీయజాతులను రెండుగా విభజించిరి; సేవకావృత్తిగల ద్రవిడజాతి; తదితరపర్వతవాసులగు సనాగరికజాతి. ఆర్యులనియు, ద్రమ్యులనియుఁ జేసిన విభాగము రక్తపారంపర్యముల ననుసరించి చేసినదే. ఆర్యులచే సంస్కరింపఁబడి యంగీకరింపఁబడిన వారిని శూద్రులనియు, సంగీకరింపఁబడని యితరజాతులు పంచములనియుఁ గొన్ని వోటులందుఁ జెప్పబడెను. మఱికొందఱు, ఆర్యులు దక్షిణాపథమునకు వచ్చుటకుఁబూర్వమే శూద్రులుకూడఁ దమ సంఘములోనే యున్నారని, చెప్పుదురు. ఈరెంటిలో నేదిసత్యమో నిర్ణయించుట సులభముగాదు.

నిజమునకు వర్ణవిభాగము, ఆర్యులవలనఁగాని ద్రవిడుల వలనఁగాని వచ్చినదికాదు. భిన్నజాతులొకచోఁ గలిసి జీవింప

వలసివచ్చిన సందర్భములలో నవసరార్థమీ వర్ణవ్యవస్థయేర్పఱు పఁబడినది. నేటివర్ణపరిణామమెట్లున్నను నాఁడది దేశముయొక్క అవసరమును జక్కగాఁదీర్చినది. దేశీయజాతుల మూఢవిశ్వాసములచేఁ గలుషితముగాకుండ నొకజాతియొక్క విజ్ఞానపావన త్వమును గాపాడుటకు, నాటికున్న జాతీయసాంస్కృతిక విభేదములను స్థిరపఱుచుటేమార్గము. దురదృష్టవశమున, కార్వనాశనములనుండి జాతిని రక్షించుటకే నిర్మించిన సాంఘికవ్యవస్థయే, కాలక్రమమున జాతిపరిణాతికే యాటంకమయ్యెను. ౨ జాతిపురోగమన ప్రవాహము వేగముగాఁ బ్రసరింపవలసివచ్చినపుడు గూడ నీవర్ణవిభాగము లను నడ్డుకట్టలు త్రోవనిచ్చినవి కావు. సంఘనిర్మాణమును జక్కగా నిలఁబెట్టి కాపాడినను, మొత్తముమీఁద దేశాభ్యుదయము నీవ్యవస్థ యరికట్టినది. నాఁడు సదుద్దేశముతో స్థాపింపఁబడిన వర్ణవ్యవస్థను నిరసించుటకు మన కధికారములేదు. పెక్కజాతు లొకేదేశమందుఁ గలహింప

౧. చూడు. ఫార్మహారు టౌటైస్సు ఆఫ్ ది రెలిజియస్ లిటరేచర్ ఆఫ్ ఇండియా పుట. ౩

(పౌబ్లర్బలెక్చర్సు పుట 28)

౨. కర్ణములు మృములుగా ఘనీభవించుటకుఁ గలసందర్భమునగూర్చి వారియచు రైస్ దేవిడ్స్ యిట్లుచెప్పెను; "ఈకర్ణవిభాగము జరుగుటకు ముందాశ్యేతరులైన దేశీయజాతులందఱి కతినవిభాగమా, తమజాతివారెవరు వార్యులలోఁ గలియకూడదను నియమములుండి యుండనగును. అట్టిఅనాగరిక జాతుల పద్ధతి సంస్కరించి యార్యులువర్ణవ్యవస్థగా నిర్ణయించి పరగమాన కూన్యమైన దుష్ఫలితములకుఁ గారణభూతులైరి."

౧. రా. వే. భా. ౧౦, ౧౮.

కుండ జీవించుట కవకాశము వర్ణవిభాగము యిచ్చికాపాడినది. అంతర్జాతీయ సమస్యను భరతభూమి వర్ణవిభాగమునలన శాంతి యుతముగాఁ బరిష్కరించినది. ఇతర దేశములు తమకువ్యతిరేకములైన జాతులను నాశమొనర్చుటచేఁ బరిష్కరించినవి. ఐరోపాజాతు లితరులను జయించినపుడు, వారి మానవత్వమును మానమునుగూడ నిర్మూలించి సర్వయత్నములు చేసిరి. వర్ణవిభాగముచే ప్రాచీనభారతీయుఁడు జయించిన జాతులు జయింపఁబడినజాతులు, తమ జాతిధర్మములు నశింపకుండఁ బరస్పరాధార భూతులై జీవించుచు, సన్న్యన్యవిశ్వాస సాహార్దములను జేరి పొందించుకొనుట కవకాశములు కల్పించినాఁడు.

౧౧—జన్మాంతరత్వము

బాహుబల గర్వముతో, విజయోత్సాహ ప్రమోదములతో నార్యులు భరతవర్షమునఁ బ్రవేశించిరి. సంపూర్ణజీవితానందమునందు వారికి విశ్వాసముగలదు. అందుచే మరణానంతర జీవ సమస్యయందు వారికెక్కు డభిరుచి కలుగలేదు, నిత్యనూతనమైన ఖేదములేవియులేని జీవితానందకాంతిమయమైన జీవిత వారికిఁగలదు. తమకుఁ దమసంతతికి శతవర్షాయురైశ్వర్యములను వారుకోరిరి. ౧. మరణానంతర జీవితమునుగూర్చి వారికిఁ బ్రత్యేకసిద్ధాంతము లేవియునులేవు. కొందఱాలోచనాపరులు మాత్రము, స్వర్గ సరకములనుగూర్చి సంశయాస్పదములైన భావములను బ్రదికింపకుండ నుండఁజాలక పోయిరి. పునర్జన్మము చాలదూరముననున్నది. మరణము సర్వమునకంతమున

వెదికార్యులు మృతేదు. రాత్రిగడచిన బగలువచ్చును; వచ్చినవెనుక బ్రతుకుటయని వారుతలచిరి. జీవములకొకసారి యుండుట మఱొకసారి లేకుండుటయునుండదు. మరణానంతరము జీవులెచటో—బహశః, యముడు పాలించుచున్న సూర్యునియ న్తమానలోకముననుండును. మరణ భూరభీతిచే గంపించిపోవు మానవునికివలె వారికింకను యముడు దారుణ శిక్షావిధాతయని తోచలేదు. యమీయములు మొట్టమొదట మరణించి, యితర లోకమును బాలించుటకై వెడలిరి. ఒకమనుజుడు మరణించి, యమునిరాజ్యములోనికి బోవును. మనకొకస్థానమునులేక పసతి యముడిచ్చునేకాని మనయొద్దనుండి పుచ్చుకొనడు. శరీరమునశించినపుడు, జీవుడొక దివ్యకాంతిమయరూపమును ధరించి, యముడు పితృదేవతలతో నివసించుచున్న దేవలోక మునకు బోవును. చనిపోయినవారీ దేవలోకమునకు, మధ్యమం దున్న జలమును, వంతెనగనుదాటి పోవుదురు. దేవయాన పితృ యానములనుగూర్చి వర్ణనములుగలవు. (గం.౮౮.౧౫) ఈ యానభేదములకుఁ గారణము, శ్మశానమందలి పొగ యజ్ఞశాల లోని పొగ, పైకివెడలు పద్ధతులలోని భేదమైయుండవచ్చును. కాని యీ మార్గములనుగూర్చి స్పష్టమైన భావమింకను బెం పొందియుండలేదు.

యమునితోఁబాటు భోగము లనుభవించుచు మరణిం చిన జీవులు స్వర్గమున జీవింతురు. వారిజీవితము మనజీవితము వంటిదే. స్వర్గసుఖములు లోవరహితములై పూర్ణములైన యిహలోకసుఖములే. “ఈ దివ్యభోగములు దాతలకుఁ జెందు

నవి; స్వర్గములో సూర్యులుగలరు; వా రమరత్వమును బొందుదురు; చిరంజీవులగుదురు.” ౨. కొన్నిచోటులలో, బరలోక జీవిత మింద్రియ సుఖభోగమును విషయమునుగూర్చి వేద మంత్రములలో నక్కాణింపబడినది. కాని డ్యూసెన్ పండితుడు వ్రాసినాడు. “ఏనుకీస్తుకూడ స్వర్గమునందు సర్వవస్తు సమృద్ధియుండుననియు, మృష్టాన్నభుక్తి, గ సురాపానము అనుండుననియు జెప్పినాడు. డౌంటే మిల్టలనువంటి మహాకవులును స్వర్గవైభవమును వర్ణించుటకు భూలోకభోగములనే గ్రహించి యతిశయోక్తితో వర్ణింపక తప్పినదికాదు.” 3. సోమరసపానముచే దేవత లమరత్వమునొందుదురని సమ్మతబడెను. దేవతల పదవిసంపాదించిట యేమానవులకుఁ గోరఁదగినది; ఏలన, దేవతలు దుఃఖమిళితముకాని సుఖభోగనిలయమైనస్వర్గలోకానందమనుభవింతురు. వారి కాఁకలిదప్పలుకాని, వివాహబంధములుకానిలేవు. ఆదర్శజీవితవర్ణనము స్వర్గభూలోక సుఖభేదములను దెలియఁజేయును. దేవతలెల్లప్పుడు జీవింతురు; మనము క్షణికమాత్ర నవులము. యమునికూర్థముననున్న స్వర్గములో వారుసుఖము జీనుభవింతురు; మనము భూలోకమున దుఃఖము ననుభవింపక తప్పదు. మరణములేని జీవనము మనకెల్లులభించును. అమర్త్యత్వము దేవతలీయఁగల వరప్రదానముగావున వారికి మనము యజ్ఞములుచేయవలెను. దేవతల నారాధించుసత్పురుషునికి

(౧) మాచ్యూ ౭.౧౧(౨) ౨౬.౯(౩) ఫిలా. ఫీఆఫ్ ౬ ఉపనిషద్వపుట ౩౨౦

(౪) ౨.౨; ౧౦.౧.౩ (గ) ఆప్లాదకసర్వేషామ్ (ఁ) చంద్రవీరభవతి.

(౭) ౧.౨౪.౧; ౭.౫౬.౨౪.

స్వర్గములభించును. “అగ్ని దేవా ! ఎనఁడు నిన్నర్పించునో
వాఁడు స్వర్గములో నొకచంద్రుఁడగును.”౪. కాని సం దేహ
మారంభమైనది. అట్టివాఁడు చంద్రుఁడగునా ? లేక చంద్రుని
పంటివాఁడగునా? సాయనాచార్యుఁడీట్లు దీనికర్థముచెప్పినాఁడు.
“వాఁడు సర్వప్రాణికోటి కాహ్లాదకరుఁడగుచంద్రునినంటివాఁ
డగును.”౫ కాని యితరులు కొందఱ తాతఁడుచంద్రుఁడే యగు
ననిరి.౬ మరణానంతరము పూర్వము గతించిన తన పితృపితా
మహాదులను గలియుట కవకాశమున్నదని సమ్మితసాక్ష్యము
లున్నవి,౭.

ఇపుడు ప్రశ్న మేమనగా, దేవతలఁ బూజించునవారిగతి
యేమగునని? స్వర్గవృత్తి లేకమగు సరకముకటి అవినీతిపరు
లకు, నాస్తికులకు, దేవతలనుసమ్మనివారికి శిక్షకొఱగొక సరక
మున్నదా? ధర్మాత్ములు సత్పురుషులుమాత్రమే స్వర్గమునకుఁ
బోగల్గుచో, దుర్మార్గులైనను, మరణించినవెనుక సశింపరు;
స్వర్గమునకుఁబోలేరు; కావున సరకలోకమనసరము. వరుణుఁడు
దుర్మార్గులను దిరిగి రావీలులేని సరకకూపమునఁ బడఁద్రోయు
నని వినియున్నాము. తనభక్తునవమానించిన దోష్ఠుని సభలో
కమునఁ ద్రోసివేయుమని యింద్రునికిఁ బార్థివములున్నవి.౮,
కలుషవర్తనులందఱ టిట్టియధోలోకమునఁబడి సశింపవలసినదే.
కాని పురాణకల్పితములైన ఘోరసరకములింకను నిచటవర్ణింపఁ
బడలేదు. ధర్మపరులకుస్వర్గము, నీతిదూరులకు సరకముసామా
న్యపద్ధతయైయున్నది. ధర్మప్రవర్తనమునకు శిక్షయు సంగీకరింపఁ

బడెను. సుఖలేశములేని దుఃఖమయప్రదేశము ల్లిలోకమున నున్న వే నరకములనిచెప్పిన డ్యూసేన్ భావము సరియైనదికాదు. మనకు వేదమునందింకను సంసారము, సుఖాంతరవర్గీకరణమును గానబడవు. ఋగ్వేదమునం దొకవాక్యమిట్లు చెప్పుచున్నది. ౨. “తానుబుట్టిన కర్మముల ననుభవించి, వృద్ధుడై, మానవుడు మరణించి, తరువాత మఱలఁబుట్టును. ఇది యాతనిమూఁడవ జన్మము.” వైదికసిద్ధాంతము ననుసరించి, యీమూఁడుజన్మము లేవనఁగా, మొదటిది శిశుజన్మము; రెండవది ద్విజత్వము—బ్రహ్మోపదేశముచే గల్గినజన్మము; మూఁడవది మరణానంతర జన్మము. జీవాత్మ సంచరించుచుండు ప్రాణశక్తియని చెప్పబడినది. ౩. (౧౦. ౧౮) ఋక్కు-సంధు, స్మృతితప్పి చనిపోయినట్లున్న యొక జీవుని, వృక్షములనుండియు, నాకాశమునుండియు, సూర్యునుండియుఁ దీగివచ్చి దేహమునఁబ్రవేశింపుమని యాహ్వానింపఁబడినట్లు చెప్పబడును. కొన్ని యసహజావస్థలలో దేహము నుండి జీవుడువేఱైయుండఁగలఁడని విశ్వసింపఁబడెను. ఇదంతయు వైదికార్థునకుఁ బునర్జన్మసిద్ధాంతములో నధికపరిచయమున్నదని ఋజువుచేయదు.

౧-౨-తుదివాక్యము

అనంతరభారతీయతత్త్వమునకు ఋక్కు-లుమూలాధారములుగానున్నవి. అందు ఛాయామాత్రముగా సూచితములైన యాగవిధానమును బ్రాహ్మణముపోషింపఁగా, నుపనిషత్తులందలి తత్త్వభావములను బోషించినవి. భగవద్గీతలోని దైవ

తత్త్వము, సంస్కరింపబడిన నరుణోపాసనమే; సుప్రసిద్ధమైన కర్మసిద్ధాంతము 'ఋత' భావముననుసరించి జ్యోతిషశాస్త్రంలోనే యున్నది. సాంఖ్యములోని దైతతత్త్వము, జలరాశిపై శయనించి యున్న హిరణ్యగర్భునిగూర్చిన భావమునుండి పరిణతమైనదే. యజ్ఞముచేయునపుడుగాని, సామగానమునల్పునపుడుగాని, సోమరసపానవరవశత్వముచేగాని లభించిన సమాధ్యవస్థలవర్ణనములు అశాకికశబ్దశ్రవణ, దృశ్యదర్శనములతోగూడిన యోగశాస్త్రమందలి సమాధ్యవస్థలకు సరిపోవుచున్నవి.

పరిశీలిత గ్రంథములు.

౧. మాత్స్యముల్లరు; ఓటైన్ లుద్దు; ౨ వేదిక్ హిమన్సు; సెక్రెడ్ బుక్సు ఆఫ్ ది ఈస్టు. భా. ౩౨. ౧౬.
౨. మూయిర్. ఒరిజినల్ సాన్స్క్రిట్ టెక్స్టులు. భా. ౧౧
౩. రాగోజిన్; వేదిక్ ఇండియా.
౪. మాత్స్యముల్లరు; సిక్సు సిప్రము ఆఫ్ ఇండియన్ ఫీలాసఫీ. అథ్వా. ౨.
౫. కాయెగి; ఋగ్వేదము (ఆంగ్లభాషాంతరికరణము)
౬. ఘోటే; తెక్సర్సు ఆఫ్ ది ఋగ్వేద.
౭. మెన్డెనెల్; వేదిక్ మైథాలజీ: వేదిక్ రీడరు.
౮. బారువా; క్రిబుద్ధిస్టిక్ ఇండియన్ ఫీలాసఫీ పుటలు ౧-౩౮.
౯. బ్లామ్ఫీల్డు; ది రెలిజియన్ ఆఫ్ ది వేదాన్.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము.

తృతీయాధ్యాయము.

వేదములకు నుపనిషత్తులకు సంధికాలము

“ఋగ్వేదమంత్రము లర్చ రహితమగునట్లు మిశ్రమముచేయుట; పూర్వయుగ దేవతల నామరూపముల మార్చివేసి. దేవతాగణమును బూర్తిచేయుట; నూత్నవిచిత్ర దేవతలను సృజించుట; ఘోరశిక్షారూపమైన నరకమునంకితంచుట; అనేక దేవతలకు బదులుగా, సర్వప్రకృతి దేవతాస్వరూపి యగు నొకని నూహించుట; సదసత్కార్యసాధనమునకు నెలయు మంత్రతంత్రనిర్మాణము; విద్వేషులను నాశమొనర్చుటకు నెలయు శాపమంత్రములను సంపుటిచేయుట, పురోదయదీర్ఘాయుర్దాయములకు, బిశాచములను దరిమి నైచుటకు, విషదోషాదికములనుండి సంరక్షించుకొనుటకు విచిత్రమంత్రకల్పనము; యాగావశేషములను దైనభావముతోఁజూచి యర్పించు, కర్మకాండయందలి మితితేనిగౌరవము; సర్వ, రోగ, నిద్రా, కాల, నక్షత్రస్తుతి మంత్రములు; పురోహితద్రోహులకు శాపవిధానములు; ఋగ్వేదాసంతరము, అధర్వవేద పరిశీలనమునలన లభించుసామాన్యభావజాలమిట్టిదే యుండును.” ౧. ఋగ్వేదమునందుఁ జిత్రచిత్రములైన ప్రయోగమంత్రములు, గీతములు, జడములకు, భూతపిశాచములకు మంత్రములు; కొన్నిచోట్ల గలవు. గృహములో నున్న వారు నిద్రలోనుండి పోవునట్లు చేయు

చోరులకుఁబయోగించు మంత్రములు, ౨. స్త్రీలకుగర్భసావముకి
కాకుండఁ గాపాడి క్రూరశక్తులను బంధించు మంత్రములు, ౩. రోగ
నివారణముచేయు మంత్రములును ఋగ్వేదమునఁ గలవు. ౪.
ఋగ్వేదకాలమునందు షుద్ధిదేవతోపాసనా మంత్రవిధానము
లున్నను నేడద్రవ్యలు వాని నెన్నఁడును ప్రోత్సహించియుండలేదు.
కాని యీమంత్రములు తరువాత ఋగ్వేదమునఁ జొప్పించినవా
నివలెఁ దోచును. అధర్వవేదమున నివిప్రధానస్థాన మాక్రమిం
చును. అధర్వవేదమునఁ గల మతతత్త్వము ఋగ్వేదమునకంటెఁ
బూర్వమైనదేగాని, అధర్వవేది సంపుటికరణము ఋగ్వేదానం
తరమైనది. వైదికాచార్యులు వచ్చునప్పటికి భరతవంశమున దాకు
శిలాసర్పములనా రాధించుచున్న అనాగరిక క్రూరక్షుద్రజాతు
లుండిరి అట్టి యనాగరిక షుద్రజాతుల మధ్యమందుండి, వారిని
బూర్తిగా జయించుటగాని, తమవిజ్ఞానబీజములను వెదజల్లి
వారిని సంస్కరించుటగాని చేయకున్న యెడల, నేసంఘమును
నాగరికతయొక్క క్రమాభివృద్ధినందఁజాలదు. అట్టి సందర్భ
మున మూడేమార్గములుగలవు; షుద్రజాతులను నాశనముచే
యుట; విజ్ఞానసంస్కారముకలిగిలించి వారిని మనలోఁ గలిపి
యుద్ధరించుట; లేక వారి యవివ్యాకూపమునఁబడి వారితోఁ
బాటు నీచదశకుఁ బొల్పుడుటయైన యున్నవి. స్పల్కముగాను
న్న జనసంఘముగల యార్యజాతికి మొదటిపద్ధతి దుస్సాధ్యము; స్వ
జాతినిజ్ఞానగర్వముగల జాతికి మూడవపద్ధతి యెన్నడునునచ్చదు

ఇక మిగిలినది రెండవపద్ధతి. దానినే యాహు లనుసరించిరి. సుందరశరీరులైన యాహులకును, కృష్ణవర్ణదేహులైన దివ్యులకును గలిగిన సంఘర్షణములను ఋగ్వేదము నర్థించినది. ఈ కలహములనే పురాణములు దేవాసురయుద్ధములని నర్థించెను. కలహములు శాంతించి, పరస్పర సమరసభావముతో గలిసి మెలసియున్న దశావర్ణము అధర్వవేదమునందున్నది. ఈ సామరస్యమువలన ననాగరికజాతుల మతమున్నతసంస్కారము నందినది; కాని యాజాతుల ఋషి మంత్ర తంత్రకలాపము కొంత వేదమతములో జొచ్చి దానిని గలుపజేసినది. అట్టి వికజాతులకుఁ జెందిన వృక్ష పర్వత నక్షత్రపితృశాచాది పూజలు, తదితరమూఢవిశ్వాసములును వేదమంత్రములో బ్రవేశించినవి. ఋషిజాతులను సంస్కరించుటకై చేసినయత్నమువలన దాను వ్యాప్తి చేయఁదలచిన యాదర్శము కళంకితమైనది. అధర్వవేదమునుండి కొన్ని భాగములకుఁ దానుజేసి భాషాంతరీకరణమున కుపాధ్యతముగా బ్లామెఫీల్డు పండితుఁ డిల్లువార్చినాడు. “మాంత్రిక ప్రయోగవిద్యకూడ హిందువులకు భాగమైనది. పరమపాపములైన వైదిక కర్మకలాపములతోఁబాడ నీఋషి మాంత్రికవిద్య ప్రవేశించి, కలిసిపోయినది; బ్రాహ్మణపురోహితు లుపదేశించినమహానీయధర్మములందుఁ బెక్కువిధములుగా వచ్చి బ్రాహ్మశ్రమయొక్క మూఢభావములు ప్రవేశించినవి. ఈమూఢవిశ్వాసములను వారు స్కరింపఁజాలక పోయినకాని, లేక యట్టియత్నము తమకుఁ గావలసినది తలచి యూగకంఠరసకాని యూహింపనగును. సర్వలక్ష్య సనమ

స్థలకుండు ద్వేషఫలితములిట్లుండును. హిందూమతము, మహాన్నత ధీరభావములుమొదలు, ఆటవికజాతుల మూర్ఖవిశ్వాసములవఱకు నుండుసర్వభావాచార విశ్వాసముల వివిధదశాంతర్దశలలోని తత్త్వములన్నియుఁ గలిపిన కలగూరగంపయని చెప్పటకుఁగల కారణములు చూచియుంటిమి. ఆరంభమునుండియు నార్యమతము వ్యాపకశీలముగలిగి, స్వీయశక్తిచే వృద్ధిచేసేందునదై, పరసహనభావపూరితమై వెలసినది. తన క్రమాభ్యుదయయాత్రలోఁ, దనకెదురువచ్చిన సర్వ నూతనభావములతోఁ జెలిమిచేసి, కలిసి ముందుకుఁబోయిన మతమిది. ఈతత్త్వమునందుఁ బవిత్రమైన సద్విషయసంపత్తి, యనురాగముతోఁగూడిన యన్యభావపరిశీలనము గోచరించును. భారతీయుఁడు హీనమతములతో రణమొనర్చి, నాశనమొనర్చుటకు విముఖుఁడయ్యెను. తనదే సత్యమైన మతమని సమ్మమూర్ఖవాది గర్వమాతనికలేదు. ఒక దేవతారాధన మొకవిధముగా నొకనికిఁ దృప్తినిచ్చినచో నదియు నొకసత్యరూపమే. దానిని నెమ్మదిగాను, క్రమముగాను జయింపవలెను. అసహన మొక్కొకతఱి గుణమేయనుసంగతిని వారుమఱచిరి. ఆర్యులయొక్క మతము, అనార్యులమతము; ఒకటిపావనమైనది, రెండవది కలుషితము; ఒకటియోగ్యమైనది. రెండవది గర్హ్యమైనది; ఇవి కలిసినపుడు నీచమైన దొకప్పుడుత్తమమైనదాని నణచివేయుట కవకాశము కూడఁ గలదు.

౨. దైవతత్త్వము

అధర్వవేదమతము ప్రపంచమంతయు భూత ప్రేత పిశాచములతో నిండియున్నదని భావించు ననాగరికునిమతము. అట్టిమానవుడు, ప్రకృతిశక్తులయెదుట, తన నిస్సహాయతను, నిత్యప్రసన్నమగుచున్న మృత్యువుచే నావృతమైన తనజీవిత ప్రమాదానన్ధుని దెలిసికొని, తనయాలోచనాప్రపంచమున నెల్లప్పుడు రోగజరామరణములను, క్షామభూకంపములను దలచుకొనుచుండును. భూతపిశాచములతో నిండినలోకము, అసంతృప్తిచెందిన భూతపిశాచములచే గలిగిన ఘోరప్రమాదముల నాతడు చూచును. ఒకవ్యక్తి రోగగగ్నిస్తుడైనపుడు, వైద్యుని మాని భూతవైద్యుని బిలుతురు. వాడు నచ్చి, మంత్రములు చదివి రోగినుండి భూతము నీవలకువచ్చునట్లు కర్షించును. అట్టిఘోరభూతములను దృష్టిపఱచి యువశమింపఁజేయుటకు, పశువులను మానవులను బలియొసఁగి రక్తము సమర్పింపవలెను. మృత్యుభీతి, మూఢవిశ్వాసమునకు స్వేచ్ఛనొసఁగెను. రాగోజన్ సతి యిట్లువ్రాసెను. “ఇచట మనకు, ఋగ్వేదఋషులచే గృతజ్ఞతావిశ్వాసములతో బ్రార్థింపఁబడిన ప్రజోపకారులును, పుష్టిసుఖప్రదాతలునగు దేవతలగణమునకు బదులుగా, ఆర్యహృదయమున నెన్నడునులేని దారుణభయహేతువులై జగుప్సాకరకూరనాదములతో నిండియున్న పిశాచప్రపంచము ప్రత్యక్షమగును.” ౧. ఆర్యానార్యభావసాంకర్యరూపమే అధర్వవేదమతము. ఋగ్వేదభావతత్త్వమునకు సధర్వవేదభావతత్త్వము

౧. ఈభావ మనిచ్చిన్న ముగా నుండుటకుఁగారణ మిందుఁ గొంతసత్యముండి యుండవలెను. శరీరరోగములకు ముఖ్యముగా నరములదోషములకు, భావ

మునకుఁగల భేదమునుగూర్చి లిట్టి పండితుఁ డిట్లు వ్రాసినాఁడు: “ఆర్యులు ఋగ్వేదమునందు, భయభక్తులున్నను, ప్రేమవిశ్వాసములతో దేవతల నారాధించిరి; అట్టియారాధన మారాధకుని ధన్యునిగాఁజేసినది; భయంకరస్వరూపులగు పిశాచదేవతలను, దేవతలు తరిమి నాశముచేసిరి. కాని అధర్వవేదమం దర్చింపఁబడినవారు, కోరికరాతమూర్తులు; ప్రజలకు వారనిన నెల్లప్పుడు దేహము కంపించెడిది; అట్టికూర్మల యనుగ్రహసంపాదన మవసరమని తలపఁబడెను. వివిధవిచిత్రపదవులు, వివిధనామ రూపములుగల వారిసంఖ్య చాలగొప్పది. అధర్వవేదమంతయు వారిస్తోత్రములు, వారిదయ సంపాదించుపూజలతో నిండియున్నది. ఋగ్వేదమున మంత్రము భక్తిభావమును బెంపొందించినది; యిచట మంత్రము మూఢవిశ్వాసలను బలపఱచినది. ఋగ్వేదదేవతలు సుహృదయకారుణ్యములతోఁ గోరికలిచ్చెడివారు; పిశాచదేవతలు పూజలెన్నిపుచ్చుకొన్నను వరములు మాత్రము ప్రజలను హింసించియిచ్చెడివారు. కొన్ని క్షుద్ర మంత్రములే విచిత్రముగాఁ గోరినఫలములిచ్చునని నమ్మిరి. అధర్వవేదమున నత్యంతప్రాధాన్యము వహించిన నసంఖ్యాకములైన క్షుద్రోపాసనమంత్రములే, ఒకఫలమునుగోరిన యజమానికాని, వానిపక్షమున నొకమాంత్రీకుఁడుగాని యీమంత్రములఁ జదివి, విషయకాంక్షలన్నిటిని పొందుచుండెడివారు. ఋగ్వేదమునందు పవమాన ఋక్కులలో సోమునిఁ

ప్రయోగము (suggestion) మంచి యావధముగాఁబనిచేయునని ఆధునికమనస్తత్వశాస్త్ర మంగీకరించినది, గ. వేదిక్ ఇండియా పుటలు ౧౧౭-౧౧౮

బ్రత్యేక భక్తితో స్తుతించినట్లే, యిందును నొకప్రత్యేక కర్మ, విశేష భక్తితోఁ జేయఁబడుచుండెడిది; తాత్త్విక భావములను జెప్పు కొన్ని మంత్రములును లేకపోలేదు. ఋగ్వేదానంతరదశలలో హిందూమతము పొందు యుండ వలసిన విశేషపరిణతి ననుసరించి చూచినచో నుండవలసినంత విస్తారముగా నీతాత్త్విక భావములు పెంపొంది యుండ లేదు. అధర్వ వేదమతము పామరుల మతమేకాని పండితుల మతముకానట్లు తోచును; వేదముల మతమునుండి నేటివఱకు వచ్చిన సంధికాలమున నధర్వవేదమతము, తరువాత మనకు లభించిన బ్రాహ్మణుల మహోన్నతాద్వైత మతమునకు దారి చూపలేదనియు, మూఢపామర ప్రపంచము నమ్మియున్న ప్రతిమారాధనములకు, మూర్ఖ విశ్వాసములకు మాత్రమే తోచిన చూపినదనియుఁ జెప్పవచ్చును." ౧. త్సుద్రమంత్రములు, రహస్యక్రియలు, తుచ్చ పూజావిధానములతోఁ గూడిన మతము, పవిత్రమైన వేదమతస్థానము నాక్రమించినది. భూత పిశాచాదులను వశము చేసికొనఁగల వైద్యము నెఱిగిన భూత వైద్యుడే పండితోత్తముడై గౌరవింపఁబడును. ఘోరతపస్సు చేఁబ్రకృతిని జయించిన యోగులగాథలు వినియున్నాము; వారు తమదుర్దమ తపశ్శక్తిచేఁ బ్రకృతిశక్తులను స్వాధీనము చేసికొనిరి. శరీరమును శుష్కింపఁజేసి, సమాధ్యవస్థలను బొందవచ్చునని వాడుక యున్నది. రహస్య మంత్రజపముచే మానవుఁడు దేవుని చెలికాఁడు కావచ్చును, వేదద్రవ్యములు, మాంత్రికా

చార్యులను, క్షుద్రోపాసకుల నంగీకరించిరి: వారి కొక గౌరవ స్థానమిచ్చిరి; ఫలితమేమన నింద్రజాలవిద్యయే యోగవిద్య యని భ్రాంతి వ్యాపించినది. పంచాగ్ని మధ్యమునఁగూర్చుండు వారు, ఏకపాదమున నిలఁబడి ఒక హస్తము నెత్తినిలుచువారు, బయలుదేరిరి; ఉద్దేశము ప్రకృతిశక్తులను జయించి, దేవతలను స్వవశముచేసి కొనుటయే. మూర్ఖ విశ్వాస మగ్నములైన యాటవిక జాతుల పిశాచ దేవతాగణోదంతములతో సధర్మ వేదమునిండి యున్నను, ఋగ్వేదము సతిక్రిమించు నున్నత భావములను, బ్రాహ్మణములు, నుపనిషత్తులు చెప్పినవానిలో సమానములైన వానిని గూడఁ గొన్నిచోటులందుఁ బ్రకటించి యున్నది. కాలపూజ, కామపూజ, స్కంభ (ఆధారము) పూజగలవు. వీనిలో నుత్తమమైనది స్కంభపూజ. ప్రజాపతి, పురుషుఁడు, బ్రహ్మము నామములచేఁ బేర్కొనఁబడిన పరమ తత్త్వస్వరూపమే స్కంభనామధేయుఁడు. దేశకాలములు, దేవతలు, వేదములు, ధర్మములునన్నియు దాని యందే కలవు. రుద్రుఁడు పశుపతి, ఇతఁడు వేదశైవమునకుఁ దరువాత వచ్చిన శైవమతమునకు సంబంధియైనాఁడు. ఋగ్వేదమునందు 'శివ' శబ్దమునకు మంగళమను సర్థమేకాని శివుని కర్థములేదు. ఋగ్వేదమునందు పశునాశన కారుఁడగు నొకకూర దైవము. ౧. అధర్వమున రుద్రుఁడనగా సర్వజీవాధిపతి యైన పశుపతి. ప్రకృతి శక్తిరూపమైన ప్రాణము కొని యాడఁబడినది. ౩. భారతీయ తత్త్వశాస్త్రమునఁ దరువాత ముఖ్యస్థాన మాక్రమించిన పంచ

౧. రా. కే. భా. ౪. ౩. ౬; ౧. ౧౧౪. ౧౦. ౨, అధర్వశేషము ౧౦. ౭. (3) ౧౯. ౭౧. ౧.

ప్రాణసిద్ధాంతము ఋగ్వేదమునఁగల వాయుభావము నుండి యిందు మొదలుఁ బెంపొందింపఁబడినది. ఋగ్వేదమున దేవతల లో స్త్రీలు పురుషులునున్నను, బురుషులకెక్కుడు ప్రాధాన్యమియ్యఁబడినది, అధర్వమున స్త్రీ దేవతలెక్కువ పూజింపఁబడిరి. అందుచే, తాంత్రిక శాస్త్రములలోఁ గామినీపూజ పునాది యగుటలో నాశ్చర్యములేదు. గోవు పవిత్రత నంగీకరించి, అధర్వ వేదము బ్రహ్మలోకమును బేర్కొనినది. ౪. ఘోరయాత నానిలయమైన నరకలోకము పేర్కొనఁబడినది. ౫. అధర్వ వేదమందలి తాంత్రిక భాగమందైనను నాయుల ప్రభావము గోచరించును. తంత్రవిద్య నంగీకరింపక తప్పనిసరియైన చో దానిని సంస్కరింపవలెను. శుద్ధతంత్రము మంచిదే, అపరిష్కృతమైన తంత్రము త్యాజ్యము. కుటుంబగ్రామ జీవితములలోఁ గొన్ని మంత్రములవలన సామరస్యమేర్పడినది. ఆర్య సంస్కారములేని దేశభాగములలో నింకను జరుగుచున్నరక్తపాతముతోఁ గూడిన యజ్ఞములు ఖండింపఁబడెను. అధర్వవేదమునకుఁ బూర్వనామమైన అధర్వాంగిరసః॥ శబ్దములో నధర్వ మొకభాగము అంగిరస మొకభాగమువలెఁదోచును. మొదటిది సత్కర్మకలాపమునం దుపశాంతిక్రియల కుపయోగింపఁబడినది. రెండవదానిలోనే తాంత్రికాచారములున్నవి! మొదటిది వైద్యము రెండవదితంత్రము; రెండును కలిసిపోయినవి.

అనేక భావసామరస్యమైన యధర్వవేదము వేదముగా గుర్తింపఁబడుటకుఁ గొంతశ్రమయైనది. ఋగ్వేదతంత్రప్రాణసిద్ధమైన

దగుటచే నదినీచముగాఁ జూడఁబడినది. ౧. భరతవర్షమునందు నిరాశాదృష్టి కిది కారణమైనది. మనము దయ్యములను నమ్మి సంతోషముగా నుండఁజాలము. సమీపమునఁ బిశాచముల జూచి భయకంపితులము గాకుండ నుండఁజాలము. కాని యధర్వవేదము దేశములోని భౌతికశాస్త్రాభివృద్ధికిఁ దోడ్పడినదని చెప్పక తప్పదు.

౩. యజుర్వేదము—బ్రాహ్మణములు.

విజ్ఞానచరిత్రమం దుపజ్ఞావిమర్శశకములొకదాని నొకటి యంటి వచ్చుచుండును. పూర్ణకాంతి మయవిశ్వాసదశలు గలిగి వెనువెంటనే నిస్సారక్రూత్రిమ భావదశ లుత్పన్నములగును. మనము ఋగ్వేదమునుండి సామయజుర్వేద బ్రాహ్మణములకు బోవునప్పటికి వాతావరణమంతయు మాటిపోయినది. నిత్యనూత్నతా వ్రసన్నతాలక్షణములతండి నిరుత్సాహపూరిత కాల్పని కదశకుఁబోవుదుము. మతముయొక్క మూలతత్వము వెనుకనుండఁ గారూపములు బహుళములై తలలెత్తినవి. ప్రార్థనగ్రంథము లవసరములైనవి. సంకలన మభివృద్ధిపొందినది. ఋగ్వేదమునుండి మంత్రములను దీసి, యాగక్రియల కనువగురీతిగాఁ గూర్చిరి. పురోహితుఁడే ప్రభువయ్యెను. యజ్ఞవేదికాదికము లెట్లు నిర్మింపవలెనో మున్నగుసందర్భములలో నుచ్చరించుటకు వలయుఁ బ్రత్యేకనూత్రములు కల్పింపఁబడెను. యజ్ఞశాలలోఁ గీర్తించు

౧; పెక్కు-పూర్వపురాణములలో వేదములు మూడని చెప్పఁబడెను. రా. వే. భా. ౧౦. ౯౦. ౯. గీ. ౭. ౧. తైత్తిరీయోపనిషత్తు ౨. ౨.—౩; తౌద్ధకాస్త్రగ్రంథము లధర్వవేదమును స్మరింపనేలేదు. తరువాత కొంతకాలమున కధర్వవేద మంగీకరింపఁబడినది

టకు సామ ముపయోగింపఁబడెను. ఈరెండువేదములను బ్రాహ్మణములతోఁగలిపి చర్చింపవచ్చును; ఏలన నివన్నియు యాగ సూత్రసంకలనములే. యజుర్వేదమతము నిశ్చలముగా యజ్ఞ సూత్రముల పఠించుటే. పురోహితబృందముచేరి, యొకఁబ్రహ్మాండమైన కర్మకాండ నడపుదురు. అత్యల్పక్రియకుఁగూడ నత్యంత మధికమైన ప్రాముఖ్యమిచ్చి, బ్రాహ్మ్యక్రియలకన్నిటి కంతరార్థములు చెప్పదురు. ఇట్టి యజ్ఞకర్మకలాప వాతావరణములో స్వచ్ఛమతభావాంశరము పెంపొందఁజాలదు. పరమలక్ష్యము నభినందించు నవకాశముకాని, తల్లోపజాతమగు పాపభీతికాని కలిగిన మతతత్త్వమున కిచటఁ దావులేదు. ప్రతిప్రార్థన మొక క్రియతో సంబంధించి, యొకలాభమును గలుగఁజేయునదై యుండును. అల్పజీవితప్రయోజనములకై, వినుగువిరామము లేకుండఁ దిరిగితిరిగి పఠించుసూత్ర సముచ్చయమే యజుర్వేదము. ఋగ్వేదమంత్రములకాలమునకును, నితర వేదబ్రాహ్మణములకాలమునకునుగల యంతరమును నిశ్చయముగాఁ జెప్పఁజాలము: ఏలన, నితరవేదములందును బ్రాహ్మణములందును గోచరించుకర్మభావములు ఋగ్వేదముమంత్రములందునుగలవు. ఋగ్వేద మంత్రజాలమంతయు, బ్రాహ్మణములకాలమునకుఁ బూర్వములైనవని స్పష్టముగాఁ జెప్పవచ్చును.

౪ - దైవతత్త్వము.

బ్రాహ్మణములనఁగా, క్లిష్టవివరములతోఁగూడిన క్రతు కలాపమందుఁ బురోహితుల యుపయోగమునకై *ని. ౧౪౮౬ నవి, వేదములకు ద్వితీయభాగములునైయున్నవి. అందు

ముఖ్యములైనవి ఐతరేయబ్రాహ్మణము, శతపథబ్రాహ్మణము విషయనిర్ణయములోఁగలిగిన స్వల్పభేదములచే బ్రాహ్మణములు వివిధశాఖలుగా నేర్పడినవి. భావిదశలో మతపరిణామమును శాశ్వతముగా మార్పుచేసిన ముఖ్యములగు పరివర్తనములతోఁ గూడిన శకమిది. కృతుప్రాధాన్యము, వర్ణాశ్రమనిర్వహణము, వేదశాశ్వతప్రామాణ్యము, పురోహితనిరంకుశాధికారము నీ యుగమునకుఁ జెందినవి.

ఈబ్రాహ్మణయుగమున వేదదేవతాగణమునకుఁ జేర్చఁబడిన నవీనదేవతలఁ బేర్కొందము. విష్ణువు యజుర్వేదమునఁ బ్రముఖస్థానమును బొందెను. శతపథబ్రాహ్మణము ననుసరించి విష్ణువు యజ్ఞమూర్తి. ఇందు నారాయణశబ్దము నుపయోగింపఁబడినది. కాని తైత్తిరీయారణ్యకమునం దీనారాయణ విష్ణునామములకు సంబంధముకలిగినది. శివశబ్దముకూడఁ బ్రత్యక్షమై కాశీతక్తిబ్రాహ్మణమునందుఁ బెక్కునామాంతరములు గలిగియున్నది. ౧. రుద్రుఁ డిప్పడొకసాత్త్వికదైవమై, గిరిశుఁడని పేర్కొనఁబడెను. ౨. ఋగ్వేదములోని ప్రజాపతి ప్రధానదేవతయై సృష్టికర్తగా భావింపఁబడెను. అతఁడే విశ్వకర్మయనిరి. ఏకేశ్వరత్వము బోధింపఁబడెను. అగ్ని ముఖ్యుఁడు. ప్రార్థన దేవతయగు బ్రహ్మణస్పతి, మంత్రినాయకుఁడై, యాగవ్యాపారమును నడపించెను. ఋగ్వేదమున 'బ్రహ్మ' శబ్దమున కర్థము మంత్రము లేక దేవునిస్తుతించుసోతము. వ్యక్తిగతమైన ప్రా

(౧) ౧-౨-౩-౬; ౧-౪-౧; ౧౨-౪-౧-౪; ౧౪-౧.౧౬:౧౧

(౨) ౬-౧-౯ (౩) చూడు తైత్తిరీయసంహిత ౪-౧౬; వాజసనేయసంహిత ౯

(౪) శతపథబ్రాహ్మణము. అ. ౮-౨.౧.౧౦, ౮-౨.౩.౧౩.

స్థించుశక్తియను భావమునుండి, ప్రార్థింపఁబడిన ఫలితమని దీనియర్థము మాటినది. ప్రార్థనకారణమునుండి యజ్ఞశక్తియై సర్వప్రపంచమును యజ్ఞోద్భవమని బ్రాహ్మణములు చెప్పుచున్నవిగాన బ్రహ్మశబ్దమునకుఁ దుదకు సృష్టిశక్తియని యర్థము వచ్చినది. ౧

బ్రాహ్మణములందలి మతము కేవలనామమాత్రము, వేదమంత్రముల యొక్క కవితావేశము, నిండుహృదయము నిచటఁగానరావు, మంత్రముల నుచ్చరించుటలో, పవిత్రనూత్ర పతనమే ప్రార్థనమయ్యెను. దేవునికి వినఁబడుట కుచ్చైస్వర యుక్త ప్రార్థనము లవసరములని తలపఁబడెను. శబ్దములు రహస్య శక్తులతోఁగూడిన కృత్రిమ ధ్వనులయ్యెను ఈరహస్యము భూదేవత అనుపించుకొనుచున్న పురోహితునికే గాని మతెవ్వరికిని దెలియదు. యజ్ఞములుచేసి తమస్థానములు దేవతలు పొందిరనియు, నట్టి దేవతలగుటే పరమలక్ష్యమనియుఁ దలఁచిరి. ౨. సర్వప్రాణకోటియు యజ్ఞప్రభావ బద్ధమై యున్నది. యజ్ఞముచే సూర్యుఁ డుదయించు చున్నాడు. నూతనశ్వమేధయాగములు చేసి యిందుని పదభ్రష్టునిఁజేయవచ్చును. యజ్ఞములు దేవతల సంతోషపెట్టి, మానవులకుపకారమెనర్చును. యజ్ఞముల వలననే దేవతలు మానవబంధువులగుచున్నారు. సామాన్యముగా నీయజ్ఞము లిహలోక ప్రయోజనములకొఱకే గాని, స్వర్గ

౧. బ్రహ్మశబ్దమీయర్థములో గుపయోగించిన శ్లోకములు చాలఁగలవు.

,, నిజముగా నీప్రపంచము మొదట బ్రహ్మయే; అది దేవతలను సృజించెను. శతపథ బ్రాహ్మణము. అ. ౯-౨. ౩. ౧; ౧౦. ౬. ౩; ఛాందోగ్యోపనిషత్తు అ. ౩. ౧౪. ౧.

సుఖముకొఱకుఁగూడఁ జేయఁబడలేదు. కఠోరనియమబద్ధమై యిచ్చి పుచ్చుకొను క్రియ విక్రియ వ్యాపారలక్షణములు గలిగిన క్రితుతత్త్వము, స్వచ్ఛనిరాడంబర వేదమతస్థానము నాకృమించినది. వేదమంత్రములలోని యజ్ఞభాగములు స్వచ్ఛ మతమును సూచించు ప్రార్థనములకు సహాయకారిగాఁ జేర్పఁ బడెనేకాని, యవి బ్రాహ్మణులలోఁగేంద్రస్థానము నాక్రమించినవి. యజ్ఞములో నుచ్చరింపఁబడిన ప్రతి యక్షరముఁ, జేయఁ బడిన ప్రతివృత్తిక్రియయు ముఖ్యములే, బ్రాహ్మణములందలి మతము, గుప్తార్థములతోనిండి, యాత్మశక్తిని స్తంభింపఁజేయు వ్యర్థ కర్మకలాపమై పోయినది.

యజ్ఞమహత్త్వము ప్రజలలో వ్యాపింపఁగనే, పురోహితబృందమునకు గౌరవ మతిశయించినది. వేద మంత్రద్రష్టయు, సత్యగాయకుఁడైన ఋషి, యిప్పుడు దేవునిచే నావిష్కృతమైన పవిత్రగంధాధికారియు, విచిత్ర మంత్ర సూత్రసముచ్చయ పారాయణపరుఁడుగాను మాయెను. వృత్తుల ననుసరించి చేసిన వర్ణవిభావము నేడు పరంపరాగతమైన ధర్మమైనది. అనేక క్షిప్ర క్రియలతోఁగూడిన యజ్ఞ కాండసన్యముగా నడుపుటకుఁ, బురోహితులకుఁబ్రత్యేక శిక్షణా భ్యాస మవసరమైనది. కుటుంబ పురోహితుఁడొక్కఁడు నిట్టివిపుల కర్మలను నడిపింపలేక పోయెను. పురోహిత్యము సంప్రదాయసిద్ధము సుప్రసిద్ధ వృత్తియునైనది. వేదవిద్యాశ్రేణము లెఱిగిన పురోహితులు, మనుష్యులకును దేవతలకును మధ్యవర్తులై, దైవకటాక్ష ప్రసాదములను బంచి యిచ్చునధికారులైరి. యజ్ఞముచేయు 'యజమాని' కేమియు

సంధికారము లేకుండఁబోయినది. యజ్ఞకర్తయైన యజమాని ఉదా
సీనుడై, వలసిన జనమును, ధనమును, సామగ్రిని తెచ్చి
యిచ్చుచుండ వలసినదే, మిగిలిన దంతయుఁ బురోహితుఁడు చే
యును. స్వార్థపరత్వము, అధికారగౌరవ భోగకాంక్షలతో
మిళితమై ముందుకుఁబోయినది; ఆదిలక్ష్య మడుగంటినది.
యజ్ఞములందుఁజేయు హోమముల ప్రభావ మతిశయోక్తుల
తోఁ బ్రచురింపఁబడెను. సర్వమతకర్మకలాపమునకు యాజమాన్య
మును పురోహితుల హస్తగతమయ్యెను. వ్యర్థములగు కర్మకలా
పములను బెంచి, తస్త్వాలమునఁ దమస్థానమును వారు బలపఱచు
కొనిరి. భావాచ్ఛాదనమునకే పుట్టినదనునట్లు వారు భావము వ్యం
గ్యార్థములతో నుపయోగింపఁజొచ్చిరి. పురోహితులకు నూత్ర
మే దానియర్థము విదితము. పురోహితుఁడీక భూలోకమున
నడచుచున్న దేవతాతుల్యుడని గౌరవించు మహోన్నతస్థానము
నాక్రమించుటలో నాశ్చర్యములేదు. “నిజముగా రెండురకము
ల దేవతలున్నారు: స్వర్గమందున్న దేవతలు తప్పక దేవతలే,
వేదములను జదివిబోధించు పురోహితులు మానవ రూపమున
నున్న దేవతలే.” ౧,

తమ్మునియమించిన యజమాని నవసరము కలిగినచో
మంత్రశక్తిచే జంపఁగలమనియుఁగాని యట్టిమానవహత్య
శాస్త్రనిషిద్ధమనియుఁ జెప్పిన పురోహితులు కొందఱుకలరు. ౨

౧. శతపథబ్రాహ్మణము ౨౩-౧-౪.౩; ఐతరేయబ్రాహ్మణము. ౨౨-౧.౧.

౨. వాజసనేయసంహిత. ౩-౧౦. “నీవు నా కిమ్ము; నేను నీకిచ్చెదను”

అనువాక్యముతో హోమముచేయును. చూడు. శతపథబ్రాహ్మణము;
౨౨-౧.౩, ౧౧.

పురోహితులకు గౌరవప్రాముఖ్యములు పెంపొందుట కింకొక కారణ మేమనగా, నార్యులు తాము సంపాదించి తెచ్చిన వేదములను వారు కాపాడుచున్నారనియు, వేదసంరక్షణమే పరమ పావనకర్తవ్యమనియుఁ బ్రజలు నమ్మిరి. వేదసంరక్షకులుగా బ్రాహ్మణులు నియమింపఁబడిరి. వేదములు ష్టేమముగా నుండవలెనన్నచో బ్రాహ్మణుల వృత్తిని పోషింపవలెను. అందుచే బ్రాహ్మణుడే తనజీవితమునకుఁ గఠిననియమములు నిర్మించుకొనెను. "వేదాభ్యాసరతుఁడు కాని బ్రాహ్మణుడగ్నిలోఁబడిన యెండుగడ్డిపోచవలె క్షణములో నశించుచు." 3 బ్రాహ్మణుఁడు ప్రజాగౌరవమును విషమువలె విసర్జింపవలెను. విద్యార్థిశ్రేణిలో బ్రహ్మచారియై, శమదమాదులుగలిగి, గురుశుశ్రూష చేసి, భిక్షాచరణముచే జీవింపవలెను. గృహస్థుఁడై, ధనాశవిడిచి సత్యమును బలుకుచు, దేహమనస్కుద్ధికలిగి, పవిత్రజీవితమును గడపవలెను. తమపై నుంచఁబడిన వేదవిజ్ఞానసంపద్భారమును రక్షించుటలో సర్వసమర్పణము చేయవలెనని బ్రాహ్మణులు సంకల్పించిరి. చరిత్రలోఁ దటస్థించిన వివిధప్రమాదములఁబడి నశింపకుండ, వేదసంప్రదాయములను వారెట్లుదృఢముగా నిలఁబెట్టి రక్షించిరో చెప్పనవసరములేదు. నేటికిని భరతవర్షపట్టణ వీధులలో సంచరించుచుండు వేదవిద్యాయూర్తు లిప్పటికిని గోచరింతురు. అధునాతన కఠోరనియమములకుఁ జరిత్రలోని కొన్ని

౧. శతపథబ్రాహ్మణము అ.౨-౨.౨.౬; అ.౨.౨.౩.౧౪

౨. తైత్తిరీయసంహిత అ.౧-౬.౧౦.౪; ఐకశతపథబ్రాహ్మణము అ.౨-౨౧గీ-౨

౩. మనువు.

ప్రమాదపరిస్థితులు కారణములై యుండవచ్చును. బ్రాహ్మణముల కాలమున ద్విజులైన ఆర్యులలో భేదము విశేషమున్నట్లు తోచదు. అందఱకు వేదవిద్యాధికారమున్నది. ౧“యజ్ఞమొక నౌకవలె స్వర్గమునైపు పయనించుచున్నది. పాపియగు పురోహితుఁ డొక్కఁడందున్నచోఁ బడవ మునిగిపోగలదు, ”౨. కావున నీతినియమము లనవసరమని విడువఁబడలేదు. బ్రాహ్మణపురోహితులు మూఁళ్లును గారు, కూరులును గారు. ధర్మకర్తవ్యభావములు వారికినిగలవు; వానిని వ్యాపింపఁజేయుటకు వారు ప్రియత్నించిరి. వారు ఋజుమార్గవర్తులై, నియమధీరులై, కర్తవ్యకర్మనిష్ఠాగరిష్టులై, తమశక్తికొలఁది తమమతమును బ్రాహ్మణులు సంరక్షించుకొనిరి. వేదసంరక్షణము తమకులధర్మమని గుర్తించి, యాకర్తవ్యమును మహోత్సాహపూరిత శ్రద్ధాభక్తులతో నిర్వహించిరి. వారు జ్ఞానము, మానవజాతియనిన నఖండప్రేమ గౌరవములను సూచించు విపులధర్మశాస్త్రసూత్రముల నిర్మించిరి. వారెచటనైనఁ బొరపడినచో, నాదోషము వారిని బంధించిన సంప్రదాయములోనిదే కాని వారిదికాదు. వారెట్టిభ్రాంతివశులైనను వారి ఋజుత్వ మనింద్యము. వారి నియమాచార సంప్రదాయమహత్వమునందు వారికి లేత

౧. మనువుచెప్పెను; “వేదముచదువని ద్విజుఁడు, బ్రాహ్మణుఁడు కాని క్షత్రియుఁడుకాని, వైశ్యుఁడుకాని, బ్రతికియుండఁగనే శూద్రత్వమును బొందును.” మహాభారతమున నిట్లున్నది. “శ్రుహృష్ఠధర్మమన్ని వర్ణములకును; ద్విజాతులకు మాత్రమే వానప్రస్థమును నిర్ణయింపఁబడెను.”

మాత్రము సందేహములేదు. కాలపరిస్థితి వారి యాలోచనమును గుంటువడఁజేసెను; అయినను, తమసంస్కృతినాగరికతలయందు వారికిఁగల యభిమానగర్వము లసంగతములని యెవ్వఁడనఁగలఁడు? మఱియు వారిచుట్టునుండుజాతులు విజ్ఞానశూన్యజాతులు; వారిని నాశమొనర్పవలెనని దేశదేశాంతరములైన వేలకొలది శక్తులు వారిను ద్రోకపఱిచి, స్వీయసంస్కృతినంతయు నణమున కత్యంత తీవ్రతను గలుగఁజేసినవి.

పురోహిత్యము వృత్తియైనపుడు సహజముగా దోషపూరితము. కాని భారతవర్షములోని బ్రాహ్మణుఁడు, దేశాంతరములలోని పురోహిత వృత్తినాశ్రయించిన యేయితరవ్యక్తికిని గర్వాహంకారములలో నధికుఁడుగాఁడు. ఆకాలమునందైనను, క్షీణదశ నెదుర్కొను నిశితవిమర్శనములను దివ్యదృష్టి, నిర్దుష్టనిశ్చల చిత్తమును గలిగిన బ్రాహ్మణులు కొందఱు ప్రకటించియేయున్నారు. స్వార్థపరుఁడైన పురోహితుని ఉంభ్రాంతిమములకుఁ దీవ్రవిముఖత్వముఁ జూపి, మహానీయాదర్శసతనమును జూచి ఖిన్నులైనవారును గలరు. పురోహితుల గుణదోషవిమర్శనమందు, గృహస్థులు చేయఁజలయు కర్తవ్యములనే బ్రాహ్మణులు దృష్టిఁగొనుంచు కొనిరను సంగతిని మఱవరాదు. వానప్రస్థసన్న్యాసాశ్రమ వాసులకుఁ గర్మములేవు. బాధాకరముకూరిమునైనచో బ్రాహ్మణ ప్రభుత్వమప్పుడే పోయియుండఁజిది. జాతీయందున్న వివిధవర్ణములవారు స్వధర్మముల నిర్వహింపవలెనని చెప్పిన బ్రాహ్మణబోధనము బుద్ధిమంతులైనవారందఱకు నచ్చినది.

కొంతకాలమునకుఁ దత్త్వశాస్త్రమున వేదములయొక్క “శబ్దప్రమాణ” చర్చలు బయలుదేఱినవి. శబ్దప్రమాణము నంగీకరించినవి వైదికమతములనియు, నంగీకరింపనివి అవైదికము’లనియు విభాగమేర్పడినది. వేదమునకుఁ గర్తవ్యమేశ్వరుడే యని విశ్వసింపఁబడెను. వేదము దైవనిర్మితమును సిద్ధాంతమును సమర్థించుటకై, విచిత్రవాద ప్రదర్శనమునర్చిన కొందఱు విద్వాంసులు తరువాత బయలుదేఱినను, వేదద్రీప్తుల భావములో వేదమనఁగాఁ బావనహృదయములో స్ఫురించిన పరమసత్యమనియే. “పవిత్రహృదయములు ధన్యులు; ఏలన వారి కీశ్వరసాక్షాత్కారము తప్పక లభించును” వేదములలో ఋషితాను వేదములను రచించినట్లుకాక, వేదమంత్రద్రీప్తుఁడని చెప్పుకొనును. అనఁగా నాతఁడీదృష్టితోఁగాక జ్ఞాననేత్రముతోఁ జూచెననియర్థము. ఋషి చూపునక్రిందియముల కతీతమైన సత్యము గోచరించుటకుఁ గారణమాతనిహృదయము రాగద్వేష కలుషాంధీకృతముకాదు. దా నూహించినదికాదు. తాను చూచిన సత్యము నాతఁ డితరులకందఁజేయుపని మాత్రమే చేసెను. ౨. వేదమనఁగా ‘శ్రుతి’ లేక యంతరాత్మకు వినఁబడు పరబ్రహ్మవాదము. “దృష్టి” శ్రుతిశబ్దముల వలన వేదములలోని జ్ఞానము తార్కిక వివేకముచే లభించినదిగాదనియు, సంతర్దృష్టిచే లభించినదనియుఁ దెలియఁగలదు. కవి

౧. వేదశబ్దము ‘విద్’ ధాతువునుండి వచ్చినది. ‘విద్’ అనఁగాఁ జూచుట. లాటిన్ ధాతువు ‘విడియే’ గ్రీక్కు-ధాతువు విడెష్.

౨. బీథోబిన్ చెప్పినాడు; “సర్వకళాసృష్టియును దేవునినుండివచ్చినదే. మానవుని యంతర్యమందున్న దైవికక్రియారూపమున నెంతవఱకుఁబ్రకటింపఁబడునో యంతవఱకును మానవునికి సంబంధించును.

మానస మింద్రియాతీత పదవికిఁ బోయినపుడు పరమసత్యమాత నికి వినబడుటో, కనబడుటో జరుగును. వేదదృష్టల ననుసరించి, వేదము దైవనిర్మితమనఁగా నీయర్థమని తలపఁచును. అదియొక విచిత్రమైన యద్భుత సంఘటనమని వారిభావమై యుండదు. మంత్రములను తామే సృష్టించితిమని కూడఁజెప్పి యుండిరి. వారు తమవేదకావ్యనిర్మాణ కార్యమును, వడంగి, నేతనేయువాఁడు పడవనడుపువాఁడు మున్నగు వారితోఁబోల్చి, సహజ కారణముఁ దెల్పిరి. మానవ హృదయావేశములచే నీమంత్రములు రూపము దాల్చినవనిచెప్పఁబడెను. ౧ కొన్ని తావులలో మంత్రములు తమకు గోచరించినవనిరి. ౨ మఱియు సోమరసపాన పరవశస్థితిలోనవి తెలిసినవనికూడఁదెల్పిరి. ౩ తమభక్తిని వెల్లఁబుచ్చుటకే వేదములను భగవత్ప్రసాదమనిరి. ౪ కేవలావేశము నిరపాయమైన దైవవ్యక్తికరణమను భావముగానికను స్థిరపడలేదు.

మనము బ్రాహ్మణములయొద్దకు వచ్చునప్పటికి వేదములు దైవకల్పితములనునది సత్యమని నమ్మయుగము ప్రత్యక్షమగును. ౧ వేదము దైవకార్యమనియు, నందుచే శాశ్వతప్రమాణమనియు నీయుగమున స్థిరపడినది. ఈవిశ్వాసమునకుఁ గారణము సులభగ్రాహ్యము. వాస్తవ్యునికాచరణలోలేదు, ముద్రాయంత్రములుకాని, ముద్రించు వారుకానిలేరు, వేదమం

౧. చూడు. మూయిర్. సేక్స్మిట్ టెక్స్టు వాఙ్మయము ౩.

౨. రా.వే.భా. ౧.౧౧౭.౨; ౨౩౫.౨. (౩) ౧౦.౬౭.౧౧. (౪) ౬.౪౭.౩. (౫) ౧.౩౭.౪; ౩.౧౮.౩.

తృమునోటినుండినోటికి గురుపరంపరాగతమైనది. దానికి గౌరవము చేకూర్చుటకై, వేదములకుఁ గొంతపావనత్వమారోపింపఁబడినది. ఋగ్వేదమునందు 'వాక్కు' విద్యా దేవతయైన సరస్వతీ ముఖమునుండి వేదములుద్భవించినవని యిప్పుడుచెప్పిరి. కావున వాదేవి దేవత. ౬ అధర్వవేదము మంత్రమున కమోఘశక్తికలదని చెప్పినది."

“వేదములు పరంజ్యోతియొక్క నిశ్వాసములనలె వచ్చినవి”గా భగవంతుఁడు వేదములనుసృజించి, తపస్సిద్ధులైనఋషులకిచ్చెనని చెప్పుదురు. ఉచ్చరించినశబ్దము శాశ్వతమైనదనినమ్మిరి. వేదములఁగూర్చిన ఇట్టిభావమువలన ఫలితము తత్త్వశాస్త్రము సంప్రదాయసిద్ధమైనది. ఉచ్చరించినశబ్దము సజీవమైనది, సత్యమైనది. దానినొక స్థిరమైన నూత్రమునబంధించుటచే రసహీనమగును. మిక్కిలిప్రాచీనదశయందు స్థిరపడిన వేదప్రామాణ్యమనంతరతత్త్వపరిణామమునంతనుమార్పుచేసినది. అనంతరయుగమున వేదమంత్రముల కర్థవివరణము చేయవలసినచ్చినపు డది వఱకే నిశ్చితములైన భావములను ప్రమాణములుగా స్వీకరించిరి. సంప్రదాయము పవిత్రమైనదనియు, నిత్యసత్యమనియు నమ్మినపు డందలి ప్రతిభావమును పరమసత్యమునే చెప్పుననితలఁచుట వింతగాదు. దీనివలననేపరస్పరవిరుద్ధసిద్ధాంతములు తత్త్వములు నొకేమంత్రమునుండితీయఁబడినవి. ఒకతత్త్వమునునమ్ముట

(౬) ఐతిరేయబ్రాహ్మణము. ౭. ౯.

౭. వేదానామనూతా. తైత్తిరీయబ్రాహ్మణము ౨౨-౮.౮ గీ.

పోల్చు: నెయింట జాన్ముగాస్పెల్ “మొట్టమొదట శబ్దమున్నది.

౧. శతపథబ్రాహ్మణము ౧౧ ౨-గీ.౮౧. చూడు పురుషనూక్తము.

భిన్న భావములు కలిగియుండుటయు నేకకాలమునందే సాధ్యము కావలయునన్నచో, భావపరిశీలనాస్వాతంత్ర్యముండవలెను. ఈ విషయమున భారతీయతత్వజ్ఞులు గొప్పప్రజ్ఞనుజూపిరి. సంప్రదాయము, దానియొడగౌరవమునున్నప్పటికి, భారతీయవైజ్ఞానిక సమాలోచనము చిరకాల మపూర్వస్వతంత్రతనుజూపు టాశ్చర్యకరమైనవిషయము, భారతీయతత్వవేత్తలు మొదట నొకస్వయం సంపూర్ణమగునొకతత్వసిద్ధాంతమును నిర్ణయించి, దానిని సమర్థించుటకొఱకుఁ బ్రాచీనమూలగ్రంథముల వెదకుదురు. అట్టిమూలగ్రంథములనుండి తమసిద్ధాంతములకునుకూలాధారములు తీయుటో. లేక వానికర్థాంతరములు కల్పించుటో జరుగును. ఈ వైదికసంప్రదాయమువలన నొకమంచిఫలితము కలిగినది. ఇది తత్వశాస్త్రము సజీవమై, సత్యమైయుండునట్లుచేసినది. జీవితమునకు సంబంధములేని తత్వములనురచించి, నిరాధారభావములను బుచ్చుకొని శుష్క-మిమాంసలుచేసి తృప్తిపడుటకుబదులు భారతీయతత్వజ్ఞులు, పరమసత్యమును తపోయోగధ్యానసమాధ్యవస్థలలో దర్శించి, ప్రకటించిన రూపములైన నేదములను శాశ్వతాధారములుగాఁజేసికొని తమవాదములను సాగించిరి. జీవితకేంద్రసత్యములు వారీయంతరంగదృష్టినుండి మఱుగుపడుటకు వీలులేకపోయినది. కావున నేతత్వమును సత్యమునుగోరినచో భారతీయతత్వము నుపేక్షింపఁజాలదు.

గీ-సృష్టిసిద్ధాంతములు.

సృష్టిసిద్ధాంతములవిషయములో ఋగ్వేదమిచ్చిన భావముల ననుసరించిరి కాని, కొన్ని విచిత్రకల్పనములుకూడనున్నవి.

ఋగ్వేదమువలెనే, శైత్తిరీయబ్రాహ్మణము, “పూర్వమేమియునుండి యుండలేదు. భూమియులేదు, అకాశమునులేదు; అంతరాళమునులే” దని చెప్పినది. జీవితమునకు బీజము కోరిక. ప్రజాపతి, సంతానమునుగోరి, సృష్టించెను. “మొట్టమొదట ప్రజాపతి యొక్కదేయిండెను. ఆతఁడు తాననేక మెట్లగుదు నని తనలో నాలోచించెను. ఆతఁడు శ్రమపడి తపస్సుచేసెను. జీవరాసుల నన్నిటిని సృజించెను.”

౬-నీతితత్త్వము.

బ్రాహ్మణముల మతమునుగూర్చి న్యాయముగాఁజెప్పవలయునన్నచో నందుమహోన్నతభావములు, నత్యంతవిమలనీతి తత్త్వములు నున్నవి. మానవకర్తవ్యమునుగూర్చిన భావముల ప్రారంభమిందున్నది. మానవుఁడు దేవతలకు, మనుష్యులకు జంతువులకు ఋణపడియున్నాఁడు. ఇవి పంచఋణములు. (౧) దేవఋణము (౨) ఋషిఋణము (౩) పితృఋణము (౪) మనుష్యఋణము (౫) పశుఋణము. ఈపంచఋణములను సవ్యముగా నిర్వర్తించునాతఁడు సత్పురుషుఁడు. దేవఋషి మనుష్యపశువులకుఁ గొంతబలిహారమిచ్చి, ప్రార్థనములర్పింపనిదే, ఎవనికిని భుజించుట కధికారములేదు. తనచుట్టునున్న ప్రపంచములో సామరస్యమున జీవించుపద్ధతియిది. జీవితమొక కర్తవ్య బాధ్యతానిర్వహణవృత్తము వివరములెల్లున్నను నీభావము పూజ్యమైనదని చెప్పకతప్పదు. మనముచేయు సర్వకార్యములను స్వార్థచింతలేకుండ జేయవచ్చును. శతపథబ్రాహ్మణమునందు మోక్షప్రాప్తికి సర్వమును ద్యోగముచేయు “సర్వమేధ”

మను యజ్ఞము చెప్పబడినది. ౧ దైవారాధనము పృథమకర్తవ్యమే. నియమితకర్మలను గేవలము యంత్రమువలె నెఱవేర్చుటయే పార్థివముకాదు. సత్కర్మానుష్ఠానము, స్తుతి యందుఁ జేరును. దైవమునర్పించుటయనఁగా, దేవునిగుణముల నలవఱుచుకొనుట. నిజమువలకుట దైవలక్షణమేకాక, మతనీతి ధర్మము. అగ్ని దీక్షాదైవము; వాక్పతి వాగ్దైవము. అసత్యమాడినయెడల నుభయ దేవతలు కోపింతురు. ౨ యజ్ఞములంతరార్థమునుజెప్పఁ ప్రయత్నమారంభ మైనది. “కేవలకర్మాచరణము వ్యర్థమనిచెప్పఁ వాక్యములుగలవు, “కేవల యజ్ఞదానోపవాసాదికములవలన మానవుఁడు పుణ్యలోకమును బొందఁజాలఁడు. దీని నెఱుంగని వానికాపదవి లభింపదు,” ౩ వ్యభిచారము వరుణదేవుని కపచారముచేసిన పాపమని నిరసింపఁబడెను. చేసినదోషకృత్యముల పాపము పశ్చాత్తాపముచే క్షీణించునని చెప్పఁబడెను. ౪ వైరాగ్యమొక గొప్పలక్షణమని స్తుతింపఁబడెను. ఏలన దేవతలు వైరాగ్యము నభ్యసించి తమపదవులను బొందిరి. ౫

ఆశ్రమధర్మమే యుగములో స్థాపింపఁబడెను. ౬. వైది-

౨. “దేవతలకొక టేనియమమున్నది-సత్యముపలుకుటే” శతపథబ్రాహ్మణము ౧౭-౧.౧.౪; ౧.౭.౧౧.౫; ౩౭.౩.౨.౨; ౩౭. ౪. ౨,౪; ౨౭-౨.౨.౧౯

౩. శతపథబ్రాహ్మణము. ౧౦౭ గీ.౪. ౧గీ.

౪. శతపథబ్రాహ్మణము ౨౭. గీ-౨-౨౦.

గీ. వైత్తిరీయ బ్రాహ్మణము ౩౭-౧౨-౩

౬. ఆశ్రమశబ్దము శ్రమపడుట యనుధాతువునుండి తీయబడుటచేనే కృసి ఫలఁఁతము కావలెనన్నను శ్రమతప్పదని భారతీయులు తెలిసికొనిరి.

కారుని జీవితము నాలు గాశ్రమములుగా విభాగింపబడెను. (౧) బ్రాహ్మచారియై ఒకటికాని యెక్కువకాని వేదములను జదువుట (౨) ధర్మశాస్త్రములలో నిర్వచింపబడిన విధులనఁగా, యజ్ఞవిధి, సంఘవిధి నెఱవేర్చుచు మిత్రము గృహస్థాశ్రమము. (3) తపోవవాసములతోఁ గడపువాన ప్రసాశ్రమము (౪) గృహసంబంధములేని సన్న్యాసాశ్రమము, తన దనున దేమియును లేక, బ్రహ్మైక్యచింతతోఁ జరించునాతఁడే సన్న్యాసి. వేదములలోని చతుర్విభాగములు ననఁగా మంత్రములు బ్రాహ్మణములు, ఆరణ్యకములు, ఉపనిషత్తులు వరుసగా నాలుగాశ్రమముల ధర్మములను దెల్పును. ౧. యాగకర్మకలాపము పెరుక పలుతర తత్త్వజ్ఞాన, నైతికప్రవర్తనాభిలాషయునుండి, మానవహృదయమునకు సంతృప్తినిచ్చినవి. ఎన్నిలోపములున్నను, ధర్మపరాయణత్వము బ్రాహ్మణముల మతమును చిరంజీవిగాఁ జేసినది. బాహ్యశుద్ధికౌచములతోఁ బాటంతశుద్ధికౌచముల ప్రాధాన్యమును గుర్తింపబడెను. సత్యవచనము, దైవారాధనము, తల్లిదండ్రులయెడ గౌరవము, భూతదయ, మానవులయెడఁ బ్రేమ. జారత్వము, ధౌర్యము, కూరిత్వములకు విముఖత, సత్పురుష జీవితలక్షణములుగా నిర్దేశింపబడినవి.

వర్ణవ్యవస్థ, నిర్దయాత్మకమైన పురోహితబృంద కల్పనము కాదు; తత్కాలదశాపరిణామమే. బ్రాహ్మణములకాలమున వది సుస్థాపితమైనది. పురుషనూక్తము ఋగ్వేదములో నొక

౧. ఆక్రమములఁగూర్చి భిన్న భావములున్నవి చూడు. బృహదారణ్యకోపనిషత్తు 3౮. ౧౧; ఆపస్తంబములు ౨౮.౧.౨౧.౧; శౌతమహాశ్రమములు 3౮.౨

భాగమైనను నిజముగా నది బ్రాహ్మణములకాలమునకుఁ జెందును. నాఁడు, ఆర్యులకును దన్యులకు సంతర్పివాహము లున్నవని నిస్సంశయముగాఁ జెలియఁచున్నది. ౧. రక్తసాంకర్యము మితముగా కుండనుండుటకై, ఆర్యుల జాత్యేష్ఠత్వమును గొని యాడసాగిరి. మొట్టమొదట సాంఘికవ్యవస్థగానుండిన వర్ణవ్యవస్థ, మతవ్యవస్థగా స్థిరపడినది. వర్ణవిభాగము దైవకృతమని యాధారములు చూపి, యందుచే నది మార్పుటకు వీలులేనిదని సిద్ధాంతముచేసిరి. కొంతస్వేచ్ఛనిచ్చి నిర్మించిన మొట్టమొదట వర్గీకరణము, కఠినవర్ణవిభాగమయ్యెను. వైదికయుగ ప్రథమదశలోఁ బురోహితులు తమవృత్తిచే నొక ప్రత్యేకవర్ణముగా నుండిరి. కాని ప్రత్యేకవర్ణము కాలేదు. ఆర్యుఁడైనవాఁడెవఁడైనను పురోహితుఁడు కావచ్చును. అట్టి పురోహితుఁడు, యుద్ధముచేయు క్షత్రియునికంటెను, వర్తకముచేయు వైశ్యునికంటెను నధికుఁడు గాఁడు. కొన్ని వేళల వారికంటెఁ బురోహితుఁడే తేలికగాఁ జూడఁబడెను. ౨. కాని యిపుడత్యేష్ఠత్వ గర్వము వర్ణతత్వమునకు మూలాధారమైనది. దీనివలన స్వతంత్ర్యలోచనము సన్నగిల్లినది. ఉన్నతనైతికాదర్శము సడలినది. వర్ణధర్మము సతిక్రమించినవ్యక్తి ధర్మద్రోహియుఁ గులభ్రష్టుఁడు నయ్యెను. శూద్రుల కుత్తమ మతానుష్ఠానావకాశము లేకపోయినది.

బోధాయన సూక్తిములు ౨౮.౬.౧౧.౧౨; మనువు గీ. ౧౩౨; ౬౮.౮౭. వశిష్ట ధర్మశాస్త్రము. ౭౮. ౨.

౧. అధర్వవేదము. గీ. ౧.౭.౮.౨. శా.వే.భా. ౭౮. ౧౦౩.౧.౭. ౮.౧౦ ౮. ౮౮౧౮.

అన్యోన్య ద్వేషభావ మంకురించినది.” ఇట్టిమాటలు శ్రుతియుని వికాని, బ్రాహ్మణునివికా”ని శత్రునిందాభ్యాసము పెంపొందెను. 3.

2.—పునర్జన్మతత్త్వము

మరణానంతర విషయమునుగూర్చి బ్రాహ్మణములలో నొకనిశ్చయభావము లేదు. పితృయాన దేవయానములకుఁ గల భేదము చెప్పబడినది. ౧. భూలోకమునఁ దిరిగి పుట్టుటదృష్టమే కాని గర్హింపఁదగిన దోషముకాదని తలఁపఁబడెను. దివ్యజ్ఞానలాభమేదో కలుగవలసియుండి యిహలోకమునఁ బునర్జన్మము లభించునని భావించఁబడెను. 2. కాని యన్నిటికంటె ముఖ్య స్థానమాకృమించినభావము, దేవతానిలయమైన స్వర్గమున శాశ్వతసుఖజీవిత ప్రాప్తియే, “ఈవిధముగా యజ్ఞము చేసిన వానికి, నిత్యసంపద, కీర్తియు లభించుటేకాక, అదిత్యాగ్ని దేవతలతో సారూప్యము, వారిలోకమున స్థిరావాసమును జేకూరును” ౪. నక్షత్రమండలములు కూడ మరణించిన వాకుండు నిలయములని విశ్వసింపఁబడెను. ఇంకొక పుణ్యలోకమునకుఁ బోయినను బ్రత్యేకవ్యక్తిత్వముపై గాంక్షపోలేదు. “యజ్ఞాదికర్మలను సరిగాఁదెలిసి, నిర్వర్తించిన వానికి బ్రాహ్మణములు దేవత్వమును లేక దీర్ఘాయుర్దాయమును, బ్రసాదించినవి; కర్మలోపముచేసిన వానికిఁ బరలోకమున వారుచేసిన పుణ్యపాపముల నను

3. శతపథ బ్రాహ్మణము ౮౮.౧.౪.౧౦

(౧) శతపథబ్రాహ్మణము. ౬౮, ౬. ౨.౪, (౨) శ. బౌ. ౧ ౮. ౫3. ౧౪

(3) శ. బౌ. ౧౧౮. ౬.౨.౫. (౪) శ. ద్రా. ౨౮. ౬.౪.౮.

సరించి, ఫలితము లిచ్చినవి. గీ. యజ్ఞము తెంతయధికముగాఁ జేసిన సంతసూక్ష్మశరీరము లభించును; అనఁగా బ్రాహ్మణముల ననుసరించి యట్టిశరీరమున కాహార మరుదుగాఁ గావలసియుండును. ౬. కొన్ని గ్రంథములలో, దీనికి వ్యతిరేకముగా, ౭ పుణ్యాత్మకత్వము స్వశరీరముతో స్వర్గమునకుఁ బోవును. ౮ ఋగ్వేదము ననుసరించి, పాపి నాశనము పొందుటయు, బ్రాహ్మణముల ననుసరించి, మరణించినవారు తమ పుణ్యపాపకర్మల ననుసరించి ఫలితములు బొందుటయు నను నీ భేదమున్నది. వీరు పండితుఁడై యున్నచేత "అత్యంతప్రాచీన యుగమునందు పుణ్యాత్మకమునకు లేక జ్ఞానికి సర్వసుఖములతో నిండిన దేవతానిలయము పొందెను" అనియు, పాపి కొంతకాలము జీవించి, మరణించి, నశించుటయుఁ జెప్పియుండఁగా, బ్రాహ్మణములు మాత్రముఁ చచ్చినవారందఱును బుట్టుదురనియు వారికర్మముల ననుసరించి వారికి ఫలితములు లభించుననియు, పుణ్యాత్మకము సుఖము, పాపికి శిక్షయు నుండుననియు నిర్ణయించినవి." ౧. దీనిభావ మేమన, మరణ సంతత మొక్కటే జీవితముండుననియు నది యిహలోకప్రవర్తనము ననుసరించి యుండుననియుఁ దేలినది. "మానవుఁడు తానుబోవులోకము తాను జేసికొన్నదే." ౨.

(గీ) శ. బ్రా. ౧.౧.౨. ౨.౨.౩౩ (౬) ౧౦౨. ౧.గీ.౪

[౭] శ. బ్రా. ౪౨, ౬.౧.౧; ౧౧౨. ౧.౪.౬; ౧౨౨.౪.౩.౩౧

(౮) వీరు రామాయణమునకు సామెత జర్నల్ వాఙ్మయ ౧. ౧౮ ౬గీ పుట ౩౦౬.

(౧) వీరు పండితుఁడు (౨) శ. బ్రా. ౬౨, ౨-౨.౨౭. కృతమ్ లోకమ్ పురుషోభియాత్.

“ఈలోకములో మానవుడెట్టి ఆహారముతిననో పరలోకమున నాతడెట్టిదానిచే దినఁబడును.” 3. జన్మాంతరమున నిచటఁ జేసిన మంచిచెడ్డ లాయాఫలితము లిచ్చును. మఱియు “ఆలోకమున మనకు వారట్టివిధముగాఁజేసిరి, కావున నిపు డిట్టివిధముగానే వారికి మనముచేయుచున్నాము.” 4. క్రమముగా నిష్పాక్షికధర్మతత్త్వము పెంపొందినది. ఋగ్వేదము నందుఁ బితృయాన మొకమార్గముగాఁ జెప్పఁబడినది. కాని వైదిక దేవతలు, వారిలోకమునకును, పితృయానము పితృలోకము నందలి పుణ్యపాపఫలములకును భేదమువచ్చినది. మనకింకను, బరలోకమున జన్మపరంపరయు, నిహలోకమునఁజేసిన దోషపరి హారవిధానములును స్ఫుటముచేయఁబడలేదు. కాని ప్రశ్న మేమనఁగా, దుర్మార్గులు శాశ్వతనరకమును, పుణ్యాత్ములు శాశ్వతస్వర్గానందమును బొందుదురా? యనునదైయున్నది. “సాత్త్వికస్వభావులు, వివేకవంతులునగు భారతీయులు శాశ్వత నరక, స్వర్గభావము లంగీకరింపఁజాలరు. ఈస్వల్పజీవితములోఁ జేసిన దుష్కర్మలవలని పాపము నశించుటకు, దుష్కారమున వచ్చు శిక్షనుండి తప్పించుకొనుటకు వలయునాత్మశుద్ధిమార్గము లున్నవని వారూహింపఁగలరు. అదేవిధముగా, నీస్వల్పజీవిత మునందుఁజేసిన స్వల్పపుణ్యమువలన శాశ్వతపుణ్యలోకానందము లభింపదనియు గ్రహింపఁగలరు.” మనకుఁ బ్రాప్తించిన పుణ్యపాపఫలము లనుభవించుట పూర్తియగుటతోడనే యా జీవితమును పూరియై, తిరిగి యీలోకమునఁ బుట్టుదుము.

జననము, మరణము, పునర్జననము, పునర్మరణము నను సీగహ జవ్యాపారము, అద్యంతగహితమైన యొక చక్రరూపమున నున్నది. ౧. మనకు నిజమగులక్ష్యము జననమరణశృంఖలాత్మకమైన సంసారమునుండి బయటపడు విముక్తియే. “దేవతలకు యజ్ఞముచేసినవాడు పొందులోకమాత్రమజ్ఞము చేసినవానికి లభించులోకమంత యున్నతముకాదు.” ౨. “సతత వేదాభ్యాసరతుడు, జన్మ మరణ బంధవిముక్తి పొంది, పరబ్రహ్మైక్యముఁగాంచును.” ౩ మరణకారణమైన జన్మము పరిహరింపఁ దగినది. మఱియుఁ దరువాతగ్రంథములలో నజ్ఞానులై కర్మలు చేయువారు తిరిగితిరిగి మృత్యుదేవత కాహారమగుదురని యొక నూత్నభావమున్నది. ౪. ఇంకొకవాక్యమునందు, కామ్యఫలా తీతమైన, యుషనిషద్భావమగు పునరావృత్తిరహితబ్రహ్మభావము చెప్పఁబడినది. “ఆత్మయే సర్వమునకు గమ్యస్థానము: విశ్వమంతయు జలమయమైనప్పుడు నదియుండును; సర్వకామము లందు ఫలించును; అదియే అమృతత్వము.” “జ్ఞానమువలన మనుష్యులు కోరికలు నశించిన నీపదవిని పొందుదురు; వఫలితము లాపదవికీ బోలేవు; జ్ఞానహీనులైన నిష్ఠాపరులకదిపొందరానిది; వీలన, నిశ్చితజ్ఞానములేనిదే దానవైరాగ్యముల కాలోకము దూరమైనది. అది కేవలజ్ఞానులకే సాధ్యమగునది. ౧. పునర్జన్మ సిద్ధాంతమున కవసరమైన సర్వభావములు బ్రాహ్మణములం

(౧) ఐతిరేయబ్రాహ్మణము ౩౨. ౪౪. (౨) ఐ. బ్రా. ౧౧౨. ౨-౬.

(౩) ఐ. బ్రా. ౧౦ అ. ౧-౬-౮. (౪) శ. బ్రా. ౧౦ అ. ౪-౩-౧౦: ౧౦ అ. ౧-౪-౧౪; ౧౦ అ. ౨-౬-౧౮; ౧౦ అ. ౧-౧-౪; ౧౧ అ. ౪-౩-౨౦.

దున్నవి; కాని యవి బీజరూపమున నున్నవి. వ్యక్తిగతమగు నమృతత్వమును గోరుట వంశభ్రాతృలోచనమైయున్నది. పునర్జన్మ సిద్ధాంతము నీబీజరూపభావములనుండి నిర్మించుబాధ్యత ఉపనిషత్తులపైనది. కర్మసిద్ధాంతము, పునర్జన్మసిద్ధాంతము నార్యుల ప్రజ్ఞా సముద్భవములే యగుట నిస్సంశయమైనను, మరణించిన వెనుక తమజీవములు పశువులలోఁ బ్రవేశించునని నమ్మిన జేతీయజాతుల భావములనుగూడ నార్యులు గ్రహించియుండ వచ్చునని చెప్పుటకు మాకభ్యంతరములేదు.

ఉన్నతమత సీతీభావములు ప్రకటింపఁబడినను, మొత్తముమీఁద నీయుగము సంప్రదాయదాస్యమునకుఁ బ్రాధాన్య మిచ్చి, యాగకర్మలను బూర్తిచేయుటయందే లగ్నచిత్తము కలిగియుండెనుగాని, ఆత్మపరిపూర్ణతకొఱ కంతగా నాత్రిము చూపలేదు. సంప్రదాయబద్ధమైనశౌచము, సూత్రసముచ్చయ నిగళితమైన కర్మకాండయును జీవితమునకుఁ బ్రాధాన్యములని యీయుగము ప్రచారముచేసియుండుటచే, నిజమగు నాత్మ తత్త్వానుభవమును పునరుద్ఘాటించవలసిన యవసరముకలిగినది. ఈకర్తవ్యము నుపనిషత్తులు నెఱవేర్చినవి.

౧. వేదాంతసూత్రభాష్యమున శంకరాచార్యు లీవాక్యము నుదాహరించి, తమఅద్వైతమునకెంత పోషకముగానున్నదోచూపిరి.

పరిశీలనగ్రంథములు

౧. బ్లాష్ ఫీల్డు: అధర్వవేదము సేక్రెడ్ బుక్సు ఆఫ్ ది ఈస్టు వాల్యుము ౬౩

౨. ఎగ్గెలింగు. శతపథ బ్రాహ్మణము. సేక్రెడ్ బుక్సు ఆఫ్ ది ఈస్టు.

(వాల్యుము ౧౨, తొలిఁబాట)

౩. హాప్కిన్సు; ది రిలిజియన్సు ఆఫ్ ఇండియా. ఆ. గ.



భారతీయ తత్వశాస్త్రము

చతుర్థాధ్యాయము.

ఉపనిషత్ తత్వము.

౧. ఉపనిషత్తులు.

ఉపనిషత్తులు ౧. వేదముల చివరిభాగము లగుటచే వేదాంతము లని పిలువఁబడెను. వేదములసారము వీనియందుండు నని దీనిభావము. భారతదేశములోని యధునాతనమత తత్వముల నన్నిటి కీయుపనిషత్తులే యాధారములైనవి. “అపై దికమైన బౌద్ధమతముతోఁ గూడ నేహిందూమతశాఖయు నుపనిషదాధారము లేక యుండలేదు.” ౨ అధునాతన తత్వశాస్త్రము లన్నియుఁ దమసిద్ధాంతముల నుపనిషద్బావముతో, సరిపడ

౧. ఉప-ని-షత్ అనగా “సమీపమునఁ గూర్చుండుట”; అనగా గురుచరణఁగన్నిధి నుపదేశమును బొందుటకై కూర్చుండుట. క్రమముగా గురువు శిష్యుని కిచ్చురహస్యచుంత్రోపదేశ మని యర్థము వచ్చెను. దోషమును బరిహరించి, సత్యమును సందర్శించుట యనుభావమును గొందఱు చెప్పిరి. తైత్తిరీయోపనిషత్తునకు భాష్యము వ్రాయుచు శంకరుఁ డుపోద్ఘాతవాక్యములలో నిట్లు చెప్పెను; “ఉపనిషత్తునామమునకు బ్రహ్మజ్ఞాన మని యర్థమేలన, దానినిఁ దెలిసికొనిన వారికి జన్మజరామరణబంధములు తెగిపోవును; లేక, వాని నదిభూరిగా నాశమొనర్చును; లేక, విద్యార్థిని బ్రహ్మపదమునకుఁ గొనిపోవును; లేక, అందుఁ బరమాత్మ వసించియున్నాఁడు.”

చూడు పండిట్ మార్చి ౧౮౭౨. పుట ౨౫౪.

౨. బ్లూమ్ఫీల్డ్: ది రిలిజియస్ ఆఫ్ ది వేదా. పు ౫౧.

కున్నను, సమన్వయించుటకై శోచనీయమైన ఆత్మమును జూపెను. ఏనవ్యాదర్శము నెవఁడు బోధించినను నది యుపనిషద్భావ సంతతిలో దని చెప్పకొనును. ఉపనిషత్తులందుఁ గల కవితా మౌఢ్యము, మహోన్నతపరమార్థభావము నేటికిని మానవులబుద్ధులను రంజింపఁజేసి, హృదయముల నాకర్షించుచునే యున్నవి. అత్యంతప్రాచీనము లగుభారతీయ విజ్ఞానరత్నములందుఁ గలవు. వేదములలోని మంత్రప్రాథనాభాగములు, కేవల మార్కులమతము, మతానుష్ఠానములతోఁ గూడియున్నవి. మన ముపనిషత్తులలో, సంహితగాఢలకంటె, బ్రాహ్మణములలోని నిశితతర్కవాదముకంటె, నారణ్యకముల దైనతత్త్వమునకంటె నధికపరిణతి నందినభావములను, ప్రైభావదశావిశేషములను జూతుము. ఉపనిషత్కర్తలు, సంప్రదాయభావస్వరూపమును మార్చి, వేదమతమందుఁ దాము దెచ్చిపెట్టిన మార్పులనలన భావస్వాతంత్ర్యమునకై తమహృదయము లెంతసాహసముతోఁ దపించిననో చూపుచున్నవి. ఉపనిషత్తుల యాశయము కేవల మొకపరమార్థసత్యమును బ్రదర్శించుటయే కాదు; తపించుచున్న మానవహృదయమునకు శాంతిస్వాతంత్ర్యములను సమకూర్చుటే, తత్త్వశాస్త్రప్రశ్నములకుఁ దాత్కాలికసమాధానములను వాదప్రతివాదరూపమునను, సంభాషణరూపమునను నందుఁ జొప్పించిరి. కాని ప్రధానముగా నుపనిషత్తులు, జీవిత సమస్యల నెదుర్కొనిన సత్యాన్వేషకుల హృదయములనుండి యుబికి, పొంగి ప్రవహించిన కవితామధురగీతములు, నిగూఢభావవాహినులునై యున్నవి. సత్పదార్థస్వరూపమును గ్రహిం

చుటకై మానవహృదయము చూపిన పరితాపమును, పరిశ్రమను నుపనిషత్తులు ప్రదర్శించును. అవి యొకపద్ధతి ననుసరించి, వచించినతత్వశాస్త్రములు గావు. ఒకకవిచే నిర్మితములును గావు; ఒకశకమునకునుజెందినవి కావు; వానియందుఁ గొన్ని అసంగతములు, అశాస్త్రీయభావములు కూడ నున్నవి; కాని, యపనిషత్తులనఁగా నింతమాత్రమే యైనచో మనము వానిని జదువ నక్కఱ లేదు. నిర్దుష్టమైనట్టియుఁ బూర్ణసంతృప్తినిచ్చునట్టియు మూలతత్వభావములతో నివి నిండియున్నవి; ఏదైన దోషలేశము లందున్నచో నవి ప్రధాన మని యెంచి వాని నుండి దోషకలుషితసిద్ధాంతములను నిర్మించిరి. మనమట్టిలేశ దోషములను సులభముగా సవరింపవచ్చును. సగము కవిత్వము సగము తత్వమును గలిపి, కొంతకాలములో ననేకకవులచే రచింపఁబడినను, నుపనిషత్తులలో నేకోద్దేశము తత్వరహస్యమునుగూర్చిన సత్యసందీపితమైనదృష్టియు మనము కాలప్రవాహవేగము తగ్గిన దిగువభాగముననిలఁబడి చూచిన, గోచరించును. ధ్యానయోగమున నవి పొందినఫలితములు కొనియాడఁదగినవి. వైశాల్యము శక్తి, ధృతి, తృప్తి వీని నుపనిషత్తు లిచ్చినంతగా నేయితరపూర్వగ్రంథము లిచ్చియుండలేదు. ఉపనిషత్కృతము తత్వము, కొందఱు మేరుసమానోన్నత ధీవిరాజితలకుఁ దీవ్రతమజ్ఞానావేశపరవశులకుఁ జిత్తశాంతిని, మనస్సంతృప్తిని ఇచ్చినది. గభవంతివారుచెప్పిన, “ఈగ్రంథములందుఁ బరమార్థచింతన మేమియును లేదు.” “అనుభవశూన్యమైనశుక్లతత్వమే భారతీయతత్వజ్ఞులు పొందఁగలిగిన మహోన్నతసత్య”

మనుభావములను మనము గౌరవింపనవసరములేదు. వివేక ధురీణుడగు డె.యస్. మెకంజీపండితుడు, "సృష్టితత్త్వమును నిర్మించుటకు, మానవజాతిలో, బ్రహ్మప్రయత్నమును, బహుమాన్యదకరమును సమగ్రవినుతిపాత్రమునైన దీయఁపనిషద్భావ" మనుట యోగ్యముగా నున్నది.

౨. ఉపనిషదుపదేశము

ఉపనిషత్తు లేమి యుపదేశించు ననునది చెప్పట సులభముకాదు. నేడు ఉపనిషత్తులను జదువువిద్యాధులు. తామిదివఱకే నిర్ణయించుకొనిన కొన్ని భావముల నందుఁ జూచుచున్నారు. మానవులు తమమనోనిశ్చయములందు దృఢవిశ్వాసము లేనివారగుటచే దమభావములను సంప్రదాయశాస్త్రముల యాధారమునఁ బోషింపఁజూతురు. జీవితప్రవర్తనముల కివి సరిపోవు మార్గదర్శకములైనను, సంతర్దప్తి, నిశ్చయజ్ఞానములు సత్యనిర్ణయమున కవసరములు. ప్రస్థానత్రయభాష్యములందు, విపులము, క్లిష్టము, సూక్ష్మము నగుసిద్ధాంతములలో నిర్ణయించి ప్రదర్శించిన శంకరుని అద్వైతతత్త్వమువైపునకు బహుజనాభిప్రాయము మొగ్గుచున్నది. వేదాంతవిషయమున శంకరుడు చెప్పినదే తుదిమాట కాదనియు, నుపనిషత్తులు చెప్పనది ప్రేమతోఁ గూడిన భక్తిమత మనుట హేతుబద్ధముగా నుండు ననియు నుద్ఘాటించువారును గొందఱు గలరు. వివిధభాష్యకారులు, కొన్ని విశ్వాసములతో బయలుదేటి, వానినే యుపనిషత్తులలోఁ జూపి, భాషావైచిత్ర్యముచే దమభావముల కనుగుణము లగు సర్థములను గల్పింతురు. పరస్పరమిరుద్ధభావములు గలవారం

దఱు నుపనిషత్తులే తమకుఁ బ్రమాణమని చెప్పుదురు. ఉపనిషత్తులును సంశయభావాన్నితములు, సమ్యగ్భావసంపన్నములును, నగుటచే, వ్యాఖ్యాతలు వానిని దమమతతత్త్వముల కనుగుణముగా నుపయోగించుకొనుట కెంతయు వీలిచ్చినది. ఉపనిషత్తులలో నొకనిశ్చితతత్త్వ సిద్ధాంతము గాని, సుస్థాపితమత విధానముకాని, లేదు. అవి జీవితరహస్యసత్యములు స్ఫురింపఁజేయునే కాని, దానిని సూత్రీకరించుటకాని, సిద్ధాంతీకరించుటగాని యెఱుఁగవు. సత్యమును గూర్చి యవి వ్యంగ్యముగాఁజెప్పిన భావములు, దేవునిగూర్చి యవి ప్రకటించినధ్వని ప్రధాన నూచనలు బహుళముగా నుండుటచే నెవని కేభావము కావలసిన నందు దొరకును; ఏ ప్రత్యేక మతాభిమానియైనను నిర్విచారముగాఁ దనకు వలయుసూక్తుల నందుండి తీసికొనవచ్చును. విజ్ఞానచరిత్రమందు సాంప్రదాయికార్థవివరణమువలనఁ దత్త్వ శాస్త్రమున కపార్థము కల్పింపఁబడుటయు, నట్టిసంప్రదాయము చిరస్థాపితమగుటచేఁ దత్త్వశాస్త్రమును దానికి సహజమగుపదవిలో నుంచుటకుఁ బ్రయత్నించు విమర్శకులకుఁ వ్యాఖ్యాతలకు నాటంకములు కల్పించుచు వచ్చినది. ఉపనిషత్తత్త్వమునకు నీగతి తప్పలేదు. పాశ్చాత్యవ్యాఖ్యాత లేదో యొక భాష్యకారు ననుసరించిరి. గఫ్ పండితుఁడు శంకరుననుసరించెను. 'ఫిలాసఫీ ఆఫ్ ది ఉపనిషత్సు' అను తనగ్రంథమునకుపోద్ఘాతములో నిట్లువ్రాసెను: "ఉపనిషత్తత్త్వప్రకాశకులలో శంకరాచార్యుఁ డగ్రగణ్యుఁడు. శంకరునిసం దేశమే ఉపనిషత్తుల

సహజము, సత్యము నైననందేశము.” ౧. మ్యాక్షముల్లరుపండి
తుడట్లేవాసెను; “ఉపనిషత్తులయొక్క వేదోక్తమైన తత్త్వము
పరిణామముగాక ‘మాయా’ వాదమే, బ్రహ్మపరిణామవాద.
మనైదికము; ‘మాయ’ లేక ‘వివర్తనవాదము’ నైదికము.....
ఆలంకారికముగాఁ జెప్పినచో, నైదికవేదాంత భావములోఁ
బ్రపంచమొక బీజమునుండి వృక్షమువలె నుద్భవించలేదు; అది
సూర్యకాంతినుండి యెండమావులవలె వచ్చినది.” ౨ డ్యూసేక్
పండితుడు నిదేయభిప్రాయమును బ్రకటించెను. భాష్యకారులు
చెప్పినభావములనటుంచి, ఉపనిషత్కర్తల కవిహృదయమును నిర్ణయింప
యత్నింతము. భాష్యకారులు మన కుపనిషత్తులనుగూర్చి
సంప్రదాయమేమిచెప్పెనో యించుమించుగాఁ జెప్పుచున్నారు.
కాని ప్రాచీనతత్త్వదర్శకుల సర్వతోముఖసమన్వయమును గాంచిన
జ్ఞానమును వారు మనకు వ్యక్తపఱచుటలేదు. కాని ప్రశ్న
మేమనఁగా, నుపనిషద్భావములలో నేకత్వమున్నదా? జగత్కారణమును
గూర్చి యందఱంగీకరించిన సామాన్యసూత్రములు
వానియందున్నవా? ఔనని స్పష్టముగాఁజెప్పు సాహసమునకు
మేముద్యోగింపము. ఉపనిషత్తులలో నిగూఢభావములు, గంభీరార్థములు,
వివిధావలోకనములు కుప్పలుగానున్నవి. అందుచే
వివిధమతతత్త్వములు తమకుఁగావలసిన విషయముల నందుండ్లి.
గ్రహించుట కవకాశమున్నదని మేమంగీకరింతుము, శంకరుఁడు
ప్రదర్శించినట్టికాని, అరిస్టోటల్, కాంటువంటి తత్త్వజ్ఞశేఖరులు

౧. పంచాస్తికాయసమయసారము. ఆ ర. (౨) నేకైడ్ బుక్సు

ఆఫ్ ది ఈస్టు. వాల్యూము ౧గి. పుట ౨౭

ప్రదర్శించిన భావసామరస్యము నుపనిషత్తులు ప్రదర్శింపవు. వానియందు హేతుసమన్వయముకంటె సంతర్ధర్యన భావైక్యమున్నది; మఱియు తత్త్వసిద్ధాంతమున కవసరమగు ప్రథమవస్తుజాలమునదగు మూలభావములున్నవి. అట్టి మూలభావముల నుండి యొకసమ్యక్సిద్ధాంత నిర్మాణమును జేయవచ్చును. ఉపనిషత్తులలోని కొన్నివాక్యముల భావములు సందిగ్ధములగుటచేతను, మిగిలినవైన నొకపద్ధతిలోఁగాని యొకవిధానము ననుసరించి కాని లేకుండుటచేతను, వీనినిబట్టి యొకవ్యక్తి తానట్లుటకుఁ బ్రయత్నించిన తత్త్వమొంతవఱకు సత్యమైనదో ధైర్యముతోఁ జెప్పట కష్టమైపని. ఐనను, సుప్రసిద్ధములు, సుత్తమములునైన తత్త్వప్రమాణములను మనస్సునందుంచుకొని, జగత్కారణమునందు మానవునిస్థానము మున్నగు సమస్యలుపనిషత్తులలో నెట్లు పరిష్కరింపఁబడినవో చూతము.

3-ఉపనిషత్తులసంఖ్య, కాలము

సామాన్యముగా నుపనిషత్తులసంఖ్య నూటయెనిమిదని నిర్ణయించిరి. అందు ముఖ్యమైన పది యుపనిషత్తులకు శంకరుఁడు భాష్యము వ్రాసినాఁడు. ఈదశోపనిషత్తులు సత్యంతప్రాచీనములు, ప్రమాణములునైనవి. వాని సరియగుకాలమును మనము నిర్ణయింపఁజాలము, అందత్యంతప్రాచీనములైనవికొన్ని బుద్ధునికిఁ బూర్వములైనవియుఁ గొన్నిబుద్ధుని కనంతరములైనవియు నని చెప్పనగును. వేదమంత్ర సంగలనముకును, బౌద్ధమతారంభమునకును మధ్యకాలమునం దివి రచింపఁబడియుండవచ్చును. (అనగా క్రీస్తుపూర్వమాఱవశతాబ్దము.) పూర్వో

పనిషత్తుల కాలము (క్రి. పూ. ౧౦౦౦-౬౦౦) మధ్య కాలముని నిర్ణయించిరి. శంకరుడు భాష్యమును వ్రాసిన కొన్ని యుపనిషత్తులు క్రీస్తువెనుక ౪౦౦ లేక ౩౦౦ ల నాటివని చెప్పుదురు. పూర్వోపనిషత్తులు గద్యరూపముననున్నవి. ఇవి యేమతశాఖకు చెందనివి. ఐతరేయ్యము, కాశీతత్తి, తైత్తిరీయము, ఛాందోగ్యము, బృహదారణ్యకము, కేనోపనిషత్తునందుఁ గొన్ని భాగములు పూర్వతమములు. కేనోపనిషత్తునందలి ౧-౧౩ శ్లోకములును, బృహదారణ్యకము ౪-వ అధ్యాయము ౧-౨౧ శ్లోకములు పద్యరూపముననున్న యుపనిషత్తులకు సంధికాలమున నుండుటచే నివి తరువాతఁ జేర్చబడినవని చెప్పవగును. కేనోపనిషత్తునకు తరువాత వచ్చినది. అందు మనకు యోగసాంఖ్యశాస్త్రములందలి యంశములు గోచరించును. ౧. అనోన్యోపనిషత్తులనుండియు, భగవద్గీతనుండియు స్వేచ్ఛగాఁ గొన్ని భాగముల నది యుదాహరించినది. ౨. పాశ్చీనోపనిషత్తులలోఁ జివరిది మాండూక్యము. అధర్వవేదోపనిషత్తులు గూడఁ దరువాతివి. “మైత్రాయణి” ఉపనిషత్తునందు యోగసాంఖ్యముల భావములున్నవి. వివిధతత్త్వ సిద్ధాంతములు చెలరేగుచున్న శకములో శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తు రచింపఁబడినది. వైదికములైన షడ్ధర్శనములలోని శాస్త్రీయపదములతోఁ బరిచయమును

౧. చూడు కఠోపనిషత్తు: ఆ ౨-౧౮-౧౯; ౨౭. ౬, ౧౦, ౧౧

౨. చూడు కఠోపనిషత్తు: ౧౭. ౨, ౧; ముండకము: ౨౭. ౮; ౧౭. ౨-౭; గీత. ౨౭. ౨౯: ౨౭. ౧౮, ౧౯; ౨౭-౧౯-౨౦; ౨౭. ౨౩. ముండకము ౩౭-౨, ౩; గీత ౧౭. ౧౩; కొండలు పండితులు గీతకంటే, ముండకోపనిషత్తుకంటెఁ కఠోపనిషత్తు పాశ్చీనమైనదని చెప్పుదురు.

దెల్పుచు, వానిలోని కొన్ని సిద్ధాంతములను గూర్చి శ్వేతాశ్వతరము ప్రసంగించినది. ఈయననిషత్తు వేదాంతసాంఖ్యయోగ శాస్త్రములలోని దైవతత్వములను సమీకరించి యొకచోఁ గూర్చుటయం దభిలాషను బ్రదర్శించినది. గద్యాత్మకములగు ప్రాచీనోపనిషత్తులలో విశేషతత్వజిజ్ఞాస కలదనియు, దరువాత రచింపఁబడినవానిలో మతసంబంధమైన భక్తిపూజాభావములున్నవనియుఁ దెలియుచున్నది. ౧. మనము ప్రదర్శింపఁబోవు నుపనిషత్ తత్వ నిర్ణయమునకు, బుద్ధునికేఁ బూర్వములైన యుపనిషత్తులనుండియే ముఖ్యముగా భావములను స్వీకరించి, వాని నుండి యితరోపనిషత్తు లెంతవఱకు గ్రహించినవో తెలిసికొని వానినిఁ గూడ నుపయోగింతము. మనకుఁ బ్రధానములైనవి ఛాందోగ్య బృహదారణ్యక, తైత్తిరీయైతరేయ కాశీతక్రీకేనోపనిషత్తులు; ఈశమాండుక్యములు తరువాతవచ్చును.

౪-ఉపనిషద్దృష్టలు

తమ భావముల నుపనిషత్తులలోఁ బ్రదర్శించిన బ్రహ్మ వేత్తల జీవితములను గూర్చి, మనకేమియును దెలియకపోవుట మనదురదృష్టము. కీర్తి కాంక్ష లేకమును లేక, సత్యప్రచారక వ్రతులై. నిరహంకారులై, తమభావములకు వేదకాలమునందలి

౧. డ్యూసేన్ పండితుఁడుఁ పనిషత్తుల నీవరుసలోఁ గూర్చి వాడు:—

(౧) ప్రాచీన గద్యాత్మకములు:—బృహదారణ్యక, ఛాందోగ్యతైత్తిరీయైతరేయ కాశీతత్వపనిషత్తులు; కేనోపనిషద్భాగములు.

(౨) పద్యాత్మకములు:—ఈశ, కఠ, మండక, శ్వేతాశ్వతరములు.

(౩) అనంతర గద్యాత్మకములు:—ప్రశ్న, మైత్రీయణి. మైత్రాయణి తప్ప, మిగిలినవి ప్రామాణికోపనిషత్తులు.

దేవతల యొక్కయు, మహర్షులయొక్కయు నామములనుంచెడి. ఇంద్రప్రిజాపతులు, నారదసనత్కుమారులు తార్కికులుగా సుప్రసిద్ధులు. దేవతల నామములను విడిచిపెట్టి, ఉపనిషత్కర్తల చరిత్రములను రచించు సందర్భము వచ్చినపుడే దిగువ నామములు ప్రధానస్థాన మాకృమించును. మహిదాసుడు, తరేయుడు, ఔక్రుడు, శాండిల్యుడు, సత్యకామ జాబాలి, జైవలి, ఉద్దాలకశ్వేతకేతు భరద్వాజులు, గార్గ్యాయన ప్రతర్దనులు, బాలాకి, అజాతశత్రువు, వసుకయాష్ణవల్క్యులు, గారి, మేతేయి.

గీ-యుగ్వేదమంత్రములు. - ఉపనిషత్తులు.

ఉపనిషత్తులు తమభావవైశిష్ట్యముచే వేదమంత్ర బ్రాహ్మణముల యాధారమవసరములేని స్వతంత్రసారస్వతమని చెప్పబడెను. వేదమంత్రములలోని నిరాడంబర దేవతాభక్తి స్థానములో యాంత్రికమైన యాగకర్మ కలామువచ్చినట్లు మనము చూచియున్నారము. సంప్రదాయములో సమసిపోవు మత

మైత్రాగుణ్యపనిషత్తునుగూర్చి మెగ్డనిల్ పండితుడిట్లు వ్రాసినాడు; “ఇందితకోపనిషత్తులనుండి యిచ్చిన యనే కోదాహరణముల వలనను, అనంతర కాలమునకుఁ జెందిన సంస్కృతపదములను వాడియుండుటచేతను సుప్రావీతమైన సాంఖ్యసిద్ధాంతము తోడిపరిచయమును నూచించుటచేతను, అనైదిమతశాఖలను స్మరించి యుండుటచేతను, మైత్రాగుణ్యపనిత్తు అనంతర కాలమునకుఁ జెందియున్నదని తెలియుచున్నది. పోచీకోపనిషత్తుల భావముల సారాంశమును, సాంఖ్యబౌద్ధ మతాభిప్రాయములను గలిపి రచించినదే యాయురునిషత్తు” (కాన్సిక్యట్ లిటరేచరు. పుట 230) విద్యారణ్యస్వామి తన “సత్యోపనిషదర్థానుభూతి ప్రకాశ, మన వివరించిన ద్వంద్వోపనిషత్తులలో నృసింహోత్తర తాపనీయోపనిషత్తోకటి.

ము సరిపడదని యుపనిషత్తులు నిశ్చయించినవి. వేదమతస్వరూపమును మార్చుకుండ, దానినుపనిషత్తులు నైతికమైనర్పయత్నించినవి. వేదమంత్రములలో నూచనలుగానున్న యద్వైతభావములను పెంపొందించుట; బాహ్యప్రపంచమునుండి తత్త్వకేంద్రము నాంతరంగిక ప్రపంచమునకు మార్పుట; వైదికబాహ్యకర్మాచారములను నిరసించుట; వేదప్రామాణ్యముపట్ల నౌదాసీన్యము వహించుట యివి వేదములకంటె నుపనిషత్తులు చూపిన పరిణాతియని చెప్పవచ్చును.

సంశయోత్తప్తములైన వైదికవిశ్వాసముల వఱుగున, నొక యేకార్థ ప్రతిపాదకమైనదృష్టి బయల్పడ యత్నించుచున్నది. కొన్ని మంత్రములందు సర్వకేంద్రమగు నేకైకశక్తి సత్యమని ప్రతిపాదించబడెను. దీనినుపనిషత్తులు ముందుకుఁదీసికొని పోయినవి. ఉపనిషత్తులొక్కటే పరమాత్మశక్తి సంగీకరించినవి; అది సర్వాత్మకము, శాశ్వతము. జ్ఞానాతీతము, స్వయంప్రకాశకము, సృష్టినితీ లయకారణమునైనది. ఆపరబ్రహ్మమే జగజ్జ్యోతి, జగత్పతి, జగదాధారము, ఏకము, అద్వితీయము, ఏకైక పూజాస్తుతిపాత్రము. వేదములలోని అపరిపూర్ణ దేవతల దృశ్యమై, పరిపూర్ణుడగు దేవుడు గోచరించినాడు. “ఓయా జ్ఞవల్క్య! నిజముగా దైవము లెందఱుగలరు?” “ఒకఁడే” యని యాతఁడు బదులుచెప్పెను. “మాకింకొక ప్రశ్నకలదు.

2. ఈవిషయమందభి మానముగలవారు నామిత్కిడు సహధ్యక్షుఁడు నైన డాక్టరు బారుబారిచించిన “ఫ్రీబుల్లిస్ట్ ఇండియన్ ఫీలాసఫీ” యను సత్కృష్టగ్రంథమున, వైదికవిజ్ఞానవేత్తలన గూర్చి రచించిన చక్కని భావములను బదులవచ్చును.

అగ్ని, వాయువు, ఆదిత్యుడు, కాలము, ప్రాణము, అన్నము, బ్రహ్మ, రుద్రుడు. విష్ణువు. ఈ దేవతలలో నొక్కొక్కని కొందఱు కొందఱు సేవించుచున్నారని యెవఁడు తన మోమాకుఁజెప్పెను.” అతఁ డిట్లు చెప్పెను ! “సర్వస్వరూపి, అమరుడు, అనంతఁడునైన పరబ్రహ్మముయొక్క భిన్నరూపములే యీ దేవతలు” ౨. సగుణవిశ్వాత్మాత్మకములైన రెండు నొకే బ్రహ్మమందు లీనమైపోయినవి.

బహుదేవతారాధన భావములు భారతీయ హృదయములో లోతుగా నాటుకొని పోయిన కారణముచే వానిని దొలగించుట సులభముకాదు. అనేక దేవత లొకే దేవునికి సామంతులైరి. పరబ్రహ్మ కటాక్షములేనిదే ఒక గడ్డిపోచనైన నగ్ని కాల్పలేదు; వాయువు దాని నెగురఁగొట్టలేదు. “పరబ్రహ్మ వలని భయముచే అగ్ని నుండుచున్నది; సూర్యుడు ప్రకాశించుచున్నాడు. ప్రాణములు, మేఘములు, మృత్యువు తమకర్తవ్యములను నెఱవేర్చుచున్నవి.” ౩. కొన్ని వేళల దేవతలందఱు పరమేశ్వరుని యంశములని చెప్పబడెను. ఉద్దాలక నాయకత్వమున నైదుగురు గృహస్థు లశ్వపతి మహారాజు దర్శనము చేసిరి. చక్రవర్తి ప్రతివ్యక్తి సీవిధముగా నడిగెను. “ఎవరిని

౧. బృహదారణ్య కోపనిషత్తు ౩౪-౯-౧

౨. మైత్రీయబ్రహ్మసూత్రము ౨, ౧-౬; మండకము ౧౨-౧-౧; తైత్తిరీయము ౧౪. ౧. బృహదారణ్యకము ౧౨-౪-౬; ౧౪. ౪-౭; ౧౪. ౪.౧౦

(౩) తైత్తిరీయము.

నీవు పరమాత్మగా ధ్యానించుచున్నావు?" మొదటివాడు స్వర్గ
కునియు, రెండవవాడు సూర్యుడనియు, మూడవవాడు
వాయువనియు, నాలుగవయాత్ర డాకాశమనియు, నైదవ
వాడు జలమనియు జెప్పిరి. సత్పదార్థముయొక్క వివిధాంశ
ములనే వారు ధ్యానించుచున్నారని చక్కవర్తి సమాధానము
చెప్పెను. శిరము స్వర్గము, కన్ను సూర్యుడు, శ్వాస వాయువు,
ఉడర మాకాశము, మూత్రినాళము జలము, భూమిపాదములు
మగ విరాట్పురుషుని రూపము చిత్రింపఁబడినది. అల్పసంఖ్యా
కుల తాత్త్విక విశ్వాసమునకును, ప్రజాబాహుళ్యముయొక్క
మూఢవిశ్వాసములకును సామరస్యముచేయుటే మనకు గల
సమన్వయవిధానము, ప్రాచీనులు విశ్వసించిన దేవతాస్వరూ
పముల నొక్కమృడి నిర్మూలంపఁజాలము; ఏలన, నట్టినిర్మూ
లనవిధానము ప్రాతిపదికమైన మానవసహజ స్వభావమును
గణింపనిదగును; జనులందఱొక్కసారి పరమసత్యమును గ్ర
హింపఁజాలరు; జనసామాన్యముయొక్క నైతికాధ్యాత్మిక
పరిణతి యనేక దశలలోనుండును. ఉపనిషత్తుల దృష్టిని నిర్ణ
యించిన విషయ మింకొకటికలదు. వానియాశయము తత్త్వ
మునుగాని శాస్త్రమునుగాని నిర్మించుటకాదు. ప్రజలకు ధర్మ
ప్రవర్తనాభ్యాసము చేయుటే. జీవునికి దేహబంధములనుండి
విముక్తికల్పించి, బ్రహ్మైక్యానందమును పొందుటకు సాయప
డుటయే వానిలక్ష్యము. పాపనశీలమున కిచ్చినంత ప్రాధాన్య
మునువారు ధీశిక్షణమున కొనఁగలేదు. మఱియు వారికిఁ బూ
ర్వసంప్రదాయ మందధిక గౌరవముకలదు. వేదమంతద్రష్టులు

...విరస్సరణీయులైన మూలపురుషులు; వారిని విమర్శింపఁజూచుట యోగ్యముకాదు. ఈవిధముగా సభ్యుడయమందుచున్న పరమార్థత్వమునకును, సుస్థాపితములైన వైదికదైవారాధన విశ్వాసములకు నుపనిషత్తులు సామరస్యమును గల్పింపయత్నించినవి. మానవునికిఁ దత్త్వదృష్టి ద్వివిధము; బాహ్యము, ఆంతరంగికము; బాహ్యమున సృష్టివైచిత్ర్యము, ఆంతరంగికముగా ఆత్మవ్యాపారము. కేవలములలో ననంతమైన ప్రకృతి నిర్మాణస్వభావములపై దృష్టి కేంద్రీకరింపఁబడినది. అంతరంగ ప్రపంచ పరమాస్యముల వైపుదృష్టి యుపనిషత్తులు మరల్చినవి. “స్వయం జ్యోతియైన పరమాత్మ యింద్రియద్వారములను బాహ్యమునకుఁ దెలుచుటచేత, మానవుఁడు బాహ్యమునకే కాని లోపలికిఁ జూడలేకుండెను; కాని యొకజ్ఞాని ముకుళితనేత్రుఁడై మోక్షాపేక్షతో లోనున్న పరమాత్మను దర్శించెను.” ౧. బాహ్యభౌతిక లోకమునుండి, మనస్సునకింకను వెనుకనున్న మరణాతీతమైన యాత్మపైదృష్టి కేంద్రీకృతమయ్యెను. జ్యోతిర్దర్శనమున కాకసమువంకఁ జూడనవసరములేదు; అంతరంగమున దివ్యజ్వాలాత్మకమై ప్రకాశించుచున్న యాత్మను దిలకింపవచ్చును. మానవుని యంతరాత్మ ప్రపంచసౌందర్యమునుజూపు మూలయంత్రము, సత్యము ప్రతిఫలించు హృదయాకాశము, ప్రసన్న కాసారము. దృష్టిలోనిట్టి మార్పువచ్చుటచే, దత్త్వమంతయును మారినది. మనమిపుడర్చింపఁ దగినవారు దేవతలుకారు; ఆత్మస్వరూపుఁడైన పరమేశ్వరుఁడే. దేవుని నివాసము

మానవహృదయమే; బ్రహ్మణ్యోకోశోఽసి॥ “తన యాత్మస్వరూపి కాని యేయితర దేవత, నెవఁడారాధించినను వాఁడు తెలియనివాఁడే” 3. అంతరంగమందలి మరణరహితమైన యాత్మయును, సర్వసృష్టిని కల్పించిన శక్తియునొకటే. ఆత్మయే బ్రహ్మము; బ్రహ్మమే ఆత్మ. బ్రహ్మాండమునంతను సృజించిన దివ్యశక్తి, ప్రతిస్రాణి హృదంతరముననున్న యాత్మశక్తియే” దైవకటాక్షమునుగూర్చి వేదములు చెప్పిన భావము నుపనిషత్తులంగీకరింపవు. ఇహసుఖైశ్వర్యప్రదాతలగు వైదిక దేవతల కుపనిషత్తులలోఁ బౌర్ణణములులేవు; దుఃఖవిమోచనమునకుఁ మాత్రమే గలవు.

ఉపనిషత్సహస్రులు దుఃఖమునుగూర్చి అతిశయముగాఁ జెప్పుటచే వారు నిరాశాతత్వము నుపదేశించిరని విమర్శకులవుడవుడు పల్కుచువచ్చిరి. అది సత్యముకాదు. వేదమతమధికోల్లాసకరమైనదే కాని, వస్తువుల యాంతర్యమెఱిగిన ఉపనిషత్వా తోన్నత్యమును బొందలేదు. సుఖపదార్థములలోనిండిన ప్రపంచ

౨. తెత్తిరీయోపనిషత్తు. ౩. బృహదారణ్యకోపనిషత్తు ౧౮. ౪. ౧౦౪. చూడు ఛాందోగ్యము. ౩౮. ౧౪.

పోల్చుటగఁజూచి: “నేనుదేవుఁడెవరని భూమినడిగితిని అది నేను కాదని బదులుచెప్పెను. మరల సమద్రమును, సాగరగర్భమును, నందలిజంతుజాలమున నడిగితిని. అవియు దేవుఁడు మేముకాము; మాకూర్వమున పెదకుతుని” చెప్పినవి; తిరిగి నేను, మహామారుతములను, దానితోనిండిన విశ్వమును, నందలి జంతువులను నడిగితిని; అవియు “అనాగ్నిమినిన్ పొరపడినాడు. దేవుడు మేము కామ”ని చెప్పినవి; అట్లే ఆకాశసూర్యచంద్ర చక్షుశ్రవణ సడిగితిని; మేము కావనియవియుఁ జెప్పినవి. మరల నాశరీరేంద్రియముల నడిగితిని; మిథుదేవుడుకారని చెప్పితిరి. కాని దేవునిగూర్చి మీకుఁ దెలిసినది చెప్పుమంటిని.

మును దర్శించి, సంలసించినది వేదమతము. దేవతలను జూచి వారు భయము, భక్తియుఁ గూడఁగలిగియుండిరి. ఇహలోక జీవనము నిరాడంబరము, మధురముగా వారికిఁ దోచెను. నిజ మగు నాత్మజ్ఞాన¹ కేవల సుఖమయజీవితాసక్తి సంగీకరింపదు; జీవితపరమార్థమునుగూర్చి యది ప్రశ్నించి తర్కించును. ఉన్న పరిస్థితియందు గాఢమైనయసంతృప్తి యే హృదయపరివర్తన మునకును, నాత్మానలోకనముచే నచ్చు ద్విజత్వమునకును గారణము. ఉపనిషత్తులలోఁ జూపఁబడిన నిరాశాతత్వము, సర్వతత్వజ్ఞానమార్గము. మానవునికి నిరాశగలిగి, దానినుండి బయల్పడు మార్గము లన్వేషింపఁ జేయును. నిరాశావిమోచన మార్గములేకున్నచో, దానినుండి బయల్పడు యత్నము చేయ కున్నచో నపుడది తీవ్రదోషమే. క్రియోత్సాహములను భంగ పఱచి. మాంద్యమును గల్పించునంతటి నిరాశాభావము నుపని షత్తులెన్నఁడు చెప్పియుండలేదు. సత్యాన్వేషణమునకు వలయు కృషిని నిర్విఘ్నముగాఁ గొనసాగించుటయందు విశ్వాసము నుపనిషత్తు లధికముగాఁ గలిగియున్నవి. బెర్తపండితుఁడు నుడి విసల్లు, “ఉపనిషత్తులయందు దుఃఖమాంద్యములకంటె, సత్యాన్వేషణ పరాయణమందు సాహస మధికముగానున్నది.” ౧ “జనన మరణాత్మకమైన తుదిలేనికాలచక్రమందుఁ దగుల్కొనిన జీవుని దుఃఖితినిగూర్చి విశేషముగాఁ జెప్పువాక్యము లుపనిషత్తు

అవియిట్లు చెప్పెననుతోఁ బల్కినవి: “దేవుఁడు మమ్ముఁ చేసినాఁడు.” ఇట్లు స్వేషించి, చివరకు లోనున్న ఆత్మనడుగగా “నీదేవుఁడు నీలోనే యున్నాఁడు. నీయాత్మ కాత్మ”యని బదులుచెప్పినది. (కేశవస్వా.౧౦౮.౬) ౧. రిలిజియన్సు ఆఫ్ ఇండియా. పుట ౮౪

లలో నధికముగాలేవు. ఉపనిషత్కర్తలు తాము ప్రకటించిన మోక్షమార్గమువలనఁ గల్గిన యానందముచే నిరాశాతత్వము నుండి రక్షింపఁబడిరి...౨” సంసారవర్ణనము, లేక పునర్జన్మ సిద్ధాంతవిషయమును ప్రకటించినంతమాత్రమున నుపనిషత్తులు నైరాశ్యమును భోధించినవనుమాట యుక్తముగాదు. ఇహలోకజీవనము పరిపూర్ణ జీవితమునకు సాధనము. బ్రహ్మానందము, బ్రహ్మనుభవ జ్ఞానమును సంపాదించుటకై, మనము సంసార జీవిత మొక శిక్షణముగాఁ బొందవలెను. ఆత్మజయమువలన లభించు నానందము పరమలక్ష్మ్యమైనవారికి జీవితము మహాత్సాహజనకమై యుండును; బ్రహ్మజ్ఞానసాధనమునకు సంసారానుభవములు మెట్లు, జీవిత మాత్మజ్ఞాన సంపాదనయంత్రంలో నొకఘట్టము; బుద్ధిని శాశ్వతవస్తువును గుర్తింపఁజేయుటకు సంసారమొక చక్కని తరుణము. జీవితమొక మాయాస్వప్నము కాదు; ప్రపంచమొక పిశాచ కల్పనమునుగాదు. ఉపనిషదనంతర పునర్జన్మ సిద్ధాంతములలో, నీపూజ్యభావ మదృశ్యమై, జన్మమొక దోషమనియు, సంసారము నొక బంధించు శృంఖలమనియు, వర్ణింపఁబడెను.

(బ్రాహ్మణముల కాలమునందు, వేదమంత్రముల నిరాశంబరమైన మతము యజ్ఞక్రియయైనది. మనుష్యులకు దేవతలకు సంబంధము లిచ్చిపుచ్చుకొను లాభనష్టరూపమైన వ్యాపారసంబంధము, వర్ధకలాపములో మునిగిపోయిన యాయుగమందు నిజమగు తత్త్వదృష్టిని పునరుద్ధరించు టవసరమైనది.

ఉపనిషత్తులలో నధ్యాత్మజీవనము నవజీవనమనెడియై ప్రవహించినది. యాగకర్మకలాపమువలన నాత్మకుమోక్షము లభింపదని యుపనిషత్తులు ఘోషించినవి. సృష్టి రహస్యమెరిగిన నిజమైన మతతత్త్వానుష్ఠానమే మోక్షసాధనమని చెప్పబడెను. పరిపూర్ణత, లేక బ్రహ్మజ్ఞాన మాంతరంగికము, అంతరాత్మసంబంధము, అది బాహ్యము, వ్యర్థాచారమునుగాదు. జీవాత్మ పరమాత్మైక్య భావమును గూర్చిన నిశ్చయజ్ఞానము సరియగు మతానుష్ఠానమునకు మూలసాధనము, యాగక్రియల నిరర్థకత బాహ్యపూజల ప్రయోజన శూన్యతయును బాగుగాఁ జూటఁబడెను. భగవంతు నాత్మార్పణముచే సేవింపవలెను, గాని, బాహ్యపూజా విధానములచే గాదు. దేవుని స్తుతించినంత మాత్రమున మనకాత్మరక్షణములేదు. క్రితుకలాపముచే నాతఁడు తృప్తి పొందఁడు. ఉపనిషత్కర్తలు, చరిత్రజ్ఞానము కల వారగుటచే భావవిప్లవ మొక్కసారిగాఁ జొప్పింపఁజూచుట నిష్ప్రయోజనమని గ్రహించిరి. కావున వారు దృష్టిపరివర్తనమునకై యత్నించిరి. యజ్ఞములకు వారు వేఱర్థములు చెప్పి. యాయర్థముల కవిబాహ్యచిహ్నములని బోధించిరి. కొన్ని వాక్యములలో నశ్వమేధయాగమును. ౧ గూర్చి ధ్యానముచేయుమని శాసించిరి. అట్టి ధ్యానము యజ్ఞనిశ్చయార్థమును మనకుఁ దెలియపఱచుటచే నదియజ్ఞమంత విలువైనదే. యజ్ఞముల కవసరములగు సరణి, వేదికమున్నగు వివరములను శ్రద్ధతో వర్ణించుటచే వారుయజ్ఞమతమునకు వ్యతిరేకులుకారని తెలియుచున్నది.

యాగకర్మరూపముల నట్లుంచి, వాని భావములను సంస్కరింప
యత్నించిరి. ఆత్మదర్శనమే సర్వయజ్ఞములకుఁ బ్రయోజనముని
చెప్పిరి. జీవితమే యజ్ఞము, “మనుష్యజీవితమే నిజమగుయజ్ఞ
ము. ఆతని మొదటి యిరువదినాల్గు వత్సరముల జీవితము, ఉద
యకాలహోమార్పణము బుభుక్షావిపాసలను లక్ష్యముచేయక,
సుఖాపేక్షవిడిచి, చేసిన బ్రహ్మచర్యమాతని ప్రధమహోమ
సమర్పణము. భోజనపానాది సుఖములను గూడఁ బవిత్రీకర్మ
లుగాఁజేసి, ప్రమోదభరితములైన వివాహాదిక శుభకార్యము
లందుల్లాసముతో వేదమంత్రములను బఠించుచు ఆత్మశిక్షణము
పరోపకార పరతంత్రత, ఋజువర్తనము, అహింస, సత్యవచ
నము, మున్నగున వాతఁడిచ్చు దక్షిణ, యథుమర్షణ స్నానమే
యాతని యరణము,”^౧ దేవుఁడెట్లు నిత్యయజ్ఞస్వరూపియో
మనకుఁ జెప్పిరి. దేవునియజ్ఞముచే మనము జీవించుచున్నాము.
యజ్ఞమనగా మృష్టాన్నభోజనము కాదు; త్యాగమే. చేసినప్ర
తికర్మయు,, దలచిన ప్రతిభావమును, దైవార్పణబుద్ధితోఁ జేయ
వలెను. నీజీవితము నొకయవిచ్ఛిన్న యజ్ఞముగాఁ జేయుము,
మను ప్రధమసోపానమును మెట్టినఁగాని, పైనున్న సత్యమను
మెట్టునకుఁ బోవజాలము. సామాన్యులకు యజ్ఞము లవసరము

౧. ఛాందోగ్యోపనిషత్తు 3౨. పోయ్య: ఈశైగీర౨౨. ౬-౭ “కార్య
శృంఖలములనుండి విడిచిపెట్టుటను, భారములనుండించుటకును, సంభవేయఁ
దినవారికి స్వాతంత్ర్యమిచ్చుటకును, సర్వబంధములను త్రొంగివేయుటకును
కాదా నేనుపవాసవ్రతము భూనితది? నీయన్నమును నిఱుపేదలకుఁబెట్టి దూర
ముగా నెట్టివేయబడిన

లేగాని, యంతటితో సరిపోదు. యజ్ఞములవలన మనము పితృని వాసమైన చంద్రలోకమునఁ గొంతెకాలముండి, తిరిగి యీలోకమునకువచ్చి జన్మింపవలెను, బ్రాహ్మకర్మకలాపము నాంతరంగికాత్మజ్ఞానముతోఁబోల్చి చూపిరి. యజ్ఞములతోఁగూడిన పురోహితవ్యాపారము వారి కసంగతమని పోచినపుడు వారు

ని నేర్పుగా నిరసించిరి, పురోహితబృందము శ్వాసముల కుంపువలె నొకరినెరుక నొకరు, “ఓమ్ ! మనము భుజంతము; ఓమ్ ! మనము గుడము.....” అ మున్నగు వాక్యములు పలుకుచుఁ బోవుచుందురు. ఈవిధముగా బ్రాహ్మణముల కతిననియమములతోఁ గూడిన కర్మకాండ, దుర్బలహృదయఁడగు మానవునికి దృష్టి నొసఁగ నందున నుపనిషత్తులు దాని కడ్డు కట్టకట్టిరి.

వేదప్రమాణ పావనత్వమునుగూర్చిన యుపనిషద్భావము దాని కనుకూలముగాదు. అనంతర తార్కికులవలె, నుపనిషత్కర్త లీ విషయమున ద్వంద్వాభిప్రాయమును వెల్లబుచ్చిరి. వేదములు దైవకల్పితములని చెప్పినపుడు వార్షి నుడివారి; “తడికజ్జలకు నిప్పుపెట్టినపుడు పొగబయలుదేటి నల్లెరల వ్యాపించునట్లు, పరమాత్మనుండి ఋగ్యజుస్సామమాధర్వాంగిరసములు, పురాణేతిహాసములు, శాస్త్రములు, నిగూఢసమస్యలు

దీనులనాదరించి, రక్షించుటకే నీయుపవాసకృతము. కట్టుకుడ్డలేని దారినిఁ జూచి, నీవు నీరీశరముమీది వస్త్రమునుదీసి వారికిఁ గప్పకలెను;”

(౧) ఛాందోగ్యము. ౧౨. ౧. ౧౦(౨) ఛాందోగ్యము ౧౨.౧౨ ౪౫

గీతములు, సామెతలు, భాష్యములు సన్నియు నిశ్చయింపఁగలఁ జయటికి వచ్చినవి.” 3 వేదార్థవైదుష్య మాత్మజ్ఞానమునకు సరిపోనదనియు నది మనల నుద్ధరింపఁజాలదనియుఁ జెప్పిరి ౪. నారదుఁడెట్లు చెప్పెను; “నాకు ఋగ్యజుస్సామములు మంత్రములు, తెలియును. కాని యాత్మస్వరూపము నెఱుంగను.” ౫. ముండకోపనిషత్తిట్లు చెప్పెను; “విద్యలు ద్వివిధములు; పరాపరములు; ఋగ్యజుస్సామాధర్వములు, శిక్షాకల్పాదికములిచ్చు విద్య అపరవిద్య; లేక లౌకికవిద్య; దేనివలన నక్షరబ్రహ్మ పదార్థము తెలియునో అదియే పరవిద్య లేక ఆత్మవిద్య.”

౬ ఉపనిషత్తులు చర్చించిన విషయములు

ఉపనిషత్తులలోఁ బ్రధానవిషయము తత్త్వసమస్యయే అది సత్యాన్వేషణమే. ఉన్న పరిస్థితులలో నసంతృప్తివలన, శ్వేతాశ్వత రోపనిషదారంభమునఁ జెప్పిన యీ ప్రశ్నములు బయలుదేలును; “మనమెచటఁ బుట్టితిమి? ఎచట జీవించుచున్నాము? ఎచటికిఁ బోవుదుము? హేబ్రహ్మ విద్యరేణ్య! సుఖదుఃఖమయమైన యీ యిహజీవితమెవని యేర్పాటుచేయవలయు? దీనికిఁ గారణము, కాలమా? స్వభావమా? అవసరమా లేక నిర్వైతకతాత్మకమా? లేక పంచభూతములూ? లేక పరమాత్మ స్వరూపియగు పురుషుడా?” కేసోపనిషత్తునందు శిష్యుఁ డడుగుచున్నాడు; “ఎవనియొజ్జచే

మన మనస్సుదయించి తనపనిని చేయుచున్నది? ఎవని తానని ముచే మనము మాటలాడుట జరుగుచున్నది? చక్షుశ్రోత్రముల నెవడు నడుపుచున్నాడు?" 3 ఉపనిషత్కర్తలు సామాన్యులవలె మన యనుభవ మతర్క్యమని తలచలేదు. ఇంద్రియములు మనకుఁ దెలుపునదే తుది సత్యమగునా యని వారు శంకించిరి. మన కనుభవము నిచ్చు మనశ్శక్తులు స్వయంవ్యక్తిత్వము గలిగినవా? లేక వానివెనుక వానికంటె నధికమైన శక్తుల ప్రతిబింబములా యివి? బాహ్య భౌతికవస్తువులు, కొన్ని కారణముల ఫలితములైయుండఁగా వీనిని వీనిసూక్ష్మకారణములంతసత్యమైనవిగా నెట్లుగ్రహించుట? సర్వవస్తుజాలమునకును వెనుక పరమసత్యమైన మూలకారణమొకటి యుండి యుండు మనస్సునకు శాంతికలుగు నవకాశముండవలెను. జ్ఞానము, మనస్సు, నింద్రియములు విషయములు నివన్నియుఁ బరిమితములు కారణబద్ధములునై యున్నవి. ఇట్టి తాత్కాలిక వస్తుజాలము సుఖమొసంగఁజాలదని నీతితత్వముపదేశించుచున్నది. ప్రపంచమిచ్చు సుఖములు, వార్ధక్యమరణములచే నస్థిరములు. అనంతమైనదే అఖండానందము నీయఁగలదు. మతము శాశ్వతానందమయజీవితమును గోరును. కావున నొకకాలాతీతమైన పరమసత్యము లేక సత్పదార్థముండితీరవలెను; దేనినిఁగూర్చి మతమన్వేషించుచున్నదో, యేది మనసర్వకాంక్షల నీడేర్పఁగలదో, యేది తత్త్వజిజ్ఞాసకు గమ్యస్థానమో యట్టిదే యా సత్పదార్థము. సచ్చిదానందరూపమైన యట్టి అనంతతత్త్వమున

(౧) ఛాఁదోగోపనిషత్తు 2౮౨; (౨) మండకము ౧౮ ౧.౪.౩; మైత్రాియణి ౬౮. ౨౧ (3) శ్వేతాశ్వతరము ౧౮.౧.౧

కుపనిషత్తులు మనలఁ దోడ్పొనిపోవయత్నించినవి. ప్రతిమనుజుని ప్రార్థన మీవిధముగా నుండును. “నన్ను అసత్పదార్థము నుండి సత్పదార్థమునకును, అజ్ఞానాంధకారమునుండి జ్ఞానకాంతిలోనికిని మరణమునుండి యమరత్వమునకును దోడ్పొనిపోమ్ము” ౧

మన ముపనిషత్తత్వమును, తత్వశాస్త్రము, నీతి శాస్త్రములను రెండుశీర్షికలక్రిందఁ బరిశీలించెదము. తత్వశాస్త్ర శీర్షికక్రింద, బరమసత్యము, జగత్స్వభావము, సృష్టినమస్యమున్నగువానిపై నుపనిషత్తులేమిచెప్పినవో చూతము; నీతి శాస్త్ర శీర్షికక్రింద, వ్యక్తియొక్క భిన్నాంశపరిశీలనము, ఆతని గమ్యస్థానము, లక్ష్యము, కర్మస్వాతంత్ర్యముల సంబంధము, మహాత్మ తాదర్శమైన మోక్షస్వరూపము, పునర్జన్మసిద్ధాంతములనుగూర్చి చర్చింతము.

౨-సత్స్వరూపము

సత్స్వరూపసమస్య పరిష్కార విషయములో నుపనిషత్కుర్రలైన విజ్ఞానవేత్తలు వేదద్రవ్యలు ప్రదర్శించిన బాహ్యదృష్టి నాంతరంగికదృష్టితో మేళవింపఁజూచిరి, అనేకపదార్థములలో నేకమైయున్న సత్పదార్థమే వేదమంత్రములు కనుఁగొనిన మహాత్మ సత్యము. ఈనిర్ణయము నుపనిషత్తులు బలపఱచినవి. ఆత్మస్వరూప పరిశీలనమును తత్వదృష్టితో నప్పడవ్వు డుపనిషత్తులు ప్రదర్శించినవి. ఆత్మశబ్దమునకు పుష్కలస్థితి సరిగాఁ దెలియదు. ఋగ్వేదములో (౧౦౮. ౧౬-౩) ఈశబ్దమునకు ‘ఊపిరి’

౧. “అసతోమాసద్గతుయః, తమసోమాశ్శోతిర్గతుయః. మృతోవీర్యా అమృతంగమయః.” బృహదారణ్యకము. ౧౮. ౩.౨౨.

యనియు, చైతన్యసారమనియు నర్థముఁ జెప్పఁబడెను. క్రమముగా జీవుఁడను నర్థమునచ్చినది. అత్మసిద్ధాంతము వివరణముతోఁగూడిన స్పష్టము, పూర్ణమునైన పద్ధతిలోఁ జెప్పఁబడియుండలేదు; అచటచటనున్న భాసములొక యేకతత్వరమికరణము లోనికిఁ దేఱబడలేదు. ౧. ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందు, గురువగు ప్రజాపతికిని శిష్యుఁడగు నిందునికిని జరిగిన సంభాషణమున నాత్మశబ్దనిర్వచనము క్రమోన్నత పరిణతినందినది; (౧) శరీరము నేననుభావము (౨) మనస్సు నేననుభావము, (౩) అంతఃకరణము నేననుభావము (౪) పరిపూర్ణసత్యస్వరూపమగు నాత్మపదార్థము నను నాలుగుదశలలోఁ జెప్పఁబడినది. ఇచటఁ జర్చింపఁబడినది మానసికముగాక యాధ్యాత్మికసమస్య. మనుష్యుని నిజాత్మస్వరూపమేమి? నిత్యరత్యమగు నాత్మకుండవలసిన కొన్ని లక్షణములను గూర్చి ప్రజాపతిచెప్పట కారంభించును. “జరామరణ దుఃఖములుగాని, పాపముగాని, బుభుక్షాపిపాసలుగాని, లేనిదై యేకోరికలు లేక తాను గోరఁదగినది మాత్రమే కోరుచు, నేదియు నూహింపక, తన కుచితమైన దూహించుచు, నుండునో అట్టి ఆత్మయే మనము తెలిసికొనవలసినది.” ౨. అన్నియు మారుచుండగా నన్నిటికిఁగర్తయై తాను మార్పులేనిదై, జాగ్రత్స్వప్న సుషుప్తినిద్రాపునర్జస్మ మోక్షాద్యవస్థలన్నిటికాధారభూతమైనదే ఆత్మ” ౩. అది వినాశములేని సద్వస్తువు, మృత్యువు దానిని స్పృశింపలేదు; పాపము దానికంటదు. నిత్య

౧. ఛాందోగ్యము ౮౮. ౩-౧౧ (౨) ఛాందోగ్యము ౮౮. ౨, ౧; (౩) బృహదారణ్యకము ౪౮. ౪. ౩

త్వము, అవిచ్ఛిన్నత్వము, ఏకత్వము, శాశ్వత క్రియావరత్వము దానిలక్షణములు. స్వయంసంపూర్ణమైన ప్రపంచ మిది. అదితప్ప వేరొక టేమియు దానిని బాధించునదిలేదు. నవ్యవిమర్శకులీ. నిర్ణయవిధానము సహేతుకముగాదని వలకుదురు. స్వయంసంపూర్ణత, స్వయంపోషకత్వ లక్షణముల నూహించి, సమస్యాపరిష్కారము నతిసులభముగాఁ జేసియున్నాము. కాని యీ వద్దతి కేవల మర్థరహితముగాదని ముందు మనము చూడఁగలము. ఆత్మ కేవలమాంతరంగికమును, నెన్నఁడు దృశ్యముకాఁజాలదని ప్రజాపతిచెప్పిన భావము. అది దృష్టయేకాని దృశ్యముకాదు. ౧. అది కొన్ని లక్షణముల మొత్తమైన “నేను” అనునది కాదు. వీనికి వెనుకనుండి, సర్వసాక్షిగా నున్న ‘అహం’ పదార్థమే యిది. అది కర్మలేని పూర్ణకర్త. మనము సాధారణముగా “నేను” అని చెప్పుకొనునదంతయు దృశ్యములోఁ జేరును; ఏలననేది దృశ్యమో యది యనాత్మపదార్థమే. ఆత్మేతరవస్తుగుణజాలమునంతను సంపూర్ణముగా వేరుపఱచవలెను. ప్రశ్నము నకు మొదటి సమాధానములో జన్మవరిణామ వార్ధక్యమరణములు గల శరీరమే ఆత్మయని చెప్పఁబడెను. ఒకని నేత్రమునందు నీవుచూచు తేజస్సు, పాత్రములోని యుదకమందుఁగాని, అద్దమునందుఁగాని ప్రతిబింబించునది ఆత్మయని ప్రజాపతిచెప్పెను. ఒక చిత్రపటములోని మనుజు నానఖ్యగ్రము చూడవలెను. ప్రజాపతియిందుని విలువగలవస్త్రములు ధరించి మఱల కుంభోదకములోఁ జూడుమనును. ఏరూపముతోఁ జూచిన, జలము

లోను నద్దమందు నారూపమే ప్రతిఫలించును. ఇందుని కొక సందేహము కలిగినది; “ఈ దేహమే ఆత్మయైనచో దీని ప్రతిబింబము, చక్కగా నలంకరించుకొనినఁ జక్కగానుండును; సుందర వస్త్రములు ధరించిన సుందరవస్త్రములతోఁ గనఁబడును; పరిశుభ్రముగా నున్నచో నదియు శుభ్రముగా గోచరించును; కాని యీ దేహము గుడ్డిదైనచో నదియునట్లే కన్పడును; కుంటిదికాని, వక్రముగాని యైనచో నట్లే ప్రతిబింబమునుండును; మఱియు శరీరము నశించును గాన నిందునాకుఁ దృప్తి కలుగలేద’ నెను. కొంతకాలము గడచినవెనుక నిందుఁడు తిరిగి గురువు నాశ్రయింపఁగా నీసారిప్రజాపతి, స్వప్నలోకమున సుఖముగా సంచరించునాతఁడే యాత్మ’యని చెప్పెను. లోపదుఃఖములతోఁగూడి భౌతికమైన దేహ మాత్మకాఁజాలదు. శరీరము దాని నుపయోగించు చైతన్యముయొక్క యుపకరణము, చైతన్యము శరీరజముకాదు. ఇందునికిప్పుడు ప్రజాపతి స్వప్నజీవితమే యాత్మయని చెప్పినాఁడు, కాని యిందుని కింకొక శంక కలిగినది. “స్వప్నజీవి, శరీరలోపములచే లోపములను బొందు; శరీరము కొట్టబడినచో నది దెబ్బతినదు; శరీరముయొక్క కుంటితనము దానికిలేదు. కాని యీశరీరలోపములు, దోషములు స్వప్నజీవినిఁగూడఁ దరుముచున్నట్లే యుండును; శరీరమునకుఁగల్గిన బాధ స్వప్నజీవియు ననుభవించును; ఏడ్చును, తావున నీస్వప్నగతమగు జీవి నిజమగు నాత్మ కాదు.” ౧. ఇతర మౌనసికాను భవములను విడిచి, స్వప్నానుభూతినే ప్రజాపతి

తీసికొనుటకుఁ గారణము స్వప్నము లితరములకంటె శరీరమునకు దూరమైనవి యగుటచే ముఖ్యములైనవి. స్వప్నప్రపంచమున జీవి విశ్రాంతిలక్షణముగా సంచరింపఁగలదు. స్వప్నజలరాశిలో మనస్సు శరీరావస్థలచేఁ గట్టువడక, స్వేచ్ఛగా నీదులాడును. ఈయభిప్రాయము ననుసరించి 'ఆత్మ' నిత్యపరివర్తనమందు చున్న మానసికావస్థా సముచ్చయమని చెప్పఁబడినది. ఆత్మ స్వయంపోషకమైనచో, నీస్వప్నానుభూతి, శరీరసంబంధము కొంతవఱకు లేకుండనున్నను, స్వతంత్రమైనదికాదు. జన్మకాలాది పాశబద్ధమైన యీజీవి స్థిరమైనదికాదు. దేశకాలములను స్తంభములకుఁ గట్టఁబడిన యీజీవి అస్వతంత్రమైనది. సంసారచక్రమందది పరిభ్రమించుచున్నది. నహజలోపములు గల వస్తుసామగ్రిలో లోపభూయిష్టమైన ప్రపంచమును దనకొఱకు నిర్మించుకొనుచున్నది. అది నాశరహితమునుగాదు, స్వతంత్రమునుగాదు. జాగ్రత్స్వప్నావస్థలు యేకక్తియొక్క అసంపూర్ణ ప్రదర్శనములలో, నట్టిఘనతరమైనట్టియు, నీవివిధావస్థానుభవముల కాధారభూతమునైన యొకకర్త యుండవలెను. కేవలవస్థాపరంపర స్వయంపోషకముగాదు. ఈదేహాత్మభావము స్వశక్తిచే నిలువఁజాలదు. ఇందుండి ప్రజాపతిదర్శనముచేయఁగాఁ గొంతకాలమున కిట్లుతిరిగి ప్రజాపతిచెప్పెను; "మనుష్యుఁడేయవస్థలో నుఖముగా నిద్రించుచు, సమగ్రవిశ్రాంతిని బొందునో యాయవస్థలోని జీవియే ఆత్మ"ని. ప్రజాపతికిందుని కష్టము తెలిసినది. ఎల్లప్పుడు మాటుచుండునవస్థల నాత్మయనుట

పొసగదు; ఏలన, శాశ్వతమైన ఆత్మసదాకర్మమున శాశ్వతావస్థ లతో సమాన మొనర్చులోపము సంభవించుచుకాక, నిత్యమగు నాత్మ కనిత్యపరివర్తనము లంటగట్టిన దోషమును తటస్థించును. సర్వానుభవములకు వెనుక నొకకర్తయుండనలె ననుభావము నిందునకుఁ దెలుపవలసియున్నది. దృశ్యము దృష్టపై నాధార పడియున్నది! అదేవిధముగా దృష్ట దృశ్యముపై నాధారపడనఁ సరము లేదు. ఆత్మయే లేకున్నచో, జ్ఞానములేదు, కళలేదు, ధర్మములేదు. దృష్టతో సంబంధములేని దృశ్య మసంగతము. దృష్టనుండి సర్వదృశ్యములును వచ్చినవి; ఆదృశ్యములలో దృష్టను గలుపరాదు. ఆత్మ, సర్వానుభవకర్త యని నచ్చచెప్పటకు, ప్రజాపతి కొంతలోపమున్నను నీపద్ధతి యవలంబించెను. మనజీవితము సామాన్యముగా వస్తుజాలముతోఁ బనిచేయుచుండును. మనము లోకమున కమితముగా నధీనులమైయున్నాము. మనవ్యక్తిత్వము, కోరికలు, ఊహలు, ఆలోచనములతో నిండిపోయి, నిజతత్త్వము నెఱుంగకున్నది. వస్తుప్రపంచమునఁ బ్రకృతీ స్వభావముచే మునిగి, నిరంతరవాంఛితార్థఫలసిద్ధికై క్రియాపరతంత్రులమై మననిజస్వరూపమేది యనుప్రశ్న పరిష్కారమున కొక్క ముహూర్తమైన నాలోచించుటలేదు. ఆలోచింపనవసరములేకుండ మనకుఁ దెలిసినదే నిజమని నమ్ముచుంటిమి. దానినిఁగూర్చి యాలోచించి, పరిశీలించుట మనశ్శేషము. ఐరోపా విజ్ఞానచరిత్రమునందు, జ్ఞానమునుగూర్చిన సమస్య మిక్కిలి యాలస్యముగాఁ దలయెత్తిన తరువాత, క్యాంటు పండితు ననుసరించి, యింది యాతీత సమ్యగ్దృష్టికిఁగాని

జ్ఞానము సాధ్యముగాదనియు, ప్లాటినస్ విద్వాంసునిప్రకారము తన మానసిక వ్యాపారముల సర్థముచేసికొను నాత్మశక్తియే జ్ఞానాధారమనియుఁ దెలిసినది. ఎంతజ్ఞానావేశమైనను దెలియుట కాత్మవిలోకన మవసరము. అప్రయత్నముగా మనకుఁ దెలియుచున్న అన్నివిషయములు నాత్మానుభవములే. సర్వానుభవములు, నవస్థలు నొకకేంద్ర సత్ప్రదార్థమునకుఁ జెందవలెను. మార్పులన్నియు నొకమార్పులేని శక్తిలోనివే. ఈ భావము నిందుని మనస్సులో నాటుటకై, ప్రజాపతి, జాగ్రత్తృష్టావస్థలులేని కాలమునఁగూడ నుండునదే 'ఆత్మ' యని చెప్పెను. గాఢ స్వప్న శూన్య నిద్రలో నేదృశ్యములును లేవు. అంతమాత్రముచే నచ టాత్మ లేదని చెప్పఁజాలము; ఏలనఁగొన్ని వేశల నున్నట్లు తెలియకున్నను, నవిచ్ఛిన్నమైన 'అహం' భావము నిత్యమైయున్నదను సంగతి యింద్రునకుఁ దెలియుననియే ప్రజాపతి తలఁచెను. దేవదత్తుఁడు నిద్రానంతరము దేవదత్తుఁడే. కారణమాతఁడు నిద్రకుఁ బోవుటకు ముందుగల తన యనుభవముతో, నిద్రానంత రానుభవమును గలిపి, తన యవిచ్ఛిన్న వ్యక్తిత్వమును నిలుపుకొనుచున్నాఁడు. దృశ్యములులేని నిద్రలో నాత్మ లేదనరాదు. ప్రతిబింబము లేనిచో నద్దములే దనినట్లగును. దృశ్యముపై ద్రిష్టకు సర్వాధిపత్యమునుగల సత్యము ప్రజాపతి ప్రకటించెను. దీనినే యాజ్ఞావల్క్యుఁడు సర్వదృశ్యము లదృశ్యమైనప్పు డాత్మ స్వీయకాంతిలోఁ బ్రకాశించునని చెప్పినాఁడు. "సూర్యచంద్రు లస్తమించి

నపుడు, అగ్ని చల్లారినపుడు, ఆత్మయే ఆతని దివ్యజ్యోతి.”¹ కాని ప్రజాపతి కిందుగ్గఱు విశేషముగా మనస్తత్వవేత్తగాఁ దోచినాఁడు. దేహానుభవములు లేక, వికారాకృతులుగల స్వప్నజాలముతో సంబంధములేక, యేదృశ్యమునులేని యీ ‘ఆత్మ’ యనునది గగనకుసుమమువంటిదే కాని, నిజముకాదని యిందుగ్గఱు తలచెను. ఆత్మయనునది, తాను దెలియునట్టియు, జూచునట్టియు, నూహించునట్టియు, గల్పించునట్టియు నేవస్తు జాలముతో సంబంధములేనిదైనచో నిక దాని స్వరూపమేమి? “శూన్య” మని యిందుగ్గఱు చెప్పెను; “దేనితోడను సంబంధములేకపోవుటగా లేకపోవుటే” యని యాతనిభావము. ఇట్లే గౌతమబుద్ధుఁడు చెట్టు నుదాహరణముగాఁ దీసికొనెను. ఆకులు కోసి, కొమ్మలునఱకి, తొక్కలొలిచి, ఖండించిన చెట్టేమి మిగులునని బుద్ధుఁడడిగెను. పొర లొకటివెనుక నొకటి తీసివేసినచో నుల్లిపాయలో మిగులునదేమున్నది? “శూన్యమే.” బ్రాహ్మే తత్వవేత్త చెప్పినాఁడు : “మనఃకల్పితములైన దృశ్యములతో నిండియుండక పూర్వముగాని, అవిఅదృశ్యములైన యనంతరముకాని, ‘ఆత్మ’ యను పదార్థము మిగిలియుండుట కేవల మనశ్చయము. అసంగతము నిరర్థకమును.”² దీనినిబట్టి స్వప్న శూన్యమగు నిద్రావస్థలో ‘నాత్మ’ లేదు. నిద్రాగతతచే వచ్చు ప్రతికునికిపాటును ‘ఆత్మ’ యున్నదను సిద్ధాంతమును రూపుమాపునని లోకేపండితుఁడు నుడివెను. “నిద్రయందు, మూర్ఛ

౧ బృహదారణ్యకము. ౪.౩.౬, (౨) బ్రాహ్మే. ఎఫికల్ స్టడీస్ (పుట ౫౬.) ౩. అప్పియరెన్న అండు రియాలిటీ. పుట ౮౯.

యందు మనస్సులేదు; అప్పుడు కాలజ్ఞానముకాని, భావముల సమన్వయ శక్తికాని లేదు, ఆలోచనలేని మనస్సున్నదనుట స్వవచన విఘాతము, నిరర్థకము, శూన్యప్రకటనము.”^౮ లాకే, బల్గే-ల ‘కనేకయుగముల పూర్వముననే యింద్రుడు వారి వాదమైన దేహాత్మవాదమును ప్రకటించెను. “స్వప్న లేక మైనను లేక సుషుప్త్యస్థలో దేనినితలఁపక, ఊహింపక, సంకల్పింపక, ‘ఆత్మ’ అనలున్నదా? ఉన్నచో నెట్లున్నది?” యని లోషి యడిగినాడు; “జీవితములో నెన్ని పర్యాయములిట్టి తాటస్థముల వలన నాత్మలేదని ఋజువగుచున్నది! మనమట్టిసందర్భములలో ‘నాత్మ’ లేదని చెప్పటకేల సాహసింపరాదు?”^౯ ఇందునికట్టి సాహసమున్నది. ^{౧౦} “ఆత్మనిజముగా నశించినది.” ఈభావము వలని ప్రయోజనమును భారతీయ విజ్ఞానచరిత్రలోఁ దఱచు మఱవఁబడెను. బాహ్యజీవిత మనత్యమనుటచే నంతరంగమందున్న దైవమును నాశమొనర్చుట. కేవలదృశ్య రహితమైన దృష్టయేయున్నాడను భావమే అత్యుత్తమమైన యాదర్శమని తలఁచువా రింద్ర ప్రజాపతుల సంభాషణమును బరిశీలించుట మంచిది. దేహసంబంధము విడిచి, దేశకాలవస్తుజాలబంధములఁ దొలగించి చూడఁగా మిగులునది ‘శూన్య’ము తప్ప వేతేమియు గాదని యిందుని నిశ్చయాభిప్రాయము. క్యాంటు, డేకార్టే, లంగీకరించిన యీ ‘ఆత్మ’ పదార్థము, యీకర్మలేని కర్మ

(౮) బల్గే-స్ వహ్నువాల్క్యము ౧, ౧౮. పుకెర.

౧. మెటఫిజిక్సు. ఇంగ్లీషు ట్రాన్స్లేషన్ వాల్క్యము ౨, ౨౮. పుట 3౧౭.

౨. విశాకమేవాపీతో భవతి. ఛాందోగ్యము ౮౮. ౨-౧-౨.

దృశ్యములేని దృష్ట, యుండుట కవకాశములేదు. మానసిక తాత్త్వికవిచారణ మీసిద్ధాంతమునకే దారితీయవలెను. కాని ప్రజాపతి, మార్పులచేతను, భిన్నావస్థలచేతను మార్పుపొందని 'ఆత్మ'పదార్థమున్నదని ఋజువుచేయఁదలఁచెను. ఆత్మ జాగ్రదావస్థవస్థలయందున్నమాట నత్యమే కాని ఆయనస్థలే ఆత్మకాదు. ఈ విషయమునే డాక్టరు మెక్లేగార్డు పండితుఁడై యున్నాఁడు గాఁజెప్పెను; "ఆత్మలో నేమున్నది? దానికిఁ దెలిసినదంతయు దానియందేయున్నది. దానిలో లేనిదేది? అదేవిధముగా దానికిఁ దెలిసినదంతయు నందులేనిదే ఆత్మయందులేనిదని దేనినిఁజెప్పఁగలము? ఏదియులేదు. ఆత్మయందున్నదని దేనిని జెప్పఁగలము? అదియుశూన్యమే, ఇందలివైకల్యమును దొలఁగించుచో 'నాత్మ'యే నశించును. ఏలన నీద్వివిధావస్థలు నొకేయాత్మలో ననుకూలములు యున్నవి, ఆత్మ, వస్తు దృశ్యసంబంధములేని యొక ప్రత్యేకవ్యక్తియని చెప్పదుమా, యది గుణశూన్యమగును; కాదుంటిమా. భిన్నావస్థలు, భిన్నదృశ్యములు కలిసి ఆత్మయగును; కాని, అపుడీయవస్థలు, దృశ్యములు నదృశ్యములగు స్వభావముగలవి కాన, వానితోఁ బాటాత్మయుఁ బోవును" ౧. అనుభవాతీతమైనదిగా నాత్మను గ్రహించుటలోని ప్రమాదముల నింద్రుఁడు చూపెను, ఆత్మ సర్వసార స్వరూపము కావలెను గాని దేనితో సంబంధములేని యొకకల్పిత వ్యక్తి గారాదు. అందుచే నింద్రుఁడట్లు తన సంశయమును వెల్లఁబెట్టినాఁడు. స్వప్నరహితసుషుప్తిలో నున్నవ్యక్తి తానున్నానని యెఱుఁగఁడు;

మఱేదియు నున్నట్లెఱుగఁడు. అతఁడప్పుడు నశించిపోయె ననియే నానిశ్చయము.” ౨. ప్రజాపతి తానుజెప్పిన యాత్మ భిన్నావస్థలలో నవిచ్ఛిన్నముగానున్న యేకవ్యక్తియని చెప్పెను. సృష్టియంతయు నొక్క సత్స్వరూపముయొక్క ఆత్మప్రదర్శనము. “ఇంద్రా ! ఈశరీరము, తత్సర్వము మృత్యువశమైనది. ఆ శరీరియు నమరమునైన యీ యాత్మకు దేహము నిలయము. నేత్రమున స్ఫురించు వ్యక్తియతఁడు; నేత్రమాతని చూపున కుపకరణము. వాసనచూచు వాఁడతఁడు. ముక్కుమాత్రమాతని యుపకరణము...” 3. ఇచట ఆత్మయనఁగా నిస్సంగవ్యక్తి కాదనియు నిత్యక్రియాత్మకమైన సర్వదృశ్య ప్రపంచమును నడపు నియమ స్వరూపమనియు, హెగెల్ పండితుని మాటలలో నాత్మ, తన కొఱకుఁ దానున్నదనియుఁ జూపఁబడెను. అది ఏకాత్మకము, సర్వాత్మకము గూడనైయున్నది. ఆత్మ ద్రిష్ట, దృశ్యమును, మన కనుభవములోనున్న దృశ్యములన్నియు నాద్రిష్టపై నాధారపడి యున్నవి. ఆత్మ అనంతమైన దనగాఁ గేవలమంతము కానిదికాదు. అది సాంతపదార్థముగాదు కాని, దానికాధారము. అది సర్వా

౨. శ్వేతాశ్వతరము ౮౨. ౧౧.౧

3. శ్వేతాశ్వతరము ౮౨, ౧౨, పోల్చు ప్లేటో తనట్రైమోస్ గ్రంథములో నిట్లుచెప్పినాఁడు, ఆత్మలు రెండున్నవి. ఒకటి కాశ్వతరము, ఒకటి తాత్కాలికము. తాత్కాలికాత్మ రాగద్వేష భావకలితము, అదియే అనిత్యమైన జీవాత్మ; నశించుదేహము తాననియు, నశించు ప్రకృతివస్తువులు తనవనియు నమ్మును. నిత్యాత్మ సర్వజగమున కంతర్వర్తియై నడపుశక్తియును మానవునిలో నిమిడియున్న దైవాంశస్వరూపము నైయున్నది” ఆరిస్టోటల్ కూడ నిట్టి భావములనే ప్రకటించినాఁడు.

తీతము, సర్వాంతర్యామియుఁ గూడను. విశ్వమంతయు దాని యందుండి జీవించుచున్నది. “నూర్యచంద్రులొత్పకుఁ గన్నులు చతుర్దిశలు దాని చెవులు; వాయువాతని యూపిరి.” ౧. సృతి జీవియొక్క హృదయాంతరాళమున జాజ్వల్యమానమై ప్రకాశించుచున్న జ్యోతి; సర్వప్రాణి కోటి యందుండి పుట్టినదో యానూక్షాక్షాకాళము; ౨. సృష్టికారణభూతము, ౩ చరాచర జగత్తు భయాన్వితమై యందుఁ జలించుచున్నది.” ౪. ఆత్మే తరమెద్దియును లేదు. సర్వవస్తు చైతన్య మందిమిడి యున్నది. మనలో నున్న యనంతాత్మ స్వరూపములోఁ జేరనిదేదియు లోకమునలేదు. సర్వస్వరూపమైన పరమాత్మ సార్వకాలిక చరిత్రాంశములను, సత్యములను దనయందే యిముడ్చుకొనియున్నది. మన అల్పజీవనములు నాత్మయందే యుండినను నాత్మ అతీతమై కూడనున్నది. ఈఆత్మయే సర్వకర్త; దృశ్యగములన్నియు నాతని అసంపూర్ణ ప్రదర్శనములే, ఈకేంద్రజ్యోతిలోని కిరణములే మనలోని చైతన్యశక్తులు. ఈజ్యోతిలేనిదే అవి యదృశ్యమగును. ఈకర్తలేనిదే, దృశ్యపరంపర కాని, దేశకాలముల రూప ప్రవాహములు కానిలేవు. జ్ఞాపకశక్తి, సమాలోచనము, జ్ఞానము, ధర్మతత్వము నివన్నియు నాత్మశక్తి సంజాతములే, ఈయాత్మ సర్వజీవాత్మమయమైన కరయని యుపనిషత్తులు నిశ్చయించినవి. సర్వవస్తుజాలము నందీయాత్మ అంతర్భూతమై

౧. మండకము, ౧౨, ౧, ౧; ఛాందోగ్యము ౩౨, ౧౩, ౨

౨. ఛాందోగ్యము ౧౨, ౯౧, (౩) ఛాందోగ్యము, ౧౨, ౧౧, ౧
(౪) కఠోపనిషత్తు ౬౨-౧ ఛాందోగ్యము ౮౨, ౧, ౩ (౧) బృహదారణ్యకము ౪౨, ౩, ౨౩;

సర్వవ్యాపియైయున్నది, “ఇది తప్ప రెండవ దేదియునులేదు.”^౧ ఊపిరియాడునపుడు శ్వాసయనియు, మాటాడునపుడు వాక్కునియుఁ జూచునపుడు నేత్రమనియు, వినునప్పుడు శ్రోత్రమనియుఁ దెలిసికొనునప్పుడు మనస్సనియుఁ బిలుతురు. ఇవన్నియు నాత్మక్రియానామములు మాత్రమే.^౨ ఇట్టిలక్షణములతోఁగూడిన యాత్మయే శాశ్వతమైనకర్తయై జాగ్రత్స్విప్నాద్యవస్థలందును, నిద్రామరణములందును, బంధమోక్షములందును నవిచ్ఛిన్నమై యున్నది. ఇదిసర్వకాలములయందునుండి, సర్వలోకములను బరిశీలించును. ఇదియే సర్వకర్తయు. సర్వకర్మయుఁగూడనైనది. ఇదిచూచియుఁజూడదు. ఉపనిషత్తిట్లుచెప్పినది; “అదిచూచుట లేదనుకొనినప్పుడది చూచుచునేయుండును; ఈ చూచు దృష్టయొక్క చూపునకు విరతిలేదేలన, నీదృష్ట నిత్యుండు; కాని అతనికంటె వేరైన యింకొకవస్తువే లేనపుడాతఁడు దేనినిజూచును?”^౩ ఆత్మపరిపూర్ణము; “ఈదృశ్యమంతయును నేనే 3

ఈ సర్వస్వరూపమైన యాత్మ, స్వభావముచేఁ జూడ నసాధ్యమైనది. శంకరుఁడిట్లు చెప్పెను; “సర్వసాక్షియైన ఆత్మ సర్వచిత్తములను బ్రకాశింపఁజేయునే కాని వానియందుండదు.” ఇది. మనస్సునకు విషయము కాదు, ఒకదృశ్యముకాదు, కాని యివన్నియు దానికొఱకేయున్నవి; అది జ్ఞానముకాదు, సర్వజ్ఞానములు దానికొఱకే! ఆదిజ్ఞానములు దానికొఱకే; అది కనపడువస్తువుకాదు; కాని చూచుశక్తిదానిదే. క్యాంటు పండి

౧ బృహదారణ్యకము. ౧. అ. ౪. ౭.; కాషీతకి. 3 అ.

౨. బృహదారణ్యకము. ౪అ, 3, ౨3, (3) అహమేవేదం సర్వోఽస్మి.

తుడు చెప్పినట్లు, ఇంద్రియములకుఁ దెలిసినది, తెలియవలసినది కాదు. “ఒకవస్తువునుగూర్చి తెలిసికొనుటకు నేనుచేనిపై నా ధారపడుదునో అదినాకుఁ దెలియవస్తువుకాదు.” సర్వానుభవ కర్త అనుభవములోనికి రాఁడు; అట్లువచ్చినచో నెవరివలనఁ దెలిసినాఁడను ప్రశ్నమిగులును. అనుభవమునకు ద్వంద్వముండవలెను. కావున నాత్మ అనిర్వచనీయమైనది. కావున నన్ని పరమసత్యములనువలెనే దానినంగీకరింపవలెను. సర్వజ్ఞానమున, కాధారమాత్మయేకాని, ఆత్మ, జ్ఞానముకాదు. కర్త, నెనుదితిగి, తన్నుఁదానే గ్రహింపఁబాలఁడనిచెప్పిన కాంక్షే పండితుని వాక్యమర్థవంతమైనదే; “ఇదికాని అదికానియేదియు, గాని కాని యాత్మఅగమ్యమైనది. కారణ మది యగ్రాహ్యమే.”^౧ దేహముకాని, మానసికావస్థలుకాన, దృశ్యపరంపరకాన, చేతన క్రియాసముచ్చయముకాని ‘ఆత్మ’ యని యుపనిషత్తు లంగీకరింపవు. పరాధారమునుగోరు వస్తుసంబంధమాత్మకు లేదు; విషయసంబంధమును లేదు. ఏలన, విషయములను బంధించు నొక కర్త యుండవలెను. అందుచే సర్వజీవచైతన్యమును ప్రకాశింపఁ జేసి, అవి లేనప్పుడును స్వయంజ్యోతియై వెల్గొందునదే యాత్మ యని మన మంగీకరింపకతప్పదు. ఇట్టి నిత్యత్వావిచ్ఛిన్నత్వములు గల సర్వకర్తృకర్మాత్మకమైన సత్స్వరూపమే “ఆత్మ” యని యుపనిషత్సిద్ధాంతము. దానిసత్యము నెవరును శంకింపరాదు. ౨.

౧. బృహదారణ్యకము, 3 ఆ, 2, 3; ౪ ఆ, ౪. ౨౨

౨. సహిత్యత్వందిగ్ధేహం వానాహంజేతి (భామతి)

మాండుకోవనివత్తు, 'అహం' తత్త్వముయొక్క వివిధావస్థలను బరిశీలించి యీసిద్ధాంతమునే ప్రకటించినది. ఈవిషయమున నుపనిషత్తుచెప్పిన దానిని మనమాటలలోఁ జెప్పకొందము. 3. ఆత్మకు మూఁడవస్థలు గలవు; ఇవి నాల్గవ యవస్థలో లీనమగును. ఇవి మెలకువ, స్వప్ననిద్ర, గాఢనిద్ర, తురీయమునని చెప్పబడును. మొదటి జాగ్రదవస్థలో నాత్మ, బాహ్యవస్తుజాలముతోఁ గూడిన ప్రపంచమును దెలిసికొనును. స్థూలపదార్థముల నది యనుభవించును. ఇందు శరీరముపై నా భారపడును. ద్వితీయమైన స్వప్నావస్థయందు నూత్నవస్తువుల నాత్మ యనుభవించును. ౧. ఇందు జాగ్రదవస్థలోని వస్తుసామ గ్రితో నూతన రూపప్రపంచమును సృజించుకొనును. ఈస్వ ప్నప్రపంచమున నాత్మశరీరబంధములనుండి విడిపడి స్వేచ్ఛా విహారము చేయును. మూఁడవది సుషుప్త్యవస్థ; ఇందాత్మకు స్వ ప్నములులేవు, కోరికలులేవు. ఆత్మయీయవస్థలోఁ దాత్కాలికముగాఁ బరబ్రహ్మను సంధానముకలిగి యానందము ననుభవించును. ఈసుషుప్తిలో మనము వాంఛాతీతస్థితికిఁబోయి, జీవ దుఃఖములనుండి విశ్రాంతిఁ బొందుదుము. దృశ్యములేని, తెలియుచున్న కరస్థితియిది; యిందు వైరుధ్యములన్నియు నశించినవి. మనోవ్యాపారముచేఁ గల్గిన ద్వంద్వము జాగ్రత్స్వప్నా

3. మాండుక్యము, ౧౮, ౨, ౭

౧. బృహదారణ్యకము. ౪౮. 3 ౬, ౧౪ (౨) బృహదారణ్యకము ౨౮, ౧. కాపీతికి ౪౮: ఛాండోగ్యము ౬౮. ౮.౧: పృశ్న ౪౮. ౪; ౪౮, 3, 2

వస్థలలోనున్నది; సుషుప్తిలో లేదని శంకరుడు చెప్పినాడు. జాహ్నవ్యప్రపంచముతో నేనంబంధములేని యీశ్వరిలో ఆత్మ పర బ్రహ్మసందమును జపించుచునని చెప్పిన వాక్యములు పెక్కు గలవు. శరీరబంధములలోఁ దగులొని యున్నప్పటికి నాత్మ పరబ్రహ్మస్వభావముకలది, సుషుప్తిలో దేహశ్రంఖలముల నుండి బయల్పడి, తనసహజస్వభావమును బొందును. ఆరిష్టో టలో మహాశయఃకోకచో నిల్చు పలికెను. “ఆత్మ యెప్పుడేకా కియై, నిద్రయందుండునో, అప్పుడది తనసహజ స్వభావమును తిరిగి పొందును.” 3. శరీరయాతనములనుండి స్వేచ్ఛగాంచిన తోడనే, ఆత్మ తనసహజదైవత్వమును బ్రకటించుకొనును. “నిద్రలో నాత్మ తన యాధార్థ్యమును వెల్లడించును.” ఈశ్వరిలో సర్వవ్యాపారములు శాంతించునని చెప్పటకు నిత్యజాగ్రదవస్థ కలిగిన దాత్మయని చెప్పబడినది. కాని యిది కేవలశుద్ధ చైతన్యవస్థయని పొరపడరాదు. అందుచేతనే మాండూక్యోపనిషత్ సుషుప్తి చరమావస్థ కాదనియు, నాల్గవదికొకటి యున్నదనియు నందుఁ గేవలమాత్మ స్వయంసంపూర్ణజ్యోతియై జాహ్నవ్యంతర్వస్తు జ్ఞానరహితమై యుండుననియు దానినే తురీయావస్థయందురనియుఁ దెల్పెను. సుషుప్తిలోనాత్మ, జాగ్రత్స్వప్నావస్థలలోని వ్యాపారములేమియు లేని మహోచ్ఛస్థితిలో నుండి, పరబ్రహ్మముతో నైక్యాసందమును బొందును. సుషుప్తిలోని నిష్క్రియత్వమునకు బదులు, తురీయావస్థలోఁ బూర్ణత్వము ప్రదర్శింపబడినది. “తురీయావస్థలో దృష్టలేడు, దృశ్యములేదు. శుద్ధచైతన్యమునులేదు, అంధకారమునులేదు.”

అచటనున్నది. అదృశ్యము, అతీతము, అవేద్యము, అనూహ్యము, అనిర్వచనీయము, సర్వజగత్పరిపూర్ణము; నిత్యశాంతి, నిరవద్యానందము; అదియే ఆత్మ" ౧. అ, ఉ, మ్ కలిసి న ఓం కారము దానిరూపము; జాగ్రత్స్వప్న సుషుప్తు లామూఢక్షరములకు సరిపోవును. అది శుష్కైకత్వ స్వరూపముగాదు; సర్వజగదాధారమైనది. ౨. సుషుప్తిలో మనకు, పరబ్రహ్మైక్యము కలిగి, భేదమయ ప్రపంచమదృశ్యమగును. కాని యది తుది మెట్టుకాదు కావున నింకొకసోపానము చెప్పబడెను. మానసిక వ్యక్తి, మనః కల్పితప్రపంచము నశించినచో దానితో నాతఁడు ను నశించును. దీనినిబట్టి, ప్రపంచమదృశ్యమగుటతో నాత్మయు నదృశ్యమగు ననుసంశయము కలుగును. కాని, ఆత్మయందీ ప్రపంచసార మిమిడియున్నది. ఎంతవఱకు వస్తుజాలమాత్మకు సన్నిహితములగునో, అంతగా వానిని మనము తెలిసి, ప్రేమింతుము. ఏలన సర్వవస్తువులాత్మ యందున్నవి. పరివర్తమాన వస్తుప్రపంచము నందంతర్భూతమై ఆత్మ, స్వయముగా నచంచలమై యున్నది. ఆత్మయొక్క బాహ్యప్రదర్శనములు మారుచుండును గాని ఆత్మకు మార్పులేదు. ఆత్మ కాద్యంతములు లేవు; కాని యాత్మ చూచు దృశ్యపరంపర గోచరించుచు నశించుచుండును. "దృష్టయొక్క జ్ఞానములేని కాలమెప్పుడును తటస్థించి యుండలేదు. అట్లుండిన దన్నచో దానివెనుకనున్న నిజమైన దృష్టలేకకర్త అవిచ్ఛిన్న జ్ఞానమూర్తి యని తెలియవ

౧. ప్రశ్నోపనిషత్తు. ౧౮.౭.

౨. త్రిషుధామాను యత్తుల్యమ్ సామాన్యమ్. గౌడ పాదకారికలు.

లెను." ౧. అట్టి ఆత్మచదార్థమే, సర్వస్వస్థితికి నాధారభూతము, సర్వసాక్షియునై యున్నది. వస్తుజాతమున కెట్టిచుంబంధములో నాత్మయాధారమైనదో మనకు స్పష్టముగాఁ దెలియలేదు. ఆత్మయొక్క చతుర్విధావస్థలను గ్రమముగా విశ్వతైజస ప్రాజ్ఞతరీయములని చెప్పఁబడినవి ౨

పైని జరిగిన చర్చవలన, జాగ్రత్స్వప్నసుషుప్త్యవస్థలు మూటికినునికి యున్నను, మిథ్యాత్వదోషము పట్టినది. "ఏది మొదటలేదో, చివరనులేదో, మధ్యమందును లేనిదే యగును" ౩, దీనిననుసరించి, జాగ్రదవస్థయు మిథ్యయే. స్వప్నానుభవ మితరావస్థల యనుభవముతో నసంగమగుటచే నసత్యమనియన్నచో జాగ్రదవస్థానుభవము స్వప్నానుభవముతో నసంగతమగుటచే నదియు నసత్యమే యగుచున్నది. జాగ్రదవస్థలోని యనుభవము స్వయంసంపూర్ణమైనచో స్వప్నానుభవము స్వప్నవస్థయున్నంతసేపు స్వయంసంపూర్ణమే. ఈ జాగ్రత్స్వప్నప్రసంచము లాత్మయొక్క దృష్టివచుసరించియే తాత్కాలికముగా సత్యము లగుచున్నవి. జాగ్రత్కాల ప్రమాణమునుబట్టి స్వప్నవస్థలోని యనుభవసత్యాసత్యములను నిర్ణయించుట న్యాయము కాదు. అల్పాధిక పరిమాణములలో జాగ్రత్స్వప్నానుభవములు రెండు నసత్యములే. ఇంక సుషుప్తిలో బాహ్యభ్యంతరవస్తుజ్ఞానము లేనేలేదు. అదియొక అగాధమైన విచక్షణలేని

౧. చూడు. దేవీభాగవతిము అ ౩-౩౨. ౧౧-౧౯

౨. కామ, రూప, ఆకోప, లోకోత్తరములని శాద్ధుల చతుర్విధావము దీనికి సరిపోవును.

౩. గౌడపాదకారిక ౧౮. ౬.

స్థితి. అది హాగెల్ పండితుడు చెప్పినట్లు, అన్ని గోవులును నల్లగాఁగనవడు రాత్రివంటిది. ఇచట మనకున్న స్థితి దుఃఖవిరతిగలది. కాని యిట్టి దుఃఖములేనిస్థితియే ఆత్మస్థితికాదు. ఆత్మస్థితి పూర్ణానందస్థితి, అది మెలకువకాదు, స్వప్నముకాదు, నిద్రయుఁగాదు; ఈమూడవస్థలనుదెలిసి, వానికతీతమయినస్థితి. ఈ తీర్థివిధావస్థలలో నేదియు నాత్మనిజస్థితికాదని చెప్పటకుఁ గారణమాత్మనిజస్థితి నజ్ఞానబద్ధులమై యున్న మనమెఱుంగంజాలము. ఈతీర్థివిధావస్థలను నిర్మూలించుటచేఁగాక, వానిసతిక్రమించుటచే దురీయానుభవము లభించును. పరిమితజ్ఞానులమగు మనకాత్మ యనిర్వచనీయమైనది. కాని ఆత్మస్థితి సత్యమని ఉపనిషత్తులు ఘోషించుచున్నవి. ఉత్తమమైన యీస్థితి యసత్యమని శంకించువారి కుతర్కములను ఖండించు నుద్దేశముతో నుపనిషత్తులు కొన్ని యసంగతవాదమార్గములను బ్రకటించినవి. కాని అవికేవల మసంగతములనియు మనము స్పష్టముగాఁజెప్పఁజాలము. ఐనను, మనకు, ప్రస్తుతవిషయ విమర్శనమునందు జననామాన్య మంగీకరించిన తార్కికప్రమాణముల నుపయోగింపకతప్పదు.

ఉపనిషత్తులలోఁ జర్చింపఁబడిన సమస్యలన్నిటిలోనాత్మ సమస్యయే ప్రధానమైన వానిలో నొకటి. దీనినే భగవద్గీతయందును, వేదాంతసూత్రములయందును “అధ్యాత్మవిద్య”యనిరి. కాని, తరువాతవచ్చిన సర్వతత్త్వములకు “ఆత్మజ్ఞానము” ఉపనిషత్తులిచ్చిన వారసత్వమే. దీనికపార్థములు కూడఁ బెక్కుతలలెత్తినవి. బుద్ధశంకరులు, కపిలపతంజలులు, నుపనిషత్తులనే

ప్రమాణముగాఁ గొని, పరస్పరవిరుద్ధ సిద్ధాంతములను బ్రకటిం
చిరి, జీవజాత మందంతర్భూతమైయున్న “ఆత్మ” పదార్థ మూ
హికల్పితమని తలఁచుటకొఱ నుద్దేశింపఁబడలేదు. ఆత్మ పరి
పూర్ణసత్యము, సంపూర్ణచైతన్యము నైయున్నది. అది కేవల
మొకదుఃఖరహితమగు శుష్కశాంతిరూపము కాదు. సత్యా
న్వేషణమునందు, వస్తుపరిశీలనములో నేది సత్యముకాదో చా
నిని ముందు నిర్వచించి, తరువాత త్యమేదో నిశ్చయించు
పద్ధతిని తర్క మంగీకరించును. ఈపద్ధతివలన నసంపూర్ణవస్తుప్ర
దర్శనము నిజమగు నాత్మకావని తెలిసికొనవలెను. ఆత్మమందే
సర్వవస్తుసంతతికి స్థానమున్నది. కొందఱు శాద్ధులీయాత్మనిర్జల
భాండమువంటిదనియు, నది తార్కికుని ‘శూన్య’ కల్పనమ
నియు తలఁచిరి. దృష్టయొక్క దృశ్యప్రపంచమునం దీయాత్మ
నేమూలను గాంచలేము; అందుచే నది శూన్యమే యని నిశ్చ
యింప సాహసించుము. సాంఖ్యులు దీనినొక నిష్క్రియాత్మక
మైన శుద్ధసత్త్వముగాఁ దీసికొందురు. కాని దీనికి గుణశీలప్రత్యే
కత్వమును గల్పింతురు. అందుచే మనకనంత సంఖ్యాకమగు
నాత్మసిద్ధాంతము లభించినది. కొందఱు వేదాంత లాత్మలేక
బ్రహ్మపదార్థము, శుద్ధముక్తశాంత స్వరూపమనియు, నద్వితీ
యమనియుఁ జెప్పుదురు. అట్లుచెప్పటలో నాత్మనొక నిర్వీర్య
మగు నల్పవ్యక్తిగాఁ జేయుచున్నామని వారెఱుంగరు. ఆత్మ
కేవల మొకబుద్ధిశక్తిరూపమనియు, నది యూహించుటకే వస్తు
శలాపము తనయందు లేకుండ నూహించుననియుఁ గొందఱు
శౌద్ధులు ప్రకటించిరి.

బ్రహ్మము

పరమరహస్యమైన బ్రహ్మపదార్థమునిపుడు తత్వవ్యా-
 మాణ పద్ధతులచే నిర్ణయింపబడినది. ౧ ఋగ్వేదమునందు
 బ్రహ్మైకత్యాభావము కనుగొనబడినది. నిత్యక్రియాత్మకము
 నిష్క్రియాత్మకమునైన పరబ్రహ్మతత్వమును సహేతుకముగా
 బ్రదర్శింప నుపనిషత్తులు పూనుకొనినవి. ౨ తైత్తిరీయోపనిషత్తు
 సందుఁ జూపబడినట్లు, మనమిఁకొకచో సత్యపరిణతభావముల
 నుండి అధికపరిణతినందిన 'ఆత్మ' భావములెట్లు పెంపొందినవో

౧. ఉపనిషత్తులలోఁ జెప్పబడిన పరమసత్యము బ్రహ్మమని పండితు-
 లచే భిన్నరీతుల గుర్తింపబడినది. రాగ్ పండితుఁడగుచి, 'బృహ' (పెరు-
 గుట, వృద్ధిపొందుట) థాతువునుండి వచ్చినదగుటచేఁ బ్రార్థనఁపనియర్థము.
 పవిత్ర ప్రార్థనములఁజూప, వృద్ధిఁజగున. దీనికే ప్రకృతిశక్తియని యర్థము
 వచ్చెను. కృమముగానదియే పరమసత్యమైనది. రాగ్ పండితుఁడనుసరించి
 బ్రహ్మమనగా దేవతలయెడఁ గన్ముచేసిన సంకల్పము, తరువాత పవిత్ర
 మంత్రము, తరువాత పరమాత్మయని గ్రహింపబడినది. ఓల్డెన్ బెర్గ భావ-
 ములో, దేవతలమునంద, దేవతలు, మంత్రశక్తులు విశేషముగానున్నవి
 కావున, మంత్రవైద్యునికిఁ బ్రాముఖ్యమువచ్చినది. ఆతఁడు తనమంత్రముచేఁ
 గోరిన ఫలితమును గలుగఁజేయువాఁడు. అప్పుడు బ్రహ్మమనగానొక విచిత్ర
 మంత్రము. బ్రహ్మణములకాలమున, బ్రహ్మమనగా యజ్ఞములలోఁజెప్పు
 మంత్రము. బహుళః కొన్ని మంత్రము లుచ్చరించినచో విచిత్రఫలితములు
 కలిగడివి. కృమముగా కృష్టిహేతువైనశక్తి యనునర్థమువచ్చినది. డ్యూసేన్
 పండితుఁడు, బ్రహ్మమనగాఁ బ్రార్థనమనియు, ప్రార్థన మాత్మకు సత్య
 దర్శనమిచ్చుననియు, దరువాత సత్యమే బ్రహ్మమనియు వాదించినదని
 చెప్పెను. బ్రహ్మము 'వాక్' నుండి, బ్రహ్మస్పతి, వాచస్పతి శబ్దములవలె
 నేర్పడినదనెను. మనకు స్పష్టమైన యర్థము బ్రహ్మమనగా సత్యమనియే.

౨. చూడు రైస్ ఆఫ్ రిలిజియస్ అధ్యాయము. ౧౩

చూచియుంటిమి. తైత్తిరీయము తృతీయాధ్యాయము నందొక కుమారుడు తండ్రిని సమీపించి, సర్వవస్తుజాలము దేనినుండి బయల్పడి, దేనియందుఁ జేరుచున్నవో యాబ్రహ్మపదార్థమును గూర్చి బోధింపుమని యడిగెను. తండ్రి కుమారునికి పరబ్రహ్మ లక్షణములను సామాన్యముగాఁ జెప్పి తద్గుణవిశేషముల నూహించుకొమ్మని బోధించెను. “ఈప్రాణులన్నియు దేనినుండి పుట్టిినవో, పుట్టిదేనియందు వసించుచున్నవో, మరణించి తిరిగి దేనియందుఁ బ్రవేశించునో, అదియే బ్రహ్మ-౨మ”ని యాతఁడు చెప్పెను. జగద్వస్తుజాలమంతయు రూపపరివర్తనమునందుచున్న కారణముచే నదిస్థిరమైనదని చెప్పవీలులేదు. నామరూపప్రపంచమున కాధారభూతమై యెన్నఁడు మార్పునొందని వస్తువే దైననున్నదా? కుమారుఁ డన్నమే పరమసత్యమని పల్కెను. ఇది ప్రపంచముయొక్క స్థూలరూపము. లోకాయతు లీభావమును గలిగియున్నారు. కుమారుఁడు కేవలమన్నము చైతన్యముకన్నైన ప్రాణికోటి నీయఁజాలదను నిర్ణయమునకు వెంటనే వచ్చినాఁడు. తరు లతాదులకుఁ బ్రాణము నిచ్చున దొకటి యుండవలెను. ప్రాణమే యట్టిపదార్థమని నిశ్చయించెను. ౩. ప్రాణములేని పదార్థముండఁజాలదు; పదార్థములేక ప్రాణము గోచరింపదు. ఈప్రాణశక్తి, అన్నములోఁ గావలసిన దానిని దీసికొని, దానిననుభవించి, పదార్థమును జైతన్యవంత మొనర్చును. జడమైన అన్నమును, రక్తమాంసాదికముగా మార్చు

౨. తైత్తిరీయము. ౩౭. ౧

౩. ప్రాణమనగా శ్వాస. చూడు. రా.వే.భా. అ-౬, ౧: ౩౭. ౧౩, ౨౧; ౧౦౨, ౧౯. ౬

నీశక్తియే ప్రాణశక్తి, ఈప్రాణశక్తి సర్వమునందు వ్యాపించి, మానవజాతికి జడజగత్తునకు సంబంధము కలుపును. ౧. అన్నముకంటెఁ బ్రాణమింకొకజాతికిఁ జెందినశక్తియనియు, నది అన్నసారమనియుఁ బుత్రుఁడెఱుఁగును. ౨. కాని దీనివలన నాతనికిఁ దృప్తికలుగలేదు. ఆలోచించు మనశ్శక్తిని ప్రదర్శించు జంతుజాలము నాతఁడు చూచి, ప్రాణమట్టి శక్తిలేనిదని నిశ్చయించినాఁడు. అందుచే నాతఁడు మనస్సే పరమసత్యమైన బ్రహ్మమని నిర్ణయించెను. కాని యిదియు నసంగతము. ఏలన, మనస్సు కేవలము విషయములను గ్రహించునేకాని, విచక్షణ శీలముగల బుద్ధివేఱుగా నున్నది. అందుచే విజ్ఞానము బ్రహ్మమని తలఁచఁబడెను. 3 కొన్ని బౌద్ధమతశాఖలు దీనినంగీకరించినవి. కాని కుమారుఁడు దీనికిఁ దృప్తి పడలేదు; ఏలన, బుద్ధిశక్తి పరిమితమును, లోపభూయిష్టమునగుటచే స్వయం సంపూర్ణము కాదు. మనమెంత ప్రయత్నించినను, బుద్ధిశక్తిచే నిర్మితములైన జ్ఞానవిషయము లన్నిటికిని అసంపూర్ణ తానేకత్వ దోషములు పట్టునని యుపనిషత్తులు చూపుటకు నిశ్చయించినవి. విజ్ఞానమునందు, నీతితత్త్వమునందు, దృష్టాంతశ్యసంబంధము లేవు. బుద్ధ్యతీతమైన స్థితియేదో యొకటుండవలెను. దానిననుసరించి మన ప్రమాణములు సత్యనిర్ణయమునకుఁ బనికిరావు. సత్పదార్థమేకత్వలక్షణముగల దగుటచే, ననేకత్వలక్షణముగల బుద్ధిని దాటి మనమింకొక సాధనమును జూడవలెను, బుద్ధియొక్క-

౧. పోన్న పనిషత్తు ౨౭.

౨. బృహదారణ్యకము ౧౨.౩.౯౦; ఛాందోగ్యము. ౬౭. ౨.౪

౩. ఐతరేయము ౩౭. ౩; తెత్తిరీయము ౩౭. ౧.

అలోచనలోఁ దానాలోచించు పదార్థములు; వేఱుగా నున్న పని సామాన్యముగా నమ్మును. బుద్ధి తనవ్యాపారములోఁ దనకంటె వేఱుగానున్న వస్తువుల నూహించును. సత్యమాలోచనాతీతము. అది తురీయావస్థలో గోచరించును. అచట సత్య దృష్టుకు సత్యము వేరుగాలేదు; రెండునొకటే. అచట జ్ఞాని, జ్ఞానము, జ్ఞేయమునొకటే యగుటచే, నానందముత్తమఫలము. ఇచట బ్రహ్మజిజ్ఞాస పూర్తియగును; ఆనందముకంటె సధికమైన దింకొక ఫలములేదు. ఈయానందము నిరవధికమైనది; అనఁగా శూన్యప్రదేశముకాదు; జీవియొక్క పరిపూర్ణదశనందుట ౧. “తమ దివ్యజ్ఞానముచే విచక్షణులు నిత్యానందస్వరూపము మరణాతీతమునైన “ఆత్మ”ను దర్శింతురు.” ౨. ఈయానందమును గూర్చి మనము నిజముగా నేమియుఁ జెప్పఁజాలము. దానిస్వరూపమును గూర్చి ప్రశ్న కేయవకాశమునులేదు. మనము బుద్ధి ఘటములో నుండుటచే నేదోవిధముగా దానిసర్థము చేసికొని వలసియున్నది. ఆనందము, సర్వాతీతమైన దగుటచే, సర్వసారస్వరూపమగును. సర్వము నానందమునుండియే జనించి, యందే నివసించి, యందే లీనమగుచున్నది. జడములు, వృక్షములు, జంతువులు, మనుష్యులు గల వివిధజాతులు దానితో నవినాభావ సంబంధము కలిగియున్నవి. వాని యన్నిటి సత్యసారస్వరూపమే యానందము. ప్రపంచములోని సర్వజీవరాసులు బ్రహ్మానందముచే నావృతములై యున్నవి;

౧. చూడు, మండకోపనిషత్తు

౨. మండకము ౨.౨. ౮

అవి భిన్నరూపములను గలిగియుండుటకుఁ గారణము వానికిఁ
భిన్నకర్తవ్యములున్నవి. ఈజీవులన్నియు స్వయంపోషకస్థితి కలి
గినవికావు; వానిస్థితి బ్రహ్మముపై నాధారపడి యున్నది.
“దేవా ! ఈ ఆనందస్వరూపమైన అవ్యయ బ్రహ్మ మెవనిపై
లేక దేనిపై నాధారపడియున్నద ?”ని యడిగెను. సర్వము
దానిపై నాధారపడియున్నది; అదిదేనిపై నాధారపడదు. ఒక
సంపూర్ణమైన వస్తువులోని వివిధాంశములు నావస్తువుతో నెట్ల
విభాజ్యసంబంధము కల్గియుండునో యట్టిసంబంధమునుదెల్పు
వాక్యము లుపనిషత్తులలోఁ బెక్కుగలవు. “ఒకబండిచక్రము
లోని యాకులన్నియు నొక్కయిరునులో నెట్లతుకబడియున్ననో
అదేవిధముగా సర్వప్రాణములు, సర్వదేవతలు, ప్రపంచములు
సర్వేంద్రియము లాపరమాత్మలో నిమిడియున్నవి.”౧. “పర
మాత్మ అతిపురాతనమైన అశ్వత్థవృక్షము. దానివేళ్లుపైకిని, కొమ్మ
లుక్రిందికిని పెరుగును, సర్వప్రపంచములు నందిమిడియున్న మర
ణాతీత దివ్యజ్యోతిర్మయమైన బ్రహ్మస్వరూపమది; అదికాక
మఱెద్దియునులేదు.”౨.

పరమసత్యమైన పరబ్రహ్మ మనిర్వచనీయమని చెప్పి
తద్విరుద్ధముగా నది ‘ఆనంద’మని వర్ణించితిమి. సర్వసంపూర్ణ
మైనసత్యమును మనమూహింపయత్నించునపు డదియొకమూర్తి
మత్త్యమును బొందును. మనము భావముచేఁ గల్పించిన సత్య
మును అనిర్వచనీయసత్యమునుబోల్చినచో ‘ఆనంద’ మనిర్వచ

౧. బృహదారణ్యకము. ౨ అ. ౫. ౧౫.

౨. కఠము. ౨ అ. ౬-౧; తైత్తిరీయము. ౧౨.౧౦; భగవద్గీత ౧౫౭౧.

నీయసత్వదార్థము కాఁజాలదనియు, గాని బుద్ధిశక్తిచే చెప్ప
సాధ్యమైన బ్రహ్మమునుగూర్చిన మహోన్నతభావమనియుఁ
దెలియవలెను. ఆనందము స్వయంజ్యోతియై స్వయంసంపూ
ర్ణమై వెల్లు పరబ్రహ్మముకాదు. తార్కికబుద్ధికి సంపూర్ణమైనది
సత్యమనితోచును; అందుఁ బ్రపంచములోని భిన్నపదార్థజాల
మంతయు సంతర్భూతమైయుండును. సగుణమైన యానందము
బుద్ధికిగోచరించిన ఉత్తమప్రమాణమునకు సరిపోవుసత్యము.
ఇదియే రామానుజుఁ డంగీకరించిన పరబ్రహ్మరూపము. దీనినే
ప్రామాణికసత్తాయందురు. అనిర్వచనీయమైన పరబ్రహ్మమును
నిరుపాధికసత్తాయని చెప్పుదురు. ఇదియే శంకరాచార్యుని నిర్గుణ
బ్రహ్మము. మొదటిది బుద్ధిగోచరమైన సంపూర్ణవ్యక్తిత్వము;
రెండవది వాగతీతమైన పరమసత్యము. కాని నిర్గుణబ్రహ్మమే
సగుణబ్రహ్మముగా దర్శనీయమని శంకరుఁడే చెప్పినాఁడు.
ధ్యానసిద్ధిలో నిర్గుణబ్రహ్మము, జ్ఞానదృష్టిలో సగుణమై ప్రకా
శించును. ౧.

౧. ఉపనిషత్తులు సత్విదార్థమనిర్వచనీయమని స్పష్టముగాఁ జెప్పివి.
కాని బుద్ధిశక్తికిసాధ్యములైన వర్ణనములిచ్చియున్నవి. అవి పూర్ణత్వప్రసా
దఁజాలవు, బుద్ధిచెప్ప నిర్వచనమేదైన సత్యమగుచో నదిరామానుజతత్వమే.
ఉపనిషత్తులభావము ననుసరించి, శంకరుఁడు రామానుజానితత్వమైన బుద్ధి
కల్పితసత్యమున కతీతమైనదే సత్విదార్థమని వక్కాణించియున్నాఁడు. బుద్ధి
కల్పితములైన ఉత్తమప్రమాణములుకూడ సత్విదార్థనిర్ణయములో నెట్లుసమర్థ
ములో శంకరుఁడుచూపినవాదమును శంకరాద్వైతతత్వమును మనము చర్చించు
నపుడు చూడవగును. సత్విదార్థమంతమో అసంతమో, రెండునో, ఏదియును
గాదో, మనము చెప్పుజాలమని శంకరునివాదము. పూర్ణమునకు సంశయము
లేదు, వస్తువునకు గుణమునకును, కారణమునకును గార్యమునకు నిదియే
సంబంధము.

ఈభిన్నదృక్పథముచే నుపనిషత్తులలోని యానందమును గూర్చి విశేషచర్చలు బయలుదేరినవి. 'ఆనందమయ' శబ్దము లోని 'మయ' వలన ఆనందము గుణమని శంకరాచార్యుడు వక్కాణించెను. ఆత్మనుండి భిన్నమైనగుణమునుగూర్చికాని హేతుచర్చ యసంబద్ధము. అది కేవలబ్రహ్మపదార్థమేయైనచో దానికి రూపమిచ్చి, గుణములారోపించుట, విరుద్ధప్రసంగము. కాని తైత్తిరీయోపనిషత్తులో నానందమునకు శీర్షాద్యవయకల్ప నముగలదు. ఆనందమే బ్రహ్మమైనచో దైత్తిరీయమునందు బ్రహ్మమును వేఱుగాజెప్పి ఆనందముయొక్క రక్షణపుచ్చమని వర్ణింపఁబడెను. ౨. కావున శంకరుఁడెట్లు నిశ్చయించినాఁడు; "ఆనంద మాయాత్మ, నిర్గుణపరమాత్మయొక్క ప్రతిబింబమే యగును." రామానుజుఁ డీయానందమే బ్రహ్మమని వాదించి నాఁడు. 'ఆనందమయ' శబ్దములోని 'మయ' శబ్దము 'ఆనంద'ము పూర్ణమైనదని తెల్పును. అన్నము, ప్రాణము మున్నగువానికి లోపల నింకేదియోయున్నదని 'అన్యోంతరఆత్మా' ఆనందమున కట్టిదేదియునుజెప్పలేదు. అవయవవాదులుచెప్పుట కేవల మూహ కల్పనము. 'పుచ్చంబ్రహ్మ' శబ్దమువలన బ్రహ్మకు నానందము నకు భేదమున్నదని తలఁపరాదు. రెంటికిని బూర్ణమునకు వంశ మునకుఁగల సంబంధమును జెప్పవచ్చును ౧. ఆనందమయ

౨. బ్రహ్మపుచ్చంప్రతిష్ఠా ఉపనిషత్తులకును శంకరునకు మధ్యకాల మందు వ్యాపించిన జాడ్యసంప్రదాయమే, తార్కికహేతువాద మసంపూర్ణ మనియు, దానికిఁ గొన్ని సరిహద్దులు దాటిపోవశక్యమగుదనియుఁ జూపు తత్త్వమును శంకరాచార్యుడు మనకుఁ బ్రసాదించునట్లు చేసినది.

౧. సముదాయ సముదాయాభావము.

స్వరూపవర్ణనమైనవెంటనే ఉపనిషత్తు 'సోఽకామయత' యని పుంలింగశబ్దముపయోగించినది. ఆపుంలింగశబ్దవాచ్యుడే ఆనందమయుడు. ఆనందమయశబ్దము 'సః' తో నన్వయింపవలెనుగాని, 'పుచ్చబ్రహ్మ'తోగాదు. ఏలనఁ 'బుచ్చంబ్రహ్మ' నపుంసకలింగము. ఆనందరూపములైన 'ప్రియము' 'మోద'ముమున్నగుశబ్దము లానందపూర్వరూపములుగా నుపయోగింపఁబడినవి. శిష్యుడు వీనినుండి ముందుకుఁబోయి యానందమునొద్ద నాగిపోయెను. ఔత్తిరీయములోనే ఆనందము బ్రహ్మమను నర్థమిచ్చువాక్యములున్నవి.

ఈవిచారణమంతయు 'నానందము'బుద్ధికల్పితభావమా! యనువిషయమునుగూర్చియేయని స్పష్టమైనది. శంకరుడు సమర్థించిన ధ్యానేకగమ్యుడగు నేకబ్రహ్మసిద్ధాంతముగాని. రామానుజుడు సమర్థించిన సగుణబ్రహ్మసిద్ధాంతమునుగాని విస్పష్టముగా వేరుచేసి యుపనిషత్తులేమియుఁ జెప్పియుండలేదు. ఈరెండు సిద్ధాంతములను వేరుచేసినచో, నామరూపప్రపంచమున నెట్టిభేదమునుగాని, విలువనుగాని గుర్తించుట సాధ్యముకాదు. ఉపనిషద్భాగములో బ్రహ్మమే యీశ్వరుడు. భాషను సరియైనతూనికతో భావమునుదెల్పుట కుపయోగించినచో 'పరబ్రహ్మము'ను గూర్చి "అహంబ్రహ్మస్మి"గ. యని చెప్పుకొని నప్పుడు పూర్ణబ్రహ్మపదార్థము లేశమాత్రముగానైనను సంకచితమైనదని చెప్పకలేప్పదు. ఈలేశమాత్రలోపమునుబట్టి, దేశకాల నిమిత్తబద్ధమైన ప్రపంచమును బ్రహ్మప్రదర్శనమేయని

౯ బ్రహ్మపదార్థము-ఆత్మపదార్థము.

ద్రష్ట, దృశ్యము; బ్రహ్మము, ఆత్మ, బ్రహ్మాండము, పండాండము నీరెండును సమానములని తలఁపఁబడెను. బ్రహ్మమే ఆత్మ. ౨. ఈ మానవుని యందున్న బ్రహ్మము, సూర్యునియందున్న బ్రహ్మము నొకటే” ౩. ఋగ్వేదములో లోకాతీతుడైన బ్రహ్మము, ఇచట సర్వాంతర్యామి యయ్యెను. అనంతమైన శక్తి ఆంతముగల పదార్థముల కతేతమై యెచ్చటనోలేదు. వానియందే యున్నది. ఈమార్పునకుఁ గారణముపనిషత్తులతత్వము ఆంతరంగికమైనది. ప్లేటో తత్వవేత్త పుట్టుటకుఁ బూర్వమే యీద్రష్ట, దృశ్యముల సమత్వము తెలిసికొనఁబడినది. దీనినిగూర్చి ష్యాసేక పండితుఁడిట్లు వ్రాసెను; “ఈతత్వమునుగూర్చి వేదాంతగ్రంథములలో రచింపఁబడిన అనుచితాలంకారములను, అతిశయోక్తులను విడిచి, కేవల స్వచ్ఛతాత్వైకదృష్టితోఁ జూచినచో, జీవాత్మ పరమాత్మ సమత్వములేక బ్రహ్మాత్మసమత్వముయొక్క మహత్తరవైశిష్ట్యముపనిషత్సీమను, తత్కాలమును, దేశమునుగూడ సధిగమించునంతటి ప్రాముఖ్యముగలది; మానవజాతికంతకు సమూల్యమైన విలువగల గొప్పభావమిది. భవిష్యత్తులో నెట్టిపరిశోధనము లెట్టి సూక్ష్మసత్యములను గనుఁగొనునో చెప్పఁజాలనుగాని, ఒక్కవిషయమును మాత్రము నేను నిస్సంశయముగ నొక్క చెప్పఁ

౨. తైత్తిరీయము ౧౪, ౧, (3) తైత్తిరీయము ౨౪, ౮; 3౪, ౧౦ చాందోగ్యము ౨3-౧3, 2; ౨3-౧౪, ౨, ౪, బృహదారణ్యకము ౧౪, ౧, ౨ మండకము ౨౪, ౧, ౧౦

గలను. భావితత్వశాస్త్రము లూహింపరాని యెట్టి నవ్యమార్గములను దొక్కినను. ఈ బ్రహ్మాత్మసమత్వభావ మచంచలమైనది యగును; దానిబాటకు వక్రతయెన్నడును సంభవింపదు. ఈ సృష్టిరహస్యసమస్యను గూర్చిన విశేష పరిశీలనమువలనఁ దత్త్వవేత్తలకు నూత్నసత్యమెట్టిది గోచరించినను, దానికి మూలమంత్రము మానవునియందు గంభీరమై, గర్భితమైయున్న యంతరాత్మయందే లభింపఁగలదు. ఉపనిషత్కర్తలైన ఆదివైష్ణవులు, తమకంతములేని యశము నార్జించిన జీవపరమాత్మ సమత్వసిద్ధాంతము, అసఁగా మానవునిలో నంతర్భూతమైయున్న ఆత్మయే, సర్వజగదంతర్యామియైయున్న పరబ్రహ్మమని కనుగొనిన సిద్ధాంతము. ప్రపంచచరిత్రలో మొట్టమొదటిది, అగ్రస్థానము వహించునదియై యున్నది^౧. ఈ జీవాత్మయుఁ బరమాత్మయు నొకటేయను తత్త్వమొక సామాన్యమైన సంశయాస్పద వాక్యముకాదు; అది మనసమాలోచనములయొక్కయు, నూహలయొక్కయు, సంకల్పములయొక్కయుఁ దొలఁగింపరాని అవినాభావసంబంధముగల దివ్యసత్యము. పదురూహ్యము, నజేయము, నప్రియమునైనచో మానవునియంతరాత్మ దానినిగూర్చి తలఁపకయు, దానిని జయింపకయుఁ బ్రేమింపకయునుండి యుండెడిదే. ప్రకృతి యొకద్రిష్టయొక్కదృశ్యము; ఒకకర్తయొక్క కర్మ; అదిపేతు బద్ధమైనది, బుద్ధికి గోచరించునది, ప్రేమింపఁదగినది. ప్రకృతిమానవుని కొఱవేయున్నది. తానడుగులు ముందు కిడుటకు నక్షత్రములు కాంతి

నిచ్చును; అంధకారమాతని కిందియశాంతినిచ్చి నిద్రకు జో
కొట్టుట కుపయోగించును. ప్రకృతి, తనతెరమఱుగునున్న
సత్పదార్థమును గుర్తింపుమని యాహ్వానించి, జీవయాత్రకుఁ
దోడ్పడుచున్నది. ప్రకృతి ఆత్మచే సృజింపఁబడి, పోషింపఁబడి,
నడుపఁబడుచున్నది. సృష్ట్యైరంభమునుండి మనస్సాలోచింప
నారంభించిన ముహూర్తమాదిగ, పురుష, ప్రకృతి సమత్వము
సర్వము నావరించి, నిండియుండిన కేంద్రీయరమశక్తి స్వరూప
భావము, యోగ్యులగు వారందఱకుఁ దెలిసినదే. “తత్త్వమసి”,
“ఆబ్రహ్మమే సీవు”వాక్యమండలి సత్యమునకు, ధ్యానయోగము
పావనభక్తి భరితమైన మతానుష్ఠానమును సాక్షిభూతములై
యున్నవి. దీనిభావము మనకుఁ దృప్తికరముగాఁ దెలియకపోవ
చ్చునుగాని, దానిని నిరసించుటకు మనకధికారములేదు.

పరబ్రహ్మమును గూర్చి వివిధభావములు, ఆత్మనుగూ
ర్చిన వివిధాభిప్రాయములు నొంజొంటితో సరిపోవుచున్నవి.
తరువాత రచింపఁబడిన వేదాంతగ్రంథములలో, బ్రహ్మపదార్థ
మును గూర్చిన వివిధాంతరువులైన జాగ్రత్స్వప్న సుషుప్తి తురీ
యములు స్పష్టముగాఁ బేర్కొనఁబడినవి, పరమసత్యమైన పర
బ్రహ్మమే, తురీయావస్థయందు దర్శింపఁబడిన ‘ఆత్మ’ పదార్థ
మే. ఇచట ద్విష్ట, దృశ్యమునొకటే. ఇచట చూచువాఁడు,
చూపు. చూచినది ఒకే పూర్ణత్వములోఁ గలిసిపోవును. ఆత్మ
పదార్థమును, జ్ఞానితో సమానముగాఁ జెప్పినపుడు, బ్రహ్మప
దార్థము సీశ్వరునిగాఁ జూతుము. అంతరాత్మయందు నివసించి
యున్న ‘ఆత్మ’ వినా వ్యక్తిత్వమే లేనప్పు, డీశ్వరునికిఁగూడ

వ్యక్తిత్వమిచ్చు నొకయంతర్వర్తియైన శక్తిగావలసియున్నది. మతానుష్ఠానమున కీశ్వరభావమే మహోన్నతసత్యము. ప్రాణమే బ్రహ్మము, మనస్సే బ్రహ్మమని చెప్పినపుడు మనకు లభించినది హిరణ్యగర్భుని భావము. ఇది ఆత్మేశ్వరుల మధ్యభావము, హిరణ్యగర్భునకు జగత్తునకు, దేహాత్మలకుగల సంబంధమున్నది. ఇచట ఋగ్వేదభావము గోచరించుచున్నది. ఈజగత్తున కొకబుద్ధి, సంకల్పమునున్నవని యూహింపబడెను. మనములు కలిసియుండును. అట్లే యీజగత్తును శరీరమున కొకపెద్దమనస్సున్నది; అదియే హిరణ్యగర్భుడు. ఈవిషయము ముగూర్చిన భావము లుపనిషత్తులలో నచ్చటచటఁ గలవు; వామనూపములలో మాత్రము మార్పుగలదు. ఈశ్వరుని కాతని బ్రహ్మమనియు, జగత్తును గార్యబ్రహ్మమనియుఁ జెప్పిరి. కర్మకార్యసముచ్చయమే కార్యబ్రహ్మము లేక హిరణ్యగర్భుడు, మధ్యభావముచే నీతఁడు పరబ్రహ్మనుండి భేదింపఁడు. బ్రహ్మపరార్థము, ఏకము; నిర్గుణము నద్వితీయమునైనది. ఒకప్పుడా బ్రహ్మమునే సృష్టికర్తయగు నీశ్వరునిగాను, మఱొకప్పుడు సృష్టిరూపమైన హిరణ్యగర్భునిగాను గ్రహించిరి. సృష్టిచేసిన బ్రహ్మయు బ్రహ్మమునుండియే జనించెను. ౧. దృశ్యరూపమైన యీవిశ్వమంతయుఁ బోషించువాడీశ్వరుడు, దేహధారులగు వ్యక్తులందఱును నశించినను, నీశ్వరుడు సృష్టినిగూర్చి ధ్యానించుచు నశింపకయుండును. ఆత్మయే దేహమని మనము తలచి

నచో, బ్రహ్మమే జగత్తులేక విరాట్టగును. విరాట్టచగా విశ్వ
రూపము, “విరాట్పురుషుడు సృజింపబడిన సర్వవత్త్వభ్యంతః
ముననున్న విశ్వాత్మ, అగ్ని యాతపిశీర్షము; సూర్యచంద్రుల
తని నేత్రములు; చతుర్దిశలాతని చెవులు; వాయువాతని యూ
పిరి; ఆతనినుండి జనించిన వేదములాతని వాక్కులు; విశ్వమం
తయు నాతని హృదయము; భూమి యాతని పాదములనుండి
పుట్టినది.” ౨. భౌతికవస్తు సముచ్చయముచే విరాట్పురుషుని
దేహము కల్పింపబడినది. విరాట్పురుషుడు భగవంతుని ప్రత్య
క్షస్వరూపము. ఆతనియింద్రియములు దిశలు, పంచభూతము
లాతనిశరీరము; “ఇదంతయు నేనే” యను భావ మాతనిబుద్ధి.
విరాట్పురుష భావమునకుఁ బూర్వము సూత్రాత్మభావము
లేక, సూక్ష్మశరీర సముదాయమే తనవాహనముగాఁ గల హిర
ణ్యగర్భభావము పెంపొంది యుండవలెను. విరాట్స్వరూపము
లో హిరణ్యగర్భుడు గోచరించును. స్థూలరూపముయొక్క
ఆవిష్కరణమగువఱకు సూత్రాత్మ సూక్ష్మశరీరములకు సంబం
ధించియుండెను. మొదటి కారణరూపములో విజ్ఞానక్రియల
బీజరూపమున నాతఁ డుండెను. విరాట్పురుషుడు, విశ్వాత్మ
సర్వజగత్పదార్థరూపమున గోచరించినాడు. బ్రహ్మజగత్తుయొ
క్క సూక్ష్మపదార్థరూపమున నున్నాడు. సూత్రాత్మ హిరణ్య
గర్భుడే; కారణకార్యాతీతుడు పరబ్రహ్మ; ఈవరబ్రహ్మయే
అనాత్మసంబంధముచే నీశ్వరుడుగా గోచరించును. ౧. ఈదిగువ
ప్రణాళిక యీపద్ధతిని నిరూపించును:—

రేఖ

బ్రహ్మ

౧. దేహత్వ (విశ్వము) ౧, జగత్తు (విరాట్ లేక వైశ్వా
నరుడు)

౨. పాణిన్య (తైజసము) ౨. ప్రపంచాత్మ (హిరణ్యగర్భుడు)

3. బుద్ధ్యాత్మ (ప్రాజ్ఞాదు) 3. ఆత్మదోష (ఈశ్వరుడు)

ర. ధ్యాన్యాత్మ (త్రోయము) ర. ఆనందము (బ్రహ్మము)

హేతుప్రకటన మంగీకృతమైనచో, నుపనిషత్తులలోఁ జెప్పబడిన బ్రహ్మము తాత్త్వికుల కల్పనముగాని, అనిర్దిష్టమైన సమత్వముగాని, శాంతిగర్భముననున్న శూన్యముగానికాదు. అది సంపూర్ణము, పరమసత్యమునైన చైతన్యము. అనంతరూపములలోనున్న దైవాంశముల సంపూర్ణరూపమే పరబ్రహ్మము. భిన్నవస్తురూపములన్నియు మాయాకల్పితములు సత్యములు నగుటకు బదులుగా, పరమసత్యములో నిమిడియున్నవి. బ్రహ్మస్వరూపమును నిరూపించుట కుపయోగించిన 'ఓం' కారము దానిసగుణ స్వరూపమును స్పష్టమొనర్చును. ఓంకారము పరమాత్మచిహ్నము; పురుషోత్తమని లాంఛనము. ౨. ఓమ్ సంపూర్ణత్వసగుణత్వ చిహ్నము. అనంతర వేదాంత సారస్వతమునఁ జూపఁబడిన పరమాత్మయొక్క త్రివిధరూపములైన

౧. ముఖ ప్రవక్తలలో ద్విప్ర, ద్విశ్రీము కాంచించినవి కాని నశించలేదు.

౧. హిందూ మత విశ్వాసము: ఈ సంజ్ఞ విగ్రహములకు విష్ణువునకు సంజ్ఞయో యిదియనట్లే “ప్రతిపేదవిష్ణుః” శంకరాభ్యావ్యము (తైత్తిరీయోపనిషత్తు ౧౮, ౬)

౨. మనువు ౨౪. ౮౩; చూడు శైత్రీయము ౧౪ ౭; కథము ౧౪౨, ౧౫-౧౬

బ్రహ్మ, విష్ణువు, ఈశ్వరుడు ఓంకార గుణస్వరూపులు, 'అ
ర్చస్మిక్తయగు బ్రహ్మ; "ఉ" వోషనుడగు విష్ణువు; 'మే
నాశకారకుడగు శివుడు. 3

వ్యక్తావ్యక్తములైన రెండురూపములలోను బ్రహ్మో
పాసనము చేయుమని యీశోపనిషత్తు బోధించుచున్నది. ఉప
నిషత్తులు మనకు జెప్పినదొక శుష్కమైన అద్వైతముగాదు.
భిన్నత్వమున్నది, కాని యేకత్వమునున్నది. పరిపూర్ణత్వమనఁ
గా, నపరిపూర్ణతను విస్మరించునదికాదు; పూర్ణతలేని సర్వవస్తు
వుల కాధారభూతమైనది. బ్రహ్మము కాలాతీతమైనదనఁగా,
రెండు వస్తువులున్నవి, యంచొకటి కాలగతము, రెండవది
దానినధిగమించు కాలతీతవస్తువునని యర్థముకాదు. కాలగర్భ
ములైయున్న సర్వవస్తువులలో సంతర్భూతమైయున్న శాశ్వత
సత్యమనియే భావము. పరబ్రహ్మ మంతము కా దనంతమును
గాదు; ప్రాణమునుకాదు, తత్ప్రదర్శనమునుగాదు; అది సర్వా
తీతము, సర్వాంతర్యామియుఁ గూడనైనది. ఆత్మయను వసం
తర్తువు, అనంతకోటి భిన్నవ్యక్తిరూపములుగా చిగిర్చి, పుష్పిం
చినది. బ్రహ్మశబ్దమునకుఁ బొందుటను నర్థములో నది పూ
ర్ణచైతన్యము, చలనము, వృద్ధిగలిగియున్నదేకాని, నిర్లీనము.
జడము, మాంద్యమును గాదు. పరబ్రహ్మ సచ్చిదానందము —
శాశ్వతస్థితి, అనంతజ్ఞానము, నిరనధికప్రమోదము, అది జ్ఞాన

శక్తి క్రియాత్మకము, అది తననుండి తానే కలిగినది. ౧ తైత్తిరీయమున నది, “సత్యజ్ఞానమనంతం బ్రహ్మ”యని చెప్పబడినది. దీనినిబట్టి బ్రహ్మమొక కేవలజ్ఞానముకాని, శక్తికాని, దృష్టకానికాదు; అది జగత్తు. తత్సారము; స్థూలము, సూక్ష్మము; జ్ఞానప్రేమానందమయము, “అదియుఁ బూర్ణమిదియుఁ బూర్ణము.” ౨. కాని యిదివరలో మేము చెప్పినరీతిగా; బ్రహ్మమనిర్విచనీయమగుటచే నదియేదకాదో చెప్పఁగలము. కాని, యిదియని వాక్కుతోఁ జెప్పఁజాలము.

౧౦-బుద్ధి-భ్యానదృష్టి

దృష్టను దృశ్యమును సమన్వయించు నేకత్వమును గనుఁగొనుటే బుద్ధియొక్క లక్ష్యము, అట్టి యేకత్వమున్నదను విశ్వాసము తర్కశాస్త్రమునకు, జీవితమునకుఁ దప్పని సరియగు సూత్రము. ఆ యేకత్వాంశములను నిర్ణయించుటే తత్త్వశాస్త్రకృషి. కాని పూర్ణమును గ్రహింపలేని సహజలోపము బుద్ధి యందుండుటచే నీప్రయత్నము విఫలముకాక తప్పదు. “దేనినుండి మనస్సహితముగా వాక్కుచేరలేక వెనుకకు మరలునో” ౩ యట్టి సత్పదార్థమును, బుద్ధి తనకుఁగల విషయగ్రహణసూత్రావళితోడను, నియమములతోడను, గ్రహింపఁజాలదు. “కన్నుగాని, వాక్కుగాని, మనస్సుగాని, యచటకుఁ బోజాలదు. అదిమనకుఁ దెలియదు. ఎవ్వఁడైనను దాని నెట్లు

(౨) బృహదారణ్యకము, గీత ౧.౧,౧ (౧) స్వయంభూః ఈక ౭౭

(౩) తైత్తిరీయము ౨౭,౪

బోధింపఁగలఁడో మాకుఁ దెలియదు.” ౧. సత్పదార్థము, బుద్ధిగ్రహించుటకు వీలైనదృశ్యముగా నెన్నఁచు మారఁజాలదు. “ఏక నిచే సర్వమును దెలియుచున్నామో వానినెట్లు తెలిసికొనుటకు వీలగును? ఓప్రియురాలా? జ్ఞాత తన్నుఁదాను దెలిసికొనుటయెట్లు?” ౨. విషయ, జ్ఞానవిషయము కానపుడెట్లు తెలియును. “అది చూచునే కాని చూడఁబడదు; వినునేకాని వినుబడదు; దర్శించునే కాని దృశ్యముకాదు; తెలియునే కాని తెలియఁబడదు.” ౩. అది గోచరవిషయము కానంతమాత్రమున నాత్మలేని నస్తు ననరాదు. దానిని గ్రహించుటకు మానవునిబుద్ధి శక్తుల సమర్థములైనను, నదిలేనిదే యివి లేనే లేవు. ౪. “దేనిని మనము మనస్సుచే నూహింపలేమో, కాని దేనిచే మనస్సు హించుచున్నదో, అదియే బ్రహ్మమని యెఱుఁగుము.” ౫. బుద్ధి దేశకాలనిమిత్తశక్తులను ప్రమాణములతోఁ బనిచేయును. కాని దీనినలన మనకుఁ బరిష్కారములేని సమస్యలు, పరస్పర విరుద్ధ భావములు లభించును. మొదటి కారణము నొకదానిని మన మూహించినచోఁ గారణకార్యధర్మము సత్యమగును. లేకున్నచో నీసూత్రమర్థములేని వాదమై నిలుచును. కావున నీసమస్య కేవల బుద్ధిశక్తిచేఁ బరిష్కృతము కాఁజాలదు. అందుచేఁ బరమసత్య నిర్ణయవిషయమున బుద్ధి తనయసమర్థత సంగీకరింపవలెను.

౧. కేనోపనిషత్తు ౨౮౩; ముండకము ౨౮, ౧; కఠము. ౧౮, ౩, ౧౦

౨. బృహదారణ్యకము ౨౮, ౪: ౧౩; ౩౮, ౪, ౨

౩. బృహదారణ్యకము ౩౮, ౨, ౨౩; ౩౮, ౪, ౧౧

౪. బృహదారణ్యకము ౩౮, ౪, ౧౧; ౨౮, ౪, ౧౪; ౫౮, ౫, ౧౫

౫. కేనోపనిషత్తు

తప్పదు. “దేవత లిందుగియందున్నారు; ఇందుడు దేవతా జనకునియందున్నాడు అతడు బ్రహ్మయందున్నాడు; కాని బ్రహ్మ యెందున్నాడు?” దీనికి యాజ్ఞనల్కుండిల్లు బదులు చెప్పినాడు; “ఇక నధికముగా నడుగవద్దు” ౧. మన బుద్ధిక ల్పితప్రమాణములు దేశకాలనిమిత్త రూపమైన దృశ్యప్రపంచముయొక్క వర్ణనములనిచ్చును; కాని సత్పదార్థము వీనికతీతమైనది. దేశము తనలోనున్నను నది దేశాత్మకముగాదు; కాలము దానిలోనున్నను నది కాలాతీతము; కారణసూత్రబద్ధమైన ప్రకృతియందున్నను నది కారణధర్మాతీతము, పూర్ణస్వతంత్రమైన బ్రహ్మము దేశకాల నిమిత్తాతీతము. బ్రహ్మము దేశాతీతమను విషయ ముపనిషత్తులలో నసంస్కృతముగాఁ జెప్పఁబడినది. బ్రహ్మము సర్వవ్యాపి, యత్యధికమైనది. అత్యల్పమైనది యని చెప్పఁబడెను. “ఓగార్థీ! ఏది స్వర్గమునకుఁ బై నున్నదో, భూలోకమునకుఁ గ్రిందనున్నదో, దేనిని మనుష్యులు భూతవర్తమాన భవిష్యత్తులందురో, అది సర్వములోను, నెల్ల యెడలను వ్యాపించియున్నది. కాని, దేశములోపల, బయట నెందువ్యాపించినది? నిజముగా నీశాశ్వతబ్రహ్మము నందెల్లెడలను దేశము వ్యాపించియున్నది.” ౨. కాలనియమముల కతీతమై బ్రహ్మమున్నదని చెప్పఁబడినది. ఆద్యంతరహితమైన శాశ్వతత్వముగలిగినదే బ్రహ్మము; అనగా బ్రహ్మము శాశ్వత వర్తమానస్థితిగలదై యున్నది. భూతభవిష్యత్తులనండి యది

౧. బృహదారణ్యకము ౩ఆ. ౬.౧

౨. బృహదారణ్యకము ౩ఆ. ౪.౭: ౪ఆ.౨.౪; ఛాందోగ్యము ౩ఆ-౧౪-౩: ౮ఆ. ౨౮.౪

స్వతంత్రమై యున్నది; 3. అదియే సర్వమునకుఁ బ్రభువు; 4. దానిపాదములయొద్ద కాలము గతించుచుండును. 5. బ్రహ్మము కారణసంబంధాతీతమని చెప్పటకు, దానిని పూర్ణస్థాన స్వరూపమని వర్ణించిరి. చలనము కారణసంబంధి కావున దానికదిలేదు. కారణ ధర్మాతీతమైన బ్రహ్మము నీవిధముగా నిర్ణయించుట వలన, బ్రహ్మము సంపూర్ణస్వయంస్థితి స్థైర్యముగలదని యభిప్రాయము తెలియుచున్నది. కాని దీనివలనఁ గొన్నియపార్థములు గలుగవచ్చును. ప్రపంచములోని యన్ని మార్పులయొక్క నూత్రమే కారణధర్మము. కాని కారణధర్మమునకు బ్రహ్మము బద్ధముకాదు. బ్రహ్మమందు మార్పులేదు కాని మార్పంతయు దానిపై నాధారపడియున్నది. దానికి వేఱుగా రెండవ దేదియునులేదు. మన మనేకత్వమును బ్రహ్మములో లీనము చేయవలెను. దేశసాన్నిధ్యము; కాలగతి, కారణసంబంధము దానిపై నాధారపడియున్నవి. ఈమహత్తర తత్త్వసమన్వయము మనము బుద్ధిఘట్టమున నున్నంతకాలము బోధపడదు. ఉపనిషత్తులు కొన్నిచోటులందు, బుద్ధిబ్రహ్మము నపరిపూర్ణముగా మాత్రమే గ్రహింపఁగలదనియు, గొన్నిచోటులందు సహజ సామర్థ్యలోపముచే బుద్ధి బ్రహ్మము నసలే గ్రహింపఁజాలదనియుఁ జెప్పినవి. సంబంధములుగల వస్తువులతో వర్తింపఁగలబుద్ధి సంబంధశూన్యమగు బ్రహ్మమును గ్రహింపఁజాలదు. కాని దేశ

3. కథము 22 ౧౪

౪. బృహదారణ్యకము ౪.౮.౧౫

౫. బృహదారణ్యకము ౪.౮.౧౬౧౭

కాలగతమై యున్నదెల్లను, బ్రహ్మముయొక్క ప్రదర్శనమే. మనజ్ఞానము కేవల మనత్యమునుగాదు, సత్యమునుగాదు. సత్యమున కత్యంత సమీపభావము బుద్ధికల్పిత పూర్ణ త్వమే. ఈభావము కారణసంబంధనూత్ర కల్పితమగుటచే నసత్యమున కత్యంతసమీపమునకుఁ బోయినను బూర్ణముగా నసత్యము గానేరదు. అది మానవబుద్ధికి సాధ్యమైన పరబ్రహ్మ స్వరూపము, బుద్ధి, అనఁగా విషయ గ్రహణశక్తి. దేశకాలనిమిత్తములను బరిమిత ప్రమాణములతోఁ బనిచేయును గానఁ బరమ సత్యమును గ్రహించు సామర్థ్యము దానికిలేదు. హేతుతర్కము (Reason) మనలను విషయగ్రహణ సీమనుండి యింకను బైకిఁ దీసికొనిపోవును. ఇదియైనను సత్యమును మనకీ యఁజాలదు; ఏలన సత్యమొక భావముకాదు; ఒక సత్పదార్థము. హేతుతర్కజమైన నిర్ణయ మొకభావమునకంటె నధికమైనది; అది సత్యమునుగూర్చిన యొక అసంపూర్ణభావము. సత్పదార్థము సత్యమునుగా దసత్యమునుగాదు. సత్పదార్థమును గూర్చిన మన భావములు, సత్యములు గావచ్చు నసత్యములు గావచ్చును; ఏలన నవి బుద్ధికి సత్పదార్థమునకు మధ్యమందున్న ద్వైతదృష్టిలోనివి. మనము బుద్ధికి, బుద్ధి కల్పితప్రమాణములకు, వానినుండి బయల్పడలు వైరుధ్యములకు నతీతమైన సీమకుఁ బోయినచో, నచట మనము సత్పదార్థము నేకమయి పోదుము. ధ్యానమునందు బుద్ధి పరిపూర్ణతనంది, సత్పదార్థమును దర్శింపఁగలదు. సర్వదేశములందలి ధ్యానయోగులును చెప్పినవిషయమే యిది. ప్యాస్కల్ పండితుఁడు మనబుద్ధికి దైవమునెఱుఁగుట సాధ్యమని చెప్పెను. ప్రపంచమునఁగల నానా

త్వమను గూర్చి భయపడనవసరములేదనియు, నీభిన్నప్రదర్శనములన్నియును దేవుని పాదములయొద్దకుఁజేర్చు కాంచనరజ్జువులనియు, నచటకు మానవదృష్టి బోజాలదనియు బోసెబ్ పండితుఁడు నుడివినాఁడు.

సృష్టి కేంద్రీయత్యమైన బ్రహ్మమును దెలియు నున్నతశక్తి మనకుఁ బ్రసాదించఁబడియున్నదని యుపనిషత్తులు చెప్పుచున్నవి. ఆత్మదర్శన మాత్మదృష్టివలననే కలుగఁగలదు. ఇట్టి ఆత్మదర్శనమునకుఁ దోడ్పానిబావు జీవితశిక్షణమార్గమే యోగవిద్య. మానవునకు దివ్యదృష్టి లేక ధ్యానదృష్టియున్నది. బుద్ధిజాతములైన భేదములను, తర్కమునూచించు సమస్యలను మనమీ దివ్యదృష్టిచే నధిగమించి, పరిష్కరింపఁగలము. పైన కృపగల కొలదిమంది, బుద్ధిశిఖరాగ్రమునఁగలిచి, సత్పదార్థమును ధ్యానించి గాఢురు. ఇట్టి ధ్యానసిద్ధియందు, “అశ్రుత. పూర్వమైనది శ్రుతమగును; అదృష్టపూర్వమైనది దృష్టమగును; అవిదితపూర్వమైనది విదితమగును.”౧. బుద్ధిఘట్టమున బయలుదేరిన సమస్యలన్నియు, మనము తార్కికవిధానము నధిగమించి, అనుష్ఠానజీవితము నారంభించినతోడనే, పరిష్కారములైపోవును. ౨. మన ప్రజ్ఞాతిశయమును, శేముషీగర్వమును విడిచిపెట్టి, సత్యాంశములను చంటిబిడ్డయొక్క కలుషములేని దృష్టితోఁ జూడుమని యుపనిషత్తులు బోధించుచున్నవి. “తన పాండిత్యగర్వమును విడిచి, బ్రాహ్మణుఁడు

౧. ఛాందోగ్యము. ౬ఆ. ౧౩; బృహదారణ్యకము ౨ఆ. ౪-గ.

౨. ముండకము. ౩ఆ. ౧, ౮.

బాలుడై చరింపవలెను.” 3. ఈశ్వరరాజ్యములోఁ బ్రవేశించుటకు మొదట నెవఁడైన నమాయకశిశువుగా మారవలెను. మహాన్నత సత్యములన్నియుఁ బరిశుద్ధచిత్తులకును మోసమొఱుగని హృదయములకును గోచరించునేకాని తర్కప్రజ్ఞాధురంధరులకుఁగాదు. “విశేషముగా మాటలను వెదుకవలదు; అది కేవల జిహ్వాలసత్వమునుమాత్రమే కలుగఁజేయును.” ౪. “ఈ ఆత్మదర్శనము ప్రజ్ఞచేఁగాని, పాండిత్యముచేఁగాని లభింపదు.” ౫. ధ్యానయోగులు తమ సమాధిదశలో నాత్మసాక్షాత్కారము నందుదురు, అది ప్రత్యక్షదర్శనము లేక ప్రత్యక్షజ్ఞానము. సమాధిలో జీవాత్మ పరమాత్మానుసంధానములనందును. అట్టి సాక్షాత్కారముచే, యోగి తన్మయత్వమునంది బ్రహ్మానంద పరవశుడగును. అట్టివేళ నాతఁడు తానుగాంచిన కేమో తెలియుస్థితిలో నుండఁడు. దానికంటె బొందవలసిన దేమియు లేదు. బ్రహ్మమునందే సర్వము నాతఁడు గాంచును. అచట పాపమువలనఁగాని, అన్యతము వలనఁగాని భయముండదు; అట్టిస్థితిలో యోగి పూర్ణపాపనత్వమునొందును. ఈ సాక్షాత్కారము మనకామములను, క్లేశములను నశింపఁజేయును. అట్టి తన్మయావస్థలో ఆత్మ పరమాత్మ తాదాత్మ్యమును

3. బృహదారణ్యకము. 3ఆ. ౫.౧. “తస్మాత్ బ్రాహ్మణో పాండిత్యమ్ నిర్విద్య బాల్యేన తిష్ఠానేత్” ‘బాల్యేన’ శబ్దమును డ్యూనేస్, గఫు, పండితులు గ్రహించిరి. మ్యాక్స్ ముల్లరు ‘బాల్యేన’ యని చదివి “ఆత్మబలము” అనునర్థము చెప్పెను.

౪. బృహదారణ్యకము. ౪ఆ. ౪. ౨౧.

౫. ౪తము. ౨౨. ౨3.

బొందును. ప్లాటినస్ యిట్లు నుడివినాడు; “దైవసాక్షాత్కారమునందు, జూచునది తర్కప్రజ్ఞకాదు; అది తర్కప్రజ్ఞకుఁ బూర్వము, పరమందుగూడ నున్నదే; అదియుఁ జూడఁబడినదేవునివంటిదే. ఎవఁడట్టి దివ్యదృష్టినిఁ బొంది చూచునో, వాడు తన్నుఁదానే యొక పరిశుద్ధమూర్తి గాఁ గొంచును; తాను జూచినదేవుఁడే తాననుభవమును బొందును. అట్టివ్యక్తి చూచునని చెప్పటయునొప్పుదు. ఏలన, నచట దృష్టయు దృశ్యమునొకటే; రెంటికి భేదము చెప్పటకేక వీలుండదు. చూచువాడు, చూడఁబడిన యీశ్వరుడు నొకఁడేయగునని ధైర్యముగాఁ జెప్పవలెను. అతఁడు దేవునికిఁ జెందినవాఁడై, దేవుఁడే యాతఁడై, ఒకే కేంద్రముగల రెండుచక్రములవలె నగును; కలిసియున్నంతకాల మొకఁడు, బయటికివచ్చిన నిరువురు నగుదురు.” ౧. మానవుని సర్వమానసికాశయములు; బుద్ధికాంక్షలు, హృదయవాంఛలు సంకల్పాదర్శములు నన్నియునచట సంపూర్ణసిద్ధి నందును. మానవుని జీవితకృషికిది పూర్ణ ఫలితము; ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వమున కంతము.” ఇదియే మానవజన్మమునకుఁ బరమగతి, పరమసంపద, పరమనిలయము, పరమానందము.” ౨. ఇదియు నిందియానుభవమువంటిదే కాని, గోచర విషయము కాదు; ఇతరులకు ఋజువగునదికాదు. అనుమానప్రమాణలబ్ధ జ్ఞానమువలె నితరులకుఁ జెప్పసాధ్యమైనదికాదు. ఆ యనుభవ

(౧) ఇంజ్ ప్లాటినస్. వాఙ్మయ. ౨. పుట ౧౪౦

(౨) ఏషాఽస్య పరమాగతిః; ఏషాఽస్య పరమాసంపత్; ఏషాఽస్య పరమోలోకః, ఏషాఽస్య పరమానందః” బృహదారణ్యకము. ౪. ౩-౩౨

మును సామాన్యపద్ధతిలో వ్యక్తి కరించుట దుస్సరము. యోగికిఁ గల్గిన సాక్షాత్కారము వాక్కులేనిది. పుట్టుగ్రుడ్డికి మనమింద్రి ధనుస్సొందర్యమునుగాని, సూర్యాస్తమయ శోభనుగానిగూర్చి బోధింపజాలనట్లే, యోగియొక్క సాక్షాత్కారము యోగి కాని వానికిఁ జెప్పజాలము. “బ్రహ్మజ్ఞానమును దేవుడు నాత లలోఁ బెట్టినాడు; దానిని నీతలలో నేను పెట్టజాలను,” అను నదే యోగి అనుభవమునుగూర్చి చెప్పగల తుదివాక్యము. బ్ర హ్మనుభవ మబోధ్యమైనందున, నది యితరానుభవములకంటె దక్కువనత్యమని తలఁపరాదు. ఈయనుభవమును మన ముపమా నములచేఁ జెప్పవచ్చును. బ్రహ్మజ్ఞానకాంతి యఖండమగుటచే దానినిఁ గాంచిన వానికంధత్వము, మూకత్వము కలుగుచున్నవి వాగతీతమైన దానినిఁ గూర్చియెట్లు తృప్తికరముగాఁ దెల్పుట! వాష్కలియునరాజు బాహుళ్యుడను బ్రహ్మవేత్తను బ్రహ్మస్వ రూపమును జెప్పుమని యడిగినప్పుడాతఁడు మౌనము వహించెను; రాజు మరల నడుగఁగా నాతఁడిట్లు బదులుచెప్పెను; “నేను జెప్పుదునుగాని నీకు బోధపడదు. వలన “శాంతోఽయ మాత్మా” గనియని చెప్పెను. బుద్ధిచేఁ జేయఁబడిన నిర్వచనము లకు మనము, “ఇదికాదు, ఇదికాదు”నియే బదులు చెప్పగలము. ౨. ఈవ్యతిరేక వాక్యములవలన బ్రహ్మమును గూర్చి మనకుఁగల బుద్ధి కల్పితనిర్ణయము లసంగతములని తెలియును.

౧. శంకరభాష్యము ౩౮. ౨.౧౭

౨. బృహదారణ్యకము ౩౮. ౨౬; ౪౮. ౨.౪; ౪౮. ౪.౨౨; ౪౮. ౫.౧౫; ౨౮. ౩.౬; కఠము ౩౮. ౧౫; పృశ్న ౪౮. ౧౦; చాందోగ్యము ౬౮. ౨౪.౧; ముండకము ౧౮. ౧.౭; ౨౮. ౧.౨; ౩౮. ౧.౭-౮

“దేవుని వర్ణించుట కేవరిమాణమును జాలదు. ఆతనిమహిమ యనంతమైనది;” 3. అందుచేతనే బ్రహ్మమునుగూర్చి చెప్పుటకు వ్యతిరేకార్థము లుపయోగింపఁబడినవి. ఆ బ్రహ్మముయొక్క స్వస్వరూపము బుద్ధ్యతీతము ననుభవైకవేద్యమును. “బ్రహ్మ మణువుకంటె సూక్ష్మమైనది; స్థూలతమపదార్థముకంటె స్థూల తరమైనది” ౧. “బ్రహ్మముచలించియుఁ జలంపదు; దూరము నాత్యంతికమును; సర్వమునకు బాహ్యమందు నభ్యంతరమందు గూడనున్నది.” ౨. ఈపరస్పర విరోధములుగా గోచరించుభావములు, దుర్బలభావమునుండి జనించినవికావు.

సత్పదార్థము లేక బ్రహ్మము మనసర్వానుభవములలో నున్నది; సృష్టిలోని ప్రతివస్తువు దానిపై నాధారపడియున్నది; కాని యేవస్తువును దానిని సంపూర్ణముగా వ్యక్తీకరింపఁజాలదు. కాబట్టి మేము బ్రహ్మము నెఱుఁగమను వారు దానినెఱుఁగుదురు; వారియెఱుక మాత్ర మసంపూర్ణము; అట్లే దానినెఱుఁగుదుమను వారియెఱుకయు నసంపూర్ణమే, మనది కొంతజ్ఞానము, కొంతయజ్ఞానమును, కేనోపనిషత్తు చెప్పుచున్నది; “బ్రహ్మపదార్థము మాకు నువిదితమను వారికది తెలియను; మాకవిదితమను వారికే తెలియును” 3. బుద్ధి కేవలవ్యర్థత్వ నూచకమని యుపనిషత్తులు చెప్పుటలేదు. బ్రహ్మమునుగూర్చి యది చెప్పినది సత్యముగాదు; బ్రహ్మమును సంపూర్ణముగా గ్రహింపవలెనని తలఁచినప్పుడే బుద్ధి యత్నము విఫలమగును.

3. యజుర్వేదము

(౧) శ్వేతాశ్వతరము 3 ఆ. ౨౦; కేన. ౧ ఆ. 3.

(౨) ఈశా. ౫ ఆ. (3) కేన ౨ ఆ. 3

తదితర ప్రయత్నములన్నిటిలో నది జయమే పొందును; బుద్ధి
 యన్వేషించున దసత్యముగాదు; పూర్ణసత్యమునుగాదు, ఏక
 వస్తువును విడదీయు మానవసహజలక్షణముచే ద్వంద్వము
 లైన కార్యకారణములు, వస్తుగుణములు, మంచిచెడ్డలు, సత్యా
 నృతములు, విషయావిషయములు కలుగుచున్నవి. ఫిక్టేయొ
 క్కు ఆత్మానాత్మసమస్య; క్యాంటు ద్వంద్వములు; హ్యూమ్
 యొక్క సత్యాంశములకు నూత్రములకుఁ గలవిరోధము, బ్రా
 డ్లేయొక్క అన్యోన్యవైరుధ్యములు, నొకేసత్యవస్తువుయొక్క
 అన్యోన్య సహకారాశ్రయములని గుర్తించినచోఁ దొలఁగిపోవును.
 బుద్ధిని విసర్జింప నక్కఱలేదు; దానిలోపమును బూరింపవలెను.
 ధ్యానదృష్టి సే నాధారపడినతత్త్వము, శేముషీ తర్కములకు
 విరుద్ధముగాదు. బుద్ధి కంధకార కుహరముగానున్న చోటులందు
 ధ్యానదృష్టి, కాంతిప్రసరణ మొనర్చును, ధ్యానసిద్ధికి లభించిన
 జ్ఞానమును తార్కికవిధానముచేఁ బరిశీలింపవలెను. ఈవిధ
 ముగాఁ బరస్పరసహకార పరిశీలనములచే నీరెండును సవ్యమా
 ర్గములఁబట్టి చరింపఁగలవు. ధ్యానదృష్టి సహాయములేనిదే,
 బుద్ధిశక్తి ఫలితములు, నిర్వీర్యముగను భావశూన్యముగను, నసం
 పూర్ణముగను, నసంస్కృతముగను నుండును; ధ్యానదృష్టి
 ఫలితములు, హేతుపద్ధతిచేఁ బరిష్కృతముగాక, అంధప్రాయ
 ముగను, నస్పృష్టముగను, విచిత్రముగను గోచరించును. బుద్ధి
 యొక్క పరమలక్ష్యము, ధ్యానసిద్ధియందు ఫలించును; ఏలన
 బ్రహ్మమునందు వైరుధ్యములన్నియుఁ దొలఁగిపోవును. శాస్త్ర
 జ్ఞానము, సిద్ధజ్ఞానము సోదరభావముతోఁ గలిసి పెంపొంది నిజ

మగు దివ్యదృష్టి నొసంగఁగలవు. కేవల హేతువాదమట్టి పనికే
యఁజాలదు. ౧. బుద్ధినిర్ణయముతో మనము తృప్తిపడినయెడల
వ్యక్తుల అనేకత్వము, స్వతంత్రత, తత్త్వశాస్త్రముయొక్క
తుదిమాటగా సంగీకరింపవలెను. అప్పుడు పరస్పరస్పర్థ, సంఘ
ర్షణము విశ్వాదర్శములగును. సత్యస్ఫురణలేనిబుద్ధి, అసంగత
తత్త్వమునకు ససమంజస నీతివిధానమునకు మనలఁ దోడ్పాడి
పోవును. అట్టి జ్ఞానమువలన బ్రహ్మము మఱుగుపడును. ౨.
ఇట్టి ప్రజ్ఞాతత్త్వముకంటె, బామరజనుల విశ్వాసమే ముఖ
దగును. “జ్ఞానముకాని దాని నారాధించువారందరు సంధతము
మునకుఁ బోవుదురు. (బుద్ధి) జ్ఞానము సందానందించువారందఱ
సధికాంధకారముతోఁ గూడిన తమోలోకమునఁ బడిపోవుదు
రు.” ౩. ధ్యానసిద్ధిలేని, బుద్ధికల్పిత భిన్నత్వజ్ఞానము, లోపభూ
యిష్టమైనను మూఢవిశ్వాసమునకంటె తుద్రదమైనది. ప్రజ్ఞా
నుభవముల మధ్యమందున్న వైరుధ్యములను, ఇమర్సన్ వంటి
తుఁడు తెల్పిన బ్రహ్మభావముతోఁ బరిష్కరింపవలెను.

“సన్న మఱచిన దుర్గతియే ఫలము.

సన్న విడిచియెగురువారి తొక్కలేనేను;

సంశయించువాఁడు సంశయమునేనే.”

తీవ్రకాంక్షలతో వైచిత్ర్యములతో, భక్తిదాస్యము
లతో, సత్యానృత మిశ్రమములతో నిండిన సృష్టిరంపదనంతము
నేకచ్ఛతాభి పత్వముగా నొకేతనంతశక్తి, ప్రకటించుచు
నాపరించుచు మేళవించుచు నానందించుచున్నది. ప్రజ్ఞాసౌ
దర్య వైతికరంగములందలి యుద్ధమున, పరమసత్యమున్నఁ

నియోఽగుని దుర్బలహృదయములు సామ్యసిల్లిపోవుదురు, కాని యీ భిన్నవిషయ సంఘట్టనమునఁ బడి కొట్టుకొనుచుండువారు దీనినుండియే సర్వసామరస్యమిచ్చు నానందమును గుర్తించి, ధైర్య మార్జింపవలసియున్నది. ఆత్మశక్తియొక్క బహిఃప్రకటన ములందిట్టి కాట్లాట తాత్కాలికముమాత్రమే. ఒకేదివ్యశక్తి తనప్రభావము నన్నిటిలోఁ బ్రదర్శించును. సిద్ధాంతానుభవము లందు, హ్యూమ్ పండితుని సమస్యలందు క్యాంటుతత్వ వేత్త ప్రశ్నావళియందు, నాస్తికుల విచిత్రవాదములందు, బ్రహ్మ శక్తి, యేకమై, అద్వితీయమై తనప్రభావ ప్రదర్శనము చేయుచున్నది.

తర్కముకంటెఁ దపస్సు, విజ్ఞానముకంటె నానందము ముఖ్యమని యుపనిషత్తులు నొక్కిచెప్పటలో నవి యద్వైతమును సమర్థించుచున్నవని మే ముపోద్ఘాతములోఁ జెప్పినట్లు స్పష్టమగుచున్నది. సత్ప్రదార్థసాగరమున విజ్ఞానప్రమాణ భావములతో మనమెంత యీదులాడినను, సాగరగర్భమందున్న బ్రహ్మమను రత్నరాశిని మనము దర్శింపఁజాలము. ఆనందము నందు మానవుఁడు సత్యమునకత్యంత సన్నిహితుఁడైయున్నాఁడు. వ్యక్తిగతమైన నిగూఢానుభవము నందనగా నానందమయరంగమందు, సత్యస్వరూప మిమిడియున్నది. బుద్ధిప్రోక్తములైన వైజ్ఞానికసిద్ధాంతము జీవితాభ్యంతరముననున్న అమూల్యఖనియొద్దకుఁ బోవనుద్యమింపదు. విజ్ఞానముతోనికి వచ్చినదంతయు నసత్యమగును; అది వ్యవహారప్రపంచమున నిత్య సత్యమేగావచ్చును. ఏది బుద్ధినిర్మింపఁగల ప్రమాణములకు,

నిర్ణయములకు నతీతమో అదియే బ్రహ్మము. విజ్ఞానము నూచించు తార్కిక పూర్ణతత్త్వము సత్యమునకు ఛాయవంటి దగును. తపస్సమాధిలో సత్యము స్వస్వరూపములోఁ బ్రత్యక్షమగును. అద్వితీయమైన పరమసత్యమును దెలిసికొనుటకు మనము తర్కప్రమాణానిధారచే దానిననేకత్వముగా ఛేదించి, యీ బహుత్వమునుండి యేకత్వమును గల్పింప యత్నించుచు న్నాము కాని, యేకమైన సత్పథార్థమట్టి తార్కకవిధానమునకు లొంగునదికాదు. ఇదివఱలో మనము పెక్కుసార్లు చెప్పుకొనియున్నట్లు, సత్పదార్థము ప్రథమతర్కస్పర్శచే నొక సిద్ధాంతతత్త్వ మయిపోవుచున్నది.

౧౧—సృష్టి

బ్రహ్మస్వరూపమునుగూర్చి మనము చెప్పుకొనిన విషయములనుబట్టి, సృష్టి పరిణామమునుగూర్చిన భౌతిక విజ్ఞాన సిద్ధాంతముల నుపనిషత్తు లంగీకరింపవని తెలియుచున్నది. భౌతిక పదార్థము, తనలో నిదివఱకే లేకున్నచోఁ బ్రాణము నుదయింపఁజేయలేదు. బాహ్యమునుండి దాని నెట్లుకదిపి చలింపఁజేసినను, దానినుండి ప్రాణముదయింపదు. పరిణామమున కాదికాలమున నానందములేనిచో నంతముననుండఁజాలదు. ఫల మదృశ్యముగానున్నను, నది మొదటినుండియు బీజములో నూత్నరూపముననుండి యుండవలెను. ప్రపంచములోని సర్వ వస్తువులు, తమకు మూలము, గమ్యమునైన పరమసత్యము యొక్క స్వభావమునుగలిగి యుండవలెను. “కుమారుని స్వభావములో నేయంశములున్నను నవి తండ్రియందుండవలెను; తండ్రి స్వభావములో నేయంశములున్నను పుత్రునియందు నుండితీర

వలెను.” ౧. ప్రపంచములోని మానవులేకాక, సర్వవస్తువులును పరమసత్యస్వభావమును గర్భమునందుఁ గలిగియుండవలెను, పరిణామమనగా నాటంకశక్తులను దొలగించి, వస్తువులలో సణగియున్న యంతశక్తుల నావిష్కరించుటే, ప్రకృతిశాస్త్రము ననుసరించి వస్తుపరిణామము భిన్నదశలలో నున్నది. తత్త్వవేత్తకును భిన్నత్వములో నేకత్వమేకావలసినది. లోకములోని భిన్నత్వమున కేకమైన యంతశక్తియే యాధారము. “తన హృదయాకాశమందీ యానందమే లేకున్నచో నెవఁ డొక్కక్షణమైన యూపిరిపీల్చి జీవింపఁగలఁడు?” ౨. క్షణలేశమైన భేదము లేకుండ సూర్యుఁడుదయించుచున్నాఁడు; నక్షత్రములు తమమార్గముల నడచుచున్నవి; సర్వవస్తువులు స్థానములు తప్పకుండ, నేమరకుండఁ దమపనులు చేయుచున్నవి. కారణము, శాశ్వతసత్యమైన పరబ్రహ్మము, నిద్రించుటకాని. విశ్రాంతిగైకొనుటగాని లేదు. “బ్రహ్మతేజస్సువలననే సర్వమును ప్రకాశించుచున్నవి. బ్రహ్మతేజమే విశ్వమంతటినీ తేజోవంత మొనర్చుచున్నది.” 3. ఆనందమే ఆదియందు, సంతమందు నున్నది; అదియే ప్రపంచముయొక్క కారణకార్యములకు, మూలగ్రములకుఁ గారణము. ౪. తాత్కాలిక శాశ్వత కారణములు రెండునదియే. పరిణామారంభరూపమగు భౌతిక పదార్థము (Matter) స్వతంత్రమైనదిగాదు. దానియందు దంతరూపమై బ్రహ్మనందము వసించియున్నది. పరిణామము.

(౧) ఐతరే యారణ్యకము ౨౭. ౧.౮. ౧. (౨) తైత్తిరీయము ౨౨.

(3) ముండకము. ౨౭. ౨. ౧౦.

(౪) మూలతూలములు. ఐతరేయారణ్యకము. ౨౭. ౧. ౮. ౧.

సూక్ష్మమునుండి స్థూలమునకుఁ జరుగుచున్నది. జడపదార్థము లోఁ జేతనములోఁ గంటె బ్రహ్మ శక్తి యెక్కువగా నణగియున్నది. పరిణామ భిన్నదశాంతరములలోఁ బూర్వ పదార్థమునం దెక్కుడుగాఁ జైతన్యమణగి యుండుట, ఉత్తరదశలోనున్న పదార్థములో నెక్కుడుగా వికసించియుండుటయుఁ గాననగును. జడపదార్థము మాంద్యలక్షణము కలది కావున నది శక్తిచేఁ జలింపఁబడవలెను. ఈశ్వరుఁడు పదార్థమును జూచి, దానిని సజీవమగునట్లు కదుపుచున్నాడని తత్త్వగ్రంథములు చెప్పుచున్నవి. అట్టి యీశ్వరునికిఁ బ్రజ్ఞాన మనిపేరు. ౧. అతఁడే సర్వపరివర్తనములకుఁ గారకుఁడు. మొదట జడపదార్థమున్నదనియు దానినుండి సర్వనస్తురముదాయమును దయారుచేయునొక యంత్రికారునివంటి యీశ్వరుఁడు న్నాడనియుఁ జెప్పటకుపనిషత్తు లిష్టపడలేదు. ఈశ్వరుఁడు పదార్థము వేరైనచో ద్వైతము మనకుఁ దప్పదు. ఆదియందుఁ బురుషుఁడు ప్రకృతియునున్నవని యంగీకరించిన ఆరిస్తోటల్ తత్త్వ మిట్టిద్వైతమే. ఉపనిషత్తులభావములో మాత్రము, నిత్యక్రియాత్మకమైన చైతన్యము, నిత్యజడమైన ప్రకృతియు నొకేసత్పదార్థముయొక్క రెండురూపములు, జడపదార్థమును దేవుఁడే. ౨. దాని మొదటిరూపములైన అగ్నిజలభూములు దైవశక్తి ప్రవేశముచే దైవస్వరూపములుగాఁ జూడఁబడినవి. సాంఖ్యద్వైతము పనిషత్తులకు సహింపరానిది. జగదతీతమైన సత్పదార్థమే, జడ

పదార్థచైతన్యముల సంఘర్షణమునకు మూలము నాధారమును. 3. సర్వప్రపంచమున కొకేలక్ష్యము, నొకేపరివర్తన కారణమునున్నదని నిశ్చయింపబడెను. భిన్నవస్తుజాలముతోఁగూడిన ప్రపంచమున సంతర్వరియై ఏకత్వసూత్రమున్నదని యుపనిషత్తులు విచిత్రగాఢలమూలమునను, సుపాఖ్యానములమూలమునను దెల్పియున్నది. జగత్తునకుఁ, దత్సర్వవ్యాపారప్రదర్శనములకును బ్రహ్మమే సర్వకారణము. ప్రపంచములోని భిన్నపదార్థములను ఆనందము నందంతమగు పరిణామరజ్జువులోని ముడులు.

“బ్రహ్మము తన్నే తాను సృజించుకొనెను.” ౧. “ఆతఁడు జగమునుసృజించి, యందుఁ బ్రవేశించెను” ౨. ప్రజాపతియను దేవుఁడు తన యేకాకిత్వమును సహింపఁజాలక, తన్ను రెండుగాఁజేసికొని అర్థనారీశ్వరుడై, సృష్టిలోఁగల సర్వమును సృజించెను. 3. కొన్నివేళల సృజింపఁబడినవ్యక్తి పూర్వజడపదార్థమునుండి వచ్చెనని చెప్పబడెను. మఱికొన్నిచోటులందు, వస్తువుల మూలపదార్థమే యీసర్వవస్తుజాలముగా నుద్భవించె.

3. ప్రశ్న ౧౮. 3

౧. తైత్తిరీయము. బృహదారణ్యకము ౨౮. ౧. ౨౦: ముండకము ౧౮ ౧. 2; ౨౮, ౧, ౧

౨. బృహదారణ్యకము ౪౮. 2

3. బృహదారణ్యకము ౧. ౮౨. ౧౪. ఇట్టి దేయాంగ్ యీక్ అనుచైనావారి సిద్ధాంతమొకటి యున్నది. స్థూలసూక్ష్మమూషములగు నీరెంటిచే నాది ప్రశ్నయము పోగొట్టబడెనని చెప్పబడెను. యాంగ్ సర్వప్రాణులలోనూఁగ్న పులింంగము; యావ్ శ్రీలింగము. ఎమ్మిడోకిల్స్ సిద్ధాంతమిట్టిదే

నని చెప్పబడెను. ర. జలములోఁ గలిపిన లవణమెట్లు జలమంద
తయును వ్యాపించియుండునో, యట్లే 'ఆత్మ' సర్వమునందు
వ్యాపించియున్నది. అన్ని నుండి నెరనులవలె, సాలెపురుగునుండి
దారములవలె, మురళినుండి ధ్వనులవలె సర్వవస్తువులు నాత్మ
నుండి బయటికిఁ బ్రసరించినవి. ౧౬. బీజనాశముకాకుండ వృక్ష
ముత్తన్నమైనట్లు సృష్టి యాత్మపదార్థమునుండి వచ్చెననికూడఁ
గొన్ని చోట్ల నూచింపబడెను. సూర్యునుండి ప్రసరించు సూర్య
కాంతివలన సూర్యున కేలోసము సంభవింపదు. దీనినుండియే
ప్రాణి ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వమా భాసమనుసిద్ధాంతము జనించినట్లు
తోచుచున్నది, సాలెపురుగునుండి వచ్చుసాలెగూడు, తల్లిగర్భ
మునుండి జనించుబిడ్డ, వేణువీణాదులనుండి యుద్భవించుధ్వనులు
మున్నగు నుపమానములు కారణకార్యముల మధ్యమందున్న
సన్నిహిత సంబంధమును దెల్పుచున్నవి. బ్రహ్మ, జగత్తుల
యేకత్వమును సూచించుటకే వివిధములైన యుపమానముల
నుపయోగించిచెప్పిరి.

బాహ్యప్రపంచము, బ్రహ్మమునకు వేరుగాలేదు. ప్రతి జీవి
యందంతర్భూతమైయున్న ఆత్మ, జీవి, ప్రపంచాంతర్భూతమై
యున్న బ్రహ్మము, ప్రపంచము విడిగాలేవు. బహుత్వముతో
గూడిన జగత్తును, ఏమియు మిగులకుండ బ్రహ్మముగాఁ దలచ
వచ్చును. సృష్టిలోని సర్వవస్తు నానాత్వములోను సూత్రము
వలె నేకమై అద్వితీయమై బ్రహ్మము వ్యాపించియున్న దనువిష
యములో నుపనిషత్తులభావము నిస్సంశయము. ఏకత్వబహు

ర. ఛా. వో. గ్యము. 3౮. 3౯. (గ) ఛా. వో. గ్యము. 2౮. ౨౧. ౨;
౬.౮ ౨.౧; బృహదారణ్యకము ౪౮. ౧; మండక 3౮.

త్వము లేక కాలమున నుండుటనుగూర్చి ప్రసంగించునపు డుపనిషత్తు లుపమానాదులతో మాటలాడునేకాని, సూటిగా కాబారు చెప్పవు. బ్రహ్మస్వరూపజ్ఞానములేనిదే, బ్రహ్మజగత్సంబంధమును గూర్చి చెప్పజాలము. రెంటికిని సంబంధములేదని చెప్పజాలము; కాని వాని సంబంధమెట్టిదో, రెండు నొకే తత్త్వమున కెట్లు చెందియున్నవో, మనమెఱుంగము. బ్రహ్మజగత్సంబంధము మాయలేక, శంకరునిమాటలలో ననిర్వచనీయము, సర్వసంబంధశూన్యఁడగు బ్రహ్మ మెట్లుజగత్సంబంధముయ్యెనను ప్రశ్నమున కవకాశములేదు. ప్రపంచసంబంధము లేనిన్ననునశించినను బ్రహ్మసత్యమునకులోపమురాదు. పరబ్రహ్మత్వమునకు జగత్తుండ నవసరములేదు. రెండును పరస్పరాధారభూతములై యున్నవనిచెప్పినచో బ్రహ్మమును దేశకాలబద్ధమైన జగత్తుతో సమానమొనర్చిన దోషమునకుఁ, బాల్పడుదుము. బ్రహ్మజగత్సంబంధ మనిర్వచనీయమని చెప్పటవలన జగత్తు బ్రహ్మమున కడ్డుగానున్న యొక తెఱవంటిదని ప్రాకృతమానవుఁడు చెప్పనట్లు జగమసత్యమను భావములో సర్వము చేసికొనరాదు. ఏలన దేశకాలనిమిత్త మిళితమైన జగత్తునకు మూలము బ్రహ్మమే. బ్రహ్మము ప్రపంచములో నెంతవఱకుఁ గలదనగా, బ్రపంచములోని భిన్నవస్తువులు బ్రహ్మమున కెంత దూరముననున్నవో తెలిసికొని, దానినిబట్టి భిన్నదశలలోనున్న వస్తువుల కెంతసత్యమున్నదో నిర్ణయించుటకుఁ దోడ్పడునంతగానున్నది. బ్రహ్మము జగత్తులోనున్నది కాని జగత్తుగాలేదు ఈసమన్య నుపనిషత్తులు బహిరంగముగా నెదుర్కొనవు. తిన్న భావసమన్వయము చేయవలెనన్నచో, బ్రహ్మము సర్వ

సంపూర్ణమును నిశ్చయముపై దృఢముగా నిలువవలెను. బ్రహ్మము సర్వసంపూర్ణమనగా, సర్వలోకములు, వాని స్వరూపములు, త్రికాలములందలి సర్వదృశ్యములు, బ్రహ్మమునందే యిమిడియున్నవి; బ్రహ్మేతరమెన్నియునులేదు. బ్రహ్మజగత్సంబంధము మనకుఁ జెప్పశక్యము కానిదను శుద్ధతాత్త్విక వాదమునటుంచి, మనము చెప్పకొనఁదలచినచో, జగత్తుబ్రహ్మముచే సృజింపఁబడెననుటకంటె, నది బ్రహ్మముయొక్క సంకుచిత స్వరూపమనుటెక్కువ సత్యముగాఁ దోచును. బ్రహ్మమే జగమును సృజించె ననుటవలన, బ్రహ్మము, కొంతకాల మొంట రియైయుండి, తన చరిత్రలో నెపుడో యొకప్పుడు సృష్టిచేసెనని యర్థమువచ్చును. కాలగతమైన లోకమునకు, గాలాతీతమైన బ్రహ్మకారణమని చెప్పటలో నొచిత్యములేదు. జగము బ్రహ్మస్వభావమనుట యుక్తముగానుండును. నిజము నకనేకోప నిషద్వాక్యములలో జగము పూర్ణబ్రహ్మ స్వరూపప్రకటనమే యని చెప్పఁబడెను. ప్రకృతియొక సద్యోవికాసములేక, స్వతంత్రాత్మా విష్కరణము; ఏలన నది బ్రహ్మశక్తి గర్భిణి, సృష్టికి మొదటి ఘట్టములో రెండుస్వరూపములు గలిగినవి; ఒకటి ఆత్మజ్ఞానపూర్ణుడైన యీశ్వరుడు, రెండు, గర్భమందు బరిణామానకాశముగల జడపదార్థము, బ్రహ్మము పరిపూర్ణమైన పరమసత్యము, బ్రహ్మమునకు జగమెట్లు సంబంధించినదో మనమెఱుగము. ఏదోయొక సంబంధమును నిర్ణయింపనలెనన్నచో, బూర్ణబ్రహ్మ మనేకత్వములో నేకత్వమని, లేక సంపూర్ణ సగుణబ్రహ్మమని చెప్పటవలన నెక్కువ తృప్తినిచ్చును. అపుడు మన కాత్మానాత్మలు, లేక ప్రకృతిపురు

మలు పరస్పరసంయోగముచే లోకమును సృజింతురు. ౧. అత్మావిష్కరణమే బ్రహ్మస్వభావ రహస్యము. చైతన్యము, క్రియాత్మకము, శక్తి, స్థితిలో సహజముగానున్నది. మాయ, శక్తియను నర్థములో ప్రహ్లాదుని నున్నది.

ప్రవర్తన శీలసంపన్నమైన సృష్టి, నిరాధారమైన యూహకల్పనమనికాని, అసత్యప్రదర్శనమనికాని, ఛాయారూప మనికాని యుపనిషత్తులం దెచ్చటను సూచింపబడియుండలేదు. కళాకవితారాధకులగు నుపనిషత్కర్తలు ప్రకృతి రమ్య సీమల విహరించిరేకాని, ప్రకృతిని విడిచి పై కెగుర నుద్యమింపలేదు. వారు జీవితమొక దుస్స్వప్నమనికాని, లోకమొక శూన్యాలయమనికానిచెప్పియుండలేదు. బ్రహ్మాండమండల పరిభ్రమణ సంజాత మధురనాదములచే వారిజీవిత ముల్లసితమై జాజ్వల్యమై యొప్పెను. ప్రపంచము పరమేశ్వరు నాత్మావిష్కరణము. జగములన్నియు నాతని లీలావిలాస వైభవములు. ౨. కాని ఉపనిషత్సంధ్యంత మనగా, ప్రపంచము స్వప్నతుల్యమను శుష్కద్వైతమని పామరజనాభిప్రాయముకలదు. మనము

౧. గార్గ్యాయన మహర్షి చే రచితమని చెప్పబడిన “ప్రణవవాద”మను గ్రంథమును భాషాంతరీకరించుచు, నుపనిషత్తులలోని యొక మహావాక్యమైన “అహమేతన్న” “నేనిదికాదు.” అనుదానికి భావమును నిర్ణయించుటలో నొక మహత్తరతత్వమున్నదని బాబు భగవాన్ దాసు వ్రాసెను. ‘అహమ్’ యీశ్వరుడు; ఏకత్వ ప్రకృతి, రెంటికీ సంబంధము ‘స’ ‘నాస్తి’ ‘ఆత్మ ఆనాత్మకాదు. ఓంకారములోని ‘అ’ ‘ఆత్మ’ ‘ఉ’ అనాత్మ, ‘హ’ ‘స’ యనునర్థము. కాని యీమాటను బ్రణవములో మిళితమైయున్నది. ప్రపంచ మాత్రయొక్క అభావప్రకటించుమని చెప్పబడెను.

౨. ఆనందరూప మమృతం యద్విభాతి.

వ్యవహార ప్రపంచానుభవములను దీసికొని, వానికిఁ గారణముల రయుదుమేని, యొక జ్ఞానమూర్తియగు నీశ్వరుఁడు, జడ ప్రకృతియును సిద్ధించును. సమాలోచనముచే నీ రెండు నొకటేయని మనము నిర్ణయింతుము. మనకుఁగల కష్టమంతయు వీని సమన్వయమందే. దృష్ట, దృశ్య మొకవైపునను, నుపనిషత్తులు స్వప్తముగాఁ బ్రకటించిన బ్రహ్మసదార్థ మొకవైపునను సమన్వయింపవలసియున్నవి. సత్యమొకటే, కాని మనకు రెండు కనిపించుచున్నవి. ఈజంటనుండియే ప్రపంచములోని భిన్నత్వ మంతయు వచ్చినది. ఇచట నొక మొండిగోడ మనకెదురైనది. తత్త్వశాస్త్రము, ధైర్యముగల సత్యవాదియగునేని, దీనికిఁగారణము దురూహ్యమని చెప్పివేయవలెను. ఎట్లొ ఒకటిరెండగుచున్నది. ఈసందర్భములో నీదిగువదే అత్యుత్తమనిర్ణయమని తోచుచున్నది: “అసంపూర్ణ జీవరాశియందు సంపూర్ణబ్రహ్మముయొక్క అంతర్యామిత్యమును; సంపూర్ణ బ్రహ్మమందసంపూర్ణజీవరాశియొక్క స్థితియును నిర్వచనసాధ్యములుకానివని నేనెప్పుడును జెప్పుచునేయున్నాను. దానినిఁ దెలిసికొనుట మనకేకాక, విజ్ఞానమునకే దుస్తరము.” ౧. బ్రహ్మ జగ

అత్యుత్తమ స్వభావమును గుర్తించుటకే ప్రపంచమునంగీకరించెను అహం సత్యము; ఏతత్ దాని అసత్యభావము. ఈవ్యాఖ్యానము కడువిచిత్రమైనది; ఇచట నసత్యమని చెప్పబడినది ‘ఏతత్’ ప్రకృతికాదు. ‘అహం’ నుండి వేరైన ప్రకృతి మిథ్యయని దీనిభావము. సత్పదారమేకము; దానికంటె వేరుగా ఎసేత్యము లేదని చెప్పబడినది. బ్రహ్మమే బహుత్వమునకుఁ గారణము. భారతీయ తత్త్వములో ‘ఓం’ కారమునకు నానాధ్వములున్నవి. చూడు’గల త్రికములన్నియు నిందుఁ జేర్చబడినవి. అత్యుత్తమ, అనాత్య, పరి-

త్సంబంధ మనిర్వచనీయమని ఉపనిషత్తులు ప్రధమ సిద్ధాంతముగాఁ దీసికొన్నవి; అనంతర వేదాంతమున దీనికే మాయానామకరణముచేసినది. ఈసమస్యకుఁ దృప్తికరముగా సమాధానము జెప్పలేకపోవుటకుఁ గారణము, పరస్పరవిరుద్ధములైన దేశకాల నిమిత్తములతోఁ బనిచేయు మనస్సుయొక్క అసమర్థత అసంపూర్ణతయని చెప్పియుంటిమి. ప్రపంచమునుగూర్చి బుద్ధి కిందెలిసిన విషయ మల్పము నసత్యముగూడ నైయున్నది. ప్రపంచ వస్తుసమూహములు, బ్రహ్మమువలన బ్రహ్మమందున్నవి. కాని బ్రహ్మముకొఱకుఁ గాదు. మన పరిమితానుభవజ్ఞాన మెచటనో యొకచోట శిథిలమై, ఆత్మవిరుద్ధమగుచున్నది. మన పరిమితానుభవములన్నియు నసంపూర్ణములయ్యును, వాని యసంపూర్ణత ఒక దశలో లేక భిన్నదశలలో నున్నది; వానినన్నిటి నొకే యంతరువునఁబెట్టి అన్నియు సమానసత్యముగలవని చెప్పట నవంజనముకాదు; అవి అసమానదశలలో

జామము, జన్మము, శీవితము, మరణము; ప్రకృతి, జీవాత్మ, 'పరమాత్మ; సర్వోజస్వమోగుణములు; భూతభవిష్య ద్వర్తమానములు; బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరులు మున్నగువని. బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరులు మూడవస్థలలో బ్రహ్మయొక్క రూపములు. పరమేశ్వరుఁడు తన స్వేచ్ఛావిలాసముచే నీకాశ్వతప్రపంచమును సృజించెను, లేకప్రదర్శించెను; అతఁడే బ్రహ్మ; దానినిఁజూచి, పోషించి సంతసించువాఁడు విష్ణువు; తనలోఁ దుదకుదానిని లీనమొందుకొనుఁపు డాతఁడే శివుఁడు. ఈమూడుక్రియలు వేరునుకొనువారు మూడుమార్గులను వేరుగా గ్రహింతురు.

(౧) బ్రాహ్మణ్యము. మైండు పత్రిక నెం. ౭౪. పుట ౧౫౪.

పోల్స్ గీట్ "దేవుఁడెందుకు లోకము సృజించినను నీ పురాణప్రశ్నమునకు జవాబెవ్వరు నియ్యలేదు; ఇక ముందుండదు. ప్రపంచమున్నది; ఎందుకున్నదో మనకుఁదెలియదు.

నసత్వములని చెప్పవలెను. మన సర్వానుభవములు, బ్రహ్మమును దెలియుట కసమర్థములను విషయమునే మా యా సిద్ధాంతము తెలుపుచున్నది.

మానవత్వములో సహజముగాఁగల అసంపూర్ణతా లోపము నెఱిగిన కారణముచేఁ గలిగిన వినమ్రభావముచే నుప నిషద్ద్రష్టలు, బ్రహ్మమునుగూర్చి వ్యతిరేకభావములలో (నేతి వాక్యములలో) ప్రసంగించియుండగా, నుపనిషద్ధర్మము తమకు సువిదితమని తలచిన గర్వాహంకారపూరితులు, బ్రహ్మము కేవల శుద్ధ నిర్గుణస్వరూపమని, యుపనిషద్భావమునకు విరుద్ధముగాఁ బ్రకటింపించియుండిరి. అట్టివాదము సహేతుకముగాదు; ఏలన శంకరుఁడుగూడ బ్రహ్మమైత్ర్యము నద్వితీయమనియే చెప్పి నాఁడు కాని, యేకమని చెప్పలేదు; ౧ “బ్రహ్మము సర్వగుణా తీతమనియు, నిర్గుణజ్ఞానైకరాశియనియు” నర్థమిచ్చు ననేకము లైన ఉపనిషద్వాక్యములు గలవని ధీబో పండితుఁడు చెప్పుచు న్నాఁడు. “మఱియు బహుత్వముతోఁగూడిన జగత్ప్రదర్శనము మిథ్యయని తోసిపుచ్చుటకు పీలుకానందున, నితజగత్తు సత్త్వముపైనాధారపడి యుండలేదనియు, నదియొక అసత్త్వనియమముచే నున్నదను భ్రాంతినిఁ గలిగించుచున్నదనియు, నట్టి నియమము బ్రహ్మముతోఁ గలిసియున్నను బ్రహ్మముయొక్క యేకత్వమును జనింపఁజేయఁ జాలదనియు నిదియేసవ్యమగు తర్కనిర్ణయమనియుఁ బ్రకటించిర”ని ధీబో వ్రాసెను. ధీబో పండితు ననుసరించి, ఏకమైన బ్రహ్మమును, అనేకమైన లోకమును సమన్వయించుటకే మాయావాద ముపయోగించుననియు, దురదృ

ప్రవశమున, నుపనిషత్తు లొకేవాదమును సత్యముని నిర్ణయించుట కిష్టములేనివైన కారణమున, నొక నిర్విషయ జ్ఞానమూర్తియైన యీశ్వరుని సంగీకరించునవికావనియుఁ జెప్పబడెను. పరమసత్యము నొక నిర్విషయబ్రహ్మముగా నుపనిషత్తు లంగీకరింపవు. ఉపనిషత్ తత్వము 'అద్వైతము' కాని 'ఏకేశ్వరత్వము' గాదు. విషయా విషయభేదము జగత్తులోనిది కాని, బ్రహ్మము లోనిది కాదు, మనము ప్రపంచమును విషయా విషయ (Subject and Object) ములైన రెండుగా విభజింపఁజాలము; ఏలన బ్రహ్మము రెంటియందేకమైయున్నది. ఉపనిషత్తులు ద్వైతమును నిరసించునుగాని, యీబహుత్వము నేకత్వములోఁ గలుపుట కంగీకరింపవు; కేవలవిచియము నర్థముచేసికొనుటకుఁ గలిపిన సంగీకరించును. ౧.

౧. జగద్రూపైకత్వమును దెలుపుట నుపనిషత్తు లుపయోగించిన యుపమానములో నిట్లు చెప్పబడినది; “వాచారంభణా వికారోనామధేయమ్ వృత్తికేత్యేక సత్యమ్.” వస్తువులన్నియు నొకేబ్రహ్మమయొక్క నామరూపములుగలిగిన రూపాంతరములని భావము. శంకరుఁడి ట్లర్థము చెప్పెను. “రూపాంతరము లేక వికారము వాక్కులనవచ్చి వాక్కులోనే యున్నది కాని; నిజముచే వికార మసత్యము; అదికేవల నామమాత్రమే కాని, నిజముగాదు.” అదికేవల వ్యావహారిక సత్యము కాని అంశము కాదు. మతీయునిది ఉద్దాలకుఁడు చెప్పినమాట; ఉద్దాలకుఁడు రూపపరివర్తన శీలమైన జడపదార్థసత్యస్థితి సంగీకరించినవాఁడు. జడపదార్థ మనిచ్ఛిన్నమైన ఏకపదార్థము; అందు గుణభేదములు గల వివిధాణువులు కలిసియున్నవి. దానిపరిణామ మొక నామాంతరమునిచ్చుటచేఁ గలిగినదని యావాక్యము చెప్పుచున్నది. ఉపనిషత్తులలో వ్యక్తిత్వమును దెలుపుటకే నామరూపము లుపయోగింపఁబడినవి. చూడు. బ్రహ్మదారణ్యకము ౧౨. ౨. ౨. ఏకమైన మూలసత్పదార్థమునుండి నామ రూపాత్మక పరిణామ మున్న

మఱిగొందఱు విమర్శకులు, ప్రపంచము మిథ్యయని చెప్పుటకే మాయాసిద్ధాంతము నుపనిషత్తులు ప్రకటించినవని చెప్పదురు. ఏరి యభిప్రాయమును బరిశీలించుము. ఐహికముందు వేదాంతవిద్యను విశేషవ్యాప్తి చేయుటకై పరిశ్రమించిన డ్యూనేక్ పండితుడు నాలుగువిధములైన సృష్టిసిద్ధాంతము లుపనిషత్తులలో నున్నవనిచెప్పినాడు. (౧) దేవునినుండి స్వతంత్రమైన జడపదార్థము శాశ్వతముగానున్నది. దాని నాతడు సృజింపలేదుకాని, దానితో జగద్వస్తువులను జేసెను. (౨) సృష్టిని శూన్యమునుండి దేవుడు చేసెను; ప్రపంచము దేవునినుండి స్వతంత్రమైనది; (౩) దేవుడు తానేలోకముగా

వింశివది. నామరూపాత్మక వికార మసత్యమను నూచన గుచులెదు. నామ రూపాత్మక వస్తువులు బ్రహ్మయనకు వేరుగా లేనిమాట సత్యమే. నామ రూపములనగా నాంగములోని నామరూపములుగావు. అరిష్టాలో చెప్పిన రూపమా, పదార్థము వీనికి సరిపోవును. రెండునుకలిసి లోకములోని సర్వవస్తువులయ్యెను. బాధమతములో రూపమనగా స్థూలదేహము, నామమనగా నూక్ష్మగురుమనస్సు. ఉపనిషత్తులలో నామరూపములనగా, నేకపదార్థము నుండి వ్యక్తిత్వావిష్కరణము. ఈవ్యక్తిత్వావిష్కరణమే సృష్టికి మూల సూత్రము, జగత్పరివర్తనధర్మము. వస్తువులు, వ్యక్తులు, పరమేశ్వరుని భిన్న పరిదర్శనాంశములు. స్వతంత్రమైన స్థితి వానికిలేదు. బ్రహ్మముకే యట్టిస్థితి కలదు. అవివేగుగా నుండుటబద్ధము. ఉపనిషత్తుల ననుసరించి మోక్షమనగా, బ్రహ్మమునుండి నామరూపములు గలవి వేరనుభావము నశించుటే. ముండ కోపనిషత్తిట్లు చెప్పుచున్నది. “బ్రహ్మజ్ఞాన పారంగతుడు, బ్రహ్మముతో నేకమై, సముద్రమునఁ బరివేశించిననదులు తమనామరూపములను విడిచిపెట్టి, నామరూపములనుండి విడివడుచున్నాడు.” కారణముకార్యముకంటె నెక్కుడు సత్యమైనది. దేవుడు సర్వవస్తులకు, వ్యక్తులకుఁ గారణము. కనకమ యాభరణములన్నిటికీఁ గనక మేసత్యమయినట్లు, జగత్తునకు బ్రహ్మమే సత్యము.]

మారినాడు; (ర) దేవుడొక్కడే యున్నాడు; సృష్టిలేనే లేదు. నాల్గవదే యుపనిషత్తుల మూలసిద్ధాంతమని యాతనియ భిప్రాయము. దేశకాలములందున్న ప్రపంచమొక అసత్యదృశ్యము, భ్రాంతి, దేవుని నీడవంటిది. ప్రపంచమును విసర్జింపనిదే దేవుడు లభింపడు. జగమసత్యమనుభావము ప్రతిమతము యొక్క సారాంశమని డ్యూసేన్ పండితుడు తలచి, ఉపనిషద్భావము నిదియే యని నమ్మినాడు. డ్యూసేన్ తన స్వతంత్ర బుద్ధిపై నాధారపడి, యిట్టి నిర్ణయమునకువచ్చి, తన సిద్ధాంతమును సమర్థించుటకొఱకు, ప్రాచీన భారతీయతత్వము నందును, ఉపనిషత్తులందును శంకరాచార్యుని రచనలందును, ప్రాచీన గ్రీకుతత్వమందును, పార్సనెడ్జిన్, ప్లేటో, అయందును అభినవ జర్మనీయందును, క్యాంటు, సోపెన్హాయరులందును, తనభావమునుపోషించు వాక్యములకొఱకు వెదుకజొచ్చెను, ఈ యన్వేషణావేగములో నాతడు కొన్ని సత్యాంశములను విడిచి పెట్టెను. నేడు ప్రచారములోనున్న 'సర్వంబ్రహ్మ' వాదముపనిషత్తులలోనిదని యాతఁ డంగీకరించినను, జగన్నిధ్యావాదమే ఉపనిషత్తుల ప్రాచీన సిద్ధాంతమని తలచినాడు. "సర్వము దైవస్వరూపమ"ను భావము 'ప్రచారము'లోనున్నదని ఉన్న సత్యము నాతఁ డంగీకరింపకతప్పినదికాదు. ఉపనిషత్తుల మూల సిద్ధాంతము, జగన్నిధ్యావాదమని యాతని స్వతంత్రాభిప్రాయము. ఈ రెండుభావములకును సమన్వయముచేయవలసివచ్చెను. అజ్ఞాన జనసమూహమున కర్థమగుటకును, లోకప్రవృత్తిని దృష్టిపరచుటకును, నీ సమన్వయ మంగీకరింపబడినదని యాతఁడు చెప్పెను;" ఆత్మయే యేకైకసత్యమను భావము,

సర్వకాలములయందు, నమ్మబడెను. స్వతంత్రమైన జడపదార్థమున్నదని నమ్ము సామాన్యులుకూడ 'నాత్మ'యే సర్వమని నమ్మిరి. దీనితోఁబాటు, వ్యవహారప్రపంచము తోసివేయుటకు వీలులేనిదగుటచే, బ్రహ్మసామాన్యముకొఱకు దానినిగూఁసంగీకరించి"ని ౧ య్యాయనే వ్రాసినాఁడు. ఉపనిషత్తులు బ్రహ్మ మొక్కటే సత్యమని యుద్ఘాటించుటనుబట్టి య్యాయనే జగన్నిధ్యా వాదమునకు బలముకలిగినది. బ్రహ్మమొక్కటే సత్యమని మేముంగీకరింతుము. బ్రహ్మము తెలిసిన నన్నియుఁ దెలియును. దానికి వేఱుగా సింహాకటి యేదియునులేదనియు మేముంగీకరింతుము. కాని, దానిలోఁగాని, బయటగాని అసలే భిన్నత్వము లేదనినచో, సట్టిభావ మర్థనంతముగా లేదు. య్యాయనే చెప్పినాఁడు; "ప్రకృతి, బహుత్వమును బ్రదర్శించు ప్రకృతి పరివర్తనము కేవలము మిథ్య." ౨ అదేవిధముగా నిట్లు ఫేజరు వాదించినాఁడు; "బ్రహ్మమొక్కటే అద్వితీయసత్యమనిచెప్పు నుపనిషత్సిద్ధాంతమునుండి, సహజముగాను సహేతుకముగాను లభించునదే, ద్వంద్వములతోఁగూడిన ప్రపంచ ప్రదర్శనము మిథ్యయను సిద్ధాంతమున్నది. 3. ఈ వాదములలో. పూర్ణసత్వదార్థమునుగూర్చి తప్పుగా వీరు భావించిరి; పూర్ణమనఁగా నసంపూర్ణముగానిదని వారు తలఁచిరి; శాశ్వతమైనదనఁగా నశాశ్వతముకానిది. శాశ్వతమైన సత్వదార్థము కాలాతీతమైన వస్తువైనచోఁ గాలగతమైన ప్రపంచజీవిత మసత్య

(౧) ది ఫిలాసఫీ ఆఫ్ ది ఉపనిషత్సు. పుటలు ౧౬౧-౨

(౨) ది ఫిలాసఫీ ఆఫ్ ది ఉపనిషత్సు. పుట ౨౩౭.

(3) ఇండియన్ థాట్. పుట ౬౮

మగును. దేశకాల పరిస్థుతమైన ప్రపంచమునకును, దదతీతమైన శాశ్వతప్రపంచమునకును విరోధమును శాశ్వతమే. కాని శాశ్వతవస్తు వశాశ్వతవస్తువును బహిష్కరించెనని యుపనిషత్తులలో నెచటను జెప్పలేదు. ఎచ్చటెచట బ్రహ్మముక్కటే పరమసత్యమని యుపనిషత్తులు వక్కాణించినవో, అచ్చటచట మెలకువగలిగి, ప్రపంచము బ్రహ్మమందు గర్భితమైయున్నదనియు, నందుచే బ్రపంచమునకును గొంత సత్యముకలదనియుఁ జెప్పియున్నవి. “పరిమితమైన దపరిమితమైన దానిలో నున్నది. విశ్వమంతయు నాత్మమయము.” ౧. ప్రాణము బ్రహ్మము; వాక్కు బ్రహ్మము; మనస్సు బ్రహ్మము; జగత్తులోని సర్వము బ్రహ్మమే. త్సుద్రోలేణువునందును, సత్యల్పమైన నలుసునందును దేవుఁడున్నాఁడు. ౨. సత్యమున్నదని నిశ్చయించినపుడు, సత్యముపై నాధారపడినదంతయు నున్నదనియే నిశ్చయము. బ్రహ్మయే సర్వసత్యమను భావమునుండి, బ్రహ్మమందున్నట్టియు బ్రహ్మముపై నాధారపడినట్టియు నన్నియు నిట్టి బ్రహ్మసంబంధ సత్యమునుగలిగి యున్నవని తేలుచున్నవి. ఉపనిషత్తులలోని, “ఆత్మతెలియుటతో నన్నియునుఁ దెలియు”నని చెప్పిన వాక్యములవలన ప్రపంచస్థితి మిథ్యయేయనుభావము స్పష్టమని య్యూసేన్ వాదించినాఁడు. ఈవాదము మాకంగీకారముకాదు.

(౧) ఛాందోగ్యము. ౨౮ ౪౨౬.

(౨) ముండకము ౨౮, ౨-౧౧; కఠము ౨౮.గీ. ౨; తైత్తిరీయము, ౩౮ ౧; ఛాందోగ్యము. ౩౮. ౧౪. ౧; ౨౮. ౧౪-౨-౪; ౬౮.౯; ౪౮. ౯. ౧; బృహదారణ్యకము. ౨౮. ౪. ౬; ౪౮. ౪. ౬; ౪౮. గీ. ౨; ౨౮. గీ. ౨; ౫౮. ౩. ౧; ౧౮. ౪. ౧౬; ౨౮. గీ. ౧౧; ౪౮. ౨. ౧౫; ౪౮. ౪. ౨౩

సృష్టిలోని సర్వవస్తువులు, సర్వభావములు, ఆత్మయందే యుం
డినచో, నాత్మ తెలిసిన సన్నియుఁ దెలియునను సిద్ధాంతమును
సరిపడును. మనకు మోక్షమునిచ్చు జ్ఞానమువలన మనయంద
ంతర్భూతమైయున్న ఆత్మదర్శనము లభించును. ఇందాత్మయుఁ
బ్రపంచమును వేరుభావమేమియును లేదు. ఉన్నచో నిం
దుఁడు ప్రజావత్తితోఁ జెప్పినది నిజమగును; మఱియు సర్వవిర
హితమైన ఆత్మ సర్వసౌఖ్యమగును. అనేకత్వమును విడిచిన
యేకత్వము శుష్క-వ్యక్తియగును. శాశ్వతవస్తువు క్షణికవస్తు
జాలమును మిథ్యయని ప్రోసివేయనవసరములేదు. ఆత్మాత్మిక,
నైతిక, తాత్త్విక కళాసంబంధములైన అత్యుత్తమానుభవ
సత్యములను మనము విశ్వసించినచో, సనిత్యమైనది నిత్యవస్తువు
నందును, మితమైన దమితమైనదానియందును, గర్భిభూతమై
యున్నదనియు, మానవుఁడు దేవునినుండి జన్మించెననియు భావిం
చుట యుక్తమైనది. సర్వజగత్తునకు బ్రహ్మమే మూలమైయు
న్నదను నుపనిషద్వాక్యములు, జ్ఞానహీనులను దృష్టిపఱచుటకై
ప్రాయఁబడినవని డ్యూసేన్ వాదించినాడు. ప్రపంచము మిథ్య
యేయని నిశ్చయించినచో నుపనిషత్తులు, బ్రహ్మ జగత్సంబంధ
సిద్ధాంతములను నిశ్చయభావముతోఁ జెప్పియుండవు. డ్యూసేన్
పండితుఁడొక సమర్థింప నశక్యమైన సిద్ధాంతమును స్వీకరించి,
దానిని బోపించుట కసంబద్ధవాదములను బ్రదర్శించినాడు.
మఱియు నాతఁడు సుప్రసిద్ధ జర్మన్ తత్వవేత్తయైన క్యాంటు
పండితునికి జగన్మిథ్యావాదమును గనిపెట్టినకీర్తి నిచ్చుటకుఁ
దలపెట్టి, ఉపనిషత్తులలో నీసిద్ధాంతము సుస్పష్టముగను, నిశ్చ
యముగను జెప్పఁబడియుండలేదని యీ విధముగా వ్రాసెను.

“ఒక్కటైన బ్రహ్మదార్థమునకును, అనేకత్వము గలిగిన ప్రపంచమునకును భేదము విశేషముగా నుంచబడెను. భారతీయ పాశ్చీనతత్వవేత్తలుకాని, క్యాంటుకుఁబూర్వ మేతత్వవేత్తలుకాని, దేశకాలములందుఁ బ్రదర్శింపఁబడిన జగద్వస్తుజాలమంతయును గేవల వ్యక్తిగతభ్రాంతి యను మహత్తరభావోన్నత్యసీమ కెగురఁజాలరైరి.” ౧ ప్రపంచము భ్రాంతిమాత్రమను సిద్ధాంతమునుపనిషత్తుల నిశ్చయభావముకాదని డ్యూనేక్ జెప్పినది సత్యము. ఉపనిషత్తులలో ననేకసృష్టి సిద్ధాంతములు, బ్రహ్మజగత్సంబంధమును జెప్పటకే రచింపఁబడి యున్నవి. నానాప్రదర్శనములతోఁ గూడిన ప్రపంచము, ఒకే బ్రహ్మము నుండి గోచరించి, నామ రూపమాత్ర కల్పితమైయున్నదని నిర్వచించు నుపనిషద్వాక్యము అనేకములున్నవని మేము సంగీక

౧. డి ఫిలాసఫీ ఆఫ్ ది ఉపనిషత్సు పుట ౧౦౩. క్యాంటు తత్వము నుపనిషత్తుల ననుసరించియు, నుపనిషత్ తత్వమును క్యాంటు ననుసరించియు సర్థము చేప్పఁదలచి, రెండుభావములనుగూడ సక్రమముగా గ్రహింపఁజాలఁడయ్యెను. జౌద్ధలకూన్యవాదముగాఁ దనతత్వము నసార్థముచేయరాదని శంకరుఁడునూచించినట్లే బెర్క్లీకూన్యవాదముగాఁ దనతత్వము నసార్థముచేయరాదని క్యాంటు నూచించియున్నాఁడు. సోపెన్యాదురు తలచినట్లే డ్యూనేక్ కూడ, జగద్వస్తుమూల సత్యసిద్ధాంత నిరసనమును క్యాంటు చేయుటలో నాతని నిజతత్వముగాక, అసత్యముగా లోచనా ఫలితమనియు నదియొక గొప్పతప్పుగాఁ జూడవలెననియుఁ దలచినాఁడు కాబోలును. క్యాంటు తత్వము నెఱిగినవారు డ్యూనేక్ చెప్పిన భావముతో నేకీభవించునటు సందేహస్పదము. “మనలో నుపాసితమైయున్న వైతికధర్మము సాధారణముగాఁ జేసికొని, జీవనిత్యత్వసిద్ధాంతమును క్యాంటు కల్పించెన; ఈసిద్ధాంతమనేమలైన అసత్యాభిప్రాయములతోడి సామరస్యమునఁగాని చేకూరదు. దీనివలన జీవుని జన్మాంతరసిద్ధాంతము లభించునే కాని జీవనిత్యత్వసిద్ధాంతముచే కూరదు” (పుట ౩౧౪)

రింతుము. ఈవాక్యముల భావమేమన నస్తువుల మూలతత్త్వ మంతయు నొకటేయనియు, మనము నామరూపభేదములలో మునిగియున్నచో వస్త్రభ్యంతరమున నేకమై అవిచ్ఛిన్నమై యున్న సత్త్వదాఢ్యమును గుర్తింపలేకపోదుమనియు గ్రహింప వలెను. ఈనామరూపాత్మక ప్రపంచము నిత్యమైన సత్త్వదాఢ్యము నాచ్ఛాదించుచున్నది. అనిత్యపదార్థములను గప్పిన నామరూపాత్మకమైన తెరను దొలగించివేయవలెను. దేశకాల పరివృతములైన నస్తువులభ్యంతర వర్తియైయున్న వస్తు నిత్యస్వరూపమును మఱుగుపఱచుచున్నవి. జీవితములో నేభాగము నశ్వరమో, యది నిజమైన జీవితగర్భమందున్న నిత్యసత్యముకాదు. సత్త్వదాఢ్యము వీనికతీతమైనది. అది వస్తుజాలము ద్వారమున నాత్మప్రదర్శనము చేసికొనుచున్నది; ఆత్మప్రదర్శనమే ఆత్మాచ్ఛాదనమగుచున్నది. ఆవిష్కరణ మెంత సంపూర్ణమైన నంతసంపూర్ణముగా నాచ్ఛాదనము నగుచున్నది. పరమేశ్వరుఁడు తన ముఖమునకుఁ దెరకట్టుకొని, లోకరూపమునఁ బ్రకటించుకొనుచున్నాఁడు. వస్తు మూలతత్త్వమింద్రియ జ్ఞానమున కగోచరము. ప్రపంచము, దేవుని మహిమను వేనోళ్లఁజాటుచు, నాతని

౧. బృహదారణ్యకము ౧౮. ౬. ౩. అపూర్వ సత్యేనఛన్నమ్. 'సత్' పదముయొక్క అపూర్వభావములననే, ఉపనిషత్తత్త్వమును సూర్చి పెక్కు సంశయముల కవకాశము వచ్చినది. ఒకయర్థములో, 'సత్' సత్య స్థితిగల సత్యము ననిభావము. 'సత్' అనగా, సర్వపరివర్తనము లో నంతర్వర్తియైయున్న అమృతతత్త్వమని యింకొకయర్థము. "త్యక్త్" "సత్" నకు వ్యతిరేకమగుటచే 'సన్వతీ'మని చెప్పబడెను. (తైత్తిరీయము. ౨౨, ౬.) సామాన్యముగా, పరమ సత్యమైన బ్రహ్మమే సత్త్వదాఢ్యమనియు, బరివర్తనశీలము గల జగమే అసత్త్వమనియు నాడుక. ఛాందోగ్యము. ౬౨. ౨. ౧: ౩ ౧౯. ౧.

నిజస్వరూపమును నెఱుంగున నుంచుచున్నది. అప్రేక్ష్యమైన సత్త్వదార్థములేక, నిర్గుణనిరాకారబ్రహ్మము, సృష్టిలోని ద్వంద్వములచేతను బహుత్వముచేతను గప్పబడినది. జీవాత్మలతో, గూడిన జగద్వస్తువులన్నియుఁ దాము స్వతంత్రసంస్థితి, వ్యక్తిత్వమును గలవనితలఁచి, స్వీయవ్యక్తిత్వ సంరక్షణము నిమిత్తము నిరంతర కృషిచేయుచున్నట్లు గోచరించును. తామెకే పరమాత్మనుండి వచ్చితిమనియు నాతనిపోషణములో నుంటిమనియు నెఱుంగరు. ఇట్టి సమృథమునకుఁ గారణము మాయ, లేక భ్రాంతి “చెట్టుమీఁదనున్న ప్రియాయాతను సూర్యరశ్మి, వాయువులచేఁ దాను స్వతంత్రముగాఁ బెరుగుచున్న వ్యక్తినియు, హేమంతమురాగానే వాడిపోయి నశించుచున్నాననియు సహజముగాఁ దలఁచుట కవకాశముగలదు. కాని నిజముచే, మూలమునుండి ప్రసరించుచున్న రసముచేఁ దాను బోషింపఁ బడుచున్న విషయమును, మొత్తముమీఁద వృక్షపోషణములో దానును భాగస్వామియనియు నెఱుంగుట కష్టము. ఈవిధముగా ఆకలోనియాత్మ చెట్టులోని యాత్మతో నవిసాభావ సంబంధము గలిగియున్నది. దీని నాయాకెఱిగినచో, దనజీవము, వృక్షజీవితముతో సమగ్రముగా మేళవించియున్నదని, తెలిసికొనఁగలదు.” ౧. ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వములను తరంగముల యడుగున, నన్ని తరంగములకుఁ బ్రాణమొసఁగుచున్న గంభీరసాగరము గలదని తెలియవలెను. అదేవిధముగా లోకములోని వస్తువులు, స్వతంత్రస్వయంస్థితి గలవనితలఁచి, యొక తెరనడ్డుకట్టి సత్య

మును గప్పివేయుచున్నాము. అనిత్యములైన పదార్థములస్వయంవ్యక్తిత్వము నిజమనుభావము మేఘమువలె, సత్యజ్యోతిని మఱుగుపఱచుచున్నది. మనము వివేకముతో నీవస్తుజాలమునకు మూలకారణము నొద్దకుఁబోయి చూచినచో, మనయందును సర్వవస్తువులయందు సంతర్పరియై యున్న శక్తి యొకటే యని స్పష్టమగును. ఇట్టి భిన్నపదార్థాంతర్వర్తియైయున్న యేక సత్పదార్థమును గుర్తించుటకు మనకంతర్వీక్షణ మవసరమని చెప్పటకే, జనకపుత్రసంవాదము ఛాందోగ్యమునందు (౬ అ. ౧౦) జరిగినది. “ఒకస్యగోధన్వత్తమునుండి పంకొకటి తెమ్మ” “ఇదిగో తెచ్చితినిస్వామీ!” “దానిని భేదింపుము”. ‘స్వామీయ చేసితిని.’ “అందేమి చూచితివి?” “అతినూత్నములైన గింజలున్నవి,” “ఒకగింజను జితుకఁగొట్టుము.” ‘అట్లే చేసితినిస్వామీ!’ “అందేమి చూచితివి?” “ఏమియునులేదు”

తండ్రి యిట్లుచెప్పెను; “గింజలో నూత్నమై నీకుఁగనిపించని సారమేమియున్నదో దానివలననే యీవిశాలస్యగోధన్వత్తము నిలిచియున్నది, కుమారా! నమ్ముము. ఏది నూత్నతమమైనదో, దానిలో నీసమస్తము నున్నది. అదియే సత్యము. అదియే ఆత్మ: నీవు నదియే.”

ప్రకృతినుండి యిట్టి యుదాహరణముల నొకటి వెనుక నొకటిచెప్పి, తండ్రి చైతన్యముయొక్క యేకత్వమును, మానవజీవితము సర్వసృష్టిజీవితముతో నొకటి యనుభావమును గ్రహింపుమని యుద్బోధించెను. వస్తువుల యనేకత్వముచే నాచ్ఛాదించఁబడియున్న యేకైకసత్యమును గుర్తించుట సులభమైన పనిగాదు. మనమతి లొకకులము, వ్యవహారజ్ఞాన నిమ

గ్నులము, స్వీయవ్యక్తిత్వ సంరక్షణ తత్పరులము నగుటచే నట్టి వివేకము కలుగుట కష్టము.

“ప్రపంచమంతయు, సంపత్తుత్రాడులు, మన జ్ఞానము నన్నియు శూన్యములోని కదృశ్యములై పోవలెను; ఏలన నవి నిజముగా శూన్యములే” ౧ యనునదే ఉపనిషత్తుల సిద్ధాంతమని చెప్పినపుడు డ్యూసేక్ పండితుఁ డుపనిషత్తుల కేంద్రసత్యమును విస్మరించినాఁడని చెప్పవచ్చును. తాను నిశ్చయించిన సిద్ధాంతమునకు వ్యతిరేకభావమునిచ్చు నుపనిషద్వాక్యముల నగా, బ్రహ్మము సృష్టిని బోషించుచున్నదనియు, బ్రహ్మయు నాత్మయు నొకటే యనియుఁ జెప్పవాక్యముల నుపనిషత్తులు ప్రజాభిప్రాయసంతృప్తికై చెప్పిన సవరణలని డ్యూసేన్ సమాధానము చెప్పినాడు. “మూర్ఖజనాభిప్రాయ సంతృప్తికై జీవాత్మ పరమాత్మైక్యభావమును నుపనిషత్తులు ౨ చెప్పినవని యీతఁడు వ్రాసినాడు. మఱియు; “ఉపనిషత్తులకు అత్యంతాచురూపమైన జీవాత్మకును, అనంతమైన పరమాత్మకును దాదాత్మ్యమును బ్రకటించుటలో నొకవిభిన్నమైన యాహ్లాదము కలదనితోచును” ౩. అనగా, మనము విపత్కాలములో దేవునారాధింపరాదు. అట్టి యారాధమునుపనిషత్తులు మూర్ఖుల తృప్తికై యంగీకరించినవని డ్యూసేక్ భావము.

“తత్త్వజ్ఞానమాత్మేతర పదార్థమేదియు నున్నదని యంగీకరింపఁజాలదు. వ్యవహారదృష్టిలోఁ దద్విరుద్ధముగా బాహుళ్యముతోఁగూడిన ప్రపంచము బ్రహ్మమునకు వేఱుగానున్నది. ఈ

౧. ది ఫిలాసఫీ ఆఫ్ ది ఉపనిషత్సు, పుట ౧౬౮; (౨) పుట ౧౭౧.

౩. ది ఫిలాసఫీ ఆఫ్ ది ఉపనిషత్సు, పుట ౨౩౭

పరస్పరసిద్ధాంత వైరుధ్యములను సమన్వయించుటకుఁ జేసిన ప్రయత్నమునుండి, ప్రపంచస్థితి నిజమను సిద్ధాంతముద్భవించినది కాని ఆత్మయే సత్యమనియు, నందుచేఁ బ్రపంచ మాత్మయేయనియుఁ జెప్పఁబడినది." ౧. ఈరెండు భావములేల పరస్పరవిరుద్ధములో, వీని ససంబద్ధములైనను సమన్వయింపఁ వలసినవచ్చినదో బోధపడుటలేదు. ఆత్మకు వేఱుగా నేదియు సత్యమైన పదార్థలేదని చెప్పిన దానిభావము, ఆత్మయే సర్వాంతర్యామియై, సర్వము దానియందే యున్నదనియే. 'భిన్నత' లతోఁగూడిన ప్రపంచము మనకుఁ వేఱుగా నున్నదను దాని భావములోని 'మనకు' అనగా మనశ్శరీరావృతములై, ఒకచో నివాసము, తత్సంబంధావరణముగల మనుజవ్యక్తులన్నమాట. నిజముగా నట్టివారికి లోకము సత్యమే; వారి నేత్రముల కెట్టి యెదుట నిలిచియున్నది. మన మన్వేషించుచున్న ఆత్మపదార్థమింద్రియజ్ఞాన విషయముగాదు; కాని సర్వజ్ఞాన మూలాధారము. దానిస్థితి, సూక్ష్మస్థూల ప్రపంచములకుఁ బూర్వమైనది. జీవులు, ప్రకృతిలోని భాగములే. ప్రకృతిలో నవి పరస్పరము కలిసి పని చేయుచుండును. కాని హేతుదృష్టితోఁ జూచిన యెడలఁ బరస్పరసంబంధము గలిగిన జీవలోకస్థితికి మూలాధారమాత్మ మాసనికజీవులముగా మనకు జగత్తువేఱుగా నున్నది. కాని, సర్వమునకును జీవమైన ఆత్మలో నన్నియునున్నవి. తుదిమాటయేమనఁగా, మనము పూర్ణజ్ఞానము గలవారముకాము కావున జగత్తు మనకుసత్యమై గోచరించును. ఆత్మయే యేకైకసత్యము ; అందు జగత్తిమిడి

యున్నది. మన మింకెట్లుఁజూచినను హేతుశూన్యవాద మగును. సశరీరులమైయున్న మనకు నస్తువులతోనిండియున్న ప్రపంచమువేఱు. ఎట్లు మనజీవితములోఁ బదార్థములను వేఱు గాఁజూచియు, వానిని స్వీకరించి, మనలోఁ గలుపుకొనుచు న్నామో అటులే, విషయా విషయములను దనదిగాఁజేసికొనవలెను అప్పుడు మొట్టమొదటఁదనకు వేఱయినదృశ్యముగా గోచరించిన పదార్థము క్రమముగా దృష్టయొక్క క్రియాసాధన రంగముగా మాటును. ఈవిధానము క్రమముగా నభివృద్ధిపొంది, దృష్ట దృశ్యమును స్వాధీనపఱచుకొని, సర్వాధిపత్యమును బొందును. అప్పుడు దృష్టకు వేఱుగా నేయాటంకమునుండదు; కాని యాదశ వచ్చునందాక గమ్యస్థానము చేరఁజాలము. తనకు వేరుగా, వ్యతిరేకముగానున్న సర్వమును దొలఁగించుటయే ఆత్మాభివృద్ధి నూచన. దేశకాలబద్ధుడై, పరిణామశృంఖలములో నొక 'లింకు' గానున్న యీమానవవ్యక్తిత్వము పూర్ణ సత్యమని మనము నమ్మినచోఁ బ్రపంచము మిథ్యయను నిర్ణయముకలుగును. మనమిప్పుడున్న అజ్ఞాన వ్యక్తిత్వములో మనమే బ్రహ్మమని, పరమ సత్యస్వరూపములమని యన్నచో, నప్పుడు మనకంటె వేఱుగానున్న ప్రపంచము కేవల మిథ్యా ప్రదర్శనమే. కాని మనము 'ఆత్మయే పరమసత్య స్వరూపమ'ని జెప్పినది పూర్ణమైనది; మనమింక నట్టి పూర్ణత్వమును బొందవలసియున్నది. వైరుధ్యములతోఁ గూడిన మానవునిలోని అపరిపూర్ణాత్మకును, పరిపూర్ణాత్మస్వరూపమైన బ్రహ్మమునకునుగల భేదమును తెలియనికారణముచే, డ్యూసేన్ పండితుఁడు, రెం

టికి వైరుధ్యముగలదని యూహించి, దాని నసంగత విధానముచే నమస్వయింపఁ బ్రయత్నించెను.

బ్రహ్మములో నానాత్వము చూడరాదనిచెప్పు రెండు శ్లోకములు గలవు. ౧. బ్రహంచమున కేకత్వమును సూచించుట కిది ప్రయత్నించితివి. అనేకములైన అపరిపూర్ణ జీవులనుగాక యేకమైన అనంత సత్పదార్థము నివి యుద్భవించినవి. మన జాగ్రదావస్థలో దృష్టకు దృశ్యమునకుఁ బ్రత్యేకత్వము నిజమని తలంతుము. సమ్యక్ప్రకీలనముచే నట్టిప్రత్యేకత్వము పరమ సత్యముగాదని గోచరించును. దృష్టకు దృశ్యమునకుఁగల పృథక్ స్థానము స్థిరముగాదు. నానాత్వమే పూర్ణసత్యముకాదని చెప్పినపుడు, నానాత్వమే మిథ్యలేక సత్యమేకాదని యర్థముకాఁజాలదు; ఇదియొక బౌద్ధశాఖయొక్క మూర్ఖవాదము; దీనినే శంకరుఁడు ఖండించినాఁడు. ప్రపంచమునకు మూలకారణము బ్రహ్మాతరమని తలచినచో మనము గతిహీనుల మగుదుము. బ్రహ్మాతరమైన వస్తుస్థితినే ఉపనిషత్తులు నిరసించుచున్నవి. ఉపనిషత్తులిచ్చిన ఉపమానములైన, లనణము జలము; నిప్పు, నెరనులు; సాలెపురుగు, దారములు; వేణువు, నాదములు, బ్రహ్మ జగత్సంబంధమును దెలుపును. వీనిననుసరించి ఓల్డెన్ బెర్గ్ వ్యాసినాఁడు; “తామర్థముచేసికొనుటకు వీలైన జ్ఞానము నకు సమీపముగా, విశ్వమందున్న ఆత్మశక్తిని దీసికొనివచ్చు నుద్దేశ మీయుపమానముల వెనుకనున్నట్లు స్పష్టము; కాని, కొంతతెలిసియుఁ గొంతతెలియకయు మనలో నాత్మతోఁబాటు వేటుగాఁ గొన్ని యితరపదార్థములుగూడ నున్నవను సమ్యకమును

గలదు. ఉప్పు కరిగిన నీటిలో సంతటవ్యాపించి లవణమున్నట్లే బ్రహ్మము విశ్వమంతయు వ్యాపించియున్నదని భారతీయుఁడు చెప్పును. దీనికి మనమింకొక భావమును సులభముగాఁ జేర్చవచ్చును. ఉప్పులేని నీటిబొట్టు లవణజలమందొకటైన లేదు. కాని, జలము తనలో నుప్పున్నను, తన సహజ జలలక్షణమును వేఱుగాఁగలిగియే యున్న విధమున, భారతీయుని 'కాత్మ'యే పరమసత్యము, నేకైక దివ్యజ్యోతియై యున్న విశ్వాసముండి యును, వస్తువులలో నేదొకొంత ఆత్మేతర పదార్థము శేషించియున్నదనియు నది తాను గాదనియు నాతఁడు నమ్మును". ఇట్టి భావములను నిరసించుటకొఱకే, ఉపనిషత్తులు నానాత్వ సిద్ధాంతములను ఖండించినవి. సృష్టి, ఆత్మకు వేఱుగా నున్న దనుభావము తమకులేదని ఉపనిషత్తులు స్పష్టపఱచినవి. ఆత్మ వలననే సర్వానుభవములును సాధ్యమగుచున్నవని యుపనిషత్తులు ఘోషించుచున్నవి. ఉపనిషత్తులు కేవలము పృజ్ఞాకల్పితభావములపై నాధారపడక, సత్యాంశపరిశీలనమును గోరుచున్నవి. ఉపనిషత్తులు ప్రకటించిన మహోన్నత సత్యము నిత్యమైన దైవత్వము; ౧ అది దృశ్యప్రపంచమున కతీతము సం తర్కూతమును^౧; స్వతంత్రమానవవ్యక్తిత్వమునందే యున్నది, ౩. ఉత్తమస్థితిలో నొక్క బ్రహ్మమేయున్నది. "అచట బ్రహ్మే తరమైన దానినిఁ జూడము, వినము, తెలియము"^౪ ఆత్మసిద్ధిగఁ జేగలిగిన దివ్యప్రకాశమునందు, ద్రష్ట, దృశ్యము నొకటనియుఁ బ్రపంచము పూర్ణసత్యముకాదనియు, ద్వంద్వములు శాశ్వత

౧. ఆధిదైవము. ౨. ఆధిభూతము ౩. ఆధ్యాత్మము

౪. ఛాందోగ్యము. ౭౭. ౨౩. (గ) ఆత్మబుద్ధి ప్రకాశము

సత్యములు కావనియు మనము తెలిసికొందుము. “అట్టిస్థితిలోఁ బగలులేదు. రాత్రియునులేదు; స్థితిలేదు, లేకపోలేదు. పరమేశ్వరుఁడొక్కఁడే యున్నాఁడు” ౧ సెయింటుపాల్ చెప్పినాఁడు; “పరిపూర్ణమైనది సచ్చినపుడు, అంశామాత్రమైనది పోవును”. అస్లే యాన్ బోక్ పలికినాఁడు; “నాల్గవయస్థులలో శూన్యము దేవుఁడు గలిసియుందురు; అది ప్రేమమయము; దివ్యకాంతిపూర్ణము. “మానవుఁడాస్థితిలోఁ దన్నుఁ దనదేవుని, సర్వమును మఱచి, ప్రేమ రసమగ్నుఁడైయుండును” అనుభవ సిద్ధిచేఁ గలిగినయిట్టి యేకత్వమునే, పరమసత్యములో నానాత్వమును జూడవలదని చెప్పిన యుపనిషత్తులు ప్రకటించినవి.

ఉపనిషత్తుల ననుసరించి, నానాత్వము, కాలగతి, దేశ స్థితి. కారణకార్యసంబంధము, విషయావిషయ సంబంధము, నివి పరమసత్యములు గావని మనమంగీకరింతుము. అనఁగా నవి యసత్యములని యర్థముకాదు. సర్వాంతర్యామియైయున్న యేకైక సత్పదార్థమునందు సృష్టివస్తుజాలమంతయు బ్రహ్మస్తంభ పర్యంతము నిమిడియున్నదని చెప్పుటకే మాయాసిద్ధాంతము నుపనిషత్తులు సమర్థించినవి. “తృణబ్రహ్మపర్యంతముగల సర్వజీవుల హృదయములలో నాత్మయున్న”దని శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు. భిన్నదశలలోనున్న భిన్నవ్యక్తులు నొకేపరంజ్యోతినుండి ప్రసరించు కిరణములు, మనబుద్ధి కర్థమగుపద్ధతిలోఁ జెప్పవలసి వచ్చుచో, సత్పదార్థమందు సహజముగా స్వయంజ్ఞానముచే భేదమును గల్పించుకొని సృజించు లక్షణముగల శక్తియే మాయయని యనవచ్చును. ప్రత్యేకపదార్థములున్నవి; లేవు. ఏని

కొక మధ్యమస్థితియున్నది. సద్వస్తువుయొక్క పూర్ణత్వమును, సేకత్వమునుబట్టి చూచినప్పుడు, బాధ, నాశనములతోఁగూడిన ప్రపంచము సత్యమునకుఁ దక్కువదగును. పరబ్రహ్మముతోఁ బోల్చినపుడది అపరిపూర్ణమే. ప్రపంచములోని వస్తువులను వస్తువులను మనము ఛాయాసూత్రములుగాఁ దీసికొన్నను, ఛాయాకారణమగు ససలు వస్తువున్నంతకాలము. ఛాయయు సత్యసంబంధము కలిగియున్నది. జగద్వస్తువులు సత్యముయొక్క అసంపూర్ణప్రదర్శనములే కాని, అసత్యప్రకటనములుగావు. బాహ్యచక్షువులకు గోచరించుచున్న ద్వంద్వములు, భిన్నత్వములు, నుపరిభాగమున నున్నవేకాని, లోనికేగి, జ్ఞానదృష్టితోఁజూచినయెడల నివన్నియు నొకే పరమాత్మయొక్క వివిధస్వరూపములని తెలియును. ద్వైతము నానాత్వము సత్యముగాదు. ౧

వివేకహీనుఁడు ప్రపంచము నిత్యసత్యమని అనాలోచితముగా విశ్వసించును. ప్రపంచములోని శక్తులు, రూపములు పూర్ణములునుగావు, సత్యములును గావు. వాని యర్థము వివేకింపవలసియున్నది. అవి స్వయంభవములు, స్వతంత్రములుగావు. వానిలోపల, బయట నింకేదియోయున్నది. మనము లోకమును దేవునియందు మగ్నముచేయవలెను; పూర్ణపదార్థములో లఘుపదార్థములను; అవిమర్శదృష్టికి సత్యమనితోచినదానిని ధ్యానదృష్టికి గోచరించు బ్రహ్మమందును లీనమొనర్పవలెను. అఖండమైన ప్రదేశములో నన్నివైపుల, శరీరములతోఁ

౧. అందుచేతనే 'ఇక' అనగా "వలె" శబ్దము ఉపనిషత్తులుపయోగించినవి. చూడు. బృహదారణ్యకము ౨. ౪. ౪౪ ౧౪; ౪౫. ౩. ౨: ౪౫. ౪. ౧౬

గూడిన మనఃకోశైతము నిండియున్న వస్తుపరంపర, భ్రాంతి మాత్రమని, కేవల మింద్రజాలమని యుపనిషత్తులలో నెచటను సూచింపఁబడియుండలేదు.

ప్రపంచము భ్రాంతిమూలమను భానము నుపనిషత్తులు సమర్థించునను దురభిప్రాయముచే నాసిద్ధాంతమునుగూర్చి పెక్కువిమర్శనములు చెలరేగినవి. ఉపనిషత్సిద్ధాంతము ననుసరించి, పరివర్తన మసత్యము గనుక దానిపై నాధారపడిన వికాసమునబద్ధమే; ఏలన కాలమసత్యము, పరివర్తనము కాలములోనిది. ఈవాదమంతయు నవివేకముపై నాధారపడియున్నది. బ్రహ్మము కాలములో లేదు కాని, కాలము బ్రహ్మములో నున్నది. బ్రహ్మములో నిజమైన వికాసమున్నది; అదియే సృజనాత్మకమైన పరిణామము. బాహ్యప్రపంచ పరిణామము నిత్యమైనది; ఏలన బ్రహ్మమందుండి, దానివలన, దన స్వరూప ప్రదర్శనమును జేసికొనుచున్నది. సత్యమును మనమెచటనో, కాలములేని అనంతశూన్యమునందు వెదకిన నది మనకు గోచరింపదు. కాలగతియంతయుఁ గాలాతీతమైన పరమసత్యముపై నాధారపడి జరుగుచున్నదని మనము విశ్వసింపవలెనని ఉపనిషత్తులు బోధించుచున్నవి. నిజమైన వికాసమున కిట్టి పరమసత్య భావమవసరము. ఇట్లు సర్వమును దనయందిముడ్చుకొని యున్న పరమసత్యము లేకున్న యెడలఁ బ్రపంచవర్తన మొకసవ్యమైన పరిణామమనియు, పరివర్తన మభ్యుదయమనియు మనము నిశ్చయింపఁజాలము; అప్పుడు ప్రపంచమునకు లక్ష్యము మంచి యొక్క విజయమని నిర్ణయింపలేము. ప్రపంచపరిణామము ప్రళయంతము కాక సక్రమమైనదనియు, సభివృద్ధినియను శూన్య

మైన హతాత్సంభవము కాదనియు మనకు నిశ్చయభావము నిచ్చునది పరమసత్యము. పరమసత్యమనగా సంబంధ శూన్యమైన భిన్నదశాపరంపరకాదు; అయినచో ననగాఁ బరమసత్యమైన పరమాత్మయే లేనిచో, నభ్యంతరమందొక యుద్దేశ్యముకాని, యొక ప్రణాళికగాని లేని యంధప్రాయమైన వస్తుసంతతియే మనకు మిగులును. భిన్నాత్మకమైన ప్రపంచ పరిణామదశలన్నిటిలో నేకమై, అవిచ్ఛన్నమైన పరమాత్మ వర్తించుచున్నది. మనకిప్పుడు లేనిది, ముందుండని దానికొకటై, మనము నిరంతరము వ్యర్థముగా కృషి చేయుటలేదు. ఒకవిధముగా చరిత్రదశలలో ననుక్షణము నిత్యపదార్థమైన బ్రహ్మప్రభావముగోచరించుచునే యున్నది. ఆత్మ పరిణామము, వర్తమానము నున్నది. భవిష్యత్తులో నుండునది యొకటే. ఈదృష్టిలో నుపనిషదుపదేశము సమన్వయరూపమే. జగన్మిత్యాత్మసిద్ధాంతము నుపనిషత్తు లంగీకరింపవు. హాస్యిన్ను చెప్పినాడు. “దృశ్యమానప్రపంచము మిథ్యయనుభావము నెచటనైన బ్రాచీనోపనిషత్తులు సూచించియున్నవా? అట్టి సూచన వానిలోలేదు”.

౧౨-సత్యము-భిన్నదశలు

పరమసత్యమునందు దశలే లేవు. వస్తుపరిశీలనముచేయు పరిమితబుద్ధి కీదశలర్థవంతములు. వీనికి స్థిరమైన విలువలేదు.

౧. జర్నల్ ఆఫ్ అమెరికన్ ఓరియంటల్ సొసైటీ. ౨౨ అ.పుట 3౮గే సర్. ఆర్. జి. భండార్కరు పండితుఁడు వ్రాసినాడు; “ఆత్మయే సత్యము జగత్తు కేవలమిథ్యయని తలచి కొండలు నుపగ్రసిధ్ధపండితులు ప్రకటించినభావము నిస్సంశయముగా దోషభూయిష్టమేగాక వారి ఆవిచక్షణశీలమును బ్రదర్శించును” (వైష్ణవిజమ్ పుట ౨)

ప్రపంచములోని యనేకత్వ మేకత్వములోఁ గలిసిపోయినపు డీదశావిశేషము లతిక్రమింపఁబడును. ఉపనిషత్తుల పరబ్రహ్మ స్వరూపములో భిన్నదశావస్థలులేవు. కాని యిందిరియానుభవ మిచ్చు ప్రపంచములో నీభిన్నత్వమున కర్థమున్నది. ప్రపంచ ములోని సర్వవికాసముల కీదశాంతర్దశలు గలవు. అభివృద్ధి ప్రయత్నము, వస్తుపరివర్తనము నీభిన్నావస్థాత్మకములే. ప్రపంచ ములోని వస్తుజాలముయొక్క లక్షణములకు సత్యలక్షణములకుఁ బోలికయెంతగలదో దానిననుసరించి, వస్తువు లేసత్యదశాపరిణామ ములోనున్నవో గుర్తింపసాధ్యమగును. పరమసత్యమునుగూర్చి మనకుఁ దెలిసినజ్ఞానముతో లోకమును వివేకింపవచ్చును. ఇది శంకరుఁడంగీకరించినపద్ధతి. బ్రహ్మము విదితమా? అవిది తమా? విదితమైనచో దానిస్వరూపమునుగూర్చి మనము విచారించనవసరములేదు; అవిదితమైనచో దానినెఱుంగఁజేయు కృషి వ్యర్థము. ఈసమస్యకు జవాబుగా శంకరుఁడు, సత్పదార్థ మాత్మరూపమున నిస్సంశయముగా విదితమేయని చెప్పినాడు. నేను ప్రశ్నింతును; నేను సంశయించుచున్నానను మాటలలో సత్యము తొంగి చూచుచున్నది. సత్యమేదో యున్నదని స్పష్టము, దానిని మనమర్థము చేసికోవలసిన స్వభావముగలది. ఈజ్ఞానమే వస్తువుల సత్యస్థితి పరిమాణమును గొలుచుటకువ యోగించును. జగన్నిర్మాణవాదమే సత్యభిన్నదశాభావమునకు విరుద్ధమైనది. సర్వప్రపంచమునకును గమ్యస్థానము, మూలాధారమునైన పరబ్రహ్మముతో నారంభించి, సత్యమునకు భిన్న దశాంతర క్రమము నుపనిషత్తులు జెప్పుచున్నవి. పెక్కుతరగతులలో నున్నజీవులొకే పూర్ణసత్పదార్థముయొక్క అల్పాధిక

శల జలాగ్ని భూములు మూడు సంగీకరింపబడినవి. 3. వాయు, జలాగ్ని భూమ్యాకాశ పంచకము చెప్పబడినది. “అవ్యక్తబ్రహ్మమునుండి యాకాశము, వాయువు, అగ్ని, జలము, భూమి, క్రమముగా వచ్చినవి, భూమినుండి యోషధులు, నోషధుల నుండి యన్నము, సన్నమునుండి బీజము, బీజమునుండి మనుష్యుడు నుదయించెను. మానవుడన్న రసమయుండు.” ౧. జీవితముయొక్క భౌతికపదార్థసంబంధమును జర్పించుచు నుపనిషత్తు జడపదార్థపరిణామమును వర్ణించెను. ఈ పరిణామములో నున్న తశ్రేణిలోని దానిలో దిగువశ్రేణిలో నిదున్నది. శబ్దలక్షణ మాకాశములో నున్నది. దానివలననే మనము వినుచున్నాము. ఆకాశమునుండి వాయువు; దానిలక్షణ మాకాశలక్షణమైన శబ్దము వాయులక్షణమైన స్పర్శకూడనున్నది. దీనివలన మనము వినుట, స్పృశించుట కలుగుచున్నవి. వాయువునుండి వచ్చిన దగ్ని; దీనివలన మనము వినుట; స్పృశించుట, చూచుట జరుగుచున్నది. అగ్నినుండి జల ముదయించినది. దీనివలన మనకు రుచికూడఁ దెలియును. జలమునుండి భూమి, దీనిలో శబ్దస్పర్శ, రూప రసగంధములైదును తెలియును. నేటి శాస్త్రవేత్తల కీతత్వము విచిత్రముగాఁ దోచవచ్చునుగాని యిందొక సూత్రమిమిడియున్నది. పంచభూత సిద్ధాంత ముపనిషత్తులలోనే మొదట మనకు లభించినది. భూతమునకుఁ దత్సారమైన తన్మాత్రము.

3. ఈభూత్రయ సమ్మేళనముచే సర్వరూపములు నేర్పడెను. చూడు. ఛాందోగ్యము ౬౮. ౨.3-౪ సాంఖ్యతత్వాత్రి సిద్ధాంతమున కిదియే యాధారమైయుండును. చూడు. పశ్చి ౪౮.౮.

౧. తైత్తిరీయము ౨౮ ౧.

నకు విచక్షణ చేయఁబడినది. ౨. ప్రపంచములోని వస్తువులు గుణములచే భేదములు కల్గియున్నవనియు నట్టి గుణభేదము ననుసరించి ప్రపంచమనంత విభాగములు గలదనియు ఛాందోగ్యోపనిషత్తు కొన్నితావులందుఁ జెప్పియున్నది. ఉద్దాలకుఁ డీసిద్ధాంతమును బ్రకటించెను. వస్తువులొకదానినుండి యింకొకటి గలుగు పరివర్తనమేలేదు. పెరుగును జిలికినచో వెన్న వచ్చును; కాని పెరుగు వెన్నగా మాటుటలో నూత్నరూపములేదు; ఏలన వెన్నలోని భాగములు పెరుగులో నిదివఱకే యున్నవి; పెరుగు చిలుకుటచే నవి పైకిఁ దేలినవి. ౩. భిన్నపదార్థము లొఁహొంటిలోఁ బ్రవేశింపఁగలవని చెప్పిన అనాకృగోరన్ సిద్ధాంత మిట్టిదే; “భుజించిన పదార్థము జీర్ణమైన యంశము మనకొక సత్యమును దెల్పును. బియ్యపుగింజ మాంసముగాను, నెముకగాను మాటుచున్నది. అనగా, బియ్యపుగింజలో మన చక్షువులకు గోచరింపనంతసూక్ష్మరూపమున, నది యేపదార్థముల క్రింద మాటుచున్నదో యాపదార్థరేణువులున్న వన్నమాట. బియ్యపుగింజలో రక్తమాంసములు, శల్యమస్తిష్కములు నున్నవి” ౧. పదార్థమునందలి యణువులు కలియుచు విడిపోవుచుండునని కణాదుని సిద్ధాంతము. తేనెలోఁ గలిసియున్న వివిధఫలరసములవలె, జడపదార్థమొక క్రమములేని ముద్దగా నున్నది. 3. సాంఖ్యసిద్ధాంత బీజములిందు సృష్టముగా గోచ

౨. చూడు పృ. ౨౭. ౮: విశేషము ౨౭, 3; కతము ౨౭, ౧౫; పృ. ౬౭, ౪

౧. ఛాందోగ్యము ౬౭. ౬.౧

౨. ఏడప్పున్. ది డెకలమ్యెంట్ ఆఫ్ సీక్ ఫిలాసఫీ పుట ౫౦

3. ఛాందోగ్యము ౬౭ ౯.౧-౨

రించుచున్నది. జడపదార్థమునందు జీవాత్మ ప్రవేశించుటవలననో, లేక, ఆత్మశక్తి దానిననేక దశలలోఁ జైతన్యవంత మొనర్చుటవలననో, నస్తుపరిణామము కలుగుచున్నదని చెప్పఁబడినది. జడపదార్థమునందు చలనశక్తి యిమిడియున్నదని కొన్నిచోట్లందుఁ జెప్పఁబడెను. జడపదార్థమునుండి ప్రాణముదయించుచున్నను, ప్రాణమెట్లువచ్చినదో జడపదార్థములోఁ దెలియదు. అదేవిధముగాఁ జేతనపదార్థములలో మనస్సున్నది కాని జైతన్యమునకు మనస్సునకు సంబంధమెట్టిదో తెలియదు. మనుష్యునిలో నాత్మజ్ఞానమున్నది. శిలలకంటె నక్షత్రములకంటెఁ బశువులకంటెఁ బక్షులకంటె మానవుడధికుఁడు; ఏలన నాతని కితరులతో సంబంధము ప్రజ్ఞాసంకల్పములవలన, ప్రేమవలన సంతోషరణమువలనఁ గలుగుచున్నది; కాని యాతఁడొకను బూర్ణుఁడు కాఁడేలన నాతనికింకను వైరుధ్యములచే జనించు దుఃఖమున్నది.

ఈయధ్యాయమును ముగించుటకుఁ బూర్వముపనివత్తి. ధ్యాంతము ప్రకృతి దేవతాభావమనుటలో నెంతసత్యమున్నదో పరిశీలింతము. ప్రకృతిదైవభావమనగా (Pantheism) ప్రకృతియంతయు దైవస్వరూపమనియు, దేవుని కతీతమైన వేటొకస్థితి లేదనియుఁ జెప్పసాధ్యంతము. ప్రపంచమే పరిపూర్ణ బ్రహ్మ స్వరూపమై యింకమిగులున దేమియు లేదనిచెప్పనదే యీ సిద్ధాంతము. ఉపనిషత్తులలో దేవుడనఁగాఁ బ్రపంచముకంటె నతీతుఁడని చెప్పఁబడిన వాక్యము లనేకములుగలవు. ప్రపంచముండుటవలన దేవుని పరిపూర్ణత తఱుంగదు. దీనినిగూర్చి యుపనిషత్తు మనోహరముగా చెప్పుచున్నది; “అది పూర్ణము;

ఇది పూర్ణము; ఆపూర్ణవస్తువునుండి యీపూర్ణవస్తువు జనింప నది. దానినుండి దీనిని దీసివేసినచో, బూర్ణత్వమే మిగులును' ఈశ్వరుడు తాను లోకముగా మాటునప్పుడును తనస్వభావమునకు లేకమైన లోపములేకుండఁ జూచుకొనెను. అతి ప్రాచీనమైన ఋగ్వేదమందును సర్వజీవులు కలిసి పరమపురుషునిలోఁ జతుర్థభాగమనియు మిగిలిన మూడుపాదములు జ్యోతిర్మయములైన యూర్ధ్వలోకములనియుఁ దలపఁబడినది. ౧. బృహదారణ్యకము ననుసరించి (గీ.అ. ౧౪) బ్రహ్మముయొక్క ఒకపాదము త్రిలోకములనియు, రెండవపాదము వేదత్రయమనియు, మూడవపాదము ప్రాణత్రయమనియు, నాల్గవపాదము భూరేణువుల కందరాని సూర్యుడై ప్రకాశించుచున్నదనియుఁ జెప్పఁబడెను. ౨. ప్రపంచమీశ్వరుని యందున్నదని యుపనిషత్తులు చెప్పినవి; కాని ప్రపంచమే యీశ్వరుడని యెచ్చటను జెప్పియుండలేదు. ఆతనిసృష్టియైన ప్రపంచముకంటె నీశ్వరుడధికుడు. జీవికి జీవయాత్రలో నుపకరణమైన శరీరముకంటె జీవియెంతయధికమో, ప్రపంచముకంటె దేవుడంతగా నధికుడు. దీని ననుసరించి, ప్రపంచమును సృజించిన దేవుడెచటనో వేరుగా నున్నాడని భావముగాదు. దేవుడు తనస్వరూపమును బ్రపంచరూపముగాఁ బ్రదర్శించినాడు; ప్రపంచమాతని స్వరూపము దేవుడనంత పరిపూర్ణుడు; తాను గల్పించినలోకమున కతీతుడు; పరిచ్ఛిన్నములైన భౌతికమానసిక వ్యక్తసముదాయములన్నిటికి నతీతుడు. ఆతఁడు సర్వాతీతుడు, సర్వాంతర్యా

౧. ఋగ్వేదము ౧౦ఁకు ౧౮, ౩; చూడు చాందోగ్యము ౩.౮.౧౨-౬

౨. బృహదారణ్యకము ౪.౮. ౩.౩౨.

మియుఁ గూడనై యున్నాఁడు. కావున నుపనిషత్తులు ప్రకృతి దైవత్వసిద్ధాంతమును సంకుచితభావములో నంగీకరింపవు. ఏకత్వముకాని, ఉద్దేశముకాని, విలువగాని లేని పదార్థముల నొక కుప్పగాఁబోసి యాకుప్పకు దేవుఁడనిపేరు పెట్టలేదు. ఉపనిషత్తత్వము ప్రకృతిదైవభావమునకు విరుద్ధము. ప్రపంచమునకు వేరై, దూరమున దేవుఁడు కూర్చుండి, యప్పుడప్పుడు లోకములో నవతరించుచునో, లేక లోకవ్యవహారములలోఁ దనప్రభావమునుజూపి, దర్శనమిచ్చుచునో యుండునని ఉపనిషత్తులు చెప్పలేదు. మనజీవితములకు మూలసత్యమగు భగవంతుఁడు లేనిదే మనజీవితములు దుస్తరము లను భావములో నుపనిషత్సత్యము ప్రకృతిదైవసిద్ధాంతమే. లోకములోని సర్వమును పరిచ్ఛిన్నము నపరిచ్ఛిన్నము; అసంపూర్ణము పూర్ణము కూడ నైయున్నది. ప్రతిపస్తువు తన పరమానస్థితి కతీతమైన దానిని గోరుచు, దన యసంపూర్ణతను తొలగించుకొని పరిపూర్ణము కాఁగోరుచున్నది. పరిచ్ఛిన్నవస్తువు నిజస్థితికతీతత్వము నన్వేషించుచున్నది. అప్రమేయబ్రహ్మము పరిమితవస్తుజాలములోఁ బనిచేయుచున్నదని దీనివలన స్పష్టమగుచున్నది. 'సత్' "అసత్" పదార్థమున కాధారమైయున్నది. దేవుని సర్వాంతర్యామిత్వమును జెప్పినతత్వమువలన నుపనిషత్తులు ప్రకృతిదైవత్వమును జెప్పినవని ఖండింపవలసివచ్చుచో దానికి మాకంగీకారమే. కాని యాయర్థములోఁ బ్రకృతి దైవభావము సర్వమతముల కవసరమగు ముఖ్యభావమే.

౧౪. - జీవాత్మ

పరిమితపదార్థములన్నిటిలో మానవుని జీవాత్మ అగ్ర స్థానము నాక్రమించును. జీవాత్మ పరబ్రహ్మము కాకపోయినను, బరమాత్మస్వభావమున కత్యంతసమీపమునకు వచ్చును. జీవాత్మ ప్రపంచముయొక్క ప్రతిబింబమని చెప్పినవాక్యములు గలవు. ప్రపంచమంతయు నసంపూర్ణతనుండి సంపూర్ణతనందుఁ బ్రవేశించుచున్నది. ఈప్రయత్న కేంద్రము జీవాత్మలోఁ గలదు. తైత్తిరీయము ననుసరించి, ప్రపంచమును గల్పించిన పంచభూతములును మానవవ్యక్తిత్వములోఁ గలవు. ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందు (౬ అ. ౧౧. ౩-౪) భూమిజలాగ్నులు, అనంతపదార్థముతోఁగలిసి జీవాత్మను గల్పించినవని చెప్పఁబడినది. ౧. సత్యముయొక్క వివిధఘట్టములు కలియుచోటే మానవుఁడు ప్రాణము వాయువునకు సరిపోవును. మన స్సాకాశము, స్థూల శరీరము పంచభూతములును జీవాత్మకు, తృణబ్రహ్మపర్యంతము గల ప్రతిజీవదశతోను బోలికగలదు. ఆనందస్వరూపమైన దైవాంశము జీవాత్మయందున్నది; దానివలననే మానవుఁడు

౧. “ఆకాశమందలి నక్షత్రకాంతులను, పశుపక్షికిమిఠికాదులందలి లక్షణములను, సర్వజీవభావములను గలిపి దేవుఁడు, మానవరూపమునఁ బునర్నిర్మాణముచేసినాఁడు.” బ్రాసిగు మఱియుఁజూడు. విశేషము. ౩ అ. ౩; శ్వేతాశ్వతరము. ౨ అ. ౧౨. ౬ ప్రశ్న ౬ అ. ౧౧. చిహ్నముననుసరించి జీవాత్మ. జీవాత్మయే స్థూలమైనబ్రహ్మమనునట్లు, స్థైర్యముతో పిండమందలి హృదయములకుఁ బోలిక వర్ణించి. యాశ్చర్యమైనది, మార్పుగల రెండువస్తుభాగములు కలిపి మానవునిఁగల్పించి, ప్రపంచమును సృష్టించెనని వ్రాసినాఁడు. ప్రపంచము మానవుని స్థూలస్వరూపమని యాతనిభావము, చూడు తైత్తిరీయము. ౧ అ. ౩. ఆనందగిరి వ్యాఖ్య.

కొన్ని వేళలఁ బరమాత్మ సామీప్యమును బొందుచున్నాఁడు. జీవాత్మ యింద్రియమనస్సులతోఁ గూడిన 'అత్మ'.—౨.

పంచభూతములు పూర్ణసామరస్యమునందులేవు. “సమానములు మిత్రములునైన రెండుపక్షు లేకవృక్షము నాశ్రయించియున్నవి. అందొకటి మధురఫలమును దినుచున్నది; రెండవదేమియుఁ దినకుండ మొదటిదానినిఁ జూచుచున్నది. ప్రపంచమున నొకేవృక్షమున మానవుఁడు దేవునితోఁ గలిసి నివసించుచున్నాఁడు? కష్టములచే హతుఁడై, మానవుఁడు కృశించి, తన నిస్సహాయతకుఁ బరితపించుచున్నాఁడు. కాని యాతఁడు రెండవవ్యక్తినినఁగా దేవునిజూచినచోఁ, బ్రమోదమునందును. అతని యదృష్టమేమని చెప్పుదుము; క్లేశములన్నియు నదృశ్యములగును.” ౧. జీవాత్మయుఁ బరమాత్మయును స్థిరసామరస్యమును బొందలేదు. జీవాత్మ యెడతెగని యాత్రిచేయుచున్నది; తాను గానిదేదో కావలయునని యత్నించుచున్నది. మానవునిలోనున్న బ్రహ్మము—జీవాత్మనుబిలిచి, తనకెట్టయెదుటనున్న భిన్నత్వ సమస్య నేకత్వముచే సాధింపుమని యుపదేశించుచున్నది. ఈ పరిచ్ఛిన్నా పరిచ్ఛిన్నవస్తువుల మధ్యమందుగల సంఘర్షణము, ప్రపంచపరిణామమంతటిలోనుండి, మానవవ్యక్తిత్వములోఁ దీవ్రరూపము దాల్చినది. మానవుని ప్రతిరంగమునందును, బుద్ధి హృదయసంబంధ నైతికరంగములలోని సకలకృషియందు నీ సంఘర్షణమున్నది. మానవుఁడు తనప్రత్యేక వ్యక్తిత్వమును దిగనాడి, తనలోఁ బరిమితమైనదాని నపరిమితమైనదానిగాను,

౨. చాందోగ్యము, ౮ అ. ౧౨.౩.

౧. ముండకము, ౩ అ. ౧.౨; చూడు రా.వే.భా. ౧౮, ౧౬౪.౨౦...

మానవత్వమును దైవత్వముగాను మార్చుకొని, పూర్ణప్రేమ, పూర్ణస్వాతంత్ర్యము ప్రధానలక్షణములైన దేవునిరాజ్యములోఁ బ్రవేశమున కర్హతనాజ్ఞించుకొనును. కాని, తనయసంపూర్ణస్థితిలో మానవుఁడుగానుండి పూర్ణస్వరూపమగు పరమసత్యస్థానప్రాప్తినిఁ బొందఁజాలఁడు. ఈపోరాటమునకు నిలయమైన మానవవ్యక్తి తనకతీతమైన పదవిని సూచించుచున్నాఁడు; ఆతఁడు మానవత్వమునుదాటి పోవలెను. జీవాత్మ స్వయంబోషణసామర్థ్యముగల సత్యపదార్థముగాదు; అయినచో నప్పుడు దేవుఁడుకూడ నట్టిపరిచ్ఛిన్నాత్మచే దానును బరిచ్ఛిన్నుఁడగు నొకస్వతంత్రవ్యక్తిమాత్రుఁడగును. జీవాత్మయొక్క సత్యస్థితి పరిపూర్ణత్వము జీవాత్మయొక్క అసత్యస్థితి అసంపూర్ణతయే; అదియే తొలఁగించుకొనవలసియున్నది. తనలో సంతర్యామియై యున్న పరమాత్మలేకున్నచో, జీవాత్మకుగల దైవాంశము దానితోఁబోవును. తనలో సంతర్వర్తియైయున్న దైవశక్తివలననే మానవునిలోనున్న జీవాత్మ పరిణామవర్గములో నఖండ గౌరవస్థానమును బడయుటకుఁ గారణము. తనవ్యక్తిత్వమును పోషణాభారమును బరమాత్మనుండియే జీవాత్మకలిగియున్నది. ఆత్మ పరిపూర్ణమైనది. ౧. మానసికఘట్టమునందున్న జీవాత్మలకుఁ బరస్పరవైరము, వైరుధ్యమునున్నవి. ఈతాత్కాలిక భిన్నత్వమునుండి 'ఆత్మ' యే యట్టివైరుధ్యమున నేకత్వముకలదను నిర్ణయము సమంజసముకాదు. జీవాత్మల అనేకత్వము, పృథక్త్వము మానసికము. అనేకత్వమే సత్యస్థితియని యంగీకరించుచో, సత్యమునకును, ప్రేమకును, సౌభాగ్యమునకును

స్థానమేలేదు. కావున మానవుఁ డున్న తస్థితిలోఁ బరిపూర్ణుఁడు గాఁడనియు, దానున్న అసంపూర్ణత నతిక్రమించి యున్న తమైన పూర్ణదశను పొందుటవలననే చిత్తశాంతి చేకూరఁగలదనియు స్పష్టమగుచున్నది. “జీవాత్మయొక్క స్వతంత్రవ్యక్తిత్వమును బరిశీలించినచో నది నిజముకాదనియు, భ్రాంతిమాత్రమనియుఁ దెలియఁగలదు. సంఘముతో సంబంధములేని మానవులస్థితి యెట్టిది? అందఱకు సామాన్యమైన మనశ్శక్తియే మానవత్వమును కలిగించుచున్నది. ఇతరులతో మనస్సంబంధమును దీసి వేసి, స్వతంత్రవ్యక్తిగాఁజూచినచో నాతఁ డేమైననగుఁగాక, మానవుఁడుగాఁడు. ఇది మనస్సంబంధమైన సాంఘికధర్మమైనచో, నింకను లోతునకుఁబోయిచూచిన నీసత్యమే గోచరించును. పరిచ్ఛిన్నములైనజీవులు తత్త్వదృష్టిలో నొకేపూర్ణజీవశక్తియని తెలియుటయేకాక, చర్మచక్షువున కగోచరమైన నిగూఢపరమాత్మయందు జీవులన్నియు నేకమైపోయి తమ ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వములను గోల్పోవుననియు స్పష్టమగును. తత్త్వదృష్టియందు సర్వమునం దంతర్యామియైయున్న సత్పదార్థమే లేకున్నచో జీవాత్మ లనలేలేవు.” ౧.

స్థూలప్రకృతితోఁ బోరాటము నల్పుచున్న జీవాత్మ ప్రపంచములోని జీవులలో నగ్రస్థానముగలది; కాని పొందవలసిన పూర్ణస్థితి కింక నది రాలేదు. వైరుధ్యముల మధ్యమందు సంకటపడుచున్న జీవాత్మ పూర్ణబ్రహ్మత్వమునుండి జనించు సామరస్యనందము నింకను జవిచూడవలసియున్నది. అంతర్నిహితమైయున్న దైవశక్తి, పూర్ణావిష్కరణ మందినపుడు, గమ్య

స్థానమును మెట్టినపుడు, మానవత్వము లక్ష్యసాఫల్యమునందును, జీవితములోనున్న పోరాటము, వైరుధ్యము, జీవయొక్క అసంపూర్ణపరిణామమును, సమన్వయము, ఆనందము, శాంతియుఁ బూర్ణపరిణామమునఁ దెల్పును. మానవజీవితము కురుక్షేత్రయుద్ధరంగము. యుద్ధము పూర్తియై, పరమావధినిఁ బొందులోపున వైరుధ్యములు పోవును. మానవునిలోని దైవాంశ, మానవత్వము పరిపూర్ణమైనపుడు, పూర్ణదైవత్వమై గోచరించును. సృష్టిలోని సర్వద్రవ్యములలో మానవుఁడుత్తమ పరిణామశిఖరము; కాని యసంతత్యము నందుటయే శిఖరాగ్రమును సాధించుట యగును. ప్రకృతియందు జీవశక్తిగర్భితమైయున్నది; ఆ జీవశక్తి పూర్ణవికాస మొందినప్పుడు, ప్రకృతి తన పరమావధినిఁ బొందును. చైతన్యముయొక్క పరమావధి బుద్ధివికసించుట; బుద్ధిపరమావధి సమాధ్యవస్థలోఁ గలుగు జ్ఞానసిద్ధి జ్ఞానసిద్ధి యనగా నాలోచనగాని, ఊహగాని, సంకల్పముగాని, కాదు. కాని, వీనియన్నిటికిని పరిపూర్ణావస్థయే జ్ఞానసిద్ధి. పరిచ్ఛిన్నమైన జీవాత్మ, తన జనకస్థానమైన పరమాత్మను జేరినపుడు, ఆత్మవికాసము పరిపూర్ణమై, బ్రహ్మాత్వమునందును. “విదితాత్మృడగు నాతఁడాత్మయే సర్వముగాఁ జూచును. అట్టి బ్రహ్మాత్వమును దర్శించిన వానికిఁక బాధలు, దుఃఖములు నెచట నున్నవి?”

౧౫-ఉపనిషత్పాఠశాస్త్రము

ఉపనిషత్తులు ప్రతిపాదించిన పరమలక్ష్యములోని హితములైయున్న భావములను, కేవల నీతిప్రసంగములను ననుసరించి, ఉపనిషత్నైతికధర్మము విలువను మనము నిర్ణయించు

వలసియున్నది, ఇంతవఱకు మనము చెప్పకొనిన భావములవలనఁ బరబ్రహ్మైక్యాప్తియే ఉపనిషత్తుల యాదర్శమని తెలిసినది. ప్రపంచము తనకొకకేకాదు. అది దేవునియొద్దనుండి సంభవించినది కావున, దేవునియందే విశ్రాంతిపొంద యత్నింపవలెను. ప్రపంచపరిణామవ్యాపారమంతటిలోఁ బరిమితమైన దపరిమితమగుటకై చేయుకృషియే కాన్పించుచున్నది. ప్రపంచములో నన్ని నితరవస్తువులవలెనే. మానవుడును దనలోనున్న పరబ్రహ్మవాణివిని, బ్రహ్మమును జేరుటకు జేతులందించుచున్నాడు, “పక్షులన్నియుఁ దమ నివాసవృక్షములకుఁ బోవుచున్నటులే, యీ విశ్వమందన్నియుఁ బరమాత్మయొద్దకుఁ బోవును.” ౧. “నిన్నెఱిగి నీలోఁబ్రవేశింపఁ గోరెదను; పృథ్వా ! నీవు నాలోఁ బ్రవేశింపుము; నాథా ! నేను బరిశుద్ధుడ నగుదునుగాక ?” ౨. నీవే నా నివాసము” 3. ఈశ్వరునితో నైక్యము పొందుటే మానవుని లక్ష్యము. మనుష్యుని మనస్సునకు నితరజీవరాసుల చైతన్యమునకు భేదమేమన, నితరములన్నియు దైవమును జేరుటకే యత్నించుచున్నను, మానవుడొక్కడే యట ప్రయత్నము నెఱిగి చేయుచున్నాడు, అనేక జన్మాంతరముల నిరంతరకృషి ఫలితముగా మానవత్వముకలిగి, మానవుడు ప్రపంచరహస్యము నెఱిగినాడు. అందుచే మానవుడొక్కడే దేవుని పిలుపువిని. తనకై యెదుటనున్న యమృతత్వమును బొందుటకై తెలిసి కృషి చేయుచున్నాడు. కావున మానవుడు తెలిసి బ్రహ్మత్వమును గోరుచున్నాడు.

(౧) పృశ్న. ౪౮. ౨. (౨) తైత్తిరీయము ౧౨. ౪: (౩) తైత్తిరీయము ౧౨. ౪; చూడు. బృహదారణ్యకము ౪౮. ౩. ౩౨

బ్రహ్మత్వ ముత్తమోత్తమ స్థితియనియు, గాంక్షింపఁ దగిన పరమలక్ష్యమనియు ననేకవిధములఁ జెప్పఁబడెను. ఆస్థితి, “బుభుక్షాపిపాసలకు, అజ్ఞానదుఃఖములకు, జరామరణములకు నత్యంతాతీతమైనది.” “జగచ్ఛక్నులైన నూర్మ్యుఁడు, తన్నుఁ జూచు మానవుని కంటికిఁగల దోషమునంటక దూరముగా నున్నటులే, సర్వజీవాంతర్వరియై యున్న యాత్మలోకదుఃఖముల నంటక దూరమైయున్నది.” ఈయల్పప్రాణమును నమ్ముకొని సర్వము దానికొఱకై సమర్పించుచు, రోగాది దుఃఖములకు వశుడై మానవుఁడీ ద్వంద్వనిలయమైన ప్రపంచమున బ్రతికి యుండవలసివచ్చుట దురదృష్టమే. అసంపూర్ణ జీవితకారణముల నిర్మూలనమునకై ప్రయత్నించుట మానవుని కర్తవ్యమై యున్నది. అనేకత్వమునుండి యేకత్వమును జేరుటయే పరమ లక్ష్యము, పరమార్థమునైనది. దీనివలన మానవునికిఁ బూర్ణత్వప్తి లభింపఁగలదు. తైత్తిరీయోపనిషత్తు చెప్పినట్లది “ప్రాణా రామమ్, మన ఆనందమ్, శాంతి సమృద్ధమ్, అమృతమ్.” “మనఃప్రాణముల కానందము, శాంతిపూర్ణము, అమృతము నైనది.” అల్పలక్ష్యములు, శరీరమానసములకుఁ దృప్తి నీయ వచ్చునుగాని, యమృతత్వములో నివియుచున్నవి; వీనికతీతమైన తృప్తియునున్నది. మన వివిధజీవితఘట్టములకును సరిపోవు వివిధసుఖములున్నవి; ఇంద్రియసుఖము, మానసికసుఖము, బుద్ధిసంబంధసుఖము; కాని ఆనంద మన్నిటికంటె నుత్తమమైనది.

ఉపనిషత్తులు చెప్పినీతి యీ పరమలక్ష్యములో లీనమై యున్నది. కర్తవ్యనిర్వహణము పరమలక్ష్యమును జేర్చుసాధ

నము. పరమలక్ష్యప్రాప్తికి దీనివోపునదెద్దియుఁ దృప్తి నొసఁగదు. సత్రువర్తనము దానినిఁజేర్చుటకొఱకే యుపయోగించును. మానవునిలోనున్న పరిపూర్ణత్వమునుజేరు జీవనహజమైన కాంక్షయే నిజమైనధర్మము. నిత్యసత్యవదార్థమగు 'సత్' ననుసరించి జీవించుటే సత్రువర్తనము లేక నైతికశీలము. "దైవవాణియొక్క కఠినహృదయముగలపుత్రిక." యనిచెప్పిన 'విధి' (Duty) కర్థమిదియే. మనజీవితపరమార్థము దేవునియందే యున్నది. ధర్మసూత్రము "స్వర్గమున నీతండ్రియైన దేవుఁ డెట్టిపూర్ణుఁడో, నీవు నటులే కమ్మునిచెప్పు శుభాహ్వానమే.

నీతిధర్మములను జర్పించుటకుముందు, ఉపనిషత్తులలో నీతిబోధయుండుట కవకాశమేలేదని చెప్పఁబడిన విమర్శకుల భావములను గొంతపరిశీలించుము. అంతయు నొకటేబ్రహ్మమయినప్పు డీత నైతికసంబంధమెట్లుని ప్రశ్న; పరమసత్యమైన బ్రహ్మము పరిపూర్ణమైనది; అట్టిబ్రహ్మమే మనము; ఇతఁ బూర్ణులమగుటకుఁ బ్రయత్నమెందుకు? నని విమర్శనమున్నది. కాని అద్వైతమనఁగా మంచిచెడ్డలకు భేదమునశించునని యర్థము కాదు. నైతికశీలమున కవసరమగు ప్రత్యేకత్వము, సేకత్వమునుపనిషత్తు లంగీకరించినవి. సర్వజీవులకు మూలాధారమైన యేకసత్యములేక, భిన్నత్వమే పూర్ణసత్యమైనచో, నీప్రకృవానినిఁ బ్రేమింపుమనియు, బ్రేమచే లోకమున సేకత్వమును సాధింపుమనియు బోధించుటలో సర్థమేమిగలదని యపనిషత్తులడుగుచున్నవి. లైబ్నిజ్ తత్వవేత్తయొక్క జీవులవలె, నదివఱకే అంతర్భూతమైయున్న సామరస్యములేని వేతైనవ్యక్తులమే మనమైనచో, నైతికలక్ష్య మాచరణసాధ్యముకాదు. మనము

ప్రకృతివానిని బ్రేమింపవలె ననుటకుఁ గారణము, మన మందర మొకే పరమసత్యమునకుఁ జెందినవారము. తాత్కాలికముగా వచ్చిన బాహ్యభేదములను విసర్జించి, అంతర్బలప్రేతోఁ జూచి నచో మనమందరము, మనయందరిలో సర్వవ్యాప్తియైయున్న యేక పరమాత్మరూపులమే యని తెలియఁగలదు. నిజమైన ఆత్మ పూర్ణమైనట్టియు శాశ్వతమైనట్టియు సత్యము దేశకాలములం దుండి, నిత్యపరిభ్రమణమందుచున్న దశాపరంపరల కతీతమైనది. మనప్రత్యేకత్వమును విడిచిపెట్టుమనిచేయు ప్రబోధము శుష్క వచనముకాదు. మోక్షమనఁగా వ్యత్యత్యర్థము విముక్తి; యింద్రియ బంధములనుండి, ప్రత్యేకతనుండి, లఘుత్వమునుండి, అసంపూర్ణతనుండి విముక్తి. అహంభావ మాత్మభావముగాఁ బెరిగిన పూర్ణస్వాతంత్ర్యము విముక్తి. పూర్ణమైన సత్ప్రవర్తన మనఁగా సర్వములోఁ దన్నుఁజూచుట. నైతికలక్షణము కోరు నీయాదర్శము మనము మన పరిమితజీవనము నపరిమితమైన పరమాత్మ జీవనముతోఁగలిపివేసినపుడే, సఫలమగును. మోక్ష మార్గము, జీవాత్మ పరమాత్మయగు విధానము మనయల్పజీవముల నతిక్రమించి, పూర్ణసత్యమైన పరమాత్మలో లీనమగుటే మన కత్యుత్తమపరమావధి యని యుపనిషత్తులు ప్రకటించినవి.

మానవునిలో దైవత్వ మున్న దని చెప్పినకారణముచే నుపనిషత్తులు నైతికప్రవర్తనమును బోధింపవని యింకొకవిమర్శన మున్నది. మానవునిలో దేవుఁ డున్నాఁడని చెప్పినంతమాత్రమున, నేప్రయత్నమున కవకాశము లేదని నిశ్చయింపరాదు. ప్రయత్నముగా మానవునిలో దేవుఁడుకూర్చుండి, యేపరిశ్రమ, ప్రయత్న మక్కఱలేకుండఁ జేసినాఁడని చెప్పలేదు. మానవునిలో

దేవుడు మఱుగుననుండి, అఖండకృషిచే గనుగొనవలసిన వాడుగా నున్నాడు. మానవుడు తీవ్రకృషిచే దనలోనున్న మోదేవుని గుర్తించి గ్రహింపవలెను. మానవునిలో దేవుడుంటుంటే, ఉన్నట్లు తెలియుటకై యత్నము నపేక్షించుట; అనగా దేవునియొనికి నిజమే; నిజమని యనుభవముచే నెఱుగుట కృషి తోఁగూడిన సమస్యయు సత్యములే. అజ్ఞానహతుడైన మానవుడు తనకు బాహ్యచ్ఛేదనములైన మనశ్శరీరములను దానేయని తలచుచున్నాడు. ఆత్మకాంక్షకు మానవునిలఘుత్వము, పరిమితత్వము నడ్డువచ్చుచున్నవి. “దైవాంశ ప్రతివ్యక్తిలోనున్నను ప్రతివ్యక్తి దేవుడుకాడు. అతనిదైవత్వము పరిపక్వావస్థలో లేదు. ఆతఁడొకభాగము, పూర్ణతనందుటకు యత్నించుచున్నాడు. ఉన్నస్థితిలోనాతఁడు ధూళియు దైవమును; పశువు, దేవుడునుగలిసిన వ్యక్తి. నైతికప్రవర్తన మాతనిలోని దైవేతరపదార్థమును తొలగించవలెను; అట్లు తొలగించుటలోదానిని వాశముచేయుటకాక, దైవశక్తిచే బుసితమొనర్చి శుద్ధిచేయవలెను.” ౧. ప్రకృతియొనఁగిన పరిచ్ఛిన్నత్వము ఆత్మయొనఁగిన యనంతలక్ష్యముల సంఘట్టనమార్పియే మానవుడు కావున, ప్రకృతివిరుద్ధ ధర్మములను పరమాత్మయొక్క పూర్ణ సమన్వయధర్మమునకు లోబఱచి, తన గమ్యమును జేరుటకు యత్నింపవలెను. తాను బంధింపఁబడియున్న పంజరమును బ్రద్దఱుకొట్టి, ప్రేమమార్గమున బరమాత్మ తాదాత్మ్యమును బొందువలెను. నిత్యానిత్య తత్త్వములకు, దైవానురప్రకృతులకు మధ్యమందుఁ బోరాటముగల మానవజీవితమునకు నీతిసమస్య

విశేషార్థము గలిగియున్నది. మానవుడు పోరాడుటకే పుట్టియున్నాడు; కట్టెదుట శత్రువులేనిదే మానవుఁ జాత్యవికాసమును బొందడు.

సరబ్రహ్మ సాక్షాత్కారమునకుఁగల భిన్నమార్గములనుగూర్చి, రథీతరునకు సత్యము; పౌరుషిషికిఁడవము; మూర్ఖల్యమునికి వేదము ౧.-చేసిన ప్రసంగములవలన నుపనిషత్తులలోని మేధావులు నీతిధర్మములనుగూర్చి యానాడు విశేషముగా నాలోచించిరని యూహింపవగును. భిన్నతత్వవేత్తలు చెప్పిన వివరములను విడిచి, వా రందఱేకగ్రీవముగా సంగీకరించిన నీతిధర్మములను మనము తెలిసికొనవచ్చును.

నీతికి లక్ష్యమాత్మదర్శనము, నైతికప్రవర్తన మనఁగా, నాత్మనెఱిగిన నడత; ఆత్మయనఁగా, దౌర్బల్యక్షుద్రోత్సములతోడను, స్వార్థసంకుచితభావములతోడనుగూడియున్న 'అహం' కారముకాదు; మానవునిలో నిగూఢముగానుండి, స్వార్థదురహంకారబంధములులేని, పరిశుద్ధాత్మ, ఇంద్రియసుఖపేక్ష, దేహానందకాంక్ష, అహంకారముచే నుప్పొంగు నాశాభిమానములు, మానవుని జీవశక్తులను, క్షుద్రోజీవనమునకు బంధించి, కృశింపఁజేసి, పతనహేతువులగును గాన వానిని నిర్జింపవలెను. ఆత్మవికాసమునకును, లక్ష్యసాధనమునకు నడ్డువచ్చుశక్తుల నన్నిటిని నిరోధింపవలెను. నైతికశీలమనఁగా, వివేకవిజ్ఞానముల ననుసరించి చరించుటయే కాని, యింద్రియాధీనతకాదు. 'దేహము రథము; ఆత్మ ప్రభువు; బుద్ధి సారథి; మనస్సు పగ్గము; యింద్రియములు గుఱ్ఱములు; వస్తువులు బాటలు. బుద్ధిమంతులు,

మనస్సు, ఆత్మ యింద్రియముల యేకమూర్తిని భోక్తృయః దురు. కాని యెవనికి వివేకములేదో, మనస్సునీరసమైనదో, యాతని యింద్రియములు, సారథిచేతనున్న కూరాశ్వముల వలె, దుష్టమార్గములఁబట్టి పోవును. ఎవఁడు వివేకియో, దృఢ చిత్తుఁడో, ఆతని యింద్రియములు, సారథిచేతిలోని యుత్తమాశ్వములవలె సక్రమగతిలో నడచును. ఎవఁ డవివేకియో, బుద్ధి హీనుఁడో, అపవిత్రుఁడో, యాతఁడమృతపదవినిఁజేరక జనన మరణ సంసారచక్రమునఁ జిక్కుకొనును. కాని విచక్షణశీలుఁడు, బుద్ధిమంతుఁడు, పవిత్రుఁడునగునో యాతఁడు పునరావృత్తి లేని యమృతత్వమును బొందును.” ౧. వాంఛావేగ మరికట్టఁబడ వలెను. కామమునకుఁ జుక్కాని వశమైనచో, ఆత్మనొక మునిఁ గిపోవును; కారణము కామము మానవధర్మముకాదు. వివేకము నూచించులక్ష్యమును గుర్తించి, ఉన్నత నైతిక ధర్మవిధి సంగీకరింపకున్న యెడల, ప్రయోజనశూన్యమై నిత్యనిరర్థక క్రియాన్ని తమైన పశుజీవనమే మనకు మిగులును. వివేకముండుటవలనఁ బ్రకృతికతీతమైన దొకటియున్నదని జ్ఞాపకముచేసి, పరమోద్దేశ పరమార్థములుగల జీవితముగా, పశుతుల్య జీవితమును సంగ్రహించుకొమ్మని మనకుబోధించుచున్నది. ఇట్టియుపదేశములను లెక్కచేయక, యింద్రియసుఖమే మనలక్ష్యముగాఁబెట్టుకొని, దానికొఱకే మనశక్తులను ధారపోసినచో, మనజీవితమొక దుర్నిశితోపమై, మానవత్వమునే భగ్నమొనర్చును. “వివేకముగల మనఃష్యుఁడు, తనవివేకమును, పశువులు తమ పశుస్వభావము నుఁడయోగించినట్లే, దుర్బునియొగ మొనర్చిన

యెడలఁ బశువుకంటె నధికుఁడని చెప్పుజాలము.” 2. నీచ ఋద్ధులుమాత్రమే లోకములోని వస్తువులనే, దేవతలనువలె నమ్మి, యారాధింతురు. “ఇత విరోచనుఁడు తెలిసిన దని తలఁచి అనురులయొద్దకుఁ బోయి, శరీరమే యాత్మయనియు దానినే పూజింపవలయుననియు, నెవఁడు దేహాత్మసేవకుఁడో వాఁడుభయ లోకములను జయించునని బోధించెను. అందువలననే యిప్పు టికిని, ధానధర్మములుచేయక, దేవునియందు విశ్వాసములేక, యాగాదిక్రియలు సలుపకుండువానిని ‘అనురుఁడు’ని పిలుతురు. పలన నది అనురధర్మము.” 3. అట్టిజీవితము వ్యర్థమైన ఆశా భయములకు బానిసయగును. “వివేకముగలజీవితములో నేక త్వము, ఋజుత్వము నుండును. జీవితములోని వివిధాంశములు నుచితస్థానములలోనుండి, అత్యుత్తమలక్ష్యమును బ్రదర్శించును. వివేకమునకుబదులు, మనజీవితము నిందియములే నడపినచో నది, క్షణిక కామభోగలాలసత్వమును బ్రతిఫలించు నద్దమగును. అట్టివిధముగా జీవించువానిని గార్హభమనవలెను. అట్టిజీవితము సంబంధములేని వ్యర్థానుభవవరంపరయై, స్వీకరించుటకొక పరమార్థముకాని, నెఱవేర్చుటకొక కర్తవ్యముకాని అనుభవించుటకొక ఫలితముకాని లేకయుండును. వివేకవిలసితమైన జీవితములో, నారంభమునకుముందుఁ బ్రతికార్యక్రమము వీచక్షణ నుశోధితమై, పరమార్థప్రాప్తి సాధనమగునోకాదో నిర్ణయింపఁబడును; కానియెడల విసర్జింపఁబడును.” ౧.

(2) క్యాంటు క్రిటిక్ ఆఫ్ ప్యూర్ రెజన్. (3) ఛాందోగ్యము. ౨౨. ౮. ౪-౫

౧. ఇంటర్మీడేట్ జర్నల్ ఆఫ్ ఎథిక్స్, ౧౯౧౧. పుటలు ౧౨౧-౨

వివేకశోభితమైన జీవితము స్వార్థరహితమై లోకకల్యాణముకొఱ కర్పింపఁబడును. సర్వజీవరాశిక్షేమములేనిదే తన ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వముండఁజాలదని వివేక ముపదేశించును. తనప్రత్యేకవ్యక్తిత్వమును మఱచిపోయినఁగాని, మానవుఁడు చంచలమైనసంపద్బంధమునకుఁ దగుల్కొనకుండ నుండఁజాలఁడు. ఎవఁడు తనస్వార్థమును సంఘక్షేమమునకై విసర్జించునో యాతఁడు సత్పురుషుఁడు; తద్విరుద్ధప్రవర్తనము దుష్టనిదే. స్వార్థపరమైన యొకకార్యమునుజేసి యాత్మ, బంధములను గల్పించుకొనును; సర్వసమత్వభావము పెంపొందినఁగాని యాబంధములు తెగవు. సర్వజీవ యామార్గమండఱకు నెదుటనున్నది; దానినిబట్టి నడచిన నాత్మవికాసము కలుగును. మన మనఘులము కావలెనన్న సస్వార్థపరులము కావలెను. మన యల్పమైన 'అహం' భావముత్కృష్టదశయని తలఁచిన మననీచగర్వములను, నికృష్టప్రసంగములను విడిచిపెట్టవలెను. మనలోఁ బ్రతివ్యక్తియుఁ దానొక స్వతంత్రవ్యక్తిననియుఁ దనశరీరమునకు, మనస్సునకు వేరై యున్న సర్వమునుండి తాను ప్రత్యేకముగా నున్నాననియుఁ దలంచును. ఈయహంకారమునుండి దుష్టభావపరంపరలన్నియు నుడయించును. సర్వవస్తువులు దేవునిలో దేవునికొఱకున్నవని మనహృదయములో నెఱిగి, నడచిలోఁ జూడవలెను. ఈసత్యమెఱిగిన మానవుఁడు తనప్రత్యేకజీవితమును త్యజించి, స్వార్థములనుజంపి, 'నాది' యనుదానినెల్ల విడిచి, సర్వాత్మభావములభించుట కవసరమైనచో లోకమంతయు దూషించి, పరిభవించినను దలయొగ్గును. ఒకవిధముగా నుపనిషదుపదేశము వ్యక్తిగతము; ఏలన నాత్మసిద్ధి నుపనిషత్తులు బోధించుచున్నవి.

కాని 'వ్యక్తిగత'మనగా సంబంధశూన్యమైన యర్థములో గాదు. ఆత్మసిద్ధియనగాఁ దనకొక్కనికే శ్రేయస్కరముగాఁ జూచునైతికజీవనమనగా దేవునియందు లగ్నమైనజీవనము. అనిత్యవస్తవపులమూలమున నిత్యవస్తువును జూడఁగోరుచు, దీవోత్సాహ ప్రేమమయమై మానవకళ్యాణమునకంతమైన జీవనము, ముందా శయసిద్ధికై చేయు స్వార్థసాహసములతోఁ గూడినదికాదు. ౧

మనఆత్మకుఁగల యాఁకలినిదీర్చి, అనిత్యవస్తువులు తృప్తి నొసఁగఁజాలవు. విజ్ఞానరంగమునందు, మనబుద్ధికి లోకపక్షజాలమందు సత్యమెల్లు గోచరింపదో, యట్లే, నైతికజీవనలక్ష్యమైన యమరత్వము మనయల్పభోగములలో నెన్నఁడు లభింపదు. "అనంతమైనవస్తువే యానందము. క్షణికవస్తువులలో నుభయమే లేదు." ౧. యాజ్ఞవల్క్యుఁడు తపోవనమునకుఁ బోవ నుద్యమించి, తనయాస్తిని భార్య లిరువురకు మైత్రేయీ కాత్యాయనులకుఁ బంచిపెట్టఁగోరెను. మైత్రేయి కేమిచేయవలెనో తెలియలేదు. తన గృహసామగ్రి మధ్యమందుఁ గూర్చుండి ఖిన్నురాలై, దీప వదనముతో వనముపైపు జూచుచున్నది. శ్వాసలాగిపోవు వేదముతో, నిరర్థకవస్తుసంపాదనమునకై పరుగులిడు హాస్యబుద్ధి నామె యానాఁడు నిరసించినది. దేనినిఁగోరి యనిత్యవదార్థములను మనము కాంక్షింతుమో తద్విరుద్ధఫలితముల నవి మనకిచ్చును. మనలోనున్న ఆత్మశక్తిపూర్ణతృప్తినిఁ గోరును. దానినిచ్చునది పూర్ణమైన అనంతసత్త్వదార్థమే. పరిచ్ఛిన్నవస్తువులను

౧. ఈశోపనిషత్తు ౧

౧ ఛాందోగ్యము ౭౮.౧౨౪

మనము కోరినంపాదింతుము; అవి తృప్తి నొసంగవు. ప్రపంచము నంతను మనము సంపాదింపవచ్చును; కాని జయించుట కింకను లోకములులేవని నిట్టూర్పువిడుతుము. “మానవుడు దేని నార్జించినను, నింకనధికముగా నార్జింపఁగోరును; ఆకాశమునకెగిరి, దానిపైకింక నెగురయత్నించును” ౨. మనమందరము, “ఏబాటను నడచి ధనమార్జించి యందుఁ జాలమందిమృందిరో, యాబాటను బట్టుచున్నాము.” ౩. వస్తువులకు దాసులమై, బాహ్యవిలాసములందీదులాడుచు, నిత్యమైన ఆత్మను మఱచుచున్నాము. “ఐశ్వర్యమువలన నేమానవుడును సుఖమును బొందలేదు.” “యావనమద మోహితుఁడైన మూర్ఖయువకుని దృష్టికిఁ బరమార్థమెన్నఁడు గోచరింపదు. “ఇదియే స్థిరమైనలోకము; ఇంకొకటిలేదు”ని యాతఁడు తలచును; అట్లు తలచి యాతఁడు తిరిగి తిరిగి మృత్యుముఖమునఁ బ్రవేశించుచుండును.” ౪. “జ్ఞానవంతులు శాశ్వతమైన దానినిగుర్తించి, అనిత్యమైన యీలోకమున నిత్యపదార్థముకొఱకు యత్నింపరు” ౫. దైవమునుండి వియోగముచే మానవుడు దుఃఖితుఁడై యున్నాడు; దైవసంయోగము తప్ప వేఱొకటి తిరిగి యాతని దుఃఖమును బోఁగొట్టజాలదు. ౬ దేశకాలపరిచ్ఛిన్నములై, యింద్రియ శృంఖలాబద్ధములైన లోకములోని వస్తుజాలములు నిర్మలినమై నిత్యసుందరమైన

(౨) ఐతరేయారణ్యకము ౨౨. ౩.౩౧ (౩) కఠము ౨౨.౨-౩ (౪) కఠము ౧౨. ౨.౬

౧. కఠము ౨౨ ౪.౨ (౨) “మీరందఱు దుఃఖితులైయుండి నాదుఃఖోపశాంతికి యత్నించుచున్నారు. జేవుఁడెచటనుండునో నేనెఱుంగుదును.” (జాబ్)

వస్తువుకొఱకై మానవునిహృదయమందున్నదురంతదాహమును దృష్టిపఱుపఁజాలవు. ఇంకొకవ్యక్తి యందలి పూర్ణప్రేమచే లాభించు నుత్తమజీవితమును జీవింపఁగోరువ్యక్తులు చాలమంది గలరు. మానవునిప్రేమకు నిలయమైనవ్యక్తి, యింకొక దేశ కాలగతుఁడైన మనుష్యుఁడే యైనచో నాతని కాంక్షయెన్నఁడును సఫలము కాఁజాలదు. స్త్రీయైనను, బురుషుఁడైనను సింకొకమానవవ్యక్తి యందుఁబూర్ణప్రేమ సౌందర్యముల ననుభవించుకొనుట కేవల మాత్రవంచనమే. దేనికైనను బూర్ణత్వము శాశ్వతవస్తువునందే లభింపఁగలదు. అందుచే లోకవస్తుజాలముతో నిస్సంగత్వమవసరము. జన్మారంభమునుండియు నేకాంతవాసముననుండి దుఃఖవిముక్తికై యత్నించినవారు చాలమంది గలరు. భార్యాసుతులను విడిచి, వస్తువాహనాదికములను ద్రోసి పుచ్చి, పావనత్వమును దాఁచిద్రవ్యమును తమపతాకములుగా భరించి, ఆత్మమోక్షార్థమై, సన్న్యసించి పోయినవారును బెక్కుమందిగలరు. ఈవిధముగా సర్వత్యాగమొనర్చిన యతివర్గములు లోకమున నంచరించి, గృహబంధములను భేదించి, తమ వాతవచ్చిన బౌద్ధసన్న్యాసమత పారంపర్యమునకు బీజప్రదానమొనర్చినవి. పావనమైన సన్న్యాసజీవనమే మోక్షమార్గమునకుత్తమసాధనమని యెంచఁబడెను.

నైతికశీలసంపదలో నుపనిషత్తులంతశ్శుద్ధికి, బాహ్యకర్మలకంటె నంతరంగమందలి యుద్దేశములకు నెక్కుడు ప్రాముఖ్యమొసఁగినవి. బాహ్యకర్మప్రవర్తనముకంటె నంతశ్శౌచము ప్రధానమైనది. “దొంగతనము చేయకుము. జీవహింసచేయకుము”ని మాత్రమే యుపనిషత్తులు బోధించి యూరకుండక, “పర

ధనకాంక్షయే'వలదు" కామకోధరాగ ద్వేషములకు లొంగకుమని కూడ బోధించును. అంతఃకరణప్రసృత్తి శుద్ధము కావలెను; చెట్టును సమూలముగా విడిచి కొమ్మలను నటకీన నిష్ప్రయోజనము. ప్రవర్తనముయొక్క విలువ వ్యక్తిహృదయోద్దేశమునుబట్టి పరీక్షింపవలెను; అనగా వ్యక్తియొక్క త్యాగశక్తిని బట్టి యుండును.

జీవాత్మవలెనే, సర్వప్రపంచమును భగవానునినుండియే వచ్చినదని తెలిసికొమ్మని యుపనిషత్తులు బోధించును. ఈ సిద్ధాంతమున కపార్థముచెప్పి, ప్రేమయనగా లోకసంబంధము లేని వ్యక్తిగతమైన 'అహం' భావవ్యక్తీకరణమని విమర్శించి సచో నుపనిషత్తులు, నీతియుఁ బ్రేమయు నాత్మదర్శనసాధనములని, యంగీకరించును. 'అహం' భావశబ్దమును మాత్రమంగీకరింపవు. ఆత్మప్రేమయే మనము చూపు సర్వవిధప్రేమలకును గారణమని యాజ్ఞవల్క్యుడు చెప్పినాడు. ధనమందిరాదులందలి కామము, జాతిదేశములందలి యభిమానము నివన్నియు నాత్మకామముయొక్క ప్రత్యేకరూపములని చెప్పవగును. అనిత్యసత్తుప్రేమ, సాధనమాత్రమైనది; నిత్యసత్ప్రదార్థమందలి ప్రేమచలింపని సిద్ధియేయగును. "పుత్రుఁడు ప్రియుఁడగుటకుఁ గారణము పుత్రునిలోని ఆత్మప్రియమైనది." అనిత్యవస్తువులు నిత్యమైన యాత్మను దెలిసికొనుట కుపయోగించును. బూర్ణసత్ప్రదార్థమునందలి ప్రేమయే ఉత్తమప్రేమ; ఏలనఁ బూర్ణప్రేమయే దేవుడు. ౧. దేవునిఁ బ్రేమించుటే యానందము; ప్రేమింపకుండుటే దుఃఖము. దేవుని ప్రేమించుటే

జ్ఞానము, అమృతత్వము. దేవుని బ్రేమింపకుండుట సంశయ మోహములకు గురియై, దుఃఖమరణములను బొందుట, గతిన్ని మతములకు నిదియే ముఖ్యమైన సత్యము. “నా కవచారము చేసినవాఁ డాత్మద్రోహియే యగుచున్నాఁడు. నన్ను ద్వేషించు వారందఱు మృత్యువును బ్రేమించుచున్నారు.” ౨. ఉపనిషత్తు చెప్పనట్లు, పాపాత్ములు, “ఆత్మహంతకులు ‘ఆత్మహనోజనాః’

ఉపనిషత్తులు స్వార్థమును విడువుమని చెప్పుచున్నవి. కాని, మిగిలిన కర్తవ్యములనుగాదు. సాంగత్యము ‘మమ’కారముతోఁగాక, దేవునితోఁ జేయుమని యుపనిషత్తుల ఉపదేశము. ఉత్తమయతికిఁ గూడఁ గోరికలున్నవి; అవి స్వార్థములు కావు. “ఎవనికి వాంఛలులేవో, ఎవఁడు వాంఛాతీతుఁడో ఎవని కోరికలు తృప్తియైనవో, ఎవఁ డాత్మకాముఁడో, ఆతఁడు బ్రహ్మత్వమును బొందును.” 3. మనము విసర్జింపవలసిన కామ మనఁగా, కేవలత్పస్యకాదు; హీనమైన పశుకామమును, మితిలేని కాంక్షను వ్యామోహమును విడిచిపెట్టుమని భావము నిష్ఠామత్వము విధింపఁబడినది; అనఁగా శూన్యకాముఁడగుట కాదు. మోహపీడితులముకాకుండ, బ్రాహ్మరూపములందు బోలత్వము లేకుండఁ దుచ్చికాంక్షాసిద్ధికై ప్రాకులాడకుండ నుండుమనియే దానిభావము. ౪. కాంక్షయుండుటతప్పగాదు. కాంక్షించువిషయమెట్టిదను విషయము ముఖ్యము. ఇంద్రియ సుఖలాలసత్వము వ్యభిచారినిఁ జేయును; సుందరవస్తువులందలి కాంక్ష కళాకోవి

౧. బృహదారణ్యకము ౪.౮. ౪.౧ (౨)

3. బృహదారణ్యకము ౪.౮. ౪.౬ (౪) నిజమగు జ్ఞానికాంతుఁడు. కాంతుఁడు, దాంతుఁడు, ఉపరతుఁడు, సమాకారుఁడునని చెప్పబడెను

దునిఁజేయును; దేవునియందుఁ గాంక్ష భక్తునిఁజేయును. జ్ఞాన కాంక్ష మోక్షకాంక్షయు నుండఁదగినవి. సద్వాంఛలనియు ససద్వాంఛ లనియు వాంఛలు రెండుగా విభజింపఁబడినవి. ౧. మనము సత్కాంక్షలనే కలిగి యుండవలెను. నచి కేతుఁడుతండ్రి యెడఁజూపిన పితృభక్తి; సావిత్రీదేవి భర్తయెడఁజూపిన దివ్య ప్రేమ, యోగ్యములైనవి. పరమేశ్వరుఁడు, “నే ననేకమగుఁ గాక” యని తనకామమును బ్రకటించెను. దేవునికే కోరిక యుండఁగా మనకేలయుండరాదు? మానవులకుఁ గల పరస్పర ప్రేమ దోషకలితమని యుపనిషత్తు లెచటను దూషించి యుండలేదు. గర్వద్వేషక్షుద్ర కామములను త్యజింపవలెనేకాని, ప్రేమ, భూతదయ, పరోపకారత్వపరతయు నుండవలసినవే. ఉపనిషత్తులలో నచ్చటచ్చట నాత్మసిద్ధికోరికు దపస్సే ముఖ్యమైన పద్ధతీయని చెప్పినమాట సత్యమే. కాని తపస్సనఁగా, ఆత్మ శక్తిని వికసింపఁజేయు సాధనము; శరీరదాస్యమునుండి యాత్మనుసంరక్షించుట; తీవ్రాలోచనచే దపింపజేసి మనస్సునకేకాగ్రతను జేకూర్చుటయునై యున్నది. తపస్సనఁగా జ్ఞానమే. ౧. జీవితమనున దొకశుభమహోత్సవము. మనము తపోదానార్జన వాహింసా సత్యములను నిత్యాచరణములోఁ జూపవలెను. ౨. తపస్సనఁగాఁ ద్యాగములేక నిష్కామత్వము, “కర్మవలనఁగాని, సంతానమువలనఁ గాని, ధనము వలనఁగాని లభింపదు; అమృతత్వము త్యాగము వలననే లభింపఁగలదు” ౩. ఛాందోగ్యోపని

(౧) ఛాందోగ్యము ౭అ. ౧. ౩

౧. మండకము ౧౮. ౧. ౧, (౨) ఛాందోగ్యము ౩౮. ౧౬; తెత్తిరియము. ౧౮. ౬. (౩) నారాయణీయోపనిషత్తు ౪౮. ౨౧

షత్తు 'శ్రీధాతపః' ర. శ్రీధాయే తపస్సని చెప్పినది. బాహ్యవస్తు వ్యామోహ బంధములనుండి విముక్తి నొందించుటకు మనమరణ్యములకుఁబోయి, యేకాంతజీవితము నడిపి, మనశ్లేశములకుఁ గొన్ని నూతనశ్లేశములను జతపఱచి, కృశించి, జీర్ణశరీరము నెచటనో త్రోసివేయనక్కఱలేదు. "త్యజించి సుఖానుభవముపొందునని" యీశోపనిషత్తు చెప్పుచున్నది. "నేను, నాది' యను నహంకార మమకారములను విడిచినచో, లోకమందే మనకు సుఖము లభింపఁగలదు. ద్వివ్యకాంక్షలేనినాడు మనము నిజముగాఁ జక్రవర్తులమే. మనమెంత ద్వివ్యహీనులమైన నంతసుఖము లభించును. తాను వేఱను ప్రత్యేకత్వభావమునుజంపి, జీవరాశియెడ నిష్కామదయాంతః కరణమును జెంపొందింపఁ జేయు నర్థములలో సన్న్యాసజీవితమున కాహ్వనముచేయుటయే సర్వసన్మతములకు మూలసత్యమైయున్నది.

వైదికయుగానంతరము భారతీయవిజ్ఞానమున మార్పు గలిగినది. ౧. అధర్వవేద ముపదేశించిన తపోవిధానములచే యోగప్రవృత్తివృద్ధిపొందినది. ఋగ్వేదమంత్రికాలమునందొక విధమైన స్వార్థసుఖాపేక్ష ప్రబలినది. తరువాత సహజమైన ఆత్మకాంక్షకృమముగాఁ బ్రబలమై, ఉపనిషత్కాలములో నిందియములదౌర్జన్యమునెడఁ దీవ్రమైన నిరసనభావము విస్తృతమైనది. తుచ్ఛకామత్వప్రకారములు ప్రకటించిన పిలుపులకు నిస్సహాయ నిర్వీర్యములతోఁ దలయొగ్గు తత్త్వమదృశ్యమైనది. కాని యుపనిషత్తు లుపదేశించిన

ర. ఛాందోగ్యము. గీ. ౧౦.

౧. చూడు రైస్ డేడ్సు బుద్ధిజిమ్ హిబ్బర్ట్ లెక్చర్స్ పుట ౨౧-౧౨

చిన త్యాగము, సన్న్యాసము, ననంతరకాలమునఁ, బెంపొందిన శరీరపోషణము, శరీరమును బ్రతికియుండఁగా నగ్నితప్తమొన ర్చుట మున్నగుదురాచారములలోనికి మారియుండలేదు. బుద్ధు నివలెనే, తత్పూర్వమైన భరద్వాజమహర్షి, సంసారవ్యామోహమును, శుశ్రీమించిన వైరాగ్యప్రవర్తనమును సమానదోషములని నిరసించెను. ౨. మితిమీరిన శరీరశోషణాదిక తపోవిధానములు, నిజమైన త్యాగముకాకపోఁగా, నొకవిధమగు స్వార్థపరతాప్రయత్న మేయనిచెప్పవచ్చును. ఆత్మమోక్షమునకై ప్రతివ్యక్తియును ప్రయత్నించవలెననియు, నొకవ్యక్తియొక్క అత్యుప్రపంచములోని యాత్మలన్నిటికన్న నాతనికెక్కుడు విలువ గలదనియు, జెప్పఁబడిన, భావము స్వార్థపరమైన భావముకాని విషయప్రదర్శనము కాఁజాలదు. మనముపనిచేయవలెను; అది నిష్కామకర్మకావలెనని యుపనిషత్తులు చెప్పుచున్నవి. సంసారమునువిడచి, వనగుహగర్భముననివసించు నాతఁడు సజ్జనుఁడు గాఁడు; సంసారములోనుండి, సర్వవస్తువులను బ్రేమించి, వస్త్వం తర్వర్తియైయున్న ఆత్మపదార్థమునందు గౌరవముగల్గి వర్తించువాఁడే సజ్జనుఁడు. అట్టిసజ్జనునికి, దేవుడే పూజ్యతమవస్తువు; తక్కినవన్నియు దేవునియొద్దకుఁ దోడ్కొనిపోవు సాధనమాత్రములు. నెఱవేర్చిన ప్రతిసాంఘికవిధి, చేసిన ప్రతివ్యక్తిగత త్యాగము, నాత్మసాక్షాత్కారమునకు సాయపడునదే. మనము తండ్రిలము కావచ్చును; తమ్ములమున మనము సంకుచితవ్యక్తిత్వముల నతిక్రమించి, విశాలోద్దేశములతోఁ బనిచేయవచ్చును. దేవునిప్రేమకు మానవప్రేమ ప్రతిబింబము. సర్వ

జీవాంతర్గతమైయున్న పరమాత్మను గుర్తించి, అన్యస్థితిలోనున్న ముఖ్య భార్యను పేర్మించి యానందించవచ్చును. “నిజముగా, భర్త కొఱకు భర్తప్రియుఁడుగాఁడు; అత్మకొఱకు భర్తప్రియుఁడు”ని యుపనిషత్తు చెప్పుచున్నది. అదేవిధముగా, భార్య, సుతులు, రాజ్యములు, బ్రాహ్మణక్షత్రియులు, లోకాంతరములు, దేవతలు, జీవరాసులు, సర్వప్రపంచము, నాత్మకొఱకే ప్రియములని చెప్పఁబడెను. ఇవన్నియు, నాత్మకొఱకై యిచటనున్నవి కాని, స్వయంస్థితికలిగికాదు. ౧. లోకములోని వస్తువులు పాపముచేయుట కాకర్షించునవికావు; బ్రహ్మచర సముపార్జన సాధనములుగానవి యుపయోగించును. సవ్యమైన దృష్టి మనకుఁ గలిగినప్పుడు, ధనాదికములను మముపయోగింపవచ్చును. ౧. “తతోమేశ్రియమావహ” “దాని తరువాత నాకైశ్చర్వమిమ్ము” అవివేకిని ధనము మోసగించునుగాని, వివేకవంతునిఁగాదు; దైవేతరములుగాఁ గన్పట్టు లోకవస్తుజాలము సత్యాన్వేషికిఁదీర్చ సమస్యగాఁ బరిణమించును. అట్టి వస్తువుల స్వతంత్రవ్యక్తిత్వము నెదుర్కొని, యవి దైవత్వగర్భితవస్తువులనుగా మనమెఱుఁగుటకుఁ బ్రయత్నింపవలెను. సత్యాన్వేషి నిస్సంగమనస్కుడై సర్వకర్మలను జేయును. “నిస్సంగత్వమనఁగా, నీలోకమునకు బంధించు సర్వబంధములను ద్రోసివేసి, యే యనిత్యపదార్థముపై నాధారపడకుండుటయే. నిస్సంగవ్యక్తి, దూషణభూషణములు గణింపక, ఐర్యవసానమును గూర్చి యశాదాసీన్యముతో యుద్ధరంగమునకుఁ బోవు యోధులవలె, నాతఁడు కర్మరంగమున సంచరించును.

గౌరవము, కీర్తి, విశ్రాంతిజీవనము, సుఖలాలసత్వము, మానవానురాగానుబంధము, వీనినన్నిటి నాతఁడొక దైవకర్తవ్యమునెఱవేర్చుట కడ్డువచ్చినయెడలఁ దృణప్రాయముగా విసర్జించును. ౨. ఇట్టి యాత్మసంబంధయుద్ధమున నొకవిధమైన శరీరశిక్షను గూడ నుపనివత్తులు విధించియున్నవి. శౌచోపవాసములు, ఏకాంతవాస బ్రహ్మచర్యములు మున్నగు శరీరశుద్ధి ప్రక్రియలుపదేశింపఁబడినవి. “బ్రహ్మజ్ఞానమునకు నాదేహమర్హమైనదగుఁగాక; నాజిహ్వమధుమత్తమమగుఁగాక. నాశ్లోత్రములు విశేషముగా వినుశక్తిగలవగుఁగాక” 3. దేహమొక యాటంకమనియుఁ నాత్మకనవసరమగు నన్యపదార్థమనియు భావ మిందులేదు. ఈ దేహశౌచము, నిందియనిగ్రహము, మనోవికాసము, శరీర హింసావిధానములొక జేరదు. ౧. మఱియు ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందు బ్రహ్మచర్య నిష్ఠాగరిష్ఠులైనవారికే బ్రహ్మపదవి లభించునని చెప్పఁబడినది. ౨. విద్యార్థి గురువునొద్దవిద్య నభ్యసించునపుడు పొందవలసినశిక్షణమే బ్రహ్మచర్యము; ప్రపంచరంగము నుండి విరమించుటకాదు. ఛాందోగ్యమునందే (౮౨, ౫) యాగములను జేసినఫలము బ్రహ్మచర్యము సల్పినవానికి.

౧. తైత్తిరీయము ౧.౪. (౨) న్యాయన్ యూనివర్సిటీ స్కెచ్స్, పుట ౧౭౭.

(3) తైత్తిరీయము ౧౨.౪.

౧. గఫ్ పండితుఁడు తపశ్శబ్దమునకు శరీరమును హింసించుట యనునపార్థమును చెప్పెను. తైత్తిరీయము (౧౨. ౪.) నందు, దేవునికి నివాసముగా నుండుట కర్హమైనస్థితిలో దేహము నుంచుటకుఁ గావలసిన విధులను చెప్పియుండిరి.

౨. ఛాందోగ్యము ౮౨ ౪.3

లభించునని చెప్పబడెను. దీని యభిప్రాయము బ్రహ్మచర్యమునగా లోక సంబంధమును విడుచుటయని భావము కాదని చెప్పటకొఱకే. దేహ మాత్మకు బంటుకాని, చెజకాదు. మనము మనస్సు, బుద్ధి, సంకల్పము, వివేకము. జీవితము నన్నిటిని విసర్జింపవలె నని యుపనిషత్తు లెచ్చటను చెప్పలేదు. బ్రహ్మము సర్వగతమనుభావమువలన నన్నిటిని పూజింపవలె నను సిద్ధాంతము లభించును.

గోపండితుడు వ్రాసినాడు: “ఉపనిషత్తులు నర్జించిన భారతీయమహర్షులు, పవిత్రమైనయూలోచనము, నున్నతవిజ్ఞానము, నిరంతరకర్మపరతంత్రత, సత్త్వమును యవలనను ననవరతప్రియత్నము, కర్తవ్యచీక్షలవలన గొక, వ్యక్తిత్వము లోని ప్రతిభావము నణగఁదొక్క, సర్వాకయములను మట్టు పెట్టి, శూన్యత, ఉదాసీనత, మాంద్యము, నున్మాదము మున్నగునవస్థలవలన దైవజీవనమునందుఁ బాల్గొననూహింతురు” 3. యూకేన్ పండితు ననుసరించి, ఉపనిషత్తులలక్ష్యము, “ప్రపంచమున బ్రవేశించి, జయించుటకాక, దానినుండివేఱై, సంబంధమును దెగఁగొట్టుటయే యనియు; కఠినతమములగు నాటంకముల నెదుర్కొని జీవితమును ముందుకు సాగించి, వృద్ధి పొందుటకాక, వెనుకకు మరలుట, కష్టములయెదుటఁ దలచుచుట, కృశించుట, నీరసించుట, అవినతధ్యానములు ననుసరింపఁబడుననియుఁ చెప్పవచ్చును” 4. మానవజీవితమునుండి విముక్తి నుపనిషత్తులు బోధించుచున్నవని చెప్పిన వీరిభావములు

3. ఫిలాసఫీ ఆఫ్ ది ఉపనిషత్సు పుటలు 211-212

4. మెయిన్ కరెంటుస్ పుట 13.

నిరాధారములు. ఉపనిషత్తులు జీవితమును గోల్పోవచ్చుని కాని, కామమే వలదనికాని చెప్పియుండలేదు. సంకల్పశూన్యత నీతి సారముకాదు. జీవితమొక స్వప్నమనియు, బ్రపంచము మిథ్యయనియుఁ దలపోసిన మిథ్యావైరాగ్యము కొందఱు భారతీయ విజ్ఞానవేత్తలను, ఐహోపావిద్వాంసులను స్వవశము చేసికొన్నది కాని యిది ఉపనిషత్తుల స్వభావమునకే విరుద్ధమైనది. ప్రపంచ జీవితములో నొకశుభప్రదమైన ప్రమోదమే యుపనిషద్వాతావరణములో నిండియున్నది. ప్రపంచమైముఖ్యము మానవ త్వమునం దవిశ్వాసమును, దేవునియం దసంతృప్తినిఁ దెలియఁ జేయును. “సత్కర్మానుష్ఠానమునకై శతవర్షములు జీవింపఁ గోరవలెను.” ౧. ప్రపంచమును విడిచిపెట్టుమని కాక, ప్రపంచము స్వతంత్రస్థితిగలదను భావమును విడిచిపెట్టుమనియే చెప్పఁబడెను. ప్రపంచమునకుఁ బ్రకృతికి వెనుక సర్వవ్యాపియైయున్న బ్రహ్మపదార్థమును గుర్తింపుమనియే ఉపనిషత్తులపిలుపు. ఇంద్రియములకు గోచరించు బాహ్యప్రపంచ స్వరూపమే నిజమని సంతృప్తిచెందక, జ్ఞానదృష్టిచే సంతర్భూతమైయున్న యీశ్వరుని దర్శించి, మనలోనున్న దైవత్వము వేఱుకాదని గ్రహింపవలెను. ఆత్మదర్శనమునకై అన్వేషించువాని కుపనిషత్తులు చెప్పిన జగత్సత్యవిషయము సాధింపవలసిన గొప్పసమస్య సర్వమును విడుచుట, సంబంధశూన్యమైన వైరాగ్యప్రణాళిక, ప్రపంచమునెదుర్కొనఁజాలని యలగత్యము నివి, సృష్టికర్తనుదూషించుటయు మానవకోటియెడఁ బాపమొనర్చుటయు సగును. ఉపనిషత్తులు దేవుని నమ్మినట్లే, సృష్టిని నమ్మును.

బ్రహ్మజ్ఞానమును గూర్చిన మహావిషయదేశము నుపనిషత్తులుచేసి, యంతటితోఁ దృప్తిపొంది యూరకుండలేదు. సైతికలక్ష్యమును సుస్పష్టముగాఁ దెలియఁజేయువిధివిధానములను వివరించియున్నవి. ఎట్టి ప్రవర్తనములందుఁ గామమును నిగ్రహించి, వివేకము ప్రాధాన్యముగాంచునో; మన యల్పవ్యక్తిత్వముల నధిగమించి, ఆత్మోన్నతిని గాంతుమో; ఒకే దైవకార్యక్రమమందు మనమందరము సమానభాగస్వాములని విశ్వసించుమో, అట్టి ప్రవర్తనము లన్నియు ధర్మయుక్తములైనవి; తద్విరుద్ధముల ధర్మములు, మనోనిగ్రహము, హృదయవైశాల్యము, కృపాంతరంగములు ధర్మమైనవి. ౧. కుడిచేతితో నిచ్చున దెడమచేయి యెఱుంగరాదను నియమమిట్లుపనిషత్తులలోఁ జెప్పఁబడినది." శ్రద్ధతోనిమ్ము; అశ్రద్ధతోవలదు; సమృద్ధిగా నిమ్ము; వినయముతోనిమ్ము; భయముతో నిమ్ము; దయార్థిహృదయుండవై యిమ్ము" ౨. ఛాందోగ్యమునందు, (3౮,౧౭) తపము, దానము, ఋజువర్తనము, అహింసాసత్యములు సచ్చీలమునకు లక్షణములుగాఁ జెప్పఁబడినవి. 3. నవనాగరికుల దృష్టిలో, వాగ్విహింసయనఁగా, వేటకానిచే హతమైన మృగమునుజూచి కరుణకులోనగుట మున్నగునవి, దుర్బలస్త్రీ హృదయమునజనించు నూహలని హేళనచేయవచ్చును. కాని యుపనిషత్తులలో జీవకోటియందు దయజూపుట పవిత్రధర్మమనిచెప్పఁబడినది. సర్వభూతహితత్వము భారతీయధర్మశాస్త్రములోఁ బ్రధానమైన సూత్రము. మృగయా వినోదముకొఱకొకమృగ

౧. బృహదారణ్యకము ౧౮, ౨ (౨) తెల్లీరియము ౧౮, ౧౧ (3) మాడు. ఛాందోగ్యము ౧౮, ౯. ౧౨

మును జూపుటగాని, యొక యెలుకను విలాసముకొఱకు బాధించుటగాని, భూరపాపముని చెప్పబడెను. కామనిగ్రహమునకై విధివిధానములు పేర్కొనబడెను. భారతీయ వైజ్ఞానికులు మన శృక్తి దేహరోగ్యముపై నాధారపడియున్నదని గుర్తించి, దేహశుద్ధికై, యాహారశుద్ధిని నియమించిరి. ౧. చిత్తచాంచల్యముల నప్రయతముగా నిగ్రహింపవలెను; అట్టి నిగ్రహము సాధ్యముకానిచో నొకప్పుడు బలవంతముగాఁ జేయువిధానములు చెప్పబడినవి. కోరికలను బలవంతముగా నిగ్రహించు తపస్సునకును, కాంక్షాత్మాగమైన 'న్యాస'మునకును భేదము చెప్పబడినది. తుదిమెట్టులోనున్న సన్న్యాసికి న్యాసమును, క్రింది మెట్టులోనున్న వానప్రస్థునికిఁ దపమును నిర్ణయింపబడెను. యోగసాధనములైన యేకాగ్రత, ధ్యానము మున్నగునవియుఁ బేర్కొనబడెను. "వివేకవంతులు వాక్కును మనస్సునందును, మనస్సును బుద్ధియందును లగ్నమొనర్పవలెను." ౨. ధ్యానము, సేకాగ్రత, మనశ్శుద్ధికై చెప్పిరి. కోరికలీడేర్చుకొనుటకుఁ గాక, దేవుతో నైక్యమగుటకు, మన మాలోచన లన్నిటినఁ తర్కముమొనర్చి, దేవునిపైఁ గేంద్రీకరింపవలెను. ఇట్టియున్నతదైవధ్యాన విధానమును లోకమునుండి విరమించుటగాదు. జగమునందంతర్భూతమై యున్న పరమసత్యమును జూచుట కిది సాధనము," సునిశితము నూత్నమునైనబుద్ధికి భగవంతుఁడు సాక్షాత్కరించును." ౩. సక్రమవిధానమునఁ బూర్ణపావనత్వ మార్జించి, యిహసంబంధ దోషములను నెట్టి

౧. ఆహారశుద్ధి సత్త్వశుద్ధిః

౨. కథము ౧౪. ౩.౧౦ (౩) కథము ౩ ఆ.౧౨

చేసి, పరమార్థమును సాధించు భిన్నఘట్టములుగా నాశ్రమ చతుష్టయములైన బ్రహ్మచారి గృహస్థ సన్న్యాసి సన్న్యాసములు విధింపబడినవి. సంఘమునకుఁ జేయవలసిన కర్తవ్యములు పూర్తియయినవెంటనే, వ్యవహారరంగమునుండి తప్పుకొను టార్హ్యఁడైన ప్రతివ్యక్తికి నియమింపబడెను. ఇట్టి ఘట్టము మాననజీవితములోఁ దుదిఘట్టము. సన్న్యాసి, క్రిమిమయమైన జీవితము, ధర్మమయమైన ప్రవర్తనము, గలిగి, తనదృష్టిని దేవునియందు లగ్నమొనర్చి, ప్రపంచవ్యామోహములకు దూరస్థుఁడై చరించును. నిరాడంబర నిశ్చలధ్యానతత్పరులగు భారతీయులు, నాశములేని సౌందర్యమును, నవిచ్ఛిన్నమైన ప్రణవగానమునుగూర్చి కలలు గాంచిరి. తామన్వేషించుచున్న సత్ప్రదార్థము దమకువేఱుగానున్నదని వారు భావింపలేదు. మనస్థితిలో నది స్వప్నమేకావచ్చునుగాని, యాస్వప్నమేవారి కిహలోక వస్తుసత్యమునకంటె నతిమధురమైన సత్యము. మనశ్శరీరములకుఁ గతినమైనశిక్షణము సన్న్యాసికి నియమించిరి; అట్టి శిక్షణముగలవారే, సన్న్యాసాశ్రమమున నుందురు. కతినతమమైనశౌచము, దారిద్ర్యము నాతని జీవితనూత్రిములు. శిరోముండనముతోఁ గాషాయవస్త్రములను ధరించి, పీఠులపైఁ బడి భిక్షాటనము నాతఁడుచేయవలెను. ఈపద్ధతులొక్కకు వినమృభావమునొసఁగును. సక్రిమముగా ననుసరింపబడిన ఉపవాస ప్రార్థనాదికములచే నాత్మ నిత్యానందశిఖరము నధిరోహింపఁగలదు. సన్న్యాసియెడ మనకుఁగల పూజ్యభావమునకుఁ గారణ మాతనియందున్న వినయము, పావనత్వము. సన్న్యాసమునగా, వైచిత్ర్యములను ప్రదర్శించుటకాని, మనోహరస్వప్న

సంచారముగాని కాదు; కావకోగ్రధ రాగద్వేషముల నిర్జించి పవిత్రుడగుటయే యాతనికర్తవ్యము. ఇట్టి జీవన్మరణ మాతృ హత్యకంటె గవ్వతరమైనది. మరణము సులభము; జీవించుట కష్టమైనది. సంఘసంబంధ బాధ్యతలనుండి విమోచనముకొఱకై గృహమును సంఘమును విడిచిపోవువాడు నిజమగుసన్న్యాసి కాడు; సంసారమున నవజయముపొంది, యాతడు సన్న్యసింప లేదు. అట్టి హీనకారణములచే సన్న్యసించినవారిమూలముననే సన్న్యాసాశ్రమమునకే కళంకమువచ్చినది. జితేంద్రియుడై, సాక్షాత్కారసిద్ధికలిగి లోకకళ్యాణము నిమిత్తమై స్వయముగా గవ్వముల ననుభవించునాతడే నిజమగుసన్న్యాసి. విధివిధానము లన్నియు మన ఆత్మశుద్ధికొఱకే నిర్ణయింపఁబడినవి; సాంఘిక వ్యవస్థలన్నియు నాత్మవికాససిద్ధికై నిర్మింపఁబడినవి. అందుచే గృహస్థాశ్రమమయినవెనుక వానప్రస్థము చెప్పఁబడినది, ఆత్మ జ్ఞానులు స్వార్థములన్నిటిని త్యజించి, యత్యాశ్రమమును స్వీకరింతురని యుపనిషత్తులు చెప్పుచున్నవి. “ఆత్మస్వరూపము నెఱిగి, బ్రాహ్మణులు వస్తువాహన ధనసంతానాది కాంక్షలను విసర్జించి, పరివ్రాజకులైపోవుదురు.” ౧. పాఠీచీనభారతవర్షము

౧. ఓల్డెన్ బెర్గుసనుసరించి, యిదియే భారతీయుల మతవిధానమునకుఁ బ్రాచీనతమమైన నూతన; “ఈబ్రాహ్మణులూత్మ నెఱిగి, యహసంబంధము లన్నిటిని విసర్జించి, భిక్షుత్వలైరి. నాడు మొదలు బుద్ధునిపఱికి సంప్రదాయమవిచ్చిన్నముగా వచ్చినది బుద్ధుడు భార్యామతులను, రాజ్యమునువిడిచి, కాషాయాంబరధారియై, ముక్తికైతిరిగినాడు. భారతభూమిలో బ్రాహ్మణులయేకైకసత్యమను సిద్ధాంతము, సన్న్యాసాశ్రమనిర్మాణము నొకేకాలమున వారంభమైయుండును. ఈరెండు నవినాభావసంబంధములుగలవి. (ఓల్డెన్ బెర్గు: బుద్ధ. పుట. 32).

నందు, సన్న్యాసి, దరిదు్రిడు, నిర్ధనుడునై, దైనికభిక్షాటనముచే జీవించుచు, నేయధికారముకాని, పదవికాని లేకున్నను, భూమండలాధిపత్యమును వహించిన చక్రవర్తులాతని పాదములకు సాగిమొక్కుచు సఖిండగౌరవము చూపువారు. పవిత్రులన్ని భారతీయులకంత గౌరవము.

హిందూమతమున నొక ప్రధానలక్షణమైన ఆశ్రమధర్మము, జీవితమునంతను నాత్మశక్తితో నింపుట కుద్దేశింపఁబడినది. వివాహమునకుఁ బూర్వదశ, కఠిననియమబద్ధమైన బ్రహ్మచర్యదీక్షా విలసితమై యుండవలెను. ఉపనిషద్విజ్ఞానవేత్తల దృష్టిలో వివాహమొక పవిత్రమైన మతానుష్ఠానము, పరమేశ్వరకైంకర్యము, ౧. గృహము పుణ్యనిలయము; ఏపుణ్యకర్మయు భార్య పాల్గొననిదే జరుపుట కధికారములేదు. మానవప్రేమ, కుటుంబసంబంధబాంధవ్యాభిమానములలో లభించు నుల్లాస విలాసములను వివాహముద్వారమునఁ బూర్ణముగా ననుభవించి, యనంతరము క్రమముగా గృహ కుటుంబ సంఘములను సడలించి. విశ్వకుటుంబసభ్యుడైమానవత్వోన్నతశిఖరమునందును, పౌర్ణమతము భారతీయహృదయమునుస్థిరముగానాకర్షింపలేకపోవుటకుఁగారణమది, గార్హస్థ్యముకంటె బ్రహ్మచర్యనియమజీవితమున కాధిక్యమిచ్చుటయు, నధికారతారతమ్యముతో నిమిత్తములేకుండ సందరకు సన్న్యాసాశ్రమస్వీకారమున కధికారమిచ్చుటయునైయున్నది. సన్న్యాసినర్గము 'నాది'యనున దేమియునులేని సోదరసంఘము; జాతి కులభేదములులేనిదై, తామనుభవపూర్వకముగా నార్జించిన యానందము నుత్సాహముతో, లోకమున కుపదేశించి,

సేవా ప్రేమ సందేశవ్యాప్తికై జీవించుసంఘము. భూమిపై సన్న్యాసులు దేవదూతలుగా నుండి, పుణ్యముయొక్క సౌభాగ్యమును, వినయముయొక్క శక్తిని, దారిద్ర్యముయొక్క సుఖమును, సేవయొక్క స్వాతంత్ర్యమును బ్రదర్శించుసాక్షులై యుండిరి.

వర్ణవిధులు సంఘమునకుఁజేయవలసిన కర్తవ్యములను నిర్ణయించునవి. తనకెన్ని యిడుమలుకలిగినను మానవుఁడు తన విధులను నెఱవేర్పవలెను. విధులు వ్యక్తులసామర్థ్యములపై నాధారపడియుండును. బ్రాహ్మణత్వము జన్మముపైఁగాక శీలముపై నాధారపడినది. ఈక్రిందిగాఢ యీ సత్యమును నిరూపించుచున్నది.

“జబాలాసుతుఁడైన సత్యకాముఁడు తల్లినిసంబోధించి యిట్లుపలికెను; “జననీ! నేను బ్రహ్మచారిని కాఁగోరుచున్నాను. నే నేకులమునకుఁ జెందినవాఁడను?” ఆమె యిట్లుచెప్పెను; “బిడ్డా! నీ వేకులమునకుఁ జెందితివో నే నెఱుంగను. నాయకావనములో దాసీవృత్తిలోఁ బెక్కుచోటుల సంచరించితిని. అప్పుడు నీవు నాగర్భస్థుఁడవైతివి. అందుచే నీకులము నాకుఁ దెలియదు. నాపేరు జబాల, నీవు సత్యకాముఁడవు. కావుననీవు సత్యకామ జాబాలి వని చెప్పము.”

“ఆతఁడు హరిదుగ్రీమత్సుతుఁడైన గౌతమునియొద్దకుఁ బోయి, యిట్లుచెప్పెను: “మీయొద్ద బ్రహ్మచారిని యుండఁగోరుచున్నాను. అనుగ్రహింతురా?” “వత్సా! నీకులమేది?” యని గౌతముఁడడిగెను. సత్యకాముఁడిట్లు నడివెను: “భగవాన్! నే నేకులమునకుఁ జెందుదునో నే నెఱుంగను. నాతల్లి నడుగగా

నామె యిట్లుచెప్పెను: “నాయకావసమునందు, దానీవృత్తిలోఁ బెక్కు-చోటుల నేను సంచరింపవలసివచ్చినప్పుడు నీవు నాగర్భ స్పృశవైతివి. నీకులమెద్దియో నే నెఱుంగను. నాపేరు జబాల హిసేరు సత్యకాముఁడు.” కావున నోభగవాన్! నేను సత్యకామ బాలిని.”

గౌతముఁడట నెను. “నిజమగు బ్రాహ్మణుఁడు కాక యిట్లు చెప్పజాలఁడు. అగ్నినిఁదీసికొని రమ్ము. నీకుపదేశము చేసెదను. సత్యమును బలుకుటకు నీవు జంకలేదు” ౧.

ఉపనిషత్తత్వమంతయు వర్ణభేదమును సడలించుటకును, కులద్వేషవైరముల నరికట్టుటకును సూచనప్రాయములైయున్నవి. పరమేశ్వరుఁడందరియందు నివసించు నాత్మస్వరూపుఁడు. కాబట్టి సర్వజనులు సత్యమును దెలిసికొనుటకర్హులు, సత్వోపదేశమున కధికారముగల వారునైయున్నారు. శ్రుత్తియకులప్రతినిధియగు సనత్కుమారుఁడు బ్రాహ్మణుడైన నారదునకుఁ బరమార్థోపదేశము చేసినాఁడు. ఉన్నతమతతత్వములు బ్రాహ్మణకులమునకే చెందియుండలేదు. రాజు లానాఁడు, తత్త్వసమస్యలఁగూర్చి బ్రాహ్మణుల కుపదేశించు నాచారమున్నది. శ్రుత్తియ చకృవర్తులైన, జనకుఁడు, అజాతశత్రువు, మతసభలు చేసి, తత్త్వచర్చలు జరిపించుచుండువారు. తీవ్రమైన ప్రజ్ఞతో వాదములు పెంపొందినకాల మది. జనసామాన్యముకూడ తత్త్వసమస్యలం దభిరుచిఁ జూపినకాలమది. విజ్ఞానకోవిదులగు వారు తత్త్వచర్చలు జరుపు నుద్దేశముతో దేశమంతటను సంచరించు వారు. ఉపనిషత్సంకలన కర్తలగు బ్రాహ్మణులు, పూర్ణసత్య

ప్రియులగుటచే దత్వాన్వేషణమునందు క్షత్రియులు కూడఁ బ్రముఖపాత్రను స్వీకరించిరని యంగీకరించియున్నారు. ౧. జీవిత పోషణావసరములను సంపాదించుకేళమును స్త్రీలకు లేకుండఁ జేసినను, మోక్షసంపాదనమున కవసరమగు నాత్మజ్ఞానపరిశ్రమయందు వారికిఁ బరుషులతో సమానస్వత్వము లీయఁబడినవి. గార్గి, మైత్రేయి మున్నగువారు, బ్రహ్మజ్ఞానసమస్యలను జర్పించి, తత్త్వచర్చా ప్రసంగములందుఁ బాల్గొనియున్నారు. ౨

మోక్షసాధనములలో జ్ఞానమున కుపనిషత్తులు ప్రాధాన్య మిచ్చినవి. “తరతిశోకమాత్మవిత్” “ఆత్మవిదుఁడు శోకసాగరమును తరించును” “బ్రహ్మవిద్బ్రహ్మైవభవతి.” “బ్రహ్మవేత్త బ్రహ్మయేయగును” ఉపనిషత్తులు జ్ఞానమునకుఁ బ్రాముఖ్యమిచ్చి యుండటచేతను, నీతి జ్ఞానమునకుఁ దీసికొనిపోవుసాధనమనియుఁ జెప్పియుండుటచేఁ గొందఱు విమర్శకు లుపనిషత్తులు జ్ఞాన మీదఁగల యభిమానాధిక్యముచే, సంకల్పమునకు (will)ద్వితీయస్థానమునే యిచ్చిరని తెల్పియున్నారు. డ్యూసేన్ పండితుఁడు సిద్ధపురుషునకు నీతితో సంబంధములేదనిచెప్పియు, నీతియజ్ఞానికి నవసరములేదని వచించెను. “మోక్షమునిచ్చు జ్ఞానమునకు సత్రప్తవర్తనము ప్రత్యక్షముగాఁ గాక, పరోక్షముగానే సాయపడునని చెప్పవచ్చును. ఏలన, జ్ఞానమనఁగా నిది వఱకులేనిది, యిపుడు సంపాదించఁదగిన పరిణామదశకలది కాదు; త్రికాలాబాధ్యమై, పరిపూర్ణతగలజ్ఞానము సద్యస్సందర్శన

చూడు. శాశ్వతమృత్యుపనిషత్తు ౧౮. ౪. ౨; బృహదారణ్యకము ౩౮. ౨ శాంధోగ్యము ౧౮. 3, 2

౨. బృహదారణ్యకము ౨౮. ౪

యోగ్యమైనది.” ౧. మోక్షసాధనమైన యుపనిషత్తులు చెప్పజ్ఞానము సామాన్యదృష్టిలో మనము గ్రహించు సంకుచితజ్ఞానము కాదు. “ఆత్మ శ్రుతిజ్ఞానమువలనఁగాని, మేధశృక్తివలనఁగాని, పాండిత్యమువలనఁగాని లభింపదు.” ౨. ఋజుప్రవర్తనముకూడ ముఖ్యమైనది. జ్ఞానముతోఁబాటు ధర్మానుకూల జీవితమును గావలెను. బ్రహ్మజ్ఞానమును గాంక్షించు విద్యార్థికెంత పరిశీలన శక్తి, మహోత్సాహములున్నను, నైతికాధ్యాత్మికార్హతలులేనిదే బ్రహ్మోపదేశార్హుఁడుగాఁడు. 3. జ్ఞానమనఁగాఁ గేవలప్రజ్ఞాసామర్థ్యముకాదు; జ్ఞానమనఁగా నాత్మదర్శనము, బ్రహ్మచారియొక్క మనస్సు చంచలము కాకూడదు; ప్రపంచవస్తువులచే నాకర్షింపఁబడరాదు; దేవునిపైఁ గేంద్రీకరించుట కడ్డువచ్చునవి విడిచిపెట్టవలెను. దైవధ్యానముచే నాతనిహృదయము శుద్ధిపొందవలెను. తత్త్వానుష్ఠానసిద్ధులైన మహాత్ములు తమయొద్ద శిష్యులుగా నుండఁగోరువారికిఁ గఠినమైన నైతికాధ్యాత్మిక శిక్షణమును విధించి, అట్టి విధముగా సుశిక్షితులైన వారినే యంగీకరించుచు వచ్చిన ట్లుపనిషత్తులు చెప్పుచున్నవి. ప్రశ్నోపనిషత్తునందు పిప్పలాదుఁడను గురువు బ్రహ్మోపదేశమునకై తనయొద్దకేతెంచిన యాఱుగుర నింకొక యేడాత్యశిక్షణముపొందిరఘ్నని పంపివేసెను, ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందు గౌతమగురువు సత్యకామబాలివరణ్యములోఁ దనగోగణమును బోషించి రక్షించుచుండుమని పంపివేసెను; అట్టి యరణ్యసంచా

౧. ఫీలానఫీ ఆఫ్ డి ఉపనిషత్తు పుట 3౬౨.

౨. ముండకము 3౨, ౨, 3; 3౨ ౧.౮ (8) చూడు కఠము ౧౨, ౨. ౨౪-౨౫

రమువలన నాతఁ డేకాంతవాసముననుండి యంతర్విలోకనాభ్యాసమొనర్చుననియు, బ్రకృతిరహస్యములను బ్రత్యక్షముగాఁ బరిశీలించుననియు నట్లు చేసెను. ఉపనిషత్తులు చెప్పిన జ్ఞానమనఁగా, నాత్మశక్తి యొక్క సజీవసూత్రమైన విశ్వాసము. చెట్టు ఫలము నిచ్చునట్లే, జ్ఞానము కర్మరూపమున ఫలింపవలెను మనకు జ్ఞానముకలిగిన దనఁగా, మనయందు సత్యము ప్రవేశించి. మనమై, మనము సత్యాత్ములమగుచున్నామని యర్థము. “ఎనకి శు దురభ్యాస విముఖుఁడుగాఁడో, ఎవనిచిత్తము స్వాధీనమై, శాంతినిబొంది, హృదయము విశ్రాంతినిబొందదో, యాతని, జ్ఞానము దుస్సాధ్యము.” అందుచేతనే రామానుజుఁడు, జ్ఞానమనఁగా, ధ్యానోపాసనములని యర్థము చెప్పినాఁడు. జ్ఞానము, నీతివిరహితమని చెప్పు లేమూత్రిమును సమంజసముగాదు. పరమాత్మైకత్వభావమును బ్రకటింపని కేవల కర్మములనాచరించుట నిష్ప్రయోజనమని యుపనిషత్తులు చెప్పినమాట నిజమే.” అంతేకాదు. ఈలోకమున నేజీవియేదైన ఘనమైన యొకపవిత్ర కర్మ నాచరింపకుండునో, యాజీవి వ్యర్థజీవనముచేసినవాఁడగును. “ఎవఁడు తనయాత్మను బరమాత్మగా నెఱిగి యారాధించునో, యాతఁడొనర్చిన కర్మయెన్నఁడు నశింపదు.” ౧. ఈ వాక్యము జ్ఞానసహితముగాఁ గర్మాచరణమును బోధించుచున్నది. పరమార్థలక్ష్యములేని కర్మవ్యర్థమగును. ౨. మానవుఁడు నిజముగాఁ బొందవలసిన గమ్యస్థానము, జ్ఞానశూన్యమైన మంచితనమువలన లభింపదు. యజ్ఞములుచేయుట, నిత్యకర్మానుష్ఠానము మున్నగు సర్వకర్మలయందు, నాత్మపరమాత్మానుసంధానమెల్లపుడు లేకున్నను, నాత్మాతీతపదగమన మున్నది.

పరమేశ్వర పీఠస్థమే సర్వకర్మములు చేయవలెను. దేవుడు లేనిదే, మనజీవితమునకు లక్ష్యము, స్థితి, పోషణమునులేదు. ఇహమునందుఁగాని, పరమునందుఁగాని, విశేషగుణితముగా ఫలము లభింపనలెననిచేయు కర్మకలాపము నుపనిషత్తులు నిరసించుచున్నవి. లోకాంతరమునందు సుఖభాగములను గొని యుంచుకొనుటకొఱకుఁగాని, దేవుని ఖజానాలో నిల్వసాము పట్టానుంచుకొనుటకుఁగాని యుద్దేశించి, కర్మవ్యములను మనము చేయరాదు. బ్రాహ్మణములలోనున్న యిట్టి యాంత్రిక (Mechanical) కర్మవిధానమును నిరసించుటకే యుపనిషత్తులు జ్ఞానసహితకర్మాచరణము నుపదేశించినవి. జ్ఞానకర్మలకు సంబంధము లేదనికాని, కర్మతో నిమిత్తములేకుండ జ్ఞానమే మోక్షమిచ్చుననికాని యుపనిషత్తు లంగీరింపవు. జ్ఞానకర్మల సమ్మేళనముచే నుత్సాహతరంగితమైన పూర్ణజీవితము నుపనిషత్తులుపదేశించినవి.

విజ్ఞానముయొక్క లక్ష్యమును, మనము బుద్ధిఘట్టమునతిక్రమించి, ధ్యానఘట్టమునకుఁ బోయినఁగాని యెట్లుసాధింపఁజాలమో, యట్లే, నీతియొక్క పరమార్థమును, ధర్మపదాతీతమైన మతానుష్ఠాన రంగమునకుఁ బోయినఁగాని సాధింపఁజాలము. నీతిఘట్టమున, మనలోని నిత్యానిత్య తత్వముల వైరుధ్యము మిగిలియున్నది. జీవాత్మ అహంకారకలుషితుడై, పరమాత్మనుండి తాను వేఱైన స్వతంత్రవ్యక్తిని తలంచును. వ్యక్తిలోనున్న పరమాత్మ తన సర్వాంతర్యామిత్వమును స్థిరీకరించుకొనుటకై, తీవ్రకృషినొనర్చును. నీతిప్రవర్తనము మన

లోని ప్రాకృతికస్వభావము నదుపులోనుంచును; కాని, మన ప్రాకృతికస్వభావము పూర్ణాత్మస్వభావముగ మాఱినఁగాని లక్ష్యసిద్ధి చేకూరదు. మనము మన ప్రత్యేకస్వతంత్రవ్యక్తిత్వాభిమానమును నాశనమొనర్చి, మనపృథక్త్వమును బోనాడినప్పుడే, తత్త్వానుష్ఠానముచే లభించు నానందమున నోలలాడి, ఆత్మస్వాతంత్ర్య శంఖారావ మొనర్పఁగలము.

మతానుష్ఠానానుభవసిద్ధియే నైతికవిధికి లక్ష్యము. ఆ లక్ష్యములేనిదే, నీతినియమముల ననుసరించుటచే బరమార్థము లభించునను నిశ్చయము మనకులేదు. భయోత్పాతములు రోగ మరణాదులు తటస్థించినపుడు, నివన్నియుఁదాత్కాలికములనియు, బర్యవసానము శుభమేయగుననియుఁగలుగు నిశ్చయమువలన మనకు మనోధైర్యము శాంతి చేకూరును. నీతికి మతము తప్పనిసరియగు నాధారము, ప్రపంచము క్షేమకరమైనదే యనియు, మానవుని యన్వేషణరూపమైన క్లేశము తుదకు జయప్రద మగుననియు దైవవిశ్వాసమే మన కమోఘమైన ఎరప్రసాదమై యున్నది. “మానవుఁడు, అగోచరము, నిరాకారము, వాగతీతము, అనాద్యనంతమునైన పరమాత్మయే, తనగతి, శరణ్యమునని నమ్మినచో నప్పుడతఁడు నిత్యమైన శాంతినిఁ బొందును. అట్టి బ్రహ్మపదార్థమునుండి తాను వేఱని భావించువాని కశాంతి తప్పదు; ఇట్టియశాంతి తాను జ్ఞాని ననునహంకారదూషితునకు లభించును.” ౧. ఇట్టి యమోఘదైవ విశ్వాసనిశ్చయ మున్నవానికిఁ బరిస్థితుల వలనపాదకాని, సంఘనిరసనము వలని యశాంతికాని

యెన్నఁడునుండదు. మానవస్వర్థలవలన నట్టివ్యక్తిరాగ ద్వేషములకులోను గాఁడు. మతము నీతికిఁ బ్రాణముపోయునది. మతములేని నీతిలేనిపరమార్థముకొఱకు మనముచేయు, తుదిలేని పరిశ్రమ, గమ్యస్థానములేని పరిణామము, ఫలోన్ముఖతలేనియాశయమునగును. మతములోనిది యంతయు, సనుభవసిద్ధిగా, నిర్మలానందముగా, నమూల్యఫలముగాఁ బరిణమించును. అప్పుడు జీవియొక్క పరిమితత్వ దౌర్బల్యము పరాభూతమై, యొకమహనీయార్థసందేశము ప్రత్యక్షమగును. ఇట్టి జ్ఞానస్థితి చేకూరినపుడు, దేహయాత్రయింకను గొంతకాలముండుటా, విరమించుటా యనునది గణింపనవసరములేని సమస్యయగును. ౨. అట్టి జ్ఞానిజీవితమప్పుడు దైవప్రేమచే బాజ్వల్యమానమై, జగత్కల్యాణైకకాంక్షచే దేజోవంతమగును. అట్టివ్యక్తి తనకర్తవ్య నిర్వహణమార్గము మృదువైనదా, కఠినమైనదా యను భేదమును గణింపఁడు. మానవుఁడు సత్యసాక్షాత్కారమును బొందినపుడు, పాపమాతనినుండి తొలగిపోయి, నాశముపొందును; కఠినకుడ్యములను దాకి బంతిదూరముగాఁ బలాయనమగును. ౩.

ధ్యానదశ, విజ్ఞానప్రమాణఘట్టమున కెట్లతీతమో, యట్లే మతానుష్ఠానసిద్ధి, పుణ్యపాపముల కతీతమైనది. జ్ఞాన

౨ “దుర్మార్గుఁడైనవాఁడు గొప్పపదవినాక్రిమించి, వటువృక్షమువలె వ్యాప్తిపొందుట నేజూచితిని; అతఁడు మరణించుటయుఁ జూచితిని; అతఁడేడి ? కానరాడు. జ్ఞానిని, ధర్మతత్పరుని జూడుము. వానికిఁ జిరకాంతి లభించినది,” (సామ్య 32౨.3౧-3౭)

సిద్ధునికి విధినిపేధములులేవు. ౨. “నేను పుణ్యమేల చేసితినికాను? పాపమేలచేసితి ననుతలంపు లాతని బాధింపవు.” 3. ఆతనికి దేనివలనను భయములేదు. పాపపుణ్యకైశమాతనికిఁ గలుగదు. “అమృత్యమందిన యాతఁడు పుణ్యపాపముల కతీతుఁడు. తాను జేసినది, చేయఁజాలనిది యాతనిని బాధింపదు. ఆతని బ్రహ్మజ్ఞానరాజ్యము సర్వకర్మాతీతము.” జీవితములోని పాపఫలితములన్నిటిని హృదయమున జ్ఞానప్రవేశముచేఁ గలిగిన మార్పువలనఁ బరిహరించుట కవకాశమున్నదని దీనివలన స్పష్టమగుచున్నది. ఎంతపాపముచేసినను, మనశ్శుద్ధిగల ప్రాయశ్చిత్తకర్మచేసశించి, మోక్షమున కడ్డురాదను క్రైస్తవసిద్ధాంత మిట్టి తత్వమునుండి జనించినదే. ఎట్టి పరమాత్మయందు నివసించుట వర్ణించుట కలవికాని యానందమో, అట్టి పరమాత్మ సాక్షాత్కారమయిన, వానిదేహము బ్రహ్మ తేజోమయమై, అల్పము సీచమునైనదంతయు నచటనుండఁజాలక కృశించి నశించును. అట్టియెడ సీతిప్రవర్తనమున కర్థములేదు; ఏలన నచట నేపనిచేసినను కర్తమానవ మాత్రుఁడుగాఁడు. ఆతని సంకల్పమే దైవసంకల్పము; ఆతని జీవితమే పరమేశ్వరుని జీవితము. ఆతఁడు పరిపూర్ణుడైన దేవునియందుఁజేరి, పరిపూర్ణుడైనాఁడు. ఆతఁడు చేయుపనులన్నియును దేవుడే చేయుచున్నాఁడు. జ్ఞానికి దేవునకు భేదము లేదు. డాక్టరు బాశాంకే‘పూజ్యమైన మతమననేది!’ యను తనగ్రంథమున సత్కుత్సప్తమైన స్థితియందుఁగల యేకత్వము నీవిధముగాఁ బ్రకటించియున్నాఁడు, “ప్రేమ

(౨) కాపీతికి ౨౭. ౮; బృహదారణ్యకము ౪.౨. ౪.౨౨

(3) తైత్తిరీయము ౨౭. ౮.

యొక్క పావనత్వమునందు, నుత్తమశ్రేయోరూపమైన సంకల్పమునందు నీవు రక్షింపఁబడుటేకాదు, నీవు స్వతంత్రుడవు బలవంతుడవు కూడనైతివి...అచటఁగలిగిన బ్రహ్మైక్యసంధానముతో నీభాగమెంత, దేవుని భాగమెంతయను విభాగజ్ఞానముండదు. నీవు దేవునిలోనికిఁ జొచ్చుకొనిపోవుటో, దేవుఁడు నీలోనికిఁ జొచ్చుకొనిపోవుటో, యీ రెండు వచోవిధానములలో సత్యము నేది బాగుగాఁ బ్రకటించినట్లు నీకు నచ్చునో దానిని స్వీకరించిచెప్పుకొనుము.” ౧.

దుశేదృష్టవశమున మఱజీవితములోని యీ పరీధాన సత్యాంశము భారతీయతత్వముతో సత్యంతపరిచయముగల కొందఱుపండితులకు సరిగాబోధపడలేదు. ఉపనిషద్విమర్శకులలో నధునాతనుఁడైన డాక్టరు. హ్యూమ్ వ్రాసినాడు: “ఉపనిషత్సిద్ధాంతమునకును, గ్రీకు విజ్ఞానవేత్తల సిద్ధాంతమునకును జాలభేదమున్నది. జ్ఞానియైనవ్యక్తి జీవితము ధర్మసమ్మతమైయుండవలెను; అనఁగా జ్ఞానముయొక్క ఫలితము నీతినిబద్ధ

౧. పుటలు. ౨౦-౨౧. “ఒకనీటిబిందువు సురాపాత్రలోఁ గలసిపోయి సురయొక్క రంగును రుచినిఁ బొందినట్లు; కరిగిన యిసు మగ్ని రూపమును ధరించి, తనరూపమును విడిచిపెట్టినట్లు; సూర్యకాంతిలోఁగలిసిన వాయువు, సూర్యకాంతివలెనే గోచరించుచు, సూర్యకాంతివేదాను ప్రకాశించునట్లు కాక, తానేకాంతియై వెలుగునట్లు, జ్ఞానసిద్ధుల హృదయములందుఁగల ప్రేమయంతయు, శూన్యైక్యతవహించి దైవసంకల్పముగా మాటిపోవును. మానవత్వములో మానవలక్షణమేమైన మిగిలినచో దేవుఁడు సర్వవ్యాపి యెట్లగును? కొంత మానవత్వము మిగులునుగాని, అది మానవాతీతమైన రూపమును శక్తిని, తేజమును బ్రదర్శించును.” (సెయింట్ బెర్నార్డు. మైండు పత్రికలో నుదాహృతము. ౧౯౧౩. పుట ౩౨౯.)

మైన జీవితముకావలెను. ఉపనిషత్తుల సనుసరించి, యేదో యొకవిధమైన తత్వజ్ఞానము నెఱింగినంతనే, గతజీవములోని పాపములన్నియు నశించుటయే కాక, నిరాఘాటముగాఁ బాపములుగా గోచరించు పనుల నెట్టిసంశయమునులేకుండఁ జేయుచుండుట కధికారమిచ్చును. అట్టి జ్ఞానములేనివారికి సహితము ముష్కర్మాచరణమునకుఁ బోతాహ మొనర్చునవియు, మన సృష్టిలో సహింపరాని భూర దోషములనంటివి యగుపాపములను వారుచేసిన దోషములేదు.” ౧. మే మిదివఱలోఁ జెప్పి నట్లుగా నుపనిషత్తులిచ్చు జ్ఞానమనఁగా, దర్శ-ప్రజ్ఞావిశేషము కాని, కుతాగ్ర బుద్ధికౌశల్యముగాని కాదు; సృష్టి మూలభూతమైన సత్త్వదాఢ్యము నుత్తమోత్తమమైన పరమసత్యముగా గ్రహించు ననుభవమే జ్ఞానము. ఇట్టి యాత్మదర్శనము, సిద్ధాంతానుష్ఠాన విషయములో జీవితస్వభావము పూర్ణపరివర్తనమందినఁగాని సాధ్యముగాదు. డాక్టరు హ్యూమ్ చెప్పిన “ఒకవిధమైన తత్వజ్ఞానము నెఱుఁగుట” యనునది పరమపాపన హృదయముగలవానికిఁగాని లభించునదికాదు. జ్ఞానులు పూర్ణస్వతంత్రులు. “అట్టి మహాన్న తదశతో నొక చోరుఁడు చోరుఁడు కాఁడు; ఒక హంతకుఁడు హంతకుఁడుగాఁడు. అతనికి బుణ్యముంటదు, పాపము నంటదు; ఏలన నాతఁడు హృదయమున జనించు దుఃఖములనన్నిటిని జయించెను.” ౨. ముక్తులైనవారే సంశయములేకుండ నే పనియైనఁ జేయుటకధికారులు. కాని వారి యధికారము స్వైరవిహారోన్మాదము కాదు. 3. యోగి తనకుఁ

(౧) ఇంటర్వ్యూ టు ది ఫ్రీప్రెస్ పబ్లికేషన్ ఉపనిషత్తు. పుట ౬౦
(౨) బృహదారణ్యకము ౪౮ (౩) రవీంద్రనాథ టాగూరు. సాధన పుట ౧౮

వానే ధర్మము; తనకు, దానున్న ప్రపంచమునకుం వానే
 ప్రాణపు. అంతర్వాణి ప్రాణననముల ననుసరించుచాలని వాని
 ప్రాణని నీతినియమము లవసరము, జ్ఞానులవిషయములో బాస
 మొనర్చు నవకాశమే లేదు. బాహ్యశాసనమునకు బాకు తమ
 యంతరంగమునం దుచిత స్థానము నిత్తును. అత్మసిద్ధి ననుకూలు
 నజకు, ధర్మశాసనము బాహ్యమునుండి నియమించుచున్నప్పుడు
 శ్రీమాన్విత్తమైన యత్నముతో మానవుడు దాని ననుసరింప
 వలసినచుప్పలయు నుండును. కాని బ్రహ్మజ్ఞానకాంతి లోకలం
 ప్రసరించినంతనే, నీతి నియమము మానవునిలో నక్షయమై
 అజ్ఞాతమై, నడచిపోవుచుండును. సిద్ధపురుషుడు చేయుకర్మ
 బాహ్యశాసనముల కనిష్టముగాఁ దలవంచునట్టిదికాదు; లీలా
 మాత్రముగా జరుగు పరమేశ్వరుని సంకల్పమున కాతండు
 సంపూర్ణాత్మ సమర్పణముచేసికొనును. విధి సమేధములవలని
 లాభనష్టములను గణింపని స్వాధరహితమైన ఆశ్చర్యతాహ
 నిరవద్యప్రవాహరూపమైనదే జ్ఞానికర్మ. సంఘ మంగీకరించు
 సామాన్యప్రమాణములు, బాహ్యకర్తవ్యములు, నీతినూత్ర
 ములు నాత్మవృష్టి కర్థములేనివి. జ్ఞానిహృదయము, సర్వము
 నందు సూత్రీరూపముననున్న పరమాత్మను దర్శించిన బ్రహ్మ
 సందరసమునఁ దేలియాడుచు, అజ్ఞాని తనప్రాణమునెంత
 ప్రేమించునో, లోకము నాతడంతగాఁ బ్రేమించును. “పూర్ణ
 సంకల్పశుద్ధిగల వ్యక్తికిని నీతినియమములు వర్తించును; కాని
 యాతండు వాని ననుసరించితీరలేనను బాధలేదు; ఏలన నవి
 వాని శుద్ధసంకల్పమునుండి కల్పింపబడినవే. కావున దైవసంక
 ల్పమునకు బాహ్యశాసనము లెట్లువర్తించును? ఇచట ‘విధి’

యనుదానికి స్థానములేదు. విధి, నియమము నాతని యీశ్వరార్పిత సంకల్పములో నిదివఱకే లీనమైయున్నవి." ౧. నీతి నియమములు శుద్ధసంకల్పముయొక్క బాహ్యరూపములు; అందుచే నవి వానిని బంధింపవు. అట్టిబ్రహ్మవేత్త సర్వనియమ సృష్టికర్తయు స్వరాట్టుగనై యుండును. విశ్వపరిణామములో మూడురకముల జీవులున్నారు. (౧) తమస్వార్థపరమైన యభివృద్ధినిగోరి, తమవాంఛాత్మపైకై తడవులాడు నికృష్టజీవులు వారెన్నఁడును సత్కర్మచేయరు; ఒకవేళ జేసినను, స్వర్గసుఖాశవలననో, నరకభీతినో స్వార్థపరులైచేయుదురు. (౨) ధర్మము నెఱిగియుండి, తమ యంతరంగమునఁగల మానసిక క్లేశములను బోనాడు నుద్దేశముతో, శక్తివంచనములేకుండ ననుసరింప యత్నించువారు. (౩) జీవితసమస్యలన్నిటిని బరిష్కరించి, పూర్ణశాంతి నార్జించిన మహాత్ములు లోకోద్ధారకులు. జన్మోద్దేశమును వారెఱుఁగుదురు; ఆయుద్దేశము నప్రియత్నముగా వారనుసరింతురు. మనకేదైన ధర్మసంశయము కలిగినప్పుడు, బ్రహ్మవేత్తలు తమ కర్తవ్యములయెడ నెట్లుప్రవర్తించిరో తెలిసికొని, అట్లుప్రవర్తింపుమని యుపనిషత్తులు చెప్పుచున్నవి. ౨. తమకుఁ దెలియకుండఁగానే యెట్లు నక్షత్రములు కాంతినిచ్చుచున్నవో, పుష్పములు సౌరభమును వెదఁజల్లుచున్నవో, యల్ల జ్ఞానసిద్ధులు ధర్మవ్యాప్తికై, తమవిధులను నిర్వహించుచుందురు. ఇట్టిసితిని ప్రతిమానవుఁ డార్జింపవచ్చును; దేవునితో

౧. క్యాంటు మెటఫిజిక్స్ ఆఫ్ మోరల్స్. పుట ౩౧

౧. స్వయమేవ రాజః.

౨. తెత్తిరీయము, ౧౨ ౧౧

నేకమగుట కవకాశమున్నదని యేకమగుటవలననే యుజువు చేయవలెను. సిద్ధాంతము సత్యమని యనుభవమే సాక్ష్యమియవలెను. క్రైస్తవ విద్వాంసుల ననుసరించి, మానవునిలోఁ బూర్ణ వైవత్వ పదార్థము జీసస్ వ్యక్తిత్వములో నొకమాటు జరిగినదని చెప్పుచున్నారు. జన్మించిన ప్రతిమానవునిలోఁ బూర్ణ వైవత్వసిద్ధిగాంచు నవకాశమున్నదనియు, సముచిత కృషివలన నట్టి సిద్ధిలభించుననియు, నుపనిషత్తులు చెప్పుచున్నవి. మనుష్యుఁడు పరమార్థసంపాదన కృషితోఁగూడిన అపరిపూర్ణప్రపంచములో మాత్రమే నీతి కర్థమున్నది; కావున, నుపనిషత్తుల తత్త్వమందు నీతికున్నతస్థానములేదని కొందఱు విమర్శకులుచెప్పి యున్నారు. డ్యూసేక్ వ్రాసినాఁడు; “ఆత్మజ్ఞానసిద్ధి లభించిన వెనుక, ప్రతికర్మయు, నందుచేఁ బ్రతినీతి సూత్రాచరణము నర్థరహితమగుచున్నది.” ౧. ఇట్టి దోషారోపణముల కాధారమును మేము పెక్కుమారులు చెప్పియుంటిమి. ధర్మానుష్ఠానము స్వీయలక్ష్యము కలదికాదు. అది జ్ఞానజీవితమునకు సాధనము. జ్ఞానమునకే అతీతమైన విలువయున్నది. ముక్తపురుషులు సృష్టికార్యక్రమములో దేవునితో భాగస్వాములగుదురు. పరిపూర్ణమైన బ్రహ్మర్పణబుద్ధితో గడపు జీవితముయొక్క లక్ష్యములో ధర్మానుష్ఠానము లీనమైపోవును. ఈస్థితిలోఁ బ్రత్యేకవ్యక్తి, పరమాత్మలోఁ గలిసిపోవును. ఈపరమాత్మానుసంధానమునకే నిజమైన విలువయున్నది. దానికి సాధనభూతమైన ధర్మానుష్ఠానము నిష్ప్రయోజనముకాదు.

౧౬-మతదృష్టి

మతము ప్రధానముగా జీవితానుభవసంబంధమైనది. మతదృష్టి వికాసమున కుపనిషత్తులు మూఁడుదశలను జెప్పినవి: శ్రీవరామనఁగా వినుట, మననమనఁగా సమాలోచనము, నిదిధ్యాసమనఁగా నాంతరంగిక ధ్యానము; ౧. ప్రథమదశలో మతజీవితములో సంప్రదాయమునకుఁ గలస్థానమును దెల్పును. దేవుని యందు సజీవమైన విశ్వాసము నుపదేశించుటకు సంప్రదాయ సిద్ధమైన సత్యనూత్రమేదో యొకటికావలెను. “తాము చూడకున్నను, విశ్వసించినవారు ధన్యులు.” మానవులలో సధికసంఖ్యాకులు సంప్రదాయమువలనను, రూపదర్శనము వలనను దృష్టిబొందుదురు. సంప్రదాయము ననుసరించుచే మతమని యుపనిషత్తుల యభిప్రాయముగాఁ దీసికొనరాదు. నిశితపరిశీలనముచే సంప్రదాయాంతర్గతమైయున్న సత్యమును నిర్ణయించి తెలిసికొనుటకు మనము ప్రయత్నింపవలెను. సహేతుకసమ్మత్యకృతీల నావసరమును ద్వితీయదశ ప్రకటించుచున్నది. మొదట నాప్తవాక్యముగా నమ్మినది సహేతుకమని మనము నిర్ణయించుకొందుము. సత్యము సర్థముచేసికొన్నంత మాత్రముచే నది యనుభవము కాఁజాలదు. అత్యున్నతమతదృష్టికి సత్యము గ్రహింపఁబడినది కాక, దర్శింపఁబడినదగును. ఈసత్యానుభవమునకు, ఈపరమార్థదర్శనమునకు, తార్కికప్రజ్ఞా విధానముగాక వేతాకవిధమైన దృష్టికావలెను. నిదిధ్యాసము తార్కికదృష్టిచే

౧. బృహదారణ్యకము ౨౨. ౪.గీ; ౪౨. ౫.౬. ఉదయనఁడు తన శిష్యుమాంబలి ౧౮. ౩లో నుదాహరించిన యొకశ్లోకములో అగమానమానభ్యాసములు చెప్పఁబడినవి,

లభించిన నిర్ణయము నాత్మకలోకము లేక దర్శనముగామా-
ర్చును. అనగా సత్త్వరాధిపతి శేకాతియై నిలువనలెను. విజ్ఞాన
పండితుడు చెప్పినట్లు, తోత్తిత్వాస్త్రము నభ్యసించిన వాడు
“పూర్వపూనమునో నద్విత్రమనను జానుచుండుట”, యే చేయు
వలసినది. పూనమేర్పడించు నట్లున్నది మనోశేత్రము నెవరి
నుంచుకొనుట దార్శనికము. భావమొక విధియైన నిర్ణయత్వము
లేక మూర్ఖులంటి నరనతత్త్వస్థితికై చెప్పియుండలేదు; పూర్వ
సత్త్వదార్శముపై శేకాగ్రతి నార్జించుట చేయువశేషినిబుద్ధివది.
అలోచనము రెండుకొరకైనను సంచారమున నిరంతరము. వాంఛా
కర్మణముల నవలంబోసిబ్రచ్చిపోక జిత్రము సరిమార్చముపై
నిలిచి, యందుఁ బ్రసరించి, దానితో నేకమగును. ఈర్ష్యరా-
రాధిపతి, దానిము, సత్త్వనిచయము నంతరింగముగంద
మును దర్శించుట కనుకూలమైన స్వక్తిత్వమును నిర్మించును.
జ్ఞానతత్త్వము గలవ్యక్తి. దేవుని స్వరూపమునుగూర్చి, భావనిం-
చును; భక్తి తత్త్వము గలవాడు, భక్తి సరసతుండై దేవునియం-
దు మగ్నుడగును. మనయజ్ఞానజీవితములో వలెగాక, మతాను-
భవములో మనము పొందఁగోరునస్తువు మనకు శేటుగా
దూరముగానుండదు. గాఢమైన అనుభూతి, జీవితమునందుగ్రి
వేగముతోఁ బ్రవహించి, దైవత్వమునేకత్వమే సిద్ధించినట్లుగును.
దైవారాధకుడు తానారాధించు దైవలక్షణములను బొందును.
ఆరాధింపఁబడిన దేవుడారాధకునిలోఁ బ్రవేశించుటేకాదు;
ఆరాధనమేయైపోవును. ఇట్టి మనఃపరివర్తనముచే జీవితమంత
యుమాటిపోవును. ఉపనిషత్తులు సామాన్యదేవతల దర్శనమును
గూర్చియేకాక, సమాధ్యవస్థలో బ్రహ్మదర్శనమును వర్ణించి

పవి. దర్శింపబడిన వస్తువులకుఁ బరిమితి, వ్యక్తిత్వము నున్నంత కాలము, పరమావధిని మనము జేరలేదనియర్థము. పరబ్రహ్మ దర్శనముచేతనే బ్రహ్మత్వసిద్ధి లభించును.

మానవస్వభావ పూర్ణపరివర్తనమునుపనిష్కర్తముతోరుచున్నదని స్పష్టమైనది. అదియొకనామమాత్ర విశ్వాసము కాని, నీతిశిక్షణముకాని, పాక్షికమతశాఖకానికాదు. బుద్ధితరమైన మానవప్రకృతిరంగముల నుపనిష్కర్తలు విడిచిపెట్టినవని విమర్శించుట సత్యముకాదు. వివేకస్వభావమునకు, నూహస్వభావమునకుఁ గూడ లక్ష్యసిద్ధి జెందుమార్గముల నుపదేశించి పవి. సామాన్యబుద్ధికి మతానుష్ఠానమునఁ గలుగు పెరుధ్యముల నుపనిష్కర్తలఁజును. దేవుఁడు పూర్ణకల్యాణ స్వరూపియైనచో, నీతిధర్మము సిద్ధిపొందినట్లే; ఏలన, లోకములో సర్వము నట్టిదేవుని పూర్ణసంకల్పముచేతనే జరుగుచున్నది, దేవునిసృష్టి కర్తగాఁ దీసికొన్నచో, దనపూర్ణత్వమునకు లోపమును గలిగించు దేనినైనను సృజింపవలెను. సృజింపఁబడినలోకము సృష్టి కర్తనుండియే వేతైనవయి యుండవలెను, లేదా, రెండునొకటే కావలెను; కాని దేవుఁడే లోకమనుట కేమతధర్మముకాని, నీతి ధర్మముకాని యంగీకరింపదు. మతమందు, మానవసంకల్పము, దైవసంకల్పము వేరుగానున్నవి. రెండు నొకటైనచో నీతికిస్థానములేదు; ఏలన స్వతంత్రమైన మానవసంకల్పస్థితియే లేదు. రెండును వేతైనచో. నపుడు దేవుఁ డపరిపూర్ణుఁడు, పరిచ్ఛిన్నుఁడునగును; అట్టిదేవునిలో మనకు విశ్వాసముండఁజాలదు. మఱియు, దేవునికి స్వతంత్రసంకల్పమున్నదందుమా, అప్రహారఁడు కర్మను తోసివైచి ఫలమీయవచ్చును; అనఁగా స్వైరవిహారమే

విధానసత్యమగును. అట్లుకాక, దేవుడును గొన్నినియమములకు బద్ధుడై, మనకర్మలననుసరించి ఫలములనిచ్చువాడైనచో, దేవునిస్వాతంత్ర్యము సన్నగిల్లినది. ఇట్టి భావవైరుధ్యములు, మనము దేవునిగూర్చి యూహింపఁగల అత్యుత్తమ భావము, అత్యుత్తమముగాదని ఋజువుచేయుచున్నవి. మతమీ విధముగా క్రిందిమెట్లుపైనుండి, అసంపూర్ణదైవభావము తోడనే సంతృప్తి పొంది, యుండెన్ని వైరుధ్యములున్నను సహించి యూరకుండవలెను. ఈపరిస్థితిని మనము సమర్థింపవచ్చును. పరమసత్యమును నిర్ణయించుట మతముయొక్క పనికాదు. తత్వదృష్టిననుసరించి, యెంతమహోన్నతములైనను, దేవునిగూర్చిన భావములు పరిపూర్ణసత్యములుగావని చెప్పకొనవచ్చును. ౧. ఉపనిషత్సిద్ధాంతముయొక్క సారాంశమిదియైనను, ఉపనిషత్తులు సాక్షాత్కారముచేఁ జూచిన సత్యదర్శనమును మనమొక శాస్త్రీయసిద్ధాంతముగా మార్చినపుడు దేవునిగూర్చిన మతసిద్ధాంతమసంపూర్ణమైనదని స్పష్టమైన నిర్ణయముగా బయల్పడును. మఱియు నుపనిషత్తులు తత్తమాధమ రూపములైన మతవిధానముల సంగీకరించును.

ఉపనిషత్తుల అత్యుత్తమమైన మతము నిశ్చయదీక్షతోఁ జేయఁబడిన దైవ ధ్యానము, దైవానుకూల ప్రవర్తనము, దైవారాధమునైయున్నది. ఇతరమత ప్రాంగణములలో నింకను సంచారముచేయుచున్న సంప్రదాయసిద్ధ హేతుశూన్యసిద్ధాంతములు, దైవశక్తి వైచిత్ర్యప్రదర్శనములు నుపనిషత్కృతమును గలుప మొనర్చియుండలేదు. ఉపనిషత్ప్రధానసిద్ధాంతమైన, సర్వ

ప్రపంచవ్యాప్తమైయున్న పరమసత్యస్వరూప మేకము నద్వితీ-
యమునను నదియొక పిడివాదముగాఁ బ్రకటింపఁబడియుండలేదు.
మానవప్రజ్ఞా సామర్థ్య మూహింపఁగల పరమార్థస్వరూపమది.
తత్వశాస్త్రప్రకృతి శాస్త్రాభివృద్ధి దానికి విరోధముకాదు.
సరికదా' దానినే సమర్థించుచున్నది. సర్వసత్యమైన పరమాత్మ
యొడ నఖండగౌరవ ప్రేమాతిశయమే ఉపనిషత్సతము. అట్టి
ధ్యానము జ్ఞానమయమైనభక్తి. మతానుష్ఠా నోన్మాదావస్థలో
జీవుఁడు దేవుఁడుగలిసి యేకమైపోవుదురు. ఉపనిషత్సతములో
సృష్టియొక్క యేకత్వము, పూర్ణత్వము పరమోత్కృష్టమైన
సత్యము. సామాన్య మతాచరణమునకిది తృప్తికరము గాకపో-
వచ్చును, అల్పుఁడగు మానవుఁ డవంతముగు పరమాత్మను
గ్రహింపఁజాలకపోవచ్చును. సామాన్యుఁడట్టి పరమాత్మను
తననుండి వేతైన యొకదృశ్యముగాఁ దలపోయును. అవ్యక్త
స్వభావ బ్రహ్మయొక సగుణదైవముగును. సగుణదైవస్వరూపము
పరమసత్యముగాకున్నను, సామాన్య మతదృష్టికది యవసరము.
దేవుఁడు మిత్రుఁడు, బంధువు, పిత, సృష్టికర్త, జగత్పాలకుఁడు.
ఆతఁడు పురుషోత్తముఁడని చెప్పఁబడెను కాని యాతఁడు లోక-
మును దూరముగానుండి పాలింపఁడు. పాలించినచో, నప్పుడా
దేవునికి లోకమునకు సన్నిహితసంబంధముండదు. ఆతఁడు
విశ్వాంతర్యామి. ఆతఁడొక పురుషుఁడైనను, సర్వాతీతుఁడు,
సర్వాంతర్యామి, సర్వవ్యాపి, సర్వవస్తువు లాతనియం దాతనిచే
నాతినికొఱకేయున్నవి. కాని జాకొబ్బి పండితుఁడు చెప్పినట్లదృ-
శ్యముగానున్న దేవుఁడు దేవుఁడేకాఁడు. మనమనుకొనినవాఁడే
దేవుఁడనితలచుట దైవద్రోహము. మతదృష్టిలోని దేవుఁడు పరమ-

సత్త్వదాత్తముయొక్క- అనంత్రాక్ష స్రవరసమయినప్పటికి నది రెండుక కవి కల్పితపదార్థముకాదు. మనయల్పమైన మనశ్చక్తి, చరమాత్మ జగద్రూపముగా మాజీనపురుషున్న మొదటివ్యక్తి దేవుడే. నిర్గుణపరమాత్మ. సగుణుడుగు దేవుడుయ్యెను. పరమాత్మనైన సత్త్వదాత్త మసత్త్వదాత్తద్వారమున మరలఁదగిన సరిపూర్ణతత్వమును సాధించుచున్నదని భావముగా దేవునిమూర్తి నుపనిషత్తు లంగీకరింపవు. అట్టిచిలో దేవుడొక చక్షుసంపూర్ణపదార్థమగును. నిర్గుణస్వరూపు సగుణమూర్తియైన దేవుడు నొకకేదని యుపనిషత్తుల సత్త్వవిభావము. ఒకేసత్త్వదాత్తమును, దానియొక్క- సగుణాతీతత్వమును జ్ఞానాతీతత్వమును. సర్వగతత్వమును దెవ్వనపుడు పూర్ణబ్రహ్మమనియు; నుతారాధనమున కవసరమగు భక్తిభావముతోఁ జానత్వదాత్తమునే సగుణమూర్తియైన యీశ్వరుడనియు వర్ణింతుము. రెంటికి సంబంధము, దేవునకుఁ దన్మూర్తియైన ప్రతిమకుఁగల సంబంధమావంటిదే. ౧. నిర్గుణ పరబ్రహ్మమునుగూర్చిన ధ్యానమే, సగుణ మూర్తియైన యీశ్వరునియందు గాఢమైన భక్తియగును. అయినప్పటికి రెండునొకటే. పరమాత్మ నిర్గుణుడు సగుణుడుకూడ నైయున్నాడు. ౨. మానవుఁడు దేవుఁడు తనకతీతుఁడైయున్నాడనియు నాతనికృపయే కావలసినదనియునమ్మును. మానవుని జన్మబంధవిముక్తికి దేవునిప్రసాద మవసరము, “ఈ యాత్మ, వేదాభ్యాసముచేఁగాని, మేధశ్శక్తిచేఁగాని, పాండిత్యబలముచేఁగాని లభింపదు. దాని నెవఁడు గాఢముగాఁ గోరునో

౧. తైత్తిరీయము ౧౮ ౬ శంకరభాష్యము, “నాలగ్రామ ఇతిష్టాః”

౨. మూర్తామూర్తము. తైత్తిరీయము ౧౮ ౬; శంకరభాష్యము.

వాడు పొందును. ఆత్మయుఁదనస్వస్వరూపము నాతనికిఁ గట్ఱఁ
క్షించును.” 3. కొన్ని వేశలం దనుభవావేశ మతిశయించి
నపుడు భక్తుఁ డిట్లుపల్కును: “ఈశ్వరుఁ డూర్ధ్వలోకము లెవ్వరి
తీయఁదలంచునో వానిచేఁ బుణ్యకర్మలుచేయించును; ఎవ్వని కథో
లోకమీయఁదలఁచెనో యాతనిచేఁ బాపకర్మలుచేయించును.” 4
మానవేశ్వరైక్యభావము చిరకాలశిక్షణముచేఁగాని లభింపదు.
మతానుభవలక్ష్యము సిద్ధించినవెనుక, వ్యక్తిగతాభిప్రాయము
మాటిపోవును. మతానుభవక్రమ వికాసమందినకొలది, భక్తునికి
దేవునికి భేదము క్రమముగాఁ దొలగిపోయి, తుదకిరువురొకఁడే
యైపోదురు. అప్పుడు సంప్రదాయము ననుసరించిన ప్రార్థన
మేమియునుండదు. పరమాత్మ బ్రహ్మాండమునంతయు నావ
రించి, మహాప్రవాహరూపమునఁ దనయందుఁ బ్రవేశించినట్లు
గోచరించును. మనవరిమితములైన హద్దులు తెగిపోయి, మానవ
సహజమైన లోపములన్నియు నదృశ్యములగును. మతానుభవ
సిద్ధియనఁగా మతము నతిక్రమించుట, ఆదర్శ ప్రాయమైన
మతము, ద్వైతముతోనారంభించి, యద్వైతముతో నంతమం
దును. మతారాధనము దైవభీతితో నారంభించి, భక్తిగా
మాటి, తరువాతఁ బరిశుద్ధప్రేమయై దేవునితో నైక్యభావముద
యించి, సమాధ్యవస్థలో జీవదేవు లేకత్వములో లయమై
పోదురు. అట్టిసిద్ధావస్థ ప్రాప్తించువఱకు మతారాధన మంగీక
రింపకతప్పదు.

అసమగ్రిములగు నారాధనవిధానములు సమగ్గిరా
ధనమునకు సాధనరూపములుగా నంగీకరింపఁబడినవి. తమకాల

3. మండకము 3 ఆ 2.3; కఠము. 2 ఆ 23 (౪) కాషీక రత్న

మున వ్యాప్తిలోనున్న పరస్పరవిరుద్ధ మతారాధన విధానము లన్నిటికీ దగినస్థానమియ్యగోరి, యుపనిషత్తులు తమసామ రస్యభావములోఁ గొంత యసామంజస్యమును గూడఁ బ్రద ర్శించినవి. కొందఱుద్భుత ప్రదర్శనములందు విశ్వసించిరి; ఏకా గ్రత, తపస్సు మున్నగు పద్ధతులచేఁ బ్రకృతిశక్తులను లొంగఁ దీసి స్వాధీనమునర్చుకొనుట కొందఱియభిప్రాయమయ్యెను; కొందఱు కేవల బాహ్యకర్మకలాపమగునైరి; కొందఱు వైదిక దేవతోపాసకులైరి; కొలఁదిమంది లోకబంధములనుండి ముక్తిని సంపాదించుటకు జ్ఞానమే సాధనమని తలఁచిరి. సర్వవస్తువులందు సర్వకాలములందు, సర్వదేశములందు నెల్లప్పుడు నిత్యుండై యున్న దేవుని, సామాన్యమానవుఁడొక వస్తువునందు, నొకకా లమునందు నొకప్రదేశమందు మాత్రమే చూడ శక్తిగలవాఁ డగుటచే ప్రాకృతప్రజాకోటియొక్క దైవారాధన విధానము లలో లోపములున్నవని, మానవసహజమైన హృదయదౌర్బల్యమును గణింపక, నిరసించినచో, బ్రజాజీవితములో దైవా రాధన మసలే లేకుండఁబోవు సంకటస్థితి యేర్పడుట కవకాశ మున్నదని యెఱిగిన మహనీయులగు నుపనిషత్సూక్తులు సకల మతారాధనములకుఁ దత్తదుచిత స్థానములనిచ్చి యంగీకరిం చిరి. అసలు లేకపోవుటకంటె నేదోయొక విధమైన దైవారా ధనము మంచిది; అందుచే నేరూపమున దేవునుపాసించిన నట్టి ఫలితము లభించునని చెప్పఁబడెను. “బ్రహ్మమును బోషకుఁ డుగా నారాధించినచో, బోషణము లభించును; బ్రహ్మమును మహత్పదార్థముగా నారాధించిన మహత్త్వమబ్బును, బ్రహ్మ మును మనశ్శక్తిగా ధ్యానించిన, మనశ్శక్తిలభించును; బ్రహ్మ

మును బ్రహ్మపదార్థముగా ధ్యానించిన బ్రహ్మత్వమే పొందించును.” ౧. భిన్నమానవులకు దేవుడు భిన్నరూపములలో దర్శనమిచ్చును. ఇది భగవదనతార వాదముగాదు; ఏలన నీవాదముపనిషత్తులలో బేర్కొనఁబడి యుండలేదు. నిర్గుణబ్రహ్మ పాసన ముత్తమమతవిధాన మని యుపనిషత్తులు నిర్వచించియున్నవి. దాని తరువాత నుత్తమమైనది సర్వాంతర్యామియైన దేవతేశ్వరునియెడ సమగ్రభక్తి తత్పరత్వము; వైదిక దేవతలను, తదితర దేవతల నుపాసించు టధమమైన మతవిధానము.

ఉపనిషత్తులెట్టి మతోపాసనమును బోషింపవని విమర్శింపఁబడినవి. డాక్టరు అర్కు-హార్ట్టు పండితుఁడై వాక్రిచ్చినాడు “నిజమైన దైవారాధన విధానము స్పష్టముగాఁ జెప్పఁబడినను, నిత్యముఁ గొన్ని వేళల నొకేళ్లోకమున నుద్ఘాటింపఁబడిన భావమింకొకటి యున్నది. ఉపాస్యమైరయాత్మ, ఉపాస్యకునియాత్మయు నొకటేయనియు, మానవునికి దేవునికి భేదము లేదనియుఁ జెప్పఁబడినది. కాని యీ భేదమే అస్తికమతారాధనమునకుఁ బూర్తిగా నవసరము” ౧. మానవేశ్వరైకత్వము సత్యమని ఉపనిషత్తులుద్ఘాటించిన మాటసత్యమే. క్రిందిమొట్టలో దైవమానవులకు మనము చూచు భేదము పైమొట్టలో నేకత్వమున నదృశ్యమైనది. “మానవుఁడింకొక దేవత నుపాసించి, తాను దేవుఁడువేఱని భావించినచో నాతఁడజ్ఞుఁడే.” ౨. బ్రహ్మై

౧. తైత్తిరీయము. ౩౭. ౧౦; చూ. ఛాందోగ్యము ౧౭. ౩-౧౨; బృహదారణ్యకము ౧౭. ౨. ౧౩

౨. ౬ ఉపనిషత్తు అండులైఫ్ పుట. ౬౦

౩. బృహదారణ్యకము ౧౭. ౪. ౧౦

కర్తృ ముపనిషత్తుల ప్రధమసిద్ధాంతము; దైవాంతర్యామిత్వము
 క్షేప్రసిద్ధాంతము. ఇవినిజమగు మతారాధనమునకు విరుద్ధమైన
 విశిష్టమైనమతమున దైవారాధనమునకు స్థానము లేదనియర్థము.
 ఏలన దేవుని సర్వాంతర్యామిత్వమును నిజమగు దైవారాధన
 నుంగీకరింపక తప్పదు. సత్యమైనమతము, పరిచ్ఛిన్నచిహ్నపులు
 స్వయంభూతములు కాని, స్వయంబోధకములు కాని కావనియ
 దేవునిని టికత్తుండై, కారణుడై, అంతర్యామియై. సర్వా
 భారము, మూలము, పరమాచార్యునై యున్నాడనియునుద్దేశ్య
 పించుచున్నది. “నేను స్వర్గమున కేగినచో నీవచ్చునున్నావు”
 సరకమున నెను నివసించుచో నాస్పృహయుగా నివు నచట
 చున్నావు. నే నుదయమే తొక్కలుకట్టుకొని, మారతనుసాగర
 పీఠుల కెగిరిపోయినచో నచటను నీహస్తమే నాకు బలమిచ్చి
 నది”3. “నేను దగ్గఱనున్న దేవుడనాలేక దూరమున లేనా?
 యని దేవుడు పలికినాడు. నేను జూడని రహస్యప్రదేశముల
 నెవడైన దాగుకొనగలడా? యని దేవుడడుగును; ఈలోక
 ము నితరలోకమును నేనాక్రమించి యుండలేదా” మనము
 దేవునియందుండి, చరించుచు. జీవించుచున్నాము”4. మఱియు
 “నెవడు ప్రేమమయుడో వాడు దేవునియందు, దేవుడు
 వానియందు నివసించును”5. నిజమైన మతము సర్వాంతర్యామి
 త్వము నంగీకరించి, నిగూఢయోగవిద్యయై పరిణమించును.

(3) సామ్ ౧౩౧. ౪. సెయింటుపాల్.

(౧) సెయింటుజాన్. (౨) మండకము 3౨. ౨-౪ మాధుప్రశ్న ౬౨. ౧౦

౧౭ — మోక్షము.

ఉత్తమమతానుభవసిద్ధి, పరమపురుషునితో సాయుజ్యము, శౌన్యప్రవేశమగునా? ఈసిద్ధావస్థలోఁ బ్రత్యేకవ్యక్తిత్వము శిథిలమై, స్వార్థపూరితా హంభావము నశించిపోవుననియుపనిషత్తుల నిశ్చయభావమే కాని యది శౌన్యముకాని మరణముకానికాదు. “ప్రవహించుచున్న నదులు సాగరమునఁ బ్రవేశించి తమ నామరూపములను గోల్పోవునట్లు, జ్ఞానియైనవాఁడు తన నామరూపములను నుజ్జగించి, సర్వాత్మేతుడైన దైవమునందుఁ బ్రవేశింతురు.”³ అజ్ఞానములోనున్న మానవుని స్వతంత్రవ్యక్తిత్వము నుపనిషత్తు లంగీకరింపవు. తమస్వీయ సిద్ధికై ప్రార్థించువారు, తమ ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వము, ప్రళయానంతరము కూడ నుండునని నమ్ముదురు. అనిత్యజీవితములో నిత్యమైనది, వ్యక్తిత్వభావములో నుత్తమమైనదియు ననంతమైననత్వ దార్థము; ఇది శరీరము నశించినవెనుక నిత్యమై యుండునది. నిత్యమైన విలువగల దెన్నఁడు నశింపదు. ఈజీవితములో నెట్టి పరమార్థమునుగోరి, దాని నసంపూర్ణముగా సంపాదింతుమో ‘యట్టి’ పరమార్థము పరమాత్మయందు సంపూర్ణముగాఁ బొందఁగలము. మనుష్యమాత్రులముగా మనము, మనలక్ష్యముల నరుదుగాఁ గొన్ని వేళలందు మాత్రమే కిరణమాత్రముగా దర్శింపఁగలము. సిద్ధావస్థలో దానిని సంపూర్ణముగా నవిచ్ఛిన్నముగాఁ బొందఁగలుగుదుము. మన మీలోకమునఁ బొందు నానందము శాశ్వతానందముయొక్క చాయామాత్రమెట్లో తెలియోపనిషత్తు పలుకుచున్నది. ౧. అనంతశ్రీమకోర్చి, సంసార

౧. తెత్తిరీయము ౨౨. ౮: కాషితికి ౧.౨. 3-గీ;

సాగరమును తరించి, నునము జేరఁబోవున దాకఁటిచిచ్చున కగ్గ మై మరణించు నెడఁకాఁజాలదు. మోక్షస్థితి జీవితపరిపూర్ణ త్వము లభించుస్థితియని గ్రహింపవలెను. పరబ్రహ్మముశూన్య స్థితియైనచో, జీవబంధములనుండి విముక్తులమై యట్టి శూన్య మునఁ బ్రవేశింతుమని చెప్పవచ్చును. అప్పుడు మానవుడు పోవుపరమావధి వినాశమే. అట్టి నిర్ణయము నుపనిషత్తు లంగీకరింపవు. సిద్ధావస్థలోఁ దాదాత్మ్యము, నమృతానందములభించి, జీవుని జీవత్వము నశించి, దేవునితో నేకత్వము ప్రాప్తించును. ఈసిద్ధావస్థయొక్క స్వరూపము వర్ణనాతీతము. దానిని నూచించుటకు మాత్రమే వీలగును. అది పూర్ణానందస్వరూపము; ఆత్మపెరిగి పరమాత్మగా మారిని దివ్యపదము; ఇహపరము లేకమై ప్రవహించు వుణ్యతీర్థము. అనుభవైక వేద్యమగు బ్రహ్మనందస్థితి నుపమాద్యలంకారములచేఁ జెప్పనగునే కాని ప్రత్యక్షముగా వర్ణించుట సాధ్యముకాదు. మనజీవితములో నట్టియవస్థలు కొన్ని బ్రహ్మనందస్థితి కుదాహరణములుగా నూచింపఁదగును. బేరన్ వాన్ హ్యూజెల్ సమాధ్యవస్థనుగూర్చి చెప్పుచు, “ఏకాగ్రతయొక్క నైశిత్యము ననుసరించి, సమాధి గతుఁడైనవ్యక్తి కాయవస్థలోఁ గాలగతియుండదు; అనఁగా నిత్యత్వము గోచరించును. ఇచట ఆత్మనిత్యత్వము దేవుని లక్షణమాలాత్మకుఁ గలుగునను సమానత్వభావముచే నూహింపఁబడినదికాదు; సమాధిగతుఁడైన యావ్యక్తి కాలాతీత శాశ్వతత్వమును గుర్తించుటచే స్వీయనిత్యత్వమును గ్రహించును. అమృతత్వము చనిపోవుముందర లభింపదు; కాని శాశ్వతత్వము దెలియును. ‘నిత్యవర్తమాన’ మైన పరిస్థితిలో శాశ్వతత్వ మనుభవింపఁ

బడును. అట్టి యనుభవమునకుఁ బూర్వమూహింపఁబడిన ఆత్మ యొక్క అమర్త్యత్వ మీయనుభవాస్థలో స్పష్టమై గోచరించును.”౧. ఒక గాన మాధుర్యము ననుభవించుటలో, నొక చిత్రలేఖనమునుగూర్చి కలిగిన తన్మయత్వములో, నొకవాదములోని పూర్ణసారాంశము నవగాహనము చేసికొనుటలో, మనము యోగసిద్ధి తుల్యావస్థలోనుండి, దైవదర్శనము, లేక కాలాతీతస్థితినిఁ జవిచూతుము.౧. పరమాత్మాను భవదృష్టిలో ననిత్యవస్తువుల మూలస్థితి నిత్యమైనదని తెలియుటచే, వాని నిజమైన విలువ నిర్ణయింపవీలగును.

మానవ స్వభావదృష్టినుండి, పూర్ణబ్రహ్మనుభవస్థితి వర్ణనాతీతమగుటచే దానిని వర్ణింపఁబూనుట సాధ్యమైనదినికాదు.

౧. ఇటర్నల్ లైఫ్ పుట ౨౭

౧. సెయింటు ఆగస్టైన్ తన కన్ఫెషన్సులో నిట్లుచెప్పెను: “మన దేహసంబంధవ్యాపారమంతయు శాగిపోయి, భూమ్యాకాశ సముద్రాది రూపములన్నియు నదృశ్యములై, బ్రహ్మాండమంతయుఁ బ్రళాంతమై, మన జీవాత్మయునిశ్చబ్దమై, సర్వభావాతీతస్థితికిఁబోయి, యీలోకమునకు సంబంధించిన యాలోచనములు, భావములు, చిహ్నములు, శబ్దములు నన్నియు సమసి పోయి యున్నయాస్థితి నూహింపుడు. అప్పుడాస్థితిలో నాజీవిపలికెడు పలుకులు వినఁగలవాడిట్లు వినును: “మాకుఁగర్తలము మేముగాదు; నిత్యుండైన పరమేశ్వరుడు మాకర్త”యని తిరిగిమానమువహించి, దేవునిమాటలే వినుమని దేవుని మనకుఁ జూపినపుడు, శరీరముకాని, వాక్కుగాని, రూపముగాని లేనిజోటనుండి దైవవాణివినఁబడును. అప్పుడుమనము, మనశ్చక్రిత్వము నుండి బయల్పడి, దివ్యజ్ఞానజ్యోతిచే స్ఫురించిన నిత్యసత్యమైన దైవమూర్తిని దర్శింతుము; అట్టి దైవసాక్షాత్కారము మనకల్లవుడుండి, యేయితర రూపములు గోచరింపక, నిత్యానంద సమాధిగ్రస్తులమైయుండెడి యాస్థితినే “దేవుని యానందరాజ్యములోఁ బ్రవేశింపుము”ను వాక్యములో వర్ణింపఁబడినది.”

అందుచే నుపనిషత్తులు స్వప్నమైనభావలో నాస్తితిని పర్చించి యుండలేదు.

ఉపనిషత్తులలో రెండు పరస్పరవిరుద్ధములైన వర్ణనము లీఋఋణిని; దేవునితో సమానమైనస్థితిగా నొకటియు, దేవునితో నైక్యస్థితి రెండవదియు నైయున్నది.

జీవాత్మ పరమాత్మలోఁగలిసి యేకమగునని చెప్పిన కొన్ని వాక్యములుగలవు. “ప్రణవము ధనుస్సు; ఆత్మ, బాణము; బ్రహ్మము లక్ష్యము. జితేంద్రియుడైన సాధకుడు లక్ష్యమును గొట్టవలెను. లక్ష్యమునుకొట్టు నాతఁడు, బాణము లక్ష్యమునందు గుచ్చుకొనిపోయి నిలిచినట్లే, బ్రహ్మమునందు మగ్నుడై బ్రహ్మమైపోవును.” ౧. జీవాత్మయే బ్రహ్మమగును. ౩. ఇచట జీవబ్రహ్మైకత్వముపపాదించబడెను. “ఇవన్నియు సమర్థమై పరిపూర్ణమైన బ్రహ్మమునందు లయమై యేకమైపోవును.” ౪. “అవినాశమై, పరమోత్కృష్టమైన బ్రహ్మమునందు దాతఁడు కలిసి యేకమగును.” ౫. “వాఁడు సర్వజ్ఞుఁడు, సర్వస్వరూపి యగును.” ౬. “వాఁడు సర్వమునందుఁ బ్రవేశించును.” ౭. ముక్తజీవి యాత్మ సర్వవస్తువులయందుఁ బ్రవేశించి, సర్వవస్తువులతోఁ దాదాత్మ్యమును బొందును. “బ్రహ్మసాక్షాత్కారమును బొంది, తాము గనిన జ్ఞానముతోఁ దృప్తిఁగాంచి, తమమనోరథము సఫలమై, వాంఛాతీతులై,

౧. ముండకము ౨౭ ౧౫

(౩) శరవత్తన

౪. ముండకము ౩౭ ౧. ౨.

(౫) పృశ్న ౪౭ ౯.

౬. పృశ్న ౪౭ ౧౦. ససర్వజ్ఞస్వర్గోభవతి.

౭. పృశ్న ౧౭; ౭౭ సర్వమేవావిశన్తి.

పూర్ణశాంతిగలిగి, సర్వదిశలందు సర్వవ్యాపియైయున్న పరమాత్మను దర్శించి, నిత్య నిశ్చలసమాధిలోనుండి, సర్వమునందుఁ బ్రవేశింతుడు.” 3. సర్వవ్యాపియై, సర్వాంతర్యామియై సర్వ సృష్టినిఁ దనయందు త్వేమముగా ధరించినపరమాత్మ నెఱిగిన సిద్ధుల కేవిధమైన క్లేశముగాని దుఃఖముగాని యుండదు. “వేదాంతవిజ్ఞాన సుస్థిరహస్యమును నిస్సంశయముగా నెఱిగిన సిద్ధపురుషులు, సర్వసంగత్యాగముచే శుద్ధాత్ములై బ్రహ్మలోకములనుజొంది, తమ దేహపతనానంతరము వారియాత్మయే పరబ్రహ్మమగుటచే బ్రహ్మైక్యమును గాంతురు.” 4. మోక్ష సిద్ధిగాంచిన మునులు తమ యేకత్వము నతిగాఢానుభవముగాఁ గాంచి, తామే బ్రహ్మమని చెప్పుటకు సంశయింపరు; “నేనే అన్నము. అన్నభోక్తను నేనే, నేనే ద్రవ్యము; దృశ్యమును నేనే, రెండు నేకమైన రూపమును నేనే, ప్రథమజుడను నేనే; సృష్టిలయ కారుడను నేనే; సూర్యతేజమువంటి తేజోరూపుడను నేనే. సృష్టి, దేవతలకుఁ గేంద్రము నేనే.” 5. ఈవాక్యములవలన, దైవేతరవ్యక్తిత్వ మింకొకటిలేదనియు నందుచే నాస్థితినిఁబొందిన వెనుకసిద్ధుఁ డేకర్మయుఁ జేయనవసరము లేదనియుఁ దెలియుచున్నది. ఈస్థితి, మరణించినవెనుక మఱిలఁ బ్రతుకుటవంటిది; కాని యిప్పు డెఱుకలేదు; దేహములేదు; మనస్సు నశించినది. అంతయు సంధకారమే, మనకునచ్చినచో నీ స్థితిని, కలలేని గాఢనిద్రయనియు, వివేకములేని శాంతియనియుఁ

3. ముండకము 3 అ 2. గి.

4. ముండకము 3 అ 2. ౬.

గి. తెలిరీయము 3 అ

“తేష్వకొనవచ్చును. “ఒక యుప్పుపలుకును నీటిలోఁబడవేసి నపుడది యందుఁ గలిసిపోయి, తిరిగి తీయుటకెట్లు సాధ్యము కాదో; కాని యానీటిలోనే ప్రక్కఁ గొంతయుదకమునుదీసి రుచిచూచిన నుప్పుగానేయుండునో, అదేవిధముగా నీపరమాత్మ అనంతము, నవిచ్ఛిన్నము, పూర్ణజ్ఞానమునై, యీజీవుల దృష్టిలో గోచరించి, వారిలో నదృశ్యమగును. మరణానంతరము తెలివిలేద”ని మైత్రేయితో యాజ్ఞవల్క్యుఁడు పలికినపుడు, మైత్రేయి యిట్లుచెప్పినది: “మరణానంతరము తెలివిలేదని నీవు చెప్పినవాక్యము నాకర్థము గాలేదు.” యాజ్ఞవల్క్యుఁడు జవాబిచ్చెను: “నే చెప్పినదానిలో సంశయమేమియునులేదు. ఎచట ద్వైతమున్నదో, అచట నొకనినొకఁడు చూచును; ఆఘ్రాణించును; మాటాడును; వినును; ఆలోచించును; గ్రహించును. కాని, అంతయునొకే ఆత్మస్వరూపమైవుడు, ఎవని నెవఁడు చూచును? ఆఘ్రాణించును? మాటాడును? వినును? ఆలోచించును? గ్రహించును? ఎవనిద్వారమున నీ విశ్వము నెఱుఁగుచున్నామో యాతని నెఱుఁగుటెట్లు? ఎఱుకయే తానైన వానినెవఁడెట్లెఱుఁగుట? దీనినిబట్టి మానవబుద్ధి కగమ్యమైన యేదోయొకవిధమున ఆత్మమోక్షమును బొందును. అచటఁ గర్మకాని, చూపుకాని, ఊహకాని, తెలివికాని యేదియు నుండదు. ఏలన నివన్నియు ద్వైతదృష్టి సంబంధములైనవి మాత్రమే. ఇవి విషయ విషయీ భేదములపై నాధారపడియున్నవి. పూర్ణ నిర్గుణస్థితిలో నీద్వైతములన్నియు నదృశ్యములై, తత్సంబంధ క్రియాదర్శనములు మటుమాయమైపోవును. అప్పుడెందుఁ భ్యనులన్నియు శాంతించి, రంగులన్నియు రూపుమాపి, క్రియా

లన్నియు నుపశమించునో యట్టి నిత్యనిరామయ పూర్ణస్వరూప మొక్కటియే మిగులును. ఇది వాగతీతమైనదానిని మన యల్లు బుద్ధిచే జెప్పికొనినవిధానము. వచోఽతీతమైనను నిజమగుస్థితి వేఱుగానున్నది. దానినిమన మల్పశక్తులమై గ్రహింపఁజాలనంత మాత్రమున నది శూన్యముకాదు. అస్థితిలో జీవి సర్వభేదములను దొలఁగి, యనిర్వచనీయమైనదేదోయగును. పైకి నిర్వ్యాపారులుగా నిద్రించుచున్నట్లు కనఁబడు నీ సిద్ధపురుషులు నిజముగా మహోన్నతక్రియా పరతంత్రులై యుండవచ్చును. ముక్తపురుషుఁడున్న స్వస్థితిని వర్ణించుచో, నాతఁడు పరిపూర్ణుడై, పరబ్రహ్మముతో సమానమైన పదవిని బొంది యున్నాడని చెప్పవచ్చును. ౧. సిద్ధిపొందిన బ్రహ్మరి సర్వలోకములందు స్వేచ్ఛగా విహరించుచు, సర్వకామములను బొంది, యానందించునని చెప్పినవాక్యముల ననుసరించి, యచట నాతఁ డింకను క్రియాపరతంత్రుడై యున్నాడని తెలియఁగలదు. “ఈ లోకములందు విహరించుచు, యదనీచ్ఛవచ్చిన యాహారమును దినుచు, నచ్చినరూపమును గైకొనుచు, సామగానముచేయుచు గూర్చుండును.” ౨. మఱియుఁ దాను దేవుడే యనుభావ ముండును. ఛాందోగ్యము ననుసరించి, మోక్షమనఁగా, దైవసామీప్యమును బొందుట. ౧. ముండకము ననుసరించి, దైవసాహచర్యము. ౨. దేవునితోఁ బూర్ణసమత్వమును జెప్పఁబడినది. 3. అట్టి

౧ పరశమ్ సామ్యమువైతి. ముండకము 3౨ ౧, 3

౨. తైత్తిరీయము 3౨ ౧౦, ౮.

౧. ఛాందోగ్యము ౨౨. ౨౨. (౨) ముండకము. 3౨ ౨, ౬

(3) ముండకము 3౨. ౧-3

ముక్తునికే గర్భత్వమును మిగుల్చుటకై, సమత్వమే చెప్పబడెను. సిద్ధావస్థనుగూర్చి భిన్నాభిప్రాయము లెట్లున్నను, నాయవస్థలో నాత్మసంపూర్ణ క్రియాస్వాతంత్ర్యమును గల్గియున్నదను విషయము స్పష్టమైనది. నిజముగా నాస్థితి వాగతీతము; కాని వాక్కు కందినట్లు చెప్పికొనవలసినచో నది పూర్ణజైవజీవితమని యనవచ్చును. ఆత్మ యచట నశింపలేదు; సూక్ష్మనిలోఁ గిరణమెట్లున్నదో, సముద్రములో జలబిందువెట్లున్నదో గానములో స్వరమెట్లున్నదో అట్లాత్మ బ్రహ్మమందున్నది. విశ్వప్రణవనాదములో జీవాత్మనాదము కలిసియున్నది. అది విశ్వప్రణవము, ప్రత్యేకస్వరము కూడనైయున్నది. ముక్తజీవి, సర్వమునందుఁ బ్రవేశించి, సర్వస్వరూపమై, బ్రహ్మైక్యము గాంచునని చెప్పబడినది. ముక్తజీవి యిట్టిసిద్ధినిగాంచినను, తన ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వమును దాను విశ్వసింపని విధమున, లోకకల్యాణమునకై, క్రియాసమర్థుడై సంచరింపఁగలఁడని తోచును. బ్రహ్మనందానుభవసిద్ధి కిట్టి పూర్ణవ్యక్తిత్వము నిలిచియుండుటవసరము. ఇట్టి సిద్ధిలోనుండి, కర్మప్రవరుడై యుండియుఁ దన బ్రహ్మజ్ఞానముయొక్క మహత్తరౌన్నత్యమును గుర్తించియే యుండును. ప్రపంచమను సీనాటకమునకు సూత్రీధారియై దేవుఁడెట్లు సర్వకర్తయైయున్నాఁడో యాతఁడు సాక్షియై తిలకించును. తన కుచితమైన పాత్రను దానును వహించి, ముక్తపురుషుఁడు జ్ఞానపూర్ణుడై సంచరించును. సర్వము నాతని యిచ్చ కనుకూలముగాఁ బ్రవర్తించును. “వాయువు నగ్ని యాతని బంటులై యాతని యాజ్ఞలననుసరింతురు. ఈస్థితిగూర్చిన తాత్త్వికభావ సామరస్యమును మనము ముందుగ్రంథములోఁజూచెదము.

జీవించియుండఁగనే, 'అహం' కారమును వర్జించి, ముక్తసంగుడై యుండుట కవకాశమున్నది. అట్టివానినే జీవన్ముక్తుఁడందురు. ఆతని బ్రహ్మానందానుభవశక్తి యాతనికిఁ బూర్ణస్వతంత్రకర్మ త్యాగికారము నొసఁగును.

అస్పష్టములైన ఉపనిషత్సిద్ధాంతముల వలన నొకే వాక్యములనుండి భిన్నతత్వములు బయలుదేరినవి. ఉపనిషత్తులు చెప్పిన బ్రహ్మత్వస్థితి కేవల శూన్యమని కొందఱు బొద్దులును; పూర్ణబ్రహ్మైక్యమే యగుననికొందఱు వేదాంతులును జెప్పిరి. మఱియు నితరులుకొందఱది నిత్యశుద్ధ ముక్తజ్ఞాన ప్రేమానందమయమైన వ్యక్తిత్వమనియు నాశనముకాదనియుఁ జెప్పిరి. భక్తకవివరేణ్యుని గీతమిది; “నేను పంచదారతిని యనుభవించెదనుగాని, పంచదార నైపోవుట కిచ్చగింపను.” శైవ వైష్ణవమతప్రవక్త లీయభిప్రాయమును స్వీకరించిరి. కాని భారతీయతత్వవేత్తలందఱు మోక్షమనఁగా జన్మ మరణ రాహిత్యమని యేకగ్రీవముగా నంగీకరించిరి. నిత్యత్వమనఁగా దేవునిలో నేకమగుటయే. నిత్యత్వమును వ్యవహారభాషలో వర్ణించినచోఁ బుట్టుట గిట్టుటలేని స్థితియని చెప్పనగును.

౧౮ — పాపము — దుఃఖానుభవము.

అద్వైతతత్వము లన్నిటికిఁ బాపసమస్య లేకదౌష్ట్యసమస్య కఠినమైన యాటంకమైనవిలచును. అసత్పదార్థ మెట్లువచ్చినదను తాత్త్వికసమస్య నిదివఱకే చర్చించియుంటిమి. ఇప్పుడు మన మధర్మ దోషసమ్యక్సావరిష్కార మొనర్పవలసియున్నది. వేద మంత్రములలో, వేదోక్తప్రవర్తనము ధర్మము, తద్విరుద్ధ మధర్మముగాఁ బరిగణింపఁబడెను. ఉపనిషత్తులలోఁ బునరావృత్తి

చహిత శాశ్వతజీవితజ్ఞానము నెఱుంగుట ధర్మము, తదజ్ఞాన మధర్మముగా నెంచబడెను. అనఁగా నజ్ఞానదృష్టికలిగి, తాను బరమాత్మనుండి వేఱనుభావములోఁ బ్రవర్తించుటయే అవినీతి. ఉపషత్తులననుసరించి లోకములోని సర్వవస్తువులను దేవునిమందిరమును జూపుబాటలుగా స్వీకరింప నర్హములు. అట్లుకాక వస్తుజాలము నిజస్థితిని గలిగి, స్వతంత్రముగా నున్నదనియు, మనము ప్రత్యేకవ్యక్తులమనియుఁ దలఁచుటయే అవినీతికరమైన పాపము. పూర్ణవస్తువులైన బ్రహ్మమును గుర్తింపక, తానే స్వయంసంపూర్ణుడనని తలఁచుటయేదోషము; తలఁచుటయేకాక అట్లు నడచుటయే పాపము. పాప మల్పజ్ఞానమునుండి జనించి, స్వార్థమైన 'అహం'కారమును బెంపొందించి, తన యల్పత్వమే ఘనమైనదని తలఁచి, త్యాగమునకువెఱచుస్వభావము గలది; దౌప్యము 'మాయ' యనికాని, శాశ్వతమైనదనికాని ఉపనిషత్తులు చెప్పియుండలేదు. ఈరెంటిలో నేదినిజమైనను, మానవుఁడు దానికి లొంగియుండవలసివచ్చును. దౌప్యము, సద్రూపమును బొందుట కవకాశమున్నది. కావున, ససత్యమని చెప్పఁబడినది; దానికి రూపపరివర్తనము కలిగించువఱకుఁ జేయవలసిన కృషియున్నంతకాల మదియుండును. కనుకనది నిజమైనదే.

దేవునికంటెఁ దనయాత్మ సధికమని తలఁచుటే పాపము; దేవుఁడే తనకు జ్ఞానదాత యని తెలియుటే పుణ్యము. మానవుఁడు శాశ్వతముగా పాపమొనర్పజాలఁడు. వస్తుస్వభావమునకు విరుద్ధమైన చంచలస్థితిలోనే పాపము నాతఁడుచేయును. ఉపనిషత్తులనుసరించి, ధర్మమనఁగా, వస్తువుల సత్యస్వరూపజ్ఞానము. తుదకు నిలుచునది యోగ్యతయే. "సత్యమే జయించును; అసత్యము

కాదు.” ౧. అసత్యము శూన్యమైనది, ఆత్మవిరుద్ధమైనది, నాశన స్వభావముగలది. అఖండభోగైశ్వర్యములతో యంత్రీసంపత్తితోఁగూడిన అభినవప్రపంచములోనున్న క్షేత్రకరమైన అశాంతి పాప మందఱకుఁ దృప్తినిచ్చునదికాదని స్పష్టముచేయుచున్నది.

బ్రహ్మత్వసిద్ధి చేకూరుట సులభసాధ్యముకాదని చెప్పువాక్యములు విశేషముగానున్నవి. “ఎవనిసంగతి చాలమంది విననైనఁజాలకుండిరో, వినినవారిలోనైనను జాలమంది విన్నదాని యర్థమును గ్రహింపకుండిరో, ఆత్మస్వరూపుఁడైన యట్టి పరమేశ్వరునిఁగూర్చి చెప్పువాఁడు లభించు టాశ్చర్యకరము; చెప్పినదానిసర్థము చేసికొను వాఁ డుండుటయు నాశ్చర్యకరమే.” ౨. మోక్షమార్గము, “నిశితాసిధారవంటిది; దుర్గమము, దుర్లభత్యము.” ౩. ఆత్మసాక్షాత్కారము మృదువైన పద్ధతీయుఁగాదు, అడ్డులేని వికాసమునుగాదు. పూర్ణత్వమునకు మార్గము శ్రీమాన్విత దుఃఖానుభవముతోఁ గూడినది. కఠినములైన యినుపముక్కలను గట్టి దెబ్బలుకొట్టినఁగాని నిప్పునెరసులు బైటికిరావు. గుడ్డునందున్న పక్షి బిడ్డ, బాహ్యముననున్న వాయుకాంతి వాతావరణమును జూడఁగల్గుటకు గుడ్డునుండి భేదించుకొనినచ్చు శ్రీమను బొందుటతప్పదు. నీతిబద్ధ ప్రవర్తనము స్వభావవిరుద్ధముగా గోచరించును. సుఖమునిచ్చునది శ్రేయస్సునిచ్చునది యెల్లప్పుడు కలిసియుండవు. “శ్రేయ మిచ్చునది వేఱు; ప్రియమైనది వేఱు. ఈ రెంటికిని భిన్న ఫలితములుగలిగి మానవుని బంధించుచున్నవి. శ్రేయస్కుఁ

౧. ముండకము ౩౨. ౧. ౬. (౨) కఠము ౧౮. ౨. ౭; భగవద్గీత ౨౮. ౨౯. (౩) కఠము ౧౮. ౩. ౧౪.

మైన దానిని గ్రహించువాడు యోగ్యుడు; ప్రియమైన దానిని గ్రహించు నాతడు పరమార్థమును బోగొట్టుకొనుచున్నాడు.” ౧. ప్రకృతిస్వభావ సంతృప్తివలన సుఖము లభించునట్లుండును; శ్రేయము ప్రకృతిస్వభావమును నిగ్రహించుటలోనున్నది. నీతిప్రవర్తనముచే మానవుఁడెట్లో కోల్పోయిన ఆత్మసిద్ధినిఁబొంద యత్నించును. ఆత్మసిద్ధి చేకూరువఱకు నైతికవిధి బాహ్యశాసనమువలె బలవంతమైనదిగా నుండును. శ్రేయస్కరమైనది సుఖముగానుండదు. ప్రకృతి స్వభావముతోఁ గుస్తీపట్టు నైతికవిధానానుసరణము సుఖముగానేయుండును. మానవుఁడు తన నైసర్గికబంధములనుండి విడివడుటకై చేయు యత్నముఁగోఁగూడిన జీవితము ఘోరరణాకృతి గల్గియుండును. అభ్యుదయమునకు ముఖ్యలక్షణము బాధల ననుభవించుటే. పోరాటము మానవజీవితసూత్రము; త్యాగము వికాసలక్షణము. పోరాటము, త్యాగము నధికమైన కొలదియైనానందము, స్వాతంత్ర్యము నధికమగుచుండును. సర్వవికాసము నాశనలక్షణముకలది. ప్రతియడుగున నాత్మకు జయమే. ప్రకృతిస్వభావమున కపజయము. ఈనష్టము నిజమైననష్టముకాదు, నిజమైన నష్టమే యైనచో నది శాశ్వతనష్టమై, మనము దానిని భరింపలేకపోవుదుము. మానవుఁడు తన నిజస్వరూపమగు బ్రహ్మరాజ్యకిరీటమును ధరించుటకుఁ జెల్లింపవలసినకప్పము దుఃఖానుభవము. దీనివలన జీవాత్మయొక్కయు లోకముయొక్కయు నసంపూర్ణతస్పష్టమగుచున్నది. “నేను మిగులదుఃఖముల ననుభ

వించినాను; మంచిపనియే జరిగినది; వలన దుఃఖము దేవునిదూతః అది ప్రపంచమసంపూర్ణమైనదనియు, మానవజీవితము క్షణికమైనదనియుఁ దెల్పును. దుఃఖము, మనయాత్మోన్నతికి సుశిక్షణము నిచ్చును. ఆటంకములు మానవాత్మను దనశక్తి నంత నుపయోగించునట్లు చేసి, వికసింపఁజేయును. చీకటి యెంతగాఢముగా నున్న నక్షత్రము లంతనిర్మలకాంతినిచ్చును. మానవజీవితావస్థలో నాత్మోద్ధరణకృషియందు దుఃఖానుభవ మవిలంఘ్యము. మనము మనజీవితమును దేవునికిఁ బూర్ణసమర్పణ మొనర్చునందాక, క్రమాభివృద్ధికివలయు శ్రమాక్లేశముల ననుభవింపక తప్పదు. “మనుష్యుడే నిజముగా యజ్ఞ”మని ఉపనిషత్తు చెప్పినది. దైవసాక్షాత్కారమగు వరకు మానవునిజీవిత మెడతెగని క్రమమరణము. జీవితమొక శ్రమాయాతనా దుఃఖరంగము; అందు సాధకుఁడు ఘోరదుఃస్థితి ననుభవించి, శాశ్వతజీవితమును బడయును. ఒకటి వెనుకనొకటి తెరలన్నియుఁ జింపివేయవలెను. జీవితములోని నిజమనినమ్మిన విలాసములను దుడిచివైచి, కాంక్షలను మోహములను విడలించిన, తదనంతరము దైవసాక్షాత్కారముపొంద సాధ్యమగును.

౧౯—కర్మ

నైతికప్రపంచమందు, కర్మసూత్రము, భౌతికసమత్వ సూత్రమున కర్థభాగమువంటిది. నైతికశక్తి సంరక్షణసూత్రమే కర్మసిద్ధాంతము. ధర్మక్రమస్వరూపము ఋగ్వేదముచెప్పిన ఋతభావమునందు బీజామాత్రముగ నున్నది. కర్మసిద్ధాంతము ననుసరించి, ధర్మప్రపంచమున సంశయాస్పదమైనది, విచిత్రసంఘ

టన మైనదియులేదు. ౧. మన మేవిత్తుచల్లిన నావంట పండును. మంచివిత్తు మంచిఫలమును, చెడువిత్తు చెడుఫలము నిచ్చును. ప్రత్యల్పక్రియయు మనశీలమును నిర్మించును. తనలో నిపుడున్న కర్మసంస్కారములు తానుగోరి, జ్ఞానపూర్వకముగా నిర్ణయించుకొన్నవని మానవుఁ డెఱుఁగును. జ్ఞానపూర్వకములైన కర్మ లజ్ఞానపూర్వకముగా జరుగు నభ్యాసములగును. మనలో నేడజ్ఞాన పూర్వకముగానున్న సంస్కారములు పూర్వము జ్ఞానపూర్వకముగాఁ జేయఁబడిన కర్మలేయని సహజముగాఁ జెప్పవచ్చును. సముద్రోతరంగముల నెట్లాపలేమో, నక్షత్రసంచారము నెట్లరికట్టఁజాలమో యట్లే, నైతికపరిణామక్రియమును మనమావఁజాలము. మననీడను దాటిపోవుటెట్లు దుస్సాధ్యమో యట్లే, కర్మనూత్రమును దుమికిదాటవలెనని యత్నించుటయు ససాధ్యమే. కాలముచే వాడిపోనట్టియు, మరణముచే నాశమందనట్టియు మనజీవితము ముందుకుఁ గొనిపోవుచరిత్ర సంపుటమును రచించు మనోనియమమే కర్మ. పాపమునుండివిముక్తి యజ్ఞదానాదికములచేఁ బొందవచ్చునని చెప్పిన వేదకాలము నాటిభానమునందలి దోషమును దొలఁగించుటకుఁ గర్మసిద్ధాంతమధికముగా నొక్కిఁచెప్పఁబడెను. పాపాత్ముఁడు నశించు తీరు

౨ ఈనియమమును కాలైలు కవయిత్తు వర్ణించినాడు: “మూర్ఖా! నీ ప్రసంగమును రచించియుంచు బౌద్ధేయవంటి వ్రాతకాదులేడని అదిసశించి పోవునని తలఁచుచుంటివా? ఏదియు నశింపదు. నశింపదు. నశింపఁజాలదు. నీనోట వెంటవచ్చు నెంతమూఢశబ్దమైనను, నదిబీజమై కాలమునఁబడి, కాశ్వత ఫలమునిచ్చును.” “మోగపోకుము. దేవుఁడు మూర్ఖుఁడుగాఁడు. ఏలన మానవుఁడేది చల్లిననదియే ఫలించును.”

నను ఘోరదురవస్థ ప్రకటింపబడెను. యజ్ఞములవలనగాక సత్కర్మానుష్ఠానమువలన శ్రేయస్సు లభించును. “సత్కర్మాచరణముచే సత్పురుషుడు, దుష్కర్మాచరణముచే మానవుడు దుర్మార్గుడు నగును.” ౧. మరియు, “మానవుడు సంకల్పము నకు బంట్లు; ఈలోకమున నాతడెట్లు నమ్మునో, మరణించిన వెనుక నట్టివాడే యగును.” ౨. అందుచే మనము సత్సంకల్పముగలిగి, సత్కర్మ నాచరింపవలెను. “చిత్త శుద్ధిగల మనుజుడు తన మనస్సుతో నేలోకమును గోరునో, యేవస్తువు లపేక్షించునో, యాలోకము, నావస్తువులనుబొందును. అందుచే నాత్మజ్ఞానియగువాడు “భూతి” లేక సంపన్నతను గోరుచో నట్లే యారాధింపవలెను.” ౩. కర్మఫలమే జననమరణాత్మకమైన సంసారకారణము, సంసార మాద్యంతములు లేనిది. పశువులు, పక్షుల తాడులు, మనుజులేకాక, దేవతలును గర్మబద్ధులేమని చెప్పబడెను.

ఎవనికర్మకువాడే వ్యక్తగతముగా బాధ్యుడును కర్మ సిద్ధాంతము సంఘసేవకు వ్యతిరేకమగుచున్నది విమర్శకులు పలుకుదురు. ఒకరిభార మింకొకరు వహించు ధర్మము నుపనిషత్తులుద్ఘాటించి యుండలేదని యింకొక దోషాలోపణము చేయబడినది. నిజమున కుపనిషత్తులు మనము కర్మబంధిమిక్కిని సంఘసేవవలననే పొందగలమని చెప్పినవి. స్వార్థకర్మలెంతవఱకుఁ జేయుచుందుమో అంతవఱకు గర్మ మనలను బంధించును.

౧. బృహదారణ్యకము ౩౮. ౨-౩.

౨. ఛాందోగ్యము ౩౮. ౧౪. ౧; బృహదారణ్యకము. ౪౪ ౪-గ.

౩. ఛాందోగ్యము ౩౮. ౧-౧౦.

విష్కామకర్మాచరణముచే మోక్షము లభించును. “ఈవిధముగా నీవు జీవించినచో, నీకెన్నఁ జేవిధముగాను గర్మసంగముండును.” ౨. జననమరణాత్మకమైన శృంఖలమునకు మనము బంధింపఁబడుటకుఁ గారణము స్వార్థకర్మయే. ప్రతివ్యక్తియుఁ గర్తవ్యాచరణమున కశ్రద్ధఁజూపి, తనభారమును దైవముమీఁదనో, నక్షత్రములమీఁదనో, మఱి యింకొకనిమీఁదనో పడవేసి, చరించుకాలమున నీకర్మసిద్ధాంతము; “పక్షి తాను గట్టుకొన్న గూఁటిలోఁ దానే బంధింపఁబడినట్లు, ప్రతిమనుజుఁడు తనకర్మలను రజ్జువులచేఁ దన్నుఁదానే బంధించుకొనుచున్నా”డని. వక్కాణించినది, మనకేది తటస్థించినను దానికిఁగారణమర్థములేని యదృష్టముకాదు; మన గతకర్మయే. మనమంధప్రాయమైన యదృష్టాధీనులము కాము, దుఃఖానుభవమే పాపఫలము. ఇట్టి సూత్రము సత్కర్మాచరణమున కమితప్రోత్సాహకారణమనుటలో సంశయములేదు. మానవకర్మాచరణమునకుఁ గొన్ని హద్దులున్నవని మాత్ర మిదిచెప్పును. మనము మనకర్మలముఁ గాము. అసాధ్యవిషయ మెదురైనప్పుడు, మనయిచ్చవచ్చినట్లు మనమేమియుఁ చేయఁజాలమని గుర్తింతుము. సవ్యముగా గ్రహించినచోఁ గర్మ, నైతికప్రయత్నమును నిరుత్సాహపఱుపదు; మనస్సును బంధింపదు; సంకల్పమును గట్టివేయదు, ప్రతికర్మయుఁ బూర్వకర్మఫలితమని చెప్పును. కారణము కార్యముగా మాటులక్షణమున్నది. ప్రకృతిస్వభావముకంటె నున్నతశ్రేణికఁ జెందినదగుటచే నాత్మ తన స్వాతంత్ర్య

(౨) ఈశ. ౨౭.

౧. మైత్రాక్షణ్యుపనిషత్తు 3౭. ౨.

మును బ్రకటింపకున్నచో, నప్పుడు గతమునందలి కర్మయు, బ్రస్తుతపరిస్థితియుఁ గలిసి మానవుని కర్మను నిర్ణయింపఁగలుగును. కాని మానవుఁడు కేవల ప్రకృతिसంజాతుఁడుగాఁడు; తానుజేయు కర్మకంటె నధికుఁడు. కర్మనియమమే సర్వమునైనచో, జీవీకిఁ గర్మాధికార స్వాతంత్ర్యములేనేలేదు. మానవ జీవితము కేవల జడపదార్థముల కలయికచే నేర్పడినదికాదు. మానవునియందు, వివిధాంతరువులు—కేవల జడాత్మకము, ప్రాణసంబంధము, జ్ఞానముతోఁగూడినది, బుద్ధియుక్తము, సంతరాత్మసంబంధమునైనవి—వరస్పరసంబంధములు గలిగి, అన్యోన్య శ్రేయభూతమునై యున్నది. కర్మనియమము, మానవునియందలి ప్రాకృతికస్వభావముపైఁ దనప్రభావమును జూపఁగలదు. కాని, తదతితమైన ఆత్మపై నేయధికారమును జూపఁజాలదు. మానవునియందంతర్భూతమైయున్న దైవశక్తి, ప్రకృతిస్వభావమును నిర్ణయింపఁగలదు. స్వాతంత్ర్యమే దైవలక్షణము. దాని శక్తిచే మానవుఁడు తనప్రకృతిస్వభావమును నిగ్రహింపఁగలఁడు. అందుచేతనే కేవలము యాంత్రిక సంకలనముచేనేర్పడిన యవస్థల మొత్తముగా నాతని జీవితము వ్యక్తమగుటలేదు. మానవుఁడు స్వతంత్రుఁడగుటకై చేయుకర్మలు, కేవలమజ్ఞానపూర్వకముగా జరుగు స్వభావజములుగాని, హతాత్సంభముల నెదుర్కొనుటకైచేయు తాత్కాలికావేశములు కాని కాక, అంతరాత్మయొక్క స్వాతంత్ర్యమును బ్రకటించునవై యుండవలెను. మానవునియొక్క ఆరంభోత్సాహములకు, మూలాధారమాతని యంతరాత్మయై యుండవలెను, స్వభావముచే జరుగు కర్మ నిగ్రహింపఁబడవలెను. ప్రకృతిదశల సముచ్చ

యమే మానవుడైనచో, నాతడు పూర్తిగాఁ గర్మబంధుఁ డగును. కాని యాతని యందొకదైవాంశయైన ఆత్మ-ప్రభుశక్తి వెలసియున్నది. ప్రకృతిసంబంధమైన దేదియు దానిని శాసింపఁ జాలదు, ప్రకృతిశక్తి సమాహములన్నియు, నాత్మశక్తియే దుట మోకరింపవలసినదే; అందుచే మానవుఁడు కర్మనియతి నతిక్రమించు సామర్థ్యమును గలిగియున్నాఁడు. ఈశ్వరునితో నేకత్వము నార్జించినపుడు మానవుఁడు పూర్ణస్వతంత్రుఁ డగును. “ఆత్మను, పవిత్రకామముల నెఱుంగకుండ నెవ్వడి లోకమును విడిచిపోవునో, యాతనిజీవిత మితరలోకములలో నస్వతంత్రమై యుండును; ఎవఁడాత్మ జ్ఞానముకలిగి, పవిత్రకామముల నెఱిగి, మరణించునో యాతడు లోకాంతరములలో స్వతంత్రుడై సంచరింపఁగలడు.” ౧. బ్రహ్మైక్యస్థితియే పూర్ణస్వాతంత్ర్యము. దేవునికెంతసమీపమునకుఁ బోయిన, సంతగా నాత్మస్వత్వము పెంపొంది, స్వాతంత్ర్యము సిద్ధించును; దేవుని కెంతదూరస్థులమై, స్వార్థపరులమగుదుమో, అంత తీవ్రముగాఁ గర్మనూత్రము మనలను బంధించును. మానవుఁడు ప్రకృతి పరమాత్మల మంధ్యమం దూగిసలాడుచు, మోక్షబంధములకు పశుడై పర్తించుచున్నాఁడు.

కర్మకు రెండువిధములైన ఫలములున్నవి; ఒకటి వ్యక్తి గతము; రెండు లోకసంబంధము. ప్రతికర్మయొక్క ఫలితము లోకమునకుఁజెందును; మఱియు మానవమానస ఫలకముపైఁ గర్మఫలమొక సంస్కారరూపమున ముద్రితమగును. ఈసంస్కార బలముచేతనే చేసినపనినే తిరిగిచేయుచుండు నభ్యాసము

మనకుఁ గల్గుచున్నది. కావున నన్నికర్మలకు ఫలితములు, లోకమునకు వ్యక్తికిఁగూడఁ జెందును; మనమెంత యత్నించినను, లోకమునకుఁజెందు మనకర్మఫలితములను మార్పఁ జాలము. కాని మన మనస్సుపై ముద్రితములగు సంస్కారములను మనము నిరోధింపవచ్చును. మనభావిదశ మహదవకాశ బంధురమైయున్నది. ఆత్మశిక్షణముచే, మనలోని సత్సంస్కారములను బలపఱచి, దుష్టసంస్కారములను కృశింపఁజేయవచ్చును.

మానవుల కర్మలను ముందుగా గుణించి చెప్పవచ్చును. అవి హేతుబద్ధములైనచోఁ గొన్నిలక్షణములను గలిగియుండును; వానియందొక యాంతరంగిక సామరస్యము, నొక స్వార్థరహిత లక్ష్యము మున్నగునవుండును. దీనివలన నాయా కర్మలను కేవల మజ్ఞాన సంభవములని తలఁపరాదు. ప్రతిజీవియు స్వాతంత్ర్యమును గర్భమునఁ గలిగియున్నది. కండెనుండి దారమును దీసివట్టుగా, మానవుని కర్మలు జరుగవు. మానవున కాత్మకేంద్రమైన జీవితచిహ్నముగా స్వాతంత్ర్యమున్నది. దేవుఁ డాతనికి స్వాతంత్ర్యమును బాహ్యమునుండి యిచ్చియుండలేదు. మానవ జీవితము దేవునియందు సుస్థాపితమై యున్న కారణమున నాతఁడు స్వతంత్రుఁడు. తన దైవస్వత్వము నెంతగా గుర్తించిన నంతస్వేచ్ఛ యాతనికిలభించును.

కర్మ సిద్ధాంత మాస్తిక్యమునకు విరుద్ధమని విమర్శించిరి. ౧. కర్మ, విశ్వమునంతను శాసించు నొక జడాత్మకము

సంధ్యాయమునైన నియమము. దేవునికేగూడ దానిపై నధికారములేదు. ఒక జడశాసనము నమలుజరుపుట కొక న్యాయ్యాధ్యక్షుఁ డవసరములేదు. పరబ్రహ్మ స్తిత్వమునకు కర్మసిద్ధాంతము వ్యతిరేకముగాదు. కర్మయొక్క నైతికసూత్రము, పరమాత్మ స్వభావప్రదర్శనము. ప్రకృతిజీవులముగా మనము దేవుఁడే జగత్కార్యక్రమమును నడుపువాఁడని చెప్పుకొనవచ్చును. వేదములలో దానినే ఋతమనిరి. ఋతదైవతము వరుఁడు. కర్మ, దేవతల మార్పులేనివ్యాపారము. ౨. అది సత్య స్వరూపప్రదర్శనము నైతికజీవిత పరిణామములో నెట్టి యపచరమగు జోక్యమున. కవకాశములేకుండఁ జేయఁబడినది. నేటి ప్రకృతి శాస్త్రవేత్తలు నిదేనిర్ణయమునకు నచ్చిరి. ఒకప్రకృతి శాస్త్రనిర్ణయముకాని. అభ్యాసముకాని, అన్యసంఘటనములచే జోక్యము నంగీకరింపవు. దేవుఁడున్నాడని ఋజువుచేయుటకతిమానుషసంఘటనము (Miracles) లవసరమైనచోఁ బ్రకృతి శాస్త్రము శాశ్వతముగా దైవహత్య చేసివేసినది. దేవుని జోక్యమునకుఁగూడఁ గొన్ని నియమములున్నవి. మేల్ బ్రాన్స్ చెప్పినట్లు, దేవుఁడు తన వ్యక్తిగతభావముల (Private volitions) చే నడచుకొనఁడు, ఆత్మ ప్రపంచ స్వభావమునకు కర్మసిద్ధాంతమే సరియైన స్వరూపమియ్యగలదు. పూర్ణవస్తువుయొక్క సజీవ వివేక స్వభావమును గర్మ తెలియఁబఱచుచు. ఆత్మ, తన వ్యాపారమును గర్మసూత్రమును సాధనముగాఁ గైకొని నెఱవేర్చుచున్నది. ఆత్మ ప్రపంచములోని స్వాతంత్ర్యము, ప్రకృతి రంగములోని యచేత నావశ్యకతయొక్క అయఃకాతన్యముగల

సూత్రముగాఁ బ్రదర్శితమగుచున్నది. ౧. స్వాతంత్ర్యము, కర్మ, ఒకే సత్యముయొక్క రెండురూపములు. దేవుఁడు సృష్టిలో నంతర్యామియై యున్నచో, దైవశక్తి యచేతన పదార్థమందు నుండును. దేవుఁడు నియమముచేఁ దెలియఁబడుచున్నాఁడు, కాని నియమమే దేవుఁడుకాదు. గ్రీకులుచెప్పు 'అదృష్టము'; స్టాయిక్ వాదుల 'వివేకము' చైనీయుల 'టాయ్' కర్మసూత్రము యొక్క యావశ్యకతను నిరూపించుచున్నవి.

జీవితానుష్ఠానములం దత్యంతోప యోగకరములగు సిద్ధాంతములలోఁ గర్మసిద్ధాంతముతో సమానమైన దింకొకటి లేదు. ఈజీవితములో మనకేది తటస్థించినను, మనమందఱము వినమ్రాత్మసమర్పణ బుద్ధితో నది మన భూతజీవిత కర్మఫలితమే యని తెలిసికొనవలసినదే. అయినను, భవిష్యత్తు మనచేతిలో నున్నది; అందుచే మనమాశావిశ్వాసములతోఁ గృషిచేయ వచ్చును. గతించిన దానిగూర్చి నిర్విచారత్యమును, రాబోవు

౧. కర్మ దేవుని సంక్లిష్టమునకు విరుద్ధమైనదని ఉపనిషత్తులు చెప్పినది మన మంగీకరింపనవసరములేదు. రెండు సన్మోసేతరములుగావు. వేదములు చెప్పిన ట్లనేక దేవతలన్నచో దేవతలను కర్మ బంధించును. "మృత్యుదేవత కోరలుసాచి మ్రింగఁజోగా, యకు కెంతపీయఁడైన వానినైనను దేవతలును రక్షింపలేరై. తన కత్యంత పీయఁడగు తనకుమారుఁడు సత్యోక్తాన్ చేతిబడి మరణింపఁగాఁ దానాతనిని (గర్బిడానును) రక్షింపలేకపోతినని జ్యోత్ దేవుఁ డేడ్చెను. పార్వతినిర్ణయమును నిర్మూలించు సాహసమాతనికి లేకపోయెను. దేవుఁడైనను విధినిర్ణయమును దాఁడఁబాలఁడయ్యెను. యూరి వైడిన్ గ్రంథములో అధేనాయనుపాత్ర ఆశాక్తిమాండరు మాటగా నిట్లు చెప్పెను. "నీకు, దేవతలకుఁ గూడఁ బార్వతి మే ప్రిభువు."

—కోశ్మరు: ఫ్రీమ్ రిలిజియన్ టు ఫిలాసఫీ.

వట్టిదానికి ధైర్యమును గర్హించును. ప్రపంచములోని విషయములు, లాభనష్టములు నిజముగా నాత్మనంటవని మానవులు ధమ్మనట్లు చేయుచున్నది. ధర్మానుకూల ప్రవర్తనమొకటే శ్రేయస్కరము; ఐశ్వర్యము, పదవి, జాతి, దేశము నివి శ్రేయము నొసగవు. యోగ్యతతో సమానమైన దేదియును లేదు.

౨౦. భవిష్యజ్ఞేవితము

ఉపనిషత్తులలో జన్మాంతరమునుగూర్చి వేదబ్రాహ్మణముల భావములకంటె బరిణతభావము నుగ్గడించినను, నిశ్చిత సిద్ధాంతమింకను మనకుఁ బ్రదర్శింపఁబడలేదు. పునర్జన్మభావమే ఉపనిషత్తులలో బ్రాహ్మణ్యమును గాంచినది. దీని ప్రాచీనతమ రూపము, శతపథ బ్రాహ్మణమునందు, జన్మించినవాఁడు మరణించుట, పునర్జన్మ, పునర్మరణము మున్నగువానిని కర్మఫలముతోఁ గలిపి చెప్పినభావమందుఁ గలదు. నిజమైనజ్ఞానముగలిగి, కర్తవ్యములను సక్రమముగా నెఱవేర్చినవారు, మోక్షమును బొందుటకై, మరణించినవెనుక మరలఁ బుట్టుచుందురు; అట్టి జ్ఞానములేక, తమవిధులను సరిగా నెఱవేర్చక మరణించినవారు మృత్యుదేవత కాహారమగుటకే తిరిగి తిరిగి పుట్టుచుందురు. ౧. బ్రాహ్మణములు జన్మ మరణములను లోకాంతర వ్యాపారములనుగా నూహించినవి. ఉపనిషత్తులు, జనన మరణముల నీ లోకమునకే మార్చినవి. ఈ రెండుభావములు సమన్వయమైనవని తోచదు. రెంటినొకచోటనే చెప్పినసందర్భము

౧. పునర్మృత్యుభావము తోల్పుదు. కాషీతకి బ్రాహ్మణము ౧౧౭ ౧.

లున్నవి. సదసత్కర్మఫలము రెండురకములు లోకాంతరమునకుఁ బోయినవెనుక కొంతయుఁ దిరిగి యీలోకమున జన్మించినవెనుక కొంతయు సంభవించును. శవదహనమైన వెంటనే, జీవుఁడు స్ఫురద్రూపముతో స్వర్గమునకుఁబోయి, యచటనుండి, మఱల నీ లోకమునకుఁ దిరిగివచ్చి జన్మించును. ౨. పునర్జన్మభావముప నివత్తులలోఁ బరివర్త్యదశనింకను బొందుచున్నదని యీ భావమును స్మరింపని కొన్నిశ్లోకములవలనఁ దెలియుచున్నది. 3. పునర్జన్మభావమును స్మరించిన మొట్టమొదటి యుపనిషత్తులు ఛాందోగ్యము ౫౮. 3.౧౦; బృహదారణ్యకము ౬౮. ౨.

ఉత్తమమైన ముక్తియనగా బ్రహ్మైక్యమను భావము నుపనిషత్తులు సుస్పష్టముగాఁ బ్రకటించినవి. దేవతలే పరమ సత్యస్వరూపులైనపుడు వారితో నైక్యమే మోక్షముగాఁ దలఁపఁబడెను. ఇప్పుడు బ్రహ్మమే ప్రధమసిద్ధాంతము; బ్రహ్మమే విశ్వాధారమైన సత్యము. కావున నిత్యజీవితమనగా బ్రహ్మైక్యము. అట్టి యుత్కృష్టమైన పదవి లభించువఱకును, గాల వాహినిలోఁబడి, జీవుఁడు రూపదశాంతరములను బొందుచుండ వలసియున్నది. ముక్తుఁడుగాని జీవుఁడు జన్మ మరణ సూత్ర పాశబద్ధుఁడై, అనేకజన్మములెత్తి తన పరమావధిని సాధించు కొనవలసియుండును. ముక్తునికే నిజమైన బ్రహ్మైక్యస్థితి లభించును; బద్ధజీవి కాలగతుఁడై జన్మింపకతప్పదు. “ధవశము, దంత శూన్యమునైన గర్భనరకమునకు నేనెన్నఁడుఁ బోకుందును గాక” ౪. యనుప్రార్థనముఁ దఱచు వినియుంటిమి. మనమెట్టి

౨. బృహదారణ్యకము ౬౮. ౨. ౧౪. (3) బృహదారణ్యకము ౧౮. ౫. ౧౬. (౪) ఛాందోగ్యము ౮౮. ౧౪. ౧.

జన్మమెత్తవలెనో మనకర్మ నిర్ణయించును. ఉన్నతజీవితప్రమేట్టు నెక్కినపుడది స్వర్గమనియు, గ్రీందిమేట్టుకు మనము దిపోయినపుడది యథోలోకమనియుఁ బిలువఁబడెను. సంసారస్థితి నిజమైన ఆత్మనివాసముకాదు. ప్రకృతిమోహము లెంతవఱకు మనయందునిలిచి యుండునో యంతవఱకు మనము సంసారమున దాసులముకావలసినదే. పరిచ్ఛిన్నశక్తులతోఁ బరిపూర్ణబ్రహ్మమును మన మెన్నఁడును జేరలేము; మనయొక్కతలో మనము కొంతయుండునకుఁ బోయియుండవచ్చును. అభ్యుదయమనగా ననంతవికాసము; ఎడతెగని పరిణామము. మన పరిచ్ఛిన్నతను పూర్ణత్యాగ మొనర్చినపుడు, మనము బ్రహ్మైక్యసిద్ధిఁ గాంచి, సంసారమునకుఁ దిరిగి రానవసరముండదు. ౧. సంసారము జీవశిక్షణసాధనము.

ప్రకృతి ప్రపంచము, వస్తువులన్నియు నశాశ్వతములనియు; నసత్యములనియు, మనకుఁ దెల్పుచున్నది. సర్వవస్తువులకీ ప్రపంచమందు పునర్జన్మ పునర్మరణములు కలుగుచున్నవి. “మర్త్యుడు సన్యమువలె మరణించి, మరల సన్యమువలె జన్మించుచున్నాడు.” ౨. మరణము జననమునకు, జననము మరణమునకుఁ గ్రమసంబంధములై యున్నవి. కర్మసిద్ధాంతమింకను కర్మకును ఫలానుభవమునకుఁగల నియతి నిశ్చయింపకపోయినను, మన ప్రవర్తనమునుబట్టియే ముందుజన్మ స్వభావముండునని స్పష్టమొనర్పఁబడెను. “ఎవరి ప్రవర్తనము యోగ్యమైనదో వారు వెంటనే మంచిజన్మమును బొందుదురు; అనఁగా బ్రాహ్మణ, క్షత్రియ వైశ్య జన్మములు వారికి లభిం

మును. పాపాత్ములు, వెంటనే పందిజన్మమో, కుక్క-జన్మమో, చండాలజన్మమో యెత్తుదురు.” 3. మనకుఁ బూర్వజన్మ జ్ఞానమున్నను లేకున్నను, జీవియొక్క యోగత్వము వివిధజన్మలలో నవిచ్ఛిన్నమై యుండును. పూర్వజ్ఞానశూన్యత దోషముకాదు. వలన నొక జన్మమందే జీవితములోని యనేకములైన అనుభవ పరంపరలను మనము మఱచుట సహజము. ముఖ్యమైన విషయమేమన, మన జ్ఞాపకశక్తి ప్రధానముగాదు; అనుభవ సంస్కారముల ప్రోవు నశింపక సంరక్షింపఁబడుటే. బ్రహ్మము సర్వాత్మ కావున, దానికి బంధములులేవు. జన్మాది మరణ పర్యంతము మానవుఁ డొనర్చినదే కర్మగా లెక్కింపఁబడును. “అత్మ శరీరము నశించిన తరువాతనుండునా ? యాజ్ఞవల్క్యు! మానవుఁడు మరణించిన వెనుకనాతని ప్రాణ మగ్నిలోను, శ్వాస వాయువులోను, నేత్రములు సూర్యునందును, మనస్సు చంద్రునందును, శోత్రములు దిశలందును, శరీరము మట్టియందును, చైతన్య మాకాశమందును, దేహమునందలి రోమములు లతాదులందును, శిరోజములు వృక్షములందును, రక్త రేతము లుదకమందును బ్రవేశించి, లీనమైపోయినపుడు— మానవుఁడప్పు డేమగును ? “ఈప్రశ్నము నార్తభాగుఁడు యాజ్ఞవల్క్యునడిగెను. వారీ నిర్ణయమునకువత్తురు: “సత్కార్యముల వలన సత్పురుషుఁడును, దుష్కార్యములవలన దుర్జనుఁడు నగును. ౧. జీవితములో నిజమైనది శీలముకాని, మనశ్శరీరములు కావు. శీలము మరణము నతిక్రమించి జీవించును. కర్మ మాఱు

3. ఛాందోగ్యము ౫౮. ౧౦. 2.

౧. బృహదారణ్యకము. 3౮. ౨. ౧3.

మరడినను, పరమాత్మ మాటదని ఉపనిషత్తులు చెప్పుచున్నవి. శౌండలు బాద్ధులుచెప్పినట్లు బ్రహ్మమే అసత్యమని తోసి పేసినచో, గర్మయే పరమసత్యమగును.

యాజ్ఞవల్క్యుని యుపదేశములో జన్మాంతరమున మృగజన్మము వచ్చు ననియెడువిషయము లేదు. యాజ్ఞవల్క్యపదేశము బృహదారణ్యకమున నాలుగవ అధ్యాయముతోఁ బూర్తియగును. కాని బృహదారణ్యకముననే అనంతరాధ్యాయములందును, ౧. ఛాందోగ్యకౌషీతక్త్యాద్యుపనిషత్తులందును, మరణానంతరము పశుజన్మము కూడఁ బేర్కొనఁబడెను. ఆటవికజాతుల విశ్వాసములనుండి యీపశుజన్మాది భావములు గైకొనఁబడి యుండనచ్చును. ప్రపంచములో నించు మించుగా నన్ని దేశములలోను, విద్యావాసనాశూన్యుడైన మానవుడు మానవాత్మ, పశుదేహములలోఁ బ్రవేశింపఁగలదని నమ్మియున్నాడు. పైనుండివచ్చిన ఆయ్యలు దేశీయులైన జాతులతో సంబంధమేర్పడినప్పుడు, పశువృక్ష లతాదులకాత్మలున్నవనియు, మానవుల యాత్మలపుడవుడు వానిలో నివసించుననియు నమ్మినవారి భావములను గ్రహించిరి. సర్వపదార్థములలోనున్న ప్రాణము పూజింపఁదగినదనియు, పుష్పమందును, కీటకమందును, పశువునందును, మానవునందును, గల మూలజీవశక్తియొకటే యనుభావము చెప్పుటచే నుపనిషత్తులు పూర్వదేశీయజాతి భావముల నంగీకరించినట్లు ఋజువగుచున్నది. ఆచరణములో దీనివలన విశేషలాభమున్నది. ఋష్యాశ్రమములలో వివిధమృగములకుఁ జూపఁబడిన యాదర మీసిద్ధాంత

మును బలపఱచుచున్నది. మానవుడు తానధికుడనను గర్వమునువిడిచి, సెయింటుఫ్రాన్సిస్ చెప్పినట్లు వినయవినమితుడై, తాను నల్లటిపేడపురుగు సోదరుడనని యంగీకరింపనలెను. మనుష్యులకుఁ బశువులకు నెట్టిసమీపసంబంధమున్నదో ఆధునికప్రకృతి శాస్త్రవేత్తలుచెప్పు పరిణామసిద్ధాంత పరిచయముగల మనకాశ్చర్యము కలుగదు. ఏతత్వశాస్త్రమును విస్మరింపఁజాలదు. వేదములు ప్రకటించిన, లోకాంతరమున లభించునుఖదుఃఖముల సిద్ధాంతమున కుపనిషత్తులు స్థానము చూపవలసివచ్చినది. మరణించినజీవులకు లభించు నానందమయ ప్రపంచములోఁ దదధ్యక్షుడగు యమునితో సుఖ మనుభవించుటో లేక అంధతమసమున దుఃఖప్రాప్తియో చెప్పిన వేదముల మరణానంతర భావమును బునర్జన్మసిద్ధాంతముతో మేళవింపవలసిన యవసరము, సనాతనసంప్రదాయాభిమానము కల్గిన ఉపనిషత్తులకుఁ గలిగెను. దీనివలన నుపనిషత్సిద్ధాంతమునకుఁ గొంత క్లిష్టతయేర్పడి, మరణానంతర విషయమును మూఁడువిధములుగాఁ జెప్పెను. “మేమొక ఋషివాక్యము, నీవిధముగా వినియున్నాము;” నేను మానవులకు రెండుమార్గములను వినియున్నాను; ఒకటి పితృయానము, రెండవది దేవయానము, మాతాపితృలైన ఆకాశభూమధ్యముననున్న జీవులన్నియు నీరెండుమార్గములలోఁ బయనించుచున్నవి.” ౧. భూమిపైఁ బ్రదికియున్న కాలములోఁ జేసినకర్మ ఫలితముల ననుభవించుటకు మృతజీవి కీరెండుమార్గములున్నవని ఉపనిషత్తులన్నియుఁ జెప్పినవి. ఒకటి దేవయానము, లేక అర్చిర్మార్గము; అనగా జ్యోతిర్మార్గము.

రెండవది పితృయానము లేక ధూమమార్గము. మొదటిది అగ్ని యులనుండి బ్రహ్మలోకము లేక సత్యలోకమునకుఁ దోడ్కొని పోవును. ఈలోకమునకుఁ బోయినవారు తిరిగిరాదు. తనలోకములోఁ బ్రభువైయొక్క సింహాసనము నధిష్ఠించి కూర్చుండు బ్రహ్మయొక్క సగుణమూర్తియని నమ్మబడినంతకాలము నీ దేవయానమున కర్థముండెడిది. కాని బ్రహ్మైక్యభావము కలిగినవెంటనే బ్రహ్మసింహాసన మూగినలాడి పడిపోయి, దేవయానము స్థానమున బ్రహ్మైక్యమార్గ మాకృమించినది. ధూమము, రాత్రిమున్నగు నావరణముల ద్వారమునఁ జంద్రలోకమునకుఁ దోడ్కొనిపోవునది పితృయానము. దేవయానమునఁ బోయినవాఁడు తిరిగిరాఁడు; కాని పితృయానమున వెళ్ళిన వాఁడు పుణ్యక్షీణమైన వెంటనే తిరిగి యీలోకమునకువచ్చును. వివరములలోఁ జాలభేదములున్నవి. కాషీతక్యపనిషత్తుననుసరించి, మరణానంతరమందఱు మొదటఁ జంద్రలోకమునకే పోయి, యచటనుండి కొలఁదిమంది పితృయానమున బ్రహ్మలోకమునకుఁబోగా, మిగిలిన వారందఱును దమతమ కర్మజ్ఞాన స్వరూపము ననుసరించి, భూలోకమునకువచ్చి మనుష్యుఁడు మొదలు క్రిమివఱకుఁగల జన్మము లెత్తుదురు. ౧. దేవయాన పితృయానములు జ్ఞానజ్యోతిర్మయలోకములకు, అజ్ఞానాంధకారలోకములకు సరిపోవును. రౌరవాది మహాంధకారమయ సరకములకుఁ గొనిపోవు నింకొక మూడవమార్గముకూడఁ జెప్పబడినది. ౨. “పాలీయుని శుష్క గోవునుదానము చేసినవారు, దుఃఖ

మయనరకములకుఁ బోదురు.”³. ఈలోకమునకే యీమూఁడవ మార్గమున నిత్యము పుట్టిగిట్టుచుండు క్రిమికీటకాదులు పోవు చుండును.⁴. బ్రహ్మైక్యసిద్ధిసాధించి మోక్షముగాంచిన పుణ్య పురుషుఁడెచటకుఁ బోనవసరములేదు. ౫. ఉన్నచోటనే బ్రహ్మ నందము నాతఁడు పొందును. “అతని ప్రాణము లెచటికినిపోవు. బ్రహ్మమై బ్రహ్మములోఁ గలిసిపోవును”⁵. మోక్షసిద్ధిగాంచినవారి కేయానమునులేదు; కాని ఊర్ధ్వయాన మవసరమైనచో వారు దేవయానముననే పోవుదురు. ఊర్ధ్వగమనము కృమాన్వితమైనచో దానినే కృమముక్తియందురు.

పునర్జన్మవిధానము పెక్కురీతుల వర్ణింపఁబడినది. “అప్పుడు (మరణానంతరము) వానిజ్ఞానము, చేసినకర్మలు, పూర్వానుభవము కలిసి చేయిపట్టినడవును. గొంగళీపురుగు ఒకగడ్డిపోచను పట్టుకొని, దానినుండియే యింకొకదానిమీదఁ బ్రవేశించి మొదటి దానిని విడిచిపెట్టునట్లే, యీ దేహమును విడిచిన జీవి యింకొక దేహమునఁ బ్రవేశించును.”⁶. మఱియు, “కంసాలియొక బంగారపుఁదునుకను బుచ్చుకొని దానినుండియేనవ్వు మనోహరమైన యింకొక యాభరణరూపమును చేయునట్లే, యీ దేహమును త్రోసివైచి, జీవి, జ్ఞానముపొంది, తానుబోవలయు నింకొకలోకమున కనుకూలము, నూత్నమనోహరమునగు నింకొక దేహమును స్వీకరించును.” “శిల్పి, యొక శిలావిగ్రహమునుజేఁబట్టి, యందుండి, నూత్నతరము నధికమనో

3. కథము ౧౮. 3.

౪. బృహదారణ్యకము ౬౮. ౨.౧౬

౫. కథము ౬౮. ౧౪.

౬. బృహదారణ్యకము ౪౮. ౪.౬

౭. బృహదారణ్యకము ౪౮. ౪.3.

హరమునైన యింకొకరూపమును జెక్కినట్లే, జీవి, యీ దేహమును తోసివైచి, అజ్ఞానమునుండి బయటబడి, నవ్యసుందర తరమైన యింకొక పితృదేవతా రూపమునో, గంధర్వరూపమునో, దేవతారూపమునో, ప్రజాపతిరూపమునో, బ్రహ్మరూపమునో, మతేయితర జీవరూపమునో సృజించుకొనును.² మరణసమయమున జీవి, ప్రాణములనన్నిటిని దనలోనికి దీసికొని, తానుజేసిన కర్మననుసరించి లభించు నుత్తమాధమ దేహములలో నొకదానియందుఁ బ్రవేశించునని కొన్ని తావులందుఁ జెప్పబడెను. 3. దీనిననుసరించియే లింగశరీరసిద్ధాంతములు తరువాత సేర్పడినవి. దివ్యజ్ఞానసమాజమువారుదీనిని పశ్చిమదేశములందుఁ బ్రజల కెఱుకపఱచియున్నారు. ఈనూత్నశరీరము, జీవియొక్క మనశ్శీలములకు వాహనమై, స్థూలదేహ మరణమున చెడకయుండును, నూతనశరీరమున కిదిమే యాధారభూతమై, తన కనుగుణముగా దానిని నిర్మించుకొని, యింకొక జన్మమునంతను దానితోఁగడపును. జీవులన్నియుఁ బరమాత్మనుండియే ప్రత్యేకవ్యక్తులుగాఁబుట్టి, తిరిగి పరమాత్మయందే లయమగునని కూడఁ జెప్పబడెను. ౧.

శరీరమరణముతో నాత్మయు నశించునను భౌతికవాదము నుపనిషత్తులంగీకరింపవు. జీవమవిచ్ఛిన్నమైనదనుదృఢవిశ్వాసము

(౨) బృహదారణ్యకము ౪.౮ చూడు, ఛాందోగ్యము ౫.౮. ౧౦.౨; కాషీతకి ౧౮. ౨: బృహదారణ్యకము, ౧౮.౧౬.

(౩) చూడు. బృహదారణ్యకము ౪.౮, ౩.౩౮; ౪.౮. ౪.౫; పృశ్న. ౩౮. ౧౦; కాషీతకి ౪.౩.

౧. ఛాందోగ్యము ౬.౮. ౯.౫:౬౮. ౧౦.౧.౨

కలిగియుండుటచే, స్థూలశరీరము నశించిన యనంతరము జీవము బ్రదికియే యుండునని వారుచెప్పిరి. స్త్రీపురుషసంయోగము, జీవియొక్క నూత్నరూపమునకు వలయు సామగ్రినిచ్చునేకాని, యది జీవస్పృష్టిచేయు శక్తి కలదికాదు. ఒకఅణువు పెంపొందుటవలన, జీవమునయించుట కాధారమని నిరూపింపఁజాలము. ప్రతిజీవియు స్త్రీపురుష వీర్యమందలి యణువునఁ బ్రవేశించి, తన కుచిఁమైన నూతనరూపమును దాల్చుచున్నదని చెప్పిన ఊపనిషత్సిద్ధాంతమునకంటె, లోకములో నొక్కొకబిడ్డ పుట్టి నప్పుడెల్ల నొకజీవమును దేవుఁడు కొత్తగా సృజించునని చెప్పు సంప్రదాయాస్తికవాద మెక్కుడు తృప్తి నీయఁజాలదు.

పునర్జన్మసిద్ధాంతము. మనము తర్కప్రజ్ఞచే సమర్థించిన యితర సిద్ధాంతములవలె సమర్థింపఁదగి యుండుటేకాక, మరణానంతరము జీవి పూర్ణముగా నశించిపోవునను సిద్ధాంతముకంటెను, లేక, శాశ్వతముగాఁ గర్మఫలితముల ననుభవించుచుండునను సిద్ధాంతముకంటెను విశేషముగా సంతృప్తి నీయఁగలదు. నీతిరహిత స్వైరవిహారము, నిత్యదుఃఖానుభవ దుర్దశయు నవసరములేని జీవితమును బ్రసాదించునది పునర్జన్మసిద్ధాంతము. దుఃఖము జీవుల కసమానముగాఁ గలుగఁజేసిన స్పృష్టియొక్క అన్యాయమున కీసిద్ధాంతము సమాధానమిచ్చును, భౌతికప్రపంచమునఁగల అసందర్భములు తొక్కికబుద్ధి సంతృప్తి కాటంకములైన సమస్యలైనట్లే, నైతికప్రపంచమందలి అపకృమములన్నియు వీనికి లక్ష్యము తుదకు శ్రేయమేయని నమ్ముట కాటంకములైన సమస్యలైయున్నవి. మనది హేతుబద్ధమైన విశ్వాసమైనచో, మనకేవిధమైన తొక్కిక నైతికసంశయములు

కలుగవవసరములేదు. అరాజకమే నైతికకృషికి దుదిమాటయైనచో నీతికి స్థానములేదు. ఒకవంక మనకు లోకమున గోచరించుచున్న నైతికరంగదుద్దోష ఘోరస్థితి, యింకొకవంక ధర్మమూర్తియైన దేవుడు నీరెంటికి సమన్వయము చేయవలసియున్నది. సృష్టికృమము “గుడ్డిదర్బారుగ” చేయబడినదని తలచి యూరకుండుటవలన బ్రయోజనములేదు. మానవునకు గర్మస్వాతంత్ర్యమియ్యబడిన కారణమున నీలోకములో నిన్ని అక్రమములు, దుఃఖములు సంభవించిన వనుభావము అసమత్వముతోఁగూడిన మానవజాతి నీలోకమున సృజించినదోషమునకు సమాధానము కాజాలదు. ఆదిలోనే భిన్నలక్షణములతో నేర్పడినసృష్టి పరిపూర్ణజ్ఞానమూర్తియైన దైవభావమునకు విరుద్ధమగుచున్నది. పునర్జన్మసిద్ధాంతమీ సృష్టియొక్క మూలదోషమును లోపము నొకకొంత సవరించి సమన్వయించుచున్నది. లోకములోని అక్రమము, దుఃఖము, మానవుని శీలవికాసమున కేర్పడినవని యీసిద్ధాంతము కొంత యుపశాంతి నొసగుచున్నది. దుష్కర్మఫలితమైన శిక్షదుర్బుద్ధిని శుద్ధిచేయుట కేర్పాటు చేయబడినది. మన పాపములకు మనము శిక్షననుభవించుచున్నాము, కాని, దానివలన మనము శుద్ధులముకూడ నగుచున్నాము. అందుచే మనకు శిక్షాదుఃఖము మంచిదే.

పునర్జన్మ సిద్ధాంత మెట్లుద్భవించినదో యిదివఱకే సూచించియుంటిమి. ఆర్యులు దేశీయానాగరిక జాతులమధ్యమందు వ్యాపించియున్న భావములతోడి సంపర్కమువలన నీ సిద్ధాంతమును గల్పించియుండవచ్చును. వేదములును దేవ

యాన పితృయానములను జెప్పియున్నవి. పశువృక్షాదులందు మానవుల జీవులు ప్రవేశించునను భావము, భారతవర్షాదిమనివాసుల విశ్వాసములనుండి వచ్చినది; బ్రాహ్మణములు కర్మలకు ఫలితావశ్యకత నుగ్గడించినవి. ఈభావములతో నుపనిషత్తులు సంసారసిద్ధాంతము నల్లినవి. ఈసిద్ధాంత జన్మమునకు వేటొక యాధారమును వెదుకనక్కఱలేదు. ప్రాచీనగ్రీసుదేశమున నిట్టి సిద్ధాంతములుండి యున్నయెడల నవి స్వతంత్రముగానుద్భవించి, పెంపొంది యుండనగును. అభినవపండితాభిప్రాయము దీనికి వ్యతిరేకమైయున్నది. భారతీయ గ్రీకు-విజ్ఞానములందీ సిద్ధాంతములనుగూర్చి, రెండు సుప్రసిద్ధుల రచనలనిట నుదాహరించుచున్నాము. మెక్లనల్ పండితుఁడెల్లువ్రాసెను. “పైథాగరస్ భారతీయ తత్వముపైనను, నితర శాస్త్రములపైనను, నాధారపడినవిషయమున కాధారమున్నది. పైథాగరస్ చెప్పిన జన్మాంతరసిద్ధాంతమున కతని రచనలలోనే యాధారసంబంధము లేకుండుటయు, గ్రీకులే యీ సిద్ధాంతము విజాతీయమని భావించుటయు జరిగినది. ఆతఁడు దీని నీజిప్టునుండి స్వీకరింపలేదు. ఏలన నీజిప్టువారి కీసిద్ధాంతము తెలియదు.” ౧. గోంపెర్జ్ పండితుఁ డెల్లువ్రాసెను: “పైథాగరస్ మతమునకును భారతీయ సిద్ధాంతమునకును సన్నిహిత సమానత్వమున్నది. సామాన్యలక్షణములందేకాక, కొన్నివివరములలోఁగూడ నీ సామ్యము గోచరించుచున్నది. శాఖాహారమిట్టి వివరములలో నొకటి. సంసారము జనన మరణాత్మకమైన చక్రమువంటిదను సిద్ధాంతము రెంటికి సమానము..

ఈసామ్యము హతాత్సంభవమనుట తగదు. బుద్ధునికి, బహుశక్తి, జరాధుష్ట్రునికి సమకాలికుడైన పైథాగరస్ పండితుడు. విజ్ఞాన ప్రచార వ్యాసంగము విశేషముగాగల నాటి యుగములో పెరియార్దేశీయుల ద్వారమున భారతీయుల మతత్వ భావములను సంపూర్ణముగాఁ దెలిసికొనియుండెనని తలచుట సత్యదూరముకాఁజాలదు.” ౧. భారతీయులు తమ భావములను జాత్యంతరులనుండి గ్రహింపలేదనిమాత్రము స్పష్టము.

౨౧- ఉపనిషత్ స్వత్వశాస్త్రము.

ఒక శాస్త్రీయపద్ధతిలో మనస్వత్వము నుపనిషత్తులు నిర్ణయించి రచింపకున్నను, నవి ప్రదర్శించిన కొన్ని భావములను మనము సేకరింపవచ్చును. ప్రశ్నోపనిషత్తునందు ౨. గర్మేంద్రియము లైదు, జ్ఞానేంద్రియము లైదుఁ గలసి దశేంద్రియములును చెప్పఁబడెను. ఈ యింద్రియములు మనస్సునకు వశములై వర్తించును. మనస్సు కేంద్రమైన యంగమై, దర్శన క్రియాశక్తిని గలిగియున్నది. మనస్సులేనిదే యింద్రియములు నిరర్థకములు. ౩. అందుచే నింద్రియములలో మనస్సే ముఖ్యేంద్రియమని చెప్పఁబడినది. మనస్సనగాఁ బ్రజ్ఞలేనిదే వాక్కు- దేనినిఁ దెలుపఁజాలదు. “నామనస్సిచ్ఛటలే” డందుము. “ఆలోకమును నేఁజూడలేదు; ప్రజ్ఞలేనిదే, యేమా

౧. గ్రీకు ధింకర్సు, వాల్మ్యము ౧ పుట ౧౨౭.

౨. ప్రశ్నోపనిషత్తు, ౪౮. ౨.

౩. బృహదారణ్యకము. ౧౮ గీ, ౩.

పమును నేత్రీము తెలియజాలదు.” ౧. “నేను పరధ్యానముగానుంటిని; నేను జూడలేదు; నేను పరధ్యానముగానుంటిని; నేను వినలేదు. దీనినిబట్టి మనుష్యుడు మనస్సుతోఁ జూచుననియు మనస్సుతో వినననియు స్పష్టమగుచున్నది.” ౨, మనస్సునొక భౌతికపదార్థముగాఁ జూడబడినది ౩. అందుచే వింద్రియజ్ఞానమునకు, ముఖ్యమింద్రియమునుగాదు, ఇంద్రియవ్యాపారమునుగాదు; ఆత్మయింద్రియము ద్వారమునఁ జూడవలెనని యుపనిషత్తులు చెప్పినవి. వస్తుజ్ఞానమున కింద్రియములకు వస్తుసాన్నిధ్య మవసరమని చెప్పబడెను. ౪. ఒకేసారి మనస్సొకే వ్యాపారమును జేయఁగలదు. ౫. మనస్సుకంటె బుద్ధి యున్నతమైనది. బుద్ధివ్యాపార మిట్లైతరేయమునఁజెప్పబడెను; “స్పృశించుట, చూచుట, ఆలోచించుట, భావముల నిర్మించుట, తెలియుట, అంతరవలోకనము, నిశ్చయించుట, అభిప్రాయపడుట, ఊహించుట, అనుభవించుట, జ్ఞాపకముంచుకొనుట, సంకల్పము, భావముల పొందుపఱచుట, జీవించుట కిచ్చ, కాంక్ష. నిగ్రహము, నివన్నియు బుద్ధియొక్క భిన్న లక్షణములు.” ౬. ఈ వర్ణనము విమర్శనమునకు నిలుచునది కాదుకాని, అతిప్రాచీనమైన ఉపనిషత్కాలమున నిట్టి మన

౧. కాషీతకి.

(౨) బృహదారణ్యకము ౩ ఆ ౧. ౪.

౩. ఆల్బెర్ట్ హైన్ డింగెల్స్ దొక నిర్మాణములోని యొకవస్తువువలె; భౌతికశాస్త్రజ్ఞుని ‘ఎలెక్ట్రాన్’వలె, మనస్సొక వస్తువని చెప్పెను.

౪. ఎపిడొక్సియ; డెమాక్రిటస్ భావములను బోల్చుచు.

౫. కాషీతకి ౩ ఆ. ౪

(౬) కాషీతకి ౩ ఆ. ౨.

స్తత్వచర్చ జరిగియుండుటలో విశేషము లేకపోలేదు. నేత్రమునకు నేత్రము, శోత్రమునకు శోత్రమునైన 'ఆత్మ' అన్నిటిలో నగ్గిమైనది. బుద్ధి, మనస్సు, ఇంద్రియములు, ప్రాణములు మున్నగునవన్నియు నాత్మాధీనములు. ౭. ఆత్మ సర్వవ్యాపియు, బరిపూర్ణమైనదియును, ౮. ఆత్మకు సగుణాకారమిచ్చి, అది మానవుని హృదయగుహలో నివసించుచున్నట్లు చెప్పబడెను. ౧. ఆత్మ నీ వారబీజప్రమాణము ౨. కలదనియు, జానెడుపాడుగు ౩. కాని, బొటనవేలంత ౪. కానియుండుననియుఁ బేర్కొనబడెను. ఉపనిషత్కర్త లాత్మకు స్థానమని చెప్పటలో నాశ్చర్యముండనవసరములేదు; ఏలన ఆరిస్టోటల్ తన 'డేలినియా' గ్రంథమున నాత్మ హృదయములో నున్నదనియు, గేలన్ మేధస్సులోనున్నదనియు, డేకార్ట్ ఆత్మస్థానముపై నియల్ గొండనియు, టోపీ మేధస్సునియుఁ జెప్పియుండిరి.

౭ బృహదారణ్యకము ౪౮. ౪. గీ; ౧౮. ౪. ౧౭; గీ౮ ౬; ౨౮. ౧. ౧౭; ౩౮. ౭. ౨౨; ౪౮. ౩. ౭; ౪౮. గీ. ౧౩:

౮. కథము ౧౮. ౨. ౨౧; ముండకము ౧౨. ౧. ౬.

౧. బృహదారణ్యకము ౪౮. ౩. ౧౭; గీ౮. ౬; ఛాందోగ్యము ౮౮. ౩. ౩; గీ౮. ౧౬ కథము ౨౮. ౨౦ ౩౮ ౧.౪ ౮౬ ౬౮ ౧౮ శ్వేతాశ్వతరము ౩౮. ౧౧. ౨౦; హృదయము లేక హృత్పదము వెన్నెముకలో పొక కేంద్రము.

౨. బృహదారణ్యకము గీ౮. ౬. ౧; ఛాందోగ్యము ౩౮. ౧౪. ౩

౩. ఛాందోగ్యము గీ౮. ౧౮.౧;

౪. కథము ౬. ౧౭; ౨౮. ౨౧; శ్వేతాశ్వతరము ౩౮. ౧౩.

మనస్సు చైతన్యముకంటె సధికమైనది. మనస్సులో నొకభాగమే చైతన్యము; ఆత్మ ప్రపంచముకాదను మహత్తర శత్యము నిష్పడిప్పుడే పశ్చిమవిజ్ఞానము గుర్తించుచున్నది. వైబ్లిజ్ కాలమునుండియుఁ జైతన్యము మనస్సులో నొక యల్పాంశమనియు, మనస్సున కవసరమును, ప్రధానమునైన లక్షణముకాదనియు గుర్తింపఁబడినది. “మన యాంతర్య ప్రపంచము బాహ్యప్రపంచముకంటె విశాలమైనది, సంపత్తరమైనది. అధికముగా నాచ్ఛాదింపఁబడినది.” యని వైబ్లిజ్ చెప్పినభావము నుపనిషత్కర్తలు స్పష్టముగా నెఱిగియుండిరి.

మాండుకోవనిషత్తు, ఆత్మయొక్క వివిధావస్థలను, జాగ్రత్స్వప్న సుషుప్తి తురీయావస్థలను బేర్కొనినది. జాగ్రద్దవస్థలో, మనస్సు నిందియములు పనిచేయుచుండును. స్వప్నావస్థలో నిందియములు మనోగతములై శాంతించి యుండునని చెప్పిన విషయమును నేటి మనస్తత్వశాస్త్రము కాదనును. కాని ఉపనిషత్తుల ననుసరించి, మన యిందియములు పనిచేయుచున్నంతకాలము మనము కునికిపాటులో నుండవచ్చునేకాని, స్వప్నగతి నొండఁజాలము. అది అర్థ జాగ్రద్దవస్థ. సరియైన స్వప్నావస్థలో, మనస్సుకంటె, విశ్రాంతి విహారి మొనర్చును. జాగ్రత్స్వప్నావస్థలకుఁగల భేదమేమనగా, జాగ్రద్దవస్థలో, మనస్సు బాహ్యవిషయములపై నాధారపడియుండును; స్వప్నావస్థలో తనకువలయు విషయములఁ జూచే కల్పించుకొని యనుభవించును. కాని, జాగ్రద్దవస్థలోని వస్తువుల వాసవల నుపయోగించును. సుషుప్తి లేక గాఢస్వప్న

మూనవుని సహజావస్థయే. ఇందు మనస్సు నిందియములు
రెండును విరతిఁబొందును. విషయావిషయ విభాగములతోఁ
గూడిన 'అహం' భావము విరతిపొందును. ఈ స్థితిలో దృశ్య
ములేని దృష్ట యొక్కఁడేయుండి తాత్కాలికముగా బ్రహ్మ
ముతో నైక్యముగాంచును. ఏది యెట్లున్నను నీ స్థితి శూన్య
మైనది కాని జీవరహితముగాని కాదు. ఏ యనుభవమును లేని
గాఢనిద్రావస్థలో జీవుఁడుండి తాత్కాలికముగా నానందముఁ
బొందునను విషయ మంగీకరించుట కష్టముగాఁదోచును. ఉప
నిషత్తులైన నీ యవస్థలోని యెఱుక లేకుండ జరిగిపోవు దేహావ
సరకృత్యములకుఁ గారణము 'ప్రాణమ'నియు, దానివలననే
యుచ్ఛ్వాస, నిశ్వాసములు, రక్తప్రసరణము మున్నగునవి జరుగు
చుండుననియుఁ జెప్పినవి. పూర్వాపర విషయములను గలుపు
జ్ఞాపకశక్తియే యీయవస్థలో జీవి నిర్జీవముకాలేదని ఋజువు
చేయుచున్నది. గ్రహణశక్తి లోపించియున్నను, నానందర్భ
ములో జీవి నిజముగా నానంద మనుభవించుచున్నదా యను
విషయము సంశయాస్పదము. తురీయావస్థ ఏకత్వమును
గుర్తించునవస్థ; అది మనస్సునకు గోచరించు విషయముకాదు.
అత్య సాధనమునకుఁ బూర్ణఫలరూపమైన సర్వైక్యభావము
యొక్క అనుభవసిద్ధి తురీయ సమాధియందుఁ గలుగును.

ఉపనిషత్తులలోని వేదాంతేతరవిషయములను బరిశీలిం
చుటకుముందుగా, నుపనిషత్తుల సామాన్యతత్వసిద్ధాంతము
నిట నిర్వచనరూపముగాఁ జెప్పకొను టవసరమైయున్నది.
భిన్నతత్వ నిర్మాణములను సమర్థించుట కనకాశమును గల

గఁజేసిన, సందిగ్ధభావము లుపనిషత్తులలో నున్నవని మేము మొదటనే చెప్పియుంటిమి; శంకరుని అద్వైతమా, రామానుజుని విశిష్టాద్వైతమా మూలగ్రంథములయొక్క నిశ్చితభావమును విషయము నిదమిత్థమని చెప్పట సుసాధ్యముకాదు. రెండువాదములకు సామర్థ్యమొసగు నూచనలు బహుశముగా నందుఁగలవు. వానిలోఁ బరస్పర వైరుధ్యములున్నవని యుపనిషత్తులెఱుగవు. సమాధ్యవస్థలో గోచరించిన అద్వైతబ్రహ్మము, రెండవదైన సగుణబ్రహ్మము నిజమునకు వేఱుకావు; ఒకేసత్యమును రెండువిధములఁ జెప్పటయేయగును. ఒకేసత్యము సత్యము యోగిదృష్టికి నిర్గుణైకబ్రహ్మముగను, తర్కబుద్ధికి సగుణబ్రహ్మముగాను గోచరించును. మొదటిదృష్టిలోఁ బ్రపంచము బ్రహ్మముయొక్క రూపాంతరము; రెండవదృష్టిలో నది దేవునియొక్క పరిదర్శనము, రెంటి ననుసరించియుఁగూడఁ బ్రపంచమొక అసత్య స్వరూపమనికాని మిథ్యయనికాని తోసివేయవీలులేదు; ఏలనఁ బ్రపంచము మిథ్యయైనచో మన యనుభవములకెట్టి విలువయు నుండదు. జాడ్యమతముయొక్కయుఁ దత్కాలయొక్కయు నొత్తిడిచే ననంతరమువచ్చిన గౌడపాదాదులు, పరమసత్యముయొక్క అద్వితీయతను, ప్రపంచముయొక్క అసత్యస్థితియును విశేషముగా నొక్కిచెప్పిరి. నిజముగా నట్టి యద్వైత తత్త్వము, మాధ్యమికజాడ్యల తత్త్వమును వేదాంతపరిభాషలోఁ జెప్పినట్లగవడును. పురాణేతిహాసములు భగవద్గీతయు చేసిన మతతత్త్వ పునర్నిర్మాణము, న్యాయశాస్త్రమొసగిన దైవతత్త్వము, రామానుజుని

కల్పితమైన విశిష్టాద్వైత తత్వమునకుఁ దారిఁజూపినవి. నిజముగా నద్వైతవాదులందఱు పరిశుద్ధసంగతు లనగా సంస్కరింపఁబడిన బౌద్ధవాదులనియు విశిష్టాద్వైతులందఱు పరిశుద్ధనైయాయకులనియుఁ బిలువఁబడిరి.

౨౨-ఉపనిషత్తులలో

సాంఖ్యయోగ బీజములు

ఉపనిషత్తులలో వేదాంతేతరములైన సాంఖ్యయోగ శాస్త్రములకు బీజములున్నవి. పృథ్వి పురుషరూపమైన ద్వైతమును సాంఖ్యశాస్త్రమును స్థాపించినది. పృథ్వి సర్వసృష్టికారణమైయుండగా, పురుషుఁడు, సంబంధములేని సాక్షియై ప్రకృతిపరిణామమును దిలకించుచున్నాఁడు; పురుషులయొక్క లేక జీవుల ౧. యొక్క నానాత్వముకూడ సంగీకరింపఁబడినది. ఉప

౧. భిన్నత్వమునకంతకును మూలభూతమైయున్న అగ్ర్యక్షణలేః ప్రకృతి నుపనిషత్తులు స్పష్టముగాఁ జెప్పినవి. “ఇందియములకతీతములై వస్తుతన్మాత్రాలున్నవి. వీనికితీతమై మనస్సున్నది; మనస్సువైన మహత్తత్వమున్నది; దానివైన వ్యక్తమున్నది; దీనివైఁ బురుషుఁడు; పురుషునివై నేమియును లేదు.” (కతము ౩౮ ౧౦. ౧౧; ౬౮ ౭. ౮.) సృష్టికారణమైన అగ్ర్యక్షణమైన దేవుఁడొకఁడే యున్నాఁడు. “తపస్సుచే బ్రహ్మము వృద్ధిపొంది, అందుండి అన్నముత్పత్తియగును; అన్నమునండి, ప్లాణము, మనస్సు, భూతములు, లోకములు, కర్మ కర్మఫలములు నన్నియువచ్చును.” (ముండకము. ౧౮ ౧.) ఇందుఁజెప్పిన అన్నమును శంకరుఁ డవ్యాకృతమని చెప్పినాఁడు. పృథ్వీపనిషత్తునందు (౪౮.) వస్తువులన్నియు నెట్లువచ్చినకొమములోనే అగ్ర్యక్షణమందుఁ దన్మాత్రాలతోఁ బ్రకటించునో చెప్పఁబడినది. (చూడు పృక్న. ౪౮. ౮.) దేవునిలోనుండి పృథ్వి వచ్చినదని యుపనిషత్తులు చెప్పినవి. పురుషుడనగా పరబ్రహ్మము. (ముండకము ౩౮. ౧. ౧)

నిషత్తు లీ నానాత్వము సంగీకరింపవు. ఉపనిషత్తుల అద్వైతము మతానుష్ఠానావసరము కొఱకై యెట్లకేశ్వరవాదముగా మారినదో మనము చూచియుంటిమి. ఏకేశ్వరవాదము, పరమేశ్వరునితోఁబాటు వానినారాధించు వ్యక్తుల సంగీకరించును. ఫలితము జీవనానాత్వము. కాని పరమేశ్వరుని స్వాతంత్ర్యము ప్రత్యేకజీవుల స్వాతంత్ర్యము పరస్పరవిరుద్ధమను విషయమును సాంఖ్యసిద్ధాంతము గ్రహించియుండిరి. ఇందెవరో, అటు పరమేశ్వరుడో, యిటు ప్రత్యేకజీవులోఁ దొలగవలెను. సృష్టి పరిణామ సామర్థ్యము ప్రకృతికిఁబడినప్పడిఁకఁ బరమపురుషుని యవసరము కానరాదయ్యెను. దేవుని సంబంధములేని జడ పదార్థమైన ప్రకృతికి సృజనశక్తి నొప్పగించుట నుపనిషత్తులు నిరసించెను. పరమసత్యమైన దొకే సత్పదార్థమున్నదనియు దానిపై వాధారపడి కర్తృ కర్మభేదములేర్పడినవనియు నుపనిషత్తుల ప్రధాననిర్ణయమైయున్నది. ౧.

ఉపనిషత్తులలో యోగ శాస్త్రారంభదశ గోచరించును. మన అసంపూర్ణ ప్రజ్ఞాబలము సత్యమును దర్శింపఁజాలదని ఉపనిషత్తుల నిశ్చయభావము; మనస్సును నద్దమున సత్యప్రతిబింబముమాత్రమే గోచరించునని చెప్పఁబడినది. సత్యస్వరూ

సాసారవృక్షముపై చెండుపళ్ళులున్న వనియు నొకటి మధురఫలాస్వాదనమును చేయుచుండగా చెండవది సాక్షిమాత్రముగా నుండుననిచెప్పిన భావమునుండి సాంఖ్యపురుషుని లక్షణము తీసికొనఁబడియుండును.

౧. చూడు విశేషము, ౧౭ ౧. ౨; బృహదారణ్యకము ౧౭ ౪. ౩; ఛాందోగ్యము ౬౭ ౨. ౬; తైత్తిరీయము ౨౭ ౧.

పము నెంతవఱకుఁ దెలిసికొనఁగలశక్తిని మనస్సుకలిగియున్నదో దానినిఁబట్టి మన జ్ఞానపరిమితియుండును. గుడ్డివానికి రంగులును, బధిరునకు గానమును దెలియనట్లే, అల్పబుద్ధికి సత్యము గోచరించదు. తెలియుట యనునది నూతనసృష్టికాదు; ఉన్న సత్యమునే దర్శించుట. తెలియునుపకరణములో నేమాత్రము కలుషమున్నను, సత్య మసంపూర్ణముగానో, రూపాంతరముగనో గోచరించును. మనస్సునకు సత్యమునకు మధ్య మందు మనస్వార్థములైన కోరికలు, మోహములువచ్చి అడ్డు నిలచును. వ్యక్తికేగల దోషములు మనస్సునకుఁ బట్టినపుడు సత్యప్రతిబింబ మస్పష్టమైన యాకృతిఁ గలిగియుండును. దృష్టయొక్క అజ్ఞానము సత్పదార్థమును భిన్నరూపములోఁ జూపును. ఆతనివ్యక్తిగత భావవికారములచే వస్తుసత్యము వికారాకృతిలో గోచరించును. మనస్సంబంధమైన దోషము సత్యములోఁ బ్రవేశించుటే అపార్థమునకుఁ గారణము. నిరహంకార నిష్కపటమైనదృష్టి సత్యదర్శమునకవసరము. వ్యక్తిగతమైన దృష్టి సత్యమును మఱుగుపఱచును. మనస్సువలన మనకు సంభవించు అపసవ్యవ్యాపారములనుండి మనము బయటపడవలసియున్నది. అనవసరచపలసంచారముచే వ్యర్థమగుచున్న మానసికశక్తులను వారించి, సత్యస్ఫురణ కనుకూలమైన నిశ్చల నిష్కలుష మార్గములలో వానినుంచవలెను. చిత్తమను నద్వమును శుద్ధిచేసి, వ్యక్తిగత కలుషములందుఁ జేరకుండఁ జేయువిధానములను యోగశాస్త్రము మనకిచ్చుచున్నది. ఇట్టిశిక్షణమే మనకు నిరహంకారమైన మహోన్నత వ్యక్తిత్వమునిచ్చును; ఇట్టి

యున్న తదశలోనుండియే మహాపురుషులైన వారెవరుఁ జూడఁ జాలని సత్యములను దర్శించిరి. ఇది ఉపనిషత్తుల ఆత్మసిద్ధాంతమున కనుకూలమైన విధానము. మానవ సామాన్యదృష్టి శాశ్వతమైన ఆత్మప్రపంచమువైపు దిరుగక, యింద్రియ మనః కల్పితమైన సత్త్వప్రపంచమునందే సంచరించును. మన మీయింద్రియముల నధిగమించి, ఉన్నతపదవికిఁ బోయినచో, మన వ్యక్తిత్వము సన్నగిల్లదు; సముల్లసితము సమృద్ధము నగును. మనవ్యక్తిత్వము భౌతికవిషయ రజ్జువులచే బంధింపఁ బడినచో నది శక్తివంతము కాఁజాలదు. వ్యావహారికబంధముల నతిక్రమించినపుడు మన వ్యక్తిత్వమునకు విశ్వవైశాల్యము గలిగి, సమున్నతపదవి నలంకరించును. అప్పు డనుభవజ్ఞాన మతిశయించును. క్రిందిమొట్టలలో ననగా దేశకాలములందు జరుగు పరిణామస్థితిలోఁ దాత్కాలిక కేంద్రమైన 'అహం' భావముగా మనమున్నప్పుడు, మన యనుభవ మస్వతంత్రమైన దగును. సంకుచితమైన 'అహం' స్థానకేంద్రమునకుఁ గట్టువడిన, మన వ్యక్తిత్వమును, బంధముల నూడఁబెరికి, స్వతంత్రవ్యక్తిత్వముగా మారినప్పుడే, దేవుఁడు కేంద్రముగాను, మానవుఁడు కేంద్రపరిధి నాక్రమించినవాఁడుగాను నుండు స్వచ్ఛందానుభవసిద్ధి మనకు లభింపఁగలదు. అట్టిస్థితిలో మన ముపనిషత్తులు చెప్పినరీతిని "బాహ్యముననున్నది, లోపలనున్నది యొకటే"యని గుర్తింతుము. బాహ్యమునే విలోకించు నభ్యాస మను విసర్జించినఁగాని, ఆత్మ సౌందర్యానుభవసిద్ధి చేకూరఁ జాలదని యోగశాస్త్రము ఘోషించుచున్నది. భ్రాంతి,

మాయ జగద్దర్శనాపేక్ష సమసినఁగాని, శాశ్వతసత్య జగద్దర్శన లాభము చేకూరదు.

యోగశాస్త్రము మానసికాధ్యాత్మిక శిక్షణము మన కవసరమని చెప్పుచున్నది. పరమార్థసంపాదనమునకుఁ బరిశుద్ధ నియమజీవిత మవసరమని ఉపనిషత్తులును జెప్పినవి. ప్రశస్తిప నివత్తునందుఁ బిప్పలాదుఁడను గురువు బ్రహ్మజ్ఞానము కోరి వచ్చిన యాటుగురుశిష్యుల నింకొకయేఁడు శిక్షణము పొంది రమ్మని యిట్లు శాసించినాఁడు. “పోయి మీరింకొకసంవత్సరము బ్రహ్మచర్య శ్రద్ధాతపస్సులతో జీవించి సుశిక్షితులైరండు.” సంసారసంబంధ బాధ్యతలులేని, బ్రహ్మచర్య దీక్షవలన మను ష్యుఁడు తన యావచ్ఛక్తిని పరమార్థముపైఁ గేంద్రీకరింప వచ్చును. జ్ఞానవిరోధియైన అశాంతి, నశించి, చిత్తశాంతి తప స్సుచే లభించును. శ్రద్ధలేక విశ్వాస మన్నికర్మల కునవసరమే. ప్రకృతిస్థితినుండి, ప్రకృత్యతీతస్థితికి మానవునుద్ధరించి, యచటఁ బరమేశ్వరుని ప్రత్యక్షసాంగత్యము జేకూర్చుటయే యోగ శాస్త్ర ప్రబోధములోని సారాంశము. మనలను బాహ్యవస్తువులకు బంధించి బానిసలుగాఁ జేయుచున్న మనస్సును నిగ్రహించినగాని మోక్షములభింపదు. బాహ్యవస్తువులకుఁ బరిస్థితులకు బానిసలమైన కారణముననే మనకు సంతృప్తి లభించుటలేదు. “పర్వతశిఖరము పైఁగురిసిన వర్షజలము నలుదెసలనుండి క్రిందకు ప్రసరించునట్లు, వస్తుభిన్న గుణములచే నాకర్షింపఁబడిన వాడు నలుదెసలకు వానికొఱకై సంచరించును; శుద్ధోదకమునందు శుద్ధోదకము బోసినచో మార్పులేకుండ నిలిచినట్లు, ఓగ్రాతమా!

జ్ఞానియొక్క ఆత్మనిలుచును. ౧. తన యాత్మనేఱుగని వ్యక్తి మనస్సు, నిలుపుతాతిపైఁబడిన వర్షధారవలె, నన్నివైపులకుఁ జెదరిపోవును. కాని చిత్తశుద్ధికలిగిన వెనుక, సర్వజంతరూపములలో డాఁగియున్న విశ్వజీవసాగరముతో నొకటై విశ్రమించును. స్వేచ్ఛగా వదలినచో బహిర్ముఖమైన మనస్సు ఎడారియిసుకలోఁ జెదరిపోవును. సాధకుఁడు. తనలోనున్న అంతర్విధానమును దర్శింపఁగోరుచో, మనోద్వప్తిని లోపలికిఁ దిప్పి నిశ్చలముగా నిలుపవలెను. వాక్కును భావములోనికిని, భావమును జ్ఞానములోనికిని, జ్ఞానమును విశ్వచైతన్యములోనికిని, బ్రవేశపెట్టవలెను; అప్పుడే నిత్యమైన ఆత్మశాంతి లభించును. ౨ “పంచజ్ఞానేంద్రియము లుపశాంతిబొంది, మనోబుద్ధులు నిశ్చలములైనప్పుడే ఉత్తమగతినిఁ జేరుదుము” ౩. “ఉపనిషత్ జ్ఞానమను మహాధనుస్సును గ్రహించి, నిత్యధ్యానమను నిశితాస్త్రము నందు సంధించి, బ్రహ్మలగ్నమైన మనస్సును వింటితాగ్రాడు లాగి, ఓఉల్లాసముగల యువకుఁడా ! బ్రహ్మమను లక్ష్యమను గురిచూచికొట్టుము” ౧. ప్రతర్దనుఁడను నాతఁడొక నూత్నసంయమన విధానమును గాంచెనని కాపీతక్కువనిషత్తు చెప్పినది.

౧. కథము ౨౪. ౧౧ (౨) కథము ౨౪. ౧౩. పోల్చు “మనస్సు నిశ్చలమైయున్నప్పుడు కలుగు సమాలోచన ముత్తమమైంది. శబ్దములు కాని రూపములుకాని, మోహభేదములు కాని దానినప్పుడు బాధింపవు. మనస్సు నకు దేహసంబంధము కాని దేహభిమానముకాని లేక పురుషదర్శనలాలసమైయున్నప్పు డిట్టిస్థితిలభించును.” స్టేటోఫియోడోగ్రంథము.

౩. కథము ౧౪ ౧౨.

౧. ముండకము ౨౪. ౨, ౨

దానికే అంతర్యజ్ఞమనిపేరు. దీనిననుసరించి,, మానవుఁ డింద్రియములను కామములను పూర్ణనిగ్రహములో నుంచవలెను. 3 శ్వాసను నిగ్రహించుటచే సమాధి లభించునని ఉపనిషత్తులప్పుడప్పుడు చెప్పినను, 'ఏకాగ్రత' ౪ కెక్కు-వప్రాధాన్యము నిచ్చియున్నది. బీజాక్షరములగు ఓమ్, తద్వనమ్. ౫ తజ్జలాన్ ౬ మున్నగుచిహ్నములపై మనస్సు లగ్నము చేయుమని చెప్పినవి. ఏదోయొక ప్రత్యేకవస్తువుపై గొంతసేపు మనస్సును గేంద్రికరించు నభ్యాసముచే నేకాగ్రత చేకూరునని చెప్పబడెను.

న్యాయ్యశాస్త్రసూచన లొక్క-ముండకమునందేకలపు. ౭. "ఈ యాత్మబలహీనునకు లభింపదు; ఆవేశముచేఁగాని తపస్సుచేఁగాని లింగముచేఁగాని ఆత్మను పొందఁజాలము" ౮. లింగమనఁగా, న్యాయ్యశాస్త్రమని తరువాతఁ దెలియఁగలదు; అనఁగా ననుమానములోని మధ్యపదము లేక సంయోగకారణము లింగము. సత్యము ననుమానప్రమాణముచేఁ దెలియుననుష్ఠానహారసిద్ధాంతముకూడఁ బేర్కొనఁబడెను. "ఒకమట్టిముద్దవలన మంటిచేఁ జేయఁబడిన సర్వవస్తుస్వభావము తెలియును. ఒక సువర్ణశకలముచే సర్వసువర్ణమయ వస్తుస్వభావము తెలియఁగలదు" ౯. విషయివిషయ భేదముచేతనే జ్ఞానము సాధ్యమని ప్రతిర్థనఁడు చెప్పియున్నాఁడు.

(౨) అంతరమగ్ని హోతృప్ ౨౭. ౫.

3. బృహదారణ్యకము ౧౭. ౫. ౧౩ (౪) ప్రశ్న ౫౭. ౧

(౫) కేన ౪౭. ౬ ౬) ఛాందోగ్యము ౩౭ ౧౪. ౧

(౭) ముండకము ౩౭. ౨. ౪. ద్వాసేకే హ్యాయమముః దీనికి వేరర్థమును జెప్పిరి.

(౮) లింగము సంయోగసాధనము చూడు ఛాందోగ్యము ౪౭. ౮. ౪

(౯) ఛాందోగ్యము ౪౭. ౧. ౪-౬

౨౩-భావితత్వ బీజములు.

తత్త్వాన్వేషణముయొక్క ప్రధానలక్షణముల నుపనిషత్తులు నిర్ణయించి, రాజోపుతత్త్వచర్చా మార్గములను సూచించినవి. ఇతర సిద్ధాంతసూచనల నటించి, ఉపనిషత్తులు పరిపూర్ణమైన తత్త్వసిద్ధాంతమునకు నలయు లక్షణములను, అనగా, ప్రపంచముయొక్క సంబంధసత్యస్థితి, సత్ప్రదార్థముయొక్క పూర్ణత్వైకత్వములు, నీతిమతజీవితానుష్ఠానావసరములను ప్రదర్శించిన విషయమును మనమిదివఱకే చూచియుంటిమి. ఆత్మపరమాత్మైక్యరూపమైన తత్త్వసమన్వయముచే నుపనిషద్విజ్ఞానముత్కృష్టబలసమన్వితమైనదని చెప్పవచ్చును. కాని, యీ తత్త్వసమన్వయము నుపనిషత్తులు తర్కప్రజ్ఞావిధానముచేగాక భావసమార్గసిద్ధిపలన నిరూపించియుండుట, కొంతవఱకు నుపనిషద్విజ్ఞానమునకు లోపముగా గోచరించును. తత్త్వశాస్త్రముయొక్క కేంద్రసత్యము సమోఘముగా నెఱిగి ప్రదర్శించినను, దాము ప్రదర్శించిన భిన్నతత్త్వభావముల వైరుధ్యములను సక్రమతార్కిక విధానముచే సమన్వయించి యుండలేదని మన మంగీకరింపవచ్చును.

వేదమత విశ్వాసము లుపనిషత్కర్తలపై నెక్కువయొత్తిడి కలుగజేసెను. వారు వానిని విమర్శించుట కేసంశయమును జూపకున్నను, పూర్వసంప్రదాయము వారిని గొంతలొంగదీసినది. భావిదశాభ్యుదయమునకు వారు కర్తలమని పించుకొని, పురాతనాన్నత్యమం దమితభక్తిగలవారనిపించుకొనుటకును జూచిరి. ఫలితములనుబట్టి చూచిన, నిది మిక్కిలి

కష్టమైనపనియని తెలియఁగలదు. ఏనిర్ణీత మతారాధన విధానముగాని, పురోహిత సోపానవర్గముకాని లేని స్వచ్ఛమైన తత్త్వ సిద్ధాంతము నుపనిషత్తులు బోధించియున్నను, వీనినన్నిటిని సహించుటయేకాక, అంగీకరించికూడ నున్నవి. “మంత్రముల లోఁగల వివిధకర్మలు నిజమైనవే; త్రేతాయుగమున విశేషముగా నాచరింపఁబడినవి. సత్కామాములు వాని నెల్లప్పు డాచరింపుఁడు. కర్మ ఫలానుభవప్రాప్తికిదియే మీ కుచితమైన మార్గము.” ౧. వేదోక్త దేవతావర్గమునకు యధాస్థానమీయఁబడెను. ప్రజ లాదరించుచున్న దేవతలను విసర్జింపుఁడని యెవ్వరును బలుక లేదు. నూతనతత్త్వమునకు విరోధముకాని విధమునఁ బూర్వవిశ్వాసములే, యుక్తియుక్తములైన పద్ధతులచేతను, నర్థాంతరకల్పనముచేతను, సమన్వయింపఁబడినవి. నాటి శకము తత్త్వసిద్ధాంతనిశ్చయ ప్రకటనప్రచారమును గోరినను, సత్యధికమైన సామరస్యవిధాన ముపనిషత్తులు ప్రకరించినవి. బాహ్యశాసనములనుండియు, గర్మకలాపమునుండియు మానవునికి దాస్యవిముక్తి కలిగించు మహోద్యమముగా నుపనిషద్విజ్ఞాన మారంభించినది. వారికృషి పూర్వశృంఖలములనే తిరిగి బంధించుటతో ముగిసినది. జీవితమునకుఁ గ్రీత విలువనొసఁగి బోధించుటకుబదులు సంప్రదాయ ధర్మములనే పునరుద్ధాటనమొనర్చిరి. సార్వజనిక తత్త్వ ధర్మప్రచారము చేయుటవేఱు, స్థాపించుటవేఱు, పురాతనవిశ్వాసము నుత్కృష్టతత్త్వలక్ష్యముతో మేళవింప నుపనిషత్తులు వంద్యమైన కృషి

చేసియున్నది, కాని నాటిప్రజలకు, బూర్వగాథా ప్రపంచమునకును నూత్న తాత్త్వికోద్యమ సత్యమునకు భేదమైనది యెట్లు కవకాశమైన లేకపోయినది. ఉపనిషత్తు లుపదేశించిన మహనీయతత్వము, ప్రజాసామాన్య మాదరించిన తత్వము కాలేకపోయినది. అది జాతినంతను నెప్పుడు వశముచేసికొని యుండలేదు. క్రతుకులాపమతమే సంఘమున నమలుతో నున్నది; ఉపనిషత్తులు దాని కధికగౌరవమును గూర్చినవి. పూర్వవేదమతమునకు మూలకారణ మొకవిధమైన నూత్న శక్తి యెచటనుండియో వచ్చి ప్రవహించినది. ఉపనిషద్ధర్మము ప్రజాసామాన్యములో వ్యాపించియుండినచో జాతీయోక్త శీలము నూత్నదృక్పథముద్రోకి నూత్నసాంఘికవ్యవస్థా నిర్మాణ మపూర్వముగా జరిగియుండెడిది. కాని యిందేదియు జరిగినదికాదు. శూన్యమైన మతము యథాపూర్వాంధ విశ్వాసములతోఁ బ్రబలినది. పురోహితవర్గాధికారము ప్రబలమైనది. మతవ్యవస్థల సంప్రదాయ దాస్య మొకవైపున, సామాన్య ప్రజాకోటి క్షేమమునెడ నిర్లక్ష్యభావ మింకొకయెడ నేకకాల మందే నివసించినవి. ఏకొలదిమందియో మహోజ్వలమైన వేదాంతధర్మమును బూర్ణానుష్ఠానములో నడపి సిద్ధులైరి. అది మతతత్వవైరుధ్యములతో నరాజకమైన శకము. స్వచ్ఛతత్వము మొదలు విగ్రహోపాసనము వఱకుఁగల నానామత విధానములకు స్థానమునుజూపిన పద్ధతిలో నుపనిషత్తుల విజ్ఞానమును ప్రబోధింపఁబడినది. ఫలితమేమన నున్నతమతతత్వ మధమ మతాచారములో మగ్నమైపోయినది.

ఎల్లచోటలందుఁ బరస్పర విరుద్ధాభిప్రాయములు పెచ్చుపెరిగినవి. మతరంగమున వేదముల ప్రతిష్ఠావభావము, యజ్ఞ కర్మకాండ, ఉపనిషద్వైతము, తత్త్వానుష్ఠానము సమ్మిళితములై నడిచినవి. సాంఘికవిషయములయందు, వర్ణభేదమున్నదికాని, దాని కాతన్యము తత్త్వవిశ్వవైశాల్యభావముచే నడలింపఁబడినది. జన్మాంతర సమస్యావిషయమునఁ బునర్జన్మసిద్ధాంతము, నరకలోక భానములతో మిళితమై పోయినది. కాని సత్యమైన యాదర్శ మసత్యభావములలోఁబడి యడుగంటినది. పరస్పరవిరుద్ధ సిద్ధాంతములతోఁగూడిన బ్రాహ్మణముల మతములోని సంశయావస్థ శిఖరమునందుకొని, ఉపనిషదనంతరయుగమందును లేక జాద్ధవూర్వయుగమందును విహరించినది. సత్యము సంప్రదాయముగను, ధర్మము నిత్యకర్మకలాపము ఘనీభవించిపోయి, స్వతంత్రాత్మ సాధనోదక మింకిపోయినయుగమిది. జీవితమొక వ్యర్థకర్మపరంపరయైనది. మానవమానసము, విధినియమయంత్ర చక్రబద్ధమైనది. స్వేచ్ఛాశ్వాసను కర్మపాశములు కట్టివైచినవి. ఒకమంత్రము పఠించుచునో లేక ఒక కర్మచేయుచునో, మానవుడు నిద్రనుండి మేల్కొన్నది మొదలు త్రాగుట, కుడుచుట, స్నానముచేయుట, మున్నగు సర్వక్రియలు చేయవలసివచ్చినది. అర్థరహిత కర్మలకు, మూర్ఖ విశ్వాసములకు ననుచితమైన గౌరవములిచ్చిన శుష్కులఘు తత్త్వమే ప్రాధాన్యము వహించినది. గాంభీర్యములేని శుష్కుతత్త్వము, హాస్వదృష్టిగల సంకుచితమతము, ఆడంబరములతో నపార్థములు కల్పించి, బుద్ధిమంతులను గొంతకాలము

కాని, జనసామాన్యమును చిరకాలముకాని శృష్టిపనుపజాలదు. సర్వవిచ్ఛిన్నదశ ప్రారంభమైనది. ఉపనిషత్ప్రతిఘటనోద్యమము తీవ్రరూపము దాల్చినది. ఉపనిషత్తుల అద్వైతము వేదముల బహుదేవతారాధనము; ఉపనిషత్తుల స్వచ్ఛబ్రహ్మజ్ఞానము, వేదముల కృతుకలాపము; ఉపనిషత్తుల మోక్ష సంసారభావము, వేదముల స్వర్గపరకములు; ఉపనిషత్తుల విశ్వజనీనలక్ష్యము, వేదముల వర్ణవిభాగము నివి పరస్పరము ససంబద్ధములగుటచే జరకాలము కలిసి యుండఁజాలక పోయెను. ఆయుగము సర్వరంగపునర్నిర్మాణమును గోరినది. సామాన్యమానవ జీవితమునకుఁ దృప్తి నొసగు స్వచ్ఛమైన తాత్త్వికమతముకొఱకై ప్రజలు నిరీక్షించుచుండిరి. పరస్పరవిరుద్ధములైన భావముల ససంబద్ధసామరస్యముగా నతుకుప్పెట్టచేఁ గలిగిన అసంతృప్తి, స్వచ్ఛసమన్వయమునకు వ్యతిరేకములైన భావములను బెరికి వైచిన్యగాని శాంతించునవకాశములేదు. నాటిమతములో స్పష్టముగా గోచరించుచున్న యతుకులను, బౌద్ధులు, జైనులు, చార్వాకులు బహిరంగముగాఁ జూపనారంభించిరి. బౌద్ధజైనులు, నైతికశుద్ధ ప్రవర్తనావశ్యకత నుగ్గడించి, తిరుగుగుణముగా మతపునర్నిర్మాణమునకుఁ బూనుకొనిరి. కాని వారి ప్రయత్నములు విప్లవాకృతి వహించినవి. ఉపనిషద్విజ్ఞానమొసఁగిన పరిశుద్ధ విశ్వజనీన ధర్మమును బ్రకటింపఁదలచిరి. కాని, బ్రాహ్మణముల వర్ణవిభాగము, కృతుమతము, ప్రజాదరణమును గన్న యితర విశ్వాసములు పూర్ణముగా వినబ్దనీయములని వారు తలఁచిరి. భగవద్గీతయును, దరువాతవచ్చిన ఉప

నిషత్తును, గతచరిత్రమును విస్మరింపక, యందలి లోపములను విశాలభావముతో గమనించి, యేభావమును దోసిపుచ్చ నవసరములేని పూర్ణసమన్వయసిద్ధాంత నిర్మాణము కొఱకు యత్నించినవి. ఉపనిషదనంతర యుగమందు, పురాతనాధునాతన మతపునర్నిర్మాణ ప్రతిఘటన వ్యాపారమును దేశములో వేటువేటు ప్రదేశములలో సాగించి యుండవచ్చును. బౌద్ధజైనములు ప్రాచ్యదిశయందును, వేదమత ప్రధానస్థానమైన పశ్చిమదిశయందు భగవద్గీతయును కృషిచేసియున్నది. విజ్ఞానప్రపంచమునఁ జెలరేగిన ఆందోళనము, ప్రతిఘటనము, పునర్నిర్మాణములతోఁ గూడినట్టి యాయుగమునకు మనము తరలుచున్నాము.

పరిశీలన గ్రంథములు.

౧. మ్యాక్సుముల్లరు ది ఉపనిషత్సు (సేక్రెడ్ బుక్సు ఆఫ్ ది ఈస్టు వాల్యుములు. ౧; ౧౫)

౨. డ్యూసేన్:—ది ఫిలాసఫీ ఆఫ్ ది ఉపనిషత్సు.

౩. గఫ్:—ది ఫిలాసఫీ ఆఫ్ ది ఉపనిషత్సు.

౪. బారువా:—ప్రీ బుద్ధిస్త్, ఇండియన్ ఫిలాసఫీ.

౫. మహాదేవశాస్త్రి:—ది తైత్తిరీయోపనిషత్తు.

౬. రేనడే:—ది సైకాలజీ ఆఫ్ ది ఉపనిషత్సు. ఇండియన్ ఫిలసాఫికల్ రివ్యూ. ౧౬-౧౮-౧౯

౭. హ్యూమ్:—ది థర్టీక్ ప్రెస్సివల్ ఉపనిషత్సు.

మొదటి భాగము

సమాప్తము

భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

*

[డాక్టరు సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణుని
'ఇండియన్ ఫిలాసఫీ' అను నాంగ్ల గ్రంథమునకు
ఆంధ్రానువాదము]

*

ద్వితీయ భాగము

*

బులుసు వేంకటేశ్వరులు, ఎం. ఏ.,

ఆంధ్రోపన్యాసకుడు,

పి. ఆర్. కాలేజీ, కాకినాడ.

గ్రంథకర్త :

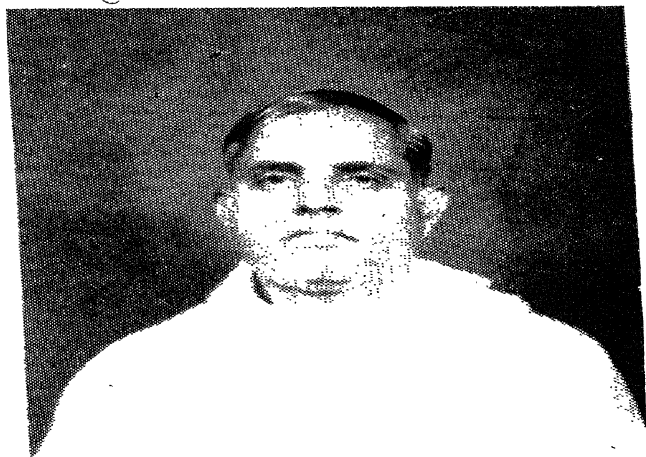
శ్రీ వివేకానందస్వామి జీవితము

శ్రీ రామతీర్థస్వామి జీవితము

హిందూమతము మున్నగునవి.



శ్రీమద్ భగవద్గోపాలాచార్యులు.



బులుసు వేంక టెన్వరులు ఎం. ఏ.

విషయసూచిక

i విషయసూచిక	iii అనువాదకుని భూమిక
ii అంకితము	iv పీఠిక

5. పంచమూఢ్యాయము

పురాణోత్తిహాసయుగము.

నాస్తికవాదము

౧.	పురాణయుగము	I
౨.	యగ సామాన్యభావములు	10
3.	నాస్తికవాదము—చార్వాకవాదము	12
౪.	సిద్ధాంతములు	18
౫.	సామాన్యపరిశీలనములు	22

6. షష్ఠాధ్యాయము

జైనుల బహుజీవసిద్ధాంతము

౧	జైనశతము	26
౨.	వర్ధమానుడు	”
3.	సారస్వతము	”
౪.	ఇతరమతసంబంధము	38
౫.	జ్ఞానసిద్ధాంతము	54
౬.	జైనతర్కము-విలక్షణ	60
౭.	మనస్తత్త్వము	66
౮.	తత్త్వశాస్త్రము	87
౯.	ధర్మశాస్త్రము	94

౧౦. ఆస్తికదృష్టివైఖరి	99
౧౧. నిర్వాణము	101
౧౨. తుది నుడువు	

7. సప్తమాధ్యాయము

ప్రాచీన బౌద్ధమతధర్మతత్త్వము

౧. ప్రాచీనబౌద్ధమతము	115
౨. బౌద్ధవిజ్ఞానవికాసము	116
౩. సారస్వతము	117
౪. బుద్ధునిజీవితవ్యక్తిత్వములు	128
౫. కాలపరిస్థితులు	132
౬. బుద్ధుడు, ఉపనిషత్తులు	148
౭. దుఃఖము	150
౮. దుఃఖకారణములు	156
౯. సంసారము	178
౧౦. జీవము	181
౧౧. నాగసేనుని ఆత్మతత్త్వము	198
౧౨. మనస్తత్త్వశాస్త్రము	206
౧౩. ప్రతీత్యసముత్పాదవాదము	223
౧౪. ధర్మశాస్త్రము	234
౧౫. కర్మ, పుణ్యవృత్తము	269
౧౬. నిర్వాణము	280
౧౭. దైవత్వము	290
౧౮. కర్మసిద్ధాంతము: అందలిభావములు	296
౧౯. ఆనుష్ఠానవాదము	304
౨౦. జ్ఞానసిద్ధాంతము	306
౨౧. బౌద్ధతత్త్వము: ఉపనిషత్తులు	318
౨౨. బౌద్ధమతము, సాంఖ్యతత్త్వము	322
౨౩. బౌద్ధమత విజయము	324

8. అష్టమాధ్యాయము.

పౌరాణికతత్త్వశాస్త్రము

౧. బ్రాహ్మణమతిపువర్తిర్మాణము

౨. మహాభారతము

౩. కాలము, కర్మత్వము

౪. రామాయణము

౫. యుగసామాన్యభావములు

౬. దుర్గాభాజ

౭. పాశుపతతత్త్వము

౮. వాసుదేవుఁ డగుకృష్ణుఁడు

౯. పౌరాణికప్రపంచస్వరూపము

౧౦. ధర్మశాస్త్రము

౧౧. శ్వేతాశ్వతథోపనిషత్తు

౧౨. మను ధర్మశాస్త్రము

9. నవమాధ్యాయము

భగవద్గీత - ఆస్తికమతము

౧. భగవద్గీత

౨. కాలము

౩. ఇతరతత్త్వ సంబంధము

౪. గీతోపదేశము

౫. పరమ సత్యము

౬. పరిణామప్రపంచము

౭. జీవాత్మ

౮. ధర్మశాస్త్రము

౯. జ్ఞానమార్గము

౧౦. భక్తిమార్గము

౧౧. కర్మమార్గము

౧౨. మోక్షము

10. దశ మాధ్యాయము

బౌద్ధ మతస్వరూపము

౧. బౌద్ధమత కాఖిలు	502
౨. హీనయాన బౌద్ధమతము	509
3. మహాయానము	516
౪. మహాయానతత్త్వము	521
గీ. మహాయానమతము	527
౬. ధర్మకాస్త్రము	534
౭. భారత భూమిలో బౌద్ధమత పతనము	541
౮. భారతీయ విజ్ఞానము, బౌద్ధమతప్రభావము	548

అంకితము



నీవలె బ్రహ్మతత్త్వమును
 నిర్మల నిశ్చయ దీప్యవాక్య సం
 భావితలీలఁ బల్కఁగల
 వాఁ దెవఁడుఁగ్ గురుదేవ! లేఁడు నీ
 పావనపూర్ణ నిష్ఠయుఁ ద
 పంబును గానము లోకమందు నీ
 సేవకుఁడగ్ గృహభరిత
 చిత్తత నికృతి స్వీకరింపవే.

అనువాదకుని భూమిక

(శ్రీ) సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణపండితుని గ్రంథరాజమైన భారతీయతత్వశాస్త్రము సంచఖండవిద్యత్ప్రపంచమున నొక మాత్ర తేజోరాశియై ప్రకాశించినది. ప్రాక్రమణీచీతత్వసాగరమును మధించి, సారవత్తమ భారతీయ దివ్యతత్వోపదేశామృత భౌండము నత్యంతవైపుణ్యసాహసములతో రాధాకృష్ణుడు భుజస్కంధములపై నిడుకొని సహృదయకోటికిఁ బంచి యిచ్చి తాపోవశాంతిని జేకూర్చినాఁడు. రాధాకృష్ణుఁ డీవిధముగా భారతధర్మదీప్తి హేతుభూతుఁడై స్థిరకీర్తి నార్జించినాఁడు.

వైదికయుగమును గూర్చినభాగమును మేము ప్రథమ భాగముగా ముద్రించి యుంటిమి. ఆంధ్రదేశము దాని నత్యంత ప్రేమతో నందుకొని మా కమితప్రోత్సాహము నిచ్చియున్నది. జౌద్ధమతధర్మతత్వమును గూర్చిన దీనిని ద్వితీయభాగముగాఁ బ్రకటించుచుంటిమి. జౌద్ధమతము భరతభూమిలోఁ బుట్టి, ప్రపంచమతమై వ్యాపించినది. జౌద్ధమతవాఙ్మయ మనంతగ్రంథ సంకలితమై యున్నది. దానిని సమగ్రముగాఁ జదివి, గ్రహించుట మహామేధావులకైన ససాధ్య మగుకార్యము. కాని రాధాకృష్ణుడు భారతీయతత్వరహస్యసంవేది యగుటచే దాని స్వరూపస్వభావములను సంపూర్ణముగా, సవివరముగా సమీక్ష రించి, యిందుఁ బొందుపఱచినాఁడు.

జౌద్ధయుగ భారతదేశచరిత్ర పెక్కుకారణములచే నుంజోపవిషాదసమ్మిశ్రిత మైన దని చెప్పనగును. అది పుట్టిన

భూమిలోఁ జచ్చి, దేశాంతరముల జీవించి నిలిచినది. దీనికిఁ గారణములను రాధాకృష్ణుఁ డద్భుతముగా వివరించి, సమన్వయింప యత్నించి, సత్యమును మిక్కిలి నేర్పుతోఁ బ్రకటించినాఁడు.

సంప్రదాయముననుసరించి, జాడ్యమతము నాస్తికమతముగాఁ బరిగణింపఁబడినది. కాని, కొన్ని శతాబ్దములవర్యంతమది భరతభూమిలో నఖండవిజయము నందినది. ఈవిజయమునకుఁ బ్రధానకారణము బుద్ధుని జగన్మోహనవ్యక్తిత్వమే. బుద్ధుఁడు సర్వభోగములు గలిగి, సర్వసంగత్యాగ మొనర్చిన సన్న్యాసిచక్రవర్తియై, సర్వప్రాణికోటిని బూర్ణహృదయముతోఁ బ్రేమించిన శుద్ధకృపారాశియై, ప్రజాకోటి హృదయముల నాకర్షించి జయించినాఁడు. కాని, మూలములో నేదియో ప్రబలలోప మున్నఁ గాని, పతనము సంభవించదు. బుద్ధుఁడు పారమార్థికసత్యమునుగూర్చి మానము వహించినాఁడు. ఈమానమున కర్థ మేమి? దీనికిఁ బ్రశ్నోత్తరమాలికాయాపము నిచ్చి రాధాకృష్ణునిపండితుఁడు బుద్ధునిపమానము గంభీరార్థసమన్విత మని మెప్పింప యత్నించి విఫలఁడై, చివరిభాగములోఁ దానే ఖండించినాఁడు. బుద్ధుఁడు పరమసత్యము నెఱిగియు, దేశకాలపాత్రముల ననుసరించి, దానినిగూర్చి చెప్పకుండుట ప్రజల కెక్కు డుపయోగకర మని భావించినాఁ డని రాధాకృష్ణునిపండితునివాదమై యున్నది. బుద్ధునివంటిమహాత్ముఁడు తనకుసత్యము తెలిసియుఁ జెప్ప జంకె ననుట సమంజసముగా లేదు. సత్య మనంత బలప్రభావములు గలది. అట్టి సత్త్వానుభూతి గలవ్యక్తి, ముఖ్యముగా బుద్ధునివలె గరుణారసపూర్ణుడైన వ్యక్తి, ప్రజాభిప్రా

యములకు పెరిచి పశానము వహించినాఁ డనుభావ మర్థవంతముగ లేదు. మనకుఁ దెలియనిదానిని గూర్చి మన మేల ప్రసంగింపవలె నని యూరకుండె ననియే యాతనిమానభావ మనుటయు క్తముగాఁ దోచును. సత్యమునుగూర్చి పలికిన నపార్థమగు నని భయపడినచోఁ బలుకకుండుటవలన నెక్కు డపార్థములుఁ జేకెత్తినవి. మానవజాతిలోఁ బరమార్థము నెఱుఁగుకోరిక, సత్యమునుగూర్చి పలుకనంతమాత్రమున నశింపదు. బుద్ధుఁడుఁ కేవలపరమార్థమును విడిచి, నీత్యుపదేశముతోఁ దృప్తిపొందుటచే జౌద్ధమతము భారతదేశములో నామరూపములు లేకుండఁ బోయినది. పరమార్థజ్ఞానవిరహిత నీత్యుపదేశము (Non-spiritual if not unspiritual, moral teaching) వేఱునని వృక్షమవలె మొదటిగాలితాఁకుడునకే భూపతితమైనది. మఱియు భారతభూమిలోఁ దత్త్వజిజ్ఞాసకు వేదప్రామాణ్యమే మూలాధారము. పరతత్త్వమునుగూర్చి యాతఁడు పశానము వహించుటచే వేదప్రామాణ్యమును గూర్చియు పశానము వహింపక తప్పనిసరి యయ్యెను. ఏలన, వేదప్రామాణ్య మంగీకరించినచోఁ బరబ్రహ్మతత్త్వము నంగీకరింపక తప్పనిసరి యగును. మూఁడవది బుద్ధు నహింసాప్రచారము. దేశకాలపాత్రలతో నిమిత్తము లేకుండ సర్వజనుల కహింసాధర్మ మాచరణసాధ్య మని తలఁచుట మానవ మానసతత్త్వానభిజ్ఞతనే సూచించును. మఱియు ధర్మసంరక్షణార్థము హింస నంగీకరించిన శ్రుతిప్రమాణజ్ఞానానభిజ్ఞతయు నిట సూచితము.

వేదమతమైన మహర్షిమతము సర్వతోముఖసామరస్య సమన్వయపరిపూర్ణత గలది. బుద్ధునుపదేశ మేక దేశనూత్రము,

పాక్షికము, శ్రుతిప్రమాణవిరుద్ధము నగుటచే భారతదేశమున నిలిచి మనలేకపోయినది. జాతీయతములో ముఖ్యధర్మము లన్నియు భారతజాతిజీవితములోఁ గలిసి, సజీవములై నేటికి నిలిచియున్న వనువాదము రాజకీయప్రచారవాదమే యని స్పష్టమగును. మఱియు బుద్ధునివంటి యెంతటిమహోజ్జ్వల త్యాగమూర్తియైనను, పరమార్థసిద్ధి లేకుండఁ జేయునెంతపరి శుద్ధధర్మోపదేశమైనను సిరమై నిలువఁజాల దని జాతీయత పరిణామము వెల్లడించుచున్నది. ఏలన ధర్మోపదేశమంతయు సాధనము; ఈ సాధనమువలనఁ జిత్తశుద్ధియుఁ, దన్మూలమున బ్రహ్మజ్ఞానసిద్ధియుఁ బరమలక్ష్యము. అట్టిబ్రహ్మజ్ఞానముపై నాధారపడి దానిని జేర్చుశక్తి కలిగి, తదనుగుణముగాఁ గల్పిం పఁబడి, బోధింపఁబడునప్పుడే నీతిధర్మము లర్థవంతము లగును. సిద్ధిలో సంబంధములేనిసాధనము సాధన మగునా? ధర్మార్థ కామమోక్షచతుర్విధపురుషార్థములలో ధర్మము మోక్షజ్ఞాన ములపై నాధారపడి, తత్సాధన మైనప్పుడే ధర్మమగును. బుద్ధునియుపదేశమునకు బ్రహ్మజ్ఞానము కాని, శ్రుతివాక్యము కాని యాధారములు కాకుండుటచే నది నిస్సర్గమరణము నందిన దని నిస్సంశయముగాఁ జెప్పనొప్పును. ఇది మాకుఁ దోచినయభి ప్రాయము.

ఈభాగమును బరిశీలించి తమయమూల్యాభిప్రాయము లొసఁగి యాదరించినపెద్దల కెల్లప్పుడు కృతజ్ఞుఁడను. మిగిలిన గ్రంథ మింకను రెండుభాగములలో ప్రకటింప యత్నింతుము.

విధేయుఁడు

బులుసు వేంకటేశ్వర్లు.

పీఠిక

—•—•—•—

౧

బెజవాడ గోపాలరెడ్డి

ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయ సహాయాధ్యక్షులు.

సృష్టి రహస్య స్వేషణమే తత్త్వశాస్త్రము. ఆదినుండియు నెందఱో విజ్ఞానవేత్తలు సృష్టిని గుఱించి విస్మయపడి ఈ బాహ్య ప్రకృతి అంతరమున గలశక్తి ప్రభావమును తెలిసికొన వలయునని ప్రయత్నించినారు. వారి వారి ఆంతరప్రకృతుల బట్టి ఈ శక్తిని గ్రహించుచు వచ్చిరి. దేవుడు కలడా? లేడా? ఉన్న ఆతని శక్తి ఎట్టిది? అను మీమాంస వేదములనుండి మాత్రమే గాక వేదములకు పూర్వమును జరిగి యుండవలయును. కాని అది లిఖితమైలేదు గాన అది మనకు శాశ్వతముగా లుప్తమై పోయినది.

ప్రపంచమున జీవము(Life) ప్రారంభమై కొన్ని లక్షల సంవత్సరములైనదనియు, మానవుడు ప్రపంచమున కాలిడి దాదాపు మూడు లక్షల సంవత్సరములైనదనియు శాస్త్రజ్ఞులు నుడువు చున్నారు. కొన్ని వేల సంవత్సరములు మానవుడు కేవలము పశు ప్రాయుడుగనే ఉండియుండవలయును. అతని శక్తి వికసించి, ఆతడు కనిపించని విషయముల గుఱించి తలపోయుట కొన్ని వేల సంవత్సరముల క్రిందట జరిగి యుండును. వేదములు వ్రాయబడి ఆఱువేల సంవత్సరములైనదనియు, అప్పటికే ప్రకృతికి వెనుకనున్న మహత్తర శక్తి విషయమై మానవుడు వ్రశ్చించుకొనుచు, తలపోయు చుండెననియు, మనకు తెలియుచున్నది.

సూర్యబింబమంత పెద్దవైన నక్షత్రములు పదివేల కోట్ల వఱకు కలవని, ఖగోళ శాస్త్రజ్ఞులు ప్రకటించుచున్నారు. ఒక లిప్తగు, ౮౬,౦౦౦ మైళ్ళ చొప్పున కాంతిని ప్రసరించుచు ఒక లక్షవత్సరములకుకూడ ఆకాంతి భూమినిస్పృశింపని దూరమున గల నక్షత్రములు కూడ గలవు. అవి గణితమునకు, ఊహకు అందని దూరము. సూర్య మండలము చుట్టును భూమి పరిభ్రమణము కావించుచు ఒక వత్సరములో కొన్ని కోట్ల మైళ్ళు ప్రయాణము కావించి, ఒక క్షణము కూడ ఆలస్యము లేక తన నిర్దిష్ట స్థానమును చేరుచున్నది. అణువులలో, పరమాణువులలో గల వైచిత్ర్యమును శాస్త్రజ్ఞులు మనకు చెప్పుచున్నారు. అణు ప్రభావము ప్రళయ స్రవీప్తి యగుచున్నది. ఈలనంతము లగు వైచిత్ర్యముల వెనుక ఏదో ప్రబలమైన శక్తి ఉన్నదా? లేదా? ఉన్న దాని ప్రభావమేమి? దాని పరిమితి ఏమి? మానవుని లక్ష్యమేమి? పాప పుణ్యములననేమి? పూర్వజన్మ ఫలితములు గలవా? లేవా? పుట్టుక అననేమి? మరణించిన పిదప ఆ పాపాణము ఏమాయె? మున్నగునవి మానవునికి పలుమారు స్ఫురించి యుండ నచ్చును. ఆ ప్రశ్నలకు సమాధానము ఇంతవఱకును ఇదమిద్దమని తేలలేదు. ఎవరి బుద్ధి చమత్కారములనుబట్టి వారు తర్క యుక్తులతో సిద్ధాంతీకరించుచున్నారు తప్ప అంత్య పరిణామము తేలలేదు. భరత ఖండమున ఈ సత్యాన్వేషణము ఋషులు, మునులు, సన్న్యాసులు, వేదాంతులు ఏ మార్గమును వేయుచు వచ్చిరో దాని ఇతిహాసమే “భారతీయ తత్త్వ శాస్త్రము”. డా. సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణగారు దాదాపు 30 సంవత్సరముల క్రితము (Indian

Philosophy) అను గ్రంథమును ఆంగ్లమున రచించిరి. అది యొక ఉత్కృష్ట గ్రంథరాజముగ తత్త్వశాస్త్ర వేత్తలు పరిగణించిరి. అది ప్రపంచమున విపుల ప్రచారము వడసెను. అట్టి గ్రంథరాజము తెలుగున లేకుండుట పెద్ద లోటుగనే యుండినది. అట్టి కొఱతను తీర్చుటకై ఈనాడు శ్రీబులుసు వెంకటేశ్వర్లు గారు పూనుకొని ఆంధ్రులకు అపార సేవ చేయుచున్నారు. వచో నైపుణ్యముతో వేదాంతసారము చిందునటుల ఆంగ్లమున రచింపఁ బడిన గ్రంథమునకు సరియైన అనువాదము తెలుగున కష్టమైనను వీరీపనిఁ బూని మిగుల నేర్పుతో తెలుగు నుడికారము కుంటువడకుండునటుల అనూదిత మొనర్చు చున్నందులకు శ్రీ వెంకటేశ్వర్లుగారికి నాహృదయపూర్వక వందనములు. ఇందు తత్త్వమును, సాహిత్యమును గలవు. దేనికొఱకైనను ఈ గ్రంథమును పఠించుట ఉచితము. ఈద్వితీయభాగమున పురాణేతిహాస యుగము, ప్రాచీన బౌద్ధ మతతత్త్వమును గూర్చి విపులముగ చర్చింపబడినది. ఏ విషయమున బుద్ధుఁడు భారత సనాతన ధర్మమును వ్యతిరేకించెను? ఏమహాదుదాత్త ఆశయములతో బుద్ధభగవానుఁడు అహింస, సత్య మతమును బూనెనో, అవి క్రమముగా జీర్ణించి తిరిగి సనాతన ధర్మము ఎటుల భరత వర్షమున వ్యాపించెనో తెలిసికొన కొతుకము ప్రతి భారతీయునకును జనించును. దీనిని రాధాకృష్ణపండితుడు ఎటుల వివరించెనో ఈగ్రంథమున తెలియగలదు. ఈనాటికైనను తెలుగున ఈగ్రంథము వచ్చుచున్నందులకు సంతసము. మిగిలిన రెండు భాగములును త్వరలో రాగలవని ఆశించుచు శ్రీ వెంకటేశ్వర్లుగారి కృషిని మిక్కిలి ప్రశంసించుచున్నాను.

డాక్టరు ఏ. యల్. నారాయణగారు

ఎం. ఏ; డి. యస్. సి. యస్. ఐ. సి.

విజయనగర మహారాజా కళాశాలాధ్యక్షులు విజయనగరం.

ప్రాకృతశివసంస్కృతులను సమన్వయద్వైతాచార్యులచే
మహానుభావుడు శ్రీరాధాకృష్ణపండితుడు. శ్రీవివేకానంద
స్వామి తరువాత, అంతసమర్థతతోడను భారతీయవిజ్ఞానమును
పాశ్చాత్యులకు అందించినప్రఖ్యాతి వీరిదే. వారు రచించిన
ఉద్గ్రంథములలో, ఎన్నికగన్నది భారతీయతత్వశాస్త్రము.
మతమునకును, భగవంతునకును ప్రశస్తి తగ్గి; భాతికవిజ్ఞానము
తోడనే తృప్తిపొంది, శాంతిని సంపాదించలేక కలతపడుచున్న
ఆధునికప్రపంచమునకు, శ్రీరాధాకృష్ణ పండితుని సందేశము
అమృతోపమానమైనది ఈసందేశమును పూర్ణరూపమున
ప్రసాదించిన దీ గ్రంథరాజమే. ఇది ఇంచుమించుగ ముప్పది
ప్రాకృతశివభాషలలోని కనువదింపబడినది. అట్టిగొప్పగ్రంథము
వినాడో తెలుగులోనికి రావలసినది! దానిని తెలుగులోనికి
తెచ్చిన శ్రీబులుసువేంకటేశ్వర్లుగారు ధన్యులు.

విశ్వకవి యైన రవీంద్రుని కవితాదివిజ్ఞానము తెలుగు
నాట ప్రవహింపజేసిన శ్రీ బెజవాడగోపాలరెడ్డి గారివలెనే
అంతర్జాతీయప్రఖ్యాతిగన్న శ్రీరాధాకృష్ణపండితుని ఉద్గ్రంథ
మును తెలుగులోనికి తెచ్చిన శ్రీ బులుసు వేంకటేశ్వర్లుగారును
మనకృతజ్ఞతకును, మన్ననకును మిక్కిలి పాత్రులు.

శ్రీబులుసువేంకటేశ్వర్లుగారు ఇట్టికృషియే ఇతోధిక
ముగ చేయగలుగుటకు, పరమేశ్వరుడు వారికి ఆయురారోగ్యై
శ్వర్యములను ప్రసాదించుగాక !

విశ్వాశీ విద్వాన్ దుష్కారి వేంకటరమణశాస్త్రిగారు, పండితులు.

— ప్రవిశ్వకళాపరిషత్తు వాల్తేరు.

ఆధ్యాత్మికదృష్టి గలవాచీనహైందవమహర్షులు చిత్రి విచిత్ర కార్యకలాపములతో నిండియున్న ప్రకృతిని, తదంతర్గతము లైనపంచభూతములను, వాని నాధారముగాఁ గొని జీవయాత్ర సాగించుమానవునిగూర్చి తత్వజిజ్ఞాసతో వివిధము లైనపరిశీలనము లొనర్చిరి. ఆపరిశీలనములో మానవ స్వరూప మెట్టిది? ఆతనియందలిజీవాత్మ శరీరముకంటె భిన్నమా? అభిన్నమా? పరమాత్మస్వరూప స్వభావము లెట్టివి? జీవాత్మకును పరమాత్మకును గలసంబంధ మెట్టిది? దేహికి జననమరణాదు లెట్లు గలుగుచున్నవి? కర్మస్వరూప మెట్టిది? ఈచరాచరప్రపంచముయొక్క సృష్టిస్థితిలయములు సహజముగా సంభవించుచున్నవా? లేక వానికి వేఱుకారణ మేదైనఁ గలదా? మున్నగుభావములు గలిగినవి.

ఈవిధములగు నూహలతో ఆర్యమహర్షులు అంతర్దృష్టి గలవారై, కామక్రోధాదుల నుజ్జగించి, నియమితచిత్తులయి, మానవతత్త్వమునుగూర్చియు, జగద్రహస్యములనుగూర్చియు నొనర్చిన పరిశోధనలఫలితముగా వేదములు, బ్రాహ్మణములు, ఆరణ్యకములు, ఉపనిషత్తులు, నూత్రములు, పురాణేతిహాసములు మున్నగు ఆధ్యాత్మతత్త్వగ్రంథములు వెలసినవి.

ప్రసర్తకులయందును, తదనుయాయులయందును, సంఘములందును స్థిరపడిన పైభావములే కాలక్రమమున మతములై నెలకొన్నవి. వాదబలము, ప్రజాభిరుచి, ప్రభుతాప్రాబల్యము,

మున్నగువానిననుసరించి యీమతములును భిన్నభిన్నములై శాఖోపశాఖలుగా ప్రబలినవి. వీని నన్నిటిని సూలనిర్దేశముచేసి ఆస్తికము లనియు, నాస్తికము లనియు రెండునర్గములుగా విభజింపవచ్చును. వేదమును ప్రమాణముగా నంగీకరించుచు యజ్ఞాదికర్మలను సమర్థించునవి-ద్వైతాద్వైత విశిష్టాద్వైతాదులు ఆస్తికమతములుగను, శ్రుతిప్రామాణ్యమును సమ్మతించక, యాగాదులను నిషేధించునవి-బౌద్ధ జైన పాపండాదులు నాస్తిక మతములుగను పరిగణింపబడుచున్నవి.

ఈమతముల నాధారముగఁ జేసికొని కావింపబడిన ఆధ్యాత్మతత్వపరిశీలనమును, తాత్త్వికగ్రంథరచనయు ప్రపంచములో భారతజాతి కొకప్రత్యేక నాగరకతను, వ్యక్తిత్వమును విశిష్టతను చేకూర్చినవి. బహుముఖములుగా బయల్పడలిన యీ తత్త్వగ్రంథములనుగూర్చి ప్రాచ్యపాశ్చాత్యవిద్వాంసు లెందఱో అపూర్వపరిశ్రమలొనర్చి వానిస్వరూపస్వభావములను ప్రత్యేకముగా సమూల్యములగు విమర్శన గ్రంథములలో వెలువరించిరి.

భారతీయ తత్త్వశాస్త్రనిష్ఠాతులలో అగ్రగణ్యులును, మహామేధావులును, సుప్రసిద్ధులును, ప్రస్తుతము భారతదేశ రాజ్యాంగ పరిషదుపాధ్యక్షులు నగు డాక్టర్, సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణపండితులు ప్రాచీనభారతీయ తత్త్వగ్రంథములను, వానిపై బయల్పడలిన వివిధవిమర్శనములను సమగ్రముగా పరిశోధించి, వానిసారాంశమునంతను అనుస్మృతముగను ఏకముఖముగను Indian Philosophy అనుపేరితో నొకమహాగ్రంథమును రచించి

చిరి. వేదములు మొదలు భాష్యముల వఱకుఁ గల విషయమంతయు కాలక్రమముననుసరించి నాల్గయ్యుగములుగా విభజించి ఆ ఆధ్యాయములలో వర్ణింపఁబడినది. మొదటిది వేదయుగము. ఇందు, వేదములు బ్రాహ్మణములు అరణ్యకములు నుపనిషత్తులు మున్నగువానియందలి తత్త్వము పరిశీలింపఁబడినది. రెండవది పురాణేతిహాసయుగము. ఉపనిషత్తుల కాలము మొదలు దర్శనముల కాలము వఱకును వ్యాప్తినందిన యీయుగములోని పురాణములయు నితిహాసములయు అవి నిర్వచించిన తాత్త్వికాంశములయు స్వరూపస్వభావము లిందు చర్చింపఁబడినవి. మూడవది సూత్రయుగము. ఇందు సూత్రగ్రంథములను గూర్చియు, అవి ప్రతిపాదించు ఆధ్యాత్మికతత్త్వమును గూర్చియు వివరింపఁబడినది. నాల్గవది భాష్యయుగము. భాష్యకర్తలగు కుమారిల శంకర భాస్కర శ్రీధర రామానుజ మాధవోదయన జయంతివిజ్ఞానభిక్షు రఘునాథులు బ్రాచీన తాత్త్వికగ్రంథములకు రచించిన భాష్యములను గూర్చియు, తన్ములమున భారతీయాధ్యాత్మికవిద్యకుఁ గల్గిన పెంపును గూర్చియు, ఇందు ప్రపంచించఁబడినది. 7, 8, 9 అధ్యాయములలో ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము, పదవయధ్యాయములో బౌద్ధమతస్వరూపమును విపులముగా నిర్వచింపఁబడినవి.

ఏవంవిధగుణమహితమగు అమూల్యగ్రంథమును ఆంధ్రీకరించి శ్రీయుత బులుసువేంకటేశ్వర్లు ఎం. ఏ. గారు తెనుఁగు వారి కెంతయు మేలొనర్చిరి. ఇందలి లోలుతటి నాల్గధ్యాయములును ప్రథమభాగముగా నీవఱకే ప్రకటింపఁబడినవి. ఆ

ధ్యాయములు గలయిది రెండవభాగము. నిశితమగు ఆంగ్లభాషాజ్ఞానముతోపాటు భారతతత్వశాస్త్రపరిచయమును, నిరర్గళమగు సంస్కృతాంధ్రపాండిత్యముతోపాటు పటిష్ఠమగురచనాకౌశలమును గలిగినగాని, ఆంగ్లమునందలి యిట్టి శాస్త్రీయగ్రంథముచు అనువదించుట సుకర మగువని గాదు. అంతియగాక తత్వశాస్త్రగ్రంథరచనమునను నియతప్రసరము యోగి అధ్యాత్మదృష్టియు, నిర్మల హృదయము యోగి దైవచింతయు కూడ నుండవలెను.

గౌతమీతీరవాసులలో బులుసువారివంశము తరతరముల నుండియు వేదశాస్త్రముల నభ్యసించి యాగాదికర్మలొనర్చుచు పుణ్యజీవితము నెఱపుటలో పేరెన్నిక గన్నది. ఆవంగడమువా రగు శ్రీ వెంకటేశ్వర్లు ఎం. ఏ. గారును, వారి సోదరులును, తాతతండ్రులవలె ఆస్తిక దృష్టియు కర్మనిష్ఠయుగల ఆధ్యాత్మికహృదయులు కనుకనే వా రిట్టితత్వశాస్త్రగ్రంథానువాదమును చేపట్టుటయు, చేపట్టిన కాగ్యమును సంతముగా సమర్థతతో నిర్వహించుటయు సంభవించినది.

రచన ఏవిధమగులోపమునులేక, భాష సుబోధమై, అడ్డమాడలులేని-మూలభావములను సుబోధముసేయు-ప్రసన్నమగు శైలిలో నడచినది. అనువాద మని చెప్పిననే కాబోలు ననుకొనవలయునుగాని, గ్రంథ మంతయు స్వతంత్రరచనమాయనిపించు నిరర్గళధారలో నున్నది. అనువాదకు లగువెంకటేశ్వర్లుగారు సంస్కృతాంధ్రము లభిమానభాషలుగా, ఎం. ఏ. పట్టభద్రులై, కాకినాడ పి. ఆర్. కాలేజీలో ఆంగ్లోపన్యాసకు

లుగా పనిచేయుచు, అధ్యాపనమాత్రమునే వరమలక్ష్యముగ భావింపక దైవచింతయు కర్మనిష్ఠయు గలవారై నిరంతర మేదోయొక యుపహారమును ఆంధ్రసరస్వతి కర్పించుచు భాషాసేవ యొనర్చు స్వభావముగల సారస్వతజీవులు.

వీరికిను అమూల్యము లగు గ్రంథములను రచించి యితోధిక భాషాసేవ యొనర్తురనియు, విశేషపరిశ్రమ చేసి సుప్రసన్న మగు శైలిలో అనువదింపఁబడిన వీరి యీ భారతీయ తత్వశాస్త్రమును ఆంధ్రులెల్లరు చదివి, రాధాకృష్ణపండితుల తత్వశాస్త్రబోధామృతమును తనివారఁ గోరి యానందింతురనియు ఆశించుచున్నాను.

ర

శ్రీ జటావల్లభుల పురుషోత్తముగారు ఎం. ఏ;

సంస్కృతోపన్యాసకులు, కళాకాల. విజయవాడ.

భారతీయ తత్వశాస్త్రముల లక్ష్యము నిత్యనిరతిశయా నందపాప్తి. ఆనందస్వరూపమును నిర్వచించుటలోను, తన్మార్గములను నిర్ణయించుటలోను దార్శనికుల దృక్పథములలో భిన్నత్వము కన్పట్టుచున్నంతమాత్రమున భిన్నదర్శనములు భిన్న కాలములయం దుత్పన్నములైన వనికాని, యీదర్శనములలోని పరిణామము తత్త్వాన్వేషకుల పరిశోధనల క్రమవికాసముమీఁద నాధారపడిన దని కాని నుడువుటకు వీలులేదు. ఒకే కాలమున జీవించు బుద్ధిమంతులలో వారివారి మనస్సంస్కారములను బట్టియు, అధికారతారతమ్యమును బట్టియు భిన్నదర్శనములు సమాశ్రయణీయములు కావచ్చును.

భిన్నదర్శనములలో నేది సమంజసము ! ఏది 'దోష
యుతము' అనువిచారమునకు తావే లేదు. ఆయావ్యక్తుల చిత్త
సంస్కారసంపత్తినిబట్టి యాయాదర్శనములు రుచించును. అందు
బాటులో నుండును. అద్వైతము సత్యంతాభినివేశమునో
బోధించిన శంకరులుగూడ అద్వైత మందుబాటునో లేనివారు
బహుసంఖ్యాకు లుందు రనియు, వారు తాత్కాలికముగా

తభావము నాశ్రయింపక తప్పదనియు, సంగీకరించియున్నాగు.
సాధనసామర్థ్యము నను సరించియు, లక్ష్యావధి ననుసరించియు
ప్రాప్త్యానందము యొక్క ప్రమాణము నిర్ణీతమగును కావున
దర్శనములలో నెల్లరకును వర్తించురీతిగా నిది తప్పనికాని యిది
యొప్పనికాని చెప్పదగిన పరిస్థితులు సాధారణముగా నుండవు.

మానవుని ప్రవర్తనముపట్లను, ధర్మవిర్వచనముపట్లను
కఠోరనియమాములు పరిపాల్యము లని భావించిన మనప్రాచీనులు
ఆత్మవిచారముపట్ల మానవునకు విశేషస్వాతంత్ర్యము నొసఁ
గుట కిదియే కారణము. శంకరభాష్యవ్యాఖ్యాతయు పెరమ
మాన్యుఁడును ఆయన శ్రీమధునూదనసరస్వతి యంతిని వాఁడు
గూడ పద్దర్శనములను సమన్వయ దృష్టితో చూడవలయునని
చెప్పట గమనింపదగిన విషయము.

వేదవాఙ్మయములోకాని, అర్వాచీనార్ష వాఙ్మయ
ములోకాని యొకేగ్రంథములో భిన్నభిన్న దర్శనములభాషయలు
గన్పట్టుటకు కారణము మానవకల్యాణమున కుద్దేశింపబడిన
యీగ్రంథములు మానవప్రకృతి నానాత్వమును, అధికార
తారతమ్యమును పురస్కరించుకొని యెల్లరకును ఆనందహృద్

మును చూపదలంచుటయే కాని వేరు కాదు. ప్రకృత్యధికార నానాత్వ సామరస్యముతో మనము చూచినను చివరకు నిలచు సిద్ధాంత మేది యనుశంక నిలచియే యుండును. మానవుడు సాధనభూమికలను క్రమముగా నతిక్రమించుచో చివరకు చేరు నది యద్వైతమే యని విశ్వసించు శ్రీరాధాకృష్ణగారివంటి విద్వాంసులు సర్వదర్శనములను సమగ్రసరణిని పరామర్శించుటలో నేమియు విప్రతిపత్తి లేదు.

ఈగ్రంథములో భారతీయదర్శనము లన్నియు పరామర్శింపబడినవి. ఏదర్శనముపట్లను విరోధము కాని, వైరస్యమును గాని చూపక, సానుభూతితో నెల్లదర్శనములను ప్రదర్శించుట యిందలి ప్రస్ఫుటగుణవిశేషము. గ్రంథకర్త మధురహృదయము గ్రంథస్థాంశములకు మాధుర్యమును కూర్చినది. గ్రంథవస్తూ దాత్తత కుచితమైన మధురగంభీరభాషలో వారు తమరచనను సాగించినారు. అంగ్లపాఠకప్రపంచమును భారతీయతత్వశాస్త్రమువైపునకు త్రిప్పగలిగినారు. పిమ్మట యూరపీయభాషలలోనికికూడ సీగ్రంథము పరివర్తితమైనది.

ఏతద్గ్రంథపాశస్యమునకు ముగ్ధులై తమయానందమును స్వదేశీయులకు పంచిపెట్టవలయు ననునుదారభావముతో దీనిని తమ మాతృభాషలోనికి పరివర్తింపజేసి స్వీయభాష కొక నూతనభూషణు, భారతీయతత్వశాస్త్రమునకొక నూతనవిహారంగమును కల్పించినవారు శ్రీబులుసు వెంకటేశ్వరులుగారు. గ్రంథకర్తగాను వక్తగాను లబ్ధప్రతిష్ఠులైన శ్రీ వెంకటేశ్వరులు గారి వేదాస్తభావవివరణకై నైసర్గికము.

ఆంగ్లభాష చిరకాలము భారతదేశములో నిలచిపోవ
లయు ననియు, సూక్ష్మభావబోధకశక్తి భారతీయభాషలకు
లేదనియు చెప్పవారి దుర్వాదమును శ్రీ వెంకటేశ్వరులుగారి
తెలుగుసేత పరాస్తముచేయుచున్నది ఎట్టికఠినభావమునైనను,
అర్థచ్ఛాయాభేదములనైనను హృదయాకర్షకమైన పదములతో
తెలుపగలశక్తి తెలుగునకు గలదని శ్రీ వెంకటేశ్వరులుగారి
యనువాదము చాటుచున్నది. ఆంధ్రరాష్ట్రమనతరించి రాష్ట్రాంత
రంగికవ్యవహారము లన్నియు తెలుగులోనే జరుగుటకు కారణ
ముగా నున్న యీ సమయములో శ్రీ వెంకటేశ్వరులుగారి యీ
యనువాదము వెలువడుట సకలవిధముల శ్రేయస్సూచకము.

x

శా|| రాధాకృష్ణ మహామనీషి కృతశా

స్త్రం బద్ధితీయంబు, త

ద్గార్థార్థంబు నగాభ్యమై పరంగు, న

ద్దానిన్ రసోవేతగం

గాధారాసమృతైలి నిట్లు తెనుంగుం

గావింప నికేతగున్,

నిధీయుక్తికి నీదుశక్తి కభినం

దింతున్ నినున్ మిత్రమా !

ఇట్లు

విద్యాన్ దర్భా వేంకటకృష్ణమూర్తి, ఎం.ఏ.

వి. ఆర్. కాశీజీ, నెల్లూరు.

భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

ద్వితీయ భాగము

పురాణోత్పత్తి హాసయుగము

పంచమాధ్యాయము

నాసికవాదము

౧—పురాణయుగము

మద్రాసు మహాభారతములలోని విషయములు వేదకాలమునకుఁ జెందినవే. వేదకాలమున నార్యులు వలసవచ్చి గంగానదీతీర ప్రాంతములందు స్థిరనివాస మేర్పఱచుకొన్నప్పుడు, కురుకులము హస్తినాపురమందును, పాంచాలులూ కనూజునందును, కోసలు లయోధ్యయందును, కాశ్యజాతులు కాశీక్షేత్రమందును, నివసించిరి. ఈ పురాణములు క్రిస్తుపూర్వ మాటవ శతాబ్దమునకంటెఁ బూర్వము రచింపఁబడినట్లు తెలుపునాధారము లేమియునులేవు. గంగాతీరమున నార్యులు వ్యాపించి, దేశము నాక్రమించిన కాలముననే వారు వేదవిభాగ సంకలనముల నొనర్చియుండిరి. మహాభారత విషయమైన కురు పాండవయుద్ధ మాకాలముననే జరిగి యుండవచ్చును. భారతీయ

సంప్రదాయము ననుసరించియు, బురాణాంతర్గత విషయము ననుసరించియు, వేదసంకలన కర్తయగు వ్యాసుడు మహాభారత యుద్ధ సమకాలికుడని తెలియుచున్నది. రామాయణము, ఆర్యులకును, ఆర్యమతమును స్వీకరించిననాటి దేశీయాచార్య జాతులకును జరిగినయుద్ధమును వర్ణించును. వేదమంత్రములు పస చెడి, కర్మమతము ప్రజాదరణ పాత్రమై, వర్ణవిభాగ ముచ్చస్థితి లోనున్న కాలమది. కావునఁ బురాణారంభ యుగము నించు మించుగా మనము క్రీ. పూ. షష్ఠశతాబ్ద మధ్యభాగముగా నెంచి, అనంతరకాలోచితములైన మార్పులెప్పటికప్పుడు జరిగి పురాణయుగము పూర్తియగునప్పటికి క్రీ. పూ. రెండవశతాబ్ద మారంభించినదని నిర్ణయింపవచ్చును.

విజ్ఞానకాంక్ష, తత్వజిజ్ఞాస, బహుముఖ వికాసముల కాలవాలమైన దీయుగమని చెప్పట కనేకాధారములు గలవు. నాటి క్లిష్టతరములైన అరంభోత్సాహములనుగూర్చి సంపూర్ణ వర్ణన మొసగుట సులభమైన పనికాదు. బాహ్యస్పృశించు నందుగల వైరుధ్యములు, మనోగతములైన వికల్పములు ప్రజా జీవితమునఁ బ్రతిఫలించినవి. విచిత్ర విరుద్ధభావసంపుటమైనది ఈయుగము, బుద్ధివికాసోద్వేగము, ధర్మదీక్షలతోఁ జూచు మన శ్చాంచల్యము, నుద్రేకములు కలిసినవి. చార్వాకలయొక్క యు పౌద్ధలయొక్కయు యుగమది. నీచమంశోపాసనము, శాస్త్రము; సంశయము, విశ్వాసము, స్వైరవృత్తి, తపోనిరతి మిశ్రమమైన యుగమది. ఉదిక్తములైన మానవశక్తులు తమ స్వత్వముల నుద్ఘాటించినప్పుడు కల్లేములులేని యూహాప్రవా

రము లసహజములుకావు. అయినను, భావక్లిష్టత, కల్పనాశక్తి జీవితవైశాల్యమును పెంపొందించినవి. జిజ్ఞాసాధికార మందఁ జూడగలదను భావోద్దేకపూరితమైన ప్రకటనము, సంప్రదాయ దాస్యశ్రంఖలములను గొంతసడలించి, ప్రజాజీవితమును సత్వోన్ముఖమొనర్చెను. సంశయించుట ఘోరదోషముకాదని తెలిసెను.

అంతర్దృష్టి, పరిశీలనమునకును, మతవిశ్వాసము తత్వజిజ్ఞాసకును, స్థానమిచ్చెను. జీవితముయొక్క అగమ్యము, అద్భుత సంశయావహమునైన సమస్యయు, బ్రపంచమును గూర్చిన భిన్నాభిప్రాయసమన్వయ ప్రయత్నమును, దుఃఖమగ్నమైయున్న మానవకోటి, తాత్కాలిక చిత్తశాంతి నొసించి, కల్పించుకొనిన మధ్యేమార్గములు, ప్రక్కసందులు, విశ్రాంతిస్థానములతోఁ గీకారణ్యాకృతిదాల్చిన భావప్రపంచము, అవిశ్వాసపుటెడారి, అలసత, మాంద్యములతోఁగూడిన చూపనసాహస శక్తి సమంచితపరిస్థితి, భారతీయ విజ్ఞానచరిత్రములో నొక సుప్రసిద్ధమైన శకారంభమునకు వాతావరణమును నిర్మించినవి. రోగగ్రస్తమైన మానసికప్రవృత్తి, పటుత్వము సడలి, నీరసించిన నరములుగలిగిన ప్రజ లెచ్చటివారైనను దమ రోగనివారణోపాయమునకై, శాంతిని, ముక్తిని, నిర్వాణమును, కళావిజ్ఞానధర్మములందైనఁ గాంతురు; లేదా, ప్రమత్తత, తన్మయత, ఉన్మాదము మున్నగువానికి వశులై నశింతురు. తత్త్వపరిశోధనమునకు నిలయమైన యీయుగమున నూత్నతత్త్వములెన్నియో తలలెత్తినవి. ఒకరిభావము నింకొకరు విమర్శించు

చుట, పరస్పరనిర్ణయములు డీకొనుట జరిగినది. సమాలోచన విధానములలో మాధ్వన కొకటికాక యనేకములగుకారణములున్నవి. ఋగ్వేదమునందు స్వతంత్రతాలోచనమునకును, సంఖ్యించుటకును నధికారమున్నదను సూచనలుకలవు. ౧. బ్రాహ్మణముల కాలమందైనను, నుపాసనవిధానములోని బ్రాహ్మ విధిజాలమున కమితగౌరవ మిచ్చియున్నను, దత్త్వజిజ్ఞాసనుగూర్చి సమీక్షచేయుకాంక్ష తొంగిచూచుచునేయున్నది. ప్రజాసామాన్యముయొక్క విజ్ఞానాన్వేషణశీల మణచివేయుటకుఁ బ్రయత్నించినపుడు, మానవ మానసము తీవ్రప్రతిఘటనముచేసి, తత్ఫలితముగాఁ గ్రీతు కలాప మతశిక్షణముచే జరకాలము తొక్కివేయఁబడిన భావోద్వేగము, బ్రాహ్మశాసనాధికారముల నన్నిటిని శీఘ్రముగాఁ దృణీకరించి, యద్రోకనశమై, సరిహద్దులఁ బెరికివేసి, స్వేచ్ఛావిహారమునుసల్పును. తామెంత వేదవిశ్వాసముపై నాధారపడి యుంటిమని చెప్పుకొన్నను, నుపనిషత్తులు సత్యపరిశోధనమును పృథ్వియొనర్చినవి. సమాలోచన స్వత్వముల నుద్ఘాటించునపుడు హద్దులునిలువవు. మాతనాన్వేషణవిధానములను, నవ్యమనోగమనపద్ధతిని, ఉపనిషత్తు లభివృద్ధిచేసి, నూతనయుగ జీవప్రవాహమునకు జీవములిచ్చినవి. ఉపనిషత్తులు తాము నెఱుంగకుండ జరిపిన తత్త్వచర్చాప్రదర్శనములు, గంభీరార్థమార్గ సంయుతమైన మనఃపరివర్తనమునకుఁ గారణములైనవి. ఉపనిషద్విజ్ఞానము గంగాతీరమునకుఁ బ్రవహించేతమున నుదయించి పెంపొందినను, ప్రాచీన

శావాసులు దాని నాజ్ఞించి రేకాని యనుభవమునకుఁ దేలేక పోయిరి.

రాజ్యాంగమునఁ గూడ సరాజకపరిస్థితులు ప్రజాదృష్టిని సంచలింపఁజేసినవి, చిన్న సామంతరాజ్యముల మధ్యమునఁగలఁత లేర్పడినవి. విదేశీయములైన దాడులు దేశశాంతినిఁ గొంత చెడకొట్టినవి. ప్రభువుల భోగలాలసత్వము, ప్రజల దురాశా దౌర్బల్యములచే యుగము క్షీణదశలో నున్నదను నినాదములు ఘోషింపఁబడినవి. ఒకజౌద్ధసూక్తమిట్లు పలికినది; “లోకములో ధనికులను జూచుచున్నాను; అన్యాయాజ్ఞితమైన తమ విత్తము నెవరికి దానము చేయరు. ధనాశాపరవశులై, ధనరాసుల నాజ్ఞించి, ఆద్యంతములు లేని భోగముల సనుభవింపయత్నించుచున్నారు. చక్రవర్తి, భూమండలములోని రాజ్యములనన్నిటి నాతఁడుజయించి యుండవచ్చును. సముద్రోపర్యంత భూమండలము నాతఁడు పరిపాలించు చుండవచ్చును. కాని, యాతని కింకను దృష్టితీరలేదు; ఇంకను సాగరముల కవ్వలిభాగముననున్న వానినిఁ గూడ నాజ్ఞింపఁగోరుచున్నాఁడు. రాజసతనితో ననేకులు, తృప్తిగనని కాంక్షలతో యముని కతిధులు గాఁబోవుచున్నారు...బంధువులు కాని, మిత్రులుకాని, పరిచయులుకాని మృత్యుముఖమునఁ బడిన వానినిఁ గాపాడలేరు. ఔరసులు వాని యాస్తిని గ్రాసెందురు; కాని వాఁడు తనకర్మఫలమును బొందును; భార్యాసుత ధనరాజ్యాదు లెవ్వియును వాని సనుగమింపవు”గా. సంఘము, రాజ్యము భ్రష్టమైనదను

తలంపు, నష్టమైన యాశ, ఉపాయాంతరము గోచరింపని మనో-
 దైన్యము, నివి మానవుని స్వకీయాత్మావేశములపై నిలుచుమనో-
 యుద్ధోధించినవి. ఏదోయొక స్థిరమైన స్వప్నప్రపంచము, పాప-
 ములు దుఃఖములు లేనిది, త్రికాలాబాధ్యమైనది కనుగొని,
 యందు సుఖితమను కాంక్షతో, వైరాగ్యతపో సాధనముల
 నడతెగక యాచరించుచు, నసంగతమైన యీలోకమును, నశా-
 శ్వతమైన యీజీవితసమస్యలను నుదాసీన భావముతో నిర్లక్ష్య-
 మొనర్చినవారు కొలదిమందికలరు. ప్రజలందరును జీవితరంగ-
 మునుండి, మాంద్యజుగుప్పా నిరాశోపహతులై, తొలగిరి. సంశ-
 యాస్పదమైన స్వర్గమునకు బదులు త్రత్యక్షముగానున్న యాక-
 ర్షణములు వారిని వశమొనర్చుకొనెను. మోక్షమునకు సూక్ష్మ-
 పాయములపై నాత్రత జూపనారంభించిరి. లోకమున నిగూఢ-
 మైన యొక అపజయావమానము దుస్సహమై నూతనావేశ-
 బీజమైనది. ప్రపంచము ధర్మబద్ధమై పాలింపఁబడు చున్నదను
 భావముతో, గల్యాణగుణపూర్ణుడైన దేవుఁడున్నాడను భావ-
 మన్వయించును. ఇహలోక జీవితస్వభావమును గూర్చి సంశ-
 యముదయించినపుడు, దైవవిశ్వాసము నశించును. ప్రతివ్యక్తి-
 యు జీవితము దుఃఖవయమని తలచుచుండగా, లేక సుఖము
 సంశయాస్పదమని భావించుచుండగా, బూర్వమతము నందుఁ
 విశ్వాసము నిలిచియుండుట నులభసాధ్యముకాదు. అనేకశతా-
 బ్దములవిచ్చిన్నముగా వచ్చిన మతవిశ్వాస మొకస్వప్నద్మ-
 శ్శ్యమువలె హరించి పోవుచున్నది. వేదప్రమాణము, సంప్ర-
 దాయబంధము తెగిపోయినది. మతవిశ్వాసము నీరసించుటగో-

బయలుదేరిన ప్రబలభావాందోళనమునందు, మానవునిస్వాతంత్ర్యము ప్రకటింపఁబడినప్పుడు, విచిత్రములైన తత్త్వనిర్ణయములు, వ్యర్థములైన పరమార్థప్రసంగములు తేకెత్తినవి. నైతికదౌర్బల్యముచే హతమైన యుగము దొరికిన యేతత్త్వమూనైన స్వాగతమిచ్చును. ప్రత్యక్షప్రమాణముపై నాధారపడిన నాస్తికవాదులు, సమున్నత ధర్మప్రచారము, నమూల్యమన స్వత్త్వనిర్ణయములనిచ్చిన బౌద్ధులు, బయలుదేరిరి. నీటమునిగి పోవుచున్న వాని యాత్రముతో వేదముల నంటిపట్టుకొనియున్న వారు కొందరుకలరు; సంస్కర్తలు, స్వచ్ఛమైన ధర్మార్చుష్టాన జీవనము ప్రధానమని నమ్మి, సత్కార్యాచరణమునకుఁ గడఁగిరి; వారు మరణానంతరసమస్యలను గూర్చి యాలోచించుట నిరర్థకమని తలఁచి మానివేసిరి. సన్యాసులు, తీర్థంకరులు నూతనమత శాఖాస్థాపకులమని చెప్పికొనిరి. గౌతముఁడు, వర్ణమానుఁడు ప్రముఖసంస్కర్తలు. బౌద్ధగ్రంథము, లవైదికోపదేశికులను గొందరను బేర్కొనెను. సంశయవాదియైన సంజయుఁడు 'ఆత్మజ్ఞానావకాశమును ఖండించి, శాంతిసాధన మార్గాన్వేషణమునకే తనశక్తినంతను వినియోగించెను. అజితకేశకంబళియను నాస్తికుఁడు తపస్సాధ్యమైన జ్ఞాన మసత్యమని నిరసించి, మానవుఁడు చతుర్భుతకల్పితఁడనియు మరణమున నాభూతములు విడిపోవుననియు వాదించెను; పురాణకాశ్యపుఁడనువాఁడు 'జౌదాసీన్యమతస్థుఁడు.' ధర్మభేదముల నంగీకరింపక, ఆత్మక్రియాహీనమైనదనియు నది కారణములేని జన్మ

ముకలదనియు నిశ్చయించెను. ౧. మస్కరిగోగోళాలియును వాఁడు విధివాది. (Fatalist) జీవితము, మరణము మానవుని యధీనములో లేవనియు, వస్తువులన్నియుఁ దమలోనిహితమై యున్న శక్తిచే నిత్యపరివర్తమానములగుచు మోక్షముపొందు పరకు జీవించుచుండుననియు, నాతనివాదము; ౧. కకుదకాత్యాయనుఁడనువాఁడు పంచభూతములైన జలవాయు భూమ్యాకాశములకు, ఆత్మకునున్న భేదము గుణాత్మకమనియు, భిన్నరూపములను గల్పించుచు, సశింపజేయుచున్న శక్తులు భేదమోదములనియు, నిర్ణయించినాఁడు. ౨. దేశమున వివిధప్రాంతములలో నసంఖ్యాకులైన ప్రజాభేదములు బయలుదేరి తామొక ముక్తిమార్గమును జూపఁగలమని ప్రజలకు శుభలేఖలనంపుచుండిరి.

అనంతర యుగమును జ్ఞానసంపన్నమొనర్చిన పునర్నిర్మాణోద్యమముల ప్రారంభదశ లీయుగముననే గోచరించును. ఇవి యీయుగముననే యారంభించినను, పురాణయుగాంతమువఱకును పూర్ణపరిణతి నందియుండలేదు. దైవసృష్టి మహత్వమెట్టిదనగా, రోగము, రోగనివారణోపాయము నొకే సారి ప్రత్యక్షమగును; దోష విషజలప్రవాహము లెచటఁ బ్రవహించునో, యచటనే యారోగ నిర్మూలనమొనర్పఁగల

౧. అహేతువాదము. సామన్యజ్ఞానము. దీఱుని కాదు. ౧.

౧. మజ్జిమనికాయ ౧. చూడు మాతృకృతాంగము.

౨. పోల్చు ఎంపిడోకిజ్ఞతత్వము. చతుర్భూతములు; పరివర్తన మాతృకృతము. సంయోగ కారణము ప్రేమ; వియోగ కారణము ద్వేషము.

యోషధియు నుద్భవించి పెంపొందుచుండును. వేదద్రవ్యల యొక్కయు నుపనిషత్తులయొక్కయు నుపదేశము, సూత్రములుగా రచింపఁబడెను. స్వచ్ఛ తర్క-ప్రతిష్ఠితములు, మహాన్నతభక్తినిధానములునైన విజ్ఞానశాస్త్రములు ప్రచురింపఁబడెను. చార్వాకులు, జౌద్ధులు, జైనులు మొదటివారు. పెనువెంటనే, తత్ప్రతిఫలముగా నుపనిషదుపదేశమందలి ఆస్తికతత్త్వ ముద్ఘాటించఁబడెను. బౌద్ధ జైనమతములు, తమ ప్రత్యేక ధర్మాభిమానముతోఁ బ్రజల నిగూఢ తాత్త్విక జిజ్ఞాసాదాహమును దీర్పజాలవయ్యెను. ఉపనిషత్తులయొక్క ఉహకందని తత్త్వభావములును, వేదములయొక్క బాజ్వల్యమాన బహుదేవతావర్గమును, జైన బౌద్ధుల సంశయాస్పద నైతికతత్త్వ ప్రచారములును, జనసామాన్యమునకుఁ గలిగిన పరమార్థజిజ్ఞాసను దృష్టిపఱుపలేనప్పుడు, నాటిప్రజల కర్థమగు రీతి నుపనిషత్సతముకంటెఁ గొంచెముమాహాకాశిన్యము తగ్గినదియు, నెక్కువతృప్తి నొసఁగునదియుఁ, దెలియుటకశక్యమైన అస్పష్ట నిర్గుణ నిరాకారబ్రహ్మముకంటెఁ దేలికగా బోధపడు సగుణ సాకారదైవమును బ్రకటించు తత్త్వవిధానములు పునర్నిర్మితములైనవి. ఒక్కఁడే విష్ణువతారమనియు, నిర్గుణబ్రహ్మమనియుఁ బ్రదర్శింపఁబడిన కృష్ణుఁడుగల్గిన భగవద్గీతయుఁ, బాంచరాత్రసిద్ధాంతమును, శ్వేతాశ్వతరము తదనంతరోపనిషత్తులలోనుండి పెంపుచేయఁబడిన శైవమతమును, బుద్ధుఁడు శాశ్వతదైవమని నమ్మిన మహాయానబౌద్ధశాఖయు నీయుగాం దోళనఫలితముగా నుదయించినవి. ఈ యుగమునందింకను,

గొందరు తీవ్రజిజ్ఞాసువులు నూత్నజ్ఞానకాంతినిచ్చు తాత్త్విక మార్గములఁ గనుఁగొనఁజొచ్చిరి. తర్కసుప్రతిష్ఠితమైన తత్త్వమున కవసరమగు బీజములు మొలకెత్తనారంభించినవి. తమ పూర్వరూపములలోనున్న సాంఖ్యయోగవిధానములు, స్వతంత్రభావోల్లసితములైన న్యాయవైశేషికములు, బయలుదేరి, తమయధికారమును స్థిరము చేసికొనుటకై, వేదములప్రమాణము నంగీకరించినవి. మిమాంసాద్వయము నితరములకంటె వేదగ్రంథములకుఁ బ్రత్యక్షప్రతిబింబములైయున్నవి. ఈభిన్నమత శాఖలన్నియుఁ బురాణయుగాంత్యదశలోఁ బూర్ణప్రకటనమందినవి. నాటి పరస్పరవైరుధ్యములన్నియు నీ మతశాఖలలోఁ బ్రతిబింబించినవి; ఒక్కొక్క మతశాఖ యొక్కొక్క తత్త్వమును బోషించి ప్రతిపాదించినది. ఈయగమున బయల్పెడలిన తత్త్వములను, చారిత్రకముగాను, దార్శికముగాను మూఁడుగా విభాగింపవచ్చును. (1) ప్రతిఘటన తత్త్వములైన చార్వాక జైన బౌద్ధములు (క్రీ. పూ. ౬౦౦). (2) ఆస్తికవాద నిర్వాణమొనర్చిన భగవద్గీత; అనంతరోపనిషత్తులు (క్రీ. పూ. 500.) (3) ఇంచుమించుగా (క్రీ. వె. 200) కాలమునకు సుస్థిరములైనిలిచిన షడ్వర్ణనములు. (క్రీ. పూ. 300)

౨. యుగసామాన్యభావములు

చార్వాక జైన బౌద్ధతత్త్వములను బరిశీలించుటకు ముందు, యుగసామాన్యభావములను క్లుప్తముగాబరిశీలించుము. జీవిత మశాశ్వతమనియు, బునర్జన్మ తిప్పదనియుఁ దలపఁడెను. జీవితము దుఃఖమయము; వస్తువాహనములు మోహ

దుఃఖజనకములేకాని సత్యములుకావనియెడి యుపనిషద్భావములుగలవు. నచికేతుఁడు యమునడిగిన ప్రశ్నచూడుఁడు; “ఓయమా! అప్పరసలు, హయములు, ధనము, రాజ్యము నీదర్శనమైనతరువాత నుండునా?” ౧. జీవితము దుఃఖాత్మకమను సిద్ధాంతమునుండియే, పునర్జన్మచక్రసిద్ధాంత ముదయించినది. పుట్టుట, తిరిగి పుట్టుట, యీవిధముగా ననంతజన్మములు పౌనఃపున్యముగా నడుచుట, జీవితము నర్థరహితముగను, సంతోషహీనముగను జేసివేసెను. “జీవి, తనకుఁదట్టస్థింపఁబోవు పరిస్థితినిఁగూర్చి యొకేసారి శాశ్వతముగానిర్ణయింపఁబడినచో నట్టి నిర్ణయమును భరించుట సులభము; ఒక్కసారినిర్ణయమైన వెనుక నిక బాధలేదు. కాని, ఒకలోకమునుండి యింకొకలోకమునకును, నొకజన్మమునుండి యింకొకజన్మమునకు ననంతముగా యాత్రలుచేయుచుండుట, నిత్యము తిరిగితిరిగి సంభవించుచుండు మృత్యువును జయించు ప్రయత్నము లన్నియు నిష్ప్రయోజనములగుట, యీ భావము, దురంత శ్రీమాన్విత్తమైన యీ అశాంతి, యెంతటి ధీరునైనను దీనుని జేయగలదు.” ౧. ఈయుగమున బయల్పడలినమతము లన్నిటికి నీజీవితము క్షణికమనుభావము సామాన్యమైయున్నది. అశాశ్వతజీవితమునకు జగద్వాప్తపారమనియు, సంసారమనియు, న్యవహారమనియు, బ్రపంచమనియు నామములీయఁబడెను. దీనికంగమైనదే కర్మసిద్ధాంతము. ఈసంసారచక్రమునుండి, యీమృత్యువునుండి బయటపడు నుపాయమేదైన నున్నదా

యను ప్రశ్న బయలుదేరకతప్పదు. ఆశ్రమములలో సభర్షవేదమునఁ జెప్పిన మంత్రవిధానములు, నుపాసనలు, ప్రకృత్యతీత శక్తి సంపాదనమునకై చేయఁబడుచున్నవి. తపస్సువలన బాహ్యభ్యంతరశుద్ధి లభించునను ధృఢమైనవిశ్వాసమున్నది. ఉపనిషత్తులలోఁ జెప్పిన ధ్యానసమాధులకుబయలు తపమున కాధిక్యమియఁబడెను. యోగసిద్ధిలో నీశ్వరసాక్షాత్కారము సిద్ధించుటకే, మనస్సును శిక్షించి, నిశ్చలమొనర్చనలెనని నమ్మఁబడెను. దేహక్షేత్రసాధనములుచేయు సాధుసమూహములు దేశములో నాయాప్రాంతముల సంచరించుచునేయున్నారు. వర్ణవిభాగము కృమకృమముగా గుర్తింపఁబడెను.

3—నాస్తికవాదము—చార్వాకవాదము

తత్వశాస్త్రములోఁబాటు నాస్తికవాదమును సనాతనమైనదే. ఇది విశేషముగా బుద్ధపూర్వదశయందుఁ బ్రబలియున్నది. దీనికి బీజములు ఋగ్వేదమునందుఁగలవు. “బుధునిపూర్వకాలమునందు, గొన్ని సాక్ష్యములవలన, నేనల నాస్తిక సిద్ధాంతములను బ్రకటించినవారు గలరని చెప్పునప్పుడు ఆతఁడు వాత, నన్ని కాలములందును, నేటినలెనే, నాస్తికవాదము ననుసరించు రిహస్యానుచరులు నున్నారు.”—9. ప్రాచీన లౌక్లికములు నాస్తికవాదము నుదాహరించినవి. “చతుర్భూతములచే మానవుఁడు కల్పింపఁబడెను. మానవుఁడు మరణించుచున్నాడు.

౧ ఓల్లెవ్ బెర్న. బుద్ధుఁడు. పుట ౪౫

౨. గార్జ్యే దిఫిలాసఫీ ఆఫ్ ఎస్థెటు ఇండియా పుట ౨౫

భూమిభాగము భూమియందును, జలభాగము జలమందును, అగ్ని భాగమగ్నియందును, వాయుభాగము వాయువునందును బ్రవేశించి కలిసిపోవును. ఇంద్రియములవకాశమునందుఁ గలియును. జ్ఞానియుమూర్ఖుఁడు, దేహము చెడిపోవునప్పుడు సమానముగానే నశించిపోదురు. అపై నేమియు మిగులదు.”౧. ఈవాదమును పురాతన వాదగ్రంథములుదాహరించినవి గనుక, నిది బుద్ధుని పూర్వమందే యున్నదని చెప్పనగును. ౨ ఈవాదమును బురాణములుదాహరించినవి ౩ మనువు నాస్తికులను పాపండులనుగూర్చి ప్రసంగించి యున్నాఁడు. ౪ ఈనాస్తికవాదమునకు మూలగ్రంథము బృహస్పతి విరచిత సూత్రములు. అవినశించినవి. వీనిని నిరసించిన యితర మతగ్రంథములే మనకాధారములు. సర్వదర్శన సంగ్రహము మొదటి అధ్యాయమున నీ వాదముయొక్క ఉపదేశము వర్ణింపఁబడినది.

౪—సిద్ధాంతములు.

పురోహిత వర్గాధికారమును నిర్మూలించుటకును, మత విశ్వాసవిషయమునఁ బూర్ణవిశ్రంఖల స్వాతంత్ర్యమును బ్రక

౧. రైన్ జేవిడ్సు, డయలాగుస్ ఆఫ్ బుద్ధ ౨౪. పుట ౪౬

౨. రైన్ జేవిడ్సు. ఆమెరికన్ లెక్చర్స్ పుట ౨౪

౩. చూడు శాంతిపర్వము శ్లోకములు ౧౪.౧౪, ౧౪౩౦-౪౨;

శల్యపర్వము. ౩౪౧౬: చూడు విష్ణుపురాణము ౩౪. ౧౮.౧౪-౨౬

(౪) మనువు ౨౪. ౧౧; ౩౪, ౧౧౦, ౧౬౧; ౪౪. ౩౦, ౬౧;

౧౬౩; ౧౬. ౮౯; ౮౪. ౨౨. ౩౦౯; ౯౪. ౬౧. ౬౬; ౧౨౪. ౩౩, ౯౧, ౯౬.

టించుటకును గలిగిన అభినివేశములో నీనాస్తికవాదు లింకొక ప్రమాదకరమార్గమును బట్టిరి. వారు ప్రకటించిన భావముల వలన విశృంఖల భావవిహారమెచ్చుటికి దోడ్కొని పోవునో మనము చెప్పవచ్చును. ప్రబోధచంద్రోదయ నాటకమందొక పాత్రచే నీసిద్ధాంతమిట్లు చెప్పబడెను;” లోకాయత శాస్త్ర మొక్కటే నిజమైనశాస్త్రము. ఇందుఁ బ్రత్యక్ష మొక్కటే ప్రమాణము, భూమి జలాగ్ని వాయువులు నాలుగు భూతములు; మానవజీవితమునకు ధనము భోగము రెండే వస్తువులు. జడ పదార్థమున కాలోచన శక్తి కలదు. ఇంకొక లోకములేదు. చావుతో నన్నియుఁ బోవును.” ౧ లోకాయత శాస్త్రమునటకు గారణమది యీలోకమొక్కటే యున్నదని చెప్పును. వారినిఁ జార్వాకులనియుఁ బిలుతురు. చార్వాకుఁడు మతస్థాపకుఁడు.

ప్రత్యక్షముగా గోచరించున దొక్కటే సత్యము. అది యొక్కటే యున్నది. ప్రక్షత్యము కానిదిలేనిదే; ఏలననుండినఁ గనవడెడిది. అను మానమనలే లేదు. మనము పొగను జూచి నప్పుడు, నిప్పుజ్ఞాపకమువచ్చును; కారణము రెండును గలిసి యుండునని మనమిదివఱ కెరుగుదుము. అందుచే ననుమాన మనుమానింపఁదగినదే; ఏలన నది యొకప్పుడు నిజమగును; మఱొకప్పుడుకాదు. తరువాతవచ్చిన చార్వాకులు దీనికితర కారణములనిచ్చిరి. సర్వవస్తుసంబంధ జ్ఞానమున్న కాని మనకను మానములేదు. ప్రత్యక్షప్రమాణ మట్టిజ్ఞానమును మనకీయదు;

౧. ప్రబోధచంద్రోదయము ద్వితీయాంకము.

౨. లోకమువైపు తిప్పినదృష్టి,

అనుమానమునీయదు; ఏలన నొకయనుమాన మింకొక యనుమానమునుగోరును; దాని కంతముండదు. ఇతరుల సాక్ష్యమంగీకార యోగ్యముకాదు. సామ్యము అనుమానమును ఋజువుచేయదు. అందుచే ననుమానము ప్రమాణము కాజాలదు. అనుమానము కేవలవ్యక్తిగత భావములపొందిక; అందుచే నెప్పుడైన నదినిజమై తటస్థింపవచ్చును.

ఇంద్రియానుభవమొకటే జ్ఞానము కావున జడపదార్థమొకటే పరమసత్యము. ఇంద్రియములు తెలియునదదొక్కటే. భూమిజలాగ్ని వాయువులే మనకుఁగల భూతములు. ఇవికాశ్వతమైనవి. జీవాణువు మొదలు తత్త్వవేత్తవఱకుఁ గల స్వప్రాణికోటియు జడపదార్థకల్పితములు, నాలుగు భూతముల సమ్మేళనముచే నుదయించునదే బుద్ధి, బుద్ధి వేనినుండి వచ్చినదో ఆ భూతములు విడిపోయినపు డదృశ్యమగును. బుద్ధి, జడపదార్థములైన భూతములనుండి వచ్చిన భూతరూపమే. తములపాకులు, సున్నము, పోకముక్కకలిసిన నెఱుపురంగు వచ్చునట్లే, భూతముల కలయికచే బుద్ధివచ్చును.” ౧. కొన్ని వస్తువుల కలయికచే మత్తుకలిగించుశక్తి యెట్లుపుట్టునో, నాలుగుభూతముల కలయికచే జైతన్య ముదయించును. నాలుగుభూతముల సమ్మేళనముచే, నట్లే జ్ఞానముదయించును. జడపదార్థమున కాలోచనశక్తి యొకలక్షణము. కెబెసీన్ యొక్క సుప్రసిద్ధవాక్యము ననుసరించి, కాలేయము (Liver) నుండి ‘ఆప్లు’ రసమెట్లు ద్రవించునో, అట్లే మేధస్సునుండి ఆలోచన ద్రవించును. ఆత్మి,

దేహమునుండి వేరని తలపనవసరములేదు. ఆత్మ, చైతన్యము తోగూడిన దేహమే. “బుద్ధితోగూడిన దేహమే ఆత్మ; “నేను లావుగానున్నాను” “నేను యువకుడను” “నేను వృద్ధుడను” “నేను పెద్దవాడను” మున్నగువాక్యములలో స్ఫురించునదే ఆత్మ” ౨. ఆత్మయు దేహమును విడిగానున్నట్లు మనకు సాక్ష్యములేదు. దేహములేక ఆత్మయేలేదు. “దేహమునుండి విడిగా నున్న యాత్మనెవరు చూచినారు? ప్రాణము పదార్థముయొక్క రూపాంతరముకాదా?” ౩. చైతన్యము శరీరముతో సంబంధించి యుండునదే. అందుచే నదియు శరీరమే. మానవుడేది తినునో అట్టిరూపమే. నాస్తికవాదములు నాలుగురకములైన సదానందుడు చెప్పినాడు. వారికిఁ బరస్పరభేదము ‘ఆత్మ’ను గూర్చిన భావములలో భేదమే. ఒకవర్గము స్థూలదేహమే ఆత్మ యనును; ఇంకొకటింద్రియ వర్గమాత్మయనును; మఱొకటి శ్వాసయే ఆత్మయనియు, నేఱొకటి బుద్ధియే ఆత్మయనియుఁ జెప్పను. ౪. అందరు నాత్మజడపదార్థ రూపాంతరమే యని యంగీకరింతురు. తమసిద్ధాంతమును సమర్థించుటకీ చార్వాకు లుపనిషత్తు నుదాహరింతురు; “ఈభూతములనుండి యుదయించి అది నశించును. వారు నశించిన వెనుక, అనగా మరణానంతరము, బుద్ధియు మిగులదు” ౧. దీని ననుసరించి, యింకొకజన్మములోఁ

౨. సర్వసిద్ధాంతసార సంగ్రహము.

౩. ప్రజోభ చంద్రోదయము అంకము ౨

౪. వేదాంతసారము.

౧. బృహదారణ్యకము. ౨౨. ౧. ౧౨.

దనకర్మల ఫలితము ననుభవించు 'ఆత్మ' యొక టున్న దని యూహించుట మార్థ్యము. ఇంకొక లోక మున్నదనుటయే వివేక శూన్యప్రసంగము. దీనికంటె వేఱైన స్వర్గముకాని నరకముకానిలేదు. స్వర్గనరకములు దుర్బుద్ధులచే గల్పితములు. మతమొక మానసికదోషము లేక రోగము. లోకమునకుఁ గర్తగా నొకదేవుఁ డవసరములేదు. మతమం దవితర్కాదరణముచే, మానవులు వేతొకలోకము దేవుఁడు నుండెనని నమ్మి, అట్టి విశ్వాసము నిర్మూలించఁబడినపుడు, వా రేదోలోపము తటస్థించినదని భావించి, దానివలన నష్టమున్నదనియు, గష్టముగలుగుననియు నూహింతురు. మనుష్యులు కల్పించుకొనిన విలువలు ప్రకృతి విరుద్ధములు. మంచిచెడ్డలు ప్రకృతిలో లేవు. సూర్యుఁడు మంచి వానికిని, చెడ్డవానికిని సమానముగాఁ బ్రకాశించుచున్నాఁడు. ప్రకృతికింక గుణమున్నది; అదియే అతీతమైన శాశ్వతత్వము. మానవులలో బహుసంఖ్యాకులు, దుర్బలహృదయులగుటచేఁ దమ్ముస్తోత్రముచేయు నమాయకులను గాపాడుచు, నిరసించు వారిని నాశమొనర్చుచునుండు దేవత లున్నారని నమ్ముదుగు. ఇట్టి నమ్మకమునకుఁ గారణ మవివేకమే. ప్రపంచమున నెచటఁ గాని దేవతలువచ్చి దర్శనమిచ్చిన సందర్భమేమియును లేదు. ప్రకృతిశక్తులను జూచి, దేవతలనియు, దయ్యములనియు మన మూహకల్పన మొనర్చుచున్నారము. దేవతలు లేరని నమ్మువారు, దయాసముద్రుఁడగు దేవుఁడున్నాడని ప్రకృతిసాక్ష్యమిచ్చుచున్నదని కాని లోకచరిత్రము దేవునిప్రతిభను జూపు

చున్నదని కాని మనవ్యక్తిగతానుభవములు దేవుని సంకల్ప సూచనములని కాని, విశ్వసింపజాలరు. చరిత్రమందు ధర్మము జయముగాంచుట దేవుని యుద్దేశమును సూచించువనియు, గాల గతి ననుసరించి లోకమునఁ దటస్థించిన వివిధసందర్భములు నాత్మ మోక్షమునకై, దైవముచే నేర్పాటుచేయఁబడినవనియు, దల చుట కేవలమాత్మ వంచనమే యగును. ఏదేవతల ప్రేమయము లేకుండఁగనే ప్రకృతితనకార్యములను నెఱవేర్చుచున్నది. ప్రపంచములోని నానాత్వము ప్రకృతి సంజాతము. అగ్నివేడిగా నుండుట, జలము చల్లగానుండుటయు, బ్రకృతి స్వభావలక్షణములు. “నెమలి పింఛములోని రంగుల నద్భుతముగా నెవఁడు చేసినాఁడు? కోకిల కంఠములో మాధుర్యము నెవఁడు కల్పించెను? దీనికిఁ బ్రకృతితప్ప వేఱొక కారణములేదు.” ౧. సాహసాంచితమైన యీషిడివాదము, లోకములోని విలువలన్నిటినిఁ బెట్టినది; దేవునియందుఁ బరలోకమునందు విశ్వాసము బిఱికితనము, దౌర్బల్యము, పురుషకారహీనత్వము, మోసము మున్నగు లక్షణములను సూచించునని వాదించినది.

ఈసిద్ధాంతము ననుసరించి, కష్టసుఖములే జీవిత కేంద్ర సత్యములు; విశ్రాంతి భోగానుభవమే నాస్తికవాదుల నీతికిఁ

౧. సర్వదర్శనసార సంగ్రహము. ౨ అ. ౧;

౨. ఐనగ్గిపండితు నభిప్రాయములో న్యాయవైశేషికములు మొదట నాస్తికములుగానుండి, తరువాత ననుచరుల హస్తములలో అస్తికములుగా మారినవి. కుమారలభట్టు, పూర్వమీమాంసావాదులగుట నాస్తికభావములు గలవని చెప్పెను.

బరమలక్ష్మ్యము, తిని, తాగి, సుఖంపుము; ఏలనఁ జావుతో నన్నియుఁ బోవును.

“బ్రతికియున్నంతకాలము హాయిగా సుఖంపుము; యముని చూపుచుండి తప్పించుకొనువాఁడు లేఁడు; మనశరీరము కాల్చివేయఁబడిన వెనుక అదితిరిగి యెట్లురాఁగలదు?” 3.

ధర్మమనునది కేవల భ్రాంతి; భోగమే నిజమైనది. జీవితమనగా జీవించుటే. ఉన్నతము; పవిత్రము, యోగ్యము, దయాన్వితమైనదెల్ల నవిశ్వాసమునకుఁ బాత్రమైనది. నాస్తిక వాదమునకు పరిధానసిద్ధాంతములు ఇంద్రియసుఖము, స్వార్థ సంతృప్తి, స్వేచ్ఛావిహారమునై యున్నవి. కామములను పశు కాంక్షలను నిగ్రహింప నవసరములేదు; ఏలన నవి మానవు నకుఁ బ్రకృతియిచ్చిన పరప్రదానములు. ఉపనిషత్తులు, నిస్సంగ త్వము, నిగ్రహనిష్ఠ, సర్వజీవదయాళుత్వము, ప్రేమ, ముఖ్యములనిచెప్పఁగా, నాస్తికులు విశ్రంభింపశుభలసంపాదనము, అహంభావనమృద్ధి, లజ్జాహీనముగాఁ బ్రమాణములను నిరసించుట మున్నగువాని నుపదేశించిరి. మనుష్యులందఱును సమానులే కావున, నొకఁడు ప్రభువు నొకఁడు దాసుఁడు కానవసరము లేదు. నీతి నియమములు మానవునికట్టుబాట్లు. తపోపవాస విధానముల సంగీకరించుటచే, జీవితమునకుఁ బరిధానాశయమైన భోగమును మఱచిపోవుచున్నాము. “జీవహింసయు, నింద్రియసుఖముల ననుభవించుటయుఁ బరధనమును దస్క-

రించుటయు న్యాయమా, అన్యాయమా యని విచారణ చేయువారు, జీవితమూలసూత్రమైన సుఖానుభవమునకు విరుద్ధముగాఁ బ్రవర్తించుచున్నారు.” ౧. సుఖములు దుఃఖ సమ్మిశ్రితములని చెప్పిన బౌద్ధసిద్ధాంతమునకుఁ జారాకుల్లు జవాబుచెప్పదురు; “దుఃఖములతోఁగూడియున్న కారణమున సుఖములను వారు విడిచిపెట్టుమందురు; కాని దంపి బియ్యము చేయని ధాన్యమును బుద్ధిమంతుఁడెవఁడైనఁ బొరబోయునా? దంపి, ఊకవేటుచేసినచోఁ బరిశుద్ధమైన బియ్యము లభించును గదా.” ౨. “ఎల్లప్పుడు నేదోయొక బాధతోఁగూడినవికనుక నిందియసుఖములు విడిచిపెట్టవలెనని చెప్పఁగలవా? సాధ్యమైనంతగా బాధలను తోసివేసి, సుఖమును జేపట్టి యనుభవించవలెను. అందుచే బాధలుకలుగునని భయపడక, మానవ ప్రకృతికి సుఖముగాఁ దోచినవాని నన్నిటి ననుభవించవలెను. ౩.

వేదప్రమాణము తీవ్రనిరసనమునకు గురియయ్యెను. అన్యతము, స్వవార్తృత్వము, పునరుక్తిదోషములు వేదములకుఁ బట్టినవి.

“స్వర్గ మోక్షములుగాని, ఆత్మకాని, పరలోకముగాని లేదు; చతుర్వర్ణాశ్రమ ధర్మకర్మలు నిజముగా ఫలము నీయవు; అగ్నిహోత్రము, వేదత్రయము, నన్నావ్యసేదండకమండలా

౧. ప్రబోధచంద్రికయము. అంకము ౨.

౨. ప్రబోధచంద్రికయము - ,, ,,

౩. సర్వధర్మన సంకల్పము. పుట. ౪.

పంచమాధ్యాయము : పురాణేతిహాసయుగము

మలు, విభూతిధారణము నివియన్నియుఁ, బురుషకారముకాని, జ్ఞానముకాని లేని అసమర్థుల కుదరపోషణోపాయములుగాఁ బ్రకృతి కల్పించినవి.

“జ్యోతిష్టోమమందలి యాగపశువు స్వర్గమునకుఁబోవుచో, యజమాని, తనతండ్రినేల యాగపశువుగాఁ జేయరాదు? చచ్చినవారికి శ్రాద్ధకర్మవలన సంతృప్తి కలుగుమాట నిజమైనచో, నీలోకమునఁ బ్రయాణముచేయు యాత్రికులు త్రోవలో భుజించుటకే యాహారములను బట్టుకొని పోనవసరము లేదు.

“ఉర్ధ్వలోకస్థులకు మనమిచ్చటనిచ్చు శ్రాద్ధము ముట్టినచో. నీలోకమున నొక మందిరోపరిభాగమున నున్నవారికిఁ గ్రిందియంతస్థులలో వడ్డించి ముట్టినదని యూహకొనరాదా?

“ప్రాణమున్నంతకాలము, ఋణముచేసియైనను సమృద్ధిగా ఘృతాదులుతెచ్చుకొని, తిని సుఖంపుము; దేహము దహనమై బూడిదలోఁ గలిసిపోయిన వెనుక నది యింకఁ దిరిగి యెట్లువచ్చును?

“మరణానంతర మెవఁడైన నింకొకలోకమునకుఁ బోవునెడ, నీలోకమునఁ దనకై యేడ్చుచున్న బంధువులను జూడ నొక్కసారియైన నేలరాఁడు?”

“కావున బ్రాహ్మణు లుదరపోషణనిమిత్త మీకర్మల నన్నిటిని గల్పించిరి; అంతేమఱొక ఫలితములేదు; “వేదత్రయ కర్తలు; నీచులు, చోరులు, రాక్షసులును: “జర్ఘరి, బర్ఘరి మున్నగు పండితుల ప్రసిద్ధనూత్రావళి యంతయును, అశ్వమో

భమున రాణికిజేయు అవాచ్యకర్మలన్నియు; పురోహితబృందమున కేర్పాటు చేసిన దానధర్మ కలాపమంతయు, మూర్ఖాగ్రేసరుల అద్భుతకల్పనలు.

“నిశాచరుల్లీ మౌంసభక్షణమును బోధించిరి” (సర్వదర్శన సంగ్రహము.) చార్వాకుల పద్ధతియెట్టిదో దీనివలనఁ గొంతస్పష్టమైనది. అనేకయుగములం దంగీకరింపఁబడిన తత్వశాస్త్ర మీనాస్తికులు వర్ణించిన నీచకల్పనము కాఁజాలదు.

గి—సామాన్యపరిశీలనములు

పూర్వమతాచారములు, నైంద్రజాలికవిద్యలు, నాస్తికవాదప్రచారమునకుఁ గొంతకారణములైనవి. చార్వాకసిద్ధాంతమువంటి విప్లవాదోశన మనేకతాబ్దవ్యాప్తమై యున్న మూఢవిశ్వాస మాంద్యముల నొక్కపరి కడల్చి వైచినఁగాని, నాటికి సజీవములై, కాలము, జనము, నాదరించిన యభ్యాసములను, సాంఘికవ్యవస్థలను, విశాలభావముతోఁ బునర్నిర్మాణమొనర్చు ప్రయత్నమంతగా జయప్రదము కాఁజాలదు. మానవవ్యక్తిగతమైన ఆధ్యాత్మికస్వాతంత్ర్యమును, బాహ్యప్రమాణ శాసనతిరస్కారమును నాస్తికవాదము ప్రకటించిన ముఖ్యభావములు. సహేతుకముగాని దాని నెవఁడును బ్రమాణముగా నంగీకరింప నవసరములేదు. మానవుఁ డాత్మశక్తియందలి విశ్వాససీమకు మఱలఁ దిరిగివచ్చి, పరాధారబాహ్యశాసనములను తిరస్కరించుటయే జరిగినది. యుగమునకు దుర్భర

మైన గత సంప్రదాయాచారమునుండి లోకమును గాపాడుటకై చేయఁబడిన ఉగ్రప్రయత్నమే చార్వాకప్రచారము. మూర్ఖసిద్ధాంత విశ్వాసముల నున్మూలంపనిదే, విజ్ఞానవికాసముతోఁగూడిన పునర్నిర్మాణ కార్యక్రమమున కవకాశము లేకుండెడిది.

అనంతర భారతీయవిజ్ఞానమందు, చార్వాకవాదము తీవ్రమైన నిందకు నిరసనమునకుఁ బాలైనది. మొదట దృష్టలేనిదే దృశ్యములేదు కావున, దృశ్యమునుండియే దృష్ట జనించెననుట సంగతమను నుపసద్ధిశాస్త్రీయ వాదము తఱచుగాఁ బ్రకటింపఁబడెను. జడప్రకృతిశక్తులనుండి, జీవ ముదయింపఁజాలదు. దేహసంబంధములేని ఆత్మయుండఁజాలదనువాదమున కీవిధముగా సమాధాన మొసఁగఁబడెను; (1) దేహసంబంధములేని జీవమును మనము చూడలేనంత మాత్రమున, జీవము దేహరహితమై యుండఁజాలదని చెప్పటకు మనకధికారము లేదు; ఏలన జీవవికాసమునకు శరీర మొక సాధనమై యుండవచ్చును. కాంతిని కాంతిలేనిదే చూడఁజాలము; అంతమాత్రముచే మనచూపే కాంతియని కాని, చూపునకుఁ గాంతిలక్షణమనికాని నిర్ణయించుట తగదు. (2) జీవము శరీరలక్షణమైనచో జీవముండఁజాలదు; ఏలన, దృష్టదేనినిఁ దెలియుచున్నదో దాని లక్షణము కాఁజాలదు. అనగా దృష్ట, దృశ్యముకాని, దృశ్యలక్షణముగాని కాదు. (3) జీవము దేహగుణమైనచో,

జడపదార్థగుణము లితరులకు గోచరించునట్లే, ఒకని జీవమింకొకనికి గోచరింపవలెను; కాని మన యనుభవములో నెవని జీవము వానికి స్వగతానుభవమేకాని, యితరులకు విలోకింప సాధ్యమగుటలేదు. (ర) ఒక ఉపకరణస్వభావముగల శరీర వాహన మొకవాహనాధిపతి యధీనములోనున్నదని నూచించుచున్నది. జీవ మావాహనాధిపతికిఁ జెందినది. నాస్తికవాద మాత్మవిచ్ఛేదకము. జడప్రకృతి సంభూతుఁడు మాత్రమే మానవుఁడైనచో, ధర్మసిద్ధాంతనిర్మాణము నాతఁడు చేయుట కవకాశమేలేదు. ప్రత్యక్షమొకటే ప్రమాణమను విషయము నన్నిమత శాఖలు ఖండించినవి. సాంఖ్యతత్వకౌముదినుండి యొకశ్లోకము నిట నుదాహరింతుము; “చార్వాకుఁడు జ్ఞానసాధనముగా ననుమానప్రమాణము పనికిరాదని చెప్పినప్పుడు, ఒకవ్యక్తి అజ్ఞానియనికాని, సంశయాత్మకుఁడనికాని, దోషియనికాని యెట్లు నిర్ణయింపవచ్చును? అన్యథాలోనున్న అజ్ఞానసంశయ దోషములను బ్రత్యక్షప్రమాణము చూపజాలదు. కావున, చార్వాకుఁడైనను తనకంటె నితరులకు వారిలోని యజ్ఞానాదికమును, వారి ప్రవర్తనమునుండి, సంభాషణమునుండి అనుమానించి గ్రహింపవలసియున్నది; అందుచే నతని కిష్టములేకున్నను, నాతఁడనుమాన ప్రమాణము సంగీకరించియున్నాఁడు.” ప్రత్యక్షప్రమాణాంగీకారమునుండి వచ్చిన ఫలితములే నాస్తికసంశయవాదములు. మానవప్రపంచమును కదలించుభావము లీసిద్ధాంతమునకు వ్యతిరేకములు; ఏలన నవి బాహ్యముగాఁ బరిగణించుటకు సాధ్యములుగావు. ఇన్నిలోపములున్నను, నవి యధి

జముగా నుపరిభాగముననే యున్నవి. ఈవాదము గతమును గూర్చిన మితిమీఱు గౌరవభావమును బెకలించి, యాచరణములోని విశ్వాసములపై నఖండప్రభావము చూపినది. మూర్ఖమతవిశ్వాసములను, నవితర్క్యముతో నంగీకరించిన సిద్ధాంతములను మనమునఁ జొరసీని స్వాతంత్ర్యముతో నాలోచించుటకుఁ బ్రజలారంభించునప్పుడు నాస్తికవాదసీమకే చేరుదురు; కాని యింకను సమ్యగాలోచన మట్టి ప్రమాదమునుండి రక్షించును. తత్త్వసమన్వయలోని క్లిష్టతలను దీర్చుటకు, కేవలతర్కశక్తి యెంతవఱకుఁ బ్రయోజనకారియను ప్రశ్నకు మొదటి సమాధానము నాస్తికవాదము.

ఉపయోగించిన గ్రంథములు

౧. సర్వదర్శనసంగ్రహము, భాషాంతరీకృతము. కవల్ అండుగ ఫె. ఆ.
౨. సర్వసిద్ధాంతసారసంగ్రహము. శంకరకృతమేమో. యమ్. రంగాచార్యులచే నాంగీకృతము. ౨. ఆ.
౩. ప్రబోధచంద్రిదయము. ద్వితీయాంకము.
౪. కోల్ బూక్. మిసెల్లేనియస్ ఎస్సేస్. ౧. ఆ. పుటలు. ౪౦౨.
- గ. మూయిర్. ఐర్లండ్ రాయల్ ఏషియాటిక్ సొసైటీ. ౧౮౬౨. వాలుము.
- గ. పుట ౨౯౮.

భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

షష్ఠాధ్యాయము

జైనుల బహుజీవసిద్ధాంతము.

౧. జై న మ త ము.

బౌద్ధులు బుద్ధుని (మేల్కొన్నవాడు) కెట్లునుచుచో, జైనులు జినుని (జయించినవాడు) కనుచులు. జైనులకుఁ దుది ప్రవక్తయైన వర్ణమానుసే జినుఁడని పిలిచిరి. ఇందియ ప్రకృతిని జయించి, ఉన్నతజీవితమును గాంచిన వారందఱి నామము చెల్లును. జైనమతనామము ధర్మమార్గమున కత్యధిక ప్రాముఖ్య మిచ్చిన మతమని సూచించును.

౨. వ ర్ణ మా ను డు.

నేటి బీహార్లైన మగధరాజ్యమునకుఁ సౌభ్యవైప యొక శ్రుతియుని ద్వితీయకుమారుడైన వర్ణమానుఁడు బుద్ధుని నమకాలికుడు, వయస్సున బుద్ధునికంటె బెల్లవాఁడు. సగ్రహదాయము వనుసరించి, యాతఁడు క్రీ.పూ. ౫౬౪ లో జన్మించి, క్రీ.పూ. ౫౨౭ లో దివంగతుఁడయ్యెను. వర్ణమానుఁడు తిండినతెనే కాశ్యపుఁడు, ఈతఁడు తల్లిదండ్రు లున్నంతకాల మింటనుండెను. అనంతర మన్నయగు నందినర్థనుఁడు రాజయ్యెను. కుటుంబము

లోని పెద్దలయనునుతితో నిరువదియెనిమిదవయేట నాధ్యాత్మిక జీవితానుష్ఠానమునకుఁ బ్రారంభించెను. పదిరెండు సంవత్సరము లాతఁడు తపోవవాసాదికము లొనర్చెను, ఆసమయమున రాధ దేశస్థులైన యనాగరిక జాతులనుగూడఁ జూచెను. ఒకయేడైన వెనుక నాతఁడు దిగంబరుఁడయ్యెను. ఈద్వాదశవర్షముల ఆత్మ నిగ్రహానిష్ఠానంతర మాతఁడు 'కేవలి' యయ్యెను. అనంతర మాతఁడు సర్వజ్ఞుఁడనియు, జైనప్రవక్తయనియు, (తీర్థంకారుఁ డనియు) సంగీకరింపఁబడి, జిన మహావీర గౌరవనామములచే సుప్రసిద్ధుఁడయ్యెను, ఈబిరుదనామములు బుద్ధునికిఁ గలవు. తన యవసానదశకుఁ బూర్వము ముప్పదిసంవత్సరములకాలమాతఁడు తన మతప్రచారమునందును, సన్న్యాసవర్గ నిర్మాణమందును గాలముఁగడపెను. అతనిమతమును, ప్రచారమును సంగీకరించి, పోషించిన వారాతిని మాతృసంబంధులగు సామంతరాజులు." వర్ధమానుఁడు తానుబోధించుచున్న మతము వరుసగా నిరువది ముగ్గురు తీర్థంకారుల ద్వారమున నవిచ్ఛిన్నముగా వచ్చినదని చెప్పుకొనెను. ఆ తీర్థంకారులచరిత్ర కాధారములు సరియైనవి లేవు. తానొకనూతన మతస్థాపకుఁడు కాననియు, క్రీ. పూ. 22౬ లో మరణించిన పార్శ్వనాథుని మతమునే తానుబోధించు చున్నాననియు నాతఁడు చెప్పెను. అనేకతాబ్దముల పూర్వము జీవించిన ఋషభుఁడను నాతఁడీ మతజనకుఁడని జైనసంప్రదాయము. క్రీ. పూ. జైనులు ఒకటవశతాబ్దివఱకు ప్రథమతీర్థంకారుఁడైన ఋషభదేవు నారాధించి చెప్పు నాధారములున్నవి. జైనమతము వర్ధమానునికి, పార్శ్వనాథునికిఁగూడఁ బూర్వ

ముండెననియే చెప్పవచ్చును. యజుర్వేదము, ఋషభుఁడు, అజితనాథుఁడు, అరిష్టనేమి యనుమువ్వురు తీర్థంకారులను బేర్కొనియున్నది. ఋషభుఁడే జైనమతజనకుఁడని భాగవత పురాణ మంగీకరించుచున్నది. ఏది యెంతనిజమైనను, దమ మతము యుగయుగములనుండియు గురుపరంపరాగతమైనదని జైనులు విశ్వసించుదురు.

వర్ధమానుని యనుచరులందఱు చాలవఱకు రాజకుటుంబ ములనుండియేనచ్చిరి. వారిలో స్త్రీపురుషులకు వేఱుగా గృహస్థ సన్న్యాసి వర్గముల నేర్పాటుచేసి, జైనసంఘము నాతఁడు నిర్మించి నాఁడు. వర్ధమానుని ప్రభావముచే నాకృష్టులై, భిన్నమతశాఖలవా రిందుఁజేరిరి. ఒకవర్గమువారు వర్ధమానునివలె సర్వ త్యాగముతోఁబాటుఁ బూర్ణదిగంబరత్వము సంగీకరించినవారు; రెండవవర్గమువారు బౌద్ధనాథుననుసరించి, వస్త్రధారణ మన సరమని యంతటితో నాగినవారు. కేశిగౌతము లమృతైక్యవర్ణన మొనర్చిన 'ఉత్తరాధ్యయన' గ్రంథమివిషయమును బేర్కొన్నది. ఈసవస్త్ర వివస్త్రవిభాగమువలన జైనులు శ్వేతాంబరులనియు దిగంబరులనియు రెండుశాఖలుగా శ్రీ. వె. 2-1 లేక ౨-2 వ సంవత్సరమున నేర్పడినవి.

ఈ శాఖాద్వయమునకు భేదము తత్వసిదాంతములలోఁ గాక. నీతినూత్రిములందే కలదు. కేవలులు లేక పూర్ణసిద్ధులు భుక్తియవసరము లేకుండ జీవింపఁగలరనియు, లేకమాత్రమైనను 'నాది' యనునాస్తి, (వస్త్రముతోఁగూడ) యున్నచో 'నిర్వాణ' ము లభింపదనియు, స్త్రీలకు మోక్షములేదనియు దిగంబరుల

విశ్వాసము. వస్త్రహీనుఁడు, నిరలంకృతుఁడు, అధోముఖుఁడుగా నుండుటే తీర్థంకారుని లక్షణమనియు, నర్థమానుఁ డవివాహితుఁడనియు వారు చెప్పుదురు. వా రేపవిత్ర గ్రంథముల నంగీకరింపరు. శ్వేతాంబరుల మతధర్మగ్రంథములను వారు గౌరవింపరు.

3-సారస్వతము

ప్రజల మనఃఫలకములపై మతవిశ్వాసము యథాప్రకారమే ముద్రితమైయున్నది. మతగ్రంథవిజ్ఞానము క్రిమముగా క్షీణింపఁజొచ్చెను. క్రీ.పూ. నాల్గవశతాబ్దమునాటికి మతగ్రంథనిర్ణయము చేయవలసివచ్చెను. ఈయదేశములో నొక మతసభ నాల్గవశతాబ్దాంతమునఁ బాటలీపుత్రమున నేర్పాటైనది. ఈయదేశము క్రీ. వె. ౪౫౪ వ సంవత్సరమున వలభిసగరమున జరిగినసభలో నెఱవేఱినది; సభాధిపతి దేవార్థి. ఎనుబదినాలుగు మతగ్రంథములుగా నంగీకరింపఁబడెను. వానిలో ౪౪ సూత్రగ్రంథములు, పెక్కుప్రకీర్ణకములు, ౧౨ నిర్ముక్తులు లేక వ్యాఖ్యానములు, ఒక మహాభాష్యము. ౪౪ సూత్రగ్రంథములలో ౧౧ అంగములు, ౧౨ ఉపాంగములు, ౫ భేదములు, ౫ మూలములు, ౮ ప్రకీర్ణకములు, ౧౪ ప్రకీర్ణకములలో భద్రబాహుని కల్పసూత్రమొకటి. ౧. ఈగ్రంథభాష అర్థమాగధి. క్రీస్తుశకారంభమునుండి జైనమతము సంస్కృతభాష నెక్కువగా నాదరించెను. పవిత్ర మతగ్రంథరచనము క్రీ. వె. ౫౬ వ సంవత్సరమున జరిగినదనియు, మతవిద్వాంసులసంఖ్య క్షీణించినదనియు

నందుచే వర్ధమానుడు, నితర కేవలులుచేసిన యుపదేశము లెవరెట్లు జ్ఞాపకముంచుకొనిరో, యట్లే లిఖించిరనియు దిగంబరులు చెప్పదురు. వీని నాధారముగాఁ జేసికొనియే, 2 తత్త్వములు, ౯ పదార్థములు, ౬ ద్రవ్యములు ౫ అస్తికాయములు గల ప్రమాణగ్రంథములు రచింబఁబడెనని చెప్పదురు.

౪ — ఇతరమత సంబంధము.

బౌద్ధజైనములు సృష్టి ప్రధమకారణమైన సగుణమూర్తి యొకఁడులేడనును, యతిశేఖరులనే దైవసమానులని పూజించును; బ్రహ్మచర్యానుష్ఠానము గల సన్న్యాసిబృందము నంగీకరించును; ఏకాగ్రణముచేసిన జీవహింస నంగీకరింపవు. మతస్థాపకులు స్వయంకృషివలనఁ బరిపూర్ణులగుటకు యత్నించిరి; ఎల్లప్పుడుమాత్ర మట్లుండఁ జాలకపోయిరి. ఉభయమతములు కూడ వేదప్రమాణమునెడ నొదాసీన్యమునో వ్యతిరేకభావమునో కలిగియుండెను. బుద్ధవర్ధమానుల జీవితములలోని తుల్యత చేతను, వారి యుపదేశము లించుమించుగా సమానములగుట చేతను, రెండునొకటే యనియు, జైనమతము బౌద్ధమతశాఖయే యనియుఁ దలంపఁబడెను. బార్తుపండితుఁడిట్లు వ్రాసెను; “వర్ధమానుడు లేక మహావీరుఁడనియు, నీయుగమునకు జినుఁడనియుఁ బ్రఖ్యాతిగాంచిన యాతని జీవితగాథ, గౌతమబుద్ధుని జీవితగాథతో ననేకవిషయములలోఁ బోలికగలిగి యుండుటచే రెండు నామములు నొకేవ్యక్తికిఁ జొదివవనుభావము సహజముగా మనకుఁ గలుగును. ఇరువురు రాజకుమారులే; వారి యిరువుర బంధువులకు, అనుచరులకు సమాననామములే యు

న్నవి. ఒకే దేశమున నొకే కాలములో వారిరువురును జన్మించి, ది వంగతులైరి. అండఱచే సంగీకరింపఁబడిన యాధారముల ననుసరించి, జినుఁడు క్రీ.పూ. ౫౨౬ నందును, బుద్ధుఁడు క్రీ.పూ. ౫౪౩ నందును నిర్వాణమును బొందిరి; ఈ తేదీలలోని భేదము నకుఁ గారణము నిర్ణయ విధానములోని లోపముమట కవకాశమున్నది కావున నిర్వాణకాల మొకటేయని నిర్ణయింపవచ్చును. రెండు సంప్రదాయములలోను దుల్యవిషయములే తటస్థించినవి. బౌద్ధులవలెనే, జైనులును మూర్ఖులు తమ మత పోషకులని చెప్పుకొనియుండిరి. ఏయండలము పవిత్రపుణ్యభూమియని యొకరుతలఁచిరో దానినే రెండవనాకు నట్లే తలఁచిరి; బీహారునందును, గుజరాతు ప్రాంతమందును, రాజస్థానమందలి ఆబూపర్వత శిఖరమునను, వారి పుణ్యతీర్థములు సమానము లోలేక, ఒకదానికొకటి సమీపముగనో యున్నవి. ఈవిధముగా సిద్ధాంత, నిర్మాణ, మతాచార సంప్రదాయములందలి తుల్యవిషయముల నొకచో మేళవించి చూచినయెడల, రెంటిలో నేదో యొకటి మతశాఖయనియు, రెండవదాని ప్రతిబింబమనియు నిస్సందేహముగాఁ దెలియఁగలదు. కాని బుద్ధజీవిత గాథలకు, బ్రాహ్మణముల మతసంప్రదాయములతో నున్నంత విశేషసంబంధసామ్యము మహావీరుని జీవితగాథలతో లేదు; మఱియు బౌద్ధమతమునకు, అశోకశిలాశాసన సాక్ష్యమున్నది; క్రీ.పూ. మూడవశతాబ్దమునాటికే, బౌద్ధసారస్వతము నుస్థిరమైనది; జైనమతమునకు సాక్ష్యమిచ్చు నత్యంత ప్రాచీనవిషయములైనను క్రీ. వె. ఐదవశతాబ్దమునకుఁ బూర్వమునకుఁబోవు;

ఇంకను బౌద్ధుల పూజ్యభావ పాళీభావ; అది అశోకశాసనముల నాటిదని స్పష్టముగాఁ జెప్పవచ్చును; జైనులభావ అర్థమాగధి; ఇది ప్రాకృతజన్యము, నిస్సందేహముగా ననంతరకాలమునకుఁ జెందినదియు నైయున్నది; మఱియు మనకు నేడు తెలిసిన చరిత్రమంతయు నింకను సందేహావస్థను దాటిపోకయున్నను, జైనగ్రంథాంతర్గత విషయములు-అనగా, నెక్కువ పరిణతిగల సంకలన విధానము, నందలి తర్కాభిరుచి, తనప్రాచీనతను ఋజువుచేసికొనవలె నను నిరంతర ప్రయత్నము, మున్నగు లక్షణములు, పైసకలవిషయములతోఁ గలిపి పరామర్శించినచో నిస్సందేహముగా నొక్కనిర్ణయమును మనముచేయవచ్చును. బౌద్ధ జైనముల రెంటిలో బౌద్ధమతమే స్వతంత్రజన్యముగల మూలమతమని నిర్ణయించుచును." ౧. ప్రతివస్తువున కొక యాత్మగలదను సిద్ధాంతము సంగీకరించినకారణమున జైనమే ప్రాచీనతరమైనదని కోల్ బూక్ పండితుఁడు వ్రాసినాఁడు. ౨. రెండును వేఱు వేఱు మతములని చెప్పు భారతీయసంప్రదాయమున కీయిరువుర హండితుల యభిప్రాయములును వ్యతిరేకములైయున్నవి. హిందూశాస్త్రములు వీనిప్రత్యేకత్వము నెన్నఁడును సంశయించి యుండలేదు. గూరినాట్, జాకొబీ, బూలల్ పండితుల వరిశోధనములు దానినే బలపఱచియున్నవి. నేడు వర్తమానుఁడొక చరిత్రాత్మకవ్యక్తియనియు, జైనమతము బౌద్ధమునో

౧. బాప్ట్: ది రెలిజియస్సు ఆఫ్ ఇండియా. పుటలు. ౧౪౮-౧౪౯.

౨. కోల్ బూక్: మినెలేరియస్ ఎస్సేస్. ౨౪, పుట ౨౭౬.

సంబంధములేనియొక స్వతంత్రమతమనియు నిశ్చయమైనది. వర్ధమాన గౌతమబుద్ధుల జన్మము, వారి మాతృమరణము, వారి సన్న్యాసము, వారి సిద్ధి, నిర్వాణములైన పంచవిషయములలో భేదములున్నవని గోరినాట్ నిరూపించినాడు. వర్ధమానుడు వైశాలీనగరమున క్రీ. పూ. ౫౯౯ లోఁ బుట్టినాడు. గౌతముడు కపిలవస్తునగరమున క్రీ. పూ. ౫౬౭ లో జన్మించెను. వర్ధమానుని తల్లిదండ్రులు చిరకాలము జీవించిరి; గౌతముని జనని గౌతముడు జన్మించినవెంటనే మరణించినది. వర్ధమానుడు తనబంధువుల యనుజ్ఞపొంది, సన్న్యసింపఁగా, గౌతముడు జనకునికోరికకు వ్యతిరేకముగాఁబోయి సన్న్యసించెను. ద్వాదశవర్ష దీక్షానంతరమునవర్ధమానునికిని, షడ్వర్షానంతరముననే గౌతమునికి జ్ఞానసిద్ధి గలిగెను. వర్ధమానుడు 'పవా' పట్టణమున క్రీ. పూ. ౫౨౭నందును, గౌతమబుద్ధుడు కుశీనగరమున క్రీ. పూ. ౪౮౫ యందును నిర్వాణముపొందిరి. జైనమతమే బౌద్ధమునకుఁ బూర్వమతమనియు, స్వతంత్రమైనదనియు ననేకప్రబల సాక్ష్యములను జూపినాడు. ఆతనివాదములలోని సారాంశమిటఁ బొందుపఱచు చున్నాము. ౧ బౌద్ధగ్రంథములలోఁ బేర్కొనిన నిగ్గంధములు(నిర్గంధులు) బంధరహితులు. వర్ధమానానుచరులు; వీరు క్రీ. పూ. నాల్గవతాబ్దికైనను జెందుదురు. బౌద్ధపాళీవాఙ్మయములోని 'నాటపుత్తుడు' వర్ధమానుడే. బౌద్ధమతగ్రంథములలోఁగల నిగ్గంధ సిద్ధాంత వివరణమునుబట్టి

౧. చూడు : శ్రేక్రెడ్ బుక్స్ ఆఫ్ ది ఈస్టు వాల్క్యములు ౨౨, ౨౪, ౨౫ కుపోద్ఘాతము. (హాకోబి)

నిగ్గంధులనగా జైనులేయని స్పష్టమగుచున్నది. “నిగ్గంధనాట పుత్తుఁడు సర్వము నెఱుఁగును, సర్వమును జూచును; తనకుఁ బూర్ణజ్ఞాన విశ్వాసములున్నవని చెప్పును. తపోవిధానముచేఁ బాగ్రభకర్మ నాశనమును, నిష్క్రియత్వముచే నూత్నకర్మవిరతిని జేయనగునని యాతఁడు బోధించెను. కర్మలేనిదే దుఃఖమునులేదు,” ౨. అశోకుని శాసనములు జైనమతశాఖను స్మరించియున్నవి. ౩. బౌద్ధగ్రంథములు, జైనులు తమవిరోధులనుగాఁ బేర్కొన్నవి. గ్రంథవిషయ సాక్ష్యము జైనమతము స్వతంత్రమైనదని చెప్పుచున్నది. జ్ఞానము, ఆత్మనుగూర్చిన జైనసిద్ధాంతములు బౌద్ధసిద్ధాంతములకుఁ జాలభిన్నములైనవి. అందుచే నవి బౌద్ధమతమునుండి గ్రహింపఁబడియుండుట కవకాశములేదు. కర్మ, పునర్జన్మమును గూర్చిన భావములురెంటికిని సమానములైనంత మాత్రమున నేమియు బుజువుకాదు; ఏలన నీభావములు భారతమతములన్నిటికిని సర్వసామాన్యములైనవి. ఈ కారణములవలన జైనమతమే బౌద్ధమతముకంటె బురాతనమైనదని మేము భావించుచున్నాము. యమ్. పోసికొపండితుఁడు శాక్యమునికిఁ గొన్ని సంవత్సరములకుఁబూర్వమే బలసంయుతమైన జైనసన్న్యాసి సర్గ ముదయించెను; లేదా నిర్మింపఁబడెనని చెప్పినాఁడు” ౪. జైనమతమునకు సాంఖ్యతత్వమునకుఁ గొన్ని సామ్యములు గలవని కోల్ బూర్క్ భావము. జడపదార్థము, ప్రపంచము, శా

౨. సేక్రెడ్ బుక్స్ ఆఫ్ ది ఈస్టు వాల్యుము ౨:; పుట ౧౫

౩. చూడు. విస్సంటు స్మిత్, అశోక. పుటలు. ౧౮౨—౧౮౩.

౪. ది వేటు నిర్వాణ. పుట ౬౭.

శ్వేతమని రెండును జెప్పును. ద్వైతము రెంటికి సమానమే. సాంఖ్యమునందుఁ బ్రపంచము, జీవరాసియును బురుషుఁడు, ప్రకృతియును రెంటివలన నుదయించెనని చెప్పఁగా, జైనులు మూలకారణమన్నిటికి నవ్యక్త ప్రకృతియందురు. సామ్యము స్పష్టముగ లేదు. ఆత్మక్రియాలక్షణమును గూర్చిన జైనభావము, న్యాయవైశేషిక సిద్ధాంతములతో సామ్యమును గలిగియున్నది. ఆత్మలేక పురుషుఁడు సాంఖ్యమందు నిశ్చలలుఁడు నిష్క్రియుఁడు నైయున్నాఁడు. నిమిత్తము వంటి యేప్రధానవిషయమందును జైనసాంఖ్యములకుఁ బోలిక లేదు.

సన్న్యాసార్హత తనకేకాని యేయితర కులములకు, లేదనియు, యజ్ఞాదికర్మలన్నిటిని నడపు నధికారము తనదేయనియునున్నతినొందియున్న బ్రాహ్మణుల యాధ్యత్వమును బ్రతిఘటించుటకే, సమదృష్టి, విమర్శజ్ఞానమునుగలిగిన క్షత్రియకులాలంకారుఁడగు మహావీరుఁడు జైనమతమును స్థాపించెననియుఁ గొందఱు జైనమతవిద్వాంసులు సమర్థింపయత్నించిరి. ఇది నిరాధారమైన వాదమని స్పష్టముగాఁ దెలియును. బ్రాహ్మణకుల మొక్కదానికేకాక, ద్విజకులములన్నిటికి నీయధికారమున్నది. బ్రాహ్మణుని స్వార్థమే యిట్టి ప్రతిఘటనమునకుఁ గారణమైనచో, నట్టి ప్రతిఘటనము క్షత్రియులనుండిరాదు; కాఁగాని విషయమున బ్రాహ్మణ క్షత్రియుల కిరువురకును సమానదోషములే పట్టినవి. అట్టి ప్రతిఘటనము ద్విజేతరులనుండి వచ్చియుండిన యెడల నప్పుడు పైకారణము నిజమైయుండెడిది. ప్రజ

లనుభవించిన దుష్ఠితి జైనమతజన్మమునకుఁ గారణమను వాఁ
మును మేము సమర్థింపఁజాలము. పురాణ యుగారంభమున
విజ్ఞానరంగమునఁ గలిగిన అశాంతి జైనమతరూపమునఁ బ్రత్య
క్షమైనది. దీనికి బ్రాహ్మణద్వేషాది కారణములను మనము
కల్పింపనవసరములేదు. భిన్నసిద్ధాంతములను విశ్వసించు భిన్న
ప్రజాసమూహములు సాహచర్యము పొందినపుడు, సహజ
ముగా నద్భుతనూత్న సిద్ధాంత విశ్వాసములుతలలెత్తుట జరుగు
చుండును. నాటి యశాంతిసంభూతమైన తత్వములలో జైన
మతమొకటై యున్నదని చెప్పనొప్పును.

ఉపనిషత్తులలోఁ బునర్జన్మసిద్ధాంతమును గొన్ని తావు
లం దధికప్రసంగముగాఁ జెప్పియుండుటచే లోకములోని సర్వ
వస్తువుల 'కాత్య' యున్నదను నమ్మకము ప్రబలెను. సహజ
ముగా జైనమతస్థులు, జడపదార్థములైన అగ్ని, వాయువు,
వృక్షలతాదుల కొకయాత్యకూడ నున్నదని తలఁచిరి. అట్టిభా
వము, యజ్ఞములచే సుఖముగాఁ గాలము గడపిన పూర్వులు
పొందిన సంతృప్తి నొసఁగఁజాలదు. కాలగర్భమునందుఁ బ్రతిఘ
టన మగ్నివలె నిపురుగప్పియున్నది. అన్నివస్తువులు, పశుపక్ష్యా
దులు, క్రిమికీటకములు, లతాపత్రములు 'కాత్య'లను గలిగి
యుండి, పునర్జన్మమును బొందునను భావమువలన నెట్టి జీవ
హింసచేయుటకును ప్రజలు ఘోరభయోపహాతులైరి. యజ్ఞము
లందుఁగాని, వినోదమునకైనను జీవహింసచేయరాదని వర్థమా
నుఁ డుపదేశించెను. తమప్రతిఘటనమునకు బలము చేకూర్చు
కొనుటకై, యేదేవత నుద్దేశించి బ్రాణులను బలియొసఁగ

మన్నారో యా దేవతయే లేదనువాదమునుగూడఁ బ్రకటించిరి. జీవితదుఃఖములకు దేవుఁడు బాధ్యుఁడుకాఁడు. బాహ్యభ్యంతర తపోదీక్షచే దుఃఖనివారణోపాయమును జైనమతము చూపినది. మనము పరిపూర్ణులమై, నిర్వాణము పొందునపుడు, నిర్వాణ మనగా శూన్యవస్థగాదు; నిర్గుణము, సంబంధశూన్యము, పునరావృత్తి రహితమునైన జీవస్వరూపమును బొందుదుము.

వేదప్రమాణము నంగీకరింపదు గావున, జైనమతే మనైదికమని పరిగణింపఁబడెను. అందుచేఁ దనతత్త్వము జన దేవ ప్రసాదమని చెప్పుకొనుటకు వీలైనదికాదు. తనతత్త్వము సత్యమునే బోధించునది కావున నంగీకారార్హమైనదని జైనమతము చెప్పినది. తాము నిర్మించిన జగత్సిద్ధాంతము, తర్కానుభవములపై నాధారపడినదని జైనులు చెప్పుదురు. తమతత్త్వ నిర్ణయములలో జైనులు వేదములుచెప్పిన జగత్సత్యత్వ మంగీకరించిరి; కాని యుపనిషత్తులవలె వారుదానికొక సమ్యక్సూపమ సీయఁజాలక పోయిరి. ప్రకృతి యణువులచేఁ గల్పింపఁబడినదనిరి. పురుషులు నిష్క్రియులుగాక, క్రియాదత్తులైరి. జైన తత్త్వములోని ముఖ్యవిషయములు; బహుపురుషత్వము, జ్ఞాన సిద్ధాంతము, స్యాద్వాదము, సప్తభంగి, సన్న్యాసి నియమ సంపుటియునైయున్నవి. ఇచట నితర హైందవతత్త్వములందు వలెనే, ధర్మ సూత్రములార్థాత్మిక సత్యముపై నాధారపడినవి. జగత్సత్య తత్త్వమును, సన్న్యాసి నియమావళియు వర్ణమానునికే బూర్వగురుపరంపరాగతమై యుండవచ్చును గాని, జ్ఞానసిద్ధాంతమున కాతఁడే కర్తయని తోచును; ఇది తత్త్వశాస్త్రచరిత్ర

యందభిమానముగల విద్వాంసునికే గొంతయభిలాషను గల్పింప వచ్చును.

గీ—జ్ఞాన సిద్ధాంతము.

జ్ఞానము పంచవిధమని జైనులంగీకరింతురు; మతి, శ్రుతి, అవధి, మనఃపర్యాయము, కేవలముగ. (౧) ఇందియములచేఁ దెలియు సామాన్యజ్ఞానము మతి, దీనిలో స్మృతిలేక జ్ఞాపకము, సంజ్ఞలేక ప్రత్యభిజ్ఞలేక గుర్తించుట; పరిశీలనమువలన లభించు తర్కము; అభినిబోధములేక అనుమానము. ౨ మతిజ్ఞానమొకచో మూడువిధముల భాగింపఁబడెను. ఉపలబ్ధి, భావన, ఉపయోగము. ౩ ఇందియ మనస్సులవలనఁ దెలియునదే మతిజ్ఞానము, మనస్సునకు అనిందియమని పేరిడిరి. మతిజ్ఞానమునకు ముందు దర్శనమున్నది. (౨) శ్రుతి; అనగా సాక్ష్యము, సంజ్ఞ, శబ్దములనుండి గ్రహింపఁబడునది. మతిజ్ఞానము దర్శనముచేతను, శ్రుతిజ్ఞానము వర్ణనముచేతను లభించును. ఇది చతుర్విధము; లబ్ధిలేక సహవాసము, భావన లేక శ్రద్ధ, ఉపయోగము లేక విషయగ్రహణము, నయము లేక వస్తుజ్ఞానవిశేషార్థములు. ౧. మతగ్రంథముల భావములకు నానార్థ నిర్ణయములుండును గాన నయముకూడఁ జేర్పఁబడినది. (౩) దేశకాలములందు దూరము

౧. ఉపాసాత్రితత్వార్థసూత్రములు. ౧ అ. ౯; దర్శనశంకరాచార్యులు. ౧.

౨. పుట ౪౧. జైనతర్కసూత్రమునకు న్యాయశాస్త్రము అవ వాఙ్మయము.

౩. పుట ౪౨.

౧. పుట ౪౩.

గానున్నను వస్తువుల, ప్రత్యక్షజ్ఞానము 'అవధి'. అనగా దూర దర్శన శ్రవణాదీశక్తివలని జ్ఞానము. (౮) అన్యులభావములను దెలిసికొనుట మనశఃపర్యాయము. (౯) సర్వవస్తు గుణరూప జ్ఞానము, పూర్ణమైనది. కేవలముఁ, ఇదిదేశకాలవస్తు పరిచ్ఛిన్నము కానిసర్వజ్ఞత్వము; సర్వజ్ఞుని కంతయుఁ గరతలామలకము. ఇంద్రియాతీతము, ననుభవైకవేద్యమునైన యీసర్వజ్ఞానము బంధరహితులై, పూర్ణశుద్ధాత్ములైన వారికిఁగాని లభింపదు.

మొదటి మూడురకముల జ్ఞానము దోషసహితము గావచ్చును; తుదిరెండును నిర్దోషములే. 3. జ్ఞానముయొక్క సత్త్వాసత్త్వములు దాని యాచరణార్హతపై నాధారపడును; మంచి నెఱిగి, చెడుగును వినర్జించునట్లు చేయుశక్తి దానికుండ వలెను. వస్తువుల యధాస్థితిని దెలుపునది సరియైనజ్ఞానము గనుక నది యనుష్ఠానమునకుఁ బనికొనవచ్చును. వస్తువులకు లేని సంబంధజ్ఞానము నిచ్చునది దోషసహితమైన జ్ఞానము. మన మొకతాడును పాముగాఁ జూచునప్పుడు, లేనిపామునుజూచిన దోషముపట్టినది. సరియైన జ్ఞానమున వైరుధ్యములుండవు; దోషపూరితమగు జ్ఞానమాత్మ విరుద్ధమయము. దోషజ్ఞానము నందు, మతిశ్రుతుల నపార్థమొనరించు సంశయము; వివర్ణయములేక అసత్యము; అసత్యవసాయములేక బౌద్ధాన్త్యములచే గలుగుదోషము, నిందుఁజేరును. అయిదుయోగ్యములు,

2. ఉ. త. నూ. ౧ అ. ౨౯.

3. ఉ. త. నూ. ౧ అ. 3౧. పుట ౪౨.

మూడయోగ్యములునైన యెనిమిదివిధముల జ్ఞానమున్నది. ఒకే సారి యొకేవిధమైన జ్ఞానమే యుండును.౧.

జ్ఞానము ప్రత్యక్ష పరోక్షములని రెండువిధములు. పంచ విధ జ్ఞానములలో మతి, శ్రుతి, పరోక్షములు; మిగిలినవి ప్రత్యక్షములు.౨. ఇంద్రియములపై నాధారపడవలసియున్నది. తావున, నింద్రియ మనములవలన లభించు మతిజ్ఞానము పరోక్షము.౩. ఇంద్రియజ్ఞానము ప్రత్యక్షజ్ఞానమని తలచువారు కొందఱుగలరు. “దర్శనము నాలుగువిధములు. ఇంద్రియగోచరము, ఇంద్రియాగోచరము, దూరదర్శనాదికమైన అనధిజ్ఞానము, సర్వము నెఱిగిన అనంతజ్ఞానమైన కేవలజ్ఞానము.౪”

౧. ఉ. త. నూ. ౧ ఆ. ౧౧, ౧౨. ౨. ఉ. త. నూ. ౧ ఆ. ౧౪.

౩. పుట ౪౮; చూడు సిద్ధసేనదివాకరుని న్యాయావతారము ౪. ప్రత్యక్ష మనగా సాంఖ్యవహారికము. సారమార్గికమునని రెండువిధములకెప్పిరి. రెండవ దానిలో ‘అవధి, మనఃపర్యాయము, కేవలమునున్నవి. మొదటిదానిలో నింద్రియ కృతమనగా నింద్రియ నిబంధనము, రెండువంద్రియ నిబంధనముకూడ నున్నవి. మననిత్యజీవితానుభవములో దర్శనజ్ఞాపకములపై నాధారపడునదంతయు సాంఖ్యవహారిక ప్రత్యక్షము. ఒకవస్తువెఱుగుకోరిక తీరుటయని దానిని ప్రమాణ మీమాంసకృత్తి నిర్ణయించెను. (సమీచీనః ప్రవృత్తినివృత్తి రూపోన్యవహారికః సంఖ్యవహారికః; కేవలునికే బ్రత్యక్షము సకలజ్ఞానము; ఇతరుల విషయములో వికలజ్ఞానము.) పరోక్షము పంచవిధములు. (౧) స్మృతము (౨) ప్రత్యభిజ్ఞము — సామ్యములచే లభించినజ్ఞానము — (౩) తర్కము (౪) అనుమానము (౫) ఆగమములేక ఆప్తవాక్యము. ప్రమాణనయతత్త్వా లోకాలంకార గ్రంథమునక బ్రత్యక్ష పరోక్ష జ్ఞానములతో సుష్టతలోమాత్రము భేదమున్నదనిచెప్పబడెను చూడు౨, ౩ఆ. దీనికేగారణము; ప్రత్యక్షజ్ఞానమున కింద్రియవ్యాపారము పరోక్షముగామాత్రమే సాయపడునను జైనులవాదమే. ౪. దర్శనసంగ్రహము ౪. (౫) దర్శనసంగ్రహము. ౪౩.

జీవుని ముఖ్యలక్షణము చైతన్యము. దర్శన జ్ఞానములు రెండును చైతన్యరూపములు.గి. దర్శనమునందు వివరములు దెలియవు. జ్ఞానమున వివరములు తెలియును. మొదటిది లఘుజ్ఞానము; రెండవది బుద్ధి సంజాతము. “వస్తువుల విశేషగుణములతో సంబంధములేని సామాన్య లక్షణములు దెలియుట దర్శనము.”౬. ఇం దనేకదశాంతరము లున్నవి. (౧) వ్యంజనావగ్రహము. ఇందు వస్తురూప మింద్రియ ములకుఁ దగిలి, ద్రిష్టకు దృశ్యముతో నొకవిధమైన సంబంధ మేర్పడును. (౨) అర్థావగ్రహము. ఇందు ద్రిష్టయొక్క చైతన్యము స్పృశింపఁబడును; ఇచట ద్రిష్ట దృశ్యము నరుదుగా నెఱుఁగును. (3) ఈహ. వస్తువిశేష వివరములను, నితరవస్తువులతోడి సామ్యభేదములను మనస్సు తెలియఁగోరును. (౪) అవాయము. ఇచట భూత వర్తమానజ్ఞానము మేళవించి, వస్తు స్వరూపమిది, అదికాదను గుర్తుతెలియును. (గి) ధారణము. ఇచట నింద్రియములను మేల్కొల్పినవి వస్తుగుణములని తెలియును; దీనివలన మనస్సులో వస్తుముద్రయొక టేర్పడి, దాని వలన నట్టివస్తువును మనము జ్ఞాపకముంచుకొని తిరిగి గుర్తింపఁగలుగుచున్నాము. ౧. ఇట్టి విషయవిభాగమువలన, దర్శనము పరోక్షమనియు, వస్తువులునిజముగా మానసాతీత సత్యములనియుఁ దేలుచున్నది. చైతన్యమునకు వేఱుగాను, అతీతముగను, నొక సత్యవస్తుజాలమున్నదనియు, నది దర్శనముచేఁజూచి, జ్ఞానముచేఁ దెలియుచున్నదనియు జైనులుచెప్పుచుం

దురు. వస్తుగుణసంబంధములు మనయనుభవములోఁ బ్రత్యక్ష ప్రకాశములగుచున్నవేకాని, మానసికాలోచనాదికములనుండి జనించుటలేదు. దృశ్యముయొక్క స్వభావము, దృష్ట దర్శనవిధానముచే మార్పునొందదు. భౌతికవస్తువులవిషయములో, జ్ఞానమునకు జ్ఞేయమునకుఁ గలసంబంధము బాహ్యమైనది; ఆత్మజ్ఞానవిషయమువేరు. జీవునిచైతన్యము నిత్యక్రియాత్మకము; దానివలన, జీవస్వభావమును, జీవించుచు వస్తుస్వభావమును, రెండునుగోచరించును. జ్ఞేయమునం దాత్మయు ననాత్మయును గలవు. దీపము తనస్వరూపమును వస్తుస్వరూపమునుగూడఁ దెలియఁజేయునట్లు, జ్ఞానము తనరూపము జ్ఞేయవస్తురూపమును గూడఁజూపును. జ్ఞానముబాహ్యసంబంధములనేకాని, తనస్వరూపమును దెలుపదను న్యాయవైశేషిక సిద్ధాంతమును వైనులంగీకరింపరు. ఒకవస్తువును దెలియునప్పుడాత్మ తన్నుఁగూడ నేకకాలముననే తెలిసికొనుచున్నది. అట్లు తన్నుఁదాను దెలిసికొనకున్నచో నీజాన మాత్మకెన్నఁడును గలుగదు, ప్రతిదర్శనకార్యము, ప్రతిజానకార్యమును, “దానిని నేనీవిధముగ నెఱుగుదున”ను భావమునుగలిగియుండును. జీనము, జ్ఞానము నెల్లప్పుడాత్మవికాసమున కుపయోగించుచుండును. చైతన్యము జడవదార్థస్వభావము నెల్లెఱుఁగునను ప్రశ్ననుర్థత్యాస్యమని తిరస్కరింపఁబడెను; ఏలన వస్తువులఁదెలుపు జ్ఞానలక్షణము.

ఆత్మజ్ఞాన (Self-consciousness) విషయములో జ్ఞానజ్ఞేయసంబంధ మాత్మంతికమైనది. జ్ఞాని, జ్ఞానములను విడిగాఁ దెలియనగునుగాని రెండును విడదీయరానివి. ఆత్మజ్ఞానమునందు

జాని జ్ఞానము, జ్ఞేయమునొకేవ్యక్తిత్వముయొక్క రూపములు, జ్ఞానములేని జీవులులేవు; ఏలన జ్ఞానములేనిజీవి అచేతనమగును. అచేతనముల జీవద్రవ్యములు, జీవములేనిజ్ఞానము పునాదిలేని గగనసాధనిర్మాణమగును.

ఆత్మ, పరిపూర్ణస్థితిలో, శుద్ధజ్ఞాన, దర్శనస్వరూపము. ౧. ఇవిరెండు నేకకాలికములు. అజ్ఞానజీవులందు ముందు దర్శనము తరువాత జానమునుండును. ౨. పూర్ణజ్ఞానమునందు సంశయము, విమోహము, విభ్రమము నుండవు. ౩. వివిధములైన దర్శనములకాటంకముకల్గించు కర్మలు దర్శనావరణీయకర్మలని పిలువఁబడెను; జ్ఞానాటంకములైనకర్మలు జ్ఞానావరణీయకర్మలు. ౪. జానమంతయు నాత్మయందున్నది; అవరోధములన్నిటిని దొలఁగించినచో జ్ఞానము బహిర్ముఖమగును. కామమోహాదికము లవరోధములు. ఇవి జడపదార్థము నాత్మలోనికిఁ బ్రసరింపఁజేసి, ఆత్మశక్తిపూర్ణముగాఁ దన ధర్మమును నెఱవేర్పనీయవు; తాత్కాలికప్రయోజనములందు వ్యవహరించు మోహమును గలిగించును. అందుచే, వివేకమువలన నేవిమన కనర్థములోవానికాత్మలోఁబ్రవేశములేకుండ నెట్టివేయవచ్చును. జ్ఞానావరణ కారణములగు నవరోధము లడ్డులేనియెడల, నష్టడాణ్య స్వేచ్ఛగలిగి, త్రికాలపూర్ణ జ్ఞానమునొందుట కవకాశముగలదు. మనలజ్ఞాన జీవితమునందు, జడపదార్థ సంస్ప

౧. దర్శనసంగ్రహము.	౬.	౪. వీనివర్గీకరణమునకు చూడు
౨. ,,	౪౪.	జైని: జ్ఞాపైష్య ఆఫ్ జైని
౩. ,,	౪౫.	జమ్. పుటలు. 3౦-3౧.

ర్శచే నాత్మకలుషితమగుచున్నది. ఈ యన్యపదార్థమునుజేల్చి ఘోళియొనర్చినయెడల, మనజ్ఞానము పరిణతినందును. అవరోధ శక్తులను బూర్తిగా మనము నిర్బించినపుడు, ఆత్మ స్వీయశక్తి విజృంభణముగలిగి, అనంతజ్ఞాన వికాసమందును, జ్ఞానసహిత పదార్థరూపములే ఆత్మలు, జడపదార్థమునకు నాత్మకుభేద, మాత్మకుఁగల జడపదార్థసంబంధముపై నాధారపడియుండును.

జ్ఞానము రెండురూపములు; ప్రమాణమనగా వస్తుస్వస్వ రూప జ్ఞానము; నయమనగా వస్తుసంబంధజ్ఞానము, నయసిద్ధాంతము జైనతర్కమున నొకయపూర్వ విశేషము. ఒకనస్తువును గూర్చి, మనము తెలుపు నభిప్రాయ దృక్పథమునయము. మన దృక్పథములను మనము నిర్వచనముచేసి, భావనాశక్తిచే వేఱు చేయుదుము, మనకోరికల ననుసరించి, మనభావము లాయూ దృక్పథములకుఁ జెందినవై, పాక్షికములగును ఈవిధముగా మనము గొన్ని పాక్షికభావములను గ్రహించి, కొన్ని కాంక్షలపై లగ్నమొనర్చుటచే మనకు సంబంధ జ్ఞానమే కలుగుచున్నది. ఒకసారి యొకదృక్పథమున నుండుటవలన నితరదృక్పథముల నిరసించుట కాఁజాలదు. కొన్ని సందర్భములయందు, సూక్ష్మఁడు భూమిచుట్టును దిరుగుచున్నాడను భావము, భూమి సూక్ష్మని చుట్టును దిరుగుచున్నదను భావమంత ప్రయోజనకరమైనదే. మనమున్న జ్ఞానదశల ననుసరించి యొకేసత్యము భిన్నరూపములలో గోచరించు ననుభావబీజము లుపనిషత్తులందే కలవు. తాత్కాలిక సత్యమైన పరిణామ ప్రవాహమును నిత్యసత్యమను లక్షణముగా భావించుటచేతనే పౌద్ఘమతములోని భావసాంకర్య

మునకు ముఖ్యకారణమైనది. ఒకయవస్థలో సత్యముగాఁదోచిన దింకొక యవస్థలోఁ గాకపోవచ్చును. ప్రత్యేకదృక్పథములు పూర్ణసత్య సంగ్రహణ సమర్థములుగావు. మనతాత్కాలికా వస్థలలోని నిర్ణయములు సత్యసంబంధములే కావచ్చును గాని, సత్యమును స్వస్వరూపములోఁ బ్రదర్శింపఁ జాలవు. మనదృక్పథముల ననుసరించి సత్యస్వరూపముండునను విషయమును జైనమతము మూలసిద్ధాంతముగాఁ జేసినది. సత్యముయొక్క సామాన్య స్వరూపము భిన్నపాక్షిక దృశ్యములుగా లభించును.

నయముల సనేకవిధములుగా విభజించిరి. అందుముఖ్యమైన వానినిఁబరిశీలింతము. ఒకపద్ధతిననుసరించి సప్తనయములున్నవి. అందునాలుగువస్తువులకు లేక అర్థములకు సంబంధించినవి; మూడు శబ్దములకు సంబంధించినవి. వీనిని ప్రమాణములుగా భావించినచో నాభాసహేతువులగును. అర్థనయములీ విధముగాఁ జెప్పఁబడినవి:—

(౧) నైగమనయము, దీనిభావము ద్వివిధము. ఇది ఒక కార్యముయొక్క లక్ష్యములేక పరమావధి. ఈ లక్ష్యము కార్యారంభమునుండి యంతమువఱకు నవిచ్ఛిన్నముగాఁ గార్యమందుండును. జలాగ్నిపాత్రాదికమును దీసికొని పోవుచున్న యొకమానవుని, ‘నీ వేమిచేయుచున్నావ’ని యడిగినచో “నేను వంటచేసి కొనుచున్నా”నని యాతఁడు బదులు చెప్పును. ఇది నైగమనయమున కుదాహరణము. కార్యపరంపరలోని ప్రధానోద్దేశమునిది చెప్పును; మఱియు నుద్దేశపూరిత

మైనదే జీవితమని వక్కాణించును. ౧. పూజ్యపాదుడీ భావము నంగీకరించినాడు. సిద్ధసేనుఁ డింకొకవిధమునఁ జెప్పినాడు, ఒకవస్తువును మనము ప్రత్యేకసామాన్య లక్షణములను విడఁ దీయకుండ గ్రహించినపుడు మనకు నైగమనయమున్నదని చెప్పెను, (౨) సంగ్రహనయము, ఇదిసామాన్యగుణములను జెప్పును. ఇదివర్గభావము. వర్గములోని ప్రత్యేకవ్యక్తుల భావములు ముఖ్యములేయైనను నొకప్పుడు వర్గసామాన్య గుణముల నెఱుఁగుటవసరమే. సంగ్రహనయము రెండుతెఱఁగులు. అన్ని వస్తువులు సత్యస్వరూప సంబంధములని చెప్పు నున్నతవర్గవృత్తి పరసంగ్రహనయము, సీచవర్గదృష్టి అపరసంగ్రహము, పూర్వ నిర్గుణ దృక్పథము ఆభాసరూపమైన సంగ్రహనయము; వస్తు సామాన్య విశేషగుణ భేదమును జైనవాద మంగీకరించుచు కాని, యీ భేదము సాంబంధికమని తలఁచుచు. సాంఖ్యము వైశిష్ట్యము విశేషముల నంగీకరింపవు; బౌద్ధము సామాన్యముల నంగీకరించదు. బౌద్ధము న్యాయవైశేషికములు రెంటి నంగీకరించి, నస్తువు విశేష సామాన్య గుణసంకీర్ణరూపమని తలఁచును కాని విశేషసామాన్య గుణభేదము తాత్కాలికమని జైనమతము, శాశ్వతమని న్యాయ వైశేషికమతము భావించినవి. (౩) వ్యవహారనయము; అనగా, వ్యవహార జ్ఞానముపై నాధారపడిన ప్రజాసామాన్యాభిప్రాయము. వస్తు స్వరూపమును మనముపూర్తిగా నెఱిగి యుండి, స్పష్టముగా గోచరించు ప్రత్యేకలక్షణముల నుద్గఠింతుము. ఇది ప్రత్యేక విశిష్టలక్షణములు మనదృష్టి సరికట్టెను. నాస్తికమతము యొక్క-

౧. తత్వార్థనూత్రములు ౧ ఆ 33 వైశిష్ట్యమాదు.

లేక అనేకత్వముయొక్క— మూలతత్త్వములగు 'ఆభాసములు' ఈ నయమునకుఁ జెందినవి. (౪) ఋజుసూత్రనయము, ఇది వ్యవహారనయముకంటె సంకుచితమైనది. ఒకానొక ముహూర్తముననున్న వస్తుస్థితి నిది గ్రహించును. ఏకత్వము నవిచ్ఛిన్నత్వము నిది గర్హించును. దీనిలో క్షణికమైనదే సత్యమైనది. వర్తమానక్షణములోనున్న రూపమే యొకవస్తువు. ఇది బౌద్ధవాద సారాంశమని జైనులు తలఁచిరి. సత్పదార్థమునుగూర్చిన కేవలకల్పనములను ఖండించుట కీసిద్ధాంతము పనికివచ్చును గాని, దాని పరమసత్య స్వరూపనిర్ణయమున కిది పనికిరాదు. మిగిలినమూడును శబ్దనయములు. (౫) ఒకనామముచే నొక వస్తువు గుణము, సంబంధము, లేక క్రియ మనమనస్సునకు దాని స్వరూపమును ప్రదర్శించును. ప్రతినామమునొక నిశ్చితార్థమున్నది; ఒకేయర్థమునకు వివిధనామములున్నవి. నామములకు నర్థములకుఁ గలసంబంధము నిత్యమైనదిని కాదు. దీనిని మఱచుటచే దోషములు సంభవించుచున్నవి. (౬) సమాఖ్య రుద్ధనయము. శబ్దభేదములను ఛాతురూపములవలనఁ జెలియఁ జేయును; ఇదియే శబ్దనయప్రయోగము. (౭) ఏవం భూతనయము. ఇది ఆటవదాని ప్రత్యేకరూపము. ఒక శబ్దార్థమునకుఁగల వివిధదశారూపములలో ఛాతువొకే ప్రత్యేకార్థమును సూచించును. అదియే వాడుకలోని నిశ్చితార్థము. అదేయర్థమింకొక సందర్భములో నింకొకశబ్దమును గోరును. ఈసప్తనయములు, సారంభనయమునుండి వరుసగా నధికవైశాల్యమును గలిగియున్నవి. నైగమనయ మగ్రీష్ఠానయము, ఏవం

భూతము తుదిపదవిని నాక్రమించును. ప్రాతినయ మనేకదృక్పథములనుండి జూచుటకవకాశముగల వస్తువునొక దృష్టిలోఁ జూచును. ఒకేదృక్పథమునుండిచూచిన వస్తుస్వరూపమే పూర్ణమైనదని తలచినచో నయాభాసముసిద్ధించును. న్యాయవైశేషికములు, సాంఖ్యము, అద్వైతవేదాంతము, బౌద్ధమతశాఖలును మొదటి నాలుగునయములును వరుసగా నంగీకరించి, పూర్ణవస్తుస్వరూపము తెలిసినదని భ్రాంతిపొందినవని జైనులుచెప్పుదురు.

నయములు తిరిగి ద్వివిధముగాఁ జెప్పఁబడినవి. ద్రవ్యార్థికములు, పర్యాయార్థికములు. మొదటిది వస్తుసంబంధము, రెండవది గుణసంబంధము. ఇవి మఱిలఁ జెక్కు-విభాగములు చేయఁబడినవి. వస్తుసితస్వభావమునుగూర్చి ద్రవ్యార్థికనయమును, అసితస్వరూపమునుగూర్చి పర్యాయార్థికమును జెప్పును.

ఇవన్నియు సనిత్యములైన దృక్పథములగుటచేఁ బూర్ణదృక్పథమును నయనిశ్చయమనిరి. ఇది ద్వివిధము; శుద్ధనిశ్చయము, అశుద్ధనిశ్చయము. మొదటిది నిర్గుణశుద్ధవస్తుస్వరూపమును, రెండవది గుణనిష్ఠిత వస్తులక్షణమును దెలుపును.

ప్రమాణ విమర్శనపూర్వకమైన తత్త్వపద్ధతి నెఱిగినవారి కేనయసిద్ధాంతము సహేతుకమని తెలియఁగలదు.

ఒకే యేనుఁగు నాఱుగురు గుడ్డివారు వర్ణింపఁబూనిన పూర్వగాథను జెను లభిమానముతో నుదాహరింతురు. ఒక్కొక్కఁడే యేనుఁగును స్పృశించి, దాని పూర్ణస్వరూపమును వర్ణింపఁబూనెను. ఏనుఁగుచేవిని పట్టుకొనినవాఁ డేనుఁగుచేటవలె

నున్న దనియు, బాదమును స్పృశించినవాడది యొకస్తంభము వలె నున్నదనియు, నిట్లే యితరులు వర్ణించిరి. గజమునంతను జూచినవాడు వారిలో నొక్కొక్కరు చూచిన దంశామాత్రమే యని యెఱుఁగును. దృక్ష్యభములందలి భేదములను గ్రహింప లేకపోవుటచేతనే, తాత్త్వికస్వర్థలన్నియుఁ గలుగుచున్నవి. కార్యము కారణము నొకటియూ, లేక రెంటికి భేదమున్నదాయను ప్రశ్న గలదు. కారణము కార్యపూర్వముననే యున్నదనియు, గార్యపరిణామముతోఁ బరిణామమందుచున్నదనియుఁ జెప్పి సీసత్కార్యవాదమును వేదాంతసాంఖ్యతత్త్వములు గ్రహించినవి. కార్యము కారణేతరమైన నూత్నరూపమున ససత్కార్యవాదమును వైకేషికులు చెప్పిరి. రెండును భిన్నదృక్ష్యభములనుండి చెప్పినభావములని జైనతత్త్వము సమన్వయించినది. కార్యమైన యొక స్వర్ణహారము, సువర్ణమే యని తలచినచో రెంటికి భేదములేదు; కారణమైన సువర్ణమునందుకంటె స్వర్ణహారమున నొక నూత్న కార్యసృష్టియున్నదని తలచినచో రెంటికిని భేదమున్నది. రెండుదృక్ష్యభములనుండి చెప్పిన యీ రెండుభావములు, భావనముచే గల్పితములగుటచే నసంపూర్ణములే యగును.

ఈదృక్ష్యభ వైవిధ్యము, స్యాద్వాదము లేక, సప్తభంగి యందత్యధిక ప్రయోజనముకలదైనది. విడిగాను, గలిసియు నొకవస్తువుయొక్క భిన్నగుణముల నవిరోధముగా నిర్ణయించు నేడువిధముల యుపయోగ మిందుఁ గలదు. వస్తుదృక్ష్యభము నుండి, కర్తయుఁ గ్రియయు నొకటే యనియు, వస్తుగుణము

యొక్క దృక్పథమునుండి, యీరెండును వేరుగుననిచెప్పి, జైన వాదము వస్తుగుణనిర్ణయకష్టమును నిర్మూలించెను.

అనుభవ జ్ఞానమంతయు సంశయాస్పదమని తలచిన యీ దృష్టిని స్యాద్వాదమనిరి. ప్రతినిర్ణయము మనకొక సంశయాత్మకమైన 'బహుశః' 'కావచ్చును' అను 'స్యాత్' నిచ్చును. ఒక వస్తువునుగూర్చి, నిస్సందేహముగాను, నిత్యముగాను నిదమితమని చెప్పజాలము. వస్తువులయొక్క అనంతసాంకర్యముచే నేదియు నిశ్చయముగాఁ జెప్పనొప్పదు. సత్స్వభావమత్యంత క్లిష్టమునస్పష్టమునైనదని యీసిద్ధాంతము చెప్పును. వస్తుస్వభావమును మనకు నిర్ణయించుట కసలే యధికారములేదని చెప్పుదు కాని, స్థిరమైన నిర్ణయమున కధికారము లేదనును. పరిణామ స్వభావముగల సత్పదార్థము, తాత్కాలికము ససంపూర్ణము నగు నిర్ణయమునకే యవకాశమున్నదని చెప్పును. ప్రతినిర్ణయమును సత్యమే; అనగాఁ గొన్ని పరిస్థితులలోనే సత్యము; అనగాఁ దాత్కాలిక సత్యము.

ఒకవస్తువునుగూర్చి కాని, వస్తులక్షణమునుగూర్చి కాని నిర్వచించు విధానము లేదు గలవు. వస్తువుకాని, వస్తుగుణము కాని యొకదృక్పథమునుండి (౧) ఉన్నది (౨) లేదు (౩) ఉండను నున్నది లేదు లేదు, (౪) అనిర్వచనీయము (౫) ఉన్నది కాని యనిర్వచనీయము (౬) నిర్వచనీయము ననిర్వచనీయమును (౭) ఉన్నది, నిర్వచనీయము ననిర్వచనీయమును.

౧. స్వాదస్తి:—దానియందలిపదార్థము, స్థలము, కాలము, స్వభావము వీనిదృక్పథములతో వస్తువున్నది; స్వస్థితిలోనున్నది. ఒకపాత్రము; మృణ్మయము, నాగదిలో నిప్పు జొరూపము కొలత గలిగియున్నది.

౨. స్వాత్ నాస్తి :—ఇంకొక వస్తుపదార్థ దేశకాల స్వభావ దృక్పథమునుండి ఒకవస్తువులేదు; అనగా నది లేని వస్తువుకాదు; నాగదిలోనిపాత్ర లోహమయముకాదు, వేటొకచోట లేదు, మఱొకకాలమున లేదు; యింకొకరూపము కొలతను గలిగి యుండలేదు.

(3) స్వాదస్తి నాస్తి:—పైచతుర్విధలక్షణ దృక్పథమునుండి, యింకొకవస్తు దృక్పథమునుండియు నొకవస్తువున్నదనియు లేదనియుఁగూడఁ జెప్పవచ్చును. ఒకవిధముగా నొకదృష్టిలోఁబాత్ర మున్నది; మఱొకదృష్టిలోలేదు, ఒకవస్తువేదియో యేదికాదో చెప్పఁబడినది.

(౪) స్వాద వక్తవ్య:—మూడవదానిలో మనమొకవస్తువు తనకుఁ దానున్నదనియు నింకొకరీతిని లేదనియుఁజెప్పియున్నాము. కాని ఈవిధముగా నేకకాలముననే చెప్పట సాధ్యముకాదు. అనగా నవక్తవ్యము. పాత్రమునందు, తనస్వభావము, తన స్వభావ విరుద్ధాభావము నొకేకాలమునందున్నను. నట్లు చెప్పట సాధ్యముకాదు.

౫. స్వాదస్తి అవక్తవ్యా:—ఒకవస్తువుయొక్క చతుర్విధ లక్షణ దృక్పథమునుండియు, నాకాలముననే, ఆవస్తువుయొక్కయు, ఆవస్తువుకాని దానియొక్కయు సమ్మిళితదృక్పథముల

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

నుండియు, ఒకవస్తువున్నది; కాని అవక్తవ్యము. ఇచట వస్తువు యొక్కస్థితి; అనిర్వచనీయత్వము రెండు నున్నవి.

౬. స్యాన్నాస్త్యవక్తవ్యాః:-తానుగాని వస్తుచతుర్విధ లక్షణదృక్పథమునుండియు, నా కాలముననే, తనయొక్కయుఁ దాను గానిదానియొక్కయు నుభయదృక్పథములనుండియు నొకవస్తువులేదు; అవక్తవ్యము. ఇచట వస్తువుయొక్క అభావము, తదవక్తవ్యము చెప్పఁబడినది.

౭. స్యాదస్తి నాస్తి అవక్తవ్యాః:-ఒకవస్తువు చతుర్విధగుణదృక్పథమునుండియు, నదికాని దానిదృక్పథమునుండియు, నొకేక్షణమందు, ఉభయ దృక్పథములనుండియు నొకేవస్తువున్నదనియు, లేదనియు, నవక్తవ్యమనియుఁ జెప్పఁబడినది. ఇచట నొకవస్తుస్వరూప మవక్తవ్యమనియు, దానిస్వరూపము, అది కానిదిగ చెప్పఁబడెను.

ఒకవస్తువునుగాని, వస్తుగుణములనుగాని గూర్చిచెప్పు నీ సప్తవిభాసములలో మొదటిరెండును ముఖ్యములైనవి. ఒకటి అక్లిష్టమైననిర్ణయము. ఒకవస్తువు తనస్వరూపమునందు, స్వద్రవ్యస్వత్వేత్రస్వకాలములందున్నదని చెప్పును. రెండవదక్లిష్టమగు నభావనిర్ణయము. ఒకవస్తువు, పరరూప ద్రవ్యత్వేత్రకాలములందులేదనిచెప్పును. భావాభావ పరస్పరసంబంధము నీ సిద్ధాంతము ప్రకటించుచున్నది, నిర్ణయమాలన్నియు ద్విముఖములు అన్నివస్తువులు నున్నవి లేకున్నవి; అనగా సదసదాత్మకములు ౨

౧. తత్త్వార్థనూత్రిములు. పుట. ౧౪; ౧౬.

౨. స్వరూపేన సత్త్వాత్, పరరూపేన చ అసత్త్వాత్.

పికవస్తువు తానైనదియుఁ దానుగానిది కానిదియునైయున్నది. దీనిననుసరించి అభావము భావాశ్రయమైయున్నది. ఊహా కల్పనమైన గగనకుసుమమునకుఁగూడ, గగనము, కుసుమము నను భావము లాశ్రయములై యున్నవి; గగనము, కుసుమము సత్యములే; రెండును గలిసిన నసత్యమగును. దీనివలన జ్ఞానమునకు భిన్నత్వ మవసరమను మూలసత్య ముద్ఘాటింపఁ బడినది. అన్యవస్తువులనుండి వేఱుగాఁజూచుట కుపయోగించు లక్షణములేని వస్తువులేనిదే. పైని, లోపల నెట్టి, భిన్నత్వము నకుఁ దావులేని పూర్ణవ్యక్తిత్వము నిజముగా శూన్యమే. జ్ఞేయములగు వస్తువులన్నియు నొకభావములో నున్నవి; యింకొక భావములో లేవు.

శంకర రామానుజులుగ సప్తభంగితత్త్వమును నిరసించిరి. పరస్పరవిరుద్ధగుణము లొకేవస్తువునందుండుట దుస్సాధ్యమని వారు తలఁచిరి. రామానుజుఁ డిట్లు వ్రాసెను; “భావము, అభావము మున్నగు పరస్పరవిరుద్ధధర్మము లొకేవస్తువునం నొకేకాలమున నుండఁజాలవు; వెలుతురు చీకటి కలిసియుం డవు.” ఒకేవిధముగా ఒకేకాలమునఁ బరస్పర విరుద్ధధర్మము లొకేవస్తువునందుండ వని జైనులు నంగీకరింతురు. వారు చెప్పన దేమనఁ బ్రతివస్తువు స్వభావవైవిధ్యముకలదనియు, ననేకత్వములో నేకత్వమనియుమాత్రమే. సత్త్వరూపము భిన్నతత్త్వములనుగలిగి, వానినిఁ దనలో సమన్వయించును. విజ్ఞానమున పరస్పరవిరుద్ధములుగా గోచరించు వస్తుగుణములు, జీవితము

నందు ననుభవమునందు నిజముగాఁ గలిసియున్నవి. చెట్టు కొమ్మలు కదలుచున్నవి కనుక చెట్టును గదలుచున్నట్లే చెప్పవచ్చును; కాని స్థావరమైన కారణమున నది కదలుటలేదు, ఒక వస్తువుయొక్క స్వతఃస్థితిని, దాని కన్యవస్తుసంబంధస్థితిని స్పష్టముగాను వేరుగాను దెలిసికొనవలెను. సప్తభంగిసిద్ధాంతము జీవితములో నిరుపయోగమైనదని వేదాంతవాదులుచెప్పిన విషయము వ్యక్తిభావముగనుక మనమిచట దానిని విమర్శింప నన సరములేదు. సప్తభంగిసిద్ధాంత మితరజైనసిద్ధాంతములకు విరోధమని చెప్పుటకును వీలులేదు. ఇది అనేకాంతవాదమున కుపాంగమువంటిది. సత్స్వరూపము బహుముఖములుగలది, నిత్యపరివర్తమానము నగుటచే నేవస్తువు నెల్లప్పు డన్నిచోటులందు నన్నివిధములుగా నుండునని చెప్పుటకు సాధ్యముకాదు; మఱియ నట్టి భిన్నతత్వములేని స్థావరూపసిద్ధాంతమును మేమున సమర్థింపఁజాలము.

౬—జైనతర్కము విలువ.

మన మనంతరాధ్యాయమునకుఁ బోవుటకుముందు జైన తర్కమువలనఁ గలిగిన కొన్ని పరిశీలనముల నిచట వినరించుటవసరము. జైనజ్ఞానసిద్ధాంతమునందలి పుష్టిగలవిషయములను బ్రదిర్చించి, వేదాంతుల విమర్శనములనుండి పోషించితిమి. ఐనను, జైనతర్కమద్వైతమును నూచించునని మాయభిప్రాయము; జైన లద్వైతనిర్ణయమునకు వచ్చుటకు భయపడఁ నెడల సంతపటకు వారితర్కమును వారే యనుసరింపనివార గుదురు. ఇంకొకసందర్భములో నీవాదము నాధ్యాత్మికముగా

మేము పరిగ్రహింతుము. ఇచట జైనతర్కములోని యర్థమును నిర్ణయింతుము.

అనిత్యసంబంధ సత్యసిద్ధాంతము, తదతీతమైన పరమ సత్యము నొకదాని నంగీకరింపనిదే, పోషించుటసాధ్యముకాదు. జైనతర్కములోని పరస్పర వైరుధ్యసూత్రము జ్ఞానమున కవసరమేకాని, ఒకవస్తు వితరములనుండి సంపూర్ణముగా భేదించినచో నది, యితరములతో సంపూర్ణసమత్వముగలిగిన వస్తువువలెనే అసత్యమైనదగును. జ్ఞానము కేవలము భిన్నత్వమేకాక సంబంధలక్షణము కలది. ప్రతివస్తు వితరములనుండి వేరైనను సంబంధశూన్యముగాదు. పరస్పర వైరుధ్యసూత్రము పరస్పరైకత్వసూత్రమునకు వేరురూపమే. భిన్నత్వ మేకత్వమూలము. జైనులకు సత్యమును జ్ఞానము నూచించునుగావున, సర్వవస్తుస్థితికారణభూతమైన పరమసత్యస్వరూప మొకనగుణాద్వైతము కావలసియున్నది. అది యనేకమునకు సంబంధములేని ఏకపదార్థముకాని, ఏకత్వములేని యనేకపదార్థ సముచ్చయముకాని కాదు. సత్యస్థితిలేనికల్పనములన్నియు, నిదీకాని యదికాని, ఒకటిగాని, యనేకముగాని కలవనుభావములయెడ జైనతర్కము సుముఖతచూపదు. జాతి లేక కారణము ననుసరించి, వస్తువులన్నియు నొకటేయనియు, వ్యక్తి లేక కార్యము ననుసరించి, యనేకమనియు జైను లంగీకరింతురు. రెండును వారిదృష్టిలోఁ బాక్షికదృక్పథములు. సత్య మనేకరూపమైయుండుట, నిత్య సత్యముకాదు. మనము సంపూర్ణదృక్పథమున నిలిచి, సర్వగుణ సంపత్పూర్ణమైన సత్యమును సందర్శింపవలెను. తాత్కాలిక

పాక్షికసత్యమైన యనేకత్వసిద్ధాంతముతో జైనులు తృప్తి పొంది పరస్పరము సన్నిహితము, దృఢతరము, సహజములైనరీతి సంబంధముగలిగి తనయేకత్వము ననేకముగాఁ బ్రదర్శించుచున్న యొక అద్వైతవస్తుభావము సమున్నతమైయుండుట కవకాశమున్నదా యనుప్రశ్నము నడుగ సాహసింపకున్నచో, దమతర్కమును దామే నిర్మూలించి, ఒకసామాన్యసత్యమును బూర్ణసత్యముగా విశ్వసించుదోషమునకుఁ బాల్పడుదురు.

స్థిరములు నవిభాజ్యములును గాని సంబంధములుగల జైనసిద్ధాంత మద్వైతసిద్ధాంతముతో సామ్యముగలిగియున్నది. సత్యమర్థవంతమై, ద్రష్టకు దృశ్యమునకు సత్యంతసన్నిహిత సంబంధముండును. మానసికసీమయందు, మనస్సుబాహ్యజగత్తునను ద్వైతభావమున కైతిసత్యమున్నను, తార్కికజ్ఞానసిద్ధాంత దృక్పథమునుండి చూచినచో నది యదృశ్యమగును. ద్రష్ట, దృశ్యముననఁగా, వ్యక్తియొక్కమానసము, దానితో నేసంబంధములేని స్వతంత్రజగత్తునుండుట నిజమైనచో జ్ఞానమునకీ యవకాశమునులేదు, జ్ఞానము సంశయాస్పదము. నిరాధారమునైనఁగావలెను లేదా, ద్వైతమే యసత్యముగావలెను. ద్రష్టయు దృశ్యమును, బాహ్యనుబంధముమాత్రమేగల వేర్వేరుస్థితిగల విషయములుకావు. అవి ద్వైతములో నేకత్వము, నేకత్వములో ద్వైతమును, ఈరెంటిలో నేది తొలఁగించినను రెండునులేవు. ద్రష్ట, దృశ్యమును రెండు స్వతంత్రస్థితిగలవి కావు. జ్ఞానావసరనిమిత్తమై వానిని రెండుగా విభజించి చెప్పుకొనుచున్నాము. జైనతర్క మీసిద్ధాంతముయొక్క అవసర

మును గుర్తింపకున్నచో, ననగా నద్వైతమునందే దృష్ట, దృశ్యము నున్ననని గ్రహింపనిచో, బూర్ణసత్యమనగా నసంపూర్ణసత్యమని తలచినదోషమేకారణము.

మనము జై నసిద్ధాంతము సంగీకరించినచో, వివిధదృశ్యధములలో సంచరించుచుండు జీవి, మన మనుకొనిన వ్యవహారిక జీవికాక, యింకను గంభీరమైన యర్థముకలవాడగును. జ్ఞానము కేవలము వ్యక్తిగతముకాదు. సత్యపరిశీలనము కేవలము వ్యక్తిగతముకాకున్నచో మనము వ్యవహారప్రపంచమునఁ జూచుచున్నజీవు లందఱిలోఁ బనిచేయుచున్న యేకైకాత్మయొకటున్నదని-గ్రహింపవలసియున్నది. జానవిషయము నిర్ణయించుటకుముందు, సర్వవస్తువులలోనుండి బాహ్యభిన్నత్వమునకుఁ గారణభూతమైన యేకాత్మ యొకటున్నదని మనమూహింపక తీరదు. అట్టి యేకాత్మ అనిత్యజీవికాని, తాత్కాలిక చైతన్యస్వరూపముకాని కాఁజాలదు.

మన మనిత్యవస్తు సంబంధమును జూచుచుంటి మనఁగా నిత్యపూర్ణమైన దొకటున్నదని గుర్తింపవలసియున్నది. అట్టి నిత్యపూర్ణైక పదార్థమునుండియే మనముచూచు తాత్కాలిక వస్తుసంబంధములన్నియు నేర్పడునని చెప్పవచ్చును. సంపూర్ణమునుండి యసంపూర్ణమునకే మనవిచారణ గమనము చేయవలెను.

ఈ నిత్యపూర్ణ పదార్థమునుండియే, అనిత్యవస్తు సంబంధముల విలువను నిర్ణయించు కొలతబద్ధ మనకు లభించును. పరమసత్యముతోఁబోల్చినచో లోకసంబంధ సత్యములన్నియుఁ

బాహ్యకములు. మనజ్ఞానమంతయు నతీతమైన సత్యమును సూచించుచున్నది. దృశ్యముయొక్క జ్ఞానము క్రమముగా వృద్ధి నొంది పరిపూర్ణమగుచుండగా, దృశ్యముయొక్క స్వరూపమే మాటిపోవును. మనజ్ఞానము పరిపూర్ణమైనదనే, ద్రవ్యకును దృశ్యమునకును భేదమంతరించును. ఈవిధముగా నేకమైన పరమ సత్యభావమువలననే మనలజ్ఞానసంబంధములలోని లోపములన్నిటిని సవరణచేయఁ గల్గుదుము. అప్పుడుమాత్రమే మన పాక్షికానుభవసంబంధములన్నియు, అత్యంతిపూర్ణ స్వాతంత్ర్యమును సాధించు మార్గములోని దశాంతరిములని మనకుఁ దెలియఁగలదు. మనమానసిక జ్ఞానకల్పిత సంబంధములన్నియుఁ, జాక్షికములనియు, ససంపూర్ణములనయు గుర్తించినచో, నీవికన్నిటికినర్థమిచ్చి, పూర్ణసంతములగుట కనకాశిమాను గల్పించునొక్క నిత్యసత్పదార్థస్థితిని మనమంగీకరించి తీరనివలసియుండును.

కాని యీపరమ సత్పదార్థ స్వరూపమును దెలియు మార్గమేదైన నున్నదా యను విషయము నిర్ణయించవలసియున్నది. మనయనంపూర్ణ సత్యభావము లన్నిటినినొకచోఁ జేర్చుటవలన నాపరమసత్యాకృతి లభించదు. భిన్నదృశ్యములనుండి చూచిన దృశ్యములనన్నిటి నొకచోఁ జూచిచూచుటవలన పరమపూర్ణ సత్యము స్పష్టితతో నిర్ణయించుటచేదు. మనము పరిపూర్ణము పనునరించినచో, జ్ఞానమంతయు, సనిత్యముబంధ కల్పితమగుటచే నతీతమైన పూర్ణసత్యము నొనఁగఁజాలము. మనమానసిక జ్ఞానము సత్యమును దర్శింపఁజాలనిచో; నింకొక శక్తి యేదైన నాపనిచేయఁగలదా ? ఈప్రశ్నప్రతిష్ఠముగా వారిదుగకున్నను,

దానికి సమాధానమును పరోక్షముగా వారిచ్చియుండిరి. జైనుల కేవల జ్ఞానార్థమిదియే ముక్తసంగులైనవారి కట్టి జ్ఞానముండుననగానదియే ధ్యానసిద్ధియనియు, సందేయద్వైత బ్రహ్మసాక్షాత్కారము లభించుననియు స్పష్టమగుచున్నది.

జైనసిద్ధాంతము ననుసరించి, ముక్తపురుషుడైన కేవల యుడు, మనయనుభవములోని సర్వవిషయములను తనయత్వమున త పూర్ణజ్ఞానమందు సమన్వయముచేసి కొన్నవాడని తెలియుచున్నది. ఆత్మ, తనపరిశుద్ధమైన స్వచ్ఛదశలోఁ బరిపూర్ణమైన జ్ఞానమును గలిగియుండును. ఈపూర్ణజ్ఞాన మాత్మయొక్క స్వతఃసిద్ధమైనది. జడపదార్థసాహచర్యముచే నాత్మజ్ఞానప్రకాశము మఱుగుపడి, భిన్నజీవులలో భిన్నరూపములుగా నసంపూర్ణ ప్రదర్శనము చేసికొనుచున్నది. ఈజడపదార్థ మాత్మయందుఁ బ్రవేశించి, ఆత్మయందుఁ దానాక్రమించిన స్థానముననుసరించి ఆత్మశక్తుల సాధకముగానో అల్పముగానో యాచ్ఛాదించుచున్నది. తృణబ్రహ్మపర్యంతముగల జీవులలో నీయాత్మశక్తి కిని, జడపదార్థమునకును బోరాటము జరుగుచున్నది. జడపదార్థశక్తు లత్యధికబలసముపేతములైనప్పు డాత్మశక్తియొక్క స్పర్శేంద్రియవ్యాపారమునే ప్రదర్శించు లోహశిలాదిరూపమును, సంపూర్ణజ్ఞానాన్ని, ప్రబల తమవిజృంభణరూపసిద్ధావస్థ గలిగిన పుణ్యమూర్తియందు జడపదార్థశక్తు లంతరించి నశించుటయును జరుగుచున్నది. మధ్యమదశలలోని యనేకవర్గములకుఁజెందిన జీవులలో నే శక్తి యెంత విస్తృతిగలిగియున్నదో దానినిబట్టి వారిజ్ఞానదశ నిర్ణయమగుచున్నది. జ్ఞానము ప్రకా

శించుటో, మఱుగుపడుటో, జీవుల యాత్మశక్తి నాచ్ఛాదించు జడవదార్థ ప్రమాణమునుబట్టియుండును. ఆత్మయందు జ్ఞాన మంతర్నిహితమైయున్నది. దానిప్రకాశమున కడ్డునిలచినకారణములను దొలగించిన, దానికాంతి నలుదెసలఁ బ్రసరించును. అవరోధములు పూర్తిగాఁ దొలగింపఁబడినపుడు, ఆత్మయే, దేశకాలానవచ్ఛిన్నమైన పూర్ణజ్ఞానరాశియగును. అప్పుడు శుద్ధచైతన్య సారమూర్తయైన ఆత్మయొక్క దివ్యకాంతి నణచివేయు కాంక్షలుకాని యావేశములుకాని దరికిఁజేరవు. అట్టి పూర్ణావస్థలో భేదస్వరూపదర్శనమునకవకాశముండదు. జ్ఞేయము పూర్ణసత్యము; జ్ఞాత, భిన్నత్వములేని పూర్ణవివేకము; అందుచే నచట వ్యవహారప్రపంచమునందలి అనిత్యభేదములకుఁ దావులేదు. భేదకారణమైనదేదో అది సమసిపోయినది; ఉన్నది భేదరహితమైన శుద్ధాత్మచైతన్యము. అందుచే ననేకజీవత్వము పరమసత్యమని జైనులు సమర్థింపఁజాలరు.

౭-మనస్తత్వము.

మనము జైనులతత్వభావములను బోధింపమఱుకఁ బూర్వము వారి మనస్తత్వభావముల పరిచయముగలిగి యుండుటవసరము. మనశ్శరీరముల ద్వైతమును వారంగీకరించిరి. వారు పంచేంద్రియములను రెండువర్గములుగా విభజించిరి: (౧) ద్రవ్యేంద్రియములు (౨) భావేంద్రియములు. ౧. వస్తు

౧. ఉత్క్లిష్టనాల్గములు. ౨౨. ౧౩. అట్టి ముగ్ధులకుఁగూడ మనస్థానము, ద్రవ్యభాగమునున్నదనియు, అట్టి జీవాత్మలకుఁగూడ నిందియనున్నదనియు, రెండువలక్షణములు కలనీయున్నదనియుఁ జెప్పిరి. దీనివలన సమన్వయపరిష్కారము కాఁజాలదు.

రూపమునకు నేత్రమునకు సంధానకర్త రంగు. రంగు వస్తు
గుణములలో నొకటి. దానిని గ్రహించుకొని నేత్రనిర్మాణము
చేయఁబడినది. ఇంద్రియము లీవిధముగా జీవునియొక్క ఉప
కరణములు. వానిద్వారమున నాత్మ వస్తువులరూపము నెఱిగి
యనుభవించుచున్నది. ఈయనుభవశక్తి ఆత్మకుఁ జెందినదై
యున్నది. బాహ్యముననున్న వస్తుగుణములు భోగ్యములు;
ఇంద్రియము లాత్మయొక్క భోగోపకరణశక్తులు. స్పర్శ
యొక్కటే యెనిమిదివిధములుగా విభజింపఁబడుటఁ జూచినచో
విశేషమైనమనస్తత్త్వజ్ఞానము వీరికిఁగలదనిబోధపడును. శీతము,
ఉష్ణము; కఠినము, మార్దవము; పలుచనిది, గట్టిది; తేలికయై
నది, బరువైనది. రుచి పంచాత్మకము; కారము, పులుపు, చేదు,
తీపి, ఉప్పు. వాసన రెండురకములు; సువాసన, దుర్వాసన.
పంచవర్ణములు; నలుపు. నీలిమ, పసుపు, తెలుపు, ఎఱుపు.
ధ్వనులేడు విధములు; షడ్జము, ఋషభము, గాంధారము,
మధ్యమము, పంచమము, దైవతము, నిషాదము. ఇంద్రియము
నకు వస్తువునకుఁగలుగు సంపర్కముచే నింద్రియదర్శనము గలు
గును. మానసిక దర్శన మింతమాత్రముచే లభింపదు. ఇది
కేవలమాత్మజ్ఞానప్రకాశమున కడ్డువచ్చు తెరనుదొలఁగించును.
కర్త, భోక్త, జ్ఞానియునొకఁడే. అనుభవము మూడువిధములు;
తెలియుట, భావించుట లేక కర్మఫలముల ననుభవించుట, స
ంకల్పించుట. ౧. సంకల్పమునకు భావనకుదగ్గఱిసంబంధమున్నది.

సాధారణముగా మొదటభావన, తరువాత సంకల్పము, తరువాత జ్ఞానము 3 కలుగును. జీవికిని పుష్కలమునకు సంబంధము, దృష్టకు దృశ్యమునకుఁగల సంబంధమే. వానిని రెంటినిఁగలుపు శక్తి జ్ఞానముకాదు; ఏలన నొకవిషయమును మన మెఱుంగవచ్చును గాని, దానిననుసరించి మనము నడుచకపోవచ్చును. సృష్టియంతయును జ్ఞానమున ప్రతిబింబించుటచే సిద్ధాత్ముని పూర్ణప్రజ్ఞారూపమై, యున్నది. వానియందాత్మ బంధములే లేకపోవచ్చును. జీవునికిరికల ననుసరించి, లోకానుబంధముండును. వాంఛాదాసత్వముచే బంధమునఁ బడియుండుట జీవుని కవసరములేదు; ఏలన వాంఛ నున్ములింప వచ్చును.

ప్రతిజీవియు దేహాత్మకల్పితము; అందాత్మ కర్తృత్వము గల భాగస్వామి; దేహము నిష్క్రియాత్మకమైన భాగము. కేవల మనస్సత్వత్వ సిద్ధాంతమునకు, దేహమేసత్వమను సిద్ధాంతమునకుఁ గలలోపములను, రెంటికన్యోన్య సంబంధ సహకారములున్నవిగుర్తించి, జైనతత్వము పరిహరించెను. కాని ఆత్మానాత్మభేదము కేవలమనః కల్పిత మను విషయమును జైన తత్వము గ్రహింపలేదు. శాశ్వతములైన రెండువస్తువులున్నవనియు, వానిమధ్యమందు జరుగు వ్యాపారమే వానినుండి వేరైన జ్ఞానమనియు జైనతత్వము. మఱియు దేహము, పరిణామమందిన యున్న తదశాస్వరూపములలో నూతన గుణములను బ్రదర్శించునను విషయమును జైనతత్వము గుర్తింపలేదు. మనశ్శరీర ద్వైతసిద్ధాంతమును నమ్మి మానసిక తదశా

మహాధ్యాయము : పురాణోపనిషత్సముగము

జ్ఞానముతో జైనసిద్ధాంత ముగియించినది. రెంటికీగల పరస్పర సంబంధబాంధవ్యము నది యంగీకరింపక, అనేకలోపములతోఁగూడిన సంబంధశూన్యమైన ద్వైతము నంగీకరించినది. “కర్మపదార్థము, దానియొక్క సహజస్వభావము ననుసరించి, కావలసినమార్పులను దానే చేసికొనును. జీవుఁడునట్లే, కర్మనియతి ననుసరించి, వచ్చు అపరిశుద్ధజ్ఞాన దశలనుండి, తన జ్ఞానమునందలి మార్పులను దానే కల్పించు కొనుచుండును.”

౧. రెండును సర్వస్వతంత్రములైన రెండు శక్తులైయున్నవి. రెండు సంపూర్ణ స్వతంత్రశక్తులై యుండఁగా జీవుఁడేల కరానుభవము ననుభవించ వలెనను ప్రశ్నముకు సమాధానముగాఁ దత్పూర్వ స్థాపితమైన సామరస్యమేన ౨. కాగణమని చెప్పఁబడెను. ప్రపంచములో భౌతిక పదార్థములు, పెద్దవి, చిన్నవి గలవు. ఇందుఁగొన్ని కర్మపదార్థములుగటచే జీవుల నాకర్షించును. వాని సాహచర్యముచే జీవి, కర్మపదార్థాణువులు కలియును. ఈ యేకస్థల సాహచర్యమే కర్మపదార్థము జీవునందుఁ బ్రవేశించుటకుఁగారణము, మనస్సున కిందు క్రియాసంబంధములేదు. పంచాస్తికాయ సమయసారగ్రంథ భాష్యకారుఁడు కాటుకపొడికి సమీపముననున్న పాత్రము నలుపెక్కు నను నుదాహరణముచే నీసంబంధమును దెల్పెను. స్వతంత్రములైన యీరెండుశక్తులెట్లొ సమన్వయముపొందినవి. రెంటికీని ప్రత్యక్ష కారణసంబంధములేదని చెప్పఁ

౧. పంచాస్తికాయ సమయసారము. పుట. ౬౮.

౨.

”

”

” ౨౦-౨౨.

బడెను గాన, వీనిసంబంధము మిక్కిలిగోప్యమైన దని చెప్పటకు మాత్రమే వీలగును.

దీనినిబట్టి జ్ఞానముకూడ గోప్యమయినవస్తువే. దాని యంతరమునకుఁబోయి మనము చూడఁజాలని పరమసత్యమది గాదు. మనమొక సంకుచితభావమునకుఁ దెలిసి కట్టువడి, మనస్సనున దొకటియు దానికెదురై స్వతంత్రమైన జగమును పరస్పరము సంబంధములేనివైయున్నవనియూహించుచుంటిమి. మనము మనకెదుటనున్న వస్తువులను జూచుటలేదు; వస్తువుల ప్రతిమలను ప్రతిబింబములనుమాత్రమే చూచి, నిజప్రపంచము నవితెల్పునని తలచుచుంటిమి. మనస్సునకు జగత్తునకు సమాన ధర్మ మొకటియున్నఁగాని, మనోభావమునకు, జగత్తునకు సామ్యమున్నదని చెప్పఁజాలము. అందుచే మనస్సు తనమందిరమునఁ గూర్చుండి, తనకు బాహ్యముగానున్న ప్రపంచమును దిలకించుచున్నదను సిద్ధాంత మర్థరహితమగును.

ఆత్మకుఁ గొలతలున్నవనియు, బెరుగుటకుఁ దరుగుటకు నవకావములున్నవనియుఁ జెప్పఁబడెను. ఆత్మస్థూలదేహమున కంటఁ జిన్నది కాఁజాలదు; ఏలనఁ జిన్నదైనచో శరీరానుభవములనది తనవిగా గ్రహింపలేకుండును. అదిగర్భమునఁ బ్రవేశించినపుడు చిన్నదై, శరీరముతోఁబాటు క్రమాభివృద్ధి నంది తుడకున్నత రూపమును పొందును, ప్రతిజీవితాంతమున నది మఱిల నూత్నమై యింకొకజన్మమును బొందుచుండును. శరీరమునందాత్మ వ్యాపించిన పద్ధతి యింకొక ప్రకృతివస్తువు వ్యాపించు పద్ధతికాదు; ఏలన నాత్మ భాగములు లేనిది, “పద్మ

రాగమణి క్షీరసాత్రములో నుంచినపుడు, మణికాంతి క్షీరము నకుఁగూడఁ గల్గినట్లే, ఆత్మతనశరీరములోఁనుండి శరీరమునకుఁ గూడఁ జైతన్యము నిచ్చుచున్నది". అనంతసంఖ్యగల యాత్మలు, మధ్యమాకృతిగల్గి, లోకాకాశమునంతను నిండియున్నవి. ౨. శంకరాచార్యుఁ గ. సభిప్రాయములో దేహముతో సమానవ్యాప్తిగల యాత్మలుండుట, సాధ్యముగా దేలన, దేహముచే నాత్మ పరిమితమై, దేహమువలెనే అనిత్యవస్తువగుటయు ననిత్యవస్తువగుటచే మోక్షములేనిదియునగును. మఱియు నాత్మ ఒక కొలతగలశరీరమును విడిచిపోవునపుడు, మఱల నింకొకపెద్ద దేహములో పునర్జన్మమందుఁ బ్రవేశింపవచ్చునెడఁ గష్టపడవలసివచ్చును. ఆత్మ అవసరోచితముగఁ బెద్దదిగాఁబెరుగుటయుఁ జెన్నదిగా కృశించుటయు, జరుగునని స్థూలముగాఁ జెప్పువచ్చును. కర్మపదార్థాణుజాల మాత్మయందుఁ గొన్నిప్రవేశించుచు, నదివరకున్నవి గొన్ని బయటికిఁ బోవుచునుండుటచే నాత్మ రూపము మార్పులేకుండ నుండునని చెప్పుటకు వీలులేదు. కాని కొన్ని యణువులు నిత్యములై మార్పులేకుండనుండుననిచెప్పినచో, మార్పుచెందు నణువులేవో మార్పుచెందని వేవో నిర్ణయించుట తిరిగి యింకొకకష్టమును దెచ్చిపెట్టినవి. ఉపమానములచే జైనులీ

౧. పంచాస్తి కాయసదుపాసారము పుట 33. మహేర్ తననైకాలదీ గ్రంథమున నిట్లుచెప్పెను. "ఒక నిర్గుణరూపముగాఁగాక, ఆత్మశరీరమంతయు నువ్యాపించియున్నది; మఱియునది సర్వప్రవ్యాపించియున్నది; కాని తన శక్తులనన్నిటిని ప్రదర్శించుట కవకాశము లేకున్నది."

౨. మధ్యమపరిమాణము.

ప్రశ్నలకు సమాధానములీయజూతురు. ఒకదీపమును జిన్న పాత్రలోనుంచినను, పెద్దగదిలో నుంచినను నచటచట ప్రదేశమును సమానముగానే కాంతిమంతమొనర్చును. అట్లే జీవితాను ప్రవేశించుశరీరముల విస్తృతినిబట్టి పెరుగుటో, కృశించుటో జరుగును.

౮-తత్వశాస్త్రము.

నైతికబాధ్యత సంగీకరింపని తత్వములన్నిటికి జైవ తత్వము వ్యతిరేకమైయున్నది. మానవుని నైతికప్రవర్తనమున గర్భ స్వాతంత్ర్యము ముఖ్యమైన భావముగా గ్రహింపబడెను. దేవుడు జగమును సృజించెనను సిద్ధాంతముగాని, లేక జగము ప్రకృతినుండి జనించినదనుభావముకాని, లేక జగన్నిధ్యావాదముకాని జైవతత్వమునకు రుచింపవు; ఏలన, నవి దుఃఖకారణమునుగాని, దుఃఖనివారణోపాయమునుగాని చెప్పజాలవు. ౧. జ్ఞానముగల జీవి పంచభూతకల్పితమగుట, నైతికదృక్పథమునుండి యెంత నిరర్థకవాదమో, జగములోని భిన్నత్వ మొకేకత్తియొక్క రూపవైవిధ్యమనుటయు నట్టిదే. ౩. ఆత్మ కర్తగాదను సిద్ధాంతమువలన నైతికనియమానలియు నిరర్థకమగును. ౧. తనపూర్ణత్వమునందాత్మ సురక్షితముగా నున్నదనియు, జగద్వ్యాపారములన్నియు వస్తుగుణ సంయోగ

౧. శంకరభాష్యము ౨౮. ౨. ౩౩-౩౬.

౨. సూత్రీకృతాంగము. ౧౮. ౧. ౩, ౫-౯

౩. ,, ౧౮. ౧. ౧, ౭-౧౦; ౨౮. ౧. ౧౬, ౧౭

౧. సూత్రీకృతాంగము ౧౮. ౧. ౧. ౧౩.

వియోగములచే నేర్పడుచున్నవనియుఁ జెప్పుటవలన నాత్మ యొక్క- కర్మత్వము నిర్మూలించి, వైతికబాధ్యత సర్థశూన్య మొనరించుచున్నాము. ౨. స్వభావముచే వస్తుజాలమంతయు యధాస్థానముల నాకృమించియున్నదను విధివాదము, వ్యక్తి స్వయంకృషి కవకాశమునులేకుండఁ జేయుచున్నది. ౩. వ్యక్తులు తమభావిదశను బాగుచేసికొనుటకుఁ బాడుచేసికొనుటకును స్వతంత్రులైనఁగాని నీతినియమములకు విలువయుండదు; అదే విధముగా నాత్మ తనపూర్ణత్వము నేకత్వము నుత్తమస్థితియం దైనఁ గలిగియుండుటవసరము. ౪. ద్వివ్యస్వభావమును, బర్వా యలక్షణమును మొదట మనము చర్చించి, జగత్త్వస్విధాంతము నావెనుక పరిశీలింపవలసియున్నది.

పరిణామము, పొందవలసిన లక్ష్యములేని శాశ్వతస్వభావముగల సత్పదార్థమున్నదని జైనులంగీకరింపరు. ప్రతివస్తువు, జన్మస్థితిలయములు గలిగియున్నది. వస్తునిర్వచనము మనదృక్పథము ననుసరించియుండును. జగద్రూపమున నున్న దే ఆద్యంతములు లేకుండ నెల్లప్పుడున్నది. దానికి గుణములు మార్పులు గలవు. జన్మస్థితిలయములు గలదేదియైనను ద్రవ్యమే. దానికే గొన్నిక్రియాశక్తులున్నవి. స్థితిగలపదార్థములలో నున్న మూల ద్రవ్యము స్థిరమైనదనియు, బ్రతిద్రవ్యమునందు మార్పుగలగుణము లున్నవనియుఁ గూడఁ జెప్పఁబడెను. భౌతికరూపములు

-
౨. ,, ,, ౧ అ ౧.౧౧౧.౨౭.౧.౨౨-౨౪
 ౩. ,, ,, ౧ అ. ౧.౨౧-౧౩; ౧౭. ౧.౪. ౮-౯; ౨౭.
 ౧.౩౨.
 ౪. ,, ,, ౧౭. ౧.౩.౧౧.

యథాస్థితిలో జడాత్మకములైయుండును; ప్రత్యేకద్రవ్యములు మారుచుండును. జీవిమార్పులేని స్వభావముగలదికాదు. జైనుల దృష్టిలో మనయనుభవములోనున్న జీవియేయున్నది; తదతీత జీవలక్షణ ప్రశంసవారు పెట్టుకొనలేదు. లోకములోని ద్రవ్యములు కొన్ని కొంతగుణముల నార్జించుచు నదివరకున్న కొన్నిటిని విడుచుచు, నిత్యము మార్పు పొందుచుండును. మార్పులేని కొన్ని సామాన్యలక్షణములు గల న్యక్తియున్నచో; గతలక్షణములు, నవీనలక్షణములు నాన్వక్తికి జేరినవని చెప్పటకు వీలుండును. భిన్నత్వములోనున్న యేకత్వమేవారి సత్వజగత్తు, తదతీతమైనదేదీయునులేదు. వారు చెప్పనది భేదాభేదవాదము. తన భిన్నగుణపరివర్తనము లందవిచ్చిన్నమై యున్నదే వారిదృష్టిలో వస్తుస్వరూపము. వస్తువు, గుణము విడదీయరానివి. అనేకగుణములు గలది వస్తువనివారు నిర్వచించిరి. ౧, అది నిత్యపరిణామశీలముగల యేకవస్తువు. ౨. “సర్వవస్తుసారరూపమగు ద్రవ్యమొకటే; అది అనేకరూపములను బ్రదర్శించును; జన్మస్థితిలయములు దాని స్వభావములు; ద్వంద్వవైరుధ్యములచే దానిని వర్ణింపవచ్చును.” 3.

ద్రవ్యమణువులలోనున్నట్లు, గుణములు వస్తువులకు జేరియుండునే కాని యేయాశ్రయములేకుండ నుండఁజాలవు. ముఖ్యములగు గుణములివి; (౧) స్థితి, (౨) అనుభవయోగ్య

౧. పంచాస్తీకాయ సమయసారము ౮; ౮; ౧౧.

౨. “ ” ” ” ౬.

3. “అనంతభర్మాత్మకమనస్తు”హరిభద్రుని వద్దర్చనసమర్చనము ౧౭

ము (3) ద్రవ్యత్వముగలది (౪) జ్ఞానయోగ్యము (౫) విశిష్ట శీలముగలది. (౬) ఏదోయొక రూపమును గలిగియుండు లక్షణముగలది. ఇవి ద్రవ్యములకు సామాన్యగుణములు; స్వతంత్రములైన ప్రత్యేకగుణములు కూడ వీనికిఁ గొన్నికలవు. ఇందే దేనొకగుణమును దీసికొని, దానినే వస్తువనుటకు వీలులేదు. “కానివస్తువులేని గుణముకాని, గుణములేని వస్తువుకాని లేదు.” ౪. వస్తువునకు గుణమునకు నేమియు సంబంధములేదను న్యాయసిద్ధాంతము వీరిచేఁచిరస్కృతమైనది. ఒకవస్తువు తనగుణములందే యున్నది; గుణములే వస్తువునకు రూపమునిచ్చుచున్నవి. ఇది బాంధవ్యమేకాని స్థితికాదు. “వస్తువు తన గుణములనుండి పూర్తిగా వేరైనదైనచో, నప్పుడొక వస్తువే అనంతవస్తువులుగా మారువచ్చును; లేదా గుణములు తమ వస్తువునకుఁ బూర్తిగా వేరైనవైనచో, నొకవస్తువుండుట కవసరమేలేదు” ౫. నిర్గుణబ్రహ్మవాదమును, క్షణికవాదమును రెంటినిగూడ జైనులు తృణీకరించిరి. ౧. వస్తువు, గుణమును, ‘దేవదత్తునిగోవు’వలె బాహ్యసంబంధమును గలిగి యుండవచ్చును; లేక ‘ఉన్నతమైన గోవు’వలె నాంతర్యసంబంధమును గలిగియుండవచ్చును. “ధనము, జ్ఞానము, కలిగియున్నవారు, ధనికుడు, జ్ఞానియు నెట్లగు

౪. పం. స.సా. ౧౩

౫. ,, ,, ౫౦

౧. విశేషములేని సామాన్యము, సామాన్యములేని విశేషమును లేదు. హరిభద్రుని వడ్డర్కసముచ్చయము. ౪౬ వై. దన వృత్తియందు మణిభద్రుడొక స్తోకము నుదాహరించినాడు. “ద్రవ్యమ్ పూయాయిత్యమ్, పరాయా ద్రవ్యవర్జితాః క్వకదాకేన కిం రూప దృష్టమానేన కేనచేతి.”

చున్నారో, అట్లే, ఏకత్వము ననేకత్వము సంబంధించియున్నది. రెండు రూపములొకే వస్తువునకున్నవి.” ౨. “వస్తుగుణసంబంధము, ఏకకాలమందున్న సమానత్వము, నేకత్వము, విభాగింప శక్యముగానిది, సహజమైన యేకరూపముగలది; వస్తుగుణైక్య భావము, ఏకత్వమువలనఁగాని సంయోగమువలనఁగాని జనించినదికాదు.” ౩.

గుణగహితమైన ద్రివ్యమొక రూపమునుగాని, యొక యవస్థనుగాని, కలిగియుండవలెను. దీనినే మార్పునకులొనైన పర్యాయమందురు. సాగఁగొట్టఁబడుగుణము, పసిమి బంగారము గుణములు. ఇవి మారవు; పర్యాయములు లేక రూపములు మారును. పర్యాయములు రెండురకములు: (౧) ఒకవస్తువుయొక్క ముఖ్యగుణములరూపములు. రంగు నిత్యగుణమైనను, నీటిరంగు మారవచ్చును. ౨. తాత్కాలికగుణములైన కలుషము (బుడస) మున్నగునవి మారవచ్చును. జలమెల్లప్పుడు బురదతోనుండదు. ౩. అజములు, సహచరులు, స్వతంత్రములునైన ‘జీవము’ ‘అజీవము’ నను రెండునుండి విశ్వమంతయుఁ బుట్టినది. జీవముభోక్త; అజీవము లేక జడముభుక్తి; సచ్చైతన్యము జీవము జడ మచేతనము. కాని జడమును మనము, దర్శన స్పర్శనా ఘ్రాణాదికముచే నెఱుంగవచ్చును. జడమునకు త్రివిధాత్మకమైన చైతన్యములేదు. అందుచేనది దృశ్యము. ౬. “ఏది వివిధ వదార్థములను జూచునో, తెలియునో, సుఖమునుగోరి దుఃఖ

౨. పం. స. సా. ౫౩ (౩) పం. స. సా. ౫౬ (౪) సహభావిన్ పర్యాయ (౫) క్రిమభావిన్ పర్యాయ (౬) పం. స. సా. ౧౩౨

మునకు భయపడునో, పరోపకారాపకారాది కర్మఫలములననుభవించునో, అదియేజీవము.” ౧. జీవము, అజీవము— ‘నేను’ ‘నేను-కానిది’ తో, బోల్పరాదు. దృశ్యమునందలి భేదకల్పనముచే జేసిన వర్గీకరణమేయిది. చేతనములైన జీవులు శరీరాత్మలను గలిగియుండి, ఆత్మలు పదార్థమునుండి వేరైనవికావున నిత్యములు. అజీవములు రెండురకములు. ధర్మము, అధర్మము, ఆకాశకాలములు మున్నగునవి రూపములులేనివి; సరూపములు పుద్గలము లేక పదార్థమువంటివి.

మొదటి అజీవద్రవ్యము ఆకాశము. దానిని, లోకవస్తుజాలమంతయునున్న లోకాకాశమనియు, సూర్యమున శూన్యమైయున్న అలోకాకాశమనియు రెండుగావిభజించిరి. ౨ ప్రదేశమిట్లు నిర్వచింపబడెను : ” పుద్గలముయొక్క ఒక అవిభాజ్యమైన అణువుచే నడ్లుకొనబడినదై, సర్వపదార్థాంశములకు స్థలమిచ్చునదే ప్రదేశము.” ౩. అట్టి ప్రదేశములో, ఒక ధర్మాంశము, ఒక అధర్మాంశము, ఒక కాలాంశము, పెక్కు పదార్థాణువులు సూక్ష్మరూపమున నుండవచ్చును. ప్రదేశము చలనమునకుఁగాని, వైశ్చల్యమునకుఁగాని యవస్థారూపము కాదు. ౪. చలననియమము ధర్మము. “రుచి, వర్ణ, పరిమిత, శబ్దస్పృశ్యములు ధర్మమునకు లేవు. అది లోకమునంతను వ్యాపించియుండి, అవినాభావసంబంధముచే నవిచ్ఛిన్నమై యున్నది;

౧. పం. స. సా. ౧౨౯. (౨) పం. స. సా. ౯౨ చూడు ద్వైవసంగ్రహము. ౧౯. ౧౦ (౩) ద్వైవసంగ్రహము. ౨౭. (౪) పం. స. సా. ౯౯; ౧౦౦.

అకాశమంతయు వ్యాపించియున్నది. కావున దానికివ్యాప్తి యునున్నది. నిజమున కేకప్రదేశమునందున్నను, స్వనిహారములోఁ బెక్కుప్రదేశముల నాక్రమించి యుండును.” గ. అది అమూర్తము, అవిచ్ఛిన్నము, నిరవధికము. “అది రూపములేని స్వభావముచే ననంతరూపములుగలిగి, అగురులఘురూపమై పృథ్వీదృశ్యములందుండు శక్తికలది కావున, నిత్యమై యున్నది. చలనముచేనది చలించదుకావునఁ జలించు స్వభావముగల జీవములకు, పదార్థములకు నవకాశ మిచ్చుచున్నది.” ఓ. “ఎట్లన నీరు తానుగదలకున్నను, చలించుచున్న చేఁవలకనకాశ మిచ్చుచున్నది.” ౧. ద్రవ్యమునకుఁ గల ప్రశ్నేకగుణములె వ్వియు ధర్మమునకు లేకున్నను, నది స్వయంసమర్థమైన యునకి గలది. అది చలనమునకుఁ గారణము కాకున్నను, చలనముని కవకాశమిచ్చునది. అధర్మము నైశ్చల్యనియతి. దాని కిందియ గుణములులేవు; రూపములేదు; లోకాకాశమంతయు నది నిండి యున్నది. ౨. ధర్మాధర్మములు రెండును, క్రియారహితములు, రూపరహితములు, అణురహితములు, అవిభాజ్యములు, చాంచల్యనైశ్చల్యముల కవి ఉదాసీనహేతువులు. నిజహేతువులు వేరుగానున్నవి. లేకున్నచో వస్తువులు నిత్యచలనములో నిత్య స్థాణువులో యగును. ఇవి చాంచల్యనైశ్చల్యముల ననుసరించి

(గ.) పం. స. సా. ౯౦. (ఓ) పం. స. సా. ౯౧.

౧. పం. స. సా. ౮౫; ౯౫ చూడు దశనసంగ్రహము ౧౭ వ్యూహన పురాణము. ౧౬౮. ౨౯.

౨. పం. స. సా. ౯౪.

యుండునవికాక, చలించునట్టియుఁ జలంపనట్టియు సర్వవస్తు జాలములయొక్క ఆధారభూతములైయున్న శక్తులు, చెల్లాచె దలై, సాంకర్యము నొందియున్నవస్తు జాలమున కొకక్రమమును స్థానమును జేకూర్చునవే ధర్మాధర్మములు. జైనతత్త్వమున ధర్మాధర్మములనఁగా బుణ్యపాపములు గావని తెలియవలెను. చలన విశ్రాంతిలను గలుగఁజేయు శక్తులవి. ఆకాశము, ధర్మా ధర్మములతోఁగూడి, జీవులు, ద్రవ్యములు స్థితికలిగియుండుట కవకాశమిచ్చుచున్నది. ఉండుటకాకాశము స్థానమియఁగా, ధర్మ ముచే నవి చలించుటలేక చలంపఁబడుటయు, సధర్మముచేనిశ్చలములగుటయు జరుగుచున్నది. ఉనికి, చలనము, విరతి, యివి యాకాశలక్షణములని నవీనతత్త్వశాస్త్రము చెప్పుచున్నది. ఈ మూడును పరస్పరము నొండొరులలోఁ బ్రవేశింపఁగలవు. ఏక దేశస్థలయినచో, నవి సమానపరిమాణరూపములు గలిగి, అవిభాజ్యమైన యేకత్వమును గలిగియున్నవి. వానికి వేరువేరు వ్యాపారములుండుటచే వానిని వేరుగాఁ జెప్పుకొనుచున్నాము.

కాల మొకవిధమైన ద్రవ్యముగా నప్పుడప్పుడు చెప్పబ ఁడు. ప్రపంచమంతయు నిండియున్న యీకాలసూత్రమునందు విశ్వగతిపరంపరలన్నియుఁ గూర్పఁబడినవి. అప్పుడప్పుడు తట స్థించుమార్పుల మొత్తముయొక్క రూపము మాత్రమే కాదు కాలము; అదియొక నిరవధికమైన గమనము, భూతమునుండి భవిష్యత్తులోనికిఁబోవు నవిచ్ఛిన్నస్వరూపము. కాలమున కస్తి త్వమున్నదికాని, కాయత్వమనగాఁ బరిణతిలేదు. దానికి వ్యాప్తి

లేదేలన నది యేకముఖమైనది. ౧. ఆద్యంత, రూపములు లేని శాశ్వతకాలమునకును, ఆద్యంతములును, గంటలు, నిమేషములు మున్నగు వైవిధ్యములును గల తాత్కాలిక కాలమునకు భేదము చెప్పబడినది. మొదటి దానినిఁ గాలమనియు, రెండవదానిని సమయమనియుఁ బిలిచిరి. కాలము సమయమునకుఁ బ్రధానకారణము. పరిణామమువలన వర్తనము లేక మార్పులలో నునికియు గ్రహింపబడెను. ౨. “అనిత్యకాలము మార్పులవలనఁగాని, వస్తువులలోని చలనము వలనఁగాని తెలియుచున్నది.” ౩. కాలమును జక్రమనియుఁ జెప్పిరి. కొంతకాలమునకు రూపములన్నియు నశించును గాన నాశనరూపమనియుఁ జెప్పబడెను. ౪.

పదార్థములేక పుద్గలమును ప్రమాణమునుగూర్చి మన మిప్పుడు చర్చింపవలెను. “ఏవింద్రీయములచేఁ బూడఁబడుచున్నవో, యట్టి దేహములు, మనస్సు, కర్మలు, మున్నగునవి మూర్తములు లేక మూర్తిగలవి. ఇవన్నియుఁ బుద్గలము.” ౫. “శబ్దము, సంయోగము, సూక్ష్మత్వము, స్థూలత్వము, ఆకారము, విభాగము, అంధకారము, ప్రతిమ, కాంతి, ఉష్ణములతోఁగూడిన యీగుణము లన్నియును పుద్గలమునకుఁ జెందినవి.” ౬. పరిమాణము, గుణము, గణించుటకు శక్యముకాని, నిత్యమైన వస్తువే పదార్థము. అణువుల సంఖ్యతగ్గుటకాని పెరుగుట కాని

౧. చూడు దర్శనసంగ్రహము. ౨౫ (౨) పం. స.సా. ౨౩-౨౬ (౩) పం. స.సా. ౧౦౭, ౧౦౮. (౪) పోల్సు; ‘కాలానిత్యే’ భిక్షుగీతా ౧౧౦. ౩౨. (౫) పం. స.సా. ౮౯ (౬) దర్శనసంగ్రహము. ౧౬

లేకుండ, బదార్థము పెరుగుట తరుగుటగలదు. అది యేరూపమునైననుబోంది యేగుణములనైనను కలిగియుండగలదు. పదార్థము చలనస్వభావముగల శక్తియొక్క వాహనమది. పుద్గలమునకీ చలనశక్తియున్నది. ఇది రెండువిధములు, ఒకటిపరిస్పందము, రెండవది పరిణామము, పుద్గలము ప్రపంచమునకు భౌతికమైన మూలాధారము. పదార్థమారువిధములు. ఇవి స్పష్టత, స్వచ్ఛతలపై నాధారపడియుండుట, శబ్దస్పర్శరూప రసగంధములు పుద్గల లక్షణములు, ఆకాశము, ఆత్మలుతప్ప, తక్కిన సర్వము పదార్థజన్యములు, మనము చూచు వస్తువులు స్థూల పదార్థరూపములు. ఇంద్రియగోచరము కాని సూక్ష్మపదార్థముకూడ నున్నది. అదియే భిన్నవర్గములకుఁ జేందిన కర్మరూపములుగామారును.

జైనద్రవ్యశాస్త్రమునకుఁ బ్రధానసిద్ధాంతము, ప్రపంచమణుకల్పితమనియెడు భావము. ఇంద్రియగోచరములగుచున్న వస్తువులు పరమాణుకల్పితములు, సంపూర్ణ సమానలక్షణములుగల పుద్గలము భిన్నమై, గుణభేదములుగల అణువులుగామారుచున్నది. అణువున కాదిమధ్యాంతములు లేవు. అణువు సూక్ష్మము, నిత్యము, అతీతము, అదిదేనినుండి జనింపలేదు; నాశనముకాదు. సర్వమూర్తముల కాధారమైనను నది యమూర్తము. కేవలఁడొక్కడే తన దివ్యదృష్టిలోఁజూచు నొకరూపము దానికున్నదని యొకప్పుడు చెప్పబడెను. అణువులకు బరువుగలదు. ఎక్కువబరువైన పదార్థములు క్రిందకును, తేలికయైనవి పైననుండును. అణువొక్క ప్రదేశము నాక్రిమి

చును, ౧. ఒకస్థూలమైన అణుస్థానమును సూక్ష్మములైన గణనాతీతసంఖ్యలుగల అణువు లాకృతిమించును. ప్రత్యేకాణువు నొకవిధమైనరుచి, రంగు, వాసన, స్పర్శయుఁ గలిగియుండును. ౨ ఈగుణములు స్థిరములు, నిత్యములునుగావు. పరస్పరాకర్షణములుగల అణువుల సంయోగముచే ద్రవ్యములుడయించును. ద్రవమైనదొకటి, అనార్ద్రమైనదొకటి రెండణువులు గలిసినపుడు సంయుక్తాణువొకటేర్పడును. ఈయార్ద్రతానార్ద్రతలు పెక్కదశలలో నుండవచ్చును. వ్యతిరేకస్వభావములుగల అణువులే మేళవించుచుండును. అణువుల పరస్పరాకర్షణావకర్షణములను జైనులఁగీకరింతురు. అణువుల చలనము, నాకాశము, ధర్మాధర్మములను గలిగించును. సంయుక్తాణువులులేక స్కంధము లితరస్కంధములతోఁ గలియుచుండును. పుద్గలము, అణువులందును, స్కంధములందును నుండును. స్కంధములు రెండుమొదలుగా ననంతసంఖ్యలలోఁ గలియుచుండును. దృశ్యమానమగు ప్రతివస్తునొక స్కంధము, విశ్వమంతయు నొక మహాస్కంధము. భౌతికప్రపంచపరివర్తనములన్నియు నణుసంయోగ వియోగములచే జనుగుచున్నవి. ౧ అణువులు స్థిరస్వభావములుగలవి కావనియు, బరిణామమునుబొంది నూతనలక్షణముల నావిష్కరించుచుండుననియు నిదివఱకే చెప్పియుంటిమి. భూమి జలాగ్ని వాయువుల కనుగుణముగా భిన్నలక్షణములుగల అణువులేవనియు

౧ పం. ౬. సా. ౮౪.

౧. పం. ౮. సా. ౧౬.

దెలియుచున్నది. భిన్నభూతముల కనుగుణములైన లక్షణముల నుదయింపజేసి, వానివలన నణువులు భూతరూపములఁ గల్పించుచున్నవి. భూతము లెన్నియున్నవో అన్నివిధముల యణువులున్నవని న్యాయవైశేషికసిద్ధాంతము. ఒకేలక్షణములుగల యణువులు వివిధరూపసంయోగములచే వివిధభూతములను గల్పించుచున్నవని జైనవాదము. మూలాణువులలో గుణభేదములను జైనులంగీకరింపరు. ౧. ఈవిషయములో జైనులు లెన్సిస్సుస్, డెమాక్రిటస్సులతో సేకీభవించుచున్నారు. అణువర్గీకరణముచే గలిగినరూపము లనేకములు. ఒకయణువొకప్పుడతివేగమైన చలనమునుబొంది క్షణమాత్రములో విశ్వమంతయును జుట్టినచ్చు శక్తినిగలిగియున్నదని చెప్పబడెను.

జైనుల మతములోఁ గర్మ ద్రవ్యరూపమైనది. ఈభావము ననుసరించియే, భావములు, నూహలు మనశీలము పైఁ బ్రభావమును గలిగి, మనఃతత్వ సంస్కారములను గల్పించి, మార్పుచుండునని చెప్పవీలైనది. కర్మ ద్రవ్యతత్వకశక్తి; పదార్థము సూక్ష్మరూపము. కర్మరూపమునుబొందనర్హమగు సూక్ష్మపదార్థము జగమంతయు నిండియున్నది. పుణ్యసాపథలములను గల్పించు విశిష్టమైనశక్తి యీ సూక్ష్మపదార్థమునకుఁగలదు. బాహ్యప్రపంచసాంగత్యమువలన, నాత్మీయందీ సూక్ష్మపదార్థము ప్రవేశముగాంచును. దీనివలన కర్మ శరీరమేర్పడును. ఈ కర్మ శరీర మాత్మ మోక్షముపొందువరకు విడువదు. ఈకర్మపదార్థ మాత్మయొక్క తేజస్సునకవరోధమై యుండును. జీవుల

కాత్యంతికమైనది భావకర్మయును, దేహములకాత్యంతికమైనది ద్రవ్యకర్మయునని చెప్పబడినది. ఈరెండు నొకటేయైనను; చేతనాచేతనముల సంబంధముననుసరించి యీ భేదమేర్పడినది. ప్రతి కర్మయుఁ తనసంస్కారమును జీవునియందు ముద్రించి, భావికర్మకుఁ బునాదిగానుండునట్లు చేయును. నీవులలోనుండి పనిచేయుచున్న సహజమైనశక్తి. కర్మావస్థ లైదారకములుగా నుండి, ప్రతికర్మయు మానసికసంస్కారహేతునగును. “ఉపశమ, ఉపశమ, ఉపశమ, పరిణామములను వైదవ్యముతో జీవిభావములు నడచుచుండును.” ౧. పరిణామముమూర్తియు కర్మబద్ధముకాదు; మిగిలిననాలుగును భౌతికావస్థల ననుసరించి మార్పులుపొందుచుండును. సాధారణముగాఁ, గర్భిణివైయు; దమకుచితములైన ఫలితముల నిచ్చుచుండును. అట్టి భౌతికము కావస్థలోనున్నట్లు చెప్పబడెను. తగినప్రయత్నముచేఁ, గర్భిణి ఫలితావస్థకురాకుండఁ గొంతకాలమాపుచేయవచ్చును. కర్మ నణఁచియుంచినను, నిపురుగప్పిన నిప్పువలె పది నశింపఁకయుండును. అప్పుడాత్మ భౌతికావస్థస్థితిలో నున్నదందును. కర్మ నణఁచిపెట్టటేకాక, నశింపఁజేసినప్పు డాత్మ శ్రావ్యకావస్థ యందుండి, తరువాత మోక్షమును పొందును. నాల్గవయవస్థ శ్రయోపశమికావస్థ; ఇందు మిగిలిన యవస్థలలోని యనుభవము లన్నియు నుండును. ఈస్థితిలోఁ గొంతకన్న నాల్గవమై గొంత యణఁగిపోయి, కొంత పనిచేయుచుండును. ఈయవస్థ

యోగ్యులకుఁజెందినది; త్రాయికావస్థయు, నౌపశామికావస్థయు యోగులకుఁ జెందినది. ౧.

జీవీకీ విధముగాఁ, బంచకోశములున్నవి. మొదటి నాలుగు నాకాశకాలములు, ధర్మాధర్మములు నమూర్తములు; ఐదవది పుద్గలము మూర్తమైనది. ఈయైదు కోశములను లోక నిర్మాణముచేసినవి; వీనిపైనున్నది అనంతము నప్రమేయమునైన “అలోకము.” ౨.

౧. కర్మ జీవునిలోఁ జేయనపుడది యెనిమిదిరకముల ప్రకృతినిసృజించి కన్యణ శరీరమును నిర్మించును. జ్ఞానావరణీయకర్మము; ఇవి అజ్ఞానాసంపూర్ణ జ్ఞానదళలను గలుగఁజేయును: రెండు దర్శనావరణీయములు; ఇవి సమ్యక్సప్తైని జఱు కువలయును; మూడవరకము వేదనీయములు; ఇవి జీవిసహజానంద సుఖములను వలపింపఁజేసి, దుఃఖమును బాధను గలిగించును; నాలుగవ రకము మోహనీయములు; దైవవిశ్వాస, ప్రవర్తన, భావావేశములను సక్రియవిధానమునఁ జూడనీయక, సందేహదోషములను గలుగఁజేయును. మిగిలిననాలుగు వ్యక్తిగతములు;

(౧) ఆయుష్కములు. ఒకజీవితాయుర్దాయమును నిర్ణయించును;

(౨) నామములు. ఒకవ్యక్తియొక్కస్థితికిఁ గారణభూతములైన పరిస్థితులను, దళలను గల్పించి, జేహసామాన్య విశేషలక్షణములను కలిగించును. (3) గోత్రములు. వ్యక్తికి సంఘమునఁ గలస్థానమునిచ్చిన జాతికుల వంశములను నిర్ణయించును. (౪) అంతరాయములు. ఇవి జీవియొక్క స్వతస్సిద్ధమైన శక్తి కవరోధములై, సత్కర్మాచరణ కాంక్షలను నెరవేరకుండఁజేయును.

కర్మసిద్ధాంతముతో సంబంధించిన వేద్యసిద్ధాంత మొకటియున్నది. ఇది యాచరివిధములు: జీవియొక్క కర్మల మొత్తమంతయుఁగలిసి, మానవచక్షువుల కగోచరమైన యొకదైవసంబంధమైన తేజస్సు లేక వర్ణమును గలిగించును. ఈ వేద్యములు నైతికనియ మాధారములైనవి. జీవముయొక్క స్వరూపము, జన్మస్వభావము; చేసినకర్మయుఁ గలిసి నిర్ణయించును. ప్రతికర్మయు నొకపతి మితకాల నియతని గలిగియుండును. ఆదళలోనే దానిని నాకొమనర్పనలెను.

పదార్థమునకుఁ బదార్థవస్తురూపములకు వేరైజీవులున్నవి. జైనులు జీవశబ్దమును నానార్థములలో నుపయోగించిరి. జీవమనగాఁ బ్రాణము, శక్తి, ఆత్మ చైతన్యము, బాహ్యవశంచమునకుఁ బూర్తిగా వేరురూపమైనచేత నానుభవమే జీవము. జీవులసంఖ్య అనంతము; అందనేక జాతులున్నవి. (1) నిత్యసిద్ధజీవులు (2) ముక్తులు (3) బద్ధజీవులు. ముక్తజీవులకు దేహములుండవు. ప్రపంచవ్యాపారములతో నేసంబంధమును లేకుండ. సర్వబంధములనుండి విడివడి, వారు లోకాతీతమైన స్థితిగలిగి సుఖించుచుందురు. బద్ధజీవులు మోహములకుఁ బలిమై పదార్థపాశబద్ధులై, అంతము లేని పునర్జన్మవనంపరలలోఁ దగులొకనియుందురు. నిత్యసిద్ధులు పూర్ణపావనమూర్తులై, పదార్థదోష మీషణ్మాత్రమంటకయుందురు. వీరియందు ఆత్మ, పదార్థసంబంధపాశము తెగిపోయినది. వీరు నిరుపాధిక జీవులు; అనంతచైతన్యము, పూర్ణపావనస్థితియుఁ గలిగి, అనంతజ్ఞాన, అనంతదర్శన, అనంతవీర్య, అనంతసుఖములు పొందుదురు. సంసారచక్రమునందుఁ బరిభ్రమించుచున్న సోపాధికజీవులను తుచ్ఛపదార్థముతరిమి బాధించుచుండును. అజ్ఞానమువలన జీవుఁడు తాను బదార్థమని భ్రాంతిచెందును. ముక్తజీవీయనగా దోషాతితుఁడైన పవిత్రుఁడగు ద్విష్టయని స్పష్టము. ఈ జీవీయే ఉపనిషత్తులు చెప్పిన 'ఆత్మ'. ఆత్మస్వయంస్థితి, యప్రమేయత్వము, గలిగి, సర్వసంకల్ప భావవికల్పములకుఁ బూర్వమై, యాధారమైనదని చెప్పబడెను. సంసారబద్ధమైన జీవీయనగా లోకానుభవప్రమాణ నిశ్చితమైనజీవి. ఈరెంటి

స్వరూప స్వభావముల నిశ్చయించుటలోనే జైనతత్త్వము వ్యాకులతఁ బొందినది. తుదిసిద్ధావస్థలోఁ దప్ప, నాత్మ యెల్లప్పుడు పదార్థసంబంధమును గలిగియున్నది. కర్మ యీసంబంధకారణము. ఆత్మ సర్వావస్థలలో నవిచ్ఛిన్నమై, యుండు లేకాక దేహమునుండి జనించినది కాకయున్నది. ఒకనవీన పదార్థ ముద్భవించుటకాని, ఉన్నపదార్థమునకు నాశనము కాని లేదని జైను లంగీకరింతురు. అణువుల సంయోగమే నాత్మరూపములకుఁ గారణము. జీవులనేకములేకాక, సమానముగా నన్నియు నిత్యములే. బాహ్యకారణము లెన్ని యడ్డు దగిలినను, జీవుల మూలరూపమగు చేతనత్వము నశింపదు. జీవులకుఁ బరిమాణముగలదు; అది వైవిధ్యము గలది. నాటి కేదేహములందుండ వలెనో యాదేహపరిమాణముల ననుసరించి జీవపరిమాణములు పెరుగుట తరుగుట జరుగుచుండును. జీవులలోని భేదవాదము జైనుల అహింసాసిద్ధాంతమున కవసరమైనది. ఇంద్రియములసంఖ్యనుబట్టి జీవజాతివిభాగ మేర్పడెను. త్వచ్ఛక్తు(శ్లోత్ర) జిహ్వఘ్రాణములగు పంచేంద్రియములు గలజీవు లుత్తమములు. త్వగింద్రియము మాత్రమే గలజీవు లధమములు. విగిలినవి మధ్యమములు. ఉత్తమజీవులైన మనుష్యులకు, దేవతలకును షష్ఠేంద్రియ మొకటి మనస్సనున దున్నది. దానిచే వారు వివేక జీవులు. ఇంద్రియములు, దేహములు కలిసి జీవుఁడు కాఁడు; వీని కంతర్భూతాధారమైయున్న చేతనత్వము జీవుని ప్రధాన లక్షణము. ౧. జీవలక్షణమైన జ్ఞానము జీవునికి వేఱుకాదు. జ్ఞాన

మార్గము లనేకములు గావున లోకము లనేకములై యున్న వని జ్ఞానులు చెప్పుచున్నారు. 3. జీవము, జ్ఞానము నభిన్నములు. బద్ధజీవులలో జ్ఞానము ఆనందము మఱుఁగుపడియున్నది. తృణా గ్రజలబిడువు మొదలు, గ్రహమండలమువఱకుఁ గల సర్వము, మనుష్యులు, జంతువులేకాక, జీవములనుగలిగి యున్నవి. భూతాత్మలుగూడ నున్నవి. భూమిజీవులు, అగ్నిజీవులు మున్నగునవి, పుట్టి మరణించి, తిరిగిపుట్టుచు నాయా సమాన భూతశరీరములనో అన్యభూతశరీరములనో పొందుచుండును. ఇవి యుష్ణాలములుకొన్నియుఁ గొన్ని సూక్ష్మములును. సూక్ష్మము లగోచరములు. ఏకేంద్రియములు లతాదులు. ప్రతిలతయు నొక జీవి దేహము కావచ్చును, లేక, అనేక దేహములుగల జీవులనుగలిగి యుండవగును. భారతీయ తత్వజ్ఞులుకొందఱు లతాదులు జీవులని చెప్పియున్నను, జైనులీ సిద్ధాంతము నద్భుతముగా నభివృద్ధిచేసిరి. ఒకేజీవముగల లతాదులు స్థూలరూపములుగలిగి, జననివాస యోగ్యప్రదేశములందుండును. అనేక జీవవర్గములు గల లతాదులు, సూక్ష్మములు నదృశ్యములునై, ప్రపంచములో నన్నిప్రదేశములందు వ్యాపించియుండును. ఇట్టి లతలు నిగోడ ములని పిలువఁబడును. అనంత జీవవర్గదేహములై యీలతలు గుల్మములుగాఁ బెరిగి, అన్నిటి కేకశ్వాస జీర్ణకోశములుగలిగి యుండును. అనంతసంఖ్యగల నిగోడములుకలిసి రెండుగోళ రూపమగును. ప్రపంచమిట్టి గోళకోటితోఁ గ్రీక్రిరిసియున్నది. నిర్వాణముచెందిన జీవులస్థానములకు గోళములందలి జీవులు

వచ్చి చేరుచుండును. ఒక్క నిగోదములోని యత్యల్పాంశమునందలి జీవులు, మొదలులేని కాలమునుండి నేటివఱకు మోక్షముపొందిన జీవుల కాళీస్థలముల నాక్రమించుటకు సరిపోయినవి. అందుచేఁ బ్రపంచమెప్పుడైన జీవులులేనిదగునని భయపడ నవసరములేదు. ౧. లోహ శిలాది జడపదార్థములందుఁగూడ జీవులున్నవనెడు జైనసిద్ధాంత మతి విచిత్రమైనది.

జీవిదశ దేహదశ ననుసరించి యుండును. జడపదార్థమందు జీవచైతన్యము నిగూఢమైయున్నది; చేతనదేహమందది చలించుట కారంభించినది. చేతనత్వము మనుష్యదేహములలోఁ బ్రవృత్తిగలిగియున్నది. “అన్ని మాంసము లొకరకమునకుఁ జెందవు. మనుష్యులలోని మాంస మొకరకము, జంతు మాంస మింకొకరకము, మత్స్యమాంసము వేతొకరకము, పక్షిమాంస మింకొకరకము”నను వాక్యార్థముతో సీభావమును బోల్చి చూడుము.

జీవమునకు రూపములేకున్నను, జ్ఞానలక్షణముగలిగి, కర్మఫలభోక్తయగుచు, దేహ పరిమాణముకలిగి యుండును. ౨. జీవి మార్పులను నిజముగాఁ బొందుచుండును; లేకున్నచో నది కారణకర్త కాఁజాలదు. ౩. జీవి భావముల కుపాదానకర్త; కర్మ పదార్థము నిమిత్తమాత్రకారణము. ౪. కుమ్మరి జీవములోఁ గుంభభావ మున్నది; తరువాత నది మృణ్మయ కుం

౧. చూడు. లోకప్రకాశము. ౬౭. ౩౧.

౨. దర్శనసంగ్రహము. ౨. (౩) పం. స. సా. ౬౫.

౪. పం. స. సా. ౬౪.

భముగా బహిర్ముఖమై తయారగుచున్నది. అయినను, అనంత రూపపరిణామమున్నను, జీవి తన సహజస్వభావము నవిచ్ఛిన్నముగా నిలుపుకొనును. జన్మమరణములు జీవికిఁ బర్యాయములు మాత్రమే. ముక్తజీవి సంసారబద్ధజీవితో నేకమైయుండును. ౧. జీవి పరిణామజాలగ్రంథులలోఁ దగుల్కొని యెల్లప్పుడుండ ననసరములేదు. అనగా, శరీరముతో నిమిత్తములేకుండ నది యుండఁగలదు. చైతన్యము పదార్థముతో సంబంధములేని స్వతంత్రీశక్తి. అది యాద్యంతములు లేని శాశ్వతశక్తి. అణు సముదాయములు ఛిద్రమై నాశమగుచుండును.

అజీవద్రవ్యము లైదింటిని, వృక్షజీవమును గూర్చి క్లుప్తముగాఁ బ్రసంగించియున్నాము. ఈయాటింటిలోఁ, గాలము తప్ప మిగిలిన వస్త్రీకాయములు; ౨ రూపసంబంధములుగలనని కూడి నూహింపచ్చును. కాలము సత్యమైనదే; కాని దానితో రూపములేదు. కావునఁ గాలమొక స్వతంత్రస్థితిగల ద్రవ్యము. కాని దీని కస్తీకాయము లేదు. అనేకద్రవ్యము లొకేస్థలమం దుండి, తమ స్వభావమున మార్పులేకుండఁ బరస్పర ప్రవేశశక్తి గలిగియు నున్నవి. జైనుల షష్టద్రవ్యములు, వైశేషికుల నవభూతములనుండి వేతైనవి. వైశేషికసిద్ధాంతము ననుసరించి, భూజలాగ్ని వాయ్వాకాశములు, కాలము, దిక్కు మనస్సు, ఆత్మలు తొమ్మిది యున్నవి. మొదటినాలుగు పదార్థములని జైనులమతము. ఇంద్రియముల కనురూపములైన పదార్థలక్షణము లవి. అంశములు కలియుట, నొకదానిలో నొకటి

ప్రవేశించి మాటుటవలనఁ బదార్థ మొకద్రవ్యమైనది. శబ్ద మాకాశ సంభవముని వైశేషికులు చెప్పఁగా, జైనులు పదార్థాంత సంభ్రమణముచే శబ్ద ముత్పన్న మని చెప్పుదురు. ౨.

జీవాజీవములు రెండును ప్రపంచమున కంతకును సరిపడు ప్రమాణములు. ఆటుద్రవ్యములలో జీవము, పుద్గలము ముఖ్యములైనవి. మిగిలిన వారెంటిప్రవృత్తి ఫలితములు. జీవి పదార్థ బద్ధుడగుటే సంసారము. జీవపుద్గలములు సక్రియాద్రవ్యములు లేక యొక చోటనుండి యింకొక చోటికిఁ జలించుచుండు ముఖ్య కారణములు. ధర్మాధర్మములు చలనముల కవకాశమిచ్చును గాని, మార్పులకుఁ బ్రత్యక్షపరోక్ష కారణములుగావు. అందుచే వానిని సక్రియానిష్క్రియాద్రవ్యము లనిరి. జీవాజీవానుబంధ హేతువు కర్మ. కర్మోత్పత్తి, ఫలితము, నాశనము, జీవాజీవములు జైనతత్త్వసిద్ధాంతములు. ౧. జీవాజీవములు ముఖ్యనిష్కమములు; రెండును గలిసియుండును. అజీవబంధవిముక్తియే జీవునికి మోక్షము. మోక్షమే సర్వకర్మలక్ష్యము. కర్మచేయుట మాని, కర్మనాశనముచే నీలక్ష్యసిద్ధి చేకూరును. సంవర మవరోధము. దీనివలననే కర్మ జీవియందుఁ బ్రవేశింపకుండ నడ్లుపెట్టఁగలము. పూర్వకృతపాపముల నన్నిటిని సమూలనాశనమొనర్చునది నిర్జరము. ఆశ్రమము అనఁగా లోనికిఁబ్రవహించుట, బంధముల మూలమున సంవరనిర్జరము లవసరములైనవి. అన్యపదా

౨. పం.స.సా.౨

౧. జీవ, ఆజీవ, ఆశ్రమ, బంధ, సంవర. నిర్జర, మోక్షములు సప్తతత్త్వములు (తత్త్వసూక్తి)ములు ౪.) పాపపుణ్యములనుజేర్చి యొకప్పుడు నతపదార్థములనిరి, (పం.స.సా.౧.౧౬; దర్శనసూక్తిము ౨౮)

ర్థము జీవునిలోనికిఁ బ్రవహించుటే ఆశ్రయము. దేహమునకు జీవునిబంధించునది బంధము. బంధకారణములు మిథ్యాదర్శనము, అవిరతి, ప్రమాదము, కషాయము (కల్మషము), వాఙ్మనో దేహములచే జీవిలో నుత్పన్నములగు పరిభ్రమణములు లేక యోగములు. ౨. ఒకవస్తువేదికాదో యదే యని భ్రమించుట మిథ్యాత్వము. ౩. ఆశ్రయబంధములు దుష్కర్మఫలితములగుచుండఁగా, సత్ప్రవర్తనముచే గర్మనిర్మూలమగును. తత్త్వమంతటిలో మనకు భావద్రవ్యపరివర్తనభేదములు చూపఁబడినవి. భావములు కర్మను నిర్ణయించును. ౪

జీవములోఁగల కర్మపదార్థమే జీవిజన్మకారణము. జీవికి సహజముగాఁ గలజ్ఞానము దివ్యదృష్టి, కలుషితములగుట కిదియే కారణము. మోక్షసిద్ధిచేకుఁజూపఁజూ జీవియెన్నఁడు పూర్తిగాఁ బదార్థమునుండి బయటపడదు. జీవికాలుష్యమిట్లేర్పడును. నూత్నపదార్థము కర్మగామారుటకు ముందు జీవిలోనికిఁ బ్రవాహమై ప్రసరించును. సదసదూప్రములైన కర్మ సుఖదుఃఖఫలితముల నిచ్చుచుండును. ఒక కర్మ తనఫలితమునిచ్చునపుడు, జీవమునుండి దానిని తుడిచివేయుచు నెన్నఁడు కర్మఫలప్రవేశమునకు జీవునియందుఁ జోటులేకుండఁజేసి, పదార్థకలుషమంతయు బూర్తిగాఁ దుడిచివేయఁబడి, జీవిశుద్ధమగును. దురదృష్టవశముచేఁ గలుషప్రవేశక్షాళనము లేక కాలమందు జరుగుచునే

౨. ఉమాస్వాతితత్వార్థసూత్రములు ౭౮.౧.

౩. అసతినదృష్టి అద్వైతములోని ఆవరణవిశ్లేషములకుఁ బోలిక. అన్నవి.

౪. దర్శనసంగ్రహము ౨౯.

యుండుటచే సంసారచక్రమునందు జీవిబంధింపఁబడియే యుండును. మరణకాలమున, జీవి తనకర్మశరీరము ధరించి, పునర్జన్మ మెత్తనలసినచోటి కచిరకాలమునఁ బోయి, తాను నూత్న దేహమునందుఁజేరి, దానిపరిమాణము ననుసరించి, వృద్ధిక్షీణతల నొందుచుండును. జన్మస్థానముల ననుసరించి బద్ధజీవులు నాలుగువర్గములుగా విభజింపఁబడినవి. (౧) నరకములోఁబుట్టినవి (౨) జంతువులలోఁబుట్టినవి (౩) మనుజుసంభవములు (౪) స్వర్గమున జనంచినవి. ౧.

౯-ధర్మశాస్త్రము.

ముక్తిఁగోరువారు, హీనపదార్థము నున్నతమైన యాత్మ శక్తి కథినము చేయవలెను. అణచియుంచుభారము దొలగిన ఆత్మమహాత్మ తపదవిఁబొంది, సిద్ధాత్ములు చరించుపదవికిఁ బోవును. అంతరాత్మ శుద్ధమగుటే మోక్షసంపాదనమార్గము. మానవజీవితమును సంస్కరించి, కర్మపాశములు తగుల్కొనకుండఁజేయుటకు ధర్మనియమాచరణమే మార్గము. త్రిరత్న రూపమైన, జినునియందు విశ్వాసము, యాతఁ డుపదేశించిన జ్ఞానసముపార్జనము, పూర్ణ శుద్ధప్రవర్తనము నిర్వాణమార్గము నిజస్థితియందనఁగాఁ దత్త్వములందు విశ్వాసము సక్రిమమైనది; సత్యస్వభావమునుగూర్చి నిస్సంశయము, నిర్దుష్టమునగు జ్ఞానము సక్రమజ్ఞానము; బాహ్యప్రపంచవస్తువులయెడ రాగద్వేషరహితమైన యుదాసీనభావము సక్రిమప్రవర్తనము.” ౨. పై

మూఁడునుగలిసి యొకటేమార్గమగును గాన, మూఁటినేకకాల మందే సంపాదించవలెను. జ్ఞానభక్తులు గలవాఁడు పంచవిధ ప్రవర్తనమును గలిగియుండుటే ధర్మము. (౧) అహింస; అనఁగా హింసమానుటేకాక సర్వభూతములయెడ దయఁజూపుట. (౨) దానము, సత్యవచనము. (3) చౌర్యాదులు లేని మర్యాదజీవనము, (౪) మనోవాక్కాయములందు శౌచము. (౫) ప్రపంచవిషయాభిమానత్యాగము. ఈలక్షణములుగల వ్యక్తి యోగుఁడనఁబడును. పంచమలక్షణమైన త్యాగమనఁగా దిగంబరుఁడైపోవు సన్న్యాసమని కొందఱర్థముచెప్పిరి. కాని దాని భావము, మనము భేదములను జూచుచు, లజ్జాదికములకు నశులమై యున్నంతకాలము మోక్షార్హులము కామనియే. జైన ధర్మశాస్త్రములు భక్తికర్మలకు రెంటికీ బ్రాహ్మసమిచ్చినవి. సంసారులకు సన్న్యాసులకును వేఱుధర్మనియమములు కల్పింపఁబడెను. ౧. మనశ్శాంతినిగూర్చు కర్మలన్నియుఁ బుణ్యకర్మలే. అష్టలైనవారి కన్నము, దాహబాధితుల కుదకము, దరిదురిలకు వస్త్రాదికము, యతులకు వసతి మున్నగు సనవిధ్దానములిచ్చుటచేఁ బుణ్యము లభించును. హింస ఘోరపాపకర్మ, అన్యతము, మోసము, జారత్వము, పరద్రోహకాంక్షమున్నగు నితరపాపములున్నవి. క్రోధగర్వదురాశాదికము మనల నీలోకమునకు బంధించును. వినయము, అదాంభికత్వము, సహనశీలము, తృప్తిమున్నగునవి ఆత్మాభ్యున్నతికీ గారణములు. ద్వేషము, వైరము, దూషణము, పరద్రోహము, నిగ్రహములేకుండుట, కు

త్రిమము,, దోషపూరితభక్తి మున్నగునవికూడఁ జెప్పఁబడెను. పాపము దైవము నెడఁగాక మానవునెడ నపరాధము.

“ఎవఁడు మనుజు పశు పక్ష్యాదులను బాగుగాఁ బ్రేమించునో వాఁడే బాగుగాఁ బ్రార్థించినవాఁడు; ఎవఁడు క్రిమి బ్రహ్మపర్యంత జీవరాశి నత్యంత ప్రేమతోఁ జూచునో యాతఁడే ఉత్తమప్రార్థనము చేసినవాఁడగును.” కోల్ రిజ్జికవి. బౌద్ధుల ధర్మనియమావళికంటె జైనుల ధర్మసూత్రముచ్చయము కఠినతరమైనది. వారిదృష్టిలో క్షమాశీల మత్యుత్తమమైనధర్మము; భోగాభిలాష పాపహేతువు. ౧. మోదభేదములయెడ మానవుఁ డుదాసీనుఁడు కావలెను. బాహ్యవస్తువుల యాకర్షణములకు లోబడకుండునదే నిజమగుస్వాతంత్ర్యము. “బాహ్యవస్తువ్యామోహముచే నేజీవి, సంతోషక్లేశముల ననుభవించుచుండునో, యాజీవి స్వేచ్ఛను గోల్పోయి, విభ్రాంత చేతనుఁడై, బాహ్యవస్తువులకు వశుఁడై పరాధీనుఁడగును. ౨. ఏజీవి అన్యసంబంధశూన్యుఁడై, యితరభావములకు వశుఁడు కాక, తనకు సహజములైన ధర్మజ్ఞానములవలనఁ దన శాశ్వత స్వభావములను జూచి, తెలిసికొనునో, యట్టిజీవి పూర్ణ స్వాధీననిశ్చయుఁడగును.” ౩. “మానవుఁడా! నీకు నీవే మిత్తుఁడవు. నీకంటె వేఱైన మిత్తునికొఱకేల కోరెదవు?” ౪. ఇచటఁ బూర్తియైన విధివాదము లేదు. కర్మయే అన్నిటికిని

౧. ఆచారాంగసూత్రములు యన్.బి.ఇ. ౨౨ అ. పుట ౪౮ మాడు పం.స.సా. ౭౬-౭౭.

౨ పం.స.సా. ౧౬౩ (౩) పం.స.సా. ౧౬౪

(౪) యన్.బి.ఇ. ౨౨అ. పుట ౩౩.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

గారణమైనను, వర్తమానజీవితము మనచేత నున్నది. కనుక, గత కర్మఫలమును మార్పుకొనవచ్చును. బ్రహ్మాండమైన కృషిచే గత కర్మఫలమునుండి మనము తప్పించుకొనవచ్చును. దేవునిజోక్యమిం దుండదు. యతివరేణ్యులు ధన్యాత్ములగుటకుఁ గారణము, దేవుని నిర్దే తుక సందిగ్ధకటాక్షము గాదు; ప్రపంచముయొక్క క్రమగతిలోఁ దామును భాగస్వాములగుటయే. మనముచేయు ప్రతినిర్వహణము నిర్విఘ్నముగాఁ గొనసాగుటకు బలముచేకూర్చును గాన ధ్యానము ముఖ్యమైనది.* గృహస్థ జీవితమునకుఁ బదునొకండుదశలు, ఆత్మవికాసమునకుఁ బదినాలుగుదశలు నిర్ణయింపఁబడుటచే జైననియమ కారిత్యము తెలియఁగలదు. ఇట్టి యుగ్రశిక్షా నియమముల ననేక భక్త పుంగవు లభ్యసించి, తన్నిర్వహణమునం దనువులుగోల్పోయిరి.

జైనధర్మమునకుఁ బ్రధానమహింస యనఁగా జీవముగల ప్రతిదానియెడ గౌరవము చూపుట. అపచారమునకు వెంటచుట ఈనియమమతిదీక్షలో శాసించుటవలన బయలుదేరిన కొన్నియాచారములు, దీని నభిమానాదరములతోఁ దిలకింపని కొందఱచే నపహాస్యమునకుఁ బాలైనవి. ఏజీవికైనఁ గట్టము కలుగునేమోయని, కొందఱు జైనులు తాము నడచుచోనను దాడుచుచుఁబోవుట, ఊపిరిపీల్చునపు డేదైనజీవి యాఘాతంపఁబడి మరణించుననుభయముచే ముఖావరణములు గప్పకొని నడచుట, నీటిని వడియఁగట్టుట, తేనెను విసర్జించుట మున్నగు నభ్యాసములను జేసిరి. అహింస పూరియైన భావములో నాచరణసాధ్యముగాని

మాటనిజమే. మహాభారతమిట్లు నుడివెను; “జ్ఞానమువలననే కాని, నేత్రములకు గోచరింపని జీవకోటిచే లోకమంతయు నిండి యున్నది. మనము మనకంటితెప్ప లల్లార్చునప్పుడు వానియవ యములు నలిగి నశించును.” ౧. భాగవతపురాణమిట్లు చెప్పినది. “జీవులకు జీవములే యాహారములు” ౨. ఈసూక్ష్మసత్యము లను మఱచినయెడల జీవించుటే కష్టమగును. తెలియక, మన మప్రయత్నముగ నేజీవిని బాధింతుమో యనునొక విధమైన అమాయకభయముతో శోత్రియులగు జైనులు జీవించుదురు.

ఆత్మహత్యదోషముని జౌద్ధమతము నిరసించును; కాని జైనమతము దానివలన జీవితమున్నతమగు నని తలచును. తపో వృత్తి క్లేశకరమనియు, గామనిరోధము దుస్సాధ్యమనియు, దలఁచువ్యక్తికి ఆత్మహత్యచేసికొనుట కధికారమింబడెను. ద్వాదశ పర్వతపోదీక్షానంతరము. నిర్వాణము తప్పక లభించునుగాన, నట్టి సాధకుఁ డాత్మహత్యచేసికొన్నట్లే యని భావింపఁబడెను. నాటితత్త్వములకు సహజముగానున్న పద్ధతిననుసరించి, స్త్రీలు మోహకారణములని తలఁపఁబడెను. ౩, ఇతర భారతీయమతములు తలఁచినరీతిని, జైనమతమును, అజైనమతస్థులకు ధర్మనియమముల ననుష్ఠించినచో మోక్షావకాశమున్నదని చెప్పెను. తనసంబోధన తత్త్విగ్రంథమున కారంభవాక్యములలో రత్న శేఖరుఁ డిట్లువ్రాసెను; “వాఁడు స్వేంతాబరుడైనను, దిగంబరుడైనను,

౧. కాంతిపర్వము. ౧౧; ౨౬.

౨ భాగవతమ్. ౧౮. ౧౩. ౪౬. “జీవోజీవస్య జీవనమ్.”

౩. యస్. బి. ఇ. ౨౨౮. పుట ౪౮.

గారణమైనను, వర్తమానజీవితము మనచేత నున్నది. కనుక, గత కర్మఫలమును మార్చుకొనవచ్చును. బ్రహ్మాండమైన కృషిచే గత కర్మఫలమునుండి మనము తప్పించుకొనవచ్చును. దేవునిజోక్యమిందుండదు. యతివర్ణిణులు ధన్యాత్మలగుటకుఁ గారణము, దేవుని నిర్ణేతకు సందిగ్ధకటాక్షము గాదు; ప్రపంచముయొక్క క్రమగతిలోఁ దామును భాగస్వాములగుటయే. మనముచేయు వృతనిర్వహణము నిర్విఘ్నముగాఁ గొనసాగుటకు బలముచేకూర్చును గాన ధ్యానము ముఖ్యమైనది.* గృహస్థ జీవితమునకుఁ బదునొకండుదశలు, ఆత్మవికాసమునకుఁ బదినాలుగుదశలు నిర్ణయింపఁబడుటచే జైననియమ కారిత్యము తెలియఁగలదు. ఇట్టి యుగ్రశిక్షా నియమముల ననేక భక్త పుంగవులభ్యసించి, తన్నిర్వహణమునం దసువులుగోల్పోయిరి.

జైనధర్మమునకుఁ బ్రధానమహింస యనఁగా జీనముగల ప్రాణిదానియెడ గౌరవము చూపుట. అసహారమునకు వెఱచుట ఈనియమమతిదీక్షలో శాసించుటవలన బయలుదేరిన కొన్ని యాచారములు, దీని సభిమానాదరములతోఁ దిలకొని కొందఱుచే నపహాస్యమునకుఁ బాతైనవి. ఏజీవికైనఁ గవ్వము కలుగునేమో యని, కొందఱు జైనులు తాము నడచుచోనను నడుచుచుఁబోవుట, ఊపిరిపీల్చునపు డేదైనజీవి యాఘాతించింపఁబడి మరణించుననుభయముచే ముఖావరణములు గప్పకొని నడచుట, నీటిని వడియఁగట్టుట, తేనెను వినర్జించుట మున్నగు నభ్యాసములను జేసిరి. అహింస పూరితమైన భావములో నాచరణసాధ్యముగాని

మాటనిజమే. మహాభారతమిట్లు నుడివెను; “జ్ఞానమువలననే కాని, నేత్రములకు గోచరింపని జీవకోటిచే లోకమంతయు నిండి యున్నది. మనము మనకంటితెప్ప లల్లార్చునప్పుడు వానియవ యములు సలిగి నశించును.” ౧. భాగవతపురాణమిట్లుచెప్పినది: “జీవులకు జీవములే యాహారములు”-౨. ఈసూక్ష్మసత్యము లను మఱచినయెడల జీవించుటే కష్టమగును. తెలియక, మన మప్రయత్నముగ నేజీవిని బాధింతుమో యనునొక విధమైన అమాయికభయముతో శోభిత్రియులగు జైనులు జీవింతురు.

ఆత్మహత్యదోషమని జౌద్ధమతము నిరసించును; కాని జైనమతము దానివలన జీవిత మున్నతమగు నని తలచును. తపో వృత్తి క్లేశకరమనియు, గామనిరోధము దుస్సాధ్యమనియు, దలఁచువ్యక్తికి ఆత్మహత్యచేసికొనుట కధికారమియ్యబడెను. ద్వాదశ పర్వతపోదీక్షానంతరము. నిర్వాణము తప్పక లభించునుగాన, నట్టి సాధకుఁ డాత్మహత్యచేసికొన్నట్లే యని భావింపబడెను. నాటితత్త్వములకు సహజముగానున్న పద్ధతిననుసరించి, స్త్రీలు మోహకారణములని తలఁపబడెను. ౩, ఇతర భారతీయమత ములు తలఁచినరీతిని, జైనమతమును, అజైనమతస్థులకు ధర్మని యమముల ననుష్ఠించినచో మోక్షావకాశమున్నదని చెప్పెను. తనసంబోధన త్తరిగంధమున కారంభ వాక్యములలోరత్న శేఖరుఁ డిట్లువ్రాసెను; “వాఁడు శ్రేయతాబరుఁడైనను, దిగంబరుఁడైనను,

౧. కాంతిపర్వము. ౧౧; ౨౬.

౨ భాగవతమ్. ౧౮. ౧౩. ౪౬. “జీవోజీవస్య జీవనమ్.”

౩. యస్. బి. ఇ. ౨౨౮, పుట ౪౮.

పాద్ధకడైనను, మతేయితరమతశాఖకుఁ జెందినవాఁడైనను, సర్వ జీవరాశియుఁ దనయాత్మస్వరూపమే యని నమ్మినచో మోక్షమును బొందును.”

వర్ణవిభాగమును జైనులు నిరసించరు; శీలమునుబట్టియే వర్ణమును గ్రహింతురు. “తాను జేయు కర్మలవలన నొకఁడు బ్రాహ్మణుఁడో, క్షత్రియుఁడో, వైశ్యుఁడో శూద్రుఁడోయగును...ఎవ్వని నేకర్మ లంటవో వానిని మేము బ్రాహ్మణుఁడందుము.” ౧. “జైనులు పాద్ధులును బ్రాహ్మణశబ్దము నొకగౌరవ శబ్దముగా నుపయోగింతురు. అందుచే బ్రాహ్మణవర్ణమునకుఁ జెందనివారికి నది యుపయోగింపఁబడును” ౨. కులగర్వము, ప్రత్యేకత్వము జైనులు గర్హింతురు. మనుష్యుఁడు పాపములు చేయుటకుఁ గారణములైన అష్టగర్వములలోఁ గులగర్వ మొకటి యని నూత్రీకృతాంగగ్రంథము నిరసించినది. 3

జైనసంఘము నాలుగువర్ణములు గలది. సన్న్యాసినులు, సన్న్యాసినులు, గృహస్థులు, గృహిణులు, పాద్ధమతమున గృహస్థులకు సన్న్యాసివర్ణముతో నంతసన్నిహిత సంబంధము లేదు. పాద్ధజనసంఖ్యకంటెఁ దక్కువసంఖ్యగల్గియు, పాద్ధము నకువలెఁ బ్రచారకమతముగాకున్నను, జైనమతము నేటికిని జీవించియున్నది; పాద్ధమతము దేశమం దదృశ్యమైనది. (శ్రీమణి

౧. యస్. బి.ఇ. ౧౮ ఆ పుట ౧౮౦. (౨) యస్. బి.ఇ. ౨౨౭. పుట ౩౦. ౩. జైనుల కొన్ని ప్రత్యేకములుంబములయందీయే తమయతసన్న్యాసి కర్మకర్మలనేరి తీసికొందురు. తమసంఘములోఁ దామును వర్ణవిభాగమును జూపింతురు.

స్త్రివెన్నకా దీనికీ గారణమిట్లుచెప్పియున్నది; అవసరోచితసందర్భములలో జైనమతము తనపదవిని నిల్పుకొను నుపాయములను గలిగియున్నది. జౌద్ధమతమువలె బరిసరసంఘసంబంధము నది తెగఁద్రొంపుకొనలేదు; జైనులు తమశుభాశుభకర్మలన్నిటికిని, దేవాలయార్చనాదికమునకును బ్రాహ్మణులనే పురోహితులుగాఁ బెట్టుకొనిరి. తమపూజ్యములైన వీరగణములో హిందువు లారాధించు రామకృష్ణాదినామములఁ జేర్చిరి. మహావీరుని సంఘనిర్మాణకౌశలముకూడ జైనమతస్థైర్యమునకుఁ గారణమైనది. అతఁడు గృహస్థులనుగూడ సంఘములోఁజేర్చి, వారి కుచితస్థానముల నిచ్చి నిలఁబెట్టెను. జౌద్ధమతసంఘమున సన్నాస్తులకేకాని గృహస్థులకుఁ దావులేక పోయెను. దేశమున నవైదికమత నిర్మూలనప్రచారము తుపానువలె వీచినపుడు, జైనులు హిందూసంఘమునఁ గలిసిపోయి హైందవసహజౌదార్యరక్షణములఁ బడయఁగల్గిరి. జైనతత్త్వముకూడ హిందూమతమున నేకొత్తదనములేని యొక ముఖ్యతత్త్వాంశముగాఁ బరిగణింపఁబడినది.”^౧

కర్మపదార్థజనితమగుటచే జైనులదృష్టి ననుసరించి, బాహ్యకర్మకు, జౌద్ధులు ప్రాముఖ్యమిచ్చిన కర్మోద్దేశమున కంటె సథికప్రాముఖ్య మొసఁగఁబడినది. జౌద్ధ జైనములు రెండును జీవిత, వ్యక్తిత్వముల సర్థములనియే తలఁచినవి. జన్మ మొక ఘోరవిపద్దశయనియు దానినెట్లైన నిర్మూలింపవలెననియు నిశ్చయించినవి. ప్రకృతికి మనలను బంధించి, సర్వ

దుఃఖములకుఁ గారణములైన బంధముల నన్నిటిని ఛేదించి మనము స్వతంత్రులము కావలెనని రెండును బోధించినవి; దారిద్ర్యశౌచములు, శాంతిసహనములు నుత్కృష్టగుణవిశేషములని కొనియాడినవి. హాస్కిన్సువండితుఁ డిట్లు జైనవాదమును జమత్కారముగఁ జిత్రించినాఁడు; జైనమతముఖ్య భానములేవనఁగా, దేవుఁడు నాస్తియని నమ్ముట, మానవు నారాధించుట, క్రిమికులమును బోషించుటయు నైయున్నవి.”² బౌద్ధజైనములకుఁగల విశేషసామ్యము ధర్మనియమములందే గలదు; కారణము రెండును తమభావములను బ్రాహ్మణముల నుండియే గ్రహించినవి.” బ్రాహ్మణ సన్న్యాసియొక్క విశిష్టమూర్తి, వాని నాదర్శముగాఁగొని, బౌద్ధజైనములు తమ యత్యాశ్రమాచారములను విశేషముగాఁ గల్పించుకొనిరి.³

౧౦—ఆస్తికదృష్టివైఖరి.

జీవముయొక్క అనిశ్చయస్థితిచేతను, పదార్థముల పరిస్పర సంరక్షణమువలనను జగదుత్పత్తి జరుగుట కనకాశము గలిగినది. సృష్టిలయముల కొక దేవుని యవసరము లేదు. “స్థితి గల వస్తువులకు నాశనములేదు; శూన్యమునుండి పదార్థ సృష్టిజరుగ నేరదు. వానికి సహజముగానున్న గుణరీతులచేతనే వస్తువు లుద్భవించి, అదృశ్యములగుచున్నవి.” ౧. పదార్థములు పరస్పర సంయోగములచే నూతనగుణకల్పనము చేయుచున్నవి.

౨ ది రిలిజియన్సు ఆఫ్ ఇండియా. పుట ౨౯౭.

౩. యస్. బి. ఇ. ౨౨—పుట ౨౪.

౧. పం. స. సా. ౧౫.

శూన్యమునుండి కాని, తాటస్థపరంపరలనుండికాని సృష్టి
యుదయించెనను సిద్ధాంతమును జైను లంగీకరింపరు. సకృమ
పద్ధతిననుసరించు ప్రకృతినూత్రములు విచిత్రతాటస్థములచే
గలుగవు. ఆస్తికుడు తలచునట్లొక ప్రధమకారణము నూహిం
పనవసరములేదు. సృష్టికియూహీనుడగు నొకదేవుడెట్లు
తటాలున సృష్టికియనారంభించునో యూహించుట సాధ్యము
కాదు. అట్లే దేవుడు సృజించెనని యంగీరించినచో నాతడే
పదార్థము నూతగాఁగొని సృజించెనను క్లిష్టసమస్య యేర్ప
డును. ఆపదార్థము సృష్టికి బూర్వమేదో యొకరూపమున
నున్నదా? లేదా? అది దేవుని యవేద్యసంకల్పమన్నచో, మన
మప్పుడు శాస్త్రచర్చలన్నిటిని గట్టివేయుటే మంచిదగును.
దేవునిసంకల్పమున కనుకూలముగానే సృష్టిలోని పదార్థము
లన్నియు వర్తించుచున్నవన్నచో, వానికి దేవుడు భిన్నగుణ
ములనేల యిచ్చెను? మార్పుకొనుటకు వీలులేని ప్రత్యేకలక్ష
ణముల నేల భిన్నపదార్థములు కలిగియున్నవి? దేవుని సంకల్ప
మైనచో జలమేకాల్చి, అగ్నియే చల్లదనమునీయరాదా? నిజ
ముగా, భిన్నపదార్థములు తమ స్వభావములకనుగుణముగాఁ
గొన్నిప్రత్యేక లక్షణములనుగలిగి, యీలక్షణములు నశించి
నచో, నాపదార్థములును, నాశమగురీతి నున్నవి. లోకమం
దున్న ప్రతివస్తువున కొక కారకుడుండు టవసరమనిచెప్పచో
కాఁకున కింకొక కారకుడు నాతనికి మఱొక కారకుడు నిట్లు
సంతకారకత్వము వ్యర్థవాదమునకుఁ దీసికొనిపోవును. ఈ వ్యర్థ
వాదమునుండి బయల్పడు మార్గమొక స్వయంస్థితిగల దేవుఁ

డున్నాడనియు, సర్వము నాతనివలననే వచ్చినవనియు నమ్ముతే నిత్యమై, స్వయంప్రకాశముగల యొక సత్పదార్థ మున్నదనుటకు పీలైనచో, నట్టి సత్పదార్థములనేకము లున్నవనుట కేమి యభ్యంతరమున్నదని జైనతత్వవేత్త ప్రశ్నించును. నిత్యవస్తువులనేకములను సిద్ధాంతముతో నాతఁడు బయలుదేఱి, యావస్తువుల యాత్మప్రదర్శనావసరముచే లోకప్రదర్శన మేర్పడినది. మానసికములు, పదార్థజాతములునయిన రెండువస్తువులతో జగమంతయు తన స్వభావముచేతనే అనంతసంఖ్యాకములైన పరిభ్రమణములతో నిత్యమై ఆద్యంతరహితమై వర్తించుచున్నదని చెప్పెను; ఇట్టి ప్రపంచ వ్యాపారమున కేదగవంతుని సహాయసంపత్తియు జోక్యము నవసరములేదు. కాల, స్వభావ, నియతి, కర్మ, ఉద్యమములను బంచావస్థల సహకారముచే విశ్వమందలి వైవిధ్యములు, భేదములు నేర్పడినవి. విత్తులో మహావృక్షమగుటకు వలయు శక్తులన్నియు నుండునుగాని, యట్టి వృక్షముగాఁ బెరుగుట కనుకూల ఋతుసాహాయ్యము, ప్రకృతి వాతావరణము, సుజ్ఞేత్రమందు నాటుట మున్నగునవి ముఖ్య వసరములు. ఎట్టివృక్ష ముదయించి పెరుగవలెనో విశ్లే నిర్ణయించును.

ప్రపంచమునుండి వేఱైన యొకయీశ్వరుఁడులేడుగాని, లోకములోని కొన్ని పదార్థములే సకరిమాభివృద్ధిగాంచినచో దైవత్వమండగలవు. వారే అర్హతులు: అనగా సర్వదోషములను బరిహరించి, సర్వజ్ఞులైన జ్ఞానచక్రివర్తులు. సృష్టిశక్తిగల దేవుఁడొకఁడు లేకున్నను, ప్రతిజీవియుఁ బరిపూర్ణజ్ఞానసింధుఁడై

నప్పుడు పరమాత్మయగును. మానవాత్మయందు నిగూఢమై యున్న పూర్ణశక్తియొక్క యత్యుత్తమము, నున్నతము పూర్ణమునైన ప్రదర్శనమే భగవంతుడు. పరిపూర్ణసిద్ధులందఱు దైవతుల్యులే, సములే, వారిలో భేదములు లేవు.

సరిగా నాలోచించినచో జైనమతములో భక్తికి స్థానము లేదు. సర్వముతో నిస్సంగత్వమే వలయునది. తపోగ్నిలో మమకారమోహము దహింపఁబడివలెను. తర్కనుంగీకరింపకున్నను, దుర్బలమానసులు, తీర్థంకారులను దైవభావముతో నారాధింప వలసివచ్చినది. గృహస్థులైనవారు, వారి నైతికమతావసరముల కనుగుణమైన తత్త్వమును, మతానుష్ఠానపద్ధతినఁ గోరిరి. జైనమతము జన్మదేశమునుదాటి, యితరప్రదేశములకు వ్యాపించినపు డచటి ప్రజానీకముయొక్క మతాభిరుచుల కనుగుణమైన సంప్రప్తికర విశ్వాసముల నిర్మింపవలసిన యవసర మతిత్యక్తిముగా వచ్చినది. లేకున్న నితరదేవతోపాసకులను జైనమతములోనికి జేర్చుటకు సాధ్యముకాదు. కృష్ణుని దైవముగానమ్మిన శాఖవారు జైనమతావలంబకులైనప్పు డిరువదిరెండవ తీర్థంకారుడగు 'అరిష్టనేమి'కిని కృష్ణునికిని సంబంధముకలిపిరి. హిందూవుల దేవతలు పెక్కుమంది జైనమతమునఁ బ్రవేశమును గాంచి నారు. నేడు జైనమతము శాఖలుగాఁ జీలిపోయి, జైనవైష్ణవులు, జైనశైవులు మున్నగువర్గము లేర్పడియున్నవి.

౧. పోల్చు అలెజ్జాండరు పండితుని దేవతాసిద్ధాంతము : దేశము కాలము, దేవత వాఙ్మయము ౨. పుటలు. 3౪౬, 3౬౫.

ఆర్జించినపుణ్యరాశి విశేషముచే స్వర్గలోకమున మానవాత్మ యొక దేవతాస్వరూపమును దాల్చియుండుటాక ఫలితము. పుణ్యక్షీణమైన వెంటనే ఆరూపముపోవును. దేవతలును మనుష్యులు, పశుపులవలెనే సదేహులు; తారతమ్య మనస్థామాత్రభేదమే, దేవతాశరీరము విశేషలావణ్యము, శక్తిగలిగియుండుటకుఁ గారణ మాయాత్మపూర్వజన్మమున నొనర్చిన సుకృతఫలమే. ముక్తజీవులు దేవతల కతీతులు. వారికిఁ బునరావృత్తి లేదు. వారికి లోకముతో నెట్టిసంబంధమునులేదు; లోకము వారి నాకర్షింపఁజాలదు. తాము బహుప్రయాసలకోర్చినిర్వాణాభిఖరమున కెక్కివచ్చిన క్షేత్రమము దుర్గమమునైన మార్గమునఁ బయనింపలేక చీకాకుపడుచున్న యాత్రికులను వారు జూడరు; వారికే సాయము నొనర్పరు. సుప్రసిద్ధులైన జైన తీర్థంకారులకుఁ బూర్ణనలర్పించినచో, వారు దుఃఖపరివర్తనములతోఁగూడిన ప్రపంచమును విసర్జించి, పూర్ణసిద్ధిపొంది యుండుటచేతను, లోకములోజరుగు విషయములయెడ వారు పూర్ణాదాసీన్యమును వహించి, లేశమాత్రము వికారము పొందనివారగుటచేతను, మనప్రార్థనములకు వారినుండి సమాధానము లెన్నఁడునురావు. కాని మనకు వలయు శిక్షణమునుగల్పించి, కాపాడుటకు దేవతలున్నారు. ౧. వారు మనమొఱలాలకించి, పరములు ప్రసాదింతురు. జనులైనవారికి మనము చేయవలసిన ఉత్తమప్రార్థనము వారుచెప్పిసరీతిని నడచుకొనుటే. తీర్థంకారులయెడ భక్తికాదు వలయునది; ఆత్మజ్ఞానసంపాదనముచే

మోక్షమును బొందవలెను. ౧. జనునిగూర్చి చేయుధ్యాసస్తోత్రములవలన మనయాత్మను జారవిడిచిన వారమగుదుము. జైనుల మత మతి ప్రసన్నమైనదగుటచే నందు దేవుని అవ్యాజకటాక్షము నకుఁగాని, తప్పలనుమన్నించు విధానమునకుఁగాని తావులేని దగుటచేఁ బ్రజాసామాన్యమున కీమతమం దాదరము కలుగ లేదు. అందుచే ననేకవిషయములలో జనాభిరుచి ననుసరించి నియమములు మార్పుచేయవలసివచ్చెను.

౧౧ — నిర్వాణము.

నిర్వాణమనగా నాత్మ శూన్యప్రవేశముచే నాశమగుట కాదు; తుదిలేని యాపందిరాజ్యప్రవేశముచే నిత్యత్వము గాంచుట. అది విదేహస్థితిగాని, స్థితిరాహిత్యము గాదు. ముక్తజీవి, వికారశూన్యఁడై, నిర్లిప్తుఁడై, లోకమునఁ బరిభ్రమించుచున్న తోడిజీవులయొడ దయచూపుట కాని వారికి సాయమొసరుట కాని చేయుట కిచ్చగింపరని యిదివఱకే చెప్పియున్నాము. “ముక్తజీవి, పొడుగుకాదు, పొట్టికాదు;.....నలుపు, నీలము, కాదు; చేరుకాదు, కారముకాదు; శీతము నుష్ణముకాదు... అశరీరియై, జన్మరహితుఁడై,..... అతఁడు చూచుచు, దెలియును—ఆస్థితిని వర్ణించుట కుపమానములు లేవు; అట్టిజీవికి రూపములేదు; సర్వాపస్థితీతుని యపస్థ నేమనిచెప్పవచ్చును.”^౩ సిద్ధాపస్థ, సంసారపరంపరల కారణముకాని ఫలితముగానికాదు, అది సర్వకారణాతీతము. ౨ కారణనియమమున కాతఁడువశుడు

౧. పం. సా. సా. ౧౭౬ ౩. యస్, బి. ఇ. ౨౨-పుట ౫౭

౨. పం. స. సా. ౩౬.

గాఁడు. “సామాన్యదృష్టిలోఁ బూర్ణవిశ్వాసజ్ఞానప్రవర్తనములు మోక్షకారణములని యెఱుఁగుము; కాని నిజముగాఁసీమాఁడు గుణములుగల యాత్మయే మోక్షకారణము.”^౧ ముక్తజీవిని గూర్చి మనమేమియు నిశ్చయముగాఁ జెప్పఁజాలము; మఱియు సరిగాఁజెప్పవలయుచో, ముక్తజీవులనేకములనియు మనమెఱుఁ గఁజాలము. సిద్ధావస్థ నిష్క్రియాత్మకముగా నర్జింపఁబడినది. ముక్తజీవికిఁ గర్మలు కాంక్షలును లేవనియు, నచట శుద్ధనైశ్చల్యముండుననియు, అది పరివర్తనముకాని, అంతముకాని లేని విశ్రాంతియనియు, వచింపఁబడినది. గతకర్మశక్తి యంతయు నశించినది; జీవియున్నదికాని, పునర్జన్మము మాత్రములేదు. అనుచితమైనను. ముక్తస్థితి అనంతచైతన్యమనియు, శుద్ధజ్ఞానమనియు, పూర్ణస్వాతంత్ర్యమనియు, శాశ్వతానందమనియుఁ గూడ వర్ణింపఁబడినది. ౨. దర్శనజ్ఞానము లింద్రియలక్షణములు గాక, జీవలక్షణములగుటచే సిద్ధావస్థలో జీవిదర్శించుట, తెలియుటఁ గలిగియుండును. ముక్తజీవికారంభమున్నది కాని యంతములేదు; బద్ధజీవికారంభములేదు, కాని యంతమున్నది. సిద్ధావస్థ ముక్తజీవులందఱకు సమానపదవియగుటచే వారనోన్మన్య ప్రవేశసంబంధములచే నానందింతురు. ముక్తజీవి యాత్మ పదార్థమునకొక వైలక్షణ్యమున్నది; దానిశక్తిచే నొకేయాత్మ యందనంత జీవకోటి స్థలాభావములేకుండ నుండవచ్చును. కాని ముక్తజీవి కానవాలుగా రెండులక్షణములున్నవి; తుదిజన్మరూప వాన

నయు, బూర్వజ్ఞానమును. ఇరువదివలలు తీర్థంకారులలో నీ సిద్ధలక్షణములు పూర్ణతమపరిమాణములో గోచరించును.

లోక మలోక మధ్యభాగమున మానవుని యుదరమువలె నున్నది; ఊర్ధ్వమున సిద్ధశీలమున్నది; అనగా శీర్షముండుచోటు. ఈసిద్ధశీలము సిద్ధులనివాసము. ఇది విశ్వజ్ఞానచక్షువు. అందుచే మోక్షమనగా ననంతమగునూర్ధ్వగమనముగ, ముక్తిభింపఁ గానేజీవి, యూర్ధ్వముఖమై పయనించుటకుఁ గారణము పూర్వ కర్మఫలవేగము^౧, లోకమునకు బంధించియుంచిన విషయ^౨ పాశములు తెగిపోవుట రయు, నూర్ధ్వగమనమే సహజాత్మ లక్షణ మగుటయునై యున్నవి.^౩

౧౨—తుదినుడువు.

ప్రపంచనస్తువుల వ్యావహారికవర్గీకరణములనుండి, జీవుల యనేకత్వమును జైనతత్త్వము నిర్ణయింపఁజూచును. తర్క-మత సందు, మనమిదివఱలోఁ జూచినట్లుగా, జ్ఞానముయొక్క సంబంధావస్థపై నాధారపడినది, కాని, లోకవస్తుసంబంధములు స్థిరములు, స్వతంత్రములుకావు. ఏలన, నవి మనభావముల ఫలిత

౧. నిశ్చోర్ధ్వగమనముక్తి. ౨. పూర్వప్రయోగాత్.

౩. అసంగత్యాత్. ౪. బంధాచ్ఛేదాత్.

గి. తథాగతి పరిణామాత్, మాను ఉమాస్వాతితత్త్వాన్తర్గతాత్రిములు, ౧౦౦ అ. ౮. సిద్ధజీవులైదురకములు. (౧) సకరీయైయుండి జైనమతము బోధించిన తీర్థంకారులు. (౨) సిద్ధజీవులు, మోక్షమును బొందుటకుఁ గర్మల తేనాపతనమున కెదురుచూచుచుండువారు. (౩) ఆచార్యులు. లేక మతాధిపతులు. (౪) ఉపాధ్యాయులు లేక ప్రచారకులు (గి) మిగిలినవారు సాధువులు; వైవారందరొందుదురు. (దర్శనసంగ్రహము... ౧౦-౧౪).

ములు. మఱియు, సత్యము జ్ఞానము నొకటేయగుటవలన లభించున దద్వైతముకాని ద్వైతము కాని యనేకత్వము కాని కాదు. నిజమునకు, జైనతత్వము నిర్ణయించిన యనేకత్వముతోఁగూడిన లోకమొక తాత్కాలిక దృక్పథదర్శనమే కాని, సత్యజగత్తు కాఁజాలదు.

లైబ్నిజ్ తత్వవేత్త లోకమంతయును మోనాడ్లతో నిండియున్నదని చెప్పినరీతినే, జైనులు లోకమంతయు జీవులతోఁ గ్రీక్కిరిసియున్నదని చెప్పుదురు. “అతి సూక్ష్మాణువునం దనంత జీవకోటి యిమిడియున్నది. ప్రత్యణువును లతాసమూహముతో నిండియున్నవనమనియో, మీనకోటితో నిండియున్న కాసార మనియో చెప్పవచ్చును. అంతేకాదు; పృథివీపృథ్విశాఖయు, బ్రతిజంతువర్గములోని పాణియు, బ్రతిద్రవపదార్థబిందువును, తిరిగి జీవపూర్ణమైన ప్రాదమనియో, వనమనియో చెప్పవచ్చును. వనమునకు పృథ్విములకను మధ్యభాగమందును, మీనములకు నీటికిని మధ్యమందునుగల భూమి, వాయువులలో పృథ్విములు కాని మీనములుకాని లేకున్నను, నిజముగాఁ గంటికి గోచరింప నంత సూక్ష్మాకారములలో పృథ్విమత్స్యము లంతట నిండియు న్నవి. ఈవిధముగా లోకములలో నిస్సారమైనది, నిరుపయోగ మైనది, మృతప్రాయమైనది, అపక్రమమైనదియు నేదియులేదు. దూరమునుండి మనమొక మత్స్యములతోనుండిన కూపమును జూచినచో నం దస్పష్టమైన నీటికడలికయే కనిపించి, మీన ముల స్పష్టాకృతులు గోచరింపని విధమునకే. లోకమంతయు బాహ్యదృష్టికి స్పష్టముగా గాన్పించునేకాని, నిజముగా లేక

మాత్రమైన జీవరహిత ప్రదేశమందులేదు." జైనతత్త్వమునకు, లైబ్నిస్ మొనాడ్విసిద్ధాంతము, బెర్గస్ స్పజనాత్మక పరిణామ సిద్ధాంతములతో సభిషసామ్యము లున్నవి.౧.

చైతన్యముగల ప్రతివస్తువు జీవమే. బెర్గస్ యొక్క చైతన పదార్థమున కిది సరిపోవును. అది అనుభవముతోఁ గూడిన యొక కర్మయైనకారణమున లైబ్నిజ్ మొనాడువంటిదే. ఏజడ పదార్థవాదము జీవకారణమును నిరూపింపఁజాలదు. జైన మతము పరిణతిలేని తాత్త్వికనిర్ణయములుచేయు యుగమునకుఁ జెందినదగుటచే, జీవునికి ఆత్మకును, అజీవునికి జడపదార్థము నకునుగల భేదముల స్పష్టజ్ఞానమును గలిగియుండలేదు. స్థితిగల వస్తువులలో జీవమొకవిధమైన వస్తువు. పదార్థసాంగత్యము నుండి విడిచిన జీవాత్మయని చెప్పఁబడెను. పదార్థదోషరహితమైన శుద్ధచైతన్యమే ఆత్మ. దానికి బాహ్యరూపము లేదు. అత్యుత్తమాత్మ పదవి నాక్రమించిన పరిశుద్ధజీవము రూప రహితచైతన్యము. పుద్గలము చైతన్యస్పర్శలేని కేవల జడపదార్థముగాదు. అదియు సచైతన్యమే. ఆత్మ చైతనాత్మక జీవము; పదార్థము చైతనమగు ననాత్మ. ఇది బెర్గస్ చెప్పిన అవకాశము, లైబ్నిస్ చెప్పిన ప్రాతిపదిక పదార్థము. అమితమైన పుద్గలము శుద్ధాత్మభావ వ్యతిరేక వస్తువు. అది కేవల భిన్న రూపమే; అందుచే జైనతర్కము ననుసరించి, యసత్యమైనది.

౧. ఆదిలో జైన మతిమొక సామాన్యమైన భౌతికకాశ్రమగా నుండినన, దరువాతవచ్చిన జైనతత్త్వజ్ఞులు, దానిని సమర్థించి వీలైనప్రమాణములతోఁగూడిన తత్త్వముగా వృద్ధిచేయబడెను.

జీవము, రెంటియొక్క మిశ్రమరూపము. అది ఆత్మద్రవ్యము కూడను. ౧. పదార్థముతోనిండిన యాత్మయే ఒద్ధమైయున్న జీవి. సంసారమునఁ బడియున్న జీవులన్నియు నీవ్యతిరేక పదార్థమునుగలిగి యున్నవి. ఆత్మ లేక శుద్ధచైతన్యము, కేవల జడపదార్థము, నీరెంటి మిశ్రమమైన జీవము నీ మూఁడును మూలపదార్థములని నమ్మును; మొదటిరెండును దృష్టిగోచరములుకావు. పుద్గల స్కందమునకుఁగూడఁ జేతనాంశ కలదు. కావున, నితరజీవులవలె నదియు నొక జీవమే. జైనుల జీవా జీవములు, ఆత్మయొక్కయు, బదార్థ మయొక్కయు వ్యాసహారిక రూపములుగావు; రెంటియొక్క సంయోగముచే జనించి నవి. పుద్గలమునం దాత్మస్పర్శయున్నది; జీవమందు ద్రవ్యము ప్రవేశించియే యున్నది. జీవాజీవములు, ఆత్మానాత్మలని చెప్పుటకు పదముల సార్థములో నుపయోగించిన విభ్రాంతియే కారణము. నిజమున కాత్మానాత్మలు మూలరూపములు; అవి పరస్పరసంబంధ సామరస్యములేనివి. జీవములో సనాత్న యధికముగా నున్నది; ఆజీవములో సనాత్న యధికముగానున్నది. పూర్ణసత్పదార్థములో నీరెండును రెండుకృమములుగల రూపములు.

బాహ్యదృష్టికిఁ బ్రపంచము జీవసముదాయము; ప్రతి జీవియు రూపముగల వ్యక్తియు, సముచ్చయరూపమునైయున్నది; అనేకములో నేకము నొకటిలో ననేకము నైనది. రెంటిసంబంధ మనాదియైనది. సంసారజగమున నీరెండు విడిగా

చుండవు. తమ కంటిపట్టుకొనియున్న పదార్థవిదళనమే సర్వజీవులకుఁ బరమలక్ష్యము. చైతన్యముగల కేంద్రములన్నియు జీవములే. ప్రపంచమునం దాత్మయు, బదార్థమును, దృష్టయు దృశ్యము, నెల్లప్పుడు కలిసియేయుండునని చెప్పఁబడెను. మానవానుభవమంతయు నీరెంటిలో నొకదానినొకటి లోఁబఱచుకొనవలెనని చేయుచున్న పౌరాటముతో నిండియున్నది. జీవునందుఁగల ఆత్మాంశ కూర్ధ్వగతియు, బదార్థాంశ కథోగతియు సహజములని చెప్పుట విచిత్రమైన భావము. మనుష్యదేహములోనున్న జీవి, పదార్థభావ మధికమగుటచే నీ భూలోకజన్మమునే పొందుచుండును.

అనాత్మపదార్థ మాత్మపదార్థముపైఁ బొందు సధికారతారతమ్యముల ననుసరించి, జీవతారతమ్యము లేర్పడినవి. అత్యుత్తమములైన దైవదళలలో, దేవతలనుండి, సిద్ధాత్ములవఱకును గలవారిలో ననాత్మపై నాత్మపొందిన అధికారశక్తి యధికతరమై యుండుటయు, ననాత్మప్రభావ మధమస్థితిలోనుండుటయు గుర్తింపఁదగినవి. అత్యంతాధమ దళలలో ననాత్మప్రభావమత్యధికమై యుండుటచే వస్తుసంబంధములు కేవల బాహ్యములైయుండును. జడపదార్థదళనుండి వృక్షపశ్వాదులవఱకున్న తిచ్చెందిన దళలో నాత్మశక్తి యధికముగాను, అనాత్మశక్తి యల్పముగాను బ్రదికెత్తితగుచుండును. ఈజీవులకొక యేకత్వము, నసాంకర్యస్థితి యుండుటచే న్యక్తిత్వములను గలిగియున్నవి. గతమును వర్తమానవర్తనములోఁ గలుపుకొని జీవులు వర్తించును. దేవతాస్థితి మనకు లభించునపుడు మనలో ననాత్మశక్తి యత్యల్పమైపో

పును. జీవితానందము దేవతాసదృశౌన్నత్యము గలిగియుండును. లోహములకు దేవతలకు మధ్యమందుండు జీవదశలన్నిటిలో నాత్మనాత్మసంఘర్షణముతప్పదు. శుద్ధాత్మయందును, శుద్ధ పదార్థమందును, ఆత్మయు ననాత్మయు నిస్సంకరముగ నుండును. మనవ్యవహారములో నట్టి దదృశ్యము. ఈపద్ధతి ననుసరించి జీవానేకత్వము, తత్త్వము నిర్ణయింపఁగలవరమనత్యమని యంగీకరింపఁగలమా? జీవులలో రెండువేటైన లక్షణములు పనిచేయుచున్నవని చెప్పఁబడెను. మనము చూచుచున్న జగము ఆత్మానాత్మలయొక్కయు, సదసత్తులయొక్కయు ద్వయము, సత్, సత్యమైనది; అదియే యాత్మ; సర్వజ్ఞత్వము గలది; ఈ సర్వజ్ఞత్వమును మఱుఁగువఱచి జీవునిబద్ధునిగాఁ జేయుచున్నదే ఆసత్తు. స్వస్వభావముచే, ననంతజ్ఞానప్రసారముచే నాత్మలోకమంతయు వ్యాపించియున్నది. కాని, జీవియొక దేశమున కేబద్ధుడై, లోక మొక కేంద్రమునఁ బ్రతిఫలించునట్లందుఁ బ్రతిబింబించుచున్నది. ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వమున కాధారభూతమైనదసత్తు. మమకారకాంక్షలు గలయొక ప్రత్యేకవ్యక్తి నని జీవి తలపోయునట్లు చేయునొక ఆనాత్మశక్తి, జ్ఞానసమృద్ధమైన ఆత్మయొక్క బాహ్యరూపము, మానసిక ప్రపంచమునందొకస్థితి, అనదూరపములు. శరీరము జీవియొక్క అసంపూర్ణతను నిర్ణయించి ఆత్మనొకదృక్పథములో నుంచును. వివిధజీవులలోహ, వృక్ష, పశు, మనుజు, దేవతలలో భేదములు వానివాని శరీరభేదములచేతనే కలిగినవి. అనగా నీశరీరములలోని యాత్మయొకటేయైనను, వ్యతిరేకరూపమైన పదార్థము భిన్నవ్యక్తిత్వభాగిని.

గలుగఁజేయుచున్నది. “జీవునియొక్క ప్రత్యేకత్వము, వ్యక్తిత్వము మనవ్యవహారదృష్టిమాత్ర స్థితి గలవి. నిజమునకు సర్వజీవరూప మేకైక చైతన్యమే” ౧. వ్యావహారికానుభవములో మన మింద్రియదర్శనమునకు జ్ఞానమునకు, ప్రాముఖ్యమిచ్చుటచే, ఏకమైన సత్పదార్థమనేకత్వముగా గోచరించి యదియే సత్యమనిభ్రాంతిని జనింపఁజేయును. జైనజ్ఞానసిద్ధాంతమునందు మనము వ్యవహారజీవ దశాతీతమైన తొర్కి-కదృష్టి యొనఁగు దృష్టిస్థితికిఁ బోవలెను. దృష్ట అవిచ్ఛిన్నమైనస్థితిగలది; విశ్వమంతయు దానికొఱకేయున్నది. ౧; అట్టి దృష్టనే మనము మన సమూహోచనముచే నొకమానసిక జీవిగాఁదలంచి, దానికొకదేహము, దేశము, కాలమును గల్పించి, మనవ్యవహారజ్ఞానము ననుసరించి, యదివేక్షెన ప్రత్యేకజీవియనియు, సట్టివనేకములనియుఁ తలఁచుచున్నాము. దీనినే సుప్రసిద్ధములైన శంకరునిమాటలలోఁ జెప్పుకొన్నచో, జీవానేకత్వమెంతవఱకు సత్యముగా గోచరించుననఁగా, మనము దృష్టనొక దృశ్యముగాఁజేసి దాని లక్షణములను మనము వితర్కించుటకు వీలగునని తలఁచినంత సేపు నని చెప్పవచ్చును. సక్రమజ్ఞానమార్గము ననుసరించి, దృష్టకు మనవ్యవహారానుభవములోని భావములు, సూహలచేఁగల్పించిన దేహాదిరూపములను దొలఁగించి, దృశ్యముతోడి సర్వసంబంధమును నిర్మూలించి, చూచినచో నిజముగా నొకేదృష్టయండెనని తెలియఁగలదు. ఇట్టి భావశిఖరమున కధిరోహింప జైనమత మిచ్చగింపలేదు; ఇట్టి యాదర్శమునంక నదిచూడఁ

లేదు. ఈమహాన్నతభావతత్వము సామాన్యదృష్టికి లభించుట కష్టమైనమాట నిజమని చెప్పవచ్చును. మానవవిజ్ఞానమున వ్యావహారిక పారమార్థికసత్యముల మధ్యమందొక యడ్డుగోడ నిలిచియున్నది. మనసహజాల్పత్వముచే సత్యము నెఱుఁగుటకై ప్రత్యేకవిషయముల పరిశీలనముతో బయలుదేఱి. వానియందలి మమకార పాశములనుండి విడివడఁజాలని వారమగుచున్నాము.

జైనమతమైనను బూర్ణసత్పదార్థమొకటియను సిద్ధాంతమునుగూర్చి యాలోచించి దానికి వ్యతిరేకముగా వాదించెను. “అందఱకు నొకటేయాత్మ యుండుటయే సత్యమైనచో నొకరికొకరినుండి భేదము తెలియకుండఁ బోవలసినవచ్చుటేకాక భిన్నానుభవములను గలిగియుండుట కవకాశమే లేకుండును. బ్రాహ్మణ క్షత్రియ వైశ్య శూద్ర భేదముకాని, క్రిములకుఁ బక్షులకు సర్పములకు భేదముకాని లేకుండెడిది; అందఱును మానవులు, దేవతలునునై యుందురు; లోకములో దుర్మార్గులు, సదాచారపరులు నొక్కటే యగుదురు.” ౧. మానసిక దశలోఁగాని, వ్యవహారరంగమునఁగాని యనేకత్వమును దిరస్కరింప నవసరములేదు; వ్యవహారప్రపంచముననే కర్మఫలానుభవము సంభవించును. మనస్సు దేహోద్యుపాధి బద్ధమైయు

౧. పోల్సు బొకాంకే : “హిందూపారములలో నాత్మి స్వవ్యాపి యని నిస్సంశయముగా నంగీకరింపఁబడెను. ఆత్మి తన ప్రవహారపరిమితిని, దాటి లోకమంతయును వ్యాపించి, యితరాత్మానుభవములను గ్రహించి, తనప్రత్యేకతన, పరిమితవ్యక్తిత్వమును విస్మరించును.”

(గిఫ్టర్లెక్చరస్; నెకండుసీరస్. ఆధ్యాయము ౨.)

౧. నూత్రికృతాంగము. ౨. అ. ౩. రం. ౪. గం. చాడు. ౧౮. ౧.౧.

న్నప్పుడు జీవానేకత్వవాదమున కర్థమున్నది. కాని మా ప్రశ్నయేమనగా, నీ యుపాధిబద్ధమైన యల్పజీవియే పరమసత్యస్వరూపమా యని? జీవియొక్క పరిమితత్వమే శాశ్వతసత్యమై, నిర్ములింపరానిదైనచో, నప్పుడు జీవ నానాత్వము సత్యమే, కాని, జైనులు బాహ్యబంధనములు జీనముయొక్క మూలతత్వమునలేని కారణమునఁ దాత్కాలికము లనియు, సిద్ధాత్ముని యందవి పూర్ణముగా నశించుననియు నంగీకరింతురు. అట్టి సందర్భములోఁ దాత్కాలిక జీవానేకత్వము సత్యమనుట హేతువిరుద్ధము. తత్త్వవిచారణమున నందితేకగ్రీవముగా నంగీకరించిన ప్రమాణమేమనగా, మొదటఁ జివర నేది లేదో యది వర్తమానము నందుటయు నబద్ధమనునది. ౨. అనేకత్వము తాత్కాలిమును, వ్యావహారికస్థితిగలదే కాని, పరమసత్యముకాదు.

ఇందియాతీతమైన సిద్ధావస్థయందు భేదమున్నదోలేదో తెలియుటకు మనకవకాశములేని కారణమున, వ్యరహారజగమున మనకు గోచరించు జీవానేకత్వ సిద్ధాంతమును సమర్థించుటకు మేము సుముఖులముగాము. ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వము గలిగి, దేహోద్యుపాధులచేతను, ప్రకృతిగుణములచేతను బద్ధమైయున్న జీవమునకు మోక్షావకాశముండుట సమర్థింపఁదగిన విషయముగాదు. జీవ ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వము పాపమునకు దోషమునకు దారిచూపును; ఈప్రత్యేకత్వము నశించుటే మోక్షము.

౨. ఆదో ఆంతేచ యన్నాస్తి వర్తమానేఽపి తత్తిథా.

తాత్త్వికముగా లోకమునఁ బ్రవర్తించుచున్న రెండు శక్తులయొక్క సంబంధస్వభావముపైఁ దాత్త్వికముగా నద్వైతమో ద్వైతమో యాధారపడియుండును. జైనులు పదార్థముల కారణనిర్ణయమునకు యత్నింపరు. ప్రమాణనిర్ణయముకాని వాని పరమ సత్యలక్షణములను ఋజువుచేయుటకుఁగాని వారుపూనుకొనలేదు. తనవిలాసము ననుసరించి ప్రవర్తించు విశృంఖలనేతగా లోకాతీతుడైన దేవుఁడొకడున్నాడని జైనులంగీకరింపరు. ప్రకృతి, ఆత్మ, దేవుఁడు నొకేవస్తువుయొక్క భిన్నరూపములని జైనుల యభిప్రాయముగాఁ జెప్పుకొన్నచో వారిసిద్ధాంతము సపార్థముచేసిన వారముకాము. పరిపూర్ణసిద్ధి పొందిన యాత్మగాక వేఱుదేవుఁడు లేడు, ఇంకొక విధముగాదేవుఁడున్నాడని యూహించుటాతని నొక పరిమితవ్యక్తి నొనర్చుచు యగును. మానవునిమానస మితరులనుండి తన్ను వేఱుగాఁ జూచుకొని, పరిమితమైనదగును! పరిమితులులేని మానసమొకదానిని మనముచేకూర్చుకొనఁ గలిగినచో, దనస్వరూపమును సమగ్రముగాఁ దానే దర్శింపఁగల మానస మదియైనప్పుడు, మానవానుభవములోని లోపములన్నియు నప్పుడు శోలఁగి పోవును. బాహ్యజ్ఞానము మానవుని యనుభవము లోపలనే యున్నది. పరిమితాకృతులకతీతమైన స్థితికిఁబొమ్మని చెప్పనదే యాశక్తి. సర్వమానసములకు నేకత్వమును ఘటించు జ్ఞానము మనల నతిమితములైన పరిస్థితులలో నున్న జీవమునకతీతమైన స్థితికిఁ దోడ్పొంది పోఁగలదు. దేశకాలముల చేసంకుచితమైన మానసము నుండి, దేశకాలములకుఁగారణ భూతమైన యున్నత

మానసము నొద్దకు మనము గమనింతుము, నిత్యత్వము సాంతి పదార్థమున గర్భిభూతమై యున్నది. అందుచేతనే, పరిమితజీవి అపరిమితత్వము నందుకొనుటకు నిత్యము పోరాటము సలుపుచు నట్టిస్థితి నెప్పుడందుకొనునో యప్పు డాపోరాటముచు ముగించును. అట్టియాత్మశక్తికి వేరై యేజీవములు నుండుట కవకాశములేదు.

మన యనుభవములోనూన్న వ్యవహారప్రపంచమున నిత్యము పరస్పరసంఘర్షణము కలిగియున్న పదార్థద్వయమునకుఁ గల సంబంధమెట్టిది? అవి యొకేపూర్ణత్వములోని భేదములా? అవి పరస్పరమైత్రీగలిగి, పూర్ణత్వముయొక్క యభ్యుదయమునకే కృషిచేయుచున్నట్లు లోచించుచున్నవి. బాహ్యదృష్టి కవివైరుధ్యముకలవానివలె గోచరించుచున్నను, నిజముగా నవి స్వచ్ఛమైన యొకపూర్ణైకత్వమునందలి యంశములుగా సమన్వయమును జూపుచున్నవి. ఇట్టిసత్యముల నుద్ఘాటించుటచే జైనతత్త్వమొకే ముహూర్తములో సత్యము నానాత్వము కలదనియు నేకత్వము గలదనియుఁగూడఁ జెప్పుచున్నది. అట్టిదృష్టికిఁ గేవలాత్మగాని, కేవలపదార్థముగాని లేదు. ఈరెండును మనఃకల్పిత తరగ్రూపములే. సత్యమేకమైన యొకపూర్ణత్వముః శుద్ధాత్మయు, శుద్ధపదార్థము దానినిగూర్చిన భావకల్పనములు, అవి సత్పదార్థముయొక్క ద్వివిధరూపములు, వ్యావహారికముగా వ్యతిరేకములు. నిజముగా విడఁదీయరాని పూర్ణత్వాంశములు, సర్వస్వరూపమైన యేకాత్మశక్తి, లోకమున భిన్నరూపముల గోచరించుచున్నది. ద్వంద్వములయొక్క పోరా

టము భిన్నదశలలోఁ బ్రవర్తించుచు, బూర్ణత్వదర్శనముతో నది యదృశ్యమై పోవుచున్నది. జైనతర్కము, మనోవ్యాపారమునే పరమప్రమాణముగా నంగీకరించినచో నట్టిమనస్సునకు దృశ్యమైన జగత్స్వరూపమే పరమసత్యమని నిర్ణయించిన యెడల నప్పుడు సగుణబ్రహ్మైకతత్వము దానిఫలితముగాలభించును. ఒకశుద్ధచైతన్యము, పూర్ణత్వము. తనకు వ్యతిరేకమేమియును లేని నిష్క్రియాత్మకమైన శక్తిస్వరూపము. స్థావరరూపమైన యీశ్వరత్వము శూన్యత్వతుల్యమైనదే. తద్విరుద్ధముగా, జైనమతమాత్రమే తనపదార్థబంధముల నన్నిటిని దెగద్రేంపుకొని పూర్ణస్వాతంత్ర్యముతో నూర్ధ్వగమనము చేయుశక్తి కలిగి, యున్నదని చెప్పుచున్నది. సిద్ధాత్ముల పూర్ణానన్ధ తర్కబుద్ధికగోచరమని కుమారిలుండు ఖండించియున్నాడు. “పూర్ణజ్ఞానమూర్తి మనయింద్రియదృష్టికిచటఁ గనిపింపడు. ఆతని సత్యస్వరూప మనుమానముచేనైనఁ దెలియశక్యముగానిది.” ౧. జైనులు ‘ఆత్మ’ యొక్క సహజపూర్ణత్వము నంగీకరించి, ఆవరోధములను దొలగించినచో నది దర్శంపఱచునని చెప్పిరి. ఆత్మకు స్వతస్సిద్ధమైన సర్వమును గ్రహింపఁగలశక్తియున్నదనియు, నట్టి శక్తి నావిష్కరించుసాధనోపాయములున్నవనియుఁ గుమారిలుండు నంగీకరించును. జైనమతమందలి యీభావమును మన ముద్ఘాటించి, మఱియు “కేవలి”యొక్క అతీంద్రియజ్ఞానమున్నదను మాటమఱవక, యట్టి జ్ఞానము మానసిక జ్ఞానమున కతీతమైనదని యెఱిగినచో, నప్పుడు పూర్ణమై, అప

మేయమైన 'అద్వైతతత్త్వము' మనకు లభించుటయేకాక, సత్యమునకు శూన్యమునకును మధ్యేమార్గమున సంచారము చేయుచున్న తాత్కాలిక వస్తుప్రదర్శనమంతయు ససత్యమని భావింపవలసివచ్చును. ఆత్మయొక్క పరమసత్యస్వరూపస్థితిని మనము విడిచిపెట్టినయెడల, నప్పుడు ప్రపంచమే సత్యమని చెప్పుకొనవచ్చును. లేదా, ఆత్మస్వస్వరూపమును మనము గుర్తింతుమా అప్పు డనాత్మరూపమైన దంతయుఁ బూర్ణసత్యముగాదనియు, నది సత్స్వరూపముయొక్క ఛాయామాత్రమే యనియు నది జ్ఞానదృష్టితోఁజూచి తెలిసికొనఁదగినదనియు మనకు బోధపడును. అప్పుడు ప్రపంచ మనాత్మశక్తిచే దృశ్యమానమగుచున్న తాత్కాలిక స్వరూపమని తెలియును. ఈ పద్ధతిలో శంకరుఁడు చెప్పిన స్వచ్ఛాద్వైతము మనకు సిద్ధించును. తత్త్వయానమున మధ్యేమార్గమున నాగిపోవుటవలననే జైనుల జీవనానాత్మసత్యసిద్ధాంతమున కవకాశము కలిగినదని మాత్రము చెప్పవచ్చును.

పరిశీలిత గ్రంథములు

౧. యన్. బి. ఇ. వాల్మ్యములు ౨-౨; ౫౫.

౨. జాకోబి:-ఇ. ఆర్. ఇ. వాల్మ్యము ౭ నందు జైనమతియును గూర్చియు, జైనుల అనువాదమునుగూర్చియు రచించినవ్యాసములు.

౩. ఉమాస్వామి:-తత్త్వార్థసూత్రములు. (జైనుల పవిత్ర)గ్రంథములు.)

౪. నేమిచందుఁడు:—ద్రవ్యసంగ్రహము. (జైనులపవిత్రగ్రంథములు)

౫. కుండకుందాచార్యుఁడు. పంచాస్తికాయ సమయసారము :
(జైనుల పవిత్రగ్రంథములు)

౬. జైని:—కౌట్లెన్సు ఆఫ్ జైనిజమ్.

౭. ప్రివెన్సన్ సతి:—ది హార్టు ఆఫ్ జైనిజమ్.

౮. బరోడియా:—జైనసారస్వత చరిత్ర.

౯. యస్. డి. యన్. యము ౩.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

స పమాధ్యాయము

ప్రాచీనబౌద్ధమత ధర్మతత్వము.

౧-ప్రాచీన బౌద్ధమతము.

తత్వచరిత్రమందు, ప్రాచీనబౌద్ధమతము ప్రదర్శించిన తత్వము పూర్ణస్వతంత్రములైన తత్వములలో నొకటైయున్నదని నిస్సంశయముగాఁ జెప్పవచ్చును. మూలభావములందు, బ్రహ్మసత్యమిందు నీబౌద్ధతత్వము పందొమ్మిదవ శతాబ్దముం దుచ్చదశనందిన ప్రకృతిశాస్త్రీయ విజ్ఞానముతోఁ జెప్పఁ కొనఁదగిన సామ్యములను గలిగియున్నది. జర్మనీలోని సోపెన్హోయల్, హార్ట్మనుల అభినవనిరాశావాదము (Pessimism) ప్రాచీన బౌద్ధమతముయొక్క సంస్కరింపఁబడిన నూత్నరూపమే. కొన్ని సమయములందు, జర్మనుల నిరాశాతత్వము, “కలుషితమైనబౌద్ధమతమే” యని చెప్పఁబడెను. సత్ప్రదార్థముయొక్క అనవరత క్రియాశీలసిద్ధాంతమును దీసికొన్నచో బెర్క్లె తత్వజ్ఞుని ‘సృజనాత్మక పరిణామతత్వము’ (Creative Evolutionism) యొక్క ఉదయమున కత్యద్భుతమైన యరుణోదయమని చెప్పవలెను. నేటికాలమునఁ గర్మరంగమునఁ గల యవ

సరములకు సముచితమును, విశ్వాసమునకు శాస్త్రమునకుఁగల పరిస్పరవైరుధ్యములఁ దొలగింపసమర్థమును నైన తత్వశాస్త్రమును పురాతన బౌద్ధమతము మనకిచ్చియున్నది అనంతరకాలమున భిన్నదశలలో బౌద్ధమతము పెంపొందిన భిన్నరూపములను, బౌద్ధమతస్థాపకాచార్యుడైన బుద్ధునిగూర్చి బయలుదేరిన పుక్కిటపురాణములను గాథలను విడిచిపెట్టి, ప్రాచీనబౌద్ధతత్వ ప్రధాననూత్రములనే మనము పరికించినచోఁ బైని మనముఁ చెప్పినభావము స్పష్టమగును.

౨. బౌద్ధ విజ్ఞానవికాసము.

భరతభూమియందే బౌద్ధమతమునకు సహస్రాబ్దపరిణామముగలదు. రైస్ డేవిడ్సు చెప్పినట్లు, “బౌద్ధమతమునకుఁ జేందిన ప్రతిగ్రంథమునందును. శతాబ్దములు గడచినకొలఁదియు, బౌద్ధతత్వము కొలఁది భేదముల నెల్లప్పుడును బొందుచునే యున్నది.” బుద్ధునిర్యాణానంతరము రెండవశతాబ్దము నాటికే పందొమ్మిదిరకముల బౌద్ధసిద్ధాంతములు లభించినవి. ౧. భావములసీమలో, జీవితమనఁగాఁ బరివర్తనము. వికాసమంతయు నీ యొక్కశకమునకే చెందినదని వక్కాణించుట సాధ్యముకాదు. ప్రాచీనబౌద్ధము, హీనయాన మహాయానములు నీయుగమునకుఁ జేందినవైనను, బౌద్ధచతుశ్శాఖలు మనలను యుగాంతరమునకుఁ దోడ్కొనిపోవును. ఈయుగమునాటి బౌద్ధమునుగూర్చి మేము రచించునప్పుడు వివిధశాఖలను గూర్చియు స్మరింతుము; ఏలన నీయుగాంతమునాటి కీశాఖలును బూర్ణపరిణాతినందినవి.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 117

3-సారస్వతము.

ప్రాచీనబౌద్ధమతాంశములకు మనము పీఠకములపై నాధారపడవలసియున్నది. పీఠకములలోని భావములు పూర్తిగా బుద్ధుడువదేశించిన వైనను గాకున్నను, మనకు లభించిన సారస్వతములో నవియే బుద్ధోపదేశమున కత్యంత సన్నిహితములు. భారతీయ ప్రాచీనబౌద్ధులు తమ మూలాచార్యుని యుపదేశములు, చేతలు నందు రచింపఁబడినవని నమ్ముదురు. పీఠకముల సంకలనము, రచనము జరిగిన నాటికి వ్యవహారము నందున్న బుద్ధోపదేశములు, బుద్ధునిగూర్చిన విశ్వాసములు నందుఁ గలవు. మూడవ బౌద్ధసంఘ మహాసభ జరిగిన క్రి.పూ. 281 సంవత్సరము నాటికి గ్రంథ సంకలనము పూర్తియై యుండవచ్చును. ప్రస్తుతము మనకు లభించిన బుద్ధోపదేశములో నివియే నిస్సంశయముగా సత్యంతప్రాచీన ప్రమాణగ్రంథములు.

అనంతరబౌద్ధసంప్రదాయముల ననుసరించి, గౌతముని నిర్యాణానంతరము కొలఁదికాలమునకే, అనగా 'జ్ఞానదీప మనిత్య' త్యమను మారుతాఘాతముచే నారిపోయినపుడు, బుద్ధునియవదేశ సిద్ధాంతములనుగూర్చి, అనుచరులలో భిన్నభావము లేర్పడినవి. ఇట్టి భిన్నవాదములను సమన్వయమొనర్చుటకై, మగధకు సమీపముననున్న రాజగ్రహమందొక మహాసభ జరిగినది. అనుచరవర్గమంతయు సభలో నాసీనమైయుండగా నందఱలో నుత్తమపండితుడగు కాశ్యపుని, అభిధమ్మ పీఠకములోని తత్త్వభావము చదువుమని కోరిరి. నాటికిని బుద్ధుని శిష్యులలో నగ్రిగణ్యుడు సజీవుఁడైన "ఉపాలి"ని

వినయపీఠకములలోగల శిక్షానూత్రిములను శాసనములను జదువుమనిరి. బుద్ధుడు తనప్రచారనిమిత్తము సంచారముచేసిక దినములలోఁ జెప్పినకథలు, నుపాఖ్యానములు గల సుత్తాపీఠకమును జదువుమని, బుద్ధుని ప్రియశిష్యుడైన ఆనందుని జదువుమని కోరిరి. చిరకాలమువఱకు బుద్ధుని యుపదేశము గురుశిష్య పారంపర్యముగా వచ్చినది; సిలొనులోని పట్టణమణి రాజ్యకాలమున క్రి.పూ.౮౦-వ సంవత్సరము నాటికే అవి రచించఁబడెను. “త్రిపీఠకమూలగ్రంథము, దానిపై భాష్యము, పూర్వము జ్ఞానశేఖరులగు బౌద్ధభిక్షువులు జహ్వమూలముననే అందఁజేయుచువచ్చిరి; కాని తరువాతఁ బ్రజలు పరిశుద్ధమతమునుండి పతితు లగుచున్నారని తెలిసి, బుద్ధుని పరిశుద్ధోపదేశములు నిలిచి యుండవలె నను నుద్దేశముతో భిక్షువులుగలిసి గ్రంథరూపమున లిఖించిరి” ౧. పాళీభాషలో

౧. మహావంశము అ. 33.

౧. (489) పంచవిభాగములు నిట్లున్నది :—

(అ) దీఘనికాయము. 3౪ సుత్తములు గల కీర్తనోపన్యాసములు. ఒక్కొక్క నూత్రి మొక్కొక్క సిద్ధాంతమును దెల్పును. మొదటిది బ్రహ్మజాలస్తుతిము, రెండవది సామన్తపథసముత్తము (తెడన్నునలితములు చెప్పను.) అంబర్యముత్తము గర్హపథాగమను గూర్చి బుద్ధుని భావమును దెల్పును. కూతదంతముత్తము బ్రాహ్మణ బౌద్ధపథముల భేదములను దెల్పును. తేలిజ్జనుత్తము నట్టిదే. మహానిదానముత్తము కారణధర్మమును నిర్వచించును. బౌద్ధగృహస్థుల ధర్మములను దెల్పవది సిగాలో నాదగుత్తము. బుద్ధునియనఁసానదక విశేషములను మహాపరినిబ్బాణముత్తము వచించును.

(ఆ) మట్టిమనికాయము. మధ్యమపరిమాణముగల ౧౫౭ ప్రసంగములు, ముపన్యాసములు, బౌద్ధమత విషయములన్నిటిని గూర్చియుఁ దెల్పును.

సప్తమాధ్యాయము . ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 119

ప్రమాణగ్రంథములు మూడు వర్గములుగా నున్నవి. (౧) సుత్తా లేక కథలు (౨) వినయములు లేక శిక్షణములు (3) అభీదమ్మ లేక సిద్ధాంతములు. మొదటిసుత్తాపీఠక మైదుభాగములుగా నికాయములని చెప్పుదురు. మొదటినాలుగు ప్రధానముగా బుద్ధుఁడు చెప్పిన ఉపన్యాసములు, లేక ప్రసంగములు, లేక సంభాషణములు. అవి ప్రకటించుసిద్ధాంతములలో భేదములు లేవు. ౧౫సుత్తాపీఠకమునంతనుగూర్చి రైన్ డేవిడ్సు యిట్లు వ్రాసినాఁడు. “నూత్నమైన తాత్త్వికదృష్టియందు, సోక్రేటీసు చేసినట్టి సంభాషణవిధానమునందు, దీక్షతోఁగూడిన సమున్నత భావమునందు, నాటిమహోన్నత విజ్ఞానప్రదర్శనసాక్ష్యము

(ఇ) సంయుక్తనికాయము. సంయుక్తోపదేశములు. సుప్రసిద్ధమైన ధమచక్ర-పవత్రననుత్తమిందున్నది. దీనినే వారణాసి మాత్రమందురు. ఇది వినయపీఠకమునందును గలదు.

(ఈ) అంగుత్తరనికాయము. ౧౧ ఆశ్వాసములలో ౨3౦౦ మాత్రములు.

(ఉ) ఖుడ్డకనికాయము. లఘూపదేశసంపుటి. ౧౫ భాగములు గలది.

(౧) ఖుడ్డకపాఠము (౨) ధమ్మపదము (3) ఉదానము (౪) ఇతివృత్తకమ్ము (5) సుత్తనిపాటము (౬) విమానవత్తు (౭) పేటవత్తు (౮) ధేరగాధ (9) ధేరీగాధ (౧౦) జాతకము (౧౧) నిర్వేతము (౧౨) పఠిసంభిదామగ్గము (౧౩) అపదానము (౧౪) బుద్ధవంశము (౧౫) చరిత్రాపీఠకము ధేరగాధ, ధేరీగాధలు కవితామాఘర్యము, నభిరుచినింపఁజేయునది. గౌతముని కాలములో నర్హత పదవిసందించిన సిద్ధులు తాముపొందిన యావంసమునుగూర్చి సాడినగీతములగులవు బుద్ధుని పూర్వజన్మములు గాధలే జాతకములు. ధమ్మపదము (యస్. వి. ఇ. వాల్యము ౧౦) బౌద్ధమతప్రధానసిద్ధాంతములను గలిగియున్నది. త్రిపీఠక విషయములను పఠించుట కోరిక శ్రద్ధయులేనివారు ధమ్మపదమును మాత్రము చదివి తృప్తిపొందుదురు.

నిచ్చు లక్షణమునందు, నీయవదేశములు స్లేటోతత్వవేత్త సంభాషణగ్రంథముల నెల్లప్పుడు జ్ఞాపకముచేయుచుండును... ఈగ్రంథము లాంగ్లములోని కనువాదమై బోధపడినవెనుక, మనచరిత్ర; తత్వశాస్త్రపాఠశాలలో గౌతమబుద్ధుని సంభాషణములు స్లేటోసంభాషణముల కిచ్చినసమానస్థానమును బొందఁ గలవని నిరాఘాటముగాఁ జెప్పఁచుచును.” మతసంస్థావిషయములనుగూర్చియు నందలి సన్న్యాసివర్గమునకు వలయు శిక్షణ సూత్రములనుగూర్చియుఁ జెప్పు వినయపీఠకము మూఁడుముఖ్య భాగములైనది. అందు రెంటికీఁ బునర్విభాగము జరిగినది. (౧) సుత్తవిభంగము (అ) పారాజికము (ఆ) పాచిత్తీయమునని రెండుగా విభజింపఁబడెను. (౨) ఖండకము (అ) మహావగ్గము (ఆ) బుల్లవగ్గమునని రెండయ్యెను. (3) పరివారము. మూడవది అభిదమ్మపీఠకము: నీతిధర్మములను, సమయోచితముగా తత్వవిషయములనుగూర్చి చెప్పును. ఇది యేడుభాగములైనది. (౧) ధమ్మసంగణి, కీర్తిపూ. నాల్గవశతాబ్దమునందు మొదటియర్థమునకో, మధ్యభాగమునకో చెందినదని చెప్పుదురు. (౨) విభంగము (3) కథాఃత్తు (౪) వుగ్గలఁణ్ణత్తి (5) ధాతు (౬) యమకము (౭) పట్టణము. ఇది పాలీభాషలోని ధర్మగ్రంథవిధానము. ఇందలి సిద్ధాంతములను ధేరివాదములందురు. కారణము మొదటిబౌద్ధసభలో ధేరులు లేక పెద్దలచే నివి సంకలనము చేయఁబడినవి.3

౧. (చూడు పుట 488) (౨) అభిదమ్మనగా సిద్ధాంతము.

3. చూడు. ఓల్డెన్ బెర్గు. దీపవంశము. పుట 3౭.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 121

మిలింద పట్టా అనగా మిలిందరాజు ప్రశ్నములు ౪ సయాము దేశమునందువలె నీ పాళీ ధర్మగ్రంథములఁ జేర్చఁ బడెను. ఒక బౌద్ధదేశికుఁడు, నిశిత తార్కికుఁడునైన నాగసేను నకును, నించుమించుగా కీ. పూ. ౧౨౫-౯౫ సంవత్సరము లలోఁ సింధుతీరము నేలిన, గ్రీకురాజగు మిలానందరునకును జరిగిన సంభాషణము లివి యైయున్నవి. ఇది సిలోనుదేశములోఁ బరమ ప్రమాణగ్రంథముగా నుపయోగింపఁబడుచు న్నది. కీస్తు శకారంభ కాలమున నొకప్పడిది లిఖితమైనది. ఈ గ్రంథమే బుద్ధోపదేశమునకు సరియైన సంగ్రహరూప మని నిశ్చయింపనక్కఱలేదు. ఈ సంభాషణము బుద్ధ పిర్యాణానంతరము 800 సంవత్సరములకు జరిగి, యనంతర కాలమున నెప్పుడో బౌద్ధమతశాఖగాఁ బ్రవర్తిల్లినది. రైన్ దేవిడ్సు ననుసరించి మిలిందరాజు ప్రశ్నములు, “భారతీయ సాహిత్యమున నుత్తమ గద్యరచనమనియు, భాషాసౌష్ఠ్యము ననుసరించి యేదేశమందైనను నట్టి జాతిగ్రంథములలో నుత్తమమైనదనియుఁ జెప్పవచ్చును.” పాలీపీఠకముల తరువాత నిదియే పూర్ణప్రమాణ గ్రంథరాజమని బుద్ధఘోషు నభిప్రాయమై యున్నది. ౧. పాలీపీఠకముల భావములన్నియు బుద్ధునియొక దేశములతో సరిపడినను, మిలిందరాజు ప్రశ్నములందు బౌద్ధ ధర్మభావము కొంతవిషయాంతరత్వమును బొందినట్లు తోచును. నాగసేనుఁడు, బుద్ధుఁడొక నాస్తికతత్త్వము నుపదేశించి

౪. యస్. బి. ఇ. వాఙ్మము. 3౫, 3౬.

౧. యస్. బి. ఇ. 3౫ వా పుట. ౧౬.

నట్లుగా, నాత్మ యీశ్వరుఁడు ముక్తులకు భావిదశయు లేవని వాదించినాఁడు. నాగసేనుఁడు పూర్తిగా నుగ్రహేతువాదియై తార్కిక శాస్త్రవిధానము ననుసరించి, సత్యస్వరూపము మఱుఁగునజేరి విశ్వాసపదులచేఁ గల్పితములై యున్న కొన్ని దోషముల నాతఁడు చీల్చి తుత్తునియలొనర్చినాఁడు. సత్యాన్వేషకుఁడైన వాఁ డధమము సత్యవాదియైనఁ గావలయునని తలఁచి, మానవకోటి యనుభవించుచున్న కష్ట దుఃఖ సాగరమును తరించుట కంధమత విశ్వాసము నిర్దేశమని నిరసించినాఁడు. మనకఁగల సాత్త్వము లసంపూర్ణములగుటచే దైవవాది విషయములనుగూర్చి బుద్ధుఁడు తీర్పులు చెప్పి యుండఁడనియే యూహింపవగును. బుద్ధునిమానము సపార్థముచేసి నాగసేనుఁడు పూర్ణనాస్తికతను బట్టినాఁడు. అతని దృష్టిలో నొక యభిప్రాయమునకు సాత్త్వము చూపట్టకున్నచో నందు విశ్వాసమును, గౌరవమును విడిచిపెట్టుటకది తగినహేతువే. అసంపూర్ణ సాత్త్వమువలన నొక విషయమును నమ్మకుండుట దోషమే కాక, దండింపఁడగిన యపరాధము. బుద్ధుని దృష్టి నిశ్చయింప సాధ్యము కాని దానినిఁగూర్చి యేనిర్ణయము చేయకుండుటే అవివేకసాహసముతో ఖండించుట నాగసేనుని తత్త్వము. బుద్ధుని భావములను, నిరంకుశ తర్కవాదముచేఁ బెంపొందించి బోధింప యత్నించిన నాగసేనుఁ డందలి లోపముల నప్రియత్నముగాఁ బ్రదర్శించిన ఫలితమును బొందెను.

బుద్ధుఁడోషుని విశుద్ధమగ్గము జౌద్ధమతమునఁ జేరిన యొక బ్రాహ్మణునిచే కీ. వె. ౪౦౦ సంవత్సరమున రచింపఁ

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 123

బడిన యనంతరగ్రంథము. ఇది పూర్వ బౌద్ధసిద్ధాంతమును వర్ణించి, హీనయానమందలి అర్హతాదర్శమునుగూర్చి చెప్పును. బుద్ధఘోషుడు మొదటి బౌద్ధభాష్యకారుడు. ఈతని 'అత్తసాలిని' ధమ్మసంగిణి పై నమూల్యమైన భాష్యము. బుద్ధఘోషుననంతరమున ధేరవాదము విశేషముగా వ్యాప్తి నొందలేదు. తాత్త్విముగాఁ గాకున్నను, జారిత్రకముగా సుప్రసిద్ధిగాంచిన యితర ప్రాచీనగ్రంథములలో ముఖ్యములైనవి దీపవంశము (కీ). వె. ర వ. శతాబ్దము) మహావంశము (కీ). వె. ౫ వ. శతాబ్దము). ఈ యధ్యాయమున మనము రచింపఁబోవు ప్రాచీన బౌద్ధమత విషయము ముఖ్యముగాఁ బీఠికములకు వానిపై సంప్రదాయ భాష్యములకుఁ జెందినదై యుండును. మిళిందరాజ ప్రశ్నముల గ్రంథము కొంతపఱకు నుపయోగింపఁబడునుగాని పూర్ణప్రమాణముగాఁ గాదు. అనంతర గ్రంథ భావముల నుదాహరించినను, పూర్వ బౌద్ధ భావముల కనుగుణములైనవానినే గ్రహించుటలో మెలఁకువ చూపెదము.

ర-బుద్ధుని జీవితవ్యక్తిత్వములు.

ఉపనిషత్తులనుండి పూర్వబౌద్ధమునకుఁ బోవుటయనఁగా అనేకుల మానసికకృషినుండి, యేకైకవ్యక్తియొక్క భావముల కడకుఁ బోవుచుంటిమన్నమాట. ఉపనిషత్తులలో మనమొక వాతావరణమునుగూర్చి యత్యద్భుతమైనజ్ఞానము నభ్యసించితిమి; బౌద్ధమతములో మనము సర్వవిజ్ఞాన మొకవ్యక్తిలో మూర్తీభవించుటఁ జూతుము. జ్ఞానము జీవితము కలిసిన యీ తత్త్వ మానాఁటిప్రపంచముపై నద్భుతప్రభావమును జూపినది.

బుద్ధుని అపూర్వమహత్తరమైన జీవితము, వ్యక్తిత్వము, పూర్వ
 బౌద్ధవిజయమునకుఁ బ్రధానకారణములైనవి. క్రీస్తున కాటు
 శతాబ్దములపూర్వము, భారతవర్షములో, నాధ్యాత్మిక నిస్సంగ
 త్వమునందును, మహోన్నతలక్ష్యమునందును, మహోదార
 జీవితమునందును, మానవకోటియెడ నఖండప్రేమయందును,
 తనకుఁ బూర్వాపరచక్రవర్తులలో నెవ్వనికిని దీసిపోవని శీలసం
 పదగలిగి, జీవించినరాజోకఁ డుండెనని తెలిసినచో నెవ్వఁడైనను
 ననల్పాశ్చర్యచకితుఁడు గాకుండ నుండఁజాలఁడు. బుద్ధుఁడు,
 అనగా జ్ఞానసిద్ధుఁడనునామమున మతప్రచారకుఁడైన గౌత
 ముఁడు తనశిష్యులకును దమ్ములమున లోకమునకును సువిది
 తుఁడైనాఁడు. ౧ ఆతఁడు క్రీ.పూ. ౫౬౭ న జన్మించెను. అతని
 పేరు సిద్ధార్థుడనగా, లక్ష్యమును సాధించినవాఁడు. వంశ
 నామమున గౌతముఁడు; తండ్రి శుద్ధోదనుఁడు, తల్లి మాయా
 దేవి, శాక్యరాజ్యమున కాతఁ డొరనుఁడు; గౌతముఁడుపుట్టిన
 సప్తమదినముననే తల్లి పరమపదించుటచే నాతనిని, శుద్ధో
 డనుని రెండవభార్యయగు మవాయాపతీదేవి, రాజధానీనగర
 మైన కపిలవస్తునందుఁ బెంచినది. ఆతఁడు సన్నిహితబంధువైన
 యశోధరను వివాహమాడి, రాహులుఁడను కుమారుని గనెను.
 కుమారుఁడు తరువాత తండ్రికి శిష్యుఁడయ్యెను. బాల్యదశలోనే
 లోకముయొక్క తెలియుటకు సాధ్యముకాని, రహస్యము,
 భారము నాతనిపైఁ దమప్రభావమును జూపినవి. జీవితము
 యొక్క శ్రుణుభంగురత్వము, అనిత్యత్వము నాతని నధికముగా

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మత్వము 125

బాధించినవి. అజ్ఞానవశులై, పాపకర్మపరులై, దుఃఖాంధకూపములఁ గుమిలిపోవుచున్న మానవజాతిదుర్దశ నాతఁడు గ్రహించినాఁడు. గౌతముఁడు బాటలోఁజూచిన నాలుగుదృశ్యముల గాధ; నడుమువంగిపోయిన ముడుసలి; జ్వరార్తుఁడైన రోగి; శిరోజములఁ బీసుకొని యేడ్చుచు జనులుమోయుచున్న శవము; బిచ్చమెత్తుకొనుచున్న సాధువు-యానాలుగు దృశ్యములు నాతనికోనులహృదయమున గ్రుచ్చుకొనిపోయి, లోకముదుఃఖమయమను పాతము నుపదేశించినవి. ౧ అమాయకులైన వారికి ఘోరకఠోరతనుజూపి, ఉత్తమసాధకులైన వారినైనను, విఫలప్రయత్నులనొనర్చునట్టి, సృష్ట్యారంభమునుండి ప్రాణులహింసించుచున్న జన్మసమస్యాభారమాతని మృదుహృదయముపై హత్తుకొని, మేల్కొల్పుటకుఁ దానుజూచిన దుఃఖమయప్రదర్శనములు సరిపోయెను. అతనిలో నేయనుమానమునులేని భావములన్నియు మూలములలోనికిఁ గదలిపోయి, యాతఁడు దిగ్రాంతిజెందెను.

౧. దుర్విధిపరిపాకమే 'జాన్తికాండు'నకుఁగూడ లోకదుఃఖములను గూర్చి విషాదముజనించి, ధ్యానింపఁజేసినది. "మానవజాతి యనుభవించుచున్న దుఃఖము, నిరాశ, దుర్దశ, నన్నుఁగంపింపఁజేసి, నాయాత్మోద్ధరణకర్తవ్యమును మరపింపఁజేసినవి. లోకములోఁ బోల్చిచూచినచో నాజీవితజణుమాత్రపునితెలిసి, లోకముతోఁ దాదాత్మ్యముపొంది, దుర్భరమైన మానవకోటియొక్క దుర్దశావస్థయొక్క అనుల్లంఘనీయత నూహించి, స్తబ్ధుఁడనై, వివేకమును గోల్పోయితిని."

డబ్లియు. యన్. లిట్లీ "మెనీమాన్షస్సు"లో నుదాహరించెను. చూడు మహాదాసనుత్తాంతము. రైన్ డేవిడ్స్. బుద్ధ-సంభాషణములు. వా. ౨

ఇందియవిషయముల వ్యర్థత్వమును స్పష్టముగా నెఱిగి,
 దేహభిమానముతోఁగూడిన జీవితముయొక్క నైచ్యమునుండి
 మానవకోటికిఁ దరణోపాయమునుజూపు కరుణాంతరంగముతో
 నాతఁడు తనరాజప్రాసాదసుఖమును, పదవిని, భోగభాగ్యములను
 దృఢపాపాయముగా విసర్జించి, నిత్యవస్తుతత్వమును దెలియుటకై
 తపోనిరతుఁడయ్యెను. ఆదినములలో, సత్యాన్వేషణపరాయణు
 లైనవా రశాంత్యసంతృప్తులకు గుఱియై, నిత్యసంచారముచేయు
 సన్న్యాసులై యుండెడివారు. జ్ఞానకాంక్షగలవాఁడు, తనయన్వే
 షణమున కారంభనూచకముగాఁ బ్రపంచభోగభాగ్యములను
 మొదట విడిచిపెట్టవలెను. పురాతన సంప్రదాయాభ్యాసము నను
 సరించి, గోతముఁడు నిజగృహమునువిడిచి, సన్న్యాసజీవితమును
 స్వీకరించెను. తనరాజపదవి నవలద్రోసి, కాషాయవస్త్రమును
 ధరించి, శాంతిసౌఖ్యములకై యెదురుచూచుచున్న ప్రపంచములో
 వీధులపెంబడి నుదరపోషణమునకై బిచ్చమెక్కుచుఁ దిరుగాడెను.
 బుద్ధుఁ డిట్టిసంసారత్యాగము నిరుపదితోమ్మిదవయేటఁ జేసెను.
 కొంతకాల మేకాంతవాసమున, నతివిచిత్రములైన భావప్రపం
 చముల విశ్రంఖలవిహారమొనర్చి, కొన్నిస్వయముగాఁ గల్పిం
 చుకొనిన తత్త్వనిర్ణయములచే నాత్మశాంతి బొందయత్నించెను;
 కాని యెట్టిశాంతియు లభింపలేదు. నిశితతర్కోపతర్కములు
 చిత్తశాంతినొసఁగఁజాలవు. శరీరమును గృశింపఁజేయు నుగ్ర
 తపోవనాసములు రెండవపద్ధతి. ఉరువేలవర్షతములలోనికి గౌత
 ముఁ డేవురుసన్నిహితమిత్రులతోఁబోయి, యేకాంతమున నచట
 ఉపవాసాదికముతోఁగూడిన ఘోరతపశ్చర్యకుఁ బూనుకొనెను.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనజాతమతధర్మతత్త్వము 127

కాని యెట్టి శాంతిలేశము నాతఁడు చవిచూడఁజాలఁ డయ్యెను. తానుజూడఁబోయినసత్యము పూర్వమెంతదూరమున నుండెనో యిప్పుడు నంతేదూరమున నుండెను. ఉపవాసక్లేశ మధికమై, నిరాశ తీవ్రమై, సీరసము శుతిమించి, యొక రాత్రమున నాతఁడు మరణోన్ముఖుడయ్యెను. సత్యసమస్య యెప్పటియట్లేయున్నది; జీవితరహస్యము ప్రశ్నార్థమననే మిగిలియున్నది.

ఆఱుసంవత్సరముల ఘోరతపోనిరతివలన, నీ పద్ధతి నిరర్థకమైనదని బుద్ధుఁడు నిశ్చయించెను, విశ్వర్యముయొక్క వ్యర్థత్వము, మతగ్రంథములిచ్చు ననుభవతొవ్య జ్ఞానము, యతి జీవితములోని దుర్భరదీక్ష వీనినన్నిటి నొక త్రాసునఁదూచి నిరర్థకములని నిశ్చయించుకొనెను. భోగవిసర్జనముచేఁ బవిత్రమైన దేహముతో, వినయముచే శుద్ధమైన మానసముతో ఏకాంతమున కలవడిన హృదయముతో, వనగుహాంతరమున నాతఁడు శాంతి నార్జింపఁజూచెను. ఈశ్వరసృష్టిలోని ప్రకృతి సౌందర్యములఁ దిలకించుచో నదృష్టవశమున సత్యము స్ఫురించునేమోయని, అరుణకాంతిలోని లావణ్యమును, బాలనూర్వణి తేజస్సౌందర్యమును, ప్రకృతియొక్కయు జీవరాశియొక్కయు

౧. ప్రజీతని సంసారత్యాగము నతివిచిత్రముగాఁ జెప్పకొందురు. అర్థరాత్రిమున నాతఁడు భార్య పరుండిన మందిరమునకుఁబోయెను. అచట నామె కుమారుని తలపైఁ జేయివైచుకొని నిద్రించుచుండెను. బాలు నొకసారి ముద్దిడుకొనవలెనని తలఁచెను గాని తల్లి మెలఁకువగాంచునను భయముచే మూసి, తుదిసారి వారి నవలోకించి, రహస్యముగాఁ బర్యవేక్షింపఁ జూచి పోయెను.

ననంత వైవిధ్యసంపదను దిలకించెను. ధ్యానస్ఫూర్తనములను జేసెను. ఆతనిని దీక్షనుండి విరమింపజేయు నుద్దేశముతో మన్మథుఁ డొక్కొక్కసారి, యాతనిపై దాడివెడలుట, మోహదృశ్యములఁ జూపుట మున్నగు నాటంకములఁ గల్పించెనని బుద్ధగాఢలు తెల్పుచున్నవి. మన్మథుఁడే అపజయమందెను. తృణకల్పితాసనముపై నొక వటవృక్షచ్ఛాయఁ గూర్చుండి, ప్రాజ్ఞుఁడై, అచంచల నిష్ఠాగరిష్ఠుఁడై, తన పరమలక్ష్యమునకు మానసమును బంధించి, “పరిపూర్ణ జ్ఞానజ్యోతి నాయెదుటఁ బ్రకాశించువఱకు నీ యాసనమునుండి చలంపన”ని ఘోరప్రతిజ్ఞబూనెను. ఏడువారము లట్లాతఁడా చెట్టుక్రింద నుండెను. “ఒకగొప్ప క్లిప్తమైన సమస్య నెమర్చొన్నప్పుడు మానవమానసము, ముందుకుఁబోవుచు, నూతనస్థానముల నొక్కొక్క పదముగా గెల్పుచు, గెల్చినపదములను గణింపక హఠాత్తుగా నొక్కముహూర్తమున గోచరించిన జ్ఞానకాంతిచే జయమును సాధించును. గౌతమునికట్టి విజయమే తటస్థించినది.” ౧. వటవృక్షచ్ఛాయనున్న యాసనమునందు— దానికి బోధినందమని శిష్యులు పేరిడిరి. బోధిపంద మనగా జ్ఞానపీఠము నిగూఢసమాధ్యవస్థలో విశ్రాంతిఁడై యున్నతఱి, నొక దివ్య జ్ఞానజ్యోతి యాతని మానసాగారమునఁ బ్రకాశించెను. వెదకిన సత్యమాతనికే గరతలామలకమైనది.

పెక్కిండ్ల అనవరతాన్వేషణము వలనను, ధ్యానము వలనను గలిగిన జ్ఞానముచే నాతఁడు దుఃఖపంకమగ్నమైయున్న

మానవకోటికి నిత్యానందప్రదమగు మార్గమును చూపుటకై తనకొక దివ్యకర్తవ్యమున్నదని తెలిసికొనెను. చతుస్సత్యకలితమైన ఆర్యధర్మమును, అష్టవిధమోక్షపద్ధతి నాతఁడు పతితలోకమునకు చక్కగ బోధించెను. తత్త్వసిద్ధాంతప్రజ్ఞాప్రాగల్భ్యముల పొంతఁబోక, పాపపరితాపమానకరజీవితములను గడపుచున్న ప్రజాసామాన్య మాద్ధరింపఁబడు నను నుద్దేశముతో నాతఁడు తన ధర్మసందేశమును వ్యాప్తి యొనర్చెను. స్వచ్ఛప్రసన్నమైన యాతనివదనారవిందము, నిస్తుతాదార్యసౌందర్యము గల యాతని జీవితము, దీక్షాప్రోత్సాహములతోఁ గూడిన యాతని ప్రేమ, శుద్ధజ్ఞానప్రచనముతో సమ్మిశ్రితమైన యాతనిసందేశము శ్రీపురుషహృదయముల నప్రయత్నముగ జయించెను. తనతోఁగూడ నుండిన పంచమిత్రసన్నాన్యుల నాతఁడాదిశిష్యులనుగా నంగీకరించెను. వారికే మొట్టమొదట నాతని ధర్మచక్రప్రవర్తనము నుపదేశించెను. అనఁగా ధర్మమును చక్రమునకుఁ జలనశక్తినిచ్చుట. వారు దాని నంగీకరించి, బౌద్ధసంఘ ప్రథమసభ్యులైరి. శిష్యులసంఖ్య క్రమముగాఁ బెరిగినది. నూత్నధర్మమును నలుదెసల బోధించుటకుఁ బ్రచారకులు పంపఁబడిరి. మొదటిదశలో నీమతస్వీకారమొనర్చి, విశ్వవిఖ్యాతి గాంచిన వారు, సారిపుత్తుఁడు, మొగల్లానుఁడు, రాజగృహసన్నానులు ప్రథమ పంచశిష్యులలో నొకఁడైన అస్సజీవద్ద నుపదేశమందిరి. బుద్ధుఁడే స్వయముగా వారిని సంఘసభ్యుల నొనర్చెను. ప్రాచీన బౌద్ధగ్రంథములయందు ప్రముఖస్థానముల నాక్రమించిన వారు, బుద్ధుని మరణానంతరము జరిగిన మొదటి బౌద్ధమహా

సభాముఖమున వినయపీఠకమును బఠించిన ఉపాలియుఁ, గాశ్వ
పుండు పరిషదధ్యక్షుఁడును, నాటి బౌద్ధులలో నగ్రేసరుఁడును,
మఱియు బుద్ధుని శవసంస్కారము వానిరాకకొఱకే ఆపుచేసిరని
చెప్పఁబడినది; బుద్ధునిబంధువు, ప్రియశిష్యుఁడునగు ఆనందుఁ
డును ; ఇతఁడు బుద్ధు నతిజాగరూకతతోడను శ్రద్ధాభక్తుల
తోడను సేవించినవాఁడును, నతనినిర్యాణకాలమునఁ జెంతనున్న
బంధువర్గములో నత్యంత సన్నిహితుఁడును; ముఖ్యులు. తరు
వాత వేలకొలఁదిమంది శిష్యులైరి. అనేక బ్రాహ్మణ పండితు
లును శిష్యులుగాఁ జేరిరి. తాను వినర్జించిన పండ్రేండ్లెక్లకుఁ
దిరిగి బుద్ధుఁడు తండ్రి యాస్థానమునకుఁబోయి, తల్లిదండ్రు
లను, భార్యాసత్తులను దనమతమునఁ జేర్చుకొనెను. గృహస్థు
లనేకులుకూడ సామాన్యశిష్యులుకాఁగాఁ గొందఱుస్త్రీలును
మతస్వీకారమొనర్చి ప్రత్యేక స్త్రీసంఘమును స్థాపించుకొనుట
కనుమతిని బొందిరి.

నలుబది సంవత్సరముల ప్రచారిక జీవితానంతరమునఁ
దనకు దేహత్యాగముచేయు సమయ మాసన్నమైనదనియుఁ
బరినిర్వాణముగ, పొందఁ దరుణ మేతొంచె ననియుఁ దెలిసికొని,
బుద్ధుఁడు తనయనంతరము చేయవలయు కార్యకలాపమును
గూర్చి, ఆనందునకు శిష్యుఁడొటియెదుట, ఉపదేశములు, చేసి
నాడు. అవసానదశలో నాతని యుపదేశవాక్యములను విని

౧. నిర్వాణమనగాఁ బ్రతికియుండఁగాబోయి యాశ్చర్యమొంది; శరీరపతన
మైన వెనుక లభించు:ది పరినిర్వాణము. (మా.మ. పరినిర్వాణకు త్తము
యస్. బి. ఇ. ౯.)

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనపాఠ్యమతధర్మత్వము 131

పాఠ్యుడైన సుభద్రుడను పరివ్రాజకుడు బుద్ధునిచే స్వయముగా సంగీకరింపబడిన తుదిశిష్యుఁ డయ్యెను. తమకుఁగల సంశయముల నుగ్గడింపుడని శిష్యుల నడిగెను. వారుమానము వహించిరి. అప్పుడు బుద్ధుఁడు వారి కిట్లుపదేశించెను; “ప్రియులారా ! నేను మిమ్ముపుడు విడిచిపోవనైయున్నాను. జీవియొక్క ఉపాధివర్గమంతయు నశించునదే. బుద్ధిమంతులై, మోక్షము నార్జించుకొనుఁడు.” ౨. ఎనుబదవయేట నాతఁడు మరణించెనని చెప్పుదురు. పూర్వదిశయొక్క ప్రసన్నగాంభీర్యము, లోకాతీత సౌజన్యము, కోమల నైశ్చల్యము; అగాధదయాంతరంగములను బుద్ధునిమూర్తి లోకములకు శాశ్వతప్రదానము. శాశ్వముని, తథాగతినామము లాతనికిఁ గలవు.

పైవిషయములన్నియు ఋజువునకు నిలిచిన సత్యాంశములే. లలితవిస్తారము,³ జాతకకథలలో నింకను విశేషములు పేర్కొనఁబడెను. అవిశేషల జనకల్పితవాక్యములే.^౪ బుద్ధుని నిర్యాణానంతరము ౨౦౦ సంవత్సరముల తరువాతనే గ్రంథ

౨. మహాపరినిర్వాణ సుత్తము. ౬౨.౧. శిత్త్విమనఁగా డేటోఫియోడో గ్రంథముననుసరించి, మృత్యువును ధ్యానించుట. పోల్చు, మార్కన్, అరివియస్. “అతయుఁ దుదకుఁ గుల్లి నశించునదే.....అన్నియు సమానముగా క్షణికములు చంచలములు, నశ్వరములును.....చివరకు మట్టిలోఁ గలిసి పోదుము; మట్టియో మారును; ఈమార్పులనంతములు. ఈపరివర్తనములఁగల శక్తువులనుజూచి జాగుఁపపొందని విశేషవంతుఁ డుండఁడు. బుద్ధిమంతుఁడీ నశ్వరవస్తువుల నానింపఁడు.”

3. ఎడ్విక్ ఆర్నాల్డు లైట్ ఆఫ్ ఏషియా.

౪. నిదానకథ. జాతకములు ౧-వ భాగము; అశ్వఘోషుని బుద్ధచరితము.

సంకలనము చేయఁబడినదని మనమెఱిగియున్నప్పుడు, నిరాధార కల్పనములు సత్యాంశములతోఁ గలిపి యల్లఁబడినవని యూహించుటలో నాశ్చర్యములేదు. ౧. బుద్ధానుచరుల కల్పనాకౌశలము బుద్ధునిజీవితగాథల సతిచమత్కార మొనరించు విచిత్ర కథలతో మేళవించినది. ఇవి బుద్ధుని జీవితవర్ణనము చేయుట మాని తమకాతనిగూర్చి తెలిసినగాథల నన్నిటిని వర్ణించినవి. ౨.

గీ—కాలపరిస్థితులు

ప్రతి మతతత్వమును బయలుదేరిన కాలమున లోకములోనున్న భావములను, లక్షణములను ప్రకటించి, ప్రతి

౧. ఉపనికాయములోని ౧౮వ ప్రసంగము మహాపదాన సుద్ధాంతములోనిది బుద్ధునిగూర్చిన ప్రాచీనతమచరిత్రమిందున్నది. ఇదిబుద్ధుని ఆత్మకథా ప్రసంగమే యందును.

౨. బుద్ధుని జీవితమునుగూర్చిన జన గాథలన్నియుఁ బాలవరకుఁ గల్గితిమిలను మే మంగీకరింతుము గాని, సంతయుఁ బుక్కిటిపురాణమేయను నభివ్రాహమును మే మంగీకరింపము. సహజముగానుదయించి, పెంపొందిన యీ జాతిమునుగూర్చి మతాభిమానులుచేసిన కేవల కల్పితగాథలే యీ బౌద్ధ గాథలన్నియునని యామె. సెనార్తులు, మరికొందరును దలచి, ప్రచారము చేయుచున్నారు. బుద్ధుని చరిత్రములో నొక నూర్పునిగాథ, సంబంధములేని యితర సంకంగాథలతోఁ గలిసియుండుటచే, నిదంతయు నసత్యమని సెనార్తువాదింకఁబడు. అతనివాదము మా కంగీకారముకాదు. బుద్ధుని జీవితమును గూర్చిన కథలు సహజములైనవియు, నిజమైన సంప్రదాయమునండి జనించినవియు నైయున్నవి. గ్రంథములు ప్రాచీనదశలో నున్నట్లు సాక్ష్యములున్నవి. బౌద్ధమతము బుద్ధునివంటి యొక జాతిలోకప్రజ్ఞాన్వితమై, ఆధ్యాత్మికావేష్ట్యలాభయమై కానించు కక్తిగల క్షణక్షిప్తములేనిదే పెంపొందియుండదు. బుద్ధుడొకగొప్ప మతప్రచక్షయని సెనార్తు నంగీకరించుచుగాని మూర్ఖగాథ యాతనిని బాధించుచున్నది. బుద్ధుని జీవితములోని ప్రధానాంశములు కల్పితములుగాఁబాలవు.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనజాత్యమతధర్మతత్త్వము 13కి

ఫలింపజేయును. నాటి ప్రజల భావములు, వాని నెట్లాతత్త్వము గ్రహించినదో మున్నగుసందర్భములు తెలిసినగాని యే తత్త్వము నర్థముకాదు. తరువాత రచనముచేయఁబడినట్టియు, నంతకుఁ బూర్వ మలిఖితసంప్రదాయపూర్వకముగా నున్నట్టియు సారస్వతమునుండి బుద్ధుఁడు జన్మించిన కాలపరిస్థితుల నూహింపవచ్చును. దేశమంతయు నేకచ్ఛత్రాధిపత్యముక్రింద లేదు. వివిధ వంశములకుఁ జెందినరాజులు స్వతంత్రరాజ్యములను స్థాపించుకొనుచుండిరి. సంస్కృత మందఱకును మాత్ర భాషయైనను, దేశభాష లనేకము వాడుకలో నున్నవి. వేదములకొక యతి లోకప్రమాణ గౌరవ మేర్పడియున్నది. సంఘవిధి నిషేధాత్మకములైన మనుధర్మశాస్త్రము మున్నగునవి. వాడుకలో నున్నవి; తరువాతఁ జెంపొందిన శాసన కౌత్స మప్పు డంతగా లేకుండెను. షడ్ధర్మనము లింకను నిర్మితములు కా లేదు. కాని, వానిని నిర్మించుటకువలయు తత్త్వవిచారము విశేషవ్యాప్తి నందియున్నది. ప్రజలశక్తియంతయుఁ దత్త్వగోష్ఠి, చర్చలకొఱకే వినియోగమగుటచే, నైతికదృష్టి క్షీణించినది.

పరస్పరవిరుద్ధములైన యనేకసిద్ధాంతములు. కల్పనములు, కొందఱంగీకరించి, కొందఱు నిరసించుటయుఁగలిగి, యభిప్రాయప్రకటన మొనర్చిన ప్రజల తాత్కాలిక భావోల్లాసవైఖరులఁ దెల్పుచు, వాతావరణమంతయు విచిత్రవాదసంక్లిష్టమైయున్నది. అందఱంగీకరించిన సత్యాంశములులేవు; దినదినము మాటుచుండు వాదములు, విశ్వాసప్రకటనములు విశేషముగాఁ

గలవు. ప్రపంచము, ఆత్మ పరిమితములూ నిత్యములూ, రెండునా! రెండునుగావా? సత్యమిథ్యాభేదసంబంధము, పరలోక మున్నదా లేదా, పునర్జన్మము, కర్మస్వాతంత్ర్యములు గలవా లేవా మున్నగువిషయములనుగూర్చి పరిణతప్రసంగములు విశృంఖలముగాఁ జెలరేగినచరించుచున్న దినములవి. కొందఱు మనస్సే ఆత్మ యనియు, కాదువేఱని కొందఱు, దేవుడే సర్వకర్తయని కొందఱు, కాదు మానవుడేయని కొందఱు, నిశ్చయముగాఁ జెలియుట సాధ్యముకాదని మఱికొందఱు, మాతత్వము సంగీకరించిన మోక్షము సులభసాధ్యమని ప్రచారిముచేయు వారు కొందఱు; అతిదీర్ఘములైన తత్వగ్రంథరచనా నిమగ్నులైకొందఱు, వారు చేయుచున్న రచనములనప్పుడే విమర్శనాయుధ ప్రహారములకు గుఱిచేయుచున్న వారు కొందఱు గలిగి, కాలము మహాకోలాహలముగా నున్నది. వేదసంప్రదాయ విరుద్ధసిద్ధాంతములు పెక్కుబయలుదేఱినవి. నిగ్గంధము (బంధములేనివి) లున్నవి; బ్రాహ్మణమతమునకుఁ జెందని శమనులు) యతీశ్వరులు) కొందఱున్నారు; సన్న్యాసముచే మోక్షము గోరువారు కొందఱు, తపఃకార్యములచే ముక్తిబడయ యిష్టించువారు కొందఱు, కేవల తాత్త్వికయుక్తిప్రయుక్తులచే జ్ఞానులమైతిమని తలచుతార్కికులు, వాదభీష్ములు, ప్రతివాద భయంకరులు, నాస్తికులు, సంశయాస్తికులు, గలరు. గర్వదంభాహంకార కాలరుద్రులు కొందఱుండి యిట్లు పలుకువారు, “నాతో వాదించఁ గల శమనుడుగాని, బ్రాహ్మణుడుకాని, ఆచార్యుడుగాని, దార్శనికుడుగాని, లేడు. తానొక పూర్ణజ్ఞుని నని దర్పములు

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 135

చెప్పుకొను ప్రిబుద్ధుఁడుకాని నన్నెదుర్కొని వాదింపఁజాలఁడు. నావాదముతో నేనొకనిర్జీవమైన స్తంభము నెదుర్కొన్నను, నది చలించి, యూగిసలాడి, భూపతతిమగును. సజీవుఁడైనమానవుఁడే నన్నెదిర్చినచో, నాతఁడు వెంటనే చెమటలుగ్రమ్మి, నురుగులుగ్రీక్కి. పారిపోవలసినదే”^౧. పరస్పరవిరుద్ధసిద్ధాంత విశ్వాసముల కాట్లాటలతో భానసాంకర్యము ప్రశయ తాండవమాడిన కాలమది.^౨

తత్త్వాభిమానుల విశ్రంఖలభావవిహారము, దేశకాల, నిత్యతత్వములనుగూర్చిన భావములను దేలికగాఁజూచి, మహోన్నతతత్త్వశాస్త్రకళను హీనపఱచిరి. సాంకర్యమందిన సందిగ్ధభావ మేఘజాలమునకు స్వచ్ఛాత్యసత్య రవికిరణములు మఱుఁగునఁ బడిపోయినవి. సత్యదర్శనము లేనివారే కల్పనా చాతుర్యముఁజూపి మాఱుబాటలుపట్టుట సహజము. ఉత్సాహవాహినులెదురై ప్రవహించుట, పరస్పరము డీకొనుతత్త్వసిద్ధాంతములు, పాటుపోటుగల విశ్వాసపరంపర, వీనినన్నిటిని దిలకించి, కేవల తత్త్వవిచారముయొక్క వ్యర్థత్యమును బుద్ధుఁడు గ్రహించి గుణపాఠమును నేర్చుకొనెను. యుక్తిప్రయుక్తులతోఁ గూడిన తత్త్వసిద్ధాంతవాదోపవాద గర్వములపైఁగాని, తుద మొదలులేని వెట్టి ప్రశ్నాపరంపరల ప్రయోగములపైఁగాని సునిశితమేధావితత్వము నార్జించు సిద్ధాంతరాధ్ధాంత చర్చాప్రసం

౧. గోల్డెన్ బెన్ బుద్ధ పుట ౭౦.

౨. గౌతమబుద్ధుని కాలమున బ్రహ్మజాలమత్తముచెప్పిన ౬౨ సిద్ధాంతములున్నవని లైన్ డేవిడ్సు, బుద్ధునిమతమును గూర్చిన తన అమెరికా ఉపన్యాసములలో వివరణవిధాన మొనర్చి చెప్పియున్నాఁడు.

గములపైగాని ఆత్మయొక్క మోక్ష మాధారపడి యుండలేదని బుద్ధుడుగ్రహించెను. సుస్థిరనిశ్చయము లేని విజ్ఞానము, బుద్ధికి శ్రమాన్నివృత్తము కాకపోవచ్చును గాని, నైతికప్రవర్తనమునకుఁ బ్రమాదమే. జ్ఞానములో సాంకర్యము నీతిసాంకర్యమునకుఁ దారిచూపినది. కాబట్టి బుద్ధుడు నిరర్థులతత్వవాదములను దూరముగా విడిచిపెట్ట నిశ్చయించుకొనెను. బౌద్ధమతముననున్న తత్వవిధానము మూలధర్మమునకుఁ జెందినదికాదు; తరువాతఁ జేరిన అభిధమ్మములోనిదే. ౨. బౌద్ధమతము ప్రధానముగాఁ మనస్తత్వము, తర్కము, ధర్మమేకాని తత్త్వోపదేశముకాదు.

విశాలభారతభూమిలో దేవతాగణమును సృజించుమానవునత్యద్భుతశక్తి, బహుదేవతారాధనదృష్టి, పూర్ణస్వాతంత్ర్యమును గలిగియుండెను. దేవతలు, దయ్యములు, శపించుటకు శాసించుటకును, గరుణించుటకుఁ గాపాడుటకుఁగూడ సమర్థులై, ప్రజాజీవితమును స్వాధీనపఱచుకొనెను. భిన్న శాఖలతోఁ గర్మ కలాపముతోఁ గూడిన వేదమతమే జనసామాన్యదరణమును బొందియున్నది. దేవతలను సంతుష్టియొనర్చుటే ప్రజల నిత్య కర్మయైనది. ఏకేశ్వరవాదుల యేకైక దైవమైనను, విశేషమానవలక్షణములను గలిగి, కొంత ధీమత్వము ప్రదర్శించువాడై, తన యిష్టప్రసమున కడ్డులేనపుడు దయాంతరంగుడై, అడ్డుకలిగినపు డాగ్రహపరవశుడై, కోరికము చల్లారి న వెనుక కరుణామూర్తియై యుండెను. ఏకైకమూర్తి యగుదేవునకు, తన భక్తునకుఁ గలసంబంధము స్వామిభృత్యసంబంధము. పాము

మగవంటిగుణముగల యుద్ధనాయకుడైన యాభగవంతుడు తన స్వేచ్ఛననుసరించి మనయదృష్టమును నిర్మించి, కోపగించి నప్పుడు శత్రువుకెదురుగా నిలుపుమని మనలను శాసించును. అతడు లోకముతో ననుచితమైన జోక్యము కల్పించుకొనును. పాపమొనర్చిన లోకమును నాశమొనర్చుటకు సూచనగా నాతడు లోకచుక్కలను బ్రదర్శించువాడు. ప్రజలు దానిని గ్రహింపకున్నచో, నమాయక జనసమూహముల సశింపజేయు మహాజాడ్యములను బంపుచుండువాడు. అభూతవైచిత్ర్యములు చినదినము జరుగుచుండెను. విశ్వసమానమగు ధర్మము నుపనిషత్తులు బోధించినను, నది జనవిశ్వాసము కాలేదు. నిరాఘాటమైన యేకేశ్వరవాదము మానవుని బాధ్యతను దేవునిపై బడవేయు మాంద్యముగాఁ బరిణమించెను. అతడే యేకైకకర్త. శనుక, మన మంచిచెడ్డలకు బాధ్యుఁ డతడే. కేవల విలాసము నకుఁగాని, మానవకుటుంబములోని యేపూర్వపురుషు సపచారమును దండించు నుద్దేశముచేఁగాని యాతడు లోకమునంతను దుఃఖనిరాశావశ మొనర్చెను.

ప్రతిపాపము దేవుని శాపనాతిక్రమణమే. దానికిఁ బరిహారము పశ్చాత్తాపమంది, ధూళిలోఁ దలమోదుకొని, దేవుని సంక్షోషింపజేయుటే. దేవునిప్రీతియే పుణ్యము, అన్యమంతయు దైవద్రోహమైనపాపమే. పాపఫలితములయెడ లోకులు దాసీనులైరి; కర్మసిద్ధాంతము మాత్రము వారి జిహ్వగ్రమున నున్నది. మానవవ్యాపారము లన్నిటికిఁ గోరిధపరమకుడైన దేవుని వజ్రాయుధమే శరణ్యమైనది. ఫలితము మతమునకు

జీవితమునకు, దేవునకు లోకమునకు సామరస్యము లేకుండఁ జోయినది.

కర్మ కలాపమునందు జరుగుచున్న కూర్చరచర్యలు బుద్ధుని హృదయమును కలవరపఱచెను. దేవునియందలి మూఢ విశ్వాసము మానవసీతి ధర్మమును గలుపితమొనర్చెను. దైవ ప్రీతి గలుగునని యోగ్యులగు జనులు చాలమంది తుచ్ఛ కార్యము లొనర్తురు. మతము ధర్మములమధ్యమందు గల సంబంధవిషయములలో సంకరభావములవలన లోకమునకుఁ గలిగిన హాని వర్ణనాతీతము. తన కుమారుని బలియొసఁగ నబ్రహ్మమును దేవుఁ డాజ్ఞాపించెను; సాల్, తన కారాగారమున నున్న దోషులను జిత్రీవధచేయుటకు దైవాజ్ఞఁబడసెను. మతము పేర సంఘమున జరిగిన, జరుగుచున్న ఘోరములు బుద్ధుని హృదయకంపమునకుఁ గారణములయ్యెను.

దేవుఁడే సర్వము నను సిద్ధాంతమువలన నాస్తికులు, సంశయాత్ములు సత్ప్రవర్తనమును గలిగియుండనవసరములేదు; ఏలన ధర్మము దైవము రహస్యముగా నెవరికో తెల్పినదే కావున, నితరులకది తెలియఁజాలదు. నూతనసత్యములు, శాస్త్రములు సీతీతో సంబంధములేనివి కావచ్చును. విశ్వాసహీనులు, నైతిక విధులను నిరసింపవచ్చును.

బుద్ధుఁడును, లుక్రిషియన్వలెనే, మానవాతీత ధర్మమున కంటె మానవధర్మమువలననే లోకము బాగుపడునని తలఁచి నాడు. పురోహితులతోఁగాని దేవతలతోఁగాని సంబంధము లేకుండ, మానవుఁడు తనమోక్షమునకు దానే కర్మ

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 139

బౌద్ధుఁడునని చెప్పినచో మానవత్వమందు గౌరవము, నీతి ధర్మమం దాదరము కలుగునని యాతఁ డూహించినాఁడు. “ఇం కొకఁడు మన సుఖదుఃఖములకుఁ గారకుఁడున్నాఁడని తలచుట కంటె మూర్ఖతలేదు.” ౧. బుద్ధుఁడు తన యుపదేశమును బ్రచురించి, వెడలినవెనుక మానవసహజమైన నీతిధర్మము విశ్వజనీనమైనదని భారతీయహృదయమున నాటి, జన్మసిద్ధమైన యభ్యాసముగా మాటిపోయినది.

వ్యవహారప్రపంచము యొక్క కారణమును దెలిసి కొనుట కొకదేవుని యస్థిత్వ మూహింపనక్కరలేదు. బుద్ధుని యుపదేశమును దరువాతఁ జూచెదము. కర్మనియమమే చాలును. లోకాతీతమైన సత్పదార్థమొకటి యున్నదనునూచన నిగూఢమై యున్నది కాని, యది తర్క-బుద్ధికిఁ గనబడునది కాదు. ఉపనిషత్పద్ధాంతమును బుద్ధుఁ డంగీకరించి, సెయింటు పాల్ నిర్ణయమును దానే చెప్పఁ గలిగినాఁడు; “దేవునిజ్ఞాన మహిమాసంపదయొక్క అనంతత్వము నేమనిచెప్పఁగలను! దైవనిర్ణయవిధానములు, పద్ధతులు వాఙ్మనోఽతీతములు.” ౨.

ప్రజాసామాన్యమున కుపనిషత్తులు లభింపని గ్రంథములు. వానియుపదేశము మూర్ఖవిశ్వాస పంకమగ్నమై యదృశ్యమైనది.³ తమస్వాధీనములో దేవతల నుంచుకొనుటకై

౧. బోధిచర్యావశారము.

౨. శోమన్సు. ౧౧ అ. 33.

3. బుద్ధుని కాలమున దేశపరిస్థితిని లిఖింపిస్తారమిట్లు వర్ణించినది; “ఉరువేల పర్వతమున నున్నపుడు గౌతముఁడావాఁడు తనోనిగ్రహమునకుఁ బ్రజలలో వ్యాపించియున్న సాధనములన్నిటిని గుర్తుకందుంచుకొనెను. ఆతఁడట్లా

కొందఱు పాసనలు ముఖ్యమనిరి. బుద్ధునికి నొకసన్నాసికిని జరిగిన సంభాషణమునందు, ఆహారనియమముచే శరీరశోషణముచేయుటకు ౨౨ పద్ధతులను, వస్త్రధారణ నియమములు పదమూడును బేర్కొనఁబడినవి. సర్వసంగత్యాగ సౌందర్యము పశుప్రాయాంధ విశ్వాసముచే వికారాకృతిం బొందెను. ఆశ్శోషణరణము పొందయత్నించువారు పశుత్వములోనికి జారిపోవు ప్రమాదములుండెను. సామాన్యప్రజాకోటి మూర్ఖకర్మాభ్యాసముల కలవాటుపడెను. బుద్ధుఁడు చెప్పినచొప్పున, “బ్రజల సామ్మతిని, వారికికర్మ కలాపములను గల్పించి, శవములను బీకుకొని తినుగ్రద్దలు, రాబందులవలె, నెల్లప్పుడు లాభము పైలాభమును జేర్చయత్నించుచుండు పురోహితబృందము

జూచించెను; “నేనుబుట్టిన యీజంబూద్వీప ప్రజలకు జ్ఞానముచే మోక్షము కలుపు నకాశములేదు భిన్న కాంక్షతోఁగొడిన త్రైలికులు తుదగికామమును మొనరి నోటఁబడి కొట్టుకొనుచున్నారు. వీరితో దేశమునిండియున్నది. మూర్ఖబుద్ధులు వివిధతపోపవాసాది జ్ఞేయములచే నాశ్వకుద్ధి నాస్థిగపయత్నించుచుండియే లోకమున బోధించుచున్నారు. కొందరు వారుజపించుచున్న మంత్రము లెఱుగరు; కొందఱు తమకరములనే నాఁతుదురు; కొందఱు ధూళిఘోషరతాంగులు; కొందఱు మంత్రములులేవు; కొందరు పెక్కువోట్లకుఁ గరుగుదురు; కొందరు, గోవులను, హరిణములను, గుఱ్ఱములను, పందులను, కోతులను, నేనుఁగులను బూజించుచున్నారు. కొందరువిచిత్రాసనములవలన కాన్నత్యము బొందఁజూతురు. మఱికొంద రగ్నిధూమములను చీల్చుట, నూనెను కెక్కునై నిలచుట, పంచాగ్ని మధ్యముననుండుట, ఒంటికాలిపై నిలచుట, ఒకచేయి యెల్లప్పుడు వైకెత్తినెలచుట, లేక మోకాళ్లపైనుండుట, బ్రహ్మాండగ్రుదగ్రవిష్ణులమారుల నారాధించుట, తపిత్రాజులనర్చుట మున్నగునవిగలవు.

మాయలోబడి లోకులు మూల్గుచుండిరి.” 3. దైవశక్తి ప్రవహించుకాలునలే పురోహితులని తలఁపఁబడియుండెను. వారే మతప్రతినిధులు. ఆత్మసందేశ పవిత్రయగు బ్రాహ్మణునియెడ బుద్ధునకు నిజమైన శౌరవముకలదు. అట్టిబ్రాహ్మణుఁడు, “వెండి బంగారములతో నాకు నిమిత్తములే ద” చెప్పుచు. అట్టి సందేశాధికారియగు బ్రాహ్మణుఁడు పురోహితుఁడై తన నిజజ్ఞానదానముచే బొందిన శౌరవప్రతిఫలను బోగొట్టుకొని, కంటివానినిజూచి ‘లేచి నడుపుమని దీవింపలేని వాడయ్యెను, ఆత్మజ్ఞానబోధచే రోగి కుపశాంతిగూర్చుటకు బదులు, దేవతలు తనస్వాధీనములో నున్నారని దంభములుపలికి, విశేషధనసంగ్రహమొనర్చి, దీనులన్నిట్లు సంబోధింప మొదలిడెను; “పుత్రా! దేవునికొక బలియొసఁగుము; నాకు దక్షిణనిమ్ము; నీపాపములు బ్రద్దలైపోవును.” పాపపరిహారము రూప్యములనిచ్చి కొనుటచే మానవహృదయమున బయల్పడలు నశాంతిపోజాలదు. ప్రజాసామాన్యమునకు మతమనగాఁ గర్మ, ప్రార్థన, ఉపవాసము, విధిసేషేధాత్మకములైన శుద్ధికర్మకలాపము, సర్వమానవ సంబంధములలో నుండవలెను. ఇట్టిరీతిని మూర్ఖాచారములే పరమప్రమాణములని నమ్మిన ప్రజాజీవితముయొక్క న్యర్థత్వమును బుద్ధుఁడు గ్రహించెను. ప్రజలుస్వార్థపరుల కొఱకాత్మద్రోహము చేసికొనుట నాతఁడు సహింపఁజాలకుండెను. మూర్ఖవిశ్వాసములయెడ, హేతుశూన్యాచారములయెడ బుద్ధుఁడు తననిశిత ప్రతిఘటనా బాణపరంపరల గురియ ధనుష్పంకారమొనర్చెను.

తనశిష్యులనట్టి కుత్రిమముల పొంతబోక, ధర్మనూత్రాచరణ మొనర్చుమని శాసించెను. దేవతల దైవత్వమును, వేదముల పామర్యాము నాతఁడొక్కదెబ్బతోఁ గొట్టివేసెను.

ప్రాచీన భక్తివిశ్వాసములు నడలి, దైవభావములు స్వప్నప్రపంచ దృశ్యములవలె నడుగంటిపోవుచు, విమర్శా సత్యాంశ మిళితమైనయుగములోఁ దలతెత్తులోపములను బుడుఁ డెఱుఁగును. మానవహృదయము లశాంతినిలయములై, తీవ్రా సంతృప్తిగలిగి, నూత్నసందేశమున కెదురుచూచుచున్నవి. పూర్వ పౌఢమతము, యుగాన్వేషణ ప్రతిబింబమైయున్నది. మాన వాత్మయొక్క నిజకాంక్షయైన సత్యము, శివము, సుందరము నైన సందేశమును బుద్ధుఁడు సరిగాఁజేపట్టెను.

మతశాఖా పతనము, తత్త్వముల క్షీణదశ, గలిగిననంద ర్భములో బుద్ధుఁడొక ధర్మసంస్థాపనమునకు దృఢమైన యుగా దిని గట్టనలసివచ్చెను. గ్రీకుదేశములో నతివిశాలములైన ప్లేటో, ఆరిస్టోటలుల తత్త్వముల యనంతరమున, స్టాయిక్కులయు, ఎపిక్యురియనులయొక్కయు నీతి ధర్మసాహిత్యము ప్రబలినట్లే, భారతదేశమునను దటస్థించెను. తత్త్వశాస్త్రాధారములు చలించి జంకినపుడు, విజ్ఞానవేత్తలు ధర్మప్రసక్తన నూత్రములపై దృష్టి కేంద్రీకరించిరి. నిత్యము మాఱుచున్న తత్త్వములపైని, ఆస్తికభావములపైని ధర్మ మాధారపడి నచోఁ జిరస్థాయిగానుండుట కవకాశములేదు. బుద్ధుఁడు తన ధర్మమందిరమును సత్యాంశము లను దృఢశిలలపైఁ గట్టనుంకించెను. ప్రాచీనపౌఢము మానవునిదృష్టిని దేవునిసేవనుండి

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనపాఠ్యమతధర్మతత్త్వము 143

మానవసేవ కాకర్షింపఁజాలఁచిన నిర్మాణోద్దేశపూర్వకమైనది. నూత్నమైన యొక జగత్సిద్ధాంతమునుగాక, కర్తవ్యనిర్వహణమునెడ నూతనోత్సాహమును నిర్మింప నాతఁడు యత్నించి నాఁడు. ప్రత్యేకసిద్ధాంతవిశ్వాసము, పురోహితత్వము, యజ్ఞము, కర్మకాండ, మున్నగునవేమియు లేనట్టియు, హృదయపరివర్తనము, సంతశ్శిక్షణనిగ్రహములనుగోరు నొకమతమును సృజించు నవకాశము నదృష్టము బుద్ధునికి లభించినది. సంశయాస్పదములైన తత్త్వసిద్ధాంతములందలి విశ్వాసముకాని, ఆగ్రహపరనశుఁడైన దేవునిప్రీతికొఱకుఁ గూరకర్మ లొనర్చుటగాని, ఆత్మముక్తి నొసఁగఁజాలవని యాతఁడు ప్రకటించెను. ఆత్మమోక్షము సంపూర్ణ సచ్చీలముపైని, సత్కర్మాచరణముపైని ఆధారమువడియున్నదని యాతఁడు వచించెను. ధర్మసూత్రమొక ప్రజ్ఞాదురంధరుని మానసికకల్పనముగాని, సందేహాస్పదమగు దైవప్రకృతలక్షణముగాని, కాదు; అది వస్తుసత్యసహజస్వరూపము. సత్యమునెఱుంగని అజ్ఞానమే సర్వదుఃఖములకుఁ గారణమని బుద్ధునభిప్రాయము. పవిత్రమైన తపోదీక్షకు విలువలేదనుట, జనసామాన్యమాదరించుమతము కాదనుట; వైదికకలాపమును దెగనాడుట, నొకమాటలోఁ దత్త్వమునే మతమొనర్చుటయు నీవని, యెంతటి అసాధారణప్రజ్ఞాసాహసాంఛితమో సరిగానిర్ణయించుట సాధ్యముకాదు. పూర్వపాఠ్యములో మూఁడుప్రధానలక్షణములు గోచరించును. (1) ధర్మదీక్షాపరత (2) దైవతత్త్వప్రశంస లేకపోవుట (3) తత్త్వవిచారమునందు అరుచి.

పరమార్థచింత, విశ్వాసభావములు సన్నగిల్లిన సందర్భమును బుద్ధుఁడు గణింపవలసివచ్చెను. ఆత్మపరీక్షాత్మపరిశోధనములకుఁ దినములైననాఁడు, పూర్వము తర్కింపకుండ సంగీకరించిన సత్యముల నిప్పుడు విమర్శించు సభ్యాసముగలిగిన ప్రజలున్నప్పుడు, మతమును విమర్శాతీతమై నిలువఁజాలదు. బుద్ధిమంతులైనవారే, ఆత్మ యసత్యమనియు, సమరత్వము స్వప్న సృశ్యమనియుఁ దృణీకరించుచుండ, వాని నిత్యసత్యత్వమును సూర్చి ప్రజలకు విశ్వాసమునుదయింపఁజేయుట సుసాధ్యముగాదు. బుద్ధుఁడు విమర్శదృష్టి సంగీకరించెనుగాని, కొన్ని మినహాయింపులుచేసెను. నాస్తికవాదుల లక్షణములైన సంశయము, ఔదాసీన్యము, అవహేళనములకు బుద్ధుఁడు పూర్ణముగా వ్యతిరేకవ్యక్తి; కాని యుగములోఁగల వివేకకిరణముల నాతఁడు సంగ్రహించి, సంప్రదాయాచార వ్యవహారముల నతి నిశితవిమర్శాముత్రునకు గుఱిచేసెను. కాని నిజమునకు జ్ఞానసిద్ధాంతములు, నాచరణవిధానములు, నొకవిధముగాఁ దాత్కాలికములే; ఒక్కొక్కతరము గడచినకొలది, నూతన తరమువా రాసిద్ధాంతాచరణ విధానములను స్వీకరించి, తమ జ్ఞానను దృష్టిపఱచుకొనఁజాతురు; మఱియు గ్రీమ విశాసమందుచున్న జ్ఞానమును, బరిణతినందుచున్న అంతర్దృష్టిని బరిశీలించినవాని ఫలితములను సమన్వయము చేసికొనుచుందురు. వాతావరణము మాఱినది; జ్ఞానము పురోభివృద్ధి పొందినది. సంశయాసక్తి హెచ్చినది; సంప్రదాయమతమునం దవిశ్వాసము ప్రబలినది. విజ్ఞానవేత్తలు, అనుభవాంశములను, మానవు

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 145

శాంతర్య జిజ్ఞాసతో సమస్వయమొనర్చి, నూత్నములైన విశాల
తరత త్వ నిర్మాణమొనర్చి, జీవితమును దృష్టికరముగా నడప
యత్నించుచుండిరి. బుద్ధుఁడు యుగప్రతినిధియై నిలిచెను. సంప్ర
దాయ విశ్వాసములయెడ రేకెత్తుచున్న సందేహవాతారణ
మాతనికి బోధపడినది. కాలగర్భములైయున్న విషయప్రవా
హములు సహజముగా ముందున కురకలిడుచునే యున్నవి;
బుద్ధుఁడా ప్రవాహవేగమునకుఁ దోడ్పడెను. యుగశక్తి నాతఁడు
కేంద్రీకరించి, విజ్ఞానవేత్తలు రూపమియఁజాలక బాధపడు
చున్న భావములకు బుద్ధుఁడొక రూపమును కల్పించి ప్రాణ
ప్రతిష్ఠచేసెను. యుగభావప్రకటనకర్తయు భావియుగారంభ
కుఁడు నొక్కముహూర్తమున బుద్ధుఁడై ప్రకాశించెను. యుగ
మునకుఁ బ్రతిభావంతునకుఁగలసంబంధమును జెప్పుచు హెగెల్
పండితుఁడు, యుగములో నిర్మింపఁబడుచున్న స్వాగతకుడ్య
ములోఁ దుదితాయినే ప్రతిభావంతుఁ డమర్చునని చెప్పి
యున్నాఁడు. నూత్నయుగాదర్శ భవనమును జాలమంది కట్ట
దురు; కాని తద్యుగపురుషుఁడువచ్చి, దానినిఁబూర్తిచేసిరి.
కాని భవననిర్మాణము ముగియదు, ఆభవనము స్థిరముగా
నిలువదు. అట్టిమహాశిల్పిహస్తము బుద్ధునిది; భారతీయ
మహోన్నత ప్రతిభామూర్తులలో నాతఁడొకఁడై యు
న్నాఁడు. సోక్రటీసుకు సోఫిస్టులతోఁగల సంబంధమే బుద్ధు
నికిఁ దనపూర్వ మహాపురుషులతోఁగలదు. ఒకవిధముగా
నాతఁడు నాటియుగ విమర్శకదృష్టికి మూర్తిమంతుఁడయ్యెను.
నాస్తికవాదము పెచ్చుపెరుగకుండ నడ్డుకట్టయై ఆత్మధర్మమును

గాపాడిన వాఁడాతఁడే. మోక్షము లభించుట విశ్వసింపదగినది కాకపోవచ్చును. భగవంతుఁడుండు టూహకతీతముకావచ్చును, కాని యిచటఁ గర్తవ్యనిర్వహణ మమోఘమైనదే.

బుద్ధుఁడు శుద్ధహేతువాదియని మేమూహింపము. హేతువాదనిర్వచన మిట్లు చేయఁబడెను; “హేతువు నుపయోగించి, మతవిశ్వాసముల మట్టిఁబెట్టునభ్యాసమచి” ౧. నాశన లక్ష్యముతో బుద్ధుఁడు బయలుదేరియుండలేదు. సిష్టక్షపాతి ముగా సత్యమును కెలియవలెనని బయలుదేరిన యాతఁడు తన మనమున నేపాక్షికభావముల నుంచుకొనలేదు. ఒకవిధముగా నాతఁడు హేతువాదియే; ఏలన, దైవప్రకృతిములతో సంబంధములేకుండ మానవసహజమైన పద్ధతిచే నాతఁడు సత్యమును బరిశీలింపఁబూనుకొనెను. ప్రకృతిప్రదర్శనముల కర్థవిన్యయము చేయుటలోఁ బ్రకృత్యతీతవిషయములను సాక్ష్యముగా దీసికొని రాదని చెప్పు ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తల భావములలో నాతఁడేకభవించును. తాను జెప్పఁబోవు సందేశాంశముల విషయమున నాతఁడు విస్పష్టజ్ఞానము గలవాఁడగుటచే, నేదైవిక తాటస్థ్యములుకాని, అద్భుతవైచిత్ర్యములు కాని, తనకార్హకృమము నుండి మార్గము తప్పట కవకాశమును గల్పింపలేకపోయినవి,

భక్తిమార్గమున విశ్వాసమడుగంటిన యుగమునందుఁ దిరిగి దానినే పునరుద్ధరించుట నిరర్థకమని నిశ్చయించి, యాతఁడు తర్కానుభవములపై నాధారపడి, కేవలహేతువాదముచే బ్రతిపక్షులను జయింపఁగోరెను. పరిశుద్ధహేతుబలముపై నాధారి

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 147

పడిన మతము నుపదేశింప నిశ్చయించుటచే నాతఁడు మూఢ విశ్వాసములకును సంశయవాదములకును వకాశము లేకుండఁ జేయఁ గల్గెను. ఆతఁడెన్నఁడు నూతనప్రవక్త ననుభావమును జూప లేదు. ఆతఁడొక హేతువాది; అట్టి వాదముచే నితరులను మోక్షమార్గమునకుఁ దోడ్పాని పోజూచెను. తన తపస్సుయొక్క అనుభవమును శిష్యులయెదుటఁజెట్టి, తననిర్ణయములను వారు నటులే కృషిచేసి వరీక్షించుకొనుఁడని శిష్యులకుఁ జెప్పెను. ఆతని సిద్ధాంత మన్యులనుండి విన్నదికాక, “వచ్చిచూడు”మను పద్ధతిలోనిది. ౧. “బుద్ధుఁడు మానవుల నుద్ధరింపఁడు; తన్నుఁ దానెట్లుద్ధరించుకొనెనో, వారును దమ్ముదామే యుద్ధరించు కొను నుపాయములఁ జెప్పెను. ప్రజాలాతని యుపదేశము సంగీకరించుటకుఁ గారణ మాతఁడు చెప్పినాఁడనికాదు; అతఁ డిచ్చిన ప్రోత్సాహముచే యత్నించినవారి మనస్సులందఱని యుపదేశజ్ఞానము సమానమై స్ఫురించినది.” ౨. ఆతనిపద్ధతి మనస్తత్త్వవిభాగము; అసమంజసమగు తత్త్వభాగములకుఁ జోటి యక, తారు స్వయముగా సనుభవములోఁ జూచినవిషయము లను సమన్వయించి, యథార్థములని తనకుఁ దోచిననిర్ణయము లచే దుఃఖమయలోకము నుద్ధరింపఁబూనుకొనెను. “వస్తు స్వస్వరూపములను జూచునాతఁడు, మిథ్యాభావములను, ఛాయ లను నమ్ముటమాని, శివస్వరూపమైన సత్యమును దర్శించు”నని యాతనిభావము. తత్త్వభావ వీధీవిహారములను విడిచి, జగత్సత్యక్రిమధర్మము నాతఁడు నిరూపించెను. జ్ఞాన మనుభవ

సీమావధులను దాటిపోరాడనియు, దత్తుత్రములను చూచు
పరీక్షింపనచ్చుననియు నాతనిభావము.

౩—బుద్ధుడు; ఉపనిషత్తులు.

ఆత్మాన్వేషణానుభవమాల ఫలితములను జూడఁగోరిన
బుద్ధుని కుపనిషత్తులే మహనీయజ్ఞాననిధిగా గోచరించును.
ప్రాచీనసౌధము కేవల స్వతంత్రస్వప్తి కాదు. బుద్ధుడు తా
దేశము, తనయుగభావములనుండి పూర్తిగా వేరుపడిన
తేదు. నాటి సంప్రదాయసిద్ధి మతమాలతో విశ్వాసముల
నడరొని నిలుచుటవేల; తత్సంప్రదాయమునది వెనుక
సజేయై యున్నశక్తిని త్రుణ్ణికరించుట వేల. తా నాత్మోద్ధాన
కృషిచే గాంచినధర్మము, సనాతనమైన ఆస్పృహయే యుట
యాతఁడంగీకరించెను. బుద్ధుడు నూత్నధర్మమునేగాక పురా
ధర్మమునే పునర్దర్శనముచేసెను. పురాతన సంప్రదాయసిద్ధి
మైన ధర్మమునే యుగావసరోచితముగా నన్వయించి యాతఁడు
స్వీకరించెను. బుద్ధుడు తనసిద్ధాంత నిర్మాణమున దుష్కరి
త్తులను గ్రహించి నైదిక బహుదేవతారాధనము నవి
తేసిన సంధిని దిగవిడచుట; ఉపనిషత్తుల యుద్ధిగ్రాహిని
ప్రమాణములు ఋషిప్రచేయుటకు వీలులేకవి. నీతిప్రవృ
తమున కనవసరములైనవియు నగుటచే దిక్స్మరించుట;
ఉపనిషత్తులుపదేశించిన విశ్వజనీన ధర్మము నంగీకరించుట
యుఁ జేయవలసినవచ్చెను. ప్రాచీనసౌధ మునవినుక కే
మను నూత్న దృక్పథమునుండి పునఃప్రవేశము చేయుటకు
యైయున్నదని మే మూహింప సాహించితము. పూర్వదర్శన

చెప్పినాడు; “గౌతముడు హిందువైపుట్టి పెరిగి, హిందువైజీవించి హిందువై మరణించెను. గౌతముడుచెప్పిన తత్త్వము, సిద్ధాంతములును, హిందువుల వైదికమతశాస్త్రములలో నెచటనో యొకచోటనున్నవే; బుద్ధుని నీతినియమములునట్టివే. ఇతరు లిదివఱకే బాగుగా నిర్వచించిన విషయములనే సంస్కరించి, కుడించియుఁ జెంచియు, గ్రామరూపమిచ్చియు నాతఁడు సమన్వయించెను. అదివఱకే సుప్రసిద్ధులైన భారతీయవైజ్ఞానిక శిఖామణులు ప్రచురించిన ధర్మసూత్రములను బరిశీలించి వాని నుండి విశాలనియమములను నిర్ణయముల నాతఁడొక నూతన సృష్టకృతములో నిర్మించినాడు. ఇతర హిందూధర్మప్రవక్తలకు నితనికి భేదమంతయు, నితనికిఁ గలయపూర్వనిష్ఠ, విశ్వవిశాల శృపాంతరంగములోనే యున్నది.” ౧. “బౌద్ధమతము బ్రాహ్మణమతములోని వివిధమతసిద్ధాంతములనేగాకుండ, చారిత్రకుని దృష్టిలోఁ దక్కువ విలువకాని, ఆత్మదృష్టి. ఆస్తికవైఖరీతత్త్వమును ముఖ్యముగా గ్రహించెను. ఈయాత్మదృష్టి గ్రహింప నలసినదేకాని వర్ణింపసాధ్యమైనదికాదు.” ౨. కర్మకలాపమం దసహ్యాభావముపనిషత్తులకు బౌద్ధమునకు సమానమైనదే. ఇతర భారతీయార్య ప్రపంచములోఁ బాటు బౌద్ధమతమును గర్మసిద్ధాంతమును తన్మూలమున నిర్వాణమును లభించునని విశ్వసించెను. ఉపనిషత్తులలోఁగూడ నితరహిందూమతశాఖలన్నియుఁగూడ నుభయు, క్లైశమయజీవితము నిహలోకప్రధానసత్యము లని యంగీకరించియేయున్నవి. బుద్ధుఁడు తనధర్మమునకు నుపనిషత్

ర్మమునకును భేదమున్నదని తలచి యుండలేదు. ఉపనిషత్తుల యొక్కయు, దదనుచకులయొక్కయు సానుభూతి తనవలన దని యాతడు నమ్మెను. తనమతమందుగల అర్థములను, జ్ఞానులనుగూర్చి యెంతగౌరవ భావమాతనికుండెనో, బ్రాహ్మణుల నంత గౌరవభావముతోఁ జూడెను. జన్మచేతన బుద్ధి మతము హిందూమతశాఖయే. “వాచమతము, వైదికమతమునకు బుట్టి, పెంపొంది, వ్యాపించెను.” ౧. మేము రచించెదమోవు భాగములలో, నుపనిషత్ తత్త్వమెట్లు బోధమిచ్చినదో, ముఖ్యమోచూపుటకుఁ బ్రయత్నింతుము.

2—దుఃఖము.

తన యాత్మానుభవమచే బుద్ధుడు నాలుగువిషయములు సత్యములని నిశ్చయించెను. ఒకటి^౧ దుఃఖము, ౨. మోహము, ౩. కారణము, ౪. మోహ దుఃఖము నివార్తము, ౫. నాలుగు విషయ నివారణోపాయము. ౫

మొదటి మహత్తరవిషయము నిశ్చయము. ౨. రెండవ దుఃఖానుభవము. “ఇది దుఃఖమానుగూర్చిన వివరణయ్యెను. జన్మము దుఃఖము. జర దుఃఖము, ౪. గమ దుఃఖము. మరణము దుఃఖము, అనిష్టప్రాప్తి దుఃఖము. ఇష్టవియోగము దుఃఖము, తృప్తిచెందని యేయితరకామమైనను దుఃఖమే, ఒక మాటలో, మోహసంగములనుండి జనించిన పంచరాసులు^౬ దుఃఖమే.” ౭ బుద్ధునియుగమందు మినిశితమేధావులు, గంభీర

౧. రైస్ జేవిడ్సు. బుద్ధిజిమ్. పు. ౮౫. ౨ దుఃఖము; ౩ మోహము; ౪. నిరోధము; ౫. మార్గము. ౬. కేహ, భావన, దర్శన, సంకల్ప మేధావులు. ౭. ధర్మరాజ్యస్థాపనము. పుట ౫.

భావనమన్వితములు, నిత్యసంభ్రమణశీలమైన యీజీవితమున కర్థమేమియని యడుగుచుండగా దుర్మార్గులు బాధించుటకు శక్త్యముగా నట్టిది, ఆయాస ముడిగి శాంతినిచ్చునదియు నగు నిర్వాణము ననగా, దుఃఖతరణోపాయమును గోరుచున్న జనులకు బుద్ధుడు తనసం దేశమును వినిపించెను. జీవితము దుఃఖమయమను విషయములో బౌద్ధమతము ప్రత్యేకముగాఁ జెప్పినదేదియుఁగాదు; బుద్ధుఁడీవిషయము ననవసరముగా నతిశయోక్తితోఁ జెప్పెను. మానవ విజ్ఞానచరిత్రమునందు, జీవితదుఃఖలక్షణములను బుద్ధుఁడు వర్ణించినంత ఘోరస్వరూపములో, విషాదకరపదజాలముతో నెఱవడు వర్ణించియుండలేదు. ఉపనిషత్తులలో నూచింపఁబడిన విషాదభావము బౌద్ధమతములోఁ గేంద్రస్థానము నాక్రమించినది. స్వయముగాఁ గోరి నరించిన దారిద్ర్యజీవితాదర్శము, ఆత్మార్పణమహత్త్వము, సర్వసంగత్యాగము బుద్ధుని మానసమును మంత్రమువలె బంధించెను. ఈ లోకమునుండి తరణోపాయమునకై, ప్రజలను యత్నింపఁజేయుటకై, లోకదుఃఖ మతిశయముగాఁ జిత్రింపఁబడెను. ఇహలోకమునందఁ బ్రజలనుఖమునకై సర్వయత్నములు చేయవచ్చును. సంఘములో సధర్మమును నిరూపింపవచ్చును గాని, మానవునికి నృప్తి లభింపదు. బుద్ధుఁడు బ్రతుకే దుఃఖమనియు, న్యక్షిత్వమును బోషించుకొనుటకుఁజేయు కృషియే దుఃఖమనియు, చంచలలక్ష్మీకటాక్షము భయంకరమనియు నిర్ణయించెను.

౧. బుద్ధుఁడు చెప్పెను; “జీవుల సంసారమున కాదిలేను. ఆజ్ఞానపంకమునందలి, తృప్తాశ్చంఖలాబద్ధములైన జీవులు స్వేచ్ఛనొంది విహరించుటకు దారిలేదు. వత్సలారా! మీరెంతయో ప్రేమతోఁ గోరినది లభింపక, హేయము

భక్త్యు నద మిట్లు చెప్పుచున్నది: “అకాశమందుగాని, వాగర గభమునగాని, పర్వతగుహాంతరములందుగాని, వ్యూహ్యపు లేకుండనుండదు. వ్యూహ్యపు ప్రవేశింపజాలని భజమచుచు లేదు.” ఎంతటిమహోన్నతభగవద్భక్తులను, సంతతి యత్యు ద్భుత శిల్పరచనమైవను గాలవాతమై, వ్యూహ్యకంఠ్యలక్షణాక్రీ- యచలనినదే, సర్వము నభిమను. మనఃకాంక్షలు, వాంఛలు, మనభయములు, సూచాలు నన్నయు మన సందర్శనమునఁ బడినశించి, యెన్నడునుపి పుట్టియుండుననియు నీర్యపు. మహా యుగములు, తరములు క్రిణముతో న్నిత్యమొనగి నోవును. యమశాసనము నభిశ్రమించువాని జీవ. మనము సర్వజీవ భగ్గము. మానవాలోకనర్తకుల క్రిణభయంత మర్థమందిరి విచారగ్రస్తల నోసర్చెను. తానుగోచనర్తకులు మానవము గ్రహింపజాలదు; మనము తిలపోయివృత్తమున మనము తిలకింపజాలము, సామనంశ్రుత్యయంతియు చక్షుమయము. సరపా దించి యనుభవించుకొన్న మించివీరకలు ముగనుగివే యుగ యించి, యంతటిని వాంఛ వే జడమ మున్నహదాస్థికికలించిన

మని నొసించినదే బ్రహ్మము, సర్వజ్ఞమైనవాడు సులలితమున శివశాస్త్రగా మారుచుడిచిన కుఖిజలసాగరమున పెద్దవా? బహుశాసనములు పెద్దవా? ఆలోచింపుడు. తల్లివా? సోదామనము, బంధుబద్ధవిధానము, బహుశా శమా, కలిగి లెక్కలేనిజన్మములనండి మూనుధిమిందును, సర్వజ్ఞులకు వీరక సంసారయాశ్రయజేయుదు, గోరెదని నోరులదేరిన, గోరెదనిన లో- తండుటదేరిన, మిను కుఖిమని మనిగి, విడిచిన కన్నీటివానివా? పెద్దవా? బహుశాసనములే పెద్దవా? బాగుగా నాలోచించుకొనుడు.”

సంయుక్తవికాసము. క్లిష్టకర్మ: బుద్ధుడు. పుట 100-101

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 153

మానవజీవితము శావగ్రస్తమని తోచును. ఊహచే బాధింపఁబడి, అదృష్టముచే మోసగింపఁబడి, ప్రకృతిశక్తులచే బరాజయమంది, అనంతమైన కర్తవ్యభారముచేఁగ్రుంగి, మరణభీతిచే స్థైర్యముచెడి, రాజోపుజన్మములలో నిట్టిదుఃఖపరంపరయే తిరిగి పొందించునను విషాదము చుట్టుముట్టి, మానవుడు, “ఇచట నుండి పారిపోవుదును; మరణమే శరణ్యమ”ని మొఱపెట్టును. ఇహలోక దుఃఖజాలమునకు మందు దానినుండి తొలగిపోవుటయే.

అనిత్యత్వమునుగూర్చి వర్ణింపనలవిగాని విచారము, సత్త్వనర్తనముయొక్క విషాదకరమైన వ్యర్థత్వము, బుద్ధిమంతులను జలింపఁజేయు సత్యములు. థియోడిసీపత్రికలో(౧౮౯౧) “తత్త్వనిర్మాణప్రయత్న వైఫల్య”మను శీర్షికతో వ్రాసిన వ్యాసమందు, క్యాంటుతత్త్వవేత్త, లైబ్నిజ్ ప్రకటించిన జీవితమునందలి ఆశోత్సాహవాదమునకు సమాధానముగా నిట్లు వ్రాసినాడు; “సమ్యక్పరిశీలనముగలిగి, వయస్సుగడచిన వ్యక్తియెవడైనను, మానవజీవితముయొక్క విలువనుగూర్చి పరిశీలించినచో, దానిది నష్టమగు జీవించిన పరిస్థితులలోనే కాక, యేయితరపరిస్థితులలో నైనను, మఱల నీదరిద్రమానవజీవిత నాటకరంగమునఁ బ్రవేశించ నిష్ప్రయమా?” మహాతత్త్వవేత్తల విషాదదుఃఖములు వారిజ్ఞానముచే గలిగినవై యుండవచ్చును. ఊహయేకాని ఆలోచన లేనివారికింత విషాదముండదు.

బుద్ధుడు లోకజీవితముయొక్క దుఃఖపక్షము నెక్కువచేసి వర్ణించినమాట సత్యము. జీవితమునుగూర్చిన బౌద్ధుల

దృష్టిలో ధైర్యసాహసములు బోపించినవి. ముఖము ముగ్ధా
 తించుట, కేవలమనత్వమైనను గావచ్చును, నిజముకాదు. పరీక్ష
 ముకంటె దుఃఖమధికమయినదనుట కల్పితభావము. బుద్ధుని
 మనమున నుంచుకొనియే నీ స్త్రీ యిట్లు నడివినాడు: “వాంక
 లంగహీనునో, వృద్ధునో, శివమునో చూచి, కలితియు స్వస్థి
 మని నిర్ణయింతురు.” నిజముగా ననత్యత్వములే కలితియు పిలువ
 హెచ్చును. యౌవనసౌందర్యము, నయోవిజ్ఞానోన్మత్తికా
 మయు, ననిత్యములైనచో, నట్టివే జన్మయూతం, మరణనేవ
 యునైయున్నవి. సంశోషకరమైన దానిని స్త్రీకరముగాను,
 స్త్రీశకరమైనదాని నింకను స్త్రీశకరమైనదానిగాను వర్ణించిన లక్ష
 ణము బౌద్ధమతలక్షణమై యున్నది. వాని కలితియుగో
 నేమాత్రిమ: స్త్రీశకరము, విపాదపూరితము, ముఖజలకమువలన
 దానివలన స్త్రీ యతిశయోన్మత్తికో వర్ణించిరి. మరెనుగులక్ష
 లక్ష్యము ప్రాణికోటిని పాపదుఃఖములనుండి విడుదల
 కావున, బ్రతిమితిమును దుఃఖము శిశియముగానే వర్ణించి
 యున్నదనియు నందుచే బౌద్ధమతమున కేది ప్రత్యేకగోళము
 గాదనియు బౌద్ధులు వాదించెను. బోధిమూలముగానుండిన
 మతనే యవసరములేదు. మరణశీలమైన యాలోచనానుండి మన
 మెట్లు బయటపడుదుము? ఈప్రశ్ని నుపసంహరింపిరి; దానినే
 బుద్ధుడు ద్విగుణీకృతమగు నావేశముతో సడిగినాడు. బ్రాహ్మ
 ణుడైన నచికేతుడు కపోపనిషత్తులో యును నిట్లుడిగినాడు;
 “నీవు నాకీడలచిన మందరములను, కృత్విగానములను నీగే
 యుంచుకొనుము. నీదర్శనమైనచో నివి మాకిక సుఖము

సప్తమాధ్యాయము : (పాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 155)

నిచ్చునా?" ౧. బౌద్ధుఁడొట్టడుగును: "లోకము దుఃఖాన్నిబడి దహనమగుచుండఁగా, నవ్వులాట సంకోచము నెట్లున్నవో! అంతయుఁ జీకటియైయుండఁగా, గాంతికొఱ కేలయన్నింపదు? జరాదౌగ్ధల్యములచే నీదేహము క్షీణించిపోవును; పాపరాశియైన శరీరము భస్మము కాక తప్పదు. పుట్టినవానికిఁ జావు తప్పదు." ౨.

పాపనత్వము, నిస్సంగత్వములేని యిహలోకజీవితము జీవనయోగ్యముకాదనుట నిరాశావాదమైనచో బౌద్ధమత మట్టిదే పరలోకముననున్న యానందముకొఱ కిహలోకజీవితమును బలియొసగుమనుటే నిరాశాతత్త్వమైనచో బౌద్ధమట్టిదే. కాని యిది సక్రమమైన నిరాశాతత్త్వము కాదు. ఆశ కవకాశ మేలేదని, "ఇహలోక జీవన మాయాసాస్పదము; పరనుఖము నులేద"ని వచించునది నిరాశావాదము. కొన్ని బౌద్ధశాఖలిట్లే చెప్పుటచే నవి నిరాశాతత్త్వములుగా నెన్నఁబడెను. కాని పూర్వబౌద్ధధర్మ మట్టిదిగాదు. జీవితమొక యనంతదుఃఖ పరం పరయని యది చెప్పునుగాని, మానవస్వభావము పరిపూర్ణత నొందఁగలదనియు, నైతికశిక్షణము ముక్తి నీయఁగలశక్తి యనియు నది వచించును. బుద్ధునిమానసము సృష్టివిపాదభార ముచేఁ గుంగినను, నదియొక మహోద్దేశశూన్యమైకాదు. కామము, సర్వకామములను జయించుశక్తిగలదై యున్నది. ప్రతిమానవుఁడు తన భారమును వహింపవలసియున్నాఁడు; ప్రతిపౌనయము తన క్లేశచరిత్ర నొసగును; ఐనను, వీనిద్వార

౧. ౩౪౨. ౧౪. ౧౨౬. (౨) ధర్మపదము, ౧౧౪. ౧౪౬, ౧౪౮.

ముననే శ్రేయ మభివృద్ధిచెంది, అందుకు బరిపూర్ణత లభించును. లోకము దుఃఖభరితమైనను, శ్రేయఃప్రపంచమున్నదే యున్నది. కేవలము జీవితవ్యర్థతను, దుర్వార్త్యమైనవిధికి దాసోహమ్మను తత్వమును, సరాశాభావము నాతడు బోధించియుండలేదు. నోషదుఃఖములను బ్రతిఘటించి, నున్మత్తత్వపూర్ణమైన అస్తితా సిద్ధిచే బహుమతిని యాతినిపించుచు.

౮—దుఃఖకారణములు

దుఃఖకారణములను నిర్వచించు నీరసజన విషయములో గాఢమతియు, మానసికచళావిభాగము, తత్త్విభావజనీయమును జేసియున్నది. “ఇచ్ఛాజిన్ దుఃఖకారణమునచల్లు మహత్తా సత్యము. కామదానామ యశో కామములను ముగ్ధస్త్రిష్ట చేయుచున్నది. దీనివలన సంక్రియవివేచనముల అంశమున్నవి; ఇచట నోకతో సచల సంకోకనాది తృప్తి కై చిత్తము విహరించుచున్నది. ఇంద్రియసంక్రమిణి, కాంచనాభిలాషయు జలించుచున్నది.” ౧. దుఃఖకారణము నుపనిషత్తులదిగాక చేర్చింది. నానక నిత్యమనది సుఖము, సనిత్యమనది దుఃఖమును. ‘యోనీ భూమా తనమృతం, అన్యవాన్తయః’ నిత్యమౌ మార్పులేనది సత్యము, ‘మోక్షము, నానందము; కానీ దస్య జరామరణ శీలమైనలోకము దుఃఖాత్మకము. జనన మరణములు గల అనాత్మయందు సత్యములేదు. అవి లేనిచో ఈ సత్యనిల యము. దుఃఖమునకుఁ గారణమన్నయు నర్హములే; కనపడి నంతనే అన్నయు మాయమగుచున్నది. నిత్య జనన మరణ

౧. ఛగ్గురాజ్యధారణలు. పుట ౬.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 157

ప్రవాహాత్మకమైన జీవి నిమిత్తసూత్రబద్ధమైనది. “ఓరాజా ! మూడువిషయములు లోకమున దుర్లభములు. తెలిసికాని, తెలియకగాని, జరామరణములకు లొంగని దీ లోకమునలేదు. అశాశ్వతముకాని గుణముగలదేదియు నీలోకమున దొరకదు. పరమసత్యస్వరూపమైన పస్తువిచట లేదు.” ౧. “అనిత్యమైనది, ఓమునులారా ! సుఖమా, దుఃఖమా ?” “గురువరా ! దుఃఖమే.” ౨. అనిత్యత, దుఃఖము నొకటే. కోరిక దుఃఖ కారణము; ఏలన మన మనిత్యము, పరివర్తనశీలము, సశ్వరములైనవానినే కోరుదుము. మనము కోరినవస్తువుయొక్క అనిత్యతయే మనకాశాభంగమును విచారమును గలుగఁజేయుచున్నది. సుఖములన్నియు క్షణికములు. జీవితము దుఃఖాత్మకమను మూలసిద్ధాంత ముపనిషత్తులనుండియే గ్రహింపఁబడినది.

బుద్ధుఁడు లోకములో సర్వ మశాశ్వతమని నిర్ణయించి, శాశ్వతమైనదొక్క ఆత్మయే యనఁదగినచో నది యీలోక నస్తువుకాదని వాదించినాఁడు. ప్రతిపస్తువు అనాత్మా (అనాత్మ.) “దేహము, ఇంద్రియ వ్యాపారము, దర్శనము, సంఖరములు, చేతనత్వము నన్నియు సశ్వరములు, దుఃఖహేతువులు. అన్నియు సనాత్యస్వరూపములే.” ఇందేదియు సత్యముగాదు; కేవలసత్యాభాసములు. మనము జీనమనుకొనునది శుష్కక్రియాసంప్రటి, దానికొఱకు బాధపడవలసినంత వస్తువు.

౧. మిశ్రంజ. ౪ ఆ. ౭. ౧౨. చూడు. భిక్కునీ సంయుత్తము; భక్త్యుపదము. ౫ ఆ. ౪౭-౪౮; ఓర్థోక్షేత్రం బుద్ధుఁడు. పుటలు. ౨౧౮-౨౧౯.

౨. వర్ణచునకాయము. ౩ ఆ. ౧౯; బుద్ధఘోషాఁడు. ఆత్మసాలిసీ

గాదు. మానవులు కలహించుటకుఁగారణ మజ్ఞానము. “జరా మరణములు, దేనినుండి దేనిపై నాధారపడి వచ్చుచున్నవి? అవి జన్మముపై నాధారపడి జన్మించుటవలన వచ్చుచున్నవి. అజ్ఞానమణఁగినచో, భావములణఁగును; భావములుపోయినచో దుఃఖానుభవము నశించును.³ తుచ్ఛకాంక్షలజ్ఞాన జములు. అజ్ఞానోదయముతో దుఃఖాంధకారము పటాపంచలగును. అజ్ఞానము, దుష్కామము నొకేసత్యముయొక్క భావకర్మములై యున్నవి. నిరర్థక మూర్ఖసంకల్పము తుచ్ఛకామ సంజాతము; తుచ్ఛకామము వ్యర్థసంకల్పజాతము. అనుభవములో రెండు నొకటే. బౌద్ధులకు, హిందూతత్వవేత్తలకు జ్ఞానము, సంకల్పము నొకటే: వానికి భేదము లేదు. చేతనమను శబ్దములో నాలోచన, సంకల్పముగూడఁ గలవు. ఆలోచనా పరిశ్రమ, బుద్ధి సంకల్పశుద్ధి మార్గములు. జీవితమున కజ్ఞానము మూల కారణము. స్వప్తమై, సునిశితమై, పరిశీలనాత్మకమైనయొక్క చూపునకే, లోకమందన్నియు, భార్యాసుతులు, కీర్తిగౌరవములు, ప్రేమభాగ్యములు క్షణికములని, వ్యర్థములని తెలియఁ గలదు. “దేనిని మనమునమ్మి బ్రతుకఁజూచిన నది మన కసంతృప్తి నేయిచ్చును.”^౧

౨౫,౦౦ సంవత్సరముల వెనుక, బుద్ధుఁడు మనకొక అనుష్ఠానతత్వమును నిర్మించి యిచ్చినాఁడు. నేటి భౌతిక శాస్త్రము, విజ్ఞానము నట్టితత్వమునే నిర్మింప యత్నించుచున్నది. భౌతికవస్తు స్వభావమునుగూర్చిన విద్యుదాకర్షణ

3. లలిత విస్తారము.

౧. మణ్డిచునికాయము. 3౨.

సిద్ధాంతము (Electro-Magnetic theory) భావప్రపంచమున విప్లవము కలుగఁజేసినది. పదార్థము జడముకాదు; నిత్యస్పృందమైన యణుశక్తి గర్భితము. యమ్. బెర్నౌక్ చేరచితమైన 'మన శక్తిగ్రంథమువలన, మనస్వత్వమునఁగూడ నొకవిప్లవము సంభవించినది. వస్త్రనిత్యత్వము, తెంపులేని పరివర్తనములనుండి, బుద్ధుఁడొక చరిణామసిద్ధాంతమును నిర్మించెను. ఆత్మలు, జీవనములు, నిత్యముమార్పునొందుచున్న సంచలనశక్తులు, ప్రవాహరూపములునని బుద్ధుఁడు నిరూపించెను. దృశ్యాదృశ్యరూప పరంపరల సముచ్చయమే జీవితమని యాతనిభావము. ౨. అది యొక పరుగిడుచున్న ప్రవాహము. 3. ఇంద్రియములకు, శాస్త్రమునకు గోచరించు లోకము క్షణక్షణము మారుచున్నది. పౌనఃపున్యముగా సంభవించు జననమరణచక్ర పరిభ్రమణమే జీవితము. జీవితము విద్యుచ్ఛంచలమైనను, శతవర్ష పరిమితమైనను, పరివర్తనాత్మకమే. సర్వము మార్చే. మానవదైవ సంబంధములన్నియు మార్పునకు లోనైనవేమని బౌద్ధశాఖలన్నియు నంగీకరించును. బుద్ధుఁడు మన కనలోరదాహరణమిచ్చి, పెక్కు పరివర్తనముల సముచ్చయరూపమే లోకమని ఋజువుచేసినాఁడు. ౧

౨. పాతుభావోఽహ్వానో. 3. "వస్తువులన్నియు మారుచున్నవి." "అస్థిరస్థితియే సత్యము". (హెరాక్లిటస్, ప్రొక్లెయస్. ౪౬, ౨౪). ౪. పోల్స్. హెరాక్లిటస్ : "నిత్యము మారుచున్న అగ్నియే జగము". బుద్ధుఁడు, హెరాక్లిటస్, ఇరువురు సతిక్షణికమగు సగ్నినే, ప్రపంచక్షణికత్వ సిద్ధాంతమును ఋజువుచేయుటకుఁజేసికొనిరి. (గీ) మహావగ్గము. ౧ అ. ౧౨౧.

“లోకపరంపరలు, సృష్టిలయముల మధ్యమందు
నిత్యము పరిభ్రమించుచున్నవి; నదీప్రవాహము
పైసీటిబుడగలవలె నవిపుట్టుచు, బ్రకాశించుచు,
జతికిపోయి నీటఁగలిసి కొట్టుకొనిపోవుచున్నవి”^౬.

అగ్నిజ్వాలయెడతెగనిదై కన్పట్టుచున్నను, బ్రతిక్షణము నదీ
నూత్నజ్వాలయే. ప్రవాహము నిత్యము నూత్నజలముచే
బోపింపఁబడుచున్నది. సర్వమెడతెగనిమార్పులోనున్న దనునదే
బౌద్ధతత్వకేంద్రసత్యము. లోకములోనున్న దేదియుఁ బరిపూర్ణ
సత్యలక్షణమును గలిగియుండలేదు.

“జన్మించినదేదియు మరణింపకుండ నుండనేరదు” ౧.

“పుట్టుక కేదివశమైనదో, అదినాశమునకు బలియగును.”^౨
జన్మించినసర్వము మరణించుట దురతిక్రమణీయము. జీవించు
కాలపరిమితిలోనే భేదముకలదు. కొలఁదిమంది కొన్నిసంవత్సర
ములు, మిగిలినవారు మిక్కిలి స్వల్పకాలముమాత్రమే జీవిం
తురు. పరివర్తనమే సత్యగర్భము. ప్రపంచమునకు నిత్యతగాని
యేకత్వముగానిలేదు. అదియొక శక్తిప్రసరణమే. ప్రకృతివస్తు
వులు ప్రదర్శించుమార్పులు, నాశనములవలన సీభావ ముదయించి
యుండనగును. మనమెఱిగిన జీవిత మవిచ్ఛిన్నపరివర్తనమే.
సజీవప్రపంచము మన మనఃప్రతిబింబము. ప్రతిస్వరూపము పరి
ణామదశలో నొకతాత్కాలికావస్థయై. యట్టిదశాపరంపరల
సముచ్చయమే ‘ధర్మదాతువు’ లేక లోకమగుచున్నది. “ఓ
కచ్ఛాణా! ఈప్రపంచము ద్వైతభావమునుండి జన్మించుచున్నది:

‘అది ఉన్నది,’ ‘అది లేదు’ అనునవి రెండుభావములు. కాని సత్యము జ్ఞానము నెఱిగినవారు లోకములోనివస్తువులన్నియుఁ దమకన్నుల యెదుటనే పుట్టుచున్నవని తెలిసి, “అదిలేద”నుట కవకాశములేదని గ్రహింతురు. సత్యజ్ఞానములుగలవారు వస్తువులెట్లు రూపరహితములై పోవుచున్నవో చూచినచో “అది యున్నది” అనిచెప్పఁజాలరు. “సర్వము నున్నద”ను నదొక భావము. ఓకచ్చాణా ! ఏదియును లేదనునదొక విపరీత భావము. సత్య మీరెంటికి మధ్యమస్థితి³. అనాద్యనంతమైన పరివర్తనమే యున్నది. ఈపరివర్తన మొక్కముహూర్తకాలమాగి యొకవ్యక్తి యేర్పడుకాలమెన్నఁడును దటస్థింపదు. నామరూపములచే నొకవస్తువును గుర్తించులోపుననే యది మాటిపోయి, యింకొక వస్తువగుచున్నది. ౪.

ఇట్టి మహాపరివర్తన ప్రవాహములోఁ జలనములను గూర్చి కాక, వస్తువులఁగూర్చి యెట్లుఁహించుట ? ఒకదాని వెనుక నొకటివచ్చు మార్పుల కంధులమై యూహింపవచ్చును. పరివర్తన ప్రవాహములోఁ గొన్నిచోటులందు గుర్తులు పెట్టుకొని, యాగుర్తులమధ్యమందున్నవి వస్తువులని తలఁచుచున్నాము. వస్తుసమానత్వము నిజముకాదు. వివిధదశాసంబంధములచే నిలకడ గలలోకమును మనము నిర్మించుకొనుచున్నాము. ప్రపంచమనఁగాఁ బరస్పరసంబంధముగల, శారణకార్యములయొక్కయు

౧. అభిధమ్యకోశ వ్యాఖ్య. ౨. మహావగ్గము. ౧-౨౩. ౩. సంయుక్త నికాయము. ఓల్డెన్ బెర్గ్: బుద్ధుఁడు. పుట ౨౪౯. ౪. మాఘ. సంయుక్త నికాయము. ౨౦ అ. ౯౦. ౧౬

పూర్ణత్వాంశముల యొక్కయు, వస్తుగుణములయొక్కయు బాంధవ్యములు కావలసియున్నవి. స్థిరములైనవని మనము తలచున వెనిమిదిసంబంధభావములు; సృష్టిలయములు, ఆరంభవిఘ్నములు, ఏకత్వము ననేకత్వము, రాకపోకలు, వస్తుస్థిత్యస్థితులస్వభావములైన నన్యోన్యసంబంధములు లేనిదే యుండజాలవు. ఈసంబంధములన్నియు ముఖ్యావసరములుగావు. అవి క్యాంటు వండితుఁడు చెప్పనట్లు, వస్తువుల స్వస్వరూపములైన సత్యములుగావు. ౧. అవి వ్యవహారప్రపంచముననే వర్తించును. మన మెంతకాలమిం తాత్కాలికపరిమిత సంబంధములు సుస్థిరములని తలపోయుదుమో, అంతవఱకు సర్వదుఃఖములకుఁ గారణమైన అజ్ఞానమున నుంటిమని యర్థము. జీవితమొకవస్తువుగాని, వస్తుదశగానికాదు; అదియొక అనవరతపరిణామము. బెర్క్లె తత్వమిందు బీజప్రాయముగ నున్నది.

పరివర్తనముయొక్క అవిచ్ఛిన్నత్వమునకే మనము వస్తునామకరణము చేయుచున్నాము. బిడ్డఁడు—పిన్నవాఁడు యువకుఁడు—మధ్యమవయస్కుఁడు—వృద్ధుఁడు నొకఁడే. బీజము పృక్షము నొకటే. వేయేండ్ల మనుగడగల వటపృక్షము, నొకచిన్న బీజమునుండి యుత్పన్నమైన అంకురమే. ఎడతెఱపిలేని చలనమే వస్తువునకు రూపము నిచ్చుచున్నది. మనదేహకారణమైనవదార్థము, ఆత్మకారణమైన చేతనశక్తి. క్షణక్షణము మాటుచున్నను, దేహము, ఆత్మ పూర్వరూపములేయని భృ

౧ బుద్ధహోష సభిప్రాయములోఁ గాలమనునది వివిధదశలను జూచి మనకుభ్యాసముగాఁ బెట్టుకొన్న నియమమే.

సప్తమాధ్యాయము : (పాచీనశాస్త్రమతధర్మతత్వము 163)

మించుచున్నాము. కొన్ని దశావరంపరల నొకవస్తు వని చెప్పుదుము: అందు మొదటిదశ రెండవదశకుఁ గారణమందుము; ఏలన, మొదటిది రెండవది సమానముగానే యున్నట్లు గోచరించును. భ్రాంతిమాత్రమైన యేకవస్తుసమానత్వము, అనేకక్షణికదృశ్యసముచ్చయము; దాని అవిచ్ఛిన్నత, నిత్యపరివర్తనశీలమైన ఏకత్వమని చెప్పవచ్చును. అనేకతాటస్థ్యముల సంఖ్యయే పరిపంచము. అనుక్షణము నవి దృశ్యమగుచు, సదృశ్యమగుచు, నూతనదృశ్యము లేర్పడుచు నిట్లే నడచుచుండును. వేగముగాఁ ద్రిప్పుచున్న యొకనిప్పుగల కట్టి, పూర్ణమైన జ్వాలాచక్రమను భ్రాంతిని జనింపఁజేసినట్లే పరివర్తనవేగాతిశయముచేత, విశ్వ మొకస్థిరమైన రూపమనుభ్రాంతి జనించుచున్నది. భ్రాంతిజాతమైన యట్టివస్తువున నొకరూపము, నామము నొసఁగుట మనకు వ్యావహారికముగా నవసరమైనవని. నామరూపముల సమానత్వము నామరూపముల వెనుకనున్న వస్తు సమానత్వమును సూచింపదు. మఱియు, నట్టివస్తువున కొక నిత్యత్వ మాపాదింప యత్నించుట కేవల మానసికవ్యాపారము. మనమది వర్షించుచున్నదందుము. వర్షమున్నదికాని 'అది'యోదియునులేదు. చలనముతప్ప వేతేమియునులేదు. కర్త లేనికర్మ. వస్తువులేని చలనమునున్నది.

మార్పుల కన్నిటికాథారభూతమైన యొకమార్పులేని వస్తువునకు బదులుగా బుద్ధుఁడు కారణధర్మమును బ్రకటించి, దానివలనఁ బరివర్తనముయొక్క అవిచ్ఛిన్నతను నిరూపించెను. విశ్వవ్యాప్తమైన కారణధర్మము, తదంగమైన యనంతావిచ్ఛి

న్నతానూత్రిము నివియే బుద్ధమతము భారతీయ విజ్ఞాననిధిః
 తొసగిన రత్నములు. స్థితి మార్చే; అది మార్పులవరంపర అన్ని
 టికి “ఉత్పాద, స్థితి, జరానిరోధములు” గలవు. “లోకములో
 నేదియున్నను నది, కారణావస్థాసంజాతము, పూర్ణముగా
 ననిత్యము.” కారణభవమెల్ల నశించును. “ఏదేదివుట్టి, రూపము
 కలిగి, గోచరించునో, ఆయావస్తుగర్భమునందే దానినాశన
 బీజములున్నవి. “సముచ్చయపదార్థము వార్ధకము నొంది
 తీరును.” ప్రతివస్తువు కల్పితము; దానిస్థితి అవిచ్ఛిన్నపరివర్తన
 ములసంపుటి; ప్రతిపరివర్తనమునకుఁ బూర్వపరివర్తనమే కార
 ణము. ఒకవస్తువనఁగా, నొకశక్తి, ఒకకారణము, ఒకయవస్థ.
 దానినే ధర్మమందురు. బుద్ధుఁడు చెప్పినాఁడు; “నేనొక ధర్మ
 మును జెప్పుచున్నాను. ఉన్నది మాటును. దాని యుత్పత్తిచేనిది
 యు వచ్చినది. అదిలేకున్న నిదియును లేదు”^౧. బుద్ధునికి నుప
 నిషత్తులకు వలెనే, ప్రపంచమంతయుఁ గాగణబద్ధమైనది. వస్తు
 వులకు స్వయంస్థితిలేదనియు, నవి కారణజాతమైన కార్యపరం
 పరయనియు నుపనిషత్తులుచెప్పగా, వస్తువులవస్థాసంజాతము
 లని బుద్ధుఁడు చెప్పను. పూర్వబౌద్ధమువలెనే, ఉపనిషత్తులును
 విరతిలేనిమార్పు, అనవరత పరివర్తనక్రిమముగల యీలోక
 ములో మానవునకు శాంతినిచ్చు స్థానములేదని స్పష్టముగాఁ
 జెప్పినవి.

వ్యవహార ప్రపంచమునఁ బరస్పరాధారభూతమైన సం
 బంధముచే “వతిచ్చసముప్పాదము”చే వస్తుస్థితి యేర్పడును..

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనజాథమతధర్మతత్త్వము 165

కారణవిధానము స్వయముగాఁ బరివర్తనముగలది. ఒకవస్తువు యొక్క స్వస్వరూపము, లేకధర్మమా వస్తువునందు గర్భితమై యున్న సంబంధన్యాయమే. మార్పుపొందువ్యక్తి యొక్కఁడై లేఁడు, మార్పు స్వయంపరివర్తనముగలది. న్యాయసిద్ధాంతము చెప్పు నట్లొకవస్తువున కింకొకటి కారణమని చెప్పటకు నీలు లేదు. ప్రపంచపరిణామము స్వశక్తిపై నాధారపడినదని యెట్లు చెప్పవచ్చునో యట్లే, కారణసూత్రమును స్వయంప్రభావము గలదని చెప్పవచ్చును. సర్వపరివర్తనములకుఁ గారణసంబంధము వర్తించును. గతమంతయు ముందుకుఁబోవుచున్న పరివర్తన ప్రవాహములోఁ గొట్టుకొనిపోవుచుండును. బాహ్య ప్రపంచమున సంబంధములే మనకుఁ దెలియుటచేఁ గారణసంబంధమును జెప్పఁజాలము. కాని యాంతర్యప్రపంచమున, మన సంకల్పము స్పష్టమైనకారణమని మన మెఱుంగుదుము. కాని యన్నిటిలోఁ బనిచేయున దొకేశక్తి. దానినే సోపెన్టోయరు సంకల్పమనెను; బుద్ధుఁడు కర్మయని చెప్పెను. ఇదియే మూల సత్యము; జగత్కారణము. బాహ్యప్రపంచమునఁ గారణ కార్యసంబంధము స్పష్టము. అధునాతన తత్త్వము లెంతకృషి చేసినను, కారణవాదము నింతకంటె స్పష్టముగాఁ జెప్పలేక పోయినవి. కారలోపియర్చి మున్నగు ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలు కారణవాదమును సంబంధవాదముగా మార్చుట మంచిదని చెప్పుచున్నారు. కారణకార్యములు, ఒకే ప్రవాహముయొక్క పూర్వాపరదశలను దెల్పును. నడచుచున్న విషయములను, కారణసూత్రముచేఁ జెప్పుదుముకాని, యావిషయములట్లే

యున్నవో చెప్పజాలము. మూలకారణముల సమస్య తత్వశాస్త్రములోనిది; మనయనుభవములోఁ జేరునవి ద్వితీయకారణములు. జౌద్ధమతాశయము, తత్వమును నిర్ణయించుటగాదు; భౌతికపరిస్థితి వర్ణనము మాత్రమే. అందుచే నొకవస్తుదశకుఁ గారణమడిగినచో బుద్ధుఁడు ఆదశకున్న పూర్వదశను వర్ణించి ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తల ననుకరించినాఁడు.

కారణాత్మక పరిణామ మొక చలనపరంపరగలిగిన జడ ప్రకృతిగాదు. అట్లేయైనచోఁ బ్రతి దశాపరంపరయు నశించుట, తిరిగి నూతన దశాపరంపర లుదయించుచుండుటయు జరుగవలసియుండును. ఒకేదశాపరంపర, స్వయంశక్తిగలిగి, యింకొక దశాపరంపరగా నదియే మాటుచున్నది. గతదశయే భావిదశారూపమగుచున్నది. శక్తిని పరంపరాను గతముగా నొసగు పరిణామ తత్వమును జౌద్ధమతము నమ్మును. ఒకదశ, నూతనదశాబీజమునకుఁ దన శక్తినొసగుచుండును. జౌద్ధకారణవాదము బీజము పృథ్వుముగామాటుపద్ధతి; ఇందు బీజపృథ్వుము లొకదానికొకటి యవసరము. జీవితమంతయు నొక శక్తి; అదిమనకుఁ జూపట్టదుకాని, యున్నది; దానిశక్తి మనకాంతరంగికముగా ననుభూతము. ప్రపంచపరిణామము స్వయంవికాసశీలము గలది, అది ఒకదానివెనుక నొకటిగా నుదయించుచున్న యెడతెగని రూపపరంపరగా గోచరించును; కాని యదొక అవిచ్ఛిన్న వికాసము; ఒక అవిభాజ్యమైన రాగమువంటిది. గతము వర్తమానానుగతమై, బాహ్యదృష్టి కనేకము లగుముందువెనుకలు గలవిషయపరంపరవలె గోచరిం

చును. అప్పుడు జీవితమనఁగా నొకదానివెనుక నొకటిగా వచ్చు దృశ్యపరంపరయే. కారణవాదమనఁగా, నాగసేనుఁడు చెప్పినట్లొక దశాపరంపరయే.

పూర్వబౌద్ధము, నుపనిషత్తులు ప్రకటించిన జగదనిత్యత్వసిద్ధాంతమునే, అనంతరబౌద్ధతత్త్వవేత్తలు క్షణికవాదముగాఁ జెప్పొందించిరి. వస్తువు అనిత్యములని చెప్పటకును, క్షణికములని చెప్పటకును భేదమున్నది. వస్తువులుగాక, వస్తుజ్ఞానమే క్షణికమని బుద్ధునభిప్రాయము; ఏలన నాతఁడిట్లు చెప్పెను “శరీరమొక యేడు, లేక నూరేండ్లు నుండును. లేక సధికముగా నుండును. కాని, మనస్సు, బుద్ధి, చిత్తము ననఁబడున దహో రాత్రములందు నిత్యము మాఱుచు నొకక్షణములో నశించుచు, నింకొకక్షణములో నుదయించుచున్నది.” ౧. శరీరము, మనస్సు, చిత్తము మున్నగునవి ‘ఆత్మ’ కాదని ఋజువుచేయుటే బుద్ధునియాశయము. ఇవి నిత్యములుగావు. వస్తువుల అనిత్యతను జెప్పినప్పుడు క్షణికత్వమని భావముగాదు. మనస్సునుగూర్చి చెప్పినపుడే బుద్ధుఁ డనలము నుదాహరణముగానిచ్చెను. ఒక దీపజ్వాల, అనేక క్షణికజ్వాలలపరంపర; ప్రతిజ్వాలయు నొక క్షణమే యుండును. చిత్తపరిణామమట్టిదేనని భావము. చిత్తవికారములక్షణికత్వమునకు, వస్తువుల అనిత్యత్వమునకు భేదమును బుద్ధుఁడు స్పష్టముగా గుర్తించినాఁడు. ఈక్షణికత్వములన్నిటికిఁ జెప్పినచో నదియే క్షణికవాదము. అనంతర బౌద్ధవాదులు సర్వము క్షణికమని నమ్ముదురు. నిత్యస్థితి ఆత్మవిరుద్ధభావమని

వారు చెప్పదురు. సత్త్వ మర్థక్రియాకారిత్వము. అంకురమలా నుదయింపఁజేయునదిగా బీజమున్నది. నిత్యవస్తువులిట్టి క్రియా శక్తిని గలిగియుండవు. మూడుకాలములలోను మార్పులేని వస్తువులున్నచో, భిన్నకాలములలో భిన్నరూపముల నవి యేల ప్రదర్శించుచున్నవి? వస్తుమూలప్రకృతి మార్పులేనిదనియుఁ, గొన్ని యితరపరిస్థితులలో నదియు బహిర్గతమగుననియుఁ జెప్పచో, దానికి సమాధానముగా వారిట్లు చెప్పిరి. ఒకపనిని చేయుట కొకవస్తువునకు శక్తియున్నచో, నాపని నదిచేయును; చేయకున్నచో నాశక్తి దానికిలేనట్లే. కొన్ని పరిస్థితు లట్టిమార్పును, గలిగియున్నచో, నాపరిస్థితులే యున్నవి కాని, నిత్యవస్తుశక్తిగాదు. స్థితియనఁగాఁ గారణసామర్థ్యమైనచో, వస్తువులన్నియు ననిత్యములు. “ఒకజీవియొక్క జీవితదశాకాలము, సరిగాఁ జెప్పచో, నతిస్వల్పము, నొకభావముండునంతకాలమే యుండునదియునని చెప్పవలెను. ఒకరథచక్రము కదలుచున్నప్పు డొకచక్రభాగముపైఁ దిరుగును; ఒకచక్రభాగముపై నాగును; అట్లే, జీవితమొక ‘భావ’కాలపరిమితి గలది. ఆభావము పూర్తి కాఁగానే, యాజీవితమును బూర్తియగును.” ౧. బౌద్ధమతము తరుణవయస్సునందే ప్రదర్శించిన యీ క్షణికవాదము ననుసరించినచో. చలనస్వభావము బోధపడుటకష్టము. ఒకవస్తువు కదలుచున్నట్లు కనబడినచో దానిచలన మనుక్షణము నుదయించుచున్నది; ఒక అగ్ని జ్వాలవలె నది క్షణక్షణము వుట్టుచునే యున్నది; ఏయొక క్షణములోను అదియొకేజ్వాల కాదు.

ప్రకృతి యొక అవిచ్ఛిన్నపరిభ్రమణము. కఠినకారణ మూత్రబద్ధమైన యొక అనంతపరిణామము. అది యెడతెగని యొక పూర్ణము, అవిభాజ్యమునైన ఏకత్వము. ఏమిజరిగినను సర్వప్రకృతిచక్రమందు నొకచలనము బయలుదేటి వ్యాపించును. కేవల జడాత్మకప్రపంచమందైనను, బౌద్ధమతమొక విశ్వవిశాలనియమముండి, విశ్వక్రమ కారణమైనదని చెప్పును. “అదియొక బ్రహ్మాండస్వరూపమేకాని, దానికొక నిర్ణీతక్రమము లేదు.” ౧. విశ్వరూపచక్ర మొకకర్తగాని, విదితమైన యారంభముగానిలేనిదై, కారణకార్యకేంద్రీకరణస్వభావముచే దొరలి పోవుచున్నది.” ౨.

లోకక్రమమును పాళీభాషలో నియమ మందురు. (కీ.వె. ౨)వ శతాబ్దమునకుఁజెందిన బుద్ధఘోషునకుఁ గొంతపూర్వమును, పీఠకముల రచనానంతరమునను, పంచక్రమములు పేర్కొనఁబడినవి, కర్మనియమము లేక కారణకార్యక్రమము; ఉత్పన్ననియమము లేక జడపదార్థక్రమము; బీజనియమము; చిత్తనియమము; ధర్మనియమము. సదసత్కర్మలు. శుభాశుభఫలితములనిచ్చునని చెప్పునది కర్మనియమము; ఒకవ్యక్తిచేయు శారీరక, మానసికాది కర్మలుకొన్ని, ఆవృత్తికిని, తత్సంబంధులకు దుఃఖమునుగలుగఁజేసి, మఱికొన్ని సుఖములనిచ్చును. ఇది విశ్వవ్యాప్తమైన నియమము. కర్మ, ఫలములవరుస నిది తెల్పును.

౧. పోవువాక్యములు.

౨. బుద్ధఘోషుడు. విశుద్ధమగ్గము. ౧౭.అ.

జీవ చలనపూరితమైన యీవిశ్వ మెడతెగని ప్రవాహమై, మాటుచు, బెరుగుచు, యత్నించుచు, బోవుచున్నను నిండొక నియమమున్నది. పూర్వబౌద్ధమునకు బెర్గునన్ తత్వమునకు నిదియే భేదము. జీవితము నియమశూన్యమని, బెర్గునామతము; బుద్ధుననుసరించి, జీవితమంతయు నొక సామాన్య నియమమున కుదాహరణము, జీవితమునుగూర్చియు, నియమమునుగూర్చియు బౌద్ధతత్వమొక దివ్యకాంతియై, ప్రకృతిశాస్త్ర సిద్ధాంతములను బ్రకాశింపజేసి, వానికొక యర్థమిచ్చి, మానవుని నిగూఢస్వభావలక్షణములను దృష్టిపఱచును. నియమమున్నదను విశ్వాసము, మానవజీవితముపైనున్న దుఃఖభారమును దేలికపఱచి, ధైర్యమొసఁగి, యత్నమునలన, నీజీవితలంపటము నతిక్రమించి పోవచ్చునని ప్రకటించినది.

బౌద్ధమతమునకు నుపనిషత్తులకుఁగల ప్రధానభేదము, తాత్త్వికసత్యమైన నాశరహితనిత్యసత్పదార్థము, మానవునాత్మ స్వరూపమై యున్నదనువిషయమునుగూర్చియే. విశ్వక్రిమి గతినిగూర్చి బుద్ధుఁ డంగీకరించియున్నాఁడు. అది శూన్యమునుండి జనించి, తిరిగి శూన్యమునకే పోవుచున్న దేమో చూడవలెను. బుద్ధుఁడొక సత్యమగు కేంద్రముగాని, ఒకనిత్యత్వనియమముగాని నిరంతరపరిభ్రమణాత్మకమైన లోకమున నున్నట్లు చెప్పియుండలేదుకాని, దానియర్థము, చలనశక్తులసంచారము తప్ప లోకమున నేదియు సత్యస్వరూపము లేదని కాఁజాలదు. దొరలుచున్న యీజగచ్ఛక్రిమును మొదటఁ గదలించిన ప్రధమకారణమేది యనునదే ముఖ్యమైనప్రశ్న. దానికిఁ గదలిక

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 171

నెవఁడిచ్చెను ? మనస్సొకచలనము, లోక మింకొకచలనము. నైనచో నీరెంటికి నేకస్థానమేదైన నున్నదా ? ఇంద్రియగోచరమైన ప్రపంచమునుగూర్చియే మనము తలచినచో నది దేనిపై నాధారపడినదో మనకుఁ దెలియదు. తాఁబేలుపై నేనుఁగున్నదా యేనుఁగుపైఁ దాఁబేలున్నదా యనునట్లు, ప్రపంచకారణనూ త్రిమునకుఁ గర్తయీశ్వరుఁడో, లేక యొకపదార్థమో, లేక ప్రపంచము స్వయంసహాయశక్తిచే నిట్లుపరిణామమునొందుచున్నదో చెప్పఁజాలము. అనుభవాంశములనే బుద్ధుఁడంగీకరించును. నస్తువులు మాఱుచున్నవి. లోకమున మార్పేకాని, మార్పుల కాధారమైనయొకవస్తువు లేదు. అందుచే నిచటఁ బరమసత్యమైనది పరివర్తనసూత్రము లేక, కారణనూత్రమే. మూలకారణమునుగూర్చి బుద్ధుఁడేమియుఁజెప్పఁడు. లోకము తనయవసరముచే నడచుచున్నది. ఇం దరాజకముగాని, అన్యుల జోక్యముగాని లేదు. బ్రాహ్మణబౌద్ధముల భేదములను ఓల్డెక్ బెర్గు యిట్లునుడివినాఁడు; “పరివర్తనముపెనుక నొకవ్యక్తియున్నదని బ్రాహ్మణములతత్త్వము, వ్యక్తిగా గోచరించునది పరివర్తనమేయని బౌద్ధులవాదమునైయున్నది. మొదటిభావ మొకే కారణబద్ధము కానిసత్పదార్థము; రెండవది పదార్థములేని కారణధర్మమును.” ౧. ఈవర్ణనము రెండుసిద్ధాంతములకుఁగల ముఖ్యభావమునే స్వీకరించినది; భేదములను విడిచిపెట్టినది. ఉపనిషత్తులు, బుద్ధునివలెనే, సృష్టియొకపూర్ణవస్తువనియు, మరణాదికదోషభూయిష్టమైనను, భిన్నస్పష్టపదార్థములుగా విభి

జింపశక్యముగాని”దనియుఁ జెప్పియున్నవి. 2. అదియొక అవి
భాజ్యమైనచలనము, మార్పుతో సంబంధములేని కేవలపురుషు
నొక్కని నుపనిషత్తు లూహించియుండలేదు. పరివర్తనాత్మక
మైనజగము మిథ్యయని యవి చెప్పలేదు. జగత్పరివర్తనములో
నీశ్వరశక్తియున్నదని యుపనిషత్తులభావముగా ఓల్టెన్ బెర్గు
కూడఁ జెప్పియున్నాఁడు. పరివర్తనాత్మకజగత్తు, పరస్పరసంబం
ధములేని భిన్నదశలసంపుటియని యుపనిషత్తులభావముకాదు.
అదియొక ప్రదర్శనమేకావచ్చుఁ, గాని, సత్యముయొక్క ప్రద
ర్శనము. పరివర్తనమే సత్యమని యుపనిషత్తు లంగీకరింపవు;
పరివర్తనములవెనుక మార్పులేని యొకసత్ప్రదర్శమున్నదని
యవిచెప్పును. మార్పులన్నియు నొకనిత్యవస్తు ప్రత్యేకలక్ష
ణములు. ఈలక్షణములేమార్పును బ్రదర్శించుచున్నవి. మార్పు
లన్నిటికి వెనుక నొకవస్తువున్నదనికాని, ఆతనియనుచరులు
భావించినరీతిని, పరివర్తనమే నిత్యమైనదనికాని బుద్ధుఁడు చెప్పి
యుండలేదు. రూపములవెనుకనున్న సద్వస్తువిషయమాతఁడు
స్మరింపక, మనయభ్యుదయమున కవసరమైన వ్యవహారప్రపంచ
స్వభావము నాతఁడు చెప్పెను. కాని, నాగసేనుఁ డూహించి
నట్లు లోకమునఁ గాఁగారణపరంపరయే యైనచోఁ, గారిణబద్ధ
ముగాని దేదైన నున్నదాలేదాయని యడుగవలసివచ్చును.
లేకున్నచోఁ, గారణ ధర్మమాత్మవిరుద్ధమగును. ప్రతిదృశ్యమున
కింకొకదృశ్య మకారణమగుచో, దేనికిని సరియగు కారణమును
మనము చెప్పఁజాలము. మనము కారణధర్మమునెట్లో యతి

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 173

క)మించి, ఆత్మకారణశక్తిగల యొకసత్పదార్థము, కారణ-
ధర్మబద్ధమైన పరివర్తనమునకు మూలమైనది, స్వయముగా నది
స్వతంత్రమైనదియునని నిర్ణయింపవలెను. ఒక అనిత్యమైన
దనిత్యముగా గోచరించుచున్నదని మనముచెప్పనవుడది నిత్య
మైనదానికి వ్యతిరేకమైనదని భావము; అపుడా నిత్యమైన దేది
యను ప్రశ్నముదయించును. అట్టి శాశ్వతవస్తువింకను వికాస
మందుచున్నదనికాని, లేక, సర్వపరివర్తన రూపముల నది ప్రద
ర్శించుచు, స్వయముగాఁ దననిత్యతను, బూర్ణతను నిలుపు
కొనుచున్నదనికాని చెప్పవలసియున్నది. ఎట్లైన నొకసత్ప
దార్థమంగీకరింపఁబడక తప్పదు.

ఆరిస్తోటలుననుసరించి, మార్పులకొక సమానవస్తువుండ
వలెను. మార్పులు దేనివో ఆవస్తువుండకతీరదు. అట్టి నిత్య
వస్తుహీనముగా మార్పులులేవు. ఇది క్యాంటుతత్వజ్ఞుని 'ఎనా
లజ్ ఆఫ్ సెకండు ఎక్స్పీరియన్సు' నందలి సత్యాంశము. "నిత్య
వస్తువులేనిదే. కాలగతములైన సంబంధములుండవు. ఈపరి
వర్తనములో, 'అ' తరువాత 'ఆ' వచ్చినదనగా, 'అ' పూర్తి
యైనవెనుక, 'ఆ' ప్రారంభించినదన్నమాట. 'అ' 'ఆ'లకు సం
బంధమేలేదు. ఈ రెంటినిఁ గలుపునదొకటి. రెంటికిసామాన్య
మైయున్నచో నపుడు సంబంధమేర్పడును. అట్టి, సంయోగకర్త
యింకొకటిలేనిచో, 'ఆ' అదృశ్యమైనఁగాని, 'ఇ' ఆరంభింపదు;
మిగిలినదిలేయుండును. పూర్వాపరదశాసామాన్యలక్షణమొకటి
యుండితీరవలెను. దానినిత్యత్వము మూలముననే పూర్వదశ
యనంతరదశానుగతమై. పరంపరాక్రమ మేర్పడును. ఈ సం

ధానలక్షణము తాత్కాలికముగా నిత్యమైనదని యన్నచో, నిట్టి తాత్కాలికలక్షణములకు శాశ్వతవస్తువొకటి మూలరూపమై యుండవలసివచ్చును. విశ్వమంతయు నొకసంబంధముల యల్లికయనిచెప్పి, యూరకున్నచో, నీసంబంధ సంయోగశక్తి లేని యల్లిక నిలువజాలదు. అది పక్షి లేనిగతి పరంపరవలె నుండును. పరస్పరసంబంధములచే, వస్తుత్వము జనింపదు. బుద్ధుడు వ్యవహారప్రపంచముపై దృష్టి లగ్నముచేసి, సత్పదార్థ, మవిచ్ఛిన్న పరివర్తనపరంపరయే యనినాడు. జగద్రూపసత్యము, పరివర్తనపరంపరలో నున్నదని నేడుప్రచురించిన బెర్గస్ తత్వమిదియే. అచలవస్తువుల మిథ్యారూపములే అజ్ఞానదృష్టికి గోచరించును. జ్ఞాన మీ మిథ్యారూపము లని త్యములని తెలియజేసి, వీనియం దంతర్వర్తియై యొక కారణ ధర్మమున్నదని బోధించును.

మనము క్షణికవాదము నంగీకరించినచో, నిత్యత్వముతోఁగూడిన కారణధర్మము, సమానవ్యక్తిత్వముతోఁగూడిన అవిచ్ఛిన్నత్వము నంగీకరింపవలెను; లేదా, ప్రపంచమొక కొన్ని నిరంతరశక్తుల రాక్షసికసృత్యమనియెఱిగి, దానికర్థము చెప్పకృషిని విరమింపవలెను. నిత్యత్వముతోఁగూడిన కారణ ధర్మమునకును, క్షణికవాదమునకును భేదమిట్లు శంకరుడు నిర్వచించెను; “బౌద్ధులదృష్టిలో సంతయు క్షణికము. రెండవ క్షణము వచ్చునప్పటికి మొదటిక్షణములోనున్న వస్తువు లేదు; పూర్తిగాఁ గొత్తదైన యింకొకవస్తువుదయించును. అందుచే మొదటిది రెండవదానికిఁ గారణమని నీవుచెప్పజాలవు; రెండ

వది మొదటిదానికార్యమనియుఁ జెప్పవీలులేదు. క్షణికవాదముననుసరించి, రెండవక్షణ మారంభించునప్పటికి మొదటిది పూర్తియైనది; అనగా ఉత్తరవస్తుజన్మమునకుఁ బూర్వమే పూర్వవస్తువదృశ్యమైనది. అందువలన నుత్తరవస్తువు పూర్వవస్తుకారణముచే నుత్పన్నముకాలేదు; శూన్యమునుండి స్థితి జనింపదు.”^౧ కొందఱునంతర బౌద్ధులుగళంకరుని విమర్శ సరియైనదనిగ్రహించి, మాన్యులన్నిటికి పెనుక నొకనిత్యవస్తువులక్షణమున్నదని వాదించిరి. సోజేఁ చెప్పినాడు: అన్నిటికి మూలాధారము నిత్యమైనది. మాఱుచున్నది వస్తువుయొక్కగుణవిశేషము; అందుచే బౌద్ధము మొదటిక్షణములోని వస్తువుత్తరక్షణములో నుండదని చెప్పుచున్నదనుట తప్పు.”^౨

వ్యావహారిక జగత్తుపై దృష్టికేంద్రీకరించి, బుద్ధుఁడు ఉపనిషత్త్వవేత్తలవలె సృష్టికేంద్రీయును, సర్వజీవహృన్నివాసి యునైన యొకనిత్యసర్వపోషకశక్తి యున్నదని నిర్ణయింపలేదు. మనకు జ్ఞానగమ్యము కాసంతమాత్రమున, నిత్యపదార్థము లేదనుట పొసగదు. ఉన్నదంతయు నవస్థాపరంపరయే యైనచో నిరవస్థాకాల మేతెంచినపుడు మిగులునది శూన్యావస్థయే. ఓల్డేఁ బెర్గుచెప్పినాడు; “ఒకయవస్థ, యవస్థాంతరమును గోరును. ఈసిద్ధాంతముననుసరించి, తర్కింపనారంభించినచో నొకయవస్థాపరంపర, పూర్తియై, నశించునపుడిక మిగులునది శూన్యము కాక వేతేమున్నదని చెప్పవీలగును?”³. మనబుద్ధిగమ్యమైన జగద్రూపమున కనిత్యస్థితియే గలదని బుద్ధుఁడు

నిషత్తులతో నేకీభవించుచున్నాడు. వ్యవహారదృశ్యవరంపరకుఁ
 పెనుకనొక శాశ్వతస్థితి యున్నదిని మనబుద్ధి సూచించితిరును.
 ఈనిత్యవదార్థమనిత్య పరంపరలోనిది కాదు. కారణధర్మపాశ
 ములనుండి స్వతంత్రమైనదగుచో, నది యతీంద్రియస్థితిగలది.
 కావలెను; కాని, దృశ్యమగు లోకముతో దాని కేసంబంధము
 లేదనుటయు దోషమే; ఏలన, అప్పుడీ దృశ్యప్రపంచ మాభాస
 మగును. ప్రతివస్తువునున్నట్లు గోచరించుచుగాని, నిజముగా
 నట్లులేదు. ఏకకాలమునఁ బ్రతివస్తువు నిత్యము ననిత్యమును
 గూడనైయున్నది. ప్రతిదశనుండియు నుత్తరదశకుఁ బోవుచు
 నుత్తరదశకుఁ గారణభూతమైన పూర్వదశయొక్క ప్రధానవ్యక్తి
 త్వమును వెంటఁబెట్టుకొనిపోవును. ఉన్న ప్రతివస్తువు నున్నది,
 లేదు, నిత్యము, ననిత్యముననుసీద్ధాంతముపరివర్తన పరమార్థ
 మునుజూపి, సత్పదార్థమే పరివర్తనము లన్నిటికి మూలభూత
 మని ప్రకటించును. బుద్ధోపదేశస్వరూపమిది. రెండువ్యతిరేక
 దశలమధ్యవర్తిత్వమే స్థితి; దృశ్యప్రపంచ పరిశీలనము వలన
 మనము వస్తువుయొక్క నిత్యానిత్యలక్షణ విభాగము చేయఁ
 జాలము. రెంటిని విడదీసి, ఒకొక్కదానినే విడిగాఁ బరిశీలించి
 నచో మనశ్చేమకు శూన్యమేఫలితమై మిగులును. వ్యవహార
 స్థితియొక్క నిత్యత, తాత్కాలికమధ్యమ స్వరూపము; అది
 అనాత్మనుండి యాత్మకుఁ బయనము; అదియే పరిణామము.
 ఇంద్రియ మనోగోచరమగు ప్రపంచవస్తువులు నిత్యములను

౧. సర్వాప్తివాదులు. ౨. సిస్టము అఫ్ బుద్ధిస్టిక్ థాట్. పుట ౧౩౪
 ౩. ఓల్డెక్లెర్ల బుద్ధుడు పుట ౨౭౭

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 177

భావమును స్థాపించుటకై యత్నించుతరగము నిరర్థకమైనదనియు నవి యొక లక్ష్యసిద్ధికై పయనించుచున్న యాత్మిక స్వరూపము లనియు బుద్ధుఁడు నిశ్చయించెను. సత్పదార్థవిషయమున నా తఁడు మానముద్రీవహించి యుదాసీనుఁడగుటకుఁ గారణ మా సద్రూపము, మనస్సునకతీతమగుట, లోకమున కర్థము చెప్పఁటకుఁ దానుజూడని విషయము నుదాహరించుట కిచ్చగింపక యే యని తోచుచున్నది. లోకానుభవమే మనకుఁగల సాధనము. సద్వస్తువు అనుభవాతీతము. మన కతీతమైన విషయస్వభావనిర్ణయమునకై వ్యర్థప్రియత్నములు చేయుట కారణ డిష్టపడలేదు. నిష్పాక్షికముగాఁ జెప్పినచో, బరిమితమగు మానవజ్ఞానమును బట్టి, పరమసత్యమైన సత్పదార్థముయొక్క అస్తిత్వనాస్తిత్వములను నిశ్చయముగాఁ జెప్పి ఋజువుచేయు సవకాశములులేవని యొప్పుకొనక తప్పదు. నిత్యపరివర్తమాన శీలమైన జగత్తులో నిత్యవస్తువును దర్శించుటసంభవమని బౌద్ధము, నుపనిష్కృతము నంగీకరించినను, నుపనిష్కృత లాసత్పదార్థమున్నదని యుద్ఘాటించియుండగా, బౌద్ధమత మావిషయమున మానము వహించెను. ఇదమిత్యమని నిర్ణయింపని యీమానభావమును, సాన్తిక్షవాదముగాఁ బరిగణించుట కవకాశములేదు. పరుగిడుచున్న యీపరిణామ ప్రవాహములో, నిత్యమైనది లేదనికాని, అశాంతి నిలయమైన లోకమునఁ గంపితమైన మానవహృదయమునకు శాంతినొసఁగు తావుకాని లేదను నవివేకమునకు బుద్ధుఁడు పాల్పడియుండలేదు. పరమసత్యము, వాఙ్మనముల కతీతమైన దేదైననున్నదాయను ప్రశ్నమునకు సమాధానము చెప్పట కెంత

యనిష్టమును బుద్ధుఁడు ప్రదర్శించినను, నాతని కావిషయములో నేనందేహమును లేనట్లే తెలియుచున్నది. “పుట్టనిది, అరంభములేనిది, చేయఁబడనిది, అద్వితీయమునైన దున్నది. శ్రీమణులారా ! అదియే లేకున్నచో, జన్మారంభ జరామరణాదిస్థితినుండి మనకు విముక్తియే యుండఁజాలదు.” ౧. అవి తర్కమై, విశ్వసింపఁదగిన యొక పరమసత్యమే సృష్ట్యంతర్యామియై యున్నదని బుద్ధుఁ డెఱుఁగును.

౯-సంసారము

జగత్పరిణామము దృశ్యము, సత్యమునైనదా ? జగత్తు నిరంతరప్రవాహమనియు, నది నిస్సత్త (సత్త్వశూన్యము) యనియు, నిజ్జీవ (నిర్జీవ) మనియు నాతని ముఖ్యభావములు. ఉన్నదంతయు ధర్మములేక దశానంపుటి. అది అసత్యమేకాని స్థితి లేనిదికాదు. బుద్ధుని ప్రారంభోపదేశములలోఁ గొన్నివాక్యములవలన జగత్తునుగూర్చిన భావము కేవలవ్యక్తిగతమను నభిప్రాయమున్నది. దృశ్యమైనజగము, ద్రిష్టయొక్క అనస్థపై శాఢారపడియున్నది. అట్టిజగము ప్రతిమనుజునిలో నున్నది. “మర్త్యమైన యీశరీరమునకొక కొంతపైని, చేతనత్యము, మానసములతోఁగూడిన ప్రపంచమున్నది. దానికి వృద్ధి క్షీణ వాశసము లున్నవి.” ౧. ముక్తి లభించినవెనుక జీవ మేమగు నని యడిగిన యొక సన్న్యాసి ప్రశ్నమునకు బదులుగా బుద్ధుఁడొప్పు

౧. ఉదాసనికాయము. ౮౨. 3.

౧. చైన్ దేవిశ్చ. బుద్ధసంభాషణములు. ౧౨. పుట ౨౭౯. జ్ఞానికి లోకము గోచరింపదనియుఁ జెప్పఁబడెను.

చెప్పెను; “ప్రశ్న మిట్లుండవలెను: ‘ఏచట భూజలాగ్ని వాయువులు లేనో, ఏచట సూలము నూక్కుము; దీర్ఘము హాస్యము; సదసదాత్మకములైనవన్నియు సదృశ్యములగునో, జ్ఞాపకములేకుండ, నెచట దృష్ట, దృశ్యము చూపట్లకుండ మాయమగుచునో, అదియేది?’” దానికి జవాబిది; “పూర్వ స్మరణావకాశములేకుండ, జేతనత్వము నశించుటచే నన్నియుఁ జోయినవి.” 2. ప్రపంచము దృష్టపై నాధారపడియున్నది. ఆదృష్టతోనుడయించి, యాతఁడు, పోవుటతో, నదియుఁ జోవుచున్నది. మనముచూచు ప్రపంచములన్నియు మనకల్పితములే. లోకములో విస్పష్టసత్యములు, మనయింద్రి యానుభవములు. మనభావములకు సరిపోయిన వస్తువు లున్నవోలేనో చెప్పజాలము. అజ్ఞాన, కర్మలశక్తివలన లోకపరిణామము జరుగుచున్నది. ప్రత్యేకత్వముగాని, వ్యక్తిత్వముగాని లేని యేకైక సత్పదార్థమున, మనముచూచు భిన్నరూపములన్నియు మనముకల్పించుకొన్న వేరును భావమును ప్రకటించినవాక్యములు కొన్నికలవు. సత్పదార్థము నొకదృశ్యముగా నూహించుటచే మనకీ భిన్నరూపములు గోచరించినవి. మొదటిభావము జగత్తంతయు స్వప్నవస్తుతుల్యమని తీసివేసినచో, నితరెండవది జగత్తునొక కథావస్తువుగా మార్చి చెప్పినది. 3. జీవించుసంకల్పమునుండియే సర్వవ్యక్తిరూపభావములు కల్పింపఁబడినవని చెప్పిన సోపెన్తోయరు తత్త్వమునకు రెండవభావము సరిపోవును.

2. దాల్మే: బౌద్ధమతవ్యాసములు. పుట 300

3. కథావస్తు.

అచ్చేద్యమైన విశ్వపరిణామప్రదర్శనమును, మనయజ్ఞానముచేల్చి; భిన్నవ్యక్తిరూపముల నూహించుకొనుచున్నదని కొన్ని సమయములఁ జెప్పఁబడెను. జ్ఞానిదృష్టికి సముచ్చయద్రవ్యములు నశించి, యందు మూలద్రవ్యములు గోచరించు ననువాక్యములు కొన్నియున్నవి. సముచ్చయద్రవ్యములు శిథిలములై, ఏకాత్మకవస్తువులు నిత్యములైయుండు నను లైబ్నిజ్ సిద్ధాంతమును ప్రారంభదశలోని బౌద్ధులెఱుఁగుదురు. కాని 'ఆత్మ'కూడ సముచ్చయద్రవ్యమేయనియు నందుచే నశ్వరవస్తువనియు వారు చెప్పదురు. నాశములేని యేకాత్మకవస్తువులనగా, భూమి జలాగ్ని వాయువులు; వైభీషకు లాకాశమును గూడఁజేర్చిరి. భూకంపములకుఁ గారణమడిగిన ఆనందుని ప్రశ్నమునకు సమాధానముగా బుద్ధుఁడుచెప్పిన వాక్యములననుసరించి, పూర్ణశూన్యస్థలముండుననికూడ భావించినట్లు తెలియుచున్నది. "ఆనందా ! ఈవిశాలమైన భూమిజలముపైని, జలము వాయువుపైని, వాయు వాకాశమందును నిలిచియున్నవి." ౧. "పూజ్యనాగసేనా ! లోకములోనికిఁ గొన్ని జీవులు కర్మవలనను, గొన్ని కారణాంతరమునను, గొన్ని ఋతువులవలనను, వచ్చినవి. ఈమూడుకారణములనుండికాక, యింకొకవిధముగా వచ్చినదేదైన నున్నయెడలఁ జెప్పుము." "ఉన్నవి. ఆకాశము, నిర్వాణము రెండు నట్టివికావు." ౨. పరిణామప్రపంచమునుగూర్చిన స్పష్టమైన భావములను బుద్ధుఁడు మనకిచ్చియుండలేదు. అనేక భావములు, సూచనలు నాతఁడిచ్చిన వాని ననంతర బౌద్ధులు

తమకుఁ దోచినట్లెల్ల పెంచి, పాక్షికార్థములఁ జెప్పిరి. నాగపే
నుఁడు వ్యక్తిగతకల్పనముగా లోకమున కర్థము చెప్పినాఁడు.
ఒకవస్తు వావస్తులక్షణముల సంపుటియని యాతఁడు వచించెను.
మనుష్యదేహములో, క్షణికేంద్రియజ్ఞాన స్పృశ్యపరంపరలు
తప్ప నిత్యమైనదేదీయును లేదు. ఈస్పృశ్యపరంపరలనే మనస్సు
ప్రొగిడి, వస్తుకల్పనము చేసికొనుచున్నది. మనఃకల్పిత క్షణిక
దృశ్యముల సృత్యమే పదార్థమని నాలుగుబౌద్ధశాఖలలో నొక
శాఖ చెప్పినది. మనస్సే సర్వమని యింకొకశాఖ భావము;
వేఱొకశాఖ శూన్యవాదము నంగీకరించి, ప్రపంచము నిజము
కాదు. అసత్యమును గాదు; రెండును గాదు; రెండును గాక
పోదని వాదించును. బాహ్యజగత్సత్య నిర్ణయముచేయుట
బుద్ధునిపని కాదు. పరిణామదశా పరంపరాప్రవాహమునఁబడి
కొట్టుకొనిపోవుచున్న మానవునకు రక్షణలేక, యల్లాడుచున్న
సంగతియే యాతనికి ముఖ్యమైనది. జీవించుటకుఁ గాంక్ష
యున్నంతకాలము, మానవుఁడే యగాధసంసారాంధమునఁబడి,
పతనోత్పతనముల నొందుచు నుండవలసినదే. ఈఅశాంతి
కూపమున జీవికి శాంతిలేదని బుద్ధుఁడు గ్రహించినాఁడు.
“ప్రజ్వలించుచున్న అగ్నిమధ్యముననుండి దహింపఁబడుచున్న
వేళ, నగ్ని కారణ మరయు సమయముగాదు; మంటనుండి
బయటపడు నుపాయమే చూచుకొనవలసియున్నది.” ౧.

౧౦ — జీవము

మనశ్శరీరముల ద్వైతము పరిణామములో నొకభాగము;
పూర్ణములోని యంశములు; వస్తువులన్నియు నొకే యవిచ్ఛి

న్న పరిణామముయొక్క భిన్న దశల సంబంధములు. జీవము నిత్యమైనదైనను, నది యెల్లప్పుడు చేతనత్వముతోఁ గలిసియుండదు. ఏయొకదశాంశమైనను, పరిభ్రమించుచున్న సర్వలోకముతో సంబంధము గలిగియుండును; అట్టి దశాంశముచేతనమైనచో, దానినే మనము జీవమందుము. వస్తుసత్వములను దర్శించుటకు సచేతనులకే సాధ్యము.

జీవమనగా మానవుని వ్యవహారజీవితము; అది మాఱుచుఁ బెంపొందుచుండును. శరీరముకాని, పరిణామముగల మన స్సుగాని 'ఆత్మ'గాదని యుపనిషత్తులు స్పష్టముగాఁ జెప్పినవి. కాని, మానసిక భౌతికగుణసంయోగముచే వ్యక్తియేర్పడుచున్నాఁడు. ప్రతివస్తువువలెనే, ప్రతివ్యక్తియు నొక సమన్వయము లేక సముచ్చయము. బుద్ధులు దీనిని సంస్కారమందురు. ప్రతివ్యక్తియందుఁగల భిన్నాంశముల కొండొంటితోఁ గల సంబంధములు నిత్యము మాఱుచుండును. వరుసగావచ్చునేరెండు క్షణములలో నది యొకటికాదు. మానవుడొక సజీవసముచ్చయ ద్రవ్యము; ఏరెండు క్షణములలో నది సమానముగాదు; కాని, యాత్మసమానత్వము పూర్తిగా నశింపక, అనేక జన్మపరంపరల నొందుచున్నది. ౧. మనశ్శరీరములు రెండు నెడతెగని మార్పులోనున్నను, శరీరముకంటె మనస్సున కెక్కుడు చాంచల్యము, అనిత్యత గలవు. అందుచే నీరెంటిలో నేదినిత్యమో చెప్పవలసియున్నచో దేహమనియే చెప్పవలసి

౧. చూడు. మహానిర్దేశము పు. ౧౧౭; విశుద్ధిచక్రము ౮౭. డబ్లియం బి. టి. పుట ౧౫౦

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 183

యున్నది. ౨ వ్యక్తిత్వమొక యస్థిరమైన పరిణామదశ. రెన్ డేవిడ్సు చెప్పినాడు: “సంయోగములేనిదే వ్యక్తిత్వములేదు; పరిణామములేనిదే సంయోగములేదు; ఒకపదార్థ మింకొకటికాకుండఁ బరిణామములేదు; పదార్థ నాశనములేకుండ నొకపదార్థ మింకొకటియగుట జరుగదు; ఈ నాశనమెప్పుడో యొకప్పుడు పూర్తియగును” 3. అది నిత్యత్వమేమియులేని యొక అనవరత పరిణామము. నామరూపములు సనిత్యములు. ౪. కాశిలోని, కొండన్న అధ్యక్షుడుగాఁగల యతిపంచకమునకు, ‘ఆత్మ’ లేదను రెండవయుపదేశమును బుద్ధుఁడెట్లు చేసెను; “శరీరము శాత్వతమైన యాత్మగాదు; అది నశించును. భావన, దర్శన, జ్ఞానము లాత్మగావు. ఏలనఁ జేతనత్వమే నశించును.” “మన రూపభావ,దర్శన,చిత్తవికారములన్నియు సనిత్యములు;అందుచే దోషములే; నిత్యములు, శ్రేయఃప్రదములుకావు. అనిత్యము, దోషయుక్తము, చపలమునైన దాత్మ కాఁజాలదు. అందుచే సల్పాధికములు, దూరసమీపములు, విషయీవిషయములు, కాలత్రయమం దెప్పుడున్నను, అన్నియు సనిత్యరూపములే యగును గాని నిత్యమగు నాత్మకాఁజాలవు; ‘ఇది నాదికాదు;

౨. సంయుక్తనికాయము ౨౭. ౯౪, ౯౫ హీనయానమునకుఁజేరిన అభిధర్మవిభాషకా శాస్త్రముననుసరించి, ౨౪ గంటలలో ౬౪౦౦౦ లక్షల ౯౯ వేల ౯ వందల ౮౦ శ్లోకములున్న వనియు, బంశస్కంధములు శ్లోకము పుట్టుచు, నశించుచుండుననియుఁ జెప్పఁబడెను.

చూడు. యమకమిసోజెస్ సిస్టమ్స్ ఆఫ్ బుద్ధిస్టిక్ థాట్ పుట౧౧
(3) ప్రపంచమతతత్త్వములు పు. ౧౪౨ (౪) మహావగ్గము ౧౭ ౬. 3౫

ఇది నేనుగాను; ఇది నానిత్యమైన ఆత్మగాదు.”* పెద్దళ్ల సుత్రములో ధమ్మదిన్నుఁడిట్లు చెప్పెను; “సంస్కారములేని యజ్ఞాని ఆత్మనొక దేహరూపముగాను, లేక దేహమునందొక యాత్మయున్నట్లును, లేక దేహమువంటి రూపముగల యొక ఆత్మ స్వరూపమున్నట్లును; లేక ఆత్మయొక భావరూపమనియు, లేక భావరూప మాత్మలోనున్నదనియు లేక, భావమునందాత్మయున్నదనియుఁ దలతురు.” ఆత్మకాని, పురుషుఁడుగాని, జీవముగాని, సత్త్వముగాని యేదియునులేదు. మానవునిలో మార్పులేని నిత్యమైన లక్షణమేదియు మాకు గోచరింపలేదు.”^౬. పంచస్కంధముల కూర్చే యున్నది. ఉపనిషత్తుల నామరూపములనుండి బౌద్ధులు స్కంధవాదమును బెంపొందించిరి. వ్యక్తిత్వమునకుఁ గారణములైన వస్తుసంబంధమైనరూపము, మనస్సంబంధమైన నామముతప్ప, నిత్యమైనదేదియు మానవునియందు లేదు.

సురంగమనుత్తమందు, దేహములోఁగాని బాహ్యమునఁగాని, మనశ్చిత్తాదుల వెనుకకాని, ఆత్మయుండుచోటున్నదని యానందుఁడొనర్చిన వ్యర్థవాద ప్రయత్నములిందుఁ జర్చింపఁబడెను. ౧. మేధశపదార్థమందుఁగాని, యింద్రియముల నూక్ష్యస్థానములందుఁగాని, దేహములో నేయితరభాగమునందుఁగాని నిత్యమైన యాత్మకు స్థానమున్నదని వెదకుట వ్యర్థప్రయ

(గీ) మహావ్యక్తము ౧౮. ౨౧. (౬) సంయుక్తనికాయము ౪.౮గీర.

౧. పశ్చిమఖండ, మనస్తత్త్వజ్ఞులు దేహములో, సరి నిర్మాణములో, మేధస్సులో నొకచోటు నందాత్మ యున్నదని నిర్ణయింపఁబూనిరి.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 185

త్వమని చెప్పబడెను. శరీరసంబంధములేని ఆత్మశక్తి యొక్క టున్నదనిచెప్పట, కర్మసిద్ధాంతమునకు వ్యతిరేకమని బౌద్ధులు తలచిరి; ఏలన. సర్వకర్మల కాయాత్మయే కారణమనితలచి, మనుజులు కర్తవ్యముల నెఱవేర్చుట మానివేయుదురు. రైన్ డేవిడ్సు సతిచెప్పినట్లు, “అనాత్మవాదము బౌద్ధులు చేయుటకుఁ గారణము, నిత్యమై, అతీతమై, అవిచ్ఛిన్నమై, ఆనందమయమైన ఆత్మయున్నదనుట కిష్టములేకకాదు; పరమసత్యస్వరూపమైన పరమాత్మయు జీవాత్మయందే యున్నదను సిద్ధాంతము సంగీకరించుట కిష్టములేక యట్లు వాదించిరినిత్యోచును”¹. ఉపనిషత్తులు చెప్పినయాత్మ జన్మాంతరములు గలదికాదు. ఉపనిషత్తుల ‘ఆత్మ’ను గూర్చిన యింకొక అపార్థమును, బుద్ధుఁడు ఖండించినాఁడు. భేదములతో నిమిత్తములేని శుష్కమైన యేకత్వ మాత్మ యను భావమది. అదియే నిజమైనచో నది యిందుఁగిడిదివఱకే చెప్పినట్లొక శూన్యవ్యక్తిత్వమగును.

ఆత్మవిషయమున బుద్ధుఁడు మౌనము వహించుట కింకొక కారణమున్నది. జీవాత్మయే పూర్ణమైనదని నిశ్చయించు లక్షణము మానవునిలో నధికబలమైనది. ఈలక్షణమే విశేషమైన ఆత్మసాధన దోషముగాఁ బరిణమించినది. ‘అహం’కారగర్వమును, ‘మమ’ కారదోషమును గర్హించుటకుఁ గూడ బుద్ధుఁడు సంశయింపలేను. ఆత్మనుగూర్చిన దురభిప్రాయముల నాతఁడు ఖండించెను. మనము వేసిని యాత్మరూపములను కొనుచున్నామో, అవి యాత్మకాదని యాతఁడు చెప్పి

నాడు. “సోదరులారా ! ఆత్మకాని ఆత్మకుఁ జేందినదేదో కాని, నిజమైనదిగా నంగీకరింపమనగా, మతద్రోహులగు వాఁకిందివిధమునఁ జెప్పిన భావములోఁగాదు; “ఇది ప్రపంచము; ఇదియాత్మ; నేనెల్లప్పుడు నుందును, నాకు నాశములేదు, మార్పులేదు, నేను నిత్యుడనని” యీవిధముగాఁ బలుకువారు శుద్ధమూర్ఖులుగారా?” ౧. మన పరిమితమైన జీవము, తాను శాశ్వతమని వదలువిధానమును బుద్ధుఁడు ఖండించి నాడు. రెండుక్షణములు మనము నిత్యముగా మార్పులేకుండ నుండఁజాలము. ఇక నేయాత్మకొఱకు మనము శాశ్వతత్వమును గోరుచుండుట ?” ౨. చైతన్యమున్న నెల్ల నాత్మయను తత్త్వమును బుద్ధుఁడు నిరసించెను. కన్నులకు గోచరించు గుణముల కాధారమై యొకయాత్మయున్నదను వాదము నాతఁడంగీకరింపఁడు; ఏలన నది మనకుఁ దెలియునదికాదు. ఈగుప్తమైన యెఱుక కందని, యెఱుగరాని, వస్తువును బుద్ధుఁడు న్యాయముగానే నిరసించినాడు. ఆరంభదినములలో బుద్ధుఁడు సమాధి క్రమదశావిశేషములను సుప్రసిద్ధుడైన “ఆలారకాలముఁడను యోగియొద్ద శిష్యుడై నేర్చుకొనెను. ఆయోగి, జీవుఁడాత్మత్యాగముచే ముక్తుఁడగునని యుపదేశించినాడు; “తన్నుఁదానే త్యజించి, శూన్యమును జూచును. ఆతఁడే నాస్తికుఁడు. అప్పుడొక పక్షిపంజరమునుండి వెడలునట్లు, ఆత్మశరీరము

౧. మట్టికునికాయము. ౧౮. ౧౩౮. పోల్చు భగవద్గీతా ౩౮.౨౭.

౨. చూడు. ఇంజి, ప్యాసిడింగు ఆఫ్ ది ఆరిష్టోటలియన్ సానైజ్ వాల్యము ౧౯, పుట ౨౮౪.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 187

నుండి, యెగసిపోవఁగా, ముక్తి పొందెనని యందురు. ఇదియే నిత్యము, మరణాతీతము, భేదరహితము నైన బ్రహ్మపదార్థము, జ్ఞానులు దీనినే మోక్షమందురు.” బుద్ధుఁడీసిద్ధాంతము నంగీకరింపలేదు. ముక్తి పొందినయాత్మ, యెట్టిపదవిని పొందినను, నింకను, తిరిగి జన్మించుననియు, మనకుఁ బూర్ణత్వము సిద్ధించుటకు సంపూర్ణముగా నాత్మత్యాగ మవసరమనియు బుద్ధుఁడు నిశ్చయించినాఁడు.

‘ఆత్మ’ యేదికాదో బుద్ధుఁడు మనకు స్పష్టముగఁ జెప్పినాఁడు. ‘ఆత్మ’ యేదోమాత్రమితఁడు నిశ్చయముగా నుడువలేదు. కాని బుద్ధునిదృష్టిలో నాత్మయే లేదనుటకు వీలులేదు. “అప్పుడు పరివ్రాజకుఁడైన వచ్చగొట్టుఁడు బుద్ధుని కేల్లనెను: “గౌతమ, ఏమినిశ్చయించితివి? ‘అహం’ అనున దున్నదా?” బుద్ధుఁడింకను మౌనమునేవహించెను. అప్పుడా వచ్చగొట్టుఁడు లేచి తనదారిబోయెను. కాని పూజ్యుఁడగు నానందుఁడు బుద్ధునితో నిట్లుపలికెను: “పరివ్రాజకుఁడగు వచ్చగొట్టుని ప్రశ్నము నకుఁ దామేల సమాధానమియలేదు?” “ఆనందా! పరివ్రాజకుఁడు వచ్చగొట్టుఁడడిగిన ప్రశ్నకు నేను “‘అహం’ అనున దున్నదియని సమాధానము చెప్పినయెడల, ‘అహం’ నిత్యమైనదని శ్రమణులు, బ్రాహ్మణులు నమ్ముచున్న తత్త్వమును సత్యమని నే నంగీకరించినవాఁడ నైయుందును. మఱియు, పరివ్రాజకుఁడైన వచ్చగొట్టుఁడు ‘అహం’ లేక ఆత్మ లేదా”యని యడిగినప్పుడు “ఆత్మలేద”ని సమాధానము నేనిచ్చినయెడల, ఆత్మ నాశనమగునని నమ్మిన శ్రమణక బ్రాహ్మణుల తత్త్వము

మును సమర్థించినవాడనై యుండును.” ఈసంభాణమును గూర్చి ఓల్డెక్బెర్గ్ వ్యాఖ్యానించినాడు; “ఆత్మలేదను వాదమును బుద్ధుడంగీకరింపకుండుటకుఁ గారణము, ఉన్నదని విశ్వసించు దుర్బలహృదయుల కది కఠోరమైన వార్తగావచ్చును; ఉన్నదనికాని లేదనికాని చెప్పని బుద్ధుని పద్ధతిచూడగా, నాతని యితరోపదేశ సాక్ష్యములనుబట్టి, ఆత్మలేదనియే యాతని విశ్వాసముగాఁ జెప్పవచ్చును.” ౧. బుద్ధుఁడు నా స్తికవాదమును జ్ఞానపూర్వకముగా సమర్థించుట మానెనని మేమంగీకరింపము. ఓల్డెక్బెర్గ్ భావము సత్యమైనచో, నిర్వాణమనగా నాశనమని తేలును. బుద్ధుఁడది యంగీకరింపలేదు. నిర్వాణమనగా, శూన్యప్రవేశముగాదు; పరిణామవిరమణము; ఆత్మ తనశుద్ధస్వరూపమును దెలిసికొనుట, దీనినుండి సహేతుకముగాఁ దేలునదేమనగా, నిత్యమైనదేదో యున్నది; అది అజ్ఞానియాత్మగాదు. ఆత్మస్కంధరూపముగాదు, పూర్తిగా వేఱునుగాదని చెప్పిన బుద్ధుని భావము దీనితో సరిపోవుచున్నది. ఆత్మ మనశ్శరీరముల కూర్పునుగాదు; పరివర్తనములతో సంబంధములేని నిత్యవస్తువునుగాదు. ౧. భారవాహకుఁడు, భారములను గూర్చినచర్చలో, స్కంధములు భారమనియు, పుద్గలము భార

౧. బుద్ధుఁడు. పుట. ౨౨౩

౧. పుద్గల పణ్ణత్తిగ్రంథమున మూడురకముల ఆత్మసిద్ధాంతములు పేర్కొనఁబడినవి. (౧) కాశ్యపవాదము; ఈయాత్మశుద్ధియున్నది ముందునుండును.

(౨) ఉచ్చేదవాదము. ఆత్మముందుండదనియు (౩) ఆత్మయే స్వదును లేదనియుఁ జెప్పును.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనపాఠ్యమతధర్మతత్త్వము 189

వాహకుఁడనియు, రెండును వేటుపదార్థములనియు స్పష్టమగును. అవి ఒకేపదార్థమైనచో భేదమే చూడనవసరములేదు. “ఓ స్వాములారా! నేను మీకు భారము, భారవాహకుని జెప్పచున్నాను. పంచకోశములు భారము; పుడ్గలుఁడు భారవాహకుఁడు. ఆత్మలేదనువాఁడు మూఁఁడు.” ౨. జన్మించుటయే భారమునుమోయుట; దానిని విడిచిపెట్టుట ఆనందము లేక నిర్వాణము.

దృశ్యముల వెనుకనున్న నిత్యాత్మనుగూర్చి, మనము ప్రసంగించునపు డతీంద్రియస్థితికిఁబోవుచున్నారమని బుద్ధుఁడు స్పష్టముగాఁ జెప్పెను. జన్మజరాదుఃఖమయ ప్రపంచమాత్మకు సముచితనిలయముగాదని యుపనిషత్తుల భావముతో నేకీభవించుచు, నుపనిషదాత్మ సిద్ధాంతవిషయమున నాతఁడు మానధారియయ్యెను. ఆత్మయొక్క అస్తిత్వనాస్తిత్వము లాతఁడు చెప్పలేదు. తార్కికశక్తిచే ఆత్మసత్యస్వరూపమును మనము నిర్ణయింపఁజాలము. జీవాత్మకాధారమై నిగూఢమైయున్న పరమాత్మ, మనజ్ఞానమున కగమ్యము, గుప్తమునైన రహస్యము కొండబదియున్నదందురు; లేదనుట కితిరుల కధికారమున్నది. తత్త్వపరిశీలనమునకు హద్దులున్నవని గుర్తింపఁగల తత్త్వజ్ఞులము కమ్మని బుద్ధుఁడుమనలనుగోరినాడు. ఆత్మాస్తిత్వనాస్తిత్వ తత్త్వచర్చలు మనము విసర్జించునప్పుడే నిజమగు మనస్తత్త్వము సాధ్యమగును. భౌతికశాస్త్రజ్ఞులు, జీవశాస్త్రజ్ఞులు, పదార్థ

౨. డబ్లియ. బి. టి. ఫుట ౧౬౧. సర్వాభిసమయనూత్రిము. ఉన్యోతకరుని న్యాయ్యవార్తికమునందుదాహరింపఁబడినది. 3 అ. ౧. ౧.

జీవముల నిర్వచనముచేయకుండఁ దమపరిశీలనములను సాగించి నట్లే, బుద్ధునిపద్ధతి ననుసరించి, ౧౯-వ శతాబ్దమధ్యస్థ మనస్తత్వపరిశీలనమును జేసిరి. మానసిక వికారరూపముల వర్ణించుటకే తృప్తిపొంది, ఆత్మసిద్ధాంతప్రకటనమున కాతడు సాహసింపలేదు. హేతువాదులైన మనస్తత్వజ్ఞులు, ఆత్మస్వభావమును; పరిమితమా కాదా యను విషయమును నిర్ణయింపయత్నించిరి. తానుచేయఁ దలఁచుకొన్న వర్ణనమునకు, ఆత్మను గూర్చి ప్రసంగించుట అతిక్రమణమేయగును, వ్యవహారమున నున్న జీవాత్మయే మన మెఱిగినది. తదతీతమైన దింకొకటున్నదని బుద్ధుఁడెఱుఁగును. గుణసంపుటియే ఆత్మయని యాతఁడంగీకరించుట కెన్నఁడిష్టపడఁడు; అదియింకేదియో నిర్ణయించుట కాతఁడు పూనుకొనఁడు.

౧. ఈరెండుభావములకు భేదము, మనకుసజీవులైయున్న ఉత్తమచువస్త్రత్వజ్ఞులలో నొకఁడగు స్థాంతు పండితుఁడిట్లు ప్రకటించెను : “ఒకవ్యక్తి జీవితములోఁ బ్రవేశించు నిత్యపరివర్తమానములగుచున్న అనేకానుభవముల, భిన్నావస్థలలో సమమైపోక మైయున్న యొక ఆత్మకుఁజెందినవని, స్పష్టముగానో అస్పష్టముగానో అందరకుఁ జెలిసియున్న విషయమే. ఈయోగ్యము, సమానత్వముగతి ఆత్మయొక్కసరియైన స్వభావస్వరూపములను, దానికిఁజెందిన యనుభవముల సరియైన సంబంధమును బరిశీలింపవలెనన్నచో, బరస్పరవిరోధములైన భావములను మనముగఱింపవలసియున్నది. ఒకతృప్తిభుజము, ఒకరాగము, ఒక సజీవద్రవ్యముయొక్క భిన్నాంశముల నేకముఖమునకుఁ దీసికొనినట్లు సూర్యోగమాత్రమెట్టిదో, ఒకజీవిలోని భిన్నానుభవములనుచేర్చి యోగ్యమును ప్రదర్శించు విలక్షణమైన మాత్రమునట్టిదే. దీనిననుసరించి, ఒకకోరిక, ఒకవ్యక్తికోరికయని మనముచెప్పవచ్చును, అచేతనపదార్థములకులేనిదైన యొకత్వము, సమానత్వముగల అనుభవసంపుటిరూపమైన యొకప్రత్యేకమానసము

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 191

జీవాత్మకుగల బాహ్యకోశముల నన్నిటినొలిచివేసి, ర్వాధారభూతమగు నాత్మచస్తువు నుపనిషత్తులు కనుగొనినవి. బుద్ధుని భావమదియేకాని, దానినాతఁడు వక్కాణింపలేదు. వ్యవహారమున ననిత్యమైన జీవరూపము నాతఁడాత్మగా నంగీకరింపఁడు. ఆత్మ అంగుష్ఠమాత్ర పరిమాణముగలదనియు, మరణకాలమున నది, బ్రహ్మరంధ్రమునుండి దేహమునువిడిచి బయటికిఁబోవు ననియు శ్రుతిప్రమాణోక్తమయిన ఉపనిషద్బావము నాతఁడంగీకరింపలేదు. ఆత్మనిరూపించుటకు సాధ్యమైనదికాదని యాతఁడంగీకరించును. మనఅంతర్విలోకమున కది లభింపదు కాని, అదియే మనలోనున్న సర్వసాక్షియగు కర్తయని మనము గ్రహింపవలెను. అదిలేనిదే జీవాత్మయునులేదు. భావవరంపర, వస్తువుల ప్రోవు, మున్నగు నుపమానములలో సంయోగనూత్రమొకటి యుండవలెను. అంతర్విర్తియైన యీనూత్రములేనిదే మానవుని జీవితమర్థవంతముకాదు. అందుచే బుద్ధుఁడు పరిపూర్ణాత్మతత్త్వమును నిరసించును. పూర్వబౌద్ధవాదులు, బుద్ధుఁడు కాలాను

వందొక కోరికప్రకేళించినదని మనభావము. దీనికివ్యతిరేకముగా, మానవాత్మ అనుభవముల సంపుటియే కాదు. అందున్న ఒకనిత్యమైనధర్మమే యీవివిధానభముల సేకముఖమునకుఁబెచ్చి సంయోగ మొనర్పఁగల సామర్థ్యముగలిగియున్నదని తీవ్రవాదముచేయువారుగలరు. అనేకభావముల సంపుటియే ఆత్మమననది సత్యవిరుద్ధమని వారుద్ఘాటించురు. అన్నిభావములకు సామాన్యమై, యేకమైన కేంద్రము ఆత్మమనియు, నదియే వానియేకత్వమునకుఁ గారణమనియుఁజెప్పుదురు. ఈరెంటిలో మొదటిదాని నే నంగీకరించి, రెండవదానిని విస్మరించుచున్నాను. ఆత్మయొక్క యేకత్వము, భావములసంపుటికి వేరుగా నాకుఁబోవలేదు. (జ్ఞానసిద్ధాంతములోఁ గొన్నిముఖ్యభావములు.)

కూలమైన తాత్కముననుసరించి, ఆత్మయున్నది, లేదని నిర్ధారణముగాఁ జెప్పటమానుకొని మానము వహించినాఁడని చెప్పుచు నట్టి మానములో నపార్థముల కవకాశములున్నవని యంగీకరించిరి.

ప్రజ్ఞాపరమితసూత్రమునకు వ్యాఖ్యవ్రాయుచు నాగార్జునుఁడట్లు చెప్పెను; “కొన్నివేళల నాత్మయున్నదనియు, కొన్నిసమయముల లేదనియు, తథాగతుఁడు వచించినాఁడు. ఆత్మయున్నదని యాతఁ డుపదేశించినపుడు, నాస్తికుల ఉచ్చేదవాదమునఁబడిపోయి, ప్రజలు భ్రష్టులగుదురనియు తాము చేసిన కర్మలనుననుసరించి జన్మజన్మాంతరముల ఫలితముల ననుభవించుట తప్పదనియుఁ జెప్పటకే. ఆత్మలేదని యాతఁడు చెప్పినపుడు, ప్రజలు తాము శాశ్వతాత్మస్వరూపులమని తలచి, పంచకోశములతోఁగూడి, పరివర్తనములపాలై అనిత్యమైన సర్వలక్షణములు నిత్యాత్మస్వరూపములేయని దుర్మతావలంబులై చెడుదురను నుద్దేశమే. ఇపుడి రెండుభావములలో నేది సత్యమైనది? ఆత్మలేదనునదే నిస్సంశయమైన సత్యము. ఈసిద్ధాంతము బోధపడుట కష్టము. అపరిణతబుద్ధులకును, యోగ్యతలేని వారికొకకు నీతత్త్వోపదేశమును బుద్ధుఁడుద్దేశించియుండలేదు. ఎందుచేత? మూఢులూత్మలేదని చెప్పినచో, నిజమనితలచి నాస్తికుల దుర్మతమవలంబింతురు. బుద్ధుఁడు తన రెండుభావములను రెండుభిన్నములైన యుద్దేశములతో చెప్పెను. ఆత్మయున్నదని చెప్పనపుడు, శ్రోతలకు సంప్రదాయ

నవ మాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 195

ధర్మము నుపదేశించెను; ఆత్మలేదని చెప్పినపుడు శోరక కతీతధర్మము నుపదేశించెను.” ౧.

౧౧-నాగసేనుని ఆత్మతత్వము

మనము బుద్ధుని ప్రత్యక్షోపదేశమునుండి, తద్భాష్యకారులైన నాగసేన, బుద్ధఘోషుల తత్త్వనిర్ణయములకుఁ బోయినచో, బుద్ధునిమానమును లేక సంశయాస్తిక్యమును నాస్తికపరముగా నర్థముచెప్పిన వాతావరణము గోచరించును. సంప్రదాయమును వృక్షమునుండి, బౌద్ధతత్వమునుశాఖను పెరికి, తొక్కికత్తేత్రమునఁ గ్రొత్తగా నాటిరి. పరిణామనూత్రమును తిర్కహస్తములతోఁ జివరవఱకు గట్టిగా లాగిరి. హ్యూమ్ మున్నగువారిని జ్ఞాపకముచేయు, కేవల వ్యావహారికపరిణామధర్మముల నపూర్వవైపుణి, చాకచక్యములతోఁ జెంపొందించి, ప్రదర్శించిరి. మనస్సుయొక్క నిర్మాణపరిశీలనము తత్త్వసమస్యసమాలోచనమునకు వలయు సుశిక్షణవిధానమని బుద్ధుఁడు

౧. అట్లే విజ్ఞానమతాశ్రయ భావ్యమన ధర్మపాలాచార్యుఁడు చెప్పినాఁడు: “ఆత్మ, ధర్మములస్థితి, అనగా జీవము, వ్యూహాసప్రపంచములస్థితి మతధర్మము తాత్కాలికముగామాత్రమే యంగీకరించెను. అంతేకాని అవి నిత్యములనుభావముతో నెన్నడుచెప్పియుండలేదు.” నాగార్జునుని ప్రధాన శిష్యుఁడైన ఆర్యదేవుఁడు, తనమాధ్యమికతాశ్రయ భావ్యమనఁడు, చెప్పినాఁడు: “బౌద్ధులు, సర్వజ్ఞులై, జీవస్వభావములను బరిశీలించి, ఒకసారి ఆత్మ యున్నదనియు, నొకసారి లేదనియు, బ్రజలకు సద్ధర్మము నుపదేశింతురు. బుద్ధిశక్తులు పరిణతిపొందకుండ నెవఁడును నిర్వాణమునుబొందఁజాలదు; దుఃఖమేల నిర్మూలించవలెనో తెలిసికొనలేదు. ఈయున్నతదశలో లేని వారికొకటే, బౌద్ధ లాభియున్నదని చెప్పుచుందురు.” (మాడు యనుకామి సోఁజ్: సిప్రమ్స్ ఆఫ్ బుద్ధిస్టిక్ థాట్. పుటలు. ౧౮-౨౦)

నిర్ణయించెను. మనదృష్టి, తాత్త్వికమైన పూర్ణపదార్థనిర్ణయమునుండి అనుభవగతమైన మానవ మానసికసీమపైఁ గేంద్రీకృతముకావలెనని యాతఁ డభిప్రాయపడినాఁడు. మానవ మానస మను నాకాశమున భావపరంపర లను మేఘములు దృశ్యాదృశ్యసంచారములు చేయుచుండును. మనోభావముల యెడఁతెగని సంచలన సంచారములనే మనసునందుంచుకొని, మనఃపరిశీలనముయొక్క సుస్పష్టవిధానములనే నమ్మి, నిత్యమగు నాత్మవస్తువు నిరాధారకల్పనమనియు, నవిచ్ఛిన్నమైన చరిత్రముగల గుణపరంపరా సముచ్చయమే మానవునందున్న యాత్మయనియు నాగసేనుఁడు నిర్ణయించినాఁడు. ఆత్మ లేదను నాస్తికవాద మితనివలన సుస్థిరత గాంచినది. తననామమైన నాగసేన శబ్దమునకు నిత్యమైన దేదియు లేదని యర్థముచెప్పునంతటి మూవేశమును బ్రదర్శించినాఁడు. ౧. వస్తువులు మనఃకల్పిత నామములుమాత్రమే. నాగసేన నామమెట్టిదో, రిథమనునది యట్టిదే. వస్తువు ప్రదర్శించు గుణములవెనుక నిత్యమైన దింత్రొకటేమియును లేదు; మన మనస్సుచూపు గుణముల కంత ర్వర్తియైయున్న ఏకత్వముగల పదార్థమున్నదని చెప్పుట కాధారములు దురూహ్యములు.

“మిళిందుఁ డడుగుట కారంభించెను. “మహాత్మా! తమ నామధేయము నెఱుంగఁ గోరుచున్నాను.”

“నాపేరు నాగసేనుఁడు. ఓరాజా! ఈమతములోని సోదరు ల్రేపేరుతోడనే నన్నుఁ బిలుతురు. కాని ఇది అందరకుఁ దెలి

సప్తమాధ్యాయము : (ప్రాచీనపౌద్ధమతధర్మతత్వము 195

యుట కుపయోగించుచున్న యొకశబ్దము. ఈ పేరుగల పదార్థములో నిత్యమైనదేదియును లేదు.”

మిళిందుఁడప్పుడు యవనులను, నాగసేనుని శిష్యులను సాక్ష్యముగాఁ బిలిచి యిట్లు నెను; “నామముగల యీనాగసేనుని వ్యక్తిత్వమునందు నిత్యమైన (ఆత్మ) దేదియులేదని చెప్పుచున్నాఁడు. ఆతఁడిప్పుడు చెప్పునది మనమంగీకరింపవచ్చునా?” నాగసేనునివైపు దిరిగి యాతఁడిట్లు నెను; “నిత్యమైన ఆత్మ నీరూపమందు లేనియెడల, ఎవరు నీకు, నీసోదరులకు, నీకాషాయవస్త్రముల, నాహారవసతులను, నిచ్చి, రోగులకు సౌకర్యములు చేయుచున్నది? అట్టివస్తువు లిచ్చినపుడు వాని ననుభవించు వాఁడెవ్వఁడు? ధర్మజీవనము చేయుచున్న వాఁడెవఁడు? ధ్యానము చేయుచున్న దెవఁడు? ఉత్తమ పదమైన నిర్వాణమును బొందువాఁడెవఁడు? జీవములను జంపుచున్న వాఁడెవఁడు? ఇతరుల వస్తువులను దస్కరించుచున్న వాఁడెవఁడు? భోగలంపటుఁడై, అన్యతములాడుచు, దప్పఁద్రాగుచు, నీజన్మముననే ఫలితములనిచ్చు పంచమహాపాతకములను జేయుచున్న వాఁడెవ్వఁడు? ఆత్మయే లేకున్నచో, బుణ్యపాపములు లేవు; మంచిచెడ్డలకుఁ గర్తయేలేడు; పుణ్యపాప ఫలితములునులేవు. ఓపూజ్యతముఁడవైన నాగసేనా! నిన్నొకఁడు వచ్చి చంపినచో హత్యాదోషములేదా? అప్పుడు మీసంఘమునులేదు, గురుశిష్యులును లేరు; నీగుర్వాజ్ఞకు విలువయును లేదు. నిన్ను నాగసేనుఁడని నీసోదరులందరు పిలుతురని చెప్పితివి. ఈనాగసేనుఁడెవరు? నాగసేనుని వెండుకలా?

“రాజోత్తమా ! నేనట్లు చెప్పలేదు.

“లేక శరీరముపై రోమములు నాగసేనుడా ?

“నిశ్చయముగాఁ గాదు.

“గోఘ్న దంతములు, చర్మము, మాంసము, సరములు, మేధస్సు, నిందోకటికాని, అన్నియుఁగాని నాగసేనుడా ?”

ఏదియునుగాదని నాగసేనుడు చెప్పెను.

“బాహ్యరూపమైన శరీరమా ?, వేదనలా ? సంజ్ఞలా ? సంస్కారములా ? విజ్ఞానమా ? నాగసేనుడా ?” ఇదియుఁగాదని నాగసేనుడు బదులు చెప్పెను.

“ఈస్కంధ సమ్మేళనము నాగసేనుడా ?

“రాజోత్తమా ! కాదు.”

“పంచస్కంధములు కాక వేరేదైన నాగసేనుడా !

“రాజోత్తమా ! కా”దనియే నాగసేనుఁ డింకను బదులు చెప్పెను.

“ఇట్లెన్నియడిగినను, నాగసేనుడు ఏరక లేదు. నాగసేనుఁ డొక శుష్కశబ్దము. అయినచో మాకెదుటనున్న నాగసేనుఁ డెవఁడు !”

పూజ్యుడగు నాగసేనుడు మిళిందు నడిగెను; “తామిచటికి నడచివచ్చిరా ? రథము నెక్కివచ్చితిరా

“నేను నడచిరాలేదు. రథమెక్కియే వచ్చితిని.

“నీవు రథము నెక్కివచ్చినచో, దయచేసి రథమునగా నేమో తెలియఁజెప్పుము. రథముయొక్క స్తంభము రథమా !

“నేనట్లు చెప్పలేదు.”

“ఇరును రథమా ?” “కాదు” “చక్రములు, కూర్చుండు స్థలము, తాళిళ్లు. చక్రవర్తిములు రథమా ?

“ఇవేవియునుగాదు.”

“ఇవిగాక వేరేమైన రథమా ?

“కాదనియే” బదులుచెప్పెను.

“ఇట్లెన్నియడిగినను, నాకు రథము తెలియలేదు. రథమొక్క శుష్కశబ్దము. అయినచో నీవెక్కివచ్చిన రథమేది ?” యవనులను, మతసోదరులను సాక్ష్యముగాఁబిలిచి, నాగసేనుఁ డిట్లనెను; “మిళిందరాజు తానొకరథమునెక్కి వచ్చితినిని చెప్పినాఁడు. రథమననేమియో చెప్పమనగా నాతఁడు చెప్పఁజాలఁడయ్యెను. ఈతఁడు చెప్పినది మనమంగీకరింపఁగలమా ?

“మఱియు మిళిందుఁడు చెప్పెను;” నేనసత్యమాడలేదు, యోగివరా ! స్తంభము, చక్రములు, తాళిళ్లు, మున్నగున వన్నియుఁ గలిసి, అందరకుఁ దెలియునామమైన రథముగానున్నది.” “మంచిది, నీవు ‘రథము’ను సరిగా గ్రహించితివి. అదేవిధముగా, శరీరములోని ముప్పది రెండవయవములు, పంచస్కంధములుగలిసి, అందరకుఁ దెలియునామమైన నాగసేనుఁడయ్యెను. బుద్ధునియెదుట మాసోదరి వజీరాదేవి, యిట్లుచెప్పెను; “భిన్నభాగము లేకకాలమున నొకేచోటఁగూడియుండిన ‘రథ’ నామమెట్లువచ్చెనో, అట్లే స్కంధములు గలియఁగా ‘ఆత్మ’ నామము ప్రసిద్ధమయ్యెను.”

‘ఆత్మను’ గూర్చి బుద్ధుని మానమును, నాగసేనుఁడు వ్యతిరేకార్థముగాఁ దీసికొని ‘ఆత్మ’ లేదని నిరూపించెను. ‘ఆత్మ’ శబ్దమునే వాడుట మాని, అవస్థలను జెప్పెను. భావపరంపరా ప్రవాహమే ‘ఆత్మ’. ఈవివిధదశలకు నొకేసామాన్య లక్షణ ముండుటఁజూచి, దానికే ఆత్మయని నామకరణము చేసిరి. ఆత్మ యున్నదను జ్ఞానముగాని స్ఫురణగానియున్నదన్నచో, నది మానసికశక్తి కందుబాటులో విషయము కాదని సమాధానము చెప్పెను. వివిధభాగముల కలయికలో రథము నిజముగా నున్నదని తలఁచినట్లే, మానసికదశల వెనుక నిత్యమైనయాత్మయున్నదని తలఁచుచున్నాము. ‘ఆత్మ’ భావమును శోధించినచో, దేలునదేమనగాఁ, గొన్ని గుణములు కలిసియున్నవి. కొన్ని గుణముల సంపుటి శరీరమెట్లో, అట్లే కొన్ని మానసికావస్థల మొత్తమును ‘ఆత్మ’ యను నామముతోఁబిలుచుచున్నాము. ౧. గుణములు లేనిదే యాత్మలేదు; ఎట్లన రెండుగట్టులు, నీరు, యిసుకలేనిదే నది లేనట్లు. చక్రములు, స్తంభములు, ఇరును, మున్నగునవి లేనిదేరథము లేనట్లును, ౩. భావములకు వస్తువులకు భేదమును నాగసేనుఁ డంగీకరించును.

౨. భావములే ‘ఆత్మ’ యున్నదనుటకునాత్మ్యమని బెద్దలేచెప్పినారు. తదవతభావమును మార్చుకొనెను. పర్కం. నాలుగము ౪. పు. ౪౩౪.

౩. బోధిసత్వుఁడు యాత్రికునితో నిట్లనెను: “వనాయాతసమీర పరిమితమైన గంగోదమును త్రాగుదువా?” యాత్రికుఁడెట్లు బదులుచెప్పెను: “గంగయేది? యిసుక గంగా? నీరు గంగా” ఈతఁడు గంగా? ఆతటమా? బోధిసత్వుఁడెదురు పల్కెను; “నీరు, నిసుకను తటములను లేకున్న నిక గంగ యెక్కడిది?” జాతకకథలు: సం. ౨౪౪.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 199

ప్రతివ్యక్తిలోను, నామరూపములు, మనశ్శరీరములున్నవి. దేహము నిత్యపదార్థముకానట్లే, మనస్సును నిత్యమైన యాత్మ కాదు. భావములు, దశలు, గుణములు, వచ్చుచుఁబోవుచుఁ గొంతసేపు మనదృష్టి నాకర్షించి, యదృశ్యములగును. వీనినన్ని టనిఁగలుపు నిత్యమైన ఆత్మ యొకటున్నదని మనముభావించుము. ఇది అనుభవమునకు విరుద్ధము. హ్యూమ్స్ వలెనే నాగసేనుఁడును, మనయనుభవములో నాత్మ వస్తులక్షణములకు సరిపోవునదేదియు లేదని వాదించును. ఏకము, నవిచ్ఛిన్నమునైనదేదియు గోచరింపదు. ఏభావముకాని తత్సమానమైన గుణప్రదర్శనము చేయని దసత్యమే. మనకెట్లు కనఁబడుచున్నవో అవే వస్తువులు. “నామట్టుకు నేను, నాలో నత్యంత సన్నిహితముగాఁ బ్రవేశించినపుడెల్లఁ దప్పక నేనొక గుణమునే దర్శించుచున్నాను; ఉష్ణముకాని, శీతముకాని, వెలుగుకాని చీకటిగాని, రాగముకాని ద్వేషముకాని, సుఖముకాని, దుఃఖముకాని, గోచరించును. నే నెప్పుడు ప్రయత్నించిన నేదో యొక దర్శనమేకాని వేతేయేదియుఁ జూడఁజాలనైతిని. గాఢనిద్ర వంటి సమయమున నాదర్శనములన్నియు నదృశ్యములైనపుడు, నే నాస్థితిలో నెంతసేపుంటినో అంతసేపు నేను లేనట్లేలక్క. మఱియు, మరణముచే నాధర్మములన్నియుఁ దొలఁగింపబడినపుడు, నే నాలోచించుట, చూచుట, ప్రేమించుట, ద్వేషించుట, నాశరీరనాశనముతోఁ బోయినపుడు, నేను బూర్తిగా నాశనమైతినినియు, నాసంపూర్ణనాశనమున కింతకంటె నేదియు నవసరములేదనియుఁ జెప్పగలను. ఎవఁడైనను దనలో నావలెనే

ప్రవేశించి, తానింకొక పదార్థమును జూచితినని చెప్పినచో నాతనితోనిక నేను వాదించను. నాయనుభవము, వాని యనుభవము వానికెంతనిజమో, నాకు సంతే నిజమనియు, నీవిషయమున మేమిరువురము భిన్నాభిప్రాయులమనియుమాత్రమే నేను జెప్పగలుగునది. వాడు తనలో నేకము నిత్యమునైన తన రూపమును జూచియుండవచ్చునుగాని నాకట్టిదేదియును గన్పట్టలేదు. ఈతత్త్వజ్ఞుల నటుంచి, మిగిలిన మానవకోటినిగూర్చి భిన్నదర్శనములమొత్తములే మానవులని నేను నిశ్చయముగాఁ జెప్ప సాహసించుచున్నాను. ఈభిన్నదర్శనము లొకదానివెనుక నొకటి వర్ణింపనలవికాని మహావేగముతో నెడతెగకుండ జరిగి పోవుచున్నవి. మనకనులలోని గుడ్లు తిరుగులోపుననే భిన్నదశలు గడచిపోవుచున్నవి. మనచూపుకంటె, మనయాలోచన మధికచపలమైనది; మన యితరేంద్రియములన్నియు నిట్టి పరివర్తనమునకుఁ గారణములగుచున్నవి. ఒక్క క్షణకాలమైనను నిశ్చలముగానుండు నాత్మయనుశక్తి యేమియునులేదు.” ౧. మఱియు హ్యూమ్ తరువాత నిట్లువ్రాసెను: “మనము మనస్సునుకొనునది, పెక్కుసంబంధములుగల భిన్నభావములమొత్తమే. తెలియనివారు దానికే యేకత్వము, సమానత్వమున్నదని భావింతురు.” ౨. హ్యూమ్వలెనే, నాగసేనుఁడును, పదము

౧. హ్యూమ్స్ కుక్కన్ వాల్క్యము ౧. పుట 3.

౨. యమ్ టెయిన్ పలికినాడు: “జరిగినవిషయములు తప్పు నాత్మలో నింకేదియును లేదు.” వాల్టరుభావములో, నాత్మయనగా, “నది అస్పష్టమైన యొకకల్పననియు, జీవితము, లేక జీవితమునకుఁ గారణమైనయొక నియమమనియు దానిఫలితములు మనకనుభవములైయున్నవనియుఁజెప్పెను.

సప్తమాధ్యాయము . ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 201

అన్నియు సర్థరహితములనియు, 'ఆత్మ' యనుపదము నట్టి శుష్కపదమేయనియు, నది వివేకసమ్మతమైన సిశ్యయమగుటచే జెప్పకతీరినసత్యమనియు వాదించినాడు. భావమున కందనిది నిజముగా లేదు. దుఃఖమున్నదనిమాత్రమే మనమెఱుంగుదుముకాని, దుఃఖముననుభవించు కర్తయొక్క డున్నాడని యెఱుంగము. 3. డేకార్థే, లాకేలు చెప్పినగుణముల కాధారమైన యొకనస్తువున్నదని తా నెఱుంగనని, నాగసేనుడు న్యాయ్యముగానే చెప్పినాడు. దానిభావము మాకుఁ గలుగలేదు; ఏగుణములకది యాధారమైనదని చెప్పఁబడెనో, యాస్థితిని గూర్చి మేము చెప్పఁజాలము. ఆధునికమనస్తత్వశాస్త్ర మాత్మ లేని శాస్త్రమును నిర్మించినది; భిన్నభావనములయు నూహలయు మొత్తమునకే, 'ఆత్మ' యను ముద్రావేసినని నిర్ణయించినది. 'ఆత్మ' యనునదొక అలంకారపదమనియు, దానికి సమమైన సత్యవస్తువు హుళిక్కియనియు విల్లియమ్ జేమ్స్ పరీక్షించినాడు. "ఆత్మశబ్దము దేనిని జెప్పదు; దేనిని నిర్ణయింపదు; దాని భావపరంపరలే మనకుఁ దెలిసినవి." కొందఱు వ్యావహారికతత్వవేత్తలు, ప్రకృతిశాస్త్ర త్కవిధానములననుసరించి, పూర్వబౌద్ధులవలెనే, ఆత్మసిద్ధాంతమును నిరసించుదురు. ౧. బాహ్య ప్రదర్శనములలో నష్టాతసంబంధముగలిగి, వానికిఁ బూర్తిగా వేఱయన్న యొక నిత్యవస్తువున్నదనుట మూఢవిశ్వాసమని, వారియభిప్రాయము. "ఇంద్రియాతీత లక్షణము అన్నిటిని తోగిసివైచిరి. అందుచే 'ఆత్మ' భిన్నావస్థల సముచ్చ

యమును దెల్పు నామవాచకము. అది చేతనానుభవముల సంపుటి. ౨. నాగసేనుని తర్క మమోఘము. రథము మున్నగు వస్తువులన్నిటికి వెనుకనొక గుప్తమైన సద్వస్తువున్నదని ప్లేటో వలె సమ్మతమొడల, దర్శనసంపుటియగు మానవునం దాత్మ యున్నదని మన మంగీకరింపవలసరములేదు.

ఇందియజ్ఞానమే లోకమునుగూర్చి చెప్పు నుపకరణమైనచో, ననుభవము మన అనుక్షణ భావనయగును. ఒకక్షణములోని సంబంధములేని దర్శనమే ఆత్మ. అట్టి క్షణికదర్శమున మున్నంతసేపే మనము మనస్సులేక ఆత్మయని పిలుచుదాని ఆయుర్దాయము. ఈక్షణములోనున్న జీవస్పందనమే జీవితమని విల్లియమ్ జేమ్స్ చెప్పినాడు. చేతనత్వ మొక ప్రవాహము..... వివిధవస్తువులని మనము తలచునవి ఆప్రవాహములో వివిధ స్పందనములు.” నిజమగుద్రోష్ట నిత్యుడుగాడు; ఆతనిజీవితము క్షణమాత్రమే; ఉత్తరక్షణములో నింకొకడుదయించి పూర్వ క్షణపురుషునితో సంబంధమును గలుపుకొని పనిచేయును. ఆక్షణమునకు ద్రోష్టకు జ్ఞానమున్నది; పూర్వద్రోష్ట అనుభవమును గ్రహించి, తనవ్యాపారమును నడపుకొనుచున్నాడు,” 3. ఆత్మ యీవిధముగా క్షణికచేతనుడు. మనము మనస్సుని

౨ విశుద్ధిమగ్గమున నిట్లున్నది; “చక్రస్థంభాదికము లోకసంబంధములో నున్నప్పుడు రథమని మనము చెప్పి, ఒక్కొక్కభాగమునే పరిశీలించినయెడల, నిజముగా రథమనునది లేదని యెట్లు చెప్పవగునో, అట్లే, గృహము, వైశ్యము, పట్టణము మున్నగునవి భిన్నాంశముల సంపుటము లెట్లొకటి, ఆత్మ, జీవములు సమశబ్దములు, మనశ్శరీరానుభవ పరంపరలే” (3) మనస్తత్వసిద్ధాంతములు.

సప్తమాధ్యాయము : (పాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 20కి)

పిలుచు దర్శనము, నిత్యమైన యింకొక మనస్సులేక ఆత్మయొక్క
 లక్షణము కాదు; క్షణికానుభవముల విచిత్రసంపుటియై, యెడ
 తెగనిమార్పు లొందుచున్నది. దీనిననుసరించి, తాత్కాలిక
 మైన అనుభవై కత్వమునైనను జూడఁజాలము. రెండనుభవ
 ములకు సంబంధమున్నదనియు, నీరెండు నొకేవ్యక్తి యనుభవ
 ములని చెప్పుచుందుమనియు, గాని ఆయొకేవ్యక్తియనగా వివి
 ధానుభవసంబంధ సంపుటియని చెప్పకొన్నచో, నావ్యక్తియవ
 సరము తొలఁగిపోవుననియు బెర్త్రాండుర సెల్ వాదించినాఁడు.
 అవిచ్ఛిన్నత్వమున్నది కాని, ఏకత్వములేక సమానత్వము
 లేదని యాతనివాదము. రెండుక్షణముల అనుభవములో సం
 పూర్ణసమానత్వములేదు. పూర్వక్షణానుభవము నశించి, అదృ
 శ్యమైపోయినది; మనమాలోచించు చుండఁగానే మన యను
 భవములు పరుగెత్తుచున్నవి. ప్రతిక్షణమొక సంబంధములేని
 స్వతంత్రానుభవమే; ఒకటిపోయి, రెండవది వచ్చి, యట్లే
 మటుమాయమగుచున్నది. ఒకే చక్రపరిధి అనేకములైన ఏక
 దేశములున్నవి (Points in circumference) కాని యవిమిక్కిలి
 సమీపములై కలిసియుండుటచే నదియొక పరిధియని యెట్లు
 తలఁచుచుంటిమో, యట్లే. మనక్షణికానుభవము లత్యంత
 సన్నిహితములై యుండుటచే నేకత్వమున్నదను భ్రాంతిని భాం
 దుచున్నాము. ప్రతిమనుజుఁడు నిజముగా ననంతమనుజు పరం
 పరయే; ఇందొక్కొక్కఁ డొక్కక్షణమే జీవించి మరణించు
 చున్నాడని రస్పెల్ చెప్పినాఁడు. గతము వర్తమానమెట్లు

గును? ౧. క్షణికత్వము, ఏకత్వము, పరస్పరవిరుద్ధములు గల కర్మఫలము వర్తమానములో నచ్చునను కర్మసిద్ధాంతము. లో నీయేకత్వమెట్లువచ్చినదో నిరూపింపబడలేదు.

విచిత్రమైన యీయాత్మ సులభవాదములతో బోవునది కాదు. అది లేదిదే దర్శనము, స్మృతి సాధ్యములుకావు. వివిధ దర్శనములే మనస్సైనచో దర్శించునదెవరు? ఒకదర్శనమింకొక దర్శనమును దర్శింపదు. అధునాతన విజ్ఞానమునకు క్యాంటు తత్వజ్ఞుడిచ్చిన అమూల్యభావమేమన, భిన్నమానసికానుభవముల కేకత్వమును ఘటించి నడవునొక యాత్మజ్ఞానముగల వ్యక్తియున్నదనియే. ప్రత్యేకవ్యక్తులముగానున్న మనజ్ఞానమునకు, భిన్నవస్తుసంబంధముగల ప్రపంచమునుగూర్చిన జ్ఞానమునకు నట్టి వ్యక్తిత్వమే యాధారము. అనుభవపరంపరలో నొక యనుభవముకాని యొకవ్యక్తిత్వ మాయనుభవములకర్తయను భావము జ్ఞానమున కవసరము. ఆత్మవ్యాపారమైన సమన్వయములేనిది, పరిస్పరాస్వయశూన్యములైన వివిధభావపరంపరలుండి, జ్ఞానములేకుండును. వివిధభావములుమాత్రమేగల మన యనుభవములో, భావములేయున్నవికాని, వస్తువులులేవు. నిజమైన తత్వముయొక్క కేంద్రీకృతమైన యీవిషయము; క్యాంటు తత్వజ్ఞుని కనేకతాబ్దములపూర్వము, భారతీయ

౧. స్మృతిని (Memory) గూర్చి, అనురుద్ధనిభావమును, అనురుద్ధని ఆభిధ్యుత్త సంక్రమమునకుఁ దానువ్రాసిన పరిచయవ్యాసమునందు 'అగు' చెప్పియున్నాడు. ప్రతిమానసికదశ, తరువాతదశలో నాల్గవిధముల ౪౦ బంధములు గల్గియున్నది. అనంతరము, సమనంతరము, నాస్తి, ఆవిగతము. ఒక్కొక్కటి పూర్వదశజ్ఞానమును ముందు దానికందిచ్చును. "పుట ౧౪.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 205

తత్త్వజ్ఞశిరోమణియగు శంకరాచార్యునిచే విస్తృతసిద్ధాంతముగా నిర్వచింపబడినది. తనవేదాంతసూత్ర భాష్యమున శంకరుడు క్షణికవాదమును ఖండించియున్నాడు. మన అనుభవము క్షణికముగాదు. ఏలన, నదియొక నిత్యమగు వ్యక్తి కేజెందినది. వ్యక్తియే లేనిచో, గతస్మరణము; స్మృతి, సాధ్యములుగావు. ఈభిన్నానుభవములొకవ్యక్తిని గోరవన్నచో, నొకక్షణములో జరిగిన విషయమింకొక క్షణమున స్మరింపబడుచున్నది. నిన్నటిది నేడుస్మరించినట్లే. అందుచే మననిర్ణయములు క్షణికములుగాక నిత్యములేయని శంకరుడు చెప్పినాడు. “ఒకడు నిన్న చేసినపనిని నేడునేను స్మరించుచున్నాను.” అది నిన్న పూర్తియైనపనియే. “నిన్ననొకపని నేజేసియుంటినని స్మృతి కలుగుచున్నది.” నిన్నజరిగినపని, నేటిదాని స్మృతియు సమానత్వముగల యొకవ్యక్తి అనుభవమనుట భ్రాంతికావచ్చును. ఏలన, నారెంటికివ్యక్తి లేకయే సమానత్వముండి యుండవచ్చును. కాని యీవాదము నిలువదు; రెండువస్తువులు లేనిదే వాని సమానత్వమును గూర్చిన నిర్ణయమును మనము చేయజాలము; క్షణికవాదమును మన మొప్పుకొన్నచో రెండుసమానవస్తువులు లేవు. కావున నిత్యద్రిష్టయొకడున్నాడనియు, నాతడులేనిదే, భూతవర్తమానానుభవముల నేకమై మనకుఁ దెచ్చి, సమానత్వనిర్వచనములుచేయ వీలుండదనియు స్పష్టమగుచున్నది. గతమును వర్తమానములో దర్శించుటకొక ద్రష్టయుండి తీరవలెను. రెండనుభవముల సమానత్వముపైనట్టి స్మృతిలభించుచున్నదను

కొనినను, నాసమానత్వమునకైన నొకసమాన వ్యక్తిత్వ మవసరము. మఱియు, ననుభవసమానత్వము సమాననిర్ణయములకుఁ జాలుననుటయుఁ బొసఁగదు. ఏలన, నేనునిన్నఁగలిసిన యొకవ్యక్తిని నేఁడుగుర్తించినానని చెప్పినపుడు, నిన్నటి, నేటి, నానిర్ణయములు పూర్తిగా సమానములుకావు; నేఁజూచిన నిన్నటివాఁడును, నేఁడుచూచినవాఁడును సమానులగుటచే నిర్ణయసమత్వ మేర్పడినది. కేవలసమానత్వము స్మరణకుఁ జాలదు. మఱియు మనలను మనమేయనుమానింప నవసరము లేదు. నిన్న నేఁ జూచినదియే, నేఁడునేఁజూచుచున్నదా యని సందేహముండవచ్చునుగాని, నిన్నఁజూచిన యా 'నేనే' నేఁడు చూచుచున్న 'నే నే'గునా కాదా యని సంశయింపఁబనిలేదు. ఈవిధముగా శంకరుఁడు క్షణికవాదమును ఖండించి, దృష్ట యొకఁడులేనిదే, అనుభవసమన్వయము, జ్ఞానము, స్మృతి, సాధ్యములుకావని ఋజువుచేసినాఁడు. ౧.

నాగసేరుఁడు జ్ఞానసిద్ధాంతమునుగూర్చి ప్రసంగింపని కారణమున సీసమస్యలును విడిచిపెట్టెను. లేకున్నచో, జ్ఞానమున కవసరమగు విషయీవిషయములు రెండునొకటి కాఁజాలవని వాదింపవలసి యుండెడిది.

౧౨-మనస్తత్వశాస్త్రము.

ఆత్మనుగూర్చిన తాత్త్వికసిద్ధాంత మేదియైనను, బాధ్యులందరు మానవజీవిత విషయముల నొకనిత్యాత్మ సంబంధము లేకుండ గ్రహించి యర్థము చెప్పినారు. మఱియు నాత్మకొక

వేళ నిత్యస్థితి నంగీకరించినను జీవితరంగములో నది క్రియా ప్రయోజనరహితమైనది. మనమిప్పుడు బౌద్ధలాత్మ స్వేచ్ఛవిభజించిరో చూతము, “ఒకఁడు ‘నేన’ని పలికినప్పుడు, స్కంధ సంపుటినిగాని, యేయొక స్కంధమునుగాని పచించి యది తానుగానున్న ‘నేన’ని భ్రమించుచున్నాఁడు” ౨. లోకయాత్ర చేయుచున్న జీవమనగాఁ బంచస్కంధముల సమ్మేళనము మాత్రమే. ఈస్కంధములు లేక సముచ్ఛయ ద్రవ్యములు మానవులకైదును, నితరజీవులకుఁ దక్కువగాను నుండును. మనస్సొక నిర్మాణమునకుఁగల యేకత్వమును గలిగియున్నది. ౩. మానసికశక్తుల సంపుటికరణమే మనస్సు.

వ్యక్తిత్వమునకుఁగల ముఖ్యాధారములు నామరూపములను రెండువిభాగములు చేయఁబడినవి. ఉపనిషత్తులందైనను, జీవాత్మలక్షణములు నామరూపములే. పరిశుద్ధమైన నిర్గుణబ్రహ్మ మీనామరూపముల ద్వారమున లోకమునఁ బ్రదర్శితమైనది. నామము మానసికావస్థలకును, రూపము భౌతికపదార్థాంశములకును జెందియున్నది. ౧. మనశ్చరీరము లన్యోన్యధారభూతములని తలఁపఁబడెను. “స్థూల మెల్ల రూపము; సూక్ష్మ మెల్ల నామము. రెండు నొకదానితో నొకటికలిసి

౨. సంయుత్తనికాయము. ౩ అ. ౧౩౦

౩. డాక్టర్ మక్కుగల్ వ్రాసెను; “మానసికావస్థలయొక్క లేక సంకల్పముల సంయోగస్వరూపమే మేధస్సుని నిర్ణయింపనగును” (మనస్తత్త్వ కాస్త్రము)

౧. రూప్యతిని ప్రదర్శించును గాన రూపమనఁబడినది. సంయుత్తనికాయము. ౩ అ. ౮౬.)

యున్నవి; అందుచే రెండును గలిసియే దృశ్యములగును. కోణీ తనగుడ్డును వేటుగాను, గుడ్డుపెనున్న జొలకను వేటుగాను ప్రసవించినట్లే, రెండునత్యంత సన్నిహితసంబంధము గలిగి కలిసియున్నట్లే, నామములేనిదే రూపములేదు; రూపములేనిదే నామములేదు. ఇవి పరస్పరాధారములై యున్నవనగా ననంతకాలమునుండి యట్లుండుట వానిస్వభావమైనది.” ౨. ఇతర భారతీయతత్వజ్ఞులవలెనే బౌద్ధులును మనస్సొక యవయవమని నమ్ముదురు. బాహ్యభృతరముల భేదమును, లేక విషయావిషయ భేదము నీవిధముగా నొకవాక్యము చెప్పుచున్నది; “వ్యక్తిగతములైన, ఆంతర్యములైన దశలేవి? ఏదశలోకవ్యక్తియొక్క ఆత్మనుసంబంధించినవో ‘నావి’ యని చెప్పుకొనుచున్నవి. బాహ్యములైన దశలేవి? ఏదశలింకొకవ్యక్తిగతములై అనగా నితరవ్యక్తుల అనుభవములై ఆయితరవ్యక్తులు ‘మావ’ను కొనుచున్నారో యవి.” అన్నియు ధర్మములు లేక మనోభావములు, దర్శనజ్ఞానములకు గోచరించు దృశ్యములు, మానవవ్యక్తిత్వము నామరూప కల్పితమైన మనోభావనముచ్ఛయము, ధర్మసంగణి ప్రధమగ్రంథములో, మనస్స్వభావము లేక నామస్వరూపమునుదెల్పు విషయములు చర్చింపఁబడినవి. ద్వితీయగ్రంథమున, బాహ్యరూపస్వభావములైన విషయములను పర్ణించిరి. ధర్మమనగా బాహ్యంతరింద్రియ విషయములన్నిటికీ జెందినపదము. ప్రపంచదృశ్యములు రెండు వర్గములుగా విభజింపఁబడినవి. (౧) రూపినోఅనగా రూప

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 209

ములు గలవి; నాలుగుభూతములు, వానిరూపాంతరములు. (అ) అరూపిణో—అనఁగా రూపములులేనివి; చేతన దశావిశేషములు - ఊహ, దర్శనము, సమన్వయము, బుద్ధియను స్కంధములు, రూపమనఁగా బాహ్యమునఁ జూపట్టు ప్రపంచమనియు, నది,లోనున్న మానసికప్రపంచమునకు భిన్నమైనదనియు మొదట క్రమముగా, మనకుఁ బునర్జన్మములనిచ్చు నితరలోకములని దీనికర్థము వ్యాపించెను. పూర్వబౌద్ధుఁ డీవిషయమున నింతకంటె నధికముగాఁ బరిశోధింప నిచ్చగింపలేదని మనముగుర్తింపవలెను; ఏలన నాతనిప్రధానాశయము నైతికము; ఆత్మడతనభౌతికస్వరూపము ననుసరించి, జగత్ప్రకృతిని నిర్ణయింపఁదలపెట్టినాఁడు.

నామనమునకు సంబంధించినవి చిత్తము, విజ్ఞానము, మనస్సు. నామరూపవిభాగమైదు స్కంధములుగాఁ గూడ నున్నది. (౧) భౌతికలక్షణములు (౨) వేదనములు (3) సంజ్ఞలు (౪) సంస్కారములు (5) విజ్ఞానము లేక తర్కశక్తి. ఈపదములకుఁ బూర్తిగా నిశ్చితములైన యర్థములులేవు. ఇవి సముచ్చయరూపమైన 'ఆత్మ'ను దెలుపును. చేతన మనేకాంశములను గలిగియున్నది. 'సంస్కార' మున నూహాభావ తర్కరూపములన్నియు సామరస్యమును బొందియున్నవి. విజ్ఞానమునగా, బుద్ధిసంబంధ విషయములను గ్రహించునది. ౧.

౧. దీనికొకబదియాఱు విభాగములున్నవి. పంచేంద్రియములును, మనస్సున, వివేకమును బ్రదికరించునది విజ్ఞానము. ఈయెనుబదియాఱును, ౧౮౩ అంతర్విభాగములు గలిగి, మానవునికరీర, మనోగత, నైతికాశయ భావముల నన్నిటిని లెక్కచెప్పెను. చూడు. సైన్ డేవిడ్సు, బుద్ధిజిమ్ పుటలు ౯౦-౯౬

దీని కిందియ సాహాయ్యమవసరములేదు; మిగిలినవానికిఁ గావలెను.

విశేషపరిణామోన్నతినందిన యీ యంతరంగ దశా విభాగవిజ్ఞానము ప్రధానవిషయములలో నవీన మనస్తత్త్వ సిద్ధాంతములకు సరిపోవును. మానవవ్యక్తియొక్క బాహ్య భ్యంతరములైన దేహమానసముల భేదముల నిది స్థూలముగా నంగీకరించినది. ఈమనశ్శరీరమూర్తియందు, గొంతపరిమితిలో నిలకడగలది దేహము. లేక రూపకాయము; ఈనిలకడ మనస్సునకు దక్కువ. మానసికరంగమున సంజ్ఞా, వేదన, విజ్ఞానములున్నవి. వేదనమనగా, నింద్రియవ్యాపారము. ౨ సుఖము, దుఃఖము, రెండునులేని మానసికానుభవముల నిది, బాహ్యవస్తువులతో నిందియస్పర్శలచే గల్పించును; తన్ను లేక తృప్తి కిదియే కారణము. ఇందియ, మానసిక దర్శనములు, తత్సంబంధములను గ్రహించుశక్తి సంజ్ఞావిభాగములోనివి. ౩ ఇచట మనకు స్పష్టమైన గ్రహణశక్తియున్నది. భిన్నపరిణామ దశలతో నీచిత్తసంతాన పరంపరలు జనించుచుండును. సంజ్ఞా విషయమిందియ విషయముగాని, మానసికవిషయముగాని కావచ్చును.

బుద్ధిహోమననుసరించి, విజ్ఞానము మొదట వస్తువును స్పృశించినవెనుక, దర్శనము, భావన, సంకల్పము జనించుచు. కాని యివన్నియు నొకే విజ్ఞానానుభవములోని కల్పితభేద

౨. మిళిందము ౨౪. ౩.౧౦

౩. మిళిందము ౨౪. ౩.౧౧

ములు; నిజముగా విడదీయరానివి. “ఒకపూర్ణమైన విజ్ఞానానుభవములో నిది మొదటి సది తరువాత వచ్చునని చెప్పటకు వీలులేదు” (1). వేదనమే పూర్ణముగా విజ్ఞానమనియు, వస్తునుభవమనియు బుద్ధభూషణుడు చెప్పినది విచిత్రమే. 2.

పూర్వపాఠ్యాల యింద్రియజ్ఞాన సిద్ధాంతము నిచట మనము చూడవచ్చును. సీలిరంగుగలవస్తు ప్రతిమనేత్రమునకుఁ దగిలినప్పుడు, వస్తువుయొక్క సీలిమ, నేత్రేంద్రియమును, గలిసినవి. కొన్ని వేళలఁ గారణప్రత్యయ భేదముచెప్పఁబడెను; దర్శనము, నేత్రము, వస్తువులమీఁద నాధారపడినదనియు, సీలిరంగునుజూచుట మాత్రము పూర్వానుభవముపై నాధారపడినదనియుఁ జెప్పిరి. ఇంద్రియ విషయములైనచూప

౧. అత్తసాలిని పుటలు ౧౪౩-౧౪౪

2. వేదనము (౧) అనుభవము గుణముగను (2) భోక్తృత్వము క్రియగాను, (3) మానసిఃలక్షణములగుచి, రూపముగాను, (౪) కాంతి, సన్నిహిత కారణముగను గలిగియున్నది. (౧) చతుర్విధజీవదళలందు ననుభవములేని వేదనములేదు. (౧) కేవలమున వేదనముననే యనుభవముకలదని మేముంగీకరింపడు. నుభవములు, చెందునులేని యనుభవములన్నియు భోక్తృత్వజెందును. ఒకవస్తువును తెలియుట కితరములైన దళలు కొలదిగా గ్రహించును. స్పృశ్యకేవలము స్పృశించుటే; దర్శనము కేవలము చూచుటే; సంకల్పము కేవలము విచిత్రదర్శనములను గలుపుటే; విజ్ఞానము తెలియుటే. వేదన మొక్కటే, అధికారసామర్థ్యములచే వస్తువుని ననుభవించును. అందుచే అనుభవమే వేదనలక్షణము. (3) చేతనము లేక మనోలక్షణమును రుచిచూచు స్వభావముగలదని వేదన చెప్పఁబడెను. ప్రకాంతమైన కరీరము నుభవముగా నుండునుగాన వేదనమునకట్టిది సన్నిహితహేతువని చెప్పఁబడెను, అత్తసాలిని ఇ.టి. పు ౧౪౩-౧౪౪.

శబ్ద, గంధ, రస, స్పర్శలు. బుద్ధహోషుడు వీనిని రెండువర్గాలుగా జేసెను. అసంపత్తరూపములు; సంపత్తరూపములు. వస్తురూపములతో దేహసాంగత్యములేనివి మొదటివి; రూప శబ్దములు; మిగిలినవి దేహసంయోగముకలవి; స్పర్శకు రూపాంతరములు. సర్వేంద్రియాను భవములును స్పర్శనుండి జనించినవని డెమాక్రిటీస్ చెప్పినాడు. పంచేంద్రియవిషయములను పంచారమ్యణముని చెప్పిరి. ఇంద్రియము, నింద్రియవిషయము కలిసినప్పుడు, వేదనము జనించును. నిజమునకు, విజ్ఞానమునగా, “నవ్రియత్నముగా, నింద్రియము విషయముతో గలియగా బయల్పడలిన మానసికదశల ఫలితము. ఇంద్రియవిషయ స్పర్శ, రెండుగొత్తైపోతులు కాట్లాటకుఁ గొమ్ములు కలిపినట్లే జరుగును; నేత్రమువేలు; వస్తువువేలు; సంపర్కము రెంటి కలయికయే” ౧. బాహ్యరూపము లింద్రియముల నొత్తిడి గలుగఁజేసి, వ్యక్తిలోని రూపమును మార్పుటచే గలిగెనని ధర్మసంగణి చెప్పుచున్నది. నేత్రము వస్తువు పరస్పరము నాధారపడియున్నవని చెప్పు నితరభావములును గలవు. నేత్రములేనిదే లోకములేదు; లోకములేనిదే చూచు నేత్రమునులేదు. ౨. మానసికవిషయములు పంచవర్గములు. (౧)

౧. మిశ్రితము. ౨ అ. ౩. ౯; చూడు మజ్జిమనికాయము ౧ అ. 3.

౨. ధర్మసంగణిలోని ఇంద్రియదర్శనమునగూర్చిన విషయమిట్లు వ్రేఁచేవిద్యుసతి సంగ్రహించినది :—

అ—ఇంద్రియములు.

1. మొదట ప్రతిఇంద్రియము ప్రకృతిలోని చతుర్భూతములకెట్లు సంబంధించినదో, దేహమున కేరీతి సంబంధించినదోచెప్పి, దానినిగోచరణియమున, వొత్తిడికలుగఁజేయుకత్తిని నిరూపించియున్నారు.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మశాస్త్రము 213

చిత్తము (౨) చేతసికములు లేక చిత్తగుణములు (3) పసాద రూపములు లేక స్థూలగుణములు, సుకుమరూపములు లేక సూక్ష్మరూపములు. (౪) పణ్ణత్తి; నామము, అభిప్రాయము, భావము, ఆలోచనము. (5) నిర్వాణము. ఇవి ధర్మారమ్మణము. ధర్మమనగా మానసికదర్శనము, ఇందియమనానుభవ

౨. ఇందియవ్యాపారము తద్విభజనము.

(అ) ఒకవ్యక్తిత్వము—ఒత్తిడి కనుగుణముగాఁ బ్రవర్తనము.

(ఆ) ఒకస్వప్తమైన ఒత్తిడికలుగఁజేయు లక్షణరూపము

(ఇ) (ఆ) లకు సంఘస్థణము.

(ఈ) ఫలితమైన మానసికదశాప్రవాహము. మొదటస్ఫుర్ప ముఖదుఃఖ ఫలము, లేక భావఫలితము, లేక రెండును ఈలక్షణము రెండుసార్లుచచ్చిరింపఁ బడెను; పరస్పరమైనయొత్తిడి వక్కాణింపఁబడెను. మొదటనీమార్పు; మార్పువలన జనించిన వస్తుదర్శనము.

(ఆ)—ఇందియ విషయములు.

1. మొదట నొక్కొక్కయిందియ విషయమునకుఁ బ్రకృతితోడి సరిబంధము, ప్రకృతిలోని విషయములను గొన్నివర్గములుగా విభజించుట, దాని ఆగోచరత్వము; గోచరించు కొన్నిరూపములు, ఒత్తిడికలుగఁజేయుశక్తి వీనిని గూర్చి సామాన్యనిర్వచనము.

2. (అ) లోకాలనే విషయవృక్షభవమునుండి విషయవ్యాపార విభాగము—

(అ) దేశములోని తత్సంబంధేందియముపై నొత్తిడి గలిగించు నొక విధమగు లక్షణము.

(ఆ) ఇందియముయొక్క యొత్తిడి.

(ఇ) దానికనుగుణమైన యిందియవిషయముయొక్క యొత్తిడి.

(ఈ) ఫలితమైనమానసికదశాప్రవాహము. మొదటస్ఫుర్ప ముఖదుఃఖానుభూతి; భావఫలము; లేక రెండును; పరివర్తనమును రెండుసార్లుచచ్చిరించుట; మొదటనీమార్పు; మార్పువలన జనించిన వస్తుసందర్శనము.

(బౌద్ధమనస్తత్త్వము. పుటలు. ౧౬౧—౧౬౪)

మెట్లు, అర్థభావములతోఁ గూడిన జ్ఞానముగా మాఱునో చెప్పఁబడలేదు. భౌతికావయవ మాత్రమైన మనస్సు, వేదనముల నుండి అర్థభావములను గల్పించుకొనునని చెప్పఁబడెను. అది యెట్లుజరుగునో మనమెఱుంగము. ఇస్తువు, ఆలోచనము రెంటి రూపమైన చిత్తమీ వేదనములను విజ్ఞానప్రసాహముగా మార్చుకొనునట. అభిధమ్యములో నేడవగ్రంథము సత్తానవీతక మనఁబడును. పట్టాణములనగా సంబంధములు, ద్విప్రకు దృశ్యమునకు సంబంధమే విజ్ఞానమని బౌద్ధులంగీకరింతురు. కేవల బుద్ధికార్యమైన స్మరణ (Recognition) యేముఖ్యకర్తవ్యమైన విజ్ఞానవ్యాపారముగా సర్వదశలందు నున్నది. ౧.

అభినవ మనశ్శాస్త్రమున గుర్తించిన సంకల్పము (will) నకు బౌద్ధపరిశీలనములో స్థానమున్నట్లు నోచెదు. సంకల్పమును, వేదనస్మరణములనలె ముఖ్యమైనదే. బౌద్ధసిద్ధాంతముననుసరించి మానవజీవితమునకుఁ బ్రధానోపకరణమైన విజ్ఞానమునకు సంకల్పము ముఖ్యభాగము. పంచస్కంధముల సాంగత్యఫలితమైనదిగా బౌద్ధ మనస్తత్వమున సంకల్పము పరిగణింపఁబడినదని తలచుటకాధారములేదు. విజ్ఞానమనగా జ్ఞానము, వేదనమనగా అనుభవము, (Feeling) సంస్కారమనగా సంకల్పమునని మనము నిర్ణయింపవచ్చును. అభినవశాస్త్రముచెప్పఁ సంకల్పమునకుఁ జెందిన లక్షణములన్నిటిని దననిఘంటువునందు చైల్డర్సు సంస్కారమునకుఁ జెందినవనియే చెప్పినాడు. వాంఛ, యత్నములు సంకల్పలక్షణములు. యత్న మన్ని సంస్కారము

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 215

లకు సాయపడుశక్తియని రైన్ డేవిడ్సునతి చెప్పినది. ఆరిస్టోటలు నభిప్రాయములో సంకల్పయత్నము, కామ, రాగములకు, నిర్ణయములకు నవసరమని చెప్పెను. నేటిశాస్త్రములోవలె గామరాగనిర్ణయాది విభాగములు స్పష్టముగ లేకున్నను, బౌద్ధ తత్త్వమునందు సంకల్పము, నైతికరంగమునఁ దత్ఫలితములు పూర్తిగాఁ బేర్కొనఁబడినవని రైన్ డేవిడ్సు సతి యభిప్రాయము; సీతకములందు, “సంకల్పనైతిక వ్యాపారసంబంధములు స్పష్టముగా నిర్వచించఁబడెన”ని చెప్పుచున్నది. ధర్మసంగణియందు రెండువాక్యములందు, సంకల్పమునకుసంబంధించిన సమానార్థకపదములన్నియు, వానిలక్షణములును పేర్కొనఁబడెను. ఆరంభము, యత్నము, ప్రయత్నము, కృషి, ఉత్సాహము, పట్టుదల, ఆటంకనిరోధము, దృఢపరిశ్రమ, తీవ్రముగాఁ గాంక్షించుట, మున్నగువీర్యలక్షణ సంపద పేర్కొనఁబడెను. నైతికములు, తద్విరుద్ధములునైన మానసికలక్షణములు సంకల్పజములేమని వచింపఁబడెను. ఈశబ్దములు మనస్తత్వపరిశీలనమున కుపయోగించినపుడు దోషములేమని మనతోఁబాటు బౌద్ధులు నంగీకరించిరి. కాని సంకల్పజములైన పవిత్రధర్మసమాచరణ ఫలితములను జెప్పవలసివచ్చినప్పు డాపదములకే ఉచిత విశేషణముల నొసఁగి వాడియున్నారు. అహంకారము, తృప్తి, నీచకామము, కామరాగము, రూపరాగము మున్నగునవి చెప్పఁబడెను.” ౧. సర్వలక్షణములను సంకల్పవికారములనియే నిర్ణయింపఁబడెను. మానసికజీవితముయొక్క సంకల్పలక్షణము

తేక, సహేతుకక్రియాలక్షణము నభినవ మనస్తత్వశాస్త్రము ధృఢాటించినది. సంకల్పమునకుఁ గొన్ని వేళల సిద్ధాంతపాముఖ్యమును, గొన్ని వేళల ననుష్ఠానపాముఖ్యమును బాధ్యుఁ డిచ్చిరి. అలెఁజ్ఞాండరుపండితుని భాషలో “మనస్సు సంకల్పించుకొన్న లక్ష్యమునందు భేదములు కలుగకుండ నుంచుకొనుట కుపయోగించున వంతరంగసంకల్ప క్రియలు; లక్ష్యములను మార్చునవి బాహ్యవ్యాపారమునకుఁ బూనుకొనిన సంకల్ప రూపములు.” జ్ఞానము సంకల్పమును “ప్రతికార్యమునందు విడిగా నుండవు. కాని, ప్రతిసంకల్పవ్యాపారము మానసికరంగ, క్రియారంగములం దవగరోచితముగ రెండురూపములను బ్రదర్శించును.” ౨. సాధారణముగా సంకల్పము మానసికమయ్యుఁ గ్రియారూపమునఁ బరిణమించును. జ్ఞానవ్యాపారము లెక్కుడు క్రియాత్మకములు. ప్రతీత్యసముత్పాద వాదమునందు, దర్శనములు కామముల నుదయింపఁజేయునని చెప్పిన బాధ్యతత్వము సహేతుకమైనదే. సంకల్పము దేనిపైఁ గేంద్రీకృతమైనదో మూవస్తువును మనము స్పృశించుట, చూచుట, ఊహించుట, జ్ఞాపకముంచుకొనుట మున్నగునవి చేయనగును. జ్ఞానము, సంకల్పము, సంకల్పముయొక్క బాహ్యభ్యంతరక్రియారూపములని చెప్పవచ్చును. శరీరశాస్త్రమున వేదనాత్మకములు, చలన సహేతువులునగు నరముల ఒకచుట్టు సేకాత్మకమైన వ్యాపారముగా గణింతురు. ఈనరములలో నంతర్మఖములైనవి జ్ఞానమునకు, బహిర్మఖములైనవి సంకల్పమునకు సరిపోవును. ఈ

రెంటివ్యాపార మేకాత్మకముగానే గ్రహింపఁబడి, యం దివి భేద రూపములని గుర్తింపఁబడినవి. మానసికజీవిత మంతయు సంకల్పాత్మకమైనప్పుడు, లక్ష్యసిద్ధికైచేయు ప్రయత్నమే సంకల్పమగును. అప్పుడు సంకల్పములోనున్న కార్యము, బాహ్యసిద్ధిసంఘటన. ఇచట నైనను సంకల్పము క్రియాత్మకమే. క్రియావ్యాపారమున కాటంకమేదైనఁ గలిగినప్పుడు ఆలోచనాసంబంధమైన జ్ఞానము పనిచేయును. ధ్యానగమ్యమైన యానందము, సంకల్పపరిణామమే; ఇచట ధ్యానమే ఆనందప్రదమైన సంకల్పవ్యాపారము. భావన, సంకల్పమునుండి స్వతంత్రముగాదు. అది సర్వక్రియలనుసరించును. మానసికదశలను త్రివర్గమొనర్చిన పూర్వాభ్యాసములను విసర్జించి, స్టౌటుపండితుఁడు, ద్వివర్గమే చేసి, జ్ఞానమునకుఁబదులుగాఁ గుతూహలమనుదానిక్రింద నీ రెంటిని వసగా, వేదనాసంకల్పక్రియలను జేర్చినాఁడు. జ్ఞానమునకుఁ బ్రత్యేకస్థితిని దొలగించి, యది సంకల్పమున కాంతరంగిక రూపమేయని నిశ్చయించినచో, మానసికజీవితమునకుఁ గేంద్రసత్యమైన బౌద్ధుల సంకల్పమే ప్రధానమను భావము నంగీకరించినవార మగుదుము.

ఇంద్రియాతీతమైన 'ఆత్మ' లేకున్న నాస్థానమున యమే. పోస్టిన్ చెప్పినరీతిని, విజ్ఞానము ప్రవేశించినది. ౧. ఒకజన్మమునుండి యింకొకజన్మమునకుఁ దోడవచ్చునది విజ్ఞానము. ౨. మనకు విజ్ఞానసంతానమున్నది. ఈవిజ్ఞానమొక నిత్యమైన,

౧. జర్నల్ ఏషియాటిక్ ౧౯౦౨. ఈభావము పీఠకముల తరువాతడై యుండవచ్చును. ౨. డబ్లియు. బి. టి.—పుట ౨౦౭.

మార్పులేని, జన్మాంతరయాత్రచేయు వ్యక్తిత్వముగాదు; అనేక క్షణిక విజ్ఞానదశాపరంపరాప్రవాహము. విజ్ఞానావస్థలు, వేదనములతో సంబంధములేని స్వతంత్రావస్థలు; భౌతికావస్థల యాధారము వీని కవసరములేదు.

బౌద్ధ మన తత్వశాస్త్రము సముచ్చయాత్మకమని చెప్పవచ్చును. కొన్నిసూత్రముల ననుసరించి, ప్రతిధర్మమునకుఁ బూర్వాధారములైన లక్షణములన్నిటినియెట్లు విజ్ఞానకారణములగుచున్నవో వర్ణించి, ఆయుగమున కుచితములైన హేతువుల నుద్గడించిరి. కొన్ని దర్శనములు తటస్థించినపుడు తత్త్వల్యములగు భావములే యేలకలుగుచున్నవను ప్రశ్నమునకు, నాగ సేనుఁడెట్లు బదులుచెప్పను; “అవి వాని స్వభావములగుటచేతను, వానిద్వారములగుటచేతను, వానియభ్యాసము లగుటచేతను, వానిసాహచర్య లక్షణముచేతనునట్లు తటస్థము లగుచున్నవి.” స్వభావలక్షణ మభినవశరీరశాస్త్రమునఁజెప్పినవరముల అభ్యాసధర్మమని చెప్పవచ్చును. “నర్జించినపుడు, నర్జజలమెచటికిఁ బోవును? “భూమి యెటువల్లమున్న నటుపోవును.” “సృష్ట్యాదిని జలమెట్లు వల్లమునకుఁ బ్రవహించెనో, యిప్పుడునట్లే ప్రవహించుచున్నది.” గ. డాక్టర్. మెక్లగల్ వ్రాసినాడు; “ఏవరముల సమూహమునుండియొక యుద్రేకము ప్రవహించునో, ఆవరసమూహము దానివలన తనవటుత్వమును గొంతఁగోల్పోవుననినమ్ముటకాధారములున్నవి.” భావప్రసరణముచే నరముల దార్ధ్యము నడలునని తెలియుచున్నది. ౩. నాడు ప్రకృతి శాస్త్రములలేవు గావున,

నీవిషయమును బౌద్ధులు తమమనస్తత్వపరిశీలనముచేతనే తెలిసికొనిరి. కాని, శరీరశాస్త్రము, మేధస్సుయొక్క భౌతికపరిశీలనమువలననుగాదు. గతస్మరణశక్తినిగూడ వారు పేర్కొనిరి.

మానసికదశల పరిణామమునుగూర్చి, చెప్పుచు, బ్రతిమానసికదశకు మూడవస్థలుగలవనిరి. ఉత్పాదము, స్థితి, భంగములు. ఇందొక్కొక్కటియుఁ త్యంతసూక్ష్మకాలమైనక్షణమే యుండును. ఒకచిత్తదశ, యుదయించుట, నిలుచుట, నశించుటయు నీమూడునుగలిసియొకచిత్తక్షణమగును. ఒకక్షణకాలము కూడఁ బూర్తిగ నీదశయుండదని కొందరుబౌద్ధులు పలుకుదురు. ఒకదశగోచరించి నశించునేకాని అతిసూక్ష్మాంశ పరిమితికాలమైనను నిలకడదానికుండదు. విశుద్ధిమగ్గము చెప్పినది; “పూర్వక్షణమందలి దశగతించినది; అది నిలుచునదికాదు, నిలునదు. ఉత్తరక్షణదశయునట్టిదే. వర్తమానక్షణికదశ యున్నది; కాని యదిగతములోలేదు; ముందుండదు.” 3.

ప్రతివిజ్ఞానదశయు, ననావిష్కృతమైన యాంతర్యచేతనముయొక్క చేతనప్రవాహమే. స్మృతిహీనమైన దశను (Unconscious State) బౌద్ధమనస్తత్వ మంగీకరించినది. అది విధిచిత్తములేక పరిణామములేనిదనియు, విధిచిత్తమనగా జాగ్రదవస్థయనియుఁ జెప్పఁబడెను. మనోద్వారమున నీరెండును వేరైనయవస్థలుగాఁ బరిణమించినవి. భావాంగములేక జీవవ్యాపార

3. ఉద్భయము. వి. టి పుట ౧౧౦.

౧. భావము=స్థితి, అంగము=భాగము. భావాంగమునగా స్మృతిలేనిస్థితి, అన్నియు సజీవములే; కొన్నిదశలలో స్మృతియున్నది; కొన్నిటలేదు.

మణిగియున్నప్పడీ స్మృతిశూన్యత తటస్థించును. జాగ్రద్విజ్ఞాన శూన్యదశయే భావాంగము. ౨.

ఇందియ ఖోభములను భావములుగాను, భిన్నత్వములో నేకత్వమును గలిగించు క్రియాసామర్థ్యము కేవల భౌతికసిద్ధాంతమునఁ జెప్పటకు వీలులేదు. మానసికదశావిభాగమునిచ్చిన జౌద్ధమనస్తత్వము, సంకల్పము, శ్రద్ధమున్నగు వానికొకదృప్తయవసరమగునా కాదాయను సమస్యనూహించియుండలేదు. ఊహలను, సంబంధములనిచ్చినదేకాని, వానిని గలిపి యర్థముచేసికొనునొక చేతనవ్యక్తిత్వము సంగతి నాలోచింపలేదు. విజ్ఞానకర్తయనగా, భిన్నమానసికావస్థల మొత్తమని వారిభావము. “నామరూపములవలన వ్యాపారములు జరుగును.” నామరూపములు నిత్యపరివర్తనాత్మకములు. స్పర్శననుభవించువ్యక్తి యెవఁడని యడుగరాదు; స్పర్శావస్థ కాధారమేమియని యాలోచింపవలెననియే చెప్పఁబడెను. 3. మనకు వ్యక్తిత్వమున్నదనుకొనుటభ్రాంతి; కాని ‘నేను’ పునర్జన్మమందు చుంటిని, నిర్వాణము నార్జించితిని చెప్పకొనుచున్నాము.

౨. భావాంగములు ౧౯ విధములు. అందు లది కామలోకి మనసు, ఇంద్రురూపలోకమునను, నాణగుతిరూపలోకమునను నుండును. రైస్ దేవిద్యుత్తు సతిననుసరించి, “ఒకపటివనిర్వాణము యొక్క మానసికస్పందనముల సముచ్చయము విజ్ఞానము; అల్పకాల పరిమితమైన జీవితములోవచ్చి, తెలియుచుఁ జోవుచున్నది”

(బుద్ధిస్తు సైకాలజీ. పుట. ౧౬) భావాంగమువ్యక్తి, క్షతముగాఁజూచిన స్మృతిలేనిస్థితి; బాహ్యమునండి చూచిన నిర్వాణము.

3. చూడు, సంయుక్తనికాయము. ౨ అ. ౧3.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 221

దీనినే బుద్ధుఁ యుండిట్లు చెప్పినాఁడు. “ఏభిన్నావస్థల సమూహమునకు వృక్షమనిచెప్పి, దానికిఫలము లుదయించి నప్పు డా వృక్షముఫలించినదని యెట్లు చెప్పుచున్నామో, అదేవిధముగా నేభిన్నావస్థలసముచ్చయములైన రూపములను మానవుడనియు దేవతయనియుఁజెప్పి, అవి సుఖ దుఃఖములను బొందినచో మానవుఁడు లేక దేవతసుఖదుఃఖములను గాంచెనని చెప్పుకొనుచున్నాము.” ౧. వర్తమానదశ, గతదశకాకున్నను, వర్తమానము గతమునుండి వచ్చినది కనుక, దశాపరంపరా ఫలితమే యైయున్నది. ౨.

నిత్యాత్మభావము లేదు కనుక పునర్జన్మవిషయము నిర్ధారణమైనది. ఏకాత్మలేనిదే, పాపపుణ్య ఫలానుభవరూపమైన శిక్షయెవరికీఁ జెందునను సమస్యయున్నది. తిప్పచేసినవాడప్పుడే పోయి, శిక్షానుభవమున వేతొకఁడున్నాడని చెప్పుచో నెట్లు పొసగును. కాని, శిక్షానుభవమునకువలయు జీవనమానత్వమున్నదట. ఈసమానజీవి, కేవలము నియమరహితమై. పరస్పర సంబంధములేని దశాపరంపరకాదు; అదియొక భౌతిక, మాన

౧. ఉల్లియు. బి. టి. పుట ౨౪౧

౨. “ఓరాజా ! ఒకఁడొకదీపమును వెలిగింపగా నది రాత్రియంతయు నుండుటలేదా ?” “నిజమే, రాత్రియంతయు వెలుగుచున్నది.” “మొదటి బాములో నన్నదీపకావల రెండవబాములో నెట్లుండుచున్నది ?” “కాదు,దీపము రాత్రియంతయు నొకేపదార్థమువలనఁ గాలుచున్నది.” “అదే విధముగా నోరాజా ! కస్తుభేన్నదశాపరంపరలు కలియుచున్నవి. ఒకదశవచ్చి పోవునంతలో రెండవది వచ్చుచున్నది. ఆద్యంతములేని యీపరివర్తనము నడచుచున్నది. (మిళిందము)

సిక, నైతికసజీవదశాసంపుటి. మిళిందరాజు నాగసేను నడిగినాడు
 “పుట్టిన మానవుడు, వాడే యున్నాడా, వాడుమారిపోయి
 యింకొకడు జీవించునా?” “పుట్టినవాడునుగాడు, వేరొక
 డును గాడు.” “ఉదాహరణపూర్వకముగాఁ జెప్పుము.” “ఓ
 రాజా! నీవు చంటిబిడ్డగానున్నప్పుడు వీపుపైఁ బరుండిన యా
 బాలుడు, నిప్పుడు పెరిగి పెద్దవాడవైన నీవు నొకటేనా?”
 “కాదు. ఆబిడ్డను నేనుగాను.” “ఆబిడ్డవు నీవుకానిచో, నీకుఁ
 దల్లియుఁ దండ్రియు గురువును లేడు.” 3. చచ్చినవాడు
 పునర్జన్మమెత్తినవాడు కాడు; కాని వీరిరువురకు విశేషభేదము
 లేదు; చచ్చినవానినుండియే మఱిలఁ బుట్టినవాఁ డుదయించును.
 ప్రతిదినము మనము నూతనపురుషులమేకాని, పూర్తిగా
 నూతనులము కాము. ఎడతెగనిమార్పులో, నెడతెగని యవి
 చ్ఛిన్నత్వమున్నది. బుద్ధిభోషణిన్లు పలికినాడు.” ఏదశావరం
 పరలనుండియైన నొక పూర్ణసమానవ్యక్తి లభించునేని, పులు
 పెక్కిన పెరుగు పాలనుండి జనించియుండలేదు. అసలు సమా
 నత్వమేలేకుండినచో, బాలులేకుండఁ బులుపుపెరుగును లభిం
 చియుండదు.” పూర్ణసమానత్వముకాని, పూర్ణభిన్నత్వముకాని
 లేవు. అంతయు నొకదశావరంపర. ఉత్తరక్షణసృష్టి, పూర్వ
 సృష్టి కత్యంతసన్నిహితమగుటచే వ్యవహారమునకు రెండు
 నొకటేయని గ్రహింపవచ్చును. ఇట్లే కర్మయు నవిచ్ఛిన్నము;
 పునర్జన్మము సూక్ష్మజన్మమే. ఉపనిషత్తులలో నైనను, నిత్య
 వికాసమందుచు ననిత్యమైన జీవరూపము సంసారచక్రమున
 సంచరించుచు, పుణ్యపాప కర్మఫలభోక్తయగుచున్నది. పునర్జన్మ

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 22కి

స్మమునకు జీవైకత్వ మవసరము. అనిత్యత, కారణధర్మముల వలన నొకక్రియాయత్మకమైన జీవభావము కనుగొనఁబడినది. ఉదయించినవెంటనే సశించు ప్రత్యచుభవము నుత్తరక్షణానుభవ జీవితములోఁ గలిసిపోవుచు, నుత్తరక్షణానుభవమున నీవిధముగా గతమంతయు నూత్మరూపమున సంతర్భూతమై ప్రవహించుచున్నది. బెర్గున్ స్మృతి సిద్ధాంతవాక్యములను స్మరింపఁజేయుచు, బౌద్ధులు స్మృతియనునదొకటి వేఱుగాలేదనియు, వర్తమానజీవదశలో గతానుభవమంతయు నవిచ్ఛిన్నముగాఁ బ్రవహించుచుండుననియు నిర్వచించిరి. “మనబాల్యదశలో మనము కోరినది, సంకల్పించినది, అనుభవించినదియు నీక్షణమున పర్తమానమునఁ దొంగిచూచుచు, సందుఁగలిసి, విజ్ఞానద్వారమునొద్ద నిలిచి, గెంటుచున్నది. విజ్ఞానము దానిని గుమ్మమునొద్ద విడిచి ముందుకుఁబోవుచున్నది.” ౧, గతము వర్తమానమును గడచి, తనకాటుయొక్క యానవాలు నిచట విడిచి యద్వైతమగును.

౧౩—ప్రతీత్యసముత్పాదవాదము

దుఃఖమయమైన జీవోత్పత్తి, తన్నాశమును, ప్రతీత్యసముత్పాదసిద్ధాంతము చెప్పును. “అప్పుడు బుద్ధభగవానుఁడు రాత్రి ప్రధమయామమునఁ గారణవరంపరపైఁ దనదృష్టిని కేంద్రీకరించి, దానిననులోమ విలోమ క్రమమునఁ బరిశీలించెను; “అజ్ఞానమునుండి సంస్కారములు, సంస్కారములనుండి విజ్ఞానము, విజ్ఞానమునుండి నామరూపములు, నామరూపముల

నుండి, షష్టరాష్ట్రములు ననగా త్వక్ష్మశ్శోత్రజిహ్వఘ్రాణా మనస్సులు, సప్తరాష్ట్రములనుండి, సంయోగము, నందుండివేదః నము, నందుండికామము, నందుండిసంగము, నందుండిపరిణామము, నందుండిజన్మము, నందుజరామరణములు. వియోగ విచారదుఃఖి దైన్యాదులు జనించుచున్నవి. దుఃఖిపరంపర కం తకు మూలకారణము లిట్లున్నవి. తిరిగి, అజ్ఞాననాశముచే ననగాఁ గామము పూర్ణముగా నశించుటచే, సంసారములు నశించును; దానితో విజ్ఞానము, దానితో నామరూపములు, నామరూపములతో షష్టరాష్ట్రములు, వానినాశముతో సంగము, దానితో వేదనము, దానితో దృష్ట, తృప్త్యతోసంయోగము, దానితోఁబరిణామము, దానినాశముతో జన్మనాశనము, జన్మనాశనముతో జరామరణ వియోగవిచార దుఃఖిదైన్యాదులు నశించును. ఈదుఃఖి పరంపరను నిర్మూలించు విధానమిది.”౧. బుద్ధునికాలమున రెండుమూడు పదములతోఁగూడిన యీసిద్ధాంతమునకు వివిధభావములను గలిపి, యీద్వీర్ఘరూపమును తరువాతఁ గల్పించిరి”ని వారకృపండితు నభిప్రాయము. మానవజీవితము సంసారచక్రమునఁ దగుల్కొని యున్నదనియు

౧. మహానగ్గము. ౧౭. ౧.౧-3; యస్.బి.ఇ. 13౪; మిళిందము. ౨౭.3.౧.

౨. అష్టబంధములకు ఘ్రాణవాయువు, వాక్కు, జిహ్వ, శేత్రము, శ్శోత్రము, మనస్సు, కరములు, త్వక్ష్మ వీనియంగములు చెప్పఁబడినవి. ఇవియే జాథసిద్ధాంతమున కాధారమై యుండవచ్చును. బ్రహ్మచక్రిచక్రసూత్ర శ్వేతాశ్వతరమున నున్నది. (౬౭,౧) పూర్వజాథమున దీనినే భావచక్రిచక్రి. బృహదారణ్యకము 3౭.౨.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 225

ప్రవాహరూపముననున్న కారణధర్మబంధములనుండి విముక్తుడగుటకు మానవున కవకాశమున్నదనియు దీనిభావము. ఇట్టి విధమైన సంసారచక్రము, దానినుండి బయల్పడునుపాయమునుపనివత్తులును వర్ణించినవి. సంసారచక్రముననున్న భిన్నాశములే భూతవర్తమాన భవిష్యజ్జీవితములు. 3.

జీవనేచ్ఛయే మనజీవితములకు మూలము. జీవనేచ్ఛానాశనమే నిర్వాణము. కార్మకవాక్యము సభిమానముతో సోపెన్తాయ రుదాహరించినరీతిని, జన్మమెత్తుటే మానవుడు చేసిన మహాదారుణపాపము. ఈచిన్న సత్యమే, అతివిస్తారమగు కారణధర్మముగాఁ బెంపొందింపఁబడినది. ఇది బుద్ధుఁ డుపదేశించిన ద్వితీయమహాసత్యము. తృప్తచే దుఃఖ ముదయించుననియుఁ దృప్త్యామయ జీవితావస్థలను నీసత్యము ప్రకటించెను. ఒకదానికొకటి కారణమైన ద్వాదశనిదానము లిచటఁ బేర్కొనఁబడినవి. మొదటిదైన అవిద్యయుఁ జివరిదైన జరామరణమునుగాక మిగిలిన పదియు దశకర్మలని చెప్పఁబడెను. పూర్వబౌద్ధములోనివి జీవదశలేకాని, వేటువిషయములుగాఁ జూడఁబడలేదు. నిదానసంఖ్యకాని, క్రమముగాని నిర్ణయింపఁబడలేదు. ప్రతీత్య

3. ఈక్రిందిపట్టిక యీభేదములను జూపును. చూడు మజ్జిమనికాయము. ౧౮౦; మహాపదానసుత్తాంతము. ౨

౧. పూర్వజన్మమునకుఁ జెందినవి. అవిద్య, సంస్కారములు,

౨. వర్తమానజన్మమునకుఁ జెందినవి { విజ్ఞానము; నామరూపములు; సదాయతనములు లేక యింద్రియములు; స్పర్శ, వేదన, తృప్త ఉపాదానములు

3. భావిజన్మమునకుఁ జెందినవి భావ, జాతి, జరామరణములు.

సముత్పాద, నిదానసిద్ధాంతములందు, సర్వజీవముల స్థితియందును, బరస్పరాధారభూతములైనధర్మములు పేర్కొనఁబడినవి.

ఈదశాపరంపరలో మొదటిదిఅవిద్య: అసత్యమైన‘నేను’ అనుభావమే స్వతంత్రజీవ వ్యక్తిత్వమునకు ముఖ్యాధారము. ఇది కర్మహేతువు, కర్మసారథియుఁగూడను. జ్వాలయొక నిష్పానరమను, నిష్పానుప్రజ్వలించఁజేయునదియు నెట్లో, జీవాత్మ అవిద్యా కర్మలకు సంతానమును, కారణమునుగూడనైయున్నది. జీవిత స్వభావమైన దుఃఖము నవిద్య మఱుఁగు పఱచును. ౧. అవిద్య నుగ్గడించుట బౌద్ధమతమునకే ప్రత్యేకలక్షణము గాదు. బిషప్ బట్లర్ చెప్పినట్లు, “వస్తువు లవి యేవో అవియే; వానిఫలితములు నెట్టివో యట్టివే. ఇకమనమేల వానిచే మోసగింపఁబడుట కిష్టపడవలెను?” కాని నిజముగా మనమనుదిన మాత్మవంచకులమగుచున్నాము. సత్యాంశముల నెఱిగి, వానియర్థమును గ్రహింపుమని బుద్ధుఁ డుపదేశించుచున్నాఁడు. అసత్యమైనవానిని వాంఛింపఁజేయు నవిద్యయే జీవితమం దాశ నుదయింపఁజేయుచున్నది. బ్రతికి, జీవితసుఖ మనుభవింపుమని యది మన కుత్సాహ మిచ్చుచున్నది. జీవనాసక్తి చతుర్విధమానసికోన్మాద హేతువులలో నొకటగు హేయము నీచము, మూర్ఖమునైన తృప్తయని బుద్ధునిభావము. మానవుఁడు తన యిహలోకజీవితనుర్భరమృసితిని నీర్మూలించుకొనుట కుపాయ మసత్యకామమైన జీవనాసక్తిని నశింపఁజేయవలెను. అహంకారమున కజ్ఞానమే

౧. “ఈలోకమున నేదియు బాపముచేయనిదే దుఃఖమనుభవింపను”

(కాల్దెల్. వార్ధకవ్యాసముఖ.)

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 227

కారణమని పూర్వబౌద్ధముపదేశించినది. ప్రపంచజీవవరంపరకు సంబంధములేని తానొకస్వతంత్రవ్యక్తిని అదిభావింపజేయును. మనయల్పజీవము నందాసక్తిచే, ననేకశ్రమలకోర్చి దానిని బోపించి శాశ్వతముగా రక్షింప యత్నింతుము. ౧

ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వ మొకదోషము, దానిబాహ్యస్వరూపమే తృప్తి, మానవులు దుఃఖాత్ములగుటకు వారు బ్రతికియుండుటే కారణము. జీవనాసక్తి సర్వదుఃఖమూలము. అవిద్యాశక్తి యమోఘబలము కలదగుటచే జీవిదురంతదుఃఖ మనుభవించియున్నను దానికి జీవనాసక్తి పెరుగుచునే యుండును.

విషయపరంపరలోని రెండవది సంస్కారము. సంస్కారశబ్దము సిద్ధమొకర్చు, నేర్పాటుచేయు సమర్థత్వమునుండి వచ్చినది. అది చేయుపద్ధతికిజేసిన క్రియాఫలితమునకుఁగూడ వర్తించును. వస్తువులన్నియు నింకను బరిణామదశలోనే యున్నవనియు, జీవాత్మయు నొకపరిణామపరంపరయే యనియు నది నూచించును. సంస్కారమనఁగా సమన్వయములేక అన్వయము పుణ్యపాపఫలితములు గల కర్మయనియు దానికర్థమున్నది. విశాలమైన యర్థములో సంస్కారమనగా నూతనజన్మమునకుఁ గారణభూతమైన సంకల్పశక్తి లేక జీవశక్తియని చెప్పవచ్చును. మఱి మనికాయమిట్లు చెప్పినది; “శిష్యులారా ! భక్తి ధర్మ

౧. సముద్రోతరంగమువైపున్న ఘోర బుచ్చదము సముద్రమునుండి యెంతవేరైనదో, జీవశరీరములోనున్న యెంత అణు వితరదేహ భాగములనుండి యెంతవేరైనదో, మనుష్యులు పరస్పరము నంతవేరైన వారను భావమునెఱుంగరు. (రైన్ దేవిడు, ప్రపంచమతతత్త్వములు. పుట ౧౪౪)

ము, సిద్ధాంతజ్ఞానమును గలిగిన యతివరేణ్యుడు, వివేకవిల్లసితుడై, ఆత్మార్పణబుద్ధితో దనలో దానిట్లనుకొనును; “నా శరీరము మృత్యువశమై పోయినపుడు, ప్రతాపముగల యొక రాజకుటుంబమున నేను జన్మింపఁగలను.” ఈ భావమునే యాతడు సంకల్పించి, పారాయణము చేయుచుండును. ఈ భావ సంస్కారము లంతరంగమునందుండి, యాతనికిట్టి జన్మమునే లభింపఁజేయును. శిష్యులారా! పునర్జన్మ స్వభావమింతిగా నుండును.” ఈ విధముగా మనుష్యదేవతా జన్మకాంక్షలను జెప్పి తుదకు నిర్వాణకాంక్ష వర్ణింపఁబడెను. సర్వసంస్కార నాశనసంస్కారమును కలుగవచ్చును. అనగా జ్ఞానమోక్ష ప్రాప్తి.

కారణ ధర్మపరంపరలలో నామరూపములకాధారమైన మూడవది విజ్ఞానము. “ఆనందా! విజ్ఞానము గర్భమునఁ బ్రవేశింపకున్నచో గర్భములో నామరూపము లుదయించునా?” “ఆర్యా! ఉదయింపవు.” “విజ్ఞానము గర్భమునఁ బ్రవేశించి, తరువాతఁ దొలఁగిపోయినచో నీజీవితములో నామరూపము లుదయించునా?” “ఆర్యా! ఉదయింపవు.” “బాలబాలికలకుఁ జిన్ననాఁడీ విజ్ఞానము నశింపఁగా, నామరూపములు వికసించి, విస్తరించి, వృద్ధిపొందునా?” “ఆర్యా! అట్లుజరుగదు.” ౧. మరణమువలన శరీర వేదనదర్శనాదికములన్నియు నశించునుగాని పూర్వోత్తరజన్మములకు సంధానహేతువగు విజ్ఞానము నశింపదు. నిర్వాణము లేక మోక్షముగలిగినప్పుడే అది పూర్తిగా నదృశ్య

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనపాద్ధమతధర్మతత్వము 229

మగును. పూర్వదేహి పోయినపు డుత్తరదేహికి బీజప్రదానము చేయునదే విజ్ఞానము. ఈబీజము గర్భకోశమందుఁ దన నూతనదేహమునకు వలయు పరికరములను గ్రహించును. అవ సరసామగ్ని లభింపకున్నచో విజ్ఞానబీజము పెంపొండఁజాలదు. “ఆనందా! విజ్ఞానమున కుచితములైన శరీరము, నామము నాశ్రయములుగా లభింపకపోయినచో, సర్వదుఃఖహేతువులైన జన్మ జరామరణము లొకదానివెంటనొకటి బయలుదేరునా?” స్వామీ! అట్లుబయలుదేరవు” ౨.

పస్తుమయజగత్తు విజ్ఞానమయజీవున కెట్లయెదుటనున్నది. ద్రష్టలేనిదే దృశ్యములేదు. ఇంద్రియములు విషయముల సంబంధముగలిగి, యిచ్చిన విషయసంజ్ఞములే వశ్యేంద్రియవ్యాపారములకాధారములు. ఈవిషయసంజ్ఞోత్పత్తియే జన్మకారణము, తన్ని రోధమే మరణము. విజ్ఞానము, నామరూపజగత్తు పరస్పరాధారభూతములు. వానినుండియే ఆటుక్షేత్రములైన త్వక్ష్ణాశ్రోత్రజిహ్వఘ్రాణమానసము లుదయించును. తన్మూలముననే బాహ్యజగత్సంబంధమున కవసరములగు నింద్రియములును, వానికి విషయరూపములైన శబ్ద స్పర్శ రూప రసగంధములును జనించును. రూపములు నేత్రములకు గోచరించునట్లే, భావములు మనస్సునకెదుటఁ బ్రత్యక్షములగునని చెప్పఁబడెను. చూపువలస నేత్రము, వినుటవలనఁ జెవి, యారీతి నింద్రియము లుదయించెనని కొన్ని వేళలఁ జెప్పఁబడెను.

వేదనమునుండి జన్మపరంపరలకుఁ గారణమైన తృష్ణ జనించును. జీవితమునకు, దుఃఖమునకు నిదియొకప్రధాన కార

ణము. మనముండుటకుఁ గారణము మనజీవనాసక్తియే. సుఖాసక్తిచే దుఃఖము ప్రాప్తించుచున్నది. “జగమంతయు విషసిక్తముగాఁజేసిన తృప్త కెవరు నశులగుదురో. వారిదుఃఖము వేగముగాఁ బచ్చికపెరిగినట్లు పెరుగును. ఎవరుతృప్తము జయించిరో వారిదుఃఖము, పద్మపత్రములనుండి నీటిబిందువులు రాలిపోవునట్లు పోవును.” ౧. “వేళ్లు గట్టిగా నున్న చెట్టుకొమ్మలు నఱకినను తిరిగి చిగిర్చి, పెద్దవృక్షమెట్లగునో. అట్లే, తృప్తమూల నాశనముకాని వారికిఁ దిరిగి తిరిగి, దుఃఖములుదయించుచునే యుండును.” ౨. రూపత్రయముగల యీతృప్తయే దుఃఖకారణము ౩.

తృప్తనుండి యాపాదానము లేక మోహము జనించును. జ్వాలయెటు వ్యాపించిననట్లే దాని కింధనమును బోవుచుండును. తృప్తను నశింపఁజేయుటే మోక్షము. నస్తువ్యామోహమే బంధము. మోహపాశములే జీవిని వస్తువులకు బంధించి యుంచునవి.

మోహమునుండి భావ ముదయించును. చంద్రకీర్తి. భావమనగాఁ బునర్జన్మకారణమగు కర్మయని నిర్వచించినాడు. ౪. భావమునుండి జన్మము, జన్మమునలన జరామరణములు, క్షేత్రదుఃఖములు హైన్యదైన్యములు నుదయించును.

ఈవిధానమంతయును నిరాధార కల్పనమే. విజ్ఞానము లేక ‘అహం’ కారము నిత్యమైనయొక ఆత్మలోనున్నది కాద

౧. ధమ్యపదము. గీ. అ. 33గీ. ౨. ధమ్యపదము. గీ. అ. 33ర.
3. చూడు మహాభగము. ౧ అ. ౧. ౨. ౪. పూర్వభవజనకమ్. కర్మ, మాభ్యుమికవృత్తి.

నియుఁ గారణకార్య ధర్మమువలన నుత్పన్నమైన దశావరంపర
యనియుఁ జూపుట కిట్లుచెప్పఁబడినది. దుఃఖికారణ దుఃఖినిరో
ధములైన ద్వితీయ తృతీయసత్యములను జీవితముయొక్క-వ్యర్థత
మొదలఁచెననికొన్నచో నానెనుకదుఃఖినివారణోపాయమాలో
చింపనగును. మనము పట్టుకొని బ్రాకులాడుచున్న 'అహం'
కారము ప్రథమమూల కారణమైన అవిద్యాజన్యమగు నొక
అనిత్యరూపమే. అహంకారమెంతకాలముండునో అవిద్యయంత
కాలముండును. జీవి దుఃఖముల నుదయింపఁజేయు కర్మల
నాచరించుటకాదు; దుఃఖముయొక్కరూపమే జీవము. భ్రాంతిని
జనింపఁజేయు జీవమును భ్రాంతియే. అహంకారము రోగము,
రోగలక్షణమునుగూడ నైయున్నది. ఉపనిషత్తుల ననుసరించి,
ఆత్మనుగూర్చిన యజ్ఞానమెంతకాలముండునో జీవరూప మంత
కాలముండును. ధియలాజికా జెర్మానికాగ్రంథముననిట్లున్నది;
“సరకములో శిక్షాగ్నితప్తమగునది వ్యక్తియొక్క స్వయంకృత
సంకల్పాపరాధమే.” ఈస్వయం కల్పితసంకల్ప మజ్ఞానరూప
మునఁ బ్రసవించుచున్నది. ఇది కారణము కార్యమును; వంచ
కుఁడు వంచితఁడుగూడనై యున్నది. అవిద్య, అహంభావము
పరస్పరాశ్రయములు. అజ్ఞానమున కవకాశమిచ్చు 'అహం'
భావనాశముచేఁగాని యజ్ఞానము నశింపదు. ప్రపంచమంతయు
నవిద్యకు నశమై దుఃఖించుచున్నది. పృథ్వీశ్వరుఁడు మొదలు
బిచ్చగానివఱకును, దివ్యతేజోరూపియగు దేవతమొదలు కీట
కమునఱకు నందఱునజ్ఞానమువలననే దుఃఖభాగులగుచున్నారు.”
శ్రీమణుఁడైనను, బ్రాహ్మణుఁడైనను, స్వర్గవాసియైనను, మారుఁ

డైనను, బ్రహ్మయైనను, మతెవడైనను జేయలేనివైదు పనులున్నవి. రోగశీలమైనదాని ననామయముగను, మరణశీలమైనదాని నమర్త్యముగను, నశ్వరమైన దానినవినాశిగను, పోవుదాని మండునట్లుగను జేయఁగలవాఁడులేడు.” ౧. అవిద్యాజన్యమైన ‘అహం’ భావమే, సర్వదుఃఖకారణము మూలదోషమునైనది.

జగమంతయు నవిద్యపై నాధారపడియున్నది. కాని యీయవిద్యయెట్లు వచ్చినదో చెప్పలేదు. పరిణామచక్రమున కారంభము తెలియదు. ఆదికారణ మంధకార పరివృతమై యున్నదని వివేచనములేకుండ సంగీకరింపవలెను. బుద్ధుననుసరించి, పుట్టి, పెరిగి, ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వమును జూపు ప్రతివస్తువు నవిద్యాసంభవమనియే, జీవనమే అవిద్యకునాక్ష్యము. ఊగుచున్న యొక్క ఊయెలనుజూచి, దానికెవఁడో చలనమిచ్చెనని గ్రహింతుము. అట్లే, జీవపరిణామప్రవాహమునకుఁగారణమవిద్య. అవిద్యకుఁ బూర్వమేమియునులేదు; ఏలన సృష్టిపరిణామమునకాదిలేదు, బుద్ధుఁడజ్ఞానము శాశ్వతమని చెప్పనట్లు తోచును. కారణ ధర్మపరంపర కిదిమొదట నుంచఁబడుటకుఁగారణము, సంకల్ప మవిద్యనుండి జనించి, సంకల్పమునుండి ‘అహం’ కారముదయించినది. అజ్ఞానముచేనినిగూర్చి యనియడిగినప్పుడు, ‘నేను’ యొక్కస్వభావమును, చతుర్విధ తత్త్వజ్ఞానమును సరిగాఁ దెలియకుండుటయని పూర్వపాఠము బదులు చెప్పినది. ఈజన్మమునకుఁగారణము చతుర్విధసత్యజ్ఞానరహితమైన యిట్టియింకొకపూర్వజన్మమే. జీవాత్మపరమాత్మ స్వరూ

సప్తమాధ్యాయము . ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 23కి

పమేయను విషయము తెలియని అవిద్యయే, సర్వదుఃఖమూలమైన 'అహం' కారణమని యుపనిషత్తులు చెప్పుచున్నవి, రెంటికినవిద్యయే జన్మకారణము, రక్షణసమర్థమైన జ్ఞానశూన్యతయే సత్యమును మఱుగుపఱచుచున్నదని రెండును జెప్పచున్నవి.

అజ్ఞానము నిత్యమైనదని బుద్ధుని భావము కాదు. ఆత్మనాశమగుటకే యజ్ఞాన ముదయించుచున్నది. అజ్ఞానోదయకారణమైన తాత్త్వికసమస్య విడిచిపెట్టబడినది. దానిని మనము పరిష్కరింపఁజాలము. అవిద్య సత్యముకాదు; ఏలన నది సశించును; అది అసత్యమునుగాదు; ఏలన ససత్యమైనదైనచో నది దేనికిని గారణము కాఁజాలదు. ఏదోయొక కారణమును జెప్పవలెనని బౌద్ధమత మవిద్యను బేర్కొనలేదు; అది నిజముగా జీవస్థితికారణము. బహుశః ఉపనిషద్భావన మధికసత్యమని చెప్పనగును. నానారూపమయ ప్రపంచము, సత్యమును మఱుగుపఱచు శక్తి కలదియు, సత్యము నావిష్కరించుశక్తి కలదియుఁ గూడ నైయున్నది. అనాత్మరూపమైన యీశక్తి సత్యమును బహిర్ముఖ మొనర్చును. ఈవిధముగా సమర్థించుటకు మన మొక కేంద్రసత్యస్థితి సంగీకరింపవలసియుండును. అట్టి కేంద్ర సత్యస్థితి సంగీకరింపనంతసేపు, అవిద్య, తత్కారణము దురూహ్యములై యుండును. కాని బౌద్ధమతముచెప్పిన విషయము లన్నియు నుపనిషత్సిద్ధాంతమున కనుకూలములే. అవిద్య పూర్తిగా నిరర్థకమైనదికాదు. మోక్షము నార్జించు నుపాయ ముదియే చూపును. నిర్వాణమనగా నాశనము కాకున్నచో, సత్య

మనగా సనిత్యదృశ్యము కాకున్నచో 'అహం' వ్యక్తిత్వము కేవల మనాత్మగాదు; అది యాత్మానాత్మల మిశ్రమము; అవిద్య, జ్ఞానములేకుండుటేకాని, అసత్యముకాదు. అవిద్య పోయినచో విద్యలేక సత్యమే గోచరించును. అశ్వఘోషండు మున్నగు ససంతరబాధలు కొందఱవిద్య హతాత్సంభవమనియు విశ్వరూపమునుండి జీవసంకల్పము తటాలుననడయించెననియుఁ జెప్పుచున్నారు. ఏకైకవిశ్వమానసముయొక్క అసంపూర్ణ ప్రతి బింబములే భిన్నవ్యక్తులని వసుబంధుండు మున్నగువారు వాదించిరి. విశ్వశక్తినుండి, వివిధవ్యక్తిత్వములను అవిద్యయను శక్తియుదయింపఁ జేసెననితలచిరి. సత్యకేంద్రముననున్నయొక వ్యతిరేకలక్షణమే అవిద్య. దానిలోపలనున్న సత్యమును మన పరిమితబుద్ధి చూడఁజాలదు. పరిపూర్ణసత్పదార్థ తత్త్వమునంగీకరించినయెడల బాధతత్త్వము తృప్తికరము నంగీకారయోగ్యము నగును.

౧౪—ధర్మశాస్త్రము.

నిశారక్షకభటునకు, రాత్రిదీర్ఘమై తోచును;
అలనుడైన పథికునకు గాట కడు దీర్ఘమైకన్నట్టును;
సత్యజ్యోతిని దర్శింపని వానికి జన్మపరంపరా
క్లేశము తుదిలేనిదై గోచరించును.

ఒకబాధ సామెత యిట్లున్నది. ౧. ఇహలోకజీవితము పరదేశములో నొకయాత్ర. వివేకవంతుఁడీ యాత్రను త్వరగా ముగించుకొనును. మానవ జీవితములోని వైరుధ్యమునుండి

౧. ఓజ్జెన్ బెర్గ్; ప్రిచీనభారతవర్షము పుట ౯౪.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 235

బయటపడు మార్గమును బుద్ధుఁడు చూపినాఁడు. దుఃఖవిమోచనమే బుద్ధుని యుపదేశసారము. అతివ్యాప్తమైన జీవితదుఃఖమునుండి విముక్తి నార్జించుటే నైతికవర్తనమునకు లక్ష్యము. మన అహంవినాశమే మోక్షము. పరమలక్ష్యము నిర్వాణమే. గావున, తల్లక్ష్యసిద్ధికిఁ దోడ్పానిపోవు కర్మలును, పునర్జన్మము నరికట్టు పద్ధతులునుగల జీవితమే యోగ్యమైనది; తద్వ్యతిరేకములన్నియు దోషములే. న్యవహార ప్రపంచప్రమాణములు సంస్కారమును గోరును.

బౌద్ధసీతి బౌద్ధమనస్తత్త్వముపై నాధారపడియున్నది. నిశ్చయమైన తత్త్వమునకును, నిర్మలమైన సీతిధర్మమునకును, నిర్వక్రిమైన మానసికతత్త్వపరిశీలన మవసరము. బౌద్ధమనస్తత్త్వము సీతిధర్మ నిరూపణముకొఱకే విస్తరింపఁబడినది. బౌద్ధశిక్షణము, సుసంకల్పనిర్వాణములకు, వేదనము తెల్లుదయించునో, శ్రద్ధ యెఱ్ఱుడునో చెప్పు సిద్ధాంతమవసరము. బౌద్ధతత్త్వము మానవుని నైతికవ్యక్తిత్వమును బరిశోధించి, తత్పరిణామములో నైతికనియమనూత్ర మెల్లువర్తించుచున్నదో నిర్ణయించును. ఆత్మసిద్ధాంత నిరసమునకుఁగూడ నొకనైతికోద్దేశముకలదు. బౌద్ధమతముననుసరించి, సంకల్పము మానవునికిఁగల విశిష్టలక్షణమై దానిమూలముననే యాతఁడు నైతికవ్యక్తియగుచున్నాఁడు. కర్మసిద్ధాంతము, లేక, నైతికనియమధర్మము

“మనస్తత్త్వసహితమైన సీతిశాస్త్రము క్రైస్తవప్రపంచమునకుమాత్రమే చెందిన”²ని చెప్పిన మార్టిన్ నిల్లయము తప్పు. (టైపు ఆఫ్ ఎథికల్ థియరీ వాల్యము ౧౭ పు ౧౪).

తృప్తయే జన్మహేతువని చెప్పను. క్వాంటుతత్వవేత్తవలెనే బుద్ధుఁడును, లోకమునందేదైన విలువగలిగినదున్నచో నది సుసంకల్పమేయనియు, నైతికనియమముచే నది స్వతంత్రముగా నిర్ణయింపఁబడినదనియుఁ జెప్పను. మానవులందఱు శ్రేయస్సంకల్పములుకావచ్చును. సంకల్పమలసి, కర్మాసక్తి నశించునపుడు 'అహం' కారము నశించును. ఇంద్రియవిషయ సుఖాసక్తి నశించినయెడలఁ గర్మయుఁ బోవును. ప్రపంచ సత్త్వరత్వము నెఱిగినచో సుఖాసక్తియు నశించును. వివిధగుణాన్వితమైన జీవాత్మను ఛేదించి, యందుఁ గ్రొత్తగుణములు చేరకుండఁ జూడవలెను. భారతీయ విదేశీయతత్వములకుఁ బెక్కింటికి వలెనే, బౌద్ధతత్వమునకును, జన్మపరంపరనుండి నిత్యానంద స్థితిని గాంచుట, లక్ష్యమైయున్నది. ఆర్భిక్కుసోదరసమితి పునర్జన్మనాశనమునకే పరితపించినది; సత్య శివ సుందరరూపములను ధ్యానించు నిత్యమైన జీవితమునే స్లేట్ పరమలక్ష్యమని వర్ణించినాఁడు.

కర్మ బుద్ధిసంకల్పములు రెంటికిని జెందినది. అదియొక మానసికోద్దేశము, కార్యమై ఫలించుచుండుటచే ద్విలక్షణ సంపన్నమైనది. మనస్తత్వము ననుసరించి, ప్రతికార్యమునకు మూడుమూర్తులు గలవు; (1) సంకల్పోదయము (2) కార్యము (3) కార్యమువలన జనించిన అసంతృప్తిలేక విచారము. మొదటిది మనోనిశ్చయము. అది కార్యము కాకున్నను న్యర్థముకాదు. ప్రతినిశ్చయము, ప్రతికార్యము దానికుచితమైన విలువను గలిగియున్నది. కాలమునుబట్టి అది అనిత్యమైనదై

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనాధ్యమతధర్మతత్త్వము 237

నను, శీలమునకు శాశ్వతమైనదే. కొన్ని కర్మలకు సద్యఃఫలితములు, కొన్నిటి కనంతరజన్మమునందు నుండును. కర్మలు రెండువిధములు. (౧) పవిత్రములైనవి అనాశ్రయములు (౨) అపవిత్రములు. పవిత్రకర్మలు రాగతృష్ణా జ్ఞానరహితములు గావున ఫలితములులేనివై, 'అహం' కారమును నశింపజేయుటకుఁ దోడ్పడును; నిర్వాణమార్గమును జూపును. చతుర్విధసత్యములనుగూర్చి ధ్యానము, అర్హతపదవినిచ్చు పవిత్రకర్మమై, సదసత్ఫలితములు లేనిదగును. ఈదృష్టి ననుసరించి మిగిలిన కర్మలన్నియు దోషములే; ఇహపరసుఖదుఃఖకారణములైన యీదోషకర్మములనే తిరిగి, సదసత్కర్మలుగా విభజించిరి. వివిధప్రమాణము లంగీకరింపఁబడినవి. రాగ తృష్ణలను, 'అహం' కారమోహమును నిర్జించు కర్మలు యోగ్యములు; దుఃఖఫలితములిచ్చునవి దోషకర్మలు. లోకాంతరసుఖాభిలాషతోఁ జేయునవి మంచికర్మలు; ఇహలోకసుఖకాంక్షతోఁ జేయునవి దోషకర్మలు. మంచికర్మలు కోరికలను నశింపజేసి, యితరకర్మఫలములను రాకుండజేయును. సత్కర్మలు క్రమముగా ముక్తిలేక నిర్వాణము నిచ్చును. పరోపకారకములు సత్కర్మలు; స్వార్థములు దుష్కర్మలు. ఈవివిధప్రమాణములకు వైరుధ్యములేదు. కామమును జయింపజేసి, సత్కర్మజీవితమునకు దారిచూపుకర్మలు లోకకల్యాణప్రదములే. అట్టిసత్కర్మలు లోభ ద్వేష మోహరహితములు. స్వార్థము కొఱకును, నిహలోకసుఖమునకును జేయుకర్మలు భవబంధ

హేతువులు, అవి మిథ్యాజ్ఞానకామద్వేషములచే జనించినవి. ౧. వస్తుస్వభావసత్యముల నెఱుంగమియే నైతికదోషము.

బుద్ధుఁ డుపదేశించిన తత్వము మితిలేనిరాగము; శ్రుతి మించిన వైరాగ్యముల నిరసించును. ఆఱుసంవత్సరముల తపః కార్య మనుభవించినవెనుక, “దేహము నీరసించుటచే జ్ఞాన మార్గము గోచరింప”దను నిర్ణయమునకాతఁడు వచ్చినాఁడు. “సత్యము నన్వేషింపబోవువాఁడు రెండువిపరీతపద్ధతుల నాశ్రయింపరాదు. కామములకు, నిందియసుఖములకు లోలుఁడగు నభ్యాసమొకటి, రెండవది, భయంకరము నిరర్థకము, హేయమునైన తపోవవాసాది కఠినపద్ధతుల నభ్యసించుటయునైయున్నవి. తథాగతుఁడు కనుఁగొనిన మధ్యే మార్గమున్నది. ఈ మార్గము కన్నులుతెరిచి, జ్ఞానమిచ్చి, శాంతినిర్వాణములఁ జేకూర్చును. ఇదియే ఆర్యుల అష్టాంగయోగము. సక్రిమ విశ్వాసములు; సక్రమాశయములు; సక్రమవచనములు, సక్రమప్రవర్తనము సక్రిమ జీవనప్రవృత్తి; సక్రిమప్రయత్నము; సక్రిమమనఃప్రవృత్తి; సక్రిమసంతోషము. ౨. ఇదియే పాఠ్యమతముయొక్క అష్టాంగనీతిధర్మము.

సక్రిమవిశ్వాసము మొదటిది. మనకార్యములు మన యాలోచనములఁ దెల్పును. దోషకర్మలు దురాలోచనాఫలితములు. జీవరూపముననున్న భిన్నాంశములు చాలవఱకు మరణముచే శ్మశానభస్మరూపిణిలోఁ గలిసిపోవునని, మనమెఱుంగక

౧. చూడు. డబ్లియు. బి. టి. పుటలు ౨౧౬-౨౧౮

౨. ధర్మచక్రప్రవర్తనములోఁ బ్రథమోపదేశము.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 239

‘అహం’ కారమునుఁ బట్టుకొని ప్రాకలాడుచున్నాము. అక్రమభావములు పోవుటకుఁ గ్రమమైన జ్ఞానమవసరము. బౌద్ధమనస్తత్త్వమందు సంకల్పము జ్ఞానమునొకటిగాఁ బరిగణింపఁబడెను.

సక్రిమాశయము సక్రమదృష్టిఫలితము. “అదియే సర్వసంగ త్యాగకాంక్ష; సర్వమందుఁ బ్రేమగలిగి జీవించు తలఁపు నిజమైన మానవధర్మము.” 3. తాను వేఱనుభావమును విడిచి, సాధకుఁడు సర్వకల్యాణమునిమిత్తము పనిచేయును. మహాయాన ధర్మముననుసరించి, నిజమైన లోకకల్యాణదీక్ష యిట్లు పలుకును: “సర్వజీవుల భారమును నేను భరింతును.” ౪.

ఆశయములు కార్యరూపమును దాల్చవలెను. మనోవాక్కాయములందు సమానశుద్ధికావలెను. అన్యతముపలుకకుండుట, మోసములేకుండుట, పరుషవాక్యములాడకుండుట, వ్యర్థప్రసంగము మానుట సక్రిమభావణమగును.”

సక్రిమకర్మ స్వార్థరహితకర్మ. బుద్ధునకుఁ బూజాపునశ్చరణములందును, మంత్రితంత్రములందును, కర్మకలాపమందును విశ్వాసములేదు. “నూఱుసంవత్సరము లగ్నినుపాసించుట కంటె, ధర్మనిష్ఠాగరిష్ఠునొకని సేవించుటమేలు.” ఒకసారి బాహుదానదిలోఁ జేయున్నానము సర్వపాపములను హరించునని యొకబ్రాహ్మణుఁడు చెప్పినప్పుడు బుద్ధుఁడట్లు జవాబిచ్చెను: “ఎన్నిమాఱులు న్నానమొనర్చినను బాహుద మూర్ఖుని పాపములను బోగొట్టదు. పాపద్వేషదోషకలితు నేనదియు శుద్ధు

నొనర్పజాలదు. పవిత్రుని కన్ని రూపములు పవిత్రమైన ఘట్టాణమే; నిశ్శోపవాసమే. సత్కర్మవిరతునికంతయు నిత్యదీక్షయే. ఓబ్రాహ్మణుడా! స్నానమిచటనే చేయవచ్చును. కాని అన్ని జీవులయెడ దయగలిగియుండుము. అన్యతమాడక, హింసచేయక, 'నా'దను వస్తువులేక, స్వార్థరహితుడవై నచో గయా తీర్థమునకరిగి దేనినార్జింతువు? ఎచ్చటియుదకమైనను గంగోడకమే యగును." ౧. మూర్ఖముగాఁ గర్మలాచరించుట కాదు; నీసేవకులకు ఆశ్రితులకు దయచూపుట, పూజ్యులను గౌరవించుట, జితేంద్రియుడవై, కృపాంతరంగుడవై సర్వజీవుల నాదర బుద్ధిశోజూచుట, మున్నగు సత్కర్మములు సర్వస్థలములందుఁ జేయఁదగును. పవిత్రనియములను బఠించుటకంటె ధ్యానము పవిత్రమైనది." ౨. యజ్ఞ కర్మవిధానమును బుద్ధుఁడు ప్రత్యక్షముగా నిరసింపలేదు. భిన్నకర్మరూపములకు ముఖ్యముగు నైతికవృత్తినుగ్గడించి, పరోక్షముగఁ గర్మాసక్తి క్షీణింపఁ జేసెను. "కోరోధము, సురాపానమత్తత, మోసము, ద్వేషము, ఇవియే మలినములు; మాంసభక్షణమే కాదు." ౩. "ఉపవాసము, దిగంబరత్వము, ముండనము, జీర్ణవస్త్రధారణము, పురోహితులకు దానము, దేవతలకు హోమములు, భాంతి కలుషితుడైనమానవుని శుద్ధునొనర్పజాలవు." నీచరూపముల

౧. లక్ష్మీనరసు. తాద్రమతసారము. పుట ౨౩౦

౨. అశోకశిలాస్తంభ శాసనము. ౭.

౩. మనుష్యుని దేహములోఁ బ్రవేశించునది కాక, యాతని నుండిఁ బయబ్బునునదే యాతని గలుషితునొనర్చును.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 241

నుపాసించు మూర్ఖవిధానములను బుద్ధుఁడు ఖండించెను. అసహజములైన దైవారాధనపద్ధతుల నాతఁడు మృధుమధురవచనములతో విమర్శించును.

ఉద్దేశపవిత్రత, వినయవర్తనము బౌద్ధమతమునకు ముఖ్యములు. నిర్వాణసాధనములైన పారమితములలో శీలము ప్రథానమైనది. నివృత్తిప్రవృత్తులకెంత భేదమున్నదో, శీలదానములకంత భేదమున్నది. అహింసాదినియమాచరణమే శీలము; దీనులకు, నిస్సహాయులకు సాహాయ్యమొనర్చు త్యాగము దానము. సర్వజీవసౌఖ్యమునకై జీవించుటే దానము. యూవాచార్యుఁగఁ తన్ను దొంగిలించి, దుర్గకు బలియొసఁగుచుండగాఁ, జెప్పినవాక్యములు తమదానరూపమును బ్రకటించుచున్నవి; “నేను మఱల నీదేశమున నిచటనే జన్మించి, యీహంతకుల హృదయములు మార్చి, వారిదుర్వృత్తులనుమాన్చి, పరోపకారపరతంత్రులనుగాఁజేసి సర్వలోక శాంతికొఱకు ధర్మవ్యాప్తిచేయఁ గోరుచున్నాను.”.

సక్రిమకర్మ, పంచనాస్మతదాంభికాది ప్రవృత్తిరహితమైన సక్రిమజీవితమును నిర్మించును. ఇంతవఱకు ప్రవర్తనముగ్గడింపఁబడినది; అంతశ్శౌచమునకు మానవుఁడు వ్యక్తిగతముగా శుద్ధుఁడుగావలెను. సర్వప్రియత్నములకు లక్ష్యము దుఃఖనివారణమే. చివరివి మూడుననగా, సక్రిమప్రియత్నము; సక్రిమాలోచనము; సక్రిమశాంతి అంతశ్శుద్ధికి సంబంధించినవి.

మానసికోదేకములను నిగ్రహించు నభ్యాసమే సక్రిమయత్నము. దీనివలన దుర్గుణములుదయించుట మానును.

దురాలోచనముల నణచివేయుట, సదాలోచనములఁ బోషించుటయునని దీనిభావము. మనకిష్టములేని యొకభావమును మనస్సునుండి పారఁదోలుటకు బుద్ధుఁ డుపాయపంచకము నుపదేశించినాఁడు. (౧) ఒకమంచిభావమును స్మరింపుము (—) దురాలోచనము కార్యరూపమునఁ బరిణమించినప్పుడు దాని ఫలితమును ధైర్యముతో నెదుర్కొనుము. (3) దురాలోచనమునుండి మనమును దూరముచేయుము (౪) దురాలోచన కారణములను బరిశీలించి, నిరోధింపుము. (5) శరీరబలముచే మనస్సును మాద్దుము. అశుభభావనము వలన సశుభవిషయములపై నాసక్తి క్షీణించును. “పూజ్యపాదా ! ఒకకాంత యిటుబోవుటఁ జూచితిరా ?” “ఇటుఁబోయిన వ్యక్తియొకకాంతయో, పురుషుఁడో నేను జెప్పఁజాలను. ఒక అస్థిపంజరము మార్గమునఁబోవుట మాత్రము నేనెఱుఁగుదును” ౧. ఇదిపూజ్య పాదుని సమాధానము. సక్రిమకృషి లేనిదే జ్ఞానోదయముకాదు. తన్ములముననే మనము క్రోధద్వేష గర్వసంగముల నున్ముఁ తింపఁగలము.

సక్రమాలోచనమునుండి సక్రమయత్నమును విడఁదీయఁజాలము. చిత్తచాపల్య నిగ్రహమునకు, నిత్యపరిభ్రమణ శీల

౧. యమ్పోసిన్ యాభావమనిట్లు స్పష్టికరించినాఁడు; “చతుర్విధములైన దుఃఖము నెవఁడెఱిగి, అల్పభావముల అసత్యమును నిర్మూలించి, ప్రపంచవస్తుకాంతా ధనాదికముల వలనఁ గలుగు ముఖలేశము తృణమ్రాయమని గ్రహించుటకే యీసాధన ముద్దేశింపబడినది.” (3) చిత్రాధీనోధర్మః భర్తా

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 243

మగు మనస్సును స్వాధీనమునం దుంచుకొనవలెను. ౨. బౌద్ధమునందును, స్టాయిక్కుమతము నందునుగూడ నావేశములు “అపజయములు; నైతికారోగ్యభంగములు; వానికి వశులమైనచో ఆత్మనంటుకొనియుండు దీర్ఘవ్యాధులు నగును.” ఇవన్నియు సక్రిమప్రియత్న నిరోధకములు. ఆత్మజ్ఞాన గర్వమును ధర్మానుష్ఠానమున కాటంకమే. “ఎవడు పవిత్రుడై, తాను పవిత్రుడనని యెఱిగి, అట్లెఱిగినందుకు సంతోషించునో, యాతడపవిత్రుడై, అపవిత్రభావముతో మరణించును. ఎవడు తా నపవిత్రుడై, తా నపవిత్రుడనని యెఱిగి, పవిత్రుడగుటకు యత్నించునో, యాతడు పవిత్రభావముతో మరణించును.” “ధర్మము మానసముపై నాధారపడియున్నది. జ్ఞానము ధర్మాచరణముపై నాధారపడియున్నది.” 3.

ఒక జీవాత్మగా దీసికొనినపుడు, పంచస్కంధములు మానవుని స్వరూపమును బూర్తిగా నిర్ణయించును. ప్రజ్ఞలేక, సిద్ధజ్ఞానమునుగూర్చి బౌద్ధతత్వముచెప్ప భావముల ననుసరించి, మన కీసిద్ధాంతమునఁ గొంతమార్పుగోచరించును. స్కంధములపై నాధారపడిన జ్ఞానసిద్ధాంతము కేవల మింద్రియజ్ఞాన తత్వమే. ప్రజ్ఞాభావమిందు మార్పును గోరును. మానవమానసము యొక్క యత్యున్నత వ్యాపారమేప్రజ్ఞ; మతదృష్టిలో దీనికగ్రస్థానమున్నది. పాళీమత సిద్ధాంతములందును, విశుద్ధిమగ్గము నందును, ప్రజ్ఞ స్కంధములలో నొకటని నిర్ణయింపఁబ్రయత్నములు జరిగినవి. సుతాపీఠకములో దీనిని విజ్ఞానము పంటిదని

౨. తత్త్వకథాభిసందిని.

చెప్పబడెను, అభిదమ్మమందు దీనిని సంస్కారములలోఁ జేర్చిరి. ఈప్రజ్ఞ లేక దివ్యదృష్టిని రూపస్కంధములోఁ జేర్చినందుకుఁ బండించి, ప్రజ్ఞ యట్టిదికాదని కథాపస్త్రపు నిర్ణయించెను. బుద్ధభూషుని కాలమునందు, సంజ్ఞ, విజ్ఞానము, ప్రజ్ఞ మానవాలోచనముయొక్క భిన్నరూపములని తలఁపబడెను. ఇదియే మిక్కిలి సమంజసమైనభావము. తానువేతైన యొక్క జీవము ననుభావముతో, వ్యక్తికిఁగల జ్ఞానమునుగడించి చెప్పనట్టి వ్యవహారదృష్టియే స్కంధభావము. ప్రత్యేకజీవభావము, విశ్వజీవముతో వైకల్యమగునపుడు, వ్యవహారజ్ఞానము స్థానములో ప్రజ్ఞవచ్చి చేరవలసియున్నది. అజ్ఞానులు విజ్ఞానమును, జ్ఞానులు ప్రజ్ఞను బెంపొందించుకొందురు. ఇంద్రియ జ్ఞానమునుండి, అతీంద్రియజ్ఞానమునకుఁ గ్రమపరిణామము గలదు. రెండును విడిగాలేవు; రెండవది మొదటిదాని విస్తృతియే. ప్రజ్ఞకుఫలము బోధ లేక సిద్ధి.

ఇంద్రియముల నణచివేయుటకాక, సత్యమునుదర్శించు సభ్యాసము వానికిఁజేయుటే మనశ్శిక్షణోద్దేశము. ఇంద్రియ భావనానుత్తమందు, భారాశర్యుని శిష్యునొకని నాతని గురువెట్లీంద్రియ శిక్షణమును బోధించెనని బుద్ధుడడిగినాడు. తమ కార్యముల నిక నెఱవేర్చుజాలని స్థితికివచ్చువఱకు నింద్రియములను శిక్షించువిధానము తన గురువుపదేశించెనని యాతఁడు బదులుచెప్పెను. అప్పుడికఁ గన్ను దేనినిఁ జూడదు, శోత్ర మేశబ్దమును వినదు. అనగా సంధులు, బధిరులు తమ యింద్రియములను జక్కగా శిక్షించియుందురని బుద్ధుడు పలికెను.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 245

ఇంద్రియములకు దర్శనమిచ్చిన సర్వవస్తువులను బరిశీలించి, సత్త్వనిర్ణయమును జేయుట కుపకరించునట్లు శిక్షించుటే నిజమైన యింద్రియశిక్షణము. ఇంద్రియజ్ఞానము, బుద్ధిజ్ఞానముల విస్తరించి, సంస్కరించుటే నిజమగు నాత్మదృష్టి, ప్రజ్ఞావస్థలో నొకపూర్ణ సత్ప్రదార్థమును మనము దర్శింతుమని బుద్ధుని యభిప్రాయముగాఁ దోచుచున్నది. “ప్రసన్నపవిత్ర తేజోమయుఁడవై నీవు గోచరించుచున్నావు; సారిపుత్రా! నీవెక్కడనుండి వచ్చితివి?” “ఆనందా! నేనేకాకినై, ప్రజ్ఞాసమాధిలో నుంటిని, ... ఆస్థితిలోఁ బ్రపంచవస్తు దర్శనమునుండి, అనంతమైన ఆత్మదర్శన సీమకుఁబోయి—యచటనుండి, శూన్యములోనికిఁ బోయితిని. అచట నాకు దివ్యదృష్టి లభించినది. అట్టి దివ్యదృష్టిలో, భూతవర్తమాన భవిష్యత్తులలో లోకములు, మనుజులెట్లు వచ్చిపోవుచున్నారో చూడఁగల్గితిని. ఇదంతయు “నేను” “నాది”యను భావములేకుండనే జరిగినది.” పరమార్థదర్శనము గలిగిన యిట్టి దివ్యదృష్టి, ఉపనిషత్తత్త్వ నిర్మాణమునకు సముచితమైనది. ఆపనిషేయుటకు బుద్ధుఁడు జంకినాడు; అట్టి తత్త్వ నిర్మాణము ఫలించుటకుఁ గొంతకాలము పట్టినది. దానికి బదులుగా నాతఁడు మనకుఁ గొన్నిదృక్పథములను, మానసికదశావిశేషములను యుక్తిచమత్కారములతో నొసఁగినాడు. ప్రజ్ఞాదశావంతరము ధ్యానము, నిశ్చలసమాధియు నున్నవి. ధ్యానము బౌద్ధమతమందుఁ బార్థనమునకుబదులుగా గ్రహింపఁబడినది. ఈపూర్వ బౌద్ధభావమును హీనయానశాఖ పెంపొందించినది. ధ్యానమునకు నాలుగుదశలున్నవి: ఏకాంతవాస

ముచే జనించు నానందము మొదటిది; ఇందుఁ బరిశీలనముఁ జేసి, అంతర్దృష్టి, యింద్రియవ్యాపార విరతితోఁగూడిన అన్వేషణమునుండును; రెండవదశలో నుత్సాహ, చిత్త శాంతులుండును; సర్వవాంఛోపరతి, 'అహంకార'ము లేకుండుట మూడవదశ; నాలుగవదశలోఁ బూర్ణశాంతి, పూర్ణనిగ్రహమునుండి, సుఖదుఃఖభావములు లేకుండును. ౧. సమచిత్తత్వమును సాధించుటకు ధ్యానమే ఉత్తమమార్గము. అహంభావమును నాశమొనర్చి, సత్యములో లయింపఁజేయు దృఢప్రియత్నమే ధ్యానము. జౌద్ధసంఘ సభ్యులదైనికసాధనములో ధ్యానమునకుఁ బ్రధానస్థానమున్నది. మనస్సును, హృదయమును శిక్షించువిధానములు, నాఁటి విశ్వాసములనుండియే వారును గ్రహించిరి. మైత్రి, కరుణ, మోదముఁజేత్తూభావముల సభ్యసింపవలెను. ఇవి బ్రహ్మవిహారుల పవిత్రములైన చతుర్విధావస్థలు. వీనిసభ్యసించుటచే, సాధకులకుఁ, గ్రహముగా విశ్వమేకాక ప్రాణిలోకమంతయుఁ బ్రేమింపఁదగినదిగాఁ దెలియును. నలుబది ధ్యానవిషయములు, నాలుగుసమాధిదశలు, మన కామములను దగ్గించి, యింద్రియవిషయలోకమునుండి దూరస్థుల నొనర్చును అత్యుత్తమ

౧. పైలెక్క దీనినిట్లు చెప్పెను: "సాధకుఁడు మొదటనొక్కభావముపై ధ్యానమారంభించి, కాంత్యానందములుగలిగి, తానుధ్యానించుభావమును గూర్చి వివేచించును. రెండవదశలో వివేచనముమాని కాంత్యానందములుగలిగి, యుండును. మూడవదశలో ఆనందమునుగూడ విడిచిపెట్టును. నాల్గవదశలో మనశ్శుద్ధిపూర్ణమై, సర్వభావముల కతీతమై, సుఖదుఃఖాతీతమగును. ఇదియే ఉత్తమస్థాని." (డిక్షనరీ పుట ౧౬౯.)

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 247

విషయధ్యానము సత్యమును దర్శింపజేయును. కాని ధ్యానింప వలసిన ఆయత్త్యత్తమ విషయమేదియని మనము ప్రశ్నింపకుండ నుండఁజాలము.

నిర్హేతుక దైవప్రసాదస్మరణమే బౌద్ధతత్త్వమున లేదు. స్వయంశిక్షణమే సర్వకార్యములఁ జేయును. స్వయంకృషి, స్వయంవికాసము, సర్వవస్తువులనుండి సంపూర్ణమైన స్వాతంత్ర్యమును మానవునకిచ్చును. తన్నుఁదా జయించినవాని నెవ్వఁడును జయింపలేడు. “తన అహంకారమును నాశనమొనర్చుకొన్నవానిని దేవతలైనను జయింపఁజాలరు.” ౧. మత సంబంధములేని, సర్వమానవప్రేమ, చిత్త శిక్షణమును బుద్ధుఁడువదే శించియుండుటచే ఆగస్తుకాంప్టేకు 2,000 సంవత్సరములు ముందుగాఁబుట్టెనని కొందఱు తలఁచుచున్నారు !

బౌద్ధధ్యానము. యోగసిద్ధాంతమునుగూడ, మానసిక శిక్షణమునకు, దేహరోగ్యనియమావసరము నుపదేశించును. దేహమును నిగ్రహించుట జ్ఞానసాధనము. తపమునకుబదులు, జ్ఞానము నిచ్చు మానసికదశాపరిశీలనమునకుఁ బ్రాధాన్యమియ్యఁబడినది. ఇంద్రియములను, ప్రపంచవిషయములనుండి నిర్మూలించి, అంతరంగప్రశాంతి నార్జించు నభ్యాసమన్ని యోగతత్త్వములకు సామాన్యపద్ధతియే. ధ్యానదశాచతుష్టయమునందు, లోకవిషయములనుండి క్రమనివృత్తి పద్ధతులు చెప్పఁబడెను. ధ్యానమనగా నిరర్థకమైన యేకాంతవాస విలాసముగాదు. ఇందియ ద్వారములను మూసివేసి, మనశ్శక్తులను వికసింపజేయు

చిగ్గితవిధానము. యమ్. పోసిక్ చెప్పినాడు; “ఒకమృణ్మయ చక్రముపైఁ గేంద్రీకరించు నభ్యాసముగాని అట్టి యేయిత రాభ్యాసముగాని, మనస్సు తనగుణములను పద్ధతులను క్రమముగా విడిచిపెట్టుటకొరకే. సమాధినిగోరు నాతఁడు భ్యాసముతో నారంభించి, వివేకవిచారములుగలిగి, తరువాత, నాతఁడు తృప్తి, పాపము, చాపల్యము, తర్కము, సుఖాసక్తి మున్నగువానిని విసర్జించును; ద్రవ్యము, సంగము, భేదము మున్నగువాని కతీతుడై, దృశ్యములేని ద్రవ్యయై, శూన్యమును భ్యాసించుచు, నాతఁడుపొందుదశలో, విజ్ఞానముకాని విస్మృతి కాని, లేక, తుదకు వేదనము, భావముకూడ సళించినవాడై, యొక్కమైమఱపులో నుండును. ౨ ఇట్టియింద్రియ వ్యాపార నిరోధము, నింద్రియ విషయనిర్మూలనములవలన, భ్యాసము లోఁ జిత్తమున కధికమైన పగిసన్నత, స్యాతంత్ర్యము లభించునోలేదో మనము నిశ్చయముగాఁ జెప్పఁజాలము. అభినవ ప్రకృతిశాస్త్రమీ విషయముననింకను బాల్యదశలోనున్నది; లభించునని, యితరభారతీయ విజ్ఞానముతోఁబాటు బౌద్ధతత్వమును విశ్వసించును. అట్టివిశ్వాసము నేడునుగలదు. మానసిక వ్యాపారము నరికట్టి, యింద్రియచాపల్యము నణచివేసి, అహంకారమును క్షీణింపఁజేసినచో, బరమాత్మయొక్క దివ్యకాంతి యధికముగాఁ బ్రకాశించును నేటికిని భారతీయులందఱును నమ్ముదురు, భిన్నమతతత్వములలో యోగాభ్యాస పద్ధతులు భిన్నముగానుండును. ఉపనిషత్తులకు యోగమనగా

సమమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 249

బ్రహ్మైక్యానుసంధానము, పతంజలి యోగశాస్త్రము ననుసరించి, సత్యధర్మము. బౌద్ధమతములో యోగమనగా బోధిస్తత్త్వస్థితి. ఈస్థితిలో, బ్రహ్మచర్యము శూన్యమని తెలియును.

స్మృతిలేని యవస్థలన్నియు యోగ్యములైన సమాధ్యవస్థలని బుద్ధుఁడు చెప్పలేదు. కామనిర్మూలనోద్దేశముతోఁ గాంచిన సమాధియే సక్రమమైనది. అతీంద్రియశక్తుల నార్జించు నుద్దేశముతో యోగాభ్యాసములు చేయువారు పెక్కురుగలరని బుద్ధుఁడెఱుఁగును. సక్రమనైతికానుష్ఠానమువలనను, జ్ఞానము వలననుగూడ సత్తిశక్తులు లభింపఁగలవని చెప్పి, యాయోగాభ్యాసపద్ధతుల నాతఁడు సంస్కరించుటకుఁ గారకుఁడయ్యెను. ౧. పృథర్వానార్యము, వైచిత్ర్యములనుజేయుట బుద్ధుఁడు తనశిష్యులకు వివేచించెను. అతీంద్రియశక్తి సంపాదనము నిజమగు నాత్మవికాసమున కుపకరింపదు. టిబెట్టులోని లామామతమునందు బౌద్ధయోగపద్ధతులు స్పష్టముగా గోచరించును.

అష్టాంగమార్గమును నాలుగవస్థలుగా మార్చిరి. మానవుని హలోకమునకు బంధించు దశవిధ బంధనములను ఛేదించుట కేయవస్థలుపయోగించును. ఇందు మొదటిబంధము సత్కాయదృష్టిలేక తానొకవేతైన యాత్మననుభ్రాంతి. ఈభ్రాంతి అహంకారమునకు జనని. నిత్యమైన యాత్మయొకటి లేదనియు, మనము జీవాత్మయని తలచునది స్కంధసముచ్చయము మాత్రమే యనియు, నమ్మినచో మనకునాస్తికదృష్టికలిగి, భోగలంపటులమై చెడిపోవచ్చును. ఇచట వివేకమనసరము. రెండవ

బంధము విచిత్రము. మాంద్యదోషములకిది యొక తెరవంటిది. ప్రియశ్చిత్తాది కర్మకాండయందు మనవిశ్వాసములను విడిచి పెట్టవలెను. రాగద్వేషాజ్ఞానములనుండి శాస్త్రకర్మలు మనలను విముక్తులను జేయవు. అహంభావదోషమును బరిత్యజించి, బుద్ధుని, ఆతనిసిద్ధాంతములను సంశయించుటమాని, కర్మకాండను సమ్మోహనక, యెవ్వఁడుండునో వాఁడుసన్మార్గమున మొదటిదశలోఁ బ్రవేశించినాఁడు. వానిని స్త్రోతాపన్నుఁడు లేక ప్రవాహజలమున నుడికినవాఁడని చెప్పుదురు. ఈ దశను గూర్చి ధమ్మపదమిట్లు చెప్పుచున్నది: “పవిత్రజీవితములో నీ మొదటి ఘట్టమునఁజేరుట సర్వసమధాతల సార్వభౌమత్వముకంటె, స్వర్గమున కేగుటకంటె సర్వలోకాధిపత్యముకంటె సధికమైన ఫలమునిచ్చును.” ౧. కామప్రతిఘములు రెండును తరువాత నాటంకములు. వీనిని జయించినవాఁడు, యాత్రలో ద్వితీయఘట్టమును జేరినవాఁడు. వాఁడు సకృదాగామిలేక యీజగముననొకమాత్రేపుట్టువాఁడు. లోపములు పూర్తిగాఁ బోకున్నను, చాలవరకుఁదొలగినవి. ప్రధానవిపర్యయములైన కామక్రోధదంభముల నెవఁడు నిర్జించునో యాతఁడొక్క జన్మమెత్తి తరువాతమోక్షమును, పొందును. పైరెండ్రాటంకములను బూర్తిగా నాశమొనర్చినవాఁడు, అనాగామియనగా, దిరిగి జన్మింపఁడు, ఇతని కింకను గొంత దోషమున్నను, నింకఁ బతనములేదు. ఇతఁ డింకను జయింపవల

౧. ధమ్మపదము. ౧౭౮. (౨) బుద్ధునిభూర్వకాలమున ముక్తపురుషు సర్వతుండయి. బిలిలి.

సిన దోషములేవనగా, ఇహపరలోక సుఖకాంక్ష, గర్వము, జౌధత్వము, వస్తుసత్వస్వరూపాజ్ఞానమునై యున్నవి. ఈబంధములను ఛేదించినవాడ౯ర్వతుడైతి. నిర్వాణమును బొందును. అతనిదుఃఖకారణములు నశించినవి; దోషములు తుడిచివేయబడినవి; ఆతనికిఁ బునర్జన్మములేదు. అర్హతస్థితి పాపనమైన యానందమునిచ్చునది. జౌధమతమునకునిర్వాణము లక్ష్యము; అర్హతునకది ప్రియము. అర్హత్వఫలముపాధికేష నిర్వాణము. ఆర్హతుండింకను మనుజుడే; మరణముతో నాతఁడును నశించును. అప్పుడు జీవితమను దీపములోని తైలముపూర్తిగాఁ గాలిపోయినది; జీవితబీజము పొల్లుగామాటిపోయినది. సృష్టి నుండి యాతఁడదృశ్యుడై, పరినిర్వాణమును బొందును; అనగా జీవనిర్వాణకారణములు నశించును. ౧

జౌధనీతి వ్యష్టాత్మకముగాని సమష్టాత్మకముగాదు. మనజీవితములలో మనము బుద్ధుననుకరింపవలెను. నియమాధికార సంప్రదాయములు ముఖ్యములుగావు. సంఘనియమములనుగూర్చి ఆనందుడడుగగా. బుద్ధుఁడీట్లుచెప్పెను: “మీకు మీరే జ్యోతులుకండు. మీకుమీరే గతులుకండు. మీకితరమైనచోటులం దాధారమును గోరకుడు.”

ప్రవర్తనము యోగ్యము నయోగ్యమునని రెండుగాఁ జెప్పబడినది. మొదటిది స్వార్థరాహిత్యమునుండి జనించి, కృపారసమును వెలిబుచ్చు కర్మరూపమునొందును; రెండవది ‘అహం’ కారము నాశ్రయించి, దౌర్జన్యమును వెలిబుచ్చు.

కర్మరూపమునుదాల్చును. దశ నిషేధములను విసర్జించుటవలన జరిగినకర్మలు మంచివి; హత్యా చౌర్య వ్యభిచారములు మూడును దేహసంబంధపాపములు; అన్యత, దూషణ, ప్రలాప మూర్ఖప్రసంగములు నాలుగును వాగ్దోషములు; పరవస్తుకాంక్ష, ద్వేషము, విపర్యయము మానసికదోషములు. పాపప్రవర్తన విభాగములింకొక రీతిగాఁగూడ నున్నవి. కామము, పునర్జన్మ కాంక్ష, అజ్ఞానము, తత్త్వవిచారము చతుర్విధ పాపప్రవర్తనము. ఒక్కొక్కప్పు డన్నిటినిగలిపి, చిన్ననూత్రిములుగాఁ జెప్పిరి: ఏప్రాణిని హింసింపకుము; దొంగతనమువలదు; వ్యభిచరింపకుము; అన్యతమాడవద్దు; మత్తుకలిగించు సురాపానము చేయకుము. ఈపద్ధతులలోఁ బంచవిధ నిగ్రహమున్నది. అనగా కోధమును, వస్తుసంపాదనకాంక్షను, శరీరసుఖాపేక్షను, పిటికీ తనమును, ఈర్ష్యను నిగ్రహింపుమనియే దీనిభావము. దీనిఫలిత మేమనఁ దానును పడుట, యితరులను సుఖింపఁజేయుటయు నగును; దీనివలన ధర్మశీలము వృద్ధిపొందును. కోధమును నిగ్రహించుటచే వివేచనాభావమును, పరధనకాంక్షఁ నశించుటచే దానగుణమును, కామమును జయించుటచే బరిశుద్ధ ప్రేమయుఁ బెంపొందును. ఆదర్శములైన ధర్మములు పది యని కూడఁ జెప్పఁబడెను; దానము, విశుద్ధవర్తనము, ఓర్పు, దీక్ష, ధ్యానము, వివేకము, సక్రిమసాధనసంపత్తి, పట్టుదల, బలము, జ్ఞానము. కొన్ని వేళల నైతికశిక్షయనగా, ధర్మము, విజ్ఞానము, అంతర్బుద్ధియని చెప్పఁబడెను. మిళిందమునందు, సత్ప్రవర్తనము ఓర్పు, శ్రద్ధ, ధ్యానము, జ్ఞానము ధర్మజీవిత లక్షణములుగాఁ

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 25

జెప్పబడెను. ౧. పూర్వబౌద్ధధర్మశాసనములకును, నుపనిషత్సీతినూత్రములకును ముఖ్యాంశములలో భేదము లేదు. ౨.

ధర్మజీవనమునకు మూలోద్దేశమునుగూర్చి మనమూలోచింతము. దుఃఖనిరోధము, సుఖప్రాప్తి మనప్రవర్తనమున కంతకు మూలోద్దేశములు. నిర్వాణ మత్యున్నతసుఖము. అభిసవచార్యాకులు, జీవితమునెంత యధికముగా వృద్ధిచేసిన నంత సుఖమతిశయించునని చెప్పుచున్నారు. పునర్జన్మహేతువులైన అజ్ఞాన స్వార్థభావముల నాశనములోనే సుఖమున్నదని బౌద్ధులు చెప్పుచున్నారు. తపోజ్ఞానధర్మములు తోడ్కొనిపోవుమార్గము శూద్రములైన ధనము, నున్నతపదవి మున్నగువాని నిచ్చునది కాక, శాశ్వతమైన మోక్షమునిచ్చునని బుద్ధుఁడుపదేశించియున్నాఁడు. అల్పాపేక్షలవైపు దృష్టిని మరల్చుటకుఁ గారణమల్పజ్ఞానమే. లోకులందఱిట్టి యల్పజ్ఞలే." ముల్లోకములందు స్వార్థపరుఁడుకాని వానినిఁ జూచుట దుర్లభమైనవిషయమే." ౩. మన వ్యక్తిత్వపరిమితులెఱుంగని యజ్ఞానమే స్వార్థహేతువు. సత్యముయొక్క సక్రిమజ్ఞానము స్వార్థరాహిత్యమునకుఁ గారణము. సంకుచితమగు మమకారమును నిర్జించి విశ్వజనన విజ్ఞాన హేతువైన విశాలభావములను బెంపొందించుటవలన నిజమైన శ్రేయఃప్రాప్తి చేకూరును. పవిత్రస్వార్థమైన జ్ఞానముకొఱకు స్వార్థవిషయ వ్యామోహములను విసర్జింపవలెను. దుఃఖతఃపూనవకోటియొక దయార్ద్రహృదయముఁజూపుట బౌద్ధార్థము.

౧. మిళిందము. ౨౭ ౧. ౭-౧౧.

(౨) ఆత్మహత్యదోషము.

మమకారమాత్మహత్యచే నశించదు.

(౩) సంయంతము. ౧.

ణము. ఒకేఅంతముగల జీవయాత్రలో సమానముగా దుఃఖించుచున్న మిత్రులము మనము. సర్వలోకములందును, గలసర్వజీవులు నైతిక పరిపూర్ణతానూత్రమునకు బద్ధములైయున్నవి. నైతికధర్మనూత్రము దేవ మనుష్య తిర్యగ్జాతి జీవితములన్నిటిని సమానముగాబంధించును. ఇట్టి సర్వజీవసౌభ్రాతృత్వము బుద్ధుని తత్త్వము; ఇది స్పష్టముగా విశదీకరింపబడనిమాట సత్యమే. మానవస్వభావములోని గుణములన్నియు స్వార్థపరములుగావు. స్వార్థరహితప్రవర్తన మనసహజలక్షణముగాదు. స్వార్థకర్మయే మనమెఱిగిన మానవవ్యాపారమంతయునుగాదు. ప్రతివ్యక్తియు నితరవ్యక్తులకు వేరైయుండెననుట పూర్ణసత్యముగాదు. సర్వజీవములను సహచరులనొనర్చునేకనూత్రమున్నది. ఈనూత్రము మననిత్యానుభవములో సిద్ధిగాంచినపుడు జ్ఞానానంద శాంతినిలయమైన నిర్వాణము సమకూరును. సర్వజీవములతో నైకస్వభావము కలుగుటే మోక్షము. “సాధకుడు తనప్రేమతో లోకమన్ని దిశలను నింపివేయును.” ౧. బౌద్ధధర్మమున నీతికి లోకాంతరఫలము లేకున్నను, స్వర్గసుఖప్రాప్తిభావము సామాన్యులకొఱకుంచబడెను.

ధర్మాచరణమునకు బాహ్యపరిస్థితులతో సంబంధములేదు నీవు చక్రివర్తివైనను, దరిదుండవైనను, జ్ఞానశూన్యత అందఱకొకటే. ఋజుత్వముగలిగి సత్యారాధనముగల జీవితమేగణింపదగినది. విధినిర్వహణముకంటె వ్యక్తిశీలపరివర్తనము ప్రధానము.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 255

నమైనది. వినయదాన దయారహితమైన జీవనము జీవన్మరణ తుల్యమే.

బౌద్ధధర్మము శేముషీచాతుర్య ప్రదర్శనమను విమర్శనము పునరుక్తిగాఁ జెప్పబడినది. సర్వదుఃఖమునకు మూల బీజ మజ్ఞానమగుటచే జ్ఞానావసరము నుద్ఘాటించిన మాట నిజమే. సత్యజ్ఞానము మనస్సును సంస్కరించును. నిజమైనజ్ఞానముచే నిండినహృదయమున స్వార్థవాంఛలు పెంపొందవు. అందుచే జ్ఞానిలేక బుద్ధుడే ముక్తపురుషుడని చెప్పినారు. 2. శ్రేయోజ్ఞానము సుజీవనము. కర్మచే గల్పితమైన శరీరమును జ్ఞానము కేవలము నశింపజేయఁజాలదని బుద్ధుడెఱుఁగును; కాని యింకొకజన్మములో నింకొకశరీరమును నిర్మింపకుండఁ జేయఁగలదు. మఱియు జ్ఞానమనగాఁ గేవల మానసికజ్ఞానమని బుద్ధుని భావముగాదు. కేవల శాస్త్రపాండిత్యముగాని రహస్యసూత్ర మంత్రజ్ఞానము కానికాదు. నైతికానుష్ఠాన సహితమైన జీవితమే జ్ఞానమని యాతనిభావము. కామావేశ పరవశములైన భావములనుండి మనహృదయమును గాపాడి, సత్యసందీపిత మొనర్చునదే జ్ఞానము. మనబుద్ధిలో నొకమూల

(2) 'ఇచట బ్రాహ్మణముల జ్ఞానము, బౌద్ధధర్మ ప్రవచనములకు నూచనగానున్నది... శతపథ బ్రాహ్మణమునం దాత్మనెఱిగిన వానిని 'ప్రతి బుద్ధుడను శబ్దముతోఁబలికిరి. ఆశ్వత్థవృక్షచ్ఛాయఁ గూర్చుండి యొకానొక మహూర్తమున జ్ఞానకాంతిని దర్శించిమేల్కొనిన బుద్ధునిట్లే ప్రతిబుద్ధుడని చెప్పట బౌద్ధుల కలవాటైనది. ఆశ్వత్థమునుండి బుద్ధుడను శబ్దము నైకానఁ బడినది." (ఓల్డెన్ బెర్డ్. బుద్ధుడు. పుట 74)

నొకయరలో దాచుకొనునట్టిది జ్ఞానముగాదు. మనలోఁ బ్రవేశించి, మనయావేశములను సంస్కరించి, మనయాత్మలోఁ జీనమై, జీవితముతో నేకమైపోవునదే జ్ఞానము బుద్ధిపీఠముపై నిలిచి, సర్వభావాశయములపై నమోఘప్రభావమును జూపు ప్రజ్ఞాశక్తిరూపమై, సంకల్పమును పవిత్రమొనర్చునది. సిద్ధాంతవిజ్ఞానము జ్ఞానముకాదని తేవిజ్ఞసుత్తము చెప్పుచున్నది. ౧ నేనేమి యవలయునను ప్రశ్నమునకు బుద్ధుఁడుపనివత్తుల పద్ధతిలో బదులుచెప్పెను. మమకార నాశనముతో మోక్షము లభించును. సత్యసముపార్జనోపాయములను బుద్ధుఁడీవిధముగాఁ బెక్కుసారులు పడేశించినాఁడు (౧) శ్రద్ధ ౨. (౨) దర్శనము. కేవల శ్రద్ధచాలదు. ఇతరులనుండి మనము విన్నవిషయములను సత్యములని మనము చూడవలెను. “ఓయతులారా! మేము మా ఆచార్యుని నమ్ముచున్నాము; వారు చెప్పిన ధర్మములను విశ్వసించుమని చెప్పుదురా? మీరట్లు చెప్పరాదు. మీరు స్వయముగాఁ జూచినది, యెఱిగినది, గ్రహించినదే సత్యమని గ్రహింపుడు” 3. (3) భావన లేక మననము, అనగా సత్యముపై మనస్సు లగ్న మొనర్చి, అది మనతో అనేకమగుపఠకు దీక్షబూనుట. సుశిక్షితబుద్ధి లేనివారున్నత జీవితపథమునకుఁ బోఁజాలరు. కాని అజ్ఞానభావములన్నిటిని దొలఁగించు సత్య దర్శనమే, మానవజీవిత పరమావధి. అనేక సీతినూత్రములను జెప్పి, ఆరిస్టోటల్ తన ధర్మశాస్త్రమును ధ్యాన ముత్తమమార్గ

౧. 3 అ. ౧. ౨ (౨) వక్ష్యమనికాయము. ౧ అ. 2౧. (3) వక్ష్యమనికాయము. ౧ అ.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 257

మనిచెప్పి ముగించెను. ప్రజ్ఞయే అత్యుత్తమమైన ధనమని బుద్ధుఁడుచెప్పి, ప్రేమయు దయయులేక ప్రజ్ఞ లభింపదనియు, లభించినను నది నిస్సారమనియు నుపదేశించెను. సచ్చీలము, దానములేని యోగధ్యానము నిరర్థకము. ౪

బౌద్ధసీతి సన్న్యాసినియమమని యింకొకనేరము నాలోపించినారు. సన్న్యాసమనగా, కామోన్ములనమైనచో బౌద్ధధర్మమట్టిదే. జీవగృహనిర్మాణమునకుఁ గారణము కామము. నిత్యచపలసంచారమే కామలక్షణము; దానికి శాంతిలేదు. అజ్ఞానులలోఁ గామమనగా భోగతృప్తి; విద్యావంతులలోఁ గామము వస్తువాంఛ. కామనాశముతోఁగాని రెండునుబోవు. దీనికి దృఢసంకల్పమవసరము. బుద్ధుఁడు కేవలౌదాసీన్యము నుపదేశింపలేదు. దుష్కామములు ఉదాసీనతచేబోవు; వజ్రసంకల్పముతోఁ గూడిన పరమలక్ష్యమవసరము.

బుద్ధుఁడు సంకల్పనాశనమునుగాని, లోకమునుండి వలాయనమునుగాని చెప్పలేదు. కామముతోఁ దీవ్రరణమొనర్చుమనియుఁ బాపముతో ద్వంద్వయుద్ధముచేయుమనియు నాతఁడుద్ఘాటించెను. “విమర్శకుఁడు బౌద్ధధర్మములోని నిర్మాణషడ్భావములను బరిశీలించినచో బయటికి శాంతగంభీరమూర్తిగా గోచరించుచున్న బౌద్ధసన్న్యాసినిఁజూచి భ్రాంతిచెందక, బౌద్ధమతముదయింపఁజేసిన సారస్వతము, కళ, అతిశయోత్సాహ సంకల్పముల నత్యద్భుతముగాఁ బ్రదర్శించుటయేకాక, మహత్తర భక్తిశ్రద్ధలను, క్రియాపాటవమును బోషించి వ్యాపింపఁ

(౪) ధర్మపదము ౧౮౩

జేసెనని తెలియఁగలదు. మఱియు, క్షుద్రములైన మానవ కామరాగములనుండి, పరమోత్కృష్టమైన పవిత్రప్రేమభావమునుదయింపఁజేసిన మతము బౌద్ధమతముతో సమానమైనదియొకటిలేదు. క్రైస్తవమతము నీవిషయమున బౌద్ధమునకు సరిపోవఁజాలదు.” ౧. కామరాగములను నశింపఁజేయుమని బుద్ధుఁడువదేశింపలేదు; సర్వప్రాణికోటియొక సఖిండుప్రేమను జూపు జీవితము నభ్యసించుమని కోరెను. దేదీప్యమానమగు నిట్టి శుద్ధప్రేమతో జగమంతయు నిండించి, సుహృదయతను వెదజల్లుమని యాతనిప్రబోధము. “మనమనస్సు చలింపరాదు; మనము నికృష్టవచనముల నుచ్చరింపము. హృదయకోశమున లేశమైన ద్వేషము లేని విశుద్ధప్రేమదయారసపూర్ణులమై మృదువైన ప్రవర్తనమును జూపుదుము. ఇట్టిపవిత్రశీలమును జూపువానిపై మేము ప్రేమామృతధారలను గురిసి, విశ్వమంతయు నిట్టివిమలభావములతో నింపి, జగత్కల్యాణమును సాధింతుము. ౨. జాతకకథలలోని యనేకగాథలు, పూర్వజన్మములలో బుద్ధుఁడు

౧. రైస్ డేవిడ్సు సతి. జె. ఆర్. ఎ. యస్. ౧౮౯౮ ఫుట ౫౫.

౨. మట్టి నుని కామము. ౨౧. (౧ ఫుట 584)—తారానాథుని భారతీయ బౌద్ధచరిత్రయందు ఆశ్రయఁజేసిన సన్యాసికథలను తనదిగువభాగమంతయుఁ గ్రీమిదత్తమెయ్యను యొకకుక్క ప్రజలనుజూచి మొఱుగుచు చూంకారముచేయుచున్నదాని నాసన్న్యాసిచూచి, కృపాంజలిరంగుఁడైతిఁగా నిట్లనుకొనెను: “ఈశ్వాసమును నినివేయుచున్న క్రిములను దొలగింపకున్నచో నిదిచచ్చును; కానిక్రిములనుదీసి పారజేసినచో నవియుంజచ్చును. “ఇట్లాలోచించి, తనశరీరమునుండి కొంతమాంసముకొని క్రిములనుదీసి వానికాహారముగా నిచ్చెను.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 259

ప్రాణికోటియెడ నమితకృపఁ జూపినాఁడని చెప్పుచున్నవి. ౧. బుద్ధుని యుపదేశము రెండతివాదములకు మధ్యేమార్గము; పశుభోగము, హద్దుమీరిన వైరాగ్యము రెండును దోషములని యాతనిమతము. కామమును సక్రమమార్గమున నడపుకొమ్మనియేకాని నాశనమొనర్చుమనికాదు. వేదనమునుగూర్చి బౌద్ధుల పరిశీలనములు నీసిద్ధాంతమునే బలపఱచును. ఒకవిజ్ఞానభావము మంచిదో చెడ్డదో దానిఫలితముపై నాధారపడును. ఫలితము శ్రేయఃప్రదమైనచో నది సుఖహేతువు; కానిచో దుఃఖహేతువు; రెండునుగానిచో దటస్థభావమే మిగులును. సర్వజీవులు శ్రేయమునే యపేక్షించును. కాని చాలవఱకు జను లిహలోక శ్రేయము నపేక్షింతురు. నిత్యశ్రేయోభిలాషకొలదిమందికే యుండును. నీచదశలో జీవించు సంకల్పమును విసర్జించి, ఉత్తమ జీవనసంకల్పమును వికసింపఁజేసికొమ్మని బుద్ధునిభావము. ఏకాంతవాస మానము లేకాగ్రతకుఁ దోడ్పడును గాన నవి స్తుతింపఁబడెను. సంకల్పమును నిగ్రహించి పోషింపవలెనే కాని, యణఁచివేయరాదు. సుశిక్షితసంకల్పము లేనిదే ఘనకార్యమేదియు జరుగదు. ఒకరాజకుమారుఁడు బుద్ధుని శిక్షణమొంతకాలమునకుఁ బట్టభద్రునిఁజేయునని యడుగఁగా, నశ్శారోహణ శిక్షణమువలెనే యిదియు, ధైర్యము, ఆరోగ్యము, తెలివి, శక్తినేర్చు ననుగుణపంచకముపై నాధారపడియుండునని బదులుచెప్పెను. ౨.

మనము కామముల నన్నిటిని నిర్మూలించఁబనిలేదు. దుష్కామములనే ప్రచండసంకల్పముతో నిగ్రహంపవలెను. 3. “హృదయములోని మలినములన్నిటిని భస్మమొనర్చుటకే నేను తపస్సాధనము నుపదేశించినాను. అట్లు చేయునాతఁడే నిజమైన తపస్వి.” మఱియుఁ దపస్సనగా బుద్ధునిదృష్టిలో సంతరంగ ప్రపంచమేయున్నది కాని, కేవలము బాహ్యశరీర పరిస్థితుల నాతఁడధికముగా లెక్కచేయలేదు. దేహమును శ్రద్ధతోఁ గాపాడవచ్చును గాని దేహాభిమానము పనికిరాదు. “యద్ధరంగమున నెప్పుడైన నీదేహము శరాఘాతము నందినదా?” “అట్టియనుభవమున్నది.” “ఆగాయమునకుఁ దైలము మర్దించి, మెత్తనిగుడ్డకట్టి సంతరించుకొనితివా?” “అట్లుచేసితిని,” “నీగాయమును నీవు ప్రేమించితివా?” “లేదు.” “అదేవిధముగా తపస్సులు తమదేహములను ప్రేమింపరు. మమకారశూన్యులై తమదేహములను జ్ఞానసాధనముగా నుపయోగింతురు.” రతనభిక్షువులకుఁ బరిశుభ్రవస్త్రములు, నియతాహారము, వసతి, ఔషధసేవ అంగీకరించెను. తత్త్వవిషయముల నెఱుఁగుటకు వలయు మనోబలమును శరీర క్లేశములు క్షీణింపఁజేయుననియాతఁడెఱుఁగును. సదసద్వివేకముచే బుద్ధుఁడు తపస్సాధనమును సంస్కరించెను. వివేకశూన్యములైన షుద్ధిపద్ధతుల నాతఁడుతృణీకరించెను. కత్తిని పద్మనైన వంచనుబట్టుకొనినచో హాని చేయును. దంభతపస్సు సాధకునధోగతిపాలుచేయును. జీవిత పరిత్యాగముకాక, జీవితమమకార పరిత్యాగమే యాతఁడుప

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 261

దేశించినది. తపస్వి శరీరమును గృహింపఁజేయువాఁడుకాఁడు; చిత్తమును శుద్ధిచేసికొను నాతఁడు వస్తువాంఛాదాసత్వము నుండి, విముక్తికై, ధనదారాపుత్రపశుమందిరానులందు మమకారము నున్నూలించుటే తపోదీక్ష. ఉపనిషత్తుచెప్పిన నచికేతుఁడు హృత్పద్మవీరముపై నధివసించియున్న మరణాతీత బ్రహ్మసాక్షాత్కారసిద్ధికై, లోకభోగతృప్త్యలన్నిటి నఖండ జుగుప్సాభావముతోఁ దృణీకరించి విసర్జించెను. సుగత్కాగము విశుద్ధజీవనమున కతిముఖ్యము. ధర్మసారమును దెల్పుమని సన్న్యాసిని శౌతమి యడుగగా బుద్ధుఁడెట్లు బదులుచెప్పెను; “ఏయుపదేశము కామమును బ్రేరేపింపఁజేసి, శాంతినినశింపఁజేయునో; గర్వమును హెచ్చించి, వినయమును కుదించునో; కోరికలను తగ్గింపక, యతిశయింపఁజేయునో, జనసంగమాసక్తిని గలిగించి యేకాంతవాసమున కనిష్ఠముదయింపఁజేయునో; క్రియాపరత్వమును మందగింపఁజేసి సోమరితనమును పెంపొందించునో; నిగ్రహించుటకు సాధ్యముకాని మనస్సును వృద్ధిచేయునో, అట్టియుపదేశమంతయు నధర్మమే.” ౧. చిత్తస్థైర్యము, శాంతికలుగుటకు నిర్జనప్రదేశరతి, ధ్యానము సాధనములుగాఁజెప్పఁబడెను.

బౌద్ధమతము తనజాతిపూర్వబంధములను బూర్తిగా తెగఁగొట్టుకొనఁజాలకపోయెను. వేదయుగమునుండియు, సంగసారపరిత్యాగమొనర్చి, సన్న్యాసులై లోకసంచారజీవితమును గడపునాచారము భారతీయులకుఁగలదు. కొందఱు బ్రహ్మసాక్షాత్కారసిద్ధినిగోరి ‘సంతానకాంక్షను విడచి, ధనార్జనా

వాంఛను ద్రోసిపుచ్చి, ఇహలోకశ్రేయమును త్యజించి, సన్న్యసింబిపోయిన సంగతి నుపనిషత్తులలోఁ జూచియుంటిమి. విధివిహిత కర్మబాధ్యతను, నిర్వహణమును వీరికవసరములేదని ధర్మశాస్త్రము లంగీకరించినవి. చేత భిక్షాపాత్రమునుగొని, ఎవరిని బలుకరించుటగాని, యాచించుటగాని లేనిమానముద్ర వహించి, వీధులవెంబడినింటింట కేగుచు సంచరించుసన్న్యాసియే సర్వజనుల కాదర్శపురుషుడని, బిచ్చగాఁడుమొదలు చక్రవర్తి వఱకు నాతనికిఁ బ్రణామముచేసి గౌరవింతురు. ఈసన్న్యాసులనుగూర్చి జాకోబి వ్రాసినాడు: “సన్న్యాసిధర్మములను గూర్చి వ్రాసిన నియమములనుబట్టి చూచినచో, నీవర్గమున కధికగౌరవస్థానము కీ. పూ. ఎనిమిదవశతాబ్దమునం దీయఁబడినదని స్పష్టమగుచున్నది.” బౌద్ధసన్న్యాసులు, దారిద్ర్యవృత బద్ధులై, భిక్షావృత్తిపై నాధారపడి, బౌద్ధధర్మవ్యాప్తికై దీక్షబూనినవారు. లోకులందఱు సన్న్యసింతురని బుద్ధుఁడు తలచియుండఁడు. జనులనాతఁడు రెండువర్గములుగా విభజించి, సంసారబంధములు గలవారిని ‘ఉపాసకు’లనియు, సంసారబంధ విచ్ఛేదముచేసికొననివారిని శ్రమణులనియు నిర్ణయించెను. ౧, లోకసంబంధమైన విధివిధానములనినఁ దనకెంత గౌరవమున్నను లోకవిధి నిర్వహణమొక్కటే మోక్షమియఁజాలదనియాతఁడు తలపోసెను. “కామరాగపరివృతమై, వైకల్యములతో నిండియున్నది సంసారజీవితము. సర్వవస్తు సంగత్యాగమొనర్చి, స్వతంత్రుఁడైనవ్యక్తి జీవితము నిరాటంకవాయుప్రసారమువలె

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 263

స్వచ్ఛందమైనది. గృహస్థుడైయుండువాని కున్న తజీవితమును గడపుట- అనగా పూర్ణమై, పవిత్రమై. అకుంతితమైన జీవితమును గడపుట యెంతదుష్కరమైనకార్యము! నా శిరోజములను గడ్డమును నిర్మూలించి. కాపాయవస్త్రధారిని, గృహవరణమును వీడి, విశాలజగద్రాజ్యమునఁ బ్రవేశించి విహరింతునుగాక!" అని యీ భావమునందఁ జింతించిరి. సన్న్యాస మవసరము లేకుండనే, మోక్షమునార్జించవచ్చునని మజ్ఞిమనికాయము చెప్పుచున్నది. బుద్ధుఁడు కఠినములైన తపోపవాసాదులను నిరసించినను, నిర్వాణమును బొంగఁగోరుసాధకులకు బుద్ధుఁడిచ్చిన శిక్షణవిధానమును జూచినచో, బ్రాహ్మణములు చెప్పినవియ మములకంటె నెక్కుడు కఠోరముగనున్నది. సిద్ధాంతములో నాతఁడు తీవ్రకృత్యముతోఁ గూడినవిధానము నంగీకరింపలేదుగాని, ఆచరణములో మాత్రము కఠోరశిక్షణము తప్పనిసరియగుచున్నది.

నిర్వాణసంపాదనమునకే బౌద్ధులందఱొక సోదరబృందముగాఁజేరిన సమాజమునే సంఘమనిరి. ఇందు విశ్వాసము గలిగి, కొన్ని నియమముల నాదరించువారీ సంఘసభ్యులు కావచ్చును. సర్వమానవుల కిందుఁదావున్నది. మొదట బుద్ధుఁడు స్త్రీలను జేర్చుకొనుటలో వ్యతిరేకభావములను బ్రదర్శించెను. ఒక వనితయొడఁ బురుషుఁడెట్లు సంచరింపవలెనని యానందుఁడడుగఁగా, దానికి బుద్ధుఁడు బదులుచెప్పెను; "ఆమె వైపుచూచుటమానుము... చూచుటవసరమైన మాటలాడకుము; మా

టాడుటవసరమైనచో జాగరూకుడనై ప్రవర్తింపుము". ౧. శుద్ధోద్ధనుని మరణానంతరమాతని పట్టమహిషి, ౧౦౦ మంది రాజసతులను వెంటబెట్టుకొనివచ్చి, మతస్వీకారమున కనుమతి యడుగఁగా, మూడుమారులు బుద్ధుఁడు తిరస్కరించెను. కారణము, సంఘమునఁ జేరిన పురుషసభ్యులకు మనశ్చాపల్యముదముంపవచ్చునని యాతఁడు తలచెను. ఇంకొకసారి వారు నడకచేసెనరిగి రక్తము స్రవించుచున్న పాదములతో, ఘోరదూసరిత వస్త్రములతో నేతెంచినపుఁ డానందుఁడు, “లోకమునందు బుద్ధులవతరించుటకుఁ గారణము మగవారి నుద్ధరించుటకేనా?” యని ప్రశ్నించెను. “నిశ్చయముగా స్త్రీలనుద్ధరించుటకుఁ గూడ”నని జవాబు పలికెను. అప్పుడాస్త్రీలందఱు సభ్యురాలైరి. ఇహజీవిత దుఃఖమందఱకు నున్నదిగావున, బౌద్ధ ధర్మమందరునంగీకరింపవలెను. రోగగ్రస్తులు, నేరస్థులుగా నిశ్చయింపఁబడినదుష్టులు, తమసాన్నిధ్యముచే గలఁతలు కలిగించు యుద్ధభటులు, ఋణగ్రస్తులు, సేవకావృత్తిలో నున్నవారు, తల్లిదండ్రుల యాజ్ఞ లేని పుత్రులు, బాలురు నంగీకరింపఁబడరు. సంఘము, సన్న్యాసులయొక్కయు సాధువులయొక్కయు సోదర సమాజము. బ్రాహ్మణములు చెప్పిన సన్న్యాసులట్టి సంఘనిర్మాణము నెఱుఁగరు. ఎఱిగియుండి తమసంఘ మొక ప్రచారకసమాజముగాను మతాంతరులను జేర్చుకొను సంస్థగాను బౌద్ధులు నిర్మించుకొనిరి. బౌద్ధసన్న్యాసి ఆగ్రహాను గ్రహములఁ జూపుకొరికగలవాఁడుకాఁడు. వైచిత్ర్యప్రదర్శకుఁడుగాఁగాని, జీవదే

పులమధ్యవర్తిగాఁ గాని యాతఁడు వర్తింపలేదు. ఆతఁడొక నాయకుఁడు. సంఘమున సన్యాసులకు గృహస్థులకుఁ దావు గలదు. గృహస్థుఁడు బౌద్ధధర్మము నామోదించును; సన్యాసి బానిని వ్యాపింపఁజేయును. బౌద్ధసంఘనియమములు, బ్రాహ్మణగ్రంథములనుండి గ్రహింపఁబడి, ప్రచారక వ్యవస్థానుగుణముగా మార్పుకొనఁబడినవి. బుద్ధునికి శిష్యునకు సంబంధముగాని, సన్యాసులకు ననుచరులకు సంబంధముగాని, ఆచార్య శిష్యసంబంధమే.

బుద్ధుని వర్ణధర్మాభిప్రాయమును గూర్చి విపరీతభావములు కొన్నిగలవు. వర్ణధర్మమున కాతఁడు విరోధికఁడుకాని యాతఁడుపనిషద్వర్ణ ధర్మము నంగీకరించెను. సంఘనాయకుఁడైన బ్రాహ్మణుఁడు శీలముచే బ్రాహ్మణుఁడుగాని, జన్మమాత్రముచేఁగాదు. బుద్ధునికాలమున జన్మముపై నాధారపడిన వర్ణవ్యవస్థ సంకరస్థితిలోనున్నది. “అనఘుఁడైన బ్రాహ్మణుఁడు, మలిన గర్వనిర్దుక్తుఁడై, ఆత్మనిగ్రహముకలిగి, జ్ఞానమూరియై, కర్మాచరణ దీక్షాబద్ధుఁడైనచో వానిని బ్రాహ్మణుఁడని పిలువవచ్చును. కోధద్వేషములకు వశుఁడై, క్రూరుఁడై, వంచకుఁడై మూర్ఖభావదాసుఁడై యుండువాఁడు నిజముగాఁ జండాలుఁడు; అట్టివానికి జీవకారుణ్యముండదు.” “పుట్టుకచే నెవ్వఁడును బ్రాహ్మణుఁడుగాఁడు. ఎవ్వఁడును చండాలుఁడును గాఁడు; తాను చేయుకర్మలవలననే బ్రాహ్మణుఁడుగాని, చండాలుఁడుగాని యగును.” ౧. మానవులందఱు పూర్ణజ్ఞానులగుట కవకాశ

మున్నది. ఒకమానవుడు పూర్ణజ్ఞానియైన మూర్తియే బుద్ధుడు. ప్రతిమానవుడు జ్ఞానధ్యాన నిగ్రహముల నభ్యసించి బుద్ధుడు కావచ్చును. కొందరు మానవులు జ్ఞానహీనులై నశించిపోవుటకును, గొందరు ధర్మతత్పరులై సిద్ధిపొందుటకును బుట్టినటువ్వర్థప్రలాపము. అందుచే నన్ని వర్ణములవారును సంఘములోఁ బ్రవేశమును గాంచిరి. ఈవిధముగా బుద్ధుడు వర్ణవ్యత్యాసము నున్మూలించెను. కాని బ్రాహ్మణధర్మమునందుఁ గూడ సన్నాత్యసికి వర్ణవివక్షణములేదని యంగీకరింపఁబడెను. బుద్ధుడు వర్ణభేదనాశన మొనర్చెననుటకు వీలులేదు; ఏలన నాతనిధర్మమున్న తాధి కారులకే యేర్పడెను. బౌద్ధధర్మములోని నూత్నముల సర్థముచేసికొను సామర్థ్యము పండితులకేకలదు. అందుచే బుద్ధుడు తఱచుగా శ్రమిణులను బ్రాహ్మణులను నాదరించెను. మొదట బౌద్ధధర్మమునవలంబించినవారు వారణాసిలోని బ్రాహ్మణులు ధనికకుటుంబములకుఁ జెందినయువకులునై యున్నారు. బుద్ధుడొక సాంఘికవిప్లవమును గల్పించెనని చెప్పజాలము. పుణ్యపరిపాకముచేతనే బ్రాహ్మణకులమున జన్మము లభించుననియు బుద్ధుడంగీకరించినాడు. ౧. బుద్ధుడు, దరిదురీలకు, దీనులకును జ్ఞానరాజ్యమున స్థానమున్నదని చెప్పిన యొక మతసంస్కర్త. “ఇప్పటికిని, బౌద్ధ జైనమతములు, సంస్కరణోద్యమములనియు, వర్ణభేదకాఠిన్యమును బ్రతిఘటించు నిమిత్తమవి యేర్పడెననియుఁ దలచువారి భావములు నిరాధారములు. బ్రాహ్మణ సన్నాత్యసివర్గముయొక్క వర్ణభేదప్రకట

నమునవి ప్రతిఘటించెను. సన్న్యాసిసంబంధములేని వర్ణవ్యవస్థను వారంగీకరించియున్నారు. వారి సంఘములందైనను, బ్రవేశించుట కందరకధికారమున్నదని చెప్పినను, నున్నతవర్ణములవారినే విశేషముగా మొదటఁ జేర్చుకొనిరి. ఇంకొకవిచిత్రమేమనగా, జ్ఞానవిషయమున బౌద్ధగృహస్థ శిష్యులు బౌద్ధసన్న్యాసులనే గురువులుగా నంగీకరించినను, తమ గృహస్థకర్మసంబంధములలోఁ బురోహితులను పూర్వబ్రాహ్మణులనే పెట్టుకొనుటకు బౌద్ధసంఘము నంగీకరించియున్నది." ౨. బుద్ధుఁడొక సంఘసంస్కర్తఁడు. స్వార్థవరత్వమువలననే దుఃఖము కలుగుచున్నదని నిస్సంశయముగా నిశ్చయించుకొనినవాఁడగుటచే, నహంకారపితౄచమును సమూలనాశనమొనర్చుటకై, యాతఁడు నైతికమైన మానసికశిక్షణ ధర్మము నుపదేశించెను. బుద్ధుని దృష్టి పరలోకదృష్టి; ఇహలోకజీవితముపై నాతనికంతగా విశ్వాసములేదు. సంఘసంస్కర్తయు, జాతీయనాయకుఁడనగుటకు వలయు నైహిక సంఘనిర్మాణోత్సాహ మాతనికిలేదు. "బుద్ధుని తత్త్వము, సంఘసంస్కర్తకుండవలయు నుత్సాహమునకు వ్యతిరేకమైనది. అణచివేయబడిన జాతులకుఁ బ్రాతినిధ్యము వహించి, అగ్రజాతుల నెదుర్కొని యుద్యమనాయకత్వము నహించు నావేశము బుద్ధుని తత్త్వమందేలేదు. రాజ్యము, సంఘము నట్లేయుండనిండు. సంగములనుత్యజించిన సన్న్యాసికి లోకవ్యాపార తంత్రములతో నిమిత్తములేదు. వర్ణవిభాగ మాతనిని బాధింపలేదు. ఏలన, నిహలోకసంబంధ విషయము

లన్నియు సమాసముగా వ్యర్థములైనవే, తనవలుకుబడిని వ్యవహారప్రపంచమున వెనుకబడిపోయి క్లేశములననుభవించువారి కుపకారము జరుగుటకై వర్ణవిభాగదోషములను ఖండించుటకువయోగింపఁజేసని యాతనికిఁ దోచలేదు.” ౧. విజ్ఞానప్రపంచమున నుపనిషత్కృతము, బౌద్ధముగూడ వర్ణవిభాగకాఠిన్యమును నిరసించినవి; రెండునుగూడ దీనునికి హీనస్థితిలోనున్నవానికి నుత్కృష్టతత్వపదవి కధికారమున్నదని చెప్పియున్నవి; కాని వేదములునిర్మించిన వ్యవస్థలను, నభ్యాసములను, వినాశమొనర్ప రెండును బ్రయత్నింపలేదు, కాని వర్ణకాఠిన్యమును సడలించుటలో నుపనిషత్తులకంటెఁ గొలదిగా నెక్కుడుఫలితమును బౌద్ధమతముగాంచినది. ఆదినములలో సంఘసంస్కారము చేయవలయునను తీవ్రవేషము నాటి ప్రజ్ఞావంతుల కెవరికిని కలుగలేదు. సంఘసంస్కారమునకవసరమైన ప్రజాప్రతినిధి పరిపాలన తత్వము నవీనప్రపంచమునకుఁ జెందినది.

వేదోక్తముగా జరుగుచున్న గాఢస్థ కర్మలవిషయములో బుద్ధుఁడు జోక్యము కల్పించుకొనలేదు. ౨. సిద్ధాంతవిషయములలో వేదమే పరమప్రమాణమును భావమును బుద్ధుఁడంగీకరింపలేదు. బుద్ధుఁడు సామాన్యముగా బాహ్యధికారమునుగాని, రహస్యతత్వమునుగాని గుర్తింపఁడు. “ఓశిష్టులారా ! మువ్వరకు రహస్యములున్నవి..... స్త్రీలకు, హిశోప

౧. ఓలైక్ బెక్ట. బుద్ధుఁడు. పుటలు. ౧౫౩-౫౪

౨. చూడు భండార్యులు. ఎపీక్ ఇన్ టు ది ఆర్లీ హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియా.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 269

దేశముచేయు పురోహితులకు, అసత్యసిద్ధాంతప్రచారకులకు...”³
 “గుప్తములా, బహిరంగములాయను భేదములేకుండ సత్యప్రబోధములను జేసియున్నాను. ఆనందా! సత్యములవిషయములోఁ గొన్నిటిని గుప్తముచేసి, యెవరికిఁ జెప్పకుండ గుప్పిటఁబెట్టుకొను పద్ధతినాదికాదు.” ౪. బుద్ధుఁడు వేదములను నిందించియెఱుఁగడు. జీవహింసనుజెప్పు నా వేదభాగమునుమాత్ర మేతఁడు. నిరసించెను; గీతాగోవింద గ్రంథకర్తయగు జయ దేవ మహాకవియు, బుద్ధశతకమని పేరొందిన భక్తి శతక గ్రంథకర్తయైన రామచంద్రభారతియుఁ బైభావములతో నేకీభవించిరి.

౧౮—కర్మ. పునర్జన్మము.

కర్మసూత్రము మానవస్వభావజమేకాని, బాహ్యశాసనముగాదు. మానసికాభ్యాసనిర్మాణము; దౌష్ట్యమునెడఁ జెంపించుచున్న యాదరభావము, మనమెఱిగిన నెఱుంగకున్నను, మనయాత్మస్వాతంత్ర్యమును క్షీణింపజేయు క్రియావ్యాపారముల పౌనఃపున్యము నివన్నియుఁ గర్మసూత్రములో లీనమైయున్నవి. మనముచేసిన కర్మలఫలితములనుండి మనము తప్పించుకొనఁజాలము. భూతకాలవర్తనము వర్తమానభావిదశలలోఁ బ్రవహించుచున్నది, మానవసంబంధములలో న్యాయ్యము నొనగునదియే కర్మసూత్రము, “తాముచేసిన కర్మలలోని భేదములవలననే, మనుజులందరొక రీతిగాలేరు. కొందరుచిరజీవులు; కొందరల్పాయుష్కులు; కొందరారోగ్యవంతులు; కొందరు

“రుజాగ్రస్తలు మున్నగునవిభేదములు” ౧. ఇట్టిసూత్రములేనిచో మనుజులు తాముదారుణమైన అన్యాయమునకు గుటియైతిమని తలచెదరు. దుఃఖితుడైనవాడు దుఃఖమనతిక్రమణీయమని గ్రహించును; ఏలనదాను దుఃఖానుభవముచే బూర్వఋణమును దీర్చివేయుచున్నానని భావింప వలగును. సుఖము ననుభవించు నాతనికిసూత్రము వినయమును బోధించును; ఏలనదనసుఖము స్థిరమైయుండుట కారణంబు పుణ్యకర్మ చేయుచునే యుండవలెను. తలపగిలి, గాయములనుండి యొడలెల్ల రక్తము కారుచు, మతాంతరుల కోభమునకుగుటియైన యొకశిష్యుడు బుద్ధుని సమీపమునకువచ్చినపుడు బుద్ధుడతనితో నిట్లనెను; “ఓఅర్హతా! అట్లేయనుభవించుము” ఇప్పుడు నీకుఁగలిగినకర్మ ఫలమును నీవీరూపమున ననుభవింపకున్నచో నరకమున ననేక శతసంవత్సరముల దుఃఖము నీకుఁబ్రాప్తించి యుండెడిది.” ప్రతి వ్యక్తికి స్వకర్మబాధ్యతయును, భావిజన్మ విశ్వాసమును గర్మ సూత్రమునకు వలయును. పాపఫలము, పాపముచేయువాని జీవితదశననుసరించి యుండును. నీతిహీనుడు, దుష్టులుండవలెన మానవుడొక పాపమొనర్చినచో నాతనికి నరకము ప్రాప్తించవచ్చును. యోగ్యుడైనవాడట్టి పాపమునే చేసినచో నల్ప దుఃఖముతో దానిఫలిత మీజన్మమునందే పూర్తియగును. “ఒకలవణ కణము నొకచిన్నజలపాత్రములోఁ గలిపినచో నందలినీరంతయు నుప్పగినుండును. ఆకణమునే గంగానదిలోఁ

౧. మిళిందము. మజ్జిమనికాయము. ౩౨ ౨౦౩.

౨. బుద్ధఘోషుడు. అత్తసాలిని. పు. ౮౮.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 271

గలిగినచోఁ దెలియపీలగుమార్పు గంగాజలము రుచిలో గోచరింపదు. ౧.

కర్మసిద్ధాంతము బౌద్ధమతమునకుఁ జాలపూర్వకాలమునకుఁ జెందినదేకాని, బౌద్ధమత పరిణామవాదమున దీనికిఁ దార్కికమైన పోషణము లభించినది. కారణకార్యాత్మకమైన దీర్ఘశృంఖలమునందు మానవులు పరస్పరసంబంధములు గలిగి తాత్కాలిక వ్యక్తిత్వముగల 'లింకులు'. ఒకవ్యక్తియొక్కచరిత్ర మాతనిపుట్టుకతో నారంభించినది కాక, మొదలెఱుగని యనేక జన్మాంతరములనుండి వచ్చుచున్నది.

దేవతలకు మానవులకుఁగూడఁ గర్మనూత్ర మనుల్లంఘనీయమైనచో, మానవుని పురుషప్రయత్నమున కిసుమంత యవకాశమును లేకుండఁజూపును. ఏమిజరిగినను గర్మయే కారణమైనచో, జరిగినదానిని దేనినిగూర్చియును నెవఁడు నాలోచింపఁబనియేలేదు. కర్మయే సర్వమును జయించును. మోక్షము కర్మప్రవాహములోనిదే. ఇట్టి భావము విజ్ఞానచరిత్రమందుఁ దఱచుగాఁ దలయెత్తుచుండును. దేవతలకు మానవులకు సమానముగా నమోఘము ననతిక్రమణీయమునైన యొక నూత్రమున్నది; మానవప్రయత్నముగాని ప్రార్థనముగాని దానిని మార్చలేదని గ్రీకులు భావించిరి. ఇట్టి విశ్వాసమే కాలిన్వనిష్టలకు, ముస్లిము కిస్మెత్తునకుఁగూడఁ గలదు. బుద్ధుఁడు తన బుద్ధత్వసిద్ధి కిదివఱకే తనకర్మఫలము నిర్ణయించినదేమో చెప్పియుండలేదు. బుద్ధుఁడు దీనికి స్పష్టమైన సమాధానమియక,

విచారణయమైన విషయమని చెప్పి యూరకుండెను. కాని మానవునకుఁ గర్మస్వాతంత్ర్యమును, కర్మసూత్రమును దుదకు నిర్జించుశక్తిని పొద్దధర్మమిచ్చియున్నది. ౨. దోషమును దీవ్యముగాఁ బ్రతిఘటించుటకు శక్తితోఁగూడిన కృషికావలయునను నాతని యుపదేశము. కర్మచేయుటకు స్వాతంత్ర్యము మనకు లేదనుసిద్ధాంతమునకు వ్యతిరేకమైయున్నది. బుద్ధునుపదేశమునఁ బశ్చాత్తాపమునకు సావకాశమున్నది. కర్మసూత్ర కర్మస్వాతంత్ర్య సామరస్యమును సూచించు సీదిగువ విషయములు గమనింపఁదగినవి. కారణధర్మమే నేటివిజ్ఞానమునందుఁగూడ కర్మసూత్రాధి కారమును సమర్థించుటకుఁ గలకారణము. కర్మ, పాపతత్త్వము ననుసరించియొక నిర్జీవసూత్రముగాదు; అది జీవులశీలమునుండియే యుత్పన్నమైనది. జీవము వికసించులక్షణముగలది. ఆత్మయనునదొకటిలేదు. నిత్యపరిణామ మందుచు సభ్యుడయమందుచున్నదశావరంపర లేయున్నది. గతము వర్తమానమును బంధించినను, భావిదశను మనసంకల్పము ననుసరించి నిర్మించుకొనవచ్చును. వర్తమానము గతముచే నిర్ణయింపఁబడుటొక యంత్రవిధానముగాదు. భూతవర్తమాన దశలమధ్యమందొక యవిచ్ఛిన్నసూత్ర మున్నదని కర్మసిద్ధాంతము చెప్పుచున్నది. అనగా వర్తమానమొక్కటే గతకర్మఫలమని చెప్పరాదు. “ఓ పురోహితులారా! ఎవఁడైనను మానవుఁడు తనకర్మల ననుసరించి ఫలమనుభవింప వలెనని చెప్పినచో, నపుడు మతజీవి

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 273

తమున కేయవకాశమునుండదు. దుఃఖమును బూర్తిగా నిర్మూలించు నుపాయమునులేదు, కాని తానుజేసిన కర్మల కనుగుణమైన ఫలసిద్ధి చేకూరునని యెవ్వడైనఁ జెప్పినచో, సప్తాదు మతానుష్ఠానావకాశము నున్నది; దుఃఖమును పూర్ణముగా నాశమొనర్చు మార్గము నున్నది.” ౧. కర్మసూత్రమును నిర్దేశ సూత్రముగా నర్థముచేసికొనుట వలన నీతిమతముల కవకాశముపోవును.

బుద్ధుఁడు మానసికవ్యాపారమున కిచ్చిన ప్రాముఖ్యమే యీసూత్రార్థమందలి క్లిష్టతకుఁ గారణమైనది. మనస్తత్త్వ శాస్త్రమునకు లక్ష్యము పరిమితమైనదగుటచే, ఆత్మ యనగా వివిధమానసిక దశాసముచ్చయమని చెప్పటకు బుద్ధుని కధికారమున్నది. మనస్తత్త్వశాస్త్రమునకు, వివిధమానసిక దశాపరిణామముల సంబంధమును నిర్ణయించుటే ముఖ్యముగాన, కర్మ నిర్ణయ సూత్రము దానికనుగుణముగా నుండును. కాని యేకాత్మతత్త్వమున కర్థ మీసూత్రము తృప్తికరముగాఁ జెప్పఁజాలదు. ఈభిన్నదశలన్నియు నొకవ్యక్తికిఁజెందినవని చెప్పుకున్నచో నాత్మస్వభావమున కపార్థమునుజేసిన వారమగుదుము. మనయాత్మ, యేసమయమునందైనను, మనముచేసినకర్మకుఁ గర్తయైయున్న కారణమున గతకర్మబంధములను ఛేదించుకొనఁగలదు. కర్మరహితమైన కర్త నిర్లక్ష్యవ్యక్తియగును. ఆత్మ యొక్క వివిధదశలే సత్యములని గ్రహించుచో, గర్మసూత్రము వానిని నిజముగా బంధించునని చెప్పవచ్చును. కాని

౧. అంగుత్తరనికాయము. 3 అ. ౯౯.

వ్యక్తిత్వము సంగీకరించినచోఁ గర్మస్వాతంత్ర్యమంగీకరించి నట్లేయగును. నిష్కారణముగా నేదియును జరుగదని ఆత్మ యొక్క ప్రస్తుతావస్థ యట్టికారణము గావచ్చునని చెప్పా తుకు విరుద్ధము కాఁజాలదు. మనస్సుయొక్క సక్రమవ్యాపారము నందు జోక్యముకలిగించుకొనుచునుండు నొకస్వతంత్రసంకల్ప మున్నదను నశాస్త్రీయభావమును బ్రతిఘటించుటకే బౌద్ధ ధర్మముద్యమించినది. ప్రపంచములో జడధర్మమునకంటె నధిక మైన ధర్మమున్నది; వ్యక్తియొక్క వాంఛాభావముల పూర్ణ సహజ చరిత్రమునున్నది. ప్రకృతిలోనున్న యీసహజక్రియ మును, నాత్మపరిణామవికాసమును గర్మసూత్రము తెలుపు చున్నది. బౌద్ధ్యతనుగాని, ప్రయత్నావకాశమునుగాని తొల గించుటకొఱకుఁ గర్మసూత్ర ముద్దేశింపఁబడలేదు. ప్రయత్నము లేనిదే ఘనకార్యమేదియు సాధింపఁబడదు.

మనమత్యున్న తస్థితిని బొందినపుడు కర్మకుమనపై నధికా రములేకపోవును. గతకర్మఫలములన్నియు హరించి పోవును. మోక్షావస్థ, సుకృతదుష్కృతముల కతీతమైనది. కర్మలయొక్క ఫలితమున్నంతకాలము పునర్జన్మావసరముండి తీరునుగాన, పున ర్జన్మరాహిత్యమే మోక్షముగావున. ముక్తిపొందినవానికి నీతి తో నిమిత్తములేదని చెప్పఁబడెను. పుణ్యపాపములు రెంటికి నతీతమైన పదవియే జన్మరాహిత్యము. వైతికవర్తన మట్టిపదవి వాఙ్మించు సాధనమే. లక్ష్యము సిద్ధించుటతోఁ గృషి పూర్తి యగును. ఇంకొకజన్మమున కవసరమగుఫల కారణమైన కర్మ చేయ నవసరముండదు. ముక్తుఁడగువాఁ డేపనిచేసినను, నిస్సృ

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనశాస్త్రమతధర్మతత్త్వము 275

గుండై చేయుననిచెప్పిన యుపనిషద్భావమే యిది. కేవలము కర్మలు ఫలితముల నొసంగవు; కర్మలమెనుకనున్న కాంక్ష లిచ్చును. కాబట్టి పరమగతియైన మోక్షావస్థ, ధర్మాతీతము, కర్మాతీతమునైనది; కాని ధర్మకర్మలకు మోక్షముతో సమన్వయము నున్నది.

కర్మనియమ బద్ధమైన జన్మపరంపరల చిహ్నమే సంసార చక్రము. పూర్వజన్మశ్రేణిల్యము, నూత్నజన్మోత్పత్తియే మరణము. తిరిగి పుట్టఁబోవువిడ్డకు శ్మశానదహనజ్వాలయే ఊయెల సామగ్రి. జీవితకాలమునకుఁ బెక్కు-మార్పులుగలవు. జనన మరణములు పెద్దమార్పులగుటచేఁ బెద్దపేర్లు పెట్టితిమి. మన మిజన్మమందనుభవింపవలసిన కర్మసముచ్చయమయి పోవుట తోడనే మరణము తటస్థించును. కాలచక్రము, మనకింకొక జన్మావకాశము నొసఁగి, మనముకోరినచో, నుత్తరదశ నున్నత దశగాఁ జేసికొనుటకు వీలిచ్చినది. ఈసంసారచక్రమునందు మనుజులేకాక, సర్వజీవులు పతనోత్పతనముల నందుచుండును. బ్రాహ్మణముల సిద్ధాంతముననుసరించి, బుద్ధుఁడును దుర్మార్గులకు సరకమును, నజ్ఞులకుఁ బునర్జన్మమును జెప్పినాఁడు. స్వర్గమునుగూడ సంగీకరించెను. “మరణముచే దేహము నశింపఁగా సుకృతాత్ముఁడు స్వర్గమున జన్మించి నుఖిస్థితి నందును.”^౧ స్వర్గ సరకములు పునర్జన్మమునకుఁ బూర్వము లభించుఁ దాత్కాలికావస్థలని కొన్ని చోటులఁ దెలుపఁబడెను. బుద్ధుని పూర్వ జన్మాశల నుగ్గడించి, పునర్జన్మసిద్ధాంతమును బౌద్ధులు విశేష

ప్రచారమొనర్చి, పూర్వజన్మాంతరములందు బుద్ధుఁడెట్లు త్యాగ సరాయణత్వముచే గ్రహిమాన్మతినంది, తుద కశ్వత్థ సృత చ్ఛాయ నాతఁడెట్లు దివ్యజ్ఞానసిద్ధినందెనో వర్ణించియున్నారు. మనము కొన్నియిందియాతీత శక్తుల నార్జించినచోఁ బూర్వానేక జన్మముల వివరములన్నియు గోచరించునని యొక సిద్ధాంతము గలదు.

ఆత్మదేహాంతరయాత్ర చేయుటకాని, ఒకేవ్యక్తి పునర్జన్మపరంపరల నందుటకాని బౌద్ధమతమున లేదు. ఒక మనుష్యుఁడు మరణించినపు డాతని దేహముతోఁబాటు దానిపై నా భారవడియున్న మానసికదశాసంపుటియును నశించును. చచ్చిన వాఁడుకాదు తిరిగి జన్మమెత్తుట; ఇంకొకఁడు కొత్తగాఁ బుట్టును. వివిధదేహములలోఁ బయనించు నాత్మలేదు. దేహాంతరములలో యాత్రచేయునది శీలము. ౨ మరణముచే వేరైన రెండుజీవితములను గర్మనూత్ర మెట్లుకలుపునో బౌద్ధధర్మము చెప్పలేదు; అదియట్లు జరుగఁనని విశ్వసించెను. భిన్నజన్మపరంపర, సహజకారణధర్మముచే గలుపఁబడునందురు. పూర్వజన్మ శీలము, నూత్నజన్మమునకు వలయు సామగ్రినిచ్చుననియుఁ జెప్పఁబడెను. కర్మబలముచే మరణించుచున్న మానవునివిజ్ఞానము నూతనజీవదశల నుద్భవింపజేసి, యొకనూత్నదేహమును గల్పించి, దానియాధారమున నూత్నదేహపరిణామ

౨. అభిధమ్మకోశము 3౨.౨౪.

3. పోసిస్ నిర్వాణమార్గము పుటలు. ౮3-౮౪

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 277

నది మరణించుచున్న మానవుని యంత్యభావమనియు, నాభావమే యాతనిజీవితముయొక్క ప్రవర్తనమున కంతటికి సారభూతమైనదనియుఁ దలఁపఁబడినది. మరణకాలమున నిట్టి భావశక్తియే సూతనజన్మకాంక్షయై నిలుచునని చెప్పఁబడెను. జీవితవ్యాపార సంబంధమైన కర్మశక్తియేకాక, బ్రతుకవలెనను కాంక్షలేక ఉపాదానకారణము కూడఁ బునర్జన్మకారణమని తెలియుచున్నది. జీవితమనగా భిన్నదశల సంపుటియగుటచే, నీ భిన్నములైపోయిన వివిధావస్థలును దిరిగి కలియకున్నచో జీవితములేదు. అట్టి సంయోగశక్తియే ఉపాదానము. ఇది లేనిదే కర్మ చేయజాలదు. కర్మ, సామగ్రి కొఱకెదురు చూచుచుండు నియమసూత్రమే.

“ఏదోనొక జీవితమునందొకవ్యక్తి మరణశయ్యపై నున్నప్పుడు, మరణము సహజమైవచ్చినను, దౌర్జన్యముచే హతాత్సంభవమైనను, మరణవేదనల యాఘాతములచే దేహమందలి అల్పాధికావయవములలోని శక్తులన్నియు చెదరి, పచ్చి తాటి యాకు సూర్యరశ్మివశమై యెల్లొక్కమముగా నెండిపోవునో అట్లే, క్రమముగా శుష్కించి వాడిపోవును. చూపు ఊహాశక్తి, మున్నగు నిందియములు పనిచేయుటాగిపోవును. ఆలోచనాశక్తి చెడిపోయి, దేహపటుత్వముమున్నగునవి, కేంద్రజీవితమైన హృదయమునఁ గొంతసేపు నిలఁబడుటకు యత్నించును. కర్మజలముచే హృదయము కొంతసేపు కొట్టుకొనుచుండును. పూర్వమా వ్యక్తిచేసిన ఘనతరకార్యములును దృఢముగా నేర్పఁబడిన యభ్యాసములును, స్మృతిపథముననిలఁబడి, కర్మచేగల్పిత

మైన యొకరూపమును ధరించి, విజ్ఞానమై, ముందుజన్మమున కవిచ్ఛిన్నమై పోవుచుండును.”

“విజ్ఞానమింకను నిలిచియుండఁగనే, జీవనతృప్తి అజ్ఞానముకూడ నిలిచియుండిన కారణముచే, బునర్జన్మదోషమున జ్ఞానము తెలియకుండఁ జేయుచుండును; విజ్ఞానమును బునర్జన్మకాండ్ర, కోరినజన్మమువైపుకు గెంటును; విజ్ఞానమునకు బాగుటయైయున్న కర్మయునట్లే చేయును. ఒకపిల్లకాలువను దాటునప్పుడు మనుజుఁడు మొదట పట్టిపై నిలఁబడి, పైనివేలిలాడుచున్న చెట్టుకొమ్మకు గట్టినతొడిగును గట్టిగాఁ బట్టుకొని, అడుగుడుగునకు నూతము చూచుకొనుచు ముందు కరుగుచుండునట్లే, కర్మచేతను, తృప్తిచేతను ముందుకుఁ ద్రోయబడిన విజ్ఞానమింకొకవిశ్రాంతి స్థానమున నిలువవచ్చును. లేక ఇంకనొక జన్మ మారంభమగును. ఇచట నశించిన పూర్వవిజ్ఞానమునే మరణమనియు, నూతనవిజ్ఞానము నూతనదేహమునందుఁ జేరుటే పునర్జన్మమనియు వ్యవహరించుచున్నాము. కాని యీ ప్రస్తుత విజ్ఞానము పూర్వజన్మ విజ్ఞానమునుండి జనించినదికాదు; పూర్వజన్మమునకుఁ గారణములైన ధర్మములును, నూతనజన్మాపేక్షారూపమైన తృప్తియుఁగలిసి నూతన విజ్ఞానమైనది.” ౧

ఒకవంక మనుష్యులకు, బశువులకు, బిశాచములకు భేదము చెప్పఁబడినది; వేటొకవంక సరకనివానులైన దేవతలకు

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 279

రాక్షసులకును భేదము తెల్పబడినది. ౧. దేవతలు, రాక్షసులు నగోచరరూపులై. జన్మకాంక్షచే నేదేహమునైన సంకల్పమాత్రమునఁ బొందఁగలరు. పశు, మనుజు, పిశాచముల కట్టి సామర్థ్యములేదు; వానికిఁ బునర్జన్మములకు వలయు సామగ్రి సిద్ధమైయున్న నేగాని పునర్జన్మములు లభింపవు; మరణ సమయమున నిట్టి సామగ్రి సిద్ధముగలేక యాలస్యమైనచో, గొంతకాలము గంధర్వరూపమున పీరుందురు. ఈగంధర్వులు, అశరీర రూపములలోనుండి, తమభావబలముచే నచిరకాలములో నూత్నజన్మముల కవసరములగు పరిస్థితులను గల్పించుకొందురు.

అవిచ్ఛిన్నదశా లక్షణమునకుఁ గారణమైన కారణధర్మమే పునర్జన్మమునకును సరిపడును. పునర్జన్మమైత్తిన మానవుఁడు చచ్చిపోయినవాని కర్మఫలభోక్త; కాని యాతఁడు నూతన పురుషుఁడే. ఇరువురు సమానులుకాకున్నను, నిరువురకు ననుబంధము పూర్తిగా విచ్ఛిన్నముకాలేదు. కొత్తవ్యక్తి తన కర్మలరూపమే. బృహదారణ్య కోపనిషత్తునందు, యాజ్ఞవల్క్యున కార్తభాగునితో జరిగిన సంభాషణమున సీసిద్ధాంతము నూచింపఁబడినది.

కర్మయే స్థిరమైన గుణమని బౌద్ధతత్త్వ ముఖ్యభావమైయున్నను, విజ్ఞానము నట్టిదేయని కొన్ని సమయములందు నూచింపఁబడెను. “మనము చూచునదంతయు మనవిజ్ఞాన ఫలి

తమే." విజ్ఞానమే మన ఆత్మయొక్క నిర్వాణవస్తు సామగ్రి యనియుఁ జెప్పఁబడెను. ౨. విజ్ఞానమునకుఁ గర్మకుఁగల సన్నిహితసంబంధమును జూపుచున్నది. ఉత్తమమైన నిర్వాణావస్థలో, మనకుఁ గర్మవిజ్ఞానములు రెండును బంధములుగావు; వ్యక్తిత్వమరణముతో సర్వదుఃఖ నాశనమగును. కర్మయే జన్మ పరంపరలన్నిటిని నడపుచుండును; కర్మనాశనముతో జీవనాశనమును బూరి యగును.

౧౬ — నిర్వాణము.

“ఇపుడిది దుఃఖనిర్మూలన సంబంధమైన పరమసత్యము. నిజముగా నిఁకఁగామము నశించును; జీవనతృప్త్యయఁ బూర్ణముగా విచ్ఛిన్నమైపోవును.” నిర్వాణస్వరూపమును స్పష్టముగా బుద్ధుఁడు నిర్ణయించి యుండలేదు. నిర్వాణమార్గమునకుఁ బ్రజలనాకర్షించుటే బుద్ధుఁడు కర్తవ్యముగాఁ బెట్టుకొనెనుగాని, నిర్వాణమునందుండు సుఖసంపద్యైభవముల నాతఁడు వర్ణించుటకుఁ బూనుకొనలేదు. అతనిపూర్ణదృష్టి నాకర్షించినది జీవితదుఃఖము. నిర్వాణశబ్దమునకు, నిశ్చయించుటనికాని, చల్లార్చుటయని కాని యర్థము. నిశ్చయించుటలో నశింపఁజేయుటయను నర్థమున్నది. చల్లార్చుటలో నాశనములేదుగాని, కామోష్ణతయొక్క ఉగ్రత్వము శాంతించుటయని స్ఫురించుచున్నది.

౨. హ్యాయతత్వమానందను, వ్యక్తిసమాసత్యము, భిన్నభావ పరంపర లకుఁగల సంబంధముచేఁ గలిగినదని చెప్పుటాశ్చర్య జనకమైనది.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 281

“ముక్తిపొందిన మనస్సు, ఆరిపోయిన దీపమువలె నున్నది.” (౧). మాటలలోఁజెప్పటకు సాధ్యముకాని నిర్వాణావస్థయొక్క సద సదూప్రముల సీభావములు వ్యక్తపఱచుచున్నవి. బౌద్ధతత్త్వ ముననుసరించి, నిర్వాణమనగా దైవసామీప్యముచే లభించు నానందమొనగు నవస్థకాదు; అట్టిదైనచో జీవనకాంక్షపూర్తిగా నశింపక మిగిలియుండును. నిర్వాణప్రాప్తివలన నశించునది నింద్యమగు తృష్ణకాని జీవితమే నశింపదనిచెప్పిన బుద్ధునివాక్య ములనేకములుగలవు. కామద్వేషాజ్ఞానాగ్నిజ్వాల లుపశాంతిం చుటే నిర్వాణము. ఈయర్థమునందే బుద్ధుఁడు తన ముప్పది యైదవయేట నిర్వాణమునుబొంది యందు బోధిని గాంచెననియు, మిగిలిన నలుబదియైదు సంవత్సరములు దానుదెలిసికొనిన బోధి సం దేశమును లోకము నందంతటను బ్రచురించి, మహాోపకార మొనర్చెననియు మనము గ్రహింపవలసియున్నది. ఒకప్పుడు నిర్వాణము రెండువిధములని చెప్పఁబడినది. (౧) ఉపాధిశేష నిర్వాణమనగాఁ గామములు శాంతించుట (౨) అనుపాధి శేషనిర్వాణమనగా జీవనాశనము. చైల్డ్రున్ నభిప్రాయముఁగో మొదటినిర్వాణమందుఁ బూర్ణజ్ఞానియైన వానికిఁ బంచస్కంధ ములు మిగులునుగాని, జీవతృష్ణగాని, వస్తుకాంక్షకాని యుండ

౧. దీక్షునికాయము. ౨ అ.౧గీ; చూడు మజ్జిమనికాయము ౭౨. ఇందు మండుటకేమియు లేని కారణమున నారిపోయినమంటతో నిర్వాణజీవస్థితిని బుద్ధు ళర్థించినాఁడు. శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తు (౪ అ—౧౯) ఇంధనములేని అగ్నివలె పరమాత్మయున్నదని వర్ణించెను. చూడు. నృసింహోత్తరతాప నీయోపనిషత్తు. ౨

దనియు, రెండవరకపు నిర్వాణమునందు వ్యక్తిమరణముతో జీవనాశము పూర్తియగుననియుఁ జెప్పఁబడినది. అనగా మరణ కాలమువఱకు దేహముండు టాకటి, మరణముతో సర్వనాశ మగుటాకటి యని రెంటికి భేదము నిరూపింపఁబడెను. అర్హతుఁడు పరినిర్వాణమునుబొంది, లోకమునుండి యదృశ్యుడగునఁ భావము.

ఉపాధిశేషానుపాధి శేషనిర్వాణములకు భేదము, నిర్వాణమునకుఁ బరినిర్వాణములకుఁ గలభేదమే; మరణము, పూర్ణమరణముల కుండుభేదమే. ౧. ఈవిషయమున నిశ్చితార్థము లేదు. ౨. పరినిర్వాణమైనఁ బూర్ణజీవనాశము కాఁజాలదు. జీవపరిపూర్ణావస్థా ప్రియ దీనియర్థము. “బుద్ధయోగీశ్వరుఁడు పూర్ణమోక్షమనగా నిర్దోషవిజ్ఞానపరంపరా ప్రవాహమని భావించినాఁడు.” 3. విఘాతవైరుధ్యములులేని చిత్తశాంతియే నిర్వాణము. దుష్టణబీజాంకుర నాశనము వలన నాస్మిన్నతిలభించును. ఈమహాజ్ఞానసాధనా ఫలితమైన నిర్వాణమఖండ ప్రమాదభరితమై యుండవలెను. అది పరిపూర్ణతాసిద్ధికాని, పూర్ణనాశసత్థి కాఁజాలదు. అహంకార సంబంధమైన గుణనాశముతో మనము విశ్వజీవముతోఁ దాదాత్మ్యమంది జగజ్జీవితోద్దేశ భాగస్వాముల మగుదుము. అప్పుడు పరిపూర్ణత్వమనగా మూడుకాలములయందు నిత్యమైయున్నదానితో నేకత్వమునందుట. జీవపరిమాణము విశ్వజీవముగాఁ బెంపొందును.

౧. మిళిందము ౨౮. ౨.౪. (౨) ఓల్డెక్-పెర్ల నిర్వాణచర్చ 3౮.
(3) యస్. యస్. యస్. యస్. ౨౮. ౪. ౨౧.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 283

అది అహంకారరహితమైన యొకస్థితి. కాలాతీతమైన అస్తిత్వము, పూర్ణధైర్యశాంతి సుఖానంద నిత్యప్రసన్నతా పాపనశ్చముల దివ్యస్వరూపము.” ౪. పరి నిర్వాణానంతరము బుద్ధుడు లేకుండఁబోయెనని చెప్పవాక్యములు మిళిందమునఁ గలవు.” బుద్ధుడు పునర్జన్మమున కవకాశమిచ్చు మూలములు కూడ లేనిరీతి నస్తంగతుండయ్యెను. బుద్ధుడంతయును పొందినాడు; ఆతఁడీక నిచ్చటనున్నాడని కాని, యచ్చట నున్నాడని కాని చెప్పటకు వీలులేదు. ఇతనాతఁడు తనయుపదేశమను దేహమున జీవించియున్నాడు.” ౫. బుద్ధుడిక లేడు కనుక మనము బుద్ధునారాధింపఁజాలము; కనుక నాతని చిహ్నములను, సిద్ధాంతములను బూజింతుము. ౬. నాగసేనుడు నిర్వాణమనఁ బూర్ణనాశనమని చెప్పుచు, నది చిత్తవృత్తి నిరోధము, భావనిరోధమునని పలికెనుగాని, పూర్వబౌద్ధులకు మాత్రము నిర్వాణమనగా, జీవపూర్ణత్వమనియు, సుఖదుఃఖాతీతమైన దివ్యానందస్థితియనియుఁ జెప్పవలసియున్నది. “ఓవచ్చా! తథాగతుడు దేహబంధమునుండి విముక్తుడై నపుడు, సాగరగంభీరతను, వైశాల్యమును, బాంది, కనుఁగొన నశక్తుండయ్యెను.” భేమయను సన్నాప్తిని కోసలదేశస్థుండగు పసేనదితో, మరణము వలన భుద్ధుడు పంచస్కంధనిర్మక్తుడైనాడని చెప్పినది. పాపనాశనముతో ముక్తుడును నాశమగునను మతద్రోహభావమును

(౪) మిళిందము ౨౨ ౨. ౯ 3౨. ౪-౯; ౨౨. ౧.౬.

(౫) మిళిందము 3.౨ ౫.౧౦ (౬) మిళిందము. ౪౨. ౨;

సంయుక్తనికాయము ౧౨.

బ్రకటించిన, యమకుని సారిపుత్తుడు దూషించినాడు. నిర్వాణమనగాఁ బూర్ణనాశనమని యర్థము చెప్పవలసిన వాక్యమొక్కటియులేదని, నిర్వాణమునుగూర్చి చెప్పిన వాక్యములను సమగ్రపరిశీలన మొనర్చిన మ్యాక్సుముల్లరు, చైల్డర్సుపండితులు చెప్పినారు. అనిత్యమగు నహంకారము నశించినదనియు నిత్యమైనవ్యక్తిత్వము నిలిచియున్నదనియు దీనిభావము. ఇంద్రధనుస్సులోఁ గొంతనత్యము, కొంతకల్పనము నున్నట్లే జీవమునందుఁ గొంతయాత్మ, కొంతయనాత్మపదార్థము గూడనున్నది. కురియుచున్న వర్షబిందువులు రూపము, కాంతి రేఖ నామము, రెంటిసంపర్కము లేక భావము ఇంద్రధనుస్సు. కావున నింద్రచాపమనత్యరూపము, కాని నిత్యసత్యమైన దీయనత్యరూపమున కాధారమై యున్నది. “జ్ఞేయము జ్ఞాతనైన నాకెదురై యున్నంతసేపు లోకమునాపై నాధారపడియున్నది. జ్ఞేయము రూపమేకాని, రూపమున కాధారమైనది జ్ఞేయముకాదు. కావున జ్ఞానము, బాహ్యరూపమైన జ్ఞేయమును మాత్రమే నిర్మూలింపఁగలదు. రూపమైనదంతయు నచ్చుచుఁ బోవుచు, బరిణామమందుచు నుండుచు. కాని రూపము దేనినాశ్రయించి యున్నదో, అది నిత్యమైనది; ఆత్మ; ఆత్మ. అనాత్మరూపమైన పరిణామదశలలోని కెన్నఁడు నేవిధముగాను రాఁజాలదు. ఎప్పుడు నేవిధముగాను నిత్యమైనది నాశమందదు.” ౧, ఆత్మయొక్క శాశ్వతస్థితియే నిర్వాణము; ఏలన నది విడిపోవు లక్షణముగల గుణసముచ్చయమైన సంస్కారాదికముగాదు. అది

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 285

నిత్యమైనది; దానిస్వరూపములు మారుచుండును. జననమరణము లకు వశమైన స్కంధముల వెనుకనున్న సత్యమిది. నిర్వాణ సత్యముపై నాధారపడి పరిణామమును భ్రాంతి జనించి నది. అది సర్వమూలసారము, వచోతీతము నగుటచే బుద్ధుఁడు దానిస్వరూపమును నిర్ణయింపఁ బూనుకొనలేదు. గాఢ నిద్రానిష్ఠతో, బోల్పఁడగిన నిర్వాణమునందు, ఆత్మ తన వ్యక్తిత్వమును గోల్పోయి, సత్యస్వరూపమునఁ గలసి పోవుచున్నదని చెప్పఁబడెను. అనంతర మహాయాన గ్రంథములలో, నున్నది భావాంగమనగా జీవ ప్రవాహముని చెప్పఁబడెను. అజ్ఞానమును మారుతము దానిపైపీచి, ప్రవాహ సౌమ్యతను గడల్పిచి, జీవసాగరమునఁ దరంగచలనముల నుడయింపఁజేయును. నిద్రాణమైయున్న యాత్మచలించి, తన ప్రసన్న విశ్రంఖలగమనమున కాటంకమును బొందెను. అది మేల్కొంచి, ఆలోచించి, యొకప్రత్యేకభావమును నిర్మించుకొని, జీవసాగరమునుండి, తానువేరుగును. గాఢనిద్రలో నీబంధములు సడలును. తిరిగిప్రసన్నప్రవాహమునఁబడి తనపూర్వ గమనమును సంపాదించుటే నిర్వాణము. జీవప్రవాహమున నీద్రోలో నాలోచనాతరంగములు ప్రవాహప్రసన్నతను జెడకొట్టనట్లే, నిర్వాణమునందును మనకు శాంతి లభించును. నిర్వాణ మనగా నాశనమునుగాదు, జీవయధాస్థితియునుగాదు; జగత్సత్య స్వరూపమైన సత్ప్రదార్థములోఁ గలియుటయే; దీనిని బుద్ధుఁడు స్పష్టముగాఁ జెప్పియుండలేదు. అది విజ్ఞానాతీత విషయమగుటచే నేతినేతివాక్యములచేఁ జెప్పటకే వీలైనది. విషయా విషయ

సంబంధాతీతమైన సిద్ధియది. ఇందహంకార జ్ఞానము లేశమాత్రమైన నుండదు. నిమిత్తధర్మమున కతీతమయిన అవస్థయగుటచే నది సర్వబంధవిముక్తమైనది. ౧. అది నిత్యమైనదియు సత్యమైనదియును, కాని. దేశకాలబద్ధమైన ప్రపంచగతముకాదు. వర్ణనాతీత మాధుర్యములైన గీతములలో దానిననుభవించిన యోగి యోగినిజనులు తన్మహానీయానందమును వర్ణించియున్నారు. ప్రత్యేకజీవి, ముక్తానస్థలోఁ బ్రవేశించి, సర్వసంబంధ బంధములను విచ్ఛేదనమొనర్చి, యప్రమేయప్రశాంతిని గాంచును. ఒకయర్థములో నది జీవనాశము; వేఱొకయర్థములో నది పరిపూర్ణమోక్షము, జాజ్వల్యమాన రవికాంతిలో నక్షత్రకాంతి యదృశ్యమగుట, గ్రీష్మాకాశమందలిధవళమేఘశూకము, నాయులీనమై పోవుటవంటిది. నిర్వాణమునగా నాశనమని తలచుట కూర్మమైన మతదోహమ'ని ౨. బుద్ధునిభావము.

నిర్వాణసిద్ధిలో నుత్తమ క్రియాపరత్వ ముండుననియు వచింపఁబడినను; సాధారణముగా నీయవస్థ నిష్క్రియానస్థయని తలపఁబడెను. మితిలేనియాందోళనము, విశ్రాంతిహీనస్వకర్మ బాహుళ్యముతో నిండియుండిన యుగములో, నాయాస్వక్షేప పరవశులైన మానవులకు, శాంతిసాఖ్యముల నొసగుస్థితియున్నదని వర్ణించుటెంతయు సమంజసమైయున్నది. ఎడతెగని జన్మ పరంపరలలో మగ్నుఁడై విశ్రాంతియెఱుగని మానవులకు, బునర్జన్మరహితమైన పరమసుఖదమైన సిద్ధియగు నిర్వాణమును

౧. శాస్త్రశానిమిత్త ప్రణిహితమ్. ౨. సంయుక్తనిరాయము. ౩. అ. ౧౦౯.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 287

జూందవచ్చునని చెప్పినసం దేశమెంతయు సంతోషజనకమై యా మోదింపబడెను.

అది జ్ఞానవిషయముకాదు కావున, నితరమత ప్రవక్తల వలెనే, నిర్వాణస్థితి స్వరూపమును నిర్ణయించుటకు బుద్ధుడం గీకరింపలేదు. కాని ఉపనిషత్తులవలెనే బుద్ధుడును భావా భావవర్ణనము నిచ్చి యున్నాడు. తేవిజ్జసుత్తమునందు నిర్వాణమనగా బ్రహ్మైక్యమనుటకుఁ గూడ నాతఁడామోదించి నాడు. బుద్ధుఁ డభావతత్త్వవాది యనుటకే బ్రహ్మైక్యామోదము వ్యతిరేకమగును గాన, రైన్ డేవిడ్సు దానిపై నట్లు వ్యాఖ్యానించినాడు; “సర్వజీవకృపాభ్యాసము వలన బ్రహ్మత్వోపైకైక్యము సిద్ధించునను నాశను గల్పించుటవలన, బుద్ధుని యభిప్రాయములో బ్రహ్మయనగా బౌద్ధబ్రహ్మయని తలఁపవలెను. అనగాఁ బూర్వజన్మవ్యక్తిత్వముతో సంబంధములేని యొక నూత్నపురుషుఁడు తాత్కాలికముగా బౌద్ధబ్రహ్మత్వోఁ గలిసి, సుఖానుభూతి నందునని యభిప్రాయమై యుండవలెను. తేవిజ్జసుత్తమునందలి వాక్యార్థము, “సర్వజీవదయాభావము ననుసరించి జీవించుటవలన, నీవుకోరిన నీబ్రహ్మైక్యమును లభించున”ని తలఁపవలసియున్నది. కాని తనమత విరుద్ధమైన భావమును, తన సత్యసందేశమునకుఁ దుదిభాగమున బుద్ధుఁ డుపదేశించెననుట యుక్తము గాఁజాలదు.” ౧. కాని బుద్ధునిదృష్టిలో నిందు మతదోహములేదని రైన్ డేవిడ్సు గ్రహింపకుండుట శోచనీయము. నిర్వాణమొక అభావస్థితి కాకున్నచో,

౧. తేవిజ్జసుత్తమున కుపోద్ఘాతము. యస్.బి.ఇ. వాల్యము ౯ పుట ౧౬౧.

నొక నిత్యవస్తువును మన మంగీకరింపకతప్పదు. తర్క మనుల్లంఘనీయము. బుద్ధుఁడొక నిత్యతత్వము నంగీకరింపక తప్పని సరియయ్యెను. “ఓశిష్యులారా ! పుట్టుకలేనిది, చేయఁబడనిది కల్పితము కాని దేదో యొకటున్నది. జన్మ రహితమైన యట్టివస్తువే లేకున్నచో జన్మమెత్తిన జీవికిఁ దరణోపాయమే లేకుండెడిది. ౨ జీవము స్కంధనిర్మిత మనునది పూర్ణ సత్యముగాదు. ఆత్మయనునది కేవల మనశ్శరీర గుణ క్రియాసముచ్చయమే యైనచో నది, విడి విచ్చిన్నమై పోయినచో మిగులునదింకేదియునుండదు. మనకోరికలనుజంపి, కర్మను భస్మమొనర్చి, మనమును సశించిపోవుదుము. మోక్షమనగా నాశనమగును. కాని నిర్వాణమనగాఁ గాలాతీతస్థితి; అందుచే బుద్ధుఁడు కాలాతీతస్థితిగల సత్పదార్థము నంగీకరింపవలెను. ఈ జీవపరిణామ ప్రపంచమున కంతర్గతమై, వ్యవహారికప్రమాణముల కతీతమై, కార్యములేని కారణము, స్వయంభవమునైన యొకశక్తియున్నది. “నిర్వాణమిప్పుడు వచ్చినదనికాని, రాలేదనికాని, రాఁగలదనికాని, కాలగతమైనదని చెప్పఁజాలము.” ౧. కాలదశలన్నిటిలో నేకకాలమున నున్న దే నిర్వాణము. కాలము కాలాతీత నిత్యత్వమునఁ గలిసిపోవును. చలించుచున్న జగ మచలమైన సత్యస్వరూపమును మఱుఁగుపఱచుచున్నది. బుద్ధునినిర్వాణ మర్థవంతమగుట కిట్టిభావ మవసరము. ఇట్టి యింద్రియాతీత విషయముల నిర్వచనము నిత్యజీవితానుష్ఠానాభ్యుదయముల కనసరములేదు కాఁబట్టి, బుద్ధుఁ డాపనికిఁ బూనుకొనలేదు.

౨. ఉదాసనికాయము. ౧ ఆ. 3; ఇతివృత్తకము. ౪3.—౧. మిలిందము.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనశౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 289

మాలుంఖ్యపుత్రుఁ డడిగిన ప్రశ్నములకు బదులుచెప్పుచు, శాంతిఁ
పావనత్వము, వివేకము జీవితమున నెట్లు లభించునను ప్రశ్న
ములకే సమాధానము నిత్తుననియు, మిగిలిన పరతత్త్వవిషయ
ము లడుగవలదనియు బుద్ధుఁడు వారించెను. కాని యిట్టితత్త్వ
ప్రధానమనన్య నణచివేయుటవలనను, దిరస్కరించుటవలనను
బోదు. ఈప్రశ్న మానవత్వమునకు సహజమైనలక్షణము
బుద్ధుఁడు దీనికి నిశ్చయమైనసమాధాన మీయనందున, భిన్న
శాఖలవారు, భిన్నసిద్ధాంతములను గల్పించుకొనిరి. కొందరు
నిర్వాణము శూన్యత యనిరి. బిషప్పబిగెండిల్లు చెప్పినాఁడు :
“ఒకఅర్థరహితమైన అవివేకమువలన, నైతికానుష్ఠాన జీవితము
నకు ఫలము పూర్ణనాశనమని చెప్పినారు.” రైసుడేవిడ్సుసతి,
శౌద్ధనిర్వాణమనగా నాశనమని చెప్పినది. ఓల్డెకబెర్గుభా
వమునిట్టిదే. 2. డాల్ఫే యిట్లే తలచుగాఁబల్కెను. ఒక
చోట నాతఁడెట్లు చెప్పెను: “దుఃఖవిముక్తియనఁగా, శూన్యభా
వముగా నొక్కశౌద్ధమతమే చెప్పెను; అన్యులు దానికే ఆనంద
భావము నాచ్ఛాదించిరి.” 3. వీరిననుసరించి నిర్వాణమనఁగా
శూన్యరూపమైన నిశ; కాంతిలేని అంధకారము. బుద్ధునిభావ
మిట్లు పాక్షికముగా నన్వయించుట కిది మొదటిసారి కాదు.
ముక్తావస్థ, భావాతీతమని ప్రకటించినవెనుక బుద్ధుఁడే, “ఇట్లు
దేశించుటవలన, నన్నన్యాయముగా, నిరాధారముగాఁ గొండు
రిట్లు దూషించిరి; “శ్రమణుఁడైన గౌతముఁడొక నాస్తియుడు.
నిజమైన ఆత్మస్వరూపమే మరణించును, నశించునని బోధించి

(2) చాడు బుద్ధుడు. పుట. 223. (3) శౌద్ధవ్యాసములు పుటరహ.

నాడనిరి. సన్ను నేను కానివానిగను, నాది కానిసిద్ధాంతము నాదనియు వీరినిరసనము. ౧.” కొందరు, జౌద్ధనిర్వాణ మత్యంత సుఖప్రదమైనదనియు, నందుచే బుద్ధుఁడు సుఖతత్త్వము నుపదేశించెననియుఁ జెప్పట విచిత్రమైనది. బుద్ధునివాక్యముల ననుసరించి, రెండు భిన్నసిద్ధాంతములఁ గల్పించుకొనిరి. నిర్వాణ మనగాఁ బూర్ణస్థితియనియు నది యనిర్వచనీయమైన కారణముచేదానినిగూర్చి వ్యతిరేకభావములచే వర్ణింపవచ్చుననియు, నందలి మహత్తరసిద్ధి, అనుకూలభావములచే నూచింపనగు ననియుఁగాని యీవర్ణనములన్నియు సనిర్వచనీయస్థితిని నిర్వచించు యత్నములేయనియు బుద్ధుఁడు విశ్వసించెనని చెప్పవచ్చును.

౧౭ — దైవతత్త్వము.

బుద్ధుని యుగములో వ్యవహారమునందున్న మతము నందలి ముఖ్యభావము, మనుజులకు దేవతలకు మధ్యమందేర్పాటైయున్న వర్తకతుల్యసంబంధము. ఉపనిషత్తులు ప్రవర్తించిన బ్రహ్మభావము మహోన్నతమైనదైనను, బహుదేవతారాధనము, గ్రహమండలములను, బంచభూతములను, నృక్షములను, జంతువులను, బర్వతములను నదులను బూజించుపద్ధతి యంగీకరింపఁబడెను. నిరంకుశభావ స్వైరవిహారము, లోకములోని నానా రూపములకు దైవత్వమంటఁగట్టి, అదిచాలక, విచిత్ర వికృతాకారములుగల నూత్నరూపములను గల్పించెను. విజ్ఞానప్రపంచమున నీదేవతల పదవి నుపవత్తులు దిగఁజొక్కినను, నిత్యజీవితాభ్యాస రంగమున నీదేవతల ప్రభావము మామూలు

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 291

గానే సాగిపోవుచున్నది. సృష్టికర్తలు, నిర్వాహకులు, మనుష్యుల శుభాశుభములకుఁ గారకులు దేవతలేయని ప్రచారములు సాగించువారు లేకపోలేదు. దేవతలవలని భయము, మలిజన్మములో రాఁబోవు శిక్షవలని వెఱపు, స్తోత్రపాఠములచే నాదేవతల సదభిప్రాయము నార్జింపవచ్చుననెడి భావముతోఁ గూడిన మానవత్వమును బానిసతనముగామార్చిన దుఃస్థితి, యివన్నియుఁ దొలఁగవలెనన్నచో, దేవతాభావ నిర్మూలన మొక్కటే మార్గమని బుద్ధుఁడు నిశ్చయించెను. సృష్టికిఁబ్రథమ కారణమేమి యనుచర్చ, నైతికాభ్యుదయమున కుపకరింపడు. అట్టిచర్చ, నిష్క్రియతకును, బాధ్యతా రాహిత్యమునకును మార్గమును జూపును. దేవుఁడున్నచో నాతఁడు లోకమున జరుగు మంచికిఁజెడ్డుకు నన్నిటికిఁ గర్త కావలెను; అప్పుడు మానవునకుఁ గర్తృత్వములేదు. దేవుఁడు లోకములోని దౌర్జన్యమును నిరసించి, దోషమునకుఁ దారుగర్తను గానన్నచో, నాతఁడు సర్వప్రతినిధి కాఁజాలఁడు. దేవుఁడు మనదోషములను మన్నింపఁగోరుదుము. ౧. దైవప్రసాదము సర్వసమర్థమైనచో నొకక్షణములో నొకని యోగిగానో, నేరస్థునిగానో చేయఁగల దైనచో ధర్మజీవనము, పరిశుద్ధశీల నిర్మాణములయెడ మనచూదాదాసీన్యము వహింతుము. సత్రప్తవర్తనాభ్యాసము వ్యర్థ శ్రమయగును. ధర్మాధర్మఫలితములు స్వర్గనరకములగుట కేవల తాటస్థములగును. దోషప్రవర్తనము నరకమునిచ్చుచో నరకమెచటనో యెప్పుడో తటస్థించునది; ఇహలోక సుఖ మర

౧. “దేవుఁడు నన్నుక్షమించుట; ఏలన నది యాతనిపని.” (హి.వి.)

చేత నున్నదని ప్రజలూహింతురు. ఈ భావములను నిర్మూలించి, కర్మము, సుఖము; అధర్మము దుఃఖము నవినాభావసంబంధములు గలవని బుద్ధుఁడు వక్కాణింపవలసియున్నది. ౧. భిన్న భావవిహార కల్పనములతోఁగూడిన తత్త్వజిజ్ఞాసయు, దేవతలపై దమభారమును బడవేసి, స్వయంకృషిపై నాధారపడు ధైర్య సంపదను విడనాడు మూర్ఖాచరణపద్ధతియు, జూచి, బుద్ధుఁడు తనయువదేశము నీలోకవిషయములను గూర్చి యే చేసిన చాలు నని తలఁచెను. విచక్షణాన్వితమైన దృష్టి కళనిపాతమునందు దేవుఁడు గోచరింపడు. ప్రకృతిరూపములను సహజవిధానముచే నర్థముచేసికొనినచో, మతపక్షాఢ్యములు సత్యములను భ్రాంతి నశించును, ఒకసగుణదైవముండెననుట విచక్షణ భావమునకు విరుద్ధము. అనుగ్రహము, వరప్రసాదము, నిర్దేతుక కటాక్షముమున్నగు భావములను కర్మసిద్ధాంతమంగీకరింపజాలదు. ఈ కర్మసిద్ధాంతమునెదుట, దేవుని అమోఘ శాసనాధిపత్యము నిలువజాలదు. కర్మనియతి నిర్ణయింపకుండ, నొకశిరోజముచు శిరమునుండిజారదు; ఒకశిలయుఁ బైనుండి పడదు. ప్రకృతిలో జరుగు విషయములను మార్పుచేయలేని దేవుఁడు దేవుఁడెట్లుగును? మఱియు దేవుఁడు దయాసింధువనుటయు, లోకమున హృదయవిచారకములైన సందర్భములున్నవనుటయుఁ బొసఁగదు. లోకముననున్న దుఃఖమునకుఁగర్మచే కారణము కాఁగలదు. సర్వజీవరాసులలో ననఁగా దేవతలు, రాక్షసులు, నరకవాసులు, పశువులు, మనుజులు మున్నగు

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము

వానితో నిండియుండిన ప్రపంచమునకుఁ గర్మసిద్ధాంతమే సరియగు నర్థమును జెప్పఁగలదు. కర్మ కతీతమైనదిలేదు. ఇంద్రుని వరుణుని దేవతలున్నారని బుద్ధుఁడంగీకరించినను, గర్మసిద్ధాంతమునకు వీరవసరములేదు. వీరైనను, జన్మపరంపరాత్మకమైన కర్మనూత్రబద్ధులైన కారణముచే, నైతికధర్మశాసనము నేవిధముగా మార్పుటకు నశక్తులు. ౧. మనజీవకారణుడైన దేవుఁడొకఁడులేడు. స్వకర్మవశుడై మానవుఁడు జన్మించును. ఎవరి కుమారుడై పుట్టినలెనో కర్మయే నిర్ణయించును. “నా కర్మయే నా ధనము..... నా ఔరసత్వము..... నన్ను ముందుకుఁ గొనిపోవుశక్తి..... నేను జెందుజాతి రూపము. నాకు గతి.” సృష్టికర్తయైన యీశ్వరుఁడొకఁడున్నాడను పూర్వాచారపరుల విశ్వాసమును, వస్తువులలో సహజమైయున్న శక్తిచేతనే ప్రపంచ ముదయించి, నడచుచున్నదను స్వభావవాదమునుగూడ బొదులు నిరసించును. ప్రపంచ నానాత్వమునకుఁ గారణము కర్మలే. ౨. నిర్ణయాధికారముగలవే కర్మఫలములు. కర్మలే తమఫలముల కవసరమగురీతిని లోకమును నిర్మించుచుండును. ఒకవ్యక్తి, నూర్చుకొని జన్మింపవలసియున్నచో, వాడట్లుపుట్టుటయేకాక, వానికివలయునిలయము, దివ్యభవనము, వేగముగలరథము మున్నగునవి యాతనికర్మఫలనిర్ణయాధికారముచే సమకూరును. ౩. ఇదేవిధముగా సృష్ట్యా

౧. చూడు. బుద్ధసంభాషణములు. ౧౨ పుటలు ౨౮౦, ౩౦౨.

౨. కర్మజిమ్మో వైచిత్రీమ్, అభిధర్మకోశము. ౮౨ ౧.

౩. అధిపతిఫలము.

రంభమునందుఁగూడఁ, బూర్వసృష్టిలోని వ్యక్తుల కర్మముల ననుసరించి, పునఃసృష్టిలోని జనులెట్టిఫలితముల నందవలెనో తదనుగుణమైనలోకము సృష్టినొందెను. సర్వజీవుల కర్మఫలిత రూపమైన దే యీప్రస్తుతలోకము.

దేవుని అస్తిత్వమునుగూర్చిన సంప్రదాయవాదములను పూర్వబౌద్ధులు ఖండించిరి. ఒకగడియారము, గడియారము చేయువాఁ డున్నాఁడని యెట్లునూచించునో, యట్లే జగము దేవుఁడున్నాఁడని నూచించునని చెప్పుతర్కమును బౌద్ధులంగీకరింపరు. మనకు జీవరూపమైన యొకకారణ మవసరములేదు. బీజము వృక్షముగామారునట్లే, ఒక దేవునితోనిమిత్తములేకుండ సృష్టిజరుగవచ్చును. వస్తువులు, నాలోచనములు, సుఖదుఃఖాత్మకములైన వేదనములెట్టివో, యట్లేకర్మలమూలమున జనించినవే. గుడ్డునుండి, కోడి, కోడినుండి గుడ్డును పరంపరగా నేయితరసాహాయ్యములేకుండ నెల్లుదయించుచుండెనో, అట్లే కర్మబద్ధమైన జీవసంసారమొక తిరుగుచున్నచక్రమువంటిది. ఆచక్రసంచలనశక్తి చక్రము లోనేయున్నది. నేత్రశ్రోత్రములు, శరీరజీవములు, ప్రపంచముతో సాంగత్యముచే వేదన, కాంక్షాప్రవృత్తుల నుదయింపఁజేయుచున్నవి; వీనిఫలితములుగాఁ దిరిగి నేత్రశ్రోత్రాదిసృష్టి యగుచున్నది. ఇదియే శాశ్వతమైన ధర్మచక్రప్రవర్తనము. దానిగమనమును మనము మార్చుచేయఁజాలము. బుద్ధుఁడు విశేషముగా దేశికుఁడుగాని, రక్షితుఁడుగాఁడు; అతఁడు సత్యమును దర్శించుటకు మనకు మార్గమునుజూపివాఁడు. సంసారమునకుఁ బ్రధమకారణుడైన యొక

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 295

సృష్టికర్త నాతఁడూహింపఁడు. సంసారప్రవాహమునకుఁ గారణము సంసారములోనే యున్నది. సృష్టికర్తకారణము, సృష్టియీ యాతనికార్యము ననువాదము నిస్సారమైనది. వస్తువు లెల్లు జనించుచున్నచో తెలియుటకు, వస్తువులనుదాటి వేఱొకచోటికిఁ బోనవసరములేదు. కార్యమునకుఁ గారణము పూర్వమైనదని చెప్పవాదము నిలువకపోయినను మానవునికింతకంటె నూహించునవకాశములేదు. నిష్కారణమైన ప్రధమకారణము స్వవిరుద్ధభావము. కారణకార్యపరంపర లనాద్యసంతములై జరుగుచున్నవనుకొన్నచో మొదటికారణసమస్యయే పోవును. అదేవిధముగాఁ, గర్త లేనిసృష్టి యెట్లుండుననువాదమును వ్యర్థవాదమే. లోకములోనిదోషముల కాకర్తయే కారకుఁడగుననియుండును. అట్టికర్త జీవులను బాధించుటకు సృష్టిని, కుయుక్తిచాకచక్యముతోఁ గల్పించియుండవలెను. సృష్టియందలి దుఃఖపరంపరకంటె సత్యమైనదేదియులేదు. పరిపూర్ణుడైన యీశ్వరుఁడిట్టి అపరిపూర్ణజగత్తును సృజించియుండఁడు. అందుచే నొకదయాసముద్రించిన దేవుఁడుకాని, యాతని లీలకాని జగత్కారణముకాదు. నిష్కరుణగాఁ బనిచేయు నొకనూత్రనియతియే సర్వసృష్టిజాలమును నడపుచున్నది. స్నేహోజావలెనే బుద్ధుఁడును ప్రేమించుము మంచిదికాదు చెడ్డదికాదు, కృపాహీనమైనదియైగాదు, అవివేకమునుగాదు, పూర్ణమైనదిగాదు, సాంకర్యనిలయమును గాదని నిర్ణయించును. మనుజుని మానవత్వసహజభోరణిచే లోకమంతయు నొకమానవత్వలక్షణముగల శక్తివలన నడచుచున్నదని తలపింపఁజేయుచున్నది. ప్రకృతి

విజాతీయసూత్రముల ననుసరింపదు. ప్రకృతిలో నవసరనియతియే యున్నది. ౧

౧౮-కర్మసిద్ధాంతము-అందలిభావములు

యంత్రమువలె దిరుగుచున్న సంసారచక్రమునుండి బయల్పడుటకై మానవుడు తీవ్రముగావాంఛించును. సంసారస్వభావముననుసరించి, యిట్టి నిరాశాతత్వముదయించక తప్పదు. మానవుని ఆత్మాభ్యున్నతికి సాయపడురీతి నీసంసారకల్పనము దేవునిసంకల్పమని ఉపనిషత్తు లుగ్గడించినవిధమున,

౧. ఈవిషయమై బుద్ధుఁ డనాథసింహునితో సంభాషణము నీదిగువ రీతిగా జరిపించెను: “ప్రపంచ మిశ్వరునిచే సృజింపఁబడినచో లోకమునఁ బరివర్తనముగాని, వాతనముగాని యుండరాదు. అన్నియు నాతనినుండియే జనించునుగాన, దుఃఖములు ప్రమాదములు, నుండరాదు; సదృశవస్తువుల నాతఁడేచేసెనుగాన మంచిచెడుగులను భేదము నుండఁగూడదు. విజ్ఞానజీవులలో నుఖదుఃఖములు, రాగద్వేషములును జనించుచున్నవికావున, వీనికర్త యీశ్వరుఁడైనచో, నీశ్వరునికిని నుఖదుఃఖములు, రాగద్వేషములు నుండవలెను. ఇవి యీశ్వరునిలోనున్నచో నాతఁడు పరిపూర్ణుఁడైయున్నాడు? ఈశ్వరుఁడే సర్వకర్తయై, సర్వజీవులంతరికి దాసత్వముమానవలయుచో భర్మాశుస్తానమునకివ సరమేమున్నది? సత్కర్మయు దుష్కర్మయు నొకటేగును; ఏలన నన్నియుం నాతడే చేయించును; దేవుఁడు నట్టికర్మలను జేయువాఁడేయగును, కష్ట దుఃఖముల కింకొక కారణమున్నచో, దేవుఁడు కారణముకాని దింకొకటి యున్నదన్నమాట. అయినచో, వంతయు నింకొక కారణమువలననే జనించెనని యేలచెప్పురాదు? ఈశ్వరుఁడే కర్తయైనచో, నాతఁడొక యుద్దేశముం డియ్య, లేకుండనో పనిచేయును. ఆతనికొక యుద్దేశమున్నచో నతఁడు పరిపూర్ణుఁడుగాఁడు; ఏలన నుద్దేశ మొకలేనిదానినిఁగోరి, దానివలనఁ దృప్తియొందజూచును. ఆతఁడు దుద్దేశములేనివాఁడైనచో నాతఁడు న్యూనియైనను లేక పుస్త్యముచేదీనించు శిశువైనను గావలయును. ఈశ్వరుఁడే కర్తయైనచో, ఇక్తి

బౌద్ధమతము చెప్పుటకు వీలులేదు; ఏలనఁ దాత్త్వికముగా నొకనిత్యమైన పరతత్త్వమును బౌద్ధమత మంగీకరింపదు. బౌద్ధుల కర్మసిద్ధాంతము, మనకుఁ జేసిన యుపదేశముకంటే; సృష్టివెనుక నొక మహాద్దేశముకాని ముందొకపరమలక్ష్యముగాని లేదు. కాని కర్మనియతయే నిజమైనదని చెప్పుటయు సృష్టివెనుక నొకపరమసత్యమున్నదని వచించుటయు, నొకేభావముయొక్క ద్వివిధరూపములు. కర్మననుసరించి సృష్టిలో వైచిత్ర్యములుండుట కవకాశములేదుగాని, సృష్టిలో నిత్యమైపనిచేయుచున్న

భరితులై యాతని ధ్యానింపవలెనేకాని, తమకవసరమువచ్చునప్పుడే ప్రజలెల వానికి మొఱవెట్టుకొందురు? అనేక దేవతలనెల భూజింతురు? ఈవిధముగా నీశ్వరాస్తిత్వ మసమంజసమని ఋజువుచేయుచుండిది; స్వవిరుద్ధభావములన్నియు నిట్లే పరిహరింపఁదగినవి.” (అశ్వఘోషుని బుద్ధచరితము) “అస్తిత్వముచెప్పునట్లు, దేవుఁడుగ్రహించుటకు శక్యముకావంతటి గొప్పవాఁడైనచో, వానిగుణములునట్లే మనభావములకతీతముగావలెను. అందుచే నాతనిని మనమెఱుంగునట్లాలము. సృష్టికర్తృత్వ మతనిగుణమనియు గ్రహింపఁజాలము. (బోధిచర్యారతారము.) “జగ మిశ్వరుని కార్యముగానిచో, నది సర్వరూపములవెనుక భూర్జమై, అనన్తాకూన్యమై, అవిచ్ఛేదమైయున్న పరమాత్మ ప్రదగ్ధన మేలకారాదు? ‘అనాధపిండిమనితో బుద్ధుఁ డనెను’; ‘పరమాత్మ యనగా, లోకవస్తువులలో నెట్టిసంబంధమును లేనిదైనచో దానిని మనము హేతువాదకాన్త్రముచే నెఱుంగఁజాలము అన్యసంబంధము లేని వస్తువును మనము నెఱుంగఁజాలము? అది యున్నదనుటెట్లు? ప్రపంచమంతయు సంబంధబంధురమని మన నెఱుంగుదుము. సంబంధకూన్యమైనదేదియును లేదు, ముందుండదు. దేనిపై నాధారపడక, దేనికిసంబంధింపకయున్నది. పరస్పరసంబంధములుగల వస్తుజాలముల నెట్లుదయింపఁజేయును? మఱియుఁ బరమాత్మ యేకమా? అనేకమా? అదియేకమైనచో భిన్న కారణములచేజనించిన భిన్నవస్తువులు దానినుండి యెట్లుత్పన్నములైనవి? పర

యొక ఆత్మతత్వమున్నదని చెప్పినచో నది కర్మసిద్ధాంతమునకు వ్యతిరేకము గాఁజాలదు. సర్వత్ర, సర్వస్వరూపియై యుండక, తన చంచలవిలాసములచే నప్పుడప్పు డచ్చటచ్చట గోచరించు దేవునిభావమును నిరసించుట కీకర్మసిద్ధాంత ముపయోగించును. ఊహలతోడను భావములతోడను బనిచేయు బుద్ధి గుణరూప ములుగల లోకమును గొన్ని భావములుగాఁ గల్పనముచేసికొనును. విజ్ఞానమయమైన జీవితముతో సంబంధములేని యిట్టి బ్రహ్మసదార్థమునుగూర్చిన భావము లుపనిషత్తులందు నచ్చ

మాత్రులనేకములైనచో, వాని పరస్పరసంబంధమెట్టిది ? పరమాత్మ సర్వ వ్యాపియై, సర్వమునుండియున్నచో, నది ద్విత్వములను జేయలేదు; ఏలని వానిని జేయుటకింకొక సేవీయునులేదు. పరమాత్మనిర్గుణమైనచో నది సృజించినవస్తువులు నిర్గుణములేకావలయును. కాని సర్వవస్తువులు గుణములనుగల్గియున్నవి. అందుచేఁ బరమాత్మ కారణముకాఁజాలదు. పరమాత్మ గుణములకు జేరైనచో, గుణగుణములతోనిండిన వస్తువులలో నదియెట్లుండగలదు ? పరమాత్మ మార్పులేనిదైనచో నన్ని వస్తువులు మార్పులేనివేకావలెను; కార్యము కారణస్వరూపమై యుండవలెను. కాని లోకద్రవ్యమైనదియు మార్చినశించుచున్నది. పరమాత్మ మార్పులేనిదెట్లుకాగలదు ? మఱియు, పరమాత్మ సర్వవ్యాపియైనచో, సర్వస్వరూపముకాబట్టి, హృదయత్ను మెందులకవసరము ? అప్పుడు మనము, పరమాత్మలమే కనుక, పరమాత్మ కల్పించిన దుఃఖముల నోర్పుతో ననుభవించుచు, నుండవలసివచ్చెను. (అశ్వఘోషుని బుద్ధ చరితము.) న్యాయవైశేషి శాస్త్రీకృతముగూర్చి, అనంతరబౌద్ధమత మొనరిన వాదమును యస్. యస్. యస్. యస్. ఇచ్చియున్నది. (౧) తర్కరీతిని దేవుని ఆస్తిత్వమును మనము నిరూపింపజాలము. (౨) దేవుడు లోకాధిపతియైనచో మనవుల నాతఁ డధర్మకార్యములఁజేయునట్లు ప్రోత్సహించుచున్నాఁడు.

3) మతప్రమాణగ్రంథముల కాతఁడే కర్తయైనచో బరస్పరవిరుద్ధభావముల నాతఁడెట్లు ప్రకటించెను ? (౪) అతఁడు ధర్మపరుల ప్రతినిధియైన

సప్తమాధ్యాయము : (పాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 299)

టచ్చటఁగలవు. అనంతమైన బ్రహ్మము వాఙ్మనములకతీతము. సత్యమునుగూర్చిన యిట్టి అతీతభావము, అనిర్వచనీయము, ౧ ఆత్మరహితము ౨ ఆధారశూన్యము ౩ నైనఁ గావచ్చును. లేదా శుద్ధశూన్యమనియైనఁ జెప్పవచ్చును; ఏలన దానికి జీవితముతో సంబంధములేదు. బుద్ధుఁడట్టి బ్రహ్మపదార్థము తత్త్వజ్ఞుని మానసికకల్పనమనెను. ౪. తత్త్వచింతలోఁబడి, నీతిదూరులగుచున్న ప్రజలకిట్టి భావప్రకటనమవసరమని బుద్ధుఁడు తలఁచెను. అధమము, పరబ్రహ్మస్తిత్వము ఋజువుచేయుటకు వీలులేనిదైనకారణమున, దాని అస్తిత్వ నాస్తిత్వ నిర్ణయమును, జేయుటకు మనకధికారములేదు. మన జ్ఞానాతీతవిషయమును

చో నాతఁడు పరిపూర్ణుఁడుగాఁడు. (గీ) సృష్టిచేయుటలో నాతని కేవలకాఁక్ష, సృష్టము నన్నదా? ఉన్నచో నాతఁ డపరిపూర్ణుఁడే; లేనిచో. సృష్టిలేల సనిలేకచేసినాఁడు? నిరర్థకకార్య మాతఁడుచేయునా? అతని కార్య మొకవిలాసమైనచో నాతఁడొక బాధ్యతలేని బాలుఁడగును. (౬) దేవుఁడు మానవుని నిస్సహాయతకుఁ గారణము; ఏలన దేవుని ప్రవోదనముచే మనజులు స్వర్గనరకములకుఁ బోవుచున్నారు. (౭) దేవుని విలాసమకొఱకు మనజులు దురంతకార్యాన్నిఁ గాగ్గించు న్నారని చెప్పుటలో నేమిస్వార్థమున్నది? (౮) దేవుఁడు కరదానసమర్థుఁడైనచో, నాతఁడు వానిని దుష్టులకుఁ గ్రూరులకునీయవచ్చును: సత్పురుషులను నరకమునఁ ద్రోయవచ్చును. (౯) వారుచేసిన కర్మలనుగఱించి ఫలితమలాశఁడిచ్చుచో, నందరు వానితో సమాన లేయగుదురు. కరప్రదానశక్తి లేనిచో సర్వాధిపతివామమెట్లు సార్థకముకాఁగలదు? (౪౨ ౨౩-౩౮) ఇచ్చటనరకహఁచిన మాఁడుగ్రంథములు ననంతర బౌద్ధమునకుఁ జెందినవి. ౧. ఆనిర్దేశ్యము. ౨. ఆనాత్మ్యము. ౩. ఆనిలయనము. ౪. బ్రహ్మబాలమతము. ౧౨ ౨౬.

గూర్చి మన మే నిర్ణయమును చేయకుండుటే వివేకమని బుద్ధుఁ డభిప్రాయపడెను. విజ్ఞానము పరిమితసత్యమైనచో, దైవమును గూర్చిన మనవిజ్ఞానమునట్టిదే. అందుచే బ్రోక్షమైన బ్రహ్మ విచారణమును మాని, ప్రత్యక్షమైన లోకమును దాని స్వభావమును నిర్ణయించుటకుఁ బూనుకొనుట సమంజసము. జగత్పరిణామ క్రమము మనకుఁ బ్రత్యక్షము. అనాద్యనంతము, నిస్తటమునై, నానారూపకల్పితమైన మహాసాగరమువంటి యీ జగద్వస్తు పరంపర, కారణకార్యసంబంధముచే నిత్యపరివర్తమానమైయున్నదనియు, నిత్యచపల లీలాప్రవృత్తిగల యొక సృష్టికర్త దీనికిఁగారణమై నడపించుచున్నాడని తలపోయ నవసరములేదనియు బుద్ధుఁడు నిశ్చయించినాఁడు కాని బుద్ధుని యీ సిద్ధాంత మర్థవంతమగుట కుపనిషత్తులు స్పష్టముగాఁ బ్రకటించిన పరమసత్పదార్థస్థితిని గుర్తించుటవసరము. ; ఉపనిషత్ప్రకటనమును, బుద్ధుఁడెచ్చటను కాదనియుండలేదు. ౧. ఉపనిషత్కృత, బౌద్ధమతములు రెండును, మానవజీవితము శాంతిలేనిదనియు, నైకల్యదుఃఖ దూషితమనియుఁ జెప్పియున్నవి. కాని జీవితములో దుఃఖ మొక్కటే సత్యముగాదు. జీవితమును చొక్కినైచు నీ దోషములు, దుఃఖములు, నిస్సృప్తము, దుఃఖరహితమునైనదానిని సూచించును. ఇవి మానవునందు నిద్రా

౧. వాదముకొఱకైనను, బ్రహ్మశబ్దముచ్చరించిన వ్యాకృతబౌద్ధ, గ్రంథములందును గానరాదు. “సర్వవ్యాపియైన బ్రహ్మశబ్దమును, మితిగతుభావములచేనైనను బౌద్ధులుదాహరించయుండలేదు. చతుర్ముఖబ్రహ్మ సూదాహరించిరి.” (ఓల్డెక్ బెర్గ. బుద్ధుఁడు.)

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనజాడ్యమతధర్మతత్త్వము 30.

ణమైయున్న ఆత్మశక్తిని మేల్కొల్పి, తద్వికాసముచే విజయమునార్జింపుమని యాహ్వానించుచున్నది. రూపములలో వైరుధ్యము, జగమాత్మమయమని చెప్పుచున్నది. పాపరూపములైన కామములను నిర్మూలించి, ఆత్మానందమును బొందవలెనని బుద్ధుని యుపదేశము. క్షుద్రాకామములే పరమసత్యములనియు, జగత్క్షుద్రాము నిర్హేతుక చలనసంభ్రమణమనియుఁ జెప్పుట సత్యదూరము. సహిష్ణుతాశక్తియే తత్త్వసారమనియు, సాహసమే సత్యశక్తిరూపమనియు బుద్ధుఁ డుపదేశించినాఁడు. దైవప్రదర్శనములోని యేకైకాంశమును దీసికొని మనము నిర్ణయించుట న్యాయ్యమైనచో లోకమిప్పుడు నిరీశ్వరలోకమని చెప్పవీలగును. పూర్ణజగత్పరి శీలనము, ప్రకృతి ప్రదర్శనము వెనుక, నిత్యమై, పరిపూర్ణమై యొకసత్ప్రదర్శకమున్నదనియు, నీపరిణామ పరంపరలన్నియు నాయాత్మశక్తి స్పందనములే యనియుఁ దెలుపును. ఇట్టి భావమూనంగీకరింపనిచో, లోక ముద్దేశ శూన్యమైన యొక యెడారియగును. ప్రపంచ గమనము, క్రమనైతికాత్మ వికాసమును గాంచుచున్న దను లక్ష్యము నిర్ధారకమగును. ప్రపంచ ముద్దేశ శూన్యమైన నిర్హేతుక ప్రదర్శనమును భావమును బుద్ధుఁడంగీకరింపఁడు. లక్ష్యము, గమ్యము లేని కేవల పరిణామదశాపరంపర, అర్థరహిత శబ్దాటోపము ప్రపంచముగాదు. అట్టిభావము సర్వతత్త్వలక్షణవినాశమే యగును. పరిణామదశల కొకలక్ష్యమున్నదని బుద్ధుఁడెఱుఁగును. మార్పులకు లోనగుచున్న దృశ్యముల వెనుకనొక నిత్యసత్యమున్నది.

దాని నేపేరఁబిలిచినను నిబ్బందిలేదు; అది కర్మ యనుఁడు, ధర్మ మనుఁడు; దాని సత్యమునకు భంగము వాటిల్లదు. దీని శాసనము నతిక్రమించు వేఱు శాసనములేదు. వెనుక నిగూఢమై యొక నిత్యవస్తుతత్త్వమున్నదని యంగీకరింపకున్న యెడలఁ బరిణామప్రదర్శన మొక యింద్రజాల ప్రదర్శనమే యగును. కర్మశిక్షణము, చిత్తశుద్ధినిచ్చి, దోషనిర్మూలన మొనర్చునది. కర్మనూత్రీప్రవర్తనము, ఆత్మవికాసమునకుఁ గాంతినిచ్చునది. మానవుఁడాత్మ వికాసమున కనుగుణముగాఁ దనజీవన నియమములను గల్పించుకొనవలెను. సర్వకాలములయందు ధర్మ శాసనమే లోకమును బాలించును. ఈశ్వరాస్తిత్వమును బుద్ధుఁడు సూచింపకున్నను, నీశ్వరధర్మము నాతఁడు గుర్తించెను. కర్మనూత్రీము కేవల నిర్మానసికశక్తియని బుద్ధుఁడు చెప్పలేదు. అణుసమూహములను గల్పించి, వానిసమ్మేళనముచే విశ్వవస్తుజాలమును బ్రదర్శించు నాశక్తి కేవల జడశక్తి కాఁజాలదు. ప్రపంచపరివర్తనమునకుఁ గారణమై, నిత్యమై, స్వయంపోషకమైన అనంతశక్తి, లేదని బుద్ధుఁడుచెప్పిన వాక్య మొక్కటియునులేదు. ప్రపంచపరిశీలనము వలన నొకవిశ్వ ధర్మమున్నదనియే మనము చెప్పఁగలిగిన సత్యమైనను, అనిత్యమైన జగత్పరిణామ విధానమొక్క నిత్యమైన ధర్మమునకు నిలయమైన బ్రహ్మపదార్థమున్నదని సూచించుటకుఁ జాలును. ఈధర్మము, పరమధర్మస్వరూపుఁడైన యొక దివ్యపురుషుని మనస్సులో నుదయించినదే యని గ్రహింపవచ్చును.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనపాద్యమతధర్మతత్త్వము 303

లోకధర్మ క్రమమునఁ జపలచిత్తుడై, నిర్వేతుకముగా జోక్యము కల్పించుకొను దేవుడున్నాడను దైవతత్త్వమును ధర్మసూత్రము నిషేధించును. అట్టి జోక్యము, దేవుని కనపరచునకృత్యము. అట్టి దైవమునందు విశ్వాసము, చంటిబిడ్డలకు, నిరక్షరకుక్షులకు నుండవచ్చును. లోకధర్మవిరుద్ధ ప్రవర్తనశీలుడగు దేవునియస్తిత్వమును నిరసించుట, పరిపూర్ణుడగు దేవుడు లేడనిచెప్పట కాజాలదు. ధర్మక్రమము, ప్రకృతి క్రమగమనము, దైవత్వవిరుద్ధములుగావు. జగత్కారణము పోషకమునైన పరమాత్మస్థితి స్వరూపము మనజ్ఞానమున కతీతమై సంతమాత్రమున, మనము నాస్తికవాదము ప్రకటించనవసరములేదు. అమోఘమైన ధర్మసూత్రమును బుద్ధుడఁగీకరించినాడు. అట్టి ధర్మమూర్తియైన పరమాత్మ నాతఁడు గుర్తింపవలసియున్నను, మానము వహించినాడు. భావిదశలో నేదియు హేతువిరుద్ధముగాఁ దటస్థింపదను మనవిశ్వాసము రాజోపు దశాపరంపరలు నిష్కారణములై, విలయహేతువులు కాజాలవను మననమృకము, లోకప్రవర్తన మొక పరిపూర్ణజ్ఞానమూర్తి యధీనమైయున్నదను నిశ్చయజ్ఞానము వలననే నిలబడగలవు. దేవుని క్రోధము నెడ నీచమైనభయము, నాతని కటాక్షముచేదనస్వార్థమును బెంపొందించుకొను భక్తిమున్నగు క్షుద్రాభావములతోఁ గూడిన జనసామాన్యమతమును బుద్ధుడు నిర్మూలించి, ధర్మము తప్పక రక్షించునను భావమునిచ్చి, స్వచ్ఛమతసారము నాతఁడు పోషించెనని, పాద్యమతమునెడ విముఖభావములు గలవారుగూడఁ జెప్ప

కొనవచ్చును. ప్రపంచము జీవరహితమైన జడపదార్థసముచ్చయము కాదనియు, సజీవమైన ధర్మకాయమనియు బుద్ధుఁడు నిర్ణయించెను. చరాచరప్రకృతి నిర్మాణసూత్రమే ధర్మమని యాతని నిర్వచనము. ప్రకృతిలోని ప్రతినిమిత్తము, లోపలఁ బనిచేయుచున్న జీవస్పందనమే జగదాధార భూతమైన విశ్వజీవతత్త్వము నెడ సంశయభావము, సిమ్మ-మ ప్రవర్తనమున కుచ్చేదకము ఇట్టి విరుద్ధభావమును బుద్ధుఁడు పదేశించెనని మనము చెప్పకొనఁజాలము.

౧౯ — అనుష్ఠానమతము.

మానవుని నైజమతస్వభావ మొకదేవుని కోరును. బుద్ధుఁడెంత జాగరూకతతో సుపదేశించినను, దైనికమత వ్యవహారములో నాతనినే దేవుఁడని బౌద్ధులారాధించిరి. “ప్రభూ! తమకంటె నెక్కువజ్ఞానమూర్తి, ఘనతరుఁడునైన వాఁడెవఁడు? గతములోఁగాని, ముందుఁగాని యుండఁడనియు, సామాన్య సన్న్యాసికాని, బ్రహ్మకాని తమకుఁ జాలఁడనియు నావిశ్వాస” మని సారివుత్త్రుఁడు పలికినప్పుడు బుద్ధుఁడిట్లు బదులుచెప్పెను; “నీమాటలు ధైర్యము సుత్రప్రప్తభావమును గలవి, నీవొక తస్మయావస్థలో గీతము నాలపించితివి. గతములోనున్న బుద్ధులందర నెఱిగియుంటివి కాఁబోలును?” “ఎఱుంగను స్వామీ! ముందుండఁబోవు బుద్ధులనందఱ నెఱుంగుదువా!” “ఎఱుంగను ప్రభూ!” “నీవు నన్నెనఁబూర్తిగా నెఱుంగుదువు; నావర్తనము శీలము, నామనస్సు, జ్ఞానము, జీవితము, మోక్షము నెఱుంగుదువు.” “ఎఱుంగను స్వామీ!” భూతభావి బుద్ధుల నెఱుంగవని

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 310*

సీవు గ్రహించితివి. అయిన నేల నీవట్టి సాహసవాక్యములఁ బలికితివి?" ౧. కాని మానవస్వభావము నణఁచివేయుట యెవ్వరితరము ? లోకచక్షువును, లోకాదర్శపాఠ్రయుఁడును, పరిపూర్ణతత్వమార్గదర్శియుఁ, దా నొకజ్ఞానిమాత్రుఁడనియుఁ దానుగాంచిన మార్గము నితరులకు బోధించినవాఁడననియు నాతఁడే చెప్పకొనినవాఁడునైన బుద్ధుఁడొక్కఁడే శరణ్యుఁడని, ప్రజాసామాన్య మాతఁడే దేవుఁడని పూజించిరి. ౨

జనసామాన్యుల మతభావముల నంగీకరించి, బ్రహ్మేంద్రాద్రాది దేవతలు, లోకాంతరములు బుద్ధుఁడు గలవనిచెప్పెను. 3. దేవతలనుగూడ మర్త్యుల నొనర్చెను. ప్రపంచప్రథమకారణమును, కర్మనియామకుఁడైన సృష్టికర్తను నాతఁడు తిరస్కరించి, అజ్ఞానజను లారాధించు దేవతల విషయమున వారిలో నేకీభవించి, దేవతలకు మనుజులకు సంపర్కమునుగూడ నంగీకరించెను. సరూపములు, రూపరహితములునైన యధోలోకములను సంపాదించు తత్త్వసాధనముల నాతఁ డంగీకరించెను. బౌద్ధమతమున కధికగౌరవమును జేకూర్చుటకొఱకు, బ్రహ్మేంద్రాద్రాది దేవతలును బౌద్ధమతస్వీకారమొనర్చిరనికూడఁ జెప్పఁబడెను. మోక్షమిచ్చుజ్ఞానము మనుజుల కెంత యవసరమో,

౧. మహాపరినిర్వాణసుత్తము. ౨. పోల్చు. “ఓహ్రాహ్మణిందా! అజ్ఞానమును గుడ్డులో బంధితులై యలమటించుచున్న జీవులయాగ్రుడ్డును జీతుకఁగొట్టి, పరమోత్తమమనసభాతృత్వమును మొదటప్రకటించి, సత్యమును దర్శించినవాఁడనునేనే. అందుచే మొదట బుద్ధుఁడను పురాణపురుషుఁడను, పరమపూజ్యుఁడనునేనే” (ఓల్డెన్ బెర్గ. బుద్ధుఁడు పుట. 3౨౫.) బుద్ధుఁడొక మార్గదర్శకుఁడు మాత్రమే. 3. చూడు మహాగోవిందసుత్తము, తేవిట్టసుత్తము.

నంతే యవసరము. ఇదంతయు బ్రాహ్మణసంప్రదాయములోనిదే. పుణ్యకర్మాచరణము, యజ్ఞనిర్వహణము, తపోదీక్షలవలన దేవతలు తమపదవులను సంపాదించి నిలుపుకొందురని బ్రాహ్మణమత సంప్రదాయమే చెప్పుచున్నది. పుణ్యధనము స్వర్గభోగములచే క్షీణించినంతనే, దేవత లితరరూపమును ధరింతురనియు నున్నది. పదవులకొఱకు, నధికారములకొఱకుఁ గీర్తి కొఱకు దేవతలు పలు పాట్లుపడిన గాఢలనేకములున్నవి. దేవతల యున్న తపదవుల కొఱకు యాగతపములచే నధికపుణ్యధన మార్జింపయత్నించు వారి కీదేవతలాటంకములుగూడఁ గల్పించియున్నారు. ౧. వైదిక మత దేవతల నేస్వీకరించి, వారిని మోక్షజ్ఞానమిచ్చు బౌద్ధసన్న్యాసికి శిష్యులనుగాఁజేసి బౌద్ధమతము ప్రదర్శించినది. “బ్రహ్మ అవిద్యావశుఁ డయ్యెను; విష్ణువు వివేకింపరాని మాయామగ్నుఁ డయ్యెను; శంకరుఁడు స్త్రీకాంక్షచే బార్వతీని దనదేహమందే ధరించెను; కాని యీలోకమున మునిశ్రేష్ఠుడైన బుద్ధుఁడొక్కఁడే అవిద్యామాయామోహములు లేనివాఁడు.” ౨

౨౦—జ్ఞానసిద్ధాంతము

చార్వాకులవలెఁగాకుండ బౌద్ధులు ప్రత్యక్షమునే కాక, అనుమానప్రమాణమునుగూడ సంగీకరింతురు. ౩. కాని నైయా

౧. మేన కావిశ్వామిత్రుల పురాణగాథ దీనిని ఋజువు చేయుచున్నది.

౨ రామచంద్రుని భక్తిశతకము. ౩. యస్. యస్. యస్. యస్. ౩౭ ౪౪. ౧౦-౨౨. పూర్వబౌద్ధము, ఉపమానమును శబ్దమానమును గూడ సంగీకరించి పట్లు తెలియుచున్నది. మైత్రేయుఁడు ఉపమానమును, దిక్షాగుఁడు శబ్దప్రమానమును విసర్జించినారు. చూడు. జె. ఎ. యస్. బెంగాల్. ౧౯౦౫. ఫ్రుంటిర్.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మశాస్త్రము 307

యికుల అనుమానమునకు బౌద్ధుల యనుమానమునకుఁ గొంత భేదమున్నది. కారణకార్యములకు సంబంధమును గలుపవచ్చునని బౌద్ధులు చెప్పఁగా, నైయాయీకు లితరసంబంధరూపములనుగూడ సంగీకరింతురు. బౌద్ధుల ననుసరించి, కార్యములనుండి కారణములనూహింపవచ్చును. నైయాయీకుల ననుసరించి, కార్యముల నుండి కారణములనేగాకుండ, సంజ్ఞలవలన, సంజ్ఞలుగల వస్తువులనుగూడఁ దెలియవచ్చును. ఈభేదమునకుఁ గారణము బౌద్ధ పరిణామవాదము. ప్రత్యేకవిషయములకు సామాన్యసత్యములకు నవిసాధావసంబంధముండుటచే నట్టి సామాన్యసత్యము లెల్లప్పుడు నిజము కాకపోవచ్చునుగాని, కారణసంపర క్షేపి దోషము పట్టలేదు. కొమ్ములుగల జంతువులన్నియు, చీల్చిన గిట్టలు గలననుచిత్యము, మనకుఁగల యనుభవముతో సామాన్యధర్మమై యున్నదికాని యది శాశ్వతసత్యము కానేరదు, పొగనుండి నిప్పును దెలియు ననుమానమురు దోసిపుచ్చఁజాలము; అట్లు తోసిపుచ్చినచో జీవితమే దుర్లుటచుగును.

రెండు దృశ్యములకుఁ గారణసంబంధముల నెట్లేఱునవ గలము? పూర్వబౌద్ధము ననుసరించి, 'అ'కు 'ఆ' పూర్వమైనచో, 'ఆ' అదృశ్యముతో 'అ' అదృశ్యమైనప్పుడు, నితర విషయములు మార్పుచెందక యున్నప్పుడు, "అ"కు "ఆ" కారణమైనదని చెప్పవచ్చును. ఇది భేదపద్ధతి. అనంతరబౌద్ధులు, కారణమునకు వెనుక నన్నిహితకారణములను గూడ వక్కాణించి, సిద్ధాంతమును బెంపొందించిరి. ఇతరవిషయములలో మార్పు లేకుండఁ జూడవలెననియుఁ జెప్పిరి. కారణానుమానము నీవిధ

ముగాఁ బంచపదములుగల దానినిగా నొనర్చి, దానినే, పంచ
కారణియనిరి. (౧) మొదటఁ గారణములేదు; కార్యమునులేదు;
(౨) కారణము గోచరించును. (౩) కార్యము గోచరించును.
(౪) కారణమదృశ్యమగును. (౫) కార్యమదృశ్యమగును. ఒకవర్గ
ము, వర్గవిభాగములు, పరస్పరసంబంధములు, నిఁకొకవిధముగా
నిర్మింపవచ్చును. ఒకవర్గ మిఁకొకవర్గముతోఁ గలిగియున్న సంప
ర్కము ననేక సందర్భములలోఁ జూచినప్పుడు, నావర్గములను
విడిగా నెన్నఁడు మనము చూడనప్పుడు, రెంటికి మూలసమానత్వ
ముండవలెనని మన మనుమానింతుము. అనుమానము స్థిరమై,
సామ్యమును నిర్ణయించినపుడు, సామాన్యసూత్ర మపు డుద
యించును. ఒకదృశ్యమొక త్రిభుజమని మన మెఱిగినపుడు,
దానినొక మూర్తియని పిలువవచ్చును; ఏలన మూర్తి కుండు
లక్షణములు ప్రత్యేకరూపమునకు నుండవలెను. అదియొక
మూర్తియుఁగాకున్నచోఁ ద్రిభుజమును గాఁజాలదు. కావున,
దశలలోఁ గారణదశలును, నేకకాలమున నుండు వానిలో సా
మాన్య ప్రత్యేకవస్తువులును, సామాన్యసూత్రకారణములని
బాధులు చెప్పిరి.

బుద్ధుఁడీ సత్యప్రమాణములను మన్నించెనని తలఁచుట
కాభారములు లేవు. జీవిత నిరాశాతత్త్వము, సంసారమునందు
నమ్మకము, స్వర్గనరకములు, తనకాలమునందు వాడుకలో
నున్న విజ్ఞానశాస్త్రములనుండి బుద్ధుఁడు యథాతథముగా
స్వీకరించెను. జగత్తును గూర్చిన యెంతస్వతంత్రమైన విజ్ఞాన
మును, గతసంప్రదాయమునుండి పూర్తిగా విడివడఁజాలదని

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 309

తెలియుచున్నది. పూర్వసంప్రదాయమును విచక్షణము చేయకుండ స్వీకరించిన యీవిషయమును విడిచిపెట్టినచో, మిగిలిన తత్త్వమంతయు సహజసమన్వయము గలదనియుఁ జెప్పవచ్చును. ప్రథమకారణములను గూర్చియు, బ్రధానకారణములను గూర్చియు బుద్ధుఁడు విచారణచేయుట మానివేసెను. ఎదుటనున్న ప్రపంచమును గూర్చియేకాని, నిత్యసత్యమైన తత్త్వమును గూర్చిన చింత యాతఁడు పెట్టుకొనలేదు. ప్రపంచనిత్యత్వానిత్యత్వ తాత్త్వికవిచారణమున సంశయాకుల చిత్తుఁడైన యొక బ్రాహ్మణునితో నట్టి సిద్ధాంతములతోఁ దనకు సంబంధములేదని బుద్ధుఁడు చెప్పెను. బౌద్ధధర్మమొక దర్శనముకాని, యొకతత్త్వముగాని కాదు. అదియొకయాసము; అనగా మోక్షసాధనమైన వాహనము. ౧. అనుభవము నాతఁడు పరిశీలించి, దానిసత్యస్వరూపమును నిర్ణయించును. విభాగవిధానమును బౌద్ధులనుసరింతురు గావున వారిని విభాజ్యవాదులని చెప్పుట కలదు. దృశ్యమాన ప్రపంచమే తన పరిశీలనమున కవధిగా నిడుకొని, దేవతల విషయము నాతఁడు విడిచిపుచ్చి, తన్ను దేవతలును విసర్జింతురు గాకయని కోరెను. ఇంద్రియాతీతసత్యమునుగూర్చి, బుద్ధునిదృష్టి ప్రయోజనశీలమైన బౌదాసీన్యము. ఇట్టిదృష్టియే, అనుభవాంశములకు, హేతునిర్ణయములకు, నైతికసూత్రములకును సరిపోవునృష్టి. ఏదియు నిషేధింపఁబడలేదు. పునర్నిర్మాణావకాశము గలస్థితిలోఁ దనదృష్టినుంచుకొనెను. నీనివలన బుద్ధుఁడు సంశయవాదియనికాని, శూన్యవాదియని

కాని తలఁపరాదు. అతఁడు చెప్పినదేమన, మనము ముందర పూర్ణజ్ఞానుల మగుటకు యత్నింతము; తరువాతఁ బరతత్వ నిర్ణయములు చేయవచ్చును; ఇప్పుడే వానినిగూర్చి, మనము కలహించుటవసరములేదు. తాత్త్విక సిద్ధాంతములయెడ నాతని యాదాసీన్య మెంతదృఢమైనదన, నతని ప్రధమశిష్యులు కొందఱు బ్రాహ్మణముల తత్వసిద్ధాంతములను నమ్మినను నాతఁడేమియు మాటాడలేదు. బుద్ధుని భావములకు వ్యతిరేకముగా బహిరంగముగాఁ బ్రసంగించిన శిష్యులనుగూర్చి, బ్రహ్మజాలసుత్తము చెప్పుచున్నది. బుద్ధుఁడు తన యనుచరులకు, బ్రాహ్మణులకుఁ దన యుపదేశములను జెప్పెను. మనమైహిక వాతావరణములో నున్నంతకాలము, నిర్వచించుటకు శక్యము కాని తత్వవిషయములను చర్చించు యత్నములను మానుట మంచిదని యాతఁడు చెప్పెను. విశ్వాసములేని వారికిఁ గలిగించుటకై, బలవంతము చేయుటకుఁగాని, వైచిత్ర్యప్రదర్శనములఁ జూపుటకుఁగాని బుద్ధుఁ డనుమతింపఁడు తత్వజిజ్ఞాసు లోపలనుండి రావలసినదే. కావునఁ బ్రేమ, దానముల నాచరణలోఁ జూపుడని యాతఁడు శిష్యుల కుపదేశించెను. ఆత్మ శుద్ధి, తత్వచర్చచేఁగాక, చిత్తశాంతిచే లభించునని యాతఁడు పల్కెను. ధర్మానుష్ఠానజీవితముచే జ్ఞాజ్యోతి హృదయమందుఁ బ్రకాశించినపుడు, మనకుఁ దత్త్వమదే బోధపడును; ఇప్పుడజ్ఞానదశలోనుండి దానినిగూర్చి తెలియఁగోరు పెందులకు ?

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 311

ధర్మానుష్ఠానమునకుఁ దిత్త్వసమస్యాపరిష్కార మనవసరమని బుద్ధుఁడు చెప్పినదే సుప్రసిద్ధవిషయము. బుద్ధుని మౌనమునకు సరియైన యర్థమేమి? ఆతనికి నిజముగా సత్యము తెలిసియుఁ జెప్పట కిష్టపడలేదా? ఆత్మకాని, దేవుఁడు కాని లేడను నాస్తికవాదియూ? లేక, తత్త్వసమస్యచర్చ నిరర్థకమని యాతఁడు భావించెనా? లేక, తత్త్వవిచారణ ధోరణి, నిరుత్సాహపటుపవలసిన లోపమని యాతఁడు హించెనా? బుద్ధుని ప్రియశిష్యులలోఁ జాలమంది, బుద్ధుఁడు దేవుని, ఆత్మను, పరిహరించెననియు, నాతనితత్త్వము స్పష్టముగా నాస్తికవాదమనియుఁ దలఁచిరి. నాగసేనుఁడు, బుద్ధఘోషుఁడు, బౌద్ధమతమును విమర్శించిన హిందూతత్త్వజ్ఞులును, బుద్ధుని తత్త్వము నాస్తికమని భావించిరని జగద్విదితమైన విషయమే మిక్కిలి తరుణవయసునందే, బౌద్ధతత్త్వమునకు నాస్తికతకునేకత్వము సుప్రసిద్ధమైనది. ఈనాస్తిక భావమును బుద్ధుఁడైనను సరిగా నుపదేశించి యుండలేదని, మేము వినయముతో మనవి చేయుచున్నాము; బుద్ధుని మౌనము నాతని ప్రధమశిష్యులు కొందరు నాస్తికముగా నన్వయించియున్నారు. బుద్ధుని మౌనమునకుఁ బరమార్థము నాతఁడెఱుగకయైన నుండవలెను. లేదా, తత్త్వసిద్ధాంత జ్ఞానమున్నను లేకున్నను నందరకుఁ దరణోపాయము చూపవలెనను నభిప్రాయమైన నైయుండవలెను. కావున బుద్ధుని మౌనము నాస్తికభావమును గాని, సంశయ భావమునుగాని, మానవజాతియెడ నపారమైన ప్రేమ, ధర్మావేశములనుగాని, ప్రకటించును. బౌద్ధతత్త్వమును మేము

ప్రదర్శించుటలో, నాత్మలేదను భావము నాతఁడు విరసించెననియు, బుద్ధుని నిర్వాణ మనఁగా నాశనమనుట పార్థకల్పనమనియు, నియమబద్ధమైన స్థితినుండి మనము విముక్తులమై పూర్ణమోక్షావస్థనుగాంచుట నిర్వాణమనియు, నీ తత్త్వ మొకనాస్తికభావముచే సమన్వయించుట దుస్తరమనియుఁ బ్రసంగించియున్నారము. తాను సత్యమును దర్శించితి ననియు, దానిననుసరించి, ప్రజలను మోక్షస్థితికిఁ దోడ్కొని పోగలననియుఁ బుద్ధుఁడుచెప్పిన వాక్యములే యాతఁడు సంశయాత్మకుఁడు గాఁడని నిరూపించును. ఆతఁడు సత్యమునెఱుంగనిచోఁ, దాను బుద్ధుఁడనని యాతఁడంగీకరింపక యుండెడి వాఁడే. ఇతఁ మిగులునది మూఁడవది. పరమార్థరహస్యములన్నియు నాతఁడెఱుంగుననియుఁ, దనయొద్ద కేతెంచిన జనసామాన్యమున కెఱిగించినచో వారి విశ్వాసనిశ్చయములు వికలములగునని యెంచి, యట్లుచేయలేదనియుఁ దెలియుచున్నది. ౧. ఇదియే మాకు సంతృప్తికరమైన యభిప్రాయము. ఒకసమయమున బుద్ధుఁడు కొన్ని యెండ్లటాకులు తీసికొని కరతలమున నుంచి, హస్తముననున్న యెండ్లటాకులుగాక యింకను నున్న వా యని యడుగ నానందుఁడు, “హేమంతమునఁ జెట్లయాకులన్నియు నన్నివైపుల రాలుచున్నవి. అవి గణనాతీతములుగా”నున్నవి అనిబదులుచెప్పెను. అప్పుడు బుద్ధుఁడు చెప్పెను: “అదేవిధముగా నేను మీకొక గుప్పెడుసత్యములను చెప్పితిని. ఇవిగాక, గణనాతీతసంఖ్యగల సత్యములింకను నున్నవి.” ౨.

౧. చూడు. బి. జి. ౩౪. ౨౬.

౨. ఆనందాచార్యుని బ్రహ్మదర్శనమందు దాహ్యతము. పుట౧౦.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనజాగృతధర్మతత్త్వము 313

తానుజెప్పిన పరిణామ ప్రపంచవిషయమేకాక, యింక నెన్నో సత్యములున్నవని యాతనిభావము. మానవుడు ధర్మానుష్ఠాన పరుడైనచో నా యితరసత్యము లన్నియు గోచరించును తానుబొందిన పరమజ్ఞానావస్థ యితరులకు లభించుటకువలయు నీతిప్రవర్తనమే ప్రధానమైనదని బుద్ధుడు వక్కాణించెను. ఇట్టి బుద్ధునిభావము తాత్త్వికముగా సమర్థింపఁదగినది. మానవ జ్ఞానమునకుఁగల పరిమితి నాతఁడుగుర్తించి హేతువిచారణ ముచేఁ దెలియఁదగినది, తెలియరానిది స్పష్టముగాఁ బ్రకటించెను. మనయింద్రియములు పరిణామదృశ్యములనే యెఱుఁగఁగలవు; పరిణామవశములైన వస్తువులు సత్యములుగావు. ఉపనిషత్తులవలెనే, పరమార్థము నిగూఢరహస్యమని యాతఁడు గుర్తించెను. పరిమితమైనబుద్ధి అపరిమితమైన సత్పదార్థమును, దేశకాలములందు బంధింపఁబట్టించుచో భావవైరుధ్యములేర్పడును. మన మూహితీతమైనదాని నూహింపఁజాలము. సత్పదార్థమును దెలియుటకై చేయుప్రతిప్రయత్నమును, పరిణామములేని సత్పదార్థమును పరిణామశీలమైన దృశ్యముగా మార్చివేయును. సత్యము మానవమానసముచే గ్రహింపఁబడరాదు; ఏలన, మానవమానసముకూడ సవిద్యాజాతమే. నేను నీవను భేదములతోఁగూడిన జ్ఞానము సంపూర్ణమైనదికాదు. మానవునకు సత్యమునకును మధ్యమందొక దృష్టినిరోధకమైన తెఱయున్నది. మనము దానిని చూడఁజాలనంత మాత్రమున నసత్యముగాదు. “జ్ఞానమెచట నున్నది నాగసేనా?” “ఓరాజా! ఎచటనులేదు.” “అయినచో జ్ఞానమే లేదు.”

“వాయువేచటనున్నది రాజా!” “అంతటను లేదు” “స్వామి!” అయినచో వాయువేలేదు.” పరమాత్మాస్తిత్వము బుద్ధి శక్తి కందనిదని బుద్ధుఁడు చెప్పినేకాని, అదిలేనేలేదని యాతఁ డెచటను జెప్పియుండలేదు. ఆతనిభావము గోధేకవి, ఘాస్త్ర మాటలలో నిట్లుచెప్పనగును;

“దేవుని కెవఁడు నామకరణము చేయఁగలఁడు ?

“ఆతని నేను నమ్మినానని యెవఁడు వచింపఁగలఁడు ?

“దేవుని నేను నమ్ముటలేదని హృదయముగల

వాఁడెవ్వఁడు పలుకసాహసింపఁగలఁడు ?”

బుద్ధుఁడు వేదప్రమాణములపై నాధారపడి, బ్రహ్మతత్త్వమును స్థాపించుట కిచ్చగింపలేదు; ఏలన శద్దప్రమాణము నంగీకరించినచో నికనంతటితో నావిషయమాగదు. అసలు ఉన్నదో లేదో తెలియక, ఉన్నచో నెచటనున్నదో, యెల్లున్నదో, దేనితోనిర్మింపఁబడినదో యెఱుఁగక, ఒకభవనముపై కెక్కుటకై, నాలుగుబాటలుకలియు నొకచోట మెల్లు కట్టించుచున్నవారితో, శ్రుతిప్రమాణముననుసరించి, బ్రహ్మసత్యమని నమ్మి బ్రహ్మైశ్వర్యముకొఱకై యత్నించువారిని బుద్ధుఁడు పోల్చెను. జ్ఞానాతీతమైన సత్యమునుగూర్చి లోతుగాఁడటచు పద్ధతినిగూడ బుద్ధుఁడు నిరుత్సాహపఱిచెను. ౧. మనోబుద్ధుల కతీతములగు విషయములనుగూర్చి చర్చించి కాలమును వ్యయించుట కాతఁడెట్లపడలేదు. లోకాస్తిత్వమును, నీతి ప్రవర్తనావసరమును గూడ తత్త్వచర్చావాదములవలన విఘాత

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 315

ములపాలగునని తనకాలమున దేశమందుఁ జెలరేగుచున్న శాస్త్ర వాదోపవాదములవలన నాతఁడు గ్రహించి యున్నాఁడు. అందుచే బుద్ధుఁడు తత్త్వచర్చావిహీయన యానములు మాని, నిత్యజీవితమును శుద్ధియొనర్చుకొను నైతిక నియమముల నభ్యసింపుడని పిలిచినాఁడు. తత్త్వ జిజ్ఞాసలో లోతునకుఁ బోవుటయం దిష్టముగల జనులభావముల నాతఁడు వారిప్రశ్నములవలననే గ్రహించి, తత్త్వ సిద్ధాంతచర్చాభిలాష పంచమత దోహదములలో నొకటియని యాతఁడు ప్రకటించెను. ౧. నైతికానుష్ఠానమందలి శుక్రిమించిన గౌరవభావమే, తత్త్వసిద్ధాంతములయెడ నింతనిరసనభావము బుద్ధునికిఁగలుగుటకుఁ గారణము. తనయుగమునందుఁ బ్రజాహృదయములో నిదివఱకే యేర్పడియున్న తత్త్వసంశయాంధకారమునకుఁ దాను నింకొకతత్త్వము నుపదేశించి, మఱికొంతసంశయమును గలుపనిచ్చగింపక, తెలిసినవిషయములనుగూర్చియే పరిశీలనము సాగించుట మంచిదని చెప్పెను.

తత్త్వవిషయమున క్యాంటుబౌద్ధులకుఁ గొంత సామ్యమున్నట్లు శోచుచున్నది. హేతుపరిశీలనముతో సంబంధము లేని తత్త్వవిశ్వాస ప్రకటనమునకును, నాస్తికవాదమునకును సంఘర్షణము జరుగుచున్న యుగమందే యిరువురు జన్మించుట తటస్థించినది. తత్త్వవిశ్వాసముల కాధారములైన హేతువుల నరయుటకై నిగూఢాలోచన మవసరమనియు, ధర్మనియమానుష్ఠానములను గాపాడవలయు ననియు నిరువురు నిశ్చయించిరి.

ఇందియాతీతవస్తు సత్యముల నిందియసాధనములచే నెఱుంగఁ గోరు యత్నములను విడిచిపెట్టుడని యిరువురు బోధించిరి. బాహ్యవస్తు స్వభావములు మఱుంగుపఱచిన సత్యమునుగూర్చి హేతువులేవనెత్తు ప్రశ్నములకుఁ దత్వశాస్త్రము తృప్తికరము లగు సమాధానములిచ్చి, పరిష్కరింపఁజాలదని యిరువురు నమ్మిరి. ఇందియాతీత విషయములకు బుద్ధిశక్తిచే నర్థముచెప్ప యత్నించుటచే వైరుధ్యములు, నసంగత నిర్ణయములు నుద యించునని వారుతలఁచిరి. దేవతలను మనుజులను నందఱను శాసించు ధర్మసూత్రమే పరమపూజ్యమని వారు నిశ్చయించిరి. ధర్మసూత్రమును గూర్చిన విచికిత్సలేక సంశయము, మోక్ష సక విరోధమగు మహాపాపమని యిరువురు బోధించిరి.

పరతత్వసిద్ధాంత పరిశీలనమును బూర్తిగా నిరసించు ధోరణిశోచ్యమైనది. మానవుఁడు తత్వజిజ్ఞాసను మానుకొనఁ జాలఁడు. మనకుఁ దెలిసినది పరిమితమైనదని బుద్ధుఁడు చెప్పినపు డపరిమితమైన దేదియను ప్రశ్న రాకమానదు. ఈపరిమిత మైన దాయపరిమితము నందున్నదా? లేక, దీనికది కారణమా? ప్రపంచమునకాది యున్నదా! ఆత్మశాశ్వతమైనదా? మానవుఁడు స్వతంత్రకర్తయా? ప్రపంచమున కొకయుత్కృష్టకారణమున్నదా? మున్నగుప్రశ్నలు, మానవుని మహోన్నతాశయములతో నవినాభావ సంబంధమును గలిగియుండుటచే నణఁచివేయఁబడునవికావు. ఈసమస్యలను బరిష్కరించుటకు మనకు శక్తిలేకపోవచ్చును. కాని, మనము వీనినడుగుట మానఁజాలము. పరమార్థము నెఱుంగఁజాల నంతమాత్రమున

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 317

మానవునిసహజగౌరవోన్నతి చెడదు; కాని పరమార్థము నెడ. నుదాసీనభావము వహించుటయు మానవుని గౌరవోన్నతికిఁ బ్రోపమే. పరమార్థవిషయముల లోతులకుఁబోయి యటు విలోకించుకాంక్ష యుదయించుటే దోషమని బుద్ధుఁడు పలికినాఁడు. కాని, అతీంద్రియవిషయ పరిశీలనము నాతఁడనుచితముగా ఖండించినఫలిత మాతని కనుకూలముగా జరుగలేదు. ౧. బౌద్ధమత చరిత్రమే తత్త్వజ్ఞానావసరమును నిరూపించినది. తత్త్వజ్ఞానముతోఁ గలహించుటందుఁ బ్రవేశించుటే యను పరమసత్యమునకు బౌద్ధమతచరిత్రయే తార్కాణము.

౧. “అతిదూరగమ్యమగు జ్ఞానమును సంపాదించుట సాధ్యమని తలచినంతకాల, మట్టి జ్ఞానముతో నిమిత్తము లేకుండ జీవింపఁగలమని వివేకముతోఁ గూడిన నిర్మలినచిత్తముతోఁ బ్రతిఘటించుటయు నసాధ్యమే. జ్ఞానప్రచారము చేయుటాక కర్తవ్యమనితోచుటయు, హేతువాదమణఁచి యుండుటయు, నిరాడంబరమైన జ్ఞానమును జూపుటకుబదులు, మానవస్వభావమునుద్ధరించుటకాటంకమైన మార్ప్రయమునే చూపును. ఆత్మస్వభావము, జీవన్మాతంత్రయము, తేల్లోపము, జన్మాంతరము మున్నగు సమస్యలు మానవులధీకృతినంతను నాకర్షించి, తమ యల్పసాధనముల నాధారముగాఁ జేసికొని, వాదప్రతివాదములు, సూక్ష్మయుక్తి పరియత్నలు పరిదర్శింతురు. అట్టిచర్చాసముదాయమునుండి వస్తులక్షణములను, వాని మానవమనస్సంబంధములను నిర్ణయించి, నిర్ణయవిధానములను బరిశీలించు తత్త్వశాస్త్ర నిర్మాణకృషి యారంభమగుటతో, నూహాపరిపంచమునకు సరిహద్దులేర్పడి, బాటలు కల్పింపబడును. సంస్థారకూన్యలకు ములభసత్యములుగా గోచరించు విషయములలో ననేక కవినసమస్యలిమిడియున్నవని తత్త్వశాస్త్రకృషియొనను, మనకు జ్ఞానము లభించినదను భ్రాంతిని నిర్మూలించి, వస్తువులసత్యము, మానవబుద్ధికతీతమైయున్నదని స్పష్టమగును.” (కెయిర్డ్. క్యాంటుతత్త్వశాస్త్రము. వాఙ్మయము ౧. పుట. ౧౮౨.)

అస్పష్టభావ ప్రకటన మెల్లప్పుడు ప్రయోజన కారి కాదు. బుద్ధుని యస్పష్టతనుండియే, అతని యనుచరులనేక తత్వ సిద్ధాంతములను కల్పించిరి. ఆతని జాగరూకతతోఁ గూడిన యుపదేశము నాస్తికవాదముగాఁ బ్రబలి, పాక్షికతత్వవాదము పనికిరాదను బుద్ధుని కోరికను నిష్ఫల మొనరించెను. నాగసేనుఁడు పరమార్థము నిరాధారమైన కల్పనమని తృణీకరించుట మనము చూచియున్నాము. వేద్యావేద్యవిషయ భేదమునే యాతఁడు నిరసించినాడు. ప్రకృతి దృశ్యజ్ఞానము సంపూర్ణమైనదికాదను సత్యమునే యాతఁడు విడిచిపెట్టినాడు. ఇంద్రియ జ్ఞానమే సత్యము స్థిరమునైనది. మనయింద్రియాను భవమున కతీతమైన దేదియునులేదు. ఇంద్రియానుభవము, సత్యము నొకటే. అనుభవమున కతీతమై, అగోచరమై యున్నదానిని గూర్చిన భావకల్పనముకాక, మనయనుభవముతో సరిపోవు నదే నిజమైన తత్వజ్ఞానము. ప్రపంచము దేశకాల పరిమితమై బరిమితమైనదికాదను సత్యమును మనము గ్రహింప వలెను. ప్రపంచకారణము, ప్రపంచమునకు వేత్రయున్నదను భావముతో మనము వాదించనవసరములేదు. బుద్ధుని యితరానుచరులు, ప్రపంచమును గూర్చి బుద్ధుఁడుచెప్పిన యుపదేశములనుండి వారికిఁదోచిన తత్వసిద్ధాంతములను గల్పించిరి.

౨౧-బౌద్ధతత్వము-ఉపనిషత్తులు.

యుగముల వెనుకటివిజ్ఞాన ప్రవాహరూపముల సంబంధస్వరూపములను నిర్ణయించి పునర్నిర్మాణ మొనర్చుటకుఁ గోరికగల వారికొకదానిమొబడి నొకటివచ్చు పరిణామధర్మము

కాని, యొకదానినుండి యింకొకటి యుదయించు తార్కిక పద్ధతిగాని, స్పష్టమైన దేదియు లభింపదు. అజ్ఞానాంధకారము నెడ గాఢమైన ద్వేషము, జ్ఞానజ్యోతియెడ సఖిండాదర భావము కలిగిన బుద్ధుఁడు, రహస్యమైన దానినెల్ల విడిచిపెట్టెను. ఈ పద్ధతి సుస్పష్టమైన, సరళమైన విజ్ఞానమున కవకాశ మిచ్చినది కాని, కొన్నిలోపములు కూడ లేకపోలేదు. బుద్ధుని యుపదేశము గాంభీర్యమును, సమన్వయలక్షణమును గోల్పోయినది. అన్యోన్యసంబంధము లేక వేని కవి వేతై యాతని భావములు నిలిచినవి. ఏకవస్తులక్షణములైన పరస్పరసంబంధములు స్పష్టముగలేవు. భిన్నభావముల నొకసంపూర్ణ సమన్వయస్వరూపములో మేళవించు సావకాశము దృష్టి దూరమైనది. మానవుని తార్కికశక్తి, శిల్పనిర్మాణము వంటి దగుటచే దనభావములను, నూత్రముల నొక నిర్మాణమునకుఁ జేరినవానినిగాఁజూడఁగోరును. బుద్ధునియుపదేశము లందంత ర్యామియై యట్టి భిన్నభావసమన్వయనూత్రమున్నదని మనము చూపవలసియున్నది. బుద్ధుని ధర్మశిక్షణకనుగుణమై పోషకమైన దనుట కుపనిషత్తత్త్వమొక్కటే యున్నది. ఒకసామాన్య విజ్ఞాన ప్రవాహములో నుపనిషత్తుల తత్త్వము పూర్వము, బౌద్ధతత్త్వము పరమునైయున్నవి. “ఉపనిషత్తులలోని యనేకసిద్ధాంతములు శుద్ధబౌద్ధతత్త్వభావములే; లేక, ఉపనిషద్భావములే బౌద్ధధర్మరూపమున వికసించి యభ్యున్నతినందినవి.” ౧. బుద్ధుఁడొక నూతనధర్మ ప్రవక్తనని తలఁపలేదు; పూర్వధర్మమునే యాతఁడు

పునరుద్ధారణమొనర్ప యత్నించెను తత్త్వనిర్ణయవిషయమున బుద్ధుఁడు నుపనిషత్తులుగూడ వేదప్రమాణమును గణించియుండలేదు. అనుష్ఠానములో రెండునుగూడఁ దమకువ్యతిరేకములైన పద్ధతులలోసఖ్యమొనర్చినవి. అందు బౌద్ధము నుపనిషత్త్వమును సిద్ధాంతములో సంగీకరించినవారు నిత్యాచరణములో వైదిక దేవతారాధకులై యుండిరి. ఈవిషయములో నుపనిషత్తులు దేవతారాధనవిధానమునెడఁ జూపినంత సఖ్యతను బౌద్ధులుచూపలేదు. రెండును, హేతురహితములు, జడాత్మకములునగు క్రతుకర్మకలాపమును నిరసించినవి. యజ్ఞకర్మ నిర్వహణమువలనఁ గాని, తపోధ్యానములచేఁగాని మోక్షములభింపదని రెండును స్పష్టపఱచినవి. పరమసత్యస్వరూపజ్ఞానమే బంధవిముక్తి నొసఁగునని రెండునుజెప్పినవి. ప్రత్యేకజీవసత్యము స్థిరమైనదిగాదని యుభయనిశ్చయమైయున్నది. ఇహలోక జీవితము దుఃఖదూషితము, పరలోకసుఖప్రాప్తికే మనము యత్నింపవలెనను భావము రెంటికిసమానమే. జీవితమమకార జ్వరవిముక్తి ముఖ్యమని రెండు నుద్ఘోషించినవి. ఉపనిషత్తుల ప్రధానసందేశమైన సర్వజీవైకత్వమునుగూడ బుద్ధుఁడంగీకరించెను. రెండును జీవితమొక యాత్రయనియు నందు మన కుచ్చనీచదశాప్రాప్త్యవకాశము లున్నవనియుఁ జెప్పెను. ధర్మము సర్వలోకము నొకేరీతి శాసించునను విశ్వజనన నూత్రము నూత్నమైనదిగాదు. పరమసత్యము బుద్ధికగ్రాహ్యమని రెండు సంగీకరించినవి. పరమసత్యదార్థము, శూన్యమును గాదు, శూన్యవిరోధమును గాదు, రెండునుగాదు, రెండునుగాకపో

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మశాస్త్రము 321

దను విషయముపనిషత్తులలోని కొన్నివాక్యములను మన దృష్టికిఁ గొనివచ్చుచున్నది. సత్యమైన దేదియింటికి, మనము శాశ్వతముగా నజ్ఞానవశులమై యుండవలసివచ్చినయెడల, తీరని జిజ్ఞాసాదాహము మనకెన్నఁడును గలుగదు. ఆత్మ, ప్రపంచము మున్నగుసమస్యలకు సమాధానములిచ్చుసందర్భములో నుపనిషత్తులుపయోగించిన శబ్దములు, నామరూపములు, కర్మవిపాకము, అవిద్య, ఉపాదానము, అర్హత్తుఁడు, శ్రీమణుఁడు, బుద్ధుఁడు, నిర్వాణము, ప్రకృతి, ఆత్మ, నివృత్తి, మున్నగువానినే బుద్ధుఁడు నుపయోగించెను. కొలదిమందికిమాత్రమే పరిచయాధికారముగల యుపనిషద్ధర్మమును బౌద్ధమతము ప్రజాబాహుళ్యమునెదుటఁ బెట్టినది. ఈప్రచురణావసరమునకై, జనసామాన్యమునకు దురివగాహములైన నిగూఢసత్యములను బౌద్ధమతము త్యజించినది. ఉపనిషదున్నతసందేశమును, మానవకోటి నిత్యజీవితాచరణములోఁ జొప్పింపవలెనని బుద్ధుని ప్రతిపదియున్నది. ౧. ఉపనిషత్సత్యములను సామాన్యప్రజాస్వాధీనమొనర్చుటయే బౌద్ధచరిత్రకర్తవ్యమైనది. ఈవిధముగా బౌద్ధమత మొకసంప్రదాయమును సృజించి, దానిని నేటికిని సజీవముగానుండునట్లుచేసినది. హిందువుల చరిత్రమం దట్టిప్రజావరములగు మహోద్యమము లుదయించుట సామాన్యలక్షణమైయున్నది. మహర్షి ముఖ్యులమహోపదేశరత్ననిధి, కొల్లఁదిమంచి సొంతమైన భాగ్యమైయుండఁగా, వైష్ణవాచార్యుడైన సుప్రసిద్ధరామానుజుఁడు, గుప్తమంత్రార్థరహస్యములను బంచ

౧. చూడు. హోమ్సు, ది కీక్స్ ఆఫ్ బుద్ధ.

ములకుఁగూడ నుపదేశించెను. బ్రాహ్మణధర్మము, స్వీయ ప్రాతిపదిక నూత్రాచరణమునకుఁ దిరిగివచ్చుటే బౌద్ధమత మని చెప్పవచ్చును. ఉపనిషత్కృతమునకు విరోధముగా బయలు దేరిన ప్రతిఘటనాతరంగశిఖరముపైనిలిచి, దిగ్విజయయాత్ర చేసిన విప్లవకారుఁడు బుద్ధుఁడుకాఁడు. ప్రజలు మఱచి నిర్లక్ష్య మొనర్చిన యుపనిషద్ధర్మములను దిరిగి బహిరంగప్రచారమొనర్చిన సంస్కర్తగా నాతఁడుపనిచేసెను. బుద్ధుఁడొనర్చిన దోష మేమనగా, నుపనిషద్ధర్మములో నొకభాగమును దీసికొని, పూర్ణసత్య మదియేయని, దానినిబెంచి అతిశయోక్తిగాఁ బ్రదర్శించెను. తత్త్వవిచారమనిన నాతనికిఁగల యరుచిచే నాతఁ డర్థసత్యమునేగ్రహించి, తానుగ్రహించిన సత్యమనేకములైన యితరసూత్రములపై నాధారపడియున్నదనికాని, తానుజూచిన దృష్టి కతీతమగుదృష్టియున్నదనికాని యాతఁడు దెలిసికొనలేక పోయెను.

౨౨-బౌద్ధమతము-సాంఖ్యతత్త్వము

బౌద్ధ జైనమతములు రెండును సాంఖ్యసిద్ధాంతముపై నాధారపడియున్నవని కొందరు విద్వాంసులు తలచినారు. సాంఖ్యసిద్ధాంతముల విస్తృతియే బౌద్ధమతమని బర్నాఫ్ తలచెను. సాంఖ్యకర్తయగు కపిలుఁడు బుద్ధుఁడు నొకవ్యక్తియై యుండవచ్చుననియు, దీనికి సాక్ష్యముగా బుద్ధుఁడు కపిలవస్తు పురమున జన్మించెననియు వీరుపండితుఁడు పలికెను; జీవితము దుఃఖమయమని వీరిసామాన్యనిశ్చయము. బ్రాహ్మణమత మందలి దేవతల యారాధనము నుభయులు నామోదించి

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 32కి

బ్రహ్మతత్త్వమునుగూర్చి మానము వహించిరి.జడపదార్థ నిత్య త్వమునుగూర్చియు, వస్తుస్వభావమునుగూర్చియు, బ్రహ్మ మునుగూర్చియుఁ గొన్ని సిద్ధాంతములు రెంటికిని సమానములే. సాంఖ్యుల ద్వైతసిద్ధాంతము, తత్త్వములగణనము బౌద్ధమునకుఁ బ్రాచీనములని జాకొబి, గార్బేలు తలచుచున్నారు. సాంఖ్యుల సృష్టిసిద్ధాంతమునకు, బౌద్ధభావములకుఁ గొన్ని పోలికలు కలవు. బౌద్ధమతముచెప్పిన చతుర్విధసత్యములును, సాంఖ్యప్రచన భాష్యములోఁ జెప్పిన నాలుగుసత్యములకు సరిపోవును. (౧) మనము దేనిబంధమునుండి విముక్తులమగుచున్నామో అదిదుఃఖము (౨) మోక్షమనగా దుఃఖనాశనము (౩) దుఃఖకారణము ప్రకృతిపురుషసంబంధ జ్ఞానవివేకము లోపించుటే. (౪) మోక్షసాధనము జ్ఞానదర్శనమే. కపిలుఁడు, బుద్ధునివలెనే, యజ్ఞములను, పార్శ్వములను, విధికర్మలను నిరసించెను. సాంఖ్య గ్రంథములు తమకర్తయని చెప్పికొనిన కపిలుఁ డనేకశతాబ్దములు బుద్ధునకుఁ బూర్వుడనియు, బుద్ధునికాలమున సాంఖ్య భావములు ప్రజలలో వ్యాప్తములైయున్నవనియు బౌద్ధులంగీకరింతురు. వస్తుస్థితినిగూర్చి అరువదిరెండు సిద్ధాంతములుగల నీఘనికాయమునందలి మొదటిసూత్రాంతములో, సాంఖ్యసిద్ధాంతమునకు సరిపడునదొకటికూడఁ గలదు. “దేనిపై నాధారపడి

౧. అవిద్యకుఁ బ్రభావమునకు, సంస్కారమునకు బుద్ధికి, విజ్ఞానమునకు సహంకారమునకు, నామరూపములకుఁ దన్మాతలకు, మహాయతమునకు విండియములకుఁ బోలికలున్నవి. (చూడు కెరెన్. బౌద్ధమతలక్షణములు. పుట ౪౭.). సాంఖ్యుల ప్రత్యయసంఘము, బౌద్ధుల ప్రతీత్యసముత్పాదము చాలపోలికగలిగియున్నవి.

యేకానిములవలన, సన్న్యాసులును బ్రాహ్మణులును శాశ్వత సదాకా సత్త్వమును విశ్వసించి, అత్మయు, జగత్తును శాశ్వతములని ప్రకటించుచున్నారు? సాంఖ్యతత్వమూలభావములను బుద్ధుఁ డెఱిగియుండనగును. లోకము దుఃఖమయము, మోక్షమనగా ప్రకృతినుండి వేరగుటయనుభావములు బుద్ధుని కనుకూలముగాఁ గన్పట్టియుండవచ్చును. బౌద్ధసంధసిద్ధాంతమునకు సాంఖ్యమానసిక దశాపరిశీలనము ముఖ్యాధారమైయుండవచ్చును. కాని అనేకశతాబ్దముల యనుభవముల సంప్రటీకరణమైన సాంఖ్యతత్వ మనంతరకాలమునకుఁ జెందినదను విషయ మసత్యముగాదు. నిరంతరపరివర్తమాన మహాప్రవాహమున నొకటివెంబడి నింకొకటివచ్చుచుండు క్షణికస్థితిగల వస్తువు లనుబౌద్ధుల క్షణికవాదమును, వస్తుస్థితిదర్శనముపై నాధారపడియున్నదను సిద్ధాంతమును, శూన్యమే పరమసత్యమనుభావమును సాంఖ్యసూత్రములు (౧౮-౨౭-౪౭) ఖండించియున్నవి. మరియు బౌద్ధమతశాఖాతత్వముల జ్ఞానముతోఁ దమకుఁ బరిచయమున్నట్లును, వాని కనంతరకాలమునకే యవి చెందియున్నట్లును సాంఖ్యసూత్రములు చెప్పియున్నవి.

౨౩-బౌద్ధమత విజయము;

ఇంచుమించుగా నొకవేయి సంవత్సరముల కాలము బ్రాహ్మణమతము జాతీయమతమై విలసిల్లియుండగా, బౌద్ధమతము దానిని జీర్ణింపఁజేసి, రెండుశతాబ్దములలో, భారత రాజధర్మమై ప్రకాశించినది. ప్రపంచచరిత్రమున నెచటను ప్రచారక మతములైన ముస్లిము, క్రైస్తవమతములు గూడఁ

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనశౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 325

బుద్ధి యపూర్వవిజయమును బొందియుండలేదు. బుద్ధుఁడైనను, బ్రజాసామాన్యముయొక్క కోరికలకును, నభిప్రాయములకు ననుగుణముగాఁ దనయుపదేశములనుమార్చి బోధించి యుండలేదు. పాపపరిహారమునకు నాతఁడెట్టి జనాకర్షణములైన తేలికపద్ధతులను జూపుటకాని, మోక్షమును దాను బంచిపెట్టుచున్నానను దంభవ్రకటనమునుగాని యాతఁడు చేసియుండలేదు. మానవులు సహజముగా వాంఛించు సుఖాభిలాషలన్నిటిని నిశ్చయదీక్షతో నిగ్రహించు పద్ధతిని బోధించిన బుద్ధుఁడు బ్రజాస్వార్థమున కనుగుణముగనుపదేశము నెన్నఁడును జేసియుండలేదు. శౌద్ధమత విజయకారణములు ముఖ్యముగా తిరత్నములు, (1) బుద్ధుఁడు (2) ధర్మము, (3) సంఘము, బుద్ధుని యప్రతిమానమూర్తి, యతని మహనీయ జీవితక్రమము, మానవకోటియెడ నాతని సోదరభావము, యోగిపుంగవుల కాతని చక్రవర్తిత్వము, నివన్నియుఁ బ్రజామానసము నదృష్టముగా నాకర్షించినవి. శౌద్ధమత స్థాపకాచార్యునిఁ గూర్చి బార్తుపండితుఁడిట్లు వ్రాసెను; “ఆవిశ్వపంద్యమూర్తిని మనము సరిగా గ్రహింపవలెను.....పరిపూర్ణశాంతి మాధుర్యములు రూపొందిన యాతనిలోకోత్తర సౌజన్యము, సర్వజీవరాసుల యెడ నాతని యనంతకారుణ్యము, ధర్మస్వాతంత్ర్యము, నిర్దుష్ట పూర్ణభావ సమన్వితము నైనవాఁ డాదివ్యమూర్తి” ౧. “జ్ఞాన ప్రదములు, శ్రేయోదాయకములుకాని మాటల నాతఁడెన్న

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

డును మాటాడలేదు. ఆతఁడు విశ్వజ్యోతి. ౨.” ఆతని యనఁ
మానాదార్యము, ధర్మదీక్షాభినివేశము, మానవకోటి నాక
స్వించియుండకున్నచో నాశ్చర్యముకలిగి యుండెడిది. అతఁడుప
దేశించిన మానవసాధాత్రుత్వము, పెంపొందుచున్న వర్ణకా
స్యమునుపశమింపఁజేసెను. సంఘమునందలి శిక్షణము కూడ

౨. వధ్యయుగములందుఁ గూడ మార్కాపాలో బుద్ధునిగూర్చి విని
యిట్లువ్రాసెను. “బుద్ధుఁడు క్రైస్తవుఁడుగాఁబట్టి యున్నచో నేనుకీర్తి
నకుఁ బరిధానభక్తుఁడై యుండెడివాఁడు. ఏలన, నాఁడు పవిత్రము,
శుద్ధమునైన జీవితమును గడచెను.” “రెండుమతముల స్థాపకులకు, నుపదేశ
స్వభావములలోఁ జాల సామ్యములున్నవి. ఇరువురు సత్పూర్వవిమర్శకశక్తిని,
సఖుడజ్ఞానమును గలిగియున్నారు. అన్నిటికిన్న ముఖ్యముగా నిరువురును
మానవజాతికి ముక్తిచే వాఁచిరి. ఉభయమున ప్రేమరాజ్య సూత్రములే
ప్రకటించిరి; మనసోదరులయెడ మనయెడఁ జేమనకాక, బుద్ధుఁడు తన
ప్రేమరాజ్యములోఁ బశుజాతినిగూడఁ జేర్చినాఁడు, “ఏప్రాణిని హింసించ
రాదు.” సర్వమునుద్యజించి, శిష్యులు త మ్మనుగరింపకలెననియే యిరువురును
బోధించిరి. ఇహలోక సుఖశృద్ధిత్వమున, అస్మిత్యాగమున, జీవితమునకుత్సృ
ప్తమైన భూతదయాధర్మము నిరువురు సమానముగా నుపదేశించిరి. సంకల్ప
భావికుద్ధియొక్క అప్రతిమాన ప్రాధాన్యము నిరువురు నుపదేశించిరి.
దోషమున కప్రతీకారమును ద్వేషమున జేమనచే జయింపవలెననియు
నిరువురుచెప్పిరి. శిశువులు, దరిదురిలు, రీనులు, పతితులు నైన నిరువురుకు
నపారకారుణ్యముకలదు మనకుఁ దెలిసినవారి జీవితగాధలలో సద్భుతసామ్య
ములున్నవి. అన్నిటికంటెఁ బరిధానము, విలక్షణమునైన దేవనగా, నాక
ర్షకశిలాసదృశమైన వారి జగన్మోహనశృక్తిత్వ ప్రభావములు, మహామతశ
క్తులై ప్రజాహృదయముల నాకర్షించినవి.” “క్రైస్తవేతరులలో మోక్షమార్
గము గర్హిణి, ప్రాణమునైన కీర్తిసునకుఁ బూర్వపురుషుఁడు బుద్ధుఁడని
నేను తలచెదను.” బివెన్ మిల్మన్ మెమోయర్సు. పుట ౨౦౩. (దల్లియ
యన్. విల్లీ. అనేకభవనములు పుట౬౦)

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 327

ననేకుల నాకర్షించినవి. బుద్ధునివలెనే, యనుచరసన్న్యాసులును సత్యప్రబోధము నిమిత్తము సర్వసంగములను ద్యజించిరి. పవిత్ర లీమోక్షమున కర్హులను నాతని మహోన్నత నైతికోప దేశమే, సర్వప్రవక్తల ధర్మసారమై యున్నది. దేవుఁడున్నాడని నమ్మనివారికిఁగూడ బుద్ధుఁడు సత్కర్మాచరణ మార్గమునుపదేశించెను. సర్వజీవకృపాపరత్వమును బౌద్ధధర్మము ప్రకటించిన హృదయ ప్రకంపనమొనర్చు ధోరణిలో స్వతంత్రమైన యేయితర ధర్మతత్త్వమును బోధించియుండలేదు. రక్తపాతిముఖుఁ గూడిన పశుపథ యజ్ఞములలో నింకను నడచుచున్న దినములలో సర్వజీవదయా ప్రకటనము నిచ్చిన బౌద్ధసందేశముత్కృష్ట ఫలితము నొసఁగెను. వైదిక కర్మకలాపమున కాలఁడు చూపిన ప్రతిఘటనము వలన నాతని సిద్ధాంతములు జనసామాన్యమునకు రుచించెను. “ఈలోకమున ద్వేషమెన్నఁడును ద్వేషముచే శాంతింపదు; ద్వేషము ప్రేమచేతనే శాంతించును.” “యుద్ధవిజయము ద్వేషమును పోషించును, ఏలనఁ బరాజితుఁడు దుఃఖించును.” “రణరంగమున నొక్కఁడే వేయిమందిని జయింపవచ్చును, గాని, ఆత్మజయమును గాంచినవాఁడే ఉత్తమ విజయుఁడు.” “క్రోధమును దయచేతను, చెడుగును మంచిచేతను నిగ్రహింప వలెను.” “జన్మముచేతఁ గాక, శీలముచేతనే యెవ్వఁడైనను బ్రాహ్మణుఁడుగాని నీచకులజుఁడుగాని యగును.” నీవుచేసిన సత్కర్మలను మఱుఁగువలెనని, నీవుచేసిన పాపములను లోకము నెదుటఁ జెప్పుకొనుము.” “పుండుపై నుప్పును మర్దించినట్లు, పాపకర్మ

యొనర్చిన వానిఁగూర్చి దూషణవాక్యముల నెవ్వఁడుపయోగించును ?” మున్నగు నుపదేశములనుండి బుద్ధుని బోధామృతముయొక్క అతిలోకరామణీయకము నెఱుంగనగును. సౌజన్యముయొక్క ఘనతనుగూర్చి బుద్ధుని మేఘగంభీర నినాదము వంటి దింకొకటెవ్వఁడును మన చెవులఁబడి యుండలేదు. జాజ్వల్యమానమైన ధర్మశీలప్రబోధమే భౌద్ధమత విజయమునకుఁ గారణభూతమైనది. భౌద్ధమతప్రచారక తత్త్వముకూడ బుద్ధుని యుపదేశవ్యాప్తికిఁ గొంత హేతువైనది. బుద్ధుఁడు తనశిష్యుల నిట్లాజ్ఞాపించెను. “నానా దేశములకుఁబోయి యీసం దేశము నుపదేశింపుఁడు. దరిదుర్లు దీనులు, ధనికులు సధికులు సమానులని బోధింపుఁడు. సాగరములో నదులన్నియుఁ గలియురీతిని, యీసుతములో సర్వవర్ణములు గలిసిపోవును.” అది ప్రేమ ప్రిధాన మతమగుటచేతను, చిరస్థాపిత సంప్రదాయమునకును, వైదిక కర్మకలాపమునకును వ్యతిరేకముగాఁ బనిచేయుచున్న శక్తులకు రూపమిచ్చి ప్రకటించుటవలనను, దీనులు, దరిద్రులు, చిక్కులేనివారు రక్షణార్హులను కారుణ్యసం దేశము నిచ్చుట చేతను బౌద్ధమత మఖండవిజయము నందినది.

ఉపయోగించిన గ్రంథములు.

౧. భౌద్ధనూత్రిములు. యన్. బి. ఇ. వాల్యము. ౧౧
౨. ధన్యుపదము; సుత్తనిపాతము. యన్. బి. ఇ. వాల్యము ౧౦
౩. మిళిందరాజప్రశ్నములు. యన్. బి. ఇ. వాల్యములు. ౩౫, ౩౬.
౪. వారెన్; అనువాదములలో బౌద్ధమతము.

నప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనమతబౌద్ధధర్మతత్వము 329

౫. రైన్ డేవిడ్సు: బౌద్ధమతము.
౬. రైన్ డేవిడ్సు: బౌద్ధభారతవర్షము.
౭. రైన్ డేవిడ్సు: బుద్ధసంభాషణములు.
౮. రైన్ డేవిడ్సుసతి: బౌద్ధమతము.
౯. రైన్ డేవిడ్సుసతి: బౌద్ధమనస్తత్వశాస్త్రము.
౧౦. రైన్ డేవిడ్సుసతి-ఆంగు. అనురుద్ధుని తత్త్వసూపుటి
౧౧. రైన్ డేవిడ్సుసతి-మాంగ్ టిన్: డి ఎక్సుపోజిటర్.
౧౨. పోసిన్; నిర్వాణమార్గము.
౧౩. కెరన్: భారతీయ బౌద్ధధర్మపట్టిక.
౧౪. హామ్మిన్సు: భారతీయమతములు. ౧౩ అ.
౧౫. హోమ్సు: బౌద్ధతత్త్వము.
౧౬. కుమారస్వామి: బుద్ధుడు; బౌద్ధధర్మము.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

అష్టమాధ్యాయము.

పౌరాణికతత్వశాస్త్రము

౧. బ్రాహ్మణమత పునర్నిర్మాణము

దేశములోఁ దూర్పుభాగమునఁ బ్రతిఘటనోద్యమములు
ప్రచారముచేయుచున్నను, బ్రాహ్మణులస్వస్థానమైన పశ్చిమ
భాగమున నప్రయత్నముగానే పెక్కు-మార్పులు జరుగుచున్నవి.
విచిత్ర విశ్వాసములను బ్రకటించుచున్న నూతనజాతుల నార్య
సంఘములోనికిఁ జేర్చుకొనుచున్న సమయములో, దేశమున
విచ్ఛలవిడిగా సంచరించుచున్న నూతనజాతుల మనోభావముల
కనుగుణముగాఁ బ్రాచీన వైదికవిజ్ఞానము ప్రచండపరివర్తన
మందవలసివచ్చెను; లేకున్న, వారినార్యజాతులఁగా నొనర్చు
కార్యక్రమము కొనసాగదు. అది విస్తరించి, నూత్నరూప
ములఁ దాల్పవలెను. లేదా, నశించి, యదృశ్యముకావలెను.
ఆర్యుల యాభిజాత్యగర్వము, నూత్నజాతులకు యాగకర్మాధి
కార మొనగుటకిచ్చగింపలేదు; కాని, వారిని విడిచిపెట్టుటకు
నిష్టపడలేదు. అవిచ్ఛిన్నముగాఁ దమయభ్యున్నతి కొనసాగవలె
నన్నచో, నూత్నవిశ్వాసములను దమవిజ్ఞానమునందు జీర్ణించు

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 311

కొని, నవ్యజాతుల నైతికావసరముల కనుగుణముగాఁ బ్రదర్శింప వలసియున్నది. అనార్యుల నార్యులనుగా మార్చుపద్ధతి కేవలము మతసంబంధమైనది. నూత్నజాతుల విశ్వాసములు, చిహ్నములు, కథలు, గాథలుదీసికొని బ్రాహ్మణుఁడు భావాంతరములనందుఁ గల్పించి, వారినానందింపఁజేసెను. వారి దేవతల నాతఁడంగీకరించి, వైదికవిజ్ఞానముతో సమన్వయింపప్రయత్నించెను. కొన్ని అధునాతములైన నుపనిషత్తులు, అనార్యమత విధానముల పునాదిపై వేదమతపునర్నిర్మాణమునకుఁ బూనుకొనిన యత్నములే. బౌద్ధయుగపూర్వదశలో సనార్యజాతి జన సమూహముల కార్యత్వమిచ్చు మహోద్యమము చెలరేగినకాలమున జనించినవే పాశుపత, భాగవత, తాంత్రికవిధానములన్నియు నైయున్నవి. ఆర్యప్రభావముచే నీ పద్ధతులన్నియు నెట్లు కల్పితములై పోషింపఁబడినవనగా, నేఁ డవి వేదముల నుండియు, నుపనిషత్తులనుండియు నుదయించినవికావని నన్నట్లకసాధ్యముగానున్నవి. భారతవర్షమున నార్యుల వ్యాప్తిదశలో వైదికమతము వికసించి వ్యాపించినపద్ధతి నీ రామాయణ మహాభారతేతిహాసములు ప్రదర్శించుచున్నవి.

౨.—మహాభారతము.

ఒకే భారతకుటుంబమునకుఁజెందిన రెండుశాఖల మధ్య మందుఁజరిగిన ప్రాచీనమహాయుద్ధమును మహాభారతము వర్ణించును. శతసథబ్రాహ్మణము ౧. “భారతవంశీయులుపొందిన యశాన్నత్యమును బూర్వులుకాని, యనంతర కాలజులుకాని పొం

దియుండలేద"ని పల్కుచున్నది. ఆర్.సి.దత్తు, పాగ్టి 2 పండితులనుసరించి, క్రి.పూ. పదిరెండు లేక పదుమూడవ శతాబ్ద ప్రాంతమున జరిగినయుద్ధములోఁ బ్రదర్శింపఁబడిన వీరవిహారములను మహాభారతమువర్ణించినది. దీనిని కోల్ బూక్ ౧౫-వ శతాబ్దమునకుఁజెందినదనెను; విల్సన్, ఎల్ఫిన్స్టోన్, విల్ఫర్డు లడే సత్యమనిరి. మెక్డొనెల్ యిట్లువాసి నాడు: "భారత మూలసారము, చరిత్రమున కాధారరూపమైనది, ప్రాచీన సమీప నివాసులకు నిరువురు రాజకుటుంబములవారి కనగా, కురుసాంఛాల వంశీయుల కీ యుద్ధము జరిగియున్నదనుటలో సందేహములేదు; తరువాత నీ రెండుకుటుంబములును గలిసినవి. యజుర్వేదమున నీ రెండుతెగలు కలిసియున్నవి; భారతవీరులలో ముఖ్యుడగు వైచిత్ర్యవీర్యుడైన ధృతరాష్ట్రుడు విఖ్యాతపురుషుడుగాఁ గాఠకమునఁ బేర్కొనఁబడెను. అందుచే నీ యితీహాసమునకుఁ జరిత్రబీజములు చాలపూర్వకాలమునందే, అధమము క్రి.పూ ౧౦-వ శతాబ్దమునకైనఁ జెందునని చెప్పవలెను." 3. భీముని రక్తాస్వాదనకాంక్షయు, ద్రౌపది బహుభర్తృత్వమును, దదితరములనుబట్టి, విషయమున కాదిరూప మనార్యమని తెలియుచున్నది. కాని యచిరకాలములో నీ గాథ నార్యగాఢగాఁ జేసి వైచిరిని తోచును. దేశమునందలి వివిధరాష్ట్రపతులగాఢలలో నొకమహాకావ్యమై, మహాభారతము జాతీయమైన యితీహాసమైనది. సర్వప్రజలకు, వంగదేశమువారికిని, దక్షిణాపథము వారికిని, పంజాబు దేశస్థులకును, దక్కనుప్రాంతీయులకు నీయితి

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము విశిష్ట

హాసము సమానముగా నాదరణపాత్రమైనది. ఈ యితీహాస కల్పనము ప్రజాపామాన్యము నాకర్షించినది; అందుచే బ్రజలు చెప్పకొను కథాప్రపంచమునంతను స్వీకరించినది. జాతియొక్క పూర్వవిశ్వాసములను, సంప్రదాయముల నీయితీహాసము సంకలనమొనర్చి పోషించినది. సర్వభావసంపుటియై విస్తరించిన యీ మహాభారతమునుగూర్చి, యిందులేనిది భారతీయభూమిలో నేదియులేదని చెప్పుదురు. భారతభూమి నాశ్రయించిన భిన్నజాతుల మతసాంఘికభావముల నిది కోడికరించి, తన్మూలమున భారతవర్షజాతుల కందర కేకత్వమున్నదను భావము నుద్ఘాటించినది. సోదరి నివేదిత యిట్లు ప్రవాసినది: “ఒకపండితుఁడు గాక, ఒక యభిమానపాఠకుఁడుగా నొకవిదేశీయుఁ డీ గ్రంథమును జదివినచో నాతనిదృష్టిని రెండులక్షణము లాకర్షించును: “మొదట భిన్నత్వములో నేకత్వము; రెండవది, నిర్మాణాత్మకమై, యేకమైన వీరసంప్రదాయమును గలిగి, యేకకేంద్రముగల భారతజాతి భావమునడి శ్రోతల శ్రోత్రీకుహరములలో నిరంతరము ధ్వనించును.”

3—కాలము — కర్తృత్వము

పూర్వభారతగ్రంథవిస్తరణమే ప్రస్తుతము మనకున్న మహాభారతమని యంగీకరింపబడెను. వ్యాసుఁడు మొదట ౨౪,౦౦౦ శ్లోకములుగల గ్రంథముగా మహాభారతమును రచించెననియు, దానినే వ్యాసుఁడే ౬,౦౦౦,౦౦౦ శ్లోకములుగా బెంచెననియు మహాభారతప్రథమాధ్యాయము చెప్పుచున్నది. అం దిప్పుడొక్క లక్షశ్లోకములే మిగిలియున్నవి. ఈ భారత

మైనను, యుద్ధవిషయములనుగూర్చి సంప్రదాయసిద్ధములైన పద్యములు, పాటలు, గీతములు మున్నగువానిపై నాధారపడి యుండనగును. మహావీరులు ప్రదర్శించిన ప్రతాపములను, యుద్ధలాఘవమునుజూపిన యోధాగ్రేసరుల గూర్చిన స్తోత్రములను, రాణులసౌందర్యమును, రాజాస్థానముల మహత్తర శోభను ప్రశంసించు కీర్తనములు, గీతములు, యుద్ధనినాదము లింకను ప్రజలశ్రోత్రములలోఁ బ్రతిధ్వనించు కాలముననే రచింపఁబడియుండనోపును. అతిప్రాచీనకాలము నుండియుఁ, బశ్చిమమునఁ గురుపాంచాల దేశములందును, దూర్పునఁ గోసల సీమయందును, వారివారిజాతుల నాయకుల వీరవిజృంభణము లనుగూర్చి, గీతపాఠములు సంకీర్తనములు చేయుచునేయుండిరి. ఈగీతములు పరంపరాగతములైన కారణమున, లిఖింపఁబడియుండలేదు; అందుచే ననేకపరివర్తనములకులొనై యుండవచ్చును. తమకు సంబంధింపకున్నను, బ్రాహ్మణమతము వీని నన్నిటిని విడిచిపెట్టుటకు వీలులేదు; ఆర్యవిజ్ఞానమునకును, నార్యులకును బ్రజాసముదాయములో గోచరించిన కథలు, గాధలు, గీతకలు, చారిత్రాకోపాఖ్యానములు, నూహకల్పనములు మున్నగువానికిని సామరస్యముకల్పించి రచించినగ్రంథమే మహాభారతము. యుద్ధమునకు సమీపకాలమునందే, రచింపఁబడియుండుటచేఁ గావ్యనిర్మాణోద్దేశముకాని, తత్వనిర్ణయభావముకాని లేని, వీరగీతమే మొదటభారతమై యుండనగును. దీనిరచనాకాలము క్రీ.పూ. ౧౧౦౦, ప్రాంతమై ౧.

౧. వైద్యపండితుఁడు పూర్వభారతరచనము రహస్యము క్రీ. పూ. 3, ౧౦౦ గాఁడలఁచెను.

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము కిశోర

యుండును. నూత్నవిషయపరంపరచేరుచుండుటచే, దానిని నందు జీర్ణించుట కష్టకార్యమైపోయినది; కాని యీపని దిగ్విజయముగాఁ గొనసాగి, మహాభారతరూపమున ఫలించినది. పామరజనగీతములకు, నూతనజాతుల మూఢవిశ్వాసములకు నొకవంకను, నార్యులమతానుష్ఠానదీక్ష కింకొకవంకను జరిగిన అసంతృప్తికరమైన సామరస్యము గ్రంథముఖమున ముద్రితమై గోచరించును. వ్యాసుఁడు తనశక్తి సంతను వినియోగించి గ్రంథ రచనము చేసెను. నాటివాతావరణమున సంచారములోనున్న గాఢానంప్రదాయములను, వీరపూజలను, యుద్ధసంఘటనములను, హృత్కంఠము కలిగించు శౌర్యప్రకటనములను, సీతనియమములులేని భిన్న దేవతలకు వైదికనామకరణమొనర్చి వానికి సమన్వయమొనర్చి విశ్వవిస్తృతిగల మహాకావ్యముగా వ్యాసుఁడు ౨. నిర్మింపఁగలిగెను. గీతారూపము మొదటిది; ఉత్తరరూపము భారతము. బహుదేవతారాధనము, కర్మకలాపము వ్యవహారములలోనున్న దినములలో నిది రచింపఁబడి యుండవచ్చును. వైదిక దేవతలైన యింద్రాగ్నుల యారాధనము గల భాగము లీకాలమునకుఁ జెందినవి. ఆదినములలో స్త్రీల కధికమైనస్వాతంత్ర్యమున్నది; వర్ణకాఠిన్యములేదు. మత శౌఖాతత్త్వముగాని, ఆత్మతత్త్వముగాని, అవతారవాదముగాని, నాఁడులేదు. కృష్ణుఁ డొకచారిత్రక పురుషుఁడుగా సుప్రసిద్ధుఁడయ్యెను. యవనులు, పహ్లావులు, శాకజాతివారు దేశమునందుఁ బ్రవేశించినది రెండవదశ. సృష్టిసీతలయకారకు

౨. ఒకేవ్యక్తి యీగ్రంథకర్త యగుననిచెప్పటనందేహోష్ణదమైనది

తైస బ్రహ్మ, విష్ణువు, శివుడు నొకేబ్రహ్మమునకుఁ రూపము
 తైస త్రిమూర్తి భావము వ్యాప్తిలోనున్నది. మొదట నింద్రుడు
 చూపిన ప్రతాపశౌర్యములిప్పుడు విష్ణువునకు నొకప్పుడు శివు
 నకుఁ గల్పింపఁబడెను. మొదట వీరగాధగా నారంభమైన
 భారత మిప్పుడు బ్రాహ్మణమతగ్రంథమై, శివుడు, విష్ణువు
 వరుసగాఁ బరమేశ్వరత్వపదవిని గాంచినవారై, యొక ఆస్తిక
 గ్రంథముగాఁ దయ్యారైనది. భగవద్గీత యీకాలమునకుఁ
 జేందినది; కాని యందలితత్వవిషయములన్నియు మహాభార
 తము చివరికాలమునకుఁ జేందియుండవలెను. ఏడేనిమిదిభాగ
 ములలోఁ దత్త్వము, మతము, రాజ్యతంత్రము, ధర్మశాస్త్రము
 మున్నగునవి చర్చింపఁబడెను. బ్రాహ్మణమతము కొలదిమంది
 కుద్దేశింపఁబడినకాలము గతించి, నూత్నవిశ్వాసములను, మతా
 చరణవిధానములను దనలో లీనమొనర్చుకొనిన సందర్భములో
 బూర్వవిజ్ఞానములోని తత్వవిషయములను నూత్నదశావసర
 ముల కనుగుణముగాఁ బునఃకల్పనము చేయవలసివచ్చెను. ఉపని
 షత్తుల అద్వైతమునకును, ప్రజల దైవవిశ్వాసములకును సమ
 న్వయము నిర్మించు యత్నములు జరిగినవి; స్థిరమైన సామ
 రస్యవిధానము నిర్ణయింపఁబడలేదు. భగవద్గీతాగ్రంథకర్త
 నిష్కలంకమైన యంతర్విలోకనశక్తితోడను, సమన్వయసామర్థ్య
 ముతోడను, నూతనమతతత్వ నిర్మాణమొనర్చెను. ఇదియే
 తదనంతరాస్తిక తత్త్వములన్నిటి కాధారమయ్యెను. భిన్నకాల
 ములకుఁజేందిన భిన్నకర్తలకృతుల కాకరమై, చరిత్రమునకుఁ

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 337.

గాల్పనికగాధలకు, రాజధర్మములకు నీతిధర్మతత్త్వశాస్త్రములకు నిలయమైన సర్వవిజ్ఞానస్వరూపమై ప్రకాశించినది. ౧.

౧. మహాభారత రచనాకాలము మనకు సరిగాఁ దెలియదు. బౌద్ధమత ముదయించిన కాలమున మహాభారతమున్నదని నిస్సంశయముగాఁ జెప్పవచ్చును. దీని మూలస్వరూపమించుమించుగా క్రీ.పూ. ౫-వ శతాబ్దమునాటికి రచింపఁబడియుండవచ్చునని మెడ్కోసల్ భావమైయున్నది. ఇందుబుద్ధుని స్మరణయే లేనికారణమునఁబ్రై యూహాపబలము కలుగుచున్నది. పాణినికి భారతమందలి పాత్రలసంగతి తెలియును. (గవియు ధిశ్యామ్ స్థిరః ౮.౩.౯.౫. వాసుదేవాద్భుతాభ్యామ్ వుచో. ౪. ౩. ౯. ౮.) ఆశ్వలామనమాతృముఖ భారతమును మహాభారతమును స్మరించి యున్నవి. (గృహ్యసూత్రములు ౩.౪. ౪) గుప్తచక్రగర్తలకాలములోని యొక కాసనము మహాభారతమాకాలమున నున్నదని చెప్పుచున్నది. అశ్వఘోషుఁడు తన బుద్ధచరితమునందును, సౌందర నందనునందును, భారతమును చేర్చొనెను. బౌద్ధాయనుఁడు తన ధర్మసూత్రము లలో రెండుశ్లోకముల నుదాహరించెను. అందొకటి భారతములోని యయాతి చరిత్రములోనిది. (౨౨ ౨, ౨౬) రెండవది భగవద్గీతలోనిది (౨. ౨౨, ౯.) ఇతఁడు క్రీ. పూ. ౪౦౦ వాఁడు. ఈసాక్ష్యముల నన్నిటినిబట్టిమాడ మహా భారతము బుద్ధునికాలమునాటికి నుత్థాపితమైయున్నదని స్పష్టము. కాని మహాభారతభాగము లేయే భిన్నచరిత్రలకాలములకుఁ జెందినవో సరిగానిశ్చయించి చెప్పఁజాలము. క్రీ. పూ. ౫-వ శతాబ్దానంతరమైనను, చాలకుండి రచయితలు తమవికాసమందిన నూత్న నైతికమతభావములనందుఁ జొప్పించుటకాని, తదనుగుణముగాఁ గొన్ని మార్పులు చేయుటకాని జరుగలేదని నిశ్చయింపఁజాలము. కొన్ని భాగములు పురాణకాలమునకుఁజెందినవనియు, క్రీ. వె. ౬-వశతాబ్దమువఱకును గ్రంథము పెరుగుచునేయున్నదనియుఁ గొందరభిప్రాయపడినారు. "క్రీ. వె. ౩౦౦ నాటి కీమహాకావ్యము నిశ్చయముగా గుర్తింపఁబడెననియు, క్రీ వె. ౫౦౦ నాటికిది నేటిరూపమునే కలిగియుండెననియుఁ జెప్పవచ్చును." (బూల్, కిన్సీ, మహాభారతపఠనమునకు సాహాయ్యము.) వీది యెట్లున్నను గ్రంథము క్రీ.పూ. ౫౦౦ నాటికేస్థితిలో నున్నదో యిప్పటికినాస్థితిలో నవిచ్ఛిన్నమైయున్నది.

కొన్ని వేళల మహాభారతము పంచమవేదమని వచింపఁ బడినది. సాంఘికధర్మ వ్యక్తిధర్మముల నిరూపించు సాధికారప్రమాణముగల గ్రంథమనియు నిది చెప్పఁబడెను. 1. దుర్బలులకుఁ బతితులకుఁగూడ ధర్మమార్గము నిది యుపదేశించును. 3. పాద్యమతగ్రంథము లన్ని వర్ణములవారును జహవనచ్చును; బ్రాహ్మణుల వేద వేదాంగములు ద్విజేతరులు చదువరాదు. ద్విజేతరులకుఁగూడ నుపకరించుట కవసరమై పంచమవేద మేర్పడినది.

౪-రామాయణము.

వాల్మీకిరామాయణ మొకసుప్రసిద్ధమైన యితీహాసము. భారతమువలె నిది నానామత భావసంపుటముగాదు. రామాయణవీరుడగు రాముఁడు ధర్మమునకవతారము, పరిపూర్ణతకు మూర్తిమత్త్వము, నగుటచే విష్ణుపునవతారమని యెంచిరి. అతఁడీలోకమున సధర్మమును రూపుమాపుటకొఱకు, ధర్మమును సంరక్షించునిమిత్తము నుదయించెను. మొదట సీతీహాసముగా బయలుదేరిన యీగ్రంథము, వైష్ణవతత్త్వమును బోషించునదిగా మార్పునొందినది. మహాభారతమంత విశ్వజనీన తత్త్వము నిది ప్రకటించదు. పరిపక్వనచనావైదుష్య మిందుఁ గలదు; దీనివలన నిదియేకకర్తృకమని చెప్పవచ్చును. కాని

1. ఆశ్వలాయన గృహ్యసూత్రములు. 3. ౪. ౪

3. సాయనఁడు కృష్ణయజుర్వేదభాష్యములో వేదాధికారములేనిస్త్రీ, శూద్రులకొఱకు మహాభారతము, పురాణములు, కల్పింపఁబడినవని వ్రాసినవాఁడు. చూడు బిల్లియోధికా ఇండియావాల్యుము ౧. పుట ౨

అష్టమాధ్యాయము . ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 319

యిందు మనము రెండుదశలను గనుఁగొనవచ్చును. మొదటిది యితీహాసము; రెండవది మతతత్త్వప్రదర్శనము. ద్వితీయకాండ మొదలు షష్ఠకాండవరకుఁ దీసికొని, తరువాతఁ జేర్చఁబడినవని యందరంగీకరించిన ప్రధమ సప్తమకాండలను విడిచిపెట్టినచోఁ గావ్యముయొక్క ప్రధానవిషయ మైహికమని తెలియఁగలదు. రాముఁడొక సత్పురుషుఁడు, ఘనుఁడు, మహావీరలక్షణసమన్వితుఁడునై, దక్షిణదేశమును నాగరికతాపర మొనర్చుటకొఱకనాగరకజాతుల నాతఁ డుపయోగించెననియుఁ జెప్పవచ్చునే కాని, విష్ణ్వవతారముకాదని స్పష్టమగును. రామాయణము ప్రకటించు మతము బహుదేవతారాధనము, బాహ్యము. ఇంద్రాధిపత్యముగల వైదికదేవతలిందుఁ గలరు. నూత్నదేవతలైన, కామ, కుబేర. కార్తికేయులును ఉమా గంగా లక్ష్మీదేవులును, దేవతాస్థానములొనఁగఁబడిన సర్పరాజైన శేషఘోషి, మర్కటమైన హనుమంతుఁడును, నెలుగుబంటియైన జాంబవంతుఁడును, గరుడపక్షియు, జటాయువును, శివునివాహనమైన వృషభమును ముఖ్యస్థానమును బడసినవి. యాగమే పూజావిధానము. విష్ణువునకు, శివునకు నగ్రస్థానములున్నను, సర్ప వృక్ష నదీపూజలున్నవి. కర్మయుఁ, బునర్జన్మవిశ్వాసమునున్నవి. మతశాఖలు లేవు. రెండవదశలో యవనులు, పార్థియనులు, సిథియనులు పేర్కొనఁబడిరి. రాముఁడు విష్ణ్వవతారమని స్థాపించుచున్న ములున్నవి.

తత్కాలాచార విశ్వాసములను రామాయణమే విశేషముగాఁ బ్రదర్శించినను, మతతత్త్వదృక్పథములో మహాభార

తమునకుఁ గలప్రాముఖ్యము రామాయణమునకులేదు. గృహస్థధర్మము నదిపోషించి, మోక్షసంపాదనమునకు సంసారపరిత్యాగ మవసరములేదని చెప్పినది గావున, రామాయణము జౌద్ధనన్యాసిమతమునకుఁ బ్రతిఘటన రూపముగా నుద్భవించినదని కొందరు తలఁచుచున్నారు.

రామాయణము బుద్ధుఁడు నాస్తికుఁడనిగి స్మరించియుండుటచే, మహాభారత కాలమునకుఁ దరువాతనే రామాయణ రచనము జరిగియుండుననియు, నందలి కథమాత్రము మహాభారత పూర్వగాథయే యైయుండవచ్చుననియుఁ దోచుచున్నది.

భారతీయ తత్వశాస్త్రాభిమానియైన సత్యప్రియునకుఁ గాతుకము గలిగించు మహాభారత భాగములు, సనత్కుజాతీయము, భగవద్గీతా, మోక్షధర్మము, అనుగీతయునైయున్నవి. యుద్ధపరిసమాప్తి కాలమున నర్జునుఁడు, యుద్ధారంభవేళ శ్రీకృష్ణుఁడు తనకుపదేశించిన గీతనుపదేశింపుమని కోరగా, దత్తమానమైన యోగదృష్టి తిరిగి లభించుట దుస్సరమని పలికి, దానికిబదులుగా ననుగీతనుపదేశించెను. భిన్న భావములను సమన్వయించుటకు భగవద్గీత యత్నించిన మాటనటుంచి, మహాభారతము భిన్న విశ్వాస సంకలనమేకాని సమన్వయముకాదని చెప్పవచ్చును. అనేకములగు తత్వశాఖలున్నవని యనుగీత పలుకుచున్నది. “వివిధరూపములగు ధర్మనియమములు పరిస్పరవిరుద్ధములుగాఁ దోచుచున్నవి. శరీరము నశించిన వెనుక

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 341

గూడ ధర్మముండునని కొందరనుచున్నారు; ఉండదని కొందరు వలుకుచున్నారు; కొందరంతయు సంశయాస్పదమనియుఁ గొందరు సం దేహమే లేదనియు వచింతురు. కొందరు శాశ్వతమనఁ బడు వస్తువశాశ్వతమనియుఁగాదు శాశ్వతమేయని కొందరును వాకొనుచున్నారు. సత్యము నిత్యము ననిత్యముగూడనని కొందరువాదించుచున్నారు. కొందరు సత్పదార్థమేకమనియుఁ గొందరది ద్వైతరూపమనియు, మఱికొందరది ద్వైతాద్వైతరూపమనియుఁ జెప్పుదురు. బ్రహ్మవేత్తలైన కొందరు బ్రాహ్మణులు బ్రహ్మమేకమనియుఁ, గొందరది భేదరూపమనియు నితరులది నానామాపములు గలదనియుఁ జెప్పుచున్నారు. దేశకాలములు సత్యములని కొందరును, కాదని కొందరును వచించుచున్నారు.” ౧. అన్యోన్యవిరుద్ధభావము లొకచోఁ గూర్చఁ బడినది; వేదముల బహుదేవతారాధనము, నుపనిషత్తుల యద్వైతము, సాంఖ్యద్వైతము, యోగదైవత్వము, భాగవత, పాశుపతశాక్తియుల యేకేశ్వరవాదము నిందుఁగలవు. వివిధమత భావపరిశీలనమును భావిగ్రంథ భాగమునకు విడిచి, యిచట మహాభారత రచయితలగు వైజ్ఞానికుల తత్త్వభావములను మనము దర్శింపవచ్చును.

౫.-యుగసామాన్య భావములు.

భిన్నతత్త్వలక్షణములు మహాభారతములో నుండుటచే నది యేప్రమాణముల నంగీకరించినదో విస్పష్టముగాఁ జెప్పటంకష్టము. సాధారణముగా వేదప్రమాణ మంగీకరించినది. ప)

త్యక్షానుమానాగమ ప్రమాణములను గుర్తించెను. కొన్నిచోట్లులందు న్యాయశాస్త్రమునకుఁ జెందిన నాలుగు ప్రమాణములు నిందుఁ బేర్కొనఁబడెను. 1. వేదప్రమాణ విరోధులకైనదితప్పక ఖండించును. వేదనిందకులైన నాస్తికుల వాదమును సాంఖ్యతత్త్వాభిమానియైన పంచశిఖుఁడు ర నిరసించెను. లోకాయతులును గి పేర్కొనఁబడిరి. హేతుమంతయులైన పండితులు, ఆత్మసత్యమును, నిత్యత్వమును దృఢీకరించుచు “భూమండలమంతయు సంచరించుచుండిరి.” 2. “దిగంబరుఁడై యున్మాదునివలె నొకఁడు కాశీక్షేత్రమున గంతులిడి, ప్రజలనాశ్చర్యచకితుల నొనర్చె”నను వాక్యములు జైనుల నుదాహరించి నవి. 3. బౌద్ధమత ప్రతిఘటనము కన్పట్టును. “నీవంతకాంతిగలదానవగుటకుఁ గారణమేమి?” యని యొకకాంత యింకొక కాంతనడుగగా, నామెక్కిట్లు బదులుచెప్పెను: “నేను కామాయ వస్త్రములనుగాని నారచీరలనుగాని ధరించలేదు; ముండిత శీరముగాని, జటాభారముకాని నాకులేదు.” 4. మతదోహము, వేదనింద, నరకహేతువులనియు, శ్శుద్ధిజన్మములకుఁ గారణములనియుఁ జెప్పఁబడెను. మహాభారతములో నొకపాత్రయిట్లు చెప్పుచున్నది; “నేను నక్కనై పుట్టుటకుఁ గారణము, పూర్వజన్మములోనే నొక కుత్రిమపండితుఁడను, దర్కవా

(1) ౧౨౨. ౧౬, ౪౧. (3) ౨౨. 3౧, 2౦ (౪) కాంతిపర్వః ౨౧౮. (౫) ౧౨. 2౦, ౪౬ (౬) ౧౨౨. ౧౮, ౨3. (2) ౧౪౨. ౬, ౧౮.

౧. ౧3౨. ౧౨3, ౮. మాడు౧౨౨. ౧౮, 32

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 314

దిని, వేదవిమర్శకుడను; కుతర్కము, పిడివాదము చేయుచు, సభాముఖముల నుపన్యసించుచు, బురోహితుల నిందించుచు, బ్రహ్మాస్తి త్యవాదములను నిరసించుచు, నాస్తికుడనై, సంశయాత్మకుడనై, నేను నొకపండితుడనను సహంకారముతో నుంటిని." 2. పురాణేతిహాసములును బ్రమాణములే యని చెప్పబడెను. 3. వేదప్రమాణమును గూర్చి యచటచట సంశయము కూడ వ్యక్తమయ్యెను. "వేదము మోసగించు నది." 4 విధిని పేధాతీతులకు వేదమును బ్రమాణము కాదని చెప్పిన యుపనిషద్భిప్రాయ మిచట సూచింపబడెనని తోచును.

మహాభారతము వేదమతము సంగీకరించి, దానిని విశేషముగ వికసింపజేసినది. పూర్వధర్మమును బోషించి, నూతనదేవతల ప్రవేశమున కనుకూలమొనర్చినది. ఇంద్రుడు దుర్బలుడయ్యెను; సూర్యకుటుంబ దేవతయైన విష్ణువు గుణములు శక్తులు, అగ్ని సూర్యులకు సంక్రమించినవి. యముడు తనఘనతను నిలుపుకొనునుగాని, ధర్మరాజగును. "కొందరు తలచునట్లు యముడు మృత్యువుకాదు. సుకృతుల కానందమును బొవులకు దుఃఖమును నొసఁగువాఁడు యముడు." 5 వాయువరుణులు తమ గౌరవములను గోల్పోయిరి. ప్రజాపతి యధాస్థానము నలంకరించెను. విష్ణువు, శివుడు ప్రాముఖ్యము పొందకపూర్వము సుప్రసిద్ధుడై యుండెను. ప్రధమ బౌద్ధ

(2) ౧౨౭. ౧౮౦. ౪౭-౪౮. (3) ౧౨౭. 3౪3.౫౦. (4) ౧౨౭. ౪౭౬. ౪.౧౨౭. ౪.౨౨౬

పాలీ సారస్వతమున నిట్టి దశయున్నది. రెండవఘట్టములోఁ ద్రిమూర్తిభావ ముదయించెను. బ్రహ్మ విష్ణు శివులు, పరమేశ్వరుని భిన్నరూపములే; పదవిలోఁ బరస్పర సహకారబంధము గలవారు. ఈవిషయము మెగస్తనీసుకుఁ దెలియును. స్పష్టములైన భేదలక్షణములు దెలియకున్నను, విష్ణుశివు లిరువురు దేవతాశ్రేష్ఠులైరి. ఇరువురు సులభముగా నొండొరులతోఁ గలిసిపోయిరి. ౧ ఒకగీతము విష్ణుపరముగా శివునికి, శివపరముగా విష్ణువునకుఁ జెప్పబడెను. ౨. మూడవదశలో నిజిహాస పీరుడగు కృష్ణునకు విష్ణువుతో నైక్యము కల్పింపబడినది. కృష్ణతత్త్వము, ప్రకృతివస్త్యారాధనమందలి మూఢవిశ్వాసములను, గర్భకలాపమును దిగఁద్రొక్కినది. కృష్ణుని కాళీయశిరోనాట్యమునకర్థము, కృష్ణుఁడు నాగపూజను నిరసించుటయే. ౩. నివలన సింధుని పరాజయము నైదికసంప్రదాయమునకు బరాజయము, విష్ణుతత్త్వమునకు విజయము.

దేవతలందరలో శ్రేష్ఠుఁడొకఁడున్నాడను తత్త్వమింకను బ్రచారములోనున్నది. “నేను నారాయణుఁడను, సృష్టికర్తను, నాశకారకుఁడను, నేనే విష్ణువును, బ్రహ్మను, దేవతాధిపతియైన యింద్రుని నేనే, నేను గుభేరుఁడను, యముఁడను, శివుఁడను, సోముఁడను, గాశ్యపుఁడను, ప్రజాపతిని.” ౩. ఉపనిషత్తుల యేకేశ్వరతత్త్వము ప్రబలమై, దేవతలందరు నొకే బ్రహ్మరూపములని వ్యక్తీకరించును. దేవుని అంతర్యామిత్వ మంగీకరింపబడెను. ఉపనిషత్తుల నిర్గుణబ్రహ్మము సగుణబ్ర

హృష్టై, యీశ్వరుడనియు, శివ, విష్ణు, కృష్ణ ర. నామములను బొందెను. నిష్కామభక్తియే మహాభారత మతసారము. నిర్గుణబ్రహ్మము పూజావిధానమున కనుకూలముకాదు; అందుచే నకల కల్యాణగుణమూర్తి యగు నీశ్వరుడు మహాభారతమునకు దేవుడయ్యెను. సగుణ నిర్గుణమూర్తులలో నిర్గుణ బ్రహ్మమే పరమసత్యమును సమ్యక్మున్నది. ౧. వ్యక్తమైన వాసుదేవునికంటె సవ్యక్త బ్రహ్మమధికుడు. “అవ్యక్తబ్రహ్మమే పరమసత్యము, నిత్యము, అవినాశము, అవికారమునైనది.” ౨. కాని ప్రాధాన్యము సగుణమూర్తియైన వాసుదేవుని కీయఁబడెను. మతానుష్ఠాన దృక్పథములో నీభావము నుపనిషత్తులును బోషించినవి. ౩.

భిన్నమార్గము లొకేనత్యమునకుఁ దీసికొనిపోవు ననుచోకవిధమైన నిశ్చయజ్ఞానముచేఁ బ్రజానమూహములోనున్న భిన్న విశ్వాసములను మహాభారత మంగీకరించినది. “పంచజ్ఞానతత్త్వములు, నారాయణ తత్త్వమునే బోధించి, భిన్నభావములతో నర్చించినవి. జ్ఞానహీను లీరహస్యము నెఱుంగరు” పూర్వవైదిక మతముఁ క్రమముగా నితిహాసములలో నవ్యహిందూమతముగా మారినది. అవైదికములై ఆగమవర్గమునకుఁ జెందినశాక్త, పాశుపత, శైవ, పాంచరాత్రతత్త్వములు

(౪) పతంజలి శివభాగవతులగూర్చి ప్రపంచింపెను. చూడు మహాభావ్యము. ౨౮ ౭౬ గీ. శాంతిపర్వము ౩౩౯. ౨౧-౨౨. (౬) శాంతిపర్వము. ౧౬౨ ౧౦. ౭. చూడు తోపనిషత్తు ౧౮. ౨.౨౦; శ్వేతాశ్వతరము ౩౮ ౨౦; ౬౮. ౨౧; ముండకము. ౩౮. ౨.౩

హిందూమతములో మిళితములైనవి. దేవాలయ విగ్రహారాధనము, పుణ్యతీర్థయాత్రలు క్రమముగా వచ్చిచేరినవి. మహాభారతమునఁ బ్రసంగింపఁబడిన భీష్మతత్వముల జ్ఞానమును, శాస్త్రనిర్మాణ యుగమున బ్రహ్మసూత్రార్థ నిర్ణయప్రియత్నముల సర్థము చేసికొనుట కవసరమై యుండును గాన, వానిని సంగ్రహముగా మనమిచటఁ దెలిసికొనుట మంచిది.

౬-దుర్గాపూజ

మహాభారత భీష్మపర్వారంభమున దుర్గాపూజ పేర్కొనఁబడినది. యుద్ధారంభమునకుముందుగా దుర్గాదేవికిఁ బ్రణామమాచరించి, విజయమివ్వుని ప్రార్థింపుమని కృష్ణుఁ డర్జునునికిఁ జెప్పినాఁడు. ౧. మొదటిదశలో నీమె వింధ్యాద్రియందలి జాతులచేఁ బూజింపఁబడిన కన్యాదేవత. త్వరలోనేయామె శివుని భార్యయై ఉమాదేవియైనది. మార్కండేయపురాణమునందును, హరివంశములోని రెండు శ్లోకములందును, ౨. నొక గొప్పమత శాఖకు నీ దుర్గాంబ మూలాధారమైనది. ౩-వ శతాబ్ద పూర్వభాగమున బాణకవి చండిశతకమును రచించెను.

౧. ౨౩౮. ఆమెకుఁ బెన్నుకానుమలీయఁబడె : మమరి, కాళి, కషాలి. మహాకాళి, చండి, కాంతారవాసిని, మున్నగునవి. విరాటపర్వమున యుద్ధిష్ఠరుఁడు దుర్గాప్రార్థనముచేసిన యొకశ్లోకముకలదు. (౬-౪) వింధ్యపర్వతిమూలం నురాపానము, మాంసభోజనము, పశుహింసలచేయును మహిషాసురునిజంపినదానిగా స్తోత్రమున్నది. కృష్ణునివలెనే నీలమేఘశ్యామవర్ణముగలదికావున నామె కృష్ణుని చెలియలనియుఁ జలఁపఁబడెను.

౨. గో, ౧౬౬౮. చూడు వీవలెన్ (దేవీస్తోత్రములు)

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 347

శక్తిపూజ మొదట సనార్యజాతులలోనుండి, తరువాతఁ గ్రామముగా నార్యులచే నంగీకరింపఁబడినది. ఈమె భయంకర రూపిణియై, విలయశక్తుల కాధారమైనకారణమున, రుద్రుని భార్యగాఁ జేయఁబడినది. ఋగ్వేదమునందలి దేవస్వరూప ములతో నీమెనుగలుపుటకు రుద్రాణి, భవానియను నామకరణములచేఁ బ్రయత్నములు చేయఁబడెను. సర్వజీవమూలశక్తి రూపమును స్తుతించుటకు రచితమైనదని చెప్పఁబడిన దేవీ నూక్తము 3, శాక్తేయమతమున కాధారమైనది. అందలి యారవశ్లోక మిట్లున్నది: “బ్రహ్మద్వేషియైన దుర్గాద్రుని ఖండించుటకు రుద్రునికొఱకు నేను ధనుస్సునెక్కు-పెట్టుచున్నాను. మానవునికొఱకు నేను రణమొనర్తును. భూమ్యాకాశములు నేనావరించియున్నాను.” ఆకాశముతో నారంభించిన యీ జగమంతటిని బరమాత్మనుండి యావిష్కరించునట్టి శక్తి యీమె. “నేను వాయువువలె సంచరించి సర్వమును గల్పింతును.” ౧. అసురులనోడించి కాంచిన జయగర్వాంధులైన దేవతలకు బుద్ధి చెప్పిన దేవిగాఁ గేనోపనిషత్తునందీమె వర్ణింపఁబడినది. తుద కామె దేవేంద్రునినెదుట నొక సుందరాంగిరూపమునఁ బ్రత్యక్షమై ఉమాహైమవతి యనుపేరుతో నాతనికి జ్ఞానోపదేశ మొనర్చును. తరువాత నామె బ్రహ్మయొక్క మాయాశక్తియైనది. ఈదేవియొక్క శక్తిసాహాయ్యములేకుండ సృష్టిస్థితిలయ కార్యములను బరమేశ్వరుఁడు చేయఁజాలఁడని యొకతత్త్వ

3. ఆర్. వి. ౧౦ అ. ౧౨గీ.

౧. ౧౦ అ. ౧౩.౮.

వ్యాఖ్యబయలు దేరినది. ఈశ్వరుడు సృజించునపు డాతఁడు వాక్చక్తి చేతను, రక్షించునపుడాతఁడు శ్రీ లేక లక్ష్మీశక్తి చేతను, లయముచేయునపుడు దుర్గాశక్తి చేతను నానహింపబడునని చెప్పుదురు. సర్వజీవస్థితికాధారము, పోషకము, నాశకమునైన శక్తి యీశ్వరి. శక్తిమతశాఖ నార్యవంతమొనర్చుటకు యత్నములుచేయఁబడినను, నేటివఱకుఁగూడ వాడుకలోనున్న కొన్ని శాక్తియుల యాచారములవలన లోపభూయిష్టమైనదని తెలియఁగలదు.

2-పాశుపతతత్వము

మహాభారతమునందు శివునకుసంబంధించిన పాశుపత దైవతత్వము చెప్పఁబడినది. ౨. పౌకృతి నాశనశక్తులమూర్తియైన ఋగ్వేదమందలి (౧ మం. ౧౧౪, ౮.) రుద్రుఁడు, శతరుద్రీయమునందుఁ బాశుపతియైనాఁడు. బ్రాహ్మణములందు రుద్రునినకుఁ బర్యాయపదముగ శివశబ్దము వాడఁబడెను. పాశుపతతత్వము రుద్ర-శివ సంప్రదాయమైనది.

సర్వదర్శనసంగ్రహమందును, ౧ అద్వైతానందునిబ్రహ్మవిద్యాభరణమందును, పాశుపతతత్వ వివరణమున్నది. తన

(౨) (కాంతిపర్వమ్. ౩౪౯. ౧౬౪) నారాయణీయప్రకరణమునందుఁ బంచమత తత్వములలోనిది యొకటిగాఁ జెప్పఁబడెను. కనకపర్వమునందు దక్షుఁడు, హిమాద్రి నమానాథుఁడై, దేవగణపరివృతుఁడై, యున్న పశుపతి యొద్దఁ బాశుపతశాస్త్రమును బడసెననియున్నది. ఇతఁడే ఋగ్వేదమునందలి మరుద్గణాధిపతియైన రుద్రుఁడనీ తలపఱచుచును.

౧౬.౮ అథాయము

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 349

వేదాంతనూత్రీభాష్యమున శంకరుఁడేపతత్త్వమును విమర్శించినాఁడు. ౧. దీనిముఖ్యములైన పంచపరమాణములునిట్లున్నవి. (౧) కారణము, జగమునకు సృష్టిస్థితిలయకారకుఁడు, శాశ్వతపరిపాలకుఁడు, పతి లేక ప్రభువైనవాఁడు కారణము. (౨) కార్యము. ఇది కారణముపైనాధారపడినది. కార్యమున విద్య, కళలులేక నిందియములు, జీవులు లేక పశువులు నున్నవి. సర్వస్థితిజ్ఞానములు, పంచభూతములు, పంచగుణములు, పంచేంద్రియములు, పంచకర్మేంద్రియములు, బుద్ధిచిత్తాహంకారములు పతిపై నాధారపడియున్నవి. (౩) యోగము లేక శిక్షణము. మానవుఁడు మానసికశిక్షచే దేవునిజేరువిధానము. (౪) విధి లేక నియమములు; అనగా ధర్మానుష్ఠానమార్గములు, (౫) దుఃఖాంతము. దుఃఖనిర్మూలనమగు మోక్షము; పూర్ణజ్ఞానక్రియాశక్తులుగలస్థితి. మోక్షావస్థయందైనను, జీవి తన ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వమునుగలిగియేయుండి, స్వేచ్ఛారూపములను బాండుచు నేవనినైనను సంకల్పమాత్రమున జేయఁగలిగియుండును. వైశేషికనూత్రీములకు మొదటివ్యాఖ్యాతయైన ప్రశస్తపాదుఁడును, న్యాయభాష్యమునకు టీకవ్రాసిన ఉద్యోతకారుఁడును, పాశుపతతత్త్వవాదులు.

౮-వాసుదేవుఁడగు కృష్ణుఁడు

ఇప్పుడు మనము చర్చించునది మహాభారతమున సుప్రసిద్ధమైన వాసుదేవ కృష్ణతత్త్వము. ఇది భగవద్గీతకును, నభినవవైష్ణవమతమునకు నాధారమైనది. భాగవతమతాభివృద్ధిలో

౨. శంకరభాష్యము. ౨ అ. ౨-౩౮. ౩౯

నాలుగుదశలున్నవని గార్బేచూపినాడు. మొదటిదశలోనిది బ్రాహ్మణతత్వమునకు వేరైనది. గార్బేభావములో కీ). పూ. 300 వఱకు వ్యాపించిన ప్రథమదశా లక్షణములేవనగా, కృష్ణ వాసుదేవాత్మకమైన యేకేశ్వరవాదము, సాంఖ్యయోగము లతోడి సఖ్యభావము, మతస్థాపకుని దైవముగానొనర్చిన విషయము, భక్తిభావముచే సతిశయమైన మతతత్వము నైయున్నవి. వేదాంతసూత్ర భాష్యకారులచే విమర్శింపఁబడిన అవైదిక లక్షణములుగల యీమత మీదశకుఁ జెందినది. ఈమతము బ్రాహ్మణ భావపూరితమగుట, కృష్ణుఁడే విష్ణువనుట, విష్ణువున కత్యంతప్రాముఖ్యమునిచ్చుట విష్ణువు గొప్పదేవుఁడనుటయే కాక, సర్వదేవతలకు సగ్గిగణ్యుఁడనుటయు నీ రెండవదశకు (కీ). పూ. 300) జెందినవి. విష్ణువునారాధించువారు వైష్ణవులను శబ్దప్రయోగము మహాభారతమునఁ గలదు. ౧. వేదము నందలి విష్ణ్వారాధనమునకు నిర్వాజ కృపాసిద్ధాంతము లేదు. మూడవదశ భాగవతమతము వైష్ణవమతముగా మారుట. వేదాంత సాంఖ్యయోగతత్వభావములిందుఁ గూర్పఁబడినవి. క్రీ. వె. ఒకటే మొదలు పదిరెండవశతాబ్దమువఱకు నిట్టిపరివర్తనముజరిగినదని గార్బేయభిప్రాయపడినాడు. రామానుజుఁడు వైష్ణవతత్వనిర్మాణముచేయుట తుదిదశ. ఇచట మనకు మొదటి రెండుదశలతోడనే సంబంధము.

హరిగీతా ౨ భగవద్గీత ౩ లలోఁ జెప్పఁబడిన సిద్ధాంతము

౧. ౧౮౮. ౬-౯౭. (౨) 3౪౮-౫3. ఇదియొక ఏకాంతికమతము నారాయణీయము, సాత్త్వికము, ఏకాంతికము, భాగవతము, సాంఘికము

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 315

శ్వేతద్వీపమునందుఁ బరమేశ్వరుఁడు, నారదునకుఁజేసిన వాసుదేవనాయకమైన భాగవతమతోపదేశమే.

మహాభారతమందలి నారాయణీయ ప్రకరణములో నరనారాయణులను జూచుటకు, నారదుఁడు బదరికాశ్రమమునకుఁ బోయిన కథగలదు. అచట నారాయణుఁడు కొన్ని పుణ్యశివార్థములు చేయుచుండుటగాంచి, సర్వజగత్కర్తయైన యాతఁడు కూడ దేనినిఁగోరి యట్టికర్మ నాచరింపవలసివచ్చెనని నారదుఁడడిగెను. నారాయణుఁడు తనకు నిత్యరూపమైన అవ్యక్తబ్ర

హ్మమును సమాసార్థకపదములుగా వాడఁబడినవి. ఈకాఖ్య ముఖ్యాధారగ్రంథములు మహాభారత నారాయణీయ ప్రకరణము, శాండిల్యనూత్రములు, భాగవత పురాణము, పాంచరాత్రాగమములు, రామానుజుని యొక్కయు నాలవ్యుల యొక్కయు రచనములు. దీనికి ముఖ్యగ్రంథములుగా బ్రహ్మవైవర్త పురాణము, భాగవతము, విష్ణుపురాణము, భగవద్గీత, మహాభారతము (అ. 2. 10-31; 3. 1-3; 4. 1-3; 5. 1-3; 6. 1-3) నని నారదపాంచరాత్రము చెప్పుచున్నది. కీ. 3. 10-వ కథాబ్రమునకుఁ జెందిన కారణమున రామానుజుని రచనములు మనకి చటఁ బనికిరావు. రామానుజుఁ డుపనిషత్తుల అద్వైతమును, భాగవతమును సమన్వయింప యత్నించును భాగవతమైనను మన యస్వేషణమునకుపకారి కాదేలన, మహాభారతమునందు భక్తిమతమునకుఁ దానుసరియగు స్థానమీయని కారణమున భాగవతమును రచించినట్లు వ్యాసుఁడు వాగిసీకొనెను. (1. 1. 1-3) నారదునికోరిక ననుసరించి, భాగవతమును వ్యాసుఁడు భక్తిప్రధానముగా రచించెను. నారదనూత్రములు శాండిల్యనూత్రములు మహాభారతమున కనంతరము రచింపఁబడినవి.

భాగవతమునకు నారదనూత్రములు ఈక వ్యాసులను స్మరించెను. (నా. నూ. ౮౩) శాండిల్యనూత్రములు భగవద్గీతనుండి (౧-౧౧) స్తోకముల నుదాహరించెను. కావున మనకు ముఖ్యాధారము మహాభారతనారాయణీయ ప్రకరణము

హృమును ధ్యానించుచున్నానని నారాయణుడు బదులుచెప్పెను. అట్టి రూపమును జూడవలెనని కోరి, నారదుడు శ్వేతద్వీపమునకుఁ బోగా, దనయందుఁ బూర్ణనిశ్చల భక్తిగల వానికిఁగాని తనరూపము గోచరింపదని పరమపురుషుడు జెప్పెను. వాసుదేవమతము నారదునకుపదేశింపఁబడినది. వాసుదేవుఁడే పరమాత్మ, సర్వాంతర్యామి. జీవాధిపతి. వాసుదేవుని పరరూపమైన సంకర్షణుడు; సంకర్షణ సంజాతుఁడు ప్రద్యుమ్నుడు లేక మనస్సు, ప్రదులేక ఆత్మజ్ఞానము. ఈనాలుగును బరమేశ్వరుని దివ్యరూపములు. ఈరూపములు, లేక వ్యూహముల సంఖ్యాస్వభావములనుగూర్చి భిన్న భావములు గలవని మహాభారతము చెప్పుచున్నది. ౧. భగవద్గీత వీనిని స్మరింపలేదు. సృష్టిసిద్ధాంతమునకు నీవ్యూహపద్ధతి విరుద్ధముగానున్నదని వేదాంతసూత్రములు విమర్శించుచున్నవి. వరాహనారసింహ, వామన పరశురామ, శ్రీరామావతారములను జెప్పి “మధురలోఁ గంసుని నాశనమొనర్చు నవతారము జనించు”నని రచింపఁబడియున్నది. బుద్ధుఁడవతారముగాఁ జెప్పఁబడలేదు. భీష్ముడు యుధిష్ఠిరునకుఁ జెప్పిన ఉపరిచరవసుచరిత్రము వ్యూహములను బేర్కొనలేదు. ౨. దీనివలన రెండువిషయములు స్పష్టములగుచున్నవి:

౧. కాంతిపర్వము. 3౪౮. ౫౭.

(౨) మొదటఁ జిత్ర శిఖంకు

లచే స్థాపితమైన పాంచరాత్రమతమును పరిచరవసువు స్వీకరించెను భగవంతుని సాన్నిధ్యమున నీకత్వమును మొదట ఋషులు ప్రతిపాదించిరి. భగవంతుఁడిట్లు చెప్పెను: “మీరుత్కృష్టములగు లక్షకోకములను రచించిరి. అవి

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము తిరిగి

భాగవతమత మేకేశ్వరమతమనియు, నందలి మోక్షసాధనము భక్తిమార్గమనియుఁ దెలియుచున్నది. పశుపథ నిరసించఁ బడెను. పశుహింస చేయరాదని చెప్పినకారణముననే బుద్ధుఁడు విష్ణ్వతార పురుషుఁడని చెప్పఁబడెను. భక్తికర్మాభ్యాస మేక కాలమునఁ జేయవలెనని యీమతము చెప్పును. 3. సంసార పరిత్యాగముతోడి సన్న్యాస మిమతమంగీకరింపదు. ౪.

భగవంతుని మొదటి ప్రసిద్ధనామము వాసుదేవుఁడు. 1. “నిత్యుఁడు, ప్రేమనిలయుఁడు, దయాసముద్రుఁడు, అబోధ్యుఁ డునైన దేవుఁడే వాసుదేవుఁడు.” ౬. ఈనామము భాగవత

వేదానుకూలములై, మానవులకవసరములగు సర్వనియమములను గలిగియున్నవి. కర్మ ధ్యానమతమార్గముల రెంటినవి చెప్పును. ఈశాస్త్రము గురుశిష్యపరం పరమాలమున బ్రహ్మస్మతిఁబఠవచ్చును. బ్రహ్మస్మతినుండి వసురాజు దీనిని గ్రహించి, నా భక్తుఁడగును.” వసురాజశ్వమేధముచేయగా బ్రహ్మస్మతి పురోహితుఁడగును. ఏకత, ద్విత, త్రితులు యాగసదస్యులగుదురు. అందు పశు పథలేదు. దేవుఁడు వసురాజునకేదర్శనమిచ్చి యాతనిహోమమును స్వీకరించును. బ్రహ్మస్మతి కోపగించును. సదస్యులు దైవకటాక్షములేనిదే దైవసాక్షాత్కారములభింపదని చెప్పుదురు. అప్పుడు వారు శ్వేతద్విపమున చంద్రనిభకాంతి గల భక్తులుగలరనియు, వారికిందియములు లేవనియు, వారు నిరాహారులు నియు, సూర్య తేజోవిరాజితుఁడగు దేవునియందు మగ్నులైయున్నారనియు చెప్పిరి. తామచటనే భక్తిగలవానికిఁగాని దైవముప్రత్యక్షముగాఁడను జ్ఞానమును దెలిసికొనిరనియుఁ దెప్పిరి. (చూడు. భండార్కరు. వైష్ణవమతము)

3. శాంతిపర్వము. 33౪-3౪౧.

౪. పోల్పు: పృథ్వీ లక్షణలైవు భర్మో నారాయణాత్మకః (శాంతి పర్వము. 3౪౭-౪౦-౪౧)

౫. చూడు. భ. గీ. ౭౭. ౧౯.

(౬) భీష్మపర్వము. ౬౬-౪౭

మంత్రములోనున్నది. ౧. భగవన్నామము, పూర్వవైదికమతమునుండివచ్చినదే భాగవతధర్మమని నూచించుచున్నది. వేదములలో భగవంతుని వరప్రసాదియైన యొకదేవుడు చెప్పబడినాడు. భగవంతునిగా శ్రేయమనియు, సంస్కృతవ్యాకరణముననుసరించి, శ్రేయముగలవాడు భగవంతుడనియు సర్థమువచ్చెను. అట్టిదేవము నారాధించుటే భాగవతమతమైనది. విష్ణుపురాణము భగవంతునిగా వైశ్వర్య, ధర్మ, యశస్సంపత్తి, జ్ఞాన, వైరాగ్యములను పద్మణసంపత్తియనియు నిదిగలవాడు భగవంతుడనియు చెప్పినది. ౨. క్రమముగా వాసుదేవుడే, నారాయణుడు విష్ణువునయ్యెను.

౧ ఓం నమోభగవతే వాసుదేవాయ.

౨. విష్ణుపురాణము. ౬౭ గీ, ౭౪. వాసుదేవునికి సాత్వగుణమునామమొనబడినది కావున భాగవతమతము సాత్వతమతమనియు నుపసీద్ధము. (ఆదిపర్వము. ౨౧౦-౧౨.) భగవంతునిచ్చించువారు సాత్వగుణుని భాగవతము చెప్పినది. (౧, ౧౪, ౨౪; ౩, ౧, ౨౯.) మెగస్తనీసీవిషయమును స్మరించెను. అనార్యుల నార్యులజేయుపద్ధతిలో వాసుదేవుడు నారాయణుడై విష్ణునయ్యెను. భగద్గీతాకాలమున విష్ణువు పరమేశ్వరుడుగా గుర్తింపబడిన విషయము సంశయస్పదము. అందు విష్ణు వాదిత్యులలో నొకడు. మహాభారత నారాయణీయప్రకరణమున వాసుదేవుడు నారాయణుడనొకడే. జీవాత్మపరమాత్మలకు లేక నరనారాయణులకుగల అనివాదావసంబంధతత్వము మిశ్రిములైన యెదుపక్షము వేదమందలి కథననుసరించియే పెంపొందియుండవచ్చును. సాక్షిమాత్రుడు నారాయణుడు. ఫలభోక్తనరుడు. సర్వప్రపంచ నిలయుడైన విశ్వాత్ముడేనారాయణుడు (మ. భా. ౧౨౭ ౩౪౧) వరస అనగా జలమనియు, జలనివాసుడైనకారణమున నారాయణుడయ్యెననియు మనువు చెప్పినాడు. (౧౭. ౧౦ చూడు. ఆర్. వి. ౧౦౭. ౨౭ గీ, ౬.) సర్వప్రపంచాధిపతియై యాతడు క్షీరసాగరమున శేషశయానమై యున్నాడు. అలంకారమునటుంచి అనాత్మమనవ్యతిరేకమైయున్న పరమేశ్వరుడు.

వాసుదేవ నారాయణశబ్దములతోఁ గృష్ణునకుఁగల సంబంధమెట్టిది ? మహాభారతమునం దప్పుడప్పుడు వీరికిఁభేదమున్నట్లు చెప్పఁబడెను. ౪ కాని వెంటనే యాతఁడు పరమపురుషుఁడుగా నిర్వచింపఁబడెను. కీ. పూ. 300 లకుఁజెందిన చంద్రగుప్తుని యాస్థానమునకు రాయబారిగావచ్చిన మెగస్తనీసు కృష్ణుఁడనాఁడు మధురలో దేవుఁడుగా నారాధింపఁబడుచున్నాఁడని వ్రాసెను. కృష్ణుని పూర్వచరిత్రమును మనముగుర్తింపలయుచో, నాతఁడొక వైదికఋషియనియు, నొకమంత్రీకర్తయనియుఁ దెలియుచున్నది. ౫. ఆతఁ డాంగిరసవంశీయుడు. ౬. ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందు, దేవకీసుతుఁడైన కృష్ణుఁడు, ఆంగిరసకులజుఁడగు ఘోరునిశిష్యుఁడుగాఁ జెప్పఁబడెను ౭. వేదమంత్రీకాలమునుండి యుపనిషత్కాలమువఱకు కృష్ణుఁడొక వైదికవిజ్ఞానవేత్తయను సంప్రదాయమున్నది. కాని ఋగ్వేదమునం దింకొకవాక్యమున, నిందునితో యుద్ధముచేయుటకు, పదివేల సైన్యముతో నంశుమతీ నదీతీరమునఁ గృష్ణుఁడు సంసిద్ధుడై యున్నట్లు చెప్పఁబడెను. ౮. ఒక బాలదేవునర్పించిన ఆభరణము

౪. ౭ అ. 33౪, ౧౮. ౫. ఆర్. వి. ౮ అ. ౭౪.

౬. చూడు. కావీతకిబ్రాహ్మణము 33అ.౯; పాణిని; ౪అ. ౧, ౯౬.

౭. 3౫. ౧౨

౮. ౮అ. ౯౬. ౧3-౧౫. తరువాత ౩౪లో నిందునిపూజను గోపకులచే మానిపించుట, నందుచేసింద్రుఁడు కోపించి శిలావృష్టిగరియుట, గోప సంరక్షణమునకై కృష్ణుఁడు గోవర్ధన పర్వతమునెత్తుట, మున్నగునవన్నియు ఋగ్వేద కథవై నాధారపడియుండవలెను. అధర్వణసంహితలోఁ గృష్ణుఁడు కేశియను రాక్షసునిజంపినట్లు వర్ణింపఁబడెను. పౌర్ణగ్రంథములలోఁ గృష్ణుని

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 317

లను గొల్లవాండ్రుజాతి యొకటున్నదని సర్. ఆర్. జి భండా
ర్కరు పండితుడు నుడివినాడు. ౧. నాగరికతలేని యొక అనా
ర్యజాతి యది యని తెలియుచున్నది. ఈసంచారముచేయు
జాతులనుండియే కృష్ణుని కాంతావిహారగాథలు బయలుదేరిన
వని తోచును. ౨. వైద్యపండితునభిప్రాయములో, నార్యుల
రెండవదండయాత్రలోవచ్చిన యాదవులను శ్రుతియకులమునకుఁ
గృష్ణుఁడు చెందినవాడనియు, నీ పంశీయులకు యమునా నదీ
తీరము నిలయమైనదనియు, వారికింకను బశుసంతతినిఁ బోషిం
చిపెంచు నాచారమున్నదనియుఁ దెలియుచున్నది. 3 ఇతర
ప్రాచ్యవిజ్ఞానవేత్తలు, వీబరు, డత్తు మున్నగువారలు, పలువు
హోకేభార్యను వివాహమాడు నాచారముగల యనార్యజాతి
జనులు పాండవులని తలచిరి. ఈజాతులందు కృష్ణమతమున్న
దనియు, కృష్ణునిసాహాయ్యమునఁ బాండవులు యుద్ధమున జయ
మందిరనియు మహాభారతగ్రంథకర్త చూపయత్నించెను.
బ్రాహ్మణమతమునకు విజాతీయులయిన పాండవులయుద్ధములు
గాథలు నొక మహోద్దేశముతో మహాభారతేతిహాసమునందు
సంక్రమింపఁజేసి క్రమముగాఁ బాండవుల నాస్యులనొనర్చి, భార
తీయులని నామకరణముచేసిరి. బుద్ధునికి రెండువందల సంవత్సర

సూర్యచెప్పబడెను. (చూడు లలితవిస్తారము) జైనమతము తలయెత్తునప్పటికే
కృష్ణలూజ వ్యాప్తిలోనున్న సాక్ష్యమున్నది. సుప్రసిద్ధయాదవుడైన ౨౨-వ తీర్థం
కారుఁడు ఆరిష్టనేమిచరిత్రమును జెప్పుచుఁగొద్దిమార్గములతోకృష్ణునిచరిత్రమంతను
వర్ణించెను. (చూడు యస్. బి. ఇ. వాల్యుము ౨౨ పుటలు ౨౭౬-౭౯)

౧. మాసలపర్వము 2 అ. ౨. వైష్ణవమతము పుట 3౬-3౮
3. కౌరాణిభారతవర్ణము, ౧౮౮.

ములు పూర్వము కృష్ణుడు జీవించినట్లును, వసుదేవ సుతుడనియు, నేకేశ్వర సంబంధనైతికమతము నాతడు స్థాపించెననియు, గ్రామముగా నాతడు వాసుదేవునిగా భావింపబడి పూజింపబడెననియు, వాసుదేవపూజ నాతడేస్థాపించెననియు గార్భేపండితుఁ డభిప్రాయపడుచున్నాడు. నాటికి నిలిచిన సంప్రదాయములన్నియుఁ గలిసి, మహాభారతమునందుఁ గృష్ణుఁ డనార్యవీరుడుగను, దత్తదేశికుడుగను, స్వజాతిదేవుడుగను వర్ణింపబడెను.

కృష్ణుడు పరమేశ్వరుడుగా గుర్తింపబడిన క్రమ విధానమును మహాభారతము చెప్పుచున్నది. కొన్నిచోటులందాతడు మహాదేవునర్చించుచున్నట్లు చెప్పబడినది. ౪. అతనిదైవత్వము లోపించిన కొన్నిసందర్భములు గలవు. ౫. సభాపర్యమనఁడు కృష్ణుని దైవత్వమును శిశుపాలుఁడు నిరశించును; భీష్ముడు సమర్థించును: “కృష్ణుడు దేవుడు కాడనిచెప్పవాడు మందబుద్ధి.” కృష్ణుని దేవునిగా సంగీకరించుటకు వ్యతిరేకులన్నారని స్పష్టము. ద్వారకాపురాధీశుడైన యుద్ధనాయకుడని కొన్నిచోటులఁ జెప్పబడెను. భగన్నామముగల యేకేశ్వరారాధనమువదేశించిన ప్రవక్తగా నప్పుడప్పుడాతడు గోచరించును. ఒక్కొక్కప్పు డాతడే భగవంతుడని చెప్పబడెను. అనేకయుగముల భావపరంపరలు, కృష్ణుఁడొక చారిత్రకపురుషుడను భావముతో నారంభించి, విష్ణువతారముగా నిశ్చయించు తత్త్వ

(౪) చూడు శ్రోణపర్యమ.

గీ. మూయిర్ ఓ. యస్. టి. ౪౪. పుటలు ౨౦౫.

అష్టమాధ్యాయము . ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 359

మువటకు నాతని సనేకదశలలోఁ జూపిన భిన్నావలోకనములు మహాభారతము ప్రదర్శించును.

అవైదికశాఖలు పెచ్చుపెరుగుచున్నకాలమున వానిని ప్రతిఘటించుటకు, నొకవ్యక్తిని లోకోత్తరపురుషునిగాఁ జిత్రించవలెనని తలఁచి మహాభారతమును రచించినకర్త లాలోచించినట్లు తోచుచున్నది. వారికెదురుగా లభించినది కృష్ణుని మూర్తి. గోపికలతో రాసలీల, జలకీడ, గోపికావస్తావహారణాదు మున్నగునవికొన్ని కృష్ణుని దైవత్వమున కనుచితములుగాఁ గన్పట్టుచున్నవి. వీనికర్థాంతరములు కల్పింపవలసియున్నది. శుకయోగిని బరీక్షిత్తు తన సందేహమును బోగొట్టుమని కోరినాఁడు ! “అధర్మనాశనముకొఱకు ధర్మస్థాపనకొఱకుఁ బరమేశ్వరుఁ డవతరించినాఁడు. మతసూత్రముల నాతఁడు ప్రదర్శించి, పోషించి, రక్షించి, న్యభిచారప్రవర్తనములచేఁ దానే వాని నుల్లఘించినాడా ?” శుకఁడెట్లు బదులుచెప్పెను : “అపవిత్రపదార్థములను దహించుటచే నగ్ని యపరిశుద్ధముగానట్లే, మతసూత్రములను ల్లఘించుట, సాహసకార్యములొనర్చుట దేవతలకుఁ బాపహేతువులుగావు, కాని దేవతలుకానివా రట్టికార్యములను మానసికముగానైనఁ జేయరాదు. శివునివలె మానవుఁడు విషముమింగినచో వెంటనే మరణించును. దేవతల వచనములెల్లప్పుడు సత్యములే; వారిపనులొకప్పుడు ధర్మములు కాకపోవచ్చును ” ౧. బ్రాహ్మణునియొక్క దీనితోనాగలేదు. కృష్ణునికార్యముల కంతరార్థములుకల్పించి, తత్రకరణముల

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

నతి నిగూఢరహస్యార్థములతో నింపును. నో² 1 నఁగా బాండి త్వముతోనిమిత్తములేక దేవుని భక్తితోఁగలచిన మానవులు. గృహ బంధు సంతానాదికములఁ బరిత్యజించివచ్చిన గోపికాస్త్రీలు తమవరుఁడైన దేవునిగోరి యాత్మార్పణమొనర్చిన జీవులు, బృందావనము మానవునిహృదయమే. రాధాదులైన గోపికలు, లోకసాంగత్యమును మాయావశులైరి. కృష్ణుని మురళీగానము దేవునిపిలుపు. వానిసనుసరించుట పేరుప్రభ్యాతులను త్యజించుట, ఆత్మగౌరవము, ప్రత్యేకత్వమును ద్రోసిపుచ్చుట, గృహ బంధు బంధములను ద్రోసివైచుట. సాంఘికగౌరవము, గృహ శాంతి మున్నగువానిని గోరువారు దేవుని యాహ్వానము నాలకింపఁజాలరు. దేవుని ప్రేమించుటనఁగా బ్రజలచే నవమానములను భరించుటే. జీవాత్మయనుకన్యక పరమాత్మయను పెండ్లి కుమారుని - అందరకునొకే వరుఁడైనను నొక్కొక్కని కొక్కొక్కరూపమున గోచరించు వరుఁడు - ప్రేమించుటనఁగా గృహము, భర్త మున్నగువానిని విసర్జించుటే. ఈతత్వము భారతీయులకే ప్రత్యేకమైనదికాదు. అన్నిటిలోఁ బ్రయతమమైనదానిని త్యజించినఁగాని, దైవప్రీతి కలుగదు. వైష్ణవగీతములలో నిత్యము మనము వినుచుందుము. “నీకొఱకు నేనొక యనాథ నైతిని” అనేకజాతులలో నిట్టికథలున్నవి. నీతివిరుద్ధ ప్రవర్తనములును, ఆత్మదైవ సంబంధములుగాఁ జమత్కరింపఁబడినవి. కాని మనమెంత సదుద్దేశముగలిగి, అర్థాంతరకల్పనములుచేసి, లోపములను గప్పిపుచ్చుటకుఁ బ్రయత్నించినను, బుర్రాణములలోని కృష్ణుని జీవితవిధానమును మన మంగీకరింపఁజాలము.

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనపాఠ్యమతధర్మతత్త్వము 361

కృష్ణునిజీవితములో నిట్టిసందర్భములు, నాతని బాల్యక్రీడలు, సురాపానలాలనుడైన బలరాముని ప్రవర్తనము, కృష్ణుడనాద్యుడని విశదపఱచును. కృష్ణుడు నేడు భారతీయులచే నేకగ్రీవముగాఁ బూజింపఁబడుటకుఁ గారణము, భగవద్గీతాకారుఁడాతనినొక యద్భుతతత్వోపదేశికునిగాఁ బ్రదర్శించియుండుటయే. కృష్ణుడు దేవుడగుటతోఁ గేశవ జనార్దనాదినామములు వాసుదేవునికొసఁగఁబడెను. ఆతఁడు దేవకీసుతుఁడు మున్నగు గాథలును మొదటివాడైన వాసుదేవునకే చేర్చఁబడెను. నేటికిని కృష్ణునిగూర్చి పరస్పరవిరుద్ధ వర్ణనములున్నవి. ఆతఁడొక మహాత్ముడనియుఁ నిగూఢతత్త్వజ్ఞానియనియుఁ గొంత ధర్మలోపమున్నను, ప్రజాభివందనపాత్రుడగు వీరుడనియు నెన్నోరీతుల వర్ణనములున్నవి.

వాసుదేవ కృష్ణార్చనముతోఁగూడిన భాగవతతత్త్వము పాంచరాత్రమతమనియుఁ జెప్పఁబడును. ఈనామమున కుత్పత్తి యెట్లో మనకుఁ తెలియదు. పద్మతంత్రమునం దిట్లున్నది: “దీనితోఁ బోల్చినచో నితరపంచశాస్త్రములు సంధికారము నిచ్చునవియే. అందుచే నిది వాడుకచేఁ బంచరాత్రమని పిలువఁబడెను.” ౧. పంచసిద్ధాంతములను జెప్పుటచే నీపేరువచ్చియుండనగును. మహాభారత నారాయణీయ ప్రకరణమునందైనను, బరిశుద్ధమైన యీ మతప్రతిపాదనమున్నదని చెప్పఁజాలము; ఏలన వేదభావములప్పుడే యిందును సంక్రమించినవి.

౧. ౧౮. ౧. ౬౯, ఈనామోత్పత్తినిగూర్చి భిన్న భావమునకు చూడు క్రైస్తవం: పాంచరాత్రమున కుపోద్ఘాతము.

ఆత్మారులలో నతిప్రథముడైన యాల్యారు దక్షిణదేశమున కీ. వె. ౫-వ శతాబ్దమునకుఁ బెందును. ఆతఁ డీ మతమును స్వీకరించెను. ఆల్వారుశబ్దమునకు దైవభక్తిమగ్నుడని యర్థము. అన్ని వర్ణములనుండి తీసికొనఁబడిన పన్నిద్దరాల్యారులున్నారు. తమిళములోఁ బ్రబంధములనఁబడు వీరిగ్రంథములు విష్ణునేదో రూపమున స్తుతించిన భక్తిపారవశ్యమును బ్రకటించును. ఇవియే వైష్ణవుల వేదములు. సమ్మాల్యారుచే నుపదేశముపొందిన నాదమునితో నారంభించిన గురుపరంపరలో సుప్రసిద్ధ వేదాంత నూత్రభాష్యకారుడగు రామానుజాచార్యుడారవవాడగుటచే వనంతరదశకుఁజెందినవాఁడు. భాగవతులు వైష్ణవమతమునకుఁ బూర్వవిశిష్టపురుషులు. మొఱటఁ బొంచరాత్ర మతానుచరులు వైదికమత పూజావిధానముల నాచరించుట కనుమతింపఁబడ లేదు. వారిపద్ధతులు పొంచరాత్రాగమములపై నాధారపడి యున్నవి.

చర్చనీయాంశముల నాగమములు నాలుగువిధములుగా విభజించినవి. (౧) జ్ఞానము, (౨) యోగము, (౩) విగ్రహ నిర్మాణ స్థాపనక్రియలు (౪) కార్యములు లేక సంస్కారములు చతుర్వ్యూహములతోఁగూడిన వాసుదేవ కృష్ణుడే ప్రధాన దైవము. కృష్ణు నంతర్యామిత్యమును ముఖ్యమే. “త్వణ

౧. వేదాంతదేశికుని పొంచరాత్రరక్షలో ననేకవిధానములు పేర్కొనఁబడెను. ఇదియాను, ౧౦ వ శతాబ్దమునకుఁజే దిన యాచార్యుని ఆగమప్రామాణ్యమున, వేదాంతసూక్తి పొంచరాత్ర ప్రకరణమును (౨౮. ౨, ౪౯-౫౨) ఈతత్వమున కధారగ్రంథములు. నారాయణుడే తిసనుతిమున బ్రహ్మదైవమనిననమ్ము వైష్ణవుఁడు వీని కాలనిర్ణయముకొఱకుఁ బాటుపడఁడు.

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనజాడమతధర్మతత్త్వము 363

బ్రహ్మ పర్యంతము సర్వము కృష్ణమయమే. ౨. విష్ణు దేవుడు తనకుఁగల క్రియాభూతులను శక్తివలన సర్వజగమును సృజించును. వస్తుగుణములకుఁగల యవినాభావసంబంధమే పరమేశ్వరునకు శక్తికిఁగల సంబంధము. పాంచరాత్ర సిద్ధాంతముననుసరించి, రామానుజుడు బ్రహ్మము, జీవులు, ప్రపంచము నున్నవని యంగీకరించును. యాగవిధానములుపోయి, దేవతానిలయములలో విగ్రహపూజలారంభమైనవి. మతమావేశపూరితమగును. భక్తిముఖ్యమని వక్కాణింపఁబడును. ఈతత్త్వము నుండి జనించిన అధునాతనవైష్ణవమతమునకుఁ బ్రధానలక్షణము ప్రపత్తి లేక సంపూర్ణాత్మసమర్పణము. అనన్యసక్తులై దేవుని పాదపద్మముల నమ్మినవారిని దేవుడు సంరక్షించును. ధర్మమూర్తియైన దేవుఁడెట్లు పాపాత్ముల రక్షింపఁగలడనుప్రశ్న యుదయించును. ఈతత్త్వము లక్ష్మీదేవిని మధ్యవర్తినిగా నేర్పాటుచేయును. దేవునిధర్మశాసనము లక్ష్మీదేవిదయతో మేళవించును. లక్ష్మీదేవి శిక్షించుటెరుగదు. ౩. మధ్యవర్తి యైనస్వరూపమే; భక్తునిపిలుపునందుకొని సాయపడును. దేవుని శృపకంటె లక్ష్మీకటాక్షమే ప్రధానమైనది. పూర్వకర్మదోషములన్నియును క్షమింపఁబడును.

జీవాత్మ ముక్తిపొందుటకుఁ బ్రపత్తియే మార్గము. ఇది సాంఖ్యయోగ మార్గములవలెనే రక్షింపఁగలదు. ౧. విష్ణు

౨. అబ్రహ్మస్తుంబ పర్యంతమ్ సర్వం కృష్ణశ్చరాచరమ్ [నారద పాంచరాత్రమ్] ౩. నిత్యమ్ అగ్నితనిగ్రహం.

౧. శాంతిపర్వమ్ కెరక-౭౪.

భక్తులలో వర్ణభేదములేదు. జాబాలబ్రాహ్మణమిట్లు చెప్పును: “హూణ కిరాతాదిజాతి జనులును, విష్ణుభక్తుని సాంగత్యముచే సర్వపాపవిముక్తులగుదురు.” స్మార్తులవలె వీరు వర్ణాశ్రమాచార నియమములనంతగాఁ బాటించలేదు.

పాంచరాత్ర, భాగవత, సాత్వతమతమార్యమతమోలనార్యమతమో చర్చనీయాంశము. దీనిపూజావిధాన మవైదికమగుటచే నిదిఅనార్యమని కొందరు వాదించుదురు. ఇది వేదకర్మలనుగాని సంస్కారములనుగాని యంగీకరింపలేదు; సంకర్షణుడే జీవుల జన్మకారకుఁడనుసిద్ధాంతము వేదమతవిరుద్ధము. యామునాచార్యుఁడు తనఆగమప్రామాణ్యమునందు, ఆగమప్రామాణవిరోధవాదము లన్నిటినిఁ బేర్కొని పరిహరించును. వేదవిరుద్ధభావము లిందుఁగలవనియు, నివి యగ్నిహోత్ర జ్యోతిష్టోమాదికర్మల నుపదేశింప వనియు, మఱియు నివి వేదముల దూషించుననియు, ద్విజులు వీనిసంగీకరింపలేదనియుఁ బ్రతికక్షులభావములు. మఱియు నివి అనార్యజాతివారైన సాత్వతులచే నాచరింపఁబడినవి. ౧. ఇందు విశేషముగా నైంద్రజాలికవిద్యలు, మూఢవిశ్వాసములు గలవు. ౩. సంప్రదాయసిద్ధాంతములలో నిదిపేర్కొనఁబడలేదు. బాదరాయణుడైన నీతత్త్వమును సమర్థింపలేదని శంకరుఁడు చెప్పుచున్నాఁడు. చక్రాంకితముద్రలు మున్నగువిచిత్రకర్మకలాపములు దీనియందుఁగలవు. ఈయభ్యంతరములకు యామునాచార్యుఁడు బదులుచెప్పినాఁడు. ఈతత్త్వము వేదములకు సంబం

ధించినదే; దీనిని బాదరాయణుడు మహాభారత భాగవతములందంగీకరించినాడు. మఱియు సుప్రసిద్ధముషిపుంగవులైన భృగు భరద్వాజు లంగీకరించిరి; భాగవతులంద రుత్తమబ్రాహ్మణులే; సాత్త్వతులనగా నొకజాతికాదు; సత్త్వగుణ మధికముగాఁగలిగిన భక్తులని యర్థము. రామానుజుడు యామునాచార్యు నంగీకరించెను; ఈతత్త్వము సమర్థింపవలసివచ్చుటచేతనే యిది వేద సంబంధమతమని యంగీకారమును బడయుటకుఁ గొంతకాలము పట్టియుండునని చెప్పవచ్చును. అభినవవైష్ణవమతములో ముఖ్యములైన విగ్రహారాధనము, చక్రాంకితము, ఊర్ధ్వపుండ్రీధారణము పాంచరాత్రమతములోనివే. ఏనామముతోఁ బిలిచినను పాంచరాత్రమతము పురాతనమతమనియు, బౌద్ధమతకాలము నాటిదనికాని, యంతకంటెఁ బూర్వమున్నదనికాని చెప్పవచ్చుననియు, మహాభారతనారాయణీయప్రకరణము శ్వేతద్వీపమునకు నారదుడుచేసిన యాత్రలనుసూర్చియు, శ్వేతద్వీపవాసులందరు నేకేశ్వరవాదులు లేక యేకాంతికవాదులనియు వర్ణించెను గాన నీమతము క్రైస్తవులనుండి గ్రహింపబడెననియుఁ గొందరు వాదించువారు లేకపోలేదు. డాక్టరు. నీలు పలికినాడు; “కొందరు భారతీయవైష్ణవులు, ఈజిప్తు, ఆసియా మైనరుదేశములకు నిజముగాఁ బయనించినసాక్ష్యములు నారాయణీయప్రకరణమున లభించుచున్నవి. భారతీయులకుఁగల సహజ సర్వమతాభిమానాదరదృష్టితో వీరు, కొంతకాలముపోయిన వెనుక గౌతమబుద్ధు నవతారములలోఁ జేర్చినట్లే, క్రీస్తును గూడ నవతారవర్గమునఁజేర్చి, నారాయణావతారముగాఁ బరిగ

జింప యత్నించిరని తేలుచున్నది.” ౧. వీరుకూడ నిదేయభి
ప్రాయమును బ్రకటించెను. ౨. లాస్సేను వీరితోనేకీభవించెను.
భారతవర్షమునకుఁ బ్రశ్ని మోత్తరదిశనున్న దేశములలో క్రైస్తవ
మత మున్నదని తెలిసి, కొందరు బ్రాహ్మణు లచటికిఁబోయి,
క్రైస్తవమతభావములను గొన్నిటిని సంపాదించి తెచ్చియుండ
వచ్చునని యీతఁడభిప్రాయపడెను. కాని వీరేగినదేశము
పార్థియా దేశమనియు, నచట మతప్రచారకుండగు థామస్
క్రీస్తుసం దేశమును ప్రచురించెనను సంప్రదాయము ప్రాచీన
మైనదనియు నీతఁడు భావించినాడు. కాని యేకేశ్వరతత్వము
వేదములకుఁ దెలియనిదికాదు. నారదుడు నేర్చుకొనినశాస్త్ర
ములలో నేకాయనతత్వ మొకటియని ఛాందోగ్యోపనిషత్తు
వలకుచున్నది 3. భాగవతమతము, భారతీయ మూల
తత్వభావములకు విరుద్ధములైన భావములను గలిగి
యుండలేదు. “ప్రాచీనభారతీయ విజ్ఞానజీవితములో, బరి
చయముగల వ్యక్తి, భక్తితత్వము భారతీయ దృష్టిచుండి
జనించినదే యని స్పష్టముకాగలదు.” ౪. గార్బేభావ
ములో “క్రైస్తవమతమునుండి భక్తితత్వము గ్రహింపఁబడెనని
చెప్పుట కవసరము సాక్ష్యము నేటికి లేకమాత్రమైనను లభించి
యుండలేదు. భక్తిశబ్దము సూచించుతత్వము క్రైస్తవ
మతమున కొక్కదానికే విలక్షణమైనదికాదు. ఇతరములైన

౧. వైష్ణవ, క్రైస్తవమతములు పుట 3౦. (౨) ఐ. ఎ. ౧౮౭౪.
“కృష్ణజన్మాప్తమి ఊత్సవోత్పత్తిపరిశోధనము.” (3) ౭౭, ౧.౪.
(౪) గార్బే. ప్రాచీనభారతీయతత్వము. పుట. ౮౪.

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనపౌద్గమతధర్మతత్త్వము 367

యే కేశ్వరవాదతత్త్వములలో దేవునియందు భక్తివిశ్వాసములు క్రీమాభ్యున్నతినొందుటయే కాక, యే కేశ్వరవాదము సతిక్రమించిన తత్త్వములందుఁగూడ నీ భక్తివిశ్వాసములు సహకారముతోఁ బెంపొందినవి. ముఖ్యముగా భారతవర్షములో భక్తి మతము స్వజాతీయమని చెప్పవలయు లక్షణము లన్నియు నున్నవి. బాహ్యపండితుఁడు వచించినట్లు, భారతవర్షమున ఋగ్వేదకాలమునుండి, నేటివఱకుఁగల మతచరిత్రలో సన్నిదేశలందు నేకేశ్వరభావములుండి, అవిచ్ఛిన్నముగాఁ బెంపొందుటవలన, విశేషదైవభక్తి విశ్వాసతత్త్వము భారతీయులే కల్పించుకొనసమర్థులని నిర్ణయింపవచ్చును. శ్వేతద్వీపమనగాఁ దత్కాలభూగోళ శాస్త్రముననుసరించి, మేరుపర్వతమున కావలనున్న భారతవర్షభాగమే. క్రైస్తవమతము భారతవర్షమునకు వచ్చినది క్రీ. వె. రెండు మూడు శతాబ్దములలో మాత్రమే. ఏకేశ్వరతత్త్వము దీనికంటె సతిపురాతనమనుటకు వలయునంత సాక్ష్యమున్నది. వాసుదేవనామము పాణిని వ్యాకరణములో నున్నది ౧ భండార్కరు పండితునభిప్రాయములో “ఇంకను బూర్వికుఁడుగాకున్నను క్రీ. పూ. ౭-వ శతాబ్దారంభకాలము సకే పాణిని చెందియున్నవాఁడు.” ౨. పౌద్గ జైన మతగ్రంథములు భక్తిమార్గము నుదాహరించినవి. ౩. తేరగాథలోని భక్తిమాణి శబ్దమును పౌద్గలు పూర్వభారతీయ మతగ్రంథముల నుండి తీసికొనిరని యమ్. సెనార్టు తలచినాఁడు. “అత్య

౧ రతి. ౩, ౯౮. (౨) బొంబయిగజెటిర్ వాల్యము ౧ భా. ౨

పు. ౧౪౧ (౩) తేరగాథ. ౩౭౦

పూర్వమే యోగసిద్ధాంతములు, విష్ణుగాథలు, భగవంతుడని యర్చింపఁబడిన విష్ణు కృష్ణచరిత్రముగల తత్త్వములే దేశమున లేకుండినయెడల బౌద్ధమతము పుట్టియుండెడిదేకాదు." ౪. బాస్తు పలికినాడు: "దేవకీపుత్రుడైన కృష్ణుడే దేవుడుగాఁ బూజింపఁబడి, కృష్ణునిచే నుపదేశింపఁబడిన భాగవత. సాత్త్వత, లేక సాంచరాత్ర మతము క్రీ. పూ. ౮-వ శతాబ్దమునకుఁజెందిన జైనమతమునకంటెఁ జాలపూర్వమైనది." ౫. పాణిని సూత్రములకుఁ దానురచించిన భాష్యములోఁ బతంజలి వాసుదేవుడనగాఁ బూజ్యుడగు దేవుడని రచించెను. ౬. భాగవతమతము, క్రైస్తవమతమునకుఁ బూర్వదశలోనిదని తెల్పు భూగర్భశాస్త్ర పరిశోధనలసాక్ష్యముకూడనున్నది. భాగవతుడైన హెలియోదొర వాసుదేవునికిఁ గృతజ్ఞతాపూర్వకముగా నొక ధ్వజస్తంభమును గరుడవిగ్రహముతో, స్థాపించెనని క్రీ. పూ. ౨-వ శతాబ్దమునకుఁజెందిన బేళనగరశాసనము చెప్పుచున్నది. ౭. భగవంతుడైన సంకర్షణవాసుదేవపూజనుగూర్చి ఘోసుండి శాసనము చెప్పుచున్నది. క్రీ. పూ. ప్రథమశతాబ్దమునకుఁ జెందిన యింకొక శాసనము సంకర్షణలేక వాసుదేవస్తోత్రమును గలిగియున్నది. ఈసాక్ష్యములనుబట్టిచూడగా, భారతవర్షములోని యేకేశ్వరతత్త్వము స్వదేశీయమైన స్వతంత్రతత్త్వమని

౪. ఇండియన్ ఇంటర్ ప్రెటర్. ౧౯౧౭ పుటలు ౧౭-౭౮.

౫. ఐ. ఎ. ౧౮౯౪. పు. ౨౪౮.

౬. జె. ఆర్. ఎ. యన్. ౧౯౧౦. పుట ౧౬౮.

౭. ఎపిగ్రాఫికా ఇండియా వ్యాఖ్యము. ౧౦.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 363

యు, నది సహజమైన జాతీయజీవితవిజ్ఞానములనుండి సముద్భవించినదే యనియు స్పష్టమగుచున్నది.

౯—పౌరాణిక ప్రపంచస్వరూపము.

యథాస్వరూపముగాఁ గాకున్నను, మహాభారతము సృష్టికృమము విషయములో సాంఖ్యసిద్ధాంతము నంగీకరించి నది. పురుషుఁడు ప్రకృతిబ్రహ్మ స్వరూపములని నిర్ణయింపఁ బడెను. ప్రపంచము పరబ్రహ్మమునుండి యావిష్కృతమైనదనియు వచింపఁబడెను. ఆత్మనుండి ప్రకృతినిర్మాణము చేసిన గుణములన్నియు సాలెపురుగునుండి దార ముదయించినట్లు ప్రకృతిమైనదని పలుకఁబడెను. ౧ ఈవిధముగా బ్రహ్మము సృష్టికారణమని యితరరూపములలోఁ గూడఁ జెప్పఁబడెను. సృష్టిచేసిన చతుర్ముఖ బ్రహ్మ, ఒకస్వర్ణాండమునుండి జనించెననియుఁ దీనికిఁ గారకుఁడు పరబ్రహ్మమనియు నాయుండమందే సర్వజీవరాసులు నుండుననియు వచింపఁబడెను. బ్రహ్మాండభావము నేటికిని నిలిచియున్నది. సాంఖ్యద్వైతతత్త్వములనుగొన్నితావులందు మహాభారతము స్పష్టముగా వివరించెను. ప్రకృతిపురుషునకు వేరైనది. కాని పురుషుఁడు సర్వస్వరూపి. పురుషుఁడు ప్రకృతియు నొకేతత్త్వమునుండి జనించినవి. పురుషాధీనమై ప్రకృతిసృజించును; ౩ లేక ప్రకృతిలోని సృజనశక్తులను పురుషుఁడు ప్రోత్సహించి క్రియాన్వితము లొనర్చును. ౪. కాని యితరస్థలములందు, గ్రియాశక్తి యంతయుఁ బ్రకృతియందే యున్నదనియుఁ బురుషుఁడేవనియుఁ జేయఁడనియుఁ

౧. ౭౭. ౨౦౫. ౪౦౩. ౧౭౭. ౩౧౪, ౧౨. (౪) ౧౭౭. ౩౧౫. ౨.

బురుషుడు తాను గర్భయని తలచినచో నది భ్రాంతి యనియుఁ జెప్పబడెను. ౫. సృష్టిలయములు ప్రకృతికర్మలే యనియుఁ, బ్రకృతి పురుషునుండి జనించినదే యనియు, నందుచేఁ బ్రకృతిపురుషునందుఁ గాలాంతరములందుఁ బ్రవేశించుచుండుననియు నచ్చటచటఁ జెప్పబడెను. ౬. సూక్ష్మముగాఁ దప్ప, మహాభారతమున మాయాసిద్ధాంతము స్పష్టముగాఁ బ్రతిపాదింపఁబడియుండలేదు, సాంఖ్యసిద్ధాంతము ననుసరించియే సృష్టి పరిణామక్రమము మహాభారతమున వర్ణింపఁబడెను. ౭.

ఈదశలో సాంఖ్యతత్త్వ నిర్మాణము జరుగకున్నను, సాంఖ్యభావములు పరిపక్వమందుచున్నవి. మహాభారతము నందు గోచరించిన సాంఖ్యతత్త్వముయొక్క ముఖ్యలక్షణముల నిట మనము గ్రహింపవలసియున్నది. ఏలన, నసంతరవిజ్ఞానమంతయు నీసాంఖ్యతత్త్వమును, మతమును సంగీకరింపకున్నను సాంఖ్యమనస్తత్త్వమును సృష్టితత్త్వమును సంగీకరించినవి. సాంఖ్యులొసగిన భూతములసంఖ్యనే మహాభారతమంగీకరించినది. ౧. అను గీతయొసగిన పరిణామక్రమము సాంఖ్యశాస్త్రీయసిద్ధాంతమునకు సన్నిహితముగా నుండును. ౩. అవ్యక్తమునుండి మహత్త్వ, మహత్తునుండి యహంకారము నందుండి పంచభూతములు,

౫. ౧౨౪. ౨౨౨. ౧౫-౧౬. (౬) ౧౨౪. ౩౦౩. ౩౧. చూడు బి. బి. ౬. ౩౨.

౧. చూడు ఆశ్వమేధపర్వము. ౩౫౪. ౨౦-౨౩; ౪౭౪. ౧౨-౧౫.

౨. చూడు కాంతిపర్వము ౩౦౩-౩౦౬; ఆనుగీత; ౯౪. ౫౦.౮; ౧౨౪. ౩౦౬. ౩౯-౪౦

౩. ౧౪౪. ౪౦-౪౨.

సప్తమూర్త్యాము : (పాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 371

నందుండి శబ్దస్పర్శరూప రసగంధములును, పంచపాణిములును, మఱియు సహంకారమునుండి పంచకర్మేంద్రియములు, పంచజ్ఞానేంద్రియములు, మనస్సును నుదయించినవి. పదునారు గుణములతోఁ గూడిన పురుషుఁడు పదునేడవ వాఁడని లెక్కింపఁబడెనే కాని, యిరువదియైదు తత్త్వములు లేనందున, సాంఖ్యతత్త్వము పూర్తిగా లభించియుండలేదు. మహాభారత మిరువదియైదు తత్త్వములకు పెక్కుతావుల నీశ్వరునిఁ గూడఁ గలిపి యిరువదియారు లెక్కించెను. ౪ దీనివలన సాంఖ్యసమస్యల విషయమై ప్రజలు విశేషముగా నాలోచించుచున్న కాలమది యని తెలియుచున్నది.

మహాభారతము గుణతత్త్వము సంగీకరించినది. సత్త్వ రజస్తమోగుణములు ప్రకృతిలక్షణములు. భిన్న పరిమాణములలో నీగుణములు సర్వవస్తువుల యందు నున్నవి. జీవులు దేవతలుగాను, మానవులుగాను, జంతువులుగాను, నొకవిభాగము నేగుణమధికముగా నున్నదో దానినిఁబట్టి చేసిరి. ౫ ఈ మూడుగుణములు నాత్మబంధనములు, అవి కలిసి కనిపించును. పరస్పరసంబంధము గలిగి, ఒకదానినొకటి యనుసరించును. సత్త్వమున్నంతకాలము తమము నుండుననుటకు సందేహము లేదు. సత్త్వతమము లున్నంతకాలము రజోగుణము నుండును. అవి కలిసి యాత్రచేసి, కలిసియే సంచరించును.” ౧. దీనిపై వ్యాఖ్యానించుచు నీలకంఠుఁడెల్లు వ్రాసెను. “సత్త్వమంత పెం

(౪) కాఠిప్పర్మి, 3౦౮; చూడు 3౦౬. ౨౯; 3౧౦-౧౦

గీ. అనుగీత ౧౪౭. 3౬-3౮.

౧. అనుగీత. ౨౪౭.

పొందినను, దానికిఁ దమస్సు నిరోధకమైయుండును. ఈవిధముగా సభివృద్ధి నిరోధకశక్తులు మూడుగుణములయందు నవిచ్ఛిన్నముగాఁ గలిసియుండును. వానిబలములో భేదమున్నను నవి యెల్లప్పుడును కలిసియుండును.” తమస్సు మానవునిలో మాంద్యలక్షణము, దానిలక్ష్య మింద్రియసంతృప్తి, సుఖసంపాదనము, దాని ప్రవృత్తి అజ్ఞానము. దానిని నిగ్రహించు మానవుడు సౌమ్యుడనబడును. రజస్సు ఉదేకశక్తి; కోరికల సత్తిశయింపఁజేయును. అది మానవున కశాంతినిచ్చి, విజయమును, సధికారమును సంపాదించునట్లు చేయును, దానిని నిగ్రహించినపుడది మృదువైన ప్రేమ, దయ. కరుణారూపముల గోచరించును. అజ్ఞానాన్యతములకుఁ దోడ్పాటునిచ్చు తమస్సు నకును, సత్యదృష్టినిఁ బొందఁజేయు సత్త్వమునకును మధ్యస్థమైనది రజోగుణము. మానవునిలో జ్ఞానభాగము సత్త్వము. అది నిశ్చలమైన సచ్చిలవికాసమొనర్చి, యోగ్యతను బోషించును. మానవులను సక్రిమముగా నడపుశక్తి సత్త్వగుణమే, దానిధర్మము క్రియాత్మకమైన జ్ఞానము, సక్రిమవిధి నిర్వహణము గుణత్రియాధీనుఁడు గానివాఁడు లేడు. మనస్సుసత్త్వమునకు, జీవితప్రవృత్తికి రజస్సు దేహమునకుఁ దమస్సు నిలయములు. తమస్సు మనభౌతికస్వభావమునందును, రజస్సుచేతనస్వభావమందును, సత్త్వము మానసిక స్వభావమునందును నుచ్చదశతో గోచరించును. మనమానసిక నిర్మాణమునందు మూడును భిన్నాంశరూపక సంయోగమును గలిగియే యుండును. విజ్ఞానజీవితమందలి సంకల్పభాగమును దీసికొన్నచో,

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 37వ

నేడతెగని కోరికలయొక్కయు వాని ననుభవించుటయొక్కయు బునరావృత్తి గలిగిన క్షుద్రజీవిత ప్రవృత్తిలోఁ దమస్సు బలవత్తరమైయుండును. అధికారలాభ జయోనికములైన కామములందు రజోగుణము విజృంభించును. రజస్తమములకు సామరస్యముచేకూర్చి, జీవమునకు లోకమున కననుకూలసంబంధమును గలిగించి, ఆంతరంగిక సమన్వయమును సాధించునది సత్త్వగుణము. ౨. ఈమూడు గుణములు పరస్పరసంయోగముచే మానవుని శీలమును నిర్ణయించును. కావున మానవులందరు సాత్త్వికులు, రాజసికులు, తామసికులుగా వర్గీకరింపఁబడుదురు. ద్విజులలో వైశ్యు లధములు; స్పర్ధక్రియాపరతంత్రులగు క్షత్రియులు మధ్యములు; బ్రాహ్మణు లుత్తములు. ఈ గుణముల ననుసరించి దైవలక్షణములను జెప్పునపుడు, బ్రహ్మవిష్ణుశివులు మూడుగుణములకుఁ బ్రతినిధులు. దేవునియందే మూడుగుణములును సామరస్యము నొందియుండుటేకాక, దైవ ప్రవృత్తి హేతువులు నైయుండును. దేవునియందు సత్త్వము స్వయంజ్యోతి రూపమైన దివ్యకాంతి, రజస్సు సర్వవ్యాపారసంకల్పశక్తి, తమము కర్మనివృత్తినూచకము. ఈత్రివిధశక్తులు ప్రకృతిలో సర్వవ్యాపారములకుఁ గారణములై యున్నవి. ఈ మూడుగుణముల వ్యాపారమే లోకనాటకము. “గుణములు గుణములనుండి పుట్టి, గుణములలోఁ గలిసిపోవును. ౧.”

౨. పోల్చు, ప్లేటో మూడుగుణములు; కామము, క్రోధము; హేతువు. తినిననుసరించి మూడురీతులు మానవవర్గీకరణము.

౧. కాంతిపరస్వమ్. 3౦గీ-౨3.

సాంఖ్యతత్త్వాచార్యులు కపిలుఁడు, అనురి, పంచ శిఖుఁడునని చెప్పదుఁడు. కాని పంచశిఖుని తత్త్వమునకు సాంఖ్యతత్త్వమునకు భేదములున్నవి. 3. పౌరాణికతత్త్వము, వేదాంతతత్త్వమునకును, సాంఖ్యతత్త్వమునకును మధ్యమ దశను గల్పించిన దను డ్యూసేను సభిచారియమును మేమంగీకరింపము. పురాణములురెంటిని. స్వీకరించినవి. పురాణములలో సాంఖ్యతత్త్వము సమగ్రముగా లేకున్నను, ముఖ్యాంశములన్నియు నున్నవి. యోగసిద్ధాంతవంతయు స్వీకరింపఁబడునుగాని, పతంజలియోగశాస్త్రపదములు మాత్రము పూర్తిగాఁ వాడఁబడలేదు. ౪.

పంచభూతములైన భూమి జలముఅగ్ని వాయువుఆకాశముల కనుగుణములైన పంచేంద్రియములను. త్వక్చక్షుశ్రోత్రీ జిహ్వఘ్రాణములను మహాభారత మంగీకరించినది. ఇంద్రియమున కింద్రియ విషయసంయోగమాత్రముచే దర్శనము లభింపదు. ఇంద్రియ వేదనమును మనస్సు స్వీకరించి బుద్ధికందిచ్చి బుద్ధి, ఆత్మకు సమర్పింపవలెను. “మనస్సాహాయములేనిదే నేత్రము చూడఁజాలదు. ౧. మనస్సు వార్తలనందించునదే కావున బుద్ధి నిర్ణయించునది. ౨. ఆత్మ స్వభావమునుగూర్చి, కొందరు, ప్రకృతికార్యములకు, సాక్షిమాత్రమనియు, వేదజ్ఞానముల కాధారమనియు, స్వయముగా నచంచలమనియు సాంఖ్యులభావ

(౨) అనుగీతి ౧౨౨ 3౧౯, ౧౧౯; ౧౨౨ ౨౧౮, ౧౪.

3. చూడు కీత్ సాంఖ్యతత్త్వము పుటలు 3౯. ౪౦

(౪) ౧౨౨. ౨3౭, ౬-౭. (౫) కాంతిపర్వమ్ 3౧౧, ౧౭.

(౬) కాంతిపర్వమ్. ౨౫౧, ౧౧.

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనశాస్త్రమతధర్మతత్త్వము 375

ములను నమ్మిరి. ఆత్మ అణుస్వరూపమును భావములుగూడ నంగీకరించినది. జీవాత్మల అస్తిత్వమునేకాక, పరమాత్మ లేక పురుషోత్తముఁడున్నాడనియు భారతము విశ్వసించును. దేహ బుద్ధుఁడైన ఆత్మ, క్షేత్రజ్ఞుఁడనియు, దేహగుణం శూన్యుఁడగు నష్టాత్మయే పరమాత్మయనియు భావింపఁబడెను. లింగశరీర భావమును భారతము చెప్పుచున్నది. ౨.

౧౦-ధర్మశాస్త్రము.

సుఖసాధనమైన ధర్మసూత్రమునకు మహాభారతముచ్చ స్థానమునిచ్చినది. “జీవులందరు దుఃఖనివారణమును సుఖ ప్రాప్తిని గోరుదురు.” ౩. “మనము గోరునది సుఖము; ద్వేషించునది దుఃఖము” ౪. లోకమున సుఖదుఃఖములు రెండును గలిసియున్నవి. ౫. కాని సుఖదుఃఖములు రెండు ననిత్యములే. ఏసితియందుండి సుఖదుఃఖములరెంటిని నిర్వికారప్రశాంతచిత్తులమై గ్రహింపఁగలమో, ఆస్థితినిసంపాదించుటే మానవ ప్రవృత్తికి బరమావధి. ౬. మానవునకు సంపూర్ణ సంతృప్తి నొసగుటకు నిశ్చలస్థితిని ధర్మమే ప్రసాదింపఁగలదు. ఇహలోకమునందు శాంతి సుఖములను, ననంతరము మోక్షమును ధర్మమియఁగలదు.

ధర్మము మోక్షమునిచ్చునుగాని మోక్షము సిద్ధి ధర్మము సాధనముగాఁ జెప్పఁబడెను. మానవుని పురుషార్థము

-
౧. చూడు శాంతిపర్వము. ౧౮౭-౨౪ (౨) వనపర్వము ౨౯౬-౧౬
 ౩. శాంతిపర్వము ౧౩౯, ౬౧. (౪) శాంతిపర్వము ౨౯౫, ౨౭.
 ౫. శాంతిపర్వము ౧౯౦-౧౪; ౨౫-౨౩; వనపర్వము ౨౬౦, ౪౯
 ౬. శాంతిపర్వము ౨౫-౧౬

తైన ధర్మార్థ కామ మోక్షములలో నీ రెంటికి భేదముచూపఁబడినది. మోక్షసాధనసూత్రములు మోక్షధర్మములు. సంకుచితార్థములో ధర్మమనగా నీతిసూత్ర సముచ్చయము; కాని యిందు మోక్షభావముకూడ నిమిడియున్నది.

సార్వజనిక నియమములైన అహింసా సత్యములుగాక, ధర్మము సంఘపరిస్థితులపై నాధారపడియుండునది. ధర్మమునకెల్లప్పుడు సంఘసంబంధమున్నది, సంఘమునేకముగా బంధించి చూపునది ధర్మము. 2. మనము ధర్మమును బోషింపకున్నచో సాంఘికముగా నరాజకము సంభవించి, సంపద, కళ నశించును. సమాజస్థితికి ధర్మ మాధారము. ౩. ధర్మమే సర్వస్పృష్టియొక్క షేమమునుగూర్చును. ౪. “సంఘక్షేమమునకు వ్యతిరేకమైనదానిని దేనినాచరించుటవలన నీవు లజ్జాన్వితుఁడవుకావలసివచ్చునో దానినిఁ జేయకుము.” ౫. “నీకేది యహితమని తలచుచుంటివో దాని నితరులకును జేయకుము.” ౬. అను నీసూత్రమున సర్వధర్మసార మిమిడియున్నదని మహాభారతము చెప్పుచున్నది. నర్ణధర్మములు ధర్మసాధనములుగా శాసింపఁబడినవి.” తాను ముండితుఁడుగాక, రాజ్యమును తనవీర్యముచే రక్షించుటే

(2) “ధారణాధర్మ మిత్యాహుః ధర్మో ధారయతే ప్రజాః” కర్ణ పర్వము ౬౯-౫౯

౩. లోకసంగ్రహము లేక సమాజభారణ.

౪. సర్వభూతిహితమ్.

౫. కాంతిపర్వము ౧౨౪, ౬౬, ౨౬౧, ౯, ౧౦౯, ౧౦.

౬. పండితపత్రిక ౧౮౭౧. పుట ౨౩౮.

క్షత్రియునిధర్మము.” ౧. వర్ణధర్మములకంటె సర్వజన సామాన్యములైన నీతిధర్మము లధికములు. “సత్యము, ఆత్మ నిగ్రహము, తపము, ఔదార్యము, అహింస, నియమవ్రతము, ఇవియే కార్యసిద్ధిహేతువులు. కులవర్ణములుగావు.” ౨. “ప్రాణ ముకంటెను మోక్షముకంటెను ధర్మమే అధికమైనది. రాజ్యము పుత్రులు, యశము, సంపద యివన్నియు సత్యముయొక్క విలువలోఁ బదునారవవంతును గావు.” ౩. స్త్రీలకు వైదిక కర్మాధికారములేకున్నను, పుణ్యతీర్థయాత్ర, పురాణపఠనము, భక్తివిశ్వాసములతో దేవుని భజించుట మున్నగునవి చేయ నచ్చును. ౪.

ధర్మ మిహలోకను బైకసాధనముగా నేర్పాటుచేయుటబడి నదికాదు. కామసంతృప్తియే దానిలక్షణముగాదు. కామాను భవము నిత్యసుఖప్రదముకాదు. “సుఖకాంక్ష సుఖానుభవము వలనఁ దీరదు.” ౫. మనకేది ప్రాప్తించినను మనయాశ పెరుగు చునేయుండును. “జిలుగు సాలెపురుగు తనయైశ్వర్యముచే మర యించుచున్నది.” ౬. ఆనంతమైనదానిని గోరు కోర్కెను సాంత మైనదేదియును తృప్తిపఱుపఁజాలదు. అవసరమైనచో ధర్మము కొఱకు మనము క్లేశము లనుభవింపవలసి యుండును. శాశ్వతా

౧ “దండ ఏవహి రాక్షోద్రక్షాత్రి ధర్మోనముండఃమ్.” కాంతిపర్వము ౨౩, ౪౬. (౨) ౩అ. ౧౮౧-౪౨ (౩) ౩అ. ౩౪, ౨౨

౪. ౩అ. ౩౭, ౩౩; ౩అ. ౮౪, ౮౩.

౫. “సజాతుకామః కానూనాముపభోగేన కామ్యతి” ఆదిపర్వము, ౭౫, ౪౯. చూడు మనువు ౨౨. ౯౪. (౬) ౧౨అ. ౩౩౦, ౨౯.

నందనంపాదనమునకు దుఃఖానుభవమే మార్గము. 2. అసంతృప్తియభ్యుదయమునకు దోహదము. 3. మనము మన మనస్సులను నిగ్రహించి, కామము లుదేకముపొందకుండఁ జూడవలెను. మనకుఁ జిత్త శుద్ధిగలిగి, సత్యము లభించినచో, మానవులకుఁ గష్టముగాఁ దోచుననిగాని, మనకు శ్రమకలుగుననికాని తలఁచి ధర్మాచరణమును మానము. మనస్సంకల్పముల శిక్షణము వలన నిట్టిదృష్టి పెంపొందును. కొన్నితావులందుఁ దీవ్రజనము బోధింపఁబడెను. సుఖదుఃఖములు మిశ్రమమైయుండుటచే నీని బంధములనుండి విముక్తి నందుమార్గము తృప్తానాశనమే. 4. సుశిక్షణముచే మనకు లభించుస్థితి కామసంతృప్తికంటెను, మహేంద్రపదవికంటెను నగణ్యముగా నతిశయమైనది. 5. మహాభారతమునందుఁ దపోయోగములనుగూర్చి సకరిమమైన పద్ధతి యేదియు నిర్వచింపఁబడలేదు. ఏకపాదముపైనిలుచు ఋషులను, తమపైవల్లకములు పెరుగుచున్నను సమాధిగతులై యుండువారిని, ఉగ్రకోపాంధులైన దుర్వాసుడు, మున్నగుఋషులనుగూర్చియు వినియుంటిమి. తపోమార్గమునకుఁ జాగ్రత్తముగ్గూర్చి మియఁబడినదికాని, దానినిగూర్చి ప్రతిఘటనములును గలవు. “కాపాయాంబరధారణము, మానవ్రతము, దండత్రయధారణము కమండులువును స్వీకరించుటయు నివి తవ్వదారినిబట్టించును. ఇవి మోక్షసాధనములు గావు.” 6. తక్కిన తిరివిధా

2. వనపర్వము 233, 4. (5) కథాపర్వము 44-46

“అసంతోషశ్చియో మూఁసే.” (6) శాంతిపర్వము 24, 25; 224, 25

6. శాంతిపర్వము 224, 25; 224, 25.

6. శాంతిపర్వము 320, 42

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 379

శ్రీమధర్మములు నిర్వర్తించునందాక లోకమునువీడి సన్న్యసిం-
చుట కంగీకరింపఁబడలేదు. త్యజించుటకుముందు లోకమున
జీవించి యనుభవమును సంపాదించుటే ప్రధానమును విషయ-
మును దెల్పుగాథ యొకటి మహాభారతమునందుఁ గలదు.
వివాహముచేసికొనకుండ ముందుగనే సన్న్యసించిన యొకఁడు
తిరిగి తిరిగి యొకఁఁడై సరకకూపమును జేరెను. అచట
నాతఁడు తన తండ్రిని తాతను, నింకనితరతరముల బంధువులను
నొకరివెనుకనొకరు ఘోరాంధ తమకూపమున కున్నుఖులై
యున్నవారిని గాంచెను. వారందరు పట్టుకొనివేల్చిలాడుచున్న
తాతను నొకకాలశక్తియును నెలుక నెమ్మదిగాఁ గొరికివేయు-
చున్నది. చిన్ననాడు తానువినిన జ్ఞాపకముగలవారి కంతనాద-
ములు “మమ్మరక్షింపు”మని యఱచుచు వినఁబడినవి. వీరంద-
రికి మోక్షమిచ్చి కాపాడుటకు వారివంశములో నొకపుత్రుఁ-
డుదయించుటే. సన్న్యసి దానియర్థమునుగ్రహించి, యింటికిఁ
దిరిగివచ్చి వివాహమాడెను.

ఒకసంఘములోని వ్యక్తులమై సంఘమునెడ మనవిధ్యుక్త-
ధర్మములను నెఱవేర్పవలయుచో, మనవిధులేవో తెలిసికొను-
టెట్లు? పవిత్రులు పరిపూర్ణులు, వారికి వారే శాసనములు.
పరిణతినొందనివారందరు నితరులుకల్పించినట్టియు సంఘమంగీ-
కరించినట్టియు నియముల నంగీకరింపవలెను. ఆచారము ప్రధాన-
మగు నియమము. ౨. నియమములు మనలోని స్వభావదోషము-
లను నిరోధించునవికావున నవి శాసనరూపములను దాల్చి

౨. అనుశాసనపర్వము ౧౦౪, ౧౧౯; షుశ్రు ౧౭. ౧౦౮.

బాధించునవిగా గోచరించును. 3. కర్తవ్యములకు వైరుధ్య మేర్పడుచో నప్పుడు మనము మహాత్ముల ననుసరింపవలెను. మనలనుత్సాహపఱచి, ధర్మోద్యుక్తులమగునట్లు చేయుట కొక ప్రేమపాత్రుడగు వ్యక్తి యవసరమని గుర్తింపఁబడినది. తర్కము స్థిరమైనది కాదు; ధర్మశాస్త్రములు భిన్నభావముల నుపదేశించును. ఏఋషివాక్యమును నిశ్చయముకాదు; ధర్మ నూత్నమతి గుప్తమైనది; అందుచే మహానుభావుల దారినిఁ బోవలెను.” 4. మహానుభావులనగా నాత్మజ్ఞులనే. కొన్ని సామాన్య ధర్మములున్నవి. ‘అతివాదములను విసర్జింపవలెను’ మున్నగునవి. 5. అతిశయమైన సహిష్ణుతాభావమును దోషమే. 6. సత్యము, అహింస ప్రధానధర్మములని చెప్పినను వానికిసవరణలను మహాభారతము ప్రకటించినది. 7. సత్యము పలుకుటలో స్థిరమైనవిలువలేదు. మానవజాతికల్యాణమే సత్య వచనమునకు ఫలప్రాప్తి. 8. కాని నియమమున కనుబంధముల సంగీకరించుటవలన ప్రమాదములనుగుర్తించి, మహాభారతము, సత్యవిరుద్ధముగాఁ బ్రసంగించినవారికిఁ బ్రాయశ్చిత్తములను నియమించినది. 9.

3. చూడు మీమాంసశాస్త్రములు ౧౮. ౧, 2; శాంతిపర్వము 2౯, ౪, ౨౯. (౪) ఉపపర్వము 3౧౨, ౧౧౫.

౧. అతిసర్వత్రవర్ణయేత్ ౨. ఉపపర్వమ్. ౨౮. ౬, ౮. (3) శాంతి పర్వమ్. ౧౦౯, ౧౫-౧౬ ౪. యద్భూతహితమ్ అత్యంతమేతత్సత్యమ్ మతమ్ మమ. శాంతిపర్వము 3౨౯. ౧3; ౨౮2. ౧౬. (౫) ౮౮. ౧౦౪-౧౦౯

సప్తమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 381

పాపము, పశ్చాత్తాపముతోఁ గూడిన తప్పు నొప్పు కొనుభావము నంగీకరింపఁబడెను: నిజముగాఁ బశ్చాత్తప్తఁడైన వాఁడిట్లు చెప్పవలెను. “నేనట్టి తప్పు నికెన్నఁడును జేయను.” దేవునియందు నిశ్చలమైనభక్తి ధర్మసంశుద్ధమైన ప్రవర్తనము నకు సాధనము. ఎంత పుణ్యకర్మనొనర్చినను, జ్ఞానము వలనఁ గాని పరమార్థము లభింపదనిచెప్పు కొన్ని వాక్యములునుగలవు. “మోక్షప్రాప్తికవసరమగు నేకాగ్రతాభ్యాసము నందున్న పవిత్రత నార్జింపనంతకాలము మనము తిరిగితిరిగి జన్మించుచుండవలసినదే.” ౬.

మహాభారతము కర్మకు శక్తిగలదని, యనగాఁ జేసిన కర్మ యనుభవించి తీరవలెనను విషయమును విశ్వసించును. సర్వజీవులు కర్మబద్ధులనియు, జ్ఞానమువలనఁ గర్మబంధ విచ్ఛేదమగుననియుఁజెప్పు నుపనిషద్భావమును మహాభారత మంగీకరించినది. ౭ పితరుల కర్మఫలము సంతతికిఁగూడఁ బ్రాప్తించుననియుఁ గొన్నితావులఁ జెప్పఁబడెను. ౮. వ్యక్తి స్వాతంత్ర్యమునకుఁ గర్మబంధమునకు సామరస్యము కల్పింపయత్నిములు జరిగినవి. కఠోరమైనకర్మనియతితోఁబాటు వ్యక్తి స్వాతంత్ర్యమున కవకాశముండఁజాలదను భావమే ప్రధానముగాఁ జెప్పఁబడినను, గొన్ని సవరణలు లేకపోలేదు. మానవప్రియత్నము కర్మను మార్పుచేయఁగలదు. కర్మ అగ్నివంటిది; దానిని విసరి

(౬) అనుగీత ౩౭.౨౩. (౭) కర్మణాబధ్యతే జంతూణా విద్యయాతు ప్రముచ్యతే. శాంతిపర్వము. ౨౦౦, ౭, ౮. శాంతిపర్వము ౧౨౯; మనువు, ౪౭. ౧౭౦; ఆదిపర్వము ౮౦.౩

జ్వాలగా నొనర్పవచ్చును; ఆర్పివేయవచ్చును. కర్మ మూడు విధములు; ప్రాగ్భము, సంచితము, ఆగామి. ఈ దేహమనుభవింపవలసిన యీజన్మములోఁ బూర్వజన్మ కర్మ ఫలసంస్కారములేవి యారంభమగునో యవి ప్రాగ్భములు. ఇతరపూర్వజన్మవాసనలు సంచితములు; అనగా బీజరూపసంస్కారములు, ఈజన్మములోఁ జేసిన కర్మఫలసంస్కారము లాగామికర్మలు; ప్రాయశ్చిత్తములచేతను, జ్ఞానముచేతను, సంచితా గామి కర్మలు నాశనమగునుగాని, ప్రాగ్భములుపోవు. దైవకృపచేఁ గూడ సంచితాగామికర్మలు నశించును. ఏదైననొక కార్యసిద్ధి కర్మవలననేకాక, సముచితయత్నమువలనఁ గూడనగును. కర్మనియమ వ్యాపారము దేవునికధీనమై యున్నది. దేవుని స్వభావ ప్రకటనమే కర్మనూత్రము. కర్మనూత్రమును ధరించువాఁడు, ఆధారము, శక్తి యీశ్వరుఁడే. ౧.

ముందు జన్మమునుగూర్చి, మహాభారతములో స్పష్టమైన భావములేదు. పితృయానదేవయానములు, సరకమునున్నవి. అమరత్వమనగా, “నొకచక్రివర్తివలె నైశ్వర్యము ననుభవించుటకాదు; ౨ ఆకలిదప్పలు, జరామరణములు మున్నగు దుఃఖములులేని, పుణ్యలోకమున ననుభవించు నిత్యానందమే అమరత్వము. అది మహాయోగికి లభించు బ్రహ్మానందము. యోధునకు దేవేంద్రుని స్వర్గము లభించును. ఇహలోక దేహములను విడిచిన మునీశ్వరులయాత్మలే సక్షత్రములని చెప్పఁ

౧. మహాభారతము ౨౭. ౧౨౮.

౨ ౭.౭. ౭౧. ౧౭.

సప్తమాధ్యాయము : పాశ్చీనజాత్యమతధర్మతత్త్వము 383

బడెను. యుద్ధరంగమున ననువులఁ గోల్పోయిన వీరుల మూర్తులే నక్షత్రములుగా నర్జునుఁడు గ్రహించినాఁడు. దైవముతో నైక్యానుసంధానమే పరమలక్ష్యము. ప్రకృతితో సంబంధము లేని పురుషుఁడు తానని మానవుఁడు గుర్తించుటతో సర్వప్రకృతిబంధములనుండి విముక్తి కలుగుననిచెప్పిన సాంఖ్యభావ మొక్కొక్కచోఁ బేర్కొనఁబడెను. “దేహధారియైన జీవుఁడు స్వచ్ఛమైన యాత్మధర్మము పొందినచో నప్పుడాతనిని శాసించువాఁడెవఁడును లేడు. ఆతఁడే త్రిలోకాధినేత; ఆతఁడిచ్చవచ్చిన దేహములను బొందఁగలఁడు... ఆతఁడు బ్రహ్మైక్యము పొందును.” 3

౧౧-శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తు

అనంతరకాలమునకుఁ జెందిన యుపనిషత్తు లీదశకుఁ జెందినవి. ఇవి పూర్వోపనిషద్భావములనే పునఃప్రకటనమొనరించును. ఇవికొంతవిశేష విజ్ఞానమును బ్రదర్శించును; మధ్యమకాలమున దేశములోని ప్రజల మనోవికాసమును సూచించును. ఇవియొక మతమునకుఁగాని, యొకశాఖకుఁగాని చెందును. కేవల యోగాభ్యాసములను, లేక సాంఖ్యతత్త్వమును, లేక వేదాంతతత్త్వమునుగొన్ని కొన్నియుపనిషత్తులు ప్రత్యేకముగా బోధించును. మనము తీవ్రతపమొనర్చి, సర్వకామములను నిర్మూలమొనరింపవలెనని జాబాలోపనిషత్తు చెప్పుచున్నది. మైత్రీఁడపనిషత్తు నిరాశాతత్త్వమునే ప్రదర్శించును.

3. అనుగీత ౪

౧. మైత్రీ ఉ. ౧౭. ౨-౪.

సాంఖ్యయోగసిద్ధాంతముల కిది సామరస్యము కల్పించును. సాంఖ్యమతము చెప్పిన యిరువదినాలుగు తత్వములు పరబ్రహ్మమునుండి జనించినవని నిరూపించుచున్నము కన్పట్టును. మైత్రీ, ధ్యానబిందు, యోగతత్త్వోపనిషత్తులు యోగతత్త్వమును గొనియాడును. భిన్నప్రదేశము లొకేవిశ్వదేశములోని భాగములైనట్లు, జీవులు బ్రహ్మములోని భాగములని అమృత బిందూపనిషత్తు చెప్పుచున్నది. ఇది యద్వైతార్థమును బ్రకటించును. “విజ్ఞానాతీతమై నిష్కలుషమై భాగములులేనిదే బ్రహ్మస్వరూపము. నేనే బ్రహ్మమునని తెలిసికొన్నవాడే, అవినాశి యగును.” ఉపాధికారణముచే నొకటే యనేకముగా గోచరించును. చంద్రునివలెను, జలములోఁ జంద్రుని ప్రతిబింబమువలెను, బ్రహ్మమొకటిగాను, ననేకముగాను గూడఁ గనఁబడును.” ౨. మోక్షమునకు సన్న్యాసమొక్కటే మార్గమని కైవల్యోపనిషత్తు చెప్పును. ౩. జ్ఞానము ర ప్రధానమనిచెప్పి, ఆత్మవస్తువులపై నాధారపడదని వాదించును. “జాగ్రత్స్వప్న సుషుప్త్యవస్థలు మూడింటిలోను, భోక్త, అనుభవము, పదార్థములు వీనినుండివేతలే. నిత్యసచ్చిదానంద సాక్షిమాత్రుడైనవాడనే నేను.” ౪. ధ్యానము, సగుణారాధనము, రూపధ్యానములను గొన్ని యుపనిషత్తులు చెప్పును. విష్ణువు లేకశివుఁడు పరబ్రహ్మమనియు వాసియెడ భక్తిమార్గమును గొన్నియుపనిషత్తులు బోధించును. ఇట్టివే మహానారాయణము, రామతాపనీయము, శ్వేతాశ్వతరము, కైశల్యము మున్నగు నుప

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 385

నిషత్తులు. ఈయపనిషత్తులన్నియుఁ జాలవఱకు, సాంఖ్యయోగ వేదాంత తత్త్వభావములను సమన్వయింప యత్నించినవి. సాంఖ్యాదిశాస్త్రముల నిర్మాణానంతరమే యీ యపనిషత్తులుద్భవించినవి. శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్సిద్ధాంతముల నిట వివరించుటవసరము; ఏలన భగవద్గీతవలెనే యదియును, భిన్నతత్త్వముల సమన్వయమునకై యత్నించినది. ఒకభేదము మాత్రమున్నది. దీనికి శివుఁడే పరమదైవము.

సాంఖ్యయోగతత్త్వముల శాస్త్రీయపద పరిచయము జూపెనుగాన, నీయుపనిషత్తు బౌద్ధయుగోత్తరకాలమునకుఁ జెందినది. కపిలనామము నిది యుచ్చరించినది; కాని శంకరుఁడీ కపిలనామము హిరణ్యగర్భుని కర్థమని చెప్పినాఁడు. త్రివర్ణములు గల ౬. అజమును గూర్చియుండుటచే నివి సాంఖ్యగుణత్రయమని కొందరు భావించురు. కాని శంకరుఁడు మూడు రంగులు సాంఖ్యగుణములను గాక, ఉపనిషత్తులు చెప్పిన మూలభూతములగు భూమిజలాగ్నులను దెల్పునని చెప్పినాఁడు. ఇందలి ద్వితీయాధ్యాయము, యోగతత్త్వమును గూర్చి విశేషముగా వివరించినది. న్యాయశాస్త్రభావములో లింగశబ్దముపయోగింపఁబడినది. ౧. బౌద్ధభావములైన కాలకర్మస్వభావ పురుషాదులతోఁ బరిచయమును వెలిబుచ్చుచున్నది. పరమసత్యమును దెల్పుటకై, యిందు హరుఁడు, రుద్రుఁడు, శివుఁడు మున్నగు

(౬) ౪౭. ౫.

౧. ౬౭. ౯.

నామములుపయోగింపబడెను. 2. బ్రాహ్మణమత సగుణదైవమునకు నిర్గుణబ్రాహ్మ లక్షణము లారోపింపబడెను.

శ్వేతాశ్వతరము “ఆస్తికమతమునకు గొప్పనిర్మాణ”మని డ్యూసేక్ పండితుఁడు పలికినాఁడు; ఏలన సృష్టికర్తయు, బోషకుఁడు, ధర్మమూర్తియైన సగుణదైవము నిదియిచ్చెను. జీవులకు, ప్రకృతిపదార్థమునకుఁ బ్రభువు హరుఁడు. జగత్కారణము స్వభావమను భౌతికవాదము నిది నిరసించును. 3. వస్తువులకుఁగల గుణముల ననుసరించి, పరస్పరసంయోగము చేతనే జగ ముత్పన్నమైనదని భౌతికసిద్ధాంతవాదము. ఈసిద్ధాంతమునకు దేవుఁడవసరములేదు.

ఈశ్వరాస్తిత్వమును దర్కము ఋజువుచేయఁజాలదు. భక్తిధ్యానములకే యది సాధ్యమగును. 4. “ధ్యానసమాధిగతుఁడైన యోగి, తన ఆత్మయొక్క స్వచ్ఛస్వభావమువలన దివ్యజ్యోతిస్వరూపమైన బ్రహ్మమును దర్శించును. అజము, శాశ్వతము, ప్రకృతిస్వభావాతీతమునైన బ్రహ్మమును దర్శించినవాఁడు సర్వబంధ విముక్తుఁడగును.” 5. “పరబ్రహ్మమునకు దృశ్యమానమగు రూపములేదు; ఎవఁడును దననేత్రములతో నాతనిఁ జూడలేడు. ఎవరాతఁడు మృత్యుద్భవముపై నధివసించియున్నాఁడని యనుభవజ్ఞానముచేఁ దెలిసికొందురో, వారు మృత్యువును జయింతురు.” 6. పరమేశ్వరుఁడగు నాతఁడు ప్రకృతికి నాత్మకు నధిపతి; బంధమోక్షముల కారణము, సర్వ

(2) ౧౮. ౧౦; 3౮. ౪, 2; ౪౮. ౧౦. ౧౨ (3) ౬ ౮. ౧. (౪) ౬౮. ౧3. (5) ౨౮. ౧5. (౬) ౪౮ ౨౦.

వస్తువులలో నిత్యమైనవాడు, స్వయంభువుడు.” 2. దేవుని యంతర్యామిత్యము సంగీకరింపబడెను. ఆతఁడు మానవుని హృదయాంతర్వర్తియై సర్వజీవులలో నుండువాడు. “నీవు కాంతవు, పురుషుడవు, నీవు యువకుడవు, నీవు యువతివి, చేతి కట్టినూతఁగాఁ గొని వణకుచున్న వృద్ధువు నీవే, నీవు విశ్వముఖుడవు.” ౩ నిర్గుణబ్రహ్మమే సత్యమనియు, నీశ్వరుఁడు లోకము, ఆత్మ దానిలక్షణములే యనియు శ్వేతాశ్వతరోప నిషత్తునకుఁ దెలియును. “ఎచ్చటఁ జీకటిలేదో, అచటఁబగలు రాత్రియులేవు; అస్తిత్వనాస్తికత్వములు లేవు; అది యేకైక సత్స్వరూపము.” ౪. ఆతఁడు నిర్గుణుఁడే; కాని దైవతత్వజ్ఞులు నిర్గుణుఁడనగా దోషగుణవర్జితుఁడని యర్థమును జెప్పుదురు. ౫ పరిణామజగత్తున కతీతుఁడై, 3. దేశాతీత తుఁడై” ౫. కారణ భర్తాతీతుఁడై నిర్వికారుఁడైన పరబ్రహ్మస్థిత్వమును శ్వేతాశ్వతర మంగీకరించుననుటకు సందియములేదు. అది శుద్ధమూల విజ్ఞానరూపము; దానికాంతిచేతనే సర్వము ప్రకాశించుచున్నది. ౬. “దానికి భాగములులేవు, ప్రవృత్తిలేదు. కల్మషము లేదు, అజ్ఞానము కాని దుఃఖముగాని లే”దని వర్ణింపబడినది. ఈపరమాత్మనుండి, మూడురూపము లుదయించినవి; సర్వజ్ఞుఁడైన పరమేశ్వరుఁడు, అపరిపూర్ణమైన ఆత్మ, సుఖదుఃఖాను

(2) ౬అ.౧౬; ౬అ.౨. ౬అ. ౧౩. (౩) ౩అ. ౧౧, ౧౨, ౧౬, ౪అ. ౩. మాడు మహానారాయణము ౨,౨; కైకల్యము. ౯, ౧౦.

౧. ౪అ. ౧౨. (౨) ౬అ.౧౧ (౩) ౩అ.౧౪ (౪) ౩అ.౨౦ (౫) ౫అ.౧౩; ౬అ.౫ (౬) ౬అ. ౧౪. (౭) ౬అ.౧౯

భవసామగ్రిలో నిండియుండిన ప్రకృతిప్రపంచము, ౧. మూలములో నీమూడింటికి నెట్టిభేదమును లేదు. ఏకబ్రహ్మమునకు మూడురూపములవి. ౯. ఉపనిషత్తుల పరబ్రహ్మము పురుషులందరలోఁ బురుషోత్తముడైనాఁడు. సగుణదైవమూర్తి, జీవ ప్రకృతుల కాధారమైన దివ్యస్వరూపి. ౧౦. ఆస్తికధర్మము లన్నిటికి నిట్టి వ్యంగ్యార్థమున్నది. మానవవిజ్ఞానమునకు, సర్వ శరణ్య ౧౨ ఁడు, సర్వార్థప్రదుఁడు ౧౩ మిత్రుఁడు, యోగ్యుఁడునైన పరతత్వమూర్తియవసరము. నిర్గుణబ్రహ్మరాధనము దుస్తరము కావున, సగుణమూర్తి యొకఁ డూహింపఁ బడెను. ౧౪ “బ్రహ్మము పూర్ణజ్ఞానమూర్తి, అవిభాజ్యుఁడు, అశరీరి, భక్తిసాధనలోనున్న భక్తుని యుపకృతికొఱకు రూపగుణకల్పనము చేయఁబడెను.” ౧౫ నిర్గుణసగుణ బ్రహ్మరూపము లొక టేయనియు, సగుణమునకు నిర్గుణమే కారణమనియు శ్వేతాశ్వతరము చెప్పుచున్నది. ప్రపంచము నందలి వ్యక్తులనిమిత్తము నిర్గుణబ్రహ్మము సగుణమూర్తి యగుచున్నది. వ్యక్తి తానొక ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వమును గలిగియుంటినిని యెంతకాలము తలఁచునో, అంతకాలము పరమాత్మవేటుగానుండిన కారణమున సగుణమూర్తికాక తప్పదు. తనవ్యక్తిత్వమును మానవుఁడు కేవలభ్రాంతియని తెలిసికొనఁగానే జీవాత్మ పరమాత్మ లేక మగుదురు.

(౮) ౧౮.౯ (౯) ౧౮.౧౨ త్రివిధమ్ బ్రహ్మమేతత్ చూడు ౧౮.౭ (౧౦) సంయుక్తమేతత్ (౧౧) ౩౮.౫. (౧౨) ౩౮.౧౭ (౧౩) ౪౮.౧౧ (౧౪) కైవల్యము ౨౪. (౧౫) రామకావ్యయోచనిషత్తు ౧౮.౩; చూడు కైవల్యము ౧౮.

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 389

ఇందు మాయాసిద్ధాంతమున్నది. మాయ దేవుని స్వాధీనము. కొన్ని మార్పులతో సాంఖ్యతత్త్వ మంగీకరింపబడినది. ప్రకృతి స్వతింత్రమైనదను భావముపోయి, దేవుని స్వరూపమగును. ౧. దేవుని యాత్మశక్తి వలన లోకము సృజింపబడినది. ౨. “తన దేహమునుండి వచ్చినదారముతో సాలెవురు గెట్లు తన గూడుకట్టుకొనునో, అట్లే యొకఁడైన దేవుఁడు తన లోని పదార్థమునుండియే లోకమును సృజించి, దానిని తన స్వరూపముచేతనే కప్పినాఁడు” ౩. దేవుఁడొకటి ననేకముగాఁ గల్పించెను. ౪. ప్రపంచము మిథ్యయను భావములేదు. మన దృష్టికి గోచరింపకుండ లోకము సత్యము నడ్డుపెట్టుచున్నదని చెప్పబడినది. ౫. ప్రపంచము మాయయే; ఏలన నిర్గుణబ్రహ్మమునుండి సగుణదైవమూర్తి, లోకము, జీవులు నెట్లు వచ్చినవో మనమెఱుఁగము. మాయ దైవశక్తి యనియు సంగీకరింపబడెను. ఆత్మజ్ఞానమూర్తియైన యీశ్వరుఁడు అనాత్మ శక్తిచే లోకమునంతను గల్పించెను గావునఁ బ్రకృతియు మాయయే. మాయయనగా నవిద్యాభావము సంగీకరింపబడెను; ఏలన జగత్ప్రదర్శనము తదంతర్గత సత్యము నాచ్ఛాదించుచున్నది. ఈభిన్నభావములు పరస్పరవిరుద్ధములుగావు; కాని వీనిని సరిగా నర్థముచేసికొన కున్నచో ఫలితము సంశయమే యగును.

తుదిలేని సంసారభావమునకు, నుపనిషత్తుల సృష్టిసిద్ధాంతమునకు మధ్యేమార్గముగాఁ గల్పసిద్ధాంతము కల్పింపబడి

నది. దీనిననుసరించి, ప్రతిజీవితముయొక్క కర్మఫలములు ముందు జీవితములోఁ గలుగుచుండును. ప్రతిజీవితము పూర్వ జన్మఫలితమగును; మొదటిజన్మ మనునది దీనికి విరోధమగును. అందుచే, నొకానొక కాలమున సృష్టి యారంభించెనని చెప్ప వీలుండదు. కాని సృష్టిప్రారంభించిన యుగములు, ప్రళయములు క్రమగతి ననుసరించి వచ్చిపోవు చుండునని చెప్పబడెను. ఒకసారి జరిగిన సృష్టి ఒకకల్పకాలముండి, తరువాతఁ బరమేశ్వరునిలో లయమయి, తిరిగి యావిష్కరణము పొందుచుండును. పునస్సృష్టికిఁ గారణము జీవుల కర్మ సంస్కారములన్నియు మిగిలిపోయి, వాని యనుభవమునకుఁ బునర్జన్మములను గోరును. ఈకల్ప సిద్ధాంతమును, భగవద్గీతయు, శ్వేతాశ్వతరమును, బురాణములు సంగీకరించినవి. ౧. “దేవుడు సర్వ జీవులలోనుండి, లయకాలమందుఁ గ్రోధాగ్నితప్తఁడై, జగద్వస్తు జాలమునంతను విచ్చిన్న మొనర్చి వైచును” ౨. “ఆతఁడొకటి వెనుక నొకటిగా సృష్టియంతయు నాచ్ఛాదనములచేఁ గప్పి, తిరిగితిరిగి వానినిఁ దనలోనికిఁ దీసికొనుచుండును” ౩. మిగిలిన యుపనిషత్తులు దీనికి విశేషార్థము నిచ్చినవి. “జగత్ప్రళయము సంభవించినపుడీ పరమేశ్వరుఁడొక్కఁడే సాక్షిమాత్రుఁడై యుండి, తిరిగి తన దివ్యమూర్తి గర్భమునుండి పవిత్ర జీవుల నుద్భవింపఁ జేయుచుండును.” ౪ ఉపనిషత్తులు చెప్పిన

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 391

యేకసృష్టికిఁ గాలాంతరసృష్టికల్పనసిద్ధాంత మీవిధముగా జీవుల కర్మఫలాను భవముకొఱకు నిర్మింపఁబడినది.

ఏకేశ్వర మతమగుటచే దేవునికి జీవాత్మకు భేదము స్వభావములోఁ గాకున్నను, బరిణామములో నున్నదని శ్వేతాశ్వతర ముపదేశించినది. ౧. దైవధ్యానారాధనములచే నజ్ఞానము నశించును. ౬. భక్తిప్రధానమైనది; దైవకృపచే మానవునికి స్వతంత్రకర్మాధికారమున్నది. ౭. కాని భగవంతుఁడు చపలుఁడుగాఁడు; తన కటాక్షమును గొన్ని నియమముల ననుసరించియే చూపును. ఆత్మ సమర్పణములేక ప్రపత్తిమార్గముపదేశింపఁబడెను. ౮. ధ్యానార్చనములకు విరోధము సూచింపఁబడినది.” పరమాత్మ నిత్యుండనియు, మన యంతరంగమున వసించుచున్నాఁడనియు, దెలియవలెను; ఆతఁడు తప్ప వేరేమియునులేదు; జీవాత్మయే, కర్తృభోక్తృభోగ, విషయస్వరూపమైన పరమాత్మగా నెఱిగినవాఁడు ముక్తిఁ బొందును.”

మరణానంతరజీవి మూఁడు మార్గములలో నొకదారిని నడువవలసియుండును; జ్ఞానముచే దేవయానమును, సత్కర్మచే బిత్తయానమును, బాపకర్మలచే నరకమార్గముపట్టి పయనింపవలసియుండును. ౧. జగన్నాథు నెఱిగినచో సర్వబంధవిముక్తి కలుగును. ౨. అంతవఱకును మనకామముల ననుసరించి, భిన్నరూపములు గల దేహములను ధరించుచు జన్మించుచుండ

(గీ) ౪౨. ౬-౭. ౧౨. ౮. (౬) ౧౨. ౧౦; ౪౨. ౪-౬ (౭) ౩౨. ౨౦; ౧౨ ౧౬, ౨, ౩, ౩౧౨. ౬; ౨౧. (౮) ౬౨. ౧౮. (౯) ౧౨. ౧౨.

౧. గీ. ౭. (౨) గీ. ౧౩

వలెను.” సర్వజీవాధారము, గతియునైన యీబ్రహ్మచక్రము నందు, జీవుడను యాత్రికుడు, తాను వేఱు దేవుడు వేఱను భావమున్నంతకాలము పరిభ్రమించు చుండవలెను. దైవకృపచే నాతడుద్ధరింపఁ బడినపుడు మోక్షసిద్ధి నాతడు గాంచును.” 3.

౧౨-మనుధర్మశాస్త్రము

మనము భగవద్గీతా విచారణము చేయుటకు ముందు స్మృతులలో నుత్తమస్థాన మీయఁబడిన మనుధర్మశాస్త్రమునుగూర్చి సంగ్రహముగాఁ బరిశీలించుము. వేదములొఁ జెప్పఁబడిన మనువేదీని కర్తయని ఋజువుచేయుటకుఁ బ్రయత్నములు చేయఁబడినవి. ౪. ఋగ్వేదము నందాతనిని జనకుఁడైన మనువని పిలిచిరి. ౫. సాంఘికనైతిక క్రమమును స్థాపించి, ధర్మనిర్ణయము చేసిన వారిలో మొదటివాఁడు మనువు’ మానవజాతీయంతయు మనుసంభూతము. ఆతఁడేకైకధర్మ కర్త కాకున్నను, నతని ధర్మశాస్త్రము విశేషగౌరవముతో నాదరింపఁబడెను. “మనువాక్యములకు విరోధముగాఁ జెప్పిన స్మృతి ప్రమాణముకాదు.” ౬.

మనుధర్మశాస్త్రము క్రీ.పూ. ౧.౨౫౦ నాటికిఁ జెందినదని సర్. విల్లియమ్జోన్సు నిర్ణయించినాడు. స్క్లెగల్ దాని కాలము క్రీ.పూ. ౧౨౦౦ తక్కువ కాదనినాడు. మానియరు విల్లియమ్సు క్రీ.పూ. ౫౦౦ అని నిర్ణయించెను 2 మహాభారతము

3. ౧౮.౬ ౪ ఋషే. ౮మం. ౨౭. ౫ ఋ.వే. ౧.మం ౮౦.౧౬. ౧ మం. ౧౨౪.౨; ౨ మం. 33. ౧3. ౬. చూడు. తెత్తరీయసంహిత ౨ ౮. ౨.౧౦.౨; 3౮. ౧.౯. ౪. ౭. ఇండియన్ విజ్ఞప్స్ పుట ౨౧౫.

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనజాడమతధర్మతత్త్వము 393

లోని అధునాతన భాగములకంటె నిటీవలిదని వీబరుపండితుఁ డూహించినాఁడు. మనువు వేదసారస్వత పరిచయము గలిగి, పూర్వధర్మకర్తలను, సంప్రదాయములను స్మరించియున్నాఁడు. పూర్వము గద్యములోనున్న గ్రంథమునకుఁ దరువాతఁ జేసిన పద్యరూపమే నేటి మానవధర్మశాస్త్రమని, వీబరు, మ్యాక్సు ముల్లరు, బర్నెల్ భావించుచున్నారు. “ఇది మానవులకు సంబంధించిన శాస్త్రము. కృష్ణయజుర్వేదశాఖకుఁ జెందిన మైత్రాయణీయ షడ్వర్గములో నొక వర్గమునకు సంబంధించినది. ఈ శాఖవారికను బొంబాయి రాష్ట్రమునఁ గొలఁదిమంది గలరని తెలియుచున్నది.” ఈభావమును సమర్థించుటకు బర్నెల్ విట్టీ వాక్యముల నుదాహరించినాఁడు. ౧. భాషాశైలి స్వభావముల ననుసరించి మనుధర్మము పౌరాణిక యుగమునకుఁ జెందినదని కొందరందురు. మహాభారతము, తదితరపురాణముల వలెనే యిదియు వేదాధికారము లేనివారి కుపకృతియొనరించు ప్రజాదరపాత్రతిగన్న గ్రంథము. ధర్మశాసనమునకు మతమునకుఁ గలసంబంధమిది తెలుపును. దాని ప్రధానోద్దేశము తత్త్వశాస్త్రముకాదు. ఇందలి తాత్త్వికభావములు కేవల పరిచయ వాక్యములని మేధాతిథి భావించినాఁడు. ప్రథమద్వితీయాధ్యాయములలోఁ గల తత్త్వభావములు పురాణములలోనివే. పౌరాణికసాంఖ్యము, వేదాంతము మనుధర్మమున సమ్మిళితములైనవని గోల్ట్రాబ్త్ చెప్పినది సత్యము. ౨. సృష్టిసిద్ధాంత

౧. బర్నెల్ మనుస్మృతి—ఉపోద్ఘాతము పుట ౧౮ ౨. వివిధవ్యాసములు, వాల్మీకి ౧. పుట ౨౪.౯.

మును గూర్చి మనువుచెప్పిన దానిలో విశేషమేమియును లేదు. 3. సృష్టినిగూర్చి చెప్పిన ఋగ్వేదమంత్రముపై నది యాధారపడియున్నది. పరమసత్యస్వరూపము పరబ్రహ్మము. ఆతఁడు స్వయంస్థితిగల హిరణ్యగర్భునిగను, సంధకారముగను రెండు రూపముల ద్యోతకమయ్యెను.” తనశరీరమునుండి యనేకవిధములైన జీవములను సృజింపఁగోరి, యాతఁడు మొదట జలమును సృజించి యందు బీజమునుంచెను. ఆబీజము సూర్య సమకాంతి గల యొకహిరణ్యయాండమయ్యెను. ఆయాండము నుండి తానే బ్రహ్మాఁబుట్టి, సృష్టికర్తయయ్యెను. ఆయాండముననున్న యాదైవము దానిని రెండుగా విభజించి, వానినుండి భూలోక స్వర్గలోకములను, వానిమధ్యమం దాకాశమును, అష్టదిశలను, జలమునకు స్థిరనివాసమును గల్పించెను. తరువాత నందుండి మనస్సును, అహంకారమును, ఆత్మను, సత్త్వి రజస్తమో గుణాత్మకములైన సర్వవస్తువులను, విషయములను దర్శించు పంచేంద్రియములను సృజించెను.” మనుధర్మశాస్త్రముయొక్క ప్రధానతత్త్వముయొక్క స్వభావమీ క్రిందివాక్యార్థముపై నాధారపడియున్నది. “ఇది అదృశ్యమైనట్టియు స్పష్టములైన లక్షణములు లేనిదియు నగు తమోరూపముననుండి, తర్కమున కతీతమై, జ్ఞానమున కందనిదై సుషుప్తిమగ్నమైన దానివలెనున్నది.” ర.తమస్సనగా సాంఖ్యుల మూలప్రకృతి యని యర్థము, ‘తమోభూత’మనగా మూలప్రకృతి మగ్నమైనదని

3. ౧౮ పుట గి. ర. ఆరీదిదమ్ తమోభూతిమ్ అపృచ్ఛాతమలక్షణం అపృశక్యమ్, అవిచ్ఛేదమ్, పృసుప్తమివసర్వతః ౧౮.గి.

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనశాస్త్రమతధర్మతత్త్వము 395

భావము. వేదాంతభాష్యకారుడగు రాఘవానందుడు, తమ స్వనగా నవిద్యయని చెప్పినాడు. హిరణ్యగర్భుని కారణ సామర్థ్యముచే నంధకారమునుండి సాంఖ్యతత్త్వ క్రమము ననుసరించి, జగముద్భవించినది. ప్రపంచము హిరణ్యగర్భుని శరీరమనియు, జీవు లాతడు సృజించినవనియుఁ జెప్పఁబడెను. సృష్టి సిద్ధాంతార్థము విమర్శకుల దృష్టిసనుసరించి భిన్నరూపముల నుండును. గుణత్రయ సిద్ధాంతము ౧. త్రిమూర్తిభావము ౨. నూత్నశరీరతత్త్వము ౩ కూడనిందున్నవి.

మనువురచించిన గ్రంథము ముఖ్యముగా ధర్మశాస్త్రము. ఆచారధర్మములను నిరసించుచున్న దినములలో నది వానిని బోషించెను. సంప్రదాయ గౌరవము క్షీణించుటతో శాస్త్ర ధర్మాధికారభావములు క్షీణించినవి. నిరంకుశ స్వైర భావప్రచారమునకు సమాధాన మాచారధర్మమును గౌరవించునట్లొనర్చుట. గంగానదీతీరములనున్న హిందూసంఘములలోనున్న యాచారసంప్రదాయములనే మనువు తన శాసనముల కాధారములుగా స్వీకరించెను. వైదికయాగము ౪ ల నాతఁడంగీకరించి, వర్ణధర్మ మీశ్వరకల్పితగి మని నిశ్చయించును, తపోమార్గము నాతఁడంగీకరించి, ధర్మవిరుద్ధ కామములను విసర్జింపుమని బోధించును. ౬. ఇందుఁ గొన్ని లోపములున్నను, నిరుపమాన ప్రతిభాప్రజ్ఞ లిందు గోచరించును, "తల్లులగుటకు స్త్రీలును, తండ్రిలగుటకుఁ బురుషులును సృజింపఁబ

౧. ౧౨౪. ౨౪.

(౨) ౧౪. ౧౦.

(౩) ౧౨౪. ౧౬-౧౭

౪. ౩౪. ౭౬.

(౫) ౧౪. ౩౧.

(౬) ౪౪. ౧౭౬.

డిరి.” 2. “భార్య, సంతానము తాను గలిసినవాడే పూర్ణ పురుషుడు.” భార్యాభర్త లేకవ్యక్తిరూపములే, ౮. గృహస్థ భర్తాచరణము ప్రధమము ప్రధానమునైన ధర్మము. “వేదాధ్యాయనముచేయకుండ, వివాహమాడి సంతతినిగాంచకుండ, యజ్ఞకర్మలు నిర్వర్తించకుండ నేద్విజుడు మోక్షము నపేక్షించునో యాతఁ డధోగతినందును.” ౯. “బ్రాహ్మణునకు వేదాధ్యయనదీక్షయే తపస్సు, క్షత్రియునకు దుర్బలసంరక్షణము, వైశ్యునకు వర్తక వ్యవసాయములు, శూద్రున కితరవర్ణముల సేవయుఁ దపస్సులు.” ౧౦

పునర్జన్మావసరములేకుండఁ జేయునది, సత్త్వగుణాధిక్యముగలది ధర్మప్రవర్తనము. ౧. సర్వమును జయించిన వాడొ ధర్మవీరుడు. పరవశమైనదంతయు దుఃఖము; ఆత్మవశమైనదంతయును సుఖము. 2. “సర్వభూతములలోఁ దనయాత్మను, దనయాత్మలో సర్వభూతములను జూచి, తనయాత్మకే సర్వార్పణ యజ్ఞమొనర్చువాఁ డాత్మాధిపతి, స్వయంప్రకాశము గలవాఁడగును.” 3. మనముచేయుకర్మలు భావిజీవితమునందెట్టి ఫలితములనిచ్చునో, దానిపై ధర్మమాధారపడి యున్నది. ముందు మంచిజన్మము నొసగునది సత్ప్రవర్తనము. నీచజన్మ

2. ౯౮. ౯౬ (౮) ౯౮. ౪౫ (౯) ౬౮. 32.

౧౦. చూడు భగవాన్ దాసు. హిందూసాంఘికవ్యవస్థ; ఇంటర్మీడియట్ జర్నల్ ఆఫ్ ఎథిక్స్. అక్టోబరు. ౧౯౨౨. ‘హిందూధర్మము.’

౧. ౧౨ ౮. ౮౯ (౨) ౪ ౮. ౧. ౧౬౦. సర్వంపరవశం దుఃఖమ్, సర్వమాత్మవశం సుఖమ్. (3) ౧౨ ౮. ౯౧; ౧౧౮

అష్టమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 397

మునిచ్చునది నీచకర్మయునగును. కాని యీ రెండునుగూడ జన్మరాహిత్యమును మోక్షమునిచ్చుకర్మకు న్యూనములే.

సంప్రదాయసిద్ధమగు ధర్మమునే మనువు బోధించె ననియు నూత్నవికాసమున కవకాశము నాతఁడొసగ లేదనియు మేముచెప్పజాలము. మంచిచెడ్డలను నిర్ణయించుటకాతఁడు నాలుగు మార్గములను జెప్పినాడు. శృతి, స్మృతి, ఆచారము, అంతఃకరణము. సాంఘికవ్యవస్థయొక్క సక్రమగతి మొదటి మూటిపై నాధారపడును; కాని దానియభ్యుదయము నాల్గవ దానిపై నాధారపడును. అంతఃకరణవృత్తి కనుగుణముగా మనము ప్రవర్తింపవచ్చును. ౪. మనకు సహేతుకమని తోచిన దానినిగూడ మనము చేయవచ్చును. ౫. అంతరాత్మప్రచోదనము లేక అంతర్వాణియే దైవవాణియని మను వంగీకరించినాడు. ౬.

ఉదాహృతగ్రంథములు

౧. తెలాంగ్. భగవద్గీత, అనుగీత మున్నగునవి. యన్.బి. ఇ. వాల్యుము ౮.

౨. హాస్కిన్సు: ది గ్రేట్ ఎపిక్ ఆఫ్ ఇండియా. 3వ అధ్యాయము.

3. సి. వి. వైద్య. పౌరాణిక భారతవర్ణము. అం, 2.

౪. ఆర్.జి భండార్కరు. వైష్ణవ, శైవమతములుమున్నగునవి.

౫. హోమచందరే చౌదరి. తరుణవైష్ణవచరిత్రము.

౬. బూలర్. మనుస్మృతి. యన్.బి.ఇ. వాల్యుము ౨౫

౪. ౨ అ. ౧౨.

(౫) మహాభూతిష్ఠ సమాచారేత్. ౬ అ. ౪౬.

౬. ౪ అ. ౧౬౦.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

నవమా ధ్యాయము.

భగవద్గీత — ఆ స్థికమతము

౧—భగవద్గీత

మహాభారతములో భీష్మపర్వభాగమగు భగవద్గీత, సంస్కృత సారస్వతములో నత్యంత సుప్రసిద్ధమైన ఆధ్యాత్మిక గీతము. “ప్రపంచమునందేభాషలోఁగాని, యింత అప్రతిమాన మనోహరమైనట్టియు, యధార్థమైనట్టియుఁ దాత్త్వికగీత మింకొకటిలేదు.” ౧. భగవద్గీత మతతత్వ నీత్యుపదేశములుచేయు గ్రంథము. ఇదియొకశ్రుతిగాదు; స్మృతిగా సంగీకరింపఁబడినది. ప్రజాదరమే యొకగ్రంథ ప్రాశస్త్యమును దెలుపునదైనచో భారతీయవిజ్ఞానములో గీత కనమానప్రజాదరముకలిగినది. ఇందలి మోక్షసందేశ మతిసులభమైనది. ధనికులుమాత్రమే యజ్ఞ, కర్మలొనర్చి దేవతలను స్వాధీనము చేసికొనఁగలరు: సంస్కృతిగలవారే జ్ఞానమార్గము ననుసరింపఁగలరు. కాని యందర కందుబాటులోనున్న భక్తిమార్గమును గీతబోధించినది. గీతాగ్రంథకర్త, గీతోపదేశితుడు సాక్షాత్పరమేశ్వరుఁడే

౧. విల్లియమ్ వాన్ హోబ్బ.

నవమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 399

లోకమున నవతరించెనని చెప్పినాడు. మానవజాతిలో నుత్తముడైన నరుడు, తనజీవితములో నొకసందిగ్ధదశలో నున్నప్పుడు, కృష్ణుడు పదేశము జేసినాడు. తాను బూనుకొనిన కార్యము ధర్మమైనదని నిశ్చయించి, శత్రువునెదిరించుట కర్జునుడు రణరంగమున కేతెంచివాడు. కర్మాచరణ ముహూర్తమేతెంచినపు డాతడు విధ్యుక్తధర్మ విముఖుడైనాడు. ఆతని యంతఃకరణము చలించినది; హృదయము విషాదపరిప్లుతమైనది; “విప్లవములో మునిగిన యల్పరాజ్యము పొందువేదన” నాతని మనస్సుపొందినది. చంపుట పాపమైనచో బ్రేమపాత్రులు, పూజ్యులైన వారినిజంపుట దారుణమైన పాపము. ప్రపంచరహస్యము నెఱుంగక, దుర్భరజీవితభారమును నహింస నసమర్థుడైన మానవమూర్తియే యర్జునుడు. తనకామములు కాంక్షలు నసత్యములని తెలిసి, ప్రపంచముయొక్క యధార్థస్వరూపము నెఱుంగఁగల నిశ్చలచిత్త విజ్ఞానమయ కేంద్రము నాతఁ డింకను సంతరంగమున నిర్మించుకొని యుండలేదు. అర్జునుని విషాదము కాంక్షావైకల్యముచే దాత్కాలికముగా నుదయించినదికాదు; జగద్వస్త్రనిత్యతవలన జనించు హృదయ నైరాస్యము జీవిత వ్యర్థత్వమువలన నదిసంభవించినది. అవసరమైనచోదన జీవితమును నిరర్థముగాఁ బ్రకటించుట కాతఁడు సంసిద్ధుడైనాడు, కాని తాను నిర్వహింపవలసిన కర్తవ్యమేదో యాతనికిఁ బెలియలేదు. ఆతని సగాధమైన వ్యామోహ మెదుర్కొని, హృదంతరమున వచింపనలవిగాని విషాదాగ్ని విజృంభించినది. ఆతని విషాదము స్పష్టమైనదేకాని, ప్రచండమైనది; అది మా

నవజన్మముయొక్క విషాదమే; తాత్కాలిక ప్రవృత్తినాటకమున కతీతమైన దృష్టిగలవారికిది సువిదితము కాఁగలదు. ప్రథమాధ్యాయములో నర్జునుఁడు పరీక్షించిన విషాదయోగము, జీవయాత్రలో నమావాస్యరాత్రి; ఇది పురోగమనమున కవసరమైన దశయని యోగులు చెప్పుదురు. తరువాతఁగలిగిన జ్ఞానవికాసముతోఁగూడిన ఆత్మసిద్ధిదశలు సంభాషణములోఁ గ్రమముగాఁ బెంపొందును. ద్వితీయాధ్యాయారంభమునుండి తత్త్వపరిశీలన మారంభమగును. మానవునిలోఁ బ్రధానమైనది శరీరముకాని, యింద్రియములుగాని కావు; మార్పులేని యాత్మయే ప్రధానమైనది. అర్జునుని మానసమునకొక నూత్నమార్గము చూపఁబడెను. కరుణైత్రీమే జీవితరంగము. కౌరవులూత్పన్నాన వికాసమునకుఁ బ్రతిబంధకములు. మోహముల నణచివైచి కామములను నిగ్రహించి, యింద్రియములపై నాతని ప్రభుత్వము నార్జింప నర్జునుఁడు యత్నించును. అభ్యుదయమార్గము స్వార్థమును త్యజించు క్షేతకరమైన మార్గము. అర్జునుఁడి కశోర క్షేతకరపరిస్థితినుండి, ప్రజ్ఞావాదములచేతను, దర్కప్రసంగ యుక్తులచేతను దప్పించుకొన యత్నించును. హృదయదౌర్బల్యమున కాహుతికావలదని యర్జునునికిఁ గృష్ణుఁడు హృదయోత్కంఠము కలిగించు దైవవాణీ విలాసముతో నుపదేశించెను. మానవ హృదయమునందు మూలమూలల దాగుకొని యుండు క్లిష్టభావములు, స్వార్థప్రేరణములు, తామసిక సంస్కారములు, కృష్ణుని దివ్యదృష్టిలో విస్ఫుటముగా గోచరించినవి. కొంత సంభాషణము జరుగునప్పటికి విచిత్రినాటక లక్షణము లదృశ్య

నవమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 401

ములైనవి; రణరంగ ప్రతిధ్వనులు సమసిపోయి, నరునకు నారా
యణ దర్శనమే మిగులును. యుద్ధరంగమున కుచితమైనరథమే,
పరమాత్మతత్త్వవిచారణమున కనువగు నేకాంత వన గుహంతరః
సీమయై తోచును. ఘోరయుద్ధరంగ భీకరధ్వనులు వారిచెవుల
సోకవు. గీతోపదేశికుఁడు భారతీయుల కత్యంతప్రియుఁడైన పర
మేశ్వరుఁడు; లీలామానుషవిగ్రహుఁడైన మానవుఁడు. ఆతఁడు
పరమశృంగారనిధానము, పావనపరిపూర్ణప్రేమ నిలయుఁడు.
పక్షిసంఘముల కలనాదములలో, మనోజ్ఞసుమదశవర్ణకాంతిలో,
సర్వసుందరవస్తు బాలములలో శ్రీకృష్ణుని దివ్యలావణ్యమూర్తి
నాతనిభక్తులు దర్శింతురు. దేవుఁడే తానే లోకమున స్వయం
ముగా నవతరించి యెట్లుమాటాడునో కవి చక్కగా విశదపఱచు
చును. కృష్ణుఁడు తానే బ్రహ్మస్వరూపుఁడనని చేయు ప్రసంగ
ములను గవి సమర్థతతో బోషించును. ఇందుఁడు తానే
బ్రహ్మస్వరూపమని చెప్పిన వేదవాక్యమునకు, దేవేందుఁడు
తనలోని యాత్మయే బ్రహ్మమనుభావముతో బలికియుండెనని
వేదాంతనూత్రము లర్థము చెప్పినవి. ౧ 'నన్ను పూజింపుమ' పొ
యిందుఁడుచెప్పిన దానికి 'నేను బూజించు దేవుని బూజింపు'
మనియే యర్థము. ఇదేవిధముగా వామదేవుఁడు తానుమనువు,
సూర్యుఁడనని చెప్పినదానికి సర్థముచెప్పఁబడినది. మఱియుఁ
గామము భయము నశించి, జ్ఞానాగ్నిచే బునీతుఁడైన వ్యక్తి
దేవుఁడేయగునని గీత బోధించినది. గీతాచార్యుఁడైన కృష్ణుఁడు
సాంతమైన వానియందిమిడియున్న యనంతతత్త్వమును, త్వగిం

చిరాయాదులచే నాచ్ఛాదించబడి మానవునిలో డాగియున్న పరమేశ్వరుడనియు గీత చెప్పుచున్నది.

గీతోపదేశము విశ్వజనీనము. జనసామాన్యమునకుఁ దెలిసిన హిందూమతమున కాధారభూతమైన తత్త్వము. గీతా గ్రంథకర్త మహాత్మకృష్ణ సంస్కృతిగలిగి, విమర్శాలక్షణము కంటె నెక్కుడు విశాలభావముగలవాఁడు; ఆతఁడు కల్పించిన దొక ప్రచారకోద్యమముకాదు; ఆతఁడు సుఁబోధించునదొక మతశాఖకాదు; ఆతఁడొక తత్త్వనిర్మాణమును జేయఁదలఁచు కొనలేదు; కాని, తన మందిరద్వారమును సర్వతత్త్వభావము లకును దెఱచియుంచెను. సర్వమతారాధన విధానములకాతఁడెదరముచూపి యుండుటచే హిందూమతార్థ ప్రవచనమున కాతఁడద్భుతమైన ఋజువుచేసికొని యున్నాఁడు. విజ్ఞానము విభాజ్యమనియు, నందుఁ గొన్ని యోగ్యభాగములున్న పనియుఁ గొన్ని నిరసింపఁదగినవనియు నిట్టి పాక్షికభావ దృక్పథమునుండి హిందూతత్త్వమునకు విజాతీయమైనది. ౨. గీత మనకుఁ దన విజ్ఞానబలముచేతను, మహాత్మతదృక్పథముచేతనే కాక, భక్త్యావేశ పారవశ్యముతో ఆత్మజ్ఞానావేశ మాధుర్యముతోడను దివ్యోపదేశముచేసినది. అమానుషాచారముల నిర్మూలించి, ఉత్తమ దైవారాధనపద్ధతిని నెలకొల్పుటలో గీత చిరస్మరణీయమైన మహాపకారముచేసియున్నను, దన అన్యభావనిరసనమునకీష్టములేని దృష్టివలన దుర్మతాచారములను గొన్నిటినిఁ బూర్తిగాఁ దొలగింపలేకపోయినది.

గీతా కంఠ మతివాదధోరణి కొంతకలిగియున్నది. గీతా గ్రంథకర్త తాను తప్పుచేయుట కవకాశములేదని సమ్మతించును. సత్యము నాతడు దర్శించినరీతి నుపదేశించెను; సత్యము నాతడు పరిపూర్ణముగాను, సర్వభోగముఖముగాను దర్శించినాడు. తానుజూచిన సత్యము రక్షించుశక్తిగలదని యాతడు విశ్వసించినాడు. “గీతారూపమునఁ బలికినవాఁ డొకఁబుష్టి; తన మనోహృదయములు జ్ఞానావేశములచే నిండి పొరలినవే కాని, యాతఁడొక శాస్త్రవేత్తవలె నొక మతశాఖా విద్య యందు నుశిక్షితుఁడై, యొకలక్ష్యముఁబెట్టుకొని, తత్త్వవిషయములను విభాగించి, క్రమనిర్మాణమొనర్చినవాఁడు కాఁడు.” ౧. ఒక తత్త్వశాస్త్రమునకును, గావ్యనిర్మాణమునకును గీత మధ్యమస్థానము నాశ్రమించును. ఇం దుపనిషత్తులకుఁగల అనంతస్ఫురణ లభింపదు; ఏలన నిది జీవితసమస్యపరిష్కారము నకు బుద్ధిపూర్వకముగాఁ జేయఁబడిన మేధాశక్తిప్రయత్నము. కిషమైన యంతఃకరణప్రవృత్తి, మానసికాందోళనములతోఁ గూడిన యొకపరిస్థితి నెదుర్కొనుటకుఁ గల్పింపఁబడిన గ్రంథమిది.

గీతయొక్క ప్రధానతత్త్వ ముపనిషత్తత్త్వమే; భేదమే మన మతవిషయమొక్కవ ప్రాముఖ్యమొందుబడినది. ఉపనిషత్తులలోని నూత్నములైన తత్త్వభావములు బహుముఖములైన మానవహృదయావసరములను తృప్తిపరుపఁజాలవు. జీవితరహ

స్వమును సృష్టపఱుచుట కుపయోగింపఁబడిన యితరవద్ధతులన్నియును ఆస్తికతత్వవద్ధతులే. మనుజులందఱును దర్కవద్ధతినే ప్రేమించునట్లు చేయుట సాధ్యముకాని పని యని గీతాగ్రంథకర్త తలఁచినాఁడు. అందుచే నాతఁడు పనివత్తులను బ్రమాణముగాఁ దీసికొని, వానియందలి మతభావములను విశదీకరించి, జనసామాన్య విశ్వాసములను, జాతీయభావములను మేళవించి, నిర్మాణమొనర్చెను.

౨-కాలము

భగవద్గీతాకాలమును నిర్ణయించుట సులభము కాదు. ఇది మహాభారతములో నొక భాగమైనను, దరువాత నెవరో దీనిని రచించి మహాభారతమునఁ జేర్చియుండురాయని కొందఱు సంశయించిరి. “యుద్ధ ప్రభమదివసమున నుభయపక్షసైన్యములు రణరంగమున నిలిచి, నొండొరుల నెదుర్కొననుంకించుచున్న యవసరమున, కృష్ణాదులు లోక దీర్ఘమైన తత్వచర్చాసంభాషణమునందుఁ బ్రవేశించి, వివిధ మోక్షమార్గములను గూర్చి చర్చించుచుండిరనునది” అసహజముగా గోచరించుచున్నదని వీబర్ పండితుఁడు నుడివినాఁడు. తెలాంగు పండితుఁ డీభావముతో నేకీభవించుచు, భగవద్గీత యొక స్వతంత్రగ్రంథమనియు, దీనిని మహాభారతగ్రంథకర్త తనయుద్దేశముల కవసరముగూర్చి నుపయోగించుకొనెననియుఁ దెలిపినాఁడు. యుద్ధారంభకాలమున నొకతత్వమునుగూర్చిచర్చించుట కారంభించుట సమంజసమైనను, యుద్ధరంగమువంటి విపత్పరిస్థితుల

సవమాధ్యాయము : ప్రాచీనపాఠ్యమతధర్మతత్త్వము 405

లోనే ఆలోచనాపరులకుఁ బరమార్థ సమస్యలుదయించుట కవకాశముగలదు. అట్టిసందర్భములందే, తత్త్వాన్వేషణాపరాయణులైనవారు తమ యిందిరియావధుల నధిగమించి, యంతరంగ సత్యధర్మసముచేయుటకు వలయు చిత్రైకాగ్రతను బొందుదురు. అర్జునికిఁ దనమిత్రుడైన కృష్ణుఁడు క్లుప్తముగాఁ జెప్పినయువదేశము ననుసరించి, కవి యేడువందలశ్లోకములను గల్పించి యుండవచ్చును. మహాభారతగ్రంథకర్త, అవకాశములభించినపుడెల్ల ధర్మప్రబోధముఁ జేయఁదలఁచియుండుటచే నిట్టితరుణమునఁగూడ నాపనియే చేసియుండవగును.

భగవద్గీత నుదాహరించు సామ్యములు మహాభారత గ్రంథముననే కలవు. వీనివలన మహాభారత రచనాకాలము నుండియు, గీత యందొకభాగముగా నమ్మఁబడెనని స్పష్టముగాఁ దెలియుచున్నది. 1. మహాభారతముయొక్కయు, గీతయొక్కయు శైలి సామ్యములు, రెండు నొకేగ్రంథములోనివని తెలియఁ జేయుచున్నవి. 2. ఇతరమతతత్త్వములగూర్చి, రెండును జెప్పు భావములు చాలవఱ కేకీభవించుచున్నవి. అకర్మకంటఁ గర్మ శ్రేష్ఠమని యంగీకరింపఁబడెను. 3. వైదికయాగములనుగూర్చిన వినిదృష్టి, 4. సృష్టిక్రియమునుగూర్చిన నిర్ణయములు 5. సాం

2. ఆదిపర్వము. 1. ౬౫; ౧. ౧౭౫; 2. ౨౪౭.

3. తిలక్ : శీతాచహస్యము. అనుబంధము. యన్. వి. ఇ. వాఙ్మయూర్షిపోద్ఘాతము.

౧. భ.గీ. 3౨; వనపర్వము. 3౭ ఆ.

2. కాంతిపర్వము ౨౬౭ : చూడు మనువు. 3౭

3. భ.గీ. ఆధ్యాత్మములు ౭, ౮ కాంతిపర్వము ౨౩౧

ఖ్యగుణ సిద్ధాంతవర్ణనము ౪. పతంజలియోగమునుగూర్చిన ప్రసంగముగి, విశ్వరూపవర్ణనము ౬ నిండుమిండుగా రెంటిలో సమానముగానున్నవి. మఱియు సమన్వయవిధానమునందు గీత చూపిన ప్రత్యేకత్వమును లేదు.

గీత మహాభారతములోని నిశ్చయమైన భాగముగా మనము నిర్ణయించినను, దానికాలము స్పష్టము కాజాలదు; ఏలన మహాభారతమునం దనేకభాగము లనేకకాలములకుఁ జెందియున్నవి. భగవద్గీతకుఁ దానురచించిన విద్వదుపోద్ఘాతము నందు తెలాంగ్ పండితుఁడు, గీతోపదేశమును గూర్చియు, దాని ప్రాచీనతైలినిగూర్చియు, నందలి శ్లోకచ్ఛందస్సునుగూర్చియు, గ్రంథాభ్యంతరసాక్ష్యములను గూర్చియు, బ్రసంగించి కీ. పూ. ౩-వ శతాబ్దముకంటె గీత కొంత పూర్వగ్రంథమనివా దించినాఁడు. అధమమది ౪-వ క్రీ.పూ. ౪-వ శతాబ్దమునకైన జెందునని సర్. ఆర్. జి. బండార్కరు వ్రాసినాఁడు. గీతాప్రథమరచనము క్రీ.పూ. రెండవశతాబ్దమునకును, నేఁడు మనకుఁ గల రచనము క్రీ.వ. రెండవశతాబ్దమునకును జెందునని గార్బే తలచినాఁడు. క్రీ.వ. తొమ్మిదవ శతాబ్దమునకుఁ జెందిన శంకరుఁడు గీతాభాష్యము వ్రాసినాఁడు; కాళిదాసునకు గీతాపరిచయ

౪. భ.గీ. అధ్యాయములు ౧౩, ౧౪; ఆశ్వమేధపర్వము 3౬-3౯ కాంతిపర్వము ౨౮గి; 3౦౦. 3౧౧.

గీ. భ.గీ. ౬౪; కాంతిపర్వము ౨3౯, 3౦౦

౬. ఉద్యోగపర్వము ౧౭౦; ఆశ్వమేధపర్వము ౧గి; కాంతిపర్వము 33౯ వనపర్వము ౯౯.

సవమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 407

మున్నది. కాళిదాసుని రఘువంశమునందు 2 గీతాశ్లోకముతో సమానమైన యొకశ్లోకమున్నది. బాణుడు గీత నుదాహరించును; కాళిదాస బాణు లిరువురును కీ. వె. పంచమ సప్తమ శతాబ్దములకుఁ జెందినవారు. కీ. వె. రెండవశతాబ్దమునకుఁ జెందిన పురాణములు భగవద్గీతవంటి గీతల సనేకములను గలిగియున్నవి. భాసుని కర్ణభారము సందోకవాక్యము గీతాశ్లోక ప్రతిధ్వనివలె గన్పట్టును, ౮ కొందరు భాసుడు కీ. వె. రెండవ లేక నాల్గవశతాబ్దము వాడనియుఁ గొందఁ రాతఁడు కీ. పూ. రెండవశతాబ్దము వాడనియుఁ జెప్పుచున్నారు. మొదటి గణనము ననుసరించినను, గీత దానికంటెఁ బూర్వగ్రంథమై యుండవలెను. బోధాయన గృహ్యసూత్రములకు వాసుదేవారాధనా పరిచయముండుటేకాక, భగవానుని వాక్యమొకటి గీతాశ్లోకమును స్ఫురింపజేయుచున్నది. ౧. బోధాయనుని పితృమేధ సూత్రములు నిట్టివే. ఆపస్తంబుడు కీ. పూ. మూడవ శతాబ్దమువాడైనచో, ౨. బోధాయనుఁ డాతనికంటె నొకటి రెండు శతాబ్దములు పూర్వికుడు. అందుచే కీ. పూ. ౫-వ

2. ౧౦.3౧. పోల్పు భ.గీ. 3౭. ౨౨

౮. హతోఽపిలభతేస్వర్గమ్ జిత్యాతులభతేయశః పోల్పు భ. గీ. 32.

౧. ౨. ౨౨. ౯. పోల్పు. భ.గీ. ౯౭. ౨౬.

౨. యస్. డి. ఇ వాక్యము ౨. ఉపోద్ఘాతము. పుట ౬3. పోల్పు. ౧౦౪-పుట ౬3

శతాబ్దము గీతాకాలముగా నిర్ణయించుచో, మననిర్ణయము విశేషదోషమును గలిగియుండఁ జాలదు. 3.

3—ఇతర తత్వసంబంధము.

తనయుగముననున్న భావములన్నియు గీతాగ్రంథకర్త హృదయమునఁ బనిచేసినవి; తాను నివసించుచున్న ప్రపంచము నందలి మతసిద్ధాంత కిరణజాలముల నొకచో నాతఁడొక దివ్య జ్యోతిగాఁ గేంద్రీకరించి ప్రదర్శించినాఁడు. ఒకవైపున గీతకును, వేటొకవైపున వేదములకు, నుపనిషత్తులకు, బౌద్ధమతమునకు, భాగవతమతమునకును, సాంఖ్యయోగ తత్వములకునుగల సరియగు సంబంధములను మనము తెలిసికొనవలసిన యవసరమున్నది.

గీత వేదప్రమాణమును దిరస్కరింపదు. ఒకవిజ్ఞాన సీమయందున్న ప్రజలకు వేదవిధులు నిస్సంశయముగా సత్యము లని చెప్పవచ్చును. వేదోక్తవిధి ననుసరింపని వారికి మోక్షము లభింపదని గీతచెప్పుచున్నది. క్రిత కర్మలన్నియు నిష్కామముగాఁ జేయవలెను. ౪. ఒకయున్నది దశకు వచ్చినవెనుక పరమార్థప్రాప్తికి వేదకర్మజాల మాటంకమే యగును. వైదిక దేవతల కీయఁబడిన మహోచ్చస్థానములను గీత యంగీకరింపలేదు. వేదకర్మలు మనకధికారైశ్వర్యముల నొసఁగినను, నవి మనకు నూటిగా ముక్తినిొసఁగఁజాలవు. మోక్ష మాత్మదర్శ

3. ధర్మనూక్తిములలోని ఉదాహరణములు, ప్రక్షిప్తములని తలచి వచో, గీతాగ్రంథకాలము క్రీ.పూ. 3వేది-౨ శతాబ్దముని చెప్పవచ్చును.

౪. ౧౭౭. ౧౨.

నముచేతనే లభించును. మోక్ష జ్ఞాన రహస్యము హస్తగతమైనపుడు, వైదికకర్మాచరణమున కవసరములేదు.గీ.

గీతయొక్క మూలతత్త్వముపనిషత్తులనుండి స్వీకరింపఁబడెను. కొన్నిశ్లోకము లుపనిషత్తులలోను గీతయందును సమానముగానున్నవి. ౬. తేత్ర తేత్రజ్ఞ, త్పరాక్షరచర్చ లుపనిషత్తులపై నాధారపడినవే. పరమతత్త్వమునుగూర్చిన యంశము. లుపనిషత్తులలోనివే. గీతయందలి భక్తి, ఉపనిషత్తులందలి ఉపాసనమునుండి నూటిగాఁ బె పొందినది. పరమేశ్వరునెడభక్తి, పూర్ణత్యాగమును గోరును, “ఈప్రపంచములో జీవింపవలసి యుండగా మనకు సంతానమువలనఁ బ్రయోజనమేమి?” ౧. పరమేశ్వరభక్తి, ఆత్మనిగ్రహము, శాంతిసమత్వములుగల పదవి నార్జించుట మున్నగుభావములు నాటి వాతావరణములో నున్నవి. నిష్కామకర్మ, ఉపనిషత్తులలో సమర్థింపఁబడినది. ౨. ఆత్మకున్న తస్మితిలో నిస్సంగదృష్టి లభించునని ఉపనిషత్తులే చెప్పినవి. ౩ ఉపనిషత్తులలోని తత్త్వమతానుష్ఠానభావములను గీత పెంపొందించెను గాని,వానికి విరోధములేకుండఁ జూచెను. ఉపనిషత్తులుచెప్పిన పరిపూర్ణ పరమసత్యము జీవితమును మార్పు

గ. ౨౨. ౪౨-౪గీ; ౯౨. ౨౦—౨౧.

౬. భ. గీ. ౨౨. ౨౯; కఠోపనిషత్తు ౨. ౭. భ. గీ. ౨.౨౦,౮. ఆ.౧౧. కఠోపనిషత్తు ౨౨. ౧౯; ౨౨ ౧గీ, భ.గీ. ౩౨. ౪౨; కఠోపనిషత్తు ౩ ఆ. ౧౦; భ.గీ. ౬-౧౧ శ్వేతా. ఉ. ౨.౧౦; భ.గీ. ౯-౧౩; శ్వే. ఉ.౨.౮.

౧. బృ.౨. ఉ. ౪౨. ౪,౨౨ (౨) ఈశోపనిషత్తు (౩) ఛాందోగ్యము ౪౨, ౧౪.౩; బృ.౨. ఉ. ౪ ఆ. ౪.౨౩,

చేయుటకు వలయు నుత్సాహము నొసంగజాలదు. భాగవత సంప్రదాయమును దృష్టిలోనుంచుకొని, ఉపనిషద్విరుద్ధ బ్రహ్మమునకొక తేజోవంతమైన వ్యక్తిత్వమును గీతకల్పించెను. ఆతఁడే శివ, విష్ణురూపములచేఁ దెలియఁదగిన సగుణమూర్తి. కాని గీతాగ్రంథకర్త విస్మరింపఁబడిన ప్రాచీనతత్వమునే తిరిగి యుద్ధరించుచుండెననియు, నూతనతత్వము నుపదేశించుట లేదనియు నెఱుఁగును. “ఈయక్షర బ్రహ్మయోగమును నేను వివస్వంతు నకుఁ జెప్పితిని; వివస్వంతుఁడు మనువునకు, మనువుఁకైన నకుఁ జెప్పెను.” దీనినే యిప్పు డర్జునునకుఁ గృష్ణుఁ డుపదేశించెను. ౪. దీనినలన గీతారహస్యమును గాయత్రీమంత్ర ద్రవ్యము మూడవ మన్వంతర ఋగ్వేదఋషియునైన విశ్వామిత్రుఁడు మొదట రామున కుపదేశించెను. క్రమముగా నది సూర్యవంశరాజులైన కృష్ణుఁడు, గౌతమబుద్ధుఁడు, మున్నగు వారికి లభించెను. అధ్యాయాంతమందుఁ జెప్పినరీతిని గీత యొక్క పూర్తిపేరు భగవద్గీతా నామముగల ఉపనిషత్తు. సంప్రదాయము చెప్పు గీతోపనిషత్సంబంధము సువిదితము; “ఉపనిషత్తులు గోవులు, దోడ్త కృష్ణుఁడు, అర్జునుఁడు వత్స. గీతోపదేశమే అమృతమువంటి స్త్రీరము.”

భాగవతమతమే గీతయందలి సమన్వయ తత్వమున కాధారభూతమైనది. భాగవతసిద్ధాంతము గీతోపదేశమునొక టేయని సూచింపఁబడినది. దీనిని హరిగీతయనియు నందురు. శివాద్ధమతస్మరణము గీతలో లేకున్నను, గీతలోని కొన్ని భావ

ములు బౌద్ధభావములవలె నున్నవి. రెండును వేదముల అప్రతిహత ప్రమాణమును ధిక్కరించును. వర్ణవిభాగకాతన్యమును రెండును గొంతసడలించును. కర్మమతమునకు నిరసనరూపకముగానే రెండు తత్త్వములునుదయించినను, గీత, బౌద్ధమతముకంటె నెక్కుడు సంప్రదాయానుగుణమైనదగుటచే నెక్కువ ప్రతిఘటనము చేయలేకపోయినది. మధ్యేమార్గమును బుద్ధుడు ప్రకటించెనుగాని, తనయువదేశములలో నాతఁడు స్వీయనియమాతిక్రమణ మొనర్చెను. వివాహమునకు బదులు బ్రహ్మచర్యమును, మృప్తాన్నమునకుబదులు పవాసమును బోధించుట మధ్యేమార్గము కాఁజాలదు. సన్న్యాసుల మతోన్మాదమును; ఆనందమునకు బదులు దుఃఖమును, దినమునకు బదులు నిశాంధకారమును మంచివని స్వీకరించిన యోగులను గీత నిరసించినది. గుహాంతర సీమలందుఁ గుములుట, మృత్యువును గోరుట మున్నగువానితో నిమిత్తమలేని మోక్షసాధనలున్నవని గీత పలికినది. నిర్వాణం శబ్దము గీతలోనున్నది కాని యిది బౌద్ధమతమునుండి స్వీకరింపఁబడినట్లు తోచదు; ఏలన నిది బౌద్ధమతమే చెప్పిన శబ్దముకాదు. సరోత్తముని లక్షణములను గూర్చి గీతయు బౌద్ధమతమును జెప్పినభావములు సమానములే. ఒకతత్త్వముగాను, మతముగాను బౌద్ధమతముకంటె గీత యెక్కుడు పూర్ణమైనది; బౌద్ధతత్త్వము శూన్యభావమున

౧. గీత. ౬ అ. ౧౫. (౨) భ.గీ. ౨౭. ౫౫. ౭౨; ౪౭. ౧౬-౨౩; ౫౫. ౧౮-౨౮; ౧౨ అ. ౧౩-౧౬. పోల్చు. ధర్మపదము, ౩౬౦-౪౨౩; సుత్తనిపాతము, మునిసుత్తము ౧౭. ౭, ౧౪.

కెక్కువ ప్రాముఖ్యమిచ్చినది. జాద్ధధర్మముల నీతిసూత్రములను గీత స్వీకరించి, జాద్ధులతత్వమే సర్వదోషములకు నవిశ్వాసములకును మూలకారణమని పరోక్షముగా ఖండించెను. పూర్వసంప్రదాయ సంబంధములను దెగఁద్రొంపుకొనని కారణము చేతనే జాద్ధమతమునకు వలెఁగాక గీత కెక్కువ చిరప్రాముఖ్యము లభించినది.

గార్జ్నే ననుసరించి, “సాంఖ్యయోగ శాస్త్రములందలి యుపదేశములే భగవద్గీతయందలి తత్వప్రసంగములకుఁ బూర్తిగా నాధారభూతములైనవి. వానితోఁ బోల్చినచో వేదాంతమునకు ద్వితీయస్థాన మీయఁబడినది. సాంఖ్యయోగము నామములు పెక్కుచోట్ల నుదాహరింపఁబడెను. కాని వేదాంత శబ్దమొక్కమారే స్మరింపఁబడెను. (వేదాంతకృత్ ౧౫ అ, ౧౫) అదియైనను నుపనిషత్తు లేక సిద్ధాంతప్రవచన భాషములో వాడఁబడినది. కావున, మనము, నేడు మనకు లభించియున్న గీతా గ్రంథమునఁ దత్వశాఖలన్నియు నెట్టిస్థానమును గలిగియున్నవని తలఁచినప్పుడును, సాంఖ్యయోగ సిద్ధాంతములకును, వేదాంతమునకునుగల సమన్వయావకాశము లేని సంవర్భమురు గమనించినప్పుడును, భగవద్గీతలోని వేదాంతము ప్రధమగీతా గ్రంథమునకుఁ జెందినదికాదని యోచించుచున్నది. తాత్త్వికముగాఁ గాని, మతదృష్టిలోఁగాని మనము పరిశీలించినను నీసత్యమే బయల్పడఁగలదు,” గీతలో నుపయోగించిన సాంఖ్యయోగ శబ్దములు సాంఖ్యయోగ శాస్త్రములకు సంబంధించినవికావు. మోక్షసాధనములలో సాంఖ్యమనగా విచారణయనియు, యోగ

నవమా ధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 418

మనగా ధ్యానవిధానమనియు సర్థము.౧. మఱియు భగవద్గీత కాలమునందు, సాంఖ్యయోగ శాస్త్రములకు వేదాంతమునకు స్పష్టమైన భేదనిర్వచనము చేయఁబడి యుండలేదు. గార్ఘ్య పండితు నభిప్రాయమునకట్టి స్పష్టనిర్వచన మవసరమైయున్నది. “ఉపనిషత్తులందును, భగవద్గీతయందును, దదితర ప్రాచీన హిందూమత గ్రంథములందును అనేకపరిణామములకు లోనైన పెక్కు-తత్త్వసిద్ధాంతములు మిళితములై యున్నవి. విడదీసి వానిని భిన్న శాస్త్రములుగాఁ జెప్పుకొన్నచో, నవి పరస్పర సమన్వయమున కనుకూలములుగావు. సాంఖ్యము, వేదాంతము నవి అనేకయుగములనుండి మనము వాడుచున్న యీ తత్త్వములెన్నఁదో చెప్పటకు శక్యము కాని కాలమున నవి వేఱుగా నిర్మింపఁబడియుండవలెననిఁ జెప్పిన ఫిజ్జిఎడ్వర్డుహాల్ భావము సత్యదూరముగాదు. సాంఖ్య మన స్తత్త్వము, సృష్టి క్రమము గీతచే సంగీకరింపఁబడెను. కాని గీత సాంఖ్యతత్త్వ సిద్ధాంతముల, నిర్వచనముల సంగీకరింపలేదు. 3. కపిలునిపేరు గీతలోనున్నది. కాని పతంజలి నామములేదు. గీతలో స్మరింపఁబడిన కపిలుఁడు సాంఖ్యతత్త్వకర్తయైన కపిలుఁడని చెప్పఁజాలము. ఒకవేళ నట్లేయైనను సాంఖ్యతత్త్వ వివరములన్నియు స్పష్ట

౧. భ.గీ. ౨.౩౯; 3.౩: గీ.ర-గీ; ౮-౨౪; ౧౮-౧౩ లో సాంఖ్యమునకు వచనమున్నది. వ్యాసస్మృతినుండి మధ్వాచార్యుఁడు సాంఖ్యమును స్మరించిన యొకశ్లోకము నుదాహరించి, సాంఖ్యమనగా ఆత్మతత్త్వవిజ్ఞానమని యర్థము చెప్పెను. భ.గీ. ౨౮. ౮౦-౮ శ్లో.ముపై మాధ్వభాష్యమునుజూడుఁడు.

౨. సాంఖ్యసారమునకు పోష్ఠాతము. పుట ౭.

3. భ.గీ. ౨.౧౧-౧౬; ౧౮-౩౦; ౨. ౨౭-౨౯; గీ-౧౪; ౭.౪;౮.గీ.

ముగా నాటికి నిర్వచింపబడియుండలేదు. మనోబుద్ధ్యహంకార శబ్దములు తటచువాడబడినను, సాంఖ్యభావములో వాడబడి యుండలేదు. ప్రకృతిశబ్దము భిన్నార్థముతోనే వాడబడెను, ౧. దైవాస్తిత్వ సమన్వయ సాంఖ్యము ప్రయత్నపూర్వకముగా నుపేక్షించియుండగా, గీత దానిని స్థాపింప నధికశ్రద్ధ చూపి యున్నది.

ప్రకృతిపురుష భేదమును గుర్తించినను, గీత వానిద్వైత భావమును సమన్వయించినది. పురుషుడు స్వతంత్రుడుగాఁడు, దైవప్రకృతిలోనొకయంశమే పురుషుడు. మానసికశక్తి ఉన్నత ప్రకృతిరూపము. మనము సాంఖ్యమునుగూర్చి చర్చించు నప్పుడు, ప్రకృతివిషయములన్నియుఁ బురుషునికొరకు నిలిచి యున్న ప్రదర్శనములని తెలియఁగలము. ప్రకృతి అచేతన మైనను, నాత్మకు మోక్షమును జేకూర్చు మహోద్దేశమును గలిగియున్నది. ఉద్దేశపూర్వకములైన ప్రకృతి వ్యాపారము వలనఁ, ప్రకృతి యచేతనమైనదని చెప్పుటకువీలులేదు. గీతలో నీలోపము తొలఁగింపబడినది. ప్రకృతి వ్యాపారమున కాధారమై యొకపరమార్థమున్నది. సాంఖ్యతత్వములోవలె నిచటఁ బురుషుడు లేక జీవి స్వతంత్రవ్యక్తిగాఁడు. పురుషుని స్వభావము ప్రకృతి వ్యాపారమును గుర్తించుట మాత్రమేకాక ఆనందించుటయుఁగలదు. జీవులు నిజముగా వేరువేరుగా నున్నవను భావమును గీత యంగీకరింపదు. ౨. ఒకయుత్తమ పురుషుడు

౧. ౩౨. ౩౩; ౪-౬; ౭.౪; ౯-౮; ౧౧. ౫౧; ౧౩-౨౦; ౧౮. ౫౯.

౨. ౭౨. ౪; ౧౩ ౨౦-౨౨; చూడు వేదాంతసూత్రములు, ౨.౧.౧; దానిపై శంకరభాష్యము.

లేక పరమాత్మ స్వరూపుఁడుగలఁడని గీతచెప్పుచున్నది. కాని, జీవాత్మలక్షణములను, జీవాత్మకుఁ బ్రకృతితోఁగల సంబంధమునుబట్టి చూడఁగా సాంఖ్యసిద్ధాంతము కొంతవఱకుఁ దన ప్రభావమును గీతపైఁ జూపినదని చెప్పవచ్చును. 3. పురుషుఁడు సాక్షియేకాని కర్తకాఁడు. ప్రకృతియే సర్వముఁజేయును. “నేను చేయుచున్నా”నని తలఁచువాఁడు పొరపడుచున్నాఁడు. పురుషునికిఁ బ్రకృతితో సంబంధములేదని తెలియుచు జీవితలక్ష్యము. గుణత్రయ సిద్ధాంతమంగీకరింపఁబడెను. “ప్రకృతిజమైన గుణత్రయాధీనము కాని వస్తువు లోపమునఁగాని దేవతలకు నిలయమైన స్వర్గమందుఁగాని యేవియులేదు. ౧. త్రిగుణములే జీవుని బంధించుపాశము. గుణత్రయమునకు మనమెంత కాలము బద్ధులమైయుండుమో యంతవఱకు సంసారచక్రమునఁ బరిభ్రమించుచుండవలెను. గుణత్రయాతీత స్థితియేమోక్షము. సాంఖ్యసిద్ధాంతము చెప్పినట్లే, యింద్రియములు, వానిగుణములు నిందును జెప్పఁబడినవి. ౨.

యోగాభ్యాసములను గూర్చియు గీత ప్రసంగించినది. చంచలస్వభావముగలిగి దుర్నిగ్రహమైన మనస్సు నెట్లునిగ్రహింపవలయునని యర్జునుఁ డడుగఁగా, నభ్యాసవైరాగ్యములచే మనోనిగ్రహము సాధ్యమని కృష్ణుఁ డుపదేశించియున్నాఁడు. 3.

౪—గీతోపదేశము

మానవుని పరమగతినిగూర్చియు, బరమసత్యమును గూర్చియు గీతాకాలమున ననేకభావములు వ్యాప్తిలోనున్నవి.

అనుభవజ్ఞానముచే ఆత్మసర్వనముపై నాధారపడిన ఉపనిషత్సూత్ర ప్రదాయములు, ప్రకృతి సంబంధమునుండి విముక్తిగాంచుటయోముక్తియని చెప్పిన సాంఖ్యతత్వభావములు, మననిత్య నైమిషితిక కర్మానుష్ఠానమువలననే పరిపూర్ణత సిద్ధించునని చెప్పిన పూర్వమీమాంసా ధర్మములు, హృదయమును భక్త్యావేశపరవశమొనర్చినచో బ్రహ్మాదర్శనానందము లభించునని పలికిన భక్తిమార్గవిధానములు, లోకనస్తుజాలమునుండి మరలి, అంతర్ముఖమైన దృష్టివలనఁ గలిగిన చిత్తశాంతివలననే మోక్షజ్ఞానముచేకూరునని వచించిన యోగతత్వసందేశములు నాకాలమున దేశమునందు వ్యాపించియున్నవి. పరమసత్యమైన సత్పుదార్థము నిర్గుణముగాను, సగుణమూర్తిగను గ్రహింపఁబడినది. ఇట్టి భిన్నభావములన్నిటి నొక సమన్వయతత్వములోనికిఁ దెచ్చి, ప్రకటింప గీత యత్నించినది. అందువలననే మోక్షసిద్ధాంతమునుగూర్చియు, సాధనములనుగూర్చియు బాహ్యదృష్టికి విరోధములుగా గోచరించుభావములతో గీతనిండియున్నది. ఏకైకసిద్ధాంతప్రతిపాదనము గీతయందు గోచరింపనికారణమున గీతాతత్వమునుగూర్చి, రచయితలు భిన్నసిద్ధాంతములను నిర్మించిరి. భిన్నశతాబ్దములలో భిన్నవ్యక్తులు గీతాగ్రంథరచనములోఁ బాల్గొనిరని గార్చే, హాస్యిన్లు పండితు లభిప్రాయపడిరి. గీతామూలస్వరూపములో నొక యాస్తికగ్రంథముగా

౧. భ. గీ. ౧౮-౪౦: ౧౪-గీ. ౨. ౩౭. ౪౦-౪౨; ౧౩-గీ.

౩. చూడు భ. గీ. ౬౨. ౩౩-౩౪. ౧౦-౩౭లో న్వాసతత్వము. స్మరింపఁబడెనని శంకరుభిప్రాయము. చూడు శంకరగీతాభాష్యము.

సాంఖ్యయోగ తత్త్వములననుసరించి కీర్తి. పూ. రెండవశతాబ్దమున రచింపఁబడినదనియు, నుపనిషద్ద్వైతవాదులు తమసిద్ధాంతమును సమర్థించుటకు కీర్తి. వె. రెండవశతాబ్దములో నందు వేదాంతభావములను జొప్పించిరనియు గార్భేతలఁచినాఁడు. “ఈరెండు సిద్ధాంతములును, ఏకదైవ సర్వదైవతత్త్వములు రెండును గలిసిపోయినవి. రెండు నొకదానినొకటి యనుసరించి కొన్నితావుల సంబంధములేకుండగను, గొన్నిచోటుల దుర్బల సంబంధముతోను గీతలోఁ బ్రదర్శింపఁబడినవి. ఇందొకటి బాహ్యమైన హీనధర్మముగను, రెండవది రహస్యమైన అంతరంగికధర్మముగనుగూడఁ జెప్పఁబడలేదు. పరమసత్యజ్ఞానమున కేకదైవతత్త్వము మార్గదర్శకమగు నారంభదశయనికాని, సర్వము బ్రహ్మమేయను వేదాంతతత్త్వమే తుదిసత్యమని కాని యెచ్చటను బేర్కొనఁబడి యుండలేదు. భావలోఁగాని, భావములోఁగాని రెంటికి నెట్టిభేదము లేనట్లుగనే గీతలో నన్నిచోట్ల లందుఁ జెప్పఁబడెను.” ౧. అధునాత నోపనిష ద్రూపమున నున్న యొక విష్ణుగీతమే, కృష్ణప్రోక్తమైనగీతగా మారినదని హాస్పి-న్ను పలికినాఁడు. అది మొదట శ్వేతాశ్వతరముపంటి యొక ఉపనిషత్త్రేయనియు, దరువాత దీనిని కృష్ణమతశాఖవాదు తమకనుగుణముగా మార్చుకొనిరనియు కీర్తి పండితుఁడుచెప్పెను. ఒక అద్వైతగీతమును విష్ణుభక్తులు తమకనువగునట్లు తీర్చిదిద్ది రని హాల్ట్స్మిథుక్ అభిప్రాయము. గీతాగ్రంథకర్త హృదయము భిన్న తత్త్వ ప్రవాహములచే గలతఁబొందెనని బార్నెట్టు

తలచినాడు. ఉపనిషత్తుల మహోన్నతమైన అద్వైతశిఖరము నుండి, నిమ్నగమనమొనర్చిన సంకుచితత్వమే గీతయనియు, నేకదైవతత్వమునుండి, నాస్తికతత్వములు బయలుదేరిన సంధికాలమునకు గీతచెందుననియు డ్యూసేకపండితుఁ డూహించినాడు.

పై పండితులభావములను వేనిని మనమంగీకరింప నవసరములేదు. మహాభారతకాలమున బయల్పడలిన నూత్న సంపదర్శముల కనుగుణముగా రచింపఁబడిన ఉపనిషత్తులతో నీతోపదేశము. ఏకదైవతత్వాభిమానుల కుపనిషత్తులలోని యుత్కృష్ట తత్వమునుండి, యొకమతానుష్ఠాన నిర్మాణమును గీత కల్పించినది. అంతర్వ్యప్తిపై నాధారపడి బ్రహ్మతత్వమును బ్రకటించిన ఉపనిషత్తులలో నేకేశ్వరభజనముచే లభించు భక్తిభావామృతమునకుఁగూడఁ దావుగలదని గీతబోధించినది. చిద్గుణ నిరాకారబ్రహ్మము ధ్యాన భక్తి మార్గములలో నున్న వారికనుగుణముగా గోచరించెను. సిద్ధాంతమునుండి యరుష్టానమునకుఁ దత్వమునుండి మతమునకు దృక్పథములొని మూర్ఖులర్యాచీనోపనిషత్తులందుఁ గాననగును. వీనియందు రక్షకుఁడొకఁడు సగుణరూపముగో గుర్తింపఁబడెను. జీవితానుష్ఠానముల కవసరమై, ఉపనిషత్సత్యాధారమైన తత్త్వసమన్వయమును గీత కల్పించి, భారతీయజీవితక్రమమునకుఁ బ్రసరించునట్లు చేసెను.

వివిధ తత్త్వభావసిద్ధాంతములను సమగ్రమైన యొక పూర్ణతత్వముగోనికె దెచ్చి గీత సమన్వయింపఁగలిగినదా

యను విషయమును ముందు మనము చూడఁగలము. సామగ్ర్యమున కవకాశములేని భిన్నభావములు గీతయందుఁ గలవని భారతీయ సంప్రదాయమే కలదు. దేదీప్యమానములైన కొన్ని భావములు సమన్వయమున కెంతమాత్ర మనుకూలింపవని పశ్చిమ పండితుఁడు నిశ్చయముగఁ జెప్పుచున్నాఁడు. సామగ్ర్యముమాట నలుంచి, సామగ్ర్యమున కవసరములగు విషయములనుగూర్చియే మనము తీర్పులు చెప్పవసరములేదు. ౧.

౧. గీతనుగూర్చి అనేక భారతీయ భాష్యములున్నవి. వృత్తికారుఁడు, శంకర, రామానుజులు మాన్యులు. వల్లభనింబార్క జ్ఞానేశ్వరులు ముఖ్యులు. వేదాంతసూత్రములకు విభులవ్యాఖ్య రచించినవృత్తికారుఁడు బోధాయకఁడు గీతవైశిష్ట్యవృత్తిని రచించెనని అనందగిరి వ్రాసినాఁడు. [(2౨.౧౦) శంకర గీతాభాష్యమున కానందగిరి వ్యాఖ్యచూడుఁడు.] గీతజ్ఞానకర్మ సముచ్చయ మార్గము నుపదేశించునని యాతనియభిప్రాయము. రెంటిలో నేయొంటియు మోక్షమీయఁజాలదు. జ్ఞానమే పరమసాధనమనియు, జీవబ్రహ్మైకత్వము లేవలమనుభవైకత్వమనియు శంకరుఁడు భావించినాఁడు జగములోని అనేకత్వము మనలను పూర్ణజ్ఞానముచే గోచరించుచున్నది. అసత్యమైనదైవతమువై నాధారపడినది కావున సర్వకర్మలు బంధహేతువులు. నిజమైన జ్ఞానము దైవభావము నున్మూలించినప్పుడు, ఆత్మసిద్ధి చేకూరును; తరువాత నెట్టికర్మయు నవసరములేదు. అవ్యమైనకర్మ భక్తియోగములు జ్ఞానసాధనములు. (చూడు శంకరగీతా భాష్యము, 3౨. ౧.) చిత్ అనగా చీపుఁడు, అచిత్ జగత్తు, ఈశ్వరుఁడు చూడుపదార్థములున్నవనియు, చిదచిత్తు లీశ్వరుని జేహమనియు రామానుజుఁడు పల్కినాఁడు. రామానుజతత్త్వము విశిష్టాద్వైతము, మతము భక్తిమతము, వర్ణవిభాగముండవలెనని పరోక్షముగ నాఁడు చూపించినాఁడు. శంకరరామానుజు లిద్వరు కర్మకు ద్వితీయస్థానమును భిన్నోద్దేశములతో నిచ్చియున్నారు. ముగ్ధుఁడు మాయావాదమును నిరసించి, పరబ్రహ్మను, జీవులు ఈశ్వరముగావేసని నిర్ణయించెను. ఇతఁడును

గీతోపదేశ సందర్భమునుబట్టి చూచినచో, జీవితసమస్యను పరిష్కరించి, సకరిమకర్మానుష్ఠాన మార్గమును నూచించుటయే ప్రధానోద్దేశమని తెలియఁగలదు. అదిముఖ్యముగా నొకధర్మ నిర్ణయము లేక యోగశాస్త్రమునని స్పష్టము. ధర్మసూత్రము లకుఁ బ్రాధాన్య మొసఁగిన కాలమునందు గీత వ్రాయఁబడిన కారణముచే ధర్మప్రాధాన్యమును గీతయును స్వీకరించినది. యోగశబ్దమున కెన్నియర్థములున్నను, గీత కర్మయోగమునకుఁ బ్రాధాన్యమిచ్చినది. యోగమనగా దేవుని సాన్నిధ్యముః

దైవభక్తియే ఉత్తమమోక్షమార్గమని నిర్ణయించెను. శుద్ధాత్మయు బ్రహ్మము నొకటే యని కల్పభుండు పలికినను, జీవుఁడు బ్రహ్మములో సంశయించెప్పుడు. జగత్తు మాయకాదు. మాయపరమేశ్వరుని శక్తియే, అతనిసంక్షిప్తముచే నిదివేస్తే నది. అవ్యాజ దైవభక్తియే మోక్ష కారణము. ప్రపంచము. జీవులు నూత్నియౌపములలో దేవునియందుండెననియు, నిదిదైవతాదైవతమనియు నింబాదుకొని భిక్షాశ్రమము. పఠంజలియోగమునే గీతబోధించినదని భానేశ్వరుని వాదము. గీతనుగూర్చి సమర్థులైనవారిన్ని భిన్న భావములను గలిగియుండగా, గీతార్థము గ్రహింప యత్నించు విద్యార్థికి విశేషకష్టమున్నది. గీతయిచ్చిన సమస్యలు ములు, సామరస్యములు విద్యుత్తరంగములవలెఁ బ్రకాశించును.

కాని యెట్లుపరస్పరవిరుద్ధ భావములకు సమన్వయ మేర్పడెనో వివరములు మనకు లభింపవు. గీత ఆత్మజీవితమునుద్ధరించినది. మనముమతివిశ్వాసమునై సాధారపడినంతకాలము, మనకదిమహోజ్జ్వలకార్యముగావనోజ్జ్వలముయగును. కాని విమర్శకుఁడు దానిలోని భిన్నాంశములను శ్రద్ధతోఁ బరిశీలించునపుచో సునిశ్చితమైన తత్త్వమందుగోచరించదు.

౧. యోగమభ్యాసము; సాంఖ్యము జ్ఞానము. చూడు. శ్వే. తా. ఉ. సాంఖ్యయోగాదిగవ్యమ్. యోగమఁగాఁ గర్మయనియు నర్థమన్నది. చూడు. గీత. 3.౭; ౧.౧, ౨; ౧౩, ౨౮. యోగమఁగాఁ బరమేశ్వరునదృశకశక్తియనియు నున్నది. చూడు ౯.౧; ౧౦.౭; ౧౧-౮. లేని కష్ట పూర్తి యోగమనియుఁగలదు. చూడు. ౯-౨౨;

నవమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 421

నకుఁ బోవుట; సృష్టినిగల్పించిన మూలశక్తితో సంబంధమును సంపాదించుట, పరమాత్మదర్శనము, చిత్తమనస్సంకల్ప శక్తుల నన్నిటిని దేవునికి సమర్పించుటయేకాని యేయొకశక్తితో యిచ్చుటకాదు. యోగమనగా మానవుఁడంతరాత్మతోఁ దాదాత్మ్యమునుబొందుట. అంతరంగమును సుశిక్షితమొనర్చి, సుఖాధికార కాంక్షలను దృఢలీల నెదుర్కొని విసర్జించు నిశ్చల చిత్త బలమును సంపాదించవలెను. లోకములో మనకుఁ దటస్థించు విపత్సమాదములు మనయాత్మకంటని రీతిని ప్రవర్తింపఁ గల విధముగా మనము చిత్తశిక్షణాభ్యాసము చేయుటే యోగమని చెప్పవచ్చును. యోగమివిధముగా మోక్షోపాయము. బుద్ధినిబ్రాసన్న మొనర్చి, చిత్తమును విభ్రాంతులనుండి క్షాళనముచేసి, సత్యదర్శనముచేయుట కనువగురీతి నాంతరంగిక శిక్షణముబొందుటే పతంజలి యోగవిధానము. ఆవేశోద్యేకములను మనమునిగ్రహించి, పరమాత్మదర్శనము చేయుటకు దేవునకాత్మ సమర్పణముచేయుటే సాధనము. మనజీవితమంతయు నొకయచిచ్ఛిన్న దైవసేవార్పణముగా నగునట్లుగా మనసంకల్పమును మనము శిక్షింపవచ్చును. మనజీవితప్రవృత్తిలో దేవుని మనము చూడవచ్చును; అదియొక కిరణముగా గోచరించి, క్రమముగాఁ బెంపొంది అనంతజ్యోతియై ప్రకాశించును. ఈ వివిధయోగములన్నియు నీశ్వరసంయోగమునుగూర్చు యోగముగాఁ దుదకు ఫలించును. కాని కేవల ధర్మోపదేశము, తత్త్వ సిద్ధాంతముల యాధారములేక నిలువఁజాలదు. అందుచే గీతలోని యోగశాస్త్రము బ్రహ్మవిద్యపై నాధారపడియున్నది.

ఈవిధముగా గీత జీవితతత్వమును, ధర్మనూత్రమును, బుద్ధిగతమైన సత్యాన్వేషణమును, నిత్యానుష్ఠానరంగమునఁ బ్రతిఫలించు సత్యమును గూడ నైయున్నది. ప్రతిఅధ్యాయము తుదను దీనినే గీతపేర్కొనినది; బ్రహ్మవిద్యాయామ్ యోగశాస్త్రీ అనగా బ్రహ్మవిద్యానుగుణమైన మతశిక్షణమని యర్థము.

గీ—పరమసత్యము.

ఉపనిషత్తులలోవలెనే పరమసత్యాన్వేషణము బాహ్యభ్యంతరతత్త్వవిభాగ పరిశీలనములననుసరించి చేయఁబడినది. ద్వితీయాధ్యాయమున దన తత్త్వనిర్మాణనూత్రము నీవిధముగాఁ బ్రకటించుటవలన గ్రంథకర్త తత్త్వాభిలాషప్రత్యక్షమగుచున్నది; “అసత్యమునందు సత్పదార్థములేదు ; సత్యమునంద సత్పదార్థములేదు.” ౧. వస్తువు, ఛాయ; అక్షరము క్షరములభేదమును నిర్వచించుటతో సత్పదార్థపరిశీలనమారంభమగును, “లోకముననాశనమగుక్షరము, నవినాశమగు సక్షరమునను రెండుస్వరూపములున్నవి. మార్పులేని దక్షరము,” ౨. ఇచట సక్షరమని చెప్పఁబడినదే పరమాత్మయనుటకు వీలులేదు. వలన దీనితరవాతశ్లోకమునందే. “అచ్యుఁడొకఁడు పురుషోత్తముఁడైలేక పరమాత్మఁడున్నాఁడనియు, నాతఁడే మూడులోకములందువ్యాపించి, వానినిరక్షించుచున్నాఁడనియు 3; జెప్పఁబడినది. గీతాగ్రంథకర్త మొదట సర్వపరిణామములకుమూలమైన

౧. “అత్యక్తమైందింకొక బ్రహ్మస్వరూపమున్నది. అదినిత్యమై, జగద్గుప్తు వినాశముతో నది నాశముకాదు.” (౮-౨౦)

౨. ౮ అ. ౨౧.

(3) ౮ అ. ౨౨, చూడు. ౮-౨౦.

నవమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 423

ఆధారభూతమైన శక్తినిగూర్చి నిర్వచించినాడు. మనయనుభవములోనున్న యీదృశ్యమాన ప్రపంచమందే, క్షరాక్షరములైన రెండులక్షణములున్నవి. లోకములోని వికారములతోఁ బోల్చినచోఁ బ్రకృతి యంతకంటె స్థిరమైనదేకాని, ప్రకృతి ఎవనిపై నాధారపడియున్నదో యాపరమేశ్వరునితోఁ బోల్చినచో నదియుననిత్యమైనదే. ఈయత్తమ పురుషునియందే నిజముగా నమరత్వము, నిత్యత్వమునిలిచియున్నవి. ౨ రామానుజుడు తనసిద్ధాంతమునకనుగుణముగా, క్షరమనగాఁ బ్రకృతియనియు, నక్షరమనగా జీవాత్మయనియు, బురుషోత్తముడనగా నీరెంటికినతీతుడైన పరమాత్మయనియు నర్థముచెప్పినాడు. నిత్యానిత్యములఁగూర్చి మనముచేయునూహా ప్రసంగములు మాని, పురుషోత్తముడనగా సగుణసాకారమూర్తియనియర్థముచెప్పుకొనవచ్చును. పరిమితజగత్తున కాధారభూతమైనదని బ్రహ్మమునుగూర్చిచెప్పి, యట్టిబ్రహ్మము నిరాకారనిర్గుణమని వచించుట నమంజసముకాదు. గీతనిత్యానిత్యవస్తువులభేదమును నిర్ణయించును. ఏదిపరిమితమున నిత్యమో అదిపత్యముకాదు. పరిణామశీలముగలదంతయు స్వవిరోధలక్షణముకట్టినది. మార్పునకులొనైనదాత్మకాదు. ఆత్మకుమార్పులేదు. లోకద్రవ్యములన్నియుదాముకానిదగుటకు మార్పునొందఁ బరిశ్రమించుచున్నవి కావుననవియన్నియు నసత్యములే. లోకములోనిసర్వవస్తువులు 'అనిత్యతాముద్రితములు, వీనివెనుకమార్పులేమియుఁ బొందనిదేదోయొకటున్నదని మనయంతర్వాణి చెప్పుచున్నది. ఏలననేదియు శూన్యమునుండిజనించదు. పరమాత్మ, నిత్యపరి

కామవశమగు ప్రకృతికాజాలదు, అది పరబ్రహ్మము, ప్రపంచ మనాది ప్రవాహరూపమైనది, పరబ్రహ్మ కూటస్థమైనది. “ఎవడు పరమాత్మసర్వవస్తువులలోనుండి, అవినశించినను, నశించకుండనుండునని తెలియునో, యాతడే తెలిసినవాడు.”³. ఈపరబ్రహ్మము సర్వస్వరూపమై యుండుటచే వానినుండి గుణ రూపమున భేదించదు. అనంతమైనపరతత్త్వము, సర్వలోకవస్తు జాలముల కాధారభూతమై, వానియునికికేగారణమై, పోషించు చున్నదని గీతభావించెను.

జీవాత్మ తనస్థితికసంతుష్టినొంది, తనకిప్పుడు లేని పదవిని దేనినో పొందవలెనని తపించుచున్నది. తనకుఁ బరిమితత్త్వ మున్నదని భావించు జీవునిభావమే, అపరిమితమైనవస్తువున్నదని సూచించుచున్నది. తన పరిమితమైన దుస్థితినుండి అతీతమైన స్థితి నార్జింపవలెనని యత్నించుచున్న జీవి తనయనస్థలో సత్య ముగాదు. సత్యమైనఆత్మ అవినాశస్వభావముగఁది, జీవాత్మలో విత్తమై, ద్రవ్యయేకాని దృశ్యముకాని శక్తినికనుగొన గీత యత్నించినది. క్షేత్రమనగా దృశ్యము; క్షేత్రజ్ఞుడనగా ద్రిష్ట లేక ఆత్మ. ౧. మనకు విదితమైన దాతృలక్షణముకాదు. మానవుని యందంతరంగమున ద్రిష్టయొక్కఁడున్నాడు; మానవుఁ డెన్ని మార్పులఁబొందినను, ద్రిష్టమారఁడు. ఆద్రిష్ట నిత్యుడు, అనంతుడు, కాలాతీతస్థితియుఁ గలిగినవాడు. దేహమనో బుద్ధ్యాదులసంపుటిని విడదీసి, యెన్నడు మారకుండనుండు లక్షణమునందు గీత కనిపెట్టినది. దేహమంతవంతమైనది. కావు

నవమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 425

నను క్షణికముగావుననునది యనిత్యము. ౨. ఇందియజీవి తము నాశస్వభావముగలదియు క్షణికమునుగూడ నైయు న్నది. ౩. మానసము విద్యుచ్ఛంచలము. ఇవన్నియు నొక ద్రిష్టకు దృశ్యములు; ఆత్మకుపకరణములు. అవిస్వయంస్థితి గలవి కావు. సర్వజ్ఞానమునకును మూలాధారమైనశక్తి “ఇందియమనోబుద్ధుల కతీతమైనద”ని గీతచెప్పినది. ఇది సర్వ శక్తులను మేళవించి, సుషుప్త్యాది సర్వావస్థలలోనుండునది. ఈ మేళవించు సంయోగశక్తి, ఇందియములకుఁగాని, మనస్సునకుఁగాని, బుద్ధికిఁగాని, వీనియన్నిటికిఁగలిపికానిలేదు. ౪. దృశ్యమైన ప్రపంచమునకును, జీవాత్మకునుగూడ ద్రిష్టయైనట్టియు నాధారభూతమైనట్టియు నొకశక్తి యున్నదనునదే ప్రధానవిషయము. ద్రిష్టలేనిచో దృశ్యమునులేదు. కాని దృశ్యము లేకున్నను, ద్రిష్ట యెప్పుడునుండును. అమరమైన యీశక్తినిగూర్చి గీత మహోజ్వల వర్ణనములిచ్చినది. అది దేహమున కధిపతి. “ఆతఁడు జన్మించలేదు; మరణించఁడు; ఇంతవరకునుండి యిక ముందుండనివాఁడును గాఁడు. అజుఁడు, నిత్యుఁడు, శాశ్వతుఁడు పురాణపురుషుఁడు, శరీరమునశించునపు డాతఁడు నశించఁడు.” ౬ “ఆయుధమాలాతని స్పృశింపవు; అగ్ని యాతనిఁ గాల్చలేదు; వాయువు శుష్కింపఁజేయలేదు; జల మాతనిఁ దడుపలేదు. అతఁడచ్చేద్యుఁడు, అదాహ్యుఁడు..... అవిచ్ఛిన్నుఁడు;

౨. ౨౨. ౧౩. ౧౧. ౧౮. ౩. ౨౨. ౧౪.

౪. ౩౨. ౪౨.

౫. ౧౩౨. ౬.

౬. ౨౨. ౨౦.

సర్వవ్యాపి, స్థాణువు, అచంచలుఁడు, పురాణతముఁడు.” ౧.

పరమాత్మస్వరూపమునుగూర్చి గీత చెప్పినది శంకావహముగనున్నది. “అచ్యుతమైన యీపరమాత్మ, శరీరమందధివసించియున్నను, ననాదియైనది, నిర్గుణమైనదియు నగుటచే, నేకర్మయుఁ జేయదు; ఏకర్మయు దానినంటదు.” ౨. పరమాత్మ సాక్షిమాత్రమని యభిప్రాయము. ఆత్మ కర్తగాదు. పరిణామ జగన్నాటకమంతయు దృశ్యమునకుఁ జెందినదే. ఇంద్రియ మనోబుద్ధులు అచేతనప్రకృతినుండి జనించినవి. అచేతనప్రకృతి నుండి చేతనలక్షణములుగలయివన్నియు వెనుకనున్న ఆత్మ శక్తివలన సాధ్యమగుచున్నవి. మనలోనున్న దృష్టయైన యాత్మ, సమతాప్రసన్నతలుగలిగి బాహ్యప్రపంచమున కాధారము సంతర్యామియునైనను, వానిచే నసక్తమైయున్నది.

లోకములో జీవించుచున్న జీవులలో విషయావిషయములు లేక ఆత్మానాత్మలు గలిసియున్నవి. ౩. జీవాత్మలనగాఁ బ్రకృత్యావరణములోనున్న పరమాత్మయే. ప్రపంచమున విషయావిషయము లెప్పుడును గలిసియే గోచరించును. ౪. దృశ్యము మాత్రము పరిమనత్యస్థితిలేనిది. దృశ్యముకంటె నధికమైన దృష్టపై దృశ్యమాధారపడియున్నది. “బహురూపాత్మకమైన జగత్తు తనలోనున్నట్లును, దనలోనుండియే జనించినట్లును దెలిసికొనువాఁడు పరబ్రహ్మైక్యమును బొందును” ౫. విషయ సాంగత్యము వలన జనించిన అజ్ఞానము నశించుటవలనఁ బ్రకృతి

(౧) ౨. ౨౨-౨౫

(౨) ౧౩. ౩౧.

(౩) ౧౩. ౨౭

(౪) ౧౩. ౨-౨౧

(౫) ౧౩-౩౧

వ్యక్తి లోనున్న ఆత్మయు నొకటేయని తెలియఁగలదు. మరచించు వారికొకకు దుఃఖింపవసరములేదని యర్జునునకుఁ గృష్ణుఁడువదేశించినప్పుడాతని యభిప్రాయములో మరణ మనగా నాశనముగాదు. దేహరూపములు మారునుగాని, దేహిమారఁడు. పరిపూర్ణత లభించువఱకు వ్యక్తిత్వముండును. ఎన్నిపర్యాయములు శరీరములు నశించినను, లోనున్న ఆత్మ తనప్రత్యేకత్వమును నిలుపుకొని, నూత్నశరీరములను ధరించుచుండును. ఈ విశ్వాసముచే ధైర్యముపొంది, మానవుఁడు బ్రహ్మజ్ఞానము నార్జింప యత్నింపవలెను. మన నిత్యత్వము మన అవిनाశత్వముచేతను, బరిపూర్ణత్వముచేతను స్థాపితమగుచున్నది. మనలో గర్భితమైయున్న అనంతశక్తి యావిష్కరణ మందుచున్నది. ఆత్మయొక్క అస్తిత్వము నీవిధముగా నిశ్చయించుట చేతను, ఉపనిషత్తుల అనుభవజ్ఞానమును సమర్థించుటచేతను, శరీరము భస్మమునఁ గలిసిపోయినను, ఆత్మకు నాశములేదని యుపదేశించి, కృష్ణు డర్జునుని మానసికాందోళనమును శాంతింపఁజేసెను.

“ఆత్మయెన్నఁడునుబుట్టియుండలేదు; ఆత్మయెన్నఁడు లేకుండఁ నుండదు. అదిలేనికాలములేదు; ఆత్మకాద్యంతములులేవు. జన్మరహితము, మరణరహితము, పరివర్తనశూన్యమునై ఆత్మయెల్లప్పుడుండును. ఆత్మకునిలయమైన దేహమునశించినను, మృత్యువాత్సనెన్నఁడునంటఁజాలదు. ౧.

ఆత్మయేబ్రహ్మము, బ్రహ్మమేఆత్మయని ఉపనిషత్తుల వలెనేగీతయు నుద్ఘోషించినది. సత్త్వరములగు నిందియములకు మనస్సునకు వెనుకఆత్మయున్నది; సత్త్వరములైనలోకవస్తుజాలము వెనుకబ్రహ్మమున్నది; రెండునొకేస్వభావముగలవికావున రెండునొకటే. దీనిసత్యమును బ్రహ్మయందనయనుభవములోఁ దెలిసి, నమ్మవలసినదే. మార్పులేనిదానిని మార్పుగలదానిగా నిర్వచింపయత్నించుటవ్యర్థమగును. కాని అనుభవైకవేద్యమగు పరబ్రహ్మము, తార్కికముగాలోకమునకు మూలాధారమను భావమునుగీతచెప్పటకు యత్నించియుండలేదు; కాని యీభావము గీతలోనిమిడియున్నది. లోకమర్థరహితప్రదర్శనము కాకుండ సకరిమానుభవయోగ్యముకావలసియున్నచో దానికాధారముగ సర్వావస్థాతీతమగు పరబ్రహ్మ మనసరమైయున్నది. కాని యీనిత్యానిత్యవస్తువులుపరస్పరమువేర్తైసవికానని స్పష్టముగాగుర్తింపవలెను. అట్లుగుర్తింపకున్నచో నిత్యవస్తువును గూర్చిమనకపార్థముకలుగును. మనకు మొదటక్షణికమైనఅనిత్యపదార్థమును, నిత్యమైనవస్తువును వేరుగాఁగోచును. కానియిదియే పరమసత్యమైనచో, ననంతమైన నిత్యవస్తువుపరిమితమై, అనిత్యవస్తువుగామారవలసినదవును. పరిచ్ఛిన్నపదార్థమునుండియవిచ్ఛిన్నపదార్థము సంపాదింపఁబడినదని తలచుటయుక్తము కాఁజాలదు. నిత్యపదార్థమే అనిత్య పదార్థములోని సద్భూతము. అనంతపదార్థము సాంతపదార్థమునకు వేరుగా నొకచో నిలిచియుండలేదు. పరిమితవస్తువులోని యనంతశక్తిని మనముగమనింపనిచో, సంసారమొక యంతములేని ప్రవాహమై

మనకులభించును. ఈసంసారముయొక్క అనంతత్వమే, అనిత్య పదార్థములో నిత్యపదార్థమున్నదని నూచించుచున్నది. అనిత్య వస్తువు, అనిత్యవస్తురూపముననున్న నిత్యవస్తువునుప్రకటించును. రెంటికి భేదమును జూచుదృష్టి, వివేకహీనమైనది. నిజముచే ననంతవస్తు వొకటేయున్నది; దానిని మనము ప్రకృతిబంధములచే ననిత్యము నల్పమునైన దానినిగాఁ జూచుచున్నాము. అతీతత్వము, అంతర్యామిత్యము మున్నగుపదములే దోషార్థముల నిచ్చునేలన, బరమాత్మకుఁ 'వేరైన' పదార్థమున్నట్లుగా నివి నూచించును. పరమాత్మను దెలుపుట కేబుద్ధిప్రమాణమును సరిపోదు. అందుచేఁ బరమాత్మ, స్థితిగలదని కాని లేనిదనికాని, స్యక్తమనికాని అవ్యక్తమని కాని చెప్పవీలపడదు. ౧. దేశకాల నిమిత్తాత్మకమైన జగత్తున కాధారభూతమై, అవి నాశమై స్వయంస్థితిగల శక్తియే సత్యవస్తువని ఉపనిషత్తులు చెప్పిన భావమునే గీతయు నుద్ధరించినది.

ఆద్వైతతత్త్వమునే గీత ప్రతిపాదించినది. అవినాశమైన పరమాత్మస్వరూపమే పరబ్రహ్మము. వేదాంతములు వర్ణించిన యీ బ్రహ్మమును తపోనిధులు పొందుదురు. జీవాత్మపొందనగు నుత్కృష్టపదవి; ఈపదవి కొత్తగా నార్జింపఁబడదు; అదివఱకే జీవులలోనిత్యమై, ప్రకాశించుచున్నది. అట్టి పరబ్రహ్మమందే చరాచరజగత్తంతయు నిమిడియున్నది. పరబ్రహ్మమువలననే చరాచరములన్నియు నున్నవి; అదిలేనిదే యివియు నుండఁజాలవు; కాని పరబ్రహ్మదేనికిని గారణముకాదు; ఏమియుఁ

జేయదు, దేనిని సంకల్పింపదు. బ్రహ్మమును జగత్తును లక్షణములలో వేరుగానున్నటులు తోచును. సంసారమనత్యమని మనము నిరసించి యది ఛాయామాత్రమనినను, నది యొక సత్పదార్థముయొక్క ఛాయ. సంసార మనిత్యమని, తా సతీతమైన స్థితికిఁ బోవలయునన్న కాంక్షతోఁజేయు నాందోళనము వలననే తెలియుచున్నది. కాని పరబ్రహ్మమునకట్టి దోష మేదియును లేదు. పరిణామప్రపంచము పరబ్రహ్మధారమైన కారణముచే నది నిత్యానిత్యలక్షణములుగలదని చెప్పబడినది. సంసారములోనున్న అసంత వైరుధ్యములు, భేదములు. భేద వైరుధ్యములులేని దివ్యపదవివైపు మానవ మానసమునాకర్షించుటకొఱకే యున్నవనియు, నున్నతజ్ఞానసిద్ధిలో నివన్నియు నదృశ్యములగుననియుఁ జెప్పబడెను. సర్వభేద సంబంధములు పరబ్రహ్మపై నాధారపడినను, నవి వానికి వ్యతిరేకములుగావు; ఏలన వీనికన్నిటికి మూలతత్త్వమే పరబ్రహ్మము, సంసారజగత్తు పరబ్రహ్మముపై నెట్లాధారపడినదో మనకుఁ దెలియదు; కాని యాధారపడినమాటనిజము; ఏలన, నదిలేనిదే యిదియుండఁజాలదు. ప్రశాంత సుషుప్తి నొందుచున్న వ్యక్తియు, గంభీరఘోషావృత సాగరమును గూడ నున్నవి. రెంటికిఁగల సరియైనసంబంధమును మన మెఱుంగము. మనలజ్ఞానమును మాయాశబ్దముచే వెలిబుచ్చుచున్నాము. రెండునొకటే; కాని యవివేరుగానున్నట్లు తోచుచున్నది; ఈవేరుగాఁ దోచుటయేమాయ, లోకాతీతమైన సత్యము, మార్పులులేనిదైనను, మార్పులు దానివలననే కలుగు

చున్నవి. తాత్త్వికముగా మనజ్ఞానమింతటితో సరి. “దీనిని బ్రహ్మముగా నెవఁడు చూడఁగలఁడు. ఈస్మృష్టి హేతువైన యాసత్త్వము నెవఁడు వాకొనఁగలఁడు? బహుశమైన యీస్మృష్టి యేలనున్నదో యెవఁడు నిర్ణయింపఁగలఁడు?”

దీనినే జీవాత్మసమస్యగాఁ జూచినప్పుడు, విషయా విషయసమస్య యగును. నిత్యసాక్షిరూపమైన పరమాత్మకును, నిత్యప్రవాహరూపమైన లోకమునకు నెట్టిసంబంధమున్నదో మనకుఁ దెలియదు. ఈసమస్యా పరిష్కారమునకు శంకరుఁడ ధ్యాన కారణమును జెప్పినాఁడు. విషయా విషయములకు సంయోగము వర్తింపదేలన, విషయియందు భాగములు లేవు; సమవాయసంబంధమును వర్తింపదేలన, గారణకార్య సంబంధ మీరెంటికిని లేదు. అందుచే శంకరుఁడిట్లు నిర్ణయించి నాఁడు; “రజ్జు సర్పభ్రాంతివలెను, ముత్తైపుచిప్పను జూచి వెండి యనుభావనయునువలెనే, వివేకము లోపించుటచేత, నొక దాని లక్షణము లొకదాని కున్నవను సద్ధ్యాన మనకుఁ గలుగుచున్నది. ఆత్మానాత్మలు కలిసియున్నవను మిథ్యా జ్ఞానము, సక్రిమజ్ఞానప్రాప్తి చే నశించి, దానితోఁబాటు పర బ్రహ్మమొక్కటే దర్శింపఁబడును.” ౧. ఈసిద్ధాంతము గీతలో నిర్వచింపఁబడలేదు; కాని యందు గర్భితమైయున్నదని వాదించువారు గలరు.

౧. తెత్తిరీయ బ్రాహ్మణము ౧౮. ౮-౯.

౧. శంకర గీతాభాష్యము ౧౩. ౨౬

ఉపనిషత్తులందలి తత్వజ్ఞానమును, గీత, యే కేశ్వరమతముగాఁగల్పించి, భక్తిశ్రద్ధాప్రార్థనముల కవకాశమును గల్పించెను. మనకు నిర్గుణ బ్రహ్మజ్ఞానములేనంతకాలము, మనము పరిణామజగత్తులో, బనిచేయుచున్నంతకాలము, పురుషోత్తముఁ డొకఁడు జగత్కారణుఁడని విశ్వసింపక గత్యంతరములేదు. పరమాత్మయొక్క నిర్గుణసిరాకారరూపమొక్కటే మానవుఁ డూహించి యూరకుండసక్కరలేదు. ఉపనిషత్ప్రద్ధాంతమును మానవకోటి నిత్యజీవితములో ననుష్ఠాన యోగ్యమగునట్లుగాఁ జేయ నుద్యమించిన, గీతయొకపరమపురుషుని వ్యాపారముచే లోకమునడచుచున్నదని నిర్ణయించెను. మానవవ్యక్తిత్వమున కంతటికిఁ బూర్ణతృప్తినిచ్చు దైవమునుగల్పించి, యట్టిదైవలక్షణము కేవల నిర్గుణాత్మయును గాదు, కేవల జగత్తును గాజనియు, రెంటికి నతీతమైనదనియు నిరూపించెను. సర్వప్రాణి లోకము నావరించియున్న పరమాత్మయే జగత్కారణము, మూలము నైయున్నది. తత్త్వలక్షణములతో ధర్మలక్షణములు కూర్పబడెను. ౧. విభాగములనగా సంబంధమేమియులేక వేరైనవను నపార్థమునకు గీత గురికాకుండ, విజ్ఞానముకొఱకుఁ జేయఁబడిన విభాగములనన్నిటిని సమన్వయమొనర్చెను. భేదములను గల్పించి, సమన్వయించులక్షణములేనిదే విజ్ఞానముండఁ జాలదు. మనము నిర్గుణపరబ్రహ్మమునుగూర్చి యాలోచించిన లక్షణమందే, అనుభవజ్ఞానమును బుద్ధిజ్ఞానముగా మార్చివేయుచున్నాము. అనగా మనబుద్ధిజ్ఞానమున కందనిదికావున నిర్గుణ

ననమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 435

బ్రహ్మము పోయి, శూన్యము లభించినది. నిర్గుణబ్రహ్మము సర్వత్ర యున్నదే కావున, నిర్గుణపరమాత్మయు శూన్యమును మనకు మిగిలినవి. ఈయాత్మానాత్మైకత్వము, మన బుద్ధిజ్ఞాన మెంతసత్యమో అంతే సత్యము. నిర్గుణపరమాత్మయైన పర బ్రహ్మము విశ్వమును సృజించి కాపాడు పరమేశ్వరుడై యున్నాడని గీత మనకు వివరించియుండలేదు. ఈసమస్యకు మనబుద్ధి పరిష్కారమును నిర్మింపజాలదు. మన మనుభవస్థితికిబోయి నపుడు, బుద్ధికల్పితసమస్య కాఠిన్యములన్నియు నదృశ్యము లగును. నిర్గుణపరబ్రహ్మము సగుణమూర్తియైన విషయము రహస్యము లేక మాయ. జగత్తు పరబ్రహ్మ మంతసత్యము గాదనియు మాయాశబ్దమున కర్థము.

పరబ్రహ్మజగత్సంబంధమును మనము తర్కశక్తి చే సర్థముచేసికొన యత్నించితిమేని, బ్రహ్మమున కొకశక్తియున్నదని మనము చెప్పకొందుము. నిర్గుణనిష్క్రియాత్మకమును, ఏదృశ్య శ్వసంబంధములేనిదియు నగు బ్రహ్మము, తర్కములే, ప్రకృతి సంబంధమునుండి, శక్తివంతుడైనట్టియు, గిరియాత్మకమైనట్టియు సగుణమూర్తిగా గల్పింపజాలనది, 'జలముపై దపోమగ్నుడైన నారాయణుడు' మనకు గలడు, శాశ్వతమైన 'నేను' మిథ్యారూపమైన "నేనుకా"దను దాని నెదుర్కొని యాతడు తపించుచుండెను. అనాత్మయనగా బ్రకృతి, ఇదియే మిథ్యా హేతువు, ఇదియే మానవదృష్టినుండి సత్యమును మఱుగుపఱిచును. ప్రపంచమునకు బురుషోత్తమునితో నవినాభావసంబంధమున్నది. పురుషోత్తముడు మొదలిడి, సర్వవస్తువులకాత్మా

నాత్మసంబంధమున్నది. మన మనాత్మతత్వము నొక దానిని పరబ్రహ్మములోఁ బ్రవేశింపజేసి, అందు గర్భితమైయున్న రూపమును బ్రకృతిపరిణామరూపమున బహిర్గతమగునట్లుఁగూర్చుచున్నాము. పురుషోత్తమునిహృదయ మందొక ప్రవృత్తికాంత్రుదయింపజేసి, త్రికాలముల రూపమ లాతనియందుఁ గల వని తలఁచి యాతఁడే యీశ్వరుఁడని భావించుచున్నాము. త్విశ్వరూపము నొక్కదృశ్యముగా నర్జునునకుఁ గృష్ణుఁడు చూపి వాఁడు. ౧. ఆయాశ్వరుని శాశ్వతదివ్యతేజోరాశియం దర్జునుఁడు, బ్రహ్మాండగోళములు, అనంతవస్తురూపములు దర్శించెను. అభ్యుదయమునకు నైరుద్ధ్యమే ముఖ్యాధారము. దేవుని యందుఁగూడ నతని స్వాధీనమందున్నను, మాయాశక్తియు న్నది. పరమేశ్వరుఁడు తన ప్రకృతినుండి జీవులను సృజించును. జీవులు తమ స్వభావములననుసరించి, తమ కుచితదశలనందుచుండును. ఇదంతయుఁ బరమేశ్వరుఁడు తన స్వీయశక్తిచే ననిత్యప్రపంచమునఁ బనిచేయుచున్నను, దేనితో సంబంధములేని యింకొక ప్రకృతి యాతనికున్నది. ఆతఁడు నిర్గుణబ్రహ్మమును, సర్వాంతర్యామియైన సకల్పమును గూడ నైయున్నాఁడు. ఆతఁడనిమిత్తకారణుఁడు, అచలుఁడై సర్వమును జనింపజేయువాఁడు.

“ఆతఁడు సర్వవస్తువులకు లోపల, వెలుపల నున్నాఁడు. అచలుఁడు, కాని చలింపజేయువాఁడు: ఆతఁడతినూత్నబుద్ధికి సర్వత్ర యెల్లప్పుడు గోచరించును. అందరకు నతిసమీపమున

నవమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 435

నుండియు సతి దూరస్థుడు. ఆతడద్వితీయుడైనను, సర్వస్థుడు. అన్నివెలుగులకు నాతడే వెలుగునిచ్చువాడు; అంధకారగర్భమున నున్నవాడు; శాశ్వత స్వయంప్రకాశస్వరూపి,” ౧. లోకమున “జేతనాచేతన రూపములువలెనే, భగవానుడు పరాపరరూపములు గలవాడు. అతనిలోని అవరప్రకృతి, సర్వజగత్పరిణామ భేదములకుఁ గారణము. ఆతని పరప్రకృతి చేత నాత్మక జీవకోటికిఁ గారణము, రెండు ప్రకృతులు నొకేబ్రహ్మరూపములు. మధ్యాచార్యుఁడీయర్థము నిచ్చు నొక శ్లోకము నుదాహరించినాడు: “దేవునికి జడాజడప్రకృతులు రెండుగలవు, జడప్రకృతి; అవ్యక్తప్రకృతి. జడప్రకృతియనగా జడప్రకృతిని పోషించు శ్రీశక్తి, శ్రీదేవినారాయణుని రాణి. హరి, యీరెండు ప్రకృతులచే లోకమును గల్పించును”. ౨. అవ్యక్తజడపదార్థము నుండి, భిన్నరూపములతోఁ గూడిన లోకముద్భవించినదని సాంఖ్యతత్త్వనిర్ణయమును గీతయు సంగీకరించును; పురుషుని సాన్నిధ్యముచే నిట్టి సృష్టివ్యాపారము నడచుచున్నదని సాంఖ్యతత్త్వము చెప్పఁగా, బురుషప్రకృతుల సమ్మేళనముచేతనే యట్టి సృష్టి జరుగుచున్నదనియు, దృష్టలలోఁ జేతనత్వము, జడములలో నచేతనత్వము సధికముగా గోచరించుచున్నదనియు గీత చెప్పుచున్నది. రెండు నొకేవరమేశ్వరుని దివ్యరూపములు; జగన్ని

౧. ౧౩౨. ౧౫-౧౮. ౪౮ ఎడ్విన్ ఆర్నాల్డు అనువాదము.

౨. ౭౨-గీత శ్లోకముపై వ్యాఖ్యానము.

ర్యాణ మూలశక్తులు. 3. అందుచేతనే పరమేశ్వరుడు సర్వ జగదాధారమును, సర్వజీవాంతరంగ జ్యోతియు నని చెప్పబడెను. పరమేశ్వరునికి గల యీరెండు ప్రకృతులలో నొకటి మొదట జడపదార్థమై, దానినుండి యావెనుక జీవరూపముద్భవించి, జగత్పరిణామములో రెండు సన్యోగ్యవైరుధ్యము గలిగి యెట్లు ప్రవర్తించుట సాధ్యమైనదో వివరములేమియు గీత మనకుఁ జెప్పియుండలేదు. ౧.

మానవు సంతరంగమందును, ప్రకృతియందును నివసించియు రెంటికీ సతీతమై భగవానుడు వర్తించును. అఖండమైన బ్రహ్మాండ మసంతాకాశము నాక్రమించి, భగవానునియందు విశ్రమించియున్నది కాని భగవానుఁ డందులేడు. దేవుని బాహ్యరూపము మారవచ్చును గాని, యాతనిలో నొకమూల సత్య, సర్వపరివర్తనముల కాధారమై మార్పులేనిదై యున్నది.

(3) రామానుజుడిట్లు చెప్పినాడు: “జడప్రకృతికిని, సంచలన బడిన చేతన బీజమునకునుగల్గిన సంపర్కముచే, జడతలు మొదలు, జడపదార్థమునగుటగల సర్వవస్తువాలములు సృజింపబడినవి. (రామానుజగీతాభాష్యము ౧3-౨) కాని జీవులీశ్వరునుండి వేరగు స్వతంత్రస్థితిగలవని రామానుజు వాదించినాడు; కాని గీత, అశక్తబ్రహ్మము నిజముగా నపరిచ్ఛిన్నమనియు, విభక్తమునలే గోచరించుననియు స్పష్టముగాఁ బ్రకీరించి. (విభక్తమిత ౧3-౧౬)

౧. పురుషోత్తమనిగూర్చిన గీతాభావమున, బెర్నస్ చెప్పిన నిత్యవస్తు భావములతోఁ బోల్చుటకు విలులేదు; పురుషప్రకృతులనుగూర్చిన గీతాభావమున. బెర్నస్ చెప్పిన చేతన జడపదార్థములతోడను పోల్చుటకు సాధ్యముకాదు.

నవమాధ్యాయము : ప్రాచీనపాఠ్యమతధర్మతత్త్వము 437

నానాత్వముతోఁ గూడిన జగత్తాతని యేకత్వమున కేలోపమును గలిగింపజాలదు. ౨.

“వాయువు సర్వగతమై, ఆకాశము నాధారముగాఁ జేసికొనియున్నట్లే, సర్వరూపములు నాయందున్నవి.” 3. చలించు వాయువులు లేకున్నను, నాకాశమున్నట్లే, సృష్టిపరిణామ పరివర్తనములంటక, భగవానుఁడు నిత్యశుద్ధుఁడై యుండును. భగవంతునిచేఁ బ్రకటింపఁబడిన సృష్టి యాతని స్వయం సంపూర్ణతకు లోపమును గలిగింపదు. కాని యాతనిసృష్టి ద్వారమునఁగాక, భగవంతునిస్వరూపమును మనమెఱుంగఁజాలము. జీవపరిణామ జ్ఞానాభ్యుదయ సంకలితమైన జగత్తును భగవానునుండి తీసివేసినచో మిగులు దేవునిస్వస్వరూపము మనజ్ఞానమున కతీతమైనది కావచ్చును. మనమీ జగత్ప్రదర్శనమందు మగ్నులమైయున్నచో, మనము సత్యమును జూడలేకపోవచ్చును. దృశ్యములతో సంబంధములేని భగవానుఁడెట్లుండునో, తానుగారణమైన సర్వవస్తుపరిణామములమధ్యమందుఁ దనస్వస్వరూపమున మార్పులేకుండ నెల్లునిలచునో, మనము తెలిసికొనవలసియున్నది. వస్తుసంబంధము లున్నంతమాత్రమున, ద్రిష్టయొక్క యేకత్వము చెడునని మనము తలఁపనవసరము లేదు. పరమాత్మ ప్రదర్శించు జగద్రూపమే పరమాత్మయని భ్రమించినచో గీత పదేశము జగద్రూపవాద మగును. గీతాకారుఁడట్టి భావములను స్పష్టముగా నిరసించినాఁడు. బ్రహ్మాండ

మంతయు నాతని యేకాంశముచే బోపింపబడుచున్నది. గాదశమాధ్యాయమునఁ దనవిభాతిలో నొకయంశమునే ప్రదర్శించినానని కృష్ణుడు వచించినాడు. నిర్గుణబ్రహ్మముయొక్క అవినాశిత్యము, సగుణమూర్తియగు నీశ్వరుని క్రియాశక్తియుఁ గలిసి పురుషోత్తముఁడైనాడు.

మతానుష్ఠానదృష్టిననుసరించి, విషయీవిషయసంబంధములకు సంబంధములేని నిర్గుణబ్రహ్మముకంటె, సాకారసగుణమూర్తియైన పురుషోత్తముఁ డధికుడు. ఆతఁడు పక్షపాతములు లేని ధర్మమూర్తి; ఆర్తశరణ్యుడు. ఆతఁడు కొందరిను గొన్ని సమయములలో దండించినంతమాత్రమున నాతఁడు నిర్దయుఁడని మన మూహింపరాదు. శ్రీధరు డొకశ్లోకము నుదాహరించి నాడు: “తనబిడ్డ నాడరించినను, మందలించినను, తల్లి నిర్దయురాలు కానట్లే, మంచిచెడ్డలునిర్ణయించు నీశ్వరుడు నిర్దయుఁడు గాడు.” ౧. మతానుష్ఠానాభ్యాసముల నిమిత్తము నిర్గుణనిరాకారబ్రహ్మము సగుణ సాకారపురుషోత్తముఁడుగా స్వీకరింపబడెను. దుర్బలుఁడైన మానవుడు పురుషోత్తమభావము, నేఱుగక స్వీకరించి ఆత్మసంచనచేసికొనలేదు. పేతుజ్ఞాన దీపమున సత్యము నిర్గుణాత్మకముగా గోచరించినను, ననుభవజ్ఞానజ్యోతిలో సగుణ నిర్గుణోభయాత్మకుఁడైన యీశ్వరుడు ప్రకాశించును. వీని సామరస్యవిధాన ముపనిషత్తులందుఁగలదు. ఈశోపనిషత్తుననుసరించి, సత్పదార్థము చల స్థిరస్వభావములు రెండును గలది. ఒకటి విడిచి రెండవదానిని వేరుగాఁ దెలియ.

నవమాధ్యాయము : ప్రాచీనజ్ఞానమతధర్మతత్త్వము 439

యత్నించుట అజ్ఞానతిమిరమందుఁ బ్రవేశించుటే. అవినాశమైన పరమాత్మను, ననిత్యమైన జగమును సమన్వయింప గీత యత్నించినది. సర్వశక్తియుక్తుడైన అధ్యాత్మమూర్తియే పురుషోత్తముడు. అతఁడే నిత్యనిష్క్రియుఁ డైనప్పుడు నిర్గుణ బ్రహ్మము. శంకరానందుఁ డుదాహరించిన శ్లోకమిట్లు వచించును: “వ్యక్తావ్యక్తరూపములు రెండు వానుదేవునికిఁగలవు. అవ్యక్తము పరబ్రహ్మము; చరాచరాత్మకప్రపంచ మంతయు నాతనివ్యక్తరూపము.”³. ఒకేపరబ్రహ్మమునకువ్యక్తావ్యక్తములగు రెండులక్షణములున్నవి; ప్రకృతిలక్షణమును జెప్పినప్పుడు వ్యక్తమునకుఁ బ్రాముఖ్యమునిచ్చి జీవమందొక యంశమని చెప్పఁబడును.”⁴. ఈ యభిప్రాయమునే కృష్ణుఁడెట్లు చెప్పెను, “ఏచ్చటెచ్చట విభూతి, సత్త్వము, సంపద, ఊర్జితమునుండునో అవి యన్నియు నాతేజోంశసంభవములని యెఱుఁగుడు.”⁵. మనమాతని భక్తులముకావలయునని, కృష్ణుఁ డుద్బోధించు నప్పుడును, విశ్వరూపమును బ్రదర్శించునపుడును, ‘నేను’ కర్మ త్వపదము నుచ్చరించినపుడును, నివియన్నియు నిర్గుణబ్రహ్మము యొక్క వ్యక్తస్వరూపమునకుఁజెందినవి. 3. ఇట్టివ్యక్తబ్రహ్మమే, సృష్టివ్యాపారహేతువై, కాలచక్రమునందును, బరిణామప్రవాహ తరంగములందును వ్యవహరించును. దీనికతీతమైనది నిర్గుణ నిష్క్రియాత్మక పరబ్రహ్మరూపము. దీనిపై నింకేదియును లేదు.

3. భ. గీ. ౪. ౮. వైభావ్యము.

౪. భ. గీ. ౪. ౧౦. వైభావ్యము.

౧. ౧౦. ౪౧, ౨. ౯. 3౪; ౧౪. ౨౭; ౧౮. ౬౫.

రెండునుగలిసి పురుషోత్తముడయ్యెను. సగుణమూరియైన యీశ్వరుడే పరమతత్వ సత్యమని తలచినచో మనకు చోషమువట్టును. “ఏది అనాద్యంతమో, ఏదియున్నదని, లేదని చెప్పజాలమో, దేనినెఱిగి, మనము మోక్షమునార్జింతుమో అట్టి స్వచ్ఛమైన బ్రహ్మమే నేనుచెప్పబోవు జ్ఞానవిషయము.” 3. వ్యక్తిస్వరూపమంతయు నీశ్వరుడు తన యోగమాయచే స్వయముగాఁ బ్రదర్శించెనని గీతాకారుడు పెక్కుమారులు వచించియున్నాడు. ౪. వివేకహీనులు, నాయొక్కతరుగులేని అతీతస్వభావము నెఱుంగక, నాస్వస్వరూపమును దర్శింపజాలనివారై, నేను బూర్ణదర్శనమిచ్చితినిని తలంతురు.” ౫. సరియైన తాత్త్వికదృష్టిలో నిర్గుణబ్రహ్మము పురుషోత్తమాకృతిఁదాల్చుట సత్యమునకుఁగొంత కొఱతయేయగును. అందుచే నీశ్వరుడే నిర్గుణబ్రహ్మముకంటె నుత్కృష్టుడని గీతాతాత్పర్యముగా వాదించుటతప్ప. మతాభ్యాసానసరములకొఱకు, సగుణమూరియైన పరమేశ్వరుడు పరిపూర్ణదైవమని గీతబోధించిన విషయమువేఱు.

మనము గీతచెప్పిన గృప్తిస్వభావమునుగూర్చి ప్రసంగించుటకు ముందు, బురుషోత్తమునకే గృష్ణునికేగల సంబంధమును గూర్చి చర్చింతము. ఇందవతార సమశ్య యిమిడియున్నది.

పురుషోత్తముడే కృష్ణుడై జన్మించెనా, లేక కృష్ణుడు పురుషోత్తము నంశావతారమాయను విషయములో భేదాభిప్రాయములున్నవి. అవతార సిద్ధాంతము గీతలోనున్నది.

3. రామానుజగీతాభ్యాష్యము ౧౩.౧౨. ౪. ౭.౨౫. ౫. ౭.౨౪.

“నేనజ్ఞుడను, అవ్యయాత్ముడను, సర్వజీవాధిపతిని నైనను, నా పృథ్వీ నధిష్ఠించి, నామాయాశక్తివలన నేనే జన్మించుచున్నాను.”^౬. అవతారములు సామాన్యముగా భగవానుని పరిమితస్వరూపములు. కాని యొక్క కృష్ణుడుమాత్రము పూర్ణావతారమని భాగవతము చెప్పుచున్నది ; “కృష్ణస్తు భగవాన్ స్వయమ్.” కృష్ణుని స్వరూపమే యాతని సర్వతోముఖ పరిపూర్ణతను నూచించును. ఆతఁడు శిరస్సునధరించిన నెమలి ఫించములోని రంగులు మానవుని నేత్రములకు మిఱుమిట్లు గొల్పును; ఆతని శరీరవర్ణము నీలాకాశవర్ణము; ఆతఁడు ధరించిన పుష్పమాల, గ్రహనక్షత్రజాల కాంతిపుంజముల నూచించును; ఆతఁడు గానమాలపించు మురళి యాతని దివ్యసంజే శము నిచ్చును; ఆతఁడు ధరించిన పీతాంబరము, విశ్వాకాశ తేజోరూపము; ఆతనియరమందలి మచ్చ, తనభక్తులు తనకుఁ జూపు భక్తిచిహ్నము; భక్తులయెడఁ దనకుఁగల యాదరభావమును నూచించును; ఆతఁడు భక్తులహృదయముల నివసించును; ఆతనికృప అపారమైన దగుటచే నొకపాదముపై నింకొక పాదమునుమోపి, తనపూర్ణకటాక్షమును బ్రసాదించు సూచనగా నిలఁబడినాఁడు. శంకరుఁడు, ఆనందగిరియఁ గృష్ణుఁడు పరమేశ్వరు నంశావతారమనియే చెప్పిరి.^౭ గీతాకారు నభిప్రాయ

౬. ౪.౬.

౭. ‘అంశేన సంబభూవ’ శంకరుఁడు. దీనిపై వ్యాఖ్యానించుచు నానందగిరి, ‘సేచ్ఛానిర్మితేన మాయామయేన స్వరూపేణ’ యనిపల్కెను.

ములోఁ గృష్ణుఁడు సాక్షాత్పరుపోత్తముఁడనియే, “నేను మనుజుడేహము ధరించినందున, సర్వజీవాధిపతివైన నన్నెఱుఁగక, మూర్ఖులు నన్నుల్పనిగాఁ దలచుచున్నారు.” 2.

అవతార సిద్ధాంతము మానవజాతికొక సూత్వ తత్త్వ సందేశము నిచ్చుచున్నది. అవతారములలో భగవానుఁడు యోధాగ్రాణియై పాపకలుష మృత్యునాశనములతోఁ బోరుచున్నాఁడు. “ఎప్పుడెప్పుడు ధర్మగ్లానియు నధర్మవృద్ధియునగునో, నేనప్పుడు నన్ను నేనేసృజించుకొనుచుందును. దుష్టశిక్షణము కొఱకు, శిష్టసంరక్షణమునకు, ధర్మసంస్థాపనము నిమిత్తము ప్రాణియుగమందు నేనుజన్మించుచుందును.” 3. ఈవాక్యములు ప్రపంచమందు దైవశాసనమెట్లు ప్రవర్తించునో రసస్ఫూర్తితో వర్ణించుచున్నవి. దేవుఁడు మానవుని రక్షకుఁడుగాఁ జెప్పఁబడినప్పుడు మానవలోకములో నధర్మశక్తులు విజృంభించి, మానవాభ్యుదయమున కాటంకము కల్పించినపుడు, తానవతరించి ధర్మమును రక్షింపవలెను. హిందువుల పురాణముల ననుసరించి, తామసికశక్తులు లోకములోఁ బెచ్చుపెరిగినపుడొక రావణుడో, కంసుడో ప్రజలను బీడించునపుడు, భూదేవితోఁగలిసి బ్రహ్మాండ్రాదులందరు వైకుంఠమునకుఁబోయి, మొఱియెట్లు కొందురు. పరమేశ్వరునకు లోకసంరక్షణము నిత్యకర్తవ్యమై యైనను, గొన్నిసమయములలో నాతఁడెక్కువ తొందరగా రక్షింపవలసిన యవసరమేర్పడుచుండును. లోకమున నధర్మ మధికముగాఁబ్రబలిహద్దులుమీరినపుడు, సహజమైన దేవునిశక్తి

నవమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 443

ప్రదర్శనముచాలక, ప్రత్యేకశక్తి నాతడు ప్రకటింపవలసి
వచ్చును. దేవుడప్పుడు మానవునిలోఁ బ్రవేశించుటే యవతా
రము; మానవుడు దేవుడగుటకాదు. ప్రతిమానవుడట్టి
దైవావతారమే యైనను, నిచటిదైవశక్తి యాచ్ఛాదితమై
యున్నది. ఆత్మజ్ఞానపూర్ణుడైన యీశ్వరావతారమునకును,
సజ్జానావృత్తుడైన మానవాంతర్గతదైవమునకును భేదమున్నది.
మానవుడైనను, మాయాతీతుడై, తనయజ్ఞానమును నిర్మూ
లించుచో, నతడు నవతారముడగును. సృష్టికర్తయైన పురు
షోత్తముడు తానుసృజించిన జీవులకు వేరుగాలేడు, లోక
మున నాతనికి ర్తవ్యములను నెఱవేర్చుచునేయున్నాడు. తనలో
నున్న దైవత్వము నావిష్కరించుకొన్నచో మానవుడు పూర్ణ
జ్ఞానియగు దేవుడేయగును. అందుచే దేవుడు మానవుడుగా
బరిచిచ్చున్నడగుచున్నాడని చెప్పినను, మానవుడు తన స్వస్వ
రూపమైన దైవత్వమున కవరోహణముచేయుచున్నాడని చెప్పి
నను భేదముండదు. కాని, సామాన్యముగా నవతారమనగా,
భగవానుఁడొక మహోద్దేశమును నిర్వర్తింప భూమిపై జన్మించి
తన సంకుచితరూపమందైనను, బూర్ణజ్ఞానమునుగలిగి యుండే
ననియే భావింపబడెను.

తాత్త్వికబుద్ధి అవతారములను, లేక పరిపూర్ణతారూప
ములను, లోకపరిణామాభ్యుదయ శిఖరములుగా నన్వయించును.
మహాత్ములైనవా రాయాయుగధర్మప్రతినిధులై, విలక్షణమైన
దైవశక్తిని తమజీవితములలోఁ బ్రతిబింబించిరి. పూర్ణనిగ్రహ
సమర్థులై, తమయందణఁగియున్న దైవాంశము నావిష్కరించి,

ప్రదర్శించిన మహాత్ములజీవితములే, సాధకులైనవారి కేక్కువ
 పోతూహాజనకములైయుండును. వారినిస్మరించి మానవులు
 ధైర్యముగొని, వారివలె నున్నతపరిణతినొంద యత్నింతురు.
 జిజ్ఞాసువులైనమానవు లట్టిమహాత్ముల యడుగుజాడల నడిచి,
 దైవసాన్నిధ్యమునొంద యత్నింతురు. మానవమాతృదైవ
 యొకఁడు క్రీస్తుగా బుద్ధుఁడుగాఁ బెంపొందినట్లే, ప్రతిమానవుఁడు
 పెంపొందవచ్చును. భూమిపై మన జన్మమును బునీతమొనర్చు
 కొని నిరంతరకృషికాని లేక, మనలో దైవమును మూర్తీభవించి
 పఁజేసికొను యత్నముకాని వివిధదశాపరిణామములతోఁగూడి
 యున్నది. విష్ణుమూర్తి దశావతారములు దశ పరిణామా
 వస్థలను దెల్పును. అమానుషావస్థలో, ననగాఁ బశుజన్మము
 నకుఁ బ్రతినీధులుగా మత్స్య, కూర్మ, వరాహములు చెప్పఁ
 బడినవి. నృసింహావతారము, పశు మానవదశా సంధిని
 దెల్పును. వామనావతారమున మానవత్వవికాసము పూర్తి
 చెందలేదు. మానవత్వములో మొదటిఘట్టమునకుఁ బ్రతినీధి.
 అనాగరికౌఠ్యము, క్రోధావేశమును బ్రదర్శించిన పరశు
 రాముఁడు, లోకమునంతను నిర్మూలనమొనర్చెను. తరువాత
 నాత్మజ్ఞానపూర్ణుఁడై, కుటుంబమును, జీవితమును, బంధు
 ప్రేమను త్యాగమొనర్చిన రామావతారము, నానెనుక,
 జీవితరణరంగమునఁ బ్రవేశింపుమని యుద్ఘోషించిన కృష్ణావ
 తారమును, ననంతరము, సర్వజీవరాశియెడ నపారమైన యను
 కంపగలిగి, మానవజాత్యుద్ధరణకై తనజీవితమును సమర్పించిన
 బుద్ధభగవానుఁడు, నుదయించిరి. దశమమైన కల్యాణావతార

మింకను రావలసియున్నది; ఇతఁడు కృపాణహస్తుఁడై, ధర్మద్యేషులను, దోషములను నాశమొనర్చును. మానవాభ్యుదయమునందు, విషమపరిస్థితు లేర్పడిన ఘట్టములకీ యవతారములు సంబంధించియున్నవి.

౬-పరిణామప్రపంచము.

గీత మాయాసిద్ధాంతమున కెట్టిస్థానమిచ్చినదో తెలిసికొనుటకు, నందు మాయాశబ్ద మేయర్థములలో నుపయోగింపఁబడినదో, గీతాతత్వమునకు వానికి నెట్టిసంబంధమున్నదో మనము పరిశీలింపవలసియున్నది.

(౧) జగద్వ్యవహారములతోఁ బరబ్రహ్మమునకు సంబంధములేనిచో, నివన్నియు నెచటనుండి యుదయించినవను విషయము నిర్వచనమునకు సాధ్యముకాని రహస్యమగును. ఈయర్థములో గీతాకారుఁడు మాయాశబ్దము నుపయోగించి యుండలేదు; ఈభావమాతని యభిప్రాయములో గర్భితమై యున్నదేమో! మొదలు లేనట్టియు, నిజము కానట్టియు నవిద్య, జగన్నిర్మాతృహేతువనుభావము గీతా గ్రింథకర్తకు మనస్సులోలేదు.

(౨) సగుణసాకారమూర్తియైన యీశ్వరునియందే సదసద్రూపములు రెండు నిమిడియున్నవి.౧. అసద్రూపమును ప్రదర్శించున దాతని మాయాశక్తి; లేక ఆత్మవిభూతి. ఈయర్థములో నీశ్వరుఁడును మాయయుఁ బరస్పరాధార భూతములై,

రెండును మొదలు లేనివైయున్నవి. ౨. ఈశ్వరునియీశక్తియే మాయయని గీతార్థము. ౩.

(౩) ఈశ్వరుఁడు తనకుఁగల ప్రకృతి పురుషశక్తుల రెంటి చేతను లోకమును సృజించియున్నాఁడు, కావున నవి దేవుని మాయాస్వరూపములని చెప్పఁబడెను. ౪. క్రిమముగా మాయ యనగా జడప్రకృతియని యర్థము సంభవించినది. భగవానుఁడు పురుషుఁడను బీజమును ప్రకృతి గర్భమందుంచి, దానివలన లోకము నావిర్భవింపఁజేసినాఁడు.

(౫) వ్యక్తప్రపంచము, మానవులదృష్టినుండి సత్యమును మఱుగుపఱచును గావున, నది మాయాలక్షణము గలదనిచెప్పఁబడెను. ౫. ప్రపంచము మిథ్యకాదు. అది దేవునితో సంబంధములేని యచేతన రూపమని మనము భావించినచో నందుఁ గలదైవత్యమును మనము గోల్పోదుము. అందుచేనది భ్రాంతిజనకమగును. దైవమాయయే అవిద్యామాయయగును. అజ్ఞానదశలోనుండి, సత్యదర్శనము లేనికారణమున నది మనకే యట్లగపడును. దీనినంతను నెఱిగి, తనస్వాధీనములొ నుంచుకొనునుగాన నిది దేవునికి “విద్యామాయ”యే యగును. మానవునకు మాయ దుర్భర దుఃస్థితిహేతువు; ఏలన నది పూర్ణ సత్యమును జూచుటకు శక్తిలేని యల్పజ్ఞానమునే మానవుని

(౨) చూడు కాండియనూత్రములు; ౨౭. ౧౩. ౧౫

(౩) ౧౮-౬౧: ౪, ౬

(౪) ౪. ౧౬.

(౫) ౭. ౧౪: ౭. ౨౫

కిచ్చును. భగవానుడప్రమేయమగు మాయాకోశముచేఁ గప్పఁబడినాఁడు. ౬.

(౬) ఈశ్వరుఁడు కర్త; జగత్తు కార్యము, కార్యమునకంటెఁ గర్తలేక కారణమెల్లప్పుడు నధికమైనదే; అందుచే; జగము, దేవునికంటెఁ దక్కువసత్యమైనది. ప్రపంచముయొక్క యిట్టి అసత్యస్వరూపము, ఆత్మవిరుద్ధ స్వభావముగల ప్రపంచపరిణామ లక్షణమే సూచించుచున్నది. వ్యవహారప్రపంచమునఁ జేతన జడపదార్థముల కన్యోన్యవిరోధమున్నది. పరమసత్యము వినికతీతమైనది. ౭.

కాని, లోకమందలి పరిణామములన్నియు ససత్యములని గీత సూచించియుండలేదు. ౧. శంకరాద్వైతముకూడ లోకపరిణామములు నిజముగా జరుగుచున్నవనియే చెప్పెను; బ్రహ్మము నుండి మొట్టమొదట జగదుత్పత్తియే వివర్తమని యాతఁడు వాదించెను. ప్రపంచము పురుషోత్తమునుండి నిజముగా జనించి నది. కాని పరమార్థదృష్టిలో నది నిజముకాదు. ఏలన, నది స్వవిరుద్ధ ప్రదర్శనము. “ప్రపంచము మిథ్య; దానికొక స్థిరమైనయాధార మేదియును లేదు; దానికొక నాధుఁడులేడు; శుక్రశోణితసాంగ త్యముచేతనే లోకముదయించిన”దను ౩ భావమును గీత నిరసించెను.

౬ అవిద్యాహేతువు కాని మాయసాత్త్విక మాయ యనఁబడును. అది కలుషితమైనపుడవిద్యమదయింపజేయును. సాత్త్విక మాయలోఁ బ్రతిఫలించిన వాఁడీశ్వరుఁడు; తామసికమాయలోఁ బ్రతిఫలించువాఁడు జీవుఁడు. ఇది అర్వాచీన నేదాతము. చూడు పంచదశి ౧-౧౧-౧౧౭ ఈభావము గీతలోలేదు.

౧. ౧.౪౮; ౭.౨౧. ౨. ౩.౨౮; ౪.౬; ౭.౧౪; ౧౪.౨౩. ౩. ౧౬.౮.

చును. ఈశ్వరాధిష్ఠితమై లోకము నిజముగా నభివృద్ధి నొందుచున్నది. మనము జీవించియున్నంతకాలముమాత్రమే లోకము నిజమని గీతచెప్పియుండలేదు. దేవునిభుజములపై గోచరించు, స్వస్థతుల్యమైన అనన్తరూపమేలోకమనియు గీతవచించియుండలేదు. పరిణామజగత్తులోనుండియు, నిత్యమైన అమృతత్వమును బొందవచ్చునని గీతోపదేశము. దీనికి లోకమందుండియు నిస్సంగుడై పనిచేసినపురుషోత్తముడే మనకుత్తమమైన యుదాహరణము, మనము మాయాతీతులమైనంతనే దేశకాలనిమిత్తములు నశించిపోవు; ప్రపంచ మదృశ్యముకాదు; దానిసరియైన యర్థము నీకుగోచరించును,

పురుషోత్తముడనగా నెవరికందుబాటులోలేని అతీతిస్థితి కాదు; పురుషోత్తమస్థితి, ప్రతిపదార్థమునందును, ప్రతివ్యక్తియందును, గర్భితమైయున్నది. సర్వవస్తుజీవస్థితుల కారణాధారము. జడపదార్థజీవములతోఁగూడిన ప్రపంచము పరమేశ్వరుని స్వభావజము. భగవానుడు లోకమును సౌన్దర్యమునుండి సృష్టింపలేదు; లోక మాతనిస్వరూపములోనిదే. ప్రళయకాలమందు, సర్వజీవరాశికోసండిన ప్రపంచమంతయు నూత్నరూపములో దేవుని గర్భమందుండును. వ్యక్తస్వరూపములో నీచీపులన్నియుఁ దామువేఱనియు, దేవునితో సంబంధములేదనియు నజ్ఞానవశులై భావించును. ఇదిదేవునిరాజయోగము. ప్రపంచమూర్ధ్వమూలము, నధశ్శాఖమునని వర్ణింపఁబడినది. ౪ ప్రకృతియనగా జగత్సామాన్యలక్షణము. అనంతములైన పరస్పర

విరోధరూపములు, పరస్పరాహారజీవవ్యాపారములు, పరిణామ, భేద, నిర్మాణ, వికాసప్రవృత్తు లన్నియుఁ బ్రకృతి కర్మలు. “భూమి వాయుజలాకాశాగ్నులును, మనోబుద్ధ్యంతాకారములును గూడిన నాప్రకృతి అష్టభాగములుగలది.” ఇది దేవుని అవరూపము లేక ప్రకృతి. దీనిని చైతన్యవంతమొనర్చి, పోషించున దాతనిపరరూపము లేక పరప్రకృతి. ౧. రామానుజుడు వచించినాడు; “ప్రకృతి లేక జడాత్మకమైనలోకము, భోగద్రవ్యము; దీనికన్యమై, జీవముగలదింకొకవర్గమునకుఁ జెందినది. ఇవి భోగద్రవ్యము ననుభవించుజ్ఞానముగలజీవులు.” కొన్ని యద్వైతభావములను విడిచిపెట్టి, జీవ, పదార్థములను వాని కధీశ్వరుడైన పురుషోత్తమునిఁ దీసికొన్నచో గీత రామానుజమతమును సమర్థించునదిగానున్నది. కారణకార్యములగు రెండూ రూపములలోను నున్న చేతనాచేతనవస్తుజాలమంతయు నా దేహము. సర్వవస్తువులు, జీవులు హారములోని మణిగణములవలెనున్నవి. వానిలోనుండి బంధించునూత్రిమును నేనే.” యను నీమణిగణసూక్ష్మోదాహరణము రామానుజుని సిద్ధాంతమును బలపఱచునని యాతఁడు చెప్పినాడు. 2.

జీవాత్మ భగవానునిలో నొక యంశమని చెప్పఁబడెను. “మమైవాంశః” 3. ఇచట “అంశ”యనగా నజ్ఞానదృష్టిలో గోచరించు “భాగ”మను సర్వమేకాని, సత్యమని యర్థములేదని

౧. ౭.౪,గీ. చూడు రామానుజగీతాభాష్యము ౭.౪-గీ.

2. రామానుజగీతాభాష్యము ౭. ౭.

3. ౧గీ. ౭.

వాదించుటలో శంకరుడు గీతా గ్రంథకర్త యుద్దేశమునకు వ్యతిరేకమైన యర్థమును గల్పించినాడు. జీవాత్మ పురుషోత్తముని నిజమైనయంశ; బ్రహ్మమవిభక్తమను భావములో శంకరుడు చెప్పినది సహేతుకమైనదే; కాని యప్పుడు పురుషోత్తముడును గల్పితభావమే; ఏలన నాతనియందు ననాత్మలక్షణము కూడనున్నది. మానవుడు కర్త; పరిశుద్ధాత్మస్వరూపిగాడు; జీవాత్మ; యనగా దైవాంశస్వరూపము. దేహమనో బుద్ధింద్రియములచే బద్ధమైన కారణమున జీవాత్మయంశగాఁ జెప్పబడినది. ప్రకృతికిఁ గాలము, చలనము, వ్యాప్తియు నున్నట్లే, పురుషునికి విజ్ఞానరూప వ్యాప్తియున్నది. పరమాత్మ ప్రాణమయాన్నమయ విజ్ఞానమయ కోశకల్పితమగు నుపాధిచేఁ బరిమితుడైనాడు, “పురుషుడు ప్రకృతితోఁ గలిసి, ప్రకృతి సంజాత ద్రవ్యముల ననుభవించును. సదనద్రావ జన్మమున శిదియే కారణమై, గుణసంబంధము కలిగియుండును.” ౧.

౭-జీవాత్మ

జీవులందరు బాహ్యరూపాకృష్టులై, మాయకు నశులై యున్నారు. ౨. సంసారమందు జన్మమున కవిద్య కారణము. శత్రుము నెఱుంగ నంతకాలము, సంసారచక్రమునందు జనన మరణములు పొందుచుండుట తప్పదు. మనము మాయనధిగమించి, మన స్వస్వరూపము నెఱిగినప్పుడు మన జీవప్రత్యేకత్వము నశించును. ఈలోపుగ నేరూపము ధరించినను సదియదృశ్యము గాక తప్పదు. జీవుడు తాను గాని దేదియో

నవమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్వము 451

కావలెనని నిత్యము యత్నించుచున్నాడు. కాని యీ ఉపాధి గత జీవితములోఁ బూర్ణాత్మస్వరూపము వ్యక్తముకాదు. పరిణామము తుదముట్టి, జీవాత్మ పరమాత్మలో లీనమగువఱకు నీప్రయత్నము సాగుచునేయుండును. ఈప్రకృతి ప్రపంచము తుదిలేనిపరిణామము గలిగి, అనంతత్వమును బొందు అవకాశమున్నదై, అవిచ్ఛిన్నముగాఁ జెంపొందుచున్న లక్ష్యమును సాధించుననవరతసాధనముతోఁ గూడినదైయున్నది. అనగాఁబరిణామముపై నాధారపడిన భేదములన్నియుఁ, బ్రకృతితోఁగల సంబంధము లన్నియు ననిత్యములని స్పష్టమగుచున్నది. పురుషోత్తమ భావవిజ్ఞానదశలోఁ బురుషుల నిత్యత్వము, ననేకత్వమును గీత యంగీకరించినది. కావున జీవులనఁగా పురుషోత్తమ సంశలే మూర్తిమంతములైనవి. పరబ్రహ్మ సత్యదృక్పథము నుండి చూచినచో, జీవుల స్థితిదృశ్యములపై నాధారపడియున్నది. ఈలోకమునందైనను, ప్రత్యేక జీవవ్యక్తిత్వముల సూచించు వ్యాపారములు, నిష్క్రియాత్మకమైన పరబ్రహ్మ కర్మలుగాక, ప్రకృతి కార్యములే, “ప్రకృతిజములైన గుణములే ప్రతివ్యక్తిచే గర్మలజేయించును.” 3. పురుషులు నిత్యులైనచో వారు వేర్వేరు కర్మలనుట దోషముకాదు. గీత యిట్లనుచున్నది; “ప్రకృతిగుణములచే జరుగుచున్న కర్మలకు, అహంకార భ్రాంతిమగ్నుడైన మచుజుడు తానే కర్తనని తలచుచున్నాడు.” “గుణములు గుణములందుఁ జరించుచున్నవి.” ౪. దృశ్యసంబంధము జీవునికిఁ బ్రత్యేకవ్యక్తిత్వ భ్రాంతినిగలుగఁ

జేయుచున్నది. అనాత్మయే యీ భేదబుద్ధికి గారణము; నిజముగా మనయందరలో నున్నట్టి యాత్మయు నొక్కటే; శ్వాసములోనున్నను శ్వపాకునిలో నున్నను, ౧. భేదములేదు. ఇట్టి వాక్యములన్నిటి నద్వైతపరముగా నన్వయించుట శంకరుని కతిసులభము, శంకరుడు చెప్పినాడు, “జీవు లంత్యవిశేషములనగా, సత్యముగా వేరైయున్నవని ఋజువుచేయు సాక్ష్యములును మనకులేవు. కావునఁ బరబ్రహ్మము, ఏకము నవిభక్తము.” ౨. ప్రత్యేకజీవులకు నిర్వచింపరాని ప్రత్యేకలక్షణములు లేవని చెప్పవలసరములేను. ఉపాధిగతములైనవి కనుక జీవులు వేరిని చెప్పవచ్చును. మహాభారత మిట్లు చెప్పుచున్నది: “గుణబద్ధుడైనవాఁడు జీవాత్మ; గుణవిముక్తుడైనవాఁడే పరమాత్మ.” ౩. జీవబ్రహ్మైకత్వమును దెలుపు వాక్యములకు రామానుజుఁడీరీతిగా సర్థముచెప్పెను. బ్రహ్మమున కనంతములైన బాహువులు పాదములు నున్నవను దానికి రామానుజుఁడెట్లు వ్రాసెను; “పరిశుద్ధమైన ఆత్మ, అనగా దేహేంద్రియదుష్కపాధి రహితమైనప్పుడు, సర్వవ్యాపిత్యము గలిగియున్నదని భావము”. ౪. మఱియు నందరలోనున్న పురుషుడు “సాక్షి, పోషకుడు, భర్త, సర్వాధిపతి, పరమాత్మ”యని గీత చెప్పిన దానికి రామానుజుఁడుద్విగ్నమనఁబెట్టె, వ్రాసెను; “అట్టి పురుషుడు, తనకుఁగల ప్రకృతి గుణసంబంధముచేత, శరీర

౧. గీ. ౧౮; ౧౩. ౨. ౨౨.

౨. శంకరగీతాభాష్యము గీ. ౧౮

౩. శాంతిపర్వము. ౧౮౭. ౨౪.

౪. రామానుజగీతాభాష్యము ౧౨. ౧౭

నవమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 458

మును బరిపాలించు ప్రభువయ్యెను; పరమాత్మయన్నను, దన దేహాధిపత్యమునే నూచించును.”గి.

అచ్చటచ్చట నుదాహరింపఁబడిన యేకవచన బహువచనరూపములనుబట్టి, జీవుని యథార్థరూపమిదియని నిశ్చయింపఁజాలము. వ్యవహారప్రపంచదృష్టితో బహువచనము చెప్పఁబడెను. “నేనెప్పుడు నభావమునుబొందలేదు; నీవుకాని యీరాజన్యలుకాని యెన్నఁడును లేనివారుకారు. మనలో నెవ్వరమును ముందుండనివారము కాఁజాలము.” ౬. దీనినిబట్టి శాశ్వతమైన అనేక జీవసిద్ధాంతమును బోషింపవచ్చును; రామానుజుఁడెట్లు భావించెను: “జీవులు వేరని, దేవుఁడు జీవుల నుండి వేరని, భగవానుఁడే ప్రకటించినాఁడు.” దీనికివ్యతిరేకముగా శంకరుఁడెట్లు రచించినాఁడు; “మన మాత్మస్వరూపులముగా నిత్యులము, భూతవర్తమాన భావికాలములందెల్లప్పుడు నుందుము.”

భిన్నోపాధులననుసరించి, భిన్నరూపములుగా జీవులు గోచరింతురని గీత బహువచనము నుపయోగించినదని శంకరుఁడూహించినాఁడు. ఇది సత్యమని తరువాత శ్లోకమే చెప్పుచున్నది; అందుఁ బునర్జన్మము స్మరింపఁబడినది. కావునఁ బరమార్థదృష్టిలో నాత్మయొక్కటే. ౧.

గి. రామానుజగీతాభాష్యము. ౧౩.౨౩; ౧౩.౩౩.

౬. రామానుజగీతాభాష్యము; శంకరభాష్యము. ౨.౧౨

౧. ౮. ౪; ౧౩. ౩౧

బ్రహ్మైక్యము లభించువఱకుఁ బునర్జన్మముతప్పదని గీతఁ చెప్పినది. మనయజ్ఞానమువలన జన్మము. దానివలన మరణము. తిరిగి తిరిగి సంభవించును. బాల్య కాలమార యావన వార్ధక దశలవలెనే, జననమరణదశలును గలుగుచుండును.

“చినిగిన వస్త్రములను బారవైచి, నూతనవస్త్రములను ధరించురీతినే, ఆత్మ జీర్ణ దేహమును విసర్జించి నూతనశరీరమును దాల్చుచుండును.” ౨.

మరణము నివాసమునుమాత్రమే మార్చును. ఆటలాడు నాతఁడు తానాడాడుటకుపయోగించు నుపకరణమును సరియైన స్థితిలోనుంచుకొనును. వార్ధక్యమునఁ గ్రమముగా దుర్బలము లగుశక్తులు, రోగములచేఁ దాత్కాలికముగాఁ గలుగునీర సము, స్థూలశరీరమునకు సంబంధించినవైనను, మానసికావస్థపైఁ దమప్రభావమును జూపును. శరీరము మృతినొందినప్పుడొక నూతనోపకరణ మీయఁబడును. శరీరమృతిగో జీవము మృతి నొందదు; ఒకదేహముపోయిన నింకొక దేహమువచ్చును. మనకు లభింపఁబోవుజన్మము మనశీలముపై నాధారపడియుండును. మనప్రవర్తనమునందు సత్త్వ రజస్తమోగుణముల పరిమాణముననుసరించి, మనకు దేవ మనుష్య పశు పక్ష్యాది జన్మములు లభించును. మనము ముందుకువేసిన ప్రతిపదము మనకు సంరక్షింపఁబడును. ఈజన్మములో యోగసిద్ధిపొందలేని వారిగతి యేమగునని యర్జునుఁ డడిగినప్పుడు, సత్త్రియాపరుఁ

౨. ౨.౨౨. ౭౯. ఎడ్విన్ ఆర్నాల్డు అనువాదము. చూడు ౨.౧౩; ౨. ౨౭.

సవమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 456

డెన్నుడు సశింపఁడనియు, “దానుబూర్వజన్మములోఁ జేసివిడిచిన జ్ఞానకృషినిగలిగి, తిరిగి జన్మించి, మోక్షము పొందువఱకు నున్న తాభ్యాసముచేయు సవకాశము లభించుచుండుననియుఁ గృష్ణుడు బదులుచెప్పినాఁడు. 3. కర్మఫలము లెల్లప్పుడును గాపాడఁబడుచునేయుండును. దైవమార్గమునుబట్టి సడచువాఁ డెన్నుడు సవమార్గమునకుఁ బోఁడు. మోక్షసిద్ధి లభించువఱకుఁ బునర్జన్మము కలుగుచుండును. 4. మనోబుద్ధింద్రియాదుల తోఁగూడిన సూక్ష్మశరీరము, సూలదేహము సశించినవెనుక పూర్వజన్మసంస్కారములను భరించి, దేహాంతరప్రాప్తి నొందును. 5. మనము పరిపూర్ణులమగుటకుఁ బునర్జన్మము శిక్షణోపాయము. సన్న్యాసులకు లభించు దేవయానమునుగూడ గీత చెప్పియున్నది. 6. పాపులుపోవు మూడవమార్గమును బ్రకటింపఁ బడినది. 3.

౮-ధర్మశాస్త్రము.

జీవులు వేఱువేఱుగా గోచరించుట, వానియల్పత్వము, ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వము, నివి కారణాంతరసంభవములేకాని, స్థిర సత్యములుగావు. తాను స్వతంత్రవ్యక్తిని, సంపూర్ణుడ ననుభావము పూర్తిగానశించినఁగాని, నిశ్చలశాంతినిత్యత్వములు లభింపవు. మోక్షమనగా మహోన్నత జీవాతీతస్థితిలేక బ్రహ్మైక్యము; ఇది జ్ఞాన, భక్తి, తపస్సాధనములచే లభించును. మన లక్ష్యము బ్రహ్మసంస్పర్శములేక బ్రహ్మములో నేకమగుట.

3. ౬.౪౪-౪౫

౪. 2. ౧౯.

౧. ౧౫.౮.

౨. ౮.౨3-౨౬

3. ౯.౧౨;౧౬,౧౯-౨౧.

ఇదియే నిజముగా సాధింపఁదగినది. పాపమును బరిహరించి, దేహజములైన కల్మషముల భస్మమొనర్చి, మనలోని క్షుద్ర ప్రకృతిని జయించి, కామబంధములనుండి యింద్రియముల విడిపించి ముందుకుఁబోవు నవకాశ మందరకుఁగలదు. సాధకుడైన ప్రతివ్యక్తియుఁ దననేత్రములతో సత్యమునుదర్శించి, తన బుద్ధితో దానిని నిర్ణయించి, తనహృదయముతో దాని నర్చింపవలెను. ఇతరులుచెప్పిన పూర్ణసత్యమును వినుటకంటె, మనము స్వయంకృషిచే నార్జించిన సత్యాంశమైనను నధికమైన విలువ గలది.౪.

బుద్ధిసంకల్పహృదయముల సంప్రటియే మానవుఁడగుటచే, నాతఁడు సర్వతోముఖసంతృప్తి నందఁగోరును. పరమాత్మజ్ఞానముచేఁగాని, పురుషోత్తమునందలి పరిశుద్ధభక్తి సేవాదికములచేఁగాని, తనసంకల్పమును దైవసంకల్పమున కర్పించుటవలనఁగాని మోక్షము లభించును. ఈమార్గములన్నిటిలోను, దనయల్పమగు 'నహం' భావము నతిక్రమించి, పురోగమనముచేయు ననివార్యమైనకాంక్ష ప్రతిజీవీయందుఁగలదు. మన మేమార్గమునుబట్టిపోయినను మనముజేరుపరమావధి యొకటే. ఈభిన్నశక్తిసమన్వయసామర్థ్యమువలననే, సత్యశ్రేయస్సౌందర్యములు మనకులభించును. ఇందేభాగము నుపేక్షింపఁదగదని గీత స్పష్టముగా వక్కాణించినది. సర్వతోముఖదైవపరత్వమువలన సమన్వయ జీవితమేర్పడును. భగవానుఁడును సచ్చిదానంద స్వరూపుఁడు. పరబ్రహ్మము జ్ఞానులకు మధ్యాహ్న

వేళ వెలుగొందు సూర్యునివలె, లేశమాత్రము సంధకారము లేకుండ, దివ్యతేజోరాశియై ప్రకాశించును; ధర్మతత్పురులగు వారికిఁ బక్షపాతములేని స్థిరమైన ధర్మమూర్తిగా గోచరించును; ప్రేమోన్మాదులకు, బరమపాపనమైన శాశ్వతప్రేమ సౌందర్యనిధానమై ప్రత్యక్షమగును. భగవానుఁడై తనలో సత్తును, చిత్తును, ఆనందమును సమన్వయించెనో, అట్లే మానవులును దమజీవితములో సమన్వయానుష్ఠానమును జూపవలెను. మనము గమ్యస్థానమును జేరినవెనుక, మార్గమధ్యముననున్న యవరోధములు మనకు వర్తింపవు, సాధకుఁడైన వానికి, ధ్యాన కర్మలు విరోధములుగాఁ దోచవచ్చును. ఇట్లు తోచుట మన అసంపూర్ణజ్ఞానచిహ్నము. భిన్నమార్గములలో ననుసరింపఁదగిన దేదియని యర్జునుఁడడిగినప్పుడీ సమన్వయ గూర్చి మనము తాపత్రయ పడనవసరములేదని స్పష్టముగాఁ గృష్ణుఁడు చెప్పినాడు; ఏలన, నీభిన్నమార్గములు తుదియందు వేరుగావనియు నివి మధ్యకాలమున నొకటితోనొకటి కలియుట విడిపోవుట జరిగినను, జివరకన్నియు నొకేచోటఁ జేరుననియు వక్కాణించినాడు. మానవుఁడు తాను విభాగములై పనిచేయఁడు. అభ్యుదయమనగా భిన్నలక్షణ వికాససామరస్యము కాని, సంబంధములేని భిన్నాంశముల పెంపుగాదు. జ్ఞానసంకల్ప నిశ్చయము లొకే ఆత్మవికాసములోని యంశములు.

గీత, తనకాలమందున్న భిన్నభావములను, నిర్దుష్టము లొనర్చి సమన్వయింపఁ జూచినది. జ్ఞానపరిశీలనము, సంపూర్ణ స్వార్థత్యాగము, ఉజ్జ్వలభక్తిభావము, యోగాభ్యాసము,

వైదికకర్మాచరణము దైవ ప్రీతిసాధనములని యానాడు విశ్వసింపఁబడెను. ౧. యథోచితస్థానముల నిచ్చి వీనినన్నిటిని గీత సమన్వయించినది. అన్నిటిని మేళవించి జీవితరంగమున రణ మొనర్చుట సత్వరమోక్షసాధనమని గీత విశ్వసించినది. పురుషోత్తమాధిష్ఠితమైన యీవిశ్వమునందు సర్వసాధన సన్నిభిత మార్గమువలన, సాధకఁ డమోఘ బలసంపన్నుడై, చరింపఁ గలఁడు.

కర్మ, ఉపాసనము, జ్ఞానమునను నుపనిషత్ప్రతిపాదితములైన మూడుమార్గములను గీత బోధించినదనియు, నొక మార్గమున కాఱుచొప్పునఁ బదునెన్నిదధ్యాయములు రచించెననియు మధుసూదన సరస్వతి తలచినాడు. సత్యమేదియైనను, విజ్ఞానజీవితము త్రివిధములుగా విభజింపఁబడినది. పరమాత్మ సాక్షాత్కారమునకు భిన్నవ్యక్తులు భిన్నపద్ధతులలో బయనించిననియు, ధర్మసూక్ష్మరహస్య సమస్యావిచారిమునఁ గొందరు, తార్కికసంశయ నివారణ విధానముచేఁ గొందరు, భక్త్యావేశ పరవశత్వముచేఁ గొందరు తత్పిద్యిని గాంచినని గీత యంగీకరించినది.

౧. పోల్చుస్థాటిసన్, “అస్మిజ్ఞానమును సాధింతుకు భిన్నమార్గములున్నవి; కవిమన్నత శ్రేణిఁ గొనిపోవు సౌందర్య ప్రేమ; ఏకేశ్వరునిచ్చించు భక్తి, తత్వజేతకోర్కీ దీర్ఘ శాస్త్రభృగదయము; పరమహంసమైన విశ్వాసముతోఁగూడిన భక్తిప్రార్థనములు; ఇవి క్యకహారరంగమునకుఁ బ్రశ్నోక్తిత్వమునకు సతీతమైన పరిపూర్ణసత్యమునకుఁ దోడ్పొందిపోవు రాజమార్గములు.”

౯—జ్ఞానమార్గము

తార్కికమానసము, పాక్షికదృష్టితో సంతుష్టిపొందక
 వస్తుసంపూర్ణ జ్ఞానసంపాదనమునకై యత్నించి, సత్యదర్శన
 మగువఱకు విశ్రాంతిగాంచనేరదు. పరమసత్య సాక్షాత్కా-
 రము తనకు సాధ్యమను మృతిలేని విశ్వాసముచే నది ధైర్య-
 మునుగాంచును. ౧. గీత రెండువిధములగు జ్ఞానముల సంగీక-
 రించినది; ఒకటి బుద్ధిచే బాహ్యప్రపంచ స్వరూపము నర్థము
 చేసికొనునది; రెండవది ప్రకృత్యభ్యంతరమున సర్వదృశ్యముల
 కాధారమైయున్న పరమసత్యము ననుభవముచేఁ దెలియునది.
 బుద్ధి తర్కమునకు వశమైనప్పుడు మానవునిశక్తి ప్రకృతియందు
 లగ్నమై, ప్రకృతివ్యాపారములతోఁ దాదాత్మ్యమును బొం-
 దును. పరమసత్యస్వరూపముయొక్క స్వస్థితి సంతరంగమందుఁ
 దిలకించుటకుఁ, దానుగాని వానితో సంబంధములను మాన-
 వుఁడు విసర్జింపవలెను. జగద్వాప్యపారవివరములను బుద్ధిచే
 గ్రహించుట విజ్ఞానమనియు, సర్వవస్తు సర్వతోముఖజ్ఞానమున
 కది వేరైనదనియుఁ జెప్పఁబడెను. విజ్ఞాన, జ్ఞానములు
 రెండు నొకేవృత్తియొక్క ద్వివిధరూపములు, సర్వజ్ఞానము
 దైవజ్ఞానమే. భౌతికశాస్త్రము, తత్త్వశాస్త్రము రెండును
 బూర్ణ సత్యస్వరూపము నాత్మరంగమునఁ జూడయత్నించు
 నవే. శాస్త్రజ్ఞానము రజోగుణాధిక్యముచేతను, తత్త్వజ్ఞానము

౧. “ఆనందము దేవునిజేమింపుటలోనున్నది. ప్రేమ జ్ఞానము
 కలన జనించును.” (స్టైనోహ) “కొంతమందికి, దైవానుభవమానకు ముఖ్య
 మార్గము లోకము సర్వముచేసికొనుబుద్ధి ప్రయత్నమునందేయున్నది. (బ్రాడ్లే)

సత్త్వగుణాధిక్యముచేతను బ్రకాశించును. భౌతికశాస్త్రము లొసగు సత్యాంశములు, తత్త్వశాస్త్ర మొసగు పూర్ణసత్యము లని భ్రమించినచో, దమోగుణప్రధానమైన త్సుదృజ్ఞాన మే మనకు లభించును. ౧. మనము శాస్త్రజ్ఞానరంగమున నున్నంతకాలము, సత్యము మనకొక కల్పితభావమే. అనంత పరిణామము, సత్పదార్థమును గప్పివేయును. మనస్సునకు దుర్భరముగానున్న యంధకారమును శాస్త్రము దొలగించును. తాను నిర్మించిన ప్రపంచ మసంపూర్ణమైనదని ప్రకటించును; దీనినతిక్రమింపవలయునని యుద్బోధించును. శాస్త్రము పూర్ణ జ్ఞానమియదుగావున, వినయసంపత్తినిచ్చును; గతమునుగూర్చిన మఱపు, అనాగతమునుగూర్చిన యజ్ఞానము రెండుప్రకరాలనుండి మన కుత్తలపాటునుకలిగించును. వస్తువుల ప్రభమ కారణములను దెలిసి, మానవజాతి పరమలక్ష్యమునుగాంచుటకు శాస్త్రమువ్విఘటనలు నిరర్థకకాంక్షయని శాస్త్రమే యంగీకరించుచున్నది. పరమసత్యము నెఱుంగుటకు శాస్త్రమున కింకొకవిధమైన శిక్షణ మవసరమైయున్నది, పరిప్రేక్షణో సేవనుమేళవింపవలెనని గీత చెప్పుచున్నది. ౨. మనస్సునకుఁ గల సహజవిలోకనము నింకొకనైపునకుఁద్రీప్తి, అంతర్ముఖ త్వమును వికసింపఁజేయవలెను. తన చర్మచక్షువులతో నర్జునుఁడు సత్యమును దర్శింపలేక, దివ్యదృష్టినిొసగుమని కృష్ణుని కోరియున్నాఁడు. 3, ఈశ్వరదర్శనానుభవముచే దనలో సర్వ

(౧) ౧౮-౨౦, ౨౨. (౨) క. 3౪. (3) పోల్సు, ప్రకృతీమః శ్లో: “ఓభగవాన్; అతఃచ మాదఃగలుగుట కాలనిసేత్రిమల విష్ణుము.”

వస్తువులనుజూచుటే విశ్వరూపసందర్శనము; కవి దీనినతిశయోక్తిగా వర్ణించినాడు. ఇట్టి సాక్షాత్కారము లభింపవలెననినచో, మానవుడు తన మానసమును లోనికిజొప్పించి, యీశ్వరునిపైఁ గేంద్రీకరింపవలెనని గీత చెప్పినది. మనకు సత్యమును గోచరింపకుండఁజేయునది కేవల బుద్ధిలోపముమాత్రమే కాక, స్వార్థపరతాహంకారముగూడ నైయున్నది. అజ్ఞానమనగా బుద్ధిలోపమేకాదు; ఆత్మధర్మనములేని యంధత్వము, దీనినిఁ దొలగించుటకు, మనయాత్మకు దేహేంద్రియాదుల సాంగత్యముచేఁగలిగిన కలుషములను త్రాళనమొనర్చి, వస్తువులనొక నూతన దృశ్యవస్తువులలోఁ దిలకించు నాత్మదృష్టిని వికసింపఁజేయవలెను. కామాగ్నిజ్వాలల నార్పివైచి, తృప్తయొక్క విజృంభణము నణచివేయవలెను. ర. అస్థిరము చపలమునైన మనస్సు నొక ప్రసన్న కాసారమువలెఁజేసినందున నందు సత్యమను రవిబింబము చక్కగాఁ ప్రితిఫలించును. వివేకనిర్ణయశక్తిగల బుద్ధియు సుశిక్షితముకావలెను. గీ. బుద్ధి పూర్వకర్మములననుసరించి పనిచేయును. దానిని సుశిక్షితమొనర్చి, ఆత్మదృష్టిగల దానినిగాఁ జేయవలెను.

చిత్త శిక్షణసాధనముగా యోగపద్ధతిని గీత స్వీకరించినది. మనపరిమిత జీవితమునకతీతమైన యేర్పాతినుండి, సర్వవస్తు సంబంధముల మూలరహస్యముల నెఱుంగఁగలమో, యట్టి స్థితినిఁ బొందుటకు వలయుసాధనములను యోగశాస్త్ర

మిచ్చును. యోగశిక్షణమందలి ముఖ్యగుట్టములు: (౧) భగవానుడు వచ్చి నివసించుటకు వలయునంతపరిశుద్ధిని మన రేంద్రియములకు సంపాదించుట, (౨) విషయములపైఁ బరుగిడు చిత్తమును నిగ్రహించి, అంతఃకుఖమొనర్చి, యేకాగ్రతతో భగవానునిపై నిలుచునట్లుచేయుట, (౩) సమాధ్యవస్థలో దేవునితో నేకమగుట. పతంజలియోగములోవలె గీతనూత్రములనన్నిటిని విశదముగాఁ జెప్పలేదు. కాని, వివిధసాధనముల నుదాహరించినది. ౧.

భిన్నభావములు గల వైజ్ఞానికుల కందర కంగీకారయోగ్యములైన కొన్ని సర్వసామాన్య ధర్మములను గీత మనకిచ్చినది. మనము శ్రద్ధా, నభ్యసించి, యింద్రియవిజృంభణము నరికట్టి, దేవునిపై మనస్సును లగ్నమొనర్పవలెను. నిశ్చలశాంతి ప్రసన్నత లాత్మదృష్టికి ముఖ్యావసరములు. ఇంద్రియ నిగ్రహముచే లభించు ప్రశాంతచిత్తమున కంతరాత్మయొక్క వాణి వినఁబడును. స్వచ్ఛమైన యోగమనఁగా సమత్వము. ౩. “కుంభగత దీపశిఖవలె నెచట మనస్సు చలింపకుండునో; ఆత్మదర్శనముచే నాత్మ యెచట సంతృప్తిగాంచునో; ఇంద్రియముల కందని యేస్థితియందునిలిచిన, బ్రహ్మనందానుభవము గలిగి, సత్యమునుండి మానవుడు చలింపఁజో, యేస్థితికి మించినదే దియులేదని తెలియునో, యెచటనుండినచో ఘోరవిపత్తులైనను బాధింపఁజాలనో, అట్టి దుఃఖగహితమైనస్థితియే యోగము”. ౪. ఆత్మదృష్టికొఱకుఁ బ్రతివ్యక్తియు యోగాభ్యాసముచేయ నవ

సవమాఖ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 463

సరములేదు. వశిష్టవాక్యమును మధుసూదన సరస్వతి యిట్లుదాహరించినాడు. “అహంకార సమన్వితమైన మనస్సును విగ్రహించుటకు, యోగము, జ్ఞానము నను రెండు పద్ధతులున్నవి. యోగమనగాఁ జిత్తవృత్తి నిరోధము; జ్ఞానమనగా సమ్యగవేక్షణము, కొందరకు యోగాభ్యాసము సాధ్యముకాదు; కొందరకు జ్ఞానమార్గములవడదు” గి. అనుభవజ్ఞానము కర్మోపాసనములచేఁగూడ లభించును. ౬. కొందరకు యోగాభ్యాసముచే నాత్మదర్శన లాభముండునని గీత యంగీకరించినను, గీత యోగవిధానమునందలి ప్రమాదముల నెఱుంగనిదికాదు. ౧. తపోవసాసాదికములచే, నిందియశక్తులు పటుత్వమును గోల్పోయి, నీరసించినను, విషయకాంక్షాబలము తరుగకయే యుండును. ముఖ్యమైన దిందియనిగ్రహము, విషయములయెడ నాదాసీన్యమును, ఇది జ్ఞానమువలన లభించును.

అనుభవజ్ఞానము ప్రత్యక్షరూపమైన దగుటచే నదిహేతురహిత నిశ్చయముకాదు. శాస్త్రనిర్ణయము దానికిఁ బోషకమైనది. దీక్ష, తీవ్రపిపాసలతోఁగూడిన జ్ఞానమది; అచట సంశయలేశమునకును దాపులేని పూర్ణానుభవము; ఆస్థితిలో మనకు నిశ్చల విశ్రాంతియు నాత్మశాంతియు లభించును. 3.

పూర్ణమైన అనుభవజ్ఞానము సిద్ధించుటతో, మనసంకల్ప వేషములు కూడ నందుఁ బొల్తును. ఆత్మప్రకాశముతో

గి. గీతాభాష్యము ౬.౨౯. ౬. ౪-౪౨

౧. ౨. గీ-౬౧. ౨.౯ ౨ ప్రకృత్యావకమమ్. 3. ౪. 3గ; గి. ౧౮-౨౧.

నిండిన యీశ్వరసాక్షాత్కార మానందామృతరస ఘోరీవరణ
 పరల నుదయింపజేయును. పరమేశ్వరారాధనమే యెడతెగని
 సర్వజీవితాశయమగును. బ్రహ్మజ్ఞాని భక్తుడేకాక భక్తాగ్రగ
 ణ్యుడు ౪. “నన్నెఱిగినవాడు నన్నా రాధించును.” ౫. భగ
 వాను నెఱుఁగుటనగా, మనహృదయముల నాతని కర్పించుటయు
 నాతని నర్పించుటయును. ౬. మన మాతృస్వస్వరూపము నెంత
 పూర్ణముగా నెఱిగిన, నితరుల యవసరముల నంత యధికవివే
 కముతో గుర్తింతుము. “శ్రేయఃప్రదమైనది జ్ఞానమునకు
 మూలాధారమైన శీలనంటి దేకాక, సచ్చిలమునకు ధ్రువతార
 వంటిది కూడ నగునని” సుప్రసిద్ధుడైన నేటిల్ మిస్స పండితుని
 వాక్యము. నలుబదియేండ్ల కాలమును మానవోపదేశోద్ధరణ
 ములకై ప్రేమతో సమర్పించిన ఉత్తమజ్ఞానమూర్తియైన గౌతమ
 బుద్ధుని జీవితమే దీనికుదాహరణము.

జ్ఞానము ధర్మమునెడ శ్రద్ధచూపదని కొందరు వాదించిరి;
 సత్ప్రవర్తనమునకు జ్ఞానము ముఖ్యవసరమును గాదనిరి.
 బుద్ధివలన మన నిర్ణయములలో దోషములుండవచ్చును; ధర్మా
 నుష్ఠానలోపముచే బ్రబలదోషము లుండును. బుద్ధి స్వతఃమం
 చిదికాదు; చెడ్డదియునుగాదు; దానిని మనము సచ్చిల నిర్మా
 ణ నిర్మూలనముల రెంటికి నుపయోగింపవచ్చును. విభాగపరి
 శీలనోపలక్షితమైన బుద్ధికిది యంతయు సక్రమమైనదిగానే
 తోచవచ్చును. గీత యుపదేశించిన జ్ఞానము, మనలన సమగ్ర
 భావములనుండియు, సంకుచితదృక్పథములనుండియు నతీతమైన

సవమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 465

స్థితికిఁ దోడ్పొనిపోయి, సర్వాంగపరిపూర్ణమైన సత్యమును జూపి, మానవులకుఁగల భేదములు శాశ్వతములు గావనియు, నట్టి యసత్యభేదములపై నాధారపడిన ప్రవర్తనము యోగ్యమైనదికాఁజాలదనియుఁ దెలియఁజేయును. సర్వమానవ జీవితములకు మూలమొకటేయనియు, సర్వజీవులయందొకే స్వయంస్థితిగల శాశ్వతబ్రహ్మశక్తి పనిచేయుచున్నదనియు మనము గ్రహింతుము. ఈరహస్యమును మనమెఱిగినపుడు, మనయిందిరియవ్యామోహములు, అహంకార కాలుష్యములు తొలఁగిపోవును. ౧.

౧౦-భక్తిమార్గము.

మానవుని హృదయావేశముయొక్క సక్రిమవ్యాపార ధర్మమును దెల్పునదే భక్తిమార్గము. భక్తి, జ్ఞానమునకును గర్మకును వేరైన ఆవేశసాంగత్యమును జూపును. ౧. వ్యక్తుల మధ్యమందుండు సజీవసంబంధమును జూపున దావేశము; మానవుని దేవుని బంధించు మతానుష్ఠానమును బ్రకటించునపుడది శక్తివంతమై యుండును. మనము ప్రేమించి యారాధించు టెఱుంగనిచో, మన మహంకార కారాగ్రహమున బద్ధులమై యుందుము. ఈమార్గము సక్రిమానుష్ఠానముచే నీశ్వరదర్శన ప్రాప్తి హేతువగును. దుర్బలులకు నల్పులకు, బామరులకు నజ్ఞానులకు, నందరకిది యందుబాటులోనున్న మార్గమును, నత్యంత సులభమార్గమును నైయున్నది. ౩. ప్రేమార్పణము, మనసం

(౧) ౨, ౧౯.

(౨) కాండిల్యసూత్రములు ౧.౪, ౧౬, ౨,

(౩) ౯.౩౨; ౧౧, ౧౩-౧౪.

కల్పమును దైవోద్దేశమునకు స్వాధీనమొనర్చుట, తపశ్శిక్షణము, అధికశ్లేశముతోఁగూడిన బుద్ధిప్రసృత్తి మున్నగువాని యంతకష్టమైనది కాదు. కాని అన్యమార్గముల వలని ఫలితము దీనికిని లభించుటేకాక, దీని కితరమార్గముల కంటె నాధిక్యము గూడఁ గలదని చెప్పుదురు; ఏలన, భక్తియే ఫలస్వరూపము; అన్యములు ఫలసాధనములు.

భక్తిమార్గమున కాది యెప్పుడనున దత్యంత పురాతన కాలాంధకారగర్భమునఁ బడిపోయినది. ఉపనిషత్తుల యుపాసన మార్గము, భాగవతుల భక్తిమార్గము గీతాగ్రంథకర్తకుఁ బ్రేరణహేతువులైనవి. ఉపనిషత్తులు విస్పష్టముగా నిర్వచించని కొన్ని భక్తిభావముల నుపనిషద్భావ పరిణతితోఁ దుల్యమగు రీతినిఁ బ్రకటింప గీతాగ్రంథకర్త యత్నించినాఁడు. నిర్గుణబ్రహ్మము గీతయందు “జ్ఞానుల జ్ఞానముగాను, బ్రహ్మక్షుల తేజస్సుగాను, మనుజులకును దేవతలకు నాదిపురుషునిగను, బ్రహ్మక్షుల కగ్రగణ్యునిగను, సర్వభక్షకుడైన మృత్యుస్వరూపునిగాను వర్ణింపఁబడెను. ౧. అవ్యక్తబ్రహ్మరాధనము మోక్ష సిద్ధినిచ్చునని యంగీకరించి, అది శ్లేశతరమని గీతాకారుఁడు వచించినాఁడు. ౩. జ్ఞానమార్గమునఁ గాలునిలుపు స్థలమును సామాన్యమానవుఁడు గాంచనేరఁడు. ఒకవస్తువునకు మనయందుఁగల ప్రేమలో భేదబుద్ధికొంతయున్నది. ప్రేమయెంత సన్నిహిత సంయోగకారణమైనను, బ్రేమించువ్యక్తియుఁ బ్రేమపాత్రుడైన వ్యక్తియు వేరుగా నుండకతీరదు. విజ్ఞానమునందు

వలెనే భక్తియందువలెనే మనము ద్వైతముతోఁ దృప్తిపొందవలెను. కాని, ద్వైతము నధిగమించు నద్వైతము దీనికంటెఁ గ్రిందిమెట్టని వర్ణించుట సమంజముకాదు. పరిపూర్ణానంద సౌందర్యమూర్తియగు నొకసగుణదైవము భక్తిమార్గమున కవసరము. మనమనః ప్రతిబింబమును మన మారాధింపఁజాలము. వ్యక్తిత్వమనఁగా మిత్రీత్వమునకు, లేక సాంగత్య సంయోగముల కనువగు నొక మూర్తి కావలెను. సాకారులమైన మనకు సాయపడుసాకారమూర్తి యుండవలెను. అందుచే, నేదేవునియందు మనప్రేమాన్నిత హృదయము ప్రవేశించునో, యట్టివాఁడు, రక్తపాతమును విలాసముగఁగొని వినోదించు నాతఁడుగాని, దుఃఖభారములను వహింపఁజాలక మొఱివెట్టు దీనుల యార్తనాదములను వినకుండ, సుఖసుఖపిఁగించు నాతఁడుకాని కాఁజాలఁడు. ప్రేమయే దేవుఁడు. ౪. ఎవఁడు తన సర్వస్వమును దేవునికిర్పించి, దేవుని పాదపద్మములఁ బట్టుకొనునో, యాతని కీశ్వరనివాసద్వారములు తెఱువఁబడి యుండును. దైవవాణి యిట్లు పలికినది; “నాభక్తున కెన్నఁడును నాశములేదని నేను ప్రతిజ్ఞ చేయుచున్నాను.” ౫.

ఇచ్చిపుచ్చుకొను కఠినసూత్రముచే దేవుఁడు లోకమునకు బద్ధుఁడుకాలేదు. కర్మఫలితములు దైవభక్తిచే నశించిపోవును. ఇది కర్మనూహ్లోలఘనము కాదు; ఏలన దైవభక్తియను కర్మకును ఫలితముండవలెను. కృష్ణుఁడిట్లు వచించినాఁడు; “దుష్ప్రవర్తనముగల పాపియైనను, ననన్యభక్తితో నన్నుపాసిం

చినయెడల, నాతని నేను బాసమునుండి విముక్తునొనర్తును". ఏలన నాతఁడు నిశ్చయసంకల్పముతో దైవోన్ముఖుఁడై, ధర్మతత్పరుఁడైనాఁడు. దేవుఁడు స్వయముగా నెవనిపుణ్యపాపములను భరింపఁడు. ౧. కాని ప్రతికర్మయు దానికుచితమైన ఫలితమునిచ్చు రీతినే యాతఁడు జగద్ధర్మనిర్మాణము చేసినాఁడు. ఒకవిధముగా భగవానుఁడే 'అందరు చేయుచు జములను, దపములను' సం తోషముతో స్వీకరించును. "నాకిష్టులు, ననిష్టులు నెవరును లేరు." "నాభక్తులు నాకుఁ బ్రియులు" ౨. మున్నగు వాక్యముల లోని పరస్పరవిరుద్ధభావముల నీరీతిని సమన్వయించు కొనవలెను.

‘మూగవాఁడు తాననుభంచు రుచిని జెప్పజాలనట్లే భక్తియొక్క-స్వభావమును వర్ణించుట సాధ్యముకాదు. ౩. కాని యీ భక్త్యావేశముయొక్క ప్రధానలక్షణములను గొన్నిటిని మనము చెప్పవచ్చును. సర్వాంగపరిపూర్ణమైన యొకపంతు వారాధింపఁబడుచున్నది. లక్ష్యము పరిపూర్ణతకావున, నపరిపూర్ణమైన దేదియు నారాధ్యము కాదు. నారదుఁడు తనభక్తి సూత్రములలో మానవప్రేమక సామ్యమునుజెప్పి, సామాన్య మానవుఁడుకూడఁ దన ప్రేమపరిణామములోఁ దన్నే తానతిక్రమించి, యొకలక్ష్యమును జేరయత్నించును. లక్ష్యమే తన స్వరూపము నాచరణమందుఁ బ్రదర్శించును. భక్తికి లక్ష్యమైన యాతఁడు పురుషోత్తమఁడు. ఆతఁడు సర్వాత్మాంతర

(౧) ౯ అ. ౧-౧౧ (౨) ౯-౨౯-౧౨. ౧౪-౨౦, ౧౬-౧౬

(౩) వారదభక్తిమాత్రములు ౧౧-౧౨ (౪) నా. భ. మా. ౨౩

జ్యోతియు, సర్వసృష్టికాధారమగు చైతన్యకాంతియు నై యున్నాడు. కృత్రిమదృష్టికి సత్యములుగాగోచరించు పంచభూత లక్షణములుగాని, మిఠూంసకులు తలంచురీతిని యజ్ఞభోక్త కాని దేవుడుకాడు. ప్రకృతిశక్తులకు మానవుడుకల్పించిన మూర్తిస్వరూపుడు నాతడు గాడు. ఆతడు సాంఖ్యపురుషుడును గాడు. ఇనన్నియు నాతడేకాని, వీనికంటె సతీతుడు గా దేవుడెట్లు సర్వజీవాంతర్వర్తియై యున్నాడో గీతాగ్రంథకర్త విశదముగా నుద్ఘాటించి యున్నాడు. పరమేశ్వరుడు జీవాత్మకు విజాతీయుడైనచో, నాతడాధిపతిపదగినవాడు కాజాలడు; జీవాత్మకు దేవునకు భేదములేకమాత్రమును లేకున్నచో నప్పుడారాధనమే యవసరములేదు. దేవుడు కొన్నిజీవలక్షణములకలిగి, కొన్నివిశేషలక్షణములను కలిగియున్నాడు. కాంక్షింపదగిన సర్వైశ్వర్యవిధానమైన ప్రకృతి లేక లక్ష్మీనాథుడైన పరమేశ్వరుడాతడు. ఆతనితోడి సంయోగావకాశమును, ప్రమోదభరితమైన దృష్టిని సంగును. “నీ మనస్సును నాయందు లగ్నమొనర్చుము; నీబుద్ధిని నాయందు జొప్పింపుము; అట్లు చేయుటచే నీవు నాతోగలిసి, యాపైని జీవింపగలవు.” ఇట్టి పరమోత్కృష్టమైన ప్రేమకు దదితరప్రేమరూపము లన్నియు న్యూనములైనవి. వానిలోనున్న నిత్యదైవలక్షణము వలన నితరపస్త్రువులు మనకు బ్రీయములగుచున్నవి. భక్తుఁడత్యంత వినయప్రపూర్ణుడు. తానర్పించు దేవునియెదుట

దానణమాత్రాడనని యాతఁడు తలఁచును. అట్టి సంపూర్ణమైన ఆత్మసమర్పణము నిజమైనభక్తికి ముఖ్యలక్షణము, దేవుఁడు వినమ్రుతను గోరును. ౨. దైవకటాక్షములేని తనబ్రతుకు వ్యర్థమని భక్తుఁడు నమ్ముచు. ఆతనిభక్తి దేవునియందుఁ బ్రీతిగనో, దైవ సందర్శనములేని దుఃఖమునుదెల్పు విరహముగనో పరిణమించును. తా నారాధించుచున్న దైవముయొక్క అనుగ్రహము నందలివిలువను గుర్తించుభక్తుఁడు తనజీవితమును దృఢప్రాయముగాఁజూచుటలో నాశ్చర్యములేదు. దైవానుగ్రహముపై నాతఁడు పూర్తిగా నాధారపడును. సంపూర్ణసమర్పణమే దీనికి మార్గము. “నీ మనస్సుచు నాయందు లగ్నమొనర్చుము. నాభక్తుఁడవు కమ్ము; నా పాదపద్మముల నాశ్రయింపుము; అపుడు నీవు నాయందుఁ జేరఁగలవు. నీవు నాకూఁ బ్రీయతమూఁడవని నేను ప్రతిజ్ఞచేయుచున్నాను. సర్వధర్మములను బరిత్యజించి, నన్నే శరణుపొందుము; దుఃఖాపకుము; నిన్ను సర్వ పాపములనుండి విముక్తునిఁజేయుదును.” 3. మనసుండి భగవానుఁ డేకాగ్రభక్తినిఁ గోరును. మన జ్ఞానాజ్ఞానములను మనయల్పత్వముల నాతఁడు తొలఁగించి, మన జీవితముల; నాతఁడు దివ్యతేజోమయములుగను, లోకకల్యాణప్రదములగుటకు వలయు పాపనమూర్తులుగను మార్చెదనని, యభయ హస్త మిచ్చినాఁడు. మఱియుఁ బరమేశ్వరునిసేవ నెల్లప్పుడు చేయు కోరికయుండును. భక్తుఁడు, తనకత్యంతప్రీయుఁడగు దేవునే దర్శింపఁగోరును; మాటాడఁగోరును. తలఁపఁ

గోరును.” ౪. ఆతఁ డేకర్మచేసినను దైవప్రీత్యర్థమే చేయును. ఫలాసక్తి లేని నిష్కామకర్మయే యాతఁడుచేయును. అది భగవంతునికి నిర్విశేషమైన అత్మార్పణము. ౫. భక్తుఁడు తాను దైవాధీన సర్వస్వఁడైనప్పుడది కేవల మందవిశ్వాసావేశము కాదు. అది అకలుషితమైన ప్రత్యక్షసమర్పణము. ఇందు జీవితమంతము మహదావేశపులకితమైనది. ఆతని హృదయమును సంపూర్ణముగా నీశ్వరాధీనమొనర్చినాఁడు; ఆతని కేకోర్కెయును లేదు. దుఃఖమునులేదు; సమాధిగతుఁడై యాతఁ డఖండశాంత్యానందముల ననుభవించును. ౧, దేవునినమ్మి, ప్రేమించి, యర్పించి, యాతనియందుఁ బ్రేమేశించుటయే సద్భక్తియని గీత వచించినది. అట్టిభక్తికి భక్తియే ఫలితము.

సద్భక్తికి ముఖ్యలక్షణము శ్రద్ధ. పరమేశ్వరుని మనము ముందు విశ్వసించవలెను; తరువాతఁ గ్రమముగా భక్తుని మానసకాసారమునఁ బ్రతిఫలించును. ౨. శ్రద్ధ ముఖ్యమైనదికావున, గొందరు దేవతలనునమ్మినచో నా దేవతలంగీకరింపఁబడిరి. మానవుల అభ్యాసములందు, మనఃప్రవృత్తులందు ననంత భేదములుండుట కవకాశమున్నది కావున, నుపాసనమునందు, భావమునందు వ్యక్తులకు స్వాతంత్ర్యమొసఁగఁబడినది. అసలు లేకుండుటకంటె నేదోయొకవిధమైన ప్రేమయుండుట మంచిది, ఏలన మనము ప్రేమలేనిచో, స్వార్థపరులమగుదుము. పరమేశ్వరుఁడు భిన్నవ్యక్తులకు భిన్నరూపములలో దర్శనమిచ్చును. దేవత

(౪) సా. భ. సూ. ౫౫ (౫) భ.గీ. ౯. ౨౮

(౧) నా. భ. సూ. ౪-౭. మత్త. స్తబ్ధః, ఆత్మారామః (౨) ౪. ౪౦.

లాతని యంశస్వరూపులే. పురుషోత్తమునికంటె నవతారములు న్యూనములని గీతభావము. బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరులు, సృష్టి స్థితి లయకారకులు గాకున్నచో, వారును బురుషోత్తముని కంటె నల్పులే. 3. వైదిక దేవతోపాసన మంగీకరింపబడెను. 4. గీత కజ్ఞానులయందుఁగలకృపచే, యుద్రదేవతార్చనములు సంగీకరింపబడినవి. భక్తితో నేదేవత నర్పించినను, చిత్తశుద్ధిగలిగి, ఊన్నతసత్యము నెఱుఁగు నవకాశము నిచ్చును ౫.

ఇట్టి వివిధభక్తిభావములకుఁ దాత్త్వికాధారములు వివరింపబడకున్నను, నూచింపబడినవి. ఎఱ్ఱభావించునో మానవుఁడట్టి వాఁడగును; ఎవఁడు దేనినర్పించునో దానినేపొందును. ప్రపంచము మహోద్దేశ కల్పితమగు ధర్మవ్యవస్థ; అందెవఁడేది కోరునో యదియే యాతనికి లభించును. “దేవప్రతముగల వారు దేవతలనే పొందుదురు. పితృప్రతముగలవారు పితృదేవతలనే పొందుదురు.” ౬. “ఎవఁ డేదేవతనెట్టి భక్తితో నర్పించునో, ఆతనికిట్టి భక్తియారూపమందు నిశ్చలమగునట్లు నేను జేయుదును. అట్టి భక్తితో నాతఁడు తానర్పించిన దేవతనుండి కాంక్షితార్థములఁ బొందును; నిజమున కాయర్థముల నేనే యిచ్చుచున్నాను.” ౭. రామానుజుఁడట్లు చెప్పెను; “తృణ బ్రహ్మపర్యంతము సర్వజీవులు కర్మవలనజన్మమరణముల నొందుచున్నవి. అందుచే నవి ధ్యానయోగములుగావు.” నిజముగా సత్యమూర్తియగు పురుషోత్తముఁ డొక్కఁడే పూజ్యుడు.

3. ౧౧. 3౭. ౪. ౯. ౨3. ౫. ౭. ౨౧-౨3 ౬. ౯. ౨౫; ౧౭. 3.

౧. 2. ౨౦-౨౧.

సవమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 473

సూత్రసమార్థములన్నియు నుత్తమమైన భక్తికి సోపానములే. దశమాధ్యాయమునందు, విశేషబలకాంతులను బ్రదర్శించు వస్తువులపై మనము మనదృష్టిని కేంద్రీకరించు నభ్యాసముచేయవలయునని గీతబోధించియున్నది. దీనినే ప్రతీకోపాసనమందురు. ఏకాదశాధ్యాయమునందు, విశ్వమంతయు దేవునిరూపమని చెప్పబడినది. ద్వాదశాధ్యాయమున సర్వలోక ప్రభువగు దేవుని వర్ణనమును గాంతుము. సర్వోత్కృష్టుడగు దేవుడే మనకు ముక్తినియగలడు. అన్యదేవతారాధకు లల్పఫలములను, పరమేశ్వరోపాసకులు మోక్షమును బొందుదురు. 2.

భగవంతుని శక్తిజ్ఞానకల్యాణ గుణములను ధ్యానించుట, భక్తి హృదయముతో నాతనిని నిత్యస్మరణచేయుట; భక్తబృందముతో నాతనిగోష్ఠి సలుపుట; తోడిమిత్రులగలిసి యాతని సంకీర్తనముచేయుట; సర్వకర్మలీశ్వర సమర్పణబుద్ధితో జేయుట మున్నగునవి భక్తియొక్క భిన్నరూపములు. 3. దీనికి నిశ్చితసూత్రము లెవ్వియునులేవు. ఈభిన్నవర్ణతులచే మానవుడు దేవుని సామీప్యమును గాంచును. అనేకవిధములగు శిక్షణములు, రూపకల్పనములు మనస్సును దేవునియొడఁదిద్దటకు గల్పింపఁబడినవి. ఇంద్రియ విషయ వాంఛలను మనము పూర్తిగాఁ ద్యజించినగాని, పరిశుద్ధ భక్తి సాధ్యముకాదు. అందుచే నొకప్పుడు యోగాభ్యాస మంగీకరింపఁబడెను. 4. మన

2. అంతో బ్రహ్మవిభక్తానామ్ మద్భక్తానామనంతతా".....మాధ్యభాష్యము. గీత. 2. 20. 3. నా. భ. నూ. 10-12. 4. నా. భ. నూ. 12-14.

యుత్సాహ మేరూపమునైనఁ బొందవచ్చును. ప్రతీకోపాన నముతో నారంభించి, మనతాపత్రయములను దొలఁగింపుమని ప్రార్థించుటవఱకుఁ బోవచ్చును. సర్వవిషయములను విడిచి, దేవునొక్కనే ధ్యానింపుమని యప్పుడప్పుడు గీతచెప్పును. ఇది వ్యతిరేకమార్గము.గి. విశ్వమంతయు జగదీశ్వరుని అనంతదివ్య రూపముగాఁ బ్రార్థింపుమని యొక చోటఁగలదు.ఁ. అంతరంగ మందును, బాహ్యప్రకృతియందునుగూడ మనము దేవునిఁ జూడవలెను; అట్లు చూచి, మనప్రవర్తనములో మనలోనున్న దైవత్వము నావిష్కరింపవలెను. భక్తిప్రవర్తన లొకేపద్ధతి యొక్క రెండురూపములు. అనంతరూపుడైన దేవు నేరూప ములోనైన నేపద్ధతిలోనైన సర్చింపవచ్చును. ఇట్టి సహసశీలము వలననే హిందూమత మనేకారాధనానుభవముల సమన్వయ స్వరూపమై, భిన్నమతశాఖావిశ్వాసముల సామరస్యమై, ఒకే సత్యమనంతముఖములు గలనను సూత్రముపై నాధారపడిన ఆత్మసాధన విధానమై ప్రకాశించినది.

భక్తియొక్క మహోచ్చస్థితిలో దైవాస్తిత్వ ప్రసాదము లనుగూర్చి మనకు నిశ్చయ్యధైర్యము లేనపుడు. అట్టి యనుభవము స్వయంసంతృప్తి పోతువగును; అదిస్వయం ప్రమాణ శీలముగలది. తార్కికచర్చలు నిర్లభకములు. దేవునిఁగూర్చి, నిర్లభకవాదములను భక్తుడు గణింపఁడు. ఇదిఉత్కృష్టమైనభక్తి

గి. గీత. ఁ. ౧౧. ౪.

(౧) వా. భ. మా. గీత. 2గీ.

దీనిపై నింకొకమెట్టులేదు. ఇదినిరంతర నిర్వృత్తుకభక్తి. ౨. ఇట్టి నిర్వృత్తుకభక్తుల సంఖ్యయత్యల్పము. దేవునియందు భక్తికిఁ బ్రాధాన్యమిచ్చి, జ్ఞానసంకల్పములను నిరసించు నావేశ మత విధానముల దౌర్బల్యమునకు గీత వశము కాలేదు. దేవునికి భక్తులందఱును బ్రీయులేకాని, జ్ఞానియగుభక్తుఁడతనికిఁ బ్రీయ తముఁడు. 3. మిగిలిన త్రివిధభక్తులును, ఆర్తుఁడు, జిజ్ఞాసువు, అర్థార్థియు తమవాంఛాసిద్ధికై, దేవునిఁబ్రేమించి, అవసరము తీరినవెంటనే మానివేయుదురు; కాని జ్ఞాని, పరిశుద్ధాత్ముఁడై యెల్లప్పుడతని నర్పించును. 4. అట్టిసిద్ధిలోని భక్తి లేక తీవ్రప్రేమ జాబ్దల్యమానాగ్నియై, పరిమితోపాధిబంధములను గాల్చి భస్మ మొనర్చును. సత్యమపుడు సాక్షాత్కరించును. ఇట్టి తత్త్వజ్ఞాన హీనమైన గీతామతము కేవల ముద్రేకమతమై, భక్తి కేవల మాదేశోత్సాహప్రదర్శనమై యుండెడిది.

ప్రశాంతమైన ప్రార్థనతో నారంభించినభక్తి, క్రిమముగా నీశ్వరసాక్షాత్కార కాంక్షయై, దుద కమోఘమైన యానందప్రేమ రసోన్మాదముగఁ బరిణమించును. ఇందు భక్తుఁడు భగవానుఁడు నేకమగుదురు. “వాసుదేవ స్సర్వమితి” యను వాక్యార్థమాతని యనుభవములో ఋజువగును. ప్రపంచములోఁ దాను వేరైనయొక నిరర్థకవ్యక్తి నను భావము నమసి పోయి జగత్కల్యాణసంఘాతయైన భగవానునికిఁ దానొక ప్రతినిధినని గ్రహించును. 5. మానవజాతిలో మహోత్కృష్టుఁ

(౨) భ. గీ. ౨. ౧౭-౧౮; ౮ ౧౪. ౨౨ భాగవతము ౩౨. ౨౯-౧౨.

(3) ౨. ౧౭. (౪) ౧౮. 5. (5) భ. గీ. ౧౮-౪౬; ౭-౧౯; ౮. ౭.

జైనవాని వ్యక్తిత్వ మా దైవస్వరూపముగోని యంశమాత్రమే ప్రతిమానవుని నిజమైనస్వరూపము. దేశకాలములం దావి మ్మతమగుచున్న పరమాత్మయే జ్ఞానభక్తులు పరస్పరాధార భూతములు. ౧. యథార్థమైనభక్తి సచ్చీలమున గోచరించును. భక్తుఁడు, సర్వజీవకోటియెడ ననవరతిజ్వాలారూపమై ప్రకాశించు పరమకృపాంతరంగముగలిగి, పొంగిపొరలుచున్న తన కృపారసమునకుఁ బ్రతిఫలమపేక్షింపఁడు. అది దేవునిప్రేమ వంటిదే; దేవుఁడు ప్రపంచమును సృజించి, పోషించి, తిరిగి దానినిఁ దన్నుఁజేసిన స్లఘ్యుఁడగుచున్నాఁడు. భక్తుఁడేమియుఁ జేయఁడు; దైవశక్తియే యాతనిలోనుండి లోకహితార్థము పనిచేయును. తనజీవితమును దేవునికర్పించి, ప్రైవ్యాణబుద్ధి సర్వకర్మలు చేయునాతఁడే ఉత్తమభక్తుఁడు. అట్టిభక్తునియందు తత్వమతత్వజ్ఞానమును, పరిపూర్ణపరిణితినుండిన మానసశక్తియు నుండును. కొందరుభక్తులు భక్త్యావేశపరవశులై, లోకవ్యవహారములలో జోక్యముకలిగించుకొనకున్నను, గీతనుసరించి, పరిశుద్ధ భక్తుఁడైనవానియందు భక్తి, జ్ఞానబోధిచేఁ గాంతిమంతులై, మానవకల్యాణముకొఱకుఁ దాను స్వయముగాఁ ద్యజింపనుభవింపఁ దీవ్రనిశ్చయముతో సంసిద్ధుఁడగును. తిలక్పండితుఁడు విష్ణుపురాణమునుండి యీశ్లోకము నుదాహరించెను: “ఎవరు తమకర్తవ్యములను నిర్వహించుటమాని, కృష్ణస్మరణముచేయుచుఁ గూర్చుండురో, వారునిజముగా ప్రవక్తహోయి,

పాపులు. పరమేశ్వరుడుకూడ ధర్మసంరక్షణకొఱకు మనుష్యుడై జన్మించినాడు.” ౨.

భక్తియే ఆత్మసాధనలో నుత్తమమైనదని తలచువారికి నిర్గుణబ్రహ్మైక్యప్రాప్తికాక, సగుణసాకారమూర్తియగు పురుషోత్తమునతో నైక్యము లభించును. కాని నిర్గుణభక్తియే సర్వవిధభక్తులలో నుత్తమభక్తియని గీత వక్కాణించినది. అప్పుడు నిర్గుణబ్రహ్మమే పరమప్రమాణమగును. 3. భక్తి, పూర్ణపరిణతి నందినప్పుడు, భక్తుడును భగవంతుడు నేకబ్రహ్మనందరసమగ్నులై, యొకే జీవితముయొక్క రెండు రూపములుగా గోచరింతురు. ద్వైతముతో నారంభమై పెంపొందిన భక్తిమతమున కద్వైతతత్త్వమే సంపూర్ణతనిచ్చును.

౧౧-కర్మమార్గము

ఈశ్వరసేవ లేక కర్మమార్గమువలనఁ గూడ మనకు మోక్షములభించును. దేనివలన నిర్గుణమైనది సగుణమగునో యది కర్మ యనఁబడును. ౧. కర్మ కారంభ కాలము లేదు; ఏవిధానముచే జగత్కర్మ, ఆరంభమై, నడచుచున్నదో తెలియుటకు దురూహ్యమైనది. ౨. జగత్ప్రళయకాలమున నూత్న కర్మబీజ రూపముననుండి, పునస్సృష్టికాలమున నంకురించునని చెప్పఁబడినది. 3 సృష్టికాలముంతయు నీశ్వరునిపై నాధారపడియున్నది. కావున, భగవానుడే కర్మాధ్యక్షుడని చెప్పవచ్చును. ౪.

(౨) భ. గీ. ౯. ౩౦. పోల్చుచాన్ ౨-౯-౧౧. ౪. ౧౮-౨౦

(౩) భాగవతము. ౩-౨౯; ౭-౧౪

(౧) ౭. ౨౪-౨౫, (౨) ౪.౧౭. (౩) ౮. ౧౮-౧౯. (౪) ౭.౨౨

మన కేదోయొకకర్మబాధ్యత యొసఁగఁబడును. మనప్రవర్తనము ధర్మసోపకమగునట్లుగను, నొకేసమయమున నాత్మశాంతియుఁ దృప్తియు నొసఁగునదిగను నుండుటవసరము. సేవానక్తచిత్తృఁడైన మానవుఁడు తరించు ప్రవర్తనావిధానము కర్మమార్గము.

గీతాకాలమున సత్కర్మనుగూర్చి యనేకభావములున్నవి. యాగాదిక కర్మల నుపదేశించిన వైదికసిద్ధాంతము, సత్యాన్వేషణకర్మ నుపదేశించిన యుపనిషద్విధానము, సర్వకర్మలను నిరసించిన జౌద్ధమార్గము, దైవసేవారూపమగు కర్మను బోధించిన ఆస్తికవాదము మున్నగునవి కలవు. వీనియన్నిటి నుండియు నొక సమన్వయతత్వమును గీత నిర్మించినది.

కర్మవలననే మనకు లోకముతో సంబంధమేర్పడినదను విషయమును గీత గుర్తించినది. మానవజాతియందే ధర్మమర్థవంతమగుచున్నది. జగద్వస్తుజాలమునందు బాధ్యతను గుర్తించినవస్తువు మానవుని ఆత్మయొక్కటే. మానవుఁడాత్మ సుఖమును పొందించుచునుగాని, దాని నాతఁడు భౌతికపదార్థములలో గనుఁగొననేరఁడు, మానవుఁడు కోరుసుఖము బహురూపమైనది. విభ్రాంత చిత్తమువలనను, అక్రమాశాకాంక్షల వలనను లభించుసుఖము తమోగుణాధిక్యముగలది; ఇంద్రియములవలని సుఖము రజోగుణాధిక్యముగలది; ఆత్మజ్ఞానసంభవమైనసుఖము సత్త్వసంశుద్ధమైనది. గీ. భగవానుఁడే తనయపారకృపావిశేషముచే ప్రపంచమును నడపుచున్నాఁడనియు, దాను స్వతంత్ర

తృకిర్తనుగాననియు విశ్వసించినప్పుడే మానవునకుత్పష్టానం దము లభించును, మానవునియూత్మ సర్వజగద్వస్త్వంతర్వర్తియై యున్న ఆత్మను దర్శించినప్పుడే తృప్తిగాంచును. ౬. మానవునికి బంధవిముక్తి నొసఁగునది, ఆత్మపరిపూర్ణతను జేకూర్చునది సత్కర్మయనఁబడును.

దేవునితో, మానవకోటితో, బ్రకృతితో యథార్థమైన యేకత్వమును బ్రదర్శించునదే సకృమప్రవర్తనము; ఇట్టి ప్రధానమైన లక్షణము లోపించుటయే దుష్ప్రవర్తనము, జగము యొక్క ఏకత్వము మూలనూత్రము, పరిపూర్ణతను సమీపింపఁజేయునదే మంచిది; తద్విరుద్ధమైనదెల్ల చెడ్డదే. బౌద్ధగీతామతముల కిదియే ముఖ్యమైనభేదము, ఉత్తమజీవితమునకు ధర్మమునే బౌద్ధమతము కేంద్రముగాఁ జేసినదికాని, ధర్మశీలమునకు, నాత్మసిద్ధికేగాని, జగత్కల్పనోద్దేశమునకు (గాని గల సంబంధము నుగ్గడింపలేదు. మనకృషిలో మనము సిద్ధిగాంచమన్నను, ప్రధానమైన దేవుని మహోద్దేశము చెడదని గీత వచించినది. సర్వాంతర్యామియైన ఆత్మ, బాహ్యదోషములెన్ని గోచరించినను, తన స్వచ్ఛతను గోల్పోవఁజాలదు. దేవుని సంకల్పము నెఱిగి, తన కర్తృత్వమునందు లయమొనర్చిన కొలఁదియు మానవుఁడు తన పరమార్థమును సాధించును.

పరిచ్ఛిన్నులగు జీవులందరును, దా మవిభక్తమగు నొక శక్తికిఁజెందిన వారమని యెఱిగి, సర్వజీవజ్ఞేమము కొఱుకై ప్రవర్తింపవలెను. తాను సర్వస్వతంత్రుఁడ ననుభావమును, దాను

జీవానేకత్వముచే బద్ధుడనను భావమును మానవుడు త్యజింపవలెను. లోకసంగ్రహమే నిజమగులక్ష్యము. సృష్టిశక్తియే లోకమునందుఁ బనిచేయును. సత్పురుషుడైనవాడు, దానికి సహకారియై, విశ్వక్షేమంకర ప్రవర్తనమును జూపవలెను. ౧. జీవుల స్వతంత్రవ్యక్తిత్వమును గీత నిరసించినది. అత్యుత్తములైన వారత్యున్నతభారములను వహింపవలసినవారే పరిచ్ఛిన్నజీవుల ప్రయత్నములు, దోషపూరితములగుటచే శుద్ధినిగోరును. పాపములను, సధర్మములను నిర్మూలించుటకు మనము పేక్షచూపరాదు. యశోవాంఛతోఁగాని, రాజ్యలోభముచేఁగాని, కాక, ధర్మరక్షణ పరత్వముతో యుద్ధము చేయుమని కృష్ణుఁ డిట్లుననుకువదేశించినాడు. కాని మన మధర్మ నాశనమునకై పోరాడునపుడు, దుఃఖవ్యాకులత్వములకుఁ గారణభూతములగు రాగద్వేషములు విడిచి, జ్ఞానులమై, సర్వజీవదయాభానముతో యుద్ధమొనర్పవలెను. ౧.

ఇందియనిగ్రహము సత్పురుషలక్షణము. కామము

చూచుచు నిగ్రహింపని యుద్దేహములకు స్వేచ్ఛ నిచ్చినచో, దేహంతర్వర్తియైన యాత్మను బానిసగా నొనర్చును. ౨. కర్మఫలకాంక్షలేని నిశ్చలచిత్తమును సమత్వము నలవఱచుకొమ్మని గీత యుపదేశించినది. ౩. ఇదిగో నిజమైనసన్నాతము. అజ్ఞానముచే జేయు కర్మత్యాగము

(౧) గీ. ౨౫; ౧౨.౪.

(౧) ౧౧. ౫౫ (౨) ౬. ౪౬; ౮. ౨౭. (౩) ౬. ౪౬; ౮. ౨౭.

తామసికత్యాగము. శరీరక్షేణాది భీతివలనఁ జేయు కర్మత్యాగము రాజసికత్యాగము. అసక్తచిత్తముతో, ఫలితిములవలన భయములేని చిత్తముతోఁజేసిన కర్మ, సత్త్వసంపన్నమై ఉత్తమ కర్మయగును. ౪.

కర్మవిషయములో సరియగు గీతాభావమును మనము గ్రహింపవలెను. సన్న్యాసిధర్మము నది యంగీకరింపదు. బౌద్ధుల కర్మనిరసనసిద్ధాంతమును గీత అర్థవంతమొనర్చెను. కర్మత్యాగమనఁగాఁ గర్మఫలత్యాగము, కర్మస్వభావమును శోధించి, బాహ్యకర్మస్వరూపమునకు వెనుకనున్న మానసికసంస్కారములను వేటుపట్టి, స్వార్థనివృత్తిచే వానిని గ్రహింపుమని గీత బోధించినది. ౧. కర్మమానుట లేక నైష్కమ్యము నిజమైన ధర్మనూత్రిము కాదు; నిష్కామకర్మ చేయుటే కర్మయోగము. ౬. సరకద్వారములైన కామక్రోధానూయల నిగ్రహింపవలెను. ౭. కామములన్నియు దోషములుగావు. ధర్మాచరణకాంక్ష దైవప్రీతికరము. ౮. కామముల నున్మూలించుట కాక వానిని శుద్ధిచేయుటే గీతోద్దేశము. అన్నమయప్రాణమయకోశములను శుద్ధిచేసి మనోమయ విజ్ఞానమయకోశములను నిర్మలమొనర్పవలెను. అప్పుడు మనలో నాత్మస్వభావము సంతృప్తిగాంచును. ౯. కర్మస్వాతంత్ర్యమనఁగా కర్మమానుట కాదు.

(౪) ౧౭.౭-౯, ౧౧-౧౨. (౫) ౧౮. ౧౮ (౬) ౧. ౧౧; ౧౮. ౪౯

(౭) ౨. ౬౨-౬౩; ౧౬. ౨౧. (౮) ౭. ౧౧.

(౯) పాణినునకుఁ బుష్టి; విజ్ఞానమునకుఁ దుష్టి, ఆత్మకు కాంతి లభించును.

“దేహధారు లోకక్షణమైనను కర్మచేయుకుండ నుండఁ జాలరు. ౧.

“నేత్రము చూడకుండ నుండఁజాలదు;
వినవలదని శోత్రము నాజ్ఞాపింపఁజాలము;
మనకిష్టమున్నను లేకున్నను, మనదేహము
లకు స్పృశించులక్షణము పోదు.” ౨.

మనకు భూమిపై విశ్రాంతియొన్నఁడును లేదు; నిత్య క్రియాత్మకమే జీవితము. కర్మయే జగచ్చక్రమును నడపుచున్నది; ప్రతిజీవియునందుఁ దనశక్తిననుసరించి పాల్గొనక తప్పదు. ౩. గీతబయలుదేరిన ప్రకరణమంతయుఁ గర్మోపదేశమునే సూచించును. మనకు మోక్షములభించునందాక కర్మ తప్పదు. మనము మోక్షముకొఱకుఁ గర్మచేయువలెను; మోక్షముపొందినవెనుక, మనమీశ్వరకర్మయందుఁ బాల్గొనవలెను. అప్పుడు, చిత్తశుద్ధి, శిక్షణములకవసరములగు కర్మలు చేయనక్కఱలేదు. సిద్ధపురుషులకు విధిని పేధములులేవు; వారి చిలసముననుసరించి వారు ప్రవర్తింతురు; కాని ముఖ్యవిషయమేమనగా వారేదోయొక కర్మచేయుదురు. ౪.

కర్మ యెట్లుచేసిన బంధింపదో యట్టికర్మచేయుమని గీతోపదేశము. లోకసంగ్రహార్థము పరమేశ్వరుఁడును కర్మచేయుచున్నాఁడు. నిర్గుణబ్రహ్మ భావముననుసరించి, భగవా

(౧) ౧౮-౧౧ (౨) వజ్రసూక్తకవి. (౩) ౩, ౧౦, ౧౬.

(౪) బృహదారణ్యకోపనిషత్తు. ౬. ౪. ౨౨; కంఠగీతాభాష్యము. ౩. ౩౨.

నుడు స్వయంసంపూర్ణుడు. నందుచే వాంఛాతీతుడు; కాని ప్రపంచకృమమునాతడు నడపుచుండకతప్పదు. అట్లే యర్జునుడును యుద్ధరూపకమైన కర్మ చేయకతప్పదు. ముక్తపురుషులైనను దమవలెనే యితరులు ముక్తిగాంచుటకు సాయపడవలెను. మానవసేవయే భగవత్సేవ. ౫. లోకహితార్థమును, దైవప్రీత్యర్థమును స్వార్థరహితుడై, ఎవడు నిష్కామకర్మ చేయునో యాతనిని గర్మ బంధింపదు. “కర్మసంఘములేని యున్నతజ్ఞానవీరమునందున్న నన్నును గర్మలు బంధింపవు. ౬. సన్న్యాసత్యాగములకు భేదమును గీత యిల్లుచెప్పినది: “కామ్య కర్మలు విసర్జించుట సన్న్యాసము; సర్వకర్మఫలత్యాగమూ త్యాగము.” ౭ సన్న్యాసముకంటె త్యాగము శ్రేష్ఠతరము మన నిత్యజీవితవ్యాపారమును మానుకొమ్మని గీత చెప్పలేదు; స్వార్థ కాంక్షలనణచివేయుమనియే బోధించినది. ప్రవృత్తి నివృత్తి సమన్వయమార్గమునే గీత పోషించినది. కేవల నివృత్తి సన్న్యాసము కాజాలదు. హస్తములు బనిచేయకుండవచ్చునుగాని, మనస్సులోని కాంక్షలు కలతపెట్టుచుచేయుండును. బంధించునది కర్మ కాదు; కర్మోద్దేశము. “కర్మనువిడిచిన అజ్ఞానులు నిజముగా గర్మచేయుచునేయున్నారు; జ్ఞానిచేయుకర్మ నిజముగా నకర్మయే.” ౮. అంతరంగమున జ్ఞానము, బాహ్యమున గర్మప్రవృత్తియు నన్యోన్యవిరుద్ధములుగావు. గీత ఉపనిషద్భా

(౫) ౧౮. ౪౬. (౬) ౯. ౯; ౪. ౧౩-౧౪ (౭) ౧౮. ౨

(౧) అష్టాంగీక. ౧౮. ౬౧

వముతో నీ రెంటిని సమన్వయించినది. గీతచెప్పనది నైపుణ్యముగల కర్మ. “యోగః కర్మ సుకౌశలమ్.” ౨.

మనము బాహ్యశాసనములకులొంగి కాక, అంతర్వాణీనినాదాజ్ఞననుసరించి కర్మ చేయవలెను. ఇదియే ఉత్తమ కర్మ. ఆరిష్టాట లిట్లుపలికినాడు; “స్వీయాంతరంగ నిశ్చయము ననుసరించి కర్మచేయు నాతఁ డుత్తముడు; ఇతరులుచెప్పిన గ్రహించి చేయువాఁడు మధ్యముడు.” 3. సంస్కారములేనివారికి శాస్త్రములే ప్రమాణములు. వేదములుచెప్ప విధులు బాహ్యములే; ఆత్మజ్ఞానముచే నుత్తీర్ణులమైనప్పుడు మన మంతస్సాక్షి ననుసరించి కర్మచేయునపుడు, వేదవిధి మనకు వర్తింపదు.

పరిశుద్ధమైన యద్వైతముతో మనము సర్వకర్మలను జేయవలెను. స్వార్థపరత్వముయొక్క నూత్నతర చ్ఛాయలను మనమునుండి తొలగించి, యిష్టానిష్టకర్మలను మమకారమును త్యజించి, కీర్త్యభినందన కాంక్షలను నిర్మూలింపవలెను. మనము జ్ఞానమునపేక్షించుచో నిట్టి సత్కర్మచే జిత్తశుద్ధిని సాధింపవలెను. స్వార్థపరుఁడు సహంకారమూఁఁడునగు నాతఁడు; తానే లోకమునకుఁ బ్రభువనితలచి, యింద్రియవిషయలోలుఁడై పరిభ్రమించు రాక్షసుఁడై, నాస్తికవాదమే తత్త్వార్థముగను, నింద్రియసుఖమే ధర్మముగను నిర్ణయించును. ౪.

సవమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 485

గీతాధర్మమునందు, గుణత్రయసిద్ధాంతమున కున్న తృప్తి నము చూపబడినది. ౧. గుణములకు మానవుఁడు బద్ధుఁడగుటచేఁ బరిచ్ఛిన్నత్వము కలిగినది. మానసికములైన బంధముల నాత్మకంటగట్టుట తటస్థించినది. సత్త్వసంశుద్ధమైన దుత్తమ కర్మయని చెప్పినను, నదియు బంధించును; ఏలన, నుత్తమకాంక్ష సాత్వికాహంకారము నుద్భవింపఁజేయును. మోక్షప్రాప్తి కన్నిరకముల యహంకారములును సశింపవలెను. ఎంత సాత్వికమైనదైన సహంకారమవరోధమై, ఆత్మను జ్ఞానానందములకు బంధించును. సర్వగుణముల కతీతుఁడై, నిర్గుణబ్రహ్మస్థితి నార్జించుటే, మానవుని కుత్తమస్థితి. ౨.

వైదికయజ్ఞ కర్మభావమునుమార్చి, ఉత్తమజ్ఞానముతో గీత సమన్వయించినది. 3. ద్రవ్యయజ్ఞమాత్మశుద్ధి నే నూచించును. యజ్ఞము లాత్మనిగ్రహమును, ఆత్మార్పణమును నేర్పు ప్రయత్నములే. ఇంద్రియసుఖ కాంక్షలను త్యాగముచేయుట నిజమైన యజ్ఞము, మన మెవని నుద్దేశించి యజ్ఞములు చేయుచున్నామో, యాతఁడు పరమేశ్వరుఁడైన యజ్ఞపురుషుఁడు. ౪. ఈలోకములోని సర్వవస్తువులును, పురుషార్థసాధనము నిమిత్తమిశ్వరుఁడు నిర్మించెనని యెఱిగి, యీశ్వరార్పణ బుద్ధికోసం సర్వకర్మలను జేయవలెను. మనము భుజించినను, త్రాగినను, మనమేమిచేసినను సర్వేశ్వరార్పితముగాఁ జేయవలెను. యోగి దేవునియందుండి పనిచేయును; కావున నాతఁడే మనకను సరణీయుఁడైన కర్మయోగి గాఁ.

(౧) ౧౪.౫ (౨) ౧౮.౨౩. (౩) ౧౪.౧౯. (౪) ౪.౨౪, ౨౭ (౫) ౪.౩౩

మానవప్రవర్తనమును శిక్షించు కొన్ని సామాన్యధర్మ నూత్రములను గీత ప్రవచించినది. కొన్ని వాక్యములలో మధ్య మార్గ ముపదేశించినది. ౬. గీత వర్ణాశ్రమధర్మముల సంగీక రించినది. హీనస్థితిలోనున్న వారొక్కసారిగా నుత్తమస్థితిని బొందజాలరు. జీవితాభ్యాసములు పరివర్తనమందుటకుఁ జాల కాలము పట్టును; జన్మాంతరములు కూడఁబట్టవచ్చును. ఊర్ధ్వ గమనమున కవసరమగు చతురాశ్రమముల కనుగుణముగాఁ జతుర్వర్ణవిభాగమును గీత చేసినది. వర్ణము గుణప్రధానమని చెప్పి, యేవర్ణమునకుఁ జెందినవ్యక్తి తానావర్ణధర్మము నాచ రింపవలెనని బోధించినది ౨. స్వధర్మమనగాఁ దనవర్ణమున కనుగుణమైన ధర్మము. నియత ధర్మాచరణమే యీశ్వరారా ధనము. 3. సమాజక్షేమమునకై, ప్రతిమానవుఁడు కొంత కర్మనుచేయుట దైవోద్దిష్టము. వర్ణాశ్రమధర్మ సంకలితమైన జాతి యీశ్వరకల్పితమని గీత నిర్ణయించినది. ప్లేటో యిట్టిభావ మునే సమర్థించినాడు. “జగత్పరిపాలకఁడైన యీశ్వరుఁడు సర్వవస్తువులను, సర్వజీవసంరక్షణమునకును, సర్వజ్ఞోద్ధరణ మునకును గల్పించినాడు. ఇందుఁ బ్రతిజీవికి నముచితమైన కర్మయుఁ గామమునున్నది...ప్రతివైద్యుఁడు, ప్రతినిపుణ కళా కోవిదుఁడు, సర్వజీవసుఖము నిమిత్తమై తనతన పనినిఁ జేయు చున్నాడు. వ్యష్టి, సమష్టిక్షేమము కొఱకై పనిచేయవలయునే

(౬) 3.౨౧ (౭) ౬.౧౬, ౧౭.

(౧) ౪ ౧౩ (౨) ౨.౩౧. (౩) ౧౮. ౪౬-౪౭.

నవమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 487

కాని, వ్యప్తికొఱకు సమప్తిపనిచేయదు" ౪. ఆరంభములోఁ గుణప్రధానమైనను, దరువాతఁ గ్రమముగా వర్ణము జన్మప్రధానమైనది. ఎవనికెట్టి గుణములున్నవో నిర్ణయించుట సుసాధ్యముకాదు. దీనిని నిర్ణయించుటకు జన్మమొక్కటే సాధనము. జన్మగుణ మిశ్రమముచే, వర్ణముయొక్క పరమార్థభావము నశించినది. ఒకవర్ణములో జనించిన వారి కాలక్షణములే యెల్లప్పు డుండుననుట కవకాశములేదు. వర్ణవిభాగతత్త్వము నకును, వ్యవహార సత్యమునకును, భేదముండుటచే గ్రమముగా వర్ణవ్యవస్థాశిలము కాజొచ్చినది. నేటి మన విజ్ఞానము ననుసరించి, వర్ణవ్యవస్థను నిరసించుట సులభమేకాని, పరస్పర సహకార సద్భావములతోఁ గూడిన యొకసంఘమును నిర్మించి, యందు ద్వేషస్వర్థలకవకాశము లేకుండఁజేయుటకై చేయఁబడిన యత్నము వంద్యమైనదనుటకు సందియములేదు. ధనము నకుఁ బ్రాధాన్య మొసగక, వర్ణవ్యవస్థ జ్ఞానమునకుఁ బ్రాధాన్యమిచ్చినది. ఈనిర్ణయము పూజ్యమైనదే.

ఆశ్రయ చతుష్టయములో నాల్గవది సన్న్యాసము. ఇందు మానవుఁడు జీవిత వ్యాపారమునుండి విరతిపొంద నాహ్వానింపఁబడినాఁడు. గి. వార్ధకమునందు, దేహముకృశించి కర్మచేయుటకు సామర్థ్యము తగ్గిపోయినపు డీయాశ్రమము స్వీకరింపఁదగినదని కొన్నితావులఁ జెప్పఁబడినది. గి. స్వార్థవాంఛలను

(౪) ధర్మములు ౧౦.౮.౧౦౩. బి. జోవెటల్ వెర్షన్ ౨.౪౪.౩.౨౪౧.౧౫:

(గి) మనువు ౬౮. ౩౩-౩౬ మహాభారతము, శాంతిపర్వము.

(౧) మనువు. ౬౮. ౨; మహాభారతము. ఉద్యోగపర్వము. ౩౬, ౩౭

విడిచిపెట్టుట నిజమగునన్నానము; ఈపని గృహస్థులును జేయవచ్చును. 2. సన్న్యసింపనిదే మోక్షములేదను భావమును గీత యుపదేశించినదని చెప్పుట సత్యముగాదు. గీతచెప్పిన పద్ధతిలోఁ జేసినకర్మవలన జ్ఞానముసిద్ధించును. 3. అహంభావము తొలగి, యీశ్వరకర్తృత్వభావము పెంపొందును. మనసంకల్పమును మనమనుసరించినచో నీ సిద్ధాంతము బోధపడును. ఈ యవస్థలోఁ బూర్ణదైవభక్తి యునుండును. కర్మమార్గమందీవిధముగా భక్తిజ్ఞానసంకల్పములు మూడునుగలవు.

మనము పేర్కొనిన భావములననుసరించి, సేవా మార్గమున మోక్షప్రాప్తియున్నది; కాని పూర్వమీమాంసార్థములోఁ గర్మకాదు వైదికయాగనిర్వహణము మోక్షము నీయదు. అవి సాధనమాత్రములే. ఉన్నతజ్ఞానమునకు యజ్ఞములు సోపానములు. కాని దైవార్పణబుద్ధిలోఁడను, స్వార్థరహితముగను నిష్కామముగను చేసినకర్మ, స్వతంత్రముగా మోక్షమునీయఁగలదు; దీనినిజ్ఞానాంగముగా శంకరుఁడు ప్రకటించుటయు, భక్త్యంగముగ రామానుజుఁడు పలుకుటయు ననుచితమే. వారిసిద్ధాంతములను సమర్థించుకొనుటకే, శంకర రామానుజులు, కర్మమార్గము గణ్యతరమార్గమని యుద్ధనున కుపదేశించుటలో, నాతనిని రహస్యమునిచేయుటకై కృష్ణుఁడు ప్రియసంభాషణచేసెనేకాని, కృష్ణునియ్యద్యేశ మదికాదని వాదించిరి. 4. కృష్ణుఁడు సత్యబోధనముచే నుద్దము

(2) భ. గీ. ౧౮. 3. (3) ౪౮. (౪) శంకరగీతాభాష్యము.

3౬, 3౭, ౬, ౧-౨; ౧౮.౧౧; రామానుజగీతాభాష్యము. ౧. ౧; 3. ౧

చేయింపఁబూనెనని మే మంగీకరింపఁజాలము. చిత్త శుద్ధికై కర్మచేయవలయు నజ్ఞానమునందు నర్జునుఁడు లేఁడు. జనకుఁడు మున్నగువారు, జ్ఞానలోపముచేఁ గర్మలోపములను జేసినవారనియు మేము భావింపఁజాలము. మోక్షసిద్ధ్యనంతరము కర్మ కవకాశము లేదనితలఁచుటకును సాధ్యముకాదు. జ్ఞానాగ్నిచే స్వార్థకాంక్షలను గాల్చి, కర్మచేయుటే శ్రేష్ఠమను మతము తనకుబోధింపఁబడినదని జనకుఁడు చెప్పినాఁడు. జ్ఞానసిద్ధికలిగిన తరువాతఁగూడ దేహపోషణావసర కర్మలు మిగిలియుండునని శంకరుఁడు సంగీకరించినాఁడు. ౧ కొన్నికర్మ లంగీకరించినపుడు ముక్తపురుషుఁ డెంతకర్మచేయుననునది నిర్ణయింపఁజాలము. ముక్తపురుషుఁడు తిరిగి కర్మచేయుటవలనఁ గర్మబంధమేర్పడునని భయపడి మానివేసినయెడల యాతనిజ్ఞాన మనంపూర్ణమైనదని చెప్పవలెను. ౨. బ్రహ్మపదార్థమునకుఁ బ్రేపంచముతోనిమిత్తములేనట్లే, ఆత్మకు దేహముతోనిమిత్తములేదని యంగీకరించినను, దేహముకర్మాచరణముచేయుట కాటంకమేమియున్నది ౩ మానవప్రకృతిలో భిన్నత్వముగలదనియు, గొండ అకు నివృత్తి, కొందరుకుఁ బ్రవృత్తి రుచించును గావున, వారి వారి స్వధర్మములననుసరించి వారు కృషిచేయనగుననియు గీత యంగీకరించినది. ౪.

ఈప్రకరణమును ముగించుటకుఁబూర్వము, మానవునకుఁ గర్మస్వాతంత్ర్యమునుగూర్చి గీతాభావములను దెలిసికొన

(౧) ౩. ౮. (౨) ౧౮. ౭; ౩. ౬. (౩) ౪. ౨౧; ౫. ౧౨.

(౪) మహాభారతము శాంతిపర్వము ౩౩౯-౩౪౦.

వలసియున్నది. పూర్వజన్మ కర్మ, వంశలక్షణము, శిక్షణము, ప్రస్తుతోపాధులు, మానవుని సంకల్పమును నిర్ణయించును. విశ్వమంతయు, నొకవ్యక్తిలోఁ బ్రతిఫలించును. పరోక్షముగాఁ, బ్రకృతికల్పించుబంధము దైవశాసనముకాదు. “సర్వవస్తువులును దమ ప్రకృతిననుసరించుచున్నవి. నిగ్రహ మెల్లసాధ్యమగును?” ౫. సృష్టియను తెలివెనుకనుండి యంత్రకారునివలె దేవుఁడు జీవులందరను బొమ్మలవలె నాడించుచుండఁగా మానవ ప్రయత్నము వ్యర్థమనితోచును. ౬. సంకల్పము ప్రకృతిబద్ధమైనచో మానవున కేస్వాతంత్ర్యమును లేదు. బౌద్ధ లాత్మయేలేదనియుఁ గర్మయే పనిచేయుచున్నదనియుఁ జెప్పుచున్నారు. ప్రకృతి పరీతమైన సంకల్పమున కతీతమగు నాత్మ యొకటిన్నదని గీత చెప్పుచున్నది. ప్రకృతి యెల్లుబంధించినను, ధర్మరంగమున సంకల్పమునకు నిర్ణయస్వాతంత్ర్యమున్నది. మానవునకుఁ గర్మస్వతంత్రతగలదని గీత విశ్వసించినది. తాను జేయుదలచిన తత్వబోధ వూరియైనవెనుక, కృష్ణుఁ డన్ననునితో. “నీ యిచ్చవచ్చిరీతిని జేయు”మని చెప్పెను. ౭. ప్రకృతికాత్మపై సాధికారముగల శక్తి లేదు. ప్రకృతినయములను మనము పాటించితీరవలెనను నియమములేదు. మనసంకల్ప వికల్పములే ఆత్మవికాసనిరోధకములని చెప్పఁబడెను. ప్రకృతిలో మనము నిరోధింపఁజాలని శక్తులు కొన్నియు, నిరోధింపఁగలవి కొన్ని చంచలప్రసరణములు నున్నవని చెప్పఁబడెను. దృఢ

(౫) ౧౮. ౫౯-౬౦; 3, 33-3౬.

(౬) ౧౮, ౬౭.

(౭) “యథేచ్ఛసి తథాకురు.” ౧౮, ౬3.

చిత్తులుగానివారినే ప్రకృతి చలింపజేయును. విజ్ఞానవిలసితులగు మానవులు ప్రకృతినియమముల నతిక్రమింపఁగలరు. విజ్ఞానమయమైన సంకల్పముచే వారు సర్వమును నిర్ణయింతురు. పరిశీలనలేని పశుజీవితమును వారు గడపరు; “ఒకరహస్యమైన శక్తి వంటిది మానవునిచే బాపముచేయించునదేదియో యున్నదా?” దీనికి జవాబు, “కామమే యట్లు బాపములను జేయఁ బోత్సహించుచున్నది. కామమే మానవుని భూలోక శత్రువు.” ౨. కామమును నిగ్రహించి, జ్ఞానముచే శీలమును దిద్దుకొనుటకు మానవునకవకాశమున్నది. శంకరుఁ డిట్లు వ్రాసి యున్నాడు: “శబ్దాదికములైన యింద్రియవిషయములలో, నొక్కొక్కయింద్రియమున కిష్టపదార్థాసక్తియు, ననిష్టపదార్థవిరక్తియు జనించును. ఈసందర్భములో నెచట మానవుని కర్మాధికారమునకును, శాస్త్రోపదేశమునకును దావున్నదో నేను జెప్పుచున్నాను. శాస్త్రోపదేశము ననుసరింపఁదలచు నాతఁడు ప్రప్రథముననే యిష్టానిష్టములను బరిత్యజింపవలెను.” 3. కర్మ యొకదశయే కాని, పరమావధికాదు. కర్మ నైదుభాగములొనర్చి యందదృష్ట మొకభాగమని చెప్పిన గీతావాక్యమువలన నిది స్పష్టమగుచున్నది; అధిష్ఠానము, కర్మ కరణము, చేష్ట, దైవము పంచలక్షణములు ప్రతికర్మకుఁ గలవు. తుదిదైన దైవలక్షణమే, అతి మానుషమైనశక్తియు, సృష్టిలోని సర్వజీవుల కర్మల నుచితరీతినిమార్చి, ఫలితములీయఁ గలదియు నైనది.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

౧౨-మోక్షము

జ్ఞానభక్తి కర్మమార్గములలో మనము దేనిననుసరించి నను, జీవబ్రహ్మైక్యాను సంధానమే అన్నిటికి నేకలక్ష్యమై యున్నది. చిత్తము శుద్ధియై, అహంకారము నశించిన యెడల నాత్మపరమాత్మతో నైక్యమగును. మనము మానవసేవతో నారంభించినయెడల, గర్మానుభవములందే కాక, ప్రాణజీవములందుఁగూడ మనము పరమాత్మసాయుజ్యమును పొందుట తో మనయాత్మ పూర్తియగును. భక్తివలన నానందసమాధి లభించి యందు బ్రహ్మైక్యము తటస్థించును. ఏనాటనుబట్టి పోయినను, దుఃఖశ్వేదదర్శనానుభవసాయుజ్యప్రాప్తి నిశ్చయము, ఇదియే ఉత్తమమైన మతము; ఆత్మజీవితము; లేక పూర్ణజ్ఞానావస్థయని చెప్పవచ్చును.

సిద్ధావస్థలోఁగలుగు ననుభవజ్ఞానము, సిద్ధినితేజానుబంధజ్ఞానమువేటు, మోక్షము లేక యీశ్వర సాక్షాత్కారము భక్తిఫలము కాని, కర్మఫలము కాని, యెంత సాన్నిధ్యమునకుఁ దోడ్పడినపోఁగల్గినను, జ్ఞానముకాని కాఁజాలదని శంకరుఁడు చెప్పినది యథార్థము, అది అనుభవజ్ఞానము లేక ప్రత్యక్షదర్శనము. ఇట్టి ప్రత్యక్షానుభవమునకే భిన్నమార్గములు కల్పింపఁబడినవి. సాక్షాత్కారసిద్ధినిొసగు భిన్నమార్గములవిలువను గీతసరిగా నిర్ణయింపలేదు. “నన్నుఁదెలిసికొనుటకు యత్నింపుము. నన్ను ధ్యానింపలేకున్నచో యోగము నభ్యసింపుము, ఇట్టియభ్యాసమునకనమర్థుఁడవగు దేని, నీవుచేసిన సర్వకర్మములను నాకర్పించి, నన్ను నేవింపుము. ఇదియు నీవుచేయలేకున్నచో, ఫలాసక్త

ని విడిచి, నీస్వధర్మము నాచరింపుము.” ౧. మఱియు, “నిరతాభ్యాసము కంటె జ్ఞానముతక్కువైనదని; ధ్యానము జ్ఞానము కంటె శ్రేష్ఠతరము; ధ్యానముకంటె, గర్మఫలత్యాగము శ్రేష్ఠతరము; త్యాగముచే శాంతిలభించును.” ౨. ప్రతిమార్గమొకప్పుడు శ్రేష్ఠతరమని చెప్పబడెను. ౩. గీతాకారునభిప్రాయములో సేమార్గమైనను బనికీవచ్చును; ఎవని కేమార్గము మంచిదో, గీతనిర్ణయింపక, వ్యక్తులకే విడిచిపెట్టెను. “కొందరు ధ్యానముచేతను, గొందరు తత్త్వవిచారణచేతను, గొందరుకర్మచేతను, గొందరు సేవచేతను, మృత్యువును దరింతురు.” ౪.

మోక్షమే పరమగతి. జ్ఞానము, మోక్షము, మోక్షమార్గముకూడ సనుసర్థములో వాడబడినది. జ్ఞానశబ్దమున కిట్లర్థద్యయమున్నదను సంగతినెఱుంగక కొందరు, జ్ఞానమార్గమితర మార్గములకంటె శ్రేష్ఠతరమైనదనియు, సమాధ్యవస్థలో బ్రహ్మనుభవజ్ఞానమే మిగిలి, భక్తి కర్మలదృశ్యములనియు వాదించిరి. ఈవాదనకు సమర్థనీయమగు నాధారములేదు.

మోక్షమనగాఁబరమాత్మతో నైక్యము, దీనికే, ముక్తి, బ్రాహ్మీస్థితి, నైష్కర్మ్యసిద్ధి, నిస్త్రైగుణ్యపదవి, కైవల్యము, బ్రహ్మభావము మున్నగు నామములుపయోగింపబడినవి. ఇట్టి బ్రహ్మనుభవస్థితిలో సర్వైకత్వభావము కలుగును. “ఆత్మలో సర్వజీవులు నున్నవి. సర్వజీవులలో నాత్మయున్నది.” ౧. వైదిక

(౧) ౧౨. ౯-౧౧.

(౨) ౧౨. ౧౨.

(౩) ౬. ౪౬; ౭. ౧౬. ౨. ౧౨.

(౪) ౧౩. ౨౪-౨౫; ౧౮. ౫౪-౫౬.

(౧) ౬. ౨౯.

కర్మాచరణము, యజ్ఞకలాప నిర్వహణము, మున్నగు సత్కీర్తి
యాజాలమువలన లభించుఫలము మోక్షఫలముతో సరిపోదు.

సిద్ధావస్థలోఁగర్మకై స్థానమున్నదను విషయములలో
భిన్నాభిప్రాయములున్నవి. అట్టి సిద్ధిప్రజ్ఞావస్థలో జీవుని ప్రత్యేక
వ్యక్తిత్వము నిలిచియుండునో లేదో గీతసుస్పష్టముగా వచించి
యుండలేదు. గీత, మోక్షావస్థనే, సిద్ధి యనియు, పరాసిద్ధి,
పరాంగతి, 'పదమనామయమ్' 'శాంతి' 'శాశ్వతమపదమవ్య
యమ్' మున్నగు మాటలతోఁజెప్పెను. 3. ఈనామములవలన
నాస్థితిలో వ్యక్తిత్వమున్నదో లేదో స్పష్టముకాలేదు. ముక్త
పురుషులకు వ్యవహారప్రపంచవ్యాపారములతో నిమిత్తముండ
దని చెప్పవాక్యములు కొన్నికలవు. వారికిఁబ్రత్యేకవ్యక్తిత్వమే
లేదు గనుక కర్మావకాశమునులేదని చెప్పదురు. ద్వైతమింద్రియ
మగుటచేఁగర్మ కవకాశమే పోయినది. ముక్తపురుషుఁడు సిద్ధు
ఁగుఁడు. ఆతఁడు పరమాత్మతో నేకాత్ముఁడగును. 4. ప్రకృతియే
కర్మ చేయుచున్నదనియు, 5 బరమాత్మమేఁబ్రకృతి విచారముకర్మ
లతో సంబంధము లేదనియు మనము నిశ్చయించినచో సప్తమ
సిద్ధావస్థలో సహంకారముకాని, సంకల్పముకాని వాంఛకాని
లేదని చెప్పవచ్చును. సిద్ధావస్థ గుణరూపాతీత మైనదియు,
బూర్ణశాంతి స్వాతంత్ర్యములు గలదియునగును. అది కేవల
ము మృత్యువును జయించునదే కాదు; ఏస్థితియందాత్మ తనను

(2) ౮.౨౮. (3) ౧౨.౧౦; ౧౬.౨౩; ౧౪.౧; ౬.౪గీ.౮.౧౩; ౯.౩౨;
౧౬.౨౨-౨౩; ౨.గీ; ౪.౩౯; గీ.౧౨; ౧౮.౬౨; ౧౮.౧౬.

(౪) ఆత్మైక. ౭.౧౮; కుద్భావయాతి ౮.గీ; ౮.౭.

జన్మమృత్యువులు లేవనియు, బరిణామదశలకతీతమైన, అనంత శాశ్వతబ్రహ్మత్వభావము లభించినదనియు, నెఱుఁగునో యా బ్రాహ్మీస్థితిసిద్ధించును. శంకరుఁ డిట్టి వాక్యములను గైకొని, గీతలోని మోక్షమును సాంఖ్యులకై వల్యావస్థలో సమానమైన దిగాఁబ్రకటించినాఁడు. ముక్తి పొందిన మెనుక మనకింకను దేహము నిలిచియున్నచో, బక్వఫలము యొక్క డొలకరాలిపోవు నట్లు, దేహము పతనమగువఱకుఁబ్రకృతియే దాని యందుఁబని చేయుచుండును. అప్పుడు సిద్ధాత్మ దేహకర్మలతో నెట్టి సంగము లేక యుండును, దేహమున్నంతకాలము, కర్మవ్యాపారముండునని శంకరుఁడు సంగీకరించెను. ప్రకృతి కల్పితోపకరణములనుండి మనము విడివడఁజాలము. జీవన్ముక్తుఁడు సదేహుఁడై, బాహ్య ప్రపంచ పరిణామముల నెఱిగియు నందుఁజిక్కుపడఁడు, కాని ముక్తపురుషుని స్వరూపము పూర్ణదైవస్వరూపముగా మార్పు నొందునను సూచన గీత యిచ్చియుండలేదు. ఆత్మశరీరములు పూర్ణసామ్యములేని భిన్నస్వరూపములు; దేహభిమాన నాశనముతో నాత్మ పరిపూర్ణత నందును. ఈభావములో, నిర్గుణ బ్రహ్మవస్థకుఁగర్తృత్వమును మన మాపాదింపఁజాలము; ఏలన, సర్వకర్మ ప్రవృత్తికి హేతుభూతమైన అహంకారము, సగుణ వ్యక్తిత్వము నిచట నశించినది. అహంకార పూర్ణనాశనముతో నభ్యుదయమునకుఁ జరమదశ బ్రాప్తించును. కాని నిర్గుణ బ్రహ్మ వస్థను గూర్చిన మనభావములు పూర్ణములుగావని శంకరుఁడు స్పష్టపఱచెను. మనుజుజ్ఞానదృక్పథము నుండి పూర్ణబ్రహ్మవస్థను మనము గ్రహింపఁజాలము, ఈయుద్దేశముతో, జీవానేకత్వ

మును జెప్పగీతాశ్లోకములు నిర్గుణబ్రహ్మవస్థను వర్ణించునట్లు కానని యాతఁడు నిశ్చయించెను.

సిద్ధపురుషులకును గర్మావశామున్నులని చెప్పుకొన్ని శ్లోకములును గలవు. పూర్ణజ్ఞానులైన మహాత్ము లీశ్వరుని వలెనే, తామును లోకమునఁ గర్మచేయుదురు. ౧. సిద్ధావస్థ బ్రహ్మమందు లయమగుటకాదు; ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వముండును, ముక్తాత్మ, పరమాత్మస్థితుఁడయ్యి, సందేహాంశమాత్రవ్యక్తిత్వమును గలిగియుండును. సర్వసృష్టి వస్తుజాలమందు నిండి యుండినను, పురుషోత్తముఁ డెల్లు కర్మ చేయుచున్నాఁడో, అటులే, ముక్తపురుషులును జేయవలెను. ఉత్తమగతి పురుషోత్తమసాయుజ్యమే. ౨. ఈగతిని బొందినవానికిఁ బునర్జన్మము లేదు. వాఁ డీశ్వరసదృశుఁ డగును. ౩. మోక్షమనగా, జీవ శాశ్వత నాశనముకాదు; దేవునిసాన్నిధ్యముననుండి స్వేచ్ఛా నందము లనుభవించుస్థితియే “నాభక్తులు నన్నుఁ జేరుదురు” ౪. మోక్షమునందుఁగూడ, జ్ఞాని ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వమును గలిగి యుండునని గీతాకారు నభిప్రాయము. ఈశ్వరసారూప్యము. ౫ కలుగునని చెప్పినగీతావాక్యములు కొన్ని యున్నవి. మోక్షము దేవునితో సమానత్వముకాక, సాదృశ్యమే. అమృతత్వమనఁగా దేవునిదివ్యకాంతిలో నుండఁగలుగుట. ముక్తావస్థలో మనము

(౧) ౪, ౧౪-౧౫.

(౨) నిఘిష్యసి మయ్యేవ.

(౩) ౧౮. ౨౧; ౪. ౧౦. మద్భావమాగతాః

(౪) ౭. ౨౩; ౯. ౨౫; ౪. ౯.

(౫) ౧౪. ౨. మమసాధర్యమాగతాః.

వేటుగానే యుందుము; కాని క్షౌళితసర్వకిల్బిషులమై, సర్వసంగ సర్వసంశయబంధ విచ్ఛేదముచేసి, స్వాధీనాత్మ్యమై, జగత్కల్యాణకిరీయాపరతంత్రులమై యుందుము. మన మపుడు నిర్గుణులము కాము; రజస్తమముల నడచి, సత్త్వగుణైకదీప్తులమై యుందుము. ౬. రామానుజుఁ డీభావమును సమర్థించి, ముక్తపురుషుఁడు దైవముతో నిత్యయుక్తుడై, తనజీవితమునందట్టి మహిమను బ్రదర్శించునని వాదించినాఁడు. అతనిదివ్యతేజమునుండి జ్ఞానము పవహించును; దేవునియందలి భక్తి పేమలలో నాతఁడు నిమగ్నుడైపోవును. ఇచట సిద్ధావస్థలో మన మున్నతము, సంశుద్ధమునైన ప్రకృతిలక్షణములను గలిగియుందుము. మనము దేవునియందుండి, దేవునియందుఁ బనిచేయుదుము. అనగా, కర్మకేంద్రము, జీవత్కేత్రమునుండి దైవత్కేత్రమునకు, మారును. దైవభక్తి, సర్వవస్తురూపములు ధరించి, వానిలో న్నందించుచున్నట్లు మనకు గోచరించును. ప్రతిజీవియుఁ దన కేంద్రావధుల నీశ్వరునియందున్నవని యెఱుఁగును. బ్రహ్మనూ భవస్థితిలోఁగూడ జీవికీ బరిశుద్ధాత్మ వ్యక్తిత్వ మున్నదని రామానుజసిద్ధాంతము.

ముక్తపురుషుఁడు నిర్గుణబ్రహ్మమందు లయమంది, ప్రపంచఘోషాతీతమైన శాంతిని బొందునని యొకభావమున్నది. ఈశ్వరసాన్నిధ్యమును మాత్రమే పొంది, క్షుద్రకాంక్షలచే జనించు దురంతదుఃఖముల కతీతమైన నిత్యసుఖప్రాప్తిగలిగి, శుద్ధాత్మలమై యుందుమని యింకొకభావము నితరేతర విరోధములై

యున్నవి. గీత మతగ్రంథమగుటచే సగుణదైవమూర్తి మత్స్వము సంగీకరించి పోషించినది; మానవునిలోని యాత్మ, జ్ఞాన శక్తులు, ప్రేమాదార్యములు పూర్తిగాఁ గలదైన సద్బుద్ధిని పొందుట కర్తవ్యమని యుపదేశించినది. దీనినిబట్టి గీతాతత్వము ఉపనిషద్విరుద్ధమని తలఁపరాదు. ఇందలి విరుద్ధమైన దౌక్త్యంతమును గూర్చి మాత్రమే, నిర్గుణబ్రహ్మమా సగుణ దైవమా పరమసత్య మనునది. గీతాతత్వచర్చా సందర్భములో గీత, ఉపనిషత్ప్రతిపాదితమైన నిర్గుణనిరాకార బ్రహ్మభావమునకు న్యతిరేకము గాదనియు, మన మతానుష్ఠానదృక్పథము ననుసరించి, నిర్గుణబ్రహ్మమే సగుణమైన పురుషోత్తమ రూపమున గోచరించుననియుఁ జెప్పియున్నాము. పరిమితమైన మానవబుద్ధికింకొక యుపాయములేదు. అందుచే, నీలెండు భావములును, నిర్గుణబ్రహ్మమును గూర్చిన బుద్ధి, జ్ఞాన, అనుభవజ్ఞానములచేఁ గల్పితములైన ద్వివిధరూపములని మనము చెప్పుకొనవచ్చును. మన అజ్ఞానదృష్టికి నిర్గుణబ్రహ్మము సింక్రియాత్మకమైన లోకసంబంధములేని యొకతత్వముగ నుండి, కర్మ కనికాశము లేనట్లు తోపించును. మానవదృక్పథమునుండి మనము దానిని గ్రహింపవలయు నన్నచో రామానుజుని తత్వమేతప్ప గత్యంతరములేదు. నిర్గుణసగుణ బ్రహ్మలోకట యని చెప్పటకుగీత, పూర్ణానుభవావస్థలో మాత్రమే యట్టి యేకత్వము గోచరించుననియు, నది యెట్లోచెప్పట సాధ్యము కాదనియుఁ జెప్పినది, నిర్గుణబ్రహ్మము వలెనే ముక్తపురుషులు నిర్గుణత్వమునొందినను, సగుణదైవమువలెనే, ప్రత్యేక న్యక్తత్వములను బ్రద

త్పింతురు. ఈవిధముగా గీత, నిరాకారనిర్గుణ శాంతబ్రహ్మ భావమును, సాకారసగుణ క్రియాత్మకశక్తి రూప పురుషోత్తముని భావమును సమన్వయించినది.

మరణానంతరము ముక్తజీవావస్థ యెట్టిదైనను, దేహోపసాన పర్యంతము ముక్తపురుషుడేదో కొంతకర్మ చేయవలసియున్నది. ఈకర్మ ప్రకృతియే చేయునని శంకరాచార్యుఁడును దేవుడే చేయునని రామానుజుఁడును జెప్పిరి. కర్మతాహంకార రహితమైనకర్మ నిట్లు రెండువిధములుగాఁ జెప్పిరి. విశ్రంభలమైన స్వేచ్ఛతో, సంతరంగమున నానందము, శాంతియు వెల్లివిరియుచుండ, దానుజేయు కర్మకు బాహ్యోపకరణములపై నాధారపడక, ముక్తపురుషుఁడు తనకర్మను నిర్విఘ్నముగాఁ గొనసాగించును. ముక్తపురుషులకు సంశయసంజాత క్లేశ భార మిసుమంతయు నుండదు. వారిముఖ విలాసములో నజ్ఞానాంధకార లేశమునకుఁ దావుండదు. వారు తమజ్యోతిర్మయావలోకనములచే, నిశ్చయ గంభీరకంతర్థనిచే, వారి యనుభవ విశ్వాసము లమోఘములని స్ఫురింపజేయుదురు. దేహోపసరములు కాని, కామములుకాని, వారిని స్వాధీనమొనర్చు కొనఁజాలవు. సంపద్విపత్తులు వారికి గర్వదైన్యముల నొసఁగవు. చిత్తచాంచల్య భయ కోధములు వారెఱుంగరు. వారు నిత్య ప్రసన్న మనసులై, స్వచ్ఛబాల్యముఖ సరోజ విరాజమానులై యుందురు. ౧.

(౧) బాలభావస్తథా భావో నిశ్చింతోయోగ ఉచ్యతే. జ్ఞానసంకల్పి

ము.

ముక్తజీవి పుణ్యపాపముల కతీతుఁడు, పరిపూర్ణతచే ధర్మము నాతఁ డతిక్రమించినాఁడు. ఆతఁడాత్మజ్ఞాన పరిపూర్ణతచే విశ్వవిశాలమగు నౌదార్యము, సామర్థ్యము, తేజము కలిగి, నీతి సూత్రములకతీతుఁడై ప్రవర్తించును. పునర్జన్మపేతువగు నేదేని పాపకర్మనాతఁడాచరించినను దానివలన నాతఁడు బంధుఁడు కాఁడు, సామాన్య మానవసమాజమును బంధించు నియమము లాతనికి వర్తింపవు. ముక్తపురుషుఁడు, పూర్ణ నిరంకుశస్వక్తిత్వమును గలిగియుండునని గీత భావించినది. నీట్లేతత్వజ్ఞుఁడు ప్రకటించిన మానవాతీత పురుషునివలె (Super man) దుర్బలులు, నల్పులు, నసమర్థులునగు వారియెడనోర్పుచూపఁజాలని ప్రవర్తనము నీముక్తపురుషులు లోకములోఁ బ్రదర్శించినయెడల దీనిసిద్ధాంతము ప్రమాద సంభరితమైనదగును. గీతచెప్పిన ముక్తపురుషులు సాంఘిక నియమములను బాటించకున్నను, నవి గౌరవింపఁదగినవని నిస్సంశయశముగాఁ బ్రకటించిరి. ముక్తులైన మహాత్ములు తాము క్లేశము నొందకుండుటేకాక, యితరులకు నేక్లేశములను గలిగింపరు. లోకహితార్థము జీవించుట వారి ప్రకృతిగా నుండును. లోకములోని సర్వజీవులయెడల నీ మహాత్ములగు ముక్తపురుషులు సమత్వమును గలిగి యుందురు. వారు సజీవమగు నాత్మజ్ఞాన చేతస్కులై, సాంఘిక నియమానుష్ఠానముచే మానవు లాత్మవికాస పరిపూర్ణత నందవలెనని బోధింపఁజూతురు. వారిలో దైవసంకల్ప మెట్లు గోచరించిన నట్లు నియత కర్మాచరణ మొనర్చుచుండును.

సవమాధ్యాయము : ప్రాచీనబౌద్ధమతధర్మతత్త్వము 501

గీత యొక నైతికసమాజము సంఘీకరించినను, ధర్మాసమాజమునొకటిఁ బ్రకటించెను. సంఘముతో సంబంధము లేని అనంతాభ్యుదయావకాశము వ్యక్తికిఁగలదని గీత బోధించెను. సన్న్యాసి, సంఘవర్ణధర్మములన్నిటికి నతీతుఁడు. ఇది మానవుఁడు సంపాదించగల మహోత్కృష్టపదవి. భార్యా సుతాదిక సర్వబాహ్యసంబంధములను వినర్జించి, తానుఁడన యీశ్వరుఁడుగలిసి, వనగుహాంతరమున నేకాంతవాసియై, సంపూర్ణసంతుష్టి నొందగలశక్తి మానవునకిచ్చున దీసన్న్యాసి ధర్మము. ఇది సంసారమునుండి పలాయనధర్మముకాదు; ఆతఁడు సంఘమునకు దూరస్థుఁడైయున్నను, సర్వజీవ కృపాపరతం త్రుఁడై జీవించును. కైలాసశిఖరముపై ధ్యానగతుఁడై యున్న పరిపూర్ణసన్న్యాసి చక్రవర్తియగు శివునివలె, లోకకల్యాణము కొఱకు విషమైనఁ ద్రాగును.

పరిశీలిత గ్రంథములు

౧. తెలాంగ్; భగవద్గీత, యస్. బి.ఇ. వాల్మ్యము తా.
౨. క్: గీతారహస్యము.
౩. అరవిందఘోష: గీతారహస్యములు.

భారతీయ తత్త్వశాస్త్రము

దశ మా ధ్యాయము.

బౌద్ధమత స్వరూపము

౧-బౌద్ధమతశాఖలు

బుద్ధుని జీవితకాలమునందే, అనుచరులలో ౧. ధేర్వాశ్రమి, పాశ్చాత్యములుదృఢించినవి కాని, యాతని మహత్తర వ్యక్తిత్వ ప్రభావముచే వృద్ధి నొందఁజాలకపోయినవి. అతని మరణానంతర మాభేదములు బహిర్గతములైనవి. రాజగృహమందు మొట్టమొదట సంకలనము చేయఁబడినవియు నేటికిని సిలోనునందు నిలిచి యున్నట్టియు త్రిషీతములు ధేనువాదములోనినది సీసయాన శాఖస్థులు నమ్ముదురు. ఈపరిధమసంఘ సమావేశము, విశేష ప్రతిఘటనమున్నప్పటికిని, సన్న్యాసి ధర్మకావ్యమును గొంత నడలినవ యత్నించినది. దీని యనంతరముక నూతనవైశాలియందు రెండవసంఘ సమావేశము జరిగినది. ఈసభ యందు వినయ సిద్ధాంతాచరణములు సరిశీలించఁబడి, నియ

(౧) తేవదత్తుని యత్నముల నవలోకింపుడు.

మాతిక్రమణాచారముల నేమైన నంగీకరింప వలెనా లేదా. యనువిషయము చర్చింపఁబడెను. తీవ్రవివాదమైన వెనుక, సంప్రదాయవాదులైన స్థవిరులు 1. లేక వృద్ధులు, నియమోల్లంఘనములను నిరసింపఁగల్గిరి. అభ్యుదయపక్షమైన మహాసాంఘికులు, సభలోఁ దామోటుపడినను, నధికసంఖ్యాకమైన. యనుచరవర్గమును గలిగియుండిరి. వీరందఱును గలిసి మహాసంగీతి యనునొక సభనడిపిరి. ఈసభాంశావర్తనము, సనాతనుల దృక్పథమునుండి రచింపఁబడినది. దీపవంశ గ్రంథమునఁ గలదు. 3. ఈసభ మతమును ధ్వంసమొనర్చెననియుఁ బూర్వమతగ్రంథములను విచ్ఛేదమొనర్చెననియు, నికాయములందలి సిద్ధాంతప్రచనములను దాటు మాటొనర్చెననియు, బుద్ధోపదేశమందలి యుద్దేశమును నాశమొనర్చెననియు వర్ణింపఁబడినది. సనాతనాభ్యుదయ వర్గముల మధ్యమందు వివాదాంశములలో ముఖ్యమైనది బుద్ధత్వప్రాప్తి విషయము, వినయధర్మముల మార్పులేని సక్రమానుష్ఠానముపై నది యాధారపడియున్నదని స్థవిరులు వాదించిరి బుద్ధపదవి ప్రతిమానవుని యందంతఃస్నిహితముగా నున్నదనియు, దానిని సక్రమావిష్కరణము చేయుటచేఁ బ్రతివ్యక్తియుఁ దధాగతస్థితిని బొందవచ్చుననియు. నభ్యుదయ వర్గీయులు వాదించిరి. స్థవిరవాదము పరంపరగా వచ్చిన నేటిసిలోను జాడ్యలధర్మమని చెప్పుదురు. జాడ్యమతము తన రెండవశతాబ్దమునందే, పదునెనిమిది శాఖలుగాఁజీలి

(2) పాలీభాషలో భేదము.

(3) ౫.

ప్రతిశాఖయుఁ దనదేసరియైన పాఠాభ్యాసముని సమర్థించెను. తరువాత సశోకునికాలము ౧. వఱకు బౌద్ధమతమెట్లు నడచినదో మనకుఁ దెలియదు. బుద్ధునికి రెండున్నర శతాబ్దముల యనంతరము, పశ్చిమచక్రవర్తియైన అశోకుఁడీమతమును స్వీకరించుటతో నిది విశేషవ్యాప్తి నొంద నారంభించెను. బుద్ధుని మరణానంతరము మూడుశతాబ్దములవఱకు, నొక హిందూ మతశాఖగానున్న బౌద్ధమతము, ముఖ్యముగా సశోకచక్రవర్తి తృప్తివలనఁ బ్రపంచమతమై విలసిల్లినది. ౨. కాబూలు ప్రాంతమునుండి గంగానదీముఖ ప్రదేశము వఱకును, హిమాలయములనుండి వింధ్యపర్వతశ్రేణివఱకును వ్యాపించినఁ దనరాజ్యమందంతటను, శాశ్వతములై యుండఁగల స్థూపములను నిర్మింప సశోకుఁ డాజ్ఞాపించెను. కాశ్మీరమునుండి సిలోనువఱకుఁగల దేశములోని వివిధభాగములకును, దనరాజ్యములోలేని యితర ప్రాంతములకును, నాతఁడు మతప్రచారకుల నంపెను. మత ప్రచారకుల నాతఁడు సిరియాప్రభువు రెండవ అంటియోకస్ వద్దకును, ఈజిప్టుపరిపాలకుఁడగు రెండవటోకెమీ వద్దకును, మౌసి డోనియా చక్రవర్తి అంటిగోసస్ గోమటోస్ వద్దకును, టైరిస్ రాజగు మాగస్ వద్దకును, ఎఫిస్ సార్వభౌముడగు రెండవ అలెగ్జాండరు వద్దకును బంపెనని పదమూడవశాసనము చెప్పుచు

(౧) “బుద్ధుని మరణానంతర మొకటిన్నర శతాబ్దముల కాలమందు బౌద్ధమత మెట్లునడచినదో, చెప్పు స్వభాతీయ విజాతీయాధారములెన్నియూఁ గానరావు.” రైన్ జేవిడ్సు బౌద్ధభారతవర్షము పుట ౨౧౮.

(౨) చూడు. వి. స్మిత్ అశోక. పు. ౨౨.

న్నది. క్రీ.పూ. 3-వ శతాబ్దమున బౌద్ధమతము కాశ్మీరము
సిలోనులందుఁ బ్రవేశించి, క్రమముగా నేపాళము, టిబెట్టు,
చైనా, జపాన్, మంగోలియా దేశములలో వ్యాపించెను. అశోక
పుత్రుడగు మహేంద్రుడు, సిలోనునందలి బౌద్ధమతాధిప
తిగాఁ జేయఁబడెను. బౌద్ధమతమునఁ దలలెత్తుచున్న నూత్న
భావములను జూచి, అశోకుడు బౌద్ధమతములోని ధర్మము
నెక్కుడుగాఁ బ్రచారముచేసెను. ౧. బౌద్ధమత సన్న్యాసులకుఁ
గల్గిన గౌరవప్రతిష్ఠలఁజూచి, వంశీయశీలురు పెక్కురిందుఁజేరిరి.
మహావంశగ్రంథము చెప్పిరీతిని, “మతద్రోహులు స్వార్థప్ర
యోజనము లాసించి, కాపాయాంబరముల ధరించి, తమకుఁ
దోచిన భావములనే బౌద్ధమతధర్మముని పోకటించి, తమకుఁ
గలిగిన సంకల్పమే ధర్మమని ప్రచురించిరి.” ౨. మొగ్గలిపు
త్రుడైన టిస్సాఅధ్యక్షత్రక్రింద మూడవమత మహాసభ, మత
మును శుద్ధిచేసి కాపాడునిమిత్తము పాటలీపుత్రమందు సమా
వేశమయ్యెను.

చాలవఱకు దేశాంతరులై భారతవర్షమును బరిపాలించు
చున్న యవనులు, శాకులు, క్షాత్రీప, శాతవాహన, పల్లవకుషా
ణాదులు వెంటనే బౌద్ధమతావలంబులైరి. దక్షిణ పశ్చిమదిశ

(౧) అశోకుడు తన కాసనములలో నొకదానియందు, కనకముని
స్తూపమును రెండవమారు స్థాపింపుమని యాజ్ఞాపించినట్లు చెప్పినాడు.
స్తూపనిర్మాణములు, తీర్థయాత్రలు మున్నగువానికిఁ బ్రజలలవాటుపడియు
న్నట్లు తెలియుచున్నది. కనకముని భూర్యబుద్ధుడను విశ్వాసమువలన, బుద్ధ
పరంపరయందుఁ బ్రజలకప్పుడే విశ్వాసమేర్పడియుండెనని స్పష్టము.

లందు బ్రాహ్మణమతప్రతినిధులగు భూపాలురు గొందఱున్నను, నధికసంఖ్యాకులు బౌద్ధులైరి. కీ. వె. ప్రథమ శతాబ్దములో రాజ్యముచేసిన గుప్తులకాలమున బ్రాహ్మణమతము పునరుజ్జీవితమైనది. చంద్రగుప్తుని మధురశాసనములు, స్కందగుప్తుని బీహారుశాసనములు నముద్రగుప్తుడొసర్చిన అశ్వమేధమును వర్ణించినవి. బ్రాహ్మణమత పునర్విజృంభణమును దెల్పు నితరాధారము లనేకములున్నవి. శివ విష్ణుమతశాఖలు జనసామాన్యములో వ్యాపించినవి. వాసవదత్తలో సుబంధుకవి, శైమిని శిష్యులు బౌద్ధసిద్ధాంతమును ఖండించిరిని వ్రాసియున్నాడు. ౪ బౌద్ధుల ముఖ్యభాషయగు ప్రాకృతము, సంస్కృతభాషచే సరికొనింపఁబడెనని, నాటి బౌద్ధ సంస్కృతశాసనములే తెల్పుచున్నవి. బ్రాహ్మణమతము ననుకరించి, బౌద్ధమతము బుద్ధునే దేవునిగాఁ జేసినది. బుద్ధునివిగ్రహములను స్థాపించి, సగుణమూర్తి కారాధనములు బయలుదేరి, కనిష్ఠుని సమకాలికుఁడగు నాగార్జునుఁ డిట్టివిధానమునకు రూపమొసఁగి, మహాయాన బౌద్ధశాఖను స్థాపించెను. ఇతనికిఁబూర్వమే యిట్టి పూజాపద్ధతులు పెంపొందియున్నవి. శేరవాదులనుండి మహాసాంఘీకులు చీలిపోయినయుద్దయము మహాయానబౌద్ధశాఖగాఁ బరిణమించినది. పూర్వ బౌద్ధక్షీణదశ, మహాయాన శాఖాసముద్భవము బ్రాహ్మణమత పునర్వికాసము నేకకాలమునందే జరిగినవి. కనిష్ఠునికాలమున పంజాబులోని జలంధరునగరమున జరిగిన

(3) ౨౫౨ కీ) తూ.

(౪) కేచిజ్ఞముని మతానుసారిణా ఇత తథాగత మతధ్వంసినః

సభలోని సిద్ధాంతములను మహాయాన మనుసరించును. మూల సిద్ధాంతమును విస్తరించి, నూత్న భావములను జేర్చి, జనసామాన్యుల మూర్ఖవిశ్వాసవైచిత్ర్యముల లిందు విశేషముగాఁ గల్పించియున్నారు. హీనయానము పాశీభాషాస్వితమైన పూర్వ శాఖ; మహాయానము సంస్కృతభాషాంబితమైన నూతనశాఖ. ఆది బౌద్ధమతముయొక్క మూలరూపమును, బుద్ధుఁడు పదేశించిన వైజ్ఞానిక, సన్నాప్త, పవిత్రధర్మములను, తాను రక్షించి, పోషించుచుంటినని హీనయానము చెప్పును. మహాయానము యోగ, దైవ, భక్తి తత్త్వముల నభివృద్ధి చేసెను. సిలోను బర్మా లలో హీనయానము తన యకాన్న తత్త్వమునిలుపుకొనఁగా, మహాయానము నేపాళ, చైనా దేశములం దభివృద్ధిపొందెను. బాహ్య ప్రపంచముతో సంబంధములేని యాంతరంగికదృష్టి హీనయాన ముకును, లోకపరిస్థితులననుసరించి, వ్యవహారదృష్టిగల మహాయానమునకును నిట్టి భేదము, బౌద్ధమతచరిత్రములోఁ దుదివఱకుఁ గోచరించును. మహాయానము సర్వజనోపకారియైన మార్గము; హీనయానము కొలఁదిమందికే పొందసాధ్యమగు నల్పమార్గము. హీనయానమును ముఖ్యమతముగా నంగీకరించిన దక్షిణాపథము కనిష్కుని సభ నంగీకరింపలేదు. దక్షిణమున సిలోను మున్నగు చోటులందు వ్యాప్తి గాంచిన కారణమున హీనయానము దక్షిణ బౌద్ధమనియు, నుత్తరదేశములందు మహాయానము టిబెట్టు, చైనా, మంగోలియా, కొరియా, జపాన్ మున్నగు చోటులందు వ్యాపించిన కారణముచే నుత్తరబౌద్ధమనియుఁ బిలువఁబడెను. కాని యీవిభాగము స్థిరమైనదికాదు. రైన్ డేవిడ్సు ఇట్లు ప్రక

అంటిచినాడు: “దక్షిణోత్తర జౌద్ధశాఖల లనఁబడు వానియందు, నేఁడుకాని, పూర్వముకాని, భావయందుఁగాని, భావములందుఁగాని యెట్టి ఆంతరంగికసమన్వయము లేదు.” ౧. జౌద్ధ వాఙ్మయ మంతయునుత్తర దేశముననే జన్మించెననియు, రెండుశాఖలు నెట్టి సంబంధములేని ప్రత్యేకమతములుగావనియు, వీని కన్యోన్యభావ సంక్రమణ మున్నదనియు మనము గుర్తించినచో వీనికి దక్షిణోత్తరశాఖానామము లనవసరములని బోధపడును. కాని హీనయాన మహాయానములకుఁ గొంతభేదము క్రి. వె. ౪-వ శతాబ్దమునకుఁ బూర్వమే బ్రబలియించెను. పాహియాన్, యువాన్ చ్యాంగులు హీనయానమును స్మరించిరి, లలితవిస్తారమునందు నిది పేర్కొనఁబడినది.

హీనయానము పాలీమత గ్రంథముపై నాధారపడియున్నది; జౌద్ధమతసంస్కృతగ్రంథములన్నియు మహాయానమునకుఁ జెందినవి. మహాయానమతమున కొకప్రత్యేకమత గ్రంథములేదు; ఏలన నదియొక ప్రత్యేకశాఖాభావములను గలిగియుండలేదు. ౨.

౧. జౌద్ధభారతవర్షము పుట ౨౭౩.

౨. మహాయానశాఖకు ముఖ్యగ్రంథము లీదిగున తొమ్మిదియునై యున్నవి. (౧) అష్టసాహస్రికా పృజ్ఞాపారమితము (౨) గంధర్వాచారము (౩) దశభూమిశ్చరము (౪) సమాధిరాజము (౫) లంకావతారము (౬) సద్ధర్మపుండరీకము (౭) తథాగతగుహ్యకము (౮) లలితవిస్తారము (౯) సువర్ణప్రభాసము. క్రి. వె. 200 లకుఁజెందిన పృజ్ఞాపారమితము బోధిసత్తుని ఆఱుసిద్ధులనుగూర్చియు, నందు ముఖ్యముగా నుత్తైచ్ఛయైవ కూర్వ విధాంతజ్ఞానమునుగూర్చియుఁ జెప్పినది. దీనిసంగ్రహరూపమే తనమాధ్యమిక

—హీనయాన బౌద్ధమతము

మతగ్రంథసిద్ధాంతముల కనుగుణమైన వికాసమే హీనయాన బౌద్ధమతము. వీనియందుఁ బ్రకటింపఁబడినవి శాస్త్రపద్ధతిలేనిభావములు, మిళిందమునందును గోచరించును; అనంతరము వీని సభిధర్మములుగా వైభాషికులు లేక సర్వాస్తివాదులును, బుద్ధభోషుఁడు తనగ్రంథములందును, అభిధర్మసంగ్రహమునందును విస్తరించిరి. హీనయానము ననుసరించి, సర్వ

నూత్రముల కనుగుణముగా నాగార్జ్యుఁడు రచించెనని వాడుకగల మహాయాననూత్రములు. గండవ్యూహము బోధిసత్త్వకుంజుక్రిస్తవమును, శూన్యతధర్మకాయము, బోధిసత్త్వులచే లోకసంరక్షణమునను మూడుసిద్ధాంతములను బ్రకటించును. దశభూమిశ్వరము (కీ.వె. ౪౦౦) బుద్ధత్వసిద్ధికిఁగల పదివకలను వర్ణించును. బోధిసత్త్వుఁడుత్తమగతినిబొందు ధ్యానదశావిశేషమును వర్ణించునది సమాధిరాజము. లంకావతారనూత్రములు (కీ.వె; ౪౦౦) యోగాచార లక్షణముల వర్ణించును. సద్ధర్మపుండరీకము (కీ.వె. ౨౫౦) బుద్ధుని సర్వజేవతాధిపతినిొసర్చి, యాతఁడు పూర్వయుగసహచరులందుండెననియు, ముందెల్లప్పుడుండుననియు రచించెను. ఈగ్రంథముననుసరించి, బుద్ధోదేశమును విని, సత్కర్మాచరణ మొనర్చినచో బ్రతిమానవుఁడు బుద్ధుండుకాఁగలఁడు. బుద్ధస్మరణ చిహ్నములైన స్తూపాదికములు నిర్మించినవారు నుత్తమగతినిఁ బొందుదురు. అతివస్తారము బుద్ధలీలను వర్ణించును. బుద్ధునిజీవితకర్మ పరమేశ్వరలీలగాఁ జెప్పెను. దీనిననుసరించియే ఎడ్విక్ ఆర్నాల్డు “అసియా కాంత్రి” గ్రంథమును రచించెను. సువర్ణప్రభాసమందలి విషయములు కొన్ని తాత్త్వికములు, కొన్ని గాధలు; ఇందుఁదాంతిక్రమక్రియగలదు. సుఖాంతీవ్యూహము, అమితాయుర్ధ్వాననూత్రము, వజ్రిచ్ఛేదికము జపానులో విశేషప్రచారమును గల్గియున్నవి. సుఖావతీవ్యూహము (కీ.వె. ౧౦౦) స్వర్గమును వర్ణించి, అమితాభుని స్తుతించెను. హిందూపురాణ సామ్యముగల కారండవ్యూహము అఁలొకితేశ్వరుని స్తుతించును. పరమేశ్వరుఁడెఛోషాఖండై,

వస్తువులు క్షణికములుగ. స్థిరమైనవని చెప్పబడిన దేశము, నిర్వాణము నిజముగా లేనివస్తువులు. అవి కేవల నాస్తికభావనామములు, క్షణికములైన ధర్మములు, వస్తుస్వరూపము వ్యక్తి లేనిభావములు; కర్త లేనియూహలునున్నవి. ఈతత్త్వము వ్యక్తులుకాని వస్తువులుకాని లేవనుక్షణికదశాప్రదర్శనవాదము. ౨. అల్పములు క్షణికములునగు ధర్మములే, కారణకార్యములుగాఁ గలిసి, నామమాత్రీములగు ససత్యద్రవ్యములను బ్రదర్శించుచున్నవి.

జీవితముయొక్కలక్ష్యము నిర్వాణము లేకజీవనాశనము, మనజీవనమంతయు నేదోయొక్కోరికకలది; అందుచే బంధము. 3 నిర్వాణము ప్రాప్తించినవెనుక మిగులునదేమైన నున్నదాయను విషయములో హీనయాన మాలోచింపదు.

జీవలోకమునందనంత కృపాపూర్ణుడై, సర్వప్రాణులు మోక్షముపొందువలయునని దానును బొందనియొందువాఁడు. సర్వజీవులు మోక్షముపొందవలెనని తీవ్ర కాంక్షయందు గోచరించును. మహావస్తువు హీనయానగ్రంథమగును. బుద్ధుని లోకోత్తరపురుషునిగా విశ్వసించు మతవిరోధులైన లోకోత్తరవాదుల గ్రంథమిది. ఇందు మహాయాన సిద్ధాంతము లనేకములున్నవి. ఆశ్వమేధాని బుద్ధ చరితము (క్రీ. శ. ౧౦౦) మహాయాన మహితగ్రంథములలో నొకటి హిందవనందకావ్యము నితఁడేవ్రాసెను. వజ్రసూచియు నీతినిగ్రంథమందును. ఆర్యశూరుండనుకవి (క్రీ. శ. ౪౦౦) గుప్తానిద్ధబాతికమాతా గ్రంథమును రచించెను. కాంతిజేవుని (క్రీ. శ. 2౦౦) శిక్షాసముచ్చయము మహాయాన సిద్ధాంతగ్రంథము. బోధిదర్శావతారము త్కృష్ట మతగీతము, ఇంకను వివరములకు చూపు సంస్కృతబౌద్ధసారస్వతచరిత్ర—నాగిమన్, రాజేంద్రలాల్ మైత్రా సేపాథ బౌద్ధసాహిత్యము. ఇచటనిచ్చిన తేవీలాహింపబడినది.

౧. యత్ సతతక్షణికమ్. ౨. పుద్గలనైరాత్మ్యమ్. 3. దబ్లియు. డి. టి. పుట. ౧౬౨.

హీనయానమునకుఁ బ్రధానమైనది అర్హతాదర్శము, ఈపదవి స్వయంకృషివలన లభించునని హీనయానసిద్ధాంతము. సత్యచతుష్టయమునుగూర్చి తపోధ్యానములే సాధనములు. ౪. అర్హతస్థితి నందినవారికి బుద్ధత్వము లభించునా యను విషయమునుగూర్చి హీనయానము మౌనము వహించినది. ప్రతిప్రాణికిని బుద్ధత్వము పొందవలెననియను విషయమునుగూర్చియు నది స్పష్టముగాఁ జెప్పియుండలేదు. అర్హతపదవియే లక్ష్యముగాఁ గల కేవలస్వార్థపరమైన యీయాదర్శము, కృపాకారుణ్యసముద్భూతమైన బుద్ధుని యాదర్శమునకు విరుద్ధమును, నిరుపయోగమునైనది. మరియు హీనయానము బుద్ధుఁడే రక్షకుఁడను విశ్వాసమును గలిగియున్నది; ఈవిశ్వాసము మంచిదే కావచ్చును గాని, అసలు బుద్ధుని యుపదేశమునకు విరుద్ధమైనది. ఇబ్బేనువాక్యములలో హీనయాన బౌద్ధమతము నిటు సంగ్రహింపవచ్చును; “ప్రపంచచరిత్ర మంతయు నొక మహావిధ్వంసక కార్యమనితోచు క్షణములుగలవు; కావున నొకటే ప్రధాన విషయము; ప్రతివ్యక్తియుఁ దన్నుఁదాను గాపాడుకొనుటే.”

అర్హతపదవియే మహోత్కృష్టపదవి. అచటఁగామాగ్ని చల్లారి, పునర్జన్మబంధ హేతువగు కర్మ లేకుండును. తన యుపదేశారంభ కాలమున బుద్ధుఁడిట్టి పదవిని బొందెను. భూమిపై నాత్మవిగ్రహముచే నిర్మాణము నాజ్ఞించుట కేమానవాతీతశక్తియు నవసరములేదు. జీవకోటిలో నుత మోత ముండగు

బుద్ధుని మనము గౌరవించుటకుఁ గారణమౌతఁ డిట్టిస్థితిని బొందిన మార్గదర్శి; తత్సాధనవిధానము నుపదేశించినవాఁడు, అంత కంటె విశేష మేమియునులేదు. మానవసృష్టి కలాపమునకు దూరమైన, యేకాంతగుహాంతరములందు ధ్యానయోగముచే నిర్వాణము నార్జింప హీనయానస్థులు ప్రయత్నింతురు. ఖగ్గ విసాణసుత్రమందు సంసారసమాజ సంబంధములు పూర్తిగా నిషేధింపఁబడినవి. “సంఘజీవితము నల్పువానికి మమకార ముదయించును; దానివలన దుఃఖము సిద్ధించును.” ౧. హీనయాన మతానుచరులు రాజమార్గములఁ బోవునపుడు, బాహ్యసౌందర్య ములచేఁ దామాకృష్టులుగాకుండ ముఖశితనేత్రులై పోవలయు నని నియమముగలదు. వివేకనంతుఁడు “మండుచున్న అగ్ని కణములను వలె దాంపత్యజీవితమును విసర్జింపవలెను.”

“ప్రపంచసంగము వలన మనశ్చైతన్యముదయించును;

గృహస్థజీవనములోఁ జిత్తవిక్షేపకారణ పాంసుపటలి చేల
లేగును,

గృహ బంధుమిత్రాది బంధనిర్ముక్తమైన స్థితియే,

సన్నాసి నిత్యముఁ గోరు నేకైకపదవి.” ౧.

విశుద్ధిమగ్గము ననుసరించి నిర్వాణము పొందఁగోరు నాతఁడు, మహత్తర ధర్మబోధక పాతశాలయనఁడగు శ్మశాన వాటికకుఁబోయి, ప్రపంచము, జీవుఁడు నినన్నియు నసత్యము

(౧) ౨౭.

(౧) సుత్తనిపాతములోని మునిసుత్తము. ౧౭. ౧౨. మిలిందమునందు
ఉదాహృతము. ౪౭ గె.౧.

లని యది బోధించు నుపదేశమును వినవలెను. మమకార క్రియా నివృత్తమైన జీవితమువలన మనము లక్ష్యమును సాధింపఁజాలము. కామప్రేమలు లేని అర్హతాదర్శ ముత్సాహజనకమైనదికాదు. సరియైన సంఘనిర్మాణములేని యాదినములలో నీభావముల కెక్కుడు ప్రాధాన్యముండి యుండవచ్చును. కాని ప్రపంచ మొక మతముగా మాటఁజాలదు. బలవంతముగా నాబాల గోపాలమును, శాసనముచే సన్నాతములను జేయఁజాలము. మానవజీవితము, జీవితమునందు జుగుప్సాభావమొక్క దానితో నిండినదికాదు. నిజమగు సన్నాతము ప్రపంచదుఃఖముల యెడ నొదాసీన్యము వహించుటకాదు; ఘోరప్రవృత్తి రంగమధ్యమున నిశ్చించలమై యుండఁగల యొక ప్రశాంతకేంద్రములను నిర్మించుకొనుటే. కఠోరప్రపంచ నినాదముల మధ్యమందు, సన్నాతము యేకాంతమందిరమునందే కాకుండ, మన మచంచల స్థిర చిత్తమునుగల్గి ప్రవర్తించుశక్తిని బొందియుండఁ గలుగుటే నిజమగు వేదాంతము. మూలబౌద్ధము, హీనయానమువలె గాక, దురంతదుఃఖ దూషితుల నివాసములందును, నిరంతర ప్రవృత్తిలంఘనలైన జనసమూహములందును, సేవావకాశముల సంపాదించుమని బోధించినది.

జనసామాన్యము నమ్మిన బహుదేవతారాధనమునై నాధారపడిన యొకవిధమగు మనుష్యధర్మ రక్షితమైన దైవభావమును, నుపదేశతాభావమును హీనయానము పెంపొందిం

౧. సుత్తనిపాతములోని మునిసుత్తము, ౧ అ. ౧౨. మిళిందమునందు ఉదాహృతము. ౪ అ గె. ౧.

చెను. ఈ దేవతలు సర్వజ్ఞత్వ సర్వవ్యాపకత్వములు లేనివారు. శిక్షణమునకు ధ్యానమొక ముఖ్యాంగము కావున నీ దేవతలను గల్పించిరి. చారిత్రకవ్యక్తియైన బుద్ధుని మహిమాన్వితునిఁ జేసి, దైవముగా నొనర్చి, యుపాస్యదేవతల కవసరమున్న దనినిశ్చయించిరి. బుద్ధుని జన్మమరణకాలములందు దేవతలునచ్చి, బుద్ధుని స్తవమొనర్చిరి. బుద్ధుఁడు దేవతలకు దేవుఁడు, జ్ఞానము, శక్తిపూర్ణముగాఁ గలవాఁడు. కాని, ఉపాప్యోపాసక సంబంధము స్పష్టపఱువలేదు. అసలు, బుద్ధుఁ డొకమతప్రసక్త, మార్గదర్శకుఁ డును. అతఁడు దేవుఁడును గాఁడు, మానవాతీతుఁడును గాఁడు. బుద్ధుఁడు బోధిజ్ఞానమునందిన యితర సిద్ధులనంటివాఁడుకాఁడు; అతఁడు మోక్షమార్గముఁ గనుఁగొనుటయే కాక, లోకమునకుఁ బ్రకటించెను. ప్రాచీన హిందూనముననుసరించి బుద్ధుఁడు మనుజులలో నొకమనుజుఁడు; సామాన్యులకంటె సభిక్తమైన జ్ఞానశక్తులు కలవాఁడు. బుద్ధునిఁ బూజించుటాతని స్మరణముకొఱకే. ఈమతములోని కొందరు పూర్వసంప్రదాయవాదులు, మనము బుద్ధుననుకరింపవచ్చును. కాని బుద్ధుని పరిపూర్ణత మన కసాధ్యమని చెప్పుదురు. ౧. అందుచే వారు మరణించిన నెనుక నేపుణ్యలోకమునందో జనించి, యాజన్మమందు బోధిపదవిఁబొందుట కింకొకయాత్రచేసి ముగింతురని విశ్వసించిరి. ఇంద్రియాతీత విషయములనుగూర్చి తెలిసికొన యత్నింపవలదని గొత

౧. హిందూమతంలో నొకకాఖ్యకు లోకోద్ధరివాదులు బుద్ధుఁడు లోకోత్తరుడనియు, నపుడపుడు లోకకల్యాణము కొలవవలెననిపోవు ముందుననియు వీరు వర్ణింతురు.

ముడుచెప్పిన యువదేశమును హీనయానస్థులు పూర్తిగా విస్మరించిరిని స్పష్టమగుచున్నది. మొదట బుద్ధునంగీకరించి, బుద్ధత్వమార్గమున నీమునులు ప్రవేశించి, తరువాత హిందూదేవతల నారాధించు నీవిధానము బహుదేవతారాధనమగును. తాత్త్వికముగా క్షణికవాదము, ఆచరణమందు బహుదేవతారాధనము, నల్పార్థిక తారతమ్యము నిందు గోచరించుచున్నవి. సిద్ధాంతమునందు దేవుడులేడనిచెప్పి, ఆచరణమునందు బుద్ధోపాసన మంగీకరించు విస్పష్టత త్వములేనిమతమే హీనయానమునజీవదైవము నంగీకరించు భక్తి కిందుస్థానములేదు. హీనయాన జాడ్యమతము నిర్వాణమార్గము నొకటే చెప్పనదికాదు; పరమపవిత్రులైన మునీశ్వరుల కటాక్షమున బ్రహ్మలోకములో జనించు మార్గమునిది యువదేశించును. స్వర్గసరకములున్నవి. హీనయాన మతభావ మంతిములేని పరిణామకోలాహలమువలని జుగుప్స, అలసటలచేతను, ప్రవృత్తివిరమణమువలని విశ్రాంతిచేతను బయలుదేరినది. ఇది దృఢమనస్సంజాతమైన మతముకాదు. ఒకవిధమైన లోకద్వేషమే యీమతమునకు ముఖ్యోద్దేశము. ఈమతము తాత్త్వికముగా నాస్తికము, నిస్సంశయమునగు నిర్వచనమును గోరును; మహాయానము ఆస్తికమత వికాసములను గోరును. మహాయానముకంటె హీనము విశేష విశ్వాసముతో బుద్ధుని చారిత్రక సంప్రదాయములను బోషించినది. మహాయానము ప్రజాసామాన్య హృదయాపసరముల కనుకూలమతమును గల్పించి, సంతోషపెట్టజూచును. నాస్తిముకలు నూహకల్పితములు నగు భావములచే హీనయానము

నము నిర్జీవవిజ్ఞానమున కవతారమై యాత్మబంధన హేతువై నది. మన మనుష్ఠించుట కొకనిశ్చయ విశ్వాసమునుగాని, సాధించుట కొకలక్ష్యమునుగాని హీనయాన మొనఁగియుండ లేదు.

3—మహాయానము.

బౌద్ధమతారంభకాలము మొదలు, అశోకునికాలము వఱకునుగల సిద్ధాంతములు పూర్వబౌద్ధమును దెలిసినచో, నశోకునికాలమందలి భావములు హీనయానసిద్ధాంతమును బ్రకటించును. అశోకుఁడు మొదలు కవిష్కుని కాలమువఱకు నున్న ట్టియుఁ దరువాతఁ బెంపొందినట్టియు భావములు మహాయాన మతమునకుఁ జెందినవని చెప్పవచ్చును. మతాచారణములేని, నిరుత్సాహజనకమగు తత్త్వసిద్ధాంతము చిరకాలముత్సాహసంతోషములను లోకులకదయింపఁ జేయఁజాలదు. హీనయానము మానవుని పరచింతాపరత్వమును గణింపక, ఆధ్యాత్మికదృష్టి కపకృతియొనర్చినది. హీనయానముయొక్క నాస్తికతత్త్వము, పెట్టెలోఁబెట్టిన యస్థిపంజరమువలె, సుందరకుసుమమందున్న రోగగ్రస్త కీటకమువలె నుండెను. అపకృతినందిన మానవుని కాంక్షలు, తేకెత్తి, చలరేగి, హీనయాన నిరుత్సాహతత్త్వమును, వ్రచండప్రతిఘటనముతోఁ జీకొని, పోరాడెను. సముచిత జ్ఞానాహారములేక కృశించుచున్న జీవాత్మ, నాటి పౌబాబా హుళ్యమతములోని, భావస్ఫూర్తినిచ్చు సాంకేతికతత్త్వములందుండి పోషణము నన్వేషింప యత్నించినది. బుద్ధుని జీవితముదేికము నుదయింపఁజేయఁగలదు. అందుచే బుద్ధుఁడొక

దేవుడుగా నిశ్చయింపబడెను. ధర్మానుష్ఠానసిద్ధికి మూర్తయై, ధర్మావతారమునై యాతడు గోచరించెను. తత్త్వదృష్టిగల హిసయానమతస్థుడు బుద్ధోపదేశమందలి గౌరవముచే, బుద్ధునవతారముగాఁ దలఁచుటకు సంశయించి, హృదయ దౌర్బల్యమును యవనికను జించివైచి, బుద్ధుఁడు నొకమానవుఁడే యని ప్రకటించి యులడును. కాని, భక్తిజ్వాలను రగుల్కొల్పజాలని మతము, మార్పునైనఁ బొందవలెను లేదా రణమునైన ననుభవింపవలెను.

ధర్మరంగమునందు, లోకసంబంధములేకుండుట వలనఁ గలుగు దుష్ఫలితములతోఁ గూడిన సన్న్యాసిమతము, మానవ సహజములైన వాంఛాసుఖములను బలవంతముగా నణచినే యువిధానము, ప్రకృతిస్వభావమును రూపుమాపఁగోరు నిరర్థక ప్రయత్నము, తీవ్రాసంతృప్తి హేతువులైనవి. మానవుఁడే ప్రపంచమునుండి వలాయన మొనర్పదలఁచెనో దానికి బంధింపఁబడియున్నాఁడు. ఆత్మ కానిదానికి దాస్యమునుండి విముక్తి యనఁగా నాత్మనాశనమే యైనచో, మరణమే మనకుఁ బరమ లక్ష్యమగును. మోక్షమనఁగా, నాత్మేతరమును జయించుట కాని, యాత్మనాశనమని బుద్ధుని భావముకాదు. మహాయాన మతస్థులు బుద్ధుఁడు తపోవిధానము నుపదేశింప లేదందురు. బుద్ధుఁడు నిర్వాణముపొంది, కన్నులు మూసికొని కూర్చుండలేదు. జ్ఞాననేత్రములతో నాతఁడు లోకమునుజూచి, లోకము ముక్తి మార్గమునుబట్టి జ్ఞానదీపమును జూపినాఁడు. “సిద్ధిపొందనివానికి నేను రక్షకుఁడను; ముక్తిమార్గమున యాత్రిచేయు వానికి

నేను మార్గదర్శకుడను; నౌకను; వినిర్మలకాసారమును, సరసారసాగరమున కవ్వలియొడ్డు జేరువారికి నేతుబంధనమును. అంధులకు నేనౌక దివ్యను, అలసులకు నేను విశ్రమించుపాన్పును; నాసేవను గోరువారికి నేను బానిసను.” ౧. నిర్వాణమనగా జీవనాశనమని హీనయాన మర్థకల్పనము చేసినది. నాశనమును లక్ష్యముగాఁగొని కౌగిలించుకొను స్వభావము మానవసహజలక్షణము గాదు.

హీనయాన నాస్తికతత్వము జనసామాన్య మతము కాఁజాలదు. బౌద్ధమతము విశ్వవ్యాప్తమై, జనసముదాయము నాకర్షించినపుడు, హీనయానము సిద్ధమయ్యెననిది. హీనయానముకంటె నుదారమైనది; బలవత్సన్న్యాసము నుసదేశింపనిది యగు నౌకమతము కావలసివచ్చినది. బౌద్ధమతము దేశమందెల్లెడలను, దేశాంతరములందును వ్యాపించినపుడది దేశమునలేని సనాతన మతమునకు విరోధమును విడిచిపెట్టి, అనేక నూత్నరూపములను ధరించినది. మహాయాన బౌద్ధమతానిధికాలమునందు, విదేశములనుండి, అనాగరికజాతులు దేశమందుఁ బ్రవేశించి, నూతనోద్యమసేతువులయ్యెను. అల్పనాగరికతగల జాతులు పంజాబులోఁ గొంతభాగమును, కాశ్మీరము నాక్రమించెను. ౧. ఈదేశాంతరులలోఁ గెలకు-మంది,

(౧) బోధిచర్యారామ.

౧. చైనాదేశమున వ్యాపించినది మొదట హీనయానమో, మహాయానమో నిర్ణయింపబడలేదు. కాని క్రితముగా మహాయాన మధికప్రచారణమంది, నేటికి సున్నతస్థాన మాక్రమించి యున్నది.

తాము జయించిన భౌద్ధుల సంస్కృతి విజ్ఞానములను, భాషామత నాగరికతలను స్వీకరించిరి. నాటి రాజులలో నగ్గిగణ్యుడగు కనిష్కుడు బౌద్ధుడయ్యెను. అధికార కేంద్రము తూర్పు భాగమునుండి పశ్చిమమునకు మారెను. పాలీభాషాస్థానమును సంస్కృతమాకరి మించెను. నాగరికతా శూన్యమైన జాతులు బౌద్ధమతస్వరూపమును దమకు నచ్చినరీతిని మార్చుకొని యంగీకరించిరి. ఉత్కృష్టమైన బౌద్ధమతమును, వారి లఘుప్రజ్ఞా సీమకు సరిపోవునట్లు కల్పించుకొనిరి. మహాయాన బౌద్ధమునకు బ్రాహ్మణ మతమునకు సిద్ధాంతములలో విశేష భేదములున్నను మహాయానమతము దాల్చిన రూపము ప్రజలిదివఱకు విననిది కననిదికాదు. పూర్వబౌద్ధము ప్రకటించిన కొన్ని నిరుత్సాహకర భావములను వినర్జించి, ప్రజాహృదయము నాకర్షించు మతతత్త్వమును బ్రదర్శింపకున్నచో దాను జయప్రదము కాజాలదని మహాయానము నిశ్చయించెను. హిందూమతమునకుఁ జెందిన యోగతత్త్వము, ఉపనిషత్తత్త్వము, భగవద్గీతా తత్త్వము, నెల్లు పురాణ నవీనభావ సామరస్యములను గల్పించి ప్రజాహృదయమును జూరఁగొనినవో, యట్లే తానును జేయుట యుక్తమని మహాయానము విశ్వసించెను.

దేవునిగూర్చియు, నాత్మనుగూర్చియు, మానవుని పరమార్థమునుగూర్చియు మహాయానమతము కొన్ని సుప్రసిద్ధ భావముల నిచ్చినది. “పూర్వబౌద్ధమైన హీనయానముకంటె నధికతరమైనదని చెప్పటకు మహాయానమని తదనుచరులు నామకరణమొనర్చిరి. జ్ఞాన భక్తివిశ్వాసములవలన సర్వలోక

సర్వజీవులకు మహాయానము ముక్తిమార్గమును జూపును. దుర్వార సంసారమున కవ్వలియొడ్డుననున్న నిర్వాణము బాహ్యమత సాహాయ్యముగాని, ఉపాసనాదిక మొనఁగు మన శ్వాంతికాని యవసరములేని కొలఁదిమంది ధీరులైనవారికే సాధ్యమని హీనయానోపదేశముయొక్క సారాంశము. నియత మార్గములేని నిర్గుణ బ్రహ్మాపాసనమువలె హీనయానము దుస్సాధ్యమైనది; మహాయానము సులభమార్గము. మానవులందఱు వెంటనే సంసారమును, లోకబంధుత్వమును విచ్ఛేద మొనర్చుకొని సన్న్యసింపవసరములేదు. బుద్ధుని లోకసంతానమున కవసరమైన రీతిని ధర్మకాయమును మార్చినదని మహాయానము చెప్పినది; ఆత్మసాధనమునందు వృద్ధులైనవారికే హీనయాన ముపకరించును. మోక్షజ్ఞానము ప్రధానమైనదినియు, నాత్మసాధనము వ్యక్తిగతమనియు హీనయానాభిప్రాయము; నిర్వాణ రహస్యస్వరూపమునుగూర్చి యది ప్రసంగింపఁదలఁచుకొనలేదు. మహాయానము భక్తికైక్కుప ప్రాముఖ్యమునిచ్చి, సర్వజీవకోటికీ నిర్వాణముపొందుట కవకాశమున్నదనియు, నిర్వాణమనఁగా నేకైక సత్స్వరూపమనియు, నది మనవ్యవహారానుభవములోఁగల జీవాత్మలకుండు సేలక్షణములును లేని శూన్యగుణరూపమనియు వక్కాణించినది." (౧). పవిత్రమైన బుద్ధోపదేశమును లోకావసరముల నిమిత్తమై మహాయానము కలుపితమొనర్చినదని హీనయానము భావించినది.

(౧) ఆనందఠమారస్వామి బుద్ధుఁడు, బుద్ధబోధ, పుటలు. ౨౨౬-

ఎట్టైనను, పరమార్థసాధనమునకు జ్ఞాన ముత్తమమార్గమని లోకమునకు హీనయానము బోధింపఁగా, మహాయానము, మనము లోకమునందు సత్కర్మానుష్ఠానముచే నూత్నసాంఘిక మతాదర్శములను బ్రకటింపవలెనని యుపదేశించినది. ప్రకృత్య తీతమైన దేదియును లేకుండుట, ఊహాసంతృప్తి కవకాశము లోపించుట, జీవిత ముఖ్యసమస్యలను నిరాశాతత్వముతో సవరింపఁజూచుట, నిర్వాణమనఁగా నాశనమని యుపదేశించుట ధర్మజీవనమనఁగా, కేవల మతవైరాగ్యమనుట, వీనివలన హీన యానము కొలఁదిమంది పృజ్ఞాన్వితులకే యుపయోగించు మత మైనకారణముచే, భక్త్యుపాసనా పరతంత్రుల సంతృప్తికై, యొక నూతనోద్యమ ముదయించుట కవకాశమేర్పడెను.

౪-మహాయానతత్త్వము

ముందు మనము మహాయాన సామాన్యతాత్త్విక సిద్ధాంతములనుగూర్చి వివరించి, తదంతర్గతములైన శూన్యవాద మనఁగా సర్వము శూన్యమనువాదమును, విజ్ఞానవాద మనఁగా విజ్ఞానేతరప్రపంచము శూన్యమను వాదమును వానివివరము లను భావిప్రకరణమందుఁ బరిశీలింతము. హీనయాన మాత్మ యనగా ఊహికదశాసముచ్చయము లేక స్కందసమూహమని చెప్పఁగా, నీ స్కందములు సత్యములేయని మహాయానము వచించును. దీనియర్థము సత్యమైనదేదియు లేదనికాదు. మూలాధారమైన సత్ప్రదార్థ మొకటున్నదని యంగీకరింపఁబడెను. దీనికే 'భూతతథతా' లేక 'సత్సారమని' పేరు. దీని మత నూత్రములకు ధర్మకాయమని నామముగలదు. అన్ని పరస్పర

విరుద్ధభావముల సమున్నత సమన్వయరూపమే యిది. విచ్ఛిన్న హృదయుల కిది యనంతశాంతినిచ్చునది కావున నిర్వాణ మనియుఁ బిలువఁబడెను. ఇదియే బోధి లేక జ్ఞానము. ఇదియే ప్రపంచక్రమమును నడపి, సర్వరూపకాగణ మగుచున్నది. మహాయానతత్త్వము నద్వైతసామ్యముకలదు. సర్వజగద్వస్తువు లొకేనత్వదార్థ స్వరూపములు. సత్త్వదాగ్ధస్వరూపము భాషాతీతము ననిర్వచనీయమునైయున్నది. “నస్తుపుణ్య స్వస్వ రూపములు జ్ఞానమున కందుబాటులోలేనివి. ఏవాగ్రూపములు వానినివర్ణింపఁజాలవు. అవి దర్శనాతీతములు, గుణాతీతములు. అవి పూర్ణసమానత్వముగలవి; వానికిఁ బరిమామనాశములు లేవు. ఇనన్నియు నొకేయాత్మస్వరూపములు. అట్టి సత్త్వనకే ‘తథత’ యను నామాంతరమున్నది.” ౧. “అపుడం వాక్కుగాని వాచ్యవిషయముగాని లేదు. భావముకాని, భావింపఁబడునదికాని లేదు. తథతాజ్ఞానముకలిగి, ‘అహం’ భావమును సంపూర్ణముగా నశింపఁజేసికొన్నచో నీ కవుడంత ర్థప్తి కలిగినదని చెప్పవచ్చును.” ౨. సత్త్వదాగ్ధము సంబంధమునకు, సహంకారమునకు, నవస్థలకు సతీతమైనది; అది స్వయం సిద్ధిగలిగి, సర్వాధారమై, యున్నది. అది “సర్వజ్ఞాన వ్యక్తి స్వరూపము; బ్రహ్మాండదీపము, సమగ్ర యథార్థజ్ఞానము; పరమపావనమైన శుద్ధ చిత్తస్వరూపము; నిత్యము, ఆనంద రూపము, సవిత్రీము. స్వయంప్రభుతగలది, అవినాశము, నిత్యము క్తమునైనది” ౩.

(౧) సుజుకి యనువాదము; భక్తిశాస్త్రతి. పుట ౧౬.

(౨) ,, పుట ౧౮; (౩) ,, పుట ౧౬.

వ్యవహారజగత్తు సత్యముకాదు; బుద్ధికల్పితమే. అది స్వప్నమువంటిదే కాని అర్థరహితముకాదు. జగము మాయ, మరుమరీచిక, విద్యుల్లత, బుద్బుదము వంటిదని మహాయానశాస్త్రాలు చెప్పదురు. ౪. ప్రపంచములోని సర్వవస్తువులకును మూడు లక్షణములున్నవి; (౧) మూలసారము (౨) గుణములు (౩) కర్మలు, మృణ్మయపాత్రలోని మృత్తు మూలసారము, గుణము పాత్రరూపము, కర్మజలమును నిలుపుట. గుణకర్మలు జన్మమరణములకు వశమైనది; మూలసారమవినాశము. సముద్రమందలి తరంగములు పెద్దవి, చిన్నవి కావచ్చునుగాని, సముద్రజలపరిమాణము పెరుగదు, తరుగదు. ప్రపంచమంతటికి నిత్యానిత్య లక్షణములున్నవి. నిత్యము భూతతథత; ఇది సర్వకాల సర్వదేశములందుండి, సర్వాధారమై, నిత్యమై వెలయుచుండును. నిత్యమై సర్వాంతర్గతమై యున్న యీనిత్యపదార్థ ముపనిషత్తులలోని బ్రహ్మ పదార్థమే. ౫ ఇది తప్ప వేరొక్కపరమార్థము లేదు. కాని తాత్కాలికసత్యమైన సంస్కృతిలేక జగత్తునందు, ఏకమైన సత్పదార్థమనేకమై నామరూపములు దాల్చినది. సత్పదార్థమవస్థాతీతము, నవస్థాంతర్గములునైన రెండు రూపములను గలిగి యున్నది. ప్రపంచస్థితినిగూర్చి మహాయానము మధ్యమార్గము

(౪) లలితవిస్తారము. (౫) మహాయాన మతస్థులు తమ భావములకుపనిషద్భావములతోగల సామ్యము నెఱిగియున్నట్లు తోచును. లంకాకు తార నూత్రిమిట్లుచెప్పినది; 'ఆత్మ సిద్ధాంతమునందు మాధవిశ్వాసము గలవారిని మనమతమున కాక్షింపించు నిమిత్తమా, పరమసత్యము తథాగత గర్భమందున్నదను భావము కల్పింపఁబడినది.'

నవలంబించినది. జగత్తు సత్యమునుగా దసత్యమునుగాదు. అనుభవములో లోకము నిజముగానున్నదికాని, పరమార్థమున లేదు. తరంగములున్నవి; నిత్యములుగావు. ప్రపంచమొక యని త్యదృశ్యము, పరిణామనశమైనది. సత్పదార్థము సర్వాంతర్గతమై యున్న కారణమున, బ్రతినస్తువు వస్తుతః పూర్ణవస్తువే; మత భావలో, బ్రతివ్యక్తియు స్వస్వరూపమున బుద్ధుడే. అవతంశక నూత్రమిట్లు చెప్పుచున్నది. “ప్రతిప్రాణియందును తథాగతుని పూర్ణజ్ఞాన మిమిడియున్నది. అజ్ఞానభావములవలనను, మమకారములవలనను దీనిని జీవుడు తెలిసికొనలేకున్నాడు.” పరమాత్మయొక్క వివిధరూపములే జీవులు. తరంగముల మూల ద్రవ్యము జలమైనరీతిని జీవుల స్వస్వరూపము తథత, సస్థు పరంపరలకు వశమైనదహంకారము; ఇది అవినాశమైన యాత్మగాదు. అనిత్యమైన జీవాత్మలో సత్స్వరూపమున్నది. అట్లే సృష్టిలోని సర్వద్రవ్యములందు జననమరణాతీతమైన సత్స్వరూపమున్నది. “ఒకజీవమునందే, ముక్తాత్మము, సంసారగతాత్మయు నున్నవి. రెండు నవినాభానసంబంధముగలిగి, విడిగా నుండజాలవు.” ౧.

ప్రపంచోత్పత్తి మామూలుగా నుచమానములచేఁ జెప్పబడెను. ప్రపంచమునకుఁ గారణ మవిద్య. మన యహం భావజన్యమైన యవివేకముచే సర్వవస్తువులు వ్యక్తిత్వమును గలిగియున్నవనుభ్రాంతి జనించుచున్నది. మన అహంభావము నశించినచో, లోకములోని వ్యక్తిత్వలక్షణములన్నియు నదృశ్య

ములగును. అప్పుడు వస్తురూపమునఁగల లోకము నదృశ్యమగును. ౨. వస్తుతః శుద్ధము క్తస్వరూపములైన జీవమానసమజ్ఞానవాతోపహతిచే జలించి, భిన్న మానసరూపములు దర్శింపఁబడుచున్నవి. మనస్సు, అజ్ఞానము, భిన్నవ్యక్తిత్వభ్రాంతియు నిత్యపదార్థములుగావు. 3. జీవత్వముకాని బాహ్యప్రపంచముకాని సత్యములుగావు. “అహం” భావము నిర్మూలింపఁబడినప్పుడు, మన మేకము నద్వితీయమునగు నాత్మనిత్యమై శాశ్వతమై, అవినాశమై, సర్వవస్తు మూలరూపములను దనయందుఁ గలిగి, ప్రకాశించుటఁ గాననగును.” ౧. ప్రపంచము నిజముగా లేదు; అజ్ఞానముచే నది చూపట్టుచున్నది. అభావరూపమైన యీ అజ్ఞానమెచటనుండి జనించినది? దీనికి సమాధానములేదు. అది యెట్లొప్పున్నది; శాంతస్వరూపమైన సత్పదార్థమును జలంపఁజేసినది; ఏకసత్పదార్థము నేకమై, సంసారచక్రము తిరుగుట కారంభమైనది. ఈయవిద్యాశక్తి, సత్పదార్థమందున్నదని భ్రాంతివశులమై యూహించినాము. వ్యవహార

౨. ,, ,, పుట 3౬.

3. నుజుకి పుట ౬౮.

౧. సిద్ధాపథలో సర్వవస్తువు లొకే సత్యస్వరూపములని దర్శింతుము. అత్వభూషణుడిట్లు వ్రాసినాడు: “మిథ్యా రూపములన్నియు సృష్ట్యాదినందు డియు నట్లేయున్నవి. వానిమూలశక్తి ఆత్మయే. అజ్ఞానము వస్తుసంగదోషముచే సర్వవస్తువులు పరమార్థరూపములని తెలియలేకున్నారు. బుద్ధతదాగతులు నిస్సంగులగుటచే, వస్తుస్వస్వరూపములను దిలకించి, అహంకారశాసనమొనర్చి, సర్వజ్ఞత్వముఁ బొందుదురు.” (నుజుకి, భక్తిజాకృతి పుటలు ౬౦; ౧౨౬.)

జగత్తు, ఆత్మ, అవిద్యావశమున గోచరించిన రూపము. అవిద్య అనిత్యమైనదైనను, నేదోరూపమున తథతయందుండనలెను. అవిద్య, అగాఢమైన సత్పదార్థగర్భాంతమందలి యొక నెరసుగా నశ్వఘోషుఁడు వచించినాఁడు. అదియే విజ్ఞానమని యాతఁ డూహించెను. ఈవిజ్ఞానజాకృతియే స్వయంపూర్ణమైన తథత నుండి ప్రపంచోత్పత్తి కారణమైన ప్రథమసోపానము. అప్పుడు విషయ విషయభేదము లుదయించినవి. మూలసత్పదార్థమొక్కటే; అందు దృష్ట, దృశ్యము నేకమైనవి. అది శూన్యముమాత్రము కాదు కాని, తర్కబుద్ధి దానిని వర్ణింపఁ జాలదు. బోధితశనుండి మనము బయటకువచ్చినంతనే, వైవిధ్య వైరుధ్యములతోఁగూడిన లోకమునఁ దిరిగి గోచరించును. అవిద్యయే ప్రపంచోత్పత్తి కారణకారణము. మనబుద్ధిశక్తి ననుసరించి 'అభావ' స్వరూపమైన అవిద్య సత్పదార్థ గర్భమందున్నదని చెప్పవలెను. ఎందుచేత? అట్లున్నదిగనుక; మన పద్మమునందున్నది; ౧. స్వయంస్పృజనశక్తి సత్పదార్థమునందున్నది. పారమార్థికముగా, సత్యాసత్యములొకటే. అవి యొకేవస్తువుయొక్క రెండుముఖములు, ప్రపంచము సత్పదార్థముయొక్క రూపాంతరముగాకున్నయెడల, నది పూర్తిగా నర్థరహితము, సత్యమునగును. జన్మ మృత్యు ప్రసరస్వరంగము సత్పదార్థముయొక్క బాహ్యప్రకటనము. సత్పదార్థము దేశకాలములలో దృశ్యమానమగుచున్న ప్రపంచరూపము. పరమసత్యమైనది సర్వసత్త్వములేక సర్వాత్మస్వరూపము, "ఈ

శుద్ధరూపము, జననమరణాత్మక సంసారమై, సత్త్వము, గుణము కర్మరూపమున మహాయానము లేక మహాసత్త్వమగుచున్నది. (౧) మొదటిసత్త్వముయొక్క మహత్త్వము. మహాయానము యొక్క మూలసత్త్వము, పరిశుద్ధాత్మరూపమున సర్వవస్తువుల లోనుండి, పవిత్రులలోను, నపవిత్రులలోనుండియు మార్పు లేనిదై, వృద్ధిక్షయములులేక, భేదాతీతమైయున్నది. (౨) రెండవది గుణమహత్త్వము. ఇది తథాగతుని గర్భకోశము. ఇంద్రగణ్యపుణ్యములరాశి, సద్గుణరూపముననున్నది. (3) మూడవది కర్మమహత్త్వము. ఇది లోకసంబంధ లోకాతీత సత్కర్మాచరణ హేతువైనది. ౧.

గీ-మహాయానమతము.

మానవుడు తన స్వభావమును చిరకాలము ప్రతిఘటింపఁజాలఁడు. విమర్శాదృష్టియొక్క నిర్నిరోధగమనమార్గమునకు, మానవుని హృదయావసరము లవరోధములై నిలుచును. మతగ్రంథములందే, మానవహృదయమునకు సంతృప్తిసౌక్యములనేకములు గలవు. మజ్జిమనికాయము (౨౨) నందు “మార్గములందుఁ బ్రవేశింపని వారికిని” “నాయందు భక్తి శ్రద్ధలు చూపినచో” స్వర్గము లభింపఁగలదని చెప్పఁబడెను. ఇది గీతాభక్తి మార్గమునకుఁ బ్రతిష్ఠానియై యున్నది. మహాయాన మిట్టివాక్యముల నాధారముగాఁజేసికొని, రక్షకుడైన దేవుడున్నాడని విశ్వసించును. మహాయానమతములో నేకత్వములేదు. మతసంబంధ మార్గవిశ్వాసముల నది సహిం

చినది. ఇది యెచ్చట వ్యాపించినను ఇండియా, చైనా, కొరియా, సయామ్, బర్మా, జపాన్ దేశములలో నచటి జాతీయమతములను సహించి, ప్రజలకు జీవితమునెడ నొక నూత్న గౌరవము, పశుపక్ష్యాదులందు దయ, దైవార్పణ బుద్ధియు ముఖ్యములని బోధించినది. ప్రజలు నైతికనూత్రముల సంగీకరించి, సన్నాతసవర్గమునకు గౌరవము చూపినయెడల వారి మూఢమతాచారములను, బౌద్ధబోధకులు ఖండింపనవసరము లేకపోయెడిది. నీవు సత్పురుషుడనై యున్నంతకాలము నీవేదేవతారాధనము చేసిన నిబ్బందిలేదు. ఎచట వ్యాపించినను మహాయానమతము పుష్టికలిగి వర్ధిల్లుట కిదియే కారణము. అది ప్రవేశించిన ప్రతిదేశమందును, నొక విశిష్టచరిత్రము, నూత్న సిద్ధాంతాభివృద్ధియుఁ గలిగినవి.

భారతదేశావరణముల దాటి దేశాంతర వ్యాప్తిగాంచిన బౌద్ధమత చరిత్రములెట్టివో వర్ణించుట మనకుఁ బ్రస్తుతాంశముకాదు. బౌద్ధమతము తీవ్రము, లోకవిముఖము, నాత్మనిగ్రహమునైన నియమసంపుటితో నారంభమై, ఆలయశాసనమందిరములు శిథిలములై, కూలి, సశించుటతో సంతమొందుటఁ జూడఁగా దాని సహనశీలము వ్యక్తమగుచున్నది. నాగరికత, సంస్కృతియులేని జాతులు తమవద్దతులను నొప్పింపకుండ బౌద్ధమతమును స్వీకరించి యాదరించుట దుస్సాధ్యము. మతవిషయమున వ్యక్తి స్వాతంత్ర్యము నాదరించుట మహాయాన తత్వమునకు సముచితమైనదే. నానామతములు నొకే ధర్మకాయముయొక్క భిన్నరూపములై, ఒకేసత్యమును దెలుపును.

ధర్మము సర్వవ్యాప్తమై నట్టియు, జీవిత పరమార్థరహస్య రూప మైనట్టియు నఖండశక్తి. ధర్మము మూర్తీ భవించు ప్రయత్నములో మొదటిరూపము “ఆదిబుద్ధ” రూపము, లేక ప్రథమ కారణము, శాశ్వతమైన పరమేశ్వర స్వరూపము, ప్రథమ బుద్ధరూపము, నిస్తులము, నిరుపమానము నైనది. ౧. ఈయాది బుద్ధస్వరూపమైనను, జీవితానుభవములతో సంబంధము కాని, తాను సృజించిన లోకముతో సంబంధముకాని కలిగినదికాదు. మహోత్ప్రప్తజ్ఞాన ప్రేమసాగరులగు బుద్ధులే లోకసంరక్షకులు, గతములో నిట్టి బుద్ధులసంఖ్య గణనాతీతము, నట్లే భావికాలమునను వీరగణితసంఖ్యాకులై వెలయుదురు. ప్రతిమానవునకు బుద్ధత్వమే లక్ష్యముగాన బుద్ధులనేకులుండుట కవకాశమున్నది. వీరు తమ మోక్షసిద్ధి హస్తగతమై యున్నదనియెఱిగి లోకసేవచేయుట కొరకు సిద్ధి పొందకుందురు. ఈబుద్ధరూపములన్నియు తాత్కాలికములైన యేకసత్ప్రదార్థముయొక్క భిన్న రూపములు. గౌతమబుద్ధుఁ డట్టి పరమేశ్వరావతారములలో నొకఁడైన ధర్మావతారము. అతఁ డేకమై, అద్వితీయమైన సత్స్వరూపుఁడు గాఁడు; అనేక దేవతాస్వరూపులలో నాతఁ డొకఁడు. అమృతాభుఁడొకవైపునను, దన కటాక్షముచే భక్తుల రక్షించుచున్న అవలోకితేశ్వరుఁ డింకొకవైపునను గూర్చుండి

౧. నూత్రాలంకారుఁ డాదిబుద్ధసిద్ధాంతమును ఖండించినాఁడు, విశేష పుణ్యజ్ఞాన సంభారము నార్జించినకాని బుద్ధత్వము ప్రాప్తింపదనియు నండుచేఁ బాలకాలము గతించినఁగాని ఆదిబుద్ధుఁడుండుట సాధ్యముకాదనియు విమర్శింపఁబడెను.

యున్నారు. ౧. పరమేశ్వరుడు భిన్నరూపపుల కవసరమగు భిన్నరూపములలో గోచరించును. “జీవుల భిన్నదశలను, మనః ప్రవృత్తులను స్వభావముల ననుసరించి, ధర్మమునే ననంతరూపములలోఁ బ్రదర్శించుచున్నాను.” ౨. వైదిక దేవతలు చాలమంది పరమేశ్వరుని భిన్నరూపము లగుదురు. నాగార్జునుఁడు పదేశానుష్ఠానములచే హిందూ దేవతలైన బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరులు, కాలికాదేవియు హిందూశాస్త్రములలోఁ జెప్పిన గుణములను గలిగియున్నవి కావునఁ బూజింపవలసినవని యుపదేశించెను. సంప్రదాయసిద్ధములైన హిందూదేవతల నొకనూతనప్రణాళికలోఁ జేర్చి, వారికి నిర్ణీతస్థానములు, సధికారములు నిచ్చిరి. ౩. అనేకసంఖ్యగల బోధనత్వులను, దేవతాశ్రేష్ఠులను, మునివర్గములను గలిగియుండుటచే నీమతమును మహాయానమని పిలిచిరి. వీరిలోఁ జాలమంది వైదికార్థ్య

(౧) ఆశ్వహోషుఁడు, శుబ్రాక్షి యనువాదము. ఛిక్తిజాగృతి. పుట-౬౮

(౨) పోల్కు. భగవద్గీత ౯౨. ౪౪; సద్భగ్మపుండరీకము. ౨౨.

(౩) ఇందుఁడు శతమన్వయపు, వజ్రపాణియునై, స్వకీయమైన త్రియాస్త్రీంశ లోకాధిపతియయ్యెను. బ్రహ్మ మంజుశ్రీయు ధ్వాఃశ్రోతిగా మారెను. సరస్వతి యాతనిభార్యలలో నొకతగా నేయున్నది; లక్ష్మీయింకొకభార్య. ఆవలోకితేశ్వరుఁడు లేక పద్మపాణి, విష్ణువు లేక పద్మనాభుని గుణములను గలిగియుండెను. విరూపాక్షనామము శివనామములలో నొకటి; కాని పౌర్ణమిరాత్రులలో నాతఁడు వాల్మీకివర్ణనలలో నొకఁడు. గజేశుని వివాయుకునిగాను, రాక్షసుఁడైన వినటకునిగానుగూడఁ దీసికొనిరి. సప్తర్షులు సప్తతథాగతులు. అజితుఁడు, ఆలోకితేశ్వరుఁడు కాశ్యమునియుఁ గలిసి దేవతాత్రియమయ్యెను.

దేవతలే, స్వల్ప నామభేదములతో బౌద్ధదేవతలైరి. భక్తి మార్గమున కున్నతస్థాన మిచ్చియుండుటచే, యోగ తంత్ర విధానములు విశేషముగా నందుఁ జేరుట కవకాశ మేర్పడెను. ౪.

మహాయానాద్వైత తత్త్వము, బహుదేవతారాధనము నకుఁ దావిచ్చినదికాని, దేవతావర్గమంతయు నేకపరమేశ్వరుని భిన్నరూపములని స్పష్టపఱచిన విషయమును మనము మఱవరాదు. ఈదేవతల యేకత్వము మహాయానముల త్రికాయసిద్ధాంతముతోఁ గలిపినచో మనకు విషయము సువిదిత మగును. కాలావస్థాతీతమైన యాత్మతత్త్వధర్మమే ధర్మకాయము. ఏకైకచారిత్రపురుషుఁడగు బుద్ధునిగా గోచరించి నది సగుణవ్యక్తిత్వముగల యీశ్వరుఁడుగాఁడు; సర్వాంతర్గతమైన మూలాధారశక్తి, యెట్టిమార్పునులేకుండ బహురూపముల ధరించినది. ధర్మకాయ ముపనివత్తుల నిర్గుణబ్రహ్మమునకు సరిపోవును. అది కేవల ధర్మశరీరముకాదు; సర్వస్థితిమూలమైన అనంతసత్త్వదార్థము. ౧. ఇది నామరూపములను ధరించి సంభోగకాయమైనది. ఇందలిమార్పులేని సత్త్వదార్థము భోగకర్తయైనది. నిర్గుణబ్రహ్మ యీశ్వరుఁడుగా మాత్రెను. అతఁడు స్వర్గాధిపతియు నామరూపధారియునగు దేవుఁడు, సర్వజ్ఞుఁడు, సర్వస్వరూపి, సర్వశక్తివంతుఁడు, సర్వబుద్ధుల కగ్రగణ్యుఁ

(౪) పోల్చు. కల్పల్ వాడెల్ వర్ణము. మహాయానబౌద్ధము యోగ తంత్రము, నాస్తికతర్కమునని చెప్పెను.

౧. దీని నామాంతరముల వలన నిదిస్పష్టమగుచున్నది. స్వభావకాయము; తత్త్వము; ఈశ్వరుఁడు; నిర్వాణము; సమాధికాయము.

జైన యాదిబుద్ధమూర్తి, మనము నిర్వాణకాయమున కేతెంచు నప్పటికీ, యేకైకక్రియాశక్తియొక్క రూపములుగా నవతారములను గాంతుము.

ప్రతి బుద్ధుఁడు త్రికాయస్వభావమును గలిగియుండును. బుద్ధుని సహజస్వభావము బోధితక జ్ఞానజ్యోతి, కాని యాతఁడు పూర్ణనిర్వాణము నొందువఱకు బోధితత్వరూపమున సంభోగకాయమును గలిగి కర్మఫలముల ననుభవించు చుండును. చరిత్రలోఁ జూపట్టిన బుద్ధులు, నిజముగానున్న బుద్ధులే, స్వర్గలోకాధిపతులై, మానవకోటిని రక్షించు నిమిత్తము భూలోకమున నుదయించిరి. “బుద్ధవరంపరలో నేనొకఁడను. నాకుఁ బూర్వము చాలమంది యుండిరి;ముందు ననేకులు జన్మింతురు. దౌష్ట్యదౌర్జన్యములు లోకమున మితిమీరినపుడు, భూమిపై ధర్మరాజ్య సంస్థాపనార్థము బుద్ధుఁ డుదయించుచుండును.” ౧. “బహుజనులకు మోక్షమిప్పించుటకును, సుఖప్రాప్తి లభింపఁజేయుటకును, లోకులపై నమితకృపచే, మానవకోటిని దేవతావర్గమునకు నానందప్రదాత, మోక్షాశీర్వచన నదాన్యశీఘ్రిండునై మహత్త్వసంపన్నుడగు బుద్ధుఁ డుదయించును.” ౨.

మహాయాన మతవిధానములను బరిశీలించినచో, భగవద్గీతా మతమునకును దీనికిని భేదమేమియును గోచరింపదు. సర్వోత్కృష్టమైన ధర్మకాయతత్త్వము, గీతయొక్క బ్రహ్మ

౧. పోల్కు. గీత. ౪౭. ౨,౪.

౨. అంగుత్తరనికాయము.

తత్త్వమునకు సరిపోవును. కృష్ణుడు తాను బరదైవతమని చెప్పాకొనినట్లే, బుద్ధుడు నద్వితీయబ్రహ్మమని చెప్పబడెను. బుద్ధుఁడొక సామాన్యదేవుఁడు కాఁడు; దేవాతిదేవుడు. ౩. బోధిసత్త్వలందరి నాతఁడే సృజించును. ౪. గయాక్షేత్రమందు బుద్ధుఁడు బోధిజ్ఞానము పొందెనని తలచువా రజ్ఞానులు. “నేను స్వయంసంభూతుఁడనగు జగత్పితను. మూర్ఖతచే నపసవ్యజ్ఞానులగు వారు దీనినెఱుంగరు కావున, నేను మృత్యువశుఁడనై నట్లు నటించును.” ౫. బుద్ధుఁడనాది పురుషుఁడు. దహింపఁబడుచున్న గృహోపమానముచే మానవకోటియందాతనికిఁ గల యనంతప్రేమ నిరూపింపఁబడెను. ౬. సర్వజీవరాశియు నాతని సంతతి. ౭. “లోకత్రయము నగ్నిజ్వాలయందు నిడిచి, వనై కాంతసీమ తథాగతుఁడు ప్రశాంతచిత్తుఁడై యుండి, మూడు లోకములు నారాజ్యము; సర్వజీవులు నాబిడ్డలు; ప్రపంచమంతయు దుర్భరదుఃఖాలయమై యున్నది; వారిమోక్షముకొఱకు నేనే ప్రయత్నించి సాధింతునని తలచుచుండును.” “నన్ను నమ్మినవారికి శ్రేయఃప్రదుఁడను; నన్ను శరణుజొచ్చిన వారందఱు నామిత్రులు.” ౮.

౩. సద్ధర్మపుండరీకము, ౭౮, ౩౧

౪. ,, ,, ౧౪౮.

౫. ,, ,, ౧౫. ౨౧: భ.గీ. ౪, ౯

౬. పద్మము. ౩౮; మహావద్గము. ౧౮ ౨౧.

౭. పద్మము. పుట ౮౯.

౮. లలితవిస్తారము. ౮౮. పోల్పు భ.గీ. ౭. ౧౬.

కాయత్రయ సిద్ధాంతమునకు వ్యక్తిగతార్థము చెప్పబడినది. సర్వజీవులందు ధర్మకాయమున్నది; దానిపై సంభోగ కాయమున్నది; అనగా నాత్మ అహంకార వ్యక్తిత్వమును బొందినది; కలుషితచిత్తరూపముమూడనదైననిర్వాణకాయము.

౬ — ధర్మశాస్త్రము.

హీనయానమున కర్మతపదవినలె, మహాయానమునకు బోధిసత్వపదవి నార్జించుటే ధర్మలక్ష్యము. బోధిసత్వుడనగా “పూర్ణజ్ఞానసత్త్వము గలవాడని” యర్థము, కాని చారిత్రకముగా “పూర్ణజ్ఞానము పొందుమార్గముననున్న వాడనియు, గాఢోపబుద్ధుడనియు” నర్థము, గౌతమబుద్ధుడు సత్యాన్వేషకుడైనప్పటివదమాతనికే మొదటిసారి వాడబడినది. కాబట్టి యీజన్మమునగాని భవిష్యజన్మములలోగాని బుద్ధవద్వార్తత గలవాని కీశబ్దము వర్తించును. నిర్వాణసిద్ధితో భూలోకసంబంధము పూర్తిగా నశించును. బోధిసత్వుడు దుఃఖపంక మగ్నమైన మానవవజాతి యుండిమితదయారసముచే నిర్వాణసిద్ధి నందుట కిచ్చగింపడు. దుర్బలమానవుడు, దుస్సహదుఃఖవశుడై యొక మార్గదర్శకునిగోరును; నిర్వాణమార్గమునఁ జరింపనస్తులగు నీమహాత్ములు, మానవులను నిర్వాణమార్గమునకు నడపింతురు. హీనయానాదర్శమైన పూర్ణనివృత్తి లేక అర్హతత్వము, నిస్సహాయుడై యొంటరిగా నిర్వాణమునకుఁజేయు ప్రయాణము, దీనివలనఁ గలుగు నానందము, మహాయానము నను

సరించి, యాత్రకునికి మారుడు కల్పించు నాకర్షణమని చెప్పబడెను. ౧.

బుద్ధత్వము నార్జించు కోరికగలవాని జీవితము పూర్వబౌద్ధమునం దష్టవిధమార్గముగా వివరించయుండగా నిందు దశభూములు లేకఘట్టములుగా వర్ణింపబడెను. బోధిలభించునను భావమునుదయించిన ప్రముదితాభావము మొదటి ఘట్టము. ౧. ఈఘట్టమునందే బోధిసత్త్వుడు, తన భావిగమనమును నిర్ణయించు నమోఘప్రతిజ్ఞలను లేక ప్రణిదానముల నొనర్చును. భూలోకమందున్న నూత్నతమ రజోలేశము కూడ ముక్తిపొందనిదే నేను నిర్వాణమును బొందననిచేయు నవలోకితేశ్వరుని ఘోరప్రతిజ్ఞ యిట్టిదే, హృదయము శుద్ధమై జీవభ్రాంతి నశించినచిత్తము లభించు సంతర్ధృప్తి క్రమముగా వికసించును. వస్తువుల అనిత్యత్వమును గుర్తించుటవలన జిజ్ఞాసువుయొక్క భూతదయపెంపొంది, హృదయనైర్మల్యము సిద్ధించును. ఈదశలో ధర్మాచరణము, విచక్షణశక్తియు వృద్ధిపొందును. తరువాతఘట్టములో బోధిసత్త్వుడు, కోరికద్వేషవిపర్యయాదుల నశింపజేయు వివిధభావనములందు నిష్ఠాగరిష్ఠుడై భక్తి, దయ, దానము, నిష్కామత్వములను బెంపొందించు

(౧) అష్టసాహస్రికా పౌష్టాపారమితము ౧౧ అ.

మనోహరవాక్యములలోఁ జెప్పుకొనినచో, సృష్టిలోని జీవరాసులన్నియు ముక్తిపొంది, తుదకొక గొడ్డింక, అసంతుష్టప్రేమబద్ధమై నిలిచియున్నచో బోధిసత్త్వుడు విచారించునుగాని, అర్హుడు తనధ్యానమునుండి చలింపడు.

(౧) చిత్తోత్పాదము.

కొనును. ఇది ప్రభాకారియను మూడవఘట్టము; ఇందు జిజ్ఞాసువు సహనశీలప్రకాశమును గలిగి వర్తించును. బోధి నత్వప్రతిబింబము, నహంకారకాంక్షరములన్నియు నశించుకొనుటకు, సత్త్వియాచరణమునందు సుశిక్షితుడై, బోధివత్సధర్మములను సంపాదించును. ఇది నాల్గవదియైన అర్చిష్టద్వితీయ. ఇంక నాతఁడు సత్య చతుష్టయమును సకృమరీతి సర్థముచేసికొనుటకై, శ్రవణమననములందుఁ గృషిచేయును. ఇది పంచమ సుదుర్జయఘట్టము. ధ్యానసమాధులిందు ముఖ్యములు. ధర్మాచరణ ధ్యానముల ఫలితముగా బోధిసత్త్వము ప్రపంచోత్పత్తి తత్సార శూన్యత్వములను గ్రహించును. ఇది అభిముఖ ఘట్టము. ఇచ్చట ప్రజ్ఞ ప్రధానము. కాని యింక నాతఁడు విష్ణు-ముందుకాలేదు. తాను బుద్ధుఁడుకావలెననియు, మానవ శోటిని రక్షింపవలెననియుఁ గోర్కెలుగలిగియుండును. సర్వజీవ మోక్షమును సాధింపఁగల జ్ఞానసంపాదనమున కాతఁడు కృషిచేయును. ఇది సప్తమమైన దూరంగమఘట్టము. అతఁడు ప్రత్యేకకాంక్షలను విడుచుటచే, నస్తువ్యామోహము నశించి, అచలుఁడగును. ఇదియే అష్టమఘట్టము. ఇందాతఁడు “అనుత్పత్తిక ధర్మచక్షువై” తథతాగర్భస్థములై సర్వవస్తువులునున్నవని దర్శించును. ఇచట బోధిసత్త్వని ప్రసృతి స్వాధిరహితము, త్వంద్వశూన్యమునగును. ప్రశాంతచిత్తుడై యుండుట కంగీకరింపక, ధర్మబోధప్రసృతినిమగ్నుఁడగును. ఇది సాధుమతీ మార్గమైన నవమఘట్టము. ఇందాతఁడు పూర్ణనిష్కాముడై వనిచేయును. గౌతమబుద్ధునిగూర్చి యిట్లుచెప్పఁబడినది; ఈ

యిహలోకమున నేదోయొక జన్మములో, బహిష్కారార్థమై తన ప్రాణపరిత్యాగముచేయుటకై బుద్ధుఁడు సంసిద్ధుఁడు కాని ప్రదేశమొక యంగుళమైనను లేదు. మహాయాన బోధినత్త్వఁ డుపనిషత్తులుచెప్పు జ్ఞాని, క్రైస్తవమతములోని రక్షకుఁడు, సిద్ధుఁడైన లోకోత్తరమానవుఁడు; ఏలన, స్వశక్తివలనఁ దరింపలేని లోకము నాతఁడు తరింపఁజేయఁగలఁడు. దశమ ఘట్టములో బోధినత్త్వఁడు తథాగతుఁడగును. తథాగతుఁ డనఁగా ధర్మమేఘము. నిర్వాణమనగా ధర్మజీవనము. ప్రాణి కోటియెడ నిరుపమాన దయాదాక్షిణ్యములుచూపుటే ధర్మజీవ నము. మహాయాన మతముననుసరించి, అర్హతత్వమునకుఁ జైని రెండుఘట్టములున్నవి; అవి బోధినత్వ బుద్ధఘట్టములు. మహాయానమునందు బోధినత్వ సిద్ధాంతమున కుత్కృష్ట ప్రాముఖ్యమిచ్చియుండుటచే గొందరు దీనిని బోధినత్వయాన మని పిలుతురు.

దాన, వీర్య, శీల, ధ్యాని, ప్రజ్ఞలు ధర్మజీవన నియమములు, మతజీవన కారిత్యము సడలించఁబడినవి. ఒక వ్యక్తి సన్నాసియగుట ఆతని స్వభావశీలములపై నాధారపడి యున్నది. వివాహితుఁడయ్యి మోక్షముసాధింప వీలున్నది. సన్నాసిసదాచిద్ర్యములు హీనయానమునందుఁ బ్రధానములే కాని, యిం దప్రధానములు, బుద్ధుని ప్రదేశములననుసరించిన మోక్షము లభించును. దైవవిశ్వాసము భక్తియుఁగూడ ముఖ్య ములే. ప్రజ్ఞాపారమితవ్యాఖ్యానములో నాగార్జునుఁడెట్లు వ్రాసెను: “బుద్ధుని ధర్మసాగరమునకు విశ్వాసమే ద్వారము; ఆ సాగర

మును దరించుటకు జ్ఞానమే తరణి.” మానవుడు తనశక్తిచే మోక్షముఁబొందు నవకాశమున్నదని మహాయానము నమ్మదు. ఒకరక్షకుని సాహాయ్య మవసరము. మనము సిద్ధిపొందినవెనుక కాకున్నను, మార్గమున యాత్రికులమై యున్నంతకాలము పూజా ప్రార్థనాదిక మవసరము. పుణ్య పాపానుభవరూపమైన కర్మసిద్ధాంతము, విశ్వాసముచే మోక్షములభించు విధానములోఁ గొంతదయాన్వితమై నడచినది. శ్రావకులు లేక వినువారు, ప్రత్యేకబుద్ధులు, బోధిసత్వులునని మూడురకములవారంగీకరింపఁబడిరి. శ్రావకులు ధర్మమును, ప్రత్యేకబుద్ధులు, జ్ఞానమును, బోధిసత్వులు భక్తిని స్వీకరించిరి. ౧.

సన్నాతసమార్గమునఁ గొలఁదిమందికే నిర్వాణప్రాప్తి యున్నదని హీనయానము చెప్పఁగా, బుద్ధుని యందు భక్తి గలిగి, ధర్మాచరణము చేసిన ప్రతిమానవుడు, హీనకులజ్ఞుడైనను బోధిసత్వుడు కాఁగలఁడని మహాయానము బోధించినది. మహాయానము బోధించు విశ్వజనీనమైన ధర్మమార్గము పూర్వబౌద్ధపద్ధతి కనుగుణమైయున్నది. సర్వమానవకోటికి నిర్వాణసుఖ ప్రధానమొనఁగుటయే బుద్ధుని ప్రధానోద్దేశము. “ఓ భిక్షుకులారా! మీరుపోయి అనేకుల కుపకృతియొనర్చి, అప్రమేయకారుణ్యముతో మానవకోటిసేన చేయుఁడు, వాగ్దానముల నమూల్యమై, ఆదిమధ్యాంతములం దేకమాధుర్యరస విలసితమై ప్రకాశించు దివ్యోపదేశమును లోకులందరకును బోధింపుఁడు. హీనయానస్థులకు ధర్మమనఁగాఁ, జిత్తమును ప్రాప్తి

చిక సుఖకాంక్షలనుండి శుద్ధియొనర్చి నిర్మలముగా నుంచుటే. కాని బోధిసత్త్వాదర్శ మున్నతభావ సమన్వితమైనది. ధర్మాచరణ ఫలితమైన పుణ్యమును పరోపకారార్థము దానమొనర్చుట యను సీపరివర్తసిద్ధాంతము ముఖ్యమైనది. జీవైకత్వముపై నాధారపడిన పరుల పాపముల భరించుటయను సిద్ధాంతము దీనివలన స్మరింపఁబడుచున్నది. ఏమానపుఁడును దనకొఱకే జీవించుటలేదు. ఒకనిగుణదోష ఫలితములు సర్వజీవకోటికిఁ జెందును.

భూమిపై నేదియు సత్యముకాదను తత్త్వసిద్ధాంతమును, పరోపకారము నిమిత్తమే మనము జీవింపవలెనను ధర్మనూత్రిము నెట్లు సమన్వయించుటో యనునది మాధ్యమిక తత్త్వసమన్వయై యున్నది. మహాయానమందలి బోధిసత్త్వుఁడు, లోకమును దాను రక్షింపవలెనను వ్యామోహబద్ధుడై యున్నాఁడు.

మహాయానమునందు నిర్వాణమునకంటె, బోధిజ్ఞానవిలసితమైన మునీశ్వరత్వమున కెక్కువ ప్రాముఖ్యమియఁబడినది. నిర్వాణమాత్మమోక్షము శాశ్వతత్వముపైఁ గేంద్రీకృతమైన సుఖస్థితియని క్రమముగా నర్థము మారినది. మరణాతీతిమైన శాశ్వతానందమును గోరు మానవ హృదయమునకుపశాంతినిచ్చు నిమిత్తము బ్రాహ్మణ మతగ్రంథములందు వలెనే. క్రమముక్తివిధానము బోధింపఁబడినది. బుద్ధులిహలోకయాత్రముగించినవెనుకఁ గూడ నుందురని యంగీకరింపఁబడెను. సరకమునకు వ్యతిరేకమైన స్వర్గలోకము నిర్వాణమునకు బదులుగా

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

నిర్మింపఁబడినది. బోధిసత్త్వావస్థ పొందించుటోపున, నూర్వ
లోకాంతరములలో ననేకజన్మము లంగీకరింపఁబడినవి. మహా
యానము వీని కతిశయ ప్రాముఖ్యము నిచ్చి, నిర్వాణప్రాప్తిని
కట్టకడకుఁ దోగిసివైచినది. కాని తదవస్థాస్వరూపమును వర్ణిం
పుమని నష్టము, సంప్రదాయ బౌద్ధమత సమాధానములనే
యిచ్చినది. నిర్వాణమనఁగాఁ బునర్జన్మరాహిత్యము, ౧ జన్మ
పరంపరాపాశమును ఛేదించుట, ౨. కామద్వేషాఙ్గానములను
నిర్మూలించు ౩ లేక సర్వావస్థాతీతపదవి ౧ యని చెప్పఁబడెను.
మనజీవితములవస్థా బద్ధములుగావున నిర్వాణము తదతీతమై
నది. కాని యది స్థిత్యభావముకాదు; అఙ్గానమును బోనాడిన
మోక్షపదవియే, బోధిరత్నము బుద్ధుఁడైనపుడేమి తలస్థించును?
ఆతఁడు నిర్గుణ సత్పదార్థములో లయుఁడైపోవునా? లేక
తన వ్యక్తిత్వమును వేఱుగా నిలుపుకొనునా? దీనివిషయమున
మహాయానము స్పష్టముగాఁ జెప్పియుండలేదుగాని, రెండవ
భావమునే విశేషముగాఁ బోషించినది. బుద్ధుఁడగుట యనఁగా,
సత్పదార్థముతో నేకమగుటయే. పూర్ణసిద్ధినశ్వఘోషుఁడీ

౧. పునర్జన్మనివృత్తి అశ్వఘోష బుద్ధచరితము ౧౫ అ. ౩౦

౨. నాగాఙ్గనుఁడు.

౩. రత్నకూటనూత్రము.

౧. వజ్రప్రేదికా' బోధిచర్యాకథారము వసుసూచి, దీనిభావము
లోకమును, నమాకారమును విసర్జించుటే. రత్న కేసుమీ నిర్వచనము నంగీ
కరించెను. పక్షిపాఠమితము నిర్వాణమనగా మహత్తరాగాధ స్వరూపమని
చెప్పినది. నిర్వాణమనగా కుశ్యతయనియు, ననగా సర్వమోహములకు
దొలగించున దనియుఁ జంద్రాగ్రీభావము.

వర్ణించినాడు; “అది శూన్యప్రదేశము వంటిది; దర్పణము యొక్క మెఱుంగువంటిది: అనగా నిత్యము, సత్యము, నుత్కృష్టము నైనది; సర్వసత్తువులకుఁ బరిపూర్ణత నిచ్చునది; అవినాశమైనది; ప్రపంచములోని సర్వజీవదశలునందుఁ బ్రతిఫలించును. దానిలో నేదియుఁ బ్రవేశింపదు; దానినుండి పోవునదేదియును లేదు; అందేదియు నశింపదు. అదియు నేకము నద్వితీయము నైన నిత్యాత్మస్వరూపము; ఏకల్పములు దానిని గలుపఁ మొనర్పఁజాలవు; అది ప్రజ్ఞాసారము”. నిర్వాణమనగా మహాత్మ్య లేక పరిమాత్మతో నైకభావమని యసంగుఁడు చెప్పినాడు. నిర్వాణము నాశనముగాదని మహాయాన మతస్థులు సమర్థింపఁ నాత్రిము జూపిరి.

2-భారతభూమిలో బౌద్ధమత పతనము.

బౌద్ధమతము భారతభూమిలో నదృశ్యమై పోవుటకు ముఖ్యకారణము, వైష్ణవశైవతాంత్రిక హిందూమత శాఖలతో దీక్షికి గలభేదము ప్రజలకు గోచరింపకుండుటే. తన మనోజ్ఞత్వముచేఁ బ్రజాహృదయమునకు సంతృప్తి నొసఁగఁగల యింకొక మతశాఖ దేశములో విస్తరించియున్నది. దేవుఁడు లేఁడనియు, మానవునకు మృతత్వముపొందు నవకాశము లేదనియు, జీవితమంతయు దుఃఖమయమనియు, జీవితకాంక్షయే ఘోరదోషమనియు, మరణమనఁగా సంపూర్ణ జీవనాశనమనియు, బోధించిన పూర్వబౌద్ధమతము, తన ప్రభావమును గోల్పోయినది. మహాయానమతము పూర్వబౌద్ధమత ప్రఖ్యాతిని తిరిగి యార్జింపలేక పోయినది; అందుచే బ్రాహ్మణ మతముతోఁ

దనకుఁ గలిగిన పోరాటములలో దుర్బలమై సంశయానశకుఁ బాల్పడినది. మఱియు దానివ్యాప్తి అధికమైన కొలఁదియు దౌర్బల్యమును బెంపొందినది. మూఢవిశ్వాసముల నతివిస్తారముగాఁ బెంపొందించుటచే నీనియెడ లోకుల కసంతృప్తి జనించెను. తాను వ్యాపించిన చోటులందెల్ల మహాయానము పరమతముల నణచివేయుటకు యత్నింపక, తన ధర్మప్రచారమును వానియందుఁ జొప్పింపజూచెను. అన్ని దేశములం దన్నిరకముల మనుజుల నది సంతృప్తిపఱుపఁజూచిన కారణముచే నూతన స్వర్గములను, మూఢవిశ్వాసములను విశేషముగాఁ గల్పింపవలసి వచ్చినది. పరమతములలోఁ బోర్తుచేయుఁ జూచుట నుహాయానమున కొకవిధముగా బలమునిచ్చి, యింకొకవిధముగా దుర్బలత్వమాపాదించెను. అశోకుని పదిరెండవ శాసనములోఁ జెప్పిన, “ఆత్మమతస్తవము, పరమతనిందయుఁ బదికిరాదు. పైగా, నితరమతముల కేకారణముచే గౌరవమున్నను మనమును దానిని గుర్తించి గౌరవింపవలెను.” ఈయదాగభావము మహాయాన మత ప్రధానలక్షణమైనది. యూదులకు యూదుడై, ఏమతము వారి కామతస్థుడై, కొలఁదిమందిని నను దనమతమున కాక రింపవలెనని యత్నించిన సెయింట్ పాల్ యుక్తిని మహాయాన మవలంబించినది. మహాయానము దేశమున కొకరూపమును ధరించినది. ౧. భక్తి మోక్షముల

౧. పౌద్గమతమునుగూర్చి హక్యైక రచించిన గ్రంథములో మహాయాన భిన్నరూపములు వర్ణింపఁబడినవి. పౌద్గమరిక్తికారులు ఆశతంశక, భ్రాతృన, మంత్రీకాఖిలను, చైవ్యయుల టింటికాఖిల జపానీయుల నిభిరక్తకాఖిలను గూడ స్వీకరింపవలెను.

కది స్థానమిచ్చుటతో మూఢవిశ్వాసముల కన్నిటికిఁ దావిచ్చి నది. క్షుద్రాధన విధానముల నెన్నిటితో కుయుక్తులతో సమర్థింపవలసి వచ్చినది. క్షుద్రయోగప్రక్రియలు పవిత్రమైన బుద్ధుని మహోపదేశములోఁ బ్రవేశమును గాంచినవి. అద్భుతములను జూపుట, దూరశ్రవణము, భూతపిశాచాదికముల దర్శించుట మున్నగువిధానముల కాశ్రయమిచ్చి. మహాయానము నిరసించినది. ఏకాకియై, నిర్మలినాత్ముడై, నిరాడంబర కామాయాంబరధారియై, రక్షాశూన్యపాదములతో, వినమ్ర శిరస్కుడై కాశీనగరమునకుఁ బోవుచున్న యాబుద్ధుని దివ్య విగ్రహముచుట్టును, గారడీప్రదర్శనముల నాధారము చేసి కొనిన శిష్యవర్గము చేరినది. బుద్ధుని వ్యక్తిత్వమునడ లోకము నకు గౌరవము కలిగించుటకు నిర్మలనియమ జీవనలగు బౌద్ధ మత ప్రచారకులు తమ గురూత్తముని భావములకు విరుద్ధమైన చరిత్రమును గల్పించుటకుఁ గారకులైరి. బుద్ధుఁడొక మనుష్య మాత్ముని పుత్రరత్నమని నమ్ముటకు దుస్సాధ్యమయ్యెను. ఆతనిని దేవునిఁ జేయుటకై పుక్కిటిగాఢలు కల్పింపఁబడినవి. “అనారోగ్యములైన వీరి యూహాకల్పనముల మఱుగున గౌతమబుద్ధుని మహనీయ ధర్మోపదేశము లాచ్ఛాదితములైనవి. క్రొత్తసిద్ధాంతముల సంఖ్య పెరిగినది. కల్పితమైన యొకభావమును సమర్థించుట కింకొకభావమును గల్పింపవలసి వచ్చినది. బౌద్ధమతాకాశమంతయుఁ జోరబుద్ధికల్పనములతో నిండిపోయినది. మెఱుఁగులు తీర్చిన అసత్యగాఢా కల్పనముల కడుగున బడి, పరమపావనములు, సమున్నతములు నైన బుద్ధుని పుణ్య

పదేశము లదృశ్యములైనవి.”౧. బౌద్ధసన్న్యాసులు తమ పూర్వ ప్రజ్ఞాభావేశములను గోల్పోయిరి. బౌద్ధమత సన్న్యాసినర్థము, అవిసీతికరమైన ప్రవర్తనమునకు లోనైన పురోహితబృందము ననుకరించినది. “పవిత్రజీవితదీక్షా బద్ధులైన నిరాడంబర సన్న్యాసులు కారు; రాజప్రాసాదములవంటి మతములు; భోగపుష్టి గల యతులు; ప్రజల ధార్మికాధ్యాత్మిక చింత నుత్సాహ పఱచు నిర్మలోపదేశములు కావు; శిక్షణము, తత్త్వములను గూర్చిన కుయుక్తి ప్రసంగములు గలిగి బౌద్ధ మిస్థితికి నచ్చినది.”౨ మూఢవిశ్వాస, స్వార్థపరతా, భోగలాలసత్వములు బౌద్ధమతజీవిత కంఠపాశములైనవి. యువాకాచ్యంగు భారత వర్షమునకు యాత్రికుడై యేతెంచి నపు డాతడు పూర్వ బౌద్ధధర్మ మసత్యగాఢాకల్పనము లనుమలిన పదార్థముచే గప్పవడిపోయి యుండుటఁ గాంచెను. అశోకుని కాలమునందు సముజ్జ్వలమతమై, కనిష్కునికాలము వత్తికైననుత్సాహ పరికమైయుండి, తరువాత ననంతబుద్ధుల సిద్ధాంతము, వారి అయో నిజత్వతత్త్వములు మున్నగు వైచిత్ర్యములతోఁ గల్పితమైన కారిణ్యములఁబడి యదృశ్యమైనది.

బౌద్ధమతము స్వీయదోషములచే క్షీణించుచుండఁగా దేశమునఁ బ్రాచీనమైన మత మూలము దృఢముగనే నిలిచి యున్నది. ప్రజాసామాన్యజీవితము బ్రాహ్మణమత ప్రభావము నకు వశమైయున్నది. పూర్వబౌద్ధమతమున బ్రాసేదాన్ని

(౧) రైవదేవిత్వ. బౌద్ధమతము.

(౨) హాస్తిత్వ.

దేవతలు గలరు. పౌద్ధమతములలో సవినముగాఁజేరినవారు తమదేవతలయెడ గౌరవభావమునుగూడఁ దోడ్కొనిపోయిరి. హిందూసము బ్రహ్మ, విష్ణు, నారాయణులను నామము లతోడనే స్వీకరించెను. మహాయానము, హిందూసిద్ధాంతాచారముల నెన్నఁ డెదుర్కొనియుండలేదు. దేవతావర్గమును, వారి యల్పాధిక తారతమ్యముల సంగీకరించి, మహాయాన మాదిబుద్ధుని సర్వదేవతాధిపతిగాఁ జేసినది. బ్రాహ్మణులు బుద్ధుని విష్ణువతారముగా గౌరవింపఁగా, బోధిసత్త్వ పద్మ పాణియగు నవలోకితేశ్వరుఁడే విష్ణువని పౌద్ధులు గౌరవించిరి. మతము వ్యక్తివ్యాపారమైనది. బ్రాహ్మణమతసన్న్యాసులు పౌద్ధశ్రమణుల సోదరులే యని భావింపఁబడిరి. బ్రాహ్మణ మతము, మహాయానమతము నొకేమతతత్త్వసిద్ధాంతముల సంగీకరించెను. భారతీయమానసిక సహజమైన యభినివేశ లక్షణముచేఁ, దాత్వికముగా నద్వైతము సంగీకరించి వ్యక్తిగతముగా నిష్టదేవతారాధనా స్వాతంత్ర్యమునిచ్చెను. మహాయాన తత్త్వమతములు, అద్వైతతత్త్వమును సన్నతమగు నేకేశ్వరారాధనమునకును సరిపోవును. బహుళసంఖ్యాకమైన ప్రజాసామాన్యముయొక్క అవసరముల కనుగుణముగా బోధింప వలసివచ్చుటచే మహాయానమత ప్రచారము గీతయొక్క హిందూ ప్రతిమాకృతి వహించెను. క్రమముగా మహాయానభావము లన్నియు హిందూతత్త్వమునందు లయమై, యవసరోచిత పరివర్తనములంది, శౌంతికాలమునకు మహాయానమనఁగా వైష్ణవ

మతములోని శాఖాంతరమని తలఁపబడెను. ౧. సన్నాసివర్గమున కధికప్రాముఖ్యమొసంగిన హీనయానము వైవమతి శాఖాంతరముగా భావింపబడెను. బౌద్ధమతమునకుఁ దాను బ్రత్యేకముగా బోధింపవలసినదేదియు లేకుండెను. సర్వభూతదయ, దైవభక్తిముఖ్యము లనియు, బుద్ధుఁడు విష్ణ్వనతారము లలో నొకయవతారమనియు బ్రాహ్మణమతము ప్రచారముచేయు సారంభించుటతో భారతవర్షమున బౌద్ధమత మృతికి ఘంటానాదము మ్రోగింపబడెను. బౌద్ధమతము హిందూమతమునందలి గుణదోషముల రెంటిని స్వీకరించి ప్రచురించెను. భారతవర్ష యానంతకాల సంప్రదాయశక్తి, తన సహజవిశ్వాసభావములతోఁ దిరిగి ప్రజానీకమును స్వవశముచేసికొనెను. బౌద్ధమతము హిందూమతగర్భమునఁ జేరి చీర్ణమై, యదృశ్యమయ్యెను.

బౌద్ధమతము భారతభూమిలో సకాల మృతినొందెను. ౧. మతాభినివేశముగల పురోహితవృందము బౌద్ధవ్యముఁజూపి, పోరాడి బౌద్ధమతమును నాశనమొనర్చినది స్వాధిభావపరులుచెప్పు విషయము. కుమారిలుఁడు, శంకరుఁడు బౌద్ధ

(౧) బౌద్ధమతము వైష్ణవమతముగా మారినవధితి చరిత్రానుసారముగా త్రేత్రీయునఁ జూడవగును. అచట మొదట గౌతమబుద్ధునిగొలుపు విశ్వామఁ బడిన యొక దేవాలయమునందెపుడు జగన్నాథయూపమన విష్ణుఁడున్నాఁడు. ఆలయములోఁ బవిత్రమైనయన్నము సర్వవిష్ణుములవారు జగన్నాథప్రసాదముగా స్వీకరించునాచారము పూర్వబౌద్ధాచారమునాచరించుచు

(౧) మానియర్చిల్లియమ్ము. బౌద్ధమతము. ౭౪- అధ్యాయము.

మతసిద్ధాంతములను ఖండించినమాట నిజమేకాని, బ్రాహ్మణ మతము బౌద్ధమతమునెడఁ జూపిన ప్రతిఘటనము, ప్రాచీనమ తము, తనయందున్నవించిన యొకశాఖ, నిజముగా లేని నూత్నత్వమును దససిద్ధాంతముల కున్నదని ప్రచురించినప్పుడు సహజముగాఁ జూపుప్రతిఘటనమువంటిదే. భారతదేశము నుండి బౌద్ధమతము గౌరవస్వముగా నశింపఁజేయఁబడినదని చెప్పి ప్రచార మాధారము లేనిగానియే. బౌద్ధబ్రాహ్మణ మతములు పరస్పరము సన్నిహితములై కలిసి, కొంతకాల మేదేయో శిలియకుండునట్లు నడిచి, తుద కేకమైనవి బౌద్ధమత పతనమునకుఁ గారణములు క్రమజీర్ణము, శాంతియు నొదాసీ స్వములేకాని, పురోహిత బృంద కాశస్వముకాని, నిర్మూలన కార్యక్రమఫలితముకాని కాదు.

జీవితముయొక్క— ఒకానొక క్లిష్టసమస్యవిషయములో బౌద్ధమతచరిత్రము సునిశ్చితమైనది. సముచిత తత్త్వాధార ములులేకుండఁ, బరిశుద్ధ ధర్మస్థాపనము చేయవలయు దుస్సాధ్య విధానము నది ప్రకటించినది. బౌద్ధ మతము నిరాడంబరనిర్మల ధర్మము సమితప్రభావముతోఁ బ్రచురించినను, భారత దేశమున నది నిజమైన యధ్యాత్మిక విమోచనము నొసఁగఁ జాలదయ్యెను. పూర్వబౌద్ధము ప్రాచీనసంప్రదాయ లోపము లను బ్రతిఘటించు వారికందఱకును నివాసకేంద్రము నొసఁగి నది. హీనయానము, తన ఆతిథియవాదములచే, బౌద్ధమతమం దలి ప్రధానలోపములను బయటపెట్టినది. హీనయానము ప్రప ద్ధించిన దోషములను సవరించును గ్రీశముతో మహాయానము

మఱియొక వక్రమార్గమును ద్రోసి, నిర్మలాధ్యాత్మిక జీవితముపేర మూర్ఖవిశ్వాసములకుఁ దావొసఁగి, తన్మూలమున బుద్ధుని మహత్తరాశయములనే రూపుమాపెను. ధర్మావగాహనూత్రమునెడ నిర్దుష్టమైన దృఢదీక్షయే జ్ఞాన్ధమత రహస్యబలమైయుండఁగా, జీవితతాత్త్విక పరమార్థలక్ష్యము నది గుర్తించని కారణమున నది విఫలమై పోయెను.

౮-భారతీయవిజ్ఞానము - జ్ఞాన్ధమతప్రభావము.

జ్ఞాన్ధమతము భారతీయసంస్కృతిపై నొక శాశ్వతమైన ముద్రను లిఖించి పోయినది. దానిప్రభావము సర్వరంగములందును గోచరించును. జ్ఞాన్ధధర్మములో నుత్తమభాగమును హిందూమతము జీర్ణించుకొన్నది. జీవితము సంపాదనము, గౌరవము, జంతుసంతానమందు దయ, శాధ్యతగల ప్రవృత్తనము, పరజీవిత లక్ష్యసాధనమునందు తాపము ప్రవృత్తినిములయ్యెను. బ్రాహ్మణమత తత్త్వములు, జ్ఞాన్ధమతప్రభావముచే మానవకోటి క్షేమమునకు, హేతువునకు విరుద్ధములుగానున్న కొన్ని భావముల నుద్ఘాటించుట మానుకొనెను. ౧. జ్ఞాన్ధ

౧. శంకరుడను నొకనిచే రచితమైన “ఆచార్యబ్రహ్మసూత్రము” యందు ధర్మమున నీదిగున చెప్పబడిన పంచదోషములు నివేదించబడినవి (౧) అగ్నికి హోమములు (౨) యజ్ఞములందు గోవధ (౩) శరీరకార్యముతోఁ గూడిన జపతపాలులు (౪) పితృదేవతా యజ్ఞ సంతర్పణములలో మాంసభోజనము (౫) సోదరునిమరణానంతర మతనిభార్యను వివాహమాడుట. “అగ్ని హోమము” గవాలంభము, సద్యాభిష్ట ఫలవైత్యము, శరీరముతోత్పత్తి, మాంసావిగ్రహణేత్. చూడు నిర్ణయసింహువు 3౭. అగ్ని హోమమునకుఁ గల అర్చనలలో భవని పాతాళరము.

మతములోని సద్బావములు మహాభారతమునందుఁ బ్రతి
 ధ్వనించెను. “యుద్ధములో జయించుటవలన ద్వేష మతిశయిం
 చును. ద్వేషమువలన ద్వేషము నశింపదు.” ౨. బౌద్ధమతా
 నంతరము, ప్రపంచమునుగూర్చి భారతీయవిజ్ఞానమున కుత్సా
 హము కలిగియుండుట దుస్సాధ్యముగాఁ గన్పట్టెను. నాటి
 నజుకు మానవులకు సంతుష్టినొసఁగిన ప్రమాణములు సమ
 ర్థించుట కష్టమయ్యెను. మానవజీవితము దోషకలుషితము.
 ముక్తియే కలుషాపహరణమైతి. అర్వాచీన తత్త్వములన్నియు
 దీని సంగీకరించినవి. జన్మము, ప్రవృత్తియు దోషములని న్యాయ
 యుక్తాశ్రయంగీకరించినది. ౧. పుణ్యపాపములు రెండును
 బుద్ధుని హేతువులు కావున వాంఛితములు కావు. మనఃమిహ
 లోకమునఁ దిరిగి జన్మించి, పుణ్యమనుభవించుటో, పాపము
 నకు శిక్ష ననుభవించుటో జరుగును. జన్మించుట మరణించుట
 కొలకే, జన్మరాహిత్యమే సుఖము, బుద్ధుని కాలమునుండి,
 భారతీయవిజ్ఞాన చరిత్రములో నాత్మ ప్రకృతిని ప్రతిఘటించు
 తత్త్వము వృద్ధిపొందెను. బుద్ధుని యనంతరమువచ్చిన వైజ్ఞా
 నికులందఱు ప్రైరాగ్యచ్ఛాయలందు జీవించిరి. కామయాంబర
 ధారణమే జీవితచరమ దశాలక్షణము, కామదోష మతిశయో
 క్తిగా వర్ణింపఁబడెను. ౨. ప్రపంచము తృప్త్యాబద్ధమైనది. ౩.
 జీవితముయొక్క అస్థిరత్వము, ప్రపంచముయొక్క అనిత్యత్వము

౨. ఉద్వేగపర్యము. ౭౧. ౧౬. ౬౩

౧. న్యాయశాస్త్రములు. ౧౨. ౨; ౪. ౧౧.

౨. బుద్ధుని యుగము జయాయుగము పునః పునః ఆకాషా
 యుగములు, నిరాకాశ యుగములు. ౩. ఆకామబద్ధతేలోకే.

బుద్ధుని యువదేశములు. ఈభావములను భారతీయ విజ్ఞానము గుర్తింపక తప్పనిసరియైనది. కొన్ని బుద్ధులకు గలిగిన అపార్థములు, కొన్ని యాతని మహోజ్జ్వలభావములు సర్వాభివ విజ్ఞాన ప్రవాహగమనమును మార్పగలిగివి. ప్రపంచములో నుత్తమ వస్తువులు తిరిగి జన్మించుటకు ముందు సతేవిషయసి యున్నట్లుగనే, పరిశుద్ధబ్రాహ్మణ మతిగూఢమునఁ గలిగి బుద్ధుల చుటకు ముందు బౌద్ధమతము మరణించవలసివచ్చినది. పూర్వ సంప్రదాయములను విసర్జించి భారతీయులలో నేడును బుద్ధుఁడు జీవించియే యున్నాఁడు. బుద్ధునిభావ మన్నిచగ ములందు సవ్యాహతముగా నిలిచియున్నది. సమీపమునఁ దేవుఁడుగాఁ బూజింపబడుచు, పౌరాణిక ప్రపంచమున నాగి యుత్కృష్టస్థానము నాక్రమించిరాఁడు. జననాగరికతా వాదోపహతమై పౌరాణిక సంప్రదాయము సతేవిషయంబు నున్నది యుండునంత కాలము, హిందువు లర్పించు దేవతలలో నొకఁడగు బుద్ధుఁడు భారతదేశమునఁ బ్రకాశింపఁగలిగెను. బుద్ధుని జీవిత సందేశములు సర్వమానవ సమాజమునఁ గల వివిధములకును భోవపాత్రుల కుపశాంతి నొసఁగి, స్థితినిశ్చల శాస్త్రవిజ్ఞానకమై, జనసామాన్యమున కుత్సాహస్థిమై విలసిల్లును.

పరిశీలిత గ్రంథములు.

౧. సద్ధర్మపుండరీకమ్. యన్. బి. ఇ. ౨౧.

౨. బౌద్ధమహాయాన గ్రంథములు. యన్. బి. ఇ. ౧.

౩. సుజాతి; మహా.

౪. సుజాతి; ది అనేకనింగి తిథి ధ్యాయన.

౫. కుమారస్వామి; బుద్ధుఁడు; బుద్ధోపదేశము.

భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

*

[హక్టోగ్రాఫ్ చేత రాసినది
'ఇండియన్ థియోసాఫీ' అను నామక సంస్కృతంబున
రచించినది]

*

ప్రొఫెసరు బ్రాహ్మణము

*

బులుసు వేంకటేశ్వరయ్య ఎం. ఏ.

ఆంధ్రప్రదేశ్ సర్వేయరు,
పి. ఆర్. కాటేజీ, కాకినాడ.

(రచయిత :

శ్రీ వివేకానందస్వామి నిరమా
శ్రీ గానపీఠస్వామి నిరమా
హిందూమతము మన్ననలను.



విషయ సూచిక

1. ఉపోదారము
2. అనువాదకుని భూమిక

ఏకాదశాధ్యాయము

బౌద్ధ మత శాఖలు

౧. బౌద్ధ మత శాఖాచతుష్టయము	73
౨. వైభాషికులు	75
3. సౌతాంతికులు	114
౪. యోగాచారులు	22
౫. మాధ్యమికులు	52
౬. జాననీధాంతిము	55
౭. సత్యజగద్భిన్నదళులు	75
౮. శూన్యభావము—అంతర్గతార్థములు	84
౯. ఉపసంహారము	89

అనుబంధము

శొన్ని సమస్యల పునఃపరిశీలనము	95
౧. తత్త్వార్థనిర్ణయ విధానము	95
౨. భిన్న తత్త్వసామ్యపరిశీలనము	98
3. ఉపనిషదుపదేశము	101
౪. బుద్ధుని దనబెడు నాస్తికవాదము	104
౫, ౬, ౭, ౮, ౯, ౧౦, ౧౧.	

కృతీయ భాగము

ప్రథమాధ్యాయము

ఉపోద్ఘాతము

౧. దర్శనముల ఉత్పత్తి	154
౨. జేదములతో సంబంధము	154
౩. నూత్నములు	162
౪. సామాన్యభావములు	163

ద్వితీయాధ్యాయము

న్యాయ సిద్ధాంతము

౧. న్యాయవైశేషికములు	174
౨. న్యాయ ప్రారంభదశ	180
౩. సారస్వతము-చరిత్ర	186
౪. న్యాయదర్శనపరిమితి	201
గీ. నిర్వచన స్వరూపము	208
౬. ప్రత్యక్షప్రమాణము	209
౭. అనుమానము	252
౮. తర్క వాక్యరూపము	257
౯. Induction	276
౧౦. హేతువు	287
౧౧. ఉపమానము	305
౧౨. కల్పప్రమాణము	308
౧౩. ఇతర జ్ఞానరూపములు	322
౧౪. తర్కము, వాదము	325
౧గీ. స్మృతి	327
౧౬. సంజ్ఞానము	328

౧౭. దోషములు	౩౪౭
౧౮. సత్యము	౩౪౮
౧౯. విపర్యయము	౩౫౧
౨౦. న్యాయసిద్ధాంతము-సామాన్యపరిశీలనము	౩౫౭
౨౧. ప్రకృతి ప్రశంసము	౩౭౪
౨౨. జీవాత్మ - తద్దమ్యస్థానము	౩౭౪
౨౩. కొన్ని విచిత్రాత్మక పరిశీలనములు	౩౭౪
౨౪. ధర్మశాస్త్రము	౪౦౫
౨౫. దైవతత్వము	౪౧౪
౨౬. ముగింపు	౪౨౪

తృతీయాధ్యాయము

వె శేషికాణువాదము

	౪౩౪
౨. కాలము - సారస్వతము	౪౩౫
౩. జ్ఞానసిద్ధాంతము	౪౪౪
౪. పదార్థములు	౪౪౬
౫. దృశ్యము	౪౫౭
౬. అణుసిద్ధాంతము	౪౬౪
౭. గుణము	౪౭౧
౮. కర్మ	౪౭౭
౯. సామాన్యము	౪౭౭
౧౦. విశేషము	౪౭౭
౧౧. సమవాయము	౪౭౭
౧౨. అభావము	౪౭౭
౧౩. ధర్మశాస్త్రము	౪౭౭
౧౪. ఈశ్వరుడు	౪౭౭
౧౫. శైశికతత్వము సామాన్యపరిశీలనము	౪౭౭

ఉ పో ధా త ము

శకావధాని శ్రీ వేలూరి శివరామశాస్త్రిగారు

చక్కని గ్రంథము చదివినపుడెల్ల 'ఈగ్రంథము తెలుఁగులో నున్నచో ఎంత బాగుండును' అని నాబాల్య మంతయు నొక యువ్విల్లూరింపుగాఁ గడచెను. జిజ్ఞాసువులగు వారందఱు కును ఇది సహజమని అనుకొందును. ఒకపుడు,

"... .. నీ
తెలుఁ గెవ్వరిపాలు చేసి తిరిగెద వాంఛా!"

అనియు,

"నీదు తెలుఁగుబాస నిఖిల పుష్పమధూళి
చిలికి తేనెపెరను జేయవయ్య!"

అనియుఁ జెప్పియుంటిని. నాయీకోరికయు నావంటి వారి అందఱకోరికయు మెలమెలగా నెఱవేరు కాల మాసన్న మైనదని శ్రీ బులుసు వేంకటేశ్వరులుగారు భాషాంతరీకరించిన భారతీయ తత్వశాస్త్రము వంటి ఉద్గ్రంథములఁ గాంచి ఉప్పొంగి పోవుచున్నాను.

కొన్ని గ్రంథములకు ఉపోద్ఘాతము కావలయును. కొందఱు గ్రంథకర్తలకును ఉపోద్ఘాతము కావలయును. కాని ఈమాతృకకును ఈపుత్రికకును ఉపోద్ఘాత మున్నను లేకున్నను ఒకటియే. శ్రీరాధాకృష్ణులకా ఉపోద్ఘాతము? మఱియు బులుసు వేంకటేశ్వరులకా? శ్రీరాధాకృష్ణులకు శ్రీ వేంకటేశ్వరులే

ఉపోదాతము. మఱి శ్రీ వేంకటేశ్వరులకు శ్రీ రాధాకృష్ణులే ఉపోదాతము.

మూలగ్రంథము భరతఖండమున భగవద్దాస మెటు లంకురించెనో ఎటులు పల్లవించెనో ఎటులు వ్రుష్పించెనో ఎటులు ఫలించెనో వివరించునది. ఏవిషయ మెత్తికొనినను పైని ఏమతరములు క్రింద ఏమతరములు వేయికంతములతో వివరింపక మానదు. ఇది ఒకతటి జ్ఞానచరిత్రమీ అని అనిపించును. ఒక తటి జ్ఞానమునకు కుబేర భాండారమీ అని అనిపించును. ఒకతటి వేదాంత సిద్ధాంతములకు హిమవంతమీ అని అనిపించును. అది యటులుండుగాక ! ఇది అన్ని ఉపనిషత్తులకును అన్ని దృగ్గోచరములకును అన్ని శాస్త్రములకును అన్ని భాష్యములకును చత్వరము. చార్వాకులనుండి శంకరులవఱకును గల శాస్త్రజ్ఞులకు సభారంగము. మఱియు నిది జ్ఞానపురాణము. వేయేల ! తెలివి కిది పన్నిద్రుఱువేవెలుగులు.

ఇట్టి ఉద్గ్రంథమును తాము చదివి తేలిచి తామే దాచు శౌనక మిగుల శ్రమించి తమతోడి తెలుగువారందఱచే ఎగసి చదివించునటులు శ్రీ బులుసు వేంకటేశ్వరులుగారు దీనిని తెలిగించిరి. వీరి యీత్యాగమందు గౌరవగర్వములేదు. అహంత అంతకంటె లేదు.

వీరి రచనలో ఎంతయో ప్రసన్నత ఉన్నది. ఎంతయో గభీరత ఉన్నది. ఇది ప్రవహించుచున్నదా నిలిచియున్నదా అని పరికించునంతలోనే కన్ను కనుగొనలేనంత వడితో జలజల ప్రవహించుచు బోవును. మఱియు నిందొక మోసమున్నది—

చాలా జోటుల మూల మొకటి వేటలేదని యిది చెప్పక చెప్ప
చుండును. పైగా మూలమున నున్న అర్థచ్ఛాయల కన్నిటి కీది
ముకురము.

ఇంక నొకకథ:-బులును పాపయశశాస్త్రిగా రొక పర్వ
దినమున పలువురు శ్రోతులతోడను వేదవేదాంగవిదులతోడను
సన్నానము చేయుటకు గౌతమిలో దిగిరి. బ్రాహ్మణు డొకఁడు వేద
మూర్తియగు పాపయశశాస్త్రిగారిని దఱిసి-“ఊ! ములుఁగుఁడు”
అని సంకల్ప మారంభించెను. పరివేష్టించియున్న పండితు లంద
ఱును కడుమెల్లగా-“ఏమి యీసాహసము! పాపయశశాస్త్రిల
వారికా నీసంకల్పము!” అని అనిరి. ఆ బ్రాహ్మణునకు మూర్ఛ
వచ్చునంతపని యాయెను. అది చూచి పాపయశశాస్త్రిగారు-
“నాయనా! దర్శకుఁడు లేని దేదియు రాణించదు. మఱి నీవు
చెప్పుము” అని సంకల్పము చెప్పించుకొని అందఱచేతను నగిపించి
స్వదారముగా సత్కరించిరట!

చిరివాడ, కృష్ణా.

1-6-54.

వేటూరి శివరామశాస్త్రి

శతావధాని

అనువాదకుని భూమిక

శ్రీ రాధాకృష్ణపండితుని “భారతీయ తత్వశాస్త్రము” మొదటి రెండుభాగముల నిదివఱకు మేము ప్రకటించి యున్నాము. వానిని గూర్చి, పెద్దలు, పండితులు, పత్రికలవారు తమ ప్రశంసావాక్యముల నొసంగి మాకెంతయు నుత్సాహమును గూర్చి యున్నారు. ఆంధ్రదేశములోఁ బెక్కు భాగములనుండి యనేకులు రాధాకృష్ణపండితునం దపరిమిత శౌరవముతోడను, సహజముగ హౌందవతత్వజిజ్ఞాసతోడను, మాయనువాదము నభినందించుచు మాకు లేఖలను వ్రాసి యున్నారు. వారికందరకు మాకృతజ్ఞతను వెల్లడించుచున్నాము.

ఇది మూడవభాగము. ఇందు బౌద్ధమతశాఖల వివరణమును, న్యాయవైశేషికదర్శనములు సంపూర్ణముగను బ్రకటింపఁబడినవి. ఇదివఱలో మేము నుడివినట్లే, రాధాకృష్ణపండితుఁడద్వితీయ ప్రజ్ఞాశాలియై, విశ్వవిశాలదృష్టితో నిందలి వివిధఘట్టములను వివరించి యున్నాఁడు. ఇందు ముఖ్యముగా న్యాయసిద్ధాంతము సుసజితవాద సమ్మిశ్రితమై, భావములు సులభగ్రహ్యములు గాకుండును. కాని శ్రీరాధాకృష్ణపండితుఁడు ప్రాకృశ్చిమ తర్కశాస్త్రగ్రంథముల నన్నిటిని జదివి చేసిన పరిశోధనమనితర సాధ్యమైనదని చెప్పనొప్పును. విషయములగు సక్రమాలోచనా నిర్ణయములచే సత్యమును నిశ్చయింపఁబూనుకొనునదే

తర్కశాస్త్రమై యున్నది. ఇంచు మించునది శతాబ్దములనుండి భారతీయ మేధావులు, గౌతమునితో నారంభించి, యీశ్వరయ సిద్ధాంతమును గూర్చి యనేక గ్రంథములను రచించినారు. ఆయామఘ్యగ్రంథకర్తల నందఱు బేర్కొని, పశ్చిమఖండ న్యాయశాస్త్రకారులతోఁ బోల్చి, సాధ్యమైనంత సులభశైలిలో వివిధసిద్ధాంతములను శ్రీ రాధాకృష్ణచండితఁడు మృదుమధురముగాఁ బ్రకటించినాఁడు. ఇదేవిధముగా మనకు రాధాకృష్ణుఁడు కణాదుని వైశేషికదర్శనమును వివరించినాఁడు; ఇది అణుసిద్ధాంతము. దీని యారంభదశ బుద్ధుని కంటఁ బూర్వమని తెలియుచున్నది. విశ్వమంతయు నణుకల్పితమని యీసిద్ధాంతము చూపును. మనము నేఁ డణుయుగమునకుఁ జెందియున్నాము; కావునఁ గణాదు నణుసిద్ధాంత విశేషములు తెలిసికొన మనకు నూత్నమగు నాకాంక్ష జనించుటలో నాశ్చర్యములేదు.

దీనితో మూఁడు భాగములు వెలువడినవి. నాల్గవ భాగము ముద్రాణము చాలవఱకైనది. వెనువెంటనే ఐదవ భాగమును బ్రకటితము కాఁగలదు. నాల్గవ భాగములోఁ బూర్వోత్తర మీమాంసా సిద్ధాంతములు సమగ్రముగా వివరింపఁబడినవి. కర్మ జ్ఞానకాండలలోని మహత్తరభావసంప్రటి, భారతీయ విజ్ఞాననిధికమాల్యాలంకారము, అందఱకుఁ దెలియవలయునను నుద్దేశముతోడనే సాధ్యమయినంత సులభశైలిలోనే రచించితిమి, విషయకాఠిన్యము పరిణత బుద్ధిని గోరునదగుటచేఁ జదువరులు దీని నినుమడించిన శ్రద్ధాభక్తులతోఁ జదివి ఫలి

తము నొందుదురని యాశించుచున్నాము. ఆంధ్రసోదరు లిది
 వఱకు వలెనే, యీమిగిలిన భాగములను సాదరబుద్ధితో స్వీక
 రింతురని సమ్మచున్నాము. ఈగ్రంథభాగమునకు అమూల్య
 మగు ఉపోద్ఘాతము ననుగ్రహించి నూయందు భాగ్యవంతుల
 ల్యముఁ జూపిన శతావధాని శ్రీ వేలూరి శివరామశాస్త్రిగారికిఁ
 మిక్కిలి కృతజ్ఞులము.

ఇట్లు,

బులంసు వేంకటేశ్వరులు.

కృతిపతిస్తవము.



శ్రుతులున్ వానిశిరంబులున్ సకలసం

స్తుత్యంబులౌ శాస్త్రముల్,

మత తత్త్వంబులు ధర్మముల్ని ఖిల క

ర్తవ్రాతగుస్తార్థముల్,

సతతంబు భవదీయజిహ్వావయి స్నే

హ్యన్ నృత్యముల్ సల్పు; ని

వతికారుణ్యముతోడ నీకృతికి ని

ర్మజ్ఞేమమున్ గూర్చవే.



భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

ఏకాదశాధ్యాయము.

బౌద్ధమత శాఖలు

౧. బౌద్ధమత శాఖా చతుష్టయము.

సత్యమును గనుగొనుటకు విచక్షణమార్గమునే బుద్ధుఁడు వయోగించెను. పరిశీలన హేతువాదముల నాతఁడు సమర్థించెను. ఆత్మనిమిత్తమం దవిశ్వాసము కాదు. “ఎవరును నాధర్మమును నాయందు గౌరవముచే సంగీకరింపవలదు. సువర్ణము పగ్గిలోఁ బరీక్షించినట్లు దానిని మీరు పరీక్షింపుఁడు.” ౧.

౧ దురదృష్టవశమున బహుసంఖ్యాకులైన జనులు బౌద్ధమతమును స్వీకరించునాటికి దత్తత్రైజ్ఞానశాసనమిచ్చినది. బుద్ధునిమాటలలో విశ్వాసముపెంచినది. “బుద్ధుఁడు తానుజెప్పిన దంతయుఁ జక్కగాఁ జెప్పినాఁడ”ని అశోకుఁడు పలికినాఁడు. దివ్యాదానమం దిట్లున్నది. “గృహమండలములతో నాశనముపడిపోవచ్చును; భూమి పర్వతశిఖరములతోఁ బైకెగురవచ్చు; సాగరము లింకవచ్చు, కాని బుద్ధు లెన్నఁడు దోషము పలుకరు.”

a general principle, regardless of its limitations or relations to other principles, and which is therefore full of impetuosity and self-confidence, at once purblind and bold, is a state as dangerous as we can well conceive. We must endeavour to meet this half-culture with a culture less incomplete, trained to exact methods of thought and observant of the details of fact.

This passion for intellectual abstractions when transferred to the literature of imagination becomes a passion for what is grandiose and vague in sentiment and in imagery; in religion it becomes what Tocqueville noticed as characteristic of democratic societies, a tendency to pantheistic forms of faith. The great laureate of European democracy, Victor Hugo, exhibits at once the democratic love of abstract ideas, the democratic delight in what is grandiose (as well as what is grand) in sentiment, and the democratic tendency towards a poetical pantheism. An acute French critic, whose early death we must deplore, M. Émile Hennequin, thus exhibits in tabular form some of those themes for which Victor Hugo had a special predilection.

"Sujets abstraits.

- (a) Vers à propos de rien, sujets nuls ;
- (b) Sujets indifférents, vers à propos de tout, versatilité ;
- (c) Développement de lieux communs ;
- (d) Humanitarisme, socialisme, optimisme, idéalisme, et panthéisme vagues ;
- (e) Aspects grandioses, mystérieux ou bizarres, de la légende, de l'histoire ou de la vie."

Between the "verses *apropos* of nothing" and the "verses *apropos* of everything" lies indeed a stupendous creation of true poetry, all brought into being by one

గొన్ని శాఖలుగా విడిపోయిరి. కాని, వారిలో ముఖ్యశాఖ, సర్వాస్తివాదమును సమర్థించెను. పోలీగ్రంథము లీభిన్నవాదములను బ్రకటించెను. కథాపత్ర గ్రంథ మీబహుశాఖోపశాఖలనుగూర్చి ప్రసంగించినది. ౧. క్రీ. పూ. పౌద్ధమతతాబ్దపూర్వముదయించిన యీశాఖావాదములను, హిందూతత్త్వవేత్తలు స్మరించి యుండలేదు. పౌద్ధశాఖలు ముఖ్యమైనవి నాలుగవియు, నందు రెండు హీనయానమునకును, రెండు మహాయానమునకును జెందిన వనియు వారు తలచిరి. వైభాషికసౌత్రాంతికములు హీనయానశాఖలు, ఇవి సర్వాస్తివాదమును విశ్వసించి, దేశకాలములయందు స్వయంస్థితిగల ప్రపంచము నిజముగా నున్నదనియు నందు మన స్థితవస్తువులతోఁ బాటాక ప్రానమును గలిగియున్నదనియు నమ్మును. యోగాచార, మాధ్యమికులు మహాయానశాఖీయులు. యోగాచారశాఖీయులు విజ్ఞానము స్వయంభవమనియు, సర్వవస్తువులను సృజించు శక్తి కలదనియుఁ జెప్పదురు. ఇదియే పరమార్థమును పరమసత్యమును. మహాయాననూత్రములకు మూలాధారము నుగల్పించిన 'అభావ' తత్త్వమును మాధ్యమికులు పోషింతురు. మాధ్యమికులనే సర్వవైవాళికులనియు నందురు. ౨

౧. చూడు. జె. ఆర్. పి. యస్ ౧౮౯౧, పోలీగ్రంథసమాజపత్రిక, ౧౯౦౪-౦౫

౨. ౬వ శతాబ్దమునకుఁ జెందిన ఇత్సింగు వ్రాసినాడు. “బోధిసత్త్వులను బూజించి, మహాయాననూత్రములఁ బఠించువారు మహాయానమతస్థుల

బౌద్ధమతముయొక్క భిన్న శాఖాతత్వభావములు చీడః
రూపమునఁ జిరకాలమునుండి యున్నను, కనిష్ఠ-నికాలమున
కనంతరమే, వీని సంకలన నిర్మాణములు జరిగినవి. హిందూ
జర్మనములు వీనినే విమర్శించినవి. అనగా నివి వానికిఁ బూర్వ
కాలమునకుఁ జెందినవి. ఇవి క్రీ. వె. 2-వ శతాబ్దమునకుఁ జెం
దినవని చెప్పినచో సత్యమునకు విశేష భేదముండదు ; ఇందుఁ
గొందరు నుప్రసిద్ధులైన శాస్త్రకారు లింకను సర్వాచీనులై
యుండవచ్చును. బుద్ధుని మరణానంతరము 3-వ శతాబ్దములో
వైభాషికులును, 4-వ శతాబ్దములో సౌత్రాంతికులును పా
ముఖ్యము గాంచిరి. బుద్ధుని మరణానంతర మైదువందల సంవ
త్సరములకు మాధ్యమికులు బయలుదేరిరిని ఆర్యదేవుడు చెప్పి
నాడు. యోగాచార శాఖాస్థాపకుడైన 'అనంగుడు' క్రీ. వె.
మూడవశతాబ్దమునకుఁ జెందియుండును. బౌద్ధతత్వ ప్రచార
ప్రసిద్ధి క్రీ. వె. 7, ౬, ౨ వ శతాబ్దములలో నుత్కృష్టపదశే
నందినది.

నియు, గర్భలూనరింపనివారు హీన యానమశిస్థులనియుఁ జెప్పబడుదురు.
మహాయానము లెందురకములు, ఒకటి మాధ్యమికము, రెండు యోగము. స్థితి
గలదంతయు నిజముగా లేనిదనియు, మనకుఁ గోచరించు వస్తువు భ్రాంతిమా
త్రీకునియు మాధ్యమికులు చెప్పుదురు ; యోగశాఖవారు సర్వము మనఃకల్పి
తమనియు. వస్తువులన్నియు మనోభావమలేయనియుఁ జెప్పుదురు, (తత్తువు
వ్రాసిన ఇత్సంగు పుట ౧౫)

౨. వైభాషికులు

హీనయానమునకుఁ జెందిన మతశాఖలు సర్వాస్తివాదమును సమర్థించినవి. ఇతరశాఖల భాష విరుద్ధభాష. అయినను బుద్ధుని వైభాషికుల కీనామము వచ్చినది; లేక అభిధర్మభాష్యనామమైన “విభాష”కుఁ జెందినవా రగుటచే వైభాషికులైరి. వీరు నూత్రిముల ప్రమాణమును బూర్తిగా నిరసించి, అభిధర్మమునే యనుసరించుచు. వస్తుస్వభావమును సుస్పష్టముగాఁ దెలుపుట కనుభవమే సాక్షియని వారు చెప్పుదురు. వస్తువులతో పృథ్విక్షనంపర్కము వలన జనించు పృథ్విక్షజ్ఞానమే యనుభవమని వారిమతము. పృథ్వీవంశము దర్శనమున కనుగుణముగా నున్నది. బాహ్యపృథ్వీవంశము మన కగోచర మనుట యుక్తము కాదని వారి తలంపు. ప్రత్యక్షదర్శనములేనిదే అనుమానమును

౧ సర్వాస్తివాదులు లేక హేతువాదులు ముఖ్యమైన వేడుగ్గ్రంథము బనియు నంగు బుద్ధుననంతర మించుమించుగా 800 సంవత్సరములకు కాల్యాణిని పుక్తునిచే రచింపఁబడిన “జ్ఞానపృష్ఠాన” మగ్గిగణ్యమైనదనియు నున్నది. దీనిపై భాష్యము “హహావిభాష” నామమున వైభవంబలమంది యర్హతులచే వనుమిక్తుని నాయకత్వమునఁ గనిష్కండు జరిపిన మహాసభాసంతకమున రచింపఁబడినది. వసుబంధుని అభిధర్మకోశమునందుదీని సంగ్రహరూపముగలదు. యశోమిక్తుడభిధర్మకోశ వ్యాఖ్యకు రచించి నాడు, ఉదాననగ్ధమృషాద, నీకోత్తరాగమభాగములు సర్వాస్తివాదముననుసరించినవి, బుద్ధునియందు భక్తిసుగ్ధుడినినది, అశ్వఘోషుని బుద్ధచరితము, ఆర్యశూరుని ‘బౌద్ధకమాత’ యీశాఖకుఁ జెందినవే. వారిలోవారికి భిన్నభావములున్నను, భేదంతుఁడు, ధర్మశాస్త్ర, ఘోషకుఁడు, బుద్ధజేవుఁడు సర్వాస్తివాదమును సమర్థించినవారిలో ముఖ్యులు.

2. చూడు-పుట 23౧.

లేదు. దర్శనముల యాధారములేనిదే మనకు వ్యాప్తియును లభింపదు. దర్శింపఁబడిన వస్తుజ్ఞానములేని యనుమానము స్వభావవిరుద్ధమైనది. అందుచే వస్తువులు రెండు విధములు ; దర్శింపఁబడినవి, అనుమానింపఁ బడినవి. అచ్చటచ్చట కొన్ని వస్తువు లనుమానమునకు గోచరించినను, సామన్యముగా నవి ప్రత్యక్షమునకే ఋజువగును. భావ్యానన్త ప్రపంచమునకు సంతరంగ భావప్రపంచమునకు భేదము చెప్పఁబడదు. భానము లోవస్తువులు కలిసియుండు పద్ధతివేరు ; భావ్యాజగత్తులో నవి కలిసియుండు పద్ధతివేరు. భావ్యాప్రకృతియు మానసిక ప్రపంచము పరస్పర స్వతంత్రస్థితిగలవని చెప్ప సహజద్వైతవాదులు వైభాషికులు. వీరి జ్ఞానసాధన సిద్ధాంత మొక విధముగా ప్రత్యక్షవాదము. మనస్సునకు వస్తుజ్ఞానమున్నది. ద్రీవ్యాప్తివస్తువును గూర్చిన మన జ్ఞానము మనఃకల్పనము కాదు; శ్రీన్యద్యుపమే వస్తువులున్నవి. వస్తుమూల పదార్థము మూడుకాలములందు నిత్యమై యున్నది.

నిత్యవస్తు మూలపదార్థములు క్షణికవస్తుగూఢములుగావు; వాని వెనుకనున్న వస్తుకారణభూతములు. పంచభూతములు లేక సృంధములయొక్క మూలపదార్థములు శాశ్వతముగా నున్నవని కొందరు సర్వాస్తిపాదులు చెప్పుదురు. లోపముగల కారణసిద్ధాంతమును వారు విడిచిపెట్టిరి; ఏలనఁ గార్హకారణము లోకేవస్తువుయొక్క రెండురూపములని వారియభిప్రాయము. మంచునకు నావిరికి జలమే మూలద్రీవ్యమా.

బాహ్యరూపములు క్షణికములేకాని, మూలద్రవ్యము నిత్యమైనది. కారణధర్మమును గూర్చిన భావము నార్యదేవు డిట్లు వివరించినాడు ; “కారణ మెన్నడు నశింపదు ; అది కార్యరూపముగా మారినప్పు డవస్థయే మారినది. మృత్తుపాత్రయైనపు డవస్థయే మారినది. మృన్నామముపోయి పాత్రినామము వచ్చినదే కాని మృత్తునమానమే”. ౨

(పుట-180) ౨, అభిధర్మకోటిభాష్యమునందు వివరింపబడిన భావముతో దీనినిబోల్చి చూడుడు; దాదాపు జ్వాలాసంపర్కముచే నశించునని మనము తలపవలెనా ? అవును, దాదాపు భస్మమైపోయి, వనకేమియు గోచరింపదు. మనకుఁ బ్రత్యక్షముగా గోచరించు నీ జ్ఞానమునేతర్కమును గాదనలేదు. కాదు, అది తర్కమునై నాధారపడియున్నది. మనకు దాదాపు గోచరింపకున్నను, దాదాపు భస్మమై, సతీవమై యుండుట కిచ్చలేక యిట్లు చేసియుండవచ్చును, అగ్నివలన నదృశ్యమైనదని చెప్పబడిన దాదాపు కేవల శూన్యరూపమే. శూన్యమునకుఁ గారణములేదు, కార్యమునుగాదు. మఱియు అస్తిత్వమునుండి నాస్తిత్వముపొందిన వస్తువునకుఁ గొన్ని వేళలఁ గారణమున్నయెడల, జన్మములవలె నట్టికారణ మెల్లప్పుడు నుండవలెను, కాని జ్వాల, ధ్వని, భావము నివి క్షణికములని నీవు మనఃస్ఫూర్తిగాఁ గంగీకరింతువు, (౪-౨) “వస్తువులేకారణములు లేక తమ స్వభావముచేతనే నశించినవో-గాఁలో విడిచిన వస్తువులు పడిపోవునట్లు వస్తువులు పుట్టుటతోడనే-స్థితికాలములేకండ వెంటనే నశింపవలెను. లేక స్థితియున్నదా, నాశనమెన్నడును లేకండవలెను. (౪ అ-౨) కస్తువు పెరుగుట, పక్వమగుట, గలదంటివేసి, యవన్నియుఁ బరిణామదశలు, మార్పుభావము స్వవిరుద్ధమైనది. “ఒకేవస్తు వింకొంటిమగుట సత్యముకాఁబాలుని, పస్తువొకటియేయైయుండి, దానిలక్షణములు మారునటులు సత్యముగాదు, (౪అ-౨)వస్తువులు క్షణికములైనవో నవి స్వభావము చేతనే నశించుచున్నవి. ఒక దీప మారిపోయినవో నది క్షణికముగావున నట్లు జరిగినది కాని, నీ పూదివేయుటచేఁగాదు. మనమున్న దానిని నశింపఁజేయలేము” లేనిదానిని నశింపఁజేయలేము.

in literature. It cannot be altogether an idle question to ask whether it is possible or desirable that separate channels should be cut for the flow of these several streams of sentiment in literature.

Unquestionably our strength springs from the soil in which we grow. We are not epiphytes, living upon the air. A literature which consciously aims at cosmopolitanism is almost always a literature in a period of decline. Yet it is well to remember that the spirit of a man may inhabit an ampler space than that in which his body lives and moves. "*Spartam nactus es: hanc orna.*" Yes, but which Sparta is our possession—the land that has fed our bodies, or the land that has nourished and enriched our souls? Carlyle, the son of a Scotch peasant, and proud of his honourable parentage, had in him always much that was derived from his Scottish birth and breeding, his Scottish moors and hills, his Scottish religion. But how much less fruitful would have been the result for literature if he had drawn a circle around his mind corresponding to his physical environment, and had admitted within that circle no other thoughts and aspirations than those proper to a Scottish literary coterie, or the Scottish kirk from which he had gained so much in moral training and for the ministry of which he was at one time designed? In his solitude of Craigenputtoch — "a solitude altogether Druidical . . . nothing to disturb you with speech, except Arcturus and Orion, and the spirit of nature," he was really an inhabitant of Weimar, and the companion of Goethe and Schiller. Would he have served Scotland better or worse if he had occupied his imagina-

వ్యవహారప్రపంచము సత్యమని వైభాషికులు సాత్రాంతికులు నంగీకరించిరి. వస్తువులు బాహ్యభ్యంతరములుగా రెండు తెఱఱగుల నున్నవనిరి. బాహ్యవస్తువులు భౌతికములు; అభ్యంతరవస్తువులు చిత్తజములు. ౨.

భూతచతుష్టయమే కాని యెదవదిలేదు, కాతస్యగుణము గల భూమి; చల్ల నైన జలము; వేడిమిగలయగ్ని; చలనశీలము గల వాయువు. పంచమమైన యాకాశభూత మంగీకరింపబడలేదు. పరమాణుసంయోగములచే నేర్పడినవే బాహ్యవస్తురూపములు. అణుసద్ధాంతమును వైభాషికులు, సాత్రాంతికులు నంగీకరించిరి. వస్తువులన్నియు నణుకల్పితములు, అణువువల్లభములు గలదనియు, గాని దానిలోనున్న యావరణ మొకటే యనియు వైభాషికులవాదము. మనము శిరోజనముదాయమునే చూడఁగలము కాని, యేకశిరోజమును జూడఁజాలనట్లే,

౨ వసుబంధుని అభిధర్మకోశములో వర్ణింపఁబడిన విషయానిమయ విభాగములను బరిశీలింతము. విషయానిభాగము. సులభము, పంచస్కంధములు ద్వాదశాక్షతనములు, అష్టదశభాతువులు. విషయవిభాగము రెండువిధములు అసంస్కృతధర్మములు, సంస్కృతధర్మములు, వస్తువులవలన జనింపని అసంస్కృతధర్మములు స్వయంస్థితిగలవి, ఉత్పత్తివృద్ధి నాశనములుగల మాయల కతీతములైనవి, మూడురకములు--(౧) ప్రతిసంఖ్యానిరోధము (౨) అప్రతిసంఖ్యానిరోధము (౩) ఆకాశము. సంస్కృతధర్మములు నాలుగురకములు--(౧) ఏకాదశరూపధర్మములు (౨) ఒక చిత్తధర్మము (౩) ౪౬ చైత్యధర్మములు (౪) పదునాలుగు చిత్తవిషయ క్షధర్మములు. ధర్మచనగా ననేకవస్తువులు. న్యాయ్యము, విధివిశ్వాసము, రుతము, ప్రపంచవిషయములు. వస్తువుల రాజ్యము మున్నగువిస్థితిగల యేపదార్థమునకైనను ధర్మకల్పము కర్తవ్యము. మూడు సోకెన్ : పాదమతతత్త్వములు.

మనమణు సముదాయమును జూడగలము కాని, కుకాణు
వును దర్శింపలేము.

అణువనఁగా సూక్ష్మశక్తిమయైన రూపాంశమని నను
బంధువు నిర్వచనము, ౨ అణువునొకచో నుంచుటకాని, త్రొక్కు
టకాని, పట్టుకొనుటకాని, యాకర్షింపుటకాని సాధ్యముకాదు.
అది దీర్ఘముకాదు; హ్రస్వముకాదు; చక్రముకాదు, చక్ర
స్రముకాదు, వక్రముగా దనక్రముకాదు, ఉన్నతముకాదు,
నిమ్నముకాదు, అది అవిభాజ్యము, నదృశ్యము, నశ్రుతము,
ననాస్వాద్యము, సరూపమునైనది. ౩. అణువు లొకదానిలో
నొకటి ప్రవేశింపలేవు. అణుద్వయా నూత్రయములను వైభా
షిక సాత్రాంతికు లంగీకరింపరు. కాని యవి యనేకసంఖ్య
లలోఁ గలియవచ్చును. ఇంద్రియముల నాకర్షించు భౌతికవదా
ర్థములు రూపముయొక్క లక్షణచతుష్టయమైన, వర్ణగంధ,
రుచిస్పర్శల సముచ్చయములే. ఈలక్షణ చతుష్టయము గలి
గిన దొకపరమాణువు, ఇది విభజింపఁబడదు. పరమాణు సము
దాయమే మనకు గోచరించును. అణువు పరమాణుసంపుటి
యగుటచే దర్శనీయము. సర్వభూతములలోని యణువులు
పేజోవాయు లక్షణములు గల సమానరూపములే.

౧ అణువు పరమార్థమనియు నింద్రియగోచరము కాదనియు న్యాయ
నూత్రములు చెప్పెను. న్యాయనూత్రములు. ౨ అ. ౧. ౩౬, ౪, ౨-౧౪.

౨. రూపముయొక్క సూక్ష్మతమాంశము పరమాణువు. అది అదృ
శ్యము, అగ్రాహ్యము, తోలగింపరానిది.

౩. అభిధర్మముహా విభావ.

వస్తువులన్నిటియందు భూతచతుష్టయ లక్షణములున్నను, కొన్నిటిలోని యణువులు తమకై నావిష్కరించును. కొన్ని యనావిష్కృతములై యుండును. కఠినలోహమందు భూపదార్థము, ప్రవాహమందు జలపదార్థము, జ్వాలయం దగ్నిపదార్థము, ప్రధానముగా గోచరించును. సర్వాస్తివాదులు ప్రపంచ ద్వయము నంగీకరింతురు. భాజనలోక మనగా వస్తువులతో నిండియున్నది. సత్త్వలోకమనగా జీవములతో నిండినది. మొదటిది రెండవదాని కువకరించును. మనస్సునకు జడపదార్థమునకును సంబంధములేని “ప్రాప్తి” “అప్రాప్తి” వంటి చిత్త విప్రయుక్త ధర్మములున్నవి. ఇవి స్థితిగలవికావు కాని మనస్సునకుఁగాని, జడపదార్థములకుఁగాని సంబంధము గలిగినప్పు డివి స్థితినిఁగాంచును.

అసముచ్చయాత్మక భూతములు మూడున్నవి. భేద రహితముననంతము నైన దాకాశము, అదినిత్యమై సర్వవ్యాప్తమైన నిజస్థితిగల పదార్థము. ౧. ఆకాశము రూపములేనిది. వస్తువుకాదు, కాని దాని కస్తిత్వమున్నది. ధర్మ దర్శనాభాసమే అప్రతిసంఖ్యా నిరోధము. ఇది జ్ఞానముచే జనించినది కాదు. ప్రత్యయములేక అవస్థాశూన్యతచే నిది కలిగినది. ౨. ఒకేసమస్తపుపై నేకాగ్రతచే నితరభావములన్నియు నణగిపోవును. ప్రతి సంఖ్యా నిరోధ మతీంద్రియ జ్ఞానముచే లభించునది. ఇదియే సర్వాస్తివాదుల పరమలక్ష్యము. ఈశాఖయొక్క

౧. న్యాయనూత్రిము సీభావమునే కలిగియున్నది.

౨. వసుబంధువు.

నిర్వాణ మనగా స్కంధోపాధి పరిమితమైన యచస్థాని, తద్విరుద్ధముగాని కాదు. వీరి యసంస్కృత ధర్మత్రయమును శంకరుడు ఖండించినాడు. అవి అవస్తువులనియు, సభావమాత్రములనియు, నిరుపాఖ్యము³.లనియు నాతడు చెప్పినాడు. కాని యివి అనిర్వచనీయములైనను, నసత్యములుకావు.

మనకు నిజమగు జ్ఞానసాధనములు రెండేయున్నవి. దర్శనసమాలోచనములు, కల్పనారహితమైనది గావున దర్శనములేక గ్రహణము మనకు సత్యమునిచ్చును. కాని దర్శనము మన కస్పష్టరూపముల నిచ్చును. ఆలోచనములేక అధ్యవసాయము స్పష్టమైనదైనను, మనకు జ్ఞానము నీయదు. ఏలననది కేవల భావాత్మకము. దర్శనము మిథ్యకాదు కాని, స్పష్టమైనది కాదు. భావము స్పష్టమైనదేకాని మిథ్యారూపము, కేవల భావశూన్యముగా దర్శింపఁబడు నస్తువులేదు. జ్ఞానవస్తువులు యొక్క దర్శనాత్మక, భావాత్మకరూపముల నిర్ణయించుట కష్టము. ఈ వైభాషికసిద్ధాంతము నిర్దుష్టమైనదికాదు. ఏలన, దర్శన మస్పష్టమైనదైనచో, నస్తువుల నిజస్వరూప జ్ఞానము నది మనకిచ్చినదని యెట్లు నిశ్చయింపఁగలము? దర్శనములన నేదో వస్తుజాల మున్నదని మనము గ్రహింపవచ్చును. కాని వస్తుస్వరూపమును నిస్సంశయముగా నిర్ణయించుట కనుమాన ముపసరము.

దర్శించునది విజ్ఞానము. ఇది చిత్తాధారము, నిత్యమునైనది. స్మృతి, చిత్తధర్మము, ఇంద్రియవిషయములు రూపాత్మక

3. శేషాంతనాశ్రభావ్యము ౨ ఆ ౨. ౨౨-౨౪.

మూలైన రుచి గంధ శబ్దస్పర్శములు, వీని కనుగుణముగాఁ బంచేంద్రియములు నున్నవి. ఇంద్రియములు బాహ్యవస్తువులను జూచి, చిత్తమును మేల్కొల్పి, విజ్ఞానము నుద్రేకింపఁజేయును. బాహ్యవస్తువులను గ్రహించు నీయింద్రియములు స్వభావముచే భౌతికములు. ప్రతిదానికిఁ బ్రధానము సంగభూతము నగు రెండు భాగములు గలవు. పంచేంద్రియముల ననుసరించి యొకటియు నొకటియు మనస్సు ననుసరించి యొకటియు నారువిధములైన విచక్షణమున్నదని చెప్పఁబడెను. పక్షేంద్రియమైన మనస్సువలనఁ బ్రత్యేకవర్ణములను మనము తెలిసికొను లేకాక, వర్ణస్వరూపమును లేక శబ్దస్వరూపమును మనము తెలిసికొందుము. చిత్తము విజ్ఞానము నొకఁడేయని వనుబంధువు నభిప్రాయము. ౧. చిత్తవిజ్ఞానముల కంటె వేరైన ఆత్మలేదు.

ఈ మతశాఖననుసరించి, బుద్ధుడొక సామాన్యమానవుడు, తనబుద్ధత్వముచే సవికల్పక నిర్వాణము నార్జించి, మరణముచే మహానిర్వాణమును బొంది, బుద్ధుడు నశించి పోయినాడు, బుద్ధునిలోఁగల దైవాంశయేమనఁగా నాతఁడితరుల సహాయసంపత్తి లేకుండ సత్యము యొక్క అనుభవజ్ఞానము నార్జింపఁగలిగినాడు.

౧. మనస్సు (చేతన) పరిశీలించును గానఁ జిత్తమనియు, (మనస్తే) ఆలోచించునుగాన మనస్సునియు, (విజానతే) తెలిసికొనునుగావున విజ్ఞానమనియుఁ జెప్పఁబడెను. అభిధర్మకోశము, ౨

3 సాత్వాంతికులు.

హీనయానము యొక్క రెండవ శాఖకుఁబెందిన వారు సాత్వాంతికులు. ౧. మనస్సంబంధము లేని బాహ్యప్రపంచమున్నదని సాత్వాంతికవాదము. కాని దానిని మనము ప్రత్యక్షముగా దర్శింపలేము. వస్తువులను గూర్చి మనకుఁగలిగిన మానసిక వేదనలచే వాని యునికిని మనము గ్రహించుచున్నాము. వస్తువులు లేని వస్తుదర్శనమొండదు కావున నది యుండితీరవలెను. 3.

మాధవాచార్యుఁడు తన సర్వదర్శన సంగ్రహములో బాహ్యప్రపంచాస్తిత్వము ననుమానించు సాత్వాంతికులవాదములను వివరించినాడు. “వస్తుజ్ఞానమునకు వస్తువుయొక్క ఉనికి నిజమై యుండవలెను, ఏలన దానికి రెండురూపములున్నవి, ... వస్తునీతి కేవలజ్ఞాన రూపమేయైనచో నట్లే గోచరింపవలెను.

౨. సాత్వాంతికపగార్థ వ్యవస్థితినిగూర్చి మాధవుఁ డిట్లు పేను; గొల్లగు శిష్యులు పూజ్యుఁడగు బుద్ధుని తన సాత్వాంతిము ఆవగాఁ దన యుపదేశ మయొక్క పరమార్థమేదని యడుగఁగాఁ జెప్పింది వినినవారు సాత్వాంతికులు” (యన్. డి. యస్. పుట 382) బుద్ధుని ప్రసంగములు గలిగి సుత్తా పీఠకమున నమ్మి, యితర పీఠకములను విస్మరించువారు సాత్వాంతికులు కావచ్చును. వీరికి నూతములే ప్రమాణములు, బుద్ధునివాక్యములు తప్ప నేమి కగ ప్రమాణములను నమ్మనివారొక కాఖయు, నితరులు సంగీకరించువా రింకొక కాఖయు రెండుకాఖలుగ నున్నారు, నాగార్జునుని సమకాలికుఁడైన తమూరలబ్ధుఁ డీకాఖాస్థాపకుఁడు. తర్కపండితుఁడగు ధర్మశ్రీశ్రుతఁడు, తమలందు నభిప్రాయకోశభాగ్యకారుఁడగు యశోమిత్రుఁడు నీకాఖావాదులు.

3. లాకేష్వరుఁడు, ౪ ఆ. ౪. 3.

(19)

కాని బాహ్యవస్తురూపముగా గోచరింపరాదు.” ఆధునికతర్కమునకిది బాహ్యవస్తువునకు నిజవస్తువునకు భేదము తెలియని యజ్ఞానమనితోచ వచ్చును. అంతరంగమందలి భావమే, నిజముగా బాహ్యమున వస్తువున్నట్లు భ్రాంతిని గలిగించుచున్నచో సౌత్వాంతికులు దాని కిట్లు సమాధానము చెప్పదురు; “ఇది సమర్థింపదగినది కాదు; నిజముగా బాహ్యవస్తువులు లేని యెడల మూలమేలేని భావముదయించుటే అసంభవము. వసు మిత్రుడను నతఃశూన్య వంధ్యాపుత్రునివలె గన్పట్టుచున్నాడనుట వంటిదే యగును.” ౧. కొన్ని లక్షణములచే వస్తువు యొక్క నిజస్థితిని మనము గ్రహింపగలము. పుష్పేకరమైన చూపునుబట్టి మనుజునికి సముచితపోషణమున్నదనియు, భాష సనుసరించి జాతిని, ముఖవైఖరినిబట్టి హృదయ భావమును గ్రహించినట్లే. ౨. మఱియు విజ్ఞాన రూపమందరలో నొకటే రూపము గలిగి యున్నది. అదియే పరమ ప్రమాణమైనచో లోకమంతయు నొకటేయై యుండవలెను. కాని మన మొక మారు నైల్యమును, వేటొకమారు కుంకుమరంగును జూచుచున్నాము, ఈ భేదము, భేదముగల వస్తువులయనికిచే జనించియుండవలెను.” విజ్ఞానవైవిధ్యమే, బాహ్యవస్తుస్థితిత్వమును ఋజువుచేయుచున్నది. మఱియు, “ఒకవస్తువున్నప్పుడే, కన్పట్టు కొన్ని వస్తువులు, కొన్ని వేళలనావస్తువుకాక వేటొక వస్తువుపై నాధారపడి యుండవచ్చును.” విజ్ఞానము భిన్నకాలములలో భిన్నవర్ణములను దర్శింపవచ్చును, “అది అహంకారమునకు సంబంధించిన

కర్తృజ్ఞానమే లేక ఆలయ విజ్ఞానమే కావచ్చును. వివిధవర్ణములుగాఁ జూపట్టునది వస్తువిజ్ఞానములేక (వస్తుత్తి విజ్ఞానము.) ఈ బాహ్యప్రపంచము మన సంకల్పము ననుసరించి గోచరించునదికాదు. అపరిమిత పూర్వకములైన యింద్రియ దర్శనముల కర్థము చెప్పవలెనన్నచో, శబ్దవృత్తరూపరసగంధాదులను, సుఖదుఃఖాదులను గలుగఁజేయు బాహ్యప్రపంచ మొకటి యుండకతప్పదు, అందుచే విజ్ఞానమునకుఁ బ్రపంచము బాహ్యమై యున్నది, మనకనుమానముచేనది యున్నదను విశ్వాసము కలుగు చున్నది, కాని బాహ్య ప్రపంచాస్తిత్వము సంశయ విఘాతమున కతీతమైన యాధార్థ్యమును గలిగి యున్నదాయని ప్రశ్న యుదయించును. డేకార్టే చెప్పినట్లు, “వస్తువులు నిజముగా లేకున్నను, నున్నవనుభావమును మన మనస్సునకుఁ దోపించునట్లేదైన భూతములేదు గదా!” మన విజ్ఞానమునకు గోచరించు వస్తువులు నిజముగా మన భావములే యని చెప్పవలె యోగాచారుల సిద్ధాంతమును సమీపించితిమి, ఎట్టి భూత ప్రభావమును మనలను మోసగించుటలేదు. వ్యక్తి యొక్కయు విజ్ఞానము యొక్కయు నేకత్వమును మనము విడదీసి నపుడు, అహంకార విజ్ఞానమును, ప్రపంచవిజ్ఞానము నుండి వేరుపరచి నపుడు, రెండును నశించును. మాధ్యమిక సిద్ధాంతమాత్మానాత్మద్వయమును నిరసించి, తదతీతమైన యేకత్వమునకుఁ దోడ్పడిని పోవును.

బాహ్యవస్తువులు లేనిచే వాని దర్శనజ్ఞానమును లభింపఁ జాలదని సాత్వాంతికులుచెప్పి, యీ బాహ్యవస్తువులు క్షణిక.

మూలని నిర్ణయించిరి. ౧ మన విజ్ఞానరూపమును నిర్ణయించు బాహ్యవస్తువులు క్షణికములైనచో నవి నిత్యవస్తువులనుభ్రాంతి యెట్లుదయించుచున్నది? “వస్తురూపము లొకదానివెంటడి నొకటి మనస్సులోఁ బ్రేరేపించుచున్నవి. వాని వేగప్రదర్శన ములచే నొకేకాలమం దవి గోచరించుచున్నట్లు భ్రాంతిజనించు చున్నది. అష్టదశపద్మములోని యెనిమిది దశములగుండ నొక బాణముపోవునట్లును, సలాటచక్ర భ్రాంతివలెను వస్తువులు గోచరించుచున్నవి,” సౌత్రాంతికులు ద్వైతమునూహించువారే కాని స్థిరనిర్ణయమును జేయువారుకారు. ప్రపంచము ప్రత్యక్షానుభవసిద్ధమని వారంగీకరింపరు. కాని మనకు భావదర్శనముల నిచ్చుచున్నది, కావున జగత్తు సత్యమని యనుమానింతురు. విజ్ఞానరూపదర్శనముచే వస్తువులు తెలియుచున్నవి. మానసిక లక్షణము ననుసరించి చూచినచో వైభాషికులవాద మెక్కువ సమంజసముగా నున్నది. మనము దర్శించునపుడు, మనకుభావమే గోచరించునని సౌత్రాంతికుఁడు చెప్పును; ఒకవృక్షమును మనముచూచినపుడు మనకు వృక్షమే గోచరించుచున్నది కాని వృక్షభావమే కాదని చెప్పు వైభాషికుల వాదము మన స్తత్త్వ వివరముల నెఱుగని యగంస్కృతబుద్ధికి సమంజసముగానే తోచును. మన స్తత్త్వవిషయ పరిశీలనమునుగొనివచ్చి, సామాన్య మానవుని దర్శనములోఁ జొప్పించి వాదించుట మన స్తత్త్వశాస్త్రదోషములలో నొకటి యగును. ఒకవృక్షి చెట్టును జూచుచున్నాఁడు; తాను వృక్షముకాదు. అతఁడు చూచునది చెట్టు

౧. యస్, యస్, యస్ యస్ ౩౪, ౩, ౫.,

కాదు ; వృక్షమును నొకభావమునే యాతడు చూచి, బాహ్య జగత్తులో నది యుండియుండవలె నని యనుమానించుచు న్నాడని చెప్పుట స్పష్టమైన విషయమును తలక్రిందొనర్చుటే యగును. దర్శనములు విజ్ఞానముయొక్క క్రియయనియు, నిజముగానున్న బాహ్యప్రపంచస్తువునకు విజ్ఞానమునకు సట్టి సంబంధమున్నదనియు, చెప్పు వైభాషిక సిద్ధాంతము నాధునిక మనస్తత్వశాస్త్ర మంగీకరించుచున్నది.

ధర్మకీర్తి న్యాయబిందు గ్రంథమునకు ధర్మోత్పాదకు వ్రాసిన న్యాయబిందుటీక యనుదానిలో మానవునకుఁగల సర్వ వాంఛలు సమ్యక్ జ్ఞానమువలననే సిద్ధించునని చెప్పియున్నాడు. ఒకనిర్ణయము నిజవస్తువుల కనుగుణమైనదగుచో సత్యమైనది ; సత్యమనగాఁ గార్యసిద్ధి చేయూటే. జ్ఞానమంతయుఁ బ్రయోజనాత్మకము. ఒకవస్తుభావమును దర్శించుటతో నారంభించి, తద్వస్తువిషయమై జనించిన కాంక్ష సిద్ధించుటతోఁ బూర్తియగును. మనవాంఛాసిద్ధి నిచ్చుటలోఁ బ్రయత్నానుమానములు రెండు నుపయోగించును. గావున, రెండును సక్రమ జ్ఞానసాధనములే. దర్శనము ప్రత్యక్షజ్ఞానము నిచ్చును. అనుమానము మానసిక భావముచేఁ బరోక్షజ్ఞానము నిచ్చును. స్వప్నములు మున్నగు మిథ్యాదర్శనములు దోషజ్ఞానమునఁ జేరును.

బాహ్యప్రపంచము సత్యమని నిర్ణయించి, సౌతాంతికుఁడు జ్ఞానసాధన విధానమును వివరించినాడు. నాలుగువిషయములపై నాధారపడి జ్ఞాన ముదయించును. 1. ఆలంబనము, 2. సమనంతరము లేక భావాంతర నూచనములు, 3. సహకారికాది

చెతిరూపము. “నైల్యము మున్నగు నాలంబనమువలనఁ జిత్తము నందు నీలవర్ణముగల వస్తురూపము లుదయించును. దానినే జ్ఞానమందురు. సమనంతరమువలనఁ బూర్వజ్ఞానము స్మరణకు వచ్చును. ఒకప్రత్యేక వస్తుజ్ఞానము మనకుఁ గలుగుటకుఁ గారణములు, తేజస్పందనము, నొక యింద్రియము ప్రధానముగా బ్రవృత్తియందుండుటయు నైయున్నది.” ౧ తన న్యాయబిందు గ్రంథమునందు ధర్మకీర్తి, మనఃకల్పనా సంబంధమేమియులేని వస్తుగోచరత్వమే దర్శనమని రచించినాఁడు. అనగా నది నిర్వికల్పజ్ఞానము ; ఏలన సవికల్పజ్ఞానమునందు మానసికభావకల్పనావ్యాపారమున్నది. బాహ్యకారణ సంబంధముల నింద్రియములు తెలియఁబఱచుననియు, నామసంబంధములు మనఃకల్పితములనియు ధర్మకీర్తి నుడివినాఁడు. మనఃకల్పనములతో నెట్టి సంబంధమునులేని, స్వచ్ఛమైన దర్శనము వస్తు స్వస్వరూపమును గోచరింపఁజేయును. కాని మనయనుభవములోని వస్తుదర్శనములందు, స్వచ్ఛదర్శన మెంతయున్నదో, మనోవ్యాపార మెంతయున్నదో నిర్ణయించుట కష్టమైన పని.

ఎట్టిభేదమును లేకుండ వైభాషికులవలెనే సౌత్రాంతికులును అణుసిద్ధాంతము నంగీకరించినారు. ఆకాశమనగాఁ బరమాణువే యనియు, రెంటికి భేదములేదనియు రెండుచు మనఃకల్పనములేయనియు సౌత్రాంతికుని భావము. ౨

వైభాషికులకు మాధ్యమికులకు వ్యతిరేకముగా సౌత్రాంతికులు మనస్సు తన్నుఁగూర్చి తా నాలోచింపఁగలదనియు

నందుచే మన మాత్మావలోకన శక్తిని గలిగియున్నామనియు సమర్థించిరి. 3. చేతివ్రేలు తనయగ్రమును దానే స్పృశింపఁ జాలదు. కాని దీపము తన్ను నితరములనుగూడ కాంతినంత మొనర్చుచున్నది. 4. ఈసిద్ధాంతము వ్యవహార ప్రపంచమున కనుగుణముగా నున్నది.

సాత్రాంతికుడైన యశోమిత్రుఁడు, వసుబంధు రచితమైన అభిధర్మకోశ భాష్యకారుఁడు, దైవాస్తిత్వమును గూర్చి యిట్లు వాదించినాఁడు. ఈశ్వరుఁడుగాని పురుషుఁడుగాని, ప్రధానముకాని జీవులను సృజింపలేదు. మహాదేవుడైనను వానుదేవుడైనను, మఱివ్వఁడైనను ప్రకృతియైనను, బురుషుడైనను సృష్టి కేకకారణుడైనచో, నాతఁడు ప్రథమకారణమైన కారణమున సృష్టియంతయు నొకేకాలమున నొక్కమారుగా జరిగియుండవలెను. ఏలనఁ గార్యములేని కారణ ముండఁజాలదని మన మంగీకరించి తీరవలెను. కాని జీవులొక్కసారిగా నుదయించియుండలేదు. కొన్నిటితరువాతఁ గొన్ని క్రమముగా జనించుటేకాక, కొన్ని పిండజములు, కొన్ని యుద్భిజ్జములు వనేకరీతులుగాఁ బుట్టినవి. అందుచే సృష్టికిఁ గారణపరంపర యున్నదనియు దేవుఁ డొక్కఁడే కారణము కాదనియు స్పష్టమగుచున్నది. కాని కారణ నానాత్వమునకు హేతువు దేవుని సంకల్పమే యను నాక్షేపణముగలదు. “ఇష్టాదొక జీవి, యీ లక్షణములు గలిగి, యీవిధమునఁ బుట్టుఁగాక, ఇంకొక లక్షణములుగల జీవవర్గ మింకొకవిధమాగా జనించుఁగాక” యని

దేవుడు సంకల్పించుచున్నాడు. సృష్టికార్యక్రమ మీవిధముగా జరుగుచున్నదని గ్రహించి దేవుడే సర్వసృష్టికి నేతైక కారకుడని గ్రహింపవలెనని చెప్పుదురు. దీనికిట్లు మేము సమాధాన మిచ్చుచున్నాము. దేవునికి భిన్నసంకల్పము లున్నచో భిన్న కారణములున్నవని యంగీకరించుటయగును. దీనివలన దేవుడు ప్రథమకారణమని మనము చెప్పుకొన్న మొదటిసిద్ధాంతము నిరసింపబడుచున్నది. దేవుడొక్కడు, భాగములులేనివాడు నగుటచే, భిన్న కాలములయందు భిన్న కారణములచే సృష్టిని గల్పించుట కవసరములైన భిన్న సంకల్పములు గలవాడని చెప్పటయును సమంజసముగాలేదు. శాక్యముని పుత్రసంతతివారు, సృష్టి అనాదియని నమ్ముచున్నారు. ౧.

౧. మొదట సర్వాస్తివాదశాఖకుఁ జెందియు దరువాత నసంగుడు యోగాచారసిద్ధాంతము నుపదేశించెను. యోగాచార భూమికాస్త్రమునందు, సృష్టిచిహ్నముగా ననేక ఛందస్సులలో రచించిన గీతములుగల మహాయానసూత్రాలంకార గ్రంథమునందును, దానిపై దానే రచించిన భాష్యమునందును, తన సిద్ధాంతము నతడు వివరించెను. నాల్గవశతాబ్దాంతమున వసుబంధుడు జీవించినట్లు చెప్పుదురు. త కాకును, జాకోబి, యాత డైదవ శతాబ్దాంతమువాఁడనిరి. కాదు మూడవశతాబ్దమువాఁడని కొందరనిరి. యువాన్ చ్యౌంగు మిత్రుడు, కనుజిరాజ్యాధీశుడు శ్రీహర్షుని కాచార్యుడునైన గుణప్రభుడు వసుబంధుని శిష్యుడు. వసుబంధుడు మహావిద్వాంసుడు, వివేకవాదియు నని ప్రసిద్ధిగలడు. హీనయానగ్రంథమైన అభిధగ్మతోకము నాతడు రచించెను. తరువాత వాతడు సోదరుడైన ఆసుగునిచే మహాయానమతశాఖకు మారివాడు. మహాయానగ్రంథములకుఁ బెక్కిరిటికి భాష్యములువ్రాసినాడు. అశ్వఘోషుడుకూడ యోగాచారశాఖీయుఁడే. అతనియుఖ్యగ్రంథముమహాయానశ్రీద్ధోత్పాదము. కానిదీని కితఁడు కర్తయగునా యను సంశయములున్నవి. (క్రీ॥పె॥ ప్రథమశతాబ్దమునఁ

ర. యోగాచారులు

ఆర్యసంగుడు లేక అసంగుడును, దిక్షాగునికాచా
ర్యుడును, నసంగుని కనిష్ఠసోదరుడు నగు వసుబంధుడును
యోగాచారుల విజ్ఞానవాదమునకు మూలపురుషులు. ౧.

బుద్ధులైన వారియందు బోధిరూపమున దర్శింపబడిన
పరమసత్యము యోగాభ్యాసమువలనగాని లభింపదని చెప్పను
గాన నీశాఖ, యోగాచార శాఖయని పేరొందినది. యోగా
చారమనునామము తత్త్వానుష్ఠానమును జెప్పను, విజ్ఞానవాదము.

దూర్వుడేశముననుండిన బ్రాహ్మణుఁ డీతఁడు, నుపసేద్య తుషణచక్రవర్తి
యైన కనిష్ఠుని కీతఁడు కుత్రిగానందెను. కనిష్ఠునికాము నిర్ధానము
కాలేడు. అశ్వఘోషుడు బుద్ధచరితమును రచించెను. బుద్ధుడు లంకాధిపతి
యైన రాక్షసుని దర్శించి యాతఁడడిగిన ప్రశ్నములకు యోగాచారసిద్ధాంత
ము ననుసరించి సమాధానములిచ్చెను. లంకావతారనూత్రగ్రంథము వర్ణించి
నది. ఇది యోగాచారశాఖకు ముఖ్యగ్రంథమేకాని యిందు మాధ్యమికశాఖా
భావములు గూడ నున్నవి. అభిసమయాంకారలోకము, బోధిసత్త్వభూమి
యు నీశాఖాగ్రంథములే. ఈశాఖకుఁజేందిన నుప్రసిద్ధపురుషులు నందుడు
దిక్షాగుడు, ధర్మపాలడు, శీలభద్రుడు. శీలభద్రుడు, నలందా విశ్వ
విద్యాలయచార్యుడు, యువాన్చార్యునకు బౌద్ధతత్త్వము నుపదేశించిన
వాడును. న్యాయబిందు శుభాషితసంగ్రహమునకు, ప్రమాణసమాన్వయము
నకుఁ గలదైన దిక్షాగుడు దక్షిణభారతీయ తత్త్వశాస్త్రయోగ, వసుగునికో
వసుబంధునికో శిష్యుడును, (క్రీ.పె. ౫౨౦-౬౦౦) ప్రాంతమునకుఁజేందిన
వాడునైయున్నాడు. మేఘదూతలో నీతనిని కాలిదాసు స్మరించినమాట
నిజమైనచో కాలిదాస సమకాలికుడు. “అద్రక్ష్యం హరతి-దిక్షాగా
నాంపతి పరివారన్ స్థూలహస్తావలేపాన్” సుగ్రీరుడు దిక్షాగుఁ డాంధ్రుఁ
డని చెప్పెను. చూడు-హిందూశర్కము. పుట 88.

౧ రీడ్, వర్క్సు పుట ౨౦౬

దాని తత్త్వలక్షణముల నుపదేశించును. జీవమును గూర్చియు, బాహ్యవస్తువులను గూర్చియునే కాకుండ, ధర్మములనుగూర్చి కూడ సవిమర్శక పరిశీలనాపద్ధతి నుపయోగించి విజ్ఞానసంబంధమే పరమసత్యమను సిద్ధాంతము నీశాఖ సమర్పించినది.

సౌత్రాంతికుల దర్శనసిద్ధాంతము నుండి యోగాచారుల విజ్ఞానవాదము సహజముగా నుద్భవించినది. మనజ్ఞానమున కాలంబన సామగ్రి, క్రిమరీతిలేని పద్ధతిలో మనకు బాహ్యజగద్వస్తువులనుండి వచ్చినదే యని సౌత్రాంతికులు చెప్పిరి. ఈబాహ్యవస్తువులేవో మనకుఁ దెలియదు. మనజ్ఞానమునకు విషయములు మనోభావములైనచో, నాలోచించు ద్రష్టకు బాహ్యములైన వస్తువుల ప్రతిబింబములే మనకు లభించిన కారణమున బాహ్యవస్తువుల స్వస్వరూపము మనకుఁ దెలియుట సుసాధ్యము కాదు, మనకుఁ దెలిసిన వస్తువులు నిజవస్తువుల ప్రతిబింబములే. మనము వస్తుసంబంధములేని భావములతో నారంభించి, వానికి వస్తుసంబంధము నా వెనుక కల్పించినచో నవి మనకు నిజమని యెట్లు నిర్ణయింప నగును, బాహ్యజగదస్తిత్వము మిథ్యామాత్రమే. ఒకవేళ నిజమైనచో దానిని మనమెన్నఁడెఱుంగఁ జాలము. మనము తెరమఱుగులకుఁబోయి, మన భావముల నుదయింపఁజేసిన కారణముల నెఱుంగఁ జాలము, “మన యింద్రియములు, మనకుఁ గొన్ని భావములున్నవని తప్ప, వేఱుగా సాక్ష్యమియ్యవు, మన మాధారములేని నిర్ణయములను జేసి కొన్నచో మనమాత్మవంచకుల మగుదుము.” ౧. మనకు భావములున్నవనియుఁ దన్మూలమున వస్తువులననుమానించుచు

న్నామనియు సౌత్రాంతికుఁడు చెప్పనవుడు, బాహ్యవస్తువులు న్నచో మనము వాని నెఱుంగఁజాలమనియు, సవి లేకున్నచో నున్నవనితలచుటకు నవకాశమున్నదనియు స్పష్టమగుచున్నది. మన భావముల కొక కారణ ముండుటవసరమైనచో నా కారణము బాహ్యప్రపంచమే కానక్కరలేదు. మనకప్రియ త్నముగా సంభవించు భావముల విషయములోనైనను, వాని కేదోయొక కారణముండవచ్చునని మాత్రమే చెప్పఁగలము. ద్రవ్యద్వయ సిద్ధాంతముతో నారంభించిన కారణమున, తనదర్శన సిద్ధాంతముయొక్క ఫలితములను సౌత్రాంతికుఁడూహింపలేదు.

యోగాచారునిపని బట్లెక్కి పనియే. సౌత్రాంతికుఁడూహించిన, తెలియుటకు శక్యముకాని శాశ్వతజడ జగత్తుండుట, నిరాధారకల్పనమనియు నాత్మవిరుద్ధ సిద్ధాంతమనియు, ఋజువు చేసి, బాహ్యప్రపంచమున్నదను భావముల నన్నిటిని విడిచి పెట్టుడని చెప్పటయే యోగాచారుని కార్యమైయున్నది. మనభావముల కన్నిటికి నాధారభూతమైన జడజగత్తున్నదనుట కాధార మేమియును లేదు. జడపదార్థము నొకభావమేకాని వేరు కాదు. వస్తువులు వేదనాసముచ్చయములే. మన జ్ఞానవిషయములు మనస్సుపై ముద్రింపఁబడిన యింద్రియవేదనలు కావచ్చును. లేక కామ రాగాదులవలన నుద్భవించిన మానసిక వ్యాపారములు గావచ్చును. విజ్ఞానసంబంధములేని బాహ్యవస్తువులు మనకుఁ దెలియవు. యోగాచారు లిట్లడుగుదురు. “మనకుఁ దెలిసిన బాహ్యవస్తువు నిజమైన స్థితినుండి వచ్చినదా! కాదా ?

అది స్థితినుండి రాలేదు; ఏలన నొకదానినుండి యుదయించినది నిత్యము కాజాలదు. అది స్థితినుండి జనింపకున్నచో నదిజనించుట కేయవకాశములేదు. మఱియు “బాహ్యవస్తువొకసూక్ష్మాణువా? లేక బహ్యణురముచ్ఛయమా? అదిరెండవదికాదేలన, మనమెఱిగినది భాగమో పూర్ణమో మనకుఁ దెలియదు. అది యణువుకాదేలన నణువుమన యింద్రియములకగోచరమైనది.” మనమణువుల నెఱుంగజాలము. అణుసముచ్ఛయ విషయములో నవి యణువులనుండి భేదించునో, భేదింపవో యెఱుంగము. అవి యణువులనుండి భేదించుచో, నవి యణుసముచ్ఛయము లని చెప్పటకు వీలులేదు; అవియు నణువులు నొకటేయయినచో, స్థూలరూపముల మానసిక ప్రతిబింబము లవియేయని నిర్ణయింపజాలము. మఱియు, వస్తువులు క్షణికములైనచో, నవి యొకక్షణముమాత్రమే యుండును. జ్ఞానము కార్యము కావున, నది కారణ మదృశ్యమైన వెనుకనే లభించును ; అందుచే జ్ఞానమున కవకాశమే లేదు. ఏలన జ్ఞానముదయించుటకుముందే వస్తువు నశించినది. కావున మనమొకవస్తువును దర్శించుటకు వస్తువుండనవసరములేదు. ఒకవేళ వస్తువు లున్నను, నవి భావరూపములోనే మనకు గోచరించుటచే మనకు భావములే వస్తువులు. మనకవసరములైనవి భావములే కావున బాహ్యవస్తుప్రీత్యమును మన మూహింపనవసరములేదు. భావములు వస్తువులును గలిసియే మన కనుభవములో లభించుచున్నవి గావున, రెంటికిని భేదములేదు. మన మెఱిగిన వస్తుగుణ

మూలైన రుచి దైగ్యపరిమాణాదులన్నియు భావములే. మన మనస్సునకు వేరుగా వస్తువు లేవియులేవు ; ఉన్నవని తలచుట వ్యర్థవాదము. బాహ్యవస్తువులు నిజముగా లేవు. బాహ్యమున గోచరించు రూపవరంపర లన్నియు నిజముగా మన మనోవ్యాపారములే. క్షణములోఁ గన్పట్టి యదృశ్యములగు మేఘముల వలె నివియు దృశ్యములై యదృశ్యము లగుచుండును. బాహ్య వస్తువులని చెప్పఁబడు నక్షత్ర గ్రహ మండలాదులు సక్రమ విధానమున గోచరించు మనశకల్పనలే. దీని కితర కారణములున్నవి. ౧ మన మనస్సులో నున్నదానినే బాహ్యప్రకృతిలో నున్న ట్లాహించుచున్నాము. మనకుఁగల బహువిధభావములకుఁ గారణము లేమని యడిగినచోఁ బూర్వభావసంస్కారములే యట్టి కారణములని యోగాచారులు బదులు చెప్పుదురు. బాహ్యవస్తుసంబంధము లేకుండగనే, పూర్వమానసిక సంస్కారముల ననుసరించి స్వప్నములలో ననేక భావపరంపరలు గోచరించుచున్నవి. జాగ్రదవస్థానుభవము నట్టిదేయని చెప్పవచ్చును. ౨ సర్వధర్మములు ననగా వస్తువులు వానిగుణములు

౧ పోల్చు, విశ్లేషింపు సంబంధ సిద్ధాంతము. ఒక కర్రయొక్క పొడవు దాని ముఖ్యగుణముకాదు. ఏలన కర్రపొడవు చూచువాని ననుసరించియు, కర్రయొక్క స్థానము, సంబంధనేగము ననుసరించియు నుండును.

౨ దిక్షానుని తిర్క్కుము ననుసరించి, స్థితి యనగా నగ్ధక్రియాకారిత్యము. బాహ్యవస్తువులు కర్మములు గావు, నిత్యవస్తువు క్రియాకారిత్యమైనది. ఇప్పుడొక క్రియామగ్నమైయుండి, గత భావకాలములలోఁ గన్పించు కక్షి దాని కన్నదా ? అయినచో నది సర్వము నొకేమాట బోయినను. ఏదియైనను దాను జేయఁగల పని నాలస్యముగఁ జేయదు. కాకున్నచో నది యెన్నఁ జేపనినిఁ జేయఁబాలదు. ఒక కిల, యిప్పుడొకపక్షిని జనింపఁజేయ

విజ్ఞానాంశములు మాత్రమే. మన విజ్ఞానము భ్యాతిలేక దర్శనమువలనను, వస్తుప్రతి వికల్పములేక మనశికల్పనమువలనను, వ్యవహారజగత్తునంతను నిర్మించినది విజ్ఞానమునం దీలక్షణములనాదియై యున్నవని యోగాచారుల సిద్ధాంతము. ౧

యోగాచారులు విజ్ఞానవాదమును సమర్థింతురు. విజ్ఞానేతరమైన దేనికిని, నిజాస్తిత్వములేదని వారివాదము. “సర్వం బుద్ధి మయంజగత్” బాహ్యముననున్నదని చెప్పబడు ప్రకృతి ప్రపంచము మాటయేమైనను, నాంతర్యమగు సనుభవమును గాదనజాలము. మన జ్ఞానము నిజమైన ప్రకృతి ప్రతిబింబము కాకపోవచ్చునుగాని, లేదని చెప్పజాలము. జ్ఞానమున్నదే, దాని యస్తిత్వము స్పష్టము. పూర్వ బౌద్ధమతము, సర్వము విజ్ఞానఫలితమనియు, విజ్ఞానావృతమనియుఁ జెప్పి యీవాదమును సూచించియున్నది. “నేటి మనస్థితియంతయు మన యాలోచనాఫలితమే. అది మన భావముపై నాధారపడి యున్నది. మన భావములతో మిళితమైయున్నది.” మన మరణానంతరము సూక్ష్మశరీరము పునర్జన్మమునందు విజ్ఞానకల్పితమై యాదయించును. మన విజ్ఞానమునకు బాహ్యవస్తాధార మవ

లేకున్నచో నెప్పుడు నుదయింపఁజేయలేదు. నిత్యవస్తు వోకానొక. కార్యము నిత్యధర్మముల సాహాయ్యమునఁ జేయునందులేని, యాధర్మములు బాహ్యములైనచోఁ గ్రియాత్మకములు; లేక యివినిత్యవస్తువుల కొక మాత్ర శక్తినిచ్చినచో నది నిత్యవస్తువునందు లోపించిన కారణమున నదిపోయి, యాశక్తిగలయింకొక వస్తువు పుడయించవలెను నిత్యవస్తువున కొకదానివెనుకనొకటివచ్చు పర్యవసాదములను జెప్పటకుపిలువెడు. కావున నవియనిత్యములనియే నిర్ణయించవలెను.

౧. చూడు, లంకావతారసూత్రము.

సరములేదని యోగాచారులు చెప్పుదురు. కావున వీరివాదము నకు నిరాలంబనవాదముని పేరు వచ్చినది. భౌతికమానసికధర్మ భేదములేని కారణమున సర్వధర్మములును మనోమయములే.

వస్తువులేనిదే వస్తువిజ్ఞానము నుండదు కావున, విజ్ఞానమును భ్రాంతియేయని మాధ్యమికుఁడు చేయు విమర్శకు యోగాచారుని సమాధాన మిట్లున్నది. “అంతయు శూన్యమైనచో శూన్యమే సత్యస్వరూప నిర్ణయమురు జేయునని చెప్పవలసివచ్చును. ఇట్టి విశ్వాసముగల మాధ్యమికుఁడు భిన్నవిశ్వాసములు గల యితరులతో వాదించుట కధికారములేదు. ఏదియు సత్యము గాదని విశ్వసించునాతఁడు తన విశ్వాసమురు సమర్థింపను లేడు. అన్యలవాదమును నిర్మూలించెను జాలఁడు.” ౨, సర్వవస్తువులు శూన్యమని మాధ్యమికుఁడు చెప్పినచో నీగుణ శూన్యత్వమునకైన నొక యాధారముండవలెను. బోధి సత్త్వభూమి యిట్లు నుడువుచున్నది; “శూన్యము సత్యమని సమర్థింపవలయుచో నేది శూన్యలక్షణలక్షితమో అది యుండవలెను; ఏలక్షణములు లేని కారణమున నది శూన్యలక్షణ యుక్తమయ్యెనో యాలక్షణములు చెప్పవలెను, రెండును లేకున్నచో శూన్యమున్నదని యెట్లుచెప్పఁగలము?” తామి మాచి యజ్ఞానముచే దానిని సర్పమనుకొను చున్నాము. త్రాకున్నది. సర్పములేదు. అందుచే రజ్జువు సర్పశూన్యమైనది. అదే విధముగా, వస్తువులకుఁగల రూపాదిగుణలక్షణములు శూన్యము కావచ్చు, బహిర్గోచరములగు గుణములు లేకున్నను, గుణా

ధారమైన మూలవస్తువున్నది. జ్ఞానిజ్ఞేయ భేదము లొక దానిపై నాధారపడియున్నవి. దీనినిఁ దెలుపుటకు స్వప్న ముదాహరణ ముగా నీయఁబడినది. స్వప్నదృశ్యములు, మనదర్శనమునకు లభించు వస్తువులపై నాధారపడవు. స్వప్నములో మనము చూచు నేనుఁగులులేవు, అవి మనఃకల్పితములే కాని బాహ్యమున నున్న ట్లూహింపఁబడుచున్నవి, పూర్వజ్ఞానముచే ముద్రితములై యున్న వాసనలనుండి గజాకృతి స్వప్నమునందు మనస్సుచేఁ దీసికొనఁబడినది. గజమును స్మృతించు జ్ఞానమును భావసంస్థాన కల్పితమే. జ్ఞేయమేదియును లేదు గాన జ్ఞానమునులేదు, జడ పదార్థమేలేదు; విజ్ఞానమునకు వేరుగా నేదియు లేదు, కాని యీభావకల్పనము లన్నిటికి నొక యాధారముండవలెను; అట్టి యాధారమే విజ్ఞానమని యోగాచారుల సిద్ధాంతము.

యోగాచారులు నిస్సంశయముగా విజ్ఞానవాదులు. ఉన్న దంతయు నవిచ్ఛిన్నమైనవిజ్ఞానము. అదియే సగుణమైన సత్యస్వ రూపము, తానొక వ్యక్తి ననియు, దనకుస్థితిగలదనియు విజ్ఞాన మయ్యుండగు మానవుడు దృశ్యములను జూచియే గ్రహించును. సర్వాంశములును విజ్ఞాన కోశమందుఁజేరును. అంతరంగమందే వివరీకరణములతోఁ గూడిన యొక్క చిన్నప్రపంచమేర్పడును. అందలి గుణపరిణామములకే యిది నిబద్ధమైయుండును. బాహ్యప్రపంచము తనస్థితిని గోల్పోయి, భావసంబంధములుగా మారి మానసాగారమున సృత్యమొనర్చును. నిత్యము బరివర్తనమునకులోనగు చున్నవిజ్ఞానమున కాలయమని పేరిడిరి కాని, దీని భావమును యోగాచారులు స్పష్టముగ నిర్వచింపలేదు.

ఇదినిత్యమైన యాత్మకాదు, ఆలయమనగా నిత్యము మారుచుఁ బెంపొందుచున్న జీవాత్మ యనియుఁ జెప్పబడినది. ౧. అది ప్రతిబింబములను నిత్యము స్వీకరించుచుఁ దనయందు ముద్రితములై యున్న కర్మబీజములచే వానిని వికసింపఁజేయుచు, నెడతెగని ప్రవృత్తిలోనుండును. అది కేవల మనిత్యమైన జీవాత్మయే కాదు; సర్వవిజ్ఞానమునకు నిలయమై, యోగిజనులకే తెలియునదై యుండును. ధ్యానము వలనను, నాత్మపరిశీలనాదిక సాధనాంతరములచేతను, జాగ్రదవస్థావిజ్ఞానము పూర్ణవిజ్ఞానములో సంశామాత్రమని మనము గ్రహింతుము. ప్రతి మానవుని యందు నిట్టి పూర్ణవిజ్ఞానరాశి, యొక మహాకాసారము వలె నున్నది కాని, మానవుడు దానిని పూర్తిగా నెఱుంగఁడు. ౧. ఆలయ విజ్ఞానమందలి యత్యల్పాంశమునే మన మెఱుగుదుము. ఆలయ విజ్ఞానమనగాఁ బరమాత్మయను భావములు నూచింపబడినవి. అది ఉత్పాదస్థితిభంగ వర్జమని చెప్పబడినది. ౨. సర్వమానసములకు సామాన్యములైన గణనాతీతములైన యూహలకు భావములకు నది మూలాధారము, అది యొక్కటే నిజస్థితి గలది, ప్రతీతేక వ్యక్తుల విజ్ఞానము లాలయములోని భిన్నాంశములు, జగదస్తిత్వవిశ్వాసభ్రాంతికి మూలాధారమై దిదియే. ప్రపంచ

౧. పోల్చు. జెప్పెలుని నవ్యవిజ్ఞానవాదము.

౧. యోగాచారులు 'అంశర్కతసంస్కార' (Sub-Conscious) వాదము సంగీకరించిరి. కాని విల్లియమ్ జేమ్స్ 'నేటి మనస్తత్వశాస్త్రములో విఖ్యాతమైన నూత్న పరిశీలనమని ప్రకటించినాఁడు.

౨. లంకావతారనూత్రము.

ములోని సర్వవస్తువులందున్నవి. వివిధవస్తువులు తమ సంఖ్యా రూపముల ననుసరించి, విజ్ఞానాల యాంశమాత్రదృశ్యములే, అజ్ఞానముచే నీవిజ్ఞానాలయమును మనము భిన్నాంశములుగా విభజించుచున్నాము. “విజ్ఞానము స్వభావముచే నవిభాజ్యము, అజ్ఞానులు జ్ఞాని జ్ఞేయ జ్ఞానభేదము లందున్నట్లు చూతురు.” 3. మఱియు, “నిజముగా నున్న వస్తువొక్కటే; అదియే వివేక సహితమైన విజ్ఞానము, భిన్నరూపములుగా నది గోచరించుటచే దాని యేకత్వమునకు లోపము కలుగదు. 4. మాన, మేయ, ఫలములు పూర్ణవిజ్ఞానరాశిలో నూహింపఁబడిన భేదములు. మనశప్రవృత్తి పరివర్తనముచే వస్తువులుదయించుచున్నవి. లంకావతారనూత్రమిట్లు చెప్పుచున్నది: “చిత్తమున్నది; చూపుచే గోచరించు వస్తువులు లేవు, చూపుచేఁదెలియబడిన వస్తువుల వలన, చిత్తము శరీరమందును, భోగద్రవ్యములందును, ముది రాదులందును గోచరించును, దీనికి మనుష్యాలయమని పేరు.”

విజ్ఞానమే ప్రపంచ స్వరూపము. ప్రకృతి వస్తువులు దాని కితర రూపములు. విజ్ఞానమే సర్వమును ; తదితరము నదియే. మనము విజ్ఞానమునుండి తర్కనీమకుఁ బోవుచు న్నాము. సర్వవస్తువులు విజ్ఞానమునకు సంబంధించియున్నవి. విజ్ఞానమునకు బాహ్యమున నేదియును లేదు. ఆలోచించు కర్తకును, వస్తువులకును సుస్థిరమైన భేద మేమియునులేదు. విజ్ఞానమే జ్ఞానమున కారంభము సంతమునై యున్నది. విజ్ఞానమును

3. యస్. యస్. యస్. యస్. 3 ఆ 2-౪.

౪. యస్. యస్. యస్. యస్. 3 ఆ 2-౬.

దీసివేసినచో సర్వము శూన్యమై పోవును. ఆలోచించువ్యక్తి కేవల వ్యక్తిగాఁడు ; తా నెరిగిన దంతయు నాతఁడే ; అతని విజ్ఞాన మాతనిలో నొక భాగము, విజ్ఞానమునకు వేరై, క్యాంటు పండితుఁడు చెప్పు స్వయంస్థితిగల వస్తువు కేవల మనఃకల్పనము. ఆలోచనమునకు వెనుకదానికిఁ గారణమై యేదో యింకొకటి యున్నదనుటయు, ఇంకొక యాలోచనమేకాని వేతొకటి యేదియునులేదు. విజ్ఞాన మొక్కటే యేకైక సత్య దార్థము. అది జ్ఞాని, జ్ఞేయమునుగూడ నైయున్నది. ఇదియే యోగాచారభావ మైనచో, బాహ్యప్రపంచము శూన్యమగుచున్నది. ఆలోచించు మానవుఁ డీబాహ్యరూపముల సంతరంగములలోఁ గల్పించుకొని, తత్సంఘర్షణముచే విజ్ఞానమును గల్పించుకొనుచున్నాఁడు. ఆలోచనముయొక్క ప్రధమస్థితి, సృజనశక్తియు నీసిద్ధాంతమున కాధారములై యున్నవి. విజ్ఞానమే సత్యదార్థము, తద్రూపమునై యున్నది. ఆకాశ మనుఁడు, ప్రకృతియనుఁడు, విజ్ఞానమున కవ్వల యేయాలంబనమును నది గుర్తింపదు. తన విజ్ఞానమునకు వలయు విషయములనుదప్ప వేతేమియు నది యెఱుంగదు. విజ్ఞానమునం దన్నియు నున్నవి. విషయిచేఁ గల్పితమైన విషయము, విషయినుండి విడిపోయి, చొర సశక్యమైన యేకాంతమున నున్నచో నప్పు డది యపహృత సత్యలక్షణము గలదగును. ఈభావము ననుసరించి విజ్ఞానమే బ్రహ్మ. విజ్ఞానము సర్వవస్తువులం దంతర్యామియై యున్నదనియు, నాలయము సర్వవ్యక్తుల కొకటేయనియు, నీవాత్మల కనేకత్వమున్నను, బరమాత్మ యొకటేయనియు, యోగా

చారులు వాదించుటచే బరమాత్మ సర్వజీవుల కొకటే యను భావమును వెలిబుచ్చుచున్నారు. ఆలయ విజ్ఞానము సర్వస్వ రూపము, సర్వమూలము సర్వసృజనశీలభాసితము, దేశకాలాద్యవచ్ఛిన్నము నైనది. దేశకాలాద్యవస్థలన్నియు జీవాత్మలక్షణములు. ప్రకృతి వస్తువులు విజ్ఞాన మహాసాగర గర్భస్థరూపములు. సర్వసృష్టి జననియైన యామహావిజ్ఞాన సాగరములోని వన్నియు మఱల లయమై, నానాత్వమువశించి, జన్మస్థానమును బొంది, యేకము కాగలవు. అది పరిపూర్ణజ్ఞానము. అందు దెలియుట, భిన్నత్వముండుటయు ససాధ్యములు. అదియెప్పుడు నొకటిగానే యుండును గావునఁ బరిపూర్ణమైనది. ఆలయమనగా జీవాత్మకాక, సర్వాత్మ యగును.

ఒకేసత్పదార్థమైన విజ్ఞానమునుండియే సర్వమావృద్ధివిం చెనని తత్త్వనిర్ణయమైయుండగా, యోగాచారులొకొక్కప్పుడు జీవాత్మకేవలవేదనకాని, లేక వేదనాసముచ్చయమని కానిచెప్పిరి. ప్రపంచమే యొకవ్యక్తియొక్క విజ్ఞానసామగ్రియుఁగాదు. స్థూలత, సూక్ష్మత, కారణము, ఫలము, భృత్యము కేవలమానసికభావములేకాదు, జ్ఞాననియోగాచారులుచేయు వాదము నిస్సంశయముగా సంసారశూన్యమైన విజ్ఞానవాదమే. మానవవిజ్ఞానముదయించుటకుఁ బూర్వమున్న ప్రపంచస్థితికి గారణమునిది యొకఁగఁజాలను. అందరకు సమానుభవమునిచ్చు మనలోక జీవనమునకుఁ గారణము నీసిద్ధాంతము చెప్పఁజాలదు. దేశకాలావృత్తమైన ప్రపంచము, ప్రత్యేకవ్యక్తిగత విజ్ఞానముపై వాఢార వడియున్నదనుట యోగాచారుల యభిప్రాయము కాకున్నను,

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

శుద్ధజడజగత్సత్యవాదమును ఖండించవలెనను నాత్రిముఖో, మానసికతాత్త్వికభావములను సరిగాసర్థముచేసికొనక కేవల మనవిప్రపంచమే పరమసత్యమను వాదమును సమర్థించినారు. మఱియు నిట్టియస్పష్టజ్ఞానముతో మనస్సుయొక్క సత్యానిత్య లక్షణముల రెంటికి విజ్ఞానమును నొకేనామకరణము నొనర్చిరి. కర్మఫలరూపమైన స్కంధవిజ్ఞానమును, సర్వమునందాత్మికై రూపమున నిత్యమవిచ్ఛిన్నకీయాత్మకమైయున్న ఆలయవిజ్ఞాన మును మనకుఁగలవు. జగదస్తిత్వసత్యము ఆలయవిజ్ఞానముపై నాధారపడియున్నది. వస్త్రస్తిత్వజ్ఞానములకొక పూర్ణవిజ్ఞాన ముండుటవసరము. అనగా విశ్వమంతయుఁ గేవలవిజ్ఞాన రూపమేకాదు. కాని యోగాచారు లట్టి సిద్ధాంతమును తఱచుగాఁ బ్రకటించినారు. మనస్సు స్వయంసంపూర్ణ మైనదినియు, దానికనుభవములో గోచరించు వస్తుజగత్తును స్వయంసంపూర్ణమనియు నులభముగాఁ జెప్పివేసిన జగత్సత్య వాదుల సిద్ధాంతమును యోగాచారులు తృణీకరించిరి. జడ పదార్థ మనవిప్రపంచముల మాటుననుండి రెంటికి నేకకారణ మైన మూలతత్వమును గనిపెట్టవలెనని వారుయత్నించిరి. వారుసరియైనదృష్టితోడనే బాహ్యప్రపంచమును నిర్మించునది విజ్ఞానమనియు సదికేవల వ్యక్తిగతమైనదికాదనియు నిర్ణయించిరి. ఈవిజ్ఞానగర్భమునందే విషయ విషయభేదమేర్పడును. ఆలయవిజ్ఞానము మూలాధారమైన సత్యము. ఇదియేభిన్నమా నసముల ద్వారమునను, వస్తురూపమునను బ్రతిఫలించుచున్నది. విషయ విషయభేదము జ్ఞానముయొక్క స్వభావలక్షణమే

కాని, వైభాషికులు, సాత్త్వికులు చెప్పనట్లు, రెండు వేరైన వ్యక్తులమధ్యమందుండు సంబంధముకాదు. ఆలయవిజ్ఞానము పూర్ణస్వరూపముకలది; అందు జ్ఞాని, జ్ఞేయమునొకటే. దురదృష్టవశమున నిచట జీవవిజ్ఞానమునే ఆలయవిజ్ఞానముగా భావించు పొరపాటువీరుచేసిరి. జీవవిజ్ఞానము పరిమితమైన మానసిక విజ్ఞానము లేక స్కంధవిజ్ఞానము. మనము కూటస్థజ్ఞానమును దేశకాలబద్ధులైన ప్రత్యేకవ్యక్తుల మానసికవిజ్ఞానమని భ్రమించినచో మనము సంశయవాదమను నగాధకూపమునఁ బడిపోవు ప్రపాతతటమున నిలిచియున్న వారమగుదుము. బౌద్ధమతేతగ విమర్శకులందరు, దోషపరిచ్ఛిన్నమైనను యోగాచార సిద్ధాంతమునందలి సత్యలేశమునుగూడ విఘ్నించి, యదికేవలము మనస్సేసర్వమునను సిద్ధాంతమును జెప్పినదని ఖండించిరి.

మనస్సునందుఁ దప్ప వేరుగాజగత్తు లేదను నీసిద్ధాంతమును శంకరుఁడు పెక్కుపద్ధతులలో ఖండించెను, దర్శనములోని భిన్నత్వ మీ సిద్ధాంతము విడిచిపెట్టివది. మన మొక సాయంకాలానుకాంతులఁ దిలకించుచుండగా నొక హఠాచ్ఛబ్దము వినఁబడుచో దానికెల్లర్థము చెప్పవలెను? వస్తువులు భావములు నేకకాలమందు గోచరించుననుటవలన నవి రెండు నొకటికాఁజాలవు. ఏకత్వమునకు నవినాభావసంబంధమునకు భేదమున్నది. మన విజ్ఞానకార్యములన్నియు వస్తుశూన్యములైనచో శూన్యత్వజ్ఞానమును శూన్యమేయగును. జాగ్రత్స్వప్నావస్థలపోలిక సమంజసముకాదు. స్వప్నానుభవమాంతరంగికము, వ్యక్తిగతము; జాగ్రదవస్థ యట్టిదికాదు. స్వప్నము

1. దృశ్యములు స్వప్నముతోఁబోవును; కాని జాగ్రదవస్థ
 2. వస్తువులు నిత్యములు. జాగ్రత్స్వప్నావస్థలకు నిజమైన
 భేదమున్నదని శంకరుని వాదము. రెంటికిని భేదమేలేనిచో
 స్వప్నములో మనము చాలదూరము ప్రయాణముచేయు
 చుందుము. మనకు మెలకువవచ్చినపుడు మనమువరుండి స్వప్నము
 గాంచినచోఁగాక, స్వప్నములో నెచటికిఁబోతిమో యచట
 మేల్కొనవలెను. జాగ్రత్స్వప్నానుభవములు రెండును నిత్య
 ములుగావనియు, మనము జాగ్రదవస్థననుసరించి స్వప్నానుభ
 వములను బరిశీలించుచో నబద్ధముగాఁ దోచినయెడల, స్వప్న
 వస్థననుసరించి జాగ్రదవస్థను బరిశీలించినచో జాగ్రదవస్థయు
 నసత్యముగానే తోచుననియుఁ జెప్పినచో శంకరుఁడు, మనకుఁ
 గర్మాచరణమునకుఁ బ్రధానమైనది జాగ్రదవస్థగనుక; స్వప్న
 వస్థ యసత్యముగా నిర్ణయింపవచ్చునని బదులుచెప్పినాఁడు.
 జాగ్రదవస్థయు నసత్యమని బొద్దుఁడు నిర్ణయించుచో నింకొక
 యనుభవముపై నాధారపడి యట్టి నిర్ణయము చేయవలసి
 యున్నది. అట్టియున్నతానుభవము నొకదాని నాలెఁడంగీక
 రించుచో నది నిత్యమైనదని యాతఁడొప్పుకొనవలెను. అప్పుడు
 క్షణికవాదము వ్యర్థమై, వేదాంతవాదము ధృఢమగును. లేని
 వస్తువులను మనము చూడఁజాలము. శంకరుఁడు మానసికాంశ
 ములపై నిలఁబడినాఁడు. “మనమెల్లప్పు డేదోయొకదానినిఁగూర్చి
 తలంచుచునే యున్నాము.” కాని, యది “విషయశూన్యమైన
 యాలోచన” కాదు. ఒకస్తంభమునో, యొకగొడనో తెలియు
 నాతఁడు, కేవల వస్తుహీనమైన ధర్మనమును జేయుటలేదు.

మనకు జ్ఞేయవస్తువులైన స్తంభ కుడ్యాదులను దెలియుచు
న్నాము. ఒకస్వప్నాననము, స్వప్నమానసికాంశము కాదు;
అట్లే జాగ్రదవస్థలో మనము కూర్చుండిన 'కుర్చీ' మన
మనస్సులోనిది కాదు. కుర్చీయొక్క స్థితి మన మనస్సుపై
సాధారణమిందువచ్చునుగాని, మన మనస్సులోని యొక
భాగము కానక్కరలేదు. మనముచూచిన వస్తువు విజ్ఞానము
నుండి యుత్పన్నమైన రూపమేకాని, వస్తురూపము మనకెన్నడు
గోచరింపదనిచెప్ప వాద మర్థరహితమని శంకరుని నిశ్చయము.
ఆదినుండియు వస్తువులే నిజముగా లేనిచో, లేనివస్తువుల రూప
ములను విజ్ఞానమెట్లు ప్రదర్శింపఁగలదు? వస్తువులు నిజముగా
నున్నవి కనుకనే, విజ్ఞానము వాని రూపప్రతిబింబములను
గల్పించుకొనుచున్నది. అట్లుకాకున్నచో, విజ్ఞానము స్వేచ్ఛా
రూపములను గల్పించుకొనవచ్చును. వస్తువులు బాహ్యమున
నున్నవను మన విజ్ఞానము మిథ్యయనియు, వస్తువులు బాహ్య
మున నున్నట్లుగా గోచరించునేకాని, నిజముగా నివి బాహ్య
మున లేవనియుఁ జెప్పవాదమునకు, నిజముగా బాహ్యమున
నేమియు లేకున్నచో, బాహ్యవస్తుస్థితి యేలజనింపవలెనని శంక
రుఁ డడుగుచున్నాఁడు. సర్వమనునదే నిజముగా లేకున్నచో,
రజ్జవునందు సర్పభ్రాంతియే జనింపదు. అందుచే బాహ్యవస్తువు
లుండితీరవలెను. ౧.

జాగ్రత్స్వప్నావస్థలకు భేదమున్నదని కుమారిలుఁ డిట్లు
పాదించినాఁడు. "జాగ్రదవస్థాజ్ఞానముచే స్వప్నానుభవ మసత్య

మని ఋజువగుచున్నది. ఇది మా నిశ్చయము. రెండు నసత్యములేయని తలచు మీకు వానియందలి భేద మేముండును? 2 యోగుల సమాధ్యవస్థలో జాగ్రదవస్థయు నసత్యమని తెలియుచున్నదను వాదమునకుఁ గుమారిలుఁ డిట్లు చెప్పినాడు; “అట్టి యోగిజ్ఞాన మీజన్మములోఁ గలిగినవాఁ డెవఁడునులేడు. అట్టి సీతనిబొందినవారి యనుభవమేమో మనకుఁ దెలియదు.” 3 నిర్ణయానుమానములు మనస్సంబంధములైన విషయీవిషయములపై నాధారపడియున్నవనియు, బాహ్యవస్తృస్థిత్వము వీని కవసరము లేదనియుఁ జెప్పు న్యాయసిద్ధాంతమును నిరాలంబవాడు లుదాహరించుచో, న్యాయసిద్ధాంతము బాహ్యవస్తుసత్యమునంగీకరించి, తన సిద్ధాంతమును చేసేనెదని కుమారిలుఁడు బదులు చెప్పినాడు. 4 భావములలోని భేదములకుఁ జిత్రసంస్కారములే యాధార మనుటవలన మన కన్యోన్య్యాశ్రయ దోషము పట్టి వ్యర్థవాదమునకుఁ దోడ్కొనిపోవును. పరిశుద్ధభావమునకు నితరభావములకు భేదము మనకుఁ దెలియు నవకాశము లేదు. గ్రహించువానిలో వాసనలు భేదభావముల నుదయింపఁజేయునుగాని, గ్రహింపఁబడిన వస్తువులో నట్టిభేదములేదు. 5 మఱియు వాసనకూడ నిరాధారమైయున్నది. “భావములు క్షణికములు. అందుచే నవి పూర్తిగా నదృశ్యము లగును. వాని సంబంధ

1 శ్లోకవార్తికము. గీ ౮	3,	౮౮-౮౯
3 " "	"	౯3-౯౪
౪ " "	"	౨౬౭-౨౭౫
౫ " "	"	౧౮౦-౧౮౧

మేమియు మిగులదు. వాసన వాసితుడు శేకకాలమందుండరు కనుక రెంటికిని సంబంధములేదు. అందుచే వాసనయేలేదు.” రెండు క్షణములు కలిసియుండని కారణమున నవి వాసనచే సంబంధమును బొందజాలవు. ఒకవేళ నవి రెండు నొకేకాలముననున్నను, నవి యన్యోన్య సంబంధమును గలిగియుండవు; ఏలన రెండును క్షణికములగుటచే, బరస్పరప్రవృత్తి వానికిలేదు. ౧ పూర్వజ్ఞానలక్షణము లనంతరజ్ఞానమునం దున్నయెడల నవి పూర్తిగా నశించినవని చెప్పరాదు. వాసనల నుదయింపజేయుచు వానిని భద్రపఱచు శాశ్వతమైన విజ్ఞానావసరమున్న కారణముచేతనే యోగాచారులు నిత్యమగు నాలయవిజ్ఞానమును గల్పించిరి, కాని బౌద్ధసిద్ధాంత గౌరవముచే నది నిత్యము మారుచుండునదని వారు చెప్పవలసివచ్చినది. అందుచే యోగాచారసిద్ధాంతము లోపభూయిష్ఠమైనది. శింకరుడు దీనిని చక్కగా ఖండించినాడు. నిత్యమైన యొక నియమము లేకున్నచో, జ్ఞానమున కవకాశములేదు. ఆలయ విజ్ఞానమే నిత్యమైన యాత్మస్వరూప మన్నచో, నిత్యమైన దేదియును లేదను బౌద్ధ సిద్ధాంతము నిలువదు. యోగాచారుల తాత్త్వికోత్సాహమున నిషత్సిద్ధాంతము సమీపమునకు వారిని జేర్చినదికాని, బౌద్ధ తత్త్వవిశ్వాసము వారిని సత్యమును గుర్తింపకుండఁ జేసినది.

కాని, కేవల భావసంబంధమే జగత్తని చెప్పుటచే సత్యము శుష్కపదమగునని యోగాచారులు గుర్తించిరి. విషయీ విషయభేదములతోఁ గూడిన దృశ్యవ్రపంచాస్తిత్వమును

వారంగీకరించిరి. మాధవుఁ డిట్లు వ్రాసినాఁడు; “ఈసిద్ధాంతము ననుసరించినచో, నొక మధురపదార్థములను దినుటవలన లభించు సము, శక్తి, పుష్టియు మధురపదార్థ భావానుభవముచే లభించునని యెవ్వఁడు నంగీకరింపఁ జాలఁడు.”¹ యధార్థమైన మారుడోలరులకు, వానినిగూర్చిన భావమునకుఁగల భేదమును జెప్పిన క్యాంటుతత్వవేత్త స్మృతిపథమునకు వచ్చుచున్నాఁడు. నూసెసికముగా విషయ విషయభేదమును యోగాచారులు నంగీకరించినారు. కాని తాము విజ్ఞాన మనిచెప్పు నొక పూర్ణ వస్తువులోనివి భిన్నరూపములని సవిమర్శ పరిశీలనము నారికి వ్యక్తపఱచెను. జీవాత్మ తనకు వేరుగా నొకవస్తువును జూచును; అట్లు చూడకున్న విజ్ఞాన జీవితమున కవకాశములేదు. జీవాత్మకు గోచరించు దృశ్యము పరమార్థదృష్టిలో నిర్లక్ష్య దృశ్యముకాదు. జీవాత్మ యెంతనిజమో, దానికి వేరుగానుండి, విశ్వవిజ్ఞానముపై నాధారపడియున్న బాహ్యప్రపంచము నంతే సత్యము. ఆలయ విజ్ఞానతత్వము పితౄ తత్వమునకు సరిపోవును. అనుభవమంతయు స్వయంజ్ఞాన సమర్థమగు నొక ద్రవ్యకుఁ జెందినదనియు, నాత్మయనగా నేకకాలమందే కర్తయుఁ గర్మయుఁగూడ నైయున్నదనియు నాతని భావము. అహంకారము, తనయందే తనకు వ్యతిరేకమైన యొకగూఁపము నూహించుకొనుచున్నది. ఈవిధానముచే అహంకారము తనకు వేరైనవస్తువును గల్పించుకొనుచున్నది. అదేవిధముగాఁ బూర్ణమైన అత్యశక్తి, తనకువేరుగా

గోచరించునట్టియు, దనరూపాంతరము లైనట్టియు భిన్నములైన జీవాత్మలను గల్పించుకొనుచున్నది.

దేశకాలబద్ధమైన ప్రపంచము, మన యజ్ఞానదృష్టికి సత్యముగా గోచరించుచున్నది. మనబుద్ధి స్వస్వరూపమున, విషయా విషయభేదరహితమైనది; కాని అసత్యములగు భావములవలనఁగాని, అనాది వాసనావశమునఁగాని, ద్రష్ట, దృశ్యముననుభిన్నరూపములను జూచుట కలవాటుపడినది. మనబుద్ధి ద్వివిధము; జ్ఞానాజ్ఞానాపూర్వకము, జ్ఞానరూపమైన బుద్ధియధార్థమైన సత్యమును గ్రహింపఁ గలదు. అజ్ఞానపూర్వకమైనబుద్ధి, దేహభాగములగు స్కంధాయతన ధాతుజన్యమైన సహజజడత్వముచే నవిద్యారూపమై, సత్యప్రమాణ నిర్ణయాధికారము లేనిదైనది.^౧ ప్రతివ్యక్తియందు విజ్ఞానమున్నది; సర్వవస్తుభావ బీజములందున్నవి. భౌతిక జగత్తు నిజముగాలేదు; కాని అవి ద్యాకల్పితమైన మనోగతభ్రాంతిచే ఆలయ విజ్ఞానమునందలి భావబీజములను బాహ్యప్రపంచ వస్తురూపములుగా వికసింపఁ జేసి, యట్లు గోచరించిన రూపములే సత్యములని మానవుఁడు తలచును. ఇదియు భావవ్రపంచ తత్త్వమే; ఏలన బాహ్యజగత్తు మానసికభావనిర్మితమైనది. “సర్వపోషక విజ్ఞానము లేక ఆలయమునందు అవిద్యయున్నది; అవిద్యవలనఁ జూచునది, ప్రతిచింబించునది, గ్రహించునది, బాహ్యజగత్తు, వస్తుకల్పన మొక తెగకుండఁ జేయునది జనించును.”^౨ ఆలయావిద్యామిశ్రమము

౧. యస్.డి.యస్ ౨౨. ౨౬౨. స.సీ.సా.సం ౩౨ ౪, ౬-౭

౨. అశ్వహోషుఁడు, భక్తికాగ్యతి పుట ౭౫

చే జీవాత్మయు, దానికనుబంధమైన బాహ్యజగము, నుదయించును. ఈరెండును నిజముగా భ్రాంతిరూపములు; ఆలయమందదృశ్యము లగును. మనఃప్రపంచ మూలసత్యము తత్వసత్యమే.

ఒకబుద్ధుని భావములుతప్ప, తక్కినవన్నియు గుణత్రయస్వభావముగలవి. (1) పరికల్పితస్వభావము (2) పరతంత్రస్వభావము (3) పరినిష్పన్న లేక పరిపూర్ణస్వభావము. మనస్వప్నానుభవములు మొదటివర్గములోనివి. బుద్ధి, స్వప్నములో బాహ్యరూపకల్పనముచేయును. స్వప్నవస్థలో నిష్క్లుకల్పితమైన వస్తురూపములు, దేహేంద్రియములు, వానికిఁ దెలిసిన వస్తువులు, భౌతికప్రపంచము. ఈద్వైతభావమునుండి ఆత్మానాత్మలు, మున్నగునవి గోచరించును. స్వప్నవస్థలో గోచరించిన గజములు మున్నగునవి సత్యములని స్వప్నగతుఁడైన తలపోయునో, యట్లే భావరూపములను నిజముగా బాహ్యముననున్న వస్తువులని భ్రాంతిపడుటవలననే ద్వైతభావ మేర్పడుచున్నది. ఈ ద్వైతము తాత్త్వికసత్యముకాదు; విషయావిషయభేదముల నూహించు వికల్పసంజాతమైనది. కాని భావముల మూలకారణమేది? ఒకక్రిమివిధానమున నవి గోచరించునా సూత్రమేది? జగత్సత్యవాదులు చెప్పబాహ్యవస్తువులచే నవియుదయింపలేదు; వేదాంతములు వచించు నిత్యమైనయాత్మనుండియుఁగాదు; లేక నవి స్వతంత్రములునుగాదు. భావములొకదానిపై నొకటి యాధారపడియున్నవి. యమ్. పోసిట్ వ్రాసినాఁడు : “బౌద్ధతత్వవేత్తలందఱు, కర్మసిద్ధాంతవాదులును క్షణికము

లైనను, భావములన్నియుఁ బూర్ణనాశనమందవనియుఁ, దిరిగి నూత్నభావముల మదయింపఁజేయుననియు, నట్లుచేయుటకుఁ గొంతకాలము గడచినఁ గడువవచ్చుననియు నంగీకరింపక తప్పని సరియైనది. జడపదార్థమున్నదనియు, మానవుఁడొక భౌతిక మానసిక నిర్మాణమనియు, వారునచ్చునంతకాలము, భావములు పరస్పరాశ్రయభూతములని చెప్పుటకష్టమైనదికాదు. "షడ్విధజ్ఞానములకు భౌతికాధారమును, బాహ్యప్రేరణములు నున్నవి. స్మృతితోసహా సర్వమానసికాంశములకు నీషడ్విధజ్ఞానములచే నర్థము చెప్పవచ్చును. కాని యేభౌతికాంశాధారమవసరము లేకుండ సంపూర్ణమనస్తత్వమును విజ్ఞానవాదు కల్పింపవలసియున్నది. వారిట్లుచెప్పుదురు; "జగత్సత్త్వవాదులు లంగీకరించిన యింద్రియ మనోజ్ఞానములన్నియు బీజములను సృజించును. అవి బోధిస్తత్త్వల శక్తితప్ప నేయితరసంబంధమును లేకుండ సకాలమునఁ బరిపక్వమై నూతనేంద్రియ మనోదృశ్యములుగా మారును. మొదటనాటఁబడి, పరిపక్వమైన బీజముల మధ్యమ కాలమునందొక దానివెనుక నొకటిగా బయలుదేరినయింద్రియ మనోజ్ఞానములలోని యంశమలీ బీజములుకావు. 'నేను' గా నున్న తేజటి యనేకజ్ఞానపరంపరలలో "నీలిమ" యను జ్ఞానము నిన్నటి జ్ఞానవిశ్వాసములపై నాధారపడియుండును. అందుచే మనము ప్రాచీన షడ్విధజ్ఞానరూపములకు నేటితత్త్వవేత్త చెప్పు" అవిజ్ఞాతసంస్కారముల" (Unconscious images) ను నింకొకజ్ఞానవర్గమును జేర్చవలసియున్నది. ఇవిస్పష్టములైన జ్ఞానబీజములు; అనుభవజ్ఞానముచే జనించినవి; వీనికి వెనుక నీ

బీజము లవిజ్ఞాత సంస్కారపరంపరల విచ్ఛిన్నాత్మ స్వయం
సృష్టిచే నుదయించి, పూర్వజ్ఞానబీజములచే బోపింపబడి,
నూత్నబీజోత్పత్తిచే విస్తరించి, యవిపక్షమై, నూత్నబీజోత్పత్తి
లేనికాలమున సంతర్థానము లగును. “ఁ” కొత్తబీజములను
నాటక, పూర్వబీజములు ఫలములై పోయినపుడు, మనము
జ్ఞానముయొక్క రెండవఘట్టమును దాటి మూడవదైన బరినిష్ప
న్నతదశకుఁ దరలుదుము. మనమిచట విషయా విషయభేదము
మిథ్యాభావకల్పితమని గ్రహింతుము. స్వచ్ఛభావ స్వరూ
పము నెఱుఁగుటకు, ద్వైతభావము పోవలెను. కాని భావము
లద్వైతస్థితికిఁ బోవునప్పుడదియబోధ్యము, నసర్వచనీయము
నగును. అదియప్పుడు సర్విశేషములేక నిర్గుణమగును. అప్పు
డదియున్నదని (భవత్వేవ) మాత్రమే చెప్పవచ్చును. అప్పుడు
దానికి వస్తుమాత్రమనియు, లేక చిత్తమాత్రమనియుఁ బేరు.

పరికల్పితసత్యము స్పష్టమైన దోషమనియు, నది రజ
వునుజూచి సర్పమని తలఁచుట వంటిదనియుఁ జెప్పవచ్చును.
పరతంత్రసత్యమనగా సంబంధజ్ఞానమనియు మనమొక రజ్జువును
రజ్జువుగాఁ దెలియునట్టిదనియుఁ; బరినిష్పన్నసత్య మనగాఁ
దాత్త్వికసత్యమనియు ననగా రజ్జువొక మానసికభావ మనియు
వస్తుతః దాని స్వస్వరూపము మనకుఁ దెలియదనియుఁ జెప్పి
కొనవచ్చును. నాగార్జునుఁడు మొదటి రెంటిని సంవృత్తి సత్య
మనియు, మూడవది పరమార్థమనియుఁ బలికినాడు. ప్రమాణ
బద్ధము కానిది, కేవల వ్యక్తిగతమునైన పరికల్పితసత్యము

మిథ్యాజ్ఞానమని క్యాంటు మాటలలోఁ జెప్పవచ్చును. అది హేతునిర్ణయమునకు నిలువదు; వ్యవహారప్రయోజన శూన్యమైనది. సంబంధములు గలిగి, ప్రమాణబద్ధమైనది యింద్రియజ్ఞానమని షరత్తంత్రజ్ఞానమును జెప్పనగును. ఇట్టి ప్రమాణసిద్ధమగు జ్ఞానమువలన సర్వప్రమాణాతీతమైన పరమసత్యము తెలియఁబడదు. అద్వితీయమగు దివ్యశక్తి మనలోఁగూడ నున్నది. కావున మనము పరమసత్యమును గ్రహించు సతీంద్రియదృష్టి నార్జింపఁగలము. బాహ్యదృశ్యములతో సంబంధము లేకుండ నవిభాజ్యమై పూర్ణమైన యాశక్తి ప్రతివ్యక్తియందు గర్భితమై యున్నది. భిన్నోపాధికల్పనముల కాధారభూతములైన దేశకాలములకు బద్ధమైన దృష్టికి ద్వైతముగోచరించును. ఆలయమున కనేకత్వములేదుకాని, దానిరూపాంతరము లనంతములై దేశకాలములందు గోచరించును. ఏయవస్థయందు సర్వవిరోధములునశించి, భావాభావసమానత దృశ్యమగునో దానినే యోగాహారులు 'తథతా' నామమునఁ జెప్పిరి. ౧

జగత్సత్యవాదులతో నేకీభవించి, యోగాచారులు జగద్వస్తుజాలమును సంస్కృతా సంస్కృతములని రెండువిధములుగా విభజించిరి. సంస్కృత ధర్మములనుగూడ వీరు తిరిగి ద్వివిభాగమొనర్చిరి; కాని జగత్సత్యవాదులు జడపదార్థమునకుఁ బ్రధాన స్థానమియ్యగా, యోగాచారులు చిత్తమున కగ్రస్థాన మిచ్చిరి. 'చిత్తమే సర్వవస్తు మూలద్రవ్యము, చిత్తమునకు రెండరూపములున్నవి; లక్షణము లేక బాహ్యరూ

వము; భావములేక ఆంతరంగికరూపము. మొదటిది చంచల స్వభావము; రెండవది నిశ్చలరూపము. నస్తువులను దిలకించుటయు వాని భావరూపముల సంచుకొనుటయు నీరెండును జిత్త కార్యములు. మొత్తము చిత్తస్థిర్యము లెనిమిది. పంచేంద్రియములకుఁ జెందిన వైదు; నారవ దంతఃకరణము, నేడవది విజ్ఞానము, నెనిమిదవ దాలయవిజ్ఞానము. ౨

౨ శంకరుఁ డిట్లు వ్రాసెను, “ఈ సిద్ధాంతమునుగూర్చి మేముల్లు వివరించుచున్నాము.” బౌద్ధులు చెప్పిన ద్వివిధవర్గములు, అవిగా సంస్కృతాసంస్కృతభర్తృములు - అణువుచేత్రేచ్ఛడిన భూతములు, భూతవసుజాలములు పంచస్కంధములు నెట్లెగ్గడినవో బుజువుచేత్రేచ్ఛడిన భౌతికవస్తువులన్నియు కారణములైన భాగములకు జ్ఞానములేదు; వస్తుసముచ్చయములో నిదివరకే చేతనయన్నయెడల నిపుడు జ్ఞానమున్నదనిచెప్పటకు వీలుండును. నిత్యమైన యొకజ్ఞానముగల యాత్మనుకాని, ఆ ధీశక్తిరునిగాని బౌద్ధులంగీకరింపదు. లేక అణువులు స్కంధములు తన స్వవేత్తిచే తనే కలియుచున్నవని చెప్పుట తన వీలులేదు; ఏన, కానికై గ్రియాశక్తియున్నచో నవియున్నది విశ్రాంతి నొదవు. ఈ అణువులన్నియు నేయు క్రియాశక్తి ఆలయవిజ్ఞానప్రవాహమునన్నదగుటకును వీలులేదు. ఆలయవిజ్ఞాన మేజ్ఞాన మాకాదాయనునది నిశ్చయముచేయవలెను. ఏకజ్ఞానమైనచో, నది నిత్యమైనదికావలెను. అప్పుడది వేదాంతముచెప్పు నిత్యాశ్మయగును. అనిత్యము క్షణికములైనచో నణుసంచలనశక్తి దానికుండలజాలగు. ఆలయవిజ్ఞానము కేవలదశాపరంపరయైనచో నంతదర్శింపనవలయులేదు, అందుచే నణువులు తామేలిసి పదార్థములఁ జేయుచున్నవను వాదము సరియైనదికాదు. కాని యీ పదార్థములు లేకున్నచో సుసారప్రవాహము నిలిచిపోవును. కావున నవియున్నవి స్పష్టము. (వేదాంతసూక్తి భాష్యము. బి. ధీబోకూర్పు. పుటలు ౪౦౩-౪) వస్తూత్పత్తికివిద్య కారణము కాఁజాలదు. దేనికాశ్రయించి యవిద్యనించునో దాని కది యెట్లు కారణముకాఁగలదు? మఱియు కారణసిద్ధాంతమును సక్రియముగా నిర్ణయింపబడలేదు.”

అ సంస్కృతధర్మములారు : ఆకాశమనంతము, మా
 ఋషులు లేనిది; కేవలభావాత్మకము; పూర్ణజ్ఞానముచే సర్వవిధ
 క్లేశములను నిర్మూలించునది ప్రతిసంఖ్యానిరోధము; పూర్ణ
 జ్ఞానసాహాయ్యము లేకుండగనే సర్వదుఃఖములను నశింపజేయు
 నది అప్రతిసంఖ్యానిరోధము; సర్వపదవీ వ్యామోహములను
 జయించినది అచలస్థితి; సంజ్ఞావేదనానిరోధము, ఈ యైదును
 వేర్వేరుగావు; జగత్తుయొక్క నిత్యస్వరూపమునుగూర్చి మనము
 గుర్తుకొనుటకుపయోగించిన పరిభాష, ఉత్తమస్థితినిచ్చు వివిధ
 దశావిశేషములని మనము వీనినర్థము చేసికొనవచ్చును. ధర్మ
 పాలుండిట్లు చెప్పినాడు; “ఇవన్నియు సత్పదార్థముయొక్క
 భిన్నములగు సంశారూపములు.” యోగాచారుల పరమతత్త్వము
 ‘తథత’ “ఇది సర్వాతీతమైన పరమతత్త్వము. దీనిస్వరూపము
 సత్యము నిత్యము నైనదగుటచే దీనిని తథతయనిరి.” దీనిస్వరూ
 పము భావాతీతము; అనిర్వచనీయము. ౧. దానిని శూన్యముగా
 మనము పొరపడుదుమోయని ‘భావ’మని చెప్పబడెను. అసంగుఁ
 డిట్లుచెప్పెను; “ఇదిభావమునుగా దభావమునుగాదు. అదియిట్టి
 దట్టిదని చెప్పలేము. అదిజనించదు, మరణించదు. గానికి వృద్ధి

౧. వసుబంధువు. ౨. స్వయంజ్ఞాన పూర్ణమైనయొక పరమాత్మయున్న
 దనియు, సర్వజగద్వ్యాపారమాతని ప్రవర్తనమేయనియు, (ప్రపంచములోని
 కేవలభాగములుగాఁగాక పరమాత్మయొక్క స్వయంజ్ఞానశక్తిలో మనమంశా
 మాత్రులమనియు నాతని ప్రపంచవ్యాపారమునందు భాగస్వాములమనియు
 నందుచే మనకు ధర్మమతానుష్ఠానముల కిదియేయధారమనియు హెగెల్
 మహాశయుని యుపదేశ సారాంశమని మేమునిశ్చయించుచున్నాము.”

(టి. హెన్రీ. గ్రీన్: పుస్తకము, వాఙ్మయము 3. పు ౧౮౬.)

క్షయములులేవు. అదిపవిత్రమునుగా దశవిశ్రమునుగాదు. ఇట్టిదే పరమార్థలక్షణము.”

జీవత్వములేక అభావలక్షణముతోఁ గలిసినప్పుడు ‘తథత’ నే ఆలయవిజ్ఞానమందును. గన్పెనార్థమును విజ్ఞానము లేక చిత్స్వరూపముగా గ్రహించినంతనే, జీవత్వమునందుఁ బ్రవేశపెట్టినాము. ఆలయమందు నిత్యమైన భిన్నత్వమున్నది. ఇచట స్వయంప్రకాశమైన విజ్ఞానమున్నది. హెగెల్ నొక్కఁ— పూర్వ సదూప్రమిదియే. ౨ సత్తునుండి మనమాలయ విజ్ఞానమునకుఁ బోయినంతనే, విజ్ఞానముతోఁ గాటు దేశము, జీవముతోఁ గాటు అనాత్మరూపమును గాఁతుము. సత్తునొక్కఁ ప్రజ్ఞేక రూపాంతరమే దేశము; దానికి నిజమైన స్థితిలేదు. అవిద్యా రహితమైన మనస్సు నెదుట గోచరించు సనత్సత్త్వమే జగదూప్రము. అవిద్యానాశనముతో జగదూప్రము సద్భవ్య మగును. దేశము వ్యావహారికముగా నిజము నిత్యము నైనది. ౧ అవిద్యా గణజాతి ప్రదర్శనము లామూలసన్నిధార్థము నంటవు. ఇదియే అర్వాచీన వేదాంతమందలివివర్తనము. “జ్ఞానేకరూపమునందు ద్వైతదర్శనము మిశ్మయే.” ౨ మఱియు, “ఆతరంగికభావము బాహ్యరూపముగా గోచరించును.” ౩ ఏకైకసత్య మవిద్యాశక్తివలన లోకముగాఁ గన్పట్టుచున్నది. ఏవిధముగా సర్వసత్తువులు సత్ప్రదార్థమందున్నవో మనకుఁ దెలియదు. అన్నియు సందేయమునోఁ బరిణామమున

కవసరములేదు. అందులేనిచో, సత్పదార్థము వాని నుత్పన్నము చేయుచో, నది మార్పు గలదగును. సర్వానుభవ కారణమైన అవిద్య, ఆలయవిజ్ఞానముతో నెట్లారంభమగుచున్నదో మనకుఁ దెలియదు. “సర్వవిజ్ఞానమనోరూపముల విద్యారూపములైనను నవిద్య, పరమార్థముతో నొకటియు వేరునుగూడ నైయున్నది. ఒక దృష్టిలో నది యనిత్యము; వేరొక దృష్టిలో నదియవినాశము.”౪ “జ్ఞానాజ్ఞానములు రెండు నొకటే కుండలన్నియు భిన్నరూపములైనను, నొకేమృత్తికనుండి చేయబడినవి.”౫ తథత ప్రధమసత్యము. ఆలయావిద్యలు తరువాత వచ్చును. తరువాత జీవాత్మలు, వస్తువులు పరస్పరపోషకములై జనించును.

ప్రతివ్యక్తియందును సహంభావము, తదతీతసత్పదార్థముగూడ నున్నవి. మనకవిద్యయున్నంతకాల మహంభావముండును. మానవులలోని భిన్నత్వమున కవిద్యాశక్తియే కారణము.” సర్వజీవులొకే గుణసామ్యమును గలిగియున్నను, ననాదినుండి యహంభారకారణమై పనిచేయుచున్న యవిద్యా పరిమాణము గంగానైకతరేణువులకంటె సధికసంఖ్యాకమగు దళలలోనుండి పనిచేయుచుండుటచే నీభిన్నత్వమనంతముగా నున్నది.”౬ మనచిత్తమజ్ఞాన కలుషితమై భిన్నవ్యక్తిత్వదర్శన ప్రవృత్తిమగ్నమైనది, ఇదియే సంసారము. కర్మవాసనావశమై సంసారచక్రమనవరతమైచాగుచున్నది. ఆలయము లేక చిత్తము మనముచూచు వస్తువుల కాధారము. మనపూర్వకర్మ బీజము

౪ నుజుకి పుట ౬౭ ౫ నుజుకి పుటలు 23-2౪

౬ నుజుకి. పుట ౮౯.

లిందుండి పెంపొందుచుండును. ఆలయము లేక చిత్తమునందు రక్షితములైయున్న కర్మబీజములు సుఖదుఃఖసదనత్కర్మఫల రూపములై పరిణమించుచున్నవి. ఇందుఁగొన్ని బీజములు కలుష పూర్ణములై ౧. సంసారహేతువులగును. కొన్ని బీజములు పవిత్రములైనవగుటచే మోక్ష హేతువులగుచున్నవి. మనలో గర్భితమైయున్న పరమార్థసత్యమే మనకుఁబరచింతను గలిగించుచున్నది.

కాని, మనలోఁ బరమాత్మయున్నంతమాత్రమున మనకు ముక్తి లభింపదు. హేతుప్రత్యయభేదము చెప్పఁబడినది. దారువు యొక్క మండుస్వభావమిన్నికి హేతువు; కాని దానికి మనము నిష్పముట్టించకున్నచో నదియంటుకొనదు. అదేవిధముగాఁ బరమాత్మ మోక్షహేతువైనను, ధర్మజ్ఞానాభ్యాసమనసరము. అసంగుడిట్లు వాసినాఁడు; “సంపత్సుభాసక్తివిడిచి, నియమోల్లంఘనమునం దీవన్మూతప్రీతియులేక, దోషములవలన దైన్యము నొందక, సత్క్రియారచరణకాలమునందెట్టి చలనము శ్రద్ధా భక్తులందు లేకుండఁజూచుకొని, లోకము కలుగఁజేయు నాందోళనా వైకల్యములకు వశులై, చిత్తప్రళాంతిని చెడఁగొట్టుకొనక యేకాగ్రత సభ్యసించు, వస్తుస్వరూపముల యాధార్థ్యమును సక్రిమజ్ఞానముచే గ్రహించుచు బోధిసత్త్వులు విజ్ఞానమాత్ర సత్యమును దర్శింతురు.” యోగాచారులు యోగాభ్యాసము చేయుదురు. యోగమనుభవజ్ఞానమిచ్చును, బుద్ధిజ్ఞానము వ్యవహార జ్ఞానమునుమాత్రమే చేకూర్చును. పరమార్థదర్శనము

౨. సాశ్రయబీజము.

నకు యోగశిక్షణమవసరము. మనస్సునందవిద్యాకాలుష్యము పూర్తిగానశించినయెడలనందు సత్యము ప్రశీఘలించును. ౧.

మనస్సును శుద్ధమొనర్చి, స్వస్వరూప తేజోవిలసిత మొనర్చుటే నిర్వాణము. “నిత్యమైన పరచింతాభ్యాసముచే సర్వహృత్కలుషముల నడచి, భిన్నవస్తురూపముల దర్శింపఁ జేయునవిద్యనండి నిర్ముక్తమైన స్వచ్ఛజ్ఞానము నాజ్ఞించి, మహోదయస్థితిలేక ముక్తిపదము నొందుదుము.” ౨. విజ్ఞాన మాత్ర శాస్త్రము నిర్వాణము చతుర్విధమని చెప్పుచున్నది. (౧) సర్వవస్త్వంతర్గతమైన వాచన సత్స్వరూపముగానున్న ధర్మ కాయమే నిర్వాణము. సర్వచేతనులలో నీ నిర్వాణము గర్భితమైయున్నది. (౨) ఉపాధిశేషనిర్వాణము. ఇది సశేషము క్తి. మనకు సర్వాతంక మోహములును నశించినను, భౌతికశృంఖలాబద్ధులమై యింకను దుఃఖవశులమై యుందుము. (౩) అనుపాధిశేషనిర్వాణము, ఇది సర్వబంధవిముక్తి. (౪) పూర్ణజ్ఞాన సమన్వితమై, లోకసంగ్రహోపాధనమగున దుత్తమనిర్వాణము సర్వసత్యమునకును విజ్ఞాన మవసరమని వాదించి, యోగాచారసిద్ధాంతము తర్కశాస్త్రమునకు మహోపకార మొనర్చినది, కాని మానసికేతరమైన వస్తువులు లేని లోకము

౧. ప్రైలోకాధర్మశాస్త్రమునఁ దుదిపుస్తకమును జూడుడు. కామనిగ్రహమువలన మానవులో సంతర్భూత మైయున్న తేజస్సుమన్వయరూపమైన యసంతతక్తి, అజ్ఞానదుఃఖాలయ విముక్తిగాంచును. కామవశమైన మానసమున కసత్యము సత్యముగాఁదోచును. కామముచేఁగఁజూగు మానసాందోళనములు తొలగిపోయినపుడు, జగద్రహస్వస్వరూప దర్శనసిద్ధి జేహారును.

౨. స. ద. సం. పుట ౨౬.

కాని లేదని తటచుగా వాదించి, తనదౌష్ట్యమును బ్రకటింపఁ కొన్నది. ఆలయవిజ్ఞాన శబ్దమునకు నిశ్చితార్థమును జెప్ప లేదు. వస్తుమాత్రమైన తథతారూపమే ఆలయవిజ్ఞానమనియు, సర్వప్రపంచ రూపభావము లదృశ్యములైనపుడు మిగులున దదియే యనియుఁ గొన్నితావులఁ జెప్పఁబడినది. కొన్నితావుల నది సర్వరూపాశ్రయమైన విజ్ఞానరూపమని వచింపఁబడినది. అభావముతోఁ గూడిన విశ్వమానసమని యొకచోఁ బేర్కొనఁ బడినది. వ్యక్తిగతమైన విజ్ఞానవాహినియని యింకొకచో నిర్వచింపఁబడినది. ప్రధానవిషయమైన దీనినిగూర్చి స్పష్టనిర్వచన లోపమువలన, సహజముగాఁ బెక్కు-విమర్శలకు గురియైనది.

గీ. మాధ్యమికలు

మాధ్యమికతత్వ మతి ప్రాచీనమైనది ; దీనిబీజములు బుద్ధుని యువదేశములలోఁ గలవు. తనమార్గమును బుద్ధుఁడు

౧. దాక్షిణాత్య బ్రాహ్మణుఁడైన నాగార్జున విరచితమైన మాధ్యమికనూత్రిగ్రంథమే మాధ్యమిక కాఖ్య ముఖ్యగ్రంథము. నాగార్జునని జీవితమును క్రీ. వె. ౪౦౦ సంవత్సరములో వైశాఖాషలోని కనువదించిన కుమారజీవుఁడు క్రీ. వె. ౨ వ శతాబ్దములో నాగార్జునుఁడు జీవించినాడని దెల్పినాడు. కాని నాగార్జున కత్త్రుసంప్రదాయము క్రీ. వె. ప్రథమశతాబ్దమునకుఁ జెందినదే క్రీ. పూ. మొదటిశతాబ్దమున నాతఁ డుండెనను వాద మొకటి కలదు. దలైలామాయొక్క పురాతన గ్రంథకాలలో రక్షింపఁబడిన చరిత్ర నవ్యుదగిన వైనచో, క్రీ. పూ. ౫౬ నందు జీవించిన భోధద్యుని నాగార్జునుఁడు బౌద్ధమతావలంబి నొనర్చెనని శరచ్చంద్రిదాసు వ్రాసినాడు. బుద్ధుని మరణానంతరము ౪౦౦ ప్రాంతమున దక్షిణానలమందు నాగార్జునుఁడు జీవించి పరిపూర్ణజ్ఞానియగు బోధసత్త్వుఁ డయ్యెనని వైశ్యాత్రికుఁడైన యువాన్ చ్యాంగు తెలిపినాడు. క్రీ. వె. 3౦౦ నాగార్జునుని కాలమని

మధ్యమమార్గమని చెప్పినాడు. భౌతిక భోగలాలసత్వమునొక వంకను, దేహకార్యములతోఁ గూడిన కఠిననిషాజపాదుల నొక వంక నాతఁడు నిరసించినాడు. తత్త్వమునందుఁగూడ నాతఁ డతివాదములను ఖండించెను. సర్వదృశ్యములు సత్యములనియు లేక సర్వము మిథ్యయనియుఁ జెప్పవాదములు, అతిభావాభావ వాదముల మధ్యమమార్గమునే మాధ్యమిక తత్త్వ మవలంబించినది. భారతీయ మహోత్కృష్టవైజ్ఞానికులలో నొకఁడు, జగత్సత్యవాదులలోను విజ్ఞానవాదులలోను గంటె, నీతత్త్వమందనుభవ పరిశీలనము మిక్కిలి సునిశితముగా నుండును. స్వార్థ

డాక్టరు విద్యాభూషణు నభిప్రాయము. కుమారజీవుఁ డాతని తీర్మానవాదముచేసిన కీ॥ వె. ౧౦౧ సంవత్సరము దాటియుండదని చెప్పకచ్చును. న్యాయసూత్రములు చెప్పిన పోడశప్రమాణముల జ్ఞానము తనకున్నట్లునాగా న్నగుడు నూఁచించినాడు;వానిపై నొకవృత్తినిగూడ నాతఁడు రచించినాడు. పంచపదాత్మకమైన తర్కవాక్యము నాతఁడు త్రిపదాత్మకము చేసెను. ఉపాయకాశల్య హృదయమను నింకొక తర్కగ్రంథము దాతఁడు వాదకళా ప్రపంచము చేసినాడు. విగ్రహవ్యావర్తనకారికయందు, నాగాజ్ఞుడు న్యాయ ప్రమాణసిద్ధాంతమును ఖండించెను. వాత్సేయనుఁ డీతని భావముల నెదుఁగును మాధ్యమిక సూత్రములకు సంస్కృతభాష్యము రచించిన చంద్రాక్షిర్తి యించుమించుగా కీ॥ వె 2 వ శతాబ్దములోనివాడు కీ॥ వె. ౨వ శతాబ్దమువాడైన కాంతిదేవుఁడు మాధ్యమికుడని కొందరును, యోగాచారుడని కొందరును జెప్పుచున్నారు. ఇతఁడు తన గ్రంథములైన బోధిచర్యవతారము శిక్షాసముచ్చయములలో సంవృత్తి, పరమార్థములను ద్వివిధ సత్యముల నంగీకరించి, ఈన్యసిద్ధాంతమును సమర్థించెను. “అనుకంపాంతరం గుండవై ఈన్యమును నమ్మి సత్ప్రియాచరణముచేఁ బుణ్యము నార్జింపుము” (శిక్షాసముచ్చయము: ౧౭ ౨౧) మాధ్యమిక సిద్ధాంతము నితరతత్త్వములు విమర్శించినది.

రహితమైన మానసికోత్సాహము, తత్త్వాన్వేషణోద్యోగము, నిరపేక్షమైన స్వచ్ఛసంపూర్ణ తత్త్వనిర్మాణమున కాతని బ్రేరేపించినవి. ఆతని తత్త్వ మొకప్పుడు సంశయవాదమును, వేటొకప్పుడు యోగవద్ధతిని ప్రదర్శించును. మానవుని జ్ఞానము పరిచ్ఛిన్నమైన కారణముచే సంశయాత్మకమైనది ; కాని, సత్యముయొక్క పూర్ణప్రమాణమం దాతనికి విశ్వాసమున్నది. ఆతని సంశయవాదము బౌద్ధ సంబంధి; ఆతని నిర్గుణతత్త్వ ముప నిష్కర్తులనుండి స్వీకృతము. అంతర్బుద్ధిలేని వ్యర్థపదజాలముచేతను నాదాసీన్యముచేతను మన వ్యవహారవిజ్ఞానము భావనైర్వర్ధములను గప్పివేయుచున్న పద్ధతిని నాగార్జునుఁ డుత్తమ తాత్త్వికోత్సాహపరవశుడై ప్రదర్శించును. సత్యమునుగూర్చి యోగాచారులు వచించిన పరిచ్ఛిన్నభావములనుండి, నాగార్జునుఁడు సంశయవాదమును గల్పించును. కాని నాగార్జునుని తత్త్వమునందుఁ బ్రధానాంశ ముపనిష్ఠోక్తమైన యద్వైతమే ఉపనిష్ఠస్థితమై పునశ్చక్రీకటనము మాత్రమే మనకు నాగార్జునిలో గోచరించునని తలఁచుట వ్యర్థభ్రాంతియే యగును. అతఁడు తన తాత్త్వికోత్సాహము నుపనిష్కర్తులనుండి యేస్వీకరించినను, బౌద్ధభావవతాపరణమును మనమునందుంచుకొనియే యాతఁడు తన తత్త్వమును గల్పించెను. ఆతని తత్త్వము ప్రజ్ఞాపారమితముపై నాధారపడియున్నదని చెప్పుదురుగాని, నిజముగా నాతఁడు కల్పించిన తత్త్వ మపూర్వమైన నూత్నతను గలిగియున్నది. విజ్ఞానవాదమునకుఁ బూర్వమే శూన్యవాదముదయించె నని చెప్పుదురు కాని, యది సత్యమని నిర్ణయింపఁ

జాలము. రెండును సమకాలికములై పెంపొందియుండవచ్చును. ఎఱ్ఱనను, మనవిషయప్రదర్శన విధానము రెంటికీగల తార్కిక సంబంధమును నూచించును.

౬. జ్ఞానసిద్ధాంతము

మనము దర్శనములనుండి, వానికిఁ గారణములైన వస్తువుల నెఱుంగఁజాలకున్నచో, దర్శనముల కతీతమై, దర్శించుచున్న స్వయంజ్ఞానశక్తి నెఱుఁగెలియఁగలము? బాహ్యజగత్తునకులేని యస్తిత్వము, విజ్ఞానభావముల కున్నదని యెఱుఁగెప్పఁగలము? ఏలన రెండును క్షణికదృశ్యవర్గములే. చూచుట, అనుభవించుట, సంకల్పించుట మున్నగు క్రియలతో సంబంధములేని విజ్ఞానస్వరూప మెట్టిదో మనమెఱుఁగము. వస్తువు వస్తుగుణములకు భిన్నముకాదు. అయినచో నది దుర్గాహ్యము, కావున బాహ్యప్రపంచ మాంతరంగిక జగత్తునకు రూపాంతరమని తలచి, ద్రష్టయే సర్వస్వరూపియని చెప్పనవసరములేదు. వ్యవహారప్రపంచ దర్శనము విచ్ఛిన్నతలేని యొక ద్రష్టపైనాధారపడియున్నదని యోగాచారులు తలచినారు. ఇంకొక యడుగు ముందుకేగి, ఆత్మకాదుగదా, ఆత్మయొక్క నీడయైన లేదని వాదించిరి. యోగాచారులవాదము సిద్ధమైనచో మనము తెలిసికొనుటకు వస్తువులేలేవు. జ్ఞేయములగు వస్తువులు లేనిదే, విజ్ఞానాస్తిత్వమును బోవును. దృశ్యములేనిదే ద్రష్టయులేడు. ఈవిధముగా నిత్యమగు నాలయమును మాధ్యమికుఁడు తిరస్కరించి, భావపరంపరను బ్రవాహములో విడిచిపెట్టెను. బాహ్య

వస్తువును బంధములు గోచరింపనినాడు, బాహ్యజగత్తునుండదు. బాహ్యభ్యంతర వస్తుజగత్తులు రెండును శూన్యములేయగును. మన జాగ్రదవస్థయు నొకవిధమైన స్వప్నమేయని మాధ్యమి కుఁడు చెప్పును. అవ్యాహతమైన తార్కికయుక్తి సమసరించి, ద్రవ్యదృశ్య స్వరూప స్వభావము లనిర్వచనీయములని మాధ్యమికుఁడు గ్రహించినాడు. శాస్త్రజ్ఞానము, లోకజ్ఞానము ప్రమాణములే, వాని ప్రయోజనమును విలువగలదేకాని, యవి పరమసత్యములుకావు. ప్రపంచము మిథ్యయను మాధ్యమిక సిద్ధాంతమును గూర్చిన స్పష్టార్థవివరణమునకు ముందు, మాధ్యమికుఁ డెట్టిభావములవలన నీసిద్ధాంతమును గల్పించెనో ఘనము చూతము.

అతిభావాభావ మధ్యమమార్గమే మాధ్యమికమార్గమని పదార్థమే చెప్పుచున్నది. జగత్తు నిజమైనదైనచో, నందు మూర్ఖులెన్నఁడు నుండఁజాలవు. ప్రపంచము పరిణామగతమైన దైనచో, గ్రమాభివృద్ధి వికాసముల కవకాశమున్నది. నాగార్జునునిగూర్చి చెప్పుచు నిట్లు చంద్రీకీర్తి వచించెను. “ప్రతివస్తువునకు నాత్మసత్వమున్నచో, నొకస్థితినుండి యింకొక స్థితికిఁ బరివర్తన ముండఁజాలదు. అట్టి సందర్భములో మానవుఁడు క్రమోన్నతపదవి నొందుట కవకాశ మెచ్చట నున్నది?” పరిపూర్ణము సత్యమునైన ప్రపంచములో నేకర్థయుఁ జేయుట కవకాశముండదు. అందుచేఁ బ్రపంచ మసత్యము కావలెను. నాగార్జునుఁ డిట్లడుగుచున్నాడు. “శూన్యసిద్ధాంతమును నీవు నిరసించినచో, గారణసిద్ధాంతమును నిరసింపవలెను. ఆత్మను

త్వమనునది యున్నచో, నగణిత సంఖ్యాకవస్తుజాలము జన్మించనివి, నాశనములేనివి కావలెను. దీనియర్థము శాశ్వత శూన్యత్వమే. శూన్యత్వములేనిచో, లేనిదానిని బొందుట కవకాశమును, దుఃఖనాశనమునకు, గామోన్ములనమునకు నవకాశమే యుండదు.”^౧ పరిణామము జగత్స్వభావ మగుటచే, దానినిఁ బరిపూర్ణ సత్యముగా మన మంగీకరింపఁజాలము. జగత్తు పరమార్థసత్యముకాదనినంత మాత్రమున, నాగార్జునుఁడు జగత్తును మిథ్యయనియు వాదించెడు.

ప్రతీత్యసముత్పాదసిద్ధాంతమునుండి మాధ్యమికుల జగన్నిర్మాణవాద ముదయించినది. ఒకటివెనుకనొకటి యవిచ్ఛిన్న పరంపరగావచ్చు ధర్మసముచ్చయమే వస్తువు. మానవుఁడొక ధర్మసముచ్చయము; మానవునివేదన సంకల్పము. భావములన్నియు ధర్మములు. బౌతికధర్మసముచ్చయరూపమే యొక వాహనము. భౌతిక మానసిక ధర్మసమూహమే మానవుఁడు; ఈసమూహమే యాతనికి వ్యక్తిత్వభ్రాంతిని గన్పించును. ఈ ధర్మములకు వేరుగా, వాహనము, మనుజుఁడు భావస్థితినే కలిగి యున్నాడు. ధర్మములే యున్నవి; అవి నశ్వరములు, భిన్నదశా పరంపరలలోనవియంతర్దశలు. ప్రతిభావమునకు నించుమించుగా బాహ్యమునఁబ్రత్యయరూపమున ననేకధర్మములున్నవి; చూడఁబడు వస్తువు, నేత్రము, మున్నగునవి; కాని దాని సరియగు హేతువు వేటొకపూర్వభావమే. ఎట్లనగా, దీపముయొక్క ప్రతిక్షణమునకు, నూనె వత్తి మున్నగునవి ప్రత్యయధర్మము

లైయున్నను, ప్రతిక్షణదీపమునకుఁ బూర్వక్షణదీపమే హేతువు. ఏదియు స్వతంత్రమైనది లేదు. ప్రతివస్తువు వస్తుంతరముపై నాధారపడియున్నది. సర్వధర్మములు, ధర్మసముచ్చయములు నసత్యములని మాధ్యమికులు నిరసించరు; కాని యవిక్షణికములు నసత్యములునని చెప్పదురు. ౨. కాని వారుచేయు వాదతన్మయత్వమున నొకప్పుడు ధర్మములన్నియుఁ మిథ్యయనియుఁ జెప్పకపోలేదు.

వస్తుతత్వమును నిర్ణయించు శక్తిలోపము, వస్తువే లేదనుటకుఁ దగిన హేతువగుచో, బాహ్యభ్యంతర వస్తువులెవ్వియును లేవనవచ్చును. అవి అణువులో నణుసముచ్చయములో, సత్త్వసంభవములో కావో మనము చెప్పఁజాలము కావున బాహ్యవస్తువు లసత్యములని యోగాచారుల వాదము. ఈసిద్ధాంతమునకు మూలమైన నియమమును నాగార్జునుఁడంగీకరించి, మనకు దేనియని దసత్యమేయని నమ్మి, మనమునిశ్చయముగా నేదియుఁ జెప్పఁజాలము కావున విజ్ఞానము నట్టిదేయని వాదించినాఁడు. ఈసందర్భముననే నాగార్జునుఁడు సంబంధసిద్ధాంతమును గల్పించినాఁడు. విజ్ఞానసంబంధముచే సర్వవస్తువుల కస్తిత్వమున్నదని యోగాచారులు చెప్పిరి. మనవిజ్ఞానోపకరణముతప్ప వేతొకయుపకరణము వస్తుజ్ఞానమిచ్చునది మనకులేదు. సంబంధములే

౨. మనము వస్తువులనుగూర్చి సహేతుకముగాఁ బరిశీలించినచో దేని స్వరూపమును మనకుఁ దెలియదు. అందుచే సర్వవస్తువుల స్వస్వరూపము మనకుఁ దెలియదని చెప్పవలెను. (లంకావతారనూత్రము. ౨. ౧౭౩.)

లోకములను నిర్మించినవని నాగార్జునుఁ డంగీకరించినాఁడు. సంబంధ బాహుళ్యరూపమే లోకము. ఆకసమండలి నక్షత్రగ్రహ మండల రానులు, భూమిపైనున్న సర్వవస్తురాజి, బ్రహ్మాండము లోని సర్వద్రవ్యములును, సత్త్వరూపములైనవి. అవి భావకల్పిత సంబంధములు, కాని యీసంబంధములైనను విదితములుగావు. ప్రపంచమంతయు నవిదితసంబంధసముచ్చయ రూపమని నాగార్జునుఁడు నిశ్చయించినాఁడు. జడపదార్థము, ఆత్మ, దేశకాలములు, కారణము, ద్రవ్యము, చలనము, శాంతి, మనఃకల్పిత దృశ్యజాలములే కాని, వానికాధారమైన సత్త్వమేమియులేదు. సత్యము స్వయంసమన్వయ సమర్థమై యుండవలెను. కాని మనము సత్యమును లేక యనుభవమునే ప్రమాణములచే స్థాపింప యత్నింతుమో, ఆప్రమాణము లస్పష్టములును, నాత్మ విరుద్ధములునైనవి. సత్యము మనకు జ్ఞానవస్తువు కావలెను కాని మనయనుభవసంబంధము లట్టిగుణమును గలిగియుండలేదు. స్వయంసమన్వయములేని వస్తువులు గోచరింపవచ్చును గాని, యవి సత్యములుగావు. బ్రాహ్మీతత్త్వము నిట్టిపద్ధతినే పట్టినది. బ్రాహ్మీ తనతత్త్వనిర్మాణమునందుఁజూపిన శాస్త్రీయ విజ్ఞాన సంపద్విలాసమును నాగార్జునుఁడు చూపలేకపోయెను. నాగార్జునుని కృషియంత పరిపూర్ణమైనదియైగాదు, శాస్త్రీయపద్ధతిననుసరించియునులేదు. బ్రాహ్మీ శాస్త్రీయ తత్త్వరచనాకౌశలము నెడఁగల యుత్కంఠ నాగార్జునునికిలేదు. కాని, నాగార్జునునికిఁ బ్రధాననూత్రిము తెలియును; పునరుక్తిదోషము, లోపభూయిష్టము నైనను, నాతని సిద్ధాంతమునం దైక్యముకలదు.

గతిలేక చలనముయొక్క ప్రమాణము సమర్థనీయముగ లేదు, దాని స్వభావము మనకుఁ దెలియదు. ఒకవస్తువొకేకాలమున రెండుస్థానములం దుండదు. “మన మొకమారు నడచిన మార్గమును మఱలఁ ద్రొక్కము; ముందు నడువవలసిన మార్గమున నడువము. ఏమార్గమున మన మిదివరకు నడువలేదో, ముందు నడువమో, యది దుర్గాహ్యము.”^౧ మార్గమును రెండుగా విభజింపవచ్చును; ఇదివరకే గతించినది; రానున్నది, మూడవదిలేదు, మొదటిది గతించినది; రెండవదింకను రాలేదు. అందుచే నడచుట దుస్సాధ్యము. గతిలేక చలన రాహిత్యముయొక్క ఫలితములు తరువాత స్లోకములలోఁ జెప్పఁ బడినవి. ౨ గతియేలేనపుడు గతిసల్పువాఁడునులేడు. ౩ గతిలేనప్పుడు కర్తలేడు; లేనికర్తయెట్లు చలించును? “ఇది వఱకే గతించిన మార్గమున నడచుటకు నీవారంభింపక, రాబోవు మార్గమునను నీవు నడచుట కారంభింపక, గతించిపోవుచున్న మార్గమున నీవుండక, దేనిని గమించుచున్నావు?”^౪ గతిని గమించువాని నొకటిగా, జెప్పటకు వీలులేదు; ఏలనఁ గతిలేని గమనము చేయువాఁడుండఁజాలఁడు. గతివేరు, గమనించువాఁడు వేరునందుమా, నడచువాఁడులేని నడక, నడక లేని నడచువాఁడు నుండుట కవకాశమున్నది. రెండు నొకటియుఁగాదు, వేరునుగాదు. అందుచే గమనము, గమించువాఁడు, మార్గము మూడు నసత్యములే.^౫ లేక స్థితి నిజమని చెప్పఁగలమా?

౧ మాధ్యమిక నూత్రిముః ౨ ఆ ౧, ౨ ౨౪౨-గీ, ౩ ౨౪౨, ౨, ౬, ౭, ౮, ౪ ౨౪ ౧౨, ౫ ౨౪ ౧౪, ౧౮

చలనము, మార్పు, విరతి, యన్నియు వర్ధశూన్యములే. చలనము, మార్పు నిజములై యుండఁగా, నాగాజ్ఞనుఁడు లేని సమస్యలఁ దెచ్చిపెట్టుచున్నాఁడని తోచవచ్చు. కాని యవిగోచరింపవచ్చును. గాని, వాని స్వరూపమేమియని మనము నిర్ణయింపవలసియున్నది. మనము తత్త్వపరిశీలనము చేయఁదలచినప్పుడు వాని మూలరహస్యములను మనము స్పష్టముగా నిర్ణయించవలెను. గతి విరతులనుగూర్చి సమగ్ర జ్ఞానము మనకు లభించుటలేదు; అందుచే నవి పరమశత్యములు గావు; వ్యావహారిక ప్రయోజనముల కవసరమగు కల్పిత పదములే.

సప్తమాధ్యాయమునందుత్పత్తి స్థితి లయశీలములగు సంస్కృతధర్మములనుగూర్చి నాగాజ్ఞనుఁడు ప్రసంగించినాఁడు. ఉత్పత్తిస్థితి నాశనములు వేర్వేరుగా నొక సంస్కృతమునకు లక్షణములు గాకున్నచో, నవికలిసి, యేకకాలమున నొకేషస్తుపునం దెల్లుండఁగలవు? ఒకవస్తు వుత్పత్తికాలమునందే నాశనమును, స్థితిని గలిగియుండకపోయినచో నది సంస్కృత మనఁబడదు. అటులే మిగిలిన రెండులక్షణములును, కాని మూడులక్షణము లొకేకాలమందుండఁ జాలవు. కాంతియు నంధకారము నొకేక్షణమందుండనట్లే, సంస్కృతములు నిజములుగావు. ౨౧-వ అధ్యాయమున నాతఁడు సంభవ నాశనములనుగూర్చి చర్చించి యవి యసత్యములని ఋజువుచేసినాఁడు. ఇట్టి విమర్శదృష్టిలో నుత్పత్తి నాశనము లసాధ్యములు. ౧౯-వ అధ్యాయమునందు భూతవర్తమాన భవిష్యద్దశలు గలకాల మర్ధరహిత ప్రమాణ

మని యాతఁడు రచించినాఁడు గతవిషయము సందేహవార్త;
భవిష్యత్తు స్పష్టముగాఁ జెప్పరానిది. ఈక్షణమే మనకు స్పష్ట
ముగా ననుభవములో నున్నది. కాని, భూతభవిష్యత్తులు లేని
వర్తమానము దురూహ్యము. కావునఁ గాలము కేవల శూ
న్యమునుండి కల్పితమైన భావరూపము మాత్రమే. ౨

ఒకవస్తువు దాని గుణములచే మనకుఁ దెలియును, వస్తు
గుణములన్నియు మనకుఁ దెలిసినపుడు మనకు వస్తువు తెలిసిన
దన్నమాట; గుణములన్నియుఁ దెలియనిచో వస్తువును దెలి
యదు. ఈవిషయమునుగూర్చి నాగార్జునుఁడు పంచమాధ్యాయమునఁ బ్రసంగించి, భూమి జలాగ్ని వాయురాకాశములను,
విజ్ఞానమును జర్పించి, గుణములకుఁ బూర్వమే వస్తువును లేదని
నిర్ణయించెను. ఏలన నిర్గుణపదార్థ ముండదు. ౩. నిర్గుణపదార్థము
వేరుగా నున్నచో నప్పుడు గుణము లెచ్చటనున్నవి?
అవి నిర్గుణవస్తువునందులేవు; స్వతంత్రముగా నుండఁజాలవు,
మతెచ్చటను వానికిఁ దావులేదు. వస్తువు గుణములకు వేరై
యుండఁజాలదు. ఒక వస్తువుకాని, గుణముకాని కానిదేదియును
లేదు. గుణము వస్తువును, వస్తువు గుణమును జూపును; రెండు
నొకటియో, వేరో మనకుఁ దెలియదు. ౧౫-వ ప్రకరణము
నందు వస్తుస్వభావమునుగూర్చి చర్చించుచు, వస్తువులకు
భావముకాని అభావముకాని ముఖ్యలక్షణముగాఁ జెప్పి వీలు
లేదని చూపినాఁడు. వర్ణ కాఠిన్య మృదుత్వ రుచివాసనాది
గుణములు కేవల వ్యక్తిగతములు. మన కింద్రియము లుండు

టచే నవియున్నవి. కన్ను లేనిచో రంగును, శ్రోత్రములేనిచో శబ్దమును లేవు, తమకు వేరైన విషయములపై గుణము లాధార పడియుండుట స్పష్టము. అవి మన యింద్రియములపై నాధార పడియుండుటచే గుణములు స్వతంత్రముగా సత్యములుగావు. అవి స్వయంస్థితినిగలిగి యుండలేదు. గుణము లింద్రియసంబంధములగుటచే, ముఖ్యాముఖ్య గుణ విభాగమును నాగార్జునుఁడు చేయలేదు. సర్వగుణములును కేవలము 'దృశ్య' మాత్రము లగుటచే నివి యేవస్తువులందు గోచరించునో యావస్తువులు నసత్యములే. ఏలన గుణముల దోషము వస్తువులకును జెందును. ఈ గుణములను గలిగియున్న వస్తువులను మనమెన్నఁడు నెఱుంగము. మనము గుణములనే యెఱుఁగుదుము. వస్తువుయొక్క స్వస్వరూపము మన యనుభవమున కతీతమైనది. కావున మనకు దానిస్థితియందలి నమ్మకము కేవలము మనయిచ్చపై నాధార పడియున్నది. మనకుఁ దెలిసిన గుణములుకాక, వేరుగుణములు వస్తువుల కున్నవని చెప్పఁజాలము. గుణములను, వానిలోవానికిఁ బరస్పరవిరోధము లేకుండగా నొక జిగురువలె దనకంటి పట్టుకొని యున్నదే వస్తువైనచో నపుడు గుణముల యైక్యతకు సంబంధమే కారణము. కావున వస్తువు నిరాధారగుణ సముచ్చయ భావకల్పితరూపము; విజ్ఞానవిషయమునై యున్నది. విజ్ఞానము దానిస్థితి కాధారభూతమై యున్నది. వస్తువు, గుణములు నన్యోన్యసంబంధము గలవి. విడిగా నేవియు సత్యములుగావు. అన్యోన్య్యాధారభూతములైన వస్తు, గుణములు పూర్ణసత్యములుగావు. వ్యావహారికముగా గుణములున్నది వస్తువని మనము చెప్పకొన

వచ్చును. వీలన నేదియో వెనుక నాధారముగా లేకున్నచో, రూపభారాది గుణములు మన కూహింప నసాధ్యములు. నిమిత్త ధర్మము, అన్యధారము, సామీప్యము, పరిమితత్వమునను సంబంధములపై నాధారపడి వస్తువులు సత్యములుగా గోచరించుచున్నవని నాగార్జునుడు తెలిపినాడు.

మాధ్యమిక సూత్రచతుర్థ ప్రకరణమునందుఁ గారణ సంబంధముల వైరుధ్యములు చూపఁబడినవి. “ఒకవస్తువు తన కారణమునుండి వేరుగాఁగాని, ఒకకారణము వస్తువునుండి వేరుగాఁగాని దర్శింపఁబడదు. వస్తుకారణము వస్తువునుండి వేరైనచో, గారణములేని వస్తువున్నదని వక్కాణించినట్లుగును. కారణములేని వస్తువులేదు కాబట్టి, వస్తువునకు వేరై కారణమున్నదనుటయు సహేతుకముకాదు.” కారణమునకు వేరైన కార్యమును, కార్యమునకు వేరైన కారణమును నుండుట సాధ్యముకాదని నాగార్జునుడు వాదించినాడు. ఒకవస్తువు దానినుండియేకాని, యింకొక దానినుండికాని, రెంటినుండికాని యేకారణము లేకుండఁగాని జనింపదు. అందుచే దార్శికముగాఁ జూచినచో నుత్పత్తి కవకాశములేదు. సత్యమగున

౧ స. సి. సా. సం. అ ర-౨. ౯. యావాదము నిట్లు నిర్మించినది. “ఏకారణములేని వస్తువును సృజింపఁజాలదు. ఉచితసృష్టజములుగలచక్రము. ఉన్న దానివివరముతో నుత్పత్తి చెప్పవలయుచో, నిదివరకే యున్నదాని నుత్పత్తి చెప్పవలెను. ఒకేవస్తువున నుండుట లేకుండుటయు నేకకారణమున జెప్పరాదు. అస్తిత్వ వాస్తవ్యములు రెండును లేని వస్తువున్నదనియుఁ జెప్పలేము.”

దేదియు నుదయించదు. ఈక్షణమున లేనికుండ మరుక్షణములో నుండఁ జాలదు. ఇది స్వవిఘాతోక్తియగును. వస్తువులు పరమ సత్యములు గావని మన మెఱిగియుండగా, నవి యట్టివస్తువుల నెట్లుత్పత్తి చేయఁగలవు? కారణములనుగూర్చి మనముచెప్పు కొనునప్పుడు, తర్కసిద్ధముగా మనము చెప్పుచుండుటలేదు. దృష్టాదృశ్యములు, వస్తుగుణములు, దేశకాలములు నను వ్యవహారపదములను వాడుచున్నాము. పారమార్థికముగాఁ జెప్పవలయుచోఁ గార్యకారణములుగాని, యుత్పత్తి వినాశములు గాని లేవు. కారణ మనగా మొత్తము సామగ్రియంతయునని కొందరుచెప్పునదియు నర్థరహితమని చూపఁబడినది. ఈచర్చ వలన మార్పనునది నిరాధారమైనదని తెలియుచున్నది. 'అ' మారి 'ఆ' యగును. నాగార్జునుఁ డిట్లు వాదించెను; 'అ'మారి 'ఆ' కాఁగలుగుచో. 'అ'యెప్పుడు 'ఆ' యేయై యుండవలెను. లేకున్నచో 'అ' యెన్నడును 'ఆ' కాఁజాలదు. కాని 'అ' 'ఆ' కాదు; ఏలన, 'అ' మారుచు 'ఆ' అయినదని చెప్పఁబడుచున్నది. అందుచేఁ బరివర్తన మర్థమగునదికాదు. కారణధర్మము మార్పునకు కారణముకాఁజాలదు; ఏలనఁ గారణధర్మము నిరాధారమైనదే.

ఒక గుణము వస్తువున కాధారసంబంధము కలిగియున్నది. రెండు నొకానొక సంబంధమును కలిగియున్నవి. జ్ఞానజ్ఞేయము లట్టి సంబంధములే కలిగియున్నవి. పారమార్థికముగా రెండు సత్యములే; కాని వ్యావహారికముగా నవియున్నట్లుగోచ

రించును; కాని పరస్పరాధారభూతములై యవి యున్నంత కాలము నవి నిత్యములు గాఁజాలవు.

ఒకకాలమున లేక దేశముననున్న దృశ్యమింకొక కాలమున లేక దేశముననున్న యింకొకదృశ్యముతో సామీప్య సంబంధమునుగలిగి యుండవచ్చును. గాని, దేశసంబంధములు వ్యాపహారికములగుటచే, భారమార్థికముగాఁ బూర్వాపరములు నిజములుకావని స్పష్టము.

అంశమునకుఁ బూర్ణమునకుఁగల సంబంధము నూలునకు వస్త్రమునకుఁగల సంబంధము వంటిది. దారములులేని వస్త్రముగాని, వస్త్రములేని దారములుగాని యుండఁజాలవు. రెంటిలోఁ నేదియు భారమార్థిక సత్యముగాదు. అంశశూన్యమైన పూర్ణములేదు; పూర్ణములేని అంశాలు లేవు. రెండును పరస్పరాధారభూతములై యున్నవి. కాని యీసంబంధము కేవలము సంవృత్తిలేక భ్రాంతి. ప్రపంచములోని వస్తువు లెవ్వియును భారమార్థిక సత్యములుగావు. అవి పరస్పర సంబంధ మాత్రములై యున్నట్లు గోచరించును.

షషాధ్యాయమున 'ఆత్మ' విషయము చర్చింపఁబడినది, గుణములకు వేరై వస్తువులేదను సూత్రముననుసరించి, విజ్ఞానావస్థలకు వేరై 'ఆత్మ' లేదని తెలియుచున్నది. పనిచేయుట, అనుభవించుట, ఆలోచించుటయను కార్యములకుఁ బూర్వ 'మాత్మ' లేదు. సవమాధ్యాయములో నాగార్జునుఁ డిట్లు చెప్పినాడు; "చూచుట, వినుట, అనుభవించుట మున్నగు క్రియలుచేయున దాత్మయనియు, నీక్రియలకుఁ బూర్వమది యున్నదనియుఁ

గొందరు చెప్పచున్నారు. కాని, క్రియలకుఁ బూర్వమాత్మ యున్నదని యెట్లు చెప్పఁగలము? అట్లుగా నాత్మ ముందే యున్నచో, జూచుటలో నపుడు దానికి సంబంధములేకున్నచో, నాత్మతో సంబంధములేని చూచుటయను క్రియ స్వతంత్రముగా జరుగదా? ఆత్మయు దర్శనాది క్రియలు నన్యోన్య్యాశ్రయములై యున్నవి. మఱియుఁ జూచుట, వినుట మున్నగు సర్వ కార్యముల కది పూర్వమే లేకున్నచో, నదియే యొక క్రియకును బూర్వముండఁ జాలదు. చూచుట, వినుట, అనుభవించుట మున్నగునవన్నియు నొకే యాత్మకార్యములైనచో నాత్మ ప్రతిక్రియకుఁ బూర్వముండి యుండవలెను. చూచుట, వినుట, అనుభవించుట మున్నగున వేద్యములనుండి యుదయించుచున్నచో, యాద్యవ్యములందాత్మ లేదు.” చూచుట మున్నగు క్రియలు జరుగువరకు నాత్మ యున్నట్లు మనకుఁ దెలియదు, అందుచే నీకార్యములకుఁ బూర్వమాత్మలేదు, ఆత్మ యీ క్రియల కనంతరము నుదయింపదు, దర్శనాది క్రియలు స్వతంత్రముగానే నడుచుచున్నచో నాత్మతో నిమిత్తమేమి యున్నది? ఆత్మయు, దర్శనాదిక్రియలు నేకకాలముననే యున్నవి, కాని యివి వరస్పరమువేరై స్వతంత్రములైనఁగాని యేకకాలమునందుండజాలవు. ౧. బాహ్యజగత్తులేదని నిరూపించుటకు యోగా

౧. న్యాయతత్త్వము నా గార్డునని యాభావమునుగూర్చి ప్రసంగించి, దాని కిట్లు జవాబుచెప్పినది: “ఈవిధముగా నీవు దర్శననాదికమున కభావమును జెప్పినచో, నిందియ విషయస్తావిత్యము నెట్వఁడును స్థాపింపజాలదు. ఇంద్రియ విషయములులేనిచో వానినిగూర్చి వాదమునసంభవించదు. అందుచే నీవాదము నిరాధారము. సర్వసాక్ష్యములను నీవు నిరసించినచో, నీనిరసమునకు

చాదులుపయోగించిన హేతువాదమునే, ఆశ్మలేదని చెప్పటకు నాగార్జునుడుపయోగించెను. బాహ్యమునకు గోచరించు లక్షణముల వెనుక జగత్తునకు నిజమైన యాధారమొక జడపదార్థ రూపమున లేనచో, భావముల వెనుక నొక భావము కాని, ఆత్మ యేలయుండవలయును? అవిచ్ఛిన్న క్షణిక మానసిక దశాపరంపర యే యాత్మయని చెప్పవలెను. విజ్ఞానయము యొక్క స్వస్వరూపమెట్టిదో మనకుఁ దెలియదు, అదియొక ప్రవాహము; భావపరంపరలను మనకుఁ బ్రదర్శించునొక క్షేత్రము. భౌతిక ప్రపంచమున్నదను విశ్వాసమెంతసాహసమైనదో నిత్యముగు నాత్మయున్నదను విశ్వాసమును నాగార్జునుని దృష్టిలో నంత నిరాధారమైన సాహసమే. భిన్నమానసకల్పముల కనసరమగు రీతిని విజ్ఞానవిషయము లొక క్రిమము లో నిర్మింపఁబడి యున్న వనుటయు నూహకల్పనమే. వస్తువులనగా నవి మన కెట్లు గోచరించుచున్నవో యవియే మనమొక భావప్రవాహమని కూడఁ జెప్పరాదు. విజ్ఞానదశలకు వేరుగా నొక యాత్మయున్నదని మన మంగీకరించుటకుఁ గారణము వ్యవహారప్రపంచము కొఱకే. అష్టమాధ్యాయమునందు, ఆత్మభిన్నదశలు, ఆత్మికర్త, క్రియలు పరస్పరాధారభూతములను భావమును జెప్పఁబడెను. “కర్మ ననుసరించియే కర్తయను శబ్దమును, కర్త ననుసరించియే కర్మయను శబ్దమును వచ్చినవి. పారమార్థికముగాఁజూచినచోఁ గర్తయులేదు; కర్మయులేదు.” ౨.

విలువలేదు. నీయ భావవాదమునకు విలువయుండవలసినచో, నష్టదు పర్యవార్తికమును నీ వంగీకరించవలెను.” ౨. ౧౬ ఆ. ౧౦.

నిర్వచనముచేయుటకు వీలులేనిది జ్ఞానము. వేదనల
 పలన భావములు జనించును; భావములు వేదనల నుత్పత్తి
 చేయును. చెట్టు విత్తును; విత్తు చెట్టును జనింపజేయుచున్నవి.
 దర్శనము స్వయంస్థితికలది కాదు. “ఇదివరకే చూడఁబడిన
 దానిని నీ విప్పుడు చూచుటలేదు. రాజోవుదానిని నీ విప్పుడు
 చూచుటలేదు. గతములోఁగాని భవిష్యత్తులోఁగాని చూడఁ
 బడిని వస్తువున కస్తిత్వములేదని చెప్పవలెను.” ౧. “దృశ్య
 మునునేత్రేంద్రియము చూచుటలేదు; నేత్రేతరమెద్దియును
 జూచుటలేదు. ఇతరజూచునది మూడవదేదియును లేదు.” ౨.
 మార్గము, గమనము. మార్గగామియు సత్యములైనట్లే, దీప్త,
 దర్శనము, దృశ్యముకూడ ససత్యములు. దర్శనము, దృశ్యవిష
 యములు పరస్పరాధారమైన అస్తిత్వమును గలిగియున్నవి.
 దృష్టిలేకున్నచో రంగులేదు. రంగులులేకున్నచో నేత్రేంద్రి
 యమునకు దర్శనములేదు. “పుత్రుఁడు తల్లిదండ్రులపై నాధార
 రపడినట్లు, నేత్రేవేదనలు, రంగులపైనను, నేత్రములపైనను
 నాధారపడియున్నవి.” మనము చూచినది, మనవ్యక్తిగతమై
 నది కాదని నిశ్చయముగాఁ జెప్పఁజాలము. ఒకేవస్తువు భిన్న
 వ్యక్తులకు వేరుగాను, నొకేవ్యక్తికి భిన్న కాలములలో భిన్నము
 గాను గోచరించును. ౧౮వ ప్రకరణములో ‘సంసర్గ’ మును
 గూర్చి చర్చించి దానినిగూడ నాతఁడు తిరస్కరించినాఁడు.
 మార్పులు; దశావరంపరలు వచ్చుచుఁ బోవుచుండును. ఒక
 దానివెనుకనొకటి వచ్చు పారంపర్యమునైనను, నేకత్వాను

భవముగల వ్యక్తి లేనిదే, సమర్థింపజాలము; కాని యీయేక త్వముగల 'అత్మ' నిరాధారవస్తువని యిదివరకే చెప్పియుంటిమి.

ఇక జాతీలక్షణములగుర్చి యేమిచెప్పవలెను? ఈ లక్షణములు వ్యక్తులకువేరై స్వతంత్రముగానున్నవా? లేక యెల్లప్పుడవి వ్యక్తులయందే గోచరించునా? మనజ్ఞానమంతయు భేదముపై నాధారపడియున్నది. ఒక గోచననేమి? అదియొక అశ్వముకాదు, గోఱికాదు. అనగా నావు—కానిదేదీయు నావు కాదు. ఒకగోవున్నదని చెప్పటకుబదులుగా, నొకగుట్టముకాని యొకచెట్టుకాని లేదని చెప్పుచున్నాము. మనజ్ఞానమంతయు వ్యావహారికసంబంధమయము; భేదబోధితిము. గుట్టములేదు; ప్రపంచమునులేదు. వీనిస్వరూపమేమో మనకుఁదెలియదు. ఈ సమస్యరూపమిట్లు చెప్పబడెను: “ఒకవస్తుస్వరూప మితర వస్తువులనుండి భేదముచేయనిదే మనమెఱుంగజాలము. ఒక వస్తువుయొక్క స్వస్వరూపము మనకుఁదెలియనిదే, దానికితర వస్తువులతో భేదమును దెలియజాలము. ౧. వస్తువులన్నియు నితరేతరసంబంధమయములు. అన్నియు నసంతతిములగు కార్య కారణములపై నాధారపడినవగుటచే నేవస్తువునకును స్వయం స్థితిలేదు. సర్వవస్తుగుణములును, వ్యావహారికములేకాని నిత్యములుగావు. వస్తుసంబంధ బాంధవ్యసమూహములతో మనము కార్యమలొనర్చుచున్నాము. ఈ సంబంధ బాంధవ్యములకుఁ బరస్పరసంయోగము లేదు. ఇప్పుడు మనముచూచువస్తువులు

౧ యస్మాన్నహి స్వభావానామ్ ప్రత్యయాశ్చ విద్యతే,

అవిద్యమానే స్వభావే పరభావో నవిద్యతే,

ఏకాదశాధ్యాయము : బౌద్ధమతశాఖలు

సుషుప్తిలో లేవు. స్వప్నవస్తువులు జాగ్రదవస్థలో లేవు. నిత్యస్థితిగల వస్తువన్నియవస్థలలోను గోచరింపవలెను. భావము స్వీయజ్ఞానము లేనిది, పరభావజ్ఞానశూన్యమైనది. సత్యము శాంతమే, జ్ఞానము సాధ్యముకాదు. ౨. నాగార్జునుని శిశితత్వము నిశ్చయమిట్లున్నది.

లోకమునకువేరై దేవుడుగాని, దేవునకువేరై లోకముగాని లేవు; రెండును భ్రాంతిభావములే. నాగార్జునుడు నిరసించిన యీ దేవుడు, ప్రమాణజ్ఞానమెఱుగని మూఢవిశ్వాసముగలవారి దేవుడుమాత్రమే యని మనము మఱువరాదు. మహాయానమతమందు ధర్మకాయస్వరూపుడైన దేవుని యందాతనికి నిర్మలభగలడు.

అతిసాహసమైన తర్కముతో నాతడు జన్మస్థితిలయాత్మకమైన ప్రపంచము నిజముకాదని ఋజువుచేసినాడు. ౧. దుఃఖము, ౨ సంస్కారములు, ౩ బంధమోక్షములుగ సర్వకార్యములుగ నసత్యములు. అవి కేవల పరస్పరసంబంధభావములు; వానిస్వరూప మజ్ఞేయము. మానవకోటియొక్క మతావసరముల కెంతవిరుద్ధములుగానున్నను, నాగార్జునుడు తన తర్కముచూపిన ఫలితములను సాహసముతోఁ బ్రకటించినాడు. నిజమునకు బుద్ధుడులేక తథాగతుడే లేడని తన తత్త్వమును

౨. రూపాది వ్యతిరేకేన యథాకుంభో నవిద్యతే

వాయ్యాదివ్యతిరేకేన తథారూపమ్ నవిద్యతే.

(అధ్యాయ ౧.)

౧ ౮ అ. ౨ ౧౨. అ. ౩ ౧౩ అ. ౪ ౧౬. అ. ౫ ౧౮. అ.

౬. ౨౨. అ.

ముగించి, పారమార్థికదృష్టి ననుసరించి, సత్త్వాసత్వములకే భేదమును లేదని నిరూపించినాడు. నిజమైనదేదియు లేనప్పుడు దేని సపార్థము చేసికొందుము. 2. దుఃఖాది సత్యచతుష్టయము, ౩. నిర్వాణభావములు. నన్నియు ససత్వములే. తన హృదయ మిక శాస్త్రమందలి ప్రథమవాక్యమునందే యాతః క్షిప్తి చెప్పినాడు; చావులేదు; పుట్టుకలేదు; భేదములేదు, నిత్యత్వము లేదు, అనేకత్వములేదు, ఏకత్వమునులేదు; ఉత్పత్తిలేదు, లయమునులేదు." ఏదియును సత్వముగాదు. దీనికి వ్యతిరేకార్థ మిదివరకే చెప్పబడెను. దీనికి బ్రత్యక్షసాక్ష్య మవసరములేదు. ఉన్నదానికి గారణము శావలెనుగాని లేనిదాని కవసరములేదు. ప్రపంచమునకు క్షణికదృశ్య రూపమున్నది. వస్తువు లనిత్యములు గావు, నిత్యములును గావు; అవి జనించలేదు, నాశనము కాలేదు, అవి సమాసములుగా వసమాసములునుగావు. వానికి వచ్చుటయులేదు, పోవుటయునులేదు. ఇదంతయు సనిత్యదృశ్యమే. గుణములయొక్కయు వాని సంబంధములయొక్కయు భావపరంపరయే జగము. మనమీ యర్థశూన్యములగు సంబంధములను నమ్ముచున్నాము. వ్యవహారప్రపంచమున కుపయోగించు ప్రమాణములు పారమార్థిక సత్వములని తలచు శాస్త్రవిశ్వాసము సంధప్రాయమైనదేయని నాగాఢునుడు నిరసించినాడు.

సంబంధములవలన జగదస్తిత్వమునందు భ్రాంతిజనించుచున్నది. కార్యకారణములు, పూర్ణము తదంతలు స్వయంస్థితి

గలవి కాక, పరస్పరాధారములై, జగత్కల్పనము చేయుచున్నవి. సంవృతిజ్ఞానములేక వ్యవహారజ్ఞాన విషయమైన జగత్తున్నదని యీప్రమాణములు మనకు భ్రాంతిని జనింపజేయుచున్నవి. దృశ్యముల అన్యోన్యసంబంధనిర్ణయముల కివి యనుకూలములుగా నున్నవి. పారమార్థిక సత్యము నివి స్థాపింపయత్నించుచో నాత్మవిరుద్ధములగును. అవి తత్త్వాధారములేని వ్యావహారిక ధర్మములకుఁ బనికివచ్చు సూత్రములు. బ్రాహ్మతత్త్వవేత్త మనశ్శక్తి భావసంబంధములను గల్పించునుగాని, యది కల్పించు సంబంధములు సంబంధశూన్యములగు వస్తువులకేయని జెప్పినాఁడు. నాగార్జునుఁడు గ్రీన్ తత్త్వజ్ఞానిభావముతో నేకీభవించును. వీరిరువురుగూడ మనయనుభవములో లభించు సత్యము వ్యావహారికమనియు, దీనికి వెనుక ననిర్వాచ్యమైన పూర్ణసత్యమున్నదనియు నమ్ముదురు. కాని బ్రాహ్మదృష్టిలో మనవ్యవహారశాస్త్రజ్ఞానానుభవమునందు సంబంధములలోనికి రానిదేదియో కొంతగలదు. కాని నాగార్జునుఁడీభావము నంగీకరింపఁడు. కాని నాగార్జునుఁడు కేవలము నిర్మూలించు విమర్శకుఁడే కాఁడు; ఆతఁడు నిర్మాణాత్మక ప్రజ్ఞావంతుఁడునై యున్నాఁడు. శాస్త్రమునకందని పరమార్థసత్యమున్నది. వ్యావహారిక ప్రపంచానుభవమునుజీల్చి చూడఁడి, దానివెనుక నిత్యసత్యమైనదున్నదని యాతఁడు నిశ్చయించినాఁడు. దృశ్యమాన జగత్తు స్వవిరోధ ధర్మకల్పితము. ఇందియాతీతసత్యము విరోధములులేని నిత్యాస్తిత్వముగలది. మనము చూచు, విను, అనుభవించు లోకమునకు వెనుక నేదోయొక్కపరమార్థమున్న

దని తలపడుకొండ నుండఁజాలము. మనముచూచు వర్ణధ్వని రూపాదులు నిరావాసములైన శూన్యమునుండి జనింపలేదు. చతుర్థాధ్యాయములోఁ దనకారంభమున శూన్యత్వభావము లేదనియు, దరువాత నదివిధిగా సంగీకరింపఁబడెననియు నాగార్జునుఁడు చెప్పినాఁడు. శూన్యత్వమును దర్కశూన్యముగా విశ్వ సింఘట సాధ్యసమదోషమగును, జగత్తు భ్రాంతియను విషయ మాతని కవిలంఘ్యమైనది. జ్ఞానసిద్ధాంతమున కవసరమగు తార్కికసమన్వయేమనగా మనయనుభవార్థమేమియని. మనయనుభవమున కవసరమగు కారణములనుజూపి, వాని నిరాధార తనుబ్రదర్శించి, మనయనుభవము పారమార్థికముగాదని నాగార్జునుఁడు నిర్ణయించినాఁడు. పారమార్థిక సత్యమున్నదను విశ్వాస మొకల యాతనిహృదయమునకవరోధముగా నీతర్కప్రదర్శనము నాశఁడు కల్పించినాఁడు, తనహృదంతర్గత సత్యమును బాహ్య సంశయవాదముచే స్థాపించినాఁడు. ప్రకృతియొక దృశ్యము మాత్రమే; కాని దేనినుండి సర్వమునుదయించి, తుదకు దేని యందు లీనమగునో యట్టినిత్యము నవిచ్ఛిన్నమునగు పరమ సత్యము ప్రకృతికి మూలాధారమైయున్నది. దానినిగూర్చి మనము ప్రసంగించునపుడు మనన్వనహారవిజ్ఞాన ప్రమాణములను స్మరింపరాదు. అదియెట్టిదో, నిత్యము క్తమో, జ్ఞానరూపమో, మనముచెప్పఁజాలము. దానినిగూర్చి మనము ప్రశ్నించుటే, మనఅజ్ఞానావస్థలను నిత్యసిద్ధమగు వస్తువునకుఁగల్పించిన దోషము పట్టును. అనంతసత్యస్వరూపమును నిర్వచింప నిరాకరించుటది లేదనుటకాదు. పరమార్థసత్యస్థితి జగదనిత్యరూప

మును నూచించును. “స్కంధములు శూన్యములు; సర్వవస్తువులు శూన్యలక్షణోపేతములు; ఆవియాద్యంత రహితములు; అవిదోషయుక్తములు, దోషశూన్యములును; అవిపరిపూర్ణములును, సపరిపూర్ణములును; కావున నోసారిపుత్రా)! ఈశూన్యమునందు రూపముకాని, దర్శనముకాని, నామముకాని, భావముకాని, జ్ఞానముకాని లేవుగ మనకనుభవములోనున్న ప్రపంచము వ్యావహారికమని యంగీకరించి, సంబంధకారణమైన విజ్ఞానమునుయోగాచారులు కల్పించిరి. విజ్ఞానమాత్మయను భావమును బరిశీలించి, యదినిరర్థకమని నాగార్జునుడు చూపినాడు. విజ్ఞానము జీవాత్మయైనచో నది పారమార్థిక సత్యముగాదు. అది పారమార్థిక సత్యమేయైనచో దానికాత్మయను వ్యావహారిక ప్రమాణము వర్తించదు. పరమార్థము పరమార్థమే; దానిని గూర్చి మనమేమియుఁ జెప్పఁజాలము. మనబుద్ధికార్యమంతయు క్షణికము. మనముపరమార్థమును మనబుద్ధిచే గ్రహించిన యెడలఁ బరమార్థము నొక క్షణికవస్తువేయగును; దానిని మనము సగుణమైన ఆత్మజ్ఞానరూపమన్నచోఁ దత్సంబంధమగు నొక సృక్తిత్వమును మనము కల్పింపక తప్పదు.

2. సత్య-జగత్-భిన్నదశలు.

నాగార్జునుని క్షణిక జగద్వాదము, మనము పూజించు ప్రమాణభావము లన్నియు భ్రాంతియని విసర్జింపఁగోరుచున్నది. సర్వ మసత్యమైనచోఁ, బుణ్యపాపములు నసత్యములే. మనము దుఃఖమునుండి విముక్తులమై నిర్వాణమును సంపాదించు

యత్నము చేయనవసరములేదు. ఏలన మన దుఃఖము నసత్యమే. జీవితము భ్రాంతియని నమ్మి మనము జీవింపఁజాలము. భ్రాంతిపై నాధారపడి మనము ధర్మజీవనమును నడుపఁజాలము. పారమార్థికదృష్టిలో మన దుఃఖము లసత్యములేకావచ్చును గాని, మన ప్రస్తుత జీవిత మున్నంతకాలము మనకవి యధార్థములే. పరమార్థసిద్ధి బొందినచాని కేసమస్యలునులేవు. ఆతఁడు నిర్వాణమును బొందినాఁడు. కాని లోకమునందు మగ్నులై యున్నవారు కర్మచేయవలెను. ప్రపంచములో నున్నవారి కందరకు భ్రాంతి యవిలంఘ్యముగావున, ధర్మానుష్ఠానావశ్యకతయు నవిలంఘ్యమే. పారమార్థికముగా నేమితటస్థించినను, మానవ జీవితమునకుఁ బుణ్యపాపవిచక్షణయు నీభ్రాంతివాదము తొలగింపఁజాలదు. నాగార్జునుఁడు వ్యవహారిక పారమార్థికసత్యములను రెంటి నంగీకరించును. “బుద్ధుని యుపదేశము రెండువిధములైన సత్యము నంగీకరించును. క్షణికమైన వ్యవహారప్రపంచజ్ఞానము, అద్వితీయము నిత్యమునైన పరమార్థజ్ఞానము”^౧. ఈభేదమువలన, సర్వశూన్య తత్త్వమునకు ధర్మానుష్ఠానము నకును గల వైరుధ్యము తొలగింపఁబడినది. పారమార్థిక సత్యజ్ఞానమే నిర్వాణ హేతువైనను, నది వ్యవహారసత్యజ్ఞానముద్వామున నేసాధ్యమగును. సంవృత్తిజ్ఞానము మానవుని బుద్ధివ్యాపార ఫలితము. ఇదియే ప్రపంచదృశ్యమునకుఁ గారణము. సంవృత్తిశబ్దమున కర్థము సత్యమును గప్పివేయునదనియే. పరమార్థ సత్యమును నిరూపింపనవసరములేదు; ఏలన నది స్వతః ప్రమాణ

స్థితిగలది. స్వప్నగతుఁడు తన స్వప్నానుభవము నెట్టి తర్కవాదమువలనను నిర్మూలింపఁజాలఁడు; ఏలన స్వప్నవస్తువును లేదనుటకుఁగాని యున్నదనుటకుఁగాని యుపయోగింపఁబడు ప్రతి హేతువు స్వప్నవస్తువువలెనే అభావదోషమును గలిగియుండును. కాని మనము మేలుకొన్నంతనే స్వప్నవస్తు వసత్యమని తెలియును. అదేవిధముగా మనము పరమార్థమును దెలిసికొనఁగానే సంవృత్తిజ్ఞాన మసత్యమని బోధపడును. సంవృత్తిజ్ఞాన వాదము నెంతచేసియు సంవృత్తిని నిర్మూలింపఁజాలము. దానియందు సర్వవస్తువులు నిజమనునట్లుగానే దృశ్యమానము లగుచుండును. ద్రవ్యదృశ్యములు, సత్యాసత్యములు బంధమోక్షములు వ్యవహారములో నర్థవంతములే. పారమార్థికదృష్టిలో సంవృత్తి స్వప్నతుల్యమైన మిథ్యవంటిదే. లోకములోని సర్వవస్తువులు, బుద్ధుఁడు, నిర్వాణకాంక్ష మున్నగు మనోజ్ఞభావములు నన్నియు నదృశ్యములైపోవును. అంతయు మిథ్యయైనచో మిథ్యాభావమును మిథ్యయేయని చెప్పు జన సామాన్య వాదము నాగార్హునిఁ జలింపఁజేయఁజాలదు. తొక్కికజ్ఞానములోని లోపములవలన నాతఁడు నిత్యపరిపూర్ణ సత్యమగు పరమార్థము నాతఁ డంగీకరింపవలసివచ్చినది. అంతయు శూన్యము గావున, నేదియు జనించుటకాని, లయమగుట కాని లేకున్నచో, బుణ్యపాపభేదమే యుండదను నాక్షేపణము నకు నాగార్హుఁడు సర్వకామ సంతృప్తి నొసఁగి, యాంతరంగిక శాంతిని బ్రసాదించు పరమార్థసత్యము సంవృత్తిజ్ఞానముచే మఱుగుపడియున్నదని సమాధానము చెప్పినాఁడు. నిజమునకు జన్మ

మరణములుగాని, బంధమోక్షములుగాని లేవు. సత్యము శూన్యము, అనగా నది వ్యక్తిత్వమును గాని యేగుణమును గాని కలిగియుండలేదు. అనగా నది పరిపూర్ణశూన్య మనికాని, నిర్గుణ నిర్జీవత్య మనికాని యర్థముకాదు. ౧. సంపృతి సత్యమని చెప్పుదురుగాని బరమార్థమునందు సంపృతి చెప్పనదేదియును లేదని భావము. నాగార్జునుడు దీని విషయములో బుద్ధి నిట్లుదాహరించినాడు. “స్త్రీ లేదు; పురుషుడులేడు; జీవము లేదు; చేతనములేదు, ఆత్మలేదు, ఈ ధర్మములన్నియు స్వప్నముల వలెను, గల్పనములవలెను జలములోఁ జంద్రుని ప్రతిబింబముల వలెను, నసత్యములు సభావములునై యున్నవి.”

హేతువుదోషోపహతమని నిరసించి, విశ్వాసమునకు స్థానమిచ్చెను. ఈవిజ్ఞానముపై నాధారపడిన విశ్వాసము మూఢ విశ్వాసముకాదు, ఇది నిరాధారమగు నూహకల్పనము కాదు, హేత్వాధారసహితము. పారమార్థిక వ్యావహారిక సత్యములు సంబంధములేనివైనచో మనకులభించునది పూర్ణస్వతంత్ర్యావస్థయే. పరమార్థ జ్ఞానమునుండి వేరుచేసి విడఁగొట్టినచో వ్యవహారిక ప్రపంచజ్ఞానమైనను సమర్థించుటకు వీలుపడదు. వ్యావహారిక సత్యముతో నిమిత్తములేకుండఁ బారిమార్థిక సత్యమును సాధింపఁబడదని నాగార్జునుడు వచించినాడు. ౨. బుద్ధి గోచరమగు సత్యము స్థిరమైనది కాకున్నను, పూర్తిగా నిరసంపదగినదికాదు, కొందరు తత్వవేత్తలు గ్రహించినట్లుగా బుద్ధి శక్తి పరిపూర్ణశక్తి కాదు, బుద్ధి కగోచరమైన పరమసత్యము పరిచ్ఛిన్నమానసముననొక విశ్వసనీయభావము, దానిని మనము

దర్శింపలేక పోవచ్చును గాని నమ్మవచ్చును. మానవునకుఁ దెలిసినది వ్యవహారప్రపంచము గావున, దాని నేమానవుఁడును దర్శించి యుండలేదు! కాని, తన వ్యవహారజ్ఞానమున కట్టి యతీతసత్యసిద్ధాంత విశ్వాసమవసరమని మానవుఁడు తలచును. మన కెఱుకలోనున్న విషయముల జ్ఞానము పూర్ణమగుటకీపద్ధతి నవలంబింపవలసి యుండును. కాని, యాపద్ధతి యంతయు మన దృష్టి యెదుటఁ జిత్రింపఁబడి యుండలేదు. పరమసత్యము మన హృదయాకాశములపై విహరించుచు, మనము సిద్ధముగా నున్న చోనది మన హృత్ప్రీతముల నధివసించును. మనమా మన బంధములను దాటిపోవలెను. పూర్ణ జ్ఞానము మనకు లేనంతమాత్రమున దాని యావశ్యకత యందలి విశ్వాసముండుట దోషము కాదు. తర్కయుక్తి పరిధిలోనికి దానిని మనము చొప్పింప లేకున్నను మన విశ్వాసమున కదియాధారము కావచ్చును. మన కగోచరసత్యవస్తువును గూర్చిన విశ్వాసమిట్టి విధముగానే యుండును.

ఒక సూక్ష్మభావదృక్పథము ననుసరించి, నాగార్జున సిద్ధాంతమును గుమారిలుండిట్లు విమర్శించి నాఁడు; “ఏది యిపుడు లేదో అది యెన్నఁడు నుండఁజాలదనియు నేది యిపుడున్నదో అది పూర్ణసత్యమే యనియు నందుచే ద్వివిధ సత్యములు లేననియు నంగీకరింపవలసి యున్నది.”^౧ మాధ్యమిక సిద్ధాంతము ప్రపంచము శుద్ధశూన్యమని బోధించునని శంకరుఁడు తలచినాఁడు, ఇట్టి భావముతోడనే ఉదయనుండిల్లు

డిగినాడు; “శూన్యతను గూర్చిన భావము సత్యమాకాదా? ఒకవ్యక్తిలోకమును దాను శూన్యముగాఁ జూడకుండినచో లోకము శూన్యమని నీజెల్లు చెప్పగలవు? లోకము శూన్యమగుట నిజమైనచో శూన్యమునకుఁ జెందని యింకొకఁడు దానినిఁ జూచినాడని భావము. అప్పుడు వేరైన వాఁడొకఁడు, వాఁడు చూచినది నిజమని యంగీకరింప వలసియున్నది.”

నాగార్జునుడు సితి పలుతెగలు గలదని గుర్తించినాడు. భ్రాంతి మాత్రములైన వస్తువులు ప్రత్యక్ష విషయము లంత సత్వములు గావు. కాని రెండును మానసిక విషయములగుటచే నొకే జాతికేజెందినవి, సర్వవస్తువులు వ్యక్తులు ధర్మగుణముచ్ఛయములే; ఒకానొక సముదాయమునఁ గలియు ధర్మముల స్వభావముననుసరించి భేదములుండును. వస్తువులలో సమాన ధర్మములు జేరును, వ్యక్తుల విషయములో స్థూలకాదు, మనప్రాణేంద్రియాదులు, చెప్పఁదగిన మార్పుకేమియు లేకుండగనే పునరుజ్జీవితములగు చుండగా, మానసిక ధర్మములు గొప్పమార్పులకు లోనగుచున్నవి. భ్రాంతివిషయములకు మనస్సునకు వేరైనస్థితిలేదు; కానిమనయనుభవములోనివస్తువులకనుభవావస్థలోస్థితియున్నది; అట్టిభేదముచే నివిద్రీష్టనుండి స్వతంత్రములు, దేశకాలములందుఁ బ్రపంచమునకు స్థితియున్నదని నాగార్జునుఁ డంగీకరించును గాని యది స్థిరముగాదని చెప్పును, వ్యవహారప్రపంచమున కొకవిధమైన స్థితిలేకపోలేదు. కొన్నియవస్థలలో దానిని మన ముల్లుగ్రహింపఁగలము; తిరిగి తిరిగి గ్రహింపఁగలము, ఇది విశ్వజనీతమైన యనుభవమేలననిది సర్వజనులకు సామాన్యమై యున్నది.

కేవల మానసికావస్థ, వ్యాప్తముకాదు, దేశసంబంధికాదు, కావున నదిక్షణికము, ఏకైకస్వక్తిగతము, అందుచే మానసిక విషయస్థితి కంటె, భౌతికవస్తుస్థితి, యెక్కువ స్థిరమైనది. విజ్ఞానప్రవాహవేగము తోమారుచుండు భావరూపములుక్షణికములు, కాని, భౌతికవదార్థములిందియగోచరములై, యెక్కువస్థిరత్వమును గలిగియున్నవి; ఏలనఁ గొన్నినిశ్చిత నియమముల ననుసరించి వానిని మనము మఱల విజ్ఞానమునఁజేర్చుగలము. లోకములో నుండుట యనగా, దేశకాల నిమిత్తనిర్మాణములో నుండు స్థితియే; కానియిది నిత్యస్థితిమాత్రముకాదు. అనగా వస్తువుల సత్త్వములని భావము కాదు. లలితవిస్తారమిట్లు చెప్పుచున్నది; “లోకములోనే వస్తువునకు భావము (స్థితి)లేదు; అభావమునులేదు.” ప్రపంచము పూర్ణసత్త్వమునుగాదు; పూర్ణ శూన్యమునుగాదు; రెండవ భావము దురూహ్యము, కావున శూన్యశబ్దముచే మాధ్యమికుఁడు పూర్ణనాస్తిత్వమునుగాక, అనిత్యాస్తిత్వమునే చెప్పును. ఇదియే శంకరుని వ్యవహారజగత్తు. స్వయంస్థితిలేని కారణమున వస్తువులకు నిత్యత్వములేదని చెప్పటవేరు; వస్తువులసలే లేవని చెప్పటవేరు. ఈ రెండుభావములునుగూడ మాధ్యమిక గ్రంథములలోఁ గాననగును. వస్తువులనిత్యములను భావమే మాధ్యమిక సిద్ధాంతమని తోచుచున్నది. ఏకకాలమందలి పెక్కుకారణములచే నుత్పత్తియగుట ధర్మముల స్వభావమనియు నట్లుత్పత్తియైనవి స్వయంభువములు కావనియు, నందుచే నవి స్వయంస్థితిలేనివనియు, జెప్పవ్రతీత్యసముత్పాదవాదమును బట్టి, మనకు వ్యావహారికముగా గోచరించు వస్తువులు పార

మార్ధికముగా సత్యములుగావని మాత్రమే నిశ్చయమగుచున్నది. ఈయర్థములో శూన్యమనగాఁ గారణ సంజాతమనియనగాఁ బరాధారభూతమని యర్థము. బౌద్ధజగదస్తిత్వవాదులైన సౌత్వాంతికులును వైభాషికులును గారణములవలన నుత్పత్తియైనది స్వయంస్థితిలేనిదను భావమును, అసత్యమను భావమునుగడింపరు; అందుచే నది శూన్యమనియు వారుచెప్పరు. “సర్వమును శూన్యమే; ఏలన సార్వత్రికమగు నిమిత్తధర్మమునుండియే సర్వమును జనించెను.” ౧. వస్తువుల అభావమును, నిత్యపరిణామమందుచున్న సంసారప్రవాహమును మాధ్యమికులు వక్కాణించినారు. ధర్మములు పారమార్థికముగను, వ్యవహారికమునుగూడ లేవనుభావమును మాధ్యమికులు చెప్పినట్లు కొందరుతలఁతురు. వస్తువుల సాధ్యములగు వంధ్యాపుత్పాదికముతోఁ బోల్చవలెను. వంధ్యసౌందర్యమును మనము వర్ణింపనచ్చునుగాని, వంధ్యాపుత్రుఁ డసత్యము. అతని వాక్యములలోఁ గొన్ని యిట్టిభావమును సూచించునని తలపఁబడినను, నాగార్జునుని భావమిదికాదని తోచుచున్నది, అట్టి వాక్యములలో నొకటియిది: “మనము ధర్మముల ననుభవములోఁ జూచుటలేదా?” యనుబ్రశ్నకు నాగార్జునుని జవాబిది; నిజమే! నేత్రదోషముకల సన్యాసియుఁ దనభిక్షాపాత్రీమందున్న తలవెండుకను జూచునట్లే, నిజముగా నాతఁడు దానినిఁ జూడఁడు, తలవెండుక యెంతనిజమో యాతనిజ్ఞానము నంతే నిజము, ఏలన స్వచ్ఛనేత్రములుగల వానికిఁ దలవెండుకను

శూర్చిన భావమే తట్టదు;” ఒకవ్యక్తిపరమార్థ సత్యమును సంపాదించునపుడు, వస్తువుల నిజస్వభావము నాతడుచూచును; అప్పుడాతడు వానియ స్థితియును నమ్మడు. అవి వానికి గోచరింపనే గోచరింపవు. అందుచే బరిపూర్ణజ్ఞానమనగా వస్తువుల శూన్యత్వజ్ఞానము. ప్రపంచమంతయు నొకమాంత్రికుని వినోద ప్రదర్శనమువంటిది. అవిద్యావిముక్తుడగు సిద్ధుడట్టి దృశ్యముచే మోసగింపబడడు. ఉన్నట్లు గోచరించునది భ్రాంతి. సర్వవస్తువులు, భావములు మాధ్యమికులదృష్టిలో శూన్యములగుటచే, వారిని సర్వవైనాశికులనియుఁ బిలుచుట కలదు. గ్రహనక్షత్రాదులతోఁగూడిన సృష్టియంతయు నిరాధారదృశ్యమనుభావమున కనుగుణముగా శాద్ధులునాలుగుశాఖలకుఁజెందుదురని తలచు ప్రజాభిప్రాయము సమంజసముగా నున్నది. బాహ్యవస్తుజాలము చూపట్టుచున్నదను వైభాషికులు; వస్తువుల ప్రతిబింబములే మనకు గోచరించుచున్నవని తలచు సౌత్వాంతికులు; సృష్టియంతయు మానసికమని భావించు యోగాచారులు; సర్వవైనాశికులనబడుమాధ్యమికులు. కాని యీభావమునాగార్జునుని తత్త్వమునకుఁజెందదని మాయభిప్రాయము. మనము కూర్చుండియుండిన యాసనము నిజమైనయాసనము కాదని ఋజువుచేయనుంకించు సామాన్యమాంత్రికునివంటివాఁడు నాగార్జునుడుగాఁడు. ఆతఁడంగీకరించు దృశ్యము నిత్యసముత్పన్నమగు సిద్ధిగలదనియు, నదిపారమార్థిక సత్యముగాదనియు నాగార్జునుని వాదము.

౮. శూన్యభావము— అంతర్గతార్థములు

శూన్యభావమున కనేకార్థములు గ్రహింపఁబడినవి. కొందరకది శుద్ధశూన్యము; కొందరకది సర్వవస్త్వంతర్యామియై, అతీతము ననిర్వచనీయమునైన నిత్య నియమము. మొదటిది వ్యవహారప్రపంచసంబంధమైనది; రెండవది పారమార్థికసత్యము. మిథ్యాకల్పనమైనను శూన్యవాతావరణములో, బోపింపఁ బడదు. సర్వాభావమునకంతర్గతమై భావముండును. పరిపూర్ణ శూన్యత దురూహ్యము. సంపూర్ణనాస్తికభావ మూహకల్పనము; ఏలన నిర్ణయముచేసిన కర్తయైనను నిజముకావలెను. ఒక యతీతసత్యమును నాగార్జునుఁ డంగీకరించును, కాని యాతఁడువని, వత్తులవలెనే, యదిజ్ఞానవిషయముగాదని వాదించును. “నేత్రము చూడదు; మనస్సాలోచింపదు; మనుజులకు దురవగాహమైన పరమసత్యమిదియే. ఏప్రదేశమున సర్వవస్తు సమ్యగ్దర్శన మొకేకాలమందు లభించునో యది బుద్ధునిచేఁ బరమార్థ ప్రపంచమని పిలువఁబడెను. అది వాగతీతము.” ౧. “దాని భావమనికాని అభావమనికాని రెండునుననికాని. రెండును గాదని కాని, చెప్పఁజాలము. కాని దానిని నూచించట కొఱకు శూన్యమని చెప్పుదుము.” ౨. కూటస్థమగు సత్యమున్నది; లేకున్న నీవిధముగా వస్తుప్రపంచముండుటకు వీలుండదు. శూన్యత భావాత్మకమైన నియమము నాగార్జునుని భావ

౧. 3 వ అధ్యాయము.

౨. శూన్యమితి వక్తవ్యమ్ అశూన్య మితివాదవత్.

ఉభయంనోభయం చేతి ప్రక్షాప్త్యర్థంతుకథ్యతే.

మునుగూర్చి కుమారజీవుణ్ణి పలికినాడు : “శూన్యతమూలముననే సర్వవస్తువులును నిలిచియున్నవి. శూన్యతలేనిదే యేదియు నుండజాలదు.” శూన్యతయే సర్వాధారభూతమైనది. “ఓసుభూతీ! సర్వధర్మములకు శూన్యతయే శరణ్యము. అవి దానిని మార్చలేవు.” ౧. “ఏదికారణమునకు, విజ్ఞానదర్శనములకు నతీతమైనదో యేది జన్మోద్భవములు లేనిదో, యేది యనంతమో దానికే శూన్యత నామాంతరమైయున్నది.” ౨. శూన్యతననుసరించి వ్యవహారప్రపంచము నిత్యపరిణామశీలమగు దృశ్యము. తుదిలేని పరిణామనాశమునుజూచి మానవుడు నిరాశోపహతుడగుచున్నాడు; కాని యాతఁడది క్షణికమైన అసత్యదృశ్యమని గుర్తించినంతనే, దానివత్క్రమించి, నిత్యసత్యమును దర్శించును; మఱియు నిదంతయు ననిత్యమైన స్వప్నమనియు, దెవకు విజయము నిశ్చయమనియు నిర్వికారచిత్తుడై యాతఁడు దానీనతవహించి కూర్చుండును.

పరమసత్యమునుగూర్చి మనమేమియుఁ జెప్పజాలము. దానికి వ్యతిరేకములైన సర్వావస్థలను విసర్జించినచో మనము దానినిఁ బొందఁగలము. పరమసత్యమునకు స్థితియున్నది, లేదు; అది భావాభావవిరోధమునుగాదు. ౩. మాధ్యమికులననుసరించి హేతువు, వాక్కు వ్యవహారిప్రపంచములోనివి. వ్యవహారిప్రపంచప్రమాణములతోఁ బరమార్థసత్యమును నిర్ణయింపఁబూనుట

౧. ప్రజ్ఞాపారమితా.

౨. అష్టసాహస్రీకాప్రజ్ఞాపారమితా ౧౮ అ.

౩. అస్తి నాస్తుభయశుభయ ఇతి చతుష్కోటివిమర్శకమ్ శూన్యత్వమ్. (మాధవుడు స.ద.సం.)

నూర్పునివేడిమి మన నిత్యోపయోగముననున్న 'ఉష్ణమానము' తోఁ గొలుచుటకు యత్నించుటవంటిదగును. మనదృష్టి ననుసరించి పరమార్థముశూన్యము. ౪. ఏలన మనము న్యవహారములో నుపయోగించు నేవ్రమాణమును దానికి నర్తించదు కావున దానిని శూన్యమనుచున్నాము. దానికి స్థితియున్నదనుట తప్పు; కారణమేమన నాకృతిగలవస్తువుల లక్షణమది; అది స్థితిలేనిదనుటయుడప్పే; ౧. ఏలన దానినిగూర్చి వర్ణింపఁబూనుటయే దోషము. విజ్ఞానము ద్వైతభావముగలది; సత్యమద్వితీయమైనది; బుద్ధుఁడెట్లుచెప్పెనని చెప్పుదురు: "ఏభాషయొక్క అక్షరములకును వశముగాని సత్యమును వర్ణించుటెట్లు, తెలియుటెట్లు? సర్వాతీతమైనదియు "శూన్యతా" నామమునఁ జెప్పఁబడునదియు నగు సద్దానినిగూర్చి యీ మాటలుచెప్పుటయు దోషమేయగుచున్నది." "ధర్మము (నస్తువు) యొక్క నిజస్వరూపము నిర్వాణము; అది అనిర్వచనీయము, అగ్రాహ్యము, జననమరణాతీతము, వాగ్భావాతీతము నైయున్నది." ౨. సర్వసంబంధముల నతిక్రమించు నీభావమునే డన్నస్కోటన్న పండితుఁడెట్లు చెప్పినాడు: "దేవుఁడు శూన్యమని పిలువఁబడుటలో నక్రమమేమియును లేదు." "ఏలన విజ్ఞానమునకు సంబంధశూన్యమైనది శూన్యమే. 3.

౪. శూన్యమే తత్త్వము.

౧. తత్త్వమితివాచాన్వితే వాచ్యతేనోపనిషత్.

౨. ౧౮ అ. 3. బ్రాహ్మణ్యే. బ్రహ్మపనిషత్సూక్తికారము బ్రహ్మము, "శూన్యము, తుచ్ఛము, అభావము, అవ్యక్తము, అస్పృశ్యము, అచిత్తము,

పరమ సత్యము సర్వబంధాతీతమై, యందుచే మన యల్పవిజ్ఞానము నగోచరమైనను, మానవమానసమునకు సహజమైన యవిద్యచే నది క్షణిక ప్రపంచరూపమున దృశ్యమానమగు చున్నది. అవిద్య సంబంధనియమము, ప్రపంచము పరమ సత్యమునకుఁ బ్రతిబింబము; లేకున్నమనము పరమార్థమును సంపృతి మూలమున నెన్నఁడు పొందలేము. నాగార్జునుఁడు దీని నంగీకరించినాఁడు. వస్తువుల స్వరూపము రెండర్థములలోను శూన్యమే. “మనమిప్పుడు దర్శించుచున్న వస్తువులు గతములో శూన్యమే; ముందును శూన్యమే, సర్వవస్తుస్వభావమును శూన్యమే.” లేని వస్తువులనున్నట్లు భావింపఁజేయునదవిద్య. సత్యజ్ఞానము మహావిద్య; దానికి వ్యతిరేకమైనదవిద్య.

నాగార్జునుని శూన్యము హామిట్టనుయొక్క “అవస్థా తీతమును” సైన్సర్ యొక్క దుర్జేయమును, స్మరింపఁజేయుచున్నది. దాని సర్వసంబంధాతీత లక్షణమువలన నొకప్పుడు ప్లాటినన్ చెప్పిన ‘ఏకము’ నకును, సైన్సోజా వచించిన ‘పరమార్థమునకును’ స్కెల్లింగు నిరూపించిన ‘నిర్గుణ’ ము నకును బోల్పబడినది. లోక క్లేశములచేఁ జకితమైన మానసము నిది

నిర్గుణము.” సత్యజ్ఞానానంద స్వభావముగల బ్రహ్మము శూన్యమనియొక స్వరోదయము వర్ణించినది. శూన్యంకు సచ్చిదానందమ్ నిశ్చబ్దబ్రహ్మ శబ్దితమ్. పోల్చుకలరు: “సర్వసత్యములకు సత్యమును, సకలసత్యము లెవని యందున్న వో యాతని శూన్యఁడందురు.” (ట్రాగూరు అనువాదము)

యాకర్షించును. ౧. సర్వోత్తమమైన యిది తన పరిపూర్ణతచే నచలముగాను, సర్వపరిణామ విహీనముగను గోచరించును. ఏక్షణమున దాని కభావమును బ్రతిపాదింతుమో, యాక్షణమున దాని సంపూర్ణత నశించును. ఈదృష్టిలోఁ బరమసత్యము పూర్ణసత్యమైనచో నందభావమునకు స్థానములేదు. అట్టి సర్వపరిపూర్ణ సత్యము నిర్జీవముగాఁ దోచును. భావమెంత యవసరమో అభావము నంతే యవసరము. అభావము లేనిదే భేదములేదు. తత్ఫలితముగా జీవపరిణామమునులేదు. పరమార్థము సజీవమైనచో, దానియందొక అభావాంశయు నున్నదని తప్పనిసరిగాఁ జెప్పుకొనవలసియున్నది. నాగార్జున డిట్టి వాదమును “మనుజస్వభావమ”ని కొట్టివేయును. పరమార్థమును గూర్చి కాని, వ్యవహార పరమార్థ సంబంధ రహస్యమును గూర్చి కాని తెలిసికొని నిర్వచింపలేని మన యరమర్థతలన నది శూన్యమని మనము విశ్వసింపనవసరములేదు. మహాయోగులనుభవించు నిర్వాణానందమే. పరమార్థము పూర్ణమైనదనియు నిత్యానందసంధాయకమనియు ఋజువుచేయుచున్నది. మాధ్యమికులు పూర్వ్యులైనచో యోగాచారుల వాదపరిణామమును మన మర్థముచేసికొనుటకు వీలయ్యెడిది. నాగార్జునుని పరమసత్యమును గూర్చిన పేతుసిద్ధాంతము మన కాలయ

౧. పోల్చు : శేబరుగీతిము: - “పేభగవాన్! తుదిలేని మార్పువలన నాహ్వాదమున కధికతాపము కల్గుచున్నది. జీవిత మతిశగ్గమునముఖమై వినుపుపుట్టించుచున్నది. అది విశ్రాంతి నెఱుఁగి వివిధగుతులుగలిగి పరుగెత్తుచున్నది. నీయందెట్టి మార్పునులేదు. అనంతకాలతమైన నీ దివ్యరూపమునఁ బరిణామ ప్రతిబింబమైననులేదు.

విజ్ఞానసిద్ధాంతమునకుఁ ద్రోవచూపును. మన యల్పదృష్టినుండి నాగార్జునుని పరమసత్య మచలపదార్థముగాఁ దోచుచున్నది. ఇది యోగాచారుల దృష్టిలో నెల్లప్పుడు పెరుగుచున్న ఆలయ విజ్ఞానము. వస్తువులు, వ్యక్తులు దానికి బాహ్యమునఁగాకుండ దానియందేయున్నారు. వారు నిత్యపరిణామమునం దున్నారు. ఈనిత్యపరిణామము పూర్ణవిజ్ఞానములోనిదే. వస్తువులు మాధ్యమికుల దృష్టిలోఁ బరమసత్యమునకు వేరై, తమ యల్పత్వము చేతనే బంధింపఁబడియున్నవి. ఈరెంటికి నెట్టిసంబంధమున్నదో మన పరిమితబుద్ధికి గోచరించదు. ఆలయవిజ్ఞాన మొక యవస్థ గాదు; అదియొక పరిణామము. అది ఆత్మతత్త్వమే, ప్రపంచ రూపమునఁ బరిణమించుచున్నది. పరమసత్యమును మన భావముచే గ్రహించు నుత్తమపద్ధతి దానిని చిద్విజ్ఞానముగా భావించుటే. ఇందు మనకు భావాభావములు, అనేకత్వైకత్వములు నున్నవి. ఆత్మవిజ్ఞానము సర్వవస్తుమూలమని చెప్పు హేగిలియన్ సిద్ధాంతమునకు యోగాచారుల సిద్ధాంతము సన్నిహితమైనది. మాధ్యమిక సిద్ధాంతము శంకరుఁడు, బ్రాహ్మేయుఁడు గువారి అద్వైతసిద్ధాంతమునకు సరిపోవును. ఏలన వారికి జీవాత్మ భావము పారమార్థికముగాదు. జీవాత్మభావము భావసంబంధమే. పరమసత్యమున కెట్టిసంబంధమునుగాని చెప్పుట సహేతుకము కాఁజాలదు.

౯ ఉపసంహారము

ప్రపంచమసత్యమైనను, గతాభ్యాసబలమున దానిని మనము నిజమని తలచుచున్నాము, నిర్వాణపథమును జేరుటకు

మనము పురాతన మార్గము ననుసరించి, వస్తుసత్యమును గూర్చి మనకుఁగల అసత్యభావములకు విడిచి దుఃఖమును నిర్మూలించుకొవలెను. కష్టదుఃఖములును, సుఖానందములును, సవిద్యా సముద్భవములే. మనస్సే సర్వకష్టములకును దుఃఖములకును మూలము. వ్యవహారప్రపంచమున ధర్మనూత్రములకు సముచితప్రయోజనమున్నది.

సంసారము కేవల వినోదప్రదర్శనమని చూపబడినది. తదంతర్గత సత్యము నెఱుఁగుటయే నిర్వాణము. అదియే పరమార్థము, తథాగతమనగా జీవాత్మ లేకపోవుట. ప్రపంచమనగా నిశ్చితరూపము లేనిది. శూన్యమునకుఁ జెప్పిన లక్షణములన్నియు నిర్వాణమునకుఁగలవే. అది వ్యవహారలోక భాషాతీతము, అది శూన్యమనికాని అశూన్యమనికాని, రెండుననికాని, రెండునుగాదని కాని మనము చెప్పజాలము. ౧. వ్యవహారధర్మముననుసరించి బుద్ధుఁడుండెనని మనము చెప్పుదుము. నిజముగా నదియుఁజెప్పుటకు మన కధికారము లేదు. నాగార్జునుఁడిట్లు చెప్పినాడు: “నిర్వాణ మనగా నేలోపమును లేనిది; అది యిదివఱకు లేక సంపాదించుటచే వచ్చినది కాదు; ఒకప్పుడుండి మఱొకప్పుడు లేకుండునదికాదు; వర్ణించుటకు సాధ్యమైనది కాదు. సృజింపబడునదికాదు.” నిర్వాణ సిద్ధివలననవిద్య తొలగిపోయి, జన్మబంధములు తెగిపోవును. జన్మరూపావస్థాతీతమైనదియే మిగులును. నిర్వాణమును బొందుటయను మాటయుఁ బనికిరాదని చెప్పబడెను. అజ్ఞాననాశనమే ప్రధానము.

ముక్తిని సంపాదించడలచువారు, పరమార్థ ధర్మములైన దానము, నీతినియమానుష్ఠానము, సహిష్ణుతాభావము, కృషి, ధ్యానము, పరమార్థ జ్ఞానము; నభ్యసించి, పరిపూర్ణతనంద వలెను. సర్వమసత్యమని యెఱిగిన బోధిసత్వుఁ డితరులను బాపవిముక్తుల నొనర్పనేల యత్నంచునని మనమడిగినచో సమాధానము వచ్చిచ్చేదికలోనిట్లు చెప్పబడెను. “బోధిసత్త్వ మార్గమునఁ బ్రవేశించిన వారిట్లు నిశ్చయించు కొనవలెను. సర్వజీవులకుఁ బరిపూర్ణ నిర్వాణ పదప్రాప్తి నొనఁగి, నేనెవని తరింపఁజేయలేదని తలఁపవలెను ఏలన, ఓనుభూతి! జీవులున్నారని తలఁచుటయేబోధిసత్త్వపదవికి విరుద్ధము.”³. “బోధిసత్త్వఁడే వస్తువును దానము చేయరాదు; ఏలన దానివలన వస్తువులు నిజమని నమ్ముట యగును.”⁴ సరిగాఁ జెప్పినచో బోధిసత్త్వుఁ డున్నాడని తలఁచుటయే భ్రాంతి.

వైభాషికులు ద్వైతతత్త్వముతో నారంభించి, వస్తువుల ప్రత్యక్షదర్శనము జ్ఞానమని తలఁచినారు. సౌత్వాంతికులు వస్తువులు భావముల ద్వారమున మనకుఁ దెలియుననిచెప్పి, మనస్సునకు వస్తువులకును మధ్యమందొక తెఱను నిర్మించినారు. భావముల కవ్వలనున్న వస్తువులను యోగాచారులు లేవనియే చెప్పట సమంజసముగా నేయున్నది. మనయనుభవమంతయు భావపరంపరాసముచ్చయమేయని వీరునిర్ణయించిరి. మాధ్యమికులింకను విశేషసాహసతర్క సంపర్కముచే మనస్సుకూడ

3. యస్. బి. ఇ. ౬౯. పుట ౧౩౭.

౪. ” ” పుట ౧.

నొకభావమేయనియు మనకు మిగులునవి సమ్యక్సంబంధములేని భావములు దర్శనములు మాత్రమేయనియు నిర్ణయించిరి. ఆంగ్లేయుల వ్యావహారిక తత్వశాస్త్ర మీమార్గముననుసరించినది. లాకేయొక్కయు నాతనియనుచరులయొక్కయుఁ దర్కవిధానమున కారంభముగాదృష్ట్యము దృశ్యము నన్వేష్యసంపర్కము గలవనియు, జ్ఞానవిషయమీ సంపర్కఫలితమనియు నిర్ణయించిరి. వేసిసంపర్కమువలన జ్ఞానవిషయ ముదయించినదో యా విషయమునందు దృష్టదృశ్యముల యంశము లెవ్వియును లేని కారణమున, మనకుదృష్టనుగూర్చికాని దృశ్యమునుగూర్చికాని యేమియుఁ దెలియదు. ఇట్టిసిద్ధాంతముయొక్క సక్రమఫలితముగా హ్యూమ్ యొక్క నాస్తికవాదము జనించినది. దీనిననుసరించి, ఆత్మయుఁ బ్రపంచమును మానసికదశావరంపరాబాలమే. ఈయుద్యమముయొక్క ఆంగ్లతత్వమునిట్లు రీడ్ పెండితుఁడు సంగ్రహించినాఁడు; “మొట్టమొదటఁ తత్వశాస్త్రము నందు భావములు, వస్తువుల ప్రతిబింబములుగా మాలిమే ప్రవేశపెట్టఁబడినవి. ఈయుద్దేశముతోఁ గైకొనిన భావములు, నిర్దోషములై మానవవిజ్ఞానవ్యాపారమున కెంతో సుతిపాత్రములుగాఁ దోడ్పడినవి. కాని, వానినిగూర్చి జనులు స్పష్టముగా నాలోచించుట కారంభించినవెనుక, క్రమక్రమముగా నీభావములు, తాము వేసిప్రతిబింబములో వానిస్థానముల నాకృమించి, తుదకుఁ దాము తప్ప వేరువస్తువుల అస్తిత్వమునే లేదనినవి. ఈభావములు, గాలిలోవిహరించు పక్షులవలె స్వతంత్రములైనవి, కాని, నిజముగా నీస్వయంస్థితి స్వాతంత్ర్య

ములుగల భావములు, స్వైరవిహారముగలిగి, నిరాధారములు, వివస్త్తములునై, తమదిగంబరత్వమును మాపుకొనుటకొక చింకగుడ్డ పీలికయైనను లేక, చరించుట మొదలుపెట్టినవి." ౧. తన కూటస్థములైన యీ భావముల తత్త్వమునుగూర్చి సమగ్రమైన పునర్విచారణచేసి, అవసరమైన మార్పునంగీకరించనియెడల, జ్ఞానమునకు, ననుభవమునకు, దత్త్వశాస్త్రమునకు నెట్టి యవకాశమును లేకుండును.

తాత్త్వికదృక్పథముననుసరించి చూచినచో, వైభాషికుల పదార్థద్వయసిద్ధాంతము, మనము సౌత్వాంతికులయొద్దకు వచ్చునప్పటికి, మనస్సువైపునబలమెక్కువై గోచరించును. యోగాచారులు బాహ్యజగత్తును విసర్జించి, సర్వవస్తుకేంద్ర స్థానము మనస్సునకిచ్చిరి. ఇక మాధ్యమికులు జీవాత్మలు కాని, భౌతికవస్తువులుగాని పారమార్థికముగా సత్యములు గావనిరి. పరమసత్య మద్వితీయమైయున్నదనిరి. ఈ యద్వితీయ సత్య మాత్మజ్ఞానముకలిగిన సగుణరూపమని యోగాచారులు నమ్మిరి కాని, మాధ్యమికులు ఆత్మానాత్మలురెండును సమానముగా నసత్యమనిరి. సగుణరూపము పారమార్థికసత్యముకాదు.

అద్వైతవేదాంతశాస్త్రము మాధ్యమిక తత్త్వమును విశేషముగాననుసరించినదని మనము చెప్పరాదు. గౌడపాద కారికలలోని అలాట శాంతిప్రకరణమునందు మాధ్యమికుల భావములు విశేషముగాఁ గలవు. అద్వైతసిద్ధాంతముచెప్పిన వ్యవహార పరమార్థములు మాధ్యమికుల సంవృత్తిపరమార్థములు.

ములకు సరిపోవును. శంకరుని నిర్గుణబ్రహ్మమునకును, నాగార్జునుని శూన్యమునకును విశేషసామ్యము గలదు. అనిత్య ప్రపంచహేతువైన అవిద్య నిగువురంగీకరించిరి. ప్రపంచము భావప్రమాణసంబంధముల నాట్యమనిచెప్పు నిశితతర్క ప్రజ్ఞా విలాస మిరువురకు సమానమే. మనము శ్రీహర్షునివంటి అద్వైతవేదాంతవాదినిఁ దీసికొన్నయెడల, నాతఁడు మాధ్యమికసిద్ధాంతములనుమాత్రమే ప్రదర్శించెనని తెలియఁగలదు. మనవ్యవహార ప్రమాణములగు కార్యకారణములు, విషయీ విషయములు, మున్నగువాని వైరుధ్యములను జూపి, నిర్వచన సాధ్యములు కానికారణమున వస్త్రస్థిత్యమును లేదనెను. శ్రీహర్షుని ఖండనము ననుసరించి వస్తువు లనిర్వచనీయములు; మాధ్యమికవృత్తిననుసరించి, యవి నిస్సృభావములు. రెంటి యుద్ధము నొకటే. బౌద్ధసహజమైన దృష్టి ననుసరించి, పరమ సత్యముయొక్క భావలక్షణముల నాతఁడు వర్ణింపఁడు; అది యున్నదని యాతఁ డంగీకరించును. వ్యవహారప్రపంచము క్షణిక దృశ్యమను నాతని వ్యతిరేకతర్కముచే నద్వైత తత్వమున కాతఁడు మార్గమును సిద్ధమొనర్చును. కాని మాధ్యమికులు, అద్వైతవాదులు, పరస్పరవిరోధ సిద్ధాంతవాదులమని తాము తలఁచుట విచారకరమగు వైచిత్ర్యము.

ఉదాహృతగ్రంథములు

౧. సర్వదర్శనసంగ్రహము ౨-వ అధ్యాయము.
౨. సర్వసిద్ధాంత సారసంగ్రహము.
౩. శంకర వేదాంతసూత్రీభాష్యము.
౪. నాగార్జున మాధ్యమికసూత్రములు.
౫. యమకమి సోజెస్. బౌద్ధవిజ్ఞానతత్వములు.

అనుబంధము

కొన్ని సమస్యల పునఃపరిశీలనము. ౧.

నా 'భారతీయ తత్త్వశాస్త్రము' సమ్మోదముతో స్వీకరింపబడినది. నా విమర్శకులు చూపిన యభినందనమునకు మహృదయమునకు నేను వారికి నాకృతజ్ఞతను వెల్లడించుచున్నాను. నా ప్రథమ భాగమువలన నుదయించిన కొన్ని సమస్యలను నే నిచటఁ జర్చింపఁబూచుకొంటిని. తత్త్వార్థనిర్ణయ విధానము, భిన్నమతసామ్య పరిశీలనా ప్రయోజనము, ఉపనిషదుపదేశము, బుద్ధునిదని చెప్పఁబడు నా స్థికవాదము, నాగార్జునుని తత్త్వశాస్త్రము మున్నగునవియే యీ సమస్యలు.

౧. తత్త్వార్థనిర్ణయ విధానము.

తత్త్వశాస్త్ర చరిత్రకారుఁడు, భాషాశాస్త్రపండితునివలెఁగాని, విద్వాంసునివలెఁగాని కాక, శబ్దములు స్ఫురింపజేయు భావములను గ్రహించు నుపకరణముగామాత్రమే పండిత్యము నుపయోగింపవలెను. కేవలభాషాశాస్త్రకోవిదుఁడు ప్రాచీనభారతీయ విజ్ఞానవేత్తల భావములను, తత్త్వశాస్త్ర చరిత్ర భూమియందు మృణ్మయములై బయల్పడి, చెదరియున్న జీర్ణాస్థి సముదాయములనువలె దర్శించును. ఈదృష్టితో నాతఁడు, ప్రాచీనభావములను బునరుజ్జీవనమొనర్చి వాని కర్థనిర్ణయమును జేయు నెట్టి సుత్రప్రయత్నమునైనను, నసందర్భార్థ

కలితమనియు ససత్యమనియుఁ గొట్టివేయును. కాని తత్వవేత్త
 దృష్టి యిట్టిదికాదు. నిత్యనూత్నములైన జీవితసమస్యలతోఁ
 బోరాడి పరిష్కరించునిమిత్తము నిర్మింపఁబడిన ప్రాచీనుల
 సిద్ధాంతములకు విలువగలదని గుర్తించి, యవి భాగర్థమునుండి
 బయల్పడిన శిథిలాస్థికలవంటివి కావనియు, నెంతకాలము
 గతించినను నిత్యములై ప్రకాశించుచున్న తత్వరూపము
 లనియు నాతఁడు భావించును. తత్వసమస్యలకు మానవ
 మానసముల భావపరిణతి యాకృతిదాల్చిన యుపనిషత్తులుగాని
 బుద్ధభగవానుని సంభాషణములుగాని, నేఁడు సజీవములైయున్న
 వివిధతత్వశాఖలందును నూత్నాకృతులతో జీవించియే
 యున్నవి. ప్రాచీనభారతీయుల మహోపదేశవాక్యము లచట
 చటఁజెదరి యున్నను, నస్పష్టములైనను, నొక క్రమములో
 లేకున్నను, నవి కల్పించిన సారస్వతమంతయుఁదార్చిక హేతు
 విరుద్ధముగా నున్నదనుట సాహసము. కేవల శబ్దశాస్త్రపద్ధతిని
 గాక, సృజనాత్మకమైన తర్కమునకుఁ గర్తవ్యమేమనఁజెదరి
 యున్న మహనీయుల వాక్యములను జతపఱచి, వారెట్టి జీవితా
 శయములను బ్రదర్శించిరో వానినిఁ బ్రదర్శించి, దేహోపాధి
 బంధవిముక్తాత్మలము గావలయును. మ్యాక్సుముల్లర్ పండి
 తుఁడెట్లు రచించినాడు: “నూత్రములు మున్నగువాని యందు
 మనకు సులభముగా లభించు నేప్రాచీన భారతీయ తత్వము
 నందలి యుపదేశములనైనను మనము కేవల పునశ్చరణము
 చేయుట చాలదు; ప్రాచీనులూహించిన సమస్యలను మనము
 మనకు సన్నిహితములుగాఁ జేసికొని, యవి మనవేయని భావించి

(ప్రాచీనవిజ్ఞానవేత్తలు మనకుబ్రహ్మాదిని పోయిన కొలది బాటలలో మనమును నడువయత్నింప వలెను.” ౧. అంశములను గూర్చుట, ప్రయాణములను బొందుపఱచుటయు ముఖ్యములైన పనులే; కాని మానవ జాతియొక్క మనశ్శక్తి చేసిన సాహసకృషి వ్యాపారఫలితములను సేకరించి ప్రకటించుటయును చరిత్రకారుని మహోద్యమములోనిది యొకభాగ లేక మేయని గ్రహింపవలెను ౨. భావముల వెనుక నున్న హేతువులను, శ్రద్ధగా గమనించి, వానినుండి లభించు నిశ్చితార్థములను బయల్పఱచి, తత్కారణములను నూచించి, సిద్ధాంతస్థాపనమొనర్చి, సంబంధశూన్యముగా గోచరించుచున్న భావదుర్గమారణ్య మధ్యమునందు సక్రమ గమనసాధనములగు బాటల నేర్పరుపవలసియున్నది. మృతరచయితల యొక్కయు వారరచనలయొక్కయు సంశయాల కోడికరణమే

౧. సిక్సు సిస్టము ఆఫ్ ఇండియన్ ఫిలాసఫీ. పుట ౨౯౩.

౨. పోల్చు. హెగెల్: “విజ్ఞానమందు, ముఖ్యముగాఁ దత్త్వవిజ్ఞానమందు, శబ్దముల వ్యుత్పత్తిర్థములను గ్రహించుటేకాని, వాని భావములను, సామాన్యార్థములలో వెలిసికొనుటేకాని జ్ఞానముకాకాలదు. అందుచేతత్త్వవేత్తలభిప్రాయములను, సిద్ధాంతములను, ఉపదేశములను, మనము తెలిసికొని యుండవచ్చును; వారిభావములకుఁగల యాధారములను, తత్ఫలితములను నిర్ణయించుటకై మనము విశేషకృషి చేయుచుండ వచ్చును, కాని, తత్త్వవేత్తయొక్క కేంద్రీభావముల మధ్య మనకు లభింపకపోవచ్చును.” తత్త్వజ్ఞానహీనులగు తత్త్వశాస్త్రచరిత్రకారులను గూర్చునానిభిన్నధ్వనులను వినుపకువులతో హెగెల్ పోల్చివాఁడని పశువులు ధ్వనులను వినువేకాని వానివెనుకనున్న ధ్వనిసమ్మేళనముచేఁ గలుగు రాగసామరస్య స్వారస్యములనవి యెఱుఁగజాలవు. తత్త్వశాస్త్రచరిత్ర.

౩. టి. వాల్జ్ము ౧. పుట. ౨౫.

కాకుండ తత్వశాస్త్ర చరిత్ర మానవమానసమునకు జ్ఞాన సాధనమై, ప్రమోదాకర్షణహేతువు కావలయునన్నచో, జరిత్రకారుడు విమర్శకుడై, తత్త్వార్థనిర్ణయసమర్థుడై యుండవలెను. అతడు కేవలము “చింకిగుడ్డల నేరువాడైన”చో నిష్ప్రయోజనము.

౨. భిన్నతత్వసామ్య పరిశీలనము

ప్రాకృత్తిమఖండములలో విజ్ఞానసంస్కారముగలవారందరు నేడు పరస్పరభావముల నర్థముచేసుకొనవలెనని కోరుచున్నారు. భిన్నతత్వసామ్యపరిశీలనముకంటే దీని కధికలాభకరమార్గమింకొకటిలేదు. ఈ పరిశీలనమునందుఁ బ్రమాదములకుఁ దావున్నది; ఏలన నైరోపీయ పండితునికిని, భారతీయ తత్త్వార్థనిర్ణయకారునికినిగూడ భేదదృష్టికలుగుట కవకాశములున్నవి. “భారతీయ మతాన్వేషణమ”నుపేరఁ బ్రచురింపఁబడిన గ్రంథములు భారతదేశమున నివసించిన ఐరోపియ క్రైస్తవమతప్రచారకులచే రచింపఁబడినవి. ఒకతరము పూర్వపు ప్రచారకులు రచించినవానికంటే నివి కొంతమెఱుంగే. కాని, భారతీయవిజ్ఞానమునుగూర్చి వీరి కపోహలు లేవనుటకువీలులేదు; ఏలన భారతీయవిజ్ఞానమునకు మకుటాయమానమై ప్రకాశింపఁగలదే క్రైస్తవమతమని ప్రదర్శించునదేశముతో నీ గ్రంథములను వారు రచించిరి. భారతీయవిజ్ఞానమును బరిశీలించిన కొందరు పశ్చిమఖండ పండితులు, మొదటినుండియు భారతీయ లాత్మవికాసమునఁ గుంటువడిరనియు, మతవిషయమునఁ గాని, తత్వశాస్త్రవిషయమునఁగాని - విజ్ఞాన

తశాసారస్వతములమాట చెప్పనక్కఱయేలేదు - ఉన్నత ప్రయోజనాంశములఁ గనిపెట్టుటకు వారికి సామర్థ్యములేక యుండిరనియు, నిశ్చయించియున్నారు. ఉత్కృష్టతత్త్వ సంస్కృతుల యాధిపత్యము శాశ్వతముగాఁ బశ్చిమదేశహస్తముల కరగతమై యున్నదను విషయమును వారు నిస్సంశయముగా నమ్ముదురు. ఐరోపీయనాగరికతయే పురాతనమైనదనియు, నుత్కృష్టతరమైనదనియు వారు నిర్ణయించి, భారతీయ విజ్ఞానముందు గోచరించు మహత్తరాశయములన్నియు క్రీస్తుశకానంత రదశకుఁజెందినవే యని ఋజువుచేయ యత్నింతురు. కొన్ని మహోత్కృష్టభావములు భారతీయులవని కొందరజ్ఞానులు తలఁచుచున్నారనియు, నవి నిజముగా గ్రీసుదేశములనుండి గ్రహింపఁబడిన వనియు వారు చెప్పుచున్నారు. ఋగ్వేదమంత్రములు, నవిప్రకటించు నాగరికతయు బేబిలోనియా యీజప్తు దేశముల సంస్కృతుల కంటె నర్వాచీనములని నిశ్చయించుటే వారి యుద్దేశము.

అసంస్కృతములు, అపరిణతములునైన ప్రాచీన భారతీయ భావములను, బరిణతగాంచిన పశ్చిమఖండ భావములతోఁ బోల్చియత్నించుటే యసమంజసమని పశ్చిమ పండితుఁడు నిరసించుచుండఁగా, స్లేచ్చభావములతో నతిననాతనములగు భారతీయ విజ్ఞానతత్త్వములను బోల్చుట తమ కవమాన హేతువని తలఁచు భారతీయ విమర్శకులును లేకపోలేదు. మతవిషయమందును ముఖ్యముగా వేదాంతవిషయమందును భారతదేశము పశ్చిమదేశముల కంటె నున్నత స్థానము నాక్రమించుననియు,

భారతీయ విజ్ఞానముతోఁ బోల్చినచోఁ బశ్చిమఖండ విజ్ఞానము సంస్కారశూన్యము నిస్సారము ననియు వీరు భావించుదురు.

వ్యక్తులయభిరుచులనుబట్టి యీనిర్ణయముతో నేకీభవించుటో మానుటో జరుగుచుండును. పరస్పరగౌరవము, తత్సంభవముగు నాదరభావము లేకున్నచో నొండొరుల నర్థము చేసికొనుట కవకాశముండదు, మనము చరిత్రను సరిగాఁజదివినచో నాంతరంగికజ్ఞానకాంతిప్రతిదేశమునకుఁ గలదనియు నాత్మజ్ఞాన సిద్ధికందరు సమాన భాగస్వాములే యనియుఁదెలియఁగలదు. భిన్నతత్వ పరిశీలనమునందు, జ్ఞానమంతయుఁ దనదే యనియు, నితరులంధకారమగున్నలై యున్నారనియు నిశ్చయభావములుగల సంస్కృతిలేకమత సామ్రాజ్యవాది సరియగు మార్గదర్శికఁజాలడు, నిష్పక్షపాతముగఁ దత్త్వ నిర్ణయము చేయఁదలచునాతఁడు, శాస్త్రీయ పరిశోధనపద్ధతి నవలంబించి, వివేకమును దానితోఁ గొంత యూహాశక్తిని సహేతుకముగా నుపయోగింపవలెను. ఆధునిక కవితాలక్షణముల ననుసరించి భారతీయ తత్వభావములఁ బరిశీలించి, నేటిసమర్థులకు వానిననుసంధించు నప్పుడు, తానుపయోగించు ప్రమాణములనట్టి వ్యక్తి సద్విమర్శతో నెన్నుకొనుటయందు శ్రద్ధాసహిష్ణుతలను జూపవలెను; ఏలనఁ నవి పూర్వప్రమాణములతో సమానములుగానే గోచరింపవచ్చునుగాని, నిజముగా భేదమును గలిగియుండవచ్చును. ప్రాచీన విజ్ఞానరీతులకు బదులుగా నవీన వాదపద్ధతుల నుపయోగించుటకు సిద్ధపడరాదు, ఇట్టి మహత్తర కృషిలో, రచయిత, ఒక భావమునికొకటిగా నర్థము చేసి.

కొనుట కవకాశమెల్లప్పుడు నుండును. ఈప్రమాదమున్నివిధములగు చరిత్రీరచనలందు సామాన్యమే, ఇట్టి ప్రమాద వశముగాకుండఁగాపాడుకొను విధానయొక్క భిన్నతత్వ సామ్యపరిశీలన వద్దతియే. అప్పుడు మనము ప్రతి సంప్రదాయముయొక్క ముఖ్య లక్షణములను గుర్తించి, దాని విలువను గ్రహింతుము.

3. ఉపనిషదుపదేశము

నేను వ్రాసిన ఉపనిష దుపదేశ విషయములో నా భావముల కొక ముద్రవేసి, యొక వతాకము నెగురవేయలేదని కొందరు విమర్శకులు దిగ్రాభింతిచెందిరి. శంకరుని తత్త్వమునకుఁ జెందినదియు, డ్యూసేను పండితునిచే సమర్థింపఁబడినదియు నగు 'మాయా' సిద్ధాంతముపై నేజేసిన విమర్శ ననుసరించి, నేను శంకరాచార్యుని తత్త్వమునకు విరోధిని కొందరు తలఁచిరి. సగుణోపాసన విషయమున నేనుజూపిన యాదాసీన్యమునుబట్టి రామానుజాభిప్రాయమునకును నేను వ్యతిరేకుడనే యని మఱి కొందరు నిశ్చయించిరి. శంకరునికాని రామానుజునికాని, మఱే యితర భాష్యకారునిఁగాని యనుసరింపని వ్యక్తి, తత్త్వవిరుద్ధవాదియని భావింపఁబడుచున్నాడు. నేనుజేసిన ఉపనిషదుపదేశాధి వివరణము హేతుదూరము గాదనియు, నేయొక సంప్రదాయమునకుఁగాని, భావమునకుఁగాని నా వివరణముకొలఁది భేదముగలిగియుండిన నుండవచ్చుననియు మనవిచేయుచున్నాను.

ఉపజ్ఞగల యే తత్త్వవేత్తయొక్క మూలభావములైనను భాష్యకారులయొక్కయు శాఖాస్థాపకుల యొక్కయు వాదోప

వాదములలోఁ గప్పవడిపోవును. సోక్రటీసును ప్లేటో దృష్టితోడను, ప్లేటోను ఆరిస్టోటల్ లేక ప్లాటినస్ దృష్టితోడను మనము చూడఁ గోరుదుము. సుప్రసిద్ధ భాష్యకారులలో నేదోయొక భాష్యకారు ననుసరించి, ఉపనిషద్ధర్మ నిర్ణయముచేయ యత్నించుచుందురు. ఏవిధముగా నుపనిషత్తులు భిన్నతత్వవ్యాప్తి కనకాశములు కలిగించినవో చూపి, ప్రధానాచార్యులగు శంకర రామానుజుల సిద్ధాంతముల కేకనూత్రతఘటింప నేనుయత్నించియున్నాను. మన మేకైకమగు నొక దృక్పథమును గనుగొనఁగల్గినచో, భిన్నతత్వార్థ వివరణములను మనము సమన్వయించి గ్రహింపవచ్చును. అట్టి యేకైక దృక్పథము లేకపోవచ్చును. కాని యట్టి దున్నచో నుపనిషదుపదేశము నధికసౌలభ్యముతో మన మర్థముచేసికొన వీలగును. తత్త్వార్థ నిర్ణయమునందున్నత సమన్వయ దృష్టియే అధికసత్యమైనదని చెప్పనొప్పును.

పరమార్థమును వర్ణించుటలో నుపనిషత్తులు భావద్వయమును బ్రకటించినవి. ఒకవరి దానిని వ్యవహారప్రమాణముల కతీతమైన నిర్గుణ తత్త్వముగాను, వేటొకవరి, దానినే మనముపాసించి పూజింపవలయు సాకారుడైన యీశ్వరునిగను వర్ణించినవి. దీనిఫలితముగా జగత్స్వభావమునుగూర్చి మనకు రెండుభావములు లభించినవి. కొన్ని వాక్యములలోఁ బ్రపంచము నిర్గుణబ్రహ్మమునకు లీలాస్వరూప మనియుఁ గొన్ని యితర వాక్యములలో నీశ్వరుని స్వరూపమనియు వర్ణింపఁబడినది. శ్రద్ధాన్వితుడైన పాఠకుఁడీ భావద్వయము నుపనిషత్తులలోఁ బెక్కుతావుల దర్శించును. నిర్గుణబ్రహ్మముయొక్క వివరస్వ

రూపమే లోకమని యొక భావమును, పరమపురుషుని బాహ్య స్వరూపమే జగమని రెండవ భావమును గోచరించును. ౧. మొదటిది శంకర సిద్ధాంతమునకును, రెండవది రామానుజ వాదమునకును సన్నిహితముగా నున్నవి. “మూలగ్రంథముల నీజ తత్త్వము శంకరాద్వైతమా, రామానుజ విశిష్టాద్వైతమాయనునది నిశ్చయముగాఁ జెప్పట సులభమైన పనికాదని” ౨ నే నొప్పుకొనుచున్నాను.

రెండును బరస్పరవిరుద్ధములుగాఁ జూపట్టుచున్న వీనిని సమన్వయ మొనర్చుటకు, రెండు దృక్పథములను దీసికొనుటే సముచితమార్గము. బుద్ధ్యంతరువునుదాటి, సత్యస్వరూపమును మన మంతర్దృష్టితోఁ దిలకించినయెడల, నిర్గుణబ్రహ్మము తప్ప వేతెద్దియును గోచరింపదు. ప్రపంచము నిర్గుణబ్రహ్మమే. రెంటి సంబంధమును గూర్చిన సమన్వయే లేదేలన రెండు నిర్గుణ బ్రహ్మమే. మనము మనుజుడృష్టినుండి నిర్గుణబ్రహ్మమును జూచినచో, మన బుద్ధికల్పిత ప్రమాణముల ననుసరించి, యది సర్వ భేదయులను సమన్వయించు నొక పూర్ణవస్తువని చూపట్టును. నిర్గుణబ్రహ్మమే సాకారమూర్తియైన యీశ్వరుడై, తన దైవమాయచే జగత్తును రక్షించుచుండును. శంకరుఁడు చూపిన నిర్గుణబ్రహ్మరూపము, రామానుజుఁ డంగీకరించిన యీశ్వర రూపము నొకే పరమసత్యముయొక్క అతీంద్రియదృష్టికి, పరిమితమైన మానవబుద్ధికి గోచరించిన భిన్నరూపములని చెప్పు

౧. చూడు పుటలు: ౧౬౮, ౧౭౨-౧౭౩, ౧౮౪-౮౬, ౨౦౨.

౨. పుటలు: ౨౧౮-౨౧౯.

వచ్చును. 3. ఈ ద్వివిధభావములు నుపనిషత్తులందు మిశ్రితములై యుండుటచేతనే శంకర రామానుజులు వారివారి భావములను సమర్థించుకొనగల్గిరి. మనము ముందుఁజూచు రీతిని దృక్పథ ద్వయోపకరణము నుపయోగించి శంకరుఁడీ రెండుభావములను జెప్పిన యుపనిషద్వాక్యములను సమన్వయింప యత్నించి నాఁడు.

౪ బుద్ధునిదనఁబడు నాస్తికవాదము.

నేను జేసిన పూర్వబౌద్ధ వివరణమునందు, ఉపనిషదుపదేశమే యొక నూతనాశయోద్ఘాటనముతో, ౧ బునఃప్రకటితమ"ని చూప యత్నించితిని, ఉపనిషద్వాక్యము లనెచటను స్వప్నమునా స్మరింపకున్నను, బుద్ధుని ఉపదేశమం దుపనిషద్విజ్ఞాన ప్రభావమున్నదని యంగీకరించియే యున్నారు. ౨. వేదప్రమాణమందుకను, కర్మకలాపదీక్షరయందు నుదాసీనతయు, ౩. గర్భనూత్రమందును, బునర్జన్మమునందుగీను విశ్వాసము, మోక్ష

3. పుటలు: ౧౬౮, ౧౭౨, ౧౮౦-౧౮౧-౧౮౪-౧౮౫, ౨౧౮-౨౧౯.

౧. పుట. 3౬౧; చూడు పుట 3౭౫

౨. అతిసనాతనవాదియగు కుమారిలుఁడువంటి తత్వవేత్తలుకూడఁ, ప్రపంచమువనఃస్థితమను భావము, క్షణికవాదము, అసాత్మసిద్ధాంతము బౌద్ధులుపనిషత్తులనుండియే గ్రహించినారని చెప్పినాఁడు. "విజ్ఞానమాత్రీక్షణభంగమైరాత్మ్యాదివాదానామ్ అపి ఉపనిషత్ప్రభవత్వమ్." తింత్రీవార్తికమ్. ౧. ఆ. 3. ౨.

3. మండకోపనిషత్తు ౧౮. ౧. ౧.

౪. ,, ,, ౨. ౭-౧౦. బృ. ఆ. ఉ. ౧౮. ౪. ౧౧.

౫. ఛాం. ఉ. ౧౦-౭; కఠ ఉ. ౧. ౭; శ్వే. ఉ. ౧౦-౧౨.

ములేక నిర్వాణసంపాదనావకాశముఁ జగజ్జీవాత్మల అనిత్యతా సిద్ధాంతమును, బుద్ధునకు నుపనిషత్తులకు సమానములే. భూమి పైనున్న దేనికిని బరిపూర్ణ స్థితిలేదనియు, సాంసారిక జగత్తు ఆద్యంతములులేని పరివర్తన ప్రవాహమనియు బుద్ధుఁడుపనిషత్తు లభావముల నంగీకరించెను గాని, నిర్గుణ బ్రహ్మాస్తిత్వమును గాని, ఆత్మ, మోక్షభావములను గాని యాతఁడు నిశ్చయ ముగాఁ బ్రకటించి యుండలేదు. సిద్ధులైన వారి మరణానంత రావస్థయెట్టిదో, మరణానంతరము వారుందులో లేకుందురో, రెండునో, యేదియుఁగాదో ఆత్మయొక్కయుఁ బ్రపంచము యొక్కయు స్వభావమెట్టిదో, అవి నిత్యములో, అనిత్యములో, రెండునో, రెండునుగాదో, బుద్ధుఁడేమియు మనకుఁ జెప్పలేదు. ఈప్రశ్నలూతఁడు గుప్త విషయములలోఁజేర్చి, వానిని గూర్చి యూహించుటే నిషేధించినాఁడు. ఈసమస్యలను గూర్చి బుద్ధుఁడు పిడివాదములు చేయుట కిష్టపడని మాటనిజమే కాని, వీనిని గూర్చి యాతఁడు మానము వహించిన మూకీభావము యొక్క భావార్థములను నిర్ణయించుట మాత్రముల్లాసకరమైన విషయమే యగును. ప్రపంచపరివర్తనల కంటని పరమసత్య

౬. ఛా.౨.ఉ.౪౭.౧౧.౧౨-౬;బృ.ఉ.౬ ౨.౧౧;శ్వే.ఉ.౧౭.౨.౮.౧౨

౭. పరివర్తనశీలమగు ప్రపంచము 'జగత్' శబ్దముచేఁ జెప్పబడెను. ఈ.ఉ.౧.బృ.ఉ.ఉ. ౩౭.౧.౩. పోల్చు "సర్వమ్ మత్స్వోరన్నమ్." బృ.ఉ. ఉ.౩.౨.౧౦.౧౭.౩.౨౮, కఠ. ఉ.౧౭.౧౨. నందు స్వర్గమనగా నాఁలి దప్పులు, దుఃఖము, జరామృతులు, లేనిదని చెప్పబడెను. మహోన్నతములైన యిహలోకగుణములు వ్యర్థములను భావము కఠ.ఉ.౧౭. ౨౬-౨౮ లోఁ జూపబడెను.

మొకటియున్నదా, పరివర్తనశీలమగు స్కంధములకువేర్చి నిత్య
లక్షణముగల యాత్మయున్నదా, నిర్వాణానన్త పూర్ణభావస్థితి
యగునా యను మూడు సమస్యలు తత్వశాస్త్రమునకు
మూలైక సమస్యయొక్క భిన్నరూపములే. వ్యవహారజగద్భర్త
నూత్రిముల కతీతమైన పరమసత్య మొకటి యున్నచో నపుడు
నిర్వాణమనగానట్టి పరమసత్యపదవిని జేరుటయగుచు, ముక్తా
త్మయే నిత్యాత్మస్వరూపమగును. పరమసత్యమేలేనిచో, నిత్య
మగు నాత్మయునులేదు, నిర్వాణమన శూన్యమగును. మొదటి
భావముపనిషద్విజ్ఞాన సారమైయున్నది; రెండవది భౌతికశాస్త్ర
మనుసరించునభావహేతువాదమునకుఁ జెందును.

బుద్ధుని వ్యక్తిగతభావము లేవియైనను, ముముక్షుజను
లకు నిరుపయోగములు గావునఁ బరతత్త్వవిషయ సమస్యలు
చర్చింపఁదగినవికావని యాతఁడు భావించెను. ఆతని సర్వ
తాత్త్వికవిచారణా త్యాగము, ప్రతి విజ్ఞానవేత్తకును, ప్రతి
తత్త్వమునకును నామకరణముచేయుఁ గుతూహలముగల అభి
నవ తత్వశాస్త్ర చరిత్రకారునికిఁ గ్రోధోత్పాదనపే తునగు
సంశయాంధకారమువలెఁ జూపట్టును. కాని బుద్ధుఁ డాతనికి
దన హృదయమును జూపఁడు. బుద్ధుఁడు వహించిన పూస
మూతని సంశయావస్థా సూచకమా? తనకుఁ దోచినదాని
నాతఁడు లజ్జాన్వితుఁడై ప్రకటింపలేకపోయెనా? లేక తనభావము
లను మఱుగుపఱచి యుంచుటే లాభమని తలపోసి యూరకుం
డెనా? ఆతని మానసమును సంశయమేఘము లావరించినవా!
లేక తాను మోసగింపఁబడుదు నను భయముచేఁ జకితుఁడై

యట్లూరకుండెనా? తన యుపదేశము భావాభావ రూపము లలో నెవరె ట్లర్థముచేసికొనిన నట్లే మంచిదని తలచినాడా? మనకు మూడేమార్గము లున్నవి, పరమసత్య మున్నదని బుద్ధుఁ డంగీకరించెను; లేదా దానిస్వభావము నాతఁ డెఱుఁ గఁడు; లేదా దాని య స్తిత్వము నాతఁడంగీకరింపనేలేదు. అందుచే నాతని జ్ఞానము భావాత్మకమూ, అభావమూ, సంశ యాస్పదమూ యను విషయమును మనము చర్చింపవచ్చును. ఈకార్యమును నెరవేర్చుటకు మన కారంభవిఘ్న మేమనగా, బుద్ధుని యుపదేశము లిఖితరూపమున నేదియు మనకు లేదు. వాల్మీకిప్రమాణ గ్రంథము బుద్ధుని మరణానంతరము చాలకాల మునకు బయల్పెడలినది. అందుచే నీ వాల్మీకిప్రమాణగ్రంథములో నెంతవరకు బుద్ధుని యుపదేశ మున్నది, తరువాతఁ గల్పింపఁ బడినదెంత యను విషయమును మనము నిశ్చయించుట సులభ ముకాదు. సనాతన భారతవర్షమున మహాపదేశికుల యుపదేశములు, ప్రసంగములు వారి శిష్యులచే వల్లింపఁబడి, అనుశ్రుతముగా ననంతర తరమువారి కందఁజేయఁబడినవి కాని, రచింపఁబడలేదు. వేదములట్టివే. బుద్ధుని విషయము నట్టిదే. బుద్ధుఁ డతని జీవితకాలమందే, సన్యాసివర్గమును స్థాపించి, శిష్యపరంపరను గలిగియుండెను. వారే బుద్ధు నుపదేశమునకుఁ బ్రతినిధులైరి. బుద్ధుని వాక్యములే 'తు' 'చ' తప్పకుండ యథోక్తములుగా మనకు లభించినవని చెప్పఁజాలముకాని, బుద్ధోపదేశము నందలి ప్రధానవిషయ వంతయుఁ జాలవరకు మనకు లభించి యున్నదని తలఁపవచ్చును. పూజ్యసత్య చతుష్టయము, అష్ట

విధమార్గము, మహాపరినిర్వాణసుత్తము, సుత్తనిపాతములలోని బుద్ధుని మహాపదేశముల ప్రమాణములను మనము శంకించితిమేని, యాజ్ఞవల్క్య శాండిల్యోద్దాలకాదుల మహాపదేశములను మనము శంకింపవలసినవచ్చును. ౧. పూర్వ బౌద్ధమునకుఁ దమకుఁదోచిన యర్థమును గల్పించు నిమిత్తము, వారివారి యిచ్ఛానుసారముగా భావాభావ సంశయాత్మక వాక్యములు బుద్ధునివేయనియు మిగిలినవి బుద్ధుని యనుచులచేఁ గల్పింపఁ బడినవనియు ఋజువుచేయుటకు యత్నములు చేయఁబడినవి. కాని బుద్ధుని మానమునుగూర్చి మనకుఁదోచిన భావములకు వ్యతిరేకముగా నున్న వాక్యములు బుద్ధునివిగావను సభిప్రాయముతో మనము పరిశీలన మారంభించుట శాఖాచక్ర మణమే యగును. వలన నేయాధారము లావాక్యములు బుద్ధాంతర కాలమునకుఁ జెందినవని తలంచుచున్నామో, యవి భిన్నదృక్పథములను జూపునవిమాత్రమేయైయున్నవి. బుద్ధునివేయని సామాన్యముగా నంగీకరింపఁబడిన గ్రంథముల నాధార

౧. రైన్ జేవిడ్సు ననుసరించి, వాలుగు బృహన్నికాయములును, ఇతి పుక్తము, సుత్తనికాయము మున్నగు నల్పనికాయములలో సభిప్రాయములును క్రీ. పూ. ౪౦౦ సంవత్సరమునకుఁ జెందినవనియు, వినయము, మహాసంగము, సుల్లవగ్గములో ౧-౧౦ ప్రకరణములును క్రీ.పూ. ౩౦౦ లకుఁ జెందినవనియు జేప్పఁబడెను. సాంచి మున్నగు ప్రదేశములలోని స్తూపకాండీశాదులందఱు ననుసరించి, క్రీ. పూ. ౪ శతాబ్ది మధ్యకాలము నాటికి పీఠకములని చెప్పఁబడు బౌద్ధగ్రంథములు స్థిరములై యున్నవనియు నవి పంచనికాయములుగా విభజింపఁబడినవనియుఁ దెలియుచున్నది.

ముగాఁ జేసికొని, వానివలన నెట్టితత్త్వము సముచితమని నిర్ణయింపనగునో చూతము.

౫

బుద్ధునిమానమునకు శూన్యమే యర్థమనుభావము విశేషస్వాముఖ్యము గాంచినది. హిందూతత్త్వజ్ఞులు, పూర్వబౌద్ధులు నవీనభారతీయతత్త్వపరిశీలకులుకూడ నీభావమునే స్వీకరించిరి. పశ్చిమఖండమున హెర్బర్టుస్పెన్సరు, ఆగస్టుకాంప్టేల భౌతికతత్త్వవాదులభావములు ప్రజామానస్సముల నుట్టుతలూగించినపుడు భౌద్ధగ్రంథపరిశీలనమునెడ నాదరము పెంపొందినది. భౌద్ధవిద్వాంసులు బుద్ధునిమానము నాస్తికవాదమును మఱుగుపఱచిన తెరవంటిదేయని, సహజముగా నిశ్చయించిరి. తనయనుచరులకస్మాత్తుగా స్తబ్దులగుదురోయని బుద్ధుఁడు తన మనోనిశ్చయమును బ్రకటింప సాహసింపలేదని వీరు తలచిరి. వీరివాదమునే మనమంగీకరించినయెడల బుద్ధునితత్త్వ మశుంజనమగుటయేకాక, బుద్ధునిశీలమును నిరసింపవలసినచున్ను. ఈ భావమునకు వ్యతిరేకములైన బుద్ధునివాక్యము లెన్నోయున్నవి. వాని కీయర్థము పొసఁగదు. మఱియు శివకేశవుల దైవారాధనముద్భుతముగా విజృంభించుచున్న దినములలో బుద్ధుఁడు నాస్తికవాదియేయైనచో నాతనిమతమునకుఁ గలిగిన విజయము

౧. పోల్కుమెడ్డినల్ పండితుఁడు; “తినయుపదేశముయొక్క లక్ష్య సిద్ధినిగూర్చి బుద్ధుఁ డేంజేహమునకుఁ దావొసఁగలేదు. చర్వసంస్కార సర్వస్యంధనాశనము, కాశ్యకమరణము ఫలితము.”

హిందూస్థాన్ రివ్యూ ౧౯౨౩. పుట ౯౩.

నిరాధారమని చెప్పవలసివచ్చును. పూర్వబౌద్ధమత స్వీకృతి యొనర్చినవారందరు దైవభక్తులని చూపుట కనేకాధారములున్నవి. మహాసుదశ్శనము, చక్కవత్తిసీహనాదనుత్తాంతములు పూర్వబౌద్ధలమానసములమ నూర్యభగవానుఁ డాశ్రమించి నాడని తెలియును. పూర్వబౌద్ధమును స్వీకరించిన అగ్ని దేవతో పాసకులైన జటిలులు నాస్తికవాదముతోఁ దృప్తి పొందుట కన కాశములేదు. ౧. పరమసత్య మేదియు లేదనియు, నాత్మయు నసత్యమేయనియు, ధర్మానుష్ఠానజీవితమునకు ఫలితము నాశనమేయనియు బోధించినతత్వము, బుద్ధునియెడఁగాని. ఆతని యుపదేశమునెడఁగాని గౌరవోత్సాహముల ప్రజలలో నుదయింపఁజేయుట కనకాశములేదు. ఇట్టిశుష్కతార్కికవాదము క్రీ. పూ. ౬-వ శతాబ్దమునాటి భారతీయులవృద్ధయముల నాకర్షించినదని తలఁచుట, మనస్తత్వధర్మముల నఱుగనియజ్ఞానమేయగును. బెర్రిడేల్ కీత్ వంటి నిదానముగల పండితుఁడు సైతము బుద్ధుఁడు నాస్తికుఁడని నమ్మజాలననెను. బుద్ధుఁడు వ్యవహారరంగమునఁ జూపిన అజ్ఞతావాదమునకు నాస్తికార్థకల్పనముచేసిన పాశీప్రమాణగ్రంథములలోని వాక్యములు బుద్ధుని మూలోపదేశముగా స్వీకరింపనవసరములేదని యాతఁ డభిప్రాయపడెను. ౨.

౬

రెండవదైన అజ్ఞతావాదమేయొకనిశ్చయార్థమును జెప్పదు. కీత్ పండితుఁ డీవాదము నతికుతూహలముతోఁ గను

ర్థించినాడు. ఆతఁ డిట్లుచెప్పినాడు; “బుద్ధుడు చిత్తశుద్ధిగల అజ్ఞతావాదియని గ్రహించుట సమంజసము. ఆతఁడు తనకాలములోఁ బ్రచారములోనున్న విదధతత్త్వములు భావముల నన్నిటిని బరిశీలించి, అభినవతత్త్వమును నేఁడుపరిశీలించి మన మెట్టిసంతృప్తిని గాంచనట్లే, బుద్ధుఁడు నెట్టి మనస్సంతృప్తిఁ బొందక, పరమసత్యమునుగూర్చి యెట్టి హేతుసహితముకాని, నిర్ధేతుకముకాని యగు నిశ్చయభావమును గలిగియుండక పోవచ్చును. బుద్ధునివాక్యములేయని నిశ్చయముగాఁ జెప్పట కవకాశముగల ప్రసంగములలో మనకుఁజూపఱచిన తత్త్వనిర్వాణ సామర్థ్యలోపము ననుసరించి, యాతఁ డజ్ఞతావాదియే యని నిర్ణయింపవచ్చును.” “ఈవిషయములలో నజ్ఞతావాదమునకు జ్ఞానపరిమాణపరిమితిసంతను సహేతుకపరిశీలనముచేసి నిశ్చయమునకు రానవసరములేదు. ఈభావమునకు రెండే యాధారము లున్నవి. జీవాత్మ పరబ్రహ్మదికవిషయముల సత్యమును గూర్చి బుద్ధునికి నిశ్చయభావమును లేకుండవచ్చును. కాని నిర్వాణప్రాప్తి కవసరమగు చిత్తనైర్మల్యము పైవిషయములను గూర్చి వాదోపవాదములు చేయుటవలన నిలువదని యాతఁడు నిశ్చయించియుండవచ్చును.” ౧.

ఈయజ్ఞతావాదము ననుసరించి, తనకుసమాధానముగా నిచ్చుటకే భావమునులేని కారణమునఁ దాత్త్వికప్రశ్నముల కాతఁడు బదులుచెప్పనిరాకరించెనని చెప్పుట బుద్ధుదివంటి నిరుపమానప్రతిభాశాలి కన్యాయమొనర్చుటే యగును. బుద్ధునికి

నిశ్చితసిద్ధాంతమేమియు లేకున్నచో, జీవితమునుగూర్చి యాతడెన్నతార్థములను విశాలభావములను బ్రకటింపఁగలిగి యుండకపోవును. జీవయాత్రలో నేబాటయును లేకుండ బుద్ధుఁడు సంచరించెనని నిర్ణయించుచో, నాతని తత్త్వము దురూహ్యము, నాతని సర్వమానవ కల్యాణకాంక్ష దుర్గాహ్యమునగును. మానవప్రియత్నముయొక్క పరమలక్ష్య స్వభావమును గూర్చి యాతనికి నుస్పష్టభావములు లేకున్నచో, నిర్వాణ స్వరూప రహస్యమును గూర్చి యాతనికి జ్ఞానప్రకాశము గోచరింపని యెడల, మనము మనజీవితములను బరిపూర్ణములొనర్చుకొన్నచో నవ్యయానందప్రాప్తి యున్నదని యాతఁడెల్లు బోధింపఁగలిగి యుండెను! ఆతఁడు వహించిన “బుద్ధుఁడ”నగా జ్ఞానసిద్ధుఁడను నామమే, పరమార్థ విషయములగూర్చి యాతనికి సత్యములైనను నసత్యములైనను గొన్ని స్పష్టభావములున్నవని ఋజువుచేయుచున్నది. ధర్మమును సమగ్రముగా నాచరింపవలసి నదని శిష్యులకాతఁడు చేసిన మహోపదేశముల మఱుగున గోచరించు నాతని గంభీర నిశ్చయవ్యక్తిత్వమాతని సంశయాత్మునిగా నర్థముచేసికొనుట కాటంకమగుచున్నది.” బుద్ధిమంతుఁడు నాయొద్దకురావచ్చును; ఆతఁడు ఋజుమార్గగామియై బరిశుద్ధచిత్తుఁడు కావలెను. ఆతనికి నేనుపదేశముచేసి అనుష్ఠాన పథము నిచ్చెదను; నేఁజెప్పినచొప్పున నాతఁడాచరించినచో, గృహసౌఖ్యములవిడిచి, మోక్షమునార్జింప నానాదేశములు తిమ్మరి, విఫలులై, సంచరించువారివలెఁగాక - ఏడుదినములలో

దరించు నవకాశమున్నదని చెప్పుచున్నాను.” ౧. పరమార్థమును సూర్పి నిస్సంశయభావములులేనిచో నిట్లుపదేశించిన బుద్ధుడు పంచకుడైన గావలయు లేక ఉన్మత్తుడైన గావలయును.

మఱియు, దనకుఁదెలిసిన సత్యములనన్నిటిని దానుజెప్పి యుండలేదని బుద్ధుడు పలికినవాక్యముల నీవాదము గ్రహించి యుండలేదు. పాపాదికసుత్తాంతమందు ౨ ధర్మానుష్ఠానముకవసరముకాని యాధ్యాత్మిక సత్యములన్నియుఁ దనయొద్దనున్నను జెప్పఁదలచుకొనలేదని బుద్ధుడు వచించియున్నాడు. సంయుత్త నికాయము బుద్ధునుపదేశప్రసంగము నొకటి చెప్పుచున్నది. ఒకవృక్షముయొక్క గుప్పెడకులు చేతఁబట్టుకొని తనయెదుట నాసీనులైయున్న సన్యాసులతో, దనచేతనున్న వృక్షముల సంఖ్యతో బోల్చినచో నరణ్యములోని వృక్షములసంఖ్య యెట్లు గణనాతీతమో, అదేవిధముగా దా నుపదేశించిన సత్యముల సంఖ్యతో బోల్చినఁ దనకుఁదెలిసియు నుపదేశింపని సత్యముల సంఖ్య గణనాతీతముగా నుండునని బుద్ధుడు చెప్పినాడు. బుద్ధుడు తాను నమ్మినదానికంటెను, దెలిసినదానికంటెను దక్కువగా నుపదేశించియుండగా, నాతనిశిష్యు లాతఁ డుపదేశించినదానికంటె దక్కువగా నమ్మినారని తోచుచున్నది.

బుద్ధు నజ్ఞతావాదము హేతునిర్ణయముపై నాధారపడి నదికాదని కీత్ పండితు నభిప్రాయము. బుద్ధుడు దీనిని తార్కికముగా నిశ్చయించియుండకున్నను, పరమార్థసమన్వ

౧. ఉడుంబరికాసీహనాద సుత్తాంతము. దిఘ. యన్. ౩ అ. ౧౬

౨. ” ” ” ” 3 అ. ౧౩౪.

లను, న్యవహారప్రమాణ జ్ఞానముచే బరిష్కరింపఁబడినచుట కష్టసాధ్యమను భావము బుద్ధునికిఁబూర్వ తత్వవేత్తల కపరిచితవిషయముకాదు. ప్రపంచమునకాది యున్నదాయను విషయమునుగూర్చి బుద్ధుఁడు ప్రసంగించుట కిష్టపడకుండుటకుఁ గారణము రెండు సమాధానములలో నేదియు నాతనికి తృప్తి కరముగా లేకుండి యుండవచ్చును. బుద్ధుఁడు తనకాలమునఁ బ్రచారమందున్న వివిధతత్వభావములను బరిశీలించియున్నచో నొకవిధముగా హేతుబద్ధమైయున్న ఉపనిషత్తుల అజ్ఞతా సిద్ధాంత మాతనిదృష్టి నరికట్టియుండెడిది.

బుద్ధుని అజ్ఞతాతత్వ ముపసంహతులలోవలె నుద్దేశ పూర్వకమైనదికాక, పూర్ణమైనదైనచో, బుద్ధుని తత్వచింతా సామర్థ్యమున కది గౌరవప్రదముకాదు. ఏలన బుద్ధుని మోసమున కేటర్థము చెప్పువారు బుద్ధుఁడు నిశ్చయలక్షణ శూన్యఁడైన తత్వవేత్తయని నిర్ణయింపఁదలఁచిరి. ఇది కేవలము న్యక్తిగతాభిప్రాయము. బ్రహ్మజాలనుత్తమునందు వర్ణింపఁబడిన అరువదిరెండును, పొట్టపాదనుత్తమునందు బది పద్ధతులు చెప్పి యవి మోక్షసాధనములు కావని నిరసించినవియును, దనకాలమునందలి మతానుష్ఠానములఁ గూర్చియు బుద్ధుఁడు ప్రదర్శించిన సమ్యగ్విమర్శా దృష్టినిబట్టి చూచినచో నాతఁడనల్పప్రతిభా సంపన్నుఁడనియు నుత్కృష్ట విమర్శకుఁడనియుఁ దెలియఁగలదు. అనేకతత్వసిద్ధాంతముల నాతఁడు విమర్శించిన పద్ధతి చూచినచో నాతఁడు తాత్త్వికవిచక్షణా సామర్థ్యములేని

సామాన్యుడనుట యుక్తియుక్తముగాలేదు. అది నిరాధారమైనట్టియు విచిత్రమైనట్టియు నజ్ఞానమగును గాని అజ్ఞతావాదము కాజాలదు. పరమార్థవిషయమునుగూర్చి, యే బుద్ధిమంతుడును, ముఖ్యముగా బుద్ధుడువంటి శేషముషేధురంధరుడు, సుతమధర్మకర్మ వీరుడును, నిశ్చయవిశ్వాసములేక జీవింపజాలడు.

బుద్ధుని యుపదేశము నిస్సంశయముగా సంస్కారశూన్యమైన విజ్ఞానమునకుఁజెందిన దను విశ్వాసముగలవారి భావముల కనుగుణముగా నుండునని, యాతని తత్త్వ మజ్ఞతావాదమని యిట్టి వండితులు సమర్థించుచున్నారు. బుద్ధుని యుపదేశమున కే యితరమగు సర్థములనైన వారు నిరసించుటకుఁ గారణ మవి విశేష హేతుసిద్ధములైయున్న కారణముచే సంస్కారశూన్యము లనుటకు వీలులేదు. బుద్ధుడు సంకుచితభావములు గల హేతువాది యనియు, మనస్తత్త్వజ్ఞాన హీనుడనియు, వ్యర్థతత్త్వవేత్తయనియు వర్ణించుటవలన నెవరికిని సంతృప్తికలుగకపోవుటేకాక, యిట్టి విమర్శకుల భావముల నంగీకరింపని వారికెట్టి మనఃకేశమును గలిగింపజాలవు. (కీ. పూ. ఆరవ శతాబ్దమునకుఁ జెందిన భారతవర్షమునందైనను, ప్రజాకోటి యొక్క మతదృష్టి నాకర్షించిన బుద్ధుడొక స్వప్నభావప్రచారకుడని యెవ్వడును నమ్మజాలడు.

2-

బుద్ధుడొక స్వప్నభావపూరితుడని కాని, వంచకుడని కాని మనము నమ్మకున్నచో, నాతడు ఋజువాదియు, నాత్మ

నిశ్చయదీక్షా వరతంత్రుడు సనియు, హేతురహితవాదములచే నాకర్షింపబడని దృష్టికలవాడనియు విశ్వసించనలెను. అప్పుడు శ్రద్ధగాఁ బరిశీలించువాని కాతని యుపదేశములో నాతిఁడు పరధ్యానముగా నున్నపు డనిన యొక్క వాక్యమో, ఒక్క భావమో, ఆతని జీవితమునకు మూలాధారభూతమై, యాతని జ్ఞానసిద్ధికి రూపమైన నూచనల నొసఁగఁగలదు. అట్టి యాతని తత్త్వముయొక్క రూపము సుస్పష్టముగాఁ జెప్పకున్నను, విశ్వ విశాలమైనదై విలసిల్లును.

ప్రపంచము నిస్సారమనియు యనిత్యమనియు బుద్ధుఁడుద్ఘాటించిన భావము లోకీకమంతయువ్యర్థమని చెప్పిన ఉపనిషద్భావమున కనుగుణముగానే యున్నది. ప్రధానమైన ప్రశ్న యేమనఁగా, నుపనిషత్తులలోవలె, బుద్ధుఁడత్యము నొకదానిని దర్శించినఫలితముగా నిహలోకజీవనము నిర్లక్ష్యమని బుద్ధుఁడు నిరసించెనా? యనునదైయన్నది. సత్యమునుగాని దైవమునుగాని యొకఁడు నమ్ముటలేదని చెప్పినప్పు డాతఁడు పామరులునమ్ము సత్యదైవములనమ్మడని యర్థము. అపరిచిత భావములను బుద్ధుఁడు నిగించుటవలన నాతినికేగల పరిచిత భావములతోఁ బోల్చిచూచియే యాతఁడట్లు చేసియుండును. నిజముగా బుద్ధుఁడెచ్చట నెప్పుడు నుపనిషత్సత్యమైన నిర్గుణ బ్రహ్మవిషయమును నిరసించియుండలేడు. కథానత్తునందు భిన్నవివాదాంశములు చర్చింపఁబడినవి; కాని అవ్యయమైన

౧. "అధ్యవహులైన వస్తువులందు ధృవమైనదిలేదని విశేషము తెలిసికొందు."'

కఠ. ఉప. ౪ఆ. ౨.

సత్పదార్థమునందు స్ఫురింపఁబడియుండలేదు. దీనివలన స్పష్టమగునదేమన నుపనిషదుపదేశమును బుద్ధుఁడంగీకరించెను. కాశీవట్టణమునం దాతని నుపనిషద్దోషదేశము శాశ్వతరాజ్యమొకటున్నదని స్పష్టముగా నూచించుచున్నది. పరమార్థముస్తి యనికాని, నాస్తి యనిగాని, రెండునుగాని, రెండునుగాదని కాని చేయఁబడిన వర్ణనములు బౌద్ధేతరగ్రంథములందట్టి సమానవాక్యములను స్ఫురింపఁజేయుచున్నవి. బౌద్ధేతరగ్రంథములందట్టి వాక్యములు పరమార్థములేదని కాక, దానినిగూర్చిన తాకికవర్ణనలసత్యములనియే చెప్పను. ౧.

అట్లైనచో బుద్ధుఁడు నిస్సంశయవాక్యములలోఁ బరమసత్యాస్తిత్వము నేలవ్రేకటింపలేదు? ఆతఁడట్లు వర్ణించుట తిష్టపడలేదు; ఏలన; నితరులవాదములు కేవలవ్యావహారికప్రమాణములని యాతఁడు నిరసించి వానినే తాను నుపయోగించి వ్యవహారజగత్తునుండి పరమార్థజగత్తులో నడుగుపెట్టినవాఁడగును. పరమార్థము వ్యావహారికదృష్టికి లభించునది కాదు; వ్యవహారప్రపంచ పరిమితులలో నెచటను పరమార్థము చూపట్టదు. దీని నుపనిషత్తులు నంగీకరించి, వ్యావహారికజగత్సంబంధములైన ప్రమాణములను పరమార్థతత్త్వమునకుపయోగింపవలదని నిషేధించియున్నవి. ఉపనిషద్వైష్ణవబ్రహ్మసూత్రమును వర్ణింపుచుని యడుగఁగా, మౌనము వహించెను. తిరిగి తిరిగి ప్రశ్నింపగా నట్లే మౌనము వహించి తుదకిట్లు

౧. ఆర్. వి. ౧౦. ౧౨౯. ౧-౨; బృ. ఉ. ౨౨. ౧. ౧౯; తి. య. ౮. ౮. ౬. ఉ. ౪, ౧, కఠ. ఉ. ౩౨. ౧౧; ముం. ఉ. ౧౨. ౧. ౬;

వలికెను. “శాంతోఽయమాత్మా.”^౧. “ఏచటికి నేత్రము వాక్కుచేరలేదో, మనస్సు పోజాలదో, దానిని గూర్చి యెట్లు చెప్పనలెనో మేమెరుగము.”^౨. “అది దెలియబడున దేదియుఁ గాదు, అవిదితమున కతీతమైనది.”^౩. తతచుగా నుపనిషత్తులు బ్రహ్మమును గూర్చి నేతివాక్యములలో వర్ణించినవి.^౪. సిద్ధుణ బ్రహ్మము తెలియనిది, తెలియరానిది, అనాద్యంతమైనది, నిరాకారనిరాధార నిర్దేశమైనదను భావము జనసామాన్యమునకు దుర్గాభ్యాము, అందుచే మతకాంక్షాయత్తచిత్తుల సంతృప్తి కై, పరబ్రహ్మ మనిర్వచనీయమైనను, సగుణాశ్లేశ వర్ణనములొసఁగి యున్నవి. నిర్గుణబ్రహ్మ మనిర్వచనీయమను మహోగ్రతత్వమున కుపనిషత్తులు కట్టువడకపోయినను, బుద్ధుఁడధిక ఋజుదృష్టి గలిగి, బ్రహ్మపదార్థమును గూర్చి యేవ్యానహారిక ప్రమాణమును బనికెరాదని నిశ్చయించెను. పరమాత్మ యనగా జగత్తు కాదు; దేహేంద్రియ మనోబుద్ధిభావములచే గల్పితమైనదాత్మ కాదు; ఇహలోకజీవితము నిర్వాణముగాదని బుద్ధుఁడు చెప్పినాఁడు కాని, వానిస్వరూపమెట్టిదో యాతఁడు చెప్పలేదు;^౫.

^౧. ౨. ౧: శ్వే. ఉ. ౬౭ ౧౧; మైత్ర. ఉ. ౪. ౧౭.

^౨. కంఠభావ్యము. ౩౭. ౨. ౧౭.

^౩. కేస. ఉ. ౧౭ ౩; కఠ. ఉ. ౬౭ ౧౨-౧౩; ముం. ఉ. ౩౭ ౧. ౮.

^౪. కేస. ఉ. ౧౭ ౪.

(౩) బృ. ఉ. ౨౭ ౩. ౬; ౩ ఆ

౮. ౮; ౩ ఆ ౯. ౨౬; ౪ ఆ ౨-౪; కఠ. ఉ. ౩౭ ౧౪; ముం. ఉ.

౧౭ ౬.

(౪) పోల్సు ఆగస్టైన్: “జేవుఁడేదికాదో తెలియవచ్చుచుగాని, అతఁడేదో తెలియరాదు. (క్రిస్టి ౭౭ ౨.

ఏలన నవి తర్కప్రమాణములకు ఋజువుకానివి. వాని యాధార్యము ముక్తపురుషుల అంతర్బుద్ధికి గోచరించును. వారివాక్యములను ప్రమాణములుగా నితరులు గ్రహించి నమ్మవలసినదే, కాని యట్టిప్రమాణము సంగీకరించిననాడు, వేదప్రమాణమును, వైదిక దేవతల సంగీకరింపవలసినచ్చును. సత్యసిద్ధితేని మానవహృదయ మానసములం దుదయించిన కల్పనముల నితరుల ప్రమాణము నాధారము చేసికొని నమ్ముమని బయలుదేరుచున్న యాహ్వనములకు బుద్ధునిప్రమాణ వాక్యములకు భేదమెవ్వడు పరిశీలించును? పరమార్థ విషయములను గూర్చి నిశ్చయమైన సిద్ధాంతజ్ఞానమును కవకాశములేదని యుపనిషత్తులు ప్రకటించియున్నవి; బుద్ధుడంగీకరించినాడు. మేము పరబ్రహ్మసాక్షాత్కారము నొందితిమని చెప్పవా రితరులపైఁ దమ భావములను జొప్పింపయత్నించు స్వార్థమతప్రచారకులు, బుద్ధుడు తన పూర్వుల నిర్దేశితకవాదములను నిరసించి, తానట్టి యింకొక వాదము నెల్లుస్థాపింపనోర్చును? మఱియు నట్టి యత్నమువలన వివాదములు పెంపొంది, ఆత్మజ్ఞాన వికాసవిఘాత హేతువులగును. బుద్ధుడు తనకుఁ దెలిసిన సత్యములను బ్రకటింపడు; మోక్షసాధనమున కివి నిరుపయోగములగుటయే కాక, వీనినిఁ గూర్చి ప్రజలలో భేదాభిప్రాయములున్నవి. ౧. ఆతని కాలములో వ్యర్థవాద

౧. ఉదాహరణ. పుట ౧౧; సంయుత్తనికాయము. గీత ౪౩౭; చీఘనికాయము. ౧ ౧౭౯. నిర్గుణబ్రహ్మము భావాతీతమైనదని విశదపరచుటకు మోక్షమువహించుట సుప్రసిద్ధమైనపద్ధతియే. నిర్గుణతత్త్వస్వరూపమును గూర్చి యడిగినప్పుడు విమలకీర్తి మోక్షముద్రీవహించెను; భోధిసత్త్వమంజుశ్రీ

ములు చేయునభిలాష దురంతమనోవ్యాధి రూపమును దాల్చినది. బుద్ధుని దృష్టిలో హిందూతత్వజ్ఞులు, అగాధవిజ్ఞాన సమస్యలను గూర్చిచర్చించు వ్యాపారములోమగ్నులై జీవితనిగూఢానసరములను దృఢీకరించు చున్నారనికోచినది. అందుచే బుద్ధుఁడతీంద్రియ జ్ఞానవిషయ వివాదములనుండి దృష్టిమరల్చి, సత్యసాక్షాత్కారమున కనుష్ఠానమార్గమైన మతధర్మములయెడ శ్రద్ధచూపుఁడని తన శిష్యులకుఁ బ్రబోధించెను. మనము మన వ్యక్తిగతాపభ్రంశలనుండి విడివడి, మన హృదయములందు సత్యము ప్రతిఫలించి, మన జీవితమును మార్పుచేయు నవకాశమును గలిగించినచో సత్యము స్వస్వరూపావిష్కృతి నొందును. నిత్యజీవితానుష్ఠానములోనే పరమార్థము ప్రకాశింపఁగలదు. అది విద్వద్వివాదవిషయముకాదు; ముముక్షుజనైక శరణ్యము. సత్యాన్వేషణమందు మానవబుద్ధికిఁగల పరిమితత్వముచేత, బుద్ధుఁడు ప్రజలయొక్క తత్వజ్ఞానాపిపాసను సంతృప్తి పరువ నవసరములేదని నిశ్చయించెనే కాని, తత్వజ్ఞానమును గూర్చి యాతనికి సునిశ్చితాభిప్రాయములు లేకకాదు.

తర్కసాధ్యమైన సరిహద్దులలో జగత్ప్రపంచమైన నూత్రమును గూర్చియది ధర్మమని వర్ణించినాఁడు. వేదకాలములో ధర్మభావమును గూర్చిన పూర్వచరిత్రమును బరిశీలించినచో 'ధర్మ' పదార్థము స్పష్టముకాఁగలదు. ఋగ్వేదమునందు భౌతిక

యిట్లాశ్చర్యమును నూచించెను. "మంచినీచేసినాఁడు! అద్వైతము నిజముగా వాగతీతము." విమలకీర్తి నూత్రిము. పోల్కు. సుజాకి: మహాయా: చౌద్రము. పుటలు ౧౦౬-౧౦౭

క్రిమనైతికక్రిమార్థములలో ఋతభావమునుగూర్చి చూచి యున్నాము. ఋతము దైవకల్పితముకాదు; దైవమే; దేవతల కతీతమైనది; దేవతలు దానికి రక్షకులని చెప్పబడెను. మానవ జీవితభిన్నరంగములలో ననగా విధి నిషేధాచారసీతిరంగములలో నన్ని సమస్యలకుఁ బరిష్కారరూపమును, జగత్క్రమ రూపమునైనదే ధర్మము. బృహదారణ్యకోపనిషత్తునందు భగవంతుఁడు క్షత్రియవైశ్యశూద్రాజాతులను సృజించి “వీని కంటె శ్రేష్ఠతరమైన ధర్మసూత్రమును” సృజించెనని చెప్పబడినది, నిజముగా ధర్మముకంటె సతిశయమైన దేదియును లేదు; ‘ధర్మాత్ పరమ్ నాస్తి!...ఏది ధర్మమో అదియే సత్యము....నిజముగా ధర్మము సత్యము నొకటే”గ. వేదప్రొక్తమైన ఋతమే ధర్మము సత్యమునై యున్నది. ౨. తెత్తిరీయోపనిషత్తునందు, స్వయమును దన యాత్మరూపముగా జూచుముకాత్మఁడట్లు గానముచేయును. “నేను ప్రధమఁజుడను; ఋతమును; దేవతలకుఁబూర్వుఁడను; అమృతనాభిని.” ౩. అట్లే కఠోపనిషత్తునం దొక ఋగ్వేద

౧. ౪. ౧౬. చూడు. బృ. ఉ. ౪౭ ౧గీ. ౧; ఈ. ఉ. ౧గీ; “సత్యముఖము హేమపాత్రచేఁ గప్పబడెను; ఓపూషన్ ! నీవు దానినిఁ దొలగింపుము; ఏలన నాతనిధర్మమే సత్యముని చూడవలెను.” చూడు. ఆర్. వి. ౪. ౧. ౧గీ; ౭. ౧౦౪. ౮; ౯; ౧౧౩. ౪; ౧౦ ౧౯౦. ౧.

౨. ఋతమునకు వ్యతిరేకము అన్యతమనగా సత్యము నధగ్మమును.

౩. అనామస్మిప్రధమజాఋతాస్య పూర్వం దేవేభ్యోనాభాయి.

మంత్రముగమార్పులేకుండఁ బునరుక్తమైనది. ఇందు ఋతము, సర
మేశ్వరుఁడేయనిచెప్పఁబడినది గి. పరబ్రహ్మము ఋతము సత్యము
నైయున్నది. ౬. ధర్మము ఋతము సత్యమేయనుభావము ఋగ్వేద
కాలమునకును నుపనిషత్కాలమునకునుగూడఁ జెందినదే. తత్వ
జిజ్ఞాసువునకేకైక సత్యముగా, గోచరించి, జ్ఞానశ్రద్ధల నలన
బ్రహ్మసాక్షాత్కారము లభించును, ఇదియే ఉపనిషత్తులుద్ఘా
టించుభావము. మతాభిమానులకు నిర్గుణబ్రహ్మము నిత్యప్రేమ
నిలయముగాఁ దోచును. తత్సాధనమార్గము ప్రీతి, భక్తి
చూపుటే, ఈభావమును గొన్ని యర్వాచీనోపనిషత్తులు, భగ
వద్గీతా, పురాణములును బ్రదర్శించినవి. ధర్మానుష్ఠాన తత్త్వం
లగువారు, పరబ్రహ్మము శాశ్వత ధర్మరూపమని భావించి,
సేవాత్యాగముల వలన దానిని సాధింపఁగోరుదురు. భిన్నమనః
సౌమ్యత్తులుగల మానవులకుఁ బరబ్రహ్మమొకటయైనను భిన్న
రూపములలో ననగా జ్ఞానజ్యోతిగాఁ బ్రేమనిధిగా, జీవిత జీవన
ముగాఁ దోచుచుండును.

౪. ౪౭ ౪౦. గి; చూడు వాజసనేయిసంహిత. ౧౦; ౪౪; ౧౨. ౧౪.
తైత్తిరీయసంహిత. ౩. ౨. ౧౦. ౧; ౪౩. బ్రా. ౬౭ ౭, ౩. ౧౧; తై.
ఆరణ్యకము. ౬. ౧. గి. ౬; రంగరామానుజాదు. భావ్యమువాయును
కథ. ఉ. గి. ౨. నందు ఋతిమనగా అపరిచ్ఛిన్నరూపబ్రహ్మోక్తి
అని చెప్పివాడు.

గి. వేదాంపనూత్రిము ౨; తైత్తిరీయము ౩౭ ౧౦; ౪౪ము గి. ౨; నై
శంకరభావ్యముచూడుము.

౬. ఋతమ్ సత్యమ్ పరబ్రహ్మ. తైత్తిరీయారణ్యకమ్. ౬౭ ౧౩. ౨౭. ౧౨.

బుద్ధునిదృష్టి పరిధానముగా ధర్మదృష్టి; అందుచే సహజముగాఁ బరబ్రహ్మముయొక్క ధర్మరూపమాతని నెక్కువగా నాకర్షించినది. ఉపనిషత్తులు పరబ్రహ్మకిచ్చిన స్థానమును బుద్ధుఁడు ధర్మమున కిచ్చినాఁడు. ౧. సర్వవస్తువులును ధర్మాధీనములై యున్నవి. అగన్న సుత్రాంతమునందు, జగత్పరిణామమును, నందలి జీవాంతరభేదములును ధర్మసూత్రములై యున్నవని చెప్పఁబడినది. ౨. బ్రహ్మచక్రిము ధమ్మచక్రమగు. బ్రహ్మపదము ధమ్మపదమగును. ౩. అష్టాంగ మార్గమనాలోచితముగా బ్రహ్మయాన మనియు ధర్మయానమనియుఁ జెప్పఁబడెను. తథాగతుని దేహము బ్రహ్మము లేక ధర్మమని చెప్పఁబడెను.

౧. పోల్చు. రవీంద్రనాథటాగూరు: “ఈధర్మము, నుపనిషద్బ్రహ్మమునొకటే; బౌద్ధమతముచెప్పుధర్మము— శాంతి, శత్రు, ప్రేమరూపములుగల శాశ్వత సత్యము; మానవుఁడు దీనికుత్కృష్ట సమర్పణమనగాఁ దన జీవితార్పణమును జేయవచ్చును. ఈధర్మముమానవునియందు మానవాతీతమైన త్యాగమునుదయించఁజేసి, యట్టి అవాంఛిత నాశనమువలన మనమీ లోకమున నెఱిగియున్న జేనికిని బోల్చుటకుపీటలేని ఉత్తమస్థితినియఁగలదు: విసమ దానినిగూర్చి, ఆత్మనాశనమార్గమునఁగాక అనంతప్రేమమున నొకింత యుష్ణరూపమునైనను మనము తెలిసికొనవచ్చును. ఈవిధముగా నిస్తటమైన ప్రేమంబునిధి విజ్ఞానమున జీవించుటయే బ్రహ్మవిహారమని బుద్ధుఁడు చెప్పినాఁడు. విశ్వభూతి. త్రైమాసికపత్రిక. ౧౯౨౪. పుటలు ౩౮౫-౩౮౬.

౨. దీఘనికాయము. ౩౭ ౮౦.

౩. సంయుక్తనికాయము. ౧.౧౪౧; ౫.౫; ఛేరగాథ. ౬౮౯.

అతఁడు బ్రహ్మైక్యములేక ధర్మైక్యము పొందెనని చెప్పుదురు. ౪. ధర్మమును మనము పాసించి పూజించవలెనని చెప్పు పెద్దవాక్యములు పాశీప్రమాణ గ్రంథములలో నున్నవి. ౫. మిళింపమునందు ధర్మము ధర్మదేవతామూర్తిగాఁ బెప్పఁబడెను. ౬. ధర్మమే పరమసత్యము; జగద్వస్తుసమూహము లన్నియు నాచేతక ధర్మరూపములు గావున ధర్మములనఁబడెను.

శరీరరూపము, దర్శనములు, అనుభవములు, మనోవృత్తులు, బుద్ధియు నసదూప్రపములు గావున వానికాత్మలక్ష

౪. బుద్ధుఁడు నిర్యాణముపొందినప్పుడు, 'ధర్మధాతు స్వభావాత్మస్థితి' నందె, నని చెప్పిరి.

౫. సంయతనికాయము. ౨౭ ౧౩౮; అంగుత్తరనికాయము. ౨౭ ౨౦

౬. పోల్చు. శతపథబ్రా. ౮౭ ౪.౩.౧౪; పోల్చుసోనీవ్: "హద్ధుఁగా న్నార్యాయోధ్యక్షునిగాని, సృష్టికర్తనుగాని యంగీకరింపకున్నను, వారు సర్వాధారమై నిర్గుణమైన ధర్మము నంగీకరింతురు. అదియెట్లు ప్రయత్నముగా నడచినను సత్యదృష్టమైన వివేకవైశాల్యములుగలది ... వాడుభిప్రాయముతో బొద్దులు నాస్తికులనుట దోహము. బొద్దులు దైవానేరూపములలో నొకటైన ధర్మమునారాధించినారు." (బుద్ధుని ధర్మమార్గగ్రంథములలో నుదాహృతము. పుట. ౧౩.) సాండర్సు చెప్పినాఁడు: "ధర్మమునందు, నద్భ్యుత్తము, నగ్రాహ్యమునైన సత్యమునందు, బుద్ధునిపరిశుద్ధవిశ్వాస మాస్తికతయని చెప్పవచ్చును. తనదేశప్రజలయొక్కయు నాతఁ యతఁజిజ్ఞాసా ప్రతిభయొక్కయుఁ బూజ్యక్షానమాకనికున్న కాణిమున, ధర్మమూర్తియన కాధారధూతములైన తిత్త్వవిషయములను వాగ్దర్శించుకొఁగలరని బుద్ధుఁడు విడిచిపెట్టినాఁడు." కర్మ ధర్మమార్గములకు గూర్చి, ధర్మాస్తికతకు బుద్ధుడు నూతనమున పూర్వమునైన జ్ఞానమును ప్రకరించి నాడని సాండర్సు నభిప్రాయమై యున్నది. (బొద్ధపరిక్రలోకము. పుట. ౩.)

ణము లేదని బుద్ధుడు చెప్పినాడు. ౨. జీవాత్మయొక్క పరివర్తన శీలమున కుపమానములుగ నన్నియు, జలచలనమునీయబడెను. పరివర్తనాత్మకములగు స్కంధములకు వేరుగా నాత్మయనునది లేదని వారణాసీ నగరోపదేశమునఁ గానరాదు. వచ్చగొట్టుని శోడి ప్రసంగమందు ఆత్మయొక్క సద్భావమనత్యమని చెప్పటకు బుద్ధుఁడొప్పుకొనలేదు, బుద్ధునికనేక శతాబ్దముల యనంతరము విరచితమైన లంకావతారగ్రంథము, తనశ్రోతలను గనుమూయుటకై 'ఆత్మ' సిద్ధాంతమంగీకరించెనని చెప్పినది. అనేకములైన యితరోక్తులచే సమర్థించుటకు వీలుండఁగా బుద్ధుఁడు దాత్కాలిక వాదప్రయోజనములకై తననిశ్చయప్రమాణముల వికనాడెనని చెప్పవలసిన యవసరములేదు. ముక్తపురుషుఁడు తన దేహమును వీడులోపున నిర్వాణము సహజముగా లభించునని వాదించి, పునర్జన్మరాహిత్య జ్ఞానముతోఁ గూడిన శ్రేష్ఠతమమైన యానందావస్థయే నిర్వాణమని బుద్ధుఁడు చెప్పవలసిన నాతఁడాత్మ సత్యమని యంగీకరించినట్లే యైనది. ముక్తపురుషుని లక్షణము ప్రకృత్యతీతమైనదని యాతఁడు ప్రకటించినపుడును, నాతఁడుపదేశించినది వస్తునాశనమని నేరమారోపింపగా నతఁడు ప్రతిఘటించినపుడును, బంచస్కంధనాశనముతో నాత్మసంశించునది కాదని యాతఁడంగీకరించినట్లే యగును. ధమ్మపదమునందాత్మస్వయంప్రభువనియు, సదసత్తర్కసాక్షియనియుఁ

౨. చూడు మహావగ్గము, ౧౭, ౬, ౩౮; మజ్జిమనికాయము, ౩౫; మహానిదానసుత్తము; దీఘనికాయము. ౨౭, ౬౬.

౩. అలగద్దూపపసుత్తము; మజ్జిమనికాయము. ౧౭, ౧౮౦.

జెప్పబడినది. ౨. సాంఖ్యమునందు సత్త్వైత వేదాంతమునందు నుపనిషత్తులకు బౌద్ధమతమున కనుగుణముగా నాత్మచంద్రములైన లక్షణములన్నియు నాత్మనుండి వేరు చేయబడినవి.

కాని వ్యవహార ప్రమాణములచే నాత్మాస్మిత్యమును బుద్ధుడు స్థాపింపనిష్పడలేదు. అందుచే నిత్యతాలక్షణముగల యాత్మ, స్కంధములతో నొక్కటా వేరాయును ప్రశ్నిముల కాతడు సమాధానముల నొసగుట కిచ్చగింపలేదు. ౩. ఆతడు నిరసించినది నిత్యమైన యాత్మకాదు; దానిని గూర్చిన తత్త్వ వలోకనములనే. ఆత్మస్వభావమును గూర్చిన వడ్డిభావములను జర్పించి యాతడిట్లు వ్రాసెను; “ఓశ్రమణులారా! ఇది కేవలమభిప్రాయములలో సంచారము; భావములు కల్పించు కొని సంతోషించుటే; వ్యర్థములైన యూహలను ప్రకటింపక, శుష్కభావవిలాసము మాత్రమే.” ౪. బుద్ధుల ప్రధాన శిష్య వర్గములో నొకశాఖవారు ‘ఆత్మనిత్యతా’ యందు విశ్వాసము గలవారున్నారు. వీరేనమ్మతీయులు, వజ్జిపుత్ర కుటుంబ కథావస్తు చెప్పుచున్నది. సంయుత్తనికాయమునందు భారవాహక మాత్రమున్నది. ౫. బౌద్ధభాష్యకారులగు బుద్ధఘోషుడు సమబంధువు చంద్రకిర్తి యశోమిత్రుడు మున్నగువారు శూన్యవాదులగుటచే, వారు తమ కనుకూలముగా దీనికర్థము చెప్పిరి. కాని

౨. ౩. ౧౬౦.

౩. మట్టిచునికాయము. ౧౭, ౨౫౬.

౪. కీలాచారము: బుద్ధసంభాషణములు. వాఙ్మయము ౧. పుట ౬.

౫. ౩౭, ౨౫.

పరివర్తనాత్మకములగు స్కంధములే భావములు, భారవాహకులు గూడనని తలచుట యుక్తముగా లేదు.

నిర్వాణమనగా 'శుద్ధ శూన్యత' యనుట సముచితము కాదని నేడందరంగీకరించి యున్నారు. నిర్వాణశబ్దమునకు నాశనమనియర్థము; నాశనమగునది. "కామము, దుఃఖము. పునర్జన్మము". ౨. చిత్తవికారములనుగ్రత్యక్షను బూర్తిగా నిర్మూలించుట వలన వెంటనే నిర్వాణము లభించుననియు, నది యనిర్వచనీయమగు నవస్థయనియు, బూర్వబౌద్ధులభావమైయున్నది. ౩. అది సంసారము నశించిన అప్రమేయ శాంతినిలయమైన సత్యపదవి.

ఆపన్నకసుత్తమందు నిర్వాణ వర్ణనముపనిషత్తులలో వర్ణింపబడిన మోక్షభావమును నూచించును. "ఇతరులను బాధించక, తానుబాధపడక తనజీవితకాలమునందే భుక్త్యవసరము తొలగిపోయి, ప్రసన్నహృదయుడై, బ్రహ్మైక్యము చెంది, యాత్మలో సుఖమందును." ౪. ధేరధేరీగాధామనోజ్ఞ

౨ మహావగ్దము; ౬౭. ౩౧. ౭; మన్. బి. ఇ. వాల్మీకి. ౮.

౩ బ్రహ్మశాలసుత్తము: దీఘనికాయము. ౧ ౭.

౪ నందిసంద్యోజనో లోకో విటక్కువిచారణా

తస్మాదవిప్రహాసేన నిబ్బాణమితి ఉచ్యతే, (సుత్తనిపాతము. ౧౧౦౯ ౧౦౮౭)

౫ మజ్జిమనికాయము ౧౩౯ పోల్పు. కీత్. "నిర్వాణము సత్యమని ప్రమాణగ్రంథముల భావముల సారాంశముగాఁ దోచును"

(బౌద్ధతత్త్వము పు ౮౩)

౬ అనంతంతపో అపరంతపో దిత్రేపే. దమ్మే నిబ్బాతో నిబ్బాతో తిభూతో సుఖపతిశంపేది బ్రహ్మభూతేన అత్తనావిహరతి.

మజ్జిమనికాయము ౧౭ ౪౧౨

గీతములందు, నిర్వాణసుఖమనగా మోక్షానందము సురుచితముగా వర్ణింపబడినది.

తర్కజ్ఞానమున కలభ్యమైన కారణముచే నిర్వాణమును మనము తృప్తికరముగా వర్ణించజాలము. ముక్తపురుషులుదాని యనంతగుణమహత్త్వము ననుభవించినను, బుద్ధితక్తి కది శూన్యముగానే తోచును. సాంసారిక కర్మనూత్రిబద్ధమైన వ్యవహార ప్రపంచమదృశ్యమగుటయే నిర్వాణము. “ఓయతులారా! అది భూజలసంబంధముకాదు; అనంతాకాశ విజ్ఞానసంబంధమునుగాదు; శూన్యమునుగాదు; దర్శనమునుగాదు; ఇహలోకమునుగాదు; పరలోకమునుగాదు; నూర్మ్యుడునుగాదు; చంద్రుడునుగాదు.” “అచట మృతికాని పుట్టుకకాని లేదు; ఇహపరములచటలేవు; మధ్యమలోకమునులేదు; అది దుఃఖనాశనము.” ౧ “అది శూన్యముకాదు, అదిజన్మములేనిది; ఆదిలేనిది; అకృతము అమిశ్రితము; అట్టిదేలేనిచో జన్మమునుండియు, సంసారమునుండియు కృతమిశ్రితములనుండియు విముక్తియేలేదు.” ౨. ఈవిధముగా నిర్వాణమనగా నజమునసంతము, ౩ సశ్వరసనసంచవిరోధమైన నిత్యతాలక్షణముగల యేకైకస్థితియునను నర్థమునకుఁ బ్రమాణాధారమున్నది. ౪. నిర్వాణముపొందిన ముక్తపురుషులస్థితిని

౧. ఉదాసము ౮౮ ౧ ౨౮ ౧౦; ఇతివృత్తకము.

౨. ఉదాసము ౮౮ ౩ ౧౦; పోల్చు ఛాందో. ఉ. ౮౮ ౧౩. ౧. నందు ముఖ్యపాత్ర ప్రహ్వలోకము ‘అకృతమ్’ అనియున్నది. మోక్షస్థితి ‘అకృతః’ యని యున్నది. మండ ఉ. ౧౮ ౨. ౧౨.

౩. మిశ్రిందము పుట ౨౭౧.

౪. చూడు-సైకలాజిల్ ఎథిక్సు. పుట ౩౬౭.

గూర్చి ఉదానము ప్రసంగించి, ఆరిపోయిన అగ్నిజ్వాలామూర్త మలభ్యమైనట్లే, పూర్ణ సిద్ధాత్ములగు ముక్తపురుషులు పోయిన మార్గమదృష్టమని చెప్పినది. ఇంధనమంతయుఁగాలిపోయిన పరి శుద్ధజ్వాలవంటిది పరమాత్మయని ఉపనిషత్తులుగ వర్ణించినవి. ఇంధననాశముతో నగ్ని, కంటికిఁగన్పట్టకున్నను, నశించదు. ౨. స్వర్గమోక్షముల కుపనిషత్తులు భేదముచెప్పుదుగాన, బుద్ధుఁడు నట్లే నిర్వాణమనగా స్వర్గసుఖముకాదనియు, సరూపలోకమందానందమయ జీవితకాంక్షపూర్ణనిర్వాణమున కాటంకమనియు వివరించెను.

నిర్వాణమనగాశూన్యముకాదని బుద్ధుఁడంగీకరించినట్లు స్పష్టము. నిర్వాణమనఁగా 'శూన్యరాత్రి' యను యమకుని భావము మతద్రోహమని సారిపుత్రుఁడు ఖండించెను. ౩. కోస లాధిపతియగు పశేనాదికిని, భేమానామధారిణియగు సన్యాసిని కిని జరిగిన మనోజ్ఞసంభాషణమునందు, నిర్వాణమనగా ననిర్వాచ్యానందమనియు, నది వ్యవహారప్రమాణ వర్ణనముల కతీతమని యుఁ జెప్పఁబడినది. గంగాతీరమునందలి యిసుక రేణువులను,

౧. శ్వేతా. ఉ. ౨. పోల్చు కీత్: "నిష్పారిపోవుట యనగా నాశనమగుట యని మన యర్థము భారతీయుల భావముకాదు. నిష్పరేసఁపు డగోచరమై యే కుద్ధరూపమున నగ్ని యున్నదో, దీప మారిపోయి పుడయట్టి పూర్వావ్యక్తరూపమును బొందునని వారియభిప్రాయ మనటలో సంశయములేదు.

(బౌద్ధతత్త్వము. పుటలు ౬౫-౬౬)

౩. సంయుక్తనికాయము. ౩౨ ౧౦౯.

సముద్రమునందలి జలబిందువులను లెక్కపెట్టలేనట్లే, తథాగతుని జ్ఞానముయొక్క లోతునెవడును గ్రహింపజాలడు. ర. నిర్వాణస్వరూపమును గూర్చిన సర్వప్రశ్నలకు సమాధానమిచ్చుటకు బుద్ధుడంగీకరింపలేదు; ఏలన, నీ ప్రశ్నలు ధర్మదీక్షాభివృద్ధికాటంకములు; గి. మఱియు నిర్వాణమనను వేద్యము, “ఏది యనిర్వచనీయమో, దానినిగూర్చి మానమే శరణ్యము.” ౬.

౮—

భౌతిక శాస్త్రీయమనస్త్వతము గలవారు, బుద్ధుని యుపదేశము అభావాత్మకమైన తార్కికవాదమని చెప్పుదురు. తత్త్వనిర్వాణవిషయములలో నభినవప్రయత్నముల వ్యర్థతను గుర్తించిన వారాతని సిద్ధాంత మజ్ఞతావాదమను చున్నారు; వీరి వాదమున కననుకూలములైన వాక్యముల కర్థము చెప్పవలసి

ర. „ ౪౨ ౩౭౪; మఱి మనికాయము ౧౨ ౪౮౭.

గి. „ ౨౨ ౨౨౩; „ „ ౬౩.

౬. పోల్చు. ఆరవిందఘోష: “నిర్వాణలక్ష్యము వేదాంతమందలి ఆత్మాశుభవముయొక్క అత్యుత్తమస్థితిని గూర్చిన వ్యతిరేకవ్యవస్థ.”

(ఆర్య. ౬, పు. ౧౦౧.)

క్రిడ్డి హీలరు ననుగరించి, “నిర్వాణము, వ్యతిరేకభావముగా గోచరించినను, కూర్వాత్మకత్వమైనను, సర్వప్రపంచములోని సర్వమతస్థుల హృదయములు నిశ్చయముగాఁగోరు శాశ్వతమోక్షమనియే చెప్పవచ్చును” (సవ్యపాళి-ఆంగ్లకోశమున నుదాహృతము) అన్నచీన బౌద్ధశాఖలు నిర్వాణమనగా సర్వాత్మకడైన బుద్ధునితో వైచిర్యములే, మానవహృదయమందు బుద్ధత్వమావిష్కృత మగుటయని భావించినవి. సుఖభావకూన్యతయే నిర్వాణమని యర్థముచెప్పిన యితరులకింటి, హింసభావము బుద్ధుని యుపదేశమునకు సన్నిహితముగా నున్నదని చెప్పవచ్చును.

వచ్చినపుడవి బుద్ధుని యనుచరులచే గల్పితములని వచించి యున్నారు. పాశీప్రమాణ గ్రంథముల ననుసరించి ఆత్మ, పరమాత్మ, నిర్వాణముల కాస్తికభావార్థముల నీయవచ్చునని కీత్ పండితుఁడు చెప్పియు, నివి బుద్ధుని భావములనుటకు సాహసములేక, బుద్ధుని 'పూర్వశిష్యులలో నొకవర్గమువారి భావములని' నిర్ణయించెను. ౧. ఆధ్యాత్మిక సమస్యలను గూర్చి, బుద్ధుని మానమునకు భిన్నవ్యక్తులు చెప్పిన యర్థములు వారి విశ్వాసవ్యాపారములే. ౨. నిష్పాక్షిక చిత్తుడైన చరిత్రకారుఁడు తన వాదములలో సత్యప్రియత్వమును జూపుటేకాక, తన యభి

౧. బౌద్ధతత్వము పుటలు ౬౩-౬౪.

౨. పూర్వయుగములకుఁ జెందిన తత్వశాస్త్రభావముల నిర్ణయించుటలో మన కాధారములైయున్న "అసంపూర్ణములు, అప్రత్యక్షములు, లేక సంశయాస్పదములునైన" లిఖితపూర్వక వాక్యముల సిద్ధాంతములను ముఖ్యముగా వ్యక్తిగత విశ్వాసమున కెట్టిసాన మున్నదను సంశయమునుగూర్చి బర్మెట్ పండితుఁడు చెప్పినాడు. "మానవుఁడు తన జీవితమును, ప్రాచీన తత్వవేత్తల సర్థముచేసికొనుటకై యభిమానపూర్వకమైన కృషిలోనున్నచో నొకొక్కప్పుడు నుట్టమైన యొక నిశ్చయ మాతని హృదయమును వశము చేసికొనును. కాని దీని కాధారము పదటీక(Foot-Note)యందు మాత్రమే రచింపఁబడు పెక్కునిర్ణయముల మూలముననే అసంపూర్ణముగాఁ బ్రకటింప వలెగును. లభించిన వాక్యముల సంఖ్య నిశ్చయముగావలెను. ఈసంఖ్య యెక్కుడును పూర్తిగాదు. ప్రతివాక్యమును సమావార్తమునే చెప్పునదై యుండవలెను. స్పష్టముగా స్మృతిపథమునలేని గణనాతీతవాక్యముల భావములు మననులోనుంచుకొని వీనిని జదివి యర్థముచేసికొనవలసియుండును. వీనివలన నేర్పడు నిర్ణయములే యిరువురకు నొకేయిఁగిప్రాయమును గలిగింపవు." (గ్రీక్ ఫిలాసఫీ: పుటలు ౧-౨)

వాదన ప్రకటనలలో ధర్మమును గూడఁ బ్రదర్శించనలసి యున్నది. ఒక తత్వములోని వైరుధ్యములను గుర్తించుటాతని కర్తవ్యమే కాని, తాను నిర్ణయించిన యర్థములు సఫలముగావలెనన్నచో, బ్రధానవిషయములనుండి యప్రధానవిషయములను వేరుచేసి వైరుధ్యములను సమన్వయించుటకు యత్నింపవలెను. ఉపదేశప్రమాణగ్రంథభావముల ననుసరించి, యెక్కు సమంజసమైన యింకొక యర్థమును జెప్పటకనకాశముండగా, దానిని దోసిపుచ్చి, బుద్ధుని తత్వము శూన్యవాదమే యని కాని, అజ్ఞతావాదమే యని కాని రాపాడించుట యుక్తముకాదు. బుద్ధునజ్ఞతావాదమును సమర్థించు నాతఁడు బుద్ధుని మౌనమున కజ్ఞానము నర్థముగాఁ జెప్పును; శూన్యవాదపోషకుఁడు బుద్ధుఁడు మౌనమునహించుట పిఱికితనముగా వాదించును. మొదటి వాదముననుసరించి బుద్ధునికి సత్త్వము తెలియదు; తాత్త్వికప్రశ్నములకు జవాబీయనొల్లక తనగౌరవమును గాపాడుకొనఁజూచి, కారణముమాత్రమట్టి ప్రశ్నములు నిష్ప్రయోజనములని చెప్పినాడనిభావము. రెండవవాదము ననుసరించి, బుద్ధునికి సుస్పష్ట భావములున్నవి; కాని సంప్రదాయసిద్ధమైన ప్రజాభిప్రాయము నెదుర్కొను ధైర్యములేక, మౌనము వహించెనని యభిప్రాయము. ప్రపంచములోని మహోత్కృష్టపురుషులలో బుద్ధుఁడొకఁడనియు, సోకగ్రీటీసును గూర్చి “ఉత్తముఁడు, జ్ఞానిశ్రేష్ఠుఁడు నాతని కాలములోఁ బరమధర్మమూర్తి” యని ప్లేటో చెప్పిన వాక్యములకు సరిపోవువాడనియు విశ్వపించువారు ‘శూన్యతా’ ‘అజ్ఞతా’ వాదులభావములతో నేకీభవిం

చుట కిష్టపడకున్నచో, క్షంతవ్యులమని మనవి చేయుదురు. బుద్ధునియొక్క తాత్త్వికప్రజ్ఞనుగాని, యాతని నిరుపమానధర్మ దేక్షామహత్వమును గాని క్రిందు పరచుటకు మనమిచ్చగించ నిచో భావాత్మకమైన యర్థమునే మన మంగీకరింపవలెను. తత్త్వజ్ఞానమునం దాతని లోపదోషములకును నాతని తత్త్వ జ్ఞాన సంజాతమైన యాతని ధర్మోపదేశమునకు నట్టి యర్థ కల్పనము మాత్రమే సరిపడును. బుద్ధుఁడు జీవించిన కాల తాత్త్వికవాతావరణమున కిదిసరిపోయి, ఉపనిషదుపదేశప్రవాహమున కవిచ్చిన్నతఘటించును. ఒకదేశముయొక్క విజ్ఞాన చరిత్రము సక్రమసమ్యక్వికాసమగునే కాని, ఒకదాని వెనుక నొకటిగావచ్చు మార్పుల కూర్పుకాఁజాలదు.

—

ఉపనిషత్తత్త్వదృక్పథమును బుద్ధుఁ డంగీకరించినచో హిందూతత్త్వజ్ఞులు బౌద్ధమతమును విరోధిమతముగా నేల ప్రకటించిరి? హిందూబౌద్ధమతసంస్కృతుల భిన్నతకుఁ గారణమేమి?

హిందువులకుఁగల విరోధము బుద్ధుని తాత్త్వికభావములతోఁగాదు బుద్ధుని కర్మమార్గముతోడనే. విజ్ఞానరంగమున వ్యక్తిస్వాతంత్ర్యమును, నాచరణరంగమున నియమానుసరణమును, జరిత్రారంభమునుండియు హిందువుల తత్త్వము, అస్తికవిషయమున నుదాసీనత నెంచక, పూర్వమిహిమాంసాసాంఖ్యతత్త్వములను హిందువులు వైదికములుగా నెంచి, మహోన్నత తత్త్వధర్మచింతా పరతంత్రత గలిగియున్నను బౌద్ధమతమున వైదికమతముగా నెంచినారు. కారణమేమన

మీమాంసాసాంఖ్యములు హిందువుల సాంఘిక న్యవస్థావిధానములతో జోక్యము పెట్టుకొనలేదు; బౌద్ధము ప్రజాసామాన్యమున కుపదేశింపయత్నించినది.

ఉపనిషత్తత్వముయొక్క ఫలితములను జూపుటకొఱకై, సాటిలేని ప్రతిభాసాందర్యమును బ్రదర్శించి, ఉపనిషత్తులయెడ వచోమయగౌరవమును మాత్రమే చూపువారి విశ్వాసానుష్ఠానములందలి వైరుధ్యములను బుద్ధుఁడు ప్రకటించినాఁడు. ఉపనిషద్వర్జితులు తమ భావములను బరబ్రహ్మశిఖరముల నంటు మహోన్నత సాహసవేగములను జూపియుండగా, బ్రహ్మసామాన్య మల్పదేవతల నారాధించుచు, దమ కర్థముతేలియని కర్మకలాపము నంటిపట్టుకొని యుండునట్లుగా విడువఁబడిరి. బుద్ధునికాలములోనున్న బుద్ధిమంతులు తరుగులేని కర్మకాండాపద్ధతికి విసిగి విశ్వాసమును గోల్పోయిరి. వానప్రస్థులకు యతులకుఁ గర్మావసరములేదు. గృహస్థులుమాత్రమేల యీ వ్యయప్రయాసలతోఁ గూడిన కర్మకలాపముమానకూడదని సంశయించిరి. అర్థమునువిడిచి శబ్దదాసులగువారి వైఖరిని బుద్ధుఁడు నిరసించి, మోక్షము బాహ్యశాసన రూపకర్మాచరణములతో లేదనియు నది యంతర్గతాత్మ వికాసముపై నాధారపడియున్నదనియు వక్కాణించెను.

కొన్ని సవరణలతో నహింసాధర్మము నుపనిషత్తు లంగీకరించినవి. వైదికదృష్టి చిరస్థాపితమైన ద్రుఢిమగలదగుటచే నుపనిషదుపదేశమునకు విరోధముగా నున్నను వైదికవ్యవస్థల నుపనిషత్తులు సహింపవలసివచ్చినది. ఛాందోగ్యోపనిషత్తు,

మోక్షకామియైనవాడు జీవహింసచేయరాదని చెప్పుచుఁబుణ్యకార్యములలో ననగా యజ్ఞములందుఁ బశువధకననుజ్ఞనిచ్చెను. కాని పశువధ బుద్ధుని దృష్టిలో ఘోరదోషమగుటచే దాని నాతఁడు పూర్తిగా నిషేధించినాడు. ౨.

వర్ణనియమములను దాము ప్రోత్సహింపకున్నను, నుపనిషత్తులు సహించినవి. బుద్ధునిప్రచారము వర్ణవిభాగమును స్పష్టముగా నిర్మూలించినది. వ్యక్తుల యున్నతాధోస్థితికిఁ గారణములు జన్మములుకావనియు, శీలములేక, యనియు బుద్ధుఁడు చాటించెను. ద్విజవర్ణత్రయమునకే వేదాధికారమును బ్రాహ్మణులిచ్చియుండ బుద్ధుఁడట్టి నిషేధములను దొలగించెను. బ్రాహ్మణుల నిరుపమాన ప్రజ్ఞాసామర్థ్యములను బుద్ధుఁ డంగీకరించి, వారికి శ్రమణులతో సమానపదవి నిచ్చి, శ్రమణులగుట కవకాశము శూద్రులకుఁ జండాలులకుఁ గూడ నిచ్చెను. ఉన్నత

౧. అహింసా సర్వభూతాని, అన్యత్కీర్త్యైః ౮౪. ౧౫

౨. చూడు కూటదంతసుత్తము; దీఘనికాయము. ౧ అ. ౧౨౭ యతులకుఁ దగినశిక్షణమును విధించినను, జనులు తనప్రధాననియమముల నుల్లంఘింపఁజాలవరకు వారి కుపమతాచారపూజాదికములతో జోక్యముకల్గించుకొనలేదు. పశువధలేకుండ యజ్ఞములనెరవేర్చుటకు బ్రాహ్మణుఁడైన కూటదంతుని కనుజ్ఞనిచ్చెను. బుద్ధుని స్వకీయశిష్యుఁడైన కుమారకశ్యపుఁడు పాయసి రాకుమారునికి హింసారహితయజ్ఞములు మంచివనిచెప్పెను. (చూడు పాయసి సుత్తాంతము, ద్వి. ని. ౨౪.) సర్వమానవజాతిని ప్రేమించుట, ధర్మమునాచరించుటయు నుత్తమయజ్ఞమని బుద్ధుఁడుచెప్పెను. (చూడు. ఛాం. ఉ. 3౪.: ౧౬. ౧౭)

3 అగస్త్యసుత్తాంతము. దీ. ని. 3౪; సంయుత్తనికాయము. ౨. ౧3 ౮ అంగుత్తరనికాయము. ౨ ౨౦.

కులజుడైన బ్రాహ్మణునెట్లు శిష్యునిగా స్వీకరించెనో యట్లే సునీతుడను శ్వసచునికూడ నట్లే గ్రహించెను.ర.

అనేక సంస్కరణముల కారకుడై నను, పూజ్యమైన యార్యధర్మమునే పునరుద్ధరించుటకై తాను జీవించి మరణించినట్లు బుద్ధుడు విశ్వసించినాడు. బుద్ధుడు తా నొక నూతనమత స్థాపకుడనని తలచలేదు; వైదిక హిందూమతము నాతడు సంస్కరించి, తానుచుట్టు నున్న సంఘము నుద్ధరింపవలెనని కోరెను. అభ్యుదయమార్గధర్మకు లేయుగమునందైనను, విప్లవప్రతిఘటనా ప్రతినిధులని ప్రజలు సందేహమనస్కులగుటలో నాశ్చర్యములేదు. సాంప్రదాయిక పురోహిత బృందము స్థానమున నాధ్యాత్మిక సోదరబృందమును, జన్మాధిక్యత స్థానమున వ్యక్తిగతశీలమును, వేదప్రమాణమునకుబదులు తర్కహేతువాదమును, కర్మకలాపాచారకాండస్థానమున ధార్మికానుష్ఠానమును, వైదికదేవతల స్థానమున ముక్తపురుషులను, జొప్పించి, బుద్ధుడు హిందూపురోహితుని దృష్టికి నిరసింపఁదగు సంఘవిప్లవకారునిగఁ జూపఁబెను. బుద్ధుడు తదనుచరులు క్షమింపరాని మతద్రోహులుగాఁ బరిగణింపఁబడుటకుఁ గారణము వారు ప్రచురించిన సామాజికవిప్లవము. బుద్ధుని తత్వ

ర. కశ్యపశేనానాదనుత్తముః సచన్న ఫలనుత్తము. ౧౮. గిర్మిర్, సహలజ్జగర్లవద్ధ అశోకుని కాసనములు; చూడు వినయపీఠము వాఙ్మయ ఆమధురానుత్తము. పోల్చు; “వంశమునందు గౌరవముగలవారిలో క్షత్రియుఁడుత్తముడు, కాని జ్ఞానధర్మములందు సిద్ధుఁడైనవాడు మూఁపుటందే కాక, దేవతలయందును శ్రేష్ఠుఁడు.” (అంబట్టసుత్తము.)

ములో హిందూవిజ్ఞానముతో సమన్వయింపరాని సిద్ధాంతమేది యునులేదు; కాని బ్రాహ్మణాగ్రేసరత్వముతోఁ గూడిన సంఘ వ్యవస్థకును, దానికి విరోధప్రచారమునకుఁగలిగిన సంఘర్షణము తీవ్రమైనది. ఉగ్రముగా జరిగిన యాస్తికసిద్ధాంత వివాదములలో నవైదికవాది యెవఁడైనను నాస్తికుఁడే. మన నిరాధార భావముల నంగీకరింపనివా రందరు మతద్రోహులే; మనకు భిన్నమైన ధర్మప్రమాణములను విశ్వసించినచో వారవిసీతి పరులే. క్రతుకర్మయుక్తమైన వైదికమతపోషకునికి బుద్ధుఁడు మతద్రోహియైన శత్రువే. యజ్ఞశాలలో హోమముచేయుచున్న భరద్వాజుఁడను బ్రాహ్మణుని దర్శింప బుద్ధుఁడేగినపు డాతఁడు: “ఓ ముండితశిరస్కుఁడా! ఓ శమనకా! నీవు కుల భ్రష్టుఁడవు. లోనికిరాకుమ”ని యరచెను. ౧. వైదికమతము నెదిరించు ప్రతిఘటనోద్యమము లన్నిటిని సనాతనసంప్రదాయ వాదు లిట్లే చూచిరి. వైదికాచారమునకంటె బ్రహ్మజ్ఞాన మధికమైనదని చెప్పినందుకు శంకరుని మండనమిశ్రుఁడు గర్హించినాఁడు. ౨. బుద్ధుని ప్రతిఘటన ముపనిషత్తత్త్వమును గూర్చి కాదు, బ్రాహ్మణపోషితమైన హిందూమతమునుగూర్చియే, పెంపొందుచున్న వేదాంతసంప్రదాయమునకు విరుద్ధముగాఁ

౧. తత్రేవముండకా, తత్రేనశమనకా, తత్రేవనలకా, తిట్టాహి.

౨. “తనసాలగ్రామభ్రాజచే మండనమిశ్రుఁడు సర్వదేవతల వాహ్యమిచ్చి, తన కరగతదర్శాంకురములను జ్ఞాశనము చేయుచుండగా, శంకరాచార్యునిపాదములు దేవతావర్గమధ్యమున గోచరించెను. అవిసన్యాసిపాదములుగా నెఱిగి, క్షణమాత్రాకోపరితఁడై, యిట్లు సంబోధించెను, ‘కుతోముండీ’ ఈసన్యాసి యెచటనుండి? ఆనందగిరి: శంకరవిజయము.

దమ సిద్ధాంతమును వ్యాపింపజేయుటలో బుద్ధుని యనుచరులు నూతనమత ప్రచారకులు చూపు సహజోద్రేక లక్షణములను బ్రదర్శించుటలో హిందూ బౌద్ధమతముల మధ్యమం దుదయించిన చీలిక స్థిరతరమయ్యెను. బుద్ధోపదేశమునందలి శూన్యవాదము కథావత్తువునందును, మిళిందరాజప్రశ్నలందును, హీనయోన మహాయోన మతగ్రంథము లందును వివరింపఁబడినది. వేదాంతవాదులైన పండితులు భిన్న బౌద్ధమతశాఖా సిద్ధాంతములను నిశిత విమర్శనములకు గురియొనర్చుటలో నాశ్చర్యములేదు.

౧౦-

చతుర్విధబౌద్ధశాఖలును బుద్ధుని యుపదేశమునే బోధించుచున్నట్లు చెప్పకొనుచున్నవి. ధర్మములు, వాని కారణకార్యసంబంధము, వాని స్వరూపనాశనముచేయు పద్ధతిని బుద్ధుఁడు కనుఁగొనెనని వారిభావము. గతమెన్నటికి లభింపనిదై నశించిపోయినందున, వర్తమానముతో నెట్టిసంబంధమును లేనిదనిచెప్పిన ఆజీవకులకు వ్యతిరేకముగా వస్తువులు సంస్కారసమూహములైనను, 'అన్నియునున్నవ'ని బుద్ధుఁడు నిర్ణయించెను, ధర్మజీవితావసరములకై, సర్వవస్త్వస్థిత్వమును బుద్ధుఁ డంగీకరించెను. సర్వాస్తివాదులైన వైభాషికులును సౌతామితికులును, వస్తుద్వయాస్థిత్వమును నిరూపించిరి. ఉపనిషత్తులు చెప్పిన నామరూపములను బౌద్ధులు స్వీకరించి, రూపమనఁగా జడపదార్థాంశములనియు, నామమనఁగా దర్శనములు, భావనలు, వృత్తులు, బుద్ధి యనుచతుర్విధ మానసభాగములనియు నిర్వచించిరి. ఇంద్రియ

విషయము జడపదార్థము; చతుర్విధ మానసరూపములాత్మయు నగును. పంచేంద్రియములు, మనస్సును గలిసి వడాయతనము లనియు వాని విషయము లారువిధములనియు నొకప్పుడు చెప్పఁ బడెను. ౧. మనస్సుయొక్క విషయము లింద్రియసంబంధములు గానివి, అరువది నాలుగురకములుగాఁజెప్పిరి. మరికొన్ని సమయములందు, మనస్సుతోఁ గూడిన పంచేంద్రియములును, వడ్విధ విషయములును, వడ్విధవిజ్ఞాన రూపములును గలిసి పదునెనిమిది ధాతువులనిచెప్పిరి. సరిగాఁజెప్పచో బాహ్యభ్యంతరభేదములుగాని, భిన్నద్రవ్యముల పరస్పర సంపర్కముకాని లేదుగాని, వాడుకలోనట్టి సంబంధమున్నట్లుగాఁ జెప్పబడుచున్నది. జడపదార్థమును మనస్సును గూడ నిరంతరము భిన్నములైన క్షణిక ప్రవాహరూపమునఁ బరిణామమందుచున్నవి. మనస్సు విజ్ఞానప్రవాహరూపమును, జడపదార్థము నిబిడద్రవ్యరూపముగాను మారుచున్నవి. ఇట్టి యింద్రియవిషయములును, మనో విషయములును కారణనూత్రిము ననుసరించును. క్షణికరూపములు గోచరించి వెంటనే యదృశ్యములగు చున్నవి కాని, యవిచలింపవు, మార్పునొందవు. వీనికి సంబంధించిన కారణధర్మము నూతనార్థమును గలిగి యున్నది. ఇదియేప్రతీత్యసముత్పాదము. ఒకదాని వెనుకనొకటి యుద్భవించును. ఒకదాని కొకటి కారణముకాదు.

౧. స్పృంధములు, ఆయతనములు, ధాతువులు ననివిభాగింపఁబడినవి...

చూడు, భేరగాధ ౧౨గేగి.

వస్తుద్వయాస్తిత్వసిద్ధాంతము ననుసరించి, విజ్ఞానమును, విజ్ఞానవిషయము నేకకాలమందుండుటయే జ్ఞానము, ప్రేక్షకు టకీ వండితుడిట్లు దీనిని వర్ణించినాడు: “వర్ణాంశము (రూపము) నేత్రేంద్రియ పదార్థాంశము (నేత్రము) విజ్ఞానపదార్థాంశము (చిత్తము) నేకకాలనన్ని వేళముచే నర్థస్పర్శవేదన కలుగుచున్నది.”¹ దీనియర్థమేమనగా, విజ్ఞానాంశము విషయాంశము, నింద్రియాంశముల గుణములతోఁ గోచరించుచున్నది. విజ్ఞాన మింద్రియావయమును గ్రహింపక, విషయమునే గ్రహించును; ఏలననీరెంటికిని సారూప్యసంబంధమున్నది. కాంతియెట్లు ప్రకరించునో విజ్ఞానమట్లే గ్రహించును. అభిధర్మకోశ మిట్లు చెప్పినది: “దీపకాంతి సామాన్యముగా గ్రహింపఁబడిన యపమానము. దీపమనగా, నెడతెరపిలేకుండ నుదయించు జ్వాలాపరంపరా స్వరూపమే. ఈజ్వాలోత్పత్తికి స్థానము మారినపుడు దీపమారి పోయినదందుము. అనేక విజ్ఞాన దశాపరంపరలకు విజ్ఞానమనునది వ్యవహారనామము. అది దానిస్థానమునుండి మారినపుడు (అనగా నింకొక విషయాంశనన్ని వేళమును బొందినపుడు) మనమది యాపస్తువును గ్రహించినదందుము.”² మనకు క్షణికములైన విజ్ఞాన విద్యుల్లతాపరంపరలే యున్నవి; తెలిసికొనునది వేరొకటిలేదు. ఈయనవరత్క్షణిక విజ్ఞానదశలలోఁ బూర్వక్షణముత్తరక్షణకారణము.

1 త్రియాణాంస్తి పాతస్సర్వః (ది సెంట్రీల్ కన్సెప్షన్ ఆఫ్ బుద్ధిజిమ్, పు. ౧౧)

2. F: చూడు, ప్రేక్షకుఁడై, ది సెంట్రీల్ కన్సెప్షన్ ఆఫ్ బుద్ధిజిమ్, ౧2.

ఈభావమునుండి యోగాచారుల విజ్ఞానవాదమున కొక మొట్టే యున్నది. సర్వక్షణికాంశములు నాలయవిజ్ఞాన మను నొకదానికే చెందినవని యోగాచారులవాదము. ధర్మములన్నియు విజ్ఞానజన్యములు. పూర్వసంస్కార ఫలితముగా విషయములు విజ్ఞానమునకుఁ బ్రత్యక్షములగును. విజ్ఞానజాతమైన బాహ్యప్రపంచమునకు మనము నామసంజ్ఞలను గల్పించుము. ౨. పూర్వక్షణ ముత్తరక్షణ కారణమై, రెండును కేవల సమనంతరత్వ సంబంధమునుమాత్రమే కలిగియున్నవను నిత్యప్రవాహరూపమైన విజ్ఞానవాదమునుండి, మానసికదశలన్నియుఁ బరిణామములుగాఁ గల ఆలయవిజ్ఞాన సిద్ధాంత ముత్పన్నమైనది. అసత్యదశాభేదముల నంగీకరించుట నిత్యమైనసత్యము నంగీకరించుటే యగును. వ్యక్తిగతభావము లసత్యములు లేక నిస్సర్వభావములు. మొదటికారణమేమన, మనస్సునకు వేరైన ప్రపంచములో స్థితిలేని కేవల పరికల్పితభావములే యవి; రెండవకారణ మవి కేవల పరతంత్రములు; మూడవకారణ మివన్నియుఁ బరిపూర్ణమైన 'తథత' లో లీనములగునవే. ఈ భిన్నరూపములన్నియు స్వయముగా సత్యములుగావేలన నివి యేకైక పరిపూర్ణవస్తు భిన్నరూపములు.

గ్రాహ్యగ్రాహకరహితమైన శుద్ధవిజ్ఞానమే పరిపూర్ణ సత్యస్వరూపము. ఈపరిపూర్ణ సత్యదార్థము ప్రపంచములో

౨. నామసంజ్ఞావ్యవహార. లంకావతారనూత్రము, పురగి.

౩. అద్వయలక్షణమ్ విజ్ఞప్తి మాత్రమ్. చూడు. ప్రైరఫ్ఫటిస్సి; డి కన్నెస్స ప్పవ్ ఆఫ్ బుద్ధిస్తునివాణహ, పుటలు 3౨-33.

సంతర్యామియైయున్నది కావున, నిర్వాణకాముఁడు దృష్టిని మార్చుకొనుట చేయవలసినపని. అతీంద్రియమైన యోగశక్తి, ప్రపంచవస్తువులను సక్రమదృష్టితోఁజూచు సామర్థ్యమునిచ్చును. అజ్ఞానికి సంసారమైనదే జ్ఞానికి నిర్వాణము. కాని యోగాచారుఁడు వ్యక్తిగత విజ్ఞానమునకు, విశ్వవిజ్ఞానమునకు భేదమును సరిగా వివేకింపఁజాలకపోయెను. జ్ఞాని జ్ఞేయజ్ఞాన భేదముల సత్యములనియు, నవి కలుషేభూతమైన విజ్ఞానమున కట్లు గోచరించుననియుఁ జెప్పటవలనను, వ్యక్తిగత విజ్ఞానదశలకును విశ్వవిజ్ఞానమునకును వీచీసాగరసామ్యము నుదాహరించుటవలనను, తథతయనునది శాశ్వతసత్యమనియు నేకైకా సంస్కృతధర్మమనియు నంగీకరించుటవలనను, మిగిలినవన్నియు ననిత్యవ్యవహార ప్రపంచరూపములే యని నిర్ణయించిన కారణమునను, సర్వధర్మములు (వస్తువులు) నేకైక చిత్స్వరూపములని భావించుటవలనను, యోగాచారుఁ డనాలోచితముగానైనను పరిపూర్ణవిజ్ఞానాస్త్విత్వము నంగీకరించుచున్నాఁడు. ప్రపంచము మనకల్పితమను భావము తఱుచుగా గోచరించును. ఈ యోగాచారసిద్ధాంతమును మాధ్యమికులు నిశితముగా విమ

3. ఒక వస్తువు తనపైఁదానే వర్తించలేదు కావున మనకు స్వసంవిత్తిలేదని వీరివాదము. హస్తాంగుళము తన్నుఁదానే స్పృశింపలేదు; కత్తి తన్నుఁదానే ఛేదింపలేదు. సర్వప్రపంచ ధర్మములును పరస్పరాధారభూతములని వాదించి మాధ్యమికులకారణముచేఁ బ్రపంచము శూన్యమని నిర్ణయింతురు. సర్వస్థితికిఁ గూటస్థసత్యమే శూన్యమనియు వర్ణింపఁబడెను. నాగాజ్ఞు

నుని మాధ్యమిక తత్త్వపండితులెల్లరు నాతని తత్త్వము శూన్యవాదమనియే చెప్పుదురు² నాగార్జున తత్త్వప్రకరణమునందు³. నే నాతనివాద మభావవాదముకంటె సధికముగా భావాత్మకమే యని చూపియుంటిని. శూన్యమనగా నాగార్జునుని దృష్టిలో నస్తిత్వముగల పరమసత్యమనియు, నది వ్యవహారధర్మ విరహితమను భావములో శూన్యమనియుఁ జెప్పియున్నాము. నాగార్జునుని పరమసత్యము కేవలమఖండశూన్యమో కాదో మనము పరిశీలింతము.

౧౧—

ప్రపంచము శూన్యమని నాగార్జునుఁడు భావించుటలో సందేహములేదు. సత్పదార్థమనగా స్వ-భావము గలది, అకృతకమైనది, పరతంత్రనిరపేక్షగలది యనిభావము. పరతంత్రమైన దెల్ల శూన్యమనగా స్వ-భావ-శూన్యమైనది. నిజమైనది స్వతంత్రమైనది, కారణసముత్పన్నముగానిది. ౧. దృష్టదృశ్యములు, వస్తు, గుణములు కర్తృ కర్మలు, భావాభావములు, ఉత్పత్తిస్థితిలయములు, ఏకత్వానేకత్వములు. పూర్ణాంశలు, బంధమోక్షములు, దేశ, కాలసంబంధములు మున్నగువాని పరస్పరసంబంధములపై ప్రపంచ మాధారపడి యున్నది; నాగా

౨. కెరన్, మాన్యుయల్ ఫు. ౧౨౬; జాకొబీ, ఎ. బి. కె. ౩౧, ఫు. ౧; కీత్, బుద్ధిష్టుఫీలాసఫీ, ఫుటలు, ౨౩౨, ౨౩౩, ౨౪౨, ౨౬౧.

౩. ఫుటలు, ౬౪౩.

౧. ౧గో, ౨, మాధ్యమిక కారికా.

౨. అశూన్యమ్... అపరిత్యక్తసమత్పన్నమ్, మా. వృత్తి. ౪౦౩.

ర్జునుడీ సంబంధములలో నొక్కొక్కటే పరిశీలించి, యందలి వైరుధ్యములను బ్రదర్శించును, 3. సత్యమవిరోధలక్షణము కలదగుచో నపుడు వ్యవహారప్రపంచ మసత్యము, ప్రపంచము శుద్ధాస్తిత్వమునుగాని, శుద్ధనాస్తిత్వమునుగాని కలిగియుండలేదు, శుద్ధసద్వస్తువువస్తువుగాదు, జగత్సంబంధికాదు; శుద్ధనాస్తిత్వము భావమేకాదు; ఏలన నది భావమేయైనచో సంపూర్ణశూన్యత యొక వస్తువుగను: కాని శబ్దార్థము దీనికి విరోధము. శూన్యమశూన్యమెట్లుకాగలదు, సత్పదార్థమొకపరిణామము. ప్రపంచములోని వస్తువులున్నవి, కావుమారుచున్నవి, అవి నిత్యమదృశ్యములగుచున్నవి. అవి స్వయంస్థితిగలవి కాని, లేనివికానికాదు; ఏలన నవి దర్శింపఁబడి, క్రియాజనకములై ఫలితముల నిచ్చుచున్నవి. లలితవిస్తారమిట్లు చెప్పను:” స్థితిగల వస్తువేదియునులేదు; స్థితిలేనిదేదియునులేదు, ఇట్టి వస్తుత్త్వరహస్యము నెరిగినవాడు రెండిటికి సతీతుఁడగును.” ౧. నాగార్జునుఁడు వస్తుత్త్వమును గూర్చి యారంభించి, వస్తువు లనిత్యములుగావు నిత్యములునుగావు; పుట్టవు, గిట్టవు; సమానములుగావు, భిన్నములునుగావు; ఆరంభావసానములును వానికిలేవని ప్రవచించెను. ౨. వస్తువులకు నిజమైన సముత్పాదములేదు; ప్రతీత్యసముత్పాదమే యున్నది;

3. పుట ౬౪గి.

౧. నచపునరిహకశ్చిదస్తి ధర్మః, సోఽపి నవిద్యతియస్యనాస్తిభావాః! హేతుక్రియాపరంపరాయావానే, తస్యనభోతివాఅస్తి నాస్తిభావాః! (౨గీఅ.)

౨. అనిరోధమనుత్పాదమ్, అనుచ్ఛేదమకాశ్వతమ్, అనేకార్తమ్ ఆనానార్తత్ ఆనాగమమనిర్గమమ్.

వానికి సముచ్చేదమునులేదు; ప్రతీత్యసముచ్చేదమే యున్నది; మిగిలిన లక్షణములునట్టివే. సృష్టిలోని సర్వవస్తువులు నిష్క్లుగాఁ బ్రతీత్యస్థితిగలవే. నాగార్జునుఁడు శూన్యశబ్దమును జగత్తుయొక్క అవాస్తవికతను దెలుపుట కుపయోగించెను. 3. ఒకవస్తువు నిత్యము, నవస్థాతీతమైనచో దానికుత్పత్తిలయము లుండరాదు. 4. పరివర్తనములేని వస్తువులు జగమునందులేని కారణముచే జగత్తు శూన్యమైనది.

మధ్యమమార్గము నుపదేశించువాఁడు కావున నాగార్జునుఁడు జగన్నిధ్యావాదము నంగీకరింపఁడు. వస్తువుల స్వయంస్థితి సిద్ధాంతమునే యాతఁడు ఖండించును; వాని యనిత్యాస్థిత్వము నాతఁడు నిరసించును. నాగార్జునునిఁగూర్చి వ్రాయుచు చంద్రకీర్తి యిట్లు నుడివినాఁడు. “వస్తువుల స్వయంస్థితి నంగీకరించిన నీకు, వస్తువుల కట్టినితీలేదను మావాదమువలనఁ బ్రపంచముయొక్క అస్తిత్వమున కుపహతి కలిగినది, వ్యవహారజగత్తు సత్యమే యను మా సిద్ధాంతమునకు వస్తువులకు స్వయభావము లేదనుటచే. దోషముపట్టలేదు.” 4.

3. “యః ప్రతీత్యసముత్పదః శూన్యతామతాప్రవక్ష్యతే” (మాకా. 10. 10)
“శూన్యాశ్చ సర్వభూతాని స్వభావయాగేన” — ప్రజ్ఞాపారమితము.

4. “యద్యశ్శూన్యమిదం సర్వమ్ ఉదయోనాస్తి నవ్యయః” మా. కా. 10. 10

5. “భవతస్తుస్వభావవాదినః. స్వభావస్వభావానామ్ వైరుర్యాత్”
సర్వభావాపవాదస్సంభావ్యతే, వయంకుప్రతీత్యోత్పన్నత్వాత్ సర్వభావానామ్ స్వభావమ్ ఏవమ్ నోఽలభామహే. తత్కన్యాపవాదం కరిష్యామః
(మాధ్యమికవృత్తి, ౧౭.) కొన్ని వాక్యములు. పూర్ణమిధ్యావాదమును జెప్పనవి

(ప్రపంచ మసత్యమనియు నింకొకటి సత్యమైనదేదియు లేదనియు నాగార్జునుని విశ్వాస మని చెప్ప వీలులేదు. విజ్ఞాన మంతయు నసత్యమైనచో, నసత్యముగానిదేదో యుండవలెను. ఏలన సత్యమగునదొక లేదియు లేకుండ నసత్యవాదమున కర్థమేలేదు. పరమార్థజ్ఞానము సర్వాంతర్యామి యగుటచే నది లేకుండ, వ్యావహారిక జ్ఞానమునులేదు. వ్యవహార జగత్తులోని సర్వమును బరమార్థమునే నూచించును. “ఓ సుభూతి! శూన్య తయే సర్వవస్తువులకు శరణ్యము. దాని నవి మార్చలేవు.” ౧. వస్తువులు స్వతంత్రములుగా గోచరించుటకుఁ గారణము మాయ. ౨. “ఓ సారిపుత్రా! ఉన్నవని నిశ్చయింపఁబడిన వస్తువులు లేకుండుటయే అవిద్యయందురు” ౩. వ్యావహారిక జగత్తును బరమార్థజగత్తుగా సర్థముచేసికొనుటే అవిద్య. కాని పరమార్థ

కలవు. ౧౮వ ప్రకరణములో నాగార్జునుఁడు ప్రపంచమును స్వప్నాకాశ హర్యాదులతోఁ బోల్పెను:

“క్షేకాకర్మాణి దేహశ్చఫలానిచ

గంధర్వనగరాకారా మరీచిస్వప్న పన్నిభాః॥

గంధర్వనగరాకారములవలె నిస్వభావములనియు మిథ్యారూపములు కావ నియుఁ జంద్రకీర్తివాదించెను; “మేము జగదనిత్యతావాదులముకాని నాస్తిక వాదులముకాము”ని చంద్రకీర్తి వాదము. (మాధ్యమికవృత్తి ౩౬౮.)

౧. శూన్యతాగతికాహి, సుభూతే, సర్వధర్మాః, లేతాంగతిం, నవ్యతి వర్తంతే.

౨. ధర్మతైషా సర్వధర్మానామ్ మయాధర్మతా ముపాదాయ.....

౩. యథా, సారిపుత్ర! న సంవిద్యంతే తథా సంవిద్యతే ఏవమ్ అవిద్య మానాస్తేనోచ్యంతే అవిద్యేతి.

మును మనము వ్యవహారజగత్తు ద్వారముననే తెలిసికొనఁగలము. పరమార్థజ్ఞానము లేనిదే మనకు నిర్వాణప్రాప్తిలేదుర.

నిర్వాణస్వరూపమునుగూర్చి యుపదేశించుటే మాధ్యమికశాస్త్ర ప్రయోజనము. ప్రపంచభావమునశించిన యానందస్వరూపమే నిర్వాణము౧. వస్తుప్రపంచ శూన్యతను గుర్తించుటే నిర్వాణము, నదియే పరమసత్యము౨. నిర్వాణమును, శూన్యతయు నేతివాక్యములలోనే చెప్పఁబడెను. నిర్వాణము భావము కాదభావమునుగాదు; రెంటికి నతితమైనదిర. శతకమను సుప్రసిద్ధ గ్రంథమునందు శూన్యతయే నిర్వాణమని చెప్పఁబడెను౩. శూన్యతయే సత్యము. “లేక వృద్ధి క్షీణములు లేని తథత”గ.

ర. వ్యవహార మనాశ్రిత్య పరమార్థోపదేశ్యతే పరమార్థమనాగమ్య నిర్వాణమ్ నాధీగమ్యత ఇతి—

—మాధ్యమికకారికా. ౨౪

౧. సర్వప్రపంచోపశమ శివలక్షణమ్ నిర్వాణమ్ శాస్త్రస్య ప్రయోజనమ్. మాధ్యమికవృత్తి. చూడు మాండుకోపనిషత్తు ౭,౧౨. పోల్చు చంద్రకీర్తి. భావాభావాంతరద్వయరహితత్వాత్ సర్వస్వభావానుత్పత్తిలక్షణా శూన్యతా— మాధ్యమికవృత్తి ౨౪

౨. యోగనుపలంభాః సర్వధర్మానాం సాప్రజ్ఞాపారమితేతి ఉచ్యతే

౩. శూన్యతామేవనిర్వాణమ్ కేవలమ్ తదిహోగభయమ్—

—మాధ్యమికవృత్తి ౧౮

ర. నచాభావోఽపినిర్వాణమ్ కుశలీవాస్యభావతా

. భావాభావపరామర్శ లక్షణోనిర్వాణముచ్యతే. =రత్నావళి.

గ. యమ్. యమ్. హరప్రసాదశాస్త్రి యిట్లు వ్రాసెను: “ఈ యభావవర్ణములన్నిటియందున నిర్వచనీయభావాత్మకమైన ‘శూన్య’ మున్నది. (పాద్యగ్రంథ సమాజపత్రిక వార్తము ౨ అ3, పు2.)

అష్టసాహస్రిక ప్రజ్ఞాపారమితమునందు శూన్యత యనగా
 “అప్రమేయమైనద”ని వర్ణింపబడెను. “ఓ సుభూతీ ! ఏది కారణములేనిదో, ఏది భావధ్యానాతీతమో, ఏది యకృతకమో, ఏది అభావజన్యముకాదో, ఏది త్యాగముచేఁగాని, నిగ్రహమువలనఁగాని, నాశనమువలనఁగాని, మరణమువలనఁగాని లభింపదో, దానికే ‘అప్రమేయమైనద’ని పేరు. నాగార్జునుని భావములో నిర్వాణము, బుద్ధుఁడు, శూన్యత ఒకే సత్యమును దెలుపును. ప్రపంచ విరళియే నిర్వాణమని చెప్పినచో నది వ్యవహారభావము, కారణాంతరములచే గలిగినది. నిర్వాణమునకుఁ బూర్వము ప్రపంచ మున్నదనియు నిర్వాణసిద్ధి యనంతరముండదనియుఁ జెప్పట సహేతుకముగాలేదు. అందుచే నాగార్జునుఁడు, వ్యవహారపరమార్థ జగత్తులకు మూలములో భేదము లేదనియు నిర్వాణము, సంసారము నొకటే యనియు భావించినాఁడు. ఆతఁడెట్లు పలికెను. “కారణావస్థా బద్ధమగుటచే మనమీ ప్రపంచ మసద్రూపమని చెప్పదుము. కారణావస్థాదిబంధముల నున్మూలించినచో నిదియే పూర్ణసత్పదార్థము”^౧. పరమ సత్యము, అజము, అవినాశము, అనిత్యము, నిత్యము, సనియాతఁడు వర్ణించుటవలన సత్పదార్థము వ్యావహారికలక్షణములన్నిటికి వ్యతిరేకమైనదని యాతని భావము. ఉపనిషత్తులు నిర్గుణబ్రహ్మ వర్ణనమున కుపయోగించిన యాశబ్దములనే

శూన్యతావర్ణనమునకు నాగాష్టనుఁ డుపయోగించెను. అది యేకముకా దనేకమునుగాదు, సత్తుకా దసత్తునుగాదు. పరమ సత్యమైన శూన్యము వాగ్విజ్ఞానాతీతము.

వ్యావహారిక ప్రపంచగతమైన బుద్ధి శక్తికిఁ బరమసత్య ముగ్రాహ్యమని శాంతిదేవుఁడు పలికినాఁడు. భిన్నతాలక్షణ యుక్తమైన విజ్ఞాన మభేదమైన పరమసత్యమును గ్రహింపఁ జాలదని మూర్ఖమికుఁడు వచించినాఁడు. సర్వభావనిర్మూల నమే శూన్యతయని విద్వాంసులు చెప్పుదురు. దానిని శూన్య తగా దర్శించినవారు నింకేమియు నధికముగా వర్ణింపఁజాలరు. “శబ్దముల కలభ్యమైన విషయమునుగూర్చి యెట్టి వర్ణనమును గాని జ్ఞానమునుగాని ప్రదర్శింపఁగలము అది శబ్దాతీతమని

౨. కేన ఉ. 3 అ, ౧౧; బృ, ఆ. ఉ. ౨, ౧, ౧౬; 3-౮, ౮; కఠ. ఉ. 3, ౧౧; ఈశ, ఉ. ౯-౧౦; ము. ఉ. ౧౨. ౬; మాండూ. ఉ. 2

3. నాస్తికోదుర్గతిం యాతిసుగతిం యాశ్యనాస్తికః
యథాభూతపరిజ్ఞానమ్ మోక్షమద్వయనిశ్చితా,

—ఆర్యరత్నావళి.

అనినాస్తియని తలచువాఁడు దుర్గతినిబొందును; అనాస్తికుఁడు సుగతినిబొందును; కాని సత్యము నాస్తియుఁ గాదు; అస్తియుఁగాదను యథాభూతజ్ఞానానికిఁగాని మోక్షములేదు.

౪. బోధిచర్యారామము. ౯ అ. ౨.

౧. శూన్యతా సర్వదృష్టినామ్ ప్రోక్తానిశ్శరణమ్ జినైః।
యేషాంతు శూన్యతాదృష్టి స్తానసాత్వాన్ వభాషిరే॥

—మాధ్యమికకారికా ౮ అ.

చెప్పటయు నక్షరమైనదానిని క్షరముగాఁ జెప్పటయేయగును. ఇట్టి అనిర్వచనీయ విషయ నిర్వచనము సత్యమునుగూర్చి మనము చెప్పగల పద్ధతిలో నుత్తమమైనది; కాని, యది అనిర్వాచ్య వర్ణనమే యగుటచే, వ్యర్థమని దాని నుపసంహరించుచున్నాము³. శూన్యత నెఱుఁగుటే సర్వము నెఱుఁగుట; దానిని మన మెఱుఁగనిచో మన మెఱిగిన దేమియునులేదు. అనిర్వచనీయమైన యీ సత్పదార్థము ధర్మములయొక్క ‘ధర్మత’ ‘ఇదంత’ తథత, భూత తథతయునై యున్నది. ఇదియే తథాగతగర్భము. నాగార్జునుని శూన్యవాదమునం దంతర్గతములై యున్న భావముల నిట్లు నిశ్చయింపకున్నచో నాతని తత్వ సిద్ధాంతమునుగాని, యీతఁ డుపదేశించిన భక్తిమార్గమును గాని సమర్థించుట దుస్సాధ్యముగి.

2. అనక్షరస్య ధర్మస్య క్రితిః కాదేశవాచకా |

కూన్యతే యస్య కిచ్చా పి సమాశోపాదనక్షరా ||

—మధ్యమికవృత్తి గగి.

3. చూడు - వేదాంతసారము పు.రా.

౪. మధ్యమికకారికా ౨౪; బృ. ఆ. ఉ. ౨౭, ౪, గీ, 2-౯; 3౪, ౨౧; ౪౭, ౪ ౨౧; గీ. ౧.౧; మం. ఉ. ౧౭ 3.

౫. రూడోల్ఫు అట్టో చెప్పినాడు. “మనయోగులు దర్శించు విచిత్రమైన కూన్యతావస్థయే, బౌద్ధయోగులు చెప్పు కూన్యతయు కూన్యమునైయున్నది మన కూన్యతకు బౌద్ధకూన్యతకు వర్తము దీనికెఱుఁగిగా వేరైనదని యర్థము మనకు విదితదృష్టముఁగు వానికంటెఁ బూర్తిగా నన్యమగుటచే దానినిగూర్చి యేమియు చెప్పట కవకాశమేలేదు.”

ది విడియా ఆఫ్ ది హోలీ. ఇ.టి. పుట, 3౦.

‘శూన్య’ శబ్దార్థ స్పష్ట నిర్వచన లోపముచే మనకిట్టి సంశయావస్థ కలిగినది. వ్యవహార ప్రపంచమునకును బరమ సత్యమునకుఁగూడ ‘శూన్య’ శబ్దమే వాడఁబడినది. బుద్ధి పరి కల్పితభావ సంబంధములచే నిర్మితమైన వ్యవహారజగత్తు సువిది తముకాదు. అందుచే జగత్తునుగూర్చి యెట్టి జ్ఞానసిద్ధాంత మును స్థాపింప యత్నింపఁడు. కారణము బుద్ధికల్పితమైన యే సిద్ధాంతమును లోపరహితము కాఁజాలదు. సమన్వయించుటకు శక్యముకాని వైరుధ్యములున్నవి కావున జగద్భావ రహస్య మును బుద్ధి వివరింపలేనప్పుడు, పరమసత్యమునుగూర్చి మాత్ర మెట్లు నిశ్చయింపఁగలదు? రెండు సభోధ్యమైన రహస్య ములే. అందుచే రెంటికిని ‘శూన్య’ శబ్దమునే నాగార్జునుఁ డుపయోగించినాడు. సదసద్విషయమును నిర్ణయించుటలో జగము, పరమసత్యముకూడ సమానముగా నవిదితములే. సత్యము ‘శాంతమే’ సత్తుకా దసత్తునుగాదు. సత్పదార్థమే సర్వసత్యమన్నచో, జగత్తు మిథ్యయగును. జగమే సత్య మన్నచో, సత్పదార్థము మిథ్యయగును. రెండును శూన్యములే కాని భిన్నార్థము లున్నవి.

నాగార్జునుని తత్త్వమను బరిశీలించి, తుదకు శూన్య వాదమునకు నద్వైతవేదాంతమునకుఁగల కొన్ని సామ్యములను నేను నూచించియుంటిని. జగత్తు పరిణామవశమైనది కావున

సనద్రూపమని రెండువాదములు సంగీకరించును. వ్యవహారజ్ఞాన ప్రమాణముల కందని సత్యమొకటి యున్నదని రెండును విశ్వసించినవి. కాని నాగార్జునుడు దీనిని నూచించి విడుచునే కాని, అద్వైతవేదాంతమువలె సర్వ వివరములతోఁ గూడిన తత్త్వమును నిర్మింప యత్నింపఁడు. ధర్మాధర్మములు సంసార గతులైనవారి కుత్తమాధమ గతులకుఁ గారణమైయుండును గాని వీనివలన నిర్వాణములేక మోక్షస్థితి మార్పునొందదు.

అద్వైతవేదాంతమునకు శ్రుతిప్రమాణమేకాక, హేతు ప్రమాణమును జూపుటకై, మాధ్యమికసిద్ధాంతముకంటె సధికోపయోగకరమైనది గొడపాదునకు లభింపలేదు. గొడపాదుని కారికలనేకములు నాగార్జునుని గ్రంథమును స్మృతికేదెచ్చును. అందుచే వాచస్పతి శూన్యవాద పోషకులను ప్రకృష్టమతులనియు, సర్వాస్తివాదులను హీనమతులనియు, యోగాచారులను మధ్యమమతులనియువచించుట సముచితముగానే యున్నది.

౨. శంకరుఁ డీ స్తోకము సంగీకరించును:—

జరామరణధర్మేషు సర్వభావేషు సర్వదా।

త్వంతి కతమేభావాః జరామరణం విసా॥” మాధ్యమికకారికా ౭.

౩. సత్యమోక్షములనుగూర్చి శంకరుని భావమున కనుగుణముగానే చంద్రకీర్తివాక్య మిట్లున్నది. సర్వకల్పనాబాల రహితజ్ఞానజ్ఞేషు నివృత్తిస్వభావమ్, శివమ్, పరమార్థస్వభావమ్. చూడు-శంకర భాష్యము. ౩౨. ౨. ౧౭; భ. గీ. ౮౨. ౧౨.

౧. ధర్మేషు సత్యధర్మేషు ఫలమ్ తస్య న విద్యతే— మాధ్యమికకారికా౮. పోల్చు: బృ. ౨. ఉ. ౪౨. ౩. ౨౧-౨౨; కఠశ. ౨౨. ౧౪.

౨. పోల్చు: గొడపాద కారికా. ౨౨. ౩౨; ౪౨. ౨౨; ౪౨. ౮౮.

౩. భామతి: ౨౨. ౨. ౧౮.

భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

తృతీయభాగము - ప్రథమాధ్యాయము.

ఉ పో డా త ము

౧-దర్శనముల ఉత్పత్తి.

బుద్ధుని యుగము, భారతవర్ష తాత్వికదృష్టికి నవ్య పరిణామముగా విరాజిల్లినది. ప్రాచీన సంప్రదాయమునకుఁ గల్గిన ప్రచండప్రతిఘటనమునకు ఫలితము తత్వశాస్త్రాభ్యుదయము. తమ పూర్వులు, నాటి పద్ధతుల ననుసరించి పరిష్కరించిన సమస్యలను, కొన్ని యడుగులు వెనుకకేగి, పునఃపరిశీలనము చేయుటకుఁ బ్రజలుత్సాహవశులైరి. వాని లక్షణము లెట్టివైనను, బౌద్ధ జైన మతముల తిరుగుబాటు, భారతీయ విజ్ఞాన చరిత్రమునం దొక నూతనయుగ హేతువైనది. ఈ మతములం ధవిశ్వాసపద్ధతిని శాశ్వతముగా నణగఁగొట్టి విమర్శదృష్టి నుద్భవింపఁజేసినవి. బౌద్ధవిజ్ఞానవేత్తలకుఁ దర్క

శాస్త్రమే ప్రధానక్షేత్రము. దానినుండియే తమ శత్రుఁ
 క్షడ్ధాంత నిర్మూలనమునకు వలయు నస్త్రజాలమును గల్పించు
 కొనిరి. పురాతనాంధ విశ్వాసములను నవరిశుద్ధాచారముల
 నుండి మనస్సును త్వాశనమొనర్చి శుద్ధియొనర్చు నౌషధరాజ
 ముగా బౌద్ధమతము పనిచేసినది. చిత్తశుద్ధితోఁగూడిన సంశయ
 తత్త్వము, సహజములగు పునాదులపై నిలుచు విశ్వాసములను
 గుర్తించునట్లు చేయును. తత్త్వాభ్యుదయ ఫలితముగాఁ బునాదు
 లింకను లోతుగాను దృఢతరముగాను నిర్మించవలెనను నిశ్చ
 యము జనించినది. అట్టి నిశ్చయమునుండియే వడ్డర్శనము
 లుదయించినవి; ఇందు మతకవితారీతులకు బదులు నిశితవిమ
 ర్శయు విషయపరిశీలనమును ప్రాముఖ్యము గాంచినవి. సంప్ర
 దాయ శాఖావాదులు తమ భావములను నూత్రికరించి, వానిని
 తర్కహేత్వాధారములచే సమర్థించుకొనవలసివచ్చెను. తత్త్వ
 చింతకుఁగల ప్రాముఖ్యము తత్త్వవిమర్శకును గలిగెను. దార్శ
 నిక పూర్వయుగమందలి తాత్త్వికభావములు సృష్టిస్వభావ
 మును గూర్చిన సామాన్యనిర్ణయములు. కాని, ఫలవంతమగు
 తత్త్వాన్వేషణమునకు చుఖ్యాధారభూతమైనది సహేతుకమైన
 జ్ఞానసిద్ధాంతమని వారు గ్రహించియుండలేదు. విమర్శకులు
 తమ ప్రతివాదులను జీవితానుభవముల కనుగుణములైన సహజ
 పద్ధతుల నుపయోగించునట్లు చేసిరి. తమ విజ్ఞానవిధానములను
 సమర్థించుకొనుట కతీంద్రియ ప్రమాణములపై నాధారపడు
 టకు వీలులేకపోయినది. మనకు నచ్చిన విశ్వాసములను సమ
 ర్థించుటకు హేత్వాభాసము లుపాయములు కాఁజాలవు. ఇప్పు

డాత్మవిద్య కాధారమాస్వీక్షకిలేక పరిశోధకమార్గముగ. హేతు బద్ధమైన తత్త్వసిద్ధాంత సమర్థనావశ్యకత సంప్రదాయవాదులకు రుచికరముగా నుండియుండదు. అంతర్బ్రష్టికి బదులు హేతువిమర్శనపద్ధతి తేకెత్తుటవలన సంప్రదాయ భక్తులగువారు ప్రాణోపద్రవము తటస్థించినట్లు తలచిరి. జీవితానుభవముల నుండి సముద్భవమందు విజ్ఞాన శక్తిస్వరూపము, మన కుపనిషత్తులయందును, విశ్వరూప సందర్శన జ్ఞానములచే బరవశమై యాలపించు గీతాలవారీ రూపమైన భగవద్గీతయందును, ప్రత్యక్షమై, నేడు సమున్నత విచక్షణాన్విత తత్త్వపరిశీలనరూపము నొందినది. మఱియు హేతునిర్ణయవిధాన మంగీకరింపఁబడినపుడు, విజ్ఞానఫలితములయెడ మనకుఁ గలుగు నిశ్చయములు సంశయావధిని దాటిపోవు. విమర్శాత్మకమైన తత్త్వవిధాన మెల్లప్పుడును మనము పూజించు సంప్రదాయమున కనుగుణ

౧. శా. భా. ౧౭. ౧; మఱువు: ౭౭. ౪౩, కాటిబుడ్డు (క్రీ. పూ. 800) ఆస్వీక్షకి తక్కిన మూడింటికి వేరైన ప్రత్యేకశాస్త్రమని చెప్పినాడు తక్కినవి త్రయీ అనగా వేదములు; వార్తలనగా వాణిజ్యము దండనీతి యనగా రాజ్యాంగము, (౧౭. ౨) క్రీ. పూ. ౬-వ శతాబ్దమువరకు నాస్వీక్షకి ప్రత్యేకముగా నభ్యసించవలసిన శాస్త్రముని గుర్తించబడెను. వాటినుండి తత్త్వశాస్త్ర నిర్మాణ మారంభమై, క్రీ. పూ. ౧-వ శతాబ్దము వరకు 'ఆస్వీక్షకి' స్థానమున 'దర్శన' ముపయోగింపబడెను. (చూడు, మహా భారత శాంతిపర్వము. ౧౦. ౪౫ భాగవతపురాణము ౮ కాం. ౧౪. ౧౦) ప్రతితత్త్వ మొక జిజ్ఞాసతో నారంభించి, యొక అవసరమును దీర్చినది. పోల్చు: జిజ్ఞాసయా సందేహప్రయోజనే నూచయతి, (భామతి. ౧౭.౧.౧)

౨ ధర్మశాస్త్రములు చెప్పిన విధులనుండి ప్రజలను విముఖులనొనర్చును గావున ఆస్వీక్షకి నభ్యసించరాదని రామాయణము చెప్పినది.

ముగా నుండకపోవచ్చును. కాని నాటి యుగవైఖరి ననుసరించి హేతుసిద్ధమైన ప్రతి తత్వశాఖయును దర్శనసమాన ప్రమాణము గలదిగా సంగీకరింపవలసివచ్చెను. లోకమునందు వ్యాప్తిలోనున్న బహుళభావముల నొకచోఁజేర్చి, వానికొక సముచితాకృతి నిచ్చు ప్రయత్నములే దర్శనములని యెంచబడెను. అవి సత్యముయొక్క అనేకరూపములలో నేదోయొక రూపమును దెల్పును. ఇట్టి యభిప్రాయమువలన స్వతంత్రములు, సంబంధశూన్యములుగా గోచరించు భిన్నదర్శనము లొకే మహోత్కృష్ట దర్శనరూపములని గ్రహింపబడెను. ఏయొక్క దర్శన తత్వమును, సర్వదర్శనములయొక్క తత్వ ప్రకరణార్థముతోఁ గలిపి తెలిసికొనినఁగాని, సంపూర్ణార్థము నొసఁగఁజాలదు.

౨- వేదములతో సంబంధము.

విమర్శనావిధానము, తాము నమ్మినతత్వములు తామనుకొన్నంత స్థిరతరాధార నిర్మితములుగావని తెలియజేసి, తాత్తి కాహంకార గర్వముల నడలింపజేసినది. కాని నాస్తికులయొక్కయు సంశయవాదులయొక్కయు కొందరు బౌద్ధమతానుచరులయొక్కయు సంస్కరణోద్యమోద్యోగము, సర్వసిద్ధాంత నాశకరూపము గైకొనెను. ఇట్టి నాస్తికతా ఫలితములు, హిందూమతవిప్రేక్షించమున నశాంతి హేతువులయ్యెను. మానవుడు సంశయాత్మకుడై జీవింపజాలడు. బుద్ధి బల మదము

కేవలము సంతృప్తి నొసఁగఁజాలదు. వాగ్వివాదోత్సాహము, మనశ్శాంతి నీయఁజాలదు. మనము సత్యమును దర్కముచే స్థాపింపలేకున్నచో నది తర్కదౌర్భాగ్యమేయగును. అంతమాత్రముచే నుపనిషత్సూక్తులవంటి పూజ్యహృదయుల మహత్తరాశయములకుఁ బ్రమాదము సంభవింపదు. అనేక యుగవికాసమునందిన సత్యాన్వేషణము, విజ్ఞానము సత్యమున కొక యడుగైన ముందునకు వేయకుండ నుండదు. దైన్య మొకటే మార్గముకాదు, హేతుచకితమైన బుద్ధికి విశ్వాస మాశ్రయ మిచ్చును. ఉపనిషద్విప్లు పావనతమ బ్రహ్మజ్ఞానవిద్యామందిరములో నుత్తమదేశికులు. భగవంతునిఁగూర్చియు నాత్మజీవితమునుగూర్చియు వారు మనకువదేశించిరి. నిస్సహాయమైన కేవల హేతువాదముచే మనకు సత్యమును సమూలముగా గ్రహించు సామర్థ్యములేని కారణముచే నాత్మజ్ఞాన సిద్ధులైన బ్రహ్మరిషరేణుల వాక్యములనుండిమనము వలయు సాహాయ్య సంపద నాసింపవచ్చును. విశ్వాసమవితర్కముగా నంగీకరించినవిషయముల నీవిధముగా హేతువాదముచే సమర్థించు తీనికృషి జరిగినది. మానవజాతియొక్క క్రమాభ్యున్నతి నందు

(అకాండ-౧౦౦-౩౬) (మహాభారతశాంతిపర్వము ౧౦౦-౪౭-౪౯ ౨౪౬-౪౮ హేతుశాస్త్రముచే నపహృతవివేకులై కురితిస్మృతులనెవరు నిరసింతురో వారుబహిష్కరింపఁబడుదురని మనువుచెప్పినాఁడు) (౨౭-౧౧) కాన్తి, గౌతముఁడుతనభర్తృమాతృములందును (౧౧౭) మనువు (౭-౪౩)ను రాజుల కాన్తిక్షకినాడేశించిరి. శాన్తసభలలో హేతువాదు లుండవలెననిరి. కురితి సమర్థించుహేతువు పరిగ్రాహ్యమే. అన్వీక్షకీసహాయమున వ్యాసుఁడు వేద విభాగముచేసినాడట. వ్యా.నూ. కృత్తి. ౧.౧.౧.

చున్న అనుభవజ్ఞానమును వివేకపూర్వకముగా గ్రహించు యత్నమే తత్వశాస్త్రమగుటచే నిందు వైపరీత్యమేమియును లేదు. తత్వశాస్త్రనిర్ణయము లంధవిశ్వాసములపై నాధారపడకుండ మనమప్రమత్తులమై యుండవలెను.

ఇట్టి దర్శనములలో నారు ప్రాముఖ్యమునందినవి. గౌతముని న్యాయము; కణాదుని వైశేషికము; కపిలుని సాంఖ్యము; పతంజలి యోగము; జైమిని పూర్వమీమాంస; బాదరాయణుని ఉత్తరమీమాంస లేక వేదాంగము, ౧. ఇవన్నియు బ్రాహ్మణదర్శనములనగా వేదప్రమాణము సంగీకరించునవి. వేదప్రమాణము సంగీకరించు దర్శనము లాస్తికములనియు, గానివి నాస్తికములనియు నెన్నుదురు. ఒకదర్శనమాస్తికమో నాస్తికమో అదివ్రకటించు ఆస్తిక నాస్తికసిద్ధాంతములపై నాధారపడక, వేదప్రమాణము సంగీకరించునా లేదా యనువిషయముపైననే యాధారపడియుండును. ౨. బౌద్ధశాఖలకును మూలాధారము లుపనిషత్తులేయైనను, వేదప్రమాణమునవి యంగీకరింపని కారణముచే నవైదికములని యెంచబడినవి. ఈ విషయములగూర్చి యధికారజ్ఞానముగల కుమారిలుండు బౌద్ధదర్శనములన్నియు నుపనిషత్తులనుండియే తమభావ

౧. హరిభట్టాచార్యుడు తన వడ్డేర్వన సముచ్చయములో బౌద్ధన్యాయము, సాంఖ్య జైన వైశేషిక జైమినీయదర్శనములను వివరించెను. (౧౮, 3.) జినదత్తుండు, రాజశేఖరుండు నీభావమునే యంగీకరించిరి.

౨. ప్రామాణ్య బుద్ధిర్యేదేవు. మనువునాస్తికోపేదనిండకలయని చెప్పెను. (౨౪, ౧౧) చూడు మహాభారతము ౧౨ పర్వము ౨౭౦. ౬౭.

ములను గ్రహించినవని యంగీకరించి, యింద్రియవిషయములపైఁ బ్రజలకుఁ బెంపొందిన మితిమీరిన వ్యామోహమునుపశమింపఁజేయు నుద్దేశముతో నివి బయల్పెడలినవనియుఁ జెప్పి, యివన్నియుఁ బ్రామాణ్యముకల దర్శనములేయని వక్కాణించెను. 3.

వేదప్రమాణాంగీకారము, తత్త్వవిషయములలో నాత్మానుభవమే బుద్ధితర్కమునకంటె శ్రేష్ఠతర మార్గదర్శకరమని యంగీకరించుటయగును. అనగా వేదముచెప్పిన ప్రతిసిద్ధాంతమును నమ్ముటకాని, ఈశ్వరాస్తిత్వమునందు విశ్వాసముంచుటకాని కాదు. సృష్టిరహస్యార్థ సమస్యపరిష్కారమునకై నిశ్చయమైన కృషిచేయుదీక్షనే యిది నూచించును. ఈ దర్శనములన్నియు నొకేయర్థములో వేదప్రామాణ్యమునుగూడ సంగీకరించియుండలేదు. వైశేషికన్యాయదర్శనములు దైవాస్తిత్వముననుమానప్రమాణముచే గ్రహించినవని మనము ముందు తెలిసికొందుము. సాంఖ్య మాస్తికమేకాదు. యోగ మాచరణలో వేదమునుండి స్వతంత్రతఁ జూపినది. మీమాంసలు రెండును వేదములపై నెక్కువగా నాధారపడినవి. సామాన్య దైవ భావమును వేదములనుండియే పూర్వమీమాంస గ్రహించినదికాని, పరమేశ్వరభావమునుగూర్చి యది విశేషాశ్రయమును జూపలేదు. ఉత్తరమీమాంస, యీశ్వరాస్తిత్వమును శ్రుతిప్రమాణముచే గ్రహించి, అనుమానప్రమాణముచే సమర్థించును; దైవసాక్షాత్కారము ధ్యానజ్ఞానములవలన లభిం

చునని చెప్పును. ఆ స్తికదృష్టిగల అర్వాచీన తత్వవేత్తలు గొందరు సాంఖ్యమును వైదికదర్శనములలోఁ జేర్చు సంగీకరించలేదు. ౧.

దర్శనముల తాత్త్వికలక్షణమునకు వేదప్రమాణము సం గీకరించుటచే విశేషలోపము సంభవించియుండలేదు. ౨. శ్రుతి స్మృతులకుఁ గలభేదము సుప్రసిద్ధమే. వానికి విరోధము సంభవించినచో శ్రుతియే ప్రమాణము. శ్రుతి, కర్మకాండయనియు (సంహితాబ్రాహ్మణములు) జ్ఞానకాండయనియు (ఉపనిషత్తులు) రెండుగా విభజింపఁబడినది. ఇందు జ్ఞానకాండకేకుల ప్రాధాన్యమున్నది. ఇందులోఁ జాలవఱకర్థవాదమని శ్రోసివేయఁ బడినది. ఈ భిన్నలక్షణములన్నియు వేదప్రమాణమును విశాల భావముతోఁ బ్రయోగించుటకు వీలిచ్చును. వేదార్థవివరణము భాష్యకారుల వ్యక్తిగతవిశ్వాసములపై నాధారపడియుండును.

౧. భీమాచార్యుఁడు తనన్యాయకోశమునందు పరలోకాద్యస్తీత్యవాది ఆస్తికఁడనయు, వేదమార్గననుసరింపనివాఁడు నాస్తికఁడనియుఁ జెప్పినాఁడు. సాంఖ్యము, అద్వైతవేదాంతము నాస్తికములని యాతనిభావము. “మాయా వాదివేదాంత్యసి నాస్తిక ఏవపర్యవసానే సంపద్యతే” సాంఖ్యయోగ సంపదాంత్రీ పాశుపతదర్శనములు, శౌద్ధముతములెనే వేదవిరుద్ధములని తుమారీ యఁడు తలఁచినాఁడు. (తంత్రీవార్తికము. ౧౭, 3, ౪)

౨. న్యాయవైశేషికులనుగూర్చితే పండితుఁడువ్రాసిన దితరదర్శనముల విషయమునను సత్యమే. “ఇవి వైదికప్రామాణ్యము సంగీకరించు ఆస్తికదర్శనములే. కాని స్ఫష్టిరహస్యార్థసమస్యల నివి లౌకికపద్ధతులచే సాధింప యత్నించినవి; ఇవి తాము కల్పించిన తత్త్వనిర్ణయములను పుత్రులంగీకరించి నట్లు చూపినవేకాని. నిజముగా నివి స్వతంత్రము లగుటయేకాక, వేదవిశ్వాసార్థములతో సామరస్యము లేనివిగాఁగూడ నున్నవని చెప్పవచ్చును.”

తర్కవద్ధతుల నుపయోగించి, హేతుసహితనిర్ణయముల నొస
ర్చియు, పూర్వసంప్రదాయవాక్యములతో నవిచ్ఛిన్నైకతా
భావమును బోషింప వారు యత్నింతురు. తాము పూర్తిగా
నూతనమైన సిద్ధాంతము నేదైనఁ బ్రకటించుచున్నట్లు తమ్ము
భావింప వారిచ్చింపరు. ఇది పూర్తిగా నిజము కాకున్నను, వారు
సత్యమని నమ్మిన తత్త్వము ప్రచారమగుట కుపయోగించెను. ౧.
భిన్నదర్శనములకుఁ జెందినవిమర్శకులు, వ్యాఖ్యాతలును దమభావ
ములు శ్రుతిసిద్ధము లని ప్రకటించుకొని, ప్రత్యక్షముగా నట్టిశ్రుతి
ప్రమాణవాక్యములు లభింపకున్నను, తమ ప్రజ్ఞావైదగ్ధ్యముచే
నట్టియర్థములను జెప్పఁగల్గిరి. తరువాత సంభవించిన వివాదము
లలోఁ దమవాదములను సమర్థించుభావములు వేదోక్తములే
యని చూప యత్నించిరి; కాని నిజముగా వారు వివరించుచున్న
సమస్యలు వేదముల కపరిచితములే, వేదములందలి సామాన్య
భావములు సుస్పష్టములు సవివరములు గావు; అందుచే నవి
భిన్నశాఖలవారు వారిసిద్ధాంతముల కనుగుణముగా నర్థకల్ప

౧. పోల్సు. గోథే: "ఈవిషయములో సధికప్రజ్ఞావంతులు, కొందరు
బయలుదేరి. వీరిని సీతాకోకచిలుకలతోఁ బోల్చవచ్చును. ఇవి ఔక్కలులేని
పూర్వస్థితినివలించి, ఔక్కలువచ్చువలకుఁ దమ్ముఁడెంచి పోషించిన పూర్వ
దేశము విసర్జించినవేయును. ఇతరులు వినయకృతజ్ఞతాది గుణసంపన్నులు; వీరు
పూర్వమొగ్గలవంటివారు; ఇవి పూర్ణకుసుమములుగా వికసించుచుఁ దమ కాధా
రమైన మూలమును విడువక, తమ్ముకాపాడిన కొమ్మనుండి విడివడక, వీని
సంబంధ సాహాయ్యములచేఁ గ్రమముగాఁ బరిపక్వఫలము నిచ్చును." (మెర్జికో
సుదాహృతము-యూరపియన్ థాట్ ఇన్ ది సైన్టీంతు సెంచరీ. వాల్యుముర
పుట ౧౩౪.)

నము చేసికొనుట కనుకూలములైనవి. మఱియు వేదము, ఋషి గ్రంథములగుటచే భాష్యకారులు తమ కెచట నేవాక్య మనుకూలమని తోచిన దానినేయెంచి, తమభావములను సమర్థించు కొనుటయందు విజ్ఞాకౌశలము చూపుట కవకాశము గల్గినది.

దర్శనములలోని భిన్నతత్వలక్షణములకుఁ దత్త్వాన్వేషణముల మూలోద్దేశములైన మతదృష్టులే కారణములు. ఒకనిశ్చితసిద్ధాంతముయొక్క చిరంజీవిత్వము దానికాధారమైన తత్త్వసమస్యపై నాధారపడలేదు; దానికిఁ జెందినమతవిశ్వాసలక్షణములపై నాధారపడియున్నది; ఏలన నట్టి మతవిశ్వాసము శుక్తిప్రామాణ్య మప్రతిహతమను భావముపై నిలువఁగలదు.

3—సూత్రములు

వేదవాఙ్మయ మతివ్యాప్తి పొందినపుడు, వేదవిద్యావేత్తలు తమ భావముల కొక యాకృతి నీయవలసినచ్చుటచే సూత్రసారస్వత ముదయించినది. వారుదర్శనములలోని ముఖ్యసిద్ధాంతముల నన్నిటిని సూత్రరూపమునఁ బ్రకటించిరి. అవి యల్పాక్షరములు, అసందిగ్ధములు, సారవంతములు, విశ్వతోముఖములు, అనవద్యములు నిర్దుష్టములు నై యుండవలెను. అనవసర పునరుక్తిరహితములై, మఱియు సాధ్యమయినంత క్లుప్తములై యుండవలెను. వారికిఁ బుస్తకాధారములేమి జ్ఞాపక

౧. 'అల్పాక్షరమసందిగ్ధం సారవద్విశ్వతోముఖమ్ అస్తోభవనపద్ధంత సూత్రం సూత్రవిదోవిదుః (మాధవుడు బాదరాయణసూత్రముపై ౧.౧.౧.) చూడు జయతీర్థని న్యాయసుధ ౧.౧.౧; భామతి. ౧.౧.౧.

శక్తియే యాధారమగుటచే నీ ప్రాచీననూత్రకారులు వచో
వ్యాప్తి కంగీకరింపరు. ఇట్టి యత్యంత నూత్నాక్షర సంఖ్యాకము
లైన నూత్రములు భాష్యములు లేనిదే బోధపడుట కష్ట
మయ్యెను.

భిన్నదర్శనములు భిన్నతత్త్వ విచారణములు గల దేశ
ములలో వృద్ధిపొందినవి. నూత్ర సంకలనమునకుఁ బూర్వ
మనేకతరములనుండి యీ నూత్రములందలి భావములు దేశ
ములోఁ బెంపొందుచు వచ్చినవి. అవి యొక్క తత్త్వవేత్త
యొక్క భావములుగాని, యొకతరమునకుఁ జెందినవికాని
కావు; అనేకతరములలో ననేక వైజ్ఞానికుల భావముల సంపుటీ
కరణములే నూత్రములైనవి. నూత్రములకు గర్భస్థ, ప్రసవ
కాలములు వేతైన కారణమున వాని జన్మకాలమును నిర్ణయిం
చుట సులభము కాదు. ఆత్మవిద్యాసంపత్తికి నునిశ్చితారంభ
కాలము లుండవు.

నూత్రములు గతా నేకతర కృషి పరంపరారోధ్యవములు.
“అవి చరిత్రలో నొక కేంద్రస్థానము నాక్రమించును; పెక్కు
పూర్వతరములలో వ్యాప్తములైయున్న తత్త్వ సారస్వతవ్యాస
ముల నొకవైపున నవి నూత్రీకరించినవి. వేతొకవైపున ననవ
రత విశాల ప్రవృత్తిఁ జూపిన భాష్యకారుల యొక్కయు,
స్వతంత్ర రచయితల యొక్కయు నభ్యుదయభావ ప్రవాహము
లకు జీవనప్రదాన మొనర్చు పర్వతశిఖర ఝురీరూపమై విలసి
ల్లినది. ఈ పర్వత ఝురులు సేటికిని జిజ్ఞాసువులకు నిర్మలతత్త్వా
మృతము నూటలూరించుచునే యున్నవి. దీనికింక నుత్కృష్ట

మైన భావిదశ యుండగలదని మావిశ్వాసము”^౧, సూత్రరచనా మునకుఁ జాల పూర్వమే దర్శనములు బయల్పడలి యుండవలెను. భాషాభావములరీతుల ననుసరించి చూచినచో నీ తత్త్వసూత్రము లన్నియు నించుమించుగా నొకేయుగమునకుఁ జెందినవని తోచును. సూత్రగ్రంథకర్తలు తత్త్వస్థాపకులు గాని, మూలపురుషులుగాని కాదు; వారు కేవల సంకలన కర్తలుమాత్రమే. తత్త్వసూత్రములలో నితర తత్త్వములకుఁ బరస్పరస్మరణ మున్న కారణము దీనిని ఋజువుచేయును. సూత్ర సంకలనదశకుఁ బూర్వము వివిధదర్శనము లేక కాలముననే దేశమునఁ జెంపొందుచు వచ్చినవి. భిన్న సిద్ధాంతములనుండి బయల్పడలిన భిన్నదర్శనములు, బుద్ధుని యనంతరతరములలో నారంభించి క్రైస్తవ శకారంభమునకుఁ బూర్వమే స్థాయి భావము నొందినవి. ఈ తత్త్వభావము లన్నిటికి నాధారము స్మృతిపరంపరయే కాని లిఖితగ్రంథజాలము కాదు. భగ్నస్మృతి హేతువుచే ననేక ముఖ్య తత్త్వములు నశించియుండవచ్చును. మనకు మిగిలియున్నవైనను బూర్తిగా మూలశుద్ధములు కాక పోవచ్చును. కొన్ని పూర్వతరములకుఁ జెందినవి. బృహస్పతి

౧. ధీజో: శంకరభాష్యమున తపోద్ధాతము, పు. ౧౨.

౨. ఏదోయొకరూపములో దర్శనములన్నియు క్రీస్తుశకమునకుఁ బూర్వముననే యుండియుండవలెను. జైనులపొచ్చిన మతగ్రంథములలో వైశేషిక, జౌద్ధ, సాంఖ్య, లోకాయత, వస్తి తంత్రదర్శనములు పేర్కొనఁబడెను. (వీబిర్న సాన్నిక్రిటు లిటులేచరు, పు. ౨౩౬, ౨౪౭, చూడు. లెలికవిస్తారము ౧౨; చరకపంహిత; మహాభారతము, నారాయణీయప్రకరణము.

సూత్రములు, వైఖానస సూత్రములు, భిక్షుసూత్రాదికములును, తత్త్వ సారస్వతములోఁ జాలభాగమును నశించియుండుటచే, భిన్నదర్శనముల కుండియుండు సంబంధ కాలాదికములను సూర్చిన విశేష వివరములు మనకుఁ దెలియకుండఁ బోయినవి. సూత్రములు క్రమవికాసమంది రచింపఁబడిన కాలము బుద్ధునికి నశోకునకును మధ్యమకాలమని మ్యాక్సుముల్లరు పండితుఁడు నిర్ణయించినాఁడు. కాని వేదాంత సాంఖ్యయోగ సూత్రముల విషయములోఁ బరిణతరూపము లభించుటకుఁ దత్పూర్వము చాలకాలము పట్టియుండునని యాతఁ డంగీకరించినాఁడు. కాటిల్యుని యర్థశాస్త్ర మీ భావమునే వ్యక్తపఱచినది. నాటికిఁ బూర్వము పూర్వమీమాంసా సాంఖ్యములు రెండుభాగములుగా నుండి 'అస్మిక్తికి' యను నామమునఁ బరగుచుండెను. పౌద్ధసూత్రములలో నితరసూత్ర స్మరణములు చాల తక్కువగా నున్నను, పద్దర్శనజ్ఞానము వానికి గలదని తెలియుచున్నది. బుద్ధునియనంతరము పూర్వభాగదశలలోఁ బ్రసన్నమైన విజ్ఞానజీవితప్రవాహము సమానములైన బహుముఖముల పాయలై ప్రవహించినది. కాని వీనిని సూత్రీకరింపవలె ననుకోరిక, ప్రతిఘటనోద్యమముల ఫలితముగా జనించినది. ఈ భిన్నదర్శనములనంతర సంకలనకర్తల చేతులలోఁ జాలమార్పులను బొందియున్నను, నివన్నియు మూలపురుషుల నామాంకితము లయియో ప్రచురితములైనవి. వేదాంతమునందు శంకర రామానుజాదులనేకులు సిద్ధాంత విభేదములను గల్పించినను, వేదాంతసూత్రతత్త్వ మొక్క వ్యాసుని తత్త్వమనియో నేటికిని నమ్ముదురు.

ఘనతమమైన భారతీయ తత్వవేత్తలు సైతము, తాము కేవలము మూలగ్రంథార్థ వివరణము చేయుచున్నామనియే చెప్పుకొనిరి కాని, యట్టి మూలార్థ వివరణమునందు వారు స్వయం ప్రతిభా కల్పనములను జూపియుండిరి. ప్రతిదర్శనము నితరదర్శనములను దృష్టిలో నుంచుకొనియే రచింపఁబడినది. వద్దర్శనోద్యమము నేటికిని పరిణతినందుచునే యున్నది. ఒకరి వెనుక నొకరుగా వచ్చిన భాష్యకారులు సంప్రదాయ సిద్ధాంతములను ప్రతిస్పర్థల దాడులనుండి రక్షించి సమర్థించుచునే యున్నారు.

ప్రతిదర్శనము విషయములోను, మొదటనొక తత్వజిజ్ఞాసావిర్భావకాలమును, తదనంతరము నూత్రీకరణమును జరిగినది. దానితరువాత సీసూత్రములకు భాష్యములు, తరువాత టీకలు, వృత్తులు, సర్థవివరణములు బయలుదేరి, మూలభావ సిద్ధాంతములకు మార్పులు, పాఠాంతరములు, విస్తృతీకరణములు పెంపొందినవి. ఉపనిషత్తులకాలమ నుండియు భాష్యము లన్నియు సంవాదరూపముననే యుండెను. క్లిష్టమైన తత్వసమస్యల కర్థసౌలభ్యమునుగూర్చుటకు సంవాదరూపమే యుత్తమమైనపద్ధతిగా గ్రహింపఁబడినది.

౪—సామాన్యభావములు

వద్దర్శనములకుఁ గొన్ని ముఖ్యభావములు సమానములే. ఇవన్నియు వేదప్రమాణము నంగీకరించినవనఁగా నివి

౧. “వివిధదర్శనములకు నేను విశేషముగాఁ బరిశీలించిన కొలదియ్యు, విజ్ఞానభిక్షువు మున్నగువారు పీనినిగూర్చి తలపోసినభావము నాకును వృద్ధులకును

యొకే జ్ఞానసాగరమునుండి తమభావములను గ్రహించిన వని యర్థము. తమభావములు ప్రజలకు సులభగ్రాహ్యములగుటకు, హిందూదేశీకులు తమకులభించిన సంప్రదాయసంపత్తి నుపయోగించుకొనిరి. అవిద్య, మాయ, పురుషుడు, జీవుడు, భిన్నదర్శనములకు సమానతాత్త్వికశబ్దములైనను, నీపదముల కాయాదర్శనము లిచ్చిన భిన్నార్థముల వనుసరించి వానివైలక్షణ్యము తెలియును. విజ్ఞానచరిత్రమునందుఁ గొన్నిశబ్దములు, వాక్యభాగములు వివిధదర్శనములలో భిన్నార్థములతో నుపయోగించుట తటచుగాఁ దటస్థించుచుండును. ఉత్తమమతవిజ్ఞానమునకుఁ జెందిన జీవద్భాషను గొన్నిమార్పులతో నుపయోగించి ప్రతితత్త్వము తనసిద్ధాంతములను బ్రకటింపుచును. ఈదర్శనములలోఁ దత్త్వశాస్త్రము స్వీయజ్ఞానసహితమగును. వేదములందు రచింపఁబడిన ఆత్మసూత్రములు తార్కికయై క్రిచ్చే బరీశీలింపఁబడినవి. ప్రమాణస్వరూపనిర్ణయము, జ్ఞానసాధనవిచారము ప్రతిదర్శనమందొక ముఖ్యప్రకరణమైనది. ప్రతిదర్శనమునందు ప్రత్యేకమైన జ్ఞానసిద్ధాంతమున్నది; ఈజ్ఞానసిద్ధాంత మాదర్శక తత్త్వమున కవిలంఘ్యమైనదో, తత్ఫలితమోయైయుండును. అంతర్దర్శనము, అనుమానము, శ్రుతి మూఁడు నీదర్శనములన్నియు

మన నాటుకొనినది; వడ్డెర్శనముల తత్త్వవైవిధ్యాంతర్విహితమై జాతీయసామాన్యతత్త్వజ్ఞానమని చెప్పదగిన భావసంపద, దూర్ఘమై, ప్రాచీనమై యుత్తరదిశయందున్న మానవసంబంధమువలె నున్నది. ఈకాసారమునుండి ప్రతి తత్త్వవేత్తయుఁడనకనుకూలమైనంత జ్ఞానోదకమును మోసి తెచ్చికొని నాడు.” (మ్యాక్సుముల్లర్, సేక్రిడ్ బుక్ సీరీస్, పు. ౨౮)

నంగీకరించిన ప్రమాణములు. అంతర్దర్శనము హేతుదర్శనము కంటె నధికమైనప్రమాణము. తర్కయుక్తికి జీవితముసర్వతోముఖముగా విదితము కాదు. స్వీయవిజ్ఞానలక్షణము ప్రపంచము యొక్క పారమార్థిక ప్రమాణముకాజాలదు. దీని సతికృమించిన దిక్కుకటి యున్నది. దీనినే అంతర్దర్శన మనియు, స్వతఃప్రచూణ మనియు పూర్ణవిజ్ఞానప్రమాణ మనియు నీశ్వర సాక్షాత్కారమనియుఁ జెప్పదురు. దానిని సరియగుమాటలలోఁ జెప్పలేము; అందుచే నతీంద్రియజ్ఞాన మందుము. మన కిట్టి యతీంద్రియజ్ఞాన కిరణస్పర్శ లప్పుడప్పుడు తగిలిననాఁడు మన మొక విశాలోన్నతకాంతి సీమకుఁబోయిన యనుభవము కలుగును. ఆత్మవివేకములేనిది పశుజ్ఞానము; ఆత్మవివేకముగలది మనుష్యులజ్ఞానము. వీని కెంత భేదమున్నదో, మానవుని యాత్మ వివేకజ్ఞానమునకును, మానవుఁడు పొందవలసిన అతీంద్రియజ్ఞానమునకును సంతభేదమున్నది. కేవలతర్క యుక్తికి సాధ్యము కాని అతీంద్రియదృష్టిపై భారతీయ తత్వశాస్త్రమాధారపడి యున్నది. తర్కభౌతికశాస్త్రములపై నాధారపడిన సంస్కృతి కర్మ కుశలతాసిద్ధిసంగవచ్చును గాని, మహదావేశజనకము కాజాలదు.

దర్శనములన్నియు బౌద్ధసంశయవాదమును నిరసించి, బౌద్ధులయెడఁజేగని క్షణిక దశావరంపరాప్రవాహమునకు వ్యతిరేకముగా శాశ్వతసత్య మను నచలప్రమాణ కుడ్యము నొక దానిని నిర్మించినది. అనాదికాలమునుండియు జగత్తను మహావాహిని ప్రవహించుచున్నది; ఈప్రవాహము కేవలమనశకల్పి

తముకాదు; నిజమైనదే. అది అవ్యయమైన ప్రకృతివలనగాని
మాయవలనగాని, అణువులవలనగాని వ్యక్తమగుచున్నది.”
“నామరూపములు తొలగింపఁగా దేనియందు ప్రపంచము నిలిచి
యున్నదో దానిని గొందరు ప్రకృతియనియుఁ, గొందరు మాయ
యనియుఁ గొందఱువులనియుఁ జెప్పుదురు.” దేని కాదియున్న
దో దాని కంతమున్నదని విశ్వసించఁబడినది. భిన్నభాగములచేఁ
గల్పితమైనదేదయైనను, నిత్యమునుగాదు, స్వతంత్రస్థితిసహిత
మునుగాదు. ఏదియధార్థమో అది అవిభాజ్యము, దేశము
సందుఁ గాలమునందు వ్యాప్తమైన జగత్తుసత్యముకాదు; ఏలన
నట్టి జగత్తు పరిణామ వశమైనదేకాని యచలము కాదు. దీనికి
వెనుక నేదో సత్యమైన దున్నది — అణువులుగాని, జీవులుగాని,
ప్రకృతిపురుషులుగాని, పరబ్రహ్మకాని సత్యస్వరూపములు.

సంసారమొక చక్రమునంటిదని సర్వదర్శనము లంగీక
రించును. సృష్టిస్థితిలయాత్మకములయిన యుగసహస్రములు
కాలచక్రమునఁ బరిభ్రమించుచుండును. అభ్యుదయమునందు
విశ్వాసమున, కీసిద్ధాంతము వ్యతిరేకముకాదు; ఏలనఁ బ్రపంచము
లక్కలేనన్ని పర్యాయములు గమ్యస్థానమునుజేరుట; తిరిగి
బయలుదేరినచోటికి వెనుకకు నెట్టబడుటయ్యుగాదు జరుగునది.
సృష్టిలయము లనఁగాఁ బ్రపంచము లుదయించి నశించుటయుఁ

౧. తన యోగవార్తకములో బృహద్వాక్యమునండి విజ్ఞాన భిక్షు
పురావారింఱినాడు.

“నామరూపవినిర్ముక్తమ్ యస్మిన్ సంతిష్ఠ తే జగత్
తమాహుః ప్రకృతిమ్ కేఽస్మాదమస్వేపరే త్వణమ్.”

దిరిగి నూతనప్రపంచము లుదయించుటయుఁ గాదు. నూతన ప్రపంచము జగచ్చరిత్రలో నొకనూతనాభ్యుదయ ఘట్టము; ఈఘట్టమునందుఁ బూర్వప్రపంచములో నవరివక్యములైయున్న శక్తులన్నియుఁ దిరిగి వికసించి, వృద్ధిపొంది, పరమావధిని జేరు నవకాశములుండును. అనగా మానవజాతి తనకుఁగల యూర్ధ్వ గమన మార్గమునఁ దిరిగి యాత్రనారంభించి పురోగమన మొనర్చును. ఇట్టియుగము లనంతములై దొరలిపోవుచుండును.

పూర్వమిమాంసతప్పఁ దక్కినదర్శనములన్నియు మోక్ష సాధనపద్ధతులను జూపును. పాపవివర్జయ దోషములవలన నజ్ఞానగతిమైన యాత్మస్వస్వరూప జ్ఞానమును బొందుటే మోక్షమని వీనియభిప్రాయము. దర్శనములన్నిటికిని లక్ష్యమొకటే; పూర్ణసమచిత్తశాంతి, సందేహనిరోధవిముక్తి, దుఃఖయాతనారాహిత్యము. నిస్సంశయము, పునర్జన్మనాదిరహితము, చెక్కుచెదరని నిత్యప్రశాంతియు నార్జించుటే. చాలదర్శనములు జీవన్ముక్తిభావము నంగీకరించినవి.

ప్రపంచము నిత్యధర్మబద్ధమైనదని హిందువుల మూల విశ్వాసము; కాని మానవుఁడు తనలక్ష్యమును సాధించుకొనుటకు వలయు స్వాతంత్ర్యమునున్నది. పూర్వజన్మములను దర్శనము లంగీకరించును. మానవజీవితము మోక్షమార్గములో నొకఘట్టము; మార్గము, మార్గము తోడ్కొనిపోవు గమ్యస్థానము దృష్టిగోచరములు కావు. ఈయాత్రలో మరణము తుది విషయముకాని, ఆటంకముగానికాదు; నూతనఘట్టమునఁ జేర్చు

సాధనమే. ఆత్మవికాస మవిచ్ఛిన్నపరిణామమే; జన్మమరణము లచే నది వివిధదశలతోఁగూడి యుండును.

వేదాంతము మనలను సత్యమందిర ద్వారమునొద్దకుఁ దోడ్కొనిపోవును; కాని మందిరములోఁకి జేర్చదు; మందిర ప్రవేశమున కంతర్దర్శనము లేక సాక్షాత్కార మవసరము. మనము సంసారాంధకారమున దారితప్పి పడిపోయిన శిశువుల వలెనుండి, మనస్వభావము నెఱుంగక, భయ భ్రాంతిలతోఁ దడవులాడుచున్నాము. కామరాగాది దోషములనుండి మనలను విముక్తులనొనర్చి, మనయజ్ఞానములను దొలగించి, మన సత్య స్వరూపము నెఱుకపఱచు జ్ఞానకాంతి యవసరమైయున్నది. అట్టి ఆత్మజ్ఞానము మోక్షప్రాప్తి సాధనమని యందరంగీకరించిరి; మోక్షస్వరూపమునుగూర్చి భేదాభిప్రాయములున్నవి. అజ్ఞానమే బంధహేతువు; కావున సమ్యక్ జ్ఞానమే మోక్షసాధనము. కేవలధర్మమునకుఁజెందిన యంతరువున కతీతమైనస్థితికిఁబోవుటే దర్శనముల కాశయమైయున్నది. పంకమందుద్భవించియుఁ బైకి వచ్చి వికసించు పరిశుద్ధవద్దముతో జ్ఞానికిఁబోలిక చెప్పఁబడెను. అతనీవిషయములో ధర్మాచరణ లభ్యమగు శ్రేయమిదివఱకే సిద్ధించినది. సంసారచక్రమునందు ధర్మాధర్మములు సదసద్గతులకుఁ గారణములైనను, ధర్మాతీత పథము పొందినవ్యక్తి సంసారమునుండి తరించును. స్వార్థరహితప్రేమ, నిష్కామకర్మ,

౧. బౌద్ధవిజ్ఞానవేత్తయగు ధర్మకీర్తియు “సమ్యక్ విజ్ఞాన పూర్వికా, సర్వపురుషార్థసిద్ధిః” యని న్యాయబిందు గ్రంథము నారంభించినాడు.

చిత్తశుద్ధి, ధర్మానుష్ఠానజీవితమునకు ముఖ్యములని దర్శనము లన్నియు సంగీకరించినవి. కొలదిభేదములతో నన్నియు వర్ణాశ్రమ ధర్మములను సమర్థించినవి.

నేను మొదట నుపోద్ఘాతముగ, లోక జెప్పినరీతిని భారతీయ తత్వశాస్త్రరచన మనేక క్లిష్టసమస్యలతోఁగూడియున్నది. ముఖ్యరచయితల కాలములు గ్రంథములు నిస్సందేహములు గావు; సుప్రసిద్ధులచారిత్రక యాధార్థ్యములు గొన్నితావుల శంకింపఁబడినవి. అవసరములైన పెక్కురచనలు అలభ్యములు; మనకు లభించి ముద్రితములైయున్నవైనను సక్రమ పద్ధతిలో లేవు. భారతీయవిజ్ఞానవిదు లెవ్వరును భారతీయ తత్వశాస్త్ర రచనకుఁ బూనుకొనియుండలేదు. మాధవుడు తనదర్శన సంగ్రహమునందుఁ బదునాఱు భిన్నదర్శనముల వినరించినాఁడు. మేము మొదటిభాగములో లోకాయత బౌద్ధజైనభావములను బ్రదికరించియున్నాము. దీనియందు న్యాయవైశేషిక, సాంఖ్యయోగ, పూర్వోత్తర మీమాంసలనుగూర్చి తెలుపఁదలచినాము. జైనము, రామానుజమతము, పూర్ణప్రజ్ఞామతము, వేదాంతసూత్రములపై నాధారపడి భిన్నతత్వములను గల్పించినవి. పాణినిరచనమునం దంతగాఁ దత్వవిశేష ప్రసక్తి లేదు. మీమాంసకుల భావమైన శబ్దశాస్త్రతత్వము సంగీకరించి, స్ఫుటవాదమును గల్పించినది; అనఁగాఁ బ్రతిశబ్దమునందు సదృష్టమైన యొక బీజాత్మక శక్తియున్నదనియు నదియే భావమునకు

వాహనమనియు నీసిద్ధాంతము చెప్పను. ఈషడ్దర్శనములలో వైశేషికమున కధికగౌరవములేదు; న్యాయదర్శనము తర్కశాస్త్రానుబంధముచే ముఖ్యముగా వంగ దేశమునందు విశేషవ్యాప్తి నొందినది. యోగదర్శన మాచరణములో నేకొలదిమందిచేత యభ్యసించబడుచున్నది. పూర్వమిహాంస హిందూధర్మశాస్త్రముతో సన్నిహితసంబంధమును గలిగియున్నది. సాంఖ్యమనుష్ఠానయోగ్య దర్శనమేకాదు. ఇతరవేదాంతదర్శనమే భిన్నరూపములలో దేశమంతయు నలముకొనినది. ఈషడ్దర్శన పరిశీలనమునందు మనము సుప్రసిద్ధములైన నూత్రీయులను వానిముఖ్యభాష్యములను గణింపవలసియున్నది. ఇటీవల విజ్ఞానవేత్త లేకొలదిమందియోతప్ప, మన కొసగిన తత్త్వనిర్ణయములు విశేషాదరపాత్రీయులుగావు; వారిపాండిత్య మపారము; కాని, వారు చరిత్రలో క్షీణదశకుఁజెందినవారగుటచే సృజననిర్మాణములకు బదులు, విమర్శనము, పునర్నిర్మాణము వారికర్తవ్యలక్షణములైనవి. వ్యక్తిగతవిశ్వాసములను సమర్థించుట, సువిదితములైన విషయముల కతినిగూఢములగు సర్ధాంతరకల్పనములు, తమకు నచ్చిన ఆస్తికభావమునెడ నతిపక్షపాతదృష్టి, తత్త్వాన్వేషణమునందు నిర్వీర్యత మున్నగువారు ప్రదర్శించిన లక్షణములు మనకు విశేషాదరయోగ్యములు గావు.

మన కనవద్యమైన యాచారము ననుసరించి, ప్రపంచ విషయ విభాగముల నిచ్చు న్యాయవైశేషికములతో నారంభించి, సాహసాంచిత విజ్ఞానావలోకనములచే మనలోకానుభవము నిర్ణయమున నిర్ణయింపఁబూనిన సాంఖ్యయోగముల తత్త్వములను

బరిశీలించి, శ్రుతిసిద్ధములైన సత్యములకును, తత్వశాస్త్రనిర్ణయములకును సామరస్యమున్నదని ఋజువుచేయ యత్నించిన మీమాంసాదర్శన పరిశీలనముతో ముగింతము. ఈపద్ధతిరచన, చరిత్రానుగుణము కాకున్నను, విశుద్ధతర్కహేతు ప్రసిద్ధమై యుండఁగలదని మే మాశించెదము.

ద్వితీయాధ్యాయము

న్యాయసిద్ధాంతము

౧-న్యాయవైశేషికములు.

ఇతరదర్శనము లన్నియు జగత్తు నేకముగాఁ దీసికొని తత్వనిర్ణయములు చేసియుండఁగా, న్యాయవైశేషికములు, తాత్విక భౌతికవిజ్ఞానము లున్నాదనంజాత భావము లని నిరసంపక పీనిమూలమున జగద్విభాగ పరిశీలనము నలిపి, తత్త్వములను గల్పించియున్నవి. విషయపరిశీలనమున కిదివఱకు పయోగించిన పద్ధతులకు భిన్నముగా శాస్త్రీయవిధానము నీదర్శనము లుపయోగించినవని తదనుచరులు ప్రకటించుచున్నారు. తార్కిక విమర్శాన్వేషణ పద్ధతుల ననుసరించి, బౌద్ధవిజ్ఞానవేత్తలు ప్రకటించిన నిర్ణయము లసమంజసము లనియు, జీవితముయొక్క అవిచ్ఛిన్నరూపము క్షణికదశావరంపరగా విడఁగొట్టుట హేతు

విరుద్ధమనియు నీ దర్శనములు వాదించును. బాహ్యప్రపంచము కేవల మనశకల్పితమగు నూహమాత్రమే యను బొద్ధులక్షణిక వాదమునుండి వెలువడు సంశయాత్మక తత్త్వముల నెదుర్కొని నిరసించుటకే ముఖ్యముగా నివి ప్రయత్నించును సంప్రదాయ సిద్ధముగాఁ జెప్పఁబడిన వస్తువు లున్నవనియు, సంతరంగమున నాత్మ, బాహ్యమునఁ బ్రకృతి గలవని యీదర్శనములు తర్కయుక్తముగా ఋజువుచేయ యత్నించును. ప్రత్యక్షమైన యింద్రియప్రమాణము, హేతునిర్ణయములపై నాధారపడి, మత విద్వేషులైన వైజ్ఞానికు లాస్తికతపై దాడివెడలినపుడు బయలుదేరిన సంశయ మహాప్రవాహముల నెదుర్కొనుటకుఁ గేవల శబ్దప్రమాణ విశ్వాసము చాలదు. సమ్యక్ జ్ఞానాధారములను దెలియు విధానములను సమగ్రపరిశీలనము చేసినప్పుడుకాని జీవితమత లక్ష్యములు చేకూరవు. శ్రుతిజ్ఞానమును, నింద్రియజ్ఞానము నాస్వీక్షకీ శాస్త్రవిధుల ననుసరించి, విచక్షణాన్వితమైన పరిశీలనమునకు గురిచేయవలెను. హేతుసిద్ధమైన దేది యైనను సత్యమని యంగీకరించుటకు నైయామికుఁడెల్లప్పుడును సంసిద్ధుఁడే. ఆత్మస్వరూపమును మోక్షావస్థను గూర్చి మాత్రమే న్యాయదర్శనము వివరించినచో నీవిషయములనే

౧. ప్రత్యక్షాగమభ్యామ్ ఆక్షిప్తస్య ఆస్వీక్షాతయావర్తత ఇతి ఆస్వీక్షికీ (శ్యా.భా.౧౦.౧౧.) మతీయు, “ప్రత్యక్ష శబ్దప్రమాణములచే నిదివఱకే ‘ఈక్షిత’ మైన విషయమును ‘అను ఈక్షణ’ము చేయుటచే ఆస్వీక్షయైనది.” (శ్యా.భా.౧౦.౧౧.) ఆరిష్టోటలు వచించురీతిని తర్కము ‘అనుభావము’ల శాస్త్రము, అనగా జ్ఞానమాత్మి.రిశీలనము చేయుపద్ధతి.

౨. బుద్ధ్యాదుత్పన్నమ్ తత్సర్వం న్యాయమతమ్.

యుపనిషత్తులును వివరించినవి కావున నపు డీరెంటికిని భేదమే లేకయుండెడి దని వాత్సయనుడు నుద్యోతకరుడును బలికి యున్నారు. తత్త్వసమస్యలను హేతుచర్చచే నిర్ణయించుట లోనే న్యాయతత్త్వ వైశిష్ట్య మిమిడియున్నది. తర్కప్రమాణ నూత్రములచే జ్ఞానవిషయముల విమర్శించి పరీక్షించుటే న్యాయశాస్త్ర ప్రయోజనమని వాచస్పతి నిర్వచనము చేసినాడు³.

న్యాయవైశేషికములు, సంప్రదాయ తత్త్వశాస్త్ర భావములగు దేశకాలనిమిత్త ద్రవ్యములు, చిత్తము, ఆత్మ, జ్ఞానము మున్నగువానిని గ్రహించి, అనుభవములో వాని యర్థములను వివరించి, లభించిన ఫలితములకు జగత్సిద్ధాంత రూపము లిచ్చినవి. తార్కికభౌతికరంగము లీ సంప్రదాయము లందు ప్రధానలక్షణములగును. న్యాయవైశేషికములు క్రమ ముగా నాంతరంగిక బాహ్యప్రపంచములను విషయములుగాఁ దీసికొనినవి. జ్ఞానసాధనసామగ్రిని విపులముగా వర్ణించి సర్వము సంశయాత్మక మను సంశయవాదమును న్యాయశాస్త్రము కఠినముగా నిరసించును. ప్రత్యక్షానుభవమును బరిశీలించుటే వైశేషికశాస్త్ర ప్రధానోద్దేశము. మన కింద్రియముల వలనఁ గాని, అనుమానమువలనఁగాని, శ్రుతివలనఁగాని తెలిసిన వస్తువులను బరీక్షించుటకుఁ గొన్ని సామాన్య నియమముల నిది కల్పించినది. ఇట్టి దృష్టిని స్వీకరించి న్యాయవైశేషిక తత్త్వములు జీవాత్మ లున్నవనియు, దమ చుట్టునున్న ప్రకృతితో

3. పృథుఁజైరర్థపరీక్షణమ్. (న్యాయ.వా.తా.టీక.౧౭.౧౧.౧.)

సంపర్కమును గలిగి యున్నవనియు నమ్ముటలో నాశ్చర్యము లేదు.

ఈరెండు నొకే దర్శనములోని రెండుభాగములని చాల కాలము తలచబడెను. వస్తువులను జ్ఞానసాధనములఁగూర్చియు నిర్ణయించిన యొకేశాస్త్రమునుండి విడిపోయిన రెండుశాఖలే స్వతంత్ర శాస్త్రములైనవని కొంద రభిప్రాయపడిరి. అర్వాచీన గ్రంథము లీ రెండు నొకేశిక్షణముగ, యొక్క ద్వివిధరూపము లని భావించినవి. ఈవిషయమున నెట్టినిశ్చయమును జెప్పటయుఁ గష్టమైనదే. వాత్స్యాయనుని న్యాయభాష్యమునందును నీ రెండును వేరుగాఁ జూడఁబడలేదు. వైశేషికము న్యాయమున కనుబంధముగాఁ గూడఁ జూడఁబడెను. ఉద్ద్యోతకరుని న్యాయ వార్తికము వైశేషిక సిద్ధాంతముల నుపయోగించెను. ఈరెండును జాల పూర్వమే కలిసినవనియు, న్యాయవార్తికము రచించిననాటికి వీనిసంయోగము పూర్తియైనదనియు జాకొబిపండితు నభిప్రాయమైయున్నది. పెక్కు న్యాయసూత్రములు వైశేషిక

౧. చూడు వచనరాజకృతతార్కికరత్నా; కేశవమిత్రుని తర్కభాషా, శివాదిత్యుని సప్తపదార్థా; విశ్వనాథుని భాషాపరిచ్ఛేదము; సిద్ధాంతముత్తావళి; అన్నంభట్టుని తర్కసంగ్రహము, దీపిక; జగదీశుని తర్కామృతము; తాగాక్షి భాస్కరుని తర్కకాముది. పౌద్ధవైజ్ఞానికులైన ఆర్యభేవుఁడు, హరివర్మయు న్యాయము వైశేషికమునకు వేరైన స్వతంత్రశాస్త్రమని యంగీకరింపలేదు. (వి వైశేషిక ఫిలాసఫీ, పు ౧౪-౧౬)

౨. న్యాయభా.౧౮.౧.౪; వాత్స్యాయనుఁ డుదాహరించిన వేదాంత మాత్రములు ౩౮.౧.౧౬ న్యాయభా.లో ౨౮, ౨.౨౪; వే.నూ.౪.౧.౧౬.న్యాయభా.లో. ౩.౧.౩౩; ౩.౧.౬౨.

౩. ఇ.ఆర్.ఇ.వాల్మీకము.౨.పుట ౨౦౧,౮.

సూత్రముల భావమును గలిగియున్నవి. ఈరెండును సమనంతర దర్శనములని చెప్పబడినవి. ఏలన రెంటికి జీవానేకత్వమునందును, నీశ్వరునియందును, నణుకల్పిత జగత్తునందును, సమ విశ్వాసముండుటేకాక రెండును వానినిగూర్చి సమానవాదములనే చేయును. ఈరెండు దర్శనములు సతిప్రాచీనకాలమందే సంయోగమందిన మాటనిజమేకాని, ఒకటి తార్కికరంగమునకు, నింకొకటి భౌతికరంగమునకు సధికప్రాముఖ్య మిచ్చిన భేదముసూత్రము లేకపోలేదుర. హేతునిశ్చితమైన వస్తుజ్ఞానము యొక్క రీతులను, విధులను న్యాయశాస్త్రము నిర్ణయించి యుండగా, వైశేషికము ప్రపంచ మణుకల్పిత మను విషయమును నిశ్చయించును. అణువాదమును న్యాయము వాదమవసరములేకుండ నంగీకరించెను.

ర. ఉద్వ్యోతకరుణిట్లుచెప్పెను; “ఇతిరశాస్త్రములు ప్రమాణములను నిర్ణయింపవు; ప్రమాణములవలనఁదెలిసిన విషయములనే విచరించును.”

(న్యాయ.వా.౧౭.౧.౧.)

౧. వైశేషికము న్యాయమునకుఁ బూర్వమైనదని గాఢ్యేయభిప్రాయము. (ఇ.ఆర్.ఇ.వాక్యము ౧౨,పుట ౧౬౯,మాడు ఫిలాసఫీ ఆఫ్ ఎన్నెంట్ ఇండియా. పు.౨౦;జె.ఎ.ఓ.యస్, 3౧.) గోల్డుస్టక్ర్ వైశేషికమొక న్యాయశాఖయనినాడు, కీత్ గాఢ్యే భావము నంగీకరించును. ఇదివిశేషహేతుయుక్తముగానున్నది;ఏలన విదర్శన పూర్వకపరిశోధనములన్నియు వ్యక్తిగతతత్వముల ననుసరించును. న్యాయసూత్రముల నిర్మాణస్వరూపము; శబ్దశాస్త్రతత్వము, ఆత్మస్వరూపము, అనుమానవిధానము మున్నగు సమస్యలను గూర్చిచూపిన విశేషశ్రద్ధ కీత్ పండితునిభావమును సమర్థించుచున్నది. (న్యాయ, ౪, ౧, ౯౧) లో ఈశ్వరునిగూర్చి చెప్పినదీవిషయములో వైశేషికము చెప్పుదానికంటె సధికమైనది. దేహవాదపాఠములనుండి ఆత్మాస్తిత్వమును సమర్థించువాదము సర్వమనోభావముల కాధారమైన దాత్యయనిచెప్పు న్యాయవాదముకంటె సు

చిరకాలమునుండియు న్యాయతత్త్వము విశేష గౌరవా-
వరములను బొందియున్నది. మనువు దానిని శ్రుతిలోఁజేర్చి-
నాడు. యాజ్ఞవల్క్యుఁడు వేదాంగముల నాలుగింటిలో
నొకటి న్యాయమని నిశ్చయించెను. హిందువు లభ్యసంప-
వలయు విషయపంచకము కావ్యనాటకాలంకార తర్క-వ్యాకర-
ణములు. తరువాతనే శాస్త్రము ప్రత్యేకముగా నభ్యసించినను
సర్వశాస్త్రములకు మూలాధారమైనది తర్కశాస్త్రమని
భావింపబడెను. ప్రతి హిందూ విజ్ఞానశాఖయు న్యాయశాస్త్ర
మూల నియమముల నంగీకరించి, న్యాయశాస్త్ర విమర్శనమం-
చును వీనినే యుపయోగించును. సర్వసక్రమ తత్త్వశాస్త్ర
పరిచయమునకు న్యాయశాస్త్రము ప్రాతిపదికమైయున్నది.

స్కారహీనమైనది. న్యాయమును స్మరింపక, వైశేషికసిద్ధాంతమును విమర్శిం-
చిన బాదరాయణసూత్రములవలన (౨౭, ౨, ౧౨-౧౭) వైశేషికమే పూర్వ
తరమను భావము సమర్థింపబడినది కాలనిర్ణయవిషయములలో ననునూనాథా-
రములను విస్తారముగాఁజెప్పి, దోషప్రకరణమును క్లుప్తముగా రచించినవే-
సూత్రములంతగానుపయోగింపవు. న్యాయవేదాంతసూత్రములకు సామ్యములు
వెక్కుగలవు. పోల్చు; న్యాయ, ౩౭, ౧, ౩౬; ౨౭, ౧, ౧౪; ౧౭, ౧, ౧౦; ౩౭, ౧,
౨౮; ౩, ౧, ౩౪; ౩, ౧, ౬వ; వే, నూ, ౪౭, ౧, ౮; ౭౭, ౨, ౨౦; ౩౭, ౨, ౪; ౪౭, ౨, ౩;
౪, ౧, ౬-౧౩; ౭-౨, ౪, ౧; ౮, ౨, ౧; ౭, ౧, ౨౩ - కొన్ని, వే, సూత్రములు, న్యాయ,
సూత్రములకు వివరణములయినచో ఆ వే. సూత్రములు, న్యాయ. సూత్రముల
నంతరము రచింపబడినవని తెలియును. అన్ని వే, నూ, లట్టివికాఁజాలవు.

౨. యాజ్ఞవల్క్యస్మృతి, ౧౭, ౩, పోల్చు, ఆత్మోపనిషత్తు ౨౭
విష్ణుపురాణము ౩౭, ౬.

౩. కాటిల్యుఁడు. (౧౭, ౨) న్యాయ, ౧, ౧, ౧, లో సుదాహృతము.

౨-న్యాయసౌగంధికము.

అస్మిక్షకే యనగా జీవితపరమార్థతత్వసమస్యలను విచక్షణపూర్వకముగాఁ బరిశీలించుట యని మన మిదివఱలోఁ జూచియున్నాము. మఱియుఁ దత్వసమస్యలనన్నిటిని శాస్త్రీయ పద్ధతులలోఁ బరిష్కరింపఁజేసిన యత్నములన్నిటిని సాంధ్య యోగ లోకాయత మతదర్శనము లిందుఁ జేరు విశాలాఖముతో నీశబ్దముపయోగింపఁబడినది. ఈ వివిధ విజ్ఞానదర్శనములుపయోగించిన తర్క-విమర్శన విధానములను శ్రద్ధతోఁ బరిశీలించు యత్నములు జరిగెను. ప్రతిశాస్త్రమొకన్యాయ శాస్త్రమే; ఏలన న్యాయ మనఁగా నొకవిషయములోఁ బ్రవేశించుట లేక ప్రవేశించి పరిశీలించుట యని యర్థము. అందుచే విషయములను సహేతుక పరిశీలనముచేయు సర్వశాస్త్ర సామాన్యరీతుల నిది పరీక్షించును గాన న్యాయశాస్త్రము శాస్త్రములకెల్ల శాస్త్రమని చెప్పనొప్పును. కేవల నూత్రకారులేకాక తర్కకోవిదులుకూడ నగుటచే మీమాంసకులు శుద్ధన్యాయవిద్యావ్యాసంగములకుఁ బోతాహ మిచ్చిరి. వైదికయజ్ఞ మతావసరముల నిమిత్తమై తర్కశాస్త్ర ముద్ధివించియుండనగును. ఏలన, యజ్ఞవిధానములను, వాని నూత్రములను, ఫలితములను సరిగా నిర్ణయించుటకు వేదమంత్రార్థవివరణమును సక్రమరీతిని జేయవలసివచ్చినది. అందుచే మీమాంసా శాస్త్రములను గనుగొని స్థాపించిన తత్వవేత్తలు తర్కశాస్త్ర

వికాసము నాదరించి పోషించిరిగి. ఇతరులకంటె గౌతముడు ప్రవచించిన తర్కనూత్రములు విశేష ప్రజ్ఞాన్వితము లగుటచే గౌతమ న్యాయశాస్త్రమే ఆస్పీక్షకి యని తలపఁబడెను. ఈవిధముగా సామాన్య తత్త్వశాస్త్రవిధానము లన్నిటికి నుపయోగింపఁబడిన 'ఆస్పీక్షకీ' శబ్దము సంకుచితమై కేవల తర్కశాస్త్రమును జెప్పటకే క్రమముగా నుపయోగింపఁబడినది.

న్యాయశాస్త్ర నిర్మాణమునకుఁ బూర్వపుట్టుములలోఁ దర్కవాదములకుఁ ముఖ్యస్థాన మీయవలసి యున్నది. న్యాయము తర్కవిద్య యనియు వాదవిద్య యనియుఁ గూడఁ బిలువఁబడెను. వాదము విజ్ఞానజీవితమునకుఁ బ్రాణమువంటిది. క్షిప్రాములతోఁ గూడిన సత్యనిర్ణయములో వాదమును మనముపయోగింపక తీరదు. ఏలన ననేకబుద్ధు లాలోచించి సహజ

౧. మాధవుని న్యాయమాలవిస్తారము, పార్థసారధిమిశ్రుని న్యాయరత్నాకరము, ఆపదేవుని న్యాయప్రశాశము మున్నగు మీమాంసగ్రంథశాఖముల కలన న్యాయము మీమాంసకుఁ బర్యాయపదమని తెలియుచున్నది. చూడు. ఆపస్తంబధర్మసూత్రములు ౨౭,౪,౮,౨౩; ౨౭,౬,౧౪,౩.

౨. చూడు మనవు, ౭౭,౪౩; గౌతమధర్మసూత్రము ౧౧; రామానుజాయోధ్యకాండ, ౧౦౦,౩౬; మహాభారతకాంతిపర్వము. ౧౮౦-౪౭.

౩. మొదటిసూత్రమీదర్శనమందు వివరింపఁబడిన విషయముల నిట్లు చెప్పినది. (౧) ప్రమాణమనగా జ్ఞానసాధనము (౨) ప్రమాణములేక జ్ఞాన విషయములు (౩) సంశయము (౪) ప్రయోజనము (౫) దృష్టాంతము (౬) సిద్ధాంతము (౭) ఆశయములు (౮) తర్కము (౯) నిర్ణయము (౧౦) వాదము (౧౧) జల్పము (౧౨) వితండము (౧౩) హేత్వాభాసము (౧౪) చలము (౧౫) జాతి (౧౬) నిగ్రహస్థానము. మొదటి తొమ్మిదియును గేవల తార్కికములు; మిగిలినవిడును విపర్యయదోషములను దొలగించుటకుపయోగించును.

రించినగాని సత్యము నిశ్చయముకాదు. తత్త్వచర్చలు కొనసాగిన విద్యత్పరిషత్తులను గూర్చి ఉపనిషత్తు లుదాహరించియున్నవి³. సంవాదపద్ధతి నుపయోగించిన సోఫిస్టు ఉద్యమము నుండి గ్రీకుల తర్కశాస్త్ర ముదయించినది. వాదకళాభ్యాసమువలన సోఫిస్టులు హేతుక్రమ నియమములను గనుగొనుటయేకాక, చిత్రముక్తి ప్రయుక్తి పద్ధతులనుగూడఁ గల్పించిరి. ఇతరులతో సంవాదరూపక చర్చలవలన సోక్రటీసు సత్యావిష్కృతిని బడయుటకు యత్నించెనని ప్లేటో సంవాదగ్రంథములవలనఁ దెలియుచున్నది. వివాదములందు వాదిప్రతివాదుల కిరువురకు నుపయోగించు రెండుతర్కగ్రంథములను టాపిక్సును సాఫిస్టిక్ లో రెఫ్యుటేషనును ఆరిస్టోటల్ రచించెను. కాని యాతఁడలంకారమునుండి తర్కమును, వివాదపద్ధతులనుండి హేతునియమములను వేరుపఱచెను. రాజాస్థానములందును, విద్యాలయములందును సవి తీవ్రముగాఁ జెలరేగిన వాగ్వాద

౨. సోక్రటీసు దీనినివాడెను. సత్యస్థాపనలో దీనివినివను ప్లేటోగ్రంథములు చూపును. ఆరిస్టోటల్ చెప్పినాడు; “కొందఱొక విషయముయొక్క ఒకముఖమును; మఱి కొందరింకొక ముఖమును దర్శింతురు; కాని యింకొకరును గలిసి యన్ని ముఖములు చూడఁగలరు” (సోక్రటీక్సు) మిల్టసుయొక్క ఏరియోపజిటిక్సును, మిల్సుయొక్క ఎస్సేస్ ఆన్ లిబర్టీయును చర్చాస్వాతంత్ర్యమును మెచ్చుకొన్నవి.

౩. చూడు, ఖా, శ, గ, ౩, ౧; బృ, ఆ, ఉ, ఓ, ౨, ౧, ప్రిక్ష, శ, ౧, ఆ, ఓ, మరియుఁజూడు, మనువు, ఓ, ఓ, ౧; ౮, ౨, ౬, ౮; ౧౨, ౧౦, ౬; మ భా. శాంతిపర్వము. ౧౮౦-౪౭; ౨౪౬, ౧౮; మఱియు మనువు ౧౨, ౧౧౦-౧౧౧, పరాశరుఁడు, ౮, ౧౮; యజ్ఞవల్క్యుడు ౧, ౮; వినుషపీఠక పరివారమునందును, పరివర్తితములు చెప్పబడెను.

యుద్ధముల ఫలితముగా గౌతమన్యాయశాస్త్ర ముదయించిన దనుటకు సం దేహము లేదు. శాస్త్రచర్చలకుఁ గొన్ని నియమముల ననుసరించు టవసరమయ్యెను. కావునఁ దర్కసిద్ధాంత మేర్పడినది. ఆరిస్టోటల్ వలెనే గౌతముఁడును, హేతువాద నియమములకు రూపమిచ్చి, యుక్తనియమముల నయుక్తముల నుండి వేరుపఱచి, వివిధవాద యుక్తి ప్రయుక్తి రూపములను వర్ణించెను. మొదటిసూత్రములో నీయఁబడిన పదునాఱువిషయములు సంవాదపద్ధతిలో జ్ఞానమునకుఁ దోడ్పడినవిపు వివిధ ఘట్టములని తలఁపఁబడెను. అనంతర తర్కగ్రంథము లనేకములు వాదనియమములను జర్పించి సంవాదసమస్యలను బరిష్కరింప యత్నించును³.

గౌతమ న్యాయదర్శనము తర్కవిషయములో నత్యంత తృప్తికర రచనమైనను, పాణినికీ బూర్వము వ్యాకరణముండినట్లును, జైమినికీబూర్వము మీమాంస యున్నట్లును, గౌతమునికి బూర్వము తర్కము నున్నదని జయంత్రుఁడు వక్కాణించు

౧. మఱియుఁ జూడు. న్యాయభా ౧.౧.౧.

౨. తార్కాకరక్షా

౩. కాటిల్వఁడు తర్కయుక్తియనుపేర ముప్పదిరెండు శాస్త్రపదములను వాడినాఁడు. చరకసంహిత, సిద్ధిస్థానము ౧౨; కుశుకృతసంహిత, ఉత్తర తంత్రము ౬గి నందునీసంఖ్యయొసఁగబడినది. చరకసంహితలో అస్వీక్షకి భాగమునందు (విమానస్థానము ౮) వాదనూత్రములనుగూర్చి విస్తారముగా వివరింపఁబడెను.

చున్నాడు, ర. ఛాందోగ్యోపనిషత్తు వాకోవాక్యమును గా
స్మరించినది. వాకోవాక్యమనఁగాఁ దర్కశాస్త్రముని శంకరుఁ
డర్థము చెప్పినాడు. ౬. మహాభారతము తర్కశాస్త్రమును, ఆస్వీ

ర. న్యాయసూత్ర) గ్రంథకర్తకుఁ బూర్వము పెక్కురచయితలు
విషయప్రదాన మొనర్చియుండిరని డాక్టరు. విద్యాభూషణుఁ డభిప్రాయపడి
నాడు. దత్తాత్రేయుఁడు, పునర్వసుఆత్రేయుఁడు, సన్నాసినియైన నునాభా
ఆష్టవక్ర, గున్నగువారి నామములతోఁ దుదాహరించెను.

(భారతీయ తర్కశాస్త్ర చరిత్ర) పుటలు ౯-౧౭)

గీ. ౭౭౧, ౨.

౬. చూడు సుబాలో. నిషత్తు ౨౨ ఆర్యాచీనోపనిషత్తులు గొన్ని
ప్రమాణశబ్దము ను శాస్త్రీయముగ వాడినవి. చూడు హైత్రీ. ఉ ౬, ౬, ౨౪;
స్వగోపనోద్ధరతాపని ఉ ౮; సర్వోపనిషత్సారము. ౪; కాళాగ్నిరుద్రోప
నిషత్తు. ౭; ముక్తికోనిషత్తు. ౨. తెత్తిరీయారణ్యకమునందు, చతుర్విధజ్ఞాన
స్థానములుగా స్మృతి, ప్రవృత్తి, వితిహాసము, అనుమానమునని చెప్పెను.
వతియఁ జూడు. రామాయణము గీకాం ౮౭, ౨౩; మనువు ౧౨, ౧౦గీ
అనేక న్యాయశాస్త్ర శబ్దభాగములు పూర్వగ్రంథములలోఁ గలవు. తర్కము
(గీతో ఉ ౨, ౯; మనువు ౧౨, ౧౦౯; మ భా ౨, ౧గీ౩); వాదము (మనువు
౬, ౧౦; రామాయణము ౧, ౧౩-౨౩; ౭-గీ౩-౬౦) యుక్తి (విశలేయబ్రా
హ్మణము ౬, ౨౩; రామాయణము ౨, ౧, ౧౩.) జ్ఞము (మ భా॥
౧౩-౪౩౨౨) విశండము (మ భా॥ ౨, ౧౩౧౦; ౭, ౩౦౨౨; పాణిని ౪,
౪, ౧౦౨.) చటము (మనువు ౮, ౪౯; రామాయణము, ౪, గీ౭, ౧౦)
నిర్ణయము (మ భా॥ ౧౩-౭గీ౩, ౭గీ౩గీ) ప్రయోజనము (మనువు ౭,
౧౦౦; మ భా॥ ౧, గీ౮౦గీ.) ప్రమాణము (మనువు ౨, ౧౩; రామాయణము
౨, ౩౭, ౨౧; మ భా ౧౩, గీగీ, ౭౨.) ప్రమేయము (రామాయణము ౧, గీ౨
౧౩; మ భా॥ ౧, ౧గీ౭: ౭, ౧౪౧౯.) (చూడు విద్యాభూషణుని భారతీయ
తర్కశాస్త్రచరిత్ర) పు. ౨౩)

క్షేపి ౧. గూర్చిచెప్పి, నారదునకు న్యాయవాక్యమును, వైశేషికమందలి సంయోగానుమాన నియమములు దెలియుననియుఁ బలికెను. విశ్వనాథుఁడొక పురాణవాక్యము నుదాహరించి, వేదముయొక్క ఉపాంగములలో నొకటియని నూచించినాడు. ౨. బౌద్ధ తత్త్వము సంపూర్ణ తర్కసిద్ధమైనదైనను, ప్రాచీనప్రమాణగ్రంథములలోఁ దర్కమునొక శాస్త్రముగా సమన్వయించు ప్రయత్నములెవ్వియుఁ బొడచూపవు. కాని తర్కశాస్త్రకొవిదులైన వ్యక్తులస్మరణమున్నది. బ్రహ్మజాల సుత్తము తర్కియని విమర్శి ౩ యని నామము లుచ్చరించెను. మజ్జిమనికాయమందలి “అనుమానసుత్త”మను నామములోని “అనుమానము”నకు “అనుమానప్రమాణ”మని యర్థమయ్యుండవచ్చును. కథావత్తువు పతిన్న (ప్రతిజ్ఞ) ఉపనయనము, నిగ్రహము (నిగ్రహము) మున్నగుశబ్దములను దర్కార్థములలోనే వాడియున్నది. ౪. “యమకము”నకు పదములవ్యాప్తి, వానిమార్పులను దెలియును. పతిసంహితావగ్గము వస్తుశబ్దముల విభాగములను జెప్పుచున్నది. నెట్టిపకరణుఁడు తర్కసిద్ధాంతమును విశేషముగా సభినందించినాడు. మిళిందప్రశ్నములలో న్యాయశాస్త్రము “నీతి” యనుపేరఁ బుగెను. ౧. లలిత

౧. ముఖ్య ౧, ౭౦, ౪౨; ౧౨, ౨౧౦, ౨౨

౨. న్యాయమాతృప్రవృత్తి ౧, ౧౧.

౩. మతియుఁ జూడు ఉదాహరణ ౬-౧౦

౪. మతియుఁజూడు. విభంగము. పుటలు ౨౯౩.

౧. యస్. బి. ఇ. పుటలు ౬-౭

విస్తారము తర్కమును హేళువిద్యయని పిలిచినది. తర్కశాస్త్రము తిపురాతనమైనదని జైనాగమములు తలచినవి. ఆర్యరక్షితునిచే విరచితమైన “అనుయోగద్వారము” నందు (కీ. వె. ౧౦౦) గౌతమనూత్రమునందువలెనే పూర్వవత్, శేషవత్, సామాన్యతోదృష్టాయను సనుమానవిభాగము లుపయోగింపబడినవి. క్రీ. పూ. 3-వ శతాబ్దారంభమునందు జరిగిన పాటలీపుత్రపరిషత్తులో నిశ్చయింపబడిన జైనవేదాంగములలో నొకటైన భగవతీనూత్రమం దుదాహృతమైన యొక పూర్వగ్రంథమునకుఁ బునర్బుద్ధిగామువంటిదే ఆర్యరక్షితుని గ్రంథమని తోచును. అనుమానము త్రివిధమను సిద్ధాంతము క్రీ. పూ. 3-వ శతాబ్దమునకంటెఁ బూర్వమైనదై యుండవలెను.

బుద్ధునికిపూర్వమే న్యాయశాస్త్రారంభదశయై యుండవలెను. కాని శాస్త్రీయకల్పనము ప్రాచీనబౌద్ధకాలమునందును ముఖ్యసిద్ధాంతముల స్థాపనము క్రీ. పూ. మూడవశతాబ్దమునకంటెను బ్రాచీనమునైన యుండవలెను. నూత్రచనమునకుఁ బూర్వము న్యాయశాస్త్రము చరిత్రపూర్వకముగా మనకుఁ దెలిసినది స్వల్పము.

3-సారస్వతము - చరిత్ర.

న్యాయసారస్వత చరిత్ర యిరువది శతాబ్దములకుఁబైగా వ్యాపించియున్నది. భాగవంచకము, ప్రతిభాగమునకు రెండంత రాభాగములు గల గౌతమ న్యాయనూత్రము మొదటి తర్కగ్రంథము. ఉపపాదన, నిర్వచన, పరీక్షాపద్ధతుల సీగ్రంథ మను సరించునని వాత్సర్యయనుఁడు చెప్పినాడు. ఇతరభాగ చతుష్ట

మమునందు వివరింపవలసిన పదునారు విషయములను మొదటి భాగము నూచించును. రెండవభాగము సంశయస్వరూపమును ప్రమాణపద్ధతులు, వాని ఋజుత్వమును గూర్చి వివరించును. దేహ తేంద్రియములు, వాని విషయములు, జ్ఞానము, మనస్సు స్వరూపమును గూర్చి చర్చించునది మూడవభాగము. నాలుగవది, సంకల్పము, దుఃఖము, బాధ, మోక్షములను గూర్చి చెప్పను. కాకతాళన్యాయముగా నిది వివర్యయ సిద్ధాంతమును పూర్ణాంశసంబంధమును గూడఁ జర్చించును. తుదిభాగము జాతి (నిరాధారాక్షేపణము) నిగ్రహస్థానము (దూషణావకాశములు) లగూర్చి వివరించును. మతతత్త్వ సిద్ధాంతములతోఁ గూడిన తర్కప్రకరణమందు బ్రాహ్మణముల విజ్ఞానఫలితములను, మేళవించి, గౌతమనూత్రము తత్ఫలితముగా ఆస్తికమతమును దార్శికముగా సమర్థించినది. గౌతమ న్యాయములోఁ బూర్వనూత్రములు, పతంజలి వ్యాకరణ మహాభాష్యమున వివరించిన నవాహ్నికములు గలవు. ఆహ్నిక యుగమునకుఁ జెందిన క్రీ. పూ. మూడవ శతాబ్దమునాటిని; కాని కొన్ని న్యాయనూత్రములు పూత్రము క్రీస్తు కనంతర శతాబ్దములకుఁ జెందినవని చెప్పక తప్పదు.

౧. న్యాయనూత్ర, న్యాయభాష్యము లించుమించుగా సమకాలికము లోలేక నొకతరము భేదముగఁ జూచుని జాకొబివిశ్వసింపించాడు. ఈన్యాయము పెంపొందిన క్రీ. వె. రెండవశతాబ్దమునకును, విజ్ఞానవాదము స్థాపింపఁబడిన క్రీ. వె. గవ శతాబ్దమునకు మధ్యకాలమున కివి చెందునని యాతఁడు భావించేను, (చూడు, జె, ఏ, డి, యన్, 3౧, ౧౯౧౧, పుట ౨-౧౩) ఇంచుమించుగా క్రీ. వె. మూడవశతాబ్దమునకుఁ జెందిన నాగార్జునుని ఈన్యాయముల

గౌతమ న్యాయసూత్రములకు వాత్సయనుని న్యాయ భాష్యము సుప్రసిద్ధప్రమాణభాష్యమై యున్నది. వాత్సయనుడు గౌతముని యనంతరము వెనువెంటనే వచ్చినవాడు

విశర్వమే న్యాయసూత్రములనున్నది; కీ॥వె. న్యాయశతాబ్దచక్రభాగము నకుఁజెందిన ఆసంగవసుబంధుల విజ్ఞానవాదఖండనము కాదని జాకోబీ యభి ప్రాయము, కాని యీతనిభావమును సమర్థించుట కష్టము. వాత్సయనుడును, వాచస్పతియుఁగూడ (న్యాయ. సూ. ౪-౨-౨౬) విజ్ఞానవాదఖండనమే యని వచించి యున్నారు. శూన్యవాదనిరసనము న్యాయసూత్రములలోలేదని మనము చెప్పగూడు (పోల్పు.న్యాయ. సూ. ౪,౧,౪౦;౪,౧,౪౦ మాధ్యమికకారిక ౧గీ-౬;౨,౨౦. మఱియుఁ బోల్పు. న్యాయ. సూ. ౪,౧,౩౪-౩గీ; చంద్రగీర్తి వృత్తి పు,౬౪-౨౧.) కాని శూన్యవాదము నాగార్జునునికిఁ బూర్వమేయున్నది; నాగార్జునునకు న్యాయశాస్త్ర పదపరిచయమున్నది. అతఁడెఱు సిద్ధాంతమును నిరసించినాడు. (పోల్పు.న్యాయ. సూ. ౪,౧,౧౦-౨౪;౩౧-౩౨; మాధ్యమికకారిక ౨-౩౪; మఱియు న్యాయ. సూ. ౩,౨,౧౧;౪,౧,౬,౪.) న్యాయ. సూ. నాగార్జునునికిఁ బూర్వమును, మాధ్యమిక సంప్రదాయమున కనంతరమును నుండెనని మనము చెప్పవచ్చును. (మఱియుఁ జూడు, భారతీయతత్వశాస్త్రము. ప్రథమ భాగము, పు, ౬౪౩; యు.వి. వైశేషికతత్వము, పు. ౧౧.) లంకావతారకూత్రము తార్కికులను నైయ్యాయీకులను స్మరించెను; కొన్ని సృష్టి భావములను నిరసించిన న్యాయ. సూ. పూర్వజాద్ధవశకుఁ జెందినవని మనము మఱుకనున్నచో, కీ॥వె. ౩౦౦, లేక ౩గీ౦ కఠినుఁజెప్పిన నువాతిపండితునిచే సమర్థింపఁబడిన జాకోబీ నిర్ణయించిన కాలము చాలముండునుఁ ద్రోయఁబడెనని చెప్పవచ్చును. (చూడు. యు.వి. వైశేషికతత్వము, పు, ౧౬.) కీ॥వె॥ ౧౦౦-౩౦౦ మాధ్యకాలమున జీవించిన శబరని సమకాలికుఁడైన పంచశిఖునికిఁ దెలియును గాన న్యాయ. సూ॥కీ॥వె॥ ౧-౩ శతాబ్దమునకుఁ జెందునని గార్చే భావమైయున్నది. గౌతముడు బావరాయని నూత్రిపరిచయము కలవాఁడు (పోల్పు.న్యాయ. సూ॥౩, ౨,౧౪-౧౬—బా॥సూ॥౨,౧,౨౪) ఆతనికిఁ జైమిని పూర్వమీమాంసతోడను బరిచయమున్నది. (చూడు॥న్యాయ. సూ॥ ౨,౧,౬౧,౬౨; బోడన్. తిర్క్క-సుగ్ర)

కాడని స్పష్టము. ఏలన గౌతముని పాఠశాలలోఁ జర్చింపఁబడి వాదముల ఫలితములను సంగ్రహించి చెప్పిన వార్తికలక్షణములు వాత్సయనుని వాక్యములయందు నున్నవి. కొన్ని

నామునకుపోద్ఘాతము.) చూడు||వై||నూ|| 3, 2, 1; వై||నూ|| (౪, ౧, ౪-౫)లో నణువాదమును బాదరాయణుఁడు ఖండించెనని బోధాన్ : మ్మివాఁడు, (మఱియుఁ బోల్చు|| న్యాయ|| నూ|| 3, ౧, ౨౮-3౦) అస్మి కృత్రిప్రమాణమువలననే తెలియునను వేదాంతసిద్ధాంతమిందు నూచితము, అట్లే, వై||నూ|| ౪, ౨, ౨-3 బా||నూ|| ౨, ౨, ౨౧-౨౨ నకు వ్యతిరేకముగా దేనాము భూతపంచకము లేక భూతత్రయ సమ్మేళనజాతమని చెప్పును, గౌతముఁడు చాలచోటులందు సరిగా బాదరాయణుని భావముల ననుసరించును, చూడు, న్యాయ|| నూ|| ౪, ౧, ౬౪, 3, ౨, ౧౪-౧౬ బ్రహ్మసూత్రములలోఁగాని, మాధ్యమికసూత్రములలోఁగాని, న్యాయసూత్రప్రత్యక్షస్మరణమే లేదని కొన్ని వేళలఁజెప్పబడెను. గౌతమునిశిష్యుడనిప్రసిద్ధిపొందిన వ్యాసుఁడు మాఖ్యముగా న్యాయసిద్ధాంతమిశ్వరునంగీకరించును గావున ఖండింపనవసరము లేదని తలచి యుండవచ్చును. మఱియు బా. నూ. ౨, ౧, ౧౧ - ౧3, ఈశ్వరాస్తిత్వమును దర్కముచే స్థాపించున్యాయపద్ధతి నామోదింపదని కొందరుచెప్పుదురు. అణుసిద్ధాంతములు అసత్కార్యవాదము బా|| నూ|| లలోఁ జర్చింపఁబడెను; ౨, ౨, ౧౦-౧౬; ౨, ౧, ౧౫-౨౦. న్యాయసూత్రకాలనిర్ణయమున కుపకరించు వాక్యములెన్నియుఁ బూర్వజాధ్యక్షాధమలందుఁ గానరావు. కాత్యాయనుఁడు (క్రీ.పూ|| ౪౦౦) పతంజలి (ఇతనియుద్ధృతింధము రమారమి క్రీ.పూ|| ౧౫౦ పాస్త్రీతమున రచింపఁబడెను.) న్యాయదర్శనము నెరుగుదురు. చూడు గోల్డుస్టాకరు పాణిని. మీమాంసద్యయమువై భాష్యములు రచించిన ఉపవర్ణుఁడు, న్యాయసిద్ధాంత పరిచయముగలవాడని, యీతనివాక్యము లుదాహరించిన శబరనివలనఁ దెలియుచున్నది. హరివర్మ (క్రీ.పె|| ౨౬౦) న్యాయశాస్త్రమునందలి పదునారు విషయముల నెరుగును. శ్వఘోషుఁడు పంచావయవ తిర్కవాక్యమునే యుపయోగించెను. చూడు. యు. వి. వైశేషికతత్త్వము. పుటలు ౫౬; ౮౧. అందుచే నీరూపములలోఁ గాకున్నను, న్యాయ|| నూ. క్రీ.పూ|| ౪-వ శతాబ్దములోఁ

సూత్రములకు వాత్సయనుడు భిన్నార్థముల నిచ్చెను. దీని వలన నీతనికిఁ బూర్వము భాష్యకారులు పెక్కు-మంది గల రనియు సూత్రార్థనిర్ణయములో వారి కేకీభావము కుదురలే

నన్నదని తెలియుచున్నది. యమ్. యమ్. హరప్రసాదకాశ్రి యిట్లు చెప్పి వాడు: "న్యాయా సూత్రమిప్పటికిఁగితికి వచ్చుట కనేక పూర్వముద్రణములు మార్పుపొందలేనని చెప్పజాలను." (జె. ఎ. యన్ ఆఫ్ బెంగాల్ ౧౯౦౪ ఫుట ౧౭౮; చూడు ఫు. ౨౮౪); తన న్యాయసూచియందును, న్యాయసూత్రోద్ధారమునందును సూత్రములను సమకూర్చుటకు రెండుమారులు ప్రయత్నించియుండుటచే న్యాయసూ. నిర్దుష్టాధికారమును శంకించినట్లుచున్నది. గౌతముడు న్యాయసూ. ప్రథమ ప్రకరణమునుమాత్రమే రచించెననియు, క్రిష్ణా. ౬-వ శతాబ్దములో మిథిలానగరమున జీవించి ధర్మసూత్రములు రచించిన గౌతముఁడేతఁడేయనియు నీతఁడు బుద్ధుని సమకాలికుఁడనియు డాక్టరు విద్యాభూషణు నభిప్రాయమైయున్నది. (చూడు యన్. బి. హెచ్చి. న్యాయసూ. ఫుట ౧౭-౮; భండార్కరు స్మృతి వాల్యము ఫుట ౧౬౧-౧౬౨.) గౌతముని మొదటిభావములు (చరక సంహిత; విమానస్థానము ౮౨) లోనివేయని యాశీనిభావము. న్యాయసూ. లును, చరక సంహితయుఁ బోలవరకు సమానభావములను గలిగియున్నవి; కాని "వైశేషికప్రమాణములను న్యాయసిద్ధాంతములను స్మరించిన చరక సంహితవలన న్యాయసూ. కాలనిర్ణయమునకు విశేషప్రయోజనములేదు; ఏలనఁ జరక సంహిత పెక్కు-మార్పులను బొందినదగుటయే కాక దానికాలమును సందేహస్పదమే"యని చెప్పబడెను. (వి. యల్. ఎ. ఫుట ౧౩)

న్యాయసూ. లకు గౌతముఁడు కర్తయో యునువిషయమును శంకింపఁబడినది. వాత్సయనుఁడు, ఉద్వ్యోతకరుఁడు, మాధవుఁడునుగూడ న్యాయసూ. కర్త అక్షపాదుఁడనిరి. దీనికి నాచస్పతి జయంతు లంగీకరించిరి. పద్మపురాణము (ఉత్తరఖండము ౨౬౩) స్కందపురాణము (కాలికాఖండము ౧౭౨) న్యాయసూ. కర్త గౌతముఁడేయని చెప్పినవి. విశ్వనాథుఁడీభావమునే తెలిపెను. హిందూసంప్రదాయముననుసరించి గౌతముఁడే అక్షపాదుఁడనగాఁ

దనియుఁ దెలియుచున్నది. మఱియు గౌతముఁడు సనాతన ఋషి యని వాత్సయనుఁడు చెప్పి, పతంజలి మహాభాష్య

బాదములయందు నేత్రములుగలవాఁడు. గౌతముఁడు ధ్యానసమాధిఁ తుండై యొకతరి నూతలబడిపోయెననియు నట్టిప్రమాదములుగాకుండ గౌతముని పాద ములకు దగ్గనకేత్తినిచ్చి భగవానుఁడు కృపఁజూపెననియు నొకధయున్నది. “గౌతముఁడు, అక్షపాదుఁడునుగూడ న్యానూ. రచనకుఁ దోడ్పడిరని తోచుచు. న్యానూ. ముఖ్యముగా నైదువిషయములకుఁ దెలుపును. (౧) పృమాణము (౨) పృమేయము (౩) వాదము (౪) ఆవయవము (౫) అన్యవతపరీక్ష. (౨) (౩) ను (౧) పూర్వరూపమునను బ్రాప్త్యాణ జాద్ధ జైన మతగ్రంథములలో విపులముగా నుదాహృతములు; వీని నాధారముగాఁ జేసికొని గౌతముఁడు తన ఆస్వీక్షకీవిద్యఁ గల్పించియుండవచ్చును. దీనితోని రూపమే న్యానూ. గౌతముని ఆస్వీక్షకీవిద్యనుండి విశేషసానుగిని దీసి కొని న్యానూ. నిజముగా రచించినవాఁ డక్షపాదుఁడు.” ఇట్టి విన్యా భూషణుని భావము సంపూర్ణాయవిరుద్ధము. (హిప్పరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లా జిక్కు పుటలు ౨౯-౫౦). ఈభావము కేవలమూహికత్వము; దీనిని సత్య మనియు నసత్యమనియుఁగూడఁ జెప్పఁజాలము. ధర్మసూత్రకర్త యీగౌతముఁ డేమని చెప్పుటయేకాక, రామాయణమునందలి అవల్యాగాధిభాని గౌతముఁ డీతఁడేమనియుఁగూడఁ జెప్పుదురు. ముఖ్యము శాంతిపర్వము ౨౬౫, ౨౬౬ ననుసరించి మేధాతిథి గౌతమునికింకొకపేరు. భానుఁడు తన ప్రతిమానాటకములో న్యాయదర్శనకర్త మేధాతిథియని రచించినాడు: “మానవీయమ్ ధర్మశాస్త్రమ్, మాహేశ్వరమ్ యోగశాస్త్రమ్, బార్హస్పత్యమర్థశాస్త్రమ్, మేధాతిథిర్వాక్య యశాస్త్రమ్” (౫-వ అంకము) చూడు హిప్పరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్కు పు ౨౬౬.

౧. చూడు న్యా.భా. ౧,౧,౫; ౧,౧,౩౭; ౧,౨,౯ లలో నితర భాష్యకారులను మామూలుగానుపయోగించు పదములతో వాత్సయనుఁడు స్మరించినాడు; ఏకే, కేచిత్, అన్యే, చూడు ముఖ్యము ౨౨-౨౪

మును, కౌటిల్యార్థశాస్త్రమునుగి. వైశేషికనూత్రమును. నుదాహరించయున్నాడు. ఉపాయకౌశల్యము, విగ్రహ వ్యాఖ్య ర్తని గ్రంథకర్తయగు నాగార్జునుడు వాత్సల్యమునునకుఁ దప్పక పూర్వము. ఏలన వాత్సల్యమునుడు నాగార్జున సిద్ధాంతములను ఖండించెను. వాత్సల్యమునుని వివరణమును, బౌద్ధదృక్పథము ననుసరించి, యెన్నెగుడు విమర్శించినాడు. ఇట్టి సాక్ష్యములవలన క్రీ. పే. ౪౦౦ లకుఁ బూర్వము వాత్సల్యమునుఁ డుండెనని మనము నిశ్చయింపవగును³.

టిబెట్టు భాషానువాదములలో జాగ్రత్త చేయఁబడిన నాగార్జునుని గ్రంథములు ప్రమాణసముచ్చయము, దానికీ గ్రంథకర్తచే స్వీయ విరచిత భాష్యము, న్యాయప్రవేశము, హేతుచక్రహమరు, ఆలంబనపరీక్ష, ప్రమాణశాస్త్రప్రవేశము.

౧. న్యాయభా. ౧,౧,౧; అర్థశాస్త్రము ౧౧; న్యాయభా. ౧,౧,౧౦; మహాభాష్యము, ౧,౧,౩.

౨. పోల్కువై, నూ, ౪,౧,౬-న్యాయభా. ౩,౧,౩౩; ౩,౧,౬౭; వైశే, నూ, ౩,౧,౧౬-న్యాయభా. ౨,౨,౩౪.

౩. వాత్సల్యమునుడు కీ|| వె|| నాల్గవ తాబ్దమునందు జెందిన దక్షిణభారతీయుడని డాక్టరు విద్యాభూషణుడు తలచెను. (హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిస్క్ర) పుటలు ౪౨, ౧౧౬-౧౧౭; ౪, ౧౧౧గి, ఆర్థ. ఆన్ వాత్సల్యమున) కీత్తునబోడన్ పండితులీ భావము లంగీకరింతురు, కాని, జాకో బియు సువాలియు నాతనికాలము ౬-వ శతాబ్దారంభమే, యిందు గొంత పూర్వమాయని తలచిరి. వాత్సల్యమునకు మహాయానక్షణికవాదము, శూన్యవాదము మున్నగునవి తెలియునుగాననాతడు నాగార్జునార్థదేవుల కర్వాచీనుడని హరప్రసాదశాస్త్రి భావించెను. (చూడు, జె. ఏ. యన్, (ఆఫ్ బెంగాల్ ౧౯౦గి; పుటలు ౧౭౮-౭౯.)

మును గలవు. ఇవి జపానులో జనాదరణపాత్రత గన్నవని చెప్పుదురు. దిక్షాగుండు క్రీ. వె. ౧౬వ శతాబ్దమునకుఁ జెందినవాఁడు. తర్కసిద్ధాంతమునందుఁ పశ్చిమపాదునిచే గల్పితములైన పెక్కుముఖ్యములగు మార్పులు దిక్షాగుని వందురు, పశ్చిమపాదుఁడు దిక్షాగునికిఁ బూర్వుడని చెప్పినచో దిక్షాగుని సహజప్రతిభకుఁ గొంతలోపము సంభవించును.

ఉద్ద్యోతకరుని న్యాయవార్తికము (క్రీ. శ. ౬౦౦) దిక్షాగుని కాత్యాయన మతవిమర్శనమునకు ఖండనము. ధర్మకీర్తి న్యాయ

౪. ఈగ్రంథవిషయములుగొన్ని విద్యాభూషణుని హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియాన్ లాజిక్కు, పుటలు ౨౭౬-౨౮౯ నుండియు, ఉద్ద్యోతకరుఁడు తనన్యాయవార్తికములో నుదాహరించిన దిక్షాగుని భావములవలనను వెలిసి కొనవచ్చును.

౧. తారనాథుని బౌద్ధచరిత్ర మిట్లు చెప్పును. దిక్షాగుండు కాంజీవరములోనొక బౌద్ధమతపుత్తుఁడు; హీనయానధర్మములం దాతడచిరకాలములోఁబండితుడై, తరువాత వసుబంధునొద్దనుండి మహాయానమతమును గూడ గ్రహించెను. యువాన్ చ్యాంగు సాక్ష్యముననుసరించి, వసుబంధువు బౌద్ధుఁడు కాక పూర్వమే హిందువుల వద్దర్థములను, బౌద్ధుల అష్టాదశకాఖలను బాగుగా నభ్యసించియుండెను. వసుబంధువు క్రీ. శ. ౪ వ శతాబ్దపురార్థమునకుఁ జెందినని నిర్ణయింపబడెను; దీనికిఁగొంతపూర్వము దిక్షాగుండుండి యుండవలెను, తన మేఘదూతలోఁ గాళిదాసు ౩ దిక్షాగుని స్మరించినవిషయము దీనికి సరిపోవును; ఏలనఁ గాళిదాసుఁడీ కాలమునకుఁ జెందినవాడే, (చూడు, కీత్, క్లాసికల్ కాన్ఫిగ్రేట్ లిటరేచర్, పుటలు ౩౧-౩౩; భారతీయతత్వశాస్త్రము, పు, ౬౨౪.)

౨. న్యాయశాస్త్రసంరక్షుఁడు ఉద్ద్యోతకరుఁడని సుబంధువీరచితవాసవదత్తలో నూహింపబడినది. చూడు (హాల్స్ ఎడిషన్ పు. ౨౩౫) క్రీ. శ. ౬౨౯-౬౪౪ లో స్థానేశ్వరచక్రవర్తియగు హర్షుని కాలమున బాణుని హర్షచరిత్రము రచింపబడెను, యువాన్ చ్యాంగు నాకాలముననే భారతవర్షయాత్రచేసెను.

బిందువు దిజ్ఞాగుని మతమును విమర్శించిన ఉద్వ్యోదతకరమత ఖండనము. ఉద్వ్యోతకరుడు³దాహరించిన 'వాదవిధి' యను గ్రంథము ధర్మకీర్తి విరచితవాద న్యాయమనియు, దనన్యాయ బిందురగ్రంథమున ధర్మకీర్తి యుదాహరించిన శాస్త్రముద్వ్యోతకరుని వార్తికమనియు మనము నిశ్చయించినచో నపుడీ రచయిత లిరువురును సమకాలికులని చెప్పవచ్చును. తుదకు ధర్మకీర్తి కాలము ౭-వ శతాబ్దారంభమని చెప్పవచ్చును.గి. ౯-వ శతాబ్దమున ధర్మోత్పరుడు తన న్యాయ బిందుటీకలో దిజ్ఞాగుని, ధర్మకీర్తిని ననుసరించెను.

౯-వ శతాబ్దప్రథమార్థమునందు, వాచస్పతి న్యాయ వార్తిక తాత్పర్యటీక రచించి, న్యాయదర్శనముయొక్క సంప్రదాయార్థమును దిరిగి స్థాపించెను. ఆతఁడింకను న్యాయశాస్త్రమును గూర్చి రెండు చిన్నగ్రంథములను రచించెను: న్యాయసూచీనిబంధము; న్యాయసూత్రోద్ధారము.౧. ఈతఁడు సర్వ

పార్శ్వచరిత్రము వాసవదత్తను స్మరించును గాన నుద్వ్యోతకరుడు ౬-వ శతాబ్దమునకుఁ జె:దెననుట యుక్తముగా నుండును, ఉద్వ్యోతకరుడు భారద్వాజగోతుగ్రంథ పాకుపతశాఖీయుడు.

3. న్యాయ, వా. ౧, 33.

౪. న్యాయబిందువు, 3, పేటర్నన్న ఎడిషన్ పుటలు ౧౧౦-౧౧౧ గే ఇత్సీంగు వీనిని స్మరించెను, చూడు తకాకును, ఇత్సీంగు, పు, గి.౮.

౧. న్యాయసూత్రోద్ధార కర్తయితఁడుకాఁడనియు ౧గి-వ శతాబ్దము నకుఁజేకదిన యింకొకఁడనియుఁ గొందఱునూచించిరి. వాచస్పతి తన న్యాయ సూచిగ్రంథమును ౮౯౮ లో రచించినట్లుచెప్పినాఁడు. ఇది విశ్రేణిశకవర్షమై యుండును; అనగా క్రీ॥పె॥ ౮౪౧ (క్రీ॥పె॥ ౧౦౦౦) జాద్యతార్కి-కుండగు రత్నకీర్తి కీతఁడు పూర్వ్యుడనుటలో సందేహములేదు.

తోముఖప్రజ్ఞాన్వితఁడు; ప్రమాణాధికారముగల యితర తత్త్వములను గూర్చి గ్రంథములను రచించినాఁడు; అద్వైతవేదాంతమును గూర్చి భామతి; సాంఖ్యమతముచుగూర్చి సాంఖ్యతత్త్వకాముది; అందుచే నితనికి సర్వతంత్రీస్వతంత్రుఁడనియు, పద్దర్శన వల్లభుఁడనియు బిరుదములు గలవు. వాచస్పతి గ్రంథమునకు 'దాత్పర్యపరిశుద్ధి' యను నుదయనుని గ్రంథమమూల్యమైన భాష్యమైయున్నది. ఆతని ఆత్మతత్త్వవివేకము ఆత్మ నిత్యమను సిద్ధాంతమును బోషించునదియు, ఆర్యకీర్తి మున్నగు శౌద్ధవాదుల విమర్శనమునై యున్నది. ఆతని కుసుమాంజలి న్యాయ ప్రతిపాదితమైన ఆస్తికతత్త్వమును సశాస్త్రీయముగఁ బ్రకటించిన మొట్టమొదటి గ్రంథము, ౨. కిరణాపలి, న్యాయ పరిశిష్టములాతని యితర రచనములు. జయంతుని న్యాయమంజరి న్యాయనూత్రిమునకు స్వతంత్రమైన భాష్యము, వాచస్పతి నుదాహరించిన జయంతుని రత్నప్రభ, దేవసూరియు నుదాహరించిరి; ఇతఁడు పదవశతాబ్దమువాఁడు, 3. భాసర్వజ్ఞుని న్యాయ సారము, న్యాయతత్త్వ వివరణము. ప్రత్యక్షాను మానశబ్దప్రమాణముల నాతఁడంగీకరించి, ఉపమానమొక స్వతంత్ర ప్రమా

౨. తా.నాస్తికమతమునకుఁ జేసినసేవకు భగవంతుఁడు తనకుఁ గృపఁ జూపలేననియెంచి, దేవునిట్లు సంబోధించెనని చెప్పుదురు: "శాద్ధులు సూర్య శికారులై వెలిగినపుడు నీయస్త్రిత్య మెవనిపై నాధారపడియుండెనో యట్టివన్న, నేఁడు నీ వైశ్వర్యప్రమత్తుఁడవై నిరసించినావు."

"విశ్వర్యమదనుత్తోఽసి మామ వజ్ఞాయనర్తతే

పరాకాంతేషు బంధేషు మదధీనా తవస్థితిః|

3. చూడు, హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్స్ పుట ౧౫౭.

ణముగాదని త్రోసిపుచ్చినాడు, ఆతఁడు కాశ్మీరశాఖకుఁ జెందిన శైవుఁడు, ౧౦-వ శతాబ్దమువాఁడు, వర్ధమానుని న్యాయనిబంధ ప్రకాశము (కీ. వె. ౧౨౨౫) అభినవశాఖాస్థాపకుడును దండియునైన గంగేశుని భావములను గూర్చినను, ఉదయనుని న్యాయ తాత్పర్యపరిశుద్ధికి భావ్యమైయున్నది. దుచిత్రవిరచిత 'మకరందము' (కీ. వె. ౧౨౩౫) వర్ధమానుని భావములను విస్తరించెను.

అనంతరన్యాయగ్రంథములు వైశేషికప్రమాణములను ప్రత్యక్షముగా సంగీకరించి వానిని ప్రమేయముకిందనో, ప్రమేయస్వరూపములైన పదిరెండులో నొకటగు నర్థముకిందనో వచించిరి. వరదరాజవిరచిత తార్కికరత్న (కీ. వె. ౧౨౦౦) యొకముఖ్యగ్రంథము. న్యాయశాస్త్రముయొక్క ద్వాదశవిషయములను, వైశేషికముయొక్క ఆరుప్రమాణములను ప్రమేయముకింది కీతఁడు తీసికొనివచ్చెను. కేశవమిశ్రుని 'తర్కభాష' (౧౩-వ శతాబ్దాంతము) న్యాయవైశేషికభావములను సమ్మిళితమొనర్చును. ౧

ముఖ్యములైన జైనతర్కగ్రంథములు : భద్రబాహువు, దశవైకాలికనిర్యుక్తి (కీ. పూ. ౩౫౭) సిద్ధసేనదివాకరుని న్యాయావతారము (కీ. వె. ౬౦౦) మాణిక్యనందిపరీక్షాముఖసూత్రము (కీ. వె. ౮౦౦), దేవనూరి ప్రమాణనయతత్త్వాలోకాలంకారము (కీ. వె. ౧౨-వ శతాబ్దము) ప్రభాచంద్రుని ప్రమేయకమలమార్తాండము. జైనబౌద్ధవిజ్ఞానవేత్తలు హిందువులవలె

మతతత్త్వములతోఁ దర్కమునుగలిపివేయక వేరుగా నీశాస్త్రమును బెంపొందించిరి. హిందువుల న్యాయగ్రంథములు, అణువులు, అణులక్షణములు, ఆత్మపునర్జన్మ, ఈశ్వరుఁడు, జగత్తు, మున్నగు విషయములతోఁబాటు జ్ఞానపరిమితి, జ్ఞానస్వరూప సిద్ధాంతములను జర్పించినవి. బౌద్ధజైనతార్కికులు తత్త్వవిషయములయం దాదరములేనివారై కేవల తార్కికవిషయములకే ప్రాముఖ్యమిచ్చి నేటిపరిశుద్ధమైన తర్కశాస్త్రమునకు మార్గదర్శకులైరి.

గంగేశుని 'తత్త్వచింతామణి' అభినవతర్కమునకు ముఖ్య ప్రమాణపతనగ్రంథము. గంగేశుని కుమారుఁడు వర్ధమానుఁడు పితృ సంప్రదాయములనే తనగ్రంథములతో ననుసరించెను. 'ఆలోక' మనుపేరజయదేవుఁడు తత్త్వచింతామణికి వ్యాఖ్యవ్రాసినాఁడు (౧౩-వ శతాబ్దము). ౧౫-వ శతాబ్దాంతమునకుఁ గాని, పదునారవ శతాబ్దప్రారంభమునకుఁగాని చెందిన నవద్వీపకశాళాలలో నుత్తమగ్రంథముగాఁ బరిగణింపబడిన తర్కచింతామణివ్యాఖ్యను వాసుదేవసారస్వభాముఁడు రచించెను. ఇతఁడు సుప్రసిద్ధులగు శిష్యులనుగాంచిన యదృష్టవంతుఁడు; సుప్రసిద్ధ వైష్ణవసంస్కర్తయగు చైతన్యఁడు; విశ్వకీర్తియుఁ దర్కవండి

౨. ఈగ్రంథవిషయమును విద్యాభూషణుఁడు సంగ్రహముగాఁ దన హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్ పుట (౧౮౭-౪౫౩) లలో నిచ్చెను. గంగేశుఁడు మిథిలానగరమునందు ౧౨-వ శతాబ్దాంతమందు జీవించెనని యాతని తుదయనుని గ్రంథములతోడి పరిచయమువలనను, శివాదిత్యుని, హర్షనివాళ్యముల నాతఁ డుదాహరించుటవలనను దెలియుచున్నది. తత్త్వచింతామణిలో (౨ ఆ. పు. ౨౩౩) శ్రీహర్షనిభావములు ఖండింపబడెను.

తుడును, 'దీధితి', 'పదార్థఖండన' గ్రంథకర్తయనగు రఘునాథుడు; విఖ్యాతధర్మశాస్త్రీకోవిదుడగు రఘునందనుడు; తంత్రీకర్మకాండలో సధికారపండితుడగు శృష్టానందుడు. గంగేశుడు నాలుగుప్రమాణములనుగూర్చియే రచించి, తత్వవిషయప్రసక్తి యేమియు బెట్టుకొనకున్నను, రఘునాథుడు వేదాంతవిషయములందుగూడ సభిమానముచూపెను. జగదీశుడు (౧౬-వ శతాబ్దాంతము) గదాధరుడు (౧౭-వ శతాబ్దము) నిరువురు నీకళాశాలకుఁ జెందినవారే. ఆంధ్రీబ్రాహ్మణుడైన అన్నంభట్ట, ౨ (౧౭-వ శతాబ్దము) సనాతనాధునాతనన్యాయశాస్త్రములనుండియు, వైశేషిక నూత్రీములనుండియు నొక సక్రమన్యాయశాస్త్రమును గల్పింప యత్నించినాడు. కాని యితనిభావములు పురాతనశాస్త్రానుకూలములే. అతని గ్రంథములైన 'తర్కసంగ్రహము' 'తర్కదీపిక' న్యాయవైశేషికశాఖకుఁ జెందిన ప్రముఖపతనగ్రంథములు. వల్లభుని న్యాయ..... విశ్వనాథుని న్యాయనూత్రీవృత్తి (౧౭-వ శతాబ్దము) విలునగల యితరగ్రంథములు. ౩.

౧. ఈ వైశేషికత త్వవిమర్శనము పదార్థనిరూపణకును పేర 'పండిట్' (౨౪-౨౫) లోఁ బ్రచురింపబడెను.

౨. హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్కు పు. ౩౮౮.

౩. చైనా జపానులలోని హిందూధర్మశాస్త్రచరిత్రనిషయమునకుఁ బాడు. సుగ్రీరుడు; చైనాజపానులలోఁ జోషింపబడిన హిందూధర్మశాస్త్రము

భారతీయ తర్కవిద్యావికాసములలో భిన్నదశలు గుర్తింప వచ్చును. మనకు మొదటిది ఆస్పీక్షికి. దీనికి మహాభారతమున న్యాయమునకు వేరుగానొక స్థానమియ్యఁ బడెను. అచిర కాలములో నది న్యాయముతోఁ గలిసినది; ప్రాచీనప్రమాణ గ్రంథములలోఁ దర్కసిద్ధాంతముతోఁ బాటు ప్రపంచమును గూర్చిన తత్త్వభావములు గూడ నున్నవి. వాత్స్యాయ నుడిట్లు చెప్పెను; “పరమశ్రేయమును బొందుటకీదిగున విషయములను బూర్తిగా నెఱుఁగవలెను: (౧) పరిహరింపఁదగినది (దుఃఖము, అవిద్యారూపములైన తత్త్వారణములు, ఫలితములు,) (౨) దుఃఖనిర్మూలన హేతువు అనగా జ్ఞానము, (౩) దుఃఖనిర్మూలన సాధనము అనగా, తత్త్వగ్రంథములు (౪) పరమావధి లేక పరమశ్రేయము.”౧. ప్రాచీన న్యాయ శాస్త్రము తర్కవిషయములను జర్పించినదిగాని, తర్కము కొఱకుఁగాదు. జైనబౌద్ధశాస్త్ర వేత్తలరచనలు దృష్టిలో మార్పులను గలుఁగజేసినవి. అభినవ న్యాయశాస్త్రము, కేవల జ్ఞాన సిద్ధాంతమును గూర్చియే చెప్పను గాని, తర్కజీవిత సంబంధములను మఱచినది. ప్రాచీన నైయాయకుఁడు తర్కమునకుఁ దత్త్వమునకుఁగలసంబంధము సధికముగా గ్రహించినాఁడు. తర్క శాస్త్రము విజ్ఞానమునకు విజ్ఞానవిషయముతో సంబంధమును గూర్చిన ప్రమాణరూపములను మాత్రమే కనుగొనెను. అభినవ నైయాయకుఁడు జ్ఞానసాధనమైన ప్రమాణమునుగూర్చియు నిర్వచనసిద్ధాంతమునుగూర్చియు సధికశ్రద్ధబూని, విజ్ఞానవిషయ

మైన ప్రమేయమును² బూర్తిగా విడిచిపెట్టును. గంగేశు ననంతరము బయలుదేరిన తార్కికుల యుక్తిప్రయుక్తులు, నిశిత ప్రజ్ఞావాదచాతుర్యములు పాఠకులకు భయముగొలిపి, శాస్త్ర పరిచితిగలవారికైనను వారిభావములు దురూహ్యములై కన్పట్టును. ఈగ్రంథమహాసాగరము నీదినవారు వారి విచిత్రవాద గరిమకు దిగ్రాభంతులై, జ్ఞానజ్యోతిని దర్శింపలేక చీకటిలోనే తడవులాడిరి. అతిసులభవిషయముల సత్యతనూక్త్యవాదములతో నాచ్ఛాదించిరి. భేదములనుదీయుటయందు సహజాసక్తిగల తార్కికబుద్ధి, నూత్రజాలములను బ్రేమించునదై జ్ఞానరహితమైనదగును. శాస్త్రవిషయపరిశీలనముపోయి శాస్త్రపదజాల వివరణము మిగులును. భేదములను గుర్తించుటకుఁ గల్పితములైన శబ్దములు, కొన్ని సమయములలోఁ దమలోపములను గప్పిపుచ్చుట కుపయోగించిరి. ఈ గ్రంథములలోఁ గొన్నిటివిషయములోఁ దమకుఁ దెలియనివిషయములఁగూర్చి గొప్పపాండిత్యమును బ్రదర్శించినవని చెప్పవచ్చును. తమ బుద్ధియను పిండిమర చాలస్వల్పముగానే పనిచేయునని నమ్మువారైనను, దానికున్న శక్తికి సరిపోవుబియ్యమైనను నిత్యమును సమకూరుటలేదని యంగీకరింపక తప్పదు. ౧ సవ్యన్యాయము

౨. లక్షణప్రమాణాభ్యామ్ వస్తుసిద్ధిః

౧. పోల్సు. బోడన్: తర్కసంగ్రహము పుట౧; కీత్. ఐ.యల్.ఎ. పుట౩౫. డాక్టరు విద్యాభూషణుడు న్యాయతత్వచరిత్రకాలమును మూడు భాగములుగా విభజించినాడు. ప్రాచీనదశ (క్రీ.పూ॥ ౬౫౦-(క్రీ.పె॥౧౦౦౦) మధ్యమదశ; (క్రీ॥పె॥ ౧౨౦౦ వఱకును) అభినవదశ (క్రీ॥పె॥ ౯౦౦ నుండి)

యద్ధిని పదనుపట్టుట కొరపిడిరాయివలె బనికినచ్చననుమాటలో సత్యములేదు.

౪—న్యాయదర్శన పరిమితి

న్యాయమనగా నేది మనస్సునిర్ణయముచేయుటకుఁ దోడ్పడునో అది న్యాయము. ౨. 'న్యాయ' మను నదొక వాదమునకు నామాంతరమైనది. ఇతరదర్శనములకంటె సధికముగా నీవాదములగూర్చి నిర్వచించునదే న్యాయదర్శనమని పేర్కొనఁబడినది. వాదము లుచితములు, అనుచితములు. వాడుకలో 'న్యాయ' మనగా ధర్మమైనది లేక తప్పులేనిది. అందుచే న్యాయమనగా నిర్దుష్టమైన వాదశాస్త్రమను భావమేర్పడెను. సంకుచితార్థములలో న్యాయమనగాఁ దర్కవాదమని భావము. ౩. విశాలార్థములో వస్తువులను ప్రమాణములచేఁ బరిశీలించుటే న్యాయమని గుర్తింపఁబడెను. అందుచేనిది ప్రమాణశాస్త్రమైనది.

చూడు హిప్పరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్ పుట౧౩. ఆభినవన్యాయులక్షణమును దెలిసికొనుటకు చూడు డాక్టరు శైలేశ్వరసేను విరచితమైన ఎ స్టడీ ఆఫ్ మధురానాథ తత్త్వచింతామణి రహస్యము ౧౯౨౪.

౨. నీయతే అనేన ఇతిన్యాయః

౧. న్యాయ, భా. ౧.౧.౧. ఒకతర్కవాక్యములోని సంచావయవములను గలిగిన నిగమనము లేక నిర్ణయమునకు 'పరమన్యాయ' మని నాశాస్త్రమునుఁడు వాడినాడు. దానికిఁ బిఞ్నాగుఁడు న్యాయావళుకములని వాడెను. చూడు న్యాయ||వా|| ౪ ౧.౧౪. వాచస్పతిన్యాయనూది యం దీప్తికక్షణమును (౧౧.౩౨,౩౯) న్యాయప్రకరణమని పేర్కొనెను. విశ్వనాథుఁడు న్యాయస్వరూపమనెను. చూడు న్యాయనూత్రప్రవృత్తి (౧.౧.౨౫.౧.౧.౩౧; ౧.౧.౩౮; ౧.౧.౪౦) మూఢపుఁడు (స.త.సం.౧౧) దీనినే అనుమానమని యితరులకొఱకు వాడినాడు.

జ్ఞానము లక్షణచతుష్టయ శీలముగలది. (౧) ప్రమాత (౨) ప్రమేయము (౩) ప్రమితి (౪) ప్రమాణము. ౨. ప్రతి జ్ఞానక్రియయందును, దోషసహితమైనను, దోషరహితమైనను, మూడు లక్షణములున్నవి; తెలిసికొనుకర్త; దేనినిగూర్చి తెలిసికొనునో యావిషయము; వీని పరస్పరసంబంధము. జ్ఞానము నిర్దుష్టమో, దోషయుక్తమో నాల్గవదైన ప్రమాణముచే నిశ్చితమగును. సామాన్యముగా నిర్దుష్టజ్ఞానమునకిది ముఖ్యహేతువగుచున్నది. 3.

వాత్స్యాయనుడు ప్రమాణమనగా జ్ఞానసాధనములేక, “దేనివలన నొకడు తానొక విషయమును దెలిసికొనుచున్నాడో యది”యే ప్రమాణమని నిర్వచించెను. ౪. ప్రమాణమనగా ‘ఉపలబ్ధహేతువు’గి. లేక జ్ఞానకారణమని ఉద్ద్యోతకరుడు పలికినాడు. తెలియువాడు, తెలియునది రెండును జ్ఞానకారణములు గావున నీ నిర్వచనము విశాలమైనదని యాతఁడంగీకరించును గాని, దీనినే యాతఁడెట్లు సమర్థించినాడు: “ప్రమాతృ ప్రమేయములు తమ క్రియల ఫలితమును వేటొకచోఁ గాంచుచున్నవి; అనగా, నివియొక ప్రమాణమును క్రియాముఖమునకుఁ దెచ్చుచున్నవి. ప్రమాణము జ్ఞానము నిచ్చుటవలననే తన ఫలితమును బొందుచున్నది. అందుచేఁ బ్రమాణమే జ్ఞానమునకు నిజమగు కారణమని గ్రహింపవలసి

౨. ప్రమాకరణమ్ ప్రమాణమ్ ఖటియఁ జూడు. వేదాంతపరిభాష.

౩. శా. వా. ౧.౧.౧. (౪) శా. భా. ౧.౧.౧

గి. ఖరియఁజూడు. శా. వా. తా. టీక. ౧.౧.౧

యున్నది.” ఎచ్చటెచ్చటఁ బ్రమాణమున్న నచట జ్ఞానమున్నది. ప్రమాణములేనిచోట నిఁకేమియున్నను, జ్ఞానములేదు. ఈవిధముగాఁ బ్రమాణముపలబ్ధికిఁ బ్రధానకారణము; ఇది జ్ఞానోదయా త్పూర్వము చిట్టచివర వచ్చును. సత్యము ననుసరించిన జ్ఞానము లేకప్రమ నుదయింపఁజేయునదే ప్రమాణమని శివాదిత్యుఁడు చెప్పటవలన నిది తర్కనిర్వచనమైనది. విషయములనుగూర్చిన నిర్దుష్టమైన స్పష్టజ్ఞానమునఁ, గారణమే ప్రమాణమని జయంతుని భావము.

జ్ఞానముయొక్క నిశ్చయమైన రూపము ప్రమాణముపై నాధారపడియున్నది. ఇతరలక్షణములైన ప్రమాతృ ప్రమేయములు ప్రత్యక్షానుమానముల రెంటికిని సామాన్యములే. ఇదే

వా. ౧,౧,౧ ఇంకొక యాక్షేపణమిప్పుడు పరిశీలింపఁబడును. ప్రమాతృప్రమేయములవలననే ప్రమాణముజనించుచున్నదన్నచో నివిప్రమాణమునకుఁ బూర్వమునండియొండవలెను. కాని ప్రమాణమున్నప్పుడే మనము ప్రమాతృప్రమేయములను గుర్తింపఁగలుగుచున్నారము. విజ్ఞానవ్యాపారజనగాఁ బ్రమాణముతోడి సంబంధములేనిదే ప్రమాతృప్రమేయముల కర్థమేలేదు. ఊర్ధ్వోత్తరకుఁడు దీనినంతి సంగీకరించెనుగాని యిట్లుచెప్పినాఁడు: “ప్రస్తుత కార్యమునకుమాత్రమే యీమాటలు సంబంధించినవికావు” వంటి యిప్పుడు చేయుచున్నను లేకున్నను పచనకారుఁడు పచనకారుడే. “అట్టి వాడుకకుఁ గారణము శబ్దమందుఁ గర్మితకైయే; ఈశక్తి దానియందెల్లప్పుడు నున్నది. అదేవిధముగా, ప్రమాతృప్రమేయములనుండి ప్రమాణము జనించుచున్నదను దానిలో నసందర్భమేమియునులేదు.”

౨. సప్తపదార్థ. ౧౮౪ భాగము. మఱియుఁజూడు. స. ద. సం. ౧౧

3. ఆవ్యభిచారిణీమ్, అసందిగ్ధామ్, అర్థోపలబ్ధిమ్.

న్యాయమంజరి. పుట. ౧౨,

విధముగా నన్నిరకముల జ్ఞానములకును మనస్సున కాత్మతో స్పర్శ, మూలకారణమగును. పలుతైఱగుల జ్ఞానములలో నీ స్పర్శ వివిధరూపములను గలిగియుండును. న్యాయము జ్ఞానమునే గూర్చి చెప్పనదైనను, జ్ఞానమునకు ముఖ్యాధారలక్షణమైన ప్రమాణమునుగూర్చి చర్చించును గావున నది ప్రమాణశాస్త్రమైనది. మనము విషయస్వరూపమును బరిశీలించుటకు ముందు మనకుగల జ్ఞానోపకరణముల సామర్థ్యమును దెలిసికొనవలెను; ఏలనఁ: “మనము కొలువపలయు వస్తువునుగూర్చిన జ్ఞానము, కొలుచు కొలమానము యొక్క జ్ఞానముపై సాధారణపడియుండును.” 1. ప్రమాణశాస్త్రము మనకు విషయముల యొక్క సమ్యక్ జ్ఞానము నిచ్చుటయేకాక, జ్ఞానముయొక్క సత్యాసత్యముల నిర్ణయించుట కుపయోగించును. 2. అది ప్రమాణప్రయోజనములు రెండునుగలది యగుటచే దానికి సత్యమును తదాచిత్యమును గావలసియున్నది. ప్రపంచమునుగూర్చి మనకు మన మానసము లిచ్చు విషయములు సాధారణముగా సత్యములే యను నిశ్చయముతో న్యాయశాస్త్రము ప్రారంభమగును. జ్ఞానమంతయు సర్వప్రకాశకమే యనగా సత్యమునే చెప్పును. వస్తువులనుజూచి, వాని సామ్యములను గుర్తించి, నిర్ణయములుచేయుట కవకాశముండు రీతిగా మనము కల్పింపఁ

1. ప్రమాణము విష్ణువునామములలో నొకటియని విశ్వసాధుడు చెప్పినదానిననుసరించి, ప్రమాణపరిశీలనమున కంతప్రాధాన్యమును హిందూ శాస్త్రకారులిచ్చిరో తెలియవగును. 2. మాసాధీనామేయసిద్ధిః।

3. పోల్కు. డబ్లియు. 2. జాన్సన్ యొక్క తర్కశాస్త్రనిర్వచనము: “విజ్ఞానవిషయవిభాగపరిశీలనము.” (లాజిక్ వాల్యుము 1 పుట 103.)

బడియున్నాము. మానవులందరు నీ జ్ఞానక్రియా వ్యాపారమునకు బాల్గొనుచున్నారు. వారి శ్రద్ధయు, సామంజస్యమును భిన్నాంతరువులలో నుండును. వస్తు జ్ఞానము నార్జించవలెనను నుద్దేశముతో నెప్పుడు మానసికప్రవృత్తి కలిగినను, నది తర్కాన్వేషణమునకు యోగ్యమైన విషయమగును. సత్యాన్వేషణము మానవవ్యాపారములో సహజముగానే యున్నది. తర్కసిద్ధాంతము దానిని సృజించుటలేదు. ఈ మానవప్రవృత్తి లక్షణమున కర్థము గ్రహించి, దాని స్వరూపమును గొన్ని సామాన్య నూత్రములలోఁ జెప్పటే యీ శాస్త్రము చేయువని. భౌతిక శాస్త్ర మేదైన నీవనినే చేయును. శరీరములోఁ బ్రాణమెట్లు వర్తించుచున్నదో యా విధానములను శరీరశాస్త్రజ్ఞుఁడు పరిశోధించునట్లే, జ్ఞానోత్పత్తి విధానమునఁగల నూత్రములను దార్శికుఁడు ప్రకటించును. శరీరవ్యాపార ప్రవర్తనమునకు శరీర శాస్త్రజ్ఞుఁడు కారణముగానట్లే, తార్కికుఁడును జ్ఞానవ్యాపారమునకుఁ గారకుఁడుగాఁడు.

ప్రయోజనము సత్యము పూర్తిగా వేరనియు వానికి భిన్ననిర్ణయ రూపములు గావలెననియు న్యాయదర్శన మంగీకరింపదు. ప్రయోజనములు సత్యాంశములతో సంయుక్తములై యున్నవి; అందుచే వానిని విడిగా గ్రహింపఁజాలము. మనము నిర్విషయములైన మనస్సులతో నారంభించుటలేదు. అనుభవ సంప్రదాయములవలన జగత్స్వరూపమును గూర్చిన భావములు కొన్ని యిదివఱకే మనలోనుండి యున్నవి. మతగ్రంథముల ద్వారమున మనకు సాంకర్యమందిన జ్ఞానసాధన సముచ్చయము.

లభించియున్నది. మనకుఁగల జ్ఞానసాధనమార్గములకు న్యాయము వర్గీకరణముచేయును. నాలుగు ప్రమాణముల మూలమున మనకు 'సమ్యక్ జ్ఞానము లభించుచున్నది. (౧) ప్రత్యక్షము. (౨) అనుమానము. (౩) ఉపమానము (౪) శబ్దప్రమాణము. పశ్చిమఖండ తర్క-శాస్త్రములు సాధారణముగాఁ బ్రత్యక్షమును. గూర్చి ప్రసంగింపరు; కాని న్యాయశాస్త్రము ప్రత్యక్షము నొక ముఖ్యమైన జ్ఞానమూలముగా స్వీకరించినది. న్యాయదర్శనములో ననుమానము కేంద్రస్థానము నాక్రమించినది. దీనినే హేతువిద్యయనియు నందురు. అనుమానవాదము యొక్క ప్రామాణ్యము నిది పరిశీలించుచు. ఈ భావము ననుసరించి అనుమానసిద్ధాంతమునే అనుమానవాద మనిరి. ఈ యర్థములో బ్రత్యక్షజ్ఞానము తర్క-శాస్త్రమున కతీతమైనది. ఇట్టి సంగుచితార్థమును న్యాయ మంగీకరించదు. శబ్దప్రమాణము సంగీకరించుటవలన న్యాయశాస్త్రమునకు మతమునం దాదరమును దెల్పుచున్నది. ఈ చతుర్విధ జ్ఞానాధారములను గూర్చి న్యాయము మనకు మన స్వత్వానుగుణమైన వివరణము

౧. ఇందియజ్ఞానము పృథ్వీజ్ఞానములలో నొకరకము.

౨. ఒకదానినుండి యింకొకటిగాని, ఒకదానివెనుక నింకొకటి కాని, తెలిసికొనుటకే 'అనుమాన' మనివ్యుత్పత్తి.

౩. న్యాయము ౧, ౨, ౩ చరతుఁడు ఆహ్వాదేకము, పృథ్వీజ్ఞము, అనుమానము, యుక్తియనువానినిఁ జెప్పెను. మఱియుఁ జూడు, స్థానాంగ సూత్రము.

౪. పోల్చు. జె. యస్. మిల్: "సత్యము మనకు రెండుపద్ధతులలోఁ దెలియును, పృథ్వీజ్ఞము, అనుమానము."

(సిస్టమ్ ఆఫ్ లాజిక్ ఇంట్రడక్షన్. పుట ౪)

నిచ్చును. మనోవ్యాపారరీతుల నెఱుంగనిదే, మనోవిషయమైన జ్ఞానమునుగూర్చి తర్కాన్వేషణము చేయుట సాధ్యముకాదు. మనస్సు పురోగమనమొనర్చి యెట్లు నూత్న ఫలితముల నొసఁగునో విశేషవివరములతో న్యాయశాస్త్రము చర్చించును. ఇట్లుచేయుచు నీపద్ధతులలోఁగల లోపములనుగూడ నది ప్రకటించును. జ్ఞానసాధన చతుష్టయములో నేదోయొకదానివలన మనకు జ్ఞానము కలుగుచున్నదను సామాన్య సూత్రీకరణముచే జ్ఞానసమస్య పరిష్కృతముకాదు. సామాన్యసూత్ర ప్రకటన మర్థసమస్య పరిష్కారము కాఁజాలదు.

మానవ మానసము జ్ఞానమును గ్రహించి పెంపొందించు సాధనములను మార్గములను గూర్చి పరిశీలించుటయే కాక, మానవ సహజమైన సత్యాన్వేషణ మార్గమునుండి మారుత్రోవలను బట్టి విజ్ఞానప్రమాణ క్రమములను దర్శనూక్తులలోను సూత్రములలోను బ్రకటించును. మనలో నిది వఱకే యున్న జ్ఞానముయొక్క సత్యాసత్యములను బరిశీలించి నిశ్చయించు మానములే తర్కప్రమాణములు. దీని ననుసరించి

౧. 'హేతువిద్య' యనుపదము మిళిందమున (యస్.వి.ఇ. వాల్మీకికిగి. పుట-౭) లలితవిస్తారము (౧౨)వను నుపయోగింపఁబడినది. హేతుశబ్దమునకుఁ గారణమని యేయర్థమైనను, జైనపండితులు దీనిని వికాలార్థములలో నాడిరి. మఱియుఁ జూడు మనువు. ౨౨ ౧౧; మ.భా. ఆదిపర్వము ౧, ౬, ౭; శాంతిపర్వము ౨౧౦, ౨౨; ఆశ్వమేధపర్వము, ౨౫, ౨౭. పూర్వవైయాకరణులగుపాణిని, కాత్యాయనుఁడు, పతంజలియు నీయర్థమునే గ్రహించిరి. మఱియుఁ జూడు వ్యా॥వా॥ ౪, ౧, ౧౪;

తర్కశాస్త్రమునగా జ్ఞానసామగ్రికి విలువనుగట్టు ప్రమాణ శాస్త్ర మగుచున్నది. మనకుఁగలిగిన జ్ఞానము సత్యమున కెంత దగ్గరగానున్నదో చూపి యివిధముగా నీ శాస్త్రము జ్ఞాన ప్రమాణ్యమును నిశ్చయించును. సత్యసమస్యకును దత్త సిద్ధాంతమునకును సన్నిహితసంబంధమున్నది. అందుచే న్యాయశాస్త్రము జ్ఞానసిద్ధాంతమును దత్తశాస్త్రమును గూడ నైయున్నది. కావున న్యాయమనగాఁ గేవల తర్కముకాదు; అది మనస్తత్వ, తర్క, తత్వమత చర్చలతోఁగూడిన పూర్ణ జ్ఞాన ప్రమాణశాస్త్రము.

గి-నిర్వచన స్వరూపము

న్యాయనూత్రము చెప్ప ననేకవిషయములను మొదలఁ బ్రతిపాదించి, తరువాత వానికి నిర్వచనములుచేసి, యనంత రము పరిశీలించెను. ఇతరవిషయములనుండి భేదము తెలియు నట్లుగా నిర్వచన మొకవిషయము యొక్క స్వరూపమును జెప్పను. నిర్వచనోద్దేశ మేమనగా నొకవస్తువు వేటొక వస్తువని పొరపడుట కవకాశమున్నది కావున, నొకవస్తు వితరవస్తువుల నుండి యెట్లు భేదలక్షణములను గలిగియున్నదో చెప్పను. వస్తువుల భేదమును మనము వాని మూలరూపముల నెఱుంగ కుండగనే గుర్తింపవచ్చును. ఒక అసాధారణ ధర్మముకూడ నట్టి భేదమును దెలియజేయును. నిర్వచనమునకు సహజము

౧. న్యాయశా, ౧, ౧, ౧.

౨. ఉద్దేశ్యము, లక్షణము, పరిక్షా. న్యాయశా. ౧, ౧, ౨.

౩. న్యాయశా. ౧, ౧, ౩.

లైన మూడుదోషము లుండవచ్చును. (౧) అతివ్యాప్తి ఒకవర్గమునకుఁ జెందిన లక్షణముల నితరములకుఁగూడఁ జెప్పట; ఒకగోవునకు నిర్వచనము కొమ్ములుగల జంతువని చెప్పటలో సతివ్యాప్తియున్నది. (౨) అవ్యాప్తి. ఒకవర్గములో నొకభాగమునకే లక్షణములను జెప్పట, గోవు కపిలవర్ణముగల జంతువని నిర్వచించుట. (౩) అసంభవము, అనగా నిర్వచింపఁబడిన వస్తువుయొక్క ప్రధానలక్షణములను జెప్పకుండుట; గోహక చీల్చని గిట్టలుగల జంతువనుట. “ఒకవస్తు వేవర్గమునకుఁ జెందునో యావర్గమునకు సర్వసామాన్యమైనలక్షణము నుగ్గడించుచు నందు హెచ్చుతగ్గులుండ” వనునదే నిర్వచనముగ. అట్టి నిర్వచనము లభించుటకు, ముందొక జాతిని జెప్పి, ఇతరములు భిన్నములు. నను పదములచే నన్యజాతివస్తువులను వేరుచేయుదుము. ఒకజాతి, తద్భిన్నముల నిర్ణయములచేఁ గల్గిన నిర్వచనమిది.

౬-ప్రత్యక్షప్రమాణము.

వివిధజ్ఞానమూలములలో ముఖ్యతమమైనది ప్రత్యక్షము. వాత్స్యాయనుఁడు చెప్పినాఁడు; “మానవుఁడొక వస్తువుయొక్క జ్ఞానమును గోరినపుడు, దానినిగూర్చి యొక నమ్మకమిదిగిన వ్యక్తివలన వాగ్రూపమైన జ్ఞానముకలుగును; కాని యా వస్తువునుగూర్చిన ప్రత్యేకలక్షణములవలనఁ గలుగు ననుమానపద్ధతిచేఁ దనకుఁ దెలిసిన విషయము సత్యమగునోకాదో నిశ్చ

౧. లక్ష్యతావచ్చేదకసమనియ తత్వమ్

౨. ఇంద్రియమనగా ‘శబ్దేతతోద్భూతమ్’ అని చెప్పబడినది.

యింపజూచును. కాని యిట్టి యనుమానప్రమాణ లబ్ధమగు జ్ఞానము లభించిన వెనుకనైనను, దాను దెలిసికొనిన వస్తువును స్వయముగాఁ దన చక్షువులతోఁ జూడఁ గాంక్షించును. కాని యావస్తువు నాతఁ డొకసారి కన్నులారఁ జూచినవెనుక నాతనికి సంతృప్తి లభించును; ఆవెనుక నింకేయితరవిధమైన జ్ఞానమును గోరఁడు"౧. అనుమాన శబ్దమువలెనే ప్రత్యక్షశబ్దమును సత్యమును గ్రహించుటకును, నట్టి సత్యగ్రహణమునకు వలయు మానసిక వ్యాపారమునకును గూడ నుపయోగింపఁబడినది. మొదటఁ బ్రత్యక్షమనఁగా నింద్రియజ్ఞానమను నర్థమున నుపయోగింపఁబడినను, దరువాతఁ బ్రత్యక్షమనఁగా నింద్రియమూలమునఁగాని మతేయితర మార్గమునఁగాని లభించు జ్ఞానమునకు నర్థమువచ్చినది. గంగేశుండు ప్రత్యక్షమనఁగా నెట్లయెదుట గోచరించునదని నిర్వచనము చెప్పెను. జ్ఞానమనఁగా దేని మూలమున జ్ఞానము తెలియునో యదికాదు. అనుమానోప

౧. న్యాయ. భా. ౧,౧,౧ ౩ ఒకేవిషయము వివిధప్రమాణములవలనఁ దెలియనగును. ఆత్మాస్తిత్వము క్రుతి, అనుమానములచేఁ దెలియును, అనలాస్తిత్వము మనకొకఁడు చెప్పుటవలనఁగాని, మనమాచూచుటవలనఁగాని అనుమానమువలనఁగాని తెలియవచ్చును. ఏకైకప్రమాణసాధ్యములు గొన్నియున్నవి. యజ్ఞమువలన స్వర్గములభించునని కృతిప్రమాణమువలననే తెలియుచున్నది. "ఒకేవిషయము భిన్నప్రమాణములచేఁ దెలియుచున్నదనగా, నొకేవిషయము యొక్క భిన్నరూపములు తెలియుచున్నవని ఉద్వ్యోతకరుండు భావించెను. (న్యాయ. వా. ఉపోద్ఘాతము)

౨. న్యాయబిందుటీక, పుట ౭

౩. ప్రత్యక్షస్యసాక్షాత్కారిత్వమ్ లక్షణమ్.

౪. జ్ఞానాకరణకమ్ జ్ఞానమ్ ప్రత్యక్షమ్.

మాన శబ్దప్రమాణములందు, మన కాధారములుగలవు. అనుమానమునకుఁ బూర్వమున్న యాధారములు; ఉపమానమునకు సమానలక్షణములు; శబ్దమునకు సంప్రదాయము నున్నవి. స్మృతియందుఁ బూర్వజ్ఞాన మున్నది. ప్రత్యక్షమునందు జ్ఞానము పూర్వావస్థకాదు, దైవసాక్షాత్కార జ్ఞానము ప్రత్యక్షము, సంపూర్ణము; తత్సంబంధియగు పూర్వజ్ఞాన మేదియును దానికిఁ గారణముకాదు.

ఇంద్రియ దర్శనమనగా, “ఒక యింద్రియమున కొక విషయముతో స్పర్శవలన లభించునది, వాగతీతము, నిర్దుష్టము సుస్పష్టము” నని గౌతముఁడు నిర్వచనము చెప్పెను.

ఇంద్రియదర్శనములోఁగల భిన్నాంశముల నీనిర్వచనము పేర్కొనుచున్నది. (౧) ఇంద్రియములు (౨) ఇంద్రియార్థములు (౩) పైరెంటి గున్నికర్షము (౪) తత్ఫలితముగా జనించు

పోల్చు మెట్టెగ్గాల్చు. “ప్రత్యక్షదర్శనముపై నాధారపడిన విశ్వాసము పరమసత్యము; ఏలన నది దర్శనముపై నాధారపడినను నింకొక యేవిశ్వాసముపై నాధారపడినదికాదు.” (ది నేచర్ ఆఫ్ ఎగ్జిస్టెన్సు. పుటలు ౪౨-౪౩)

(౧) ౧.౧.౪. పోల్చు. ఆత్మతో మనస్సు నింద్రియములు, విషయములు గలిసినపుడు లభించు జ్ఞానమే యింద్రియదర్శనమని చరకుఁడు నిర్వచించినాఁడు. గౌతముని నిర్వచనమును గంగేశుఁడు వెక్కుపేకువులఁ జూపి ఖండించెను. అతివ్యాప్తమైన దెందుచే ననగా, ప్రతి జ్ఞానక్రియకు మనస్సులో విషయమునకు సంయోగమున్నది. మనస్సు నొక యింద్రియమే, ఏయింద్రియాద్యుపకరణములతో నిమిత్తములేమండ దేవుడు సర్వమును గ్రహించుచున్నదివ్వజ్ఞాన మిందుకేరదు. దర్శనమువలననే యింద్రియస్వరూపము నిర్ణయింపబడును. అందుచే నిది స్వవిఘాతవచనమగుచున్నది.

జ్ఞానము. ఇంద్రియాస్తిత్వ మనుమానముచేఁ దెలియునదే. ఒక రంగుయొక్క జ్ఞానము నేత్రేంద్రియము లేనిదే లభింపదు⁽¹⁾. త్వక్చక్షుశ్రోత్ర జిహ్వఘ్రాణము లను నైంద్రియములు బుద్ధి లక్షణముల ననుసరించియున్నవి⁽²⁾. వీనికై దధిష్ఠానములున్నవి. గతి, ఆకృతి భేదములనుబట్టి జాతిభేదము లైదని గ్రహింపఁబడెను. అగ్నివలన నేత్రమును, నాకాశమునుండి శ్రోత్రమును, భూమినుండి ఘ్రాణేంద్రియమును, జలమునుండి జిహ్వయును, వాయువునుండి త్వగింద్రియమును గలిగి, శబ్దస్పర్శరూప రసగంధములను గుణములను పంచభూతములు ప్రదర్శించుచున్నవి⁽³⁾.

త్వగింద్రియముయొక్క రూపాంతరములే మిగిలిన యింద్రియములని డెమాక్రిటస్వలెఁ జెప్పభావము దోషయుక్తమైనదని నిరసించఁబడినది. వలన నొక యంధుఁడు రంగును జూడఁజాలఁడు. త్వగింద్రియముయొక్క భిన్నాంశములు, మిగిలిన యింద్రియముల లక్షణములను గలిగియున్నవని చెప్పినచో నింద్రియము లనేకములగును. కానిచో, శబ్దరూపాదు లింద్రియ

(1) ఇంద్రియములకుఁ బ్రత్యేకలక్షణము లుండుటచే వాని యర్థముల నవి చూడఁగలుగుచున్నవి. కాని యవి తమకదాము చూడఁజాలవు. నేత్ర మొక బాహ్యవస్తువునే చూచునుగాని తన్నుఁ జూడఁజాలదు. ఒకశబ్దము విషయము దీనికి వేరైయున్నది (వ్యా. నూ. 3.౧ ౬౮-౬౯, ౭౧.)

(2) వ్యా. నూ. 3.౧.౫౪.

(౪) ద్రవ్యముకాని పదార్థము జగమంతయు వ్యాపించుట కేదియు నవశోధము కాఁజాలదు. కుద్యాదులు నేత్రముయొక్క చూపున కడ్డవచ్చును. అందుచే నేత్రము జడపదార్థమే.

(౧) వ్యా. నూ. 3.౧.౫౧-౫౨.

గోచరములుకానని చెప్పవలసినచ్చును¹. ఇంద్రియమొకటే యైనచో దర్శనా కర్ణణాఘ్రాణాదిక మొకేకాలమున జరుగవలెను. మఱియు స్పర్శవలన సమీపవస్తువులే తెలియును. కాని నేత్రశ్రోత్రములు దూరస్థవిషయములనుగూడ గ్రహింపగలవు. ఇంద్రియ మొకటేయను వాదమును న్యాయము తిరస్కరించి, త్వగింద్రియముయొక్క ప్రత్యేకత నది యంగీకరించినది. త్వక్కునకు మనస్సంయోగ మున్నపుడే తాత్కాలిక విజ్ఞానప్రాప్తి యుండును. కాని మనస్సు త్వగింద్రియమున కందుబాటులో లేనపుడు, విజ్ఞానమయజీవితమే లేదు. సుషిప్తి య³.ట్టిదే.

దర్శనమునకు మనస్సు ముఖ్యాధారము. ఏదేనొక పరిశీలనమందు మనమున్నపుడు, గాలివలని శబ్దము మనకు వినిపడదు; శబ్దము మన యింద్రియముతో సన్నివేశమును బొందును; జీవాత్మ దేహమంతటను వ్యాపించియుండును గాన, నదియు శబ్దముతో సాంగత్యమును బొందును. మఱియు, “ఒకటి కంటే బెక్కింద్రియములకు వానివిషయములతో సన్నికర్షము కలిగినపు డన్నివిషయముల దర్శన మేకకాలమున నుండదు. ఏలన మనస్సున కొకేవిషయముతోడి సంపర్కమువలన నితర విషయ సంపర్కముండదు. దీనివలన దర్శనము మనస్సంపర్కము లేనిదే లభింపదని స్పష్టమగుచున్నది”⁴. జీవాత్మకును నింద్రియములకును సంధికూర్చునది మనస్సు. ఏకకాలమున

(1) చూడు: న్యాయ.శా. 3.౧౫3.

(3) చూడు: బృహ. ఉ. ౪,౧,౧౮; తర్క-సంగ్రహదీపిక. పు ౧౮.

(౪) న్యాయ.శా. ౧.౧.౪.

వివిధజ్ఞానక్రియలు లేమికి మనస్సే కారణముగి. దృశ్యములు వేగముగా నొకటివెనుక నొకటి దర్శింపబడుటచే నేకకాలముననే దర్శింపబడినట్లు భ్రాంతి జనించును. మనమొక గుండు నూది నొకకాగితపు దొంతరలో గ్రుచ్చినచో నన్నిటి నొకసారియే గ్రుచ్చితిమని భ్రమింతుము కాని నిజమునకు నూది యొకటివెనుక నొకటి గ్రుచ్చుచున్నదిగి. కావున మనస్సొక యింద్రియముతోఁ గలిసియున్నప్పు డింకొకదానితోఁ గలిసి యుండఁజాలదు. అందుచే మన స్సణుమాత్ర పరిమాణముకల దని చెప్పబడినది. అట్లుకాక మనస్సు సర్వవ్యాపకత్వముకలదై నచో నేకకాలమున సర్వేంద్రియములతో సంయోగముపొంద కుండుటకుఁ గారణములేదు. ఒక యింద్రియ మా యింద్రియ విషయముతో నన్నికర్మము పొందినవెంటనే, మనస్సా యింద్రియమునొద్దకు విద్యుద్వేగముతోఁ బోవును. మఱియు, రెండు సర్వవ్యాపకవస్తువులకు సంయోగము దురూహ్యము. “స్మృతి, అనుమానము, శబ్దజ్ఞానము, సందేహము, ప్రతిభ, స్వప్నము, ఊహ, సుఖాద్యనుభవము మున్నగునవి మనోఽస్తిత్వమును సూచించును”^౧. జీవాత్మపొందు జ్ఞానక్రియలు స్వప్రకాశకములుగావు. కోరికలు, నూహలు మన మెఱిగినట్లే, మనమూ జ్ఞానక్రియలను మనస్సుమూలముననే, తెలియుచున్నాము.

(*) ౧.౧.౧౬; ౨.౧.౨౪; ౩.౨.౬-౭; శ్యా.వా. ౧.౧.౧౬.

(౧) శ్యా.భా. ౩.౨.౧౮.

(౨) శ్యా.భా. ౧.౧.౧౬

వాత్స్యాయనుడు మనస్సు నింద్రియములలోఁ జేర్చి నాడు. అంతరంగదశలగు నూహలను, వాంఛలను, జ్ఞానక్రియలను దెలుపునట్టి అంతరింద్రియమే మనస్సు. ఆశసముననున్న సూర్యుడు, బల్లపైనున్న సిరాబుడ్డి, నాకంటె వేరైన బాహ్య ప్రపంచమునకుఁ జెందినవని వెంటనే గుర్తించుచు, సుఖదుఃఖానుభవములు, కాంక్షలు మున్నగున వాత్మసంబంధములనియు వెంటనే గ్రహింపఁబడును. జీవాత్మ, అంతరంగికదశలను మనస్సహాయముచే దర్శించును. బాహ్యవస్తు దర్శనమున కింద్రియములతోఁజ్ఞాటవసరముగి. బాహ్యభ్యంతర దర్శనభేదము నిజమైనదికాదు; ఏలన, ఒకకాగితముపై వ్రాయవలెనను కోరిక, కాగితమెంత ప్రత్యక్షజ్ఞానమో. కోరికయుఁ దత్సమాన ప్రత్యక్షమే. కాగితమువంటి బాహ్యపదార్థమైనను, కోరికవంటి యంతరంగవిషయమైనను, జ్ఞానసంబంధము సమానమే, రెంటి యందును వస్తుదర్శనము సద్యోదర్శనము, ప్రత్యక్షమునై యున్నది.

(3) బాహ్యదర్శనము, మానసికదర్శనము, లౌకికదర్శనము, అలౌకికదర్శనము ననికూడఁ జెప్పఁబడెను.

(౧) పోల్చు: లాకేయొక్క బాహ్యభ్యంతర దర్శనములు. సుఖమానకును, సుఖానుభవ జ్ఞానమునకును భేదమున్నది ఉద్వ్యోతకరుండుచెప్పినాడు. సుఖమొక దృశ్యవిషయము; సుఖానుభవముతో జనస్సంద్యోగ మున్నపుడు సుఖజ్ఞాన ముదయించును. తృక్కునకుఁ జల్లనిగాలికి సంద్యోగముకలిగినపుడు చల్లతనము కలుగును. దానితో మనస్సు సంద్యోగము పొందినపుడు, చల్లతనముయొక్క సుఖానుభవము లభించును.

(౨) మనస్సు తన్నుఁదాను దెలిసికొను సుపకరణము కాఁజాలదు. ఏకకాలమున భిన్నజ్ఞానక్రియలు లేయింజేసి, మనస్సున్నదని గుర్తించుము; ఇదియు

మనస్సు నేత్రాదీంద్రియములవలె నొక యింద్రియమే యనియుఁ గొలదిభేదము లున్నవనియు వాత్సర్యయనమతము. బాహ్యేంద్రియములు భౌతికపదార్థ కల్పితములు; అవికొన్ని వస్తువులనే గ్రహింపఁగలవు; అవి యుపకరణములుగామాత్రమే పనికివచ్చును. కొన్ని విశిష్టలక్షణములనే అవి గుర్తించునట్టి గలవి, మనస్సు భౌతికపదార్థముకాదు; అన్ని వస్తువులనుగ్రహింపఁగలదు; ఉపకరణముగాగూడ నుపయోగించును. ఏలక్షణముతో నిమిత్తములేకుండఁ బనిచేయఁగలద"ని యాతఁడు పలికినాడు³. ఉద్వ్యోతకరుండు దీనిని పూర్తిగా సంగీకరింపఁడు. భౌతికపదార్థమూ కాదా యను విషయ ముత్పత్తిగలిగిన వస్తువులకే చెందును; మనస్సట్టి యుత్పత్తి లేనిది. మనస్సు సకలవస్తువులను గ్రహించుననియు, నిందియములు కొన్ని నియమితవస్తువులనే గుర్తింపఁ గల్గుననియు నీతఁడంగీకరించును. ఈతని యభిప్రాయములో మనస్సు జీవాత్మను బోలియున్నది. స్మృతి హేతువైన సంయోగమున కది యాధారము; సుఖానుభవహేతువైన సంయోగమునకు నదే యాధారము. ౧. ప్రతి జీవాత్మకొక విశిష్టమైన మనస్సు కలదు. అదినిత్యము, నూత్నము, పరిమాణ

మనస్సులననే తెలియును, కాని యిచట మనస్సు తాను తనవై వర్తించుట లేదు; ఏలన మన స్సుపకరణముకాదు, చూడు, (న్యాయ. వా. తా. టీక. 3. ౧. ౧౭) యోగాభ్యాసమునందు మనస్సును దర్శింపవచ్చునని ఉద్వ్యోతకరుండు భావించినాడు. (న్యాయ. వా. 3. ౧. ౧౭)

(3) న్యాయ. భా. ౧. ౧. ౪.

౧. న్యాయ. వా. ౧. ౧. ౪

శౌన్యము నైనది. ప్రతి జీవికిఁగల మనస్సొకటియే కాని పెక్కు మనస్సులుండవు. ఒకేజీవికిఁ బెక్కు మనస్సులున్నయెడ, నేక కాలమున ననేక విధజ్ఞానములు, కాంక్షలు, నుండవలెను; కాని యట్లు లేవు. ౨.

దర్శనమొక విధమైన జ్ఞానము కనుక జీవాత్మకుఁ జెందినదే, జీవాత్మకు మనస్సునకు సంబంధమొక విధముగా శాశ్వతమైనది; కాని ప్రతిమానసికక్రియతో నట్టిసంబంధము పునఃప్రసృతమగుచుండును. జీవాత్మకు బాహ్యవస్తువునకు సహజమగు సంబంధమున్నదని న్యాయమతము. ఒక ముద్రికయొక్క ఆకృతి లక్కపై నెట్లు ముద్రితమగునో యట్లే, బాహ్యవస్తువు రూపము మనస్సుపై ముద్రితమగునని తలపఁబడెను. ఒక బాహ్యవస్తువు రూప మింద్రియముపై నొత్తిడికలిగించి, సన్నికర్షముచే నా రూపము భౌతికముగా నేర్పడి, మ్యానసికరూపముగా నెట్లు మారునో యను నీభౌతిక మనస్తత్వ కేంద్రసమస్యను న్యాయ సూత్రము పరిష్కరించలేదు. ప్రకృతిశాస్త్రమెంత వృద్ధిపొందినను, నీసమస్య నేటికి నట్లే నిలిచియున్నది.

ఒక దర్శన మేర్పడుటకు దర్శించువానికి బాహ్యముగా వస్తువులుండవలెను. ఈభావమును విశ్వసించుటచే న్యాయ శాస్త్రము, మనకు క్షణికములగు నూహాపరంపరలు మాత్రమే యున్నవి; బాహ్యజగత్తు జ్ఞానహీనులకే గలదను సిద్ధాంతదోషమునకుఁ బాల్పడకుండ సురక్షితమైనది. ఇంద్రియము తదనుగుణమైన విషయముతోఁ గలిసి విజ్ఞానమునకుఁ బ్రత్యక్షదర్శన

మగును. ఇంద్రియవిషయము లింద్రియములపై నొత్తిడిచేగలు
గఁజేయు విజ్ఞానఫలితముల పరిమాణములుగూడఁ జెప్పఁబడినవి
కాని, నూత్న యంత్రసామగ్రి లేనిదే వీనిని సరిగాఁ జెప్పట
ష్టమైనది. సర్వవిజ్ఞాన క్రియలందును జీవాత్మ మనస్సయోగ
మును, నింద్రియ మనస్సయోగమును, నింద్రియవిషయ సం
యోగమును ముఖ్యలక్షణములుగా గ్రహింపఁబడినవి. ఇంద్రి
యములు విషయసంపర్కము పొందినపుడు జీవాత్మలోని
మార్పువలన దర్శన ముదయించును. “ఇంద్రియములు విషయ
సంపర్కము లేకుండ దర్శింపఁగలిగినచో నపుడవి గోడవెనుక
నున్న వస్తువులనుగూడ దర్శింపవలెను. కాని యది జరుగుట
లేదు. ఉద్ద్యోతకరుని భావములో నన్నికర్షమనగా సంయో
గముకాదు; ఇంద్రియ విషయమగుటయే. అనగా నింద్రియ
ముతో నొక సంబంధములోనికి వచ్చుట.

విషయములు భిన్నవర్గములలో నున్నవి. ఒక పచ్చగడ్డి
పరక యొక ద్రవ్యము, దాని పచ్చదన మొకగుణము; గుణ
ములు వస్తువులకు సంబంధించియున్నవికావున వానిని వేరుగాఁ
జూడఁజాలము. వస్తువులు, వస్తుగుణములు వేరుగాలేని కారణ
ముచే, నవి వాని యాధారముల మూలముననే దర్శింపవలెను.
ఇంద్రియేంద్రియ విషయసంబంధము సంయోగము; వస్తుగుణ

౧. ౨. ౧. ౨౯.

౨. న్యాయకందలి పు. ౨౩; న్యాయ భా. ౨. ౧. ౧౯.

౩. ఒక్క ధ్వనివిషయము తప్ప; ధ్వని గుణమైనను, నిరాధారముగా
దర్శింపఁబడును.

సంబంధము సమవాయము, ఒక యుదాహరణము, కన్ను వస్తువుతోఁ బ్రత్యక్షసంయోగమును గలిగియున్నది; ఆ వస్తు వర్ణముతోఁ బరోక్షసంబంధమును, వస్తు జాతిభావముతో నింక నధికపరోక్ష సంబంధమును గలిగియున్నది.

ఇంద్రియ విషయసంయోగ మారువిధములని చెప్పబడినది. ఒకపాత్రను మనము ప్రత్యక్షముగాఁ జూచునప్పుడు కలుగునది సంయోగము. ఒక పాత్రయొక్క రంగును మనము గ్రహించునపుడది సంయుక్తసమవాయ మనఁబడును. మూడవది సంయుక్తసమవేత సమవాయము; పాత్రయొక్క వర్ణ మేవర్ణమునకుఁ జెందునో గ్రహించునది. నాల్గవది సమవాయము. అనగా నొక ధ్వనిలక్షణము నెఱుగుట; ధ్వనికి శ్రోత్రమునకుఁ గల సహజసంబంధము దీనివలనఁ దెలియును. ౧. సమవేత సమవాయమైదవది; ఒక ధ్వనియొక్క లక్షణ మేవర్ణమునకుఁ జెందునో తెలుపును. ఆరవది విశేణత; వస్తుగుణసంబంధమును నూచించును. ఒక పాత్రాభావ దర్శనము దీని కుదాహరణము; ఏలన మననేత్రమునకు భూమికిని సంయోగమై యచట నొక పాత్ర లేదను గుణమును దర్శించును, ఈసంయోగమును రెండు విధములుగాఁ జెప్పవచ్చును. ఒకటి 'ఘటాభావవత్ భూతలమ్', భూమి ఘటములేని లక్షణమును గలిగి యున్నది. రెండవది 'భూతలేఘటా భావోఽస్తి' భూస్థలిపై ఘటాభావమున్నది, ఇచట సంబంధము తారుమారుగాఁ జెప్పబడినది, మొదటిది

౧. ఆ కర్ణసేంద్రియము శ్రోత్రకుహరములో నున్న ఆకాశము, శబ్ద ముకాశగుణము.

దాని ననుసరించి అభావము మన నేత్రముతో సంయోగము
 బొందిన భూమి గుణముగాఁ జెప్పఁబడినది; దీనినే సంయుక్త
 విశేషణత యందురు, రెండవ దాని ననుసరించి, అభావమునకు
 విశేషణము చెప్పఁబడినది; దీనిని సంయుక్త విశేష్యత యం
 దురు. ౨. ఈ భేదము లన్నియు జగత్స్వరూపమును గూర్చిన
 న్యాయతత్వభావముల ననుసరించి యేర్పడినవి. వైశేషికదర్శన
 ముతోఁ బాటు న్యాయదర్శనమును, ద్రవ్యములు, గుణములు,
 క్రియలు, సామాన్య విశేషములు, సమవాయము, అభావ
 ము నున్నవని యంగీకరించును. పరిమాణముగల యొక వస్తువు
 స్పష్టమైన వర్ణముగలదైనచో నది దర్శింపఁబడును. ౧. సంబంధ
 స్వరూపము సంయోగము, నేత్రము వస్తువుతో నిజముగా
 సంయోగమును బొందును, అభిసవన్యాయము ననుసరించి,
 త్వగిందియముకూడ రూపములుగల వస్తువులను గ్రహింపఁ
 గలదు. గుణములు, చలనము సంయోగముయొక్క రెండవరూప
 ముచేదర్శింపబడును. సామాన్యలక్షణము రెండు లేక మూడవ
 సంయోగరూపము వలనఁ దెలియును; ఈలక్షణమది ద్రవ్యమో,
 గుణమో, చలనమో దాని ననుసరించును. న్యాయము దృష్టిలో
 సమవాయము నొక దర్శనవిషయమే; వైశేషికులు సమవా
 యము నీయర్థములోఁ దీసికొనరు. అభావమారవలక్షణము.

పూర్వోత్తర మీమాంసల నుపలబ్ధి-స్వతంత్రజ్ఞానప్రమా
 ణముగాఁ జెప్పిరి. కుమారిలభట్టు ననుసరించి, మనము ఘటా
 భావమును గ్రహించునపుడు, మనకు ద్వివిధజ్ఞానక్రియ లున్నవి;

౧. కీత్.

౧. వై॥ నూ॥ ౪, ౧, ౬.

ఒకటి భావాత్మకము, భూమియున్నది: రెండభావాత్మకము, ఘటము లేదు. ఘటాభావము భూమికి విశేషణమనియు, నట్టి విశేషణసంయుక్తమైన భూతలము దర్శింపబడుచున్నదనియు నైయ్యాయికు నభిప్రాయము. ఇంద్రియములతో సంబంధమున్న వస్తువులే దర్శింపబడుననియు సభావవస్తువుల కింద్రియసంయోగముండదు కావున నవి గోచరింపవనియు నాక్షేపించి వచో విమర్శకులు సంయోగ సమవాయములే జ్ఞానసాధనలని పొరపడిరి నైయ్యాయికుని జవాబు. అభావదర్శనమున కీరెండు ప్రమాణములును బనికీరావు. రెండువస్తువు లున్నప్పుడే సంయోగము; అభావము వస్తువు కాదు. సమవాయమును గుదురదు; ఏలన సభావ మేవస్తువుతోడను సంబంధములేనిది. ౨.

౨. గుణి గుణ సంబంధమునుగూర్చిన న్యాయదర్శనభావము విమర్శింపబడినది. అది గరియైనసంబంధము కాదు; ఏలన నది తన సంబంధములేని రెండువస్తువులకుఁగల సంబంధము కాదు. సంబంధమన గా రెండువస్తువులను గలుపునది; రెండువస్తువులలో నొకటైయుండునది, డోలు. డోలును వాయించు కట్ట, రెంటికివేరైనది సంయోగము. రెంటిలో నున్నదగుటచే నది యొకటే, గుణి గుణ సంబంధమిట్టిది కాదు. ఒకదండధారివిషయములో, దండగుణము దండమునుండి వేరుకాదు; దండధారిగుణము దండమునఁగరించినవానినుండి భిన్నముకాదు. గుణి గుణములు, వస్తువులతో నేకత్వమును కలిగియున్నవి. అభావవిషయములో, నది గుణి, గుణముకూడనైయున్నది; ఏలన నేవస్తువుకాని, గుణముకాని, క్రియకాని అభావమునందండఁబాలదు. అందుచే అభావముయొక్క గుణ మభావమును దర్శింపఁజేయునొక ప్రత్యేక లక్షణముకలదని చెప్పవలెను. అభావ మెట్టిసంబంధమును లేనిదగుటచే నేయింద్రియమునకును విషయముకాదు. ఒకవస్తువును దర్శించుటకు, దదభావ దర్శనమునకు నొకేయుపకరణము పనిచేయునని గంగకునిభావము. అభావము దర్శనాభావముచే లభించుఫలితమా కాదు; అదియు నొక దర్శనవిషయమే.

బౌద్ధులననుసరించి అభావదర్శనమనగా నభావాస్తిత్వముకాదు; ఒక యున్నవస్తువుయొక్క లేమి; ఘటములేని భూతలదర్శనము, ఘటాభావదర్శనమని పొరపడిరి. కాని న్యాయదర్శనము ననుసరించి, అభావములు భావములవలెనే దర్శనయోగ్యములు. భూతలముపై ఘటదర్శనాభావము, ఘటాభావ భూతలదర్శనమే యున్నచో నపుడు ఘటాభావ భూతలము, కేవల భూతలమా వేరా? యను ప్రశ్న ముదయించును. రెండు నొకటికాఁజాలవు. ఘటమున్న భూతలమునకు, లేని భూతలమునకు భేదమున్నదన్నచో రెండును సమానముగా దర్శనవిషయములే. ౧.

నేత్ర శ్రోత్రేంద్రియములు తమ విషయములతోఁ బ్రత్యక్షసంయోగమును బొందకుండ, దూరమున నున్నను గ్రహించునని బౌద్ధులుచెప్పుదురు. నేత్రేంద్రియమనగాఁ గను గ్రుడ్డుగాదనియు, నందలి తేజస్సనియు నందుండి యొకకిరణము పోయి విషయముతో సంయోగము నొందుననియు నైయ్యాయకుఁడు బదులు చెప్పెను. అందుచేతనే మనకు దర్శనమందు, దిక్కు, దూరము, స్థానము నున్నవి. ౨.

౧. న్యాయబిందు. పు. ౧౧; న్యాయమంజరి. పుటలు ౫౩-౫౭.

౨. నేత్రేంద్రియ మొకటా, రెండాయను విచిత్రసమస్య యిచటఁ బరిశీలించబడినది. రెండని వాత్సయనుఁడు తలచి, మనమొకవస్తువును మొదట నొకకంటితోఁ జూచి, రెండవకంటితోఁ జూచినపు డావస్తువు పూర్వదృష్టమని గ్రహింతుము. దీనివలన ద్రవ్యయొకఁడేయని తెలియుచున్నది. ఉద్వోత్సరుఁడు దీని నంగీకరింపఁడు. (మాడు. న్యాయ. భా; న్యాయ. వా ౩, ౧, ౭, ౧౧)

బౌద్ధతార్కికుఁడు న్యాయసిద్ధాంతము నీ విధముగా ఖండించినాఁడు; (౧) నేత్రేంద్రియమనగాఁ గనుగ్రుడ్డు. దానిద్వారా మనమొక వస్తువును దర్శింతుము, కనుగ్రుడ్డు దూరమున నున్న వస్తువునొద్దకుఁ బోయి చూచుటలేదు. (౨) నేత్రేంద్రియము దాని కంటఁ జాలపెద్దవస్తువులను, అనగా సరణ్యములు మున్నగువానిని దర్శించుచున్నది. వానితోఁ బ్రత్యక్షసంయోగమే దర్శనమున కవసరమైనచో నది దుస్సాధ్యము. (3) ఒక వృక్షాగ్నిమును, నదే కాలములో నాకసమున నున్న చంద్రుని నేత్రము చూడఁగలదు. అందుచే నేత్రము వానిని దర్శించుటకు వానియొద్దకుఁ బోవసరములేదు. (౪) నేత్రము వస్తుసంయోగము పొందనవసరములేదు; పొందను జాలదు, ఏలన నేత్రమద్దపుతలుపులు, మున్నగువాని వెనుకకుఁబోకుండు జూచుచున్నది. దిక్కు యొక్కయు దూరము యొక్కయు దర్శనము ప్రత్యక్షముకాదు; కాని అనుభవముచే లభించునది, ఉదయ నుఁడు తన కిరణావళిగ్రంథమున నీవిమర్శకు సమాధానమొసఁగయత్నించినాఁడు. (౧) ఒకవస్తువును గ్రహించుటకుఁగాని వ్యక్తపరచుటకుఁగాని వస్తుసంయోగమవసరము. ఒకదీపమొక వస్తువును గాంతి మంతమొనర్చుటకు దానితో సంయోగమును బొందును. అదేవిధముగా నేత్రేంద్రియమొక తేజోరూపము; అది కిరణరూపమునఁ బోయి విషయముతో సంయోగమును బొందును. (౨) కనుగ్రుడ్డునుండిపోవు కాంతి వ్యాపించి, దృశ్యభములో నున్న వస్తువునంత నాక్రమింపఁగలదు. (3) సమీప దూరవస్తు దర్శనకాలములలో భేదమున్నది. దానిని మనమభ్యాస

ములో గుర్తించుటలేదు, కన్ను తెరిచినంతనే చంద్రుడు కనబడును. కారణము కాంతియొక్క వేగ మచింత్యమైనది. మన నేత్రములనుండి బయల్పడలిన కాంతి బయటనున్న కాంతిబోగలిసినందున దూరముననున్నవి సమీపముననున్నవి వస్తువులేక కాలమున గడిపించుచున్న వనువాదము సరియైనది కాదేలన, నదియే, నిజమైనచో మనకు వెనుకనున్న వస్తువులుకూడ గోచరించవలెను. (౪) అద్దపుపెంకు మున్నగువానినుండి కాంతి పోగల సామర్థ్యముగలది, పూర్వోత్తర మీమాంసలు న్యాయ సిద్ధాంతము నంగీకరించును. శ్రోత్రదర్శనము విషయములో నొకచోట బయలుదేరినశబ్దము వాయువులో గమనముచేసి, శబ్దతరంగముల నుదయింపజేయును, శ్రోత్రేంద్రియముతోఁ దుదిశబ్దము కలియును. ఒక చోటనుండి బయల్పడలిన శబ్దచలనము తరంగచలనమును బోలియుండును; లేకనొక లతచుట్టును జిగుళ్ళను బెట్టినట్లుండును. ౧. శబ్దమేదిశనుండి వచ్చునో తెలియుటకుఁ బ్రతిశబ్దమునకు శబ్దోత్పత్తిస్థానవిశేషణముండును, శ్రోత్రేంద్రియములోని కొన్ని భాగము లాయాశబ్దములను గుర్తించును.

౧. చూడు జయనారాయణ కృతవివృతి. ౨. ౨. 32. ఈభావమును కుమారిలుండు ఖండించినాడు; ఆకాశమేకమునగోచరము నగుటచే లోతులందరి శ్రోత్రముల కన్ని శబ్దములు సమానముగా విసపడవలెను. ఒకనికిఁ జెప్పడున్నచో నందరకుండవలెను. మఱియు వాయువుతోఁబోవు శబ్దములు వాయువున కెదురుగాఁ బోవు శబ్దములకంటె నెక్కుడు దూరములో విసపడును, ఆకాశమేకము, శబ్దముచే మార్పుచెందనది కావున శబ్దతరంగముల ఆకాశమునఁ బ్రసరించును, అందుచేఁ బైవిషయమునకర్థము చెప్పటకష్టము.

ఘోషేంద్రియ విషయములో వస్తువుయొక్క అణువులుగాలిచేఁ బయనించి నాసికనుస్పృశించును. వస్తుదర్శనమింద్రియ విషయ సంయోగమాత్రమున లభించును, నిద్రించువాఁడును గరతాశ ధ్వని వినిలేచును. ౨. దర్శనజ్ఞానముయొక్క స్వరూప ప్రథమలక్షణ మది 'అవ్యవధేశ్య' మని గౌతముఁడు చెప్పెను. ఒక వస్తువు నామ ముచేతనే తెలియనవసరములేదు. నామము వ్యవహారవినియో గము మాత్రమే; వస్తుదర్శనకాలమున దానియవసరము ముఖ్య ముకాదు. జయంతుఁ డుదాహరించిన యొక సుప్రసిద్ధదేశికుని భావములో నామములతో నవినాభావసంబంధములు గల వస్తు వుల జ్ఞానమును దర్శనము పూర్తిగా నిషేధించును. ఒక మానవుఁ డొక ఫలమునుజూచి, దాని స్వభావము నెఱిగినచో నదియొక దర్శనమగును; కాని యీఫల నామము నాతఁ డొక వ్యక్తినుండి విన్నచో నాతనికి శబ్దమాత్రదర్శనమే లభించును.

౨. న్యాయ. భా. ౨. ౧. ౨౬. ఇది అప్రయత్న వ్యాపారము, అందుచే దీని కారణమదృష్టమని చెప్పబడెను. (న్యాయ. భా. ౨. ౧. ౨౯.)

౧. దర్శనమంతయు వస్తువును దెలుపు నామమేయని (వాగ్రూపమ్ తత్త్వమ్) కాబ్దితులు చెప్పుదురు. జయంతుఁడు దీనిని ఖండించినాఁడు. (న్యాయ మంజరి పుట. ౯౯) వస్తువులు నామములు నొకటైనవో నవి కాశ్యోతశబ్ద ములా? కల్పితశబ్దములా? యని వాచస్పతి ప్రశ్నించినాఁడు. దృష్టవస్తువు లదృష్టశబ్దములు కానేరవు; అవి నామములుగా వేలన, నామముల నెఱుంగని చంటిబిడ్డల వస్తువులను జూచుచున్నారు. అందుచే నామార్థముల నెఱుంగనివారు మొదట నిర్వికల్పక దర్శనములను గలిగియుందురు; నామార్థజ్ఞాన మున్నవారైనను, మొదట నిర్వికల్పకదర్శనములనే గలిగి, పూర్వమెఱిగిన నామ మంతరంగమునుండి గత సంస్కారరూపమున బహిర్ముఖమై, నిర్వికల్పక దర్శనము సవికల్పకదర్శన మగును. (న్యాయ. తా.టీక. ౧. ౧. ౪.)

నామసహితముగను, రహితముగను గూడ వస్తుదర్శనము లభించునని వాత్సయనుని మతము. నామసహితపస్తుదర్శనములో మనకు సవికల్పకదర్శనమును, నామరహితమగుదానిలో నిర్వికల్పకదర్శనమును లభించును. అవ్యవచేత్య మనగా నిర్వికల్పకము; వ్యవసాయాత్మక మనగా సవికల్పకమనియుఁ జెప్పఁబడెను.

వాత్సయనుఁడు నుద్యోతకరుఁడు నీ భేదమును స్మరించియుండలేదు. వాచస్పతి దీనిని స్మరించి, దీని నుపదేశించినవాఁడు త్రిలోచనుఁడని చెప్పినాఁడు³. అర్వాచీన తార్కికులందరు ననగా భాసర్వజ్ఞుఁడు, కేశవమిత్రుఁడు, అన్నంభట్టు, సాంఖ్యవైశేషికవాదులు, కుమారిలుఁడు దీని నంగీకరించిరి. గౌతముని నిర్వచనము ననుసరించి, దర్శన జ్ఞానమంతయు సవి

2. మతీయుఁ జూడు. న్యాయమంజరి. పుట ౯౩. నిర్వికల్పకదర్శనము వస్తుజ్ఞానమునఁగాని శబ్దమునఁగాని గ్రహింపనేరదని బయంఘుని వాదము. శబ్దము నేత్రేంద్రియదర్శన విషయముకాదు. వ్యంజన వ్యంగ్యసంబంధము తెలిసి, తత్సంస్కారస్ఫుటి గలిగినఁగాని శబ్దము తెలియును. సవికల్పకదర్శనము శబ్దసంస్కారరూపములతోఁ గలిసియుండును. నిర్వికల్పకదర్శన మట్టిదికాదు. సామాన్యవిశేషాది లక్షణములఁ దెలియుటలో రెండునొకటే. భావలేనిదే భావముండదని భర్తృహరి తలచినాఁడు. అందుచే నిర్వికల్పకదర్శనము, భావతో నిమిత్తములేనిదనుట నాతఁడంగీకరింపడు.

(న్యాయ. వా. తా. టీక ౧. ౧. ౪)

3. రత్నకీర్తి తనఅపోహనీధి, క్షణభంగనీధి గ్రంథములలో నీరచయిత నుదాహరించినాఁడు. చూడు యమ్. యమ్. హరప్రసాదశాస్త్రి ప్రకటించిన సిక్కుబుద్ధిస్థు న్యాయ ట్రాక్టు. సవికల్పక నిర్వికల్పక దర్శనముల భేదమును విశ్వనాథుఁడు గుర్తించి, యవియొక విషయమునకు రెండువివరణరూపములని చెప్పెను. (చూడు న్యాయ. నూ. వృత్తి. ౧. ౧. ౪.)

కల్పకమని పోచుచున్నది. మనము మనదర్శనము లన్నిటిలో ద్రష్టృపృశ్య జ్ఞానములను రెంటినిఁ గలిగియున్నారము కావున నిర్వికల్పకజ్ఞానమున కవకాశములేదని జైనులు చెప్పుదురు. సవికల్పక దర్శనములో నొకవస్తువుయొక్క జాతిలక్షణమును, నాదస్తువా జాతిలోని యితరవస్తువులతో నెల్ల భేదించునో యా లక్షణములును, నీ రెంటియొక్కసంయోగమునుగూర్చిన జ్ఞాన మిమిడియున్నది. ఇట్టి భేదజ్ఞానము నిర్వికల్పకదర్శనమందులేదు. సవికల్పక నిర్వికల్పక దర్శనభేదము, ఒకవస్తువుతోడి పరిచయము దాని జ్ఞానము, దర్శనమువలనఁగలుగు నిర్ణయములకుఁగల భేద మువంటిదని చెప్పవచ్చును.

ప్రాచీన వైశేషికుల ననుసరించి, ఒకవస్తువుయొక్క సామాన్యవిశేషలక్షణముల సద్యోజ్ఞానమే నిర్వికల్పక దర్శన మనియు, నందు వాని భేదజ్ఞానముండదనియుఁ జెప్పఁబడెను. సవికల్పకదర్శనమందు రెంటిలక్షణముల భేదజ్ఞానముగలుగు ననియు, వస్తువొక సవికల్పకవర్గమునకుఁ జెందునని తెలియు ననియు నిశ్చయింపఁబడినది. ౨. నిర్వికల్పకదర్శనములో వస్తువుయొక్క లక్షణములను మనము దర్శింతుము; కాని యాలక్షణము లావస్తువుతో విశేషణ విశేష్యసంబంధ మెట్లు గలిగి

౧. తర్కభాషాగ్రంథము ననుసరించి, నిర్వికల్పక దర్శనములో, జీవాత్మకు మనస్సంబంధమును, నింద్రియ మనస్సంబంధమును, నింద్రియవిషయసంబంధము నున్నను, విషయసంబంధ మప్రధానము. కాని సవికల్పకములో నది ప్రధానముగును. ౨. న్యాయకండళి. పు. ౧౯౦. ప్రభాకరుఁడు, పార్థసారథి మిత్రుఁడు సవికల్పకదర్శనము సృతిసంస్కారము యొక్కయు, నింద్రియ విషయ వ్యాపారముయొక్కయు సమ్మేళనమని చెప్పి, దీని నంగీకరింతురు.

యున్నవో తెలిసికొనము. సవికల్పకదర్శనమందట్టి సంబంధమును దర్శింతుమని వాచస్పతిమతము. శ్రీధరుడీయభిప్రాయము సంగీకరించివాడు. నిర్వికల్పకదర్శనమందు మనము వస్తువుయొక్క స్వరూపమాత్రజ్ఞానమునే కలిగియుందుమను పూర్వవైశేషికులభావమును ప్రభాకరుఁ డంగీకరించును. సామాన్యవిశేషలక్షణములను మనము గ్రహించినను, సవికల్పకదర్శనమందువలె వాని భేదము గుర్తింపబడదు. ఒకవస్తువు దర్శనము, దాని సామాన్యలక్షణములుగలిగి, రెంటికి సంబంధమెట్టిదో తెలియనిదే నిర్వికల్పకదర్శనమని గంగేశుఁడు నిర్వచించెను. ఒకయిందియము తద్వస్తుసంయోగముగలిగినంతనే యనగా నేత్రమున నొకఘటముతో సంయోగమైనంతనే, ఘటమేజాతికిఁ జెందనో యది దర్శింపబడదు. ౧. ఘటమునకు ఘటజాతికిఁగల సంబంధజ్ఞానముగలిగినప్పుడు మనకు సవికల్పక దర్శనము గలుగుచున్నది. అన్నంభట్టు ననుసరించి లక్షణములతో నిమిత్తములేని యొకవస్తుజ్ఞానము నిర్వికల్పకదర్శనమనియు, గుణిగుణసంబంధమనగా నామము జాతిలక్షణముల సంబంధమును దెల్పునది సవికల్పకమనియు నన్నంభట్టు నిర్వచనమొనర్చెను. ౨.

౧. ప్రథమతో ఘటఘటత్వయోః విశిష్టానవగాప్యోనజ్ఞానమజాయతే తదేవనిర్వికల్పమే॥ చూడు- సిద్ధాంతముక్తావళి. పు. గీ.౮.

౨. అతఁడుకూడ నిర్వికల్పకదర్శనము నిష్ప్రకారకమనియు, సవికల్పకదర్శనము సప్రకారకమనియుఁ జెప్పెను. ఇచటఁ బ్రకారతయనగా, నొక ప్రత్యేక జ్ఞానక్రియాఽక్షణము; ఈలక్షణ మితరవస్తు జ్ఞానక్రియలనుండి భిన్నమైనదనిచూపును.

సవికల్పకదర్శన విషయవిభాగమువలన, దర్శనక్రియ లోని భావ, నిర్ణయాంశములు వ్యక్తములైనవి. మనకు మొదట దర్శనము, తరువాత భావము, నావెనుక నిర్ణయము లభించు నను సోపానవాదదోషమున కీ సిద్ధాంతము పాల్పడలేదు.

అర్వాచీన న్యాయమునం దింకొకవిధమైన నిర్వికల్పక దర్శనరూపము కన్పట్టుచున్నది; అదియంతతృప్తికరముగాఁ దోచుచును. మనవిజ్ఞానమునకు మొదట గోచరించునది సవికల్ప కదర్శనము; దానినుండి నిర్వికల్పకదర్శన మనుమానింపబడును. కొన్ని గుణములతోఁగూడిన సవికల్పకదర్శనమునందు విశేషణ యుక్తమైన నిర్వికల్పకదర్శన మిమిడియున్నది. లేకున్న సవి కల్పక దర్శన ముండఁజాలదు. గుణముల దర్శనమును సవికల్పక మేయైనచో, గుణముల దర్శనాదీక నిరర్థకవాదమేర్పడును. అట్టి నిరర్థకవాదమునుండి బయల్పడుటకు మనము నిర్వికల్పక దర్శనము నంగీకరించుచున్నాము. ౧.

౧ వి. యల్. ఎ. పుటలు 22-23. దీపికలో నన్నంభట్టు చెప్పి నాడు; “విశిష్టజ్ఞానమ్ విశేషణజ్ఞానజన్యమ్, విశిష్టజ్ఞానత్వాత్ దండితజ్ఞానవత్ విశేషణజ్ఞానసాఫీ సవికల్పత్వే, అనవస్థాప్రసంగాన్ నిర్వికల్పసిద్ధిః” మతియుఁ జూచు, సిద్ధాంతముక్తావళి. పు. గె. ౮. విశేషణవిశిష్టమైన విషయజ్ఞానమే విశిష్ట జ్ఞానము. ‘ఘటోఽయమ్’ అను జ్ఞానమునందు, మన కింద్రియవిషయ (ఘట) సంయోగమేకాక, ఘటత్వ విశేషణయుయొక్క పూర్వజ్ఞానముకూడ నుండ వలెను. ఈ పూర్వజ్ఞానము నిర్వికల్పక మనఁబడును. ఇది అతీంద్రియమైనది. విశేషణయుయొక్క పూర్వజ్ఞాన మవసరములేదనియు, మన యింద్రియముల విషయవిశేషణములతోఁ బ్రత్యక్ష సంపర్కము పొందుననియు పూర్వోక్త న్యాయమాంసావాదము, మొట్టమొదట మనకు ఘటత్వమును గూర్చిన నిర్వికల్పక

కొందరు నైయాయకులు నిర్వికల్పకదర్శనము ననుమాన విషయముగా నంగీకరింపరు; కేవలనస్వస్తిత్వమునే తెలుపు విజ్ఞానమని చెప్పుదురు. ౧. అదివిజ్ఞాన విషయమని చెప్పువారి భావ మేమన నదియొక యవిస్మృతదర్శనమనియే. సవికల్పక జ్ఞాన సంభూతమది యగునని తలచువారు, దానిని నూత్నగుణ జ్ఞానముతో సమమైనదని చెప్పుదురు; దానినే వారు నిర్వికల్పక దర్శనమందురు; ఏలన నందు 'అనువ్యవసాయము' లేదు.

సర్వజ్ఞానమున కారంభసోపానము నిర్వకల్పక దర్శనమని న్యాయదర్శన ప్రధానలక్షణము; నిర్వికల్పక దర్శనమే జ్ఞానము కాదు. ఒకవస్తువుయొక్క సద్యోజ్ఞానమే యది; అది సరియగు నర్థములో జ్ఞానసంబంధముకాదు. అది భేదము తెలియని, సంబంధములేని, యొక విజ్ఞానావస్థ; వివేచనార్థగ్రహణములుగాని, విషయ విభాగ విషయ సమన్వయములు గాని, యందులేవు, అదిప్రకటనశక్తిలేని మూకత్వము వంటిది; అందు భావసంస్కారము లెవ్వియునులేవు. సవికల్పక దర్శనము, భేదసంబంధ జ్ఞానయంత్రమైన విజ్ఞానరూపము. ఇందు వివేకసమాలోచనా ఫలితములున్నవి; ఇది వాగ్మూల ప్రకటనశక్తి కలిగిన స్పష్టమైన సవికల్పక దర్శనము. నిర్వికల్పక దర్శనమందు జాతిలక్షణములు

జ్ఞానమే కల్పనను వాదమును మనస్తత్వశాస్త్రము బలపరచుట లేదు. ౨. సవిజ్ఞానమునకుఁ బ్రదిర్భింపఁబడుటకు సామన్యోత్పత్తిమలే మొదటివికావు. జ్ఞాని మస్పృహతనుండి స్పృహతకుఁ బరిణామము, ఘటత్వజ్ఞానము, తార్కికముగానే కాని, కాలికముగా దార్శనిక నిర్ణయమునకుఁ బూర్వముగాదు.

౩. వస్తుస్వరూపమాత్రా. న్యాయసారము. పుటలు 3.౪.౨౪-౨౫

సంబంధములు గర్భితములై యున్నవి; సవికల్పకములో సవి
నువ్యక్తము లగును. ఈ భాషమును పార్థసారథి మిత్రుఁ డంగీకరిం
చినాఁడు. నిర్వికల్పక దర్శనములేక యిందియ జ్ఞానము; సవి
కల్పకదర్శనములేక దార్శనిక నిర్ణయము రెండునొకే దర్శనవ్యా
పారముయొక్క పూర్వాపరసోపాసములు. నిర్వికల్పకదర్శనము,
ప్రస్తుతము సతిక్రమింపలేదు గావున, నది ప్రకటనశక్తి లేనిది,
వివేకశూన్యము, జేముమాటలలోఁ, 'అపరిణతమైన వాగ్మా
పమును బొందని యనుభవము'; తప్పొప్పులభేదము దానికి పర్తిం
పదు. ౧. కాండిల్లాక్ వాక్యములో, "మనము మొట్టమొదట
సారి కాంతినిఁ జూచినపుడు, మనమేకాంతి యగుదుమేకాని
కాంతిని మనము చూడము." ౨ అందుచే నట్టి యపరిణతగ్రహ
ణమునందు దోషముండుట కవకాశములేదు. దార్శనికనిర్ణయ
ములో ద్రవ్యకొకగుణ మారోపింపబడినపుడు, తార్కిక సమన్వయే
ర్పడును; ఏలన మననిర్ణయము బాహ్యవస్తుక్రమమున కను
గుణమైనది కావచ్చును, కాకపోవచ్చును. 'అదియొక మను
ష్యుడ'ని మనము చెప్పినపుడు, 'అది' యని చెప్పనంత వఱకు
మనజ్ఞానము యధార్థమైనదే, 'ఒక మనుష్యుడ'నునది కావ
చ్చును, గాకపోవచ్చును. 3. సవికల్పక దర్శనము వివేకజ్ఞాన
మనియుఁ, బూర్వజ్ఞానసంబంధము గలదనియు, నిర్వికల్పక దర్శ

౧. చూడు, నీలకంఠుని తగ్గసంగ్రహ దీపికాప్రకాశము,

౨ జేయి ప్రిన్సిపుల్స్ ఆఫ్ నైకాలజీ. వాల్యూము ౨. పుట ౪.
మఱియుఁ జూడు, న్యాయ. భా. ౪. ౨-32.

3. న్యాయ. భా. 3. ౨. 32.

నము కల్పనాపోద్ధమనగా నట్టి పూర్వసంబంధము లేనిదనియు బౌద్ధతార్కికుల భావమై యున్నది. ౧. వస్తుగుణములైన సామాన్యలక్షణము, వస్తుత్వము, గుణము, క్రియ, నామములను నిర్వికల్పకదర్శనము కలిగి యుండదు; అది కేవలము వస్తువుయొక్క స్వలక్షణమునే గ్రహించును. ౨. మనతో నన్నికర్షము పొందు సత్యవస్తువు, వాగతీతమైనది; మనము ప్రకటించునది భావనమస్వితము, ధర్మకీర్తి చెప్పినాడు." దర్శనవిషయము స్వలక్షణయుక్త మైనది. సవికల్పక జ్ఞానము వస్తుసామాన్య లక్షణసమన్వి

౧. బుద్ధిక్రియచే నొకవస్తువున కొక నామము నిర్మూలన కల్పనమని ధర్మకీర్తి యభిప్రాయము. 'అభిలాషసంసర్గయోగ్య పృథిభాసపృథీతిః కల్పనా' మాటలలోఁగలిపి చెప్పటకు యోగ్యమైనది కల్పన. ఒకవస్తువునకు దానిలక్షణములైన జాతిగుణక్రియానామ ద్రవ్యములతోడి సంబంధజ్ఞానమును గల్పన నూచించునని జయంతుఁడు చెప్పినాడు. (న్యాయమంజరి) బౌద్ధవాదము ననుసరించి, జాతికి వస్తువునకును సామాన్య విశేషములకును; ద్రవ్యగుణములకును, భేదములేదు మన సవికల్పకదర్శనము, లేని భేదములనుగల్పించును. గోవులేని గోజాతియు, దద్దుణిసీనమైన గోద్రవ్యమును మనకుఁ దెలియవు. చలించు వస్తువునుండి చలనము వేరుకాదు. ఒకవస్తువునకు మనము నామకరణము చేసినపుడు, భిన్నవస్తువులకు సమత్వము నాపాదించుచున్నాము. "ఇది చైత్రీయ"ని మనము చెప్పినపుడు, "ఇది" యొక వస్తువునకుఁ జెందును, 'చైత్రీ' యొక మాటకుఁ జెందును. మన వాక్యము రెంటికి సమత్వమును బ్రకటించును, అటులే ద్రవ్య మను ప్రమాణము. భిన్నములైన వస్తువులకు సమానత్వమును బ్రకటించును. "ఇది దండహస్తాదైవ మనుజుఁడ"ను దానిలో, 'మనుజుఁడు' 'దండము' వేరయ్యెను, నొకే యాధారము నాశ్రయించియున్నవని చెప్పబడెను. అందుచే నీ ప్రమాణములు భావకల్పితములు.

౨. సజాతీయ నిజాతీయ పరావృత్తైః స్వలక్షణమ్ (న్యాయమంజరి, పుట ౯౭.)

తము. సద్యోదర్శనములో లభించునది విశిష్టము, ప్రత్యేకము, క్షణికమునైనది; దానినిగూర్చి మనము తెలిసికొనునది యొక జాతి సామాన్య ధర్మనిత్యతలు గలది.3.

మనకనుభూతమైన యొకవస్తువునుగూర్చి మనమేమైనఁ జెప్పఁబోవు నాక్షణమందే, దానికొక వేరువస్తువుతో సంబంధ మునుగూర్తుము; అప్పుడావస్తువు, దానిస్వభావమును గొంత తోల్పోయి, బుద్ధికల్పనాచ్ఛాదిత మగుచున్నది. మనము విన్నది 'రోడ' యే, అంతే సత్యము. అది తుమ్మెద 'రోడ' యో, ఆవిరియంత్రినాదమో యనునది మనయాహ. మాతృ స్తన్యమును రెండవసారి స్పృశించునపుడు, బిడ్డయొక్క జ్ఞాన క్రియ పూర్వానుభవముపై నాధారపడినదేయనియు నందుచే నదియు 'శుద్ధ'మై సంబంధరహితమైనది కాఁజాలదనియు ధర్మోత్తరుని వాదము. క్యాంటు తత్త్వవేత్త చెప్పినట్లు, సంబంధ ములన్నియు, యథావస్తువులనుగూర్చిన భావకల్పనములనియు, వానిని, జ్ఞానవిషయములుగా మార్చుకొను విధానములనియుఁ జెప్పవచ్చును. సవికల్పకదర్శనములో, మనము సత్యవస్తువు నకు రూపాంతరకల్పనము చేయుదుము; అందుచే నది యస త్యమని చెప్పఁబడెను. ౧. ద్రివ్యగుణ కర్మలయొక్క జ్ఞాన

3. శాస్త్రదీపిక, సామాన్యములన్నియు ససత్యములగు భావకల్పనలని వర్ణించినది. "వికల్పాకారమాత్రీమ్ సామాన్యమ్.....అభీంవా"

౧. నిర్వికల్పకదర్శనములోఁ గేవల బాహ్యభేదజ్ఞాన ముండునని తాదృశులు చెప్పిన భావమును క్యాంటు తత్త్వజ్ఞుఁ డంగీకరింపఁడు. పోల్చు. అతని సుప్రసిద్ధవాక్యములు: "భావములులేని దర్శనములు గ్రుడ్డివి; దర్శన ములులేని భావములు శుష్కములు."

మంతయు ససత్యమని దిజ్ఞాగుడు నిరసించెను. 2. బాహ్యవస్తువులు క్షణికములగుటచే నవి తెలియునవికావు. 3. నిర్మాణసామర్థ్యముగల యూహశక్తి, క్షణికరంగము నొక దశాపరంపరగా మార్చి, గతానుభవమునందు జేర్చి, భావిదశను నూచించుచున్నది. విజ్ఞానప్రపంచ మనర్థములేక దృవ్యశూన్యమైనది. పరమార్థములేక సత్పదార్థము మనపై నొత్తిడికల్గించు వేదనాత్మకము. 4. దీనినిగూర్చిన భావ మా యా శాస్త్రకారుల తాత్త్విక భావకలుషితములై యుండును. జ్ఞానమంతయుఁ గేవలము మానసికమనువాదము దిజ్ఞాగునిది. అర్థస్వరూపము నాతఁడు నిర్ణయింపఁబూనుకొనక విడిచిపెట్టెను; దృష్టాంతములు, మనమెంత క్షణికమైన నొక యర్థదర్శనము చేయుచుంటిమని తెలియఁజెప్పనని యాతఁడొప్పకొనక తప్పినదికాదు. సామ్రాజిక వాదమునం దభిమానముగల ధర్మకీర్తి, దర్శనములొని విభేదములకుఁ గారణము మానసేతరములగు నర్థములున్నవని యంగీకరించి, యవి క్షణికములగుటచే వానిని గూర్చిన జ్ఞాన మసాధ్యమని చెప్పెను. వేదనలు స్రవ్యకములనియు, వాని మూలపదార్థము లనుమానసిద్ధములనియు నాతనియభిప్రాయము.

బౌద్ధవాదమును నైయాయకులు తీవ్రముగా విమర్శించిరి. జాతినామ సమ్మిశ్రితము కాని శుద్ధమైన యింద్రియజ్ఞాన

2. చూడు: యువి, వైశేషికతత్వము. పు ౬౭.

3. క్షణస్య (జ్ఞానేన) ప్రాపయితుమ్ అశక్యత్వాత్

(న్యాయబిందు టీక పు ౧౬).

౪. న్యాయబిందు పు ౧౦౩

మసాధ్యమని యుద్వ్యోతకరుఁడు చెప్పినాఁడు. మనకుఁగల్గు వస్తు
జ్ఞానము సామాన్యలక్షణయుక్తమైనదై యుండకతప్పదు. ౧.
ప్రత్యేకవస్తువులే యున్న కారణమున సామాన్య విషయము
లన్నియు నూహాసంభవములేయను బౌద్ధవాదమును నైయాయి
కులు తిరస్కరించి, ప్రత్యేకసామాన్యవిషయములు రెండును
సమానముగానే యున్నవనియు నవి సమవాయసంబంధమును
గలిగియున్నవనియుఁ జెప్పుదురు. ఈసంబంధము ప్రత్యక్షముగా
నైనఁ జూడఁబడును; లేదా, ప్రత్యేకవస్తువులు యధార్థపదార్థ
వర్తముల కారణములగుట ననుమానముచే గ్రహింపఁబడును.
తుదకు వస్తుస్వలక్షణమే మనవిజ్ఞానమునఁ బ్రదర్శితమై విజ్ఞాన
స్వరూపమును నిర్ణయించును. యధార్థపదార్థములపై మనము
సంబంధములను జొప్పించుటలేదు; సంబంధములు వానియొ
దున్నట్లు చూడఁబడుచున్నవి. యధార్థవస్తువరిపూర్ణదర్శనములో
సీసంబంధములున్నవని మనబుద్ధి కనుఁగొనును. అర్థము సంబంధ
ములులేనిదై, జ్ఞానవిషయము సంబంధసమన్వితమైనచో, నప్పుడు
మన కనర్థవైరుధ్య మేర్పడును. మనకప్పుడు తెలిసినవస్తువు
యధార్థవస్తువుకాదు; అది ద్రష్టకును, యధార్థవస్తువునకు
మధ్యవర్తియై యుండు నొక యాకృతి విశేషమగును. కాని
మనమిదివఱలోఁ జూచినట్లుగా, సవికల్పకదర్శనము స్వతః
నిర్వికల్పకదర్శనజాతికిఁ జెందినదే. యని న్యాయ నిర్ణయమై
యున్నది. సంబంధములు శూన్యమునుండి హతాత్సంభవ
ములుగావు. అవి నిర్వికల్పకదర్శనములో గర్భితములైయున్నవి.

సవికల్పకదర్శనమందవి సువ్యక్తమగును. సవికల్పకదర్శన విషయమర్థశూన్యముకాదు; ఏలన నది నిర్వికల్పకదర్శనముచే గూడ గ్రహింపఁబడునని జయంతనివాదము. పూర్వస్మృత్యంశము లున్నంతమాత్రమున నింద్రియవ్యాపారమున కాటంకము కలుగదు. సవికల్పకదర్శనమందలి మిశ్రమలక్షణాస్థిత్యము తార్కికముగా లోపముకాదు. దానియందుండు బుద్ధి వ్యాపారము దర్శనమును బలపరచును. నిర్వికల్పకదర్శనముచే గ్రహింపఁబడుదానిని సవికల్పకదర్శనము మఱిగ్రహించుటచే నది యసత్యముకానేరదు. సత్యమునకు నూత్నత్వమే లక్షణము కాదు. భావాంశములు కేవల వికల్పములు కావు. ప్రత్యక్ష దర్శనవిషయమైన సామాన్యలక్షణము కేవలము నామమేకాదు. ఏలన నది నామములేకుండగను గ్రహింపఁబడఁగలదు. దక్షిణ దేశమునుండివచ్చిన యాత్రికుఁడొకఁ డుత్తర దేశముననున్న యొంటెలను జూచి, వానినామము లెఱుంగున్నను గుర్తింపఁగలఁడు. వాని పేరెఱుగకున్న నాతఁడు సామాన్యలక్షణములను దర్శించును. మనచేతి నాలుగువేళ్లను మనముచూచి నప్పుడు, వాని సామాన్యవిశేషలక్షణములను రెంటినిఁ దెలియుదుము. మన మొకవస్తువుయొక్క ప్రత్యేకలక్షణములనే తీసికొన్నచో నప్పుడు సామాన్య విశేషలక్షణ సంబంధమును గుర్తింపము. రెండవవస్తువును జూచినప్పుడు, మొదటజూచిన జ్ఞాపకమువచ్చినయెడల నీరెంటికిని సంబంధములేని కారణముచే నట్టి స్మృతివలనఁ బ్రయోజనమేమియును లేదని జయంతనివాదమైయున్నది. మొదటిది రెండవదియు నొకే జాతికిఁ

జెందిన వగుటచే రెండవదాని దర్శనము మొదటి దానిని స్ఫురింపజేయునన్నచో నపుడు ప్రథమదర్శనమందే సామాన్య లక్షణములు, వ్యక్తిగతలక్షణములు రెండునుగూడఁ దెలియునని స్పష్టమగుచున్నది. సామాన్యవిశేషలక్షణముల జ్ఞానము నిర్వికల్పకదర్శనములో నస్పష్టముగాను, సవికల్పకదర్శనమందు సుస్పష్టముగాను నుండును. మనమొక ప్రత్యేకవిషయమును జూచినపుడు మనకు సామాన్యలక్షణజ్ఞాన ముదయించునను విషయములో బాధ్యులైనను వ్యతిరేకముచెప్పురు. ఇపు డుదయించునమస్య యేమనగా నట్టిజ్ఞానమున కాధారమేమి? అది ప్రత్యేకవ్యక్తిగతమైనదా, దానినుండి వేరైనదా? నిత్యమా, అనిత్యమా, దృశ్యమా అదృశ్యమా? యనునది; ఏలన, మన జ్ఞానములోఁ విశిష్టతయున్నచో మన జ్ఞానవిషయములోఁ గూడ నట్టివిశిష్టతయుండవలెను. ౧. వ్యక్తిగతలక్షణముకంటె సామాన్యలక్షణము భిన్నమైనది; అది సర్వసామాన్యలక్షణము గావున నిత్యమైనది. వ్యక్తులు జననమరణములను గలిగియున్నవి; అవి దర్శింపఁబడినను, ననుమానింపబడినను యధార్థములే. ౨. సవికల్పకదర్శనము దర్శనవిషయనామపూర్వస్మృతిపై

౧. విషయాతిశయ వ్యతిరేకేణ ప్రత్యయాతిశయా నుపపత్తేః
(న్యాయమంజరి. పు. 3౧౪)

౨. న్యాయమంజరి. పుటలు 3౦౯-3౧౧; 3౧3-3౧౪. పోల్చు. న్యాయవాదమును నెయింటుథామన్ భావమును, మానవుని జ్ఞానమునకుం బ్రధానలక్ష్యము బుద్ధి౦ద్రియములు గలిసి నిర్మించు సమన్వయసిద్ధుఁగు నేకత్వము, ఇ౦ద్రియజ్ఞానము స్థూలవ్యక్తిత్వమును, బుద్ధి, సూక్ష్మము శాంతరంగికమునైన యేకత్వము నొసఁగును. జ్ఞానవిషయమునందుఁ గూటస్థుఁగు వస్తు.

నాధారపడునుగాని, విషయేంద్రియప్రత్యక్షసంయోగముపైఁ గాదనువాదము ఖండింపఁబడెను. ఎట్లనగా సవికల్పకదర్శనమందు స్మృతియు నింద్రియవేదనమును గలిసియున్నను ముఖ్యమైనది యింద్రియసంయోగము. స్మృతి, సహాయభూతము మాత్రమే ఒకజ్ఞానక్రియ దాన్వనికముగనుండు కాదోయనువిషయము నింద్రియప్రకోసమున్నదో లేదో చూచితెలిసికొనవచ్చును. ౧.

సామాను గ్రహించు సంకర్షణమును, పృథగ్భూతములనిచ్చు నింద్రియజ్ఞానమును గలవు. దేహాల్పే చెప్పరీతి నది కేవలము వస్తుసారమునుగాదు; వ్యవహారజ్ఞానవాదులు చెప్పరీతి నది కేవల మింద్రియవిషయమునుగాదు. మనము వస్తువుల నెఱుంగుదుము; అవి యమూర్తములైన శుభసారములునుగావు, భావాత్మకములగు రూపములునుగావు, సామాన్యలక్షణములను వస్తువులనుండి వేరని తలచుటవలన, వస్తువులలో కెంతికిఁగల నిత్యసామరస్యమును గోల్పోవుటే.

౧. వ్యాయకందలి॥ పుట ౧౯౩. పార్థసారధిమిశ్రుఁడు చెప్పినాడు; “సవికల్పమపి అనుపగతేంద్రియన్యాయాపారస్య జాయమానమ్ అపరోక్షావభాస త్యాత్ ప్రత్యక్షమేవ” (శాస్త్రవీధిక పు. ౧౧౯) సవికల్పకదర్శన మపరోక్షము, వికలముగాఁ గన్పట్టిన నట్టివికలమని బొద్దులువాచింతురు; అది దానికెఱువ్వమే కలిగిన నిర్వికల్పకదర్శన సంబంధమాత్రముననే యట్లు గోచరించును. కాని యీభావము నిరాధారము. బౌద్ధవాదమును ప్రభాచంద్రికుఁడు విమర్శించెను. అస్పష్టత సవికల్పక దర్శనములకే ప్రత్యేకలక్షణముగాదు. దూతమున గాఱు, మైకా తలుపులచే నవరోధముపొందిన వస్తువులు, సవికల్ప నిర్వికల్ప దర్శనములు కెంటిలో నస్పష్టముగానే గోచరించును. భూర్వము దర్శింపఁబడినదానినే తిరిగి దర్శించును కారణమున సవికల్పక దర్శనములు యథార్థములు గావన్నచో, వప్పు డనుమానమును నట్టిదోషముగలదేయగును; ఏలనందుఁ బూర్వము సర్వసామాన్య లక్షణముకమైనదని గ్రహించినదానినే తిరిగి తెలియు లక్షణమున్నది. బొద్దులసిద్ధాంతము ననుసరించి వస్తువులన్నియు క్షణికములు, అందుచే దర్శనమునకే యవకాశములేదు. అనుమానముదైనను,

వస్తుయాధార్థ్యభావములను గూర్చి బౌద్ధులకును నైయా
యకులకును భేదము ప్రధానమైయున్నది. బౌద్ధులకు యధార్థ
మైనది 'ఇది' యనునది; ఇది క్షణికము, వ్యక్తిగతము, దేశ
కాలములందు వ్యాప్తి లేనిది: 'సర్వం పృథక్'. సంబంధము లన్ని
యు బాహ్యమునుండి చొప్పింపఁబడిన యూహకల్పనలు. దీనికి
వ్యతిరేకముగా నైయాయకుని దృష్టిలో, యధార్థవస్తువు, క్షణిక
గుణముగాదు; గర్భమందనేకత్వముగల పృథక్పదార్థము. అది
యనేకత్వమును కలిగి యున్నను నొకటే; అనేకములో నది
యేకము, ఇతర వ్యక్తులతోఁ బోల్చిననది యొక ప్రత్యేకవ్యక్తియే;
తన యంతర్గత భిన్నతలోనది సామాన్య లక్షణలక్షితము;
ఈసమానత్వముచే నదియొక జాతికిఁజెందును. ప్రతివ్యక్తి
కినీరెండు లక్షణములునున్నవి, అణుమాత్రపృథక్పదార్థములో
భిన్నతలేదు; అది వ్యాప్తి లేనియొక కేవలసంబంధ మాత్రమే
యనుట మన యనుభవములోఁ బరీక్షించుటకు వీలులేని
నిరాధారవిశ్వాసము. ఏకత్వభిన్నత్వము లొక పూర్ణతలోని
యంశములు; అవివేరుగానుండుట సత్యమే. మన యింద్రియ
దర్శనములో వస్తుగుణములు, సంబంధములు రెండునున్నవని యభి
సవమనస్తత్వశాస్త్రము న్యాయవాదము సంగీకరించుచున్నది.

వస్తువుయొక్క విశిష్టవ్యక్తిత్వమును మనము తెలిసికొనుటలేదు; కాని యంత
మాత్రముచే ననుమానసిద్ధమగు జ్ఞానము దోషయుక్తమనరాదు. శబ్దముండుట
వలనఁగాని, భావకల్పిత సంబంధములవలనఁగాని, యొక జ్ఞానము నిరర్థకము
గాదు, సవికల్పక నిర్వికల్పక దర్శనములు రెంటికిని దోషావకాశమును,
ప్రావహిక సామర్థ్యమును గూడ సమానములే.

యములకుఁ గలుగు వేదనారూపములే, జ్ఞానము యొక్క మూలపదార్థములగుటచేఁ బరమసత్యములను భావము బాహ్యదృష్టికి గోచరించును. కాని మానవుని యపరిణతానుభవమే వస్తుయాధార్థ్యమని మన మంగీకరింపఁజాలము. గుట్టలుగాఁబడియున్న తాళ్ళు, కట్టలు, నిటుకలుఁగలిసి గృహముకా నేరదు. ఇందియ వేదసలే జ్ఞానముకాదు. ప్రస్తుతక్షణమునకు మాత్రమే చెందిన వ్యక్తిగతభావమే యున్నదను సిద్ధాంతము విజ్ఞానజీవితమంతయు నూహగానమని తలఁచి, తన బుద్ధిశక్తి కాత్మహత్యయే యవసాన లక్ష్యమొనర్చును. నిష్క్రియాత్మకమైన యెఱుకయే యధార్థానుభవమని బౌద్ధులు చెప్పుదురు. సమాలోచనము పాపమనియు దానినుండి మనము విముక్తులముగావలెననియు వారు బోధింతురు. వర్తమానక్షణమే సత్యమను వారి వాదదీక్ష కేవల భ్రాంతిమయము. సత్యాంశలోలత్వము సమాలోచనాశూన్యతకాదు. నాకెట్టయెదుటఁ గన్పట్టినదొక నారింజపండ్ని నేను జెప్పుటలో నేనెట్టిసమాలోచనమహాపాపమున కొడిగట్టు నుత్సాహపరవశత్వమును బ్రదర్శించుటలేదు. సమాలోచనము మానవమానసమునకు సహజలక్షణము. మానవుని మనస్సొక శూన్యమందిరము, నందు వేదనలు ప్రవేశించుననుట యుక్తముకాదు. ప్రతిదర్శనము మనయింద్రియములకు గోచరించు వేదనలయొత్తిడివలనఁ గలుగు ఫలితమే. మనకుఁబుట్టుకతోడనే యాలోచించు స్వభామును వచ్చినది. మనము చూచినదానిఁ గూర్చి యాలోచింపకుండ నుండజాలము. వేదనలు స్వచ్ఛముగా మనకు లభింపవు, అవియొక ద్రవ్యలక్షణ

ములుగా మనకు గోచరించును, ఇతర లక్షణ సముదాయముతోఁ గూడి యవి మనకు దర్శనమిచ్చును. శుద్ధమైన సూక్ష్మతమ 'వర్తమాన క్షణము' నకస్తిత్వములేదు, దేశములో నొక సూక్ష్మతమ దేశము దేశాంతరములచేఁ బరితమై యున్నట్లే, ప్రతిక్షణము నెడతెగని కాలప్రవాహములో నితరక్షణములతోఁ గలిసి ప్రవహించును, ఇంద్రియజ్ఞానమునుండి బుద్ధిజ్ఞానమును వేరుచేయు బౌద్ధయత్నము నిష్ఫలము; ఏలన నవి భిన్న వ్యాపారములుగావు. ఇంద్రియవిషయ వేదనలు భిన్నరూపములుగాఁ గలిసి, జ్ఞానప్రపంచ నిర్మాణమును జేయుచున్నవి, వానికి సంబంధములున్నవి; వానిని మన జ్ఞానముచే విడదీయుచున్నాము, వానిని మన జ్ఞానక్రియలచే మార్పుటలేదు, ఇంద్రియసోపానమున మనకుఁ గొంతయస్పష్టముగాఁ దెలియునది బుద్ధి సోపానమున సుస్పష్టమగు చున్నది. సత్యము సంబంధసహితము; సహేతుకము, సత్యముయొక్క పూర్ణస్వరూపము కేవల మింద్రియజ్ఞానమునకుఁ గాని, కేవలబుద్ధిజ్ఞానమునకుఁ గాని లభించునదికాదు; పూర్ణవ్యక్తికే పూర్ణసత్యము గోచరించును.

ధర్మకీర్తి చతుర్విధదర్శనముల సంగీకరించును; ఇంద్రియజ్ఞానము, మనోవిజ్ఞానము; జీవవిజ్ఞానము, యోగిదర్శనజ్ఞానము, ఇంద్రియజ్ఞాన మింద్రియవ్యాపారఫలితము, మనోవిజ్ఞానము నింద్రియజ్ఞానమునకు మఱుక్షణమున నుదయించు నేకసంతానమునకుఁ జెందినది. అది యింద్రియవ్యాపారమున కనంతరము కల్గు రూపజ్ఞానముగా గోచరించుచున్నది; ఏలన ధర్మోత్పత్తుడు వాసివాడు: "ఆక్షణమునకు నేత్రము తనవని మానువరకు

మానసికదర్శన మారంభముకాదు. ఏలన నేత్రము పనిచేయు చున్నయొడల మన కింద్రియవిషయములయొక్క రూపములు దర్శనమిచ్చుచునేయుండును. ౧. అంతరంగమందలి సుఖ దుఃఖ దర్శనములు మూడవరకమునకుఁజెందిన స్వసంవేదనా రూపములు. మనము జీవాత్మ నది యనుభవించు సుఖ దుఃఖావస్థా రూపములలో దర్శింతుము. ఇది ప్రత్యక్షసాక్షాత్కారము; ఇందు బుద్ధిసంసర్గము లేదు గావున నిర్దోషానుభవము. మానసికానుభవములన్నిటి నిది యనుగమించును. దర్శనములన్నిటికి లక్షణములై గోచరించు భావావేశ సన్నిహితత్వాభిమానిత్వములు జీవాత్మ విజ్ఞానలక్షణములని ధర్మోత్తరుఁడు చెప్పును. అర్వాచీనన్యాయము ననుసరించి, యీలక్షణములు విజ్ఞానమునఁ బ్రవేశించు ననంతరవ్యాపారములని భావింపఁబడెను. గంగేశునియద్దేశములో, “ఇది యొక ఘటమని నేనెఱుఁగు

౧. ఏతచ్ఛబ్దోవిజ్ఞానః ఉపరతవ్యాపారే చక్షుషి ప్రత్యక్షమిన్ద్రియే వ్యాపారవత్తితుచక్షుషి యద్రూపజ్ఞానమ్, తత్సర్వమ్ చక్షురాశ్రితమేవ. న్యాయబిందుః॥ టీక. పుట ౧౩. పోల్చు: రిచార్డు సెమసుని భావము. మనము రెండురూపములలో వేదనలుగాంతుము; మూలరూపము; తత్సహాయరూపము మూలవేదన, యింద్రియస్పంద మన్నంత సేపు నుండి, యింద్రియస్పందము పోయినచో నదియే బోవును; కాని యది సముద్రిక్తమందలి తుపానువలె, తుపాను పోయినవెనుక నది కలఁగఁజేసిన తరంగములు కల్గుముగా శాంతించి నట్లు, శాంతించును. మూలవేదన తాను గతించినవెనుక నొక చిహ్నమును విడిచిపోవును. అది కొన్ని సందర్భములలో నింకొక వేదన నుదయింపఁజేయును అది మూలవేదనకాదు; తత్సహాయరూపము

చూడు: సెమసునెమిక్ నైకాలబీ.

దున"ని మనము చెప్పినప్పుడిట్టి విజ్ఞానమున్నదని తెలియును. సవికల్పకజ్ఞాన మొకవస్తువుయొక్క జ్ఞానముమాత్రమే. కాని "అవస్తువును నే నెఱుఁగుదున"ను జ్ఞానము వేరు. మొదటి దానిని 'వ్యవసాయము' రెండవదానిని 'అనువ్యవసాయము' నందురు. "ఇది యొకఘటమ"ను నది జ్ఞానము; ఇది యొకఘటమని నే నెఱుఁగుదున"ని ౨. చెప్పుట అనువ్యవసాయము. పృథి విజ్ఞాన రూపమునందు నొకవస్తువు దృశ్యమగుటతోఁబాలు జీవాత్మ వ్యాపారమును బహిర్గతమైగోచరించునని సాంఖ్యవేదాంతములు విశ్వసించును. ౩. ధర్మక్షేత్రముననుసరించి, మన యింద్రియజ్ఞానా

౨. దీపిక. ౩౪.

౧. ఒకవస్తువుయొక్క జ్ఞాననూచకత్వమునుండి యావస్తు జ్ఞాత్రయ భేదించునని చెప్పుట మూలముని భావమునకు న్యాయవైశేషికభావము వ్యతిరేకమైనది. జైనులు, వేదాంతము, కొందరు బౌద్ధులు, జ్ఞానక్రియ తన్నుదానే తెలిసికొనునని చెప్పిరి. న్యాయవైశేషికభావము ననుసరించి, జ్ఞానక్రియ, తనవైదానే ప్రసరించి, తన్ను దెలిసికొనఁజాలదు. అది సరప్రకాశకముకాని స్వప్రకాశకముగాదు. ఒక జ్ఞానక్రియ యుకొకదానిచేఁ బ్రకాశితమగును; ఏలన నది యప్పుడు జ్ఞానవిషయమగును. (జ్ఞానమ్ జ్ఞానాంతర్యేద్యమ్ ప్రమేయత్యాత్ పటాదివత్) దీనినిగూర్చి జైనులిచ్చిన విచిత్ర నిత్య సంగ్రహముగా బేర్కొందుము. (౧) సుఖము తన్నుదానే తెలియునట్లు, జైనుజ్ఞాన మితర ధారము లేకుండఁ దన్నుదానే యెఱుఁగునట్లు, ఆత్మయొక్క ప్రతిజ్ఞాన క్రియయు నాత్మజ్ఞానసహితమే అట్లుకాదేని యొక జ్ఞానమును దెలియుట కింకొకటి దానిని దెలియుటకు మఱొకటియు నిట్లనంతజ్ఞాన క్రియావరము గలిగి, యీవాదము దోషయుక్తమగును. (౨) దేవునియందు రెండు జ్ఞాన రూపము లున్నవనియు, నొకటి విశ్వము నెఱుఁగుననియు, రెండవది మొదటి దాని నెఱుఁగుననియుఁ జెప్పు నీ రసవాదము సులభముగా ఖండింపఁబడినది, రెండవ జ్ఞానరూపము దృశ్యమా కాదా? దృశ్యమైనచో దాని నదియే

తీతములై చతుర్విధ బౌద్ధసత్యములను, బుద్ధిజ్ఞానముచే గలవా
మీతము ౧. కానట్టియు, నిర్వికల్పకదర్శనమేయైనను, యోగ

చూచినా, యింకొకదానిచే జూడఁబడెనా? దానినదియే చూచినచో
మొదటిదానినే మన మట్టి శక్తికలదని చెప్పవచ్చును. ఇంకొకదానిచే దర్శిం
పఁబడినదన్నచో క్లృప్తవాదమగును. రెండవదానిని మొదటిది దర్శించు
నన్నచో కాఖాచంకృతిమణి మగును. రెండవది దర్శింపఁబడక, మొదటిదానిని
జూచినచో మొదటిదిమాత్రము రెండవదానితో నిమిత్తములేకుండ విశ్వము
నంతను దర్శింపలేదా? దైవజ్ఞానము స్వప్రకాశకముని మన మంగీకరించవలెను.
విశ్వమునంతను దెలియుచుం దన్నుదానును దెలియును. ఈవిషయము లో దైవ
మానవజ్ఞానములకు భేదములేదు. స్వప్రకాశకత్వము విజ్ఞాన సహజబుద్ధి,
జ్ఞానము; అది మానవవిజ్ఞానమైనను దైవవిజ్ఞానమైననునచే, సర్వజ్ఞత్వ మొక్కటి
మాత్రము దైవజ్ఞానమునకు లక్షణము. (3) ప్రత్యక్షజ్ఞానమానములవలన నను
వ్యవసాయజ్ఞాన మున్నట్లు సాక్ష్యములేదు. ఆత్మతో మనఃస్పంద్యోగ మను
వ్యవసాయమునందుండు నను న్యాయశాస్త్రభావము గావ్యాయ కాదేలన
మానసాస్తిత్వము ఋజువుకాలేదు. (౪) ఒకజ్ఞాన మింకొకదానిచే దెలియఁ
బడునెడల, మొదటి దున్నంతకాలము రెండవ దుదయించదు; ఏలన జ్ఞాన
క్రియ లొకదానివెనుక నొకటి వచ్చునని. మొదటిది నశించిన వెనుక రెండవది
రాదేలన నది చూచుట కేదియునులేదు. మొదటిదానియభావము నది దర్శించు
నన్నచో నది చంద్రద్వయ దర్శనమువలె, భ్రాంతియేయుగును. (౫) రెండవది
దర్శింపఁబడుచో క్లృప్తవాదమగును. దర్శింపఁబడనిచో నద్వైతమైన రెండవది
మొదటిదాని నెట్లుచూచును. అనగా నాజ్ఞానము నింకొకని నాకుఁదెలియుని
జ్ఞానము చూచు నన్నమాట. (౬) ఇంద్రియము లద్వైతములు, కాని యవి
వస్తువులను దెలుపును. అట్లే యద్వైతద్వితీయజ్ఞానము మొదటిదానిని దెలుపు
నను వాదము యుక్తము కాదేలన, మొదటిది స్వప్రకాశకము కాకున్నను.
భావ్యవస్తువు నది తెలియఁజేయునను వాదమును న్యాయవైశేషికవిరుద్ధము.

(ప్రమేయకమలమార్తాండము॥ పుట 3౪.)

౧. మఱియుఁజూడు: న్యాయబిందు టీక పుటలు ౧౪-౧౫. చూడు,
వైశేషికసూత్రములు. ౯. ౧. ౧3. వి. యల్. ఎ. పుట ౮౧.

దృష్టిచేతనే చూడఁగలమని చెప్పఁబడెను. దర్శనము వివిధపరిమాణములుగలది. గాఢాంధకారములోని వస్తువులను పిల్లులు చూడఁగలవు.; రాబందులు దూరమునుండి తమ యెరను గుర్తించును. అనవరత ధ్యానసాధనముచే, మన మింద్రియాతీత దృష్టిని వికసింపఁజేసికొని, తన్ములమునఁ బరోక్షాపరోక్ష వస్తువులను, గతభావిదశలను, దూరమున మఱుగుపడిన శివానిని దర్శింపవీలగును. ఇట్టి యుత్తమయోగిదృష్టి, యవ్యయత్నపూర్వకమైన సద్యోదర్శనము. మనకు విచిత్రమైనది యోగులకు సహజమైనది. మన యాశ్చర్యచకితములైన నేత్రములకు క్లిష్టతమము నూత్మతమమునైన విషయము వానికిఁ గరతలామలకమై గోచరించును. మనముచూచు విషయము యోగిదృష్టికి రూపాంతరమునొంది స్వచ్ఛమై కన్పట్టును. ఈవిధముగా మనకు మిక్కిలిస్థూలదృష్టిలో నిందియజ్ఞానమును, మిక్కిలి నూత్నమైన యోగిదృష్టిలో, బూర్ణజ్ఞానమునుగలవు. మొదటిది ప్రాకృతమానవుని బాల్యదృష్టి, యేకజన్మవికుండు జ్ఞానము; రెండవదాత్మజ్ఞాని దృష్టి; ద్విజన్మని జ్ఞానము. ఆత్మసాక్షాత్కారమున కవసరమగు తీవ్రకృషికే బూర్వము మొదటి దుండును; ఆకృషిఫలించుటతో రెండవది లభించును. అఖండ జ్ఞానముతోఁగూడిన యాంతరంగిక పరిశోధనమునుండి యిది

2. న్యాయమంజరి|| పుట ౧౦౩. యోగశక్తులు దైవకటాక్షమునఁ జూడ లభించునని బాసర్వజ్ఞుని యభిప్రాయము.

ప్రసవించును. సర్వసమన్వయ సంపూర్ణమైన 3 సత్యమును యోగిదర్శించును. యోగి దృష్టికిని దైవదృష్టికిని భేదముగలదు. మొదటి దుత్పన్నము; రెండవది నిత్యము. ౧.

గంగేశుండు లాకికాలాకికదర్శనభేదమును జెప్పెను. అలాకికదర్శనము మూడువిధములు; సామాన్యలక్షణ జ్ఞానలక్షణ యోగములు. ౨. మూడవది యోగిదర్శనము. వ్యక్తులయొక్క సమానస్వభావమును జెప్పనది సామాన్యలక్షణము. ప్రాచీన న్యాయదర్శనము సామాన్యలక్షణము దర్శింపఁబడునని యంగీకరించును. సామాన్యలక్షణ దర్శనమునందు బుద్ధివ్యాపారము నకుఁగల ప్రాముఖ్యమును గంగేశుండు గుర్తించెను. ఒకవ్యక్తి యొక్క సామాన్య లక్షణజ్ఞానమువలన, నట్టిలక్షణముగల సర్వకాల సర్వదేశవ్యక్తులును మనకుఁదెలియును. అట్టివ్యక్తి జ్ఞానము సర్వవ్యక్తులనుగూర్చియు - ధూమమునుగూర్చి యనుకొందము - తెలియుటవలన సర్వజ్ఞత్వము లభించునని భావింపవలసియున్నదను నాక్షేపణమునకు, మనమట్టి వ్యక్తుల సామాన్య లక్షణమునే తెలియుదుము కాని, వాని పరస్పరవిభేదములను

3. ధ్యానశక్తిచే గలుగు యోగుల అర్హజ్ఞానమును ప్రతిభ యనియు జెప్పుదురు. కాని ప్రతిభ యనగా సామాన్యమానవులు నష్టాదష్టాదు పొందు నశీంద్రియజ్ఞానరేఖల కర్థము. ప. ప్ర. పు ౨౫౮.

౧. ప్రశస్తపాదఁడు యోగిదర్శనము రెండువిధము లనెను. (ప. ప్ర. పుట ౧౮౭. న్యాయకందళి. పుట ౧౯౫. మఱియుఁజూడు, ఉపస్కాన

౯-౧. ౧౧

౨. మఱియుఁజూడు, లౌగాక్షి భాస్కరుని తర్కశాముది. పు, ౯.

విశ్వనాథుని భాషాపరిచ్ఛేదము. పుటలు ౬౨-౬౬.

గాదని విశ్వనాథుడు సమాధానమిచ్చినాడు. సామాన్యలక్షణజ్ఞాన మింద్రియజ్ఞానము కాదు; ఏలన, మనముచూచిన ధూమమువంటి ప్రత్యేకోదాహరణము లేకున్నను దానిని గ్రహింపవచ్చును. విశిష్ట సామాన్యలక్షణములు రెండు సచట నుండి ప్రత్యక్షదర్శన విషయములగుచున్నవి. సామాన్యము మనఃకల్పితము కాదు; విశిష్టవస్తువుల సారరూపము. ఈవిశేష సామాన్యలక్షణ సంబంధస్వరూపము సమవాయమని చెప్పబడెను. సామాన్య లక్షణజ్ఞానము, అనుమానవిధానఫలితముగా 3 సర్వసామాన్య సంబంధముల కవకాశమిచ్చుచున్నది. చందనవృక్షసుగంధమును మనము గ్రహించునపుడు మనకు జ్ఞానలక్షణ ప్రదర్శితమగును, దానిని మనము కేవల దర్శనమే చేసినపుడు, నేత్రేంద్రియ వ్యాపారము పూర్వపరిమళస్మృతిని గలిగించి మనస్సుయోగమును గల్పించును, ఇది పరోక్షదర్శనము దీనిని స్మృతిజ్ఞానమనియు నందురు.

జైనులు దీనినొక మిశ్రమజ్ఞాన రూపమందురు. ఇందు చందనదర్శనము, దాని పరిమళభావమును గలిసి యున్నవి, కాని యీప్రత్యక్ష పరోక్షదర్శనాంశములు తమవ్యక్తిత్వమునీమిశ్రమజ్ఞానమునందుఁ గోల్పోవని వేదాంత పరిభాషాగ్రంథముగ్గడించును. నైరూఁపగుడిట్టి మిశ్రమ విజ్ఞానరూపముల సంగీకరింపఁడు. ప్రతి మనఃకీరియయునేకము; మనస్సణురూపమగుటచే రెండు కార్యములొకసారి జరుగవు. అందుచే సుగంధచందన

3. వేదాంతపరిభాష ననుసరించి, ఆలౌకిక ప్రత్యక్షము సంగీకరింపచో అనుమానాద్యవ్యక్తిమాణములనవసరములగును.

మును నేత్రేంద్రియము దర్శించుటయను క్రియయొకే మానసిక క్రియ; తత్పూర్వము కంటికిఁ జందనము గోచరించుట, పూర్వపరిమళ జ్ఞానస్మృతి కలుగుటయు నుండవచ్చును. నేత్రేంద్రియ దర్శనవ్యాపారము పూర్వసుగంధస్మరణమను గుణముగలిగి, పస్తత సుగంధచందన దర్శనము సంభవించుచున్నది. ఇందు నేత్రేంద్రియ వ్యాపారము కంటె మనోవ్యాపారమే ముఖ్యమైనది. ౧. ఈదృశ్యమున కభినవ మనస్తత్వశాస్త్రము భావనహవాససిద్ధాంతము కారణమని చెప్పును. యోగజలక్షణ భ్యానజన్యము.

“నేను జూచిన ఘటమిదియే” యను వాక్యాదులందు మనకుఁ బ్రత్యభిజ్ఞాన్వరూపదర్శనమగును. న్యాయశాస్త్రకర్తలు దీనిని జర్చించిరి. ప్రత్యభిజ్ఞ, దర్శింపఁబడిన ఘటప్రత్యక్షజ్ఞానమును, బూర్వము చూచిన ఘటస్మృతియు నను రెండు జ్ఞానక్రియల సమ్మేళన సంజాతభ్రాంతియా? ప్రభాకరుఁడు తలఁచునట్లది యొకభాగము దర్శనము, నింకొకభాగము స్మృతియైన జ్ఞానైకరూపమా? లేక నది శుద్ధస్మృతియా? లేక శుద్ధమైన దర్శనమా? (అనుభూతి) అది యింద్రియ మనోజ్ఞానముల సముచ్చయరూపమని బౌద్ధులు తలంతురు. ౨ అది కేవలమింద్రియ జ్ఞానమునుగాదు, కేవల మనోవిజ్ఞానమునుగాదు; ఏలన దానికారణము కేవలమింద్రియ వేదనయేకాదు; ఏలన భూతకాలవస్తు

౧. చూడు, న్యాయమంజరి॥ పుట ౪౬౧; శ్రీధరుని న్యాయకందళి॥

పు. ౧౧౭.

౨. మఱియుఁజూడు, ఖండన॥ ౧. ౧౪.

పుత్రో నిందియ సంయోగముండదు; మఱియు నదియొక సంస్కారమునుగాదు; ఏలన నీ ప్రత్యభిజ్ఞయందు “ఇది” యను విజ్ఞానమునున్నది. అది రెంటియొక్క మిశ్రమమునుగాదు; ఏలన రెండు వ్యాపారములు భిన్నములు; రెండు భిన్న ఫలితములను గలిగి యున్నవి. ప్రత్యభిజ్ఞానరూపము కేవల మేకజ్ఞానకీర్యారూపమన్నచో, దాని విషయస్వరూపమెట్టిది? అది భూతవిషయము కాదేలన, నప్పుడు స్మృతికిని ప్రత్యభిజ్ఞకును భేదముండదు. అదియొక భావివిషయమును గాదు; ఏలన నప్పుడు ప్రత్యభిజ్ఞయు సూహాకల్పనయు నొకటి యగును; అదియొక వర్తమాన విషయమును గాదు, ఏలనఁ బ్రత్యభిజ్ఞ యనగా నొక ప్రస్తుత పస్తువును, పూర్వపస్తువుగా గుర్తించుట, అందుచే నది భూత వర్తమాన భవిష్యద్వస్తువును తాత్కాలికవిరుద్ధ ప్రసంగమగును. అందుచే నైయామికుఁడు ప్రత్యభిజ్ఞయనగా నొక విశేషణ యుక్తమైన దర్శనమనును; దీనివలన వర్తమాన వస్తుజ్ఞానము, పూర్వస్మృతి జ్ఞాన విశేషణయుక్తమై లభించును. మనమొక పస్తువును జూచి యది మనము పూర్వము చూచినదే యని గుర్తించుము. ౧. పూర్వోత్తర మీమాంసావాదులీ సిద్ధాంతము నంగీకరింతురు. జైనులు ప్రత్యభిజ్ఞాన్త, అసమ్మిశ్రితమయ్యును, దర్శనమునకును, స్మృతికిని భిన్నమైన లక్షణము కలదని వాదించిరి. ప్రతిదర్శనము నొక యనుమానాంశమును గలిగి యున్నది.

౧. చూడు. న్యాయమంజరి పుటలు ౪౪౮-౪౪౯. మితభాషిణి. (విజయనగరము. సంస్కృతహారావళి.) యిట్లుచెప్పును: “యందేవదత్త ఇతి ఆతీత వర్తమాన కాలవిశిష్టవిషయకమ్ జ్ఞానమ్ పో ిజ్ఞా.”

మన మొక వృక్షమును జూచినపుడు, మనము నిజముగా వృక్షములోని యొక భాగమునే (ఏకదేశము) చూతుము. ఇంద్రియానుభవమును, భావార్థముతో మేళవించి, వృక్షమును దర్శింతుము. ౧. పూర్వము వృక్షమునంతను జూచినస్మృతియు, నాస్మృతి వలన నిప్పుడు చూచిన భాగమును గలిపి, మన మొక యనుమాన జ్ఞానమును గాంతుము. ఇది ప్రతిదర్శనము యొక్కయు లక్షణము. స్మృతియు, సనుమానమును సహాయకములు; ఇంద్రియానుభవము ప్రధానము. ఇంద్రియ సంయోగముచే మనకెట్టి మానసికదశ కలిగినను నది యొక దర్శనమగును. స్మృత్యనుమానాద్యంశము లందేమి కలిసిన నిబ్బందిలేదు.

గౌతముని యింద్రియజ్ఞాన నిర్వచనము దానిని వివర్యయదోషరహిత లక్షణయుక్త మొనర్చినది. సకలేంద్రియ దర్శనములను నిర్దుష్టములుగావు. మన సహజదర్శనమందీ యంశములున్నవి. (౧) దర్శనవిషయము, (౨) బాహ్యవరణము, నేత్రేంద్రియ వ్యాపారమునందుఁ గాంతి మున్నగునవి, (౩) విషయమును దర్శించు నింద్రియము. (౪) జీవాత్మ, ఇందేది సక్రమముగా లేకున్నను, దర్శనదోషములు గలుగును. బాహ్యవస్తుదోషములకుఁ గారణములు చలనము, సామ్యమును గావచ్చును. సామ్యమువలన ముత్తైపుచిప్పను వెండిగాఁ జూతుము. కాంతి మందగించినచో వస్తు వస్పష్టముగాఁ గోచరించును. మనకు నేత్రరోగాది దోషములున్నచో మన దర్శనమును దోషయుక్తమగును. మన స్పన్యధా వర్తించుచున్న

యెడలను, లేక మన జీవాత్మ భావోద్రిక్తమైనను, భ్రాంతిజనించును. ౧. భ్రాంతిహేతువులు మూడురకములు. (౧) ఇంద్రియదోషము, స్వర్ణవర్ణకలుషిత నేత్రము. (౨) సంప్రయోగదోషము: అనగా నొక వస్తుభాగమే గోచరించుట. (౩) సంస్కారదోష మనగా, మానసిక వ్యాపారదోషము; అనవసరములైన స్మృతులు సవ్యదర్శనమును నిరోధించుట. మనమొకరజ్జువును జూచుచున్నపుడు పూర్వ సర్పస్మృతివలన సర్పభ్రాంతికలుగుచున్నది. ౨.

స్వప్నము లింద్రియవిషయలక్షణములు గలిగియున్నవి. అవి బాహ్యభ్యంతరములు. ఇంద్రియప్రకోపములచే నంతరంగమం దణగియున్న సంస్కారములను బునరుజ్జీవింపజేసి, తన్మాత్రమునను, పూర్వజీవిత పుణ్యపాపములవలనను నవి జనించును. ఆరిస్టోటల్ ౧. కూడ సంగీకరించిన భావిదశా నూచకములగు స్వప్నములు విదేహజీవుల ప్రవర్తనముచే లభించుచున్నవని చెప్పబడెను.

జీవాత్మకు గేంద్రాంగమైన మనస్సుతో సంయోగము కలిగి, పూర్వానుభవముయొక్క అంతరంగికసంస్కారముల సాహాయ్యమున స్వప్నములుదయించునని కణాదసిద్ధాంతము. ౩.

౧. శ్వామిమంజరి|| పుటలు ౮౮-౮౯, ౧౭౩.

౨. న్యాయబిందు క. పు. ౧౨.

౧. గోంపెట్టు. గ్రీక్ ఖింకద్దు. వాఙ్మయ ౪. పు. ౧౮౪

౨. వైశేషికసూత్రములు. ౯, ౨, ౬-౭.

ఇందియములు నిద్రావశములై నిర్వాపారములై, 3. మనః కల్పితములగు నాంతరంగికదర్శనములవలన స్వప్నములుదయించునని ప్రశస్తపాదు సభిప్రాయము. పూర్వజ్ఞానసంస్కారము వలనను, దేహానారోగ్యావస్థలవలనను, నదృష్టశక్తులవలనను స్వప్నములు జనించుననియుఁ జెప్పఁబడెను. స్వప్నములు కేవలము పూర్వానుభవ పునఃప్రదర్శనములు గావనియు నవి జీవ కేంద్ర ప్రకోపములనియుఁ శ్రీధరునిమతము. స్వప్నములం దింద్రియవ్యాపారముకూడ నుండునని యుదయనాచార్యునభిమతము. తన తాత్త్వికసిద్ధాంతముననుసరించి, ప్రభాకరుఁడు గతానుభవ పునఃప్రకటనములే స్వప్నములనియు, నవి స్మృతి ప్రమోహములచే వర్తమానదర్శనములుగా గోచరించుననియుఁ జెప్పినాఁడు. స్వప్నజ్ఞానమునకును, స్వప్నాంతికజ్ఞానమునకును భేదమున్నది; స్వప్నాంతికజ్ఞానమున స్వప్నవిషయమే యెఱుకకువచ్చును. భ్రాంతి రెండువిధములు, అధిష్ఠానములు గలది, లేనిది. ఒకనుందరియందు వ్యామోహబద్ధుడైనవ్యక్తి, సర్వత్ర యామెయాపమునే దర్శించునను నీ యుదాహరణము నిరధిష్ఠానభ్రాంతిని దెలుపునని శ్రీధరుఁడు చెప్పినాఁడు. ౪.

అనుమానము

అనుమానమనగా. 'అను - మానము' పరిమాణమును గొలుచునట్టిది. అదియొక జ్ఞానమునుండి ప్రసరించు నింకొక

3. ప. ప్ర. పుట ౧౮౩; ఉపస్కార. ౯, ౨, 2.

౪. మనోమాత్రప్రభావమ్, స్వప్నజ్ఞానమ్.

౫. న్యాయకందళి. పు. ౧౭౯.

జ్ఞానము. లింగజ్ఞానమునుండి, లింగిజ్ఞానము సంభవించును. ప్రత్యక్షానంతరజ్ఞాన మనుమానమనియుఁ జెప్పబడెను. 'ప్రత్యక్షజ్ఞానములేనిదే యనుమానముండద'ని వాత్సీయనుఁడు భావించినాఁడు. ఒకద్రవ్య నిష్పన్న ధూమమును సంబంధము గలవని చూచి, యింకొకసారి ధూమమును జూచినచో నన్నియున్నదని యనుమానించును. ౧. ప్రత్యక్షానుమానజ్ఞానములకుఁ గొన్ని భేదములనుద్వ్యోతకరుఁడు పేర్కొనినాఁడు: (౧) యోగిదర్శనముతప్ప ప్రత్యక్షమంతయు నొకేరూపము; అనుమానమున వైవిధ్యముగలదు. (౨) ప్రస్తుతవిషయములకు సంబంధించినదియు, నిందియముల కందుబాటులో నున్నది యనుమాత్రమే ప్రత్యక్షము; అనుమానము త్రికాలసంబంధి. (3) అనుమానమునకు సామాన్యసంబంధస్మృతిలేక వ్యాప్తి యుండవలెను; ప్రత్యక్షమునకట్టి దవసరములేదు. ౨. ప్రత్యక్ష దర్శనము సాధ్యమగునేని యనుమానమునకుఁ దావులేదు. 3. ప్రత్యక్షదర్శన విషయజ్ఞానమునకు విశేషమాలోచనావసరము లేదు. ౪. "ఏమియుఁ దెలియని విషయములఁగూర్చికాని, స్పష్టముగాఁ దెలిసిన విషయములఁగూర్చికాని యనుమానము నకుఁబనిలేదు; సంశయాస్పదవిషయములనుగూర్చియే యనుమానము పనిచేయును." ౫. ప్రత్యక్షదర్శనమున కలభ్య

(౧) శ్వా॥ భా॥ ౨, ౧, 3౪.

(౨) శ్వా॥ వా॥ ౨, ౧, 3౧.

(3) ప్రత్యక్షత్వాదనుమాన ప్రవృత్తేః (శంకరుఁడు డి.యచ్.వి.)

(౪) ఘటోఽయమితి విజ్ఞాతుమ్ నియమణోన్వపేక్షతే.

(౫) శ్వా॥ భా॥ ౧. ౧. ౧.

మైన వస్తుభాగములనుగూర్చి యనుమానము తెలుపును. మనము చూచినది, దానితో సంబంధముగల చూడనిదానిని నూచించును. తన న్యాయసారమునందు భాసర్వజ్ఞుడనుమానమునగా నిందియముల కందుబాటులో లేని యొకవిషయమును దెలియపఱచుననియు, నట్టివిషయమున కిందియావరణములోని వస్తువులతో సంబంధముండుననియు నిర్వచనము చెప్పెను. శివాదిత్యు ననుసరించి గంగేశుఁ డొకజ్ఞానమునుండి లభించు నింకొకజ్ఞానమే యనుమానమని నిశ్చయించెను.

గౌతముఁ డనుమానము మూడువిధములని చెప్పెను. పూర్వవత్, శేషవత్, సామాన్యతో దృష్టమ్. 3. ఈ వర్గీకరణమునుండి వాత్స్యాయనుఁడు కొంతభేదమును జూపెను. అతఁగా వాత్స్యాయనునికే బూర్వమే న్యాయనూత్రముల వివరణములో భిన్నాభిప్రాయము లున్నవని తెలియుచున్నది. అనుమానమునందు మనము దృష్టమగుదానినుండి తత్సంబంధమైన

౧. తత్త్వచింతామణి॥ ౨౨. పు. ౨. పోల్పు. మాణిక్యమండియిచ్చిన అనుమాననిర్వచనము; సాధనాత్మధ్యవిజ్ఞానమ్. (పరిక్షాముఖనూత్రిమ్)

౨. సప్తపదార్థి. పు ౧౪౬

3. పూర్వమిహంసనూత్రము ౧౨. ౨. ౧౯, ౨౨, ౨3, ౨౯; 3౨, ౧, ౨-3; 3౨-౨-౧. ఇందుఁ బూర్వ-శేషశబ్దములు తర్కవాక్యములని పూర్వోత్తరభాగములను నర్థములో వాడఁబడినట్లు తోచును, దీని నిర్ణయమును గార్య కారణములుగా న్యాయము భావించెను. (చూడు. ఆచార్యశాస్త్రవి 'త్రివిధమ్ అనుమానమ్' ఓరియంటల్ కాన్ఫరెన్సు ప్రాసీడింగ్సు. పూనా. పుట ౨౬గే.

యదృష్టమగుదానియొద్దకు గమింతుము. ఈ దృష్టాదృష్ట వస్తు సంబంధము త్రివిధము. అదృష్టవస్తువు దృష్టవస్తుకార్యమా? కారణమా? లేక రెండు నింకొకదాని కార్యములా? యను విషయములచే నీ భేదము వచ్చును. మనము మేఘములను జూచి వర్షించునని తలఁచుట పూర్వవదనుమానము. ఇచటఁ బూర్వవస్తువును జూచి పరము నూహింతుము. ఇంతేకాక, పూర్వానుభవ మంతయుఁ గూడ నిం దుపయోగించును. పొంగినయేటిని జూచి, వర్షము కురిసియుండవలెనని తలఁచునప్పుడు శేషవదనుమానము. ఇచటఁ గార్యమునుజూచి కారణము నూహించితిమి. వస్తు ద్వంద్వములో నొకదానివలన నింకొకదానిని, యొక వస్తువులో నొకభాగమునుండి యింకొకదానిని, లేక కాని వానిని వేరుచేయుటవలన లభించు దానిని ననుమానించు జ్ఞానముకూడ నిందే చేరును. శబ్దస్వరూప మొక గుణమను ననుమాన మిట్టిదని చెప్పఁబడెను. శబ్దము సామాన్యవిశేషసమ వాయుద్రవ్య క్రియలలో నేదియుఁ గాదనియు నందుచే నదియొక గుణమనియు నిర్ణయింతుము. ఒక కొమ్ములుగల జంతువును జూచి, దానికొక తోకయు నున్నదని యనుమానించుట సామాన్యతో దృష్టానుమాన మగును. ఇది కేవల కారణధర్మముపై నాధారపడలేదు. అనుభవ సామాన్యస్వభావముపై నాధారపడినది. ఉద్ద్యోతకరుఁడు దీని సంగీకరించి, కొంగలు కనపడుటచే నొకచోట నీరున్నదను నుదాహరణము నీ యనుమానముచు నూచించుట కొనఁగియున్నాఁడు. ఇంద్రియాతీత విషయములఁ

దెలియుటకుఁగూడ నిది యుపయోగించును. ౧. నూద్యుని వివిధ ప్రదేశములలోఁ జూచి, నూద్యునికిఁ జలనమున్నదని యనుమానింతుము. సూర్యచలనమును మనము చూచియుండలేదు. రాగ ద్వేషాది గుణములను జూచి, ఆత్మ యున్నదని గుర్తించుము; కాని యాత్మ దృష్టముగాదు. ౨.

ఈయుదాహరణముల వలన వ్యాప్తి లేక భిన్న వస్తురూపం భావసరమున్నదని స్పష్టము. ప్రతివ్యాప్తియందును వ్యాపక వ్యావ్యములున్నవి. ఒకవిషయకిఁగల యొకగుణము వేటొక

౧. ఈయర్థ మసంభవమని కీత్ పండితు నభిప్రాయము.

౨. భిన్న కాలములలో భిన్న ప్రదేశములలోఁ గన్పించుచున్న కారణమున నూద్యునికి గతియున్నదని చెప్ప వాత్స్యాయనుఁడిచ్చిన యనుమానోచాహరణము సహజముకాదని యుద్వ్యోతకరుఁడు ఖండించినాఁడు, ఏలన మనము సూర్యగోళములోని భిన్న భాగములనే చూచుచున్నాము కాని, సూర్యగతిని జూచుటలేదు, పూర్వకత్ కేవలత్ సామాన్యతోద్భవమను తివిధానుమానముల నుద్వ్యోతకరుఁడు వేరుగాఁ జూడక సక్రియమైన యొక యనుమానమున కివి యుపాంగములని తలఁచిన సంగతిని మనము మఱువరాదు (౧) పూర్వవత్తనగా మధ్యమాంగము లేక హేతువు, పూర్వ లేక సాధ్య లేక సున్నతాంగము ననుసరించవలెను. (౨) కేవలవత్తనగా మధ్యమాంగ మున్నతాంగము నితరకేవల వద్విషయములలోఁ దప్పక యనుగమించునని చూచియుండవలెను, (౩) సామాన్యతోద్భవ యనగా సామాన్యతః ఆద్యవై యని విభాగించి, మధ్యమాంగము సాధ్యాసాధ్య భావములకు సమానము కారాదని యర్థము చెప్పినాఁడు. వీనికిఁ దిమిడియున్నదని సూత్రములోని 'చ' శబ్దమువలన నిర్ణయించి, ప్రత్యక్ష శబ్దప్రమాణ విశోధములుకాని 'క్షణములండవలెనని చెప్పెను. ఈయొక లక్షణములు సక్రియమైన 'అన్వయవ్యతిరేక' యను ననుమానముం దుండవలెననియు, నాలుగుమాత్రమే కేవలాన్వయో కేవల వ్యతిరేక సమానములం దుండవలెననియు నిరూపించెను.

గుణముతో వ్యాప్తి లేక నిత్యసంబంధమును గలిగియున్న సత్యముపై నాధారపడి యనుమాన నిర్ణయమేర్పడును. పర్వతము నుండి ధూమమును జూచి, పర్వతము మండుచున్నదని నిశ్చయింతుమేలన ధూమాగ్నులు సర్వసామాన్యముగాఁ గలిసి యుండునని మనకుఁ దెలియుఁను, మధ్యమపథమైన ధూమము అనగా లింగపరిశీలనము వలన ధూమము గల వస్తువుకూడ నగ్నిని గలిగి యున్నదని మనము తెలిసికొందుము. ఉద్వ్యోతకరు ననుసరించి, స్మృతి సాహాయ్యముతోఁగూడిన లింగముపై నాధారపడిన వాదమే యనుమానము; లేక హేతుదర్శన జ్ఞాన పూర్వకమై, సాధ్యముతో దానికి గల యవినాభావసంబంధస్మృతి యనుమానము, అనుమాన వాదాంశములు తర్కవాక్యములోఁ జూపఁబడినవి.

౮—తర్కవాక్యరూపము (Syllogism)

తర్కవాక్యములోని పంచాంగము లివి; (౧) ప్రతిజ్ఞ; పర్వతము మండుచున్నది. (౨) హేతువు లేక కారణము; బొగ వచ్చుచున్నది కనుక. (౩) ఉదాహరణము, ఎచట నిప్పున్నచట బొగయుండును; వంటగది. (౪) ఉపనయము లేక ప్రయోగము, అట్లే యీ పర్వతమును, (౫) నిగమనము లేక నిర్ణయ ప్రకటనము; కావునఁ బర్వతము మండుచున్నది. ౧. ప్రతిజ్ఞ

౧. స్మృత్యను గృహీతో లింగపరామర్శోఽను మానమ్. (న్యాయా|| ౧.౧.౫)

౨. న్యాయా|| ౧.౧.౩౨. పోఖ్య. ప్రకీర్తనపాదుఁడిచ్చినామముఃః ప్రతిజ్ఞ; ఆపదేశము; నిదర్శనము; అనుసంధానము; ప్రత్యాక్షాయము. దీని వలన వైశేషిక దర్శనమందు న్యాయభావములు స్వతంత్రవికాసమందెనని తెలి

స్థాపింపవలసిన సిద్ధాంతమును మొదటనే ప్రకటించును, సమస్యను నిర్ణయించి, అన్వేషణావధులను నిశ్చయించును. స్థాపింపవలసిన సిద్ధాంతము మొదటినుండియుఁ గార్యక్రమమార్గమును నియమించును; అనుమానప్రవృత్తి దానిని బలపఱచి సమర్థించును. సిద్ధాంతమనగా నొకప్రతిపాదనము; అదియొక సూచనమాత్రమే, ౧. ప్రతిజ్ఞలోఁ జెప్పబడిన ప్రతిపాదనమునుగూర్చి యింకను దెలియవలెనను నాకాంక్ష లేనిదే హేతుచర్చయే లేదు. ప్రతిపాదనమందు రెండంశములున్నవి. ఒకటి చూచినవిషయము; ఇది సామాన్యముగా నొకవస్తువు లేక వస్తువుగా సంగీకరింపఁదగిన యొకజాతి; ౨ రెండవది సాధింపవలసియున్న కార్యము. 'వర్వతము మండుచున్నది'ను దానిలోఁ బర్వతము చూచినవిషయము లేక కర్త లేక ధర్మి; 'మండుచున్నది' ధర్మము, లేక సాధ్యము లేక అనుమేయమనగా ననుమానింపఁదగినది. కర్త లేక ధర్మి యొక దృశ్యాంశమును జెప్పి, ధర్మ మా ధర్మికలిగియున్న గుణమును సూచించును. అది గుణముకాని గుణవర్గముకాని కావచ్చును. మనకుఁ బ్రత్యక్షమొసఁగిన కర్త, అనుమేయములోని లక్షణమును గలిగియున్నదనిచూపుటే తర్కవాక్య లక్ష్యము. ధర్మి ధర్మములను

యుచున్నది, తర్కవాక్యమునందు భిన్న ప్రమాణాంశములున్నవి వాతాన్వయము నభిప్రాయము, మొదటిది శాబ్దికము; రెండవది ఆశుమానికము, మూడవది ప్రత్యక్షము, నాల్గవది పమానము, సిద్ధాంతములో నీనాల్గును ప్రవృత్తిలో నున్నవని యూహింపవలెను. (న్యాయభా॥౧.౧.౧)

(౧) న్యాయభా॥ ౧, ౧, ౩౯.

(౨) న్యాయము॥ ౨, ౧, ౬౬.

గలుపు సంధానశబ్దము భాషానసరనిమిత్తము వచ్చినదేకాని దానికిందు ముఖ్యతలేదు. 3. ప్రతిపాదనము ప్రత్యక్షదర్శనమునకుఁగాని శబ్దప్రమాణమునకుఁగాని విరుద్ధముకారాదు. దిక్షాగుననుసరించి, అస్పష్టములు, నాత్మవిరుద్ధములు, స్వయం ప్రకాశకములునైన విషయములు ప్రతిపాద్యములుకావు 4. ఇవి మనకుఁ దెలియనివిషయములు కాని, సువిదితసత్యాంశములు కాని, స్వనిశ్చయవ్యతిరేకములు గాని కారాదు. కర్త లేక పక్షము “ఎ” సాధ్యము లేక “సా” యగునని ఋజువు చేయుటకు, మొదట మనము పక్షమునుదీసికొని, పరిశీలించి, దానియందు మనము మధ్యమాంగమును గాంతుము. తార్కిక చర్చలన్నిటిలో ప్రతిపాదనాంతరము తద్విషయవిభాగపరిశీలనమాజరుగును. తర్కవ్యాకములోని ద్వితీయాంగము మధ్యమావయవమైన హేతువు. లేక సాధన లేక లింగము ధర్మియం మన్నదని తెలుపును. అది పక్షధర్మత సుగ్గడించును. పర్వతము ఘూమావృతమైయున్నది. పక్షత అనుమానమునకు ముఖ్యాధారము, ప్రతి పర్వతమును బక్షముగాదు; దానియందు ఘూమమున్నదని చూచి, నిష్పకూడనున్నదని తెలియఁగోరి నంతనే యది పక్షమగును. మన మగ్నిసికూడఁ జూచినచో నది పక్షముకాఁజాలదు. పక్షమనగా నందలి సాధ్యము సంశ

(3) చూడు. హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్స్. పు. 250 వతీయుఁ జూడు. ప॥ ప॥ పుట 234; వై॥నూ॥ 3, 1, 101.

(4) వతీయుఁజూడు: ప. ప్ర. పు 234; వై॥ నూ. 3, 1, 101.

యాస్పదముకావలెనని అన్నంభట్టు నిర్వచించెను. ౧. పక్షము కేవల మొక యంగముకాదు; పృథిపాదనమే. మనకిప్పుడు తార్కికానుమానమునకువలయు సంగత్యము లభించినది. హీనాంగము లేక పక్షము; అనగా దీనినిగూర్చి యొకలక్షణ మనుమానింపబడును; ఉన్నతాంగము లేక సాధ్యము; అనగా హీనాంగమునుగూర్చి చేసిన యనుమానము; మధ్యమాంగము అనగా దీనివలన నున్నతాంగము హీనాంగమును గూర్చి చేసిన యనుమానము సత్యమేయనునది నిశ్చయమగును.

మధ్యమాంగము హీనాంగమునం దున్నంతమాత్రమున ననుమానము సత్యముకాజాలదు; మధ్యమొన్నతాంగముల కొక సామాన్యలక్షణ సంబంధముకూడ నిందుఁ గలియవలెను. తృతీయాంగమైన యుదాహరణ ధూమయుక్తమైనదానిలో నివ్వండును; వంటింటివంటి దనునది. అనుమానాధారమును జూపును. ఉన్నతాంగలక్షణముగలదే యుదాహరణమని గౌతముఁడు చెప్పినాఁడు. వాత్స్యాయనుఁడు దీనిసంగీకరించెను, ఉదాహరణ మనగా నొక సామాన్యనియమమును ధృవపఱచు నదను భావమును వీరు నూచించునట్లాధారము లేదు. జ్ఞానమంతయు నొక విశేషలక్షణమునుండి యింకొక విశేషలక్షణమును గ్రహించుటయను సర్థములో వారట్లు భావించియుండ వచ్చును. కొండరువ్యక్తుల కొకలక్షణమున్నది; ఇంకొకవ్యక్తిగాని వ్యక్తులుగాని కొన్ని యితరలక్షణములలోఁ బూర్వవ్యక్తి సామ్యమును గలిగియుండవచ్చును; అందుచే మొదటిలక్షణము

లోఁగూడ వారికి సామ్యముండవచ్చును. ఉపమానమునుండి న్యాయ హేతు (తర్క) వాక్యము పెంపొందియుండవచ్చును. ఈపద్ధతి నారిస్టోటలంగీకరించినాఁడు. ౧. ఉపమాన జ్ఞాన పూర్వకమగు హేతుపద్ధతి మనము తటచుగావాడుచున్నదైనను, నది తార్కికానుమానము కాఁజాలదని గుర్తించిరి; ఏలనఁ దార్కికానుమానమునందు సిద్ధాంతము ప్రతిపాదనము నుండియే లభించును. మనముతీసికొనిన యుదాహరణము సామాన్యధర్మసూచకముగానిచో వాదము హేతుశూన్యమగును. సాధర్మ్యము జాతి సామాన్యధర్మమును జూపును. ప్రశస్తపాదుఁడు సాహచర్యమునెఱుఁగును; అది కణాదుఁ డిచ్చినదని యాతఁడు చెప్పెను. ౨. అనంతరతర్కము తృప్తి యొంగము సామాన్యసంబంధ ప్రకటనమని యూహించెను. 3. అనుమానించిన లక్షణమునకును సూచించిన సంజ్ఞకును నవి నాభావసాహచర్యము లేకున్నచో ననుమాన మసంభవము. వేదాంతపరిభాష చెప్పెను: “సామాన్యసంబంధజ్ఞానమే యనుమానోపకరణము.” ౪. ఉదాహరణమునిచ్చుటవలన ననుమానము సామాన్యమునుండి విశేషమును విశేషమునుండి సామాన్యమును గ్రహించు నుభయలక్షణయుక్తమైనదని తెలియుచున్నది. సామాన్యధర్మ మనేక సమాన విషయములపై

(౧) పోల్చు: ఏదెప్పు ధీబ్బుతోఁజేసిన యుద్ధము క్రుత్రిమమైనది; ఏలన సమీపసహవాసులతో యుద్ధ మది; ఫోకివతో ధీబ్బుచేసిన యుద్ధమునట్టిదే.

(౨) ప. ప్ర. పు. ౨౦గే

(౩) వ్యాప్తిప్రతిపాదికమ్ వాక్యమ్. తర్క-సంగ్రహము. పు ౪౬.

(౪) అనుమితకరణంచ వ్యాప్తిజ్ఞానమ్. ౨ అ.

నాధారపడియున్నది; ఇది నూతనసత్యములను గనుగొనుటకు పయోగించును. ఉదాహరణముయొక్క అముఖ్యము సహాయ నూత్రమునైన లక్షణమును దిజ్నాగుఁ డుగ్గడించెను. ఉదాహరణ మనవసరమనియు, నది నియమసామాన్యధర్మమును ప్రదర్శించునేకాని, స్థాపింపదనియు ధర్మకీర్తి యభిప్రాయము. “ఇది వరకుఁ జూచిన సమానవిషయముల సంక్షేపరూపమే యున్న తాంగమనియు, నిదివఱకుఁ జూడనివిషయముల కీ సామాన్య ధర్మముచే సంబంధము గలుగవచ్చుననియు మిల్లుపండితుని భావము; ఉన్న తాంగము సామాన్యధర్మ ప్రతిపాదనమనియు నదియే యనుమానమున కాధారభూతిమ్యము ఆరిస్టోటల్ విశ్వాసము. ఈ రెంటిని తృతీయాంగము సమన్వయించున”ని డాక్టరు. సీల్ భావించినాఁడు. ౧. ఉదాహరణములు భిన్నవిధములుకావచ్చును; (౧) సాధర్మ్యములు - ఇందు నిరూపింపవలసిన లక్షణమును, దానికాధారమును నుండును. వంటిల్లుమున్నగునవి; (౨) వైధర్మ్యములు; నిరూపింపవలసిన లక్షణమును, దాని యాధారమునుగూడ నుండవు; సరోవరముమున్నగునవి. ౨. దిజ్నాగుఁ డీ రెంటికి నుపమానములను జేర్చెను. సిద్ధసేనదివాకరుఁడు పై రెంటికిఁ జెరొకయాదురక్షముల దోషములను జూపెను.

మధ్యమావయవవ్యాప్తిని గూర్చి యిట్లు చెప్పబడెను:

(౧) “శబ్దమనిత్యమైనది, ఏలన నది యుత్పత్తిగలది” యను

(౧) ది ఫాజిటీవ్ పైస్సెన్ ఆఫ్ ది ఏస్సెంటు హిందూన్ ఫుట ౨౧౯౨.

(౨) శ్యా. భా. ౧. ౧. 3౬-3౭.

దానిలోవలె మధ్యమావయమైన 'యత్పత్తిగలది'. సర్వశబ్దము లకును జెందిన దగుటచే మధ్యమావయము హీనావయమునకుఁ గల వ్యాప్తి నంతను గలిగి యుండును. (2) "ఉత్పత్తిగల వస్తువు లన్నియు నిత్యములు" నందువలె మధ్యమావయవముచే రూపింపబడు సర్వవస్తువులు నున్నతావయవము నూచించు వానితో సాధర్మ్యమును గలిగి యిండవలెను. (3) ఉన్నతావయవము ప్రకటించు వస్తువిరుద్ధములైనవి మధ్యమమందుండరాదు; "నిత్యముకాని వ్రతవస్తువు నుత్పత్తికలదే." మధ్యమోన్నతావయవముల కవినాభావసంబంధము సర్వత్రాసమకూర్పవలెనని దిజ్ఞానగుఁ డుద్ఘాటించినాఁడు. మధ్యమోన్నతావయవముల కైట్టి సాధర్మ్యముండవలెననగా, నున్నతావయమున్నచోటఁ దప్పకుండ మధ్యమము నుండవలెను; ఉన్నతము లేనిచో, మధ్యమము నుండరాదని యుద్ద్యోతకరుఁడు నియమించెను, ప్రశస్తపాదుఁ డీభావము నంగీకరించెను. ౧. పరదరాజు మధ్యమావయవము నకుఁ బంచలక్షణములున్నవని చెప్పెను: (౧) పక్షధర్మత, మధ్యమము హీనములో నుండవలెను; పర్వతములో ధూమము

(౧) ప. ప్ర. పు. ౨౦౦.

'యదనుమేయేన సంబంధమ్ ప్రసిద్ధంచ తదన్వితే'

తదభావేన వాస్త్యేవ లిల్లింగమనమాచక్షమ్'

మధ్యమాంగము మనము నిరూపింపబోవు వస్తువుతో సంబంధించిన వస్తువు లన్నిటియం దుండుటయు, వట్లే యన్యముల లేకుండుటయు యుక్తమైన యనుమానమునకు లక్షణమని ధర్మక్షేత్రి పలికెను. సిద్ధసేనదివాకరుఁడు మధ్యమాంగ మనగా, "ఉన్నతాంగముతో నిత్యసంబంధములేకుండ నుండఁజాల" దనెను. ధూమము నిష్ఫలత మత్రేయితర వస్తువునండియు జనించదు.

(-౨) సపక్షసత్త్వము, అనగా నిరూపింపఁబడిన విషయములతో సాధర్మ్యముగల భావములందు మధ్యమముండటం: ధూమము వంటింటనుండుట. (3) విపక్షసత్త్వము: నిరూపింపఁబడిన విషయములతో వైధర్మ్యముగల యభావములందు మధ్యమముండకుండుట; సరోవరమునఁ బొగలేకుండుట. (౪) అబాధితవిషయత్వము; హీనావయవముతో విరోధములేకుండుట. (౫) అసత్ప్రీతి పక్షత్వము: వ్యతిరేకశక్తులు లోపించుట. కేవలభావాత్మకము లేక ఆభావాత్మకమగు సనుమానములో యుక్తమైనమధ్యమము నాలుగులక్షణములనే కలిగియుండును; ఏలన నది భావాభావాత్మకములగు వానిలో నుండఁజాలదు. మధ్యమావయవము మానత్రయము సనుసరించి మూడువిధములని యన్నంభట్టు చెప్పినాడు: (౧) అన్యయ-వ్యతిరేకలక్షణములు గలది; ఇచట మధ్యమమున్నతముతో నిత్యసాధర్మ్యము గలది; నిష్పూతోఁ బొగ; ఎచట ధూమమున్నదో యచట సగ్నియుండును; వంటిల్లు; నిష్పలేనిచోట ధూమముండదు. సరోవరము. ౨. (-౨) కేవలాన్వయ: ఇచటఁ గేవల భావాత్మకసాధర్మ్యమే యుండును; “విదితమైన దెల్ల నామయోగ్యమే.” దీనికి వ్యతిరేకోదాహరణములేదు. “నామయోగ్యము కాని దవేద్యమే, యసరాదు. (3) కేవల వ్యతిరేకి: ఇచట నన్వయోదాహరణ మసాధ్యము; “జంతుప్రవృత్తులుగల జీవులన్నియు నాత్మలను గలిగియున్నవి.”

(౨) మొదటి మాటిని ధర్మకీర్తియు ధర్మోత్తరుడును జెప్పిరి.

చూడు: శ్వాయమిందు॥ టీక. పు. ౧౦౪, మఱియు లౌగాక్షిభాస్కరుని తర్క-కాముని. పు. ౧౨, బొంబాయి ముద్రణము.

ఇచట బల్లలను కుర్చీలను జంతుప్రవృత్తులు లేనివనియు నందుచే నాత్మలు లేనివనియు నిరూపింపఁగలము; కాని అన్యయోదాహరణముల నీయఁజాలము; ఏలన నాత్మలును, జంతువులును నేకమై యుండు స్వభావము గలవి. ౧. వేదాంతపరిభాష ననుసరించి, భావాత్మక సామాన్య ధర్మముతోఁ గూడిన దనుమానమనియు అభావాత్మక సామాన్యముకమైనది అర్థాపత్తి యనియుఁ జెప్పఁబడెను. ఏలన రెండవ దానిలో నొక విశేషవిషయమునకు సామాన్య ధర్మప్రయోగమున కవకాశములేదు. ౨. కాని న్యాయ శాస్త్రము ననుసరించి, ప్రత్యభావమునకు నొక భావము వ్యతిరేకియై యుండుననియు, నందుచే సభావాత్మక సామాన్య లక్షణములనుండి భావాత్మకనిర్ణయములు లభించుననియుఁ జెప్పఁబడెను. ౩. మధ్యమావయవముఖ్యలక్షణమేమన నది సర్వస్వతంత్రమైనది కావలెను. 'బి' కుమారుఁడు కనుక 'ఎ' నల్లగా

(౧) చూడు: శ్లోకవార్తికము; అనుమానము. ౧౨౧.

(౨) తర్కసంగ్రహము. పుట. ౪౮. ఈ భేదము సుద్వ్యక్తకరుఁడును గంగేతుఁడు సంగీకరించిరి. దీనిని జైనమతగ్రంథములలోని యనుమాన వర్గీకరణముతోఁ బోల్చుఁడు: (౧) ఇదియున్నది; ఏలన నదియున్నది-అన్నియున్నదేలన ధూమమున్నది. (౨) ఇదిలేదు; ఏలన నదియున్నది-చలిగాలేదు, ఏలన నిప్పున్నది. (౩) ఇదియున్నది, ఏలన నదిలేదు-ఇనటఁ జరియున్నదేలన నిప్పులేదు. (౪) ఇదిలేదు; ఏలన నదిలేదు-ఇచట చూసిడిచెట్టులేదు; ఏలన నిచట నేచెట్టునులేదు.

(౩) వ్యాప్తి, అన్వయముకాని వ్యతిరేకముగాని కావచ్చును. అన్వయ వ్యాప్తి రెండురకములు; సమవ్యాప్తి; 'జనించినవస్తువులన్నియు సనివ్యములు' విషమవ్యాప్తి; ధూమయుక్తము లన్నియు నగ్నిసహితములు. దీని వ్యతిరేకముకాదు.

నున్నాడని మనము వాదించజాలము; 'బి' యితర కుమారులు సల్లగా నుండవచ్చును; యితరుల కుమారులట్లు లేకుండవచ్చును. మనసిద్ధాంతము సత్యము కాకపోవచ్చును; కాని యది తార్కిక దోషయుక్తము; ఏలన 'బి' కుమారుడగుటకును సలుపురంగున కును అనుపాధిక సంబంధములేదు.

తర్కవాక్యరూపములోఁ జతుర్థాంగము ప్రయోగము. హీనావయవములో నూచింపఁబడిన హేతువున్నదనికాని లేదని కాని యిదివక్కాఁడెంచును. మొదటిది భావాత్మకము; ఉ॥ అట్లే యీపర్వతమును; అనగా ధూమయుక్తము; రెండవది భావాత్మకము, ఉ॥ ఈపర్వతమట్లుకాదు; అనగా నిది ధూమయుక్తము గాదు. (౧) నిర్ణయము ప్రతిపాదనము సహేతుకమైనదని పునరుద్ఘాటన మొనర్చెను; ఉ॥ కావునఁ బర్వతము మండుచున్నది. ౨.

(౧) న్యాయ. ౧. ౧. ౩౮. (౨) న్యాయ. ౧. ౧. ౩౨ వివాదాభ్యాసములనుండి తర్కప్రదాయములనుండి తర్కవాక్యరూప ముదయించి పెంపొందెనని దీనినిబట్టి తెలియుచున్నది. జైన తార్కికుఁడైన భద్రబాహువు తర్కవాక్యమునకు దేశాంగములను కేవలవిధముగా నిచ్చెను. (౧) ప్రతిజ్ఞ (౨) ప్రతిజ్ఞావిభక్తి (౩) హేతువు (౪) హేతువిభక్తి (౫) విషక్షము (౬) విషక్షప్రతిషేధము (౭) దృష్టాంతము (౮) ఆకాంక్ష (౯) ఆకాంక్షప్రతిషేధము (౧౦) నిగమనము. (దశవైకాలికనిర్వ్యక్తి. పుట. ౭౪. నిర్ణయసాగర ముద్రణము) భద్రబాహు విచట ద్వంద్వవాదవిధానము నవలంబించివాడు. శబ్దాంత్యమును స్థాపించు హేతునిర్ధారణమునకు, వ్యతిరేకహేతువుగూడఁ జెప్పి, యది సంభవముకాదను పద్ధతి జూపినాడు. శబ్దము నిత్యమైచో నది జనించునదికాదు. సిద్ధపేనదివాకిరుండు తన న్యాయావతారమునందు తర్కవాక్యము నైదంగములు గలదిగాఁ జేసెను అసంతపీయ్యుడు దీనివై న్యాయ్య చేయుచు సుత్రము తర్కవాక్యమునఁ బది, పద్యముమందైదు, సభమమందు రెండు సంగము లుండునని చెప్పెను.

ప్రథమాంగములోఁ దాత్కాలికముగాఁ బ్రతిపాదింపఁబడినది నిర్ణయములోఁ బుజువగును.

కొందరు తార్కికులు తర్కవాక్యమునకు దశాంగములఁ జెప్పిరని వాత్స్యాయనుఁడు వచించినాఁడు. మన మిదివరకుఁ జూచిన పంచాంగములకు నీకింది యైదును జేర్పఁబడెను. (1) జిజ్ఞాసయనగాఁ బ్రతిపాదములోని సత్యమును గూర్చి సమగ్రముగాఁ దెలియఁగోరుట; పర్వతమంతయు మండుచున్నదా, కోన్ని భాగములేనా? (2) సంశయము. మనము చూచునది నిజముగా ధూమమా లేక ఆవిరియట్లు కన్పట్టుచున్నదా? (3) శక్యప్రాప్తి యనగా మనకుఁగల యుదాహరణము పొగయున్నచో నెల్లప్పుడును నిప్పుండునను విషయమును దెలుపఁగల సామర్థ్యముగలదేనా? ఏలన నెఱుఁగాఁ గాలిన యినుపగుండు ధూమరహితమైనది. (4) ప్రయోజనము సిద్ధాంతము చేయుటలోని యుద్దేశము. (5) సంశయవృద్ధానము మధ్యమొన్న తాంగసంబంధమును గూర్చియు, హీనాంగములోఁక మధ్యమాస్తిత్వమును గూర్చియు మనకుఁ గల సంశయనిర్మూలనము. ఈయైదంగములును మన జ్ఞానమును విస్పష్టమొనర్చును గాని, ముఖ్యములు గావని వాత్స్యాయనుఁడు భావించినాఁడు. ఇందు మానసిక దశావివరణమున్నది. జిజ్ఞాస సర్వవిజ్ఞానమునకు నారంభదశయే. ఉద్ద్యోతకరుఁడు చెప్పినట్లు జిజ్ఞాస తర్కచర్చలో ముఖ్యాంగముగాదు.

ప్రథమాంగములోని ప్రతిపాదనమును నిగమనము తిరిగి ప్రవచించునదే యనియు, చతుర్థాంగమైన ఉపనయము ద్వితీయాంగమైన హేతువునకు క్రియే యనియు గుర్తింపబడెను. అందుచే దర్శనవాక్యము ముఖ్యముగా మూడంగములు గలది, తన ఉపాయకౌశల్యసూత్రమునందు నాగార్జునుఁ డంగత్రీయ తర్కవాక్యము నారంభించిన వాఁడనియు, భావాత్మకము నభావాత్మకమునైన యనుమానము హేతువువలనను, నుదాహరణము వలనను స్థాపించెననియుఁ జెప్పదురు. ౨ దిక్షాగుఁడు నిజముగా దీనికి గర్తయని కొందరభిప్రాయపడిరి. ౩. తన న్యాయ ప్రవేశమునందాతఁడు తర్క వాక్యముత్ర్యంగసహితమని చెప్పెనుగాని మూడవ యంగము భావాభావాత్మకములగు రెండుదాహరణములను గలిగియున్నది. “ఈపర్వతము మండుచున్నది; ఏలన నందు ధూమముకలదు; ధూమయుక్తమైన దెల్లనగ్నియుక్తమైనదే; వంటిల్లువలె; నిప్పులేనిచోట ధూమమును లేదు; కాసారమువలె. దిక్షాగుని వాక్యములోఁ దృతీయాంగమొక సామాన్యధర్మము; ఇందు సూచనప్రాయములగు నుదాహరణములున్నవి. తృతీయాంగము నిర్ధకమే యని ధర్మకీర్తి చెప్పినాఁడేలనఁ, బ్రథమాంగమందలి ప్రతిపాదనము హేత్వంతర్గతమైయున్నది. “పర్వతము మండుచున్నది; ఏలన నది ధూమసహితము.” అని చెప్పినఁజాలును. అంగద్వయరూపమైన యిట్టి

(౨) హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్స్. పు. ౧౧౯. (౩) సుగ్రీవుఁడు: చైవా జపానుచేశములలోఁ బొందుపరుపఁబడిన హిందూలాజిక్స్.; యు. వి. వైశిషిక తత్వశాస్త్రము. పు. ౮౨, నోటి ౨

తర్క-వాక్యములు హిందూతత్త్వగ్రంథములలో నుపయోగింపఁబడినవి. జైనతార్కికులగు మాణిక్యనంది, దేవనూరియు నీయభిప్రాయముతో నేకీభవించిరి. మిఠూంసకులు వేదాంతమును మూడంగముల తర్క-వాక్యమునే యంగీకరించిరి. వేదాంతపరిభాష, పంచాంగములలో మొదటి మూటిని గాని, చివర మూటిని గాని యుపయోగింప సంగీకరించెను. ౨.

వాత్స్యాయనోద్ద్యోతకరు లిరువురును నైదంగములలోఁ జివరిరెంటిని తొలగించుట కొప్పుకొనలేదు. ౩. నిగమనమునందుఁ బ్రధమాంగములోని ప్రతిపాదనము పునరుక్తమని వారంగీకరింతురు. రెండు మూడంగముల మిశ్రమరూపమే నాల్గవదనియు వా రొప్పుకొందురు. తార్కికముగానివి యనవసరములైనను, వివాదములందు వీనియవసరమున్నది; ఏలన, నివి హేతువును సమర్థించి, ప్రధమాంగమునందలి ప్రతిపాదనమును నిస్సంశయముగా సమర్థించును. పంచాంగసహితానుమానము వర్ధానుమానమనగా నితరులకుఁగూడ నమ్మికపుట్టించుననియు, మూడంగములుగలది స్వార్థానుమానమనియు ననగా నాత్మవిశ్వయమొసఁగుననియుఁ జెప్పఁబడెను. మొదటిది.

(౧) ప్రమాణనయతత్త్వా లోకాలంకారము॥ పు. ౩.

(౨) ౨౭ వరదరాజు తన తర్కరక్షలో మిఠూంసవాదుల త్ర్యంగయుక్త తర్క-వాక్యమును స్మరించి, బౌద్ధుల యంగద్వయవాక్యరీతినిగూడ వెల్లడించెను. పక్షహేతు దృష్టాంతసహితమగు త్ర్యంగయుక్త తర్క-వాక్యము మాతరవృత్తికిఁ దెలియును.

(౩) న్యాయ. భా. ౧. ౧. ౩౯; న్యాయ. వా. ౧. ౧. ౩౯.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

ప్రమాణసంబంధము; రెండవది విజ్ఞానవికాసవిధానముతో సంబంధించినది కావున, నూత్న సత్యాంశనిర్ణయసాధన కుపయోగించునది, దీనిని గౌతమ కణాదులు విశదముగా స్మరించి యుండలేదు. అనంతర తార్కికులు దీనిసంగీకరించిరి. ౪. ప్రశస్తపాదుఁడు స్వనిశ్చితార్థమనియుఁ బరార్థమనియు ననుమానభేదమును జెప్పెను. ౫. పరార్థానుమానము, కేవలము శబ్దప్రధానము. మనమొక పర్వతమును జూచి, యుండిగ్ని యున్నదా లేదాయని సంశయింతుము. ధూమమునుగాంచి ఖూమాగ్ని సంబంధమును స్మృతికిఁ దెచ్చుకొని, పర్వతమందగ్ని యుండవలెనని నిశ్చయింతుము. ఈవిషయము నితరులకుఁ జెప్పఁబూనునపుడు మనము పంచాంగతర్కవాక్యము నుపయోగింతుము. ౬.

తర్కవాక్యాంగముల సంఖ్యవిషయముతో నెట్టిభేదాభిప్రాయములున్నను, యుక్తమగు ననుమానమునకు, ముఖ్య లక్షణములు రెండనియు నవి వ్యాప్తి లేక నున్నతాంగము; పక్షధర్మత లేక హీనాంగమునని తార్కికు లంగీకరించిరి. మొదటిది సర్వలక్షణసామాన్యధర్మమును, రెండవది కర్త

(౪) దిక్షాగుఁడు, ప్రశస్తపాదుఁడు, ధన్వక్తీర్తి, సిద్ధసేనదివాకరుఁడు, మాణిక్యవంది, దేవనూరి, భాసర్వజ్ఞాఁడు, గంగేశుఁడు మున్నగువారు దీని సంగీకరించిరి.

(౫) ప. ప్ర. పు. ౨౩౧. దీనితోఁ బోల్చుఁడు: ధర్మోత్తముని గూడా త్మక శబ్దాత్మక భేదమును (న్యాయబిందు|| టీక. పు. ౨౨) శివాదిత్యుని అర్థరూపత్వ శబ్దరూపత్వ భేదములు. (సప్తపదార్థి పు. ౧౫౪)

(౬) తర్కసంగ్రహము. పు. ౪౫.

వ్యాప్తిలోని యొకలక్షణమును గలిగియున్నదనియుఁ జెప్పను. ఈ రెండును జె. యస్. మిల్లు రెండులక్షణములకును సరిపోవున; (౧) ఏగుణము లేయితరగుణముల నూచించును? (౨) ఈగుణములను వాక్యములోని కర్త కలిగియుండెనా?

ఉన్నతాంగముకాని, హీనాంగముకాని స్వయముగా నిగమనమును స్థాపించలేదు. రెంటినమన్వయము కావలెను. అనుమానవిధానమునకు లింగపరామర్శ ముఖ్యలక్షణము. గంగేశునభిప్రాయములో ననుమానజ్ఞానమునకు వ్యాప్తి యొక్క టియునైనచో, బరోక్ష హేతువగును; లింగపరామర చరమ కారణము లేక ముఖ్యకారణము. ౩. హేతువు వ్యాప్తిసంబంధముకలిగి, హీనాంగమందుడుట దీని సారాంశము. ౪. అనుమానప్రవృత్తి యేకమైన సమన్వయకార్యము. మధ్యమాంగమునుగూర్చిన పరిశీలన మేమియులేదని యద్వైతవాదము. వ్యాప్తి జ్ఞానము సాధనకారణము; దానిని స్మృతి దెచ్చికొని, నిగమనమును నిర్ణయింతుము. ౧. మొదట ప్రత్యక్ష దర్శనము, తరువాతఁ బరిశీలించుట, నావేరుక ననుమాన క్రియయు జరుగుననుదాని నద్వైతవాద మంగీకరింపదు. అను

(౨) తత్త్వచింతామణి ౨ అ. పు. ౨; భాషాపరిచ్ఛేదము పు. ౬౬ సిద్ధాంతముకావలె పు. ౬౮.

(౩) తత్త్వచింతామణి ౨ అ. పు. ౨

(౪) వ్యాప్తివిప్లవక్ష ధర్మశాస్త్రానమ్ (కర్కసంగ్రహము|| పు. ౪౪. మాడు: భాషాపరిచ్ఛేదము పు. ౬౬; తత్త్వచింతామణి ౨. ౨; జానకీనాధుని న్యాయసిద్ధాంతమంజరి|| పుటలు ౮౬-౮౭, పండితముద్రణము.

౧. వేదాంతపరిభాష.

మానక్రియ రెండు భావనిర్ణయములను గలుపుటకాదు; అది యేకవ్యాపారము; ఇందు దర్శింపఁబడిన విషయము (హీనాంగము) (ఉన్నతాంగమైన) జ్ఞాపకమువచ్చిన సామాన్యధర్మముతోఁ గలిసి పనిచేయును. ఈ రెండును భిన్నమానసికావస్థలుగాదు; భిన్నసోపానములలోఁ బనిచేయునవియుఁ గావు; మనస్తత్వమునందుకంటెదర్శకమునం దెక్కువ దీక్షగల నైయాయుకుడనుమానవ్యాపారము సమన్వయకార్యమనును.

అనుమానించిన వస్తుస్వభావమునుగూర్చి దిజ్ఞాగుఁడొక విచిత్రమైన ప్రశ్న నుదయింపఁజేసెను. ధూమమునుండి యగ్నిని మన మనుమానింపము; ఏలన నదియొక నూత్నజ్ఞాన విషయముకాదు. ధూమాగ్ని సంబంధమును మనమిదివఱకే యెఱుఁగుదుము. మనము పర్వతాగ్ని సంబంధము ననుమానించుటయు లేదు ఏలన, సంబంధమునందు రెండువస్తువులుండవలెను; మనయనుమానములో నొకపర్వతమే యున్నది; నిష్ఠాను మనము చూడలేదు. అనుమానించిన దగ్ని యుఁగాదు, పర్వతమును గాదు; మండుచున్న పర్వతము. ౨. నిగమన మొకనిర్ణయము.

మధ్యమాంగ మేయేస్థితులలో లభించునను విషయము నకు నైయాయుకుడు విశేషప్రాముఖ్య మొసంగలేదు, అన్వయ వ్యతిరేకోదాహరణముల వలన నన్వయ వ్యతిరేకసామాన్య ప్రతి

౨. న్యాయా. తా.టీక; యందు దిజ్ఞాగు నుదాహృతవాక్యము; న్యాయ. గ. గ. గీ; తేదాంత పరిభాష ౨౭. “పర్వతము చూచినది; అగ్ని యనుమానించినది.” యని చెప్పెను.

పాదనము లన్యోన్యాయంతర్గతములని యీతఁడు నిశ్చయించెను. అనుమాన ముభయవక్షముల నుండియు సమర్థింపఁబడునదే. ౧. హిందూతర్కమేకరూపస్వభావము గలది. ఒక ప్రతిపాదన మందలి కర్తయే లక్షణమును గలిగి యున్నదని మనము స్థాపింపఁజూతుమో, యాలక్షణము కర్తతో నవినాభావసంబంధమును గలిగినదను జ్ఞానముచే, నట్టిగుణము దానికున్నదని యనుమానించుచున్నాము. ఈ నియమమును మనము శాస్త్రపదములలోఁ జెప్పుచున్నాము. ఒక జాతిలోని ప్రతివ్యక్తిని గూర్చియే గుణములు చెప్పుచుమో, యందలి యేవ్యక్తిని గూర్చియైన నాగుణములు చెప్పవీలగును. యుక్తమగు నాలోచనమునకు శాస్త్రీయపద నిర్వచనాదు లవసరములేదు; అవి నూత్నబుద్ధి వికాసమున కుపయోగించు ననుమాట నిజమే. ౨. చివరిమూడు రూపములను, మొదటి రూపములోనికి మార్చనచ్చునని ఆరిస్టోటల్ లంగీకరించినాఁడు.

(౧) 'ఏ' ఉన్నచో 'బి'యున్నది. 'బి' లేనిచో 'ఏ' లేదు. అన్ని పాదములకు నన్వయవ్యతిరేకరూపములున్నవని ధర్మకీర్తి యంగీకరించును; అవి సాధార్యవైధర్మ్యములవై సాధారపడియుండును. కాని కొన్ని సహజముగా వైధర్మ్యము గలిగి వ్యతిరేకి రూపమున కనుకూలముగా నుండును.

ఉ॥ ఎట్టయెదుట నున్న వస్తువులు చూడఁబడును.

ఘటము కనిపించలేదు.

అందుచేత ఘట మెట్టయెదుటలేదు.

(౨) గోంపెట్టు: "బ్రహ్మాండమైన కేధశ్చక్తి నంత నుపయోగించి, గణిత శాస్త్రపద్ధతి నెన్నియో తార్కికవాదములకు రూపములు గల్పించెను, కాని తన గ్రంథములలో నొక్క రూపమునైన నుపయోగించలేదు."

హేతుచర్చావిషయవిభాగము, ఆరిస్టోటల లిచ్చిన తర్కవాక్య విభాగమును బోలియుండును. పంచాంగరూపమైనను మూడవయవములనే గలిగియున్నది; అంగత్రయవాక్యమునందు మూడుప్రతిపాదన లున్నవి, ఇవి యారిస్టోటల లిచ్చిన రూపములకు సరిపోవును. ఇట్టిసామ్యముల ననుసరించి, పరస్పర శాస్త్రజ్ఞాన సిద్ధాంతకల్పన ప్రయత్నములు జరిగినవి. డాక్టరు విద్యాభూషణుఁడొక్కఁడైనను. “ఆరిస్టోటలుయొక్క తర్కశాస్త్రము అలెగ్జాండ్రీయా, సిరియా మున్నగు దేశములద్వారమునఁ దక్షశిలానగరమునకు వచ్చియుండనోపును. అనుమానమునుండి తర్కవాక్యరూపము భారతీయ తర్కశాస్త్రమున వికసించియుండలేదని నానిశ్చయము. అందుచే హిందూతార్కికుఁడు తర్కవాక్యరూపము నారిస్టోటలు శాస్త్రమునుండి గ్రహించెనని చెప్పవచ్చును”⁽¹⁾. అనుమానసిద్ధాంతము దేశీయమనియు దర్కవాక్యరూపమును భారతీయు లప్పు నైకొనిరనియు నీపండితుని యభిప్రాయము. కీత్ పండితుఁ డొక్కఁడైనను వ్రాసినాడు. “తర్కశాస్త్రము యొక్క తరుణదశలలో, గ్రీకుసంబంధ మున్నదనుట కవకాశ మేమియునులేదు. గౌతమకణాదులు కల్పించిన తర్కవాక్యము స్వజాతీయమే యైనను సుక్రమాభివృద్ధి నొందలేదు. ఒక్కదిజ్ఞానునియందే మనకు దృష్టాంతసహితమైనపక్ష ధర్మతా వ్యాప్తి హేతువులకు సామాన్యసంబంధము వలననే యనుమాన రూపకమైన వాదవిధానము మనకు సంపూర్ణముగా లభించినది. ఈవిషయములో గ్రీకు విజ్ఞానప్రభావము ఫలితము గోచరించు

(1) హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్కు. పు. ౧౧౬.

మనుట సాహసము గానేరదు" ౨. దిక్షాగునికి రెండు శతాబ్దముల పూర్వమైన ఆర్యదేవునికి గ్రీకు జ్యోతిశాస్త్ర పరిచయమున్నదను విషయమును దీనిని సమర్థించునని యాతఁడు పలికినాడు. హిందూ భరతశాస్త్రమునకు ఆరిస్టోటల్ నాట్యసిద్ధాంతముతోఁ గల సంబంధముకూడ నట్టిదేయను నూహకూడ నేదోకొంత సంబంధము గ్రీకు హిందూవిజ్ఞానములకుఁ గలదని తోచించుచున్నది. భారతీయతార్కికులతో సంభాషణలు నెఱపిన అలెగ్జాండరుమూలమున ఆరిస్టోటల్ హిందుతార్కికసిద్ధాంతజ్ఞానమును గలిగియుండెననియుఁ గొందఱూహించుచున్నారు. కాని యిట్టిసంబంధ సామ్యములకుఁ బ్రత్యక్షసాక్ష్యము లించుకంతయు గోచరింపవు. ఆరిస్టోటల్ కు బూర్వయుగములందే హిందూబౌద్ధగ్రంథము లందు తర్కవాక్య రూపసహితవాదములున్నవనుసంగతినీ మనము మఱువకున్నచో, గ్రీకునుండి భారతీయవిజ్ఞానము 'స్వీకృత' మనుట కాధారము శూన్యమగును. మాక్సుముల్లర్ వాక్యములకుఁ బునరుక్తిదోషము లేదు; "ఈవిషయమునందుఁగూడ మనపూర్వులు తలఁచినదానికంటె సధికతరమైన సంస్కృతసామ్యమున్నదని యూహించుట మంచిది. ఒక దేశములో సాధ్యమైనజ్ఞాన మింకొక దేశమందును సాధ్యమేయనువిషయమును మనమెన్నఁడును మఱువరాదు." ౩ గ్రీకు భారతీయ తర్కవాక్యస్వరూపములలో ముఖ్యభేదములున్నవను విషయములవలన నీభావము సమర్థింపఁబడుచున్నది.

(౨) ,, ,, పు. గం०; నోట్. ౧. అనుబంధము, బి.

౧. స.సి.సా.సం. పుటలు 3౮౧-3౮౬.

వ్యాప్తి లక్షణములను దెలుపుట కుదాహరణము నాధారము చేసికొనిన భారతీయపద్ధతితో సమానమైనపద్ధతి గ్రీకుతర్క శాస్త్రమునలేదు. అనుమానమునకాధారము వ్యాప్తియనియు, దీనినిఁ బ్రకటించుట కుదాహరణముకంటె సులభమైనపద్ధతి లేదనియుఁ దెలిసికొనుటకు విశేషవిజ్ఞాన మవసరములేదు.

౯ - Induction

అనుమానము యధార్థమును జెప్ప సమర్థమైనది; కాని యందలి రెండు ముఖ్యాంగములు యధార్థములు కానిచో నీసామర్థ్యము లోపించును. హీనాంగము ప్రత్యక్షవిషయము; ఉన్నతాంగము విశేషములనుండి సామాన్య ధర్మస్థాపనము చేయు సమస్య నుదయింపజేయును.

సామాన్య ప్రతిపాదనము లెట్లు లభించును? నైయామికుఁడు వివిధపద్ధతులనొసఁగి యున్నాడు. ఆతఁడు పరిగణనము, ప్రత్యక్షము, పరోక్షనిర్ణయములఁ గూర్చి ప్రసంగించును. తర్కవాక్యమొక సామాన్య ధర్మముతోఁబాటాక దృష్టాంతము నిచ్చును. ఉదాహరణమొక్క ధర్మమును బ్రకటించుటకుఁ జాలినను, సామాన్య సంబంధము నది స్థాపింపజాలదు. వంటింటినివ్వఁకును, పొగకును, యజ్ఞశాల యందలి ధూమాగ్నులకు నవినాభావసంబంధ ముండవచ్చును; కాని యంతమాత్రమునఁ బర్వతమున నిప్పున్నదని నిశ్చయింపజాలము; ఏలన నీధూమాగ్నులయవినాభావసంబంధ మన్నితావులదుండవలెను. ధూమాగ్నిసంబంధము ననేకస్థలములలో మనము చూచుటచే మనవాదము బలవత్తరమగును. అవ్యభిచారసాహచర్య మనేక విష

యములలో దర్శించినచో మనమొక సామాన్య ధర్మస్థాపనము చేయ వీలగును, నిష్పన్న చోటునందెల్ల నగ్నిని చూచినచో జాలదు. నిష్పలేనిచోటులందెల్ల ధూమము లేదనియుఁ జూడఁ వలెను. భావాభావముల రెంటిలో సామ్యముండవలెను. ౧. నియతసాహచర్యము నవినాభావరూపసంబంధము బలవలెచి నచో మన కనుపాధిక సామధర్మ్యములు లభించును. ౨. నిష్పన్న యన్ని చోటలందును ధూమముండదు. ఎఱ్ఱఁ గాలిన యినువ గుండునకు ధూమములేదు; తడికట్టతో గూడిన నిష్పనకు మాత్రమే తప్పక పొగయుండును. అగ్నిదూమసంబంధము పోపాధికము; ధూమాగ్నిసంబంధము నిరుపాధికము. “నిష్పగల దెల్ల ధూమయుక్తములను నియమము సర్వధాయధార్థము

౧. సాహచర్యజ్ఞానము; వ్యభిచారజ్ఞానవిరహము. తర్కసంగ్రహము పు ౪౫.

౨. ఉదయనుఁ దుపాధియనగా నొకవస్తువు దన ధర్మమును సమీప ముననున్న యింకొకవస్తువునకు సంగ్రమింపఁ జేయుటయని నిర్వచనముచేసి నాడు. (శిష్య, సమీపవర్తిని ఆదధాతిసంక్రామ్యమతి స్వీయధర్మమిత్వ పాధిక) ఒక రక్తవర్ణముగల పుష్పము, తనవైపుండిన క్షుణ్ణిఃశిలకుఁ దన రక్తియ నిచ్చి పద్మరాగమణివలెఁ బ్రకాశింపఁజేయును, అందుచేత నదియుపాధి పోల్చు విరదరాజు నిర్వచనము; “సాధనవ్యాపకాః సాధ్యనమవ్యాప్తా ఉపాధయః (తార్కికరక్ష) కంకితనమారోపిత సర్వోపాధులనుండి నిరుపాధికమైనదే యుక్తమైన సామాన్యము. చూడు వాచస్పతి న్యాయవా. తా. టీక. ౧, ౧, ౧. తర్కమందు దయను ననుసరించి, ఉపాధియనఁగా (౧) మధ్యమావయవముతో నిత్యసంబంధి (౨) దాని ననుసరించునది (౩) ఉన్నతాంగము నెల్లప్పుడనుసరింపనిది. తర్కదీపికయందు నాలుగురకముల యుపాధులు చెప్పఁబడినవి. చూడు అథ త్యై తర్కసంగ్రహము. పుట ౩౧౭.

కాదు;” ఆర్ద్రేంద్రసముతోడి నిష్పన్న వాటికెల్ల ధూమములు
 డుస’ను నియమము నిత్యసత్యము. సోపాధికత గుర్తించినపుడు
 దోషముకాఁజాలదు, ఉపాధిసంశయము కలిగినపుడెల్ల వానినిఁ
 బరిశీలించి, సర్వసామాన్య ధర్మమున్నదని మనము స్థాపింప వలసి
 యున్నది. అనేక సందర్భములలో సాధర్మ్యమును జూచుట
 వలన సంశయవిచ్ఛేదమగును; వైధర్మ్యమును దర్శించినను సంశ
 యము తొలఁగును. అర్వాచీనతర్కము వ్యతిరేకదృష్టాంతముల
 కత్యంతప్రామాఖ్యము నొసఁగి లింగిలింగసంబంధమే ముఖ్యతమ
 మని నిర్ణయించెను. ౧. మనమూహకల్పనములను విడిచిపుచ్చి,
 సత్యాంశములపై నాధారపడు మనోనిగ్రహము కలిగి యుండ
 వలెనని నైయాయకుఁడు శాసించుచున్నాఁడు. విషయ పరీక్షా
 పద్ధతులుగల శాస్త్రములున్ననాఁడే, వాని ఫలితములను సక్ర
 మరీతిని వర్గీకరణమొనర్ప వీలగును, అట్టివి లేనినాఁడు, భారతీ
 యులు శాస్త్రపద్ధతులఁ గూర్చి ప్రసంగించుట వలనఁ బ్రయో
 జనమల్పము. విశేషములను బరిశీలించి సామాన్య నియమముల
 స్థాపించు విధానములను నైయాయకుఁడు బాగుగా నెఱుగు
 ననుటకు సంశయములేదు.

సిద్ధాంతనిర్ణయ నిరసనముల కవసరములగు నన్వయ
 వ్యతిరేకోదాహరణములను సక్రమపద్ధతిలోఁ బ్రకృతి యెల్ల

(౧) వ్యాప్తినిర్వచనము అనేకములు పరిశీలించినవెనుక, గంగేశుఁడెట్లు
 చెప్పెను. “సాధర్మ్య మఁగా వ్యభిచారిత్వతాం సామాచర్యము”

(తత్త్వసంతాపజి. ౨౭.) చూడు: హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్చర్.
 పు. ౪౨౪

ప్పుడు మన కొనగదు. అందుచే వ్యతిరేకసాక్ష్యమున కవసరమగు తర్కవద్ధతి నుపయోగించవచ్చునని నైయాయకుఁడు చెప్పను. ధూమమున్నచోట నగ్నియు నుండునను సామాన్య ప్రతిపాదనము తప్పైనచో, దాని వ్యతిరేక రూపమైన “కొన్ని వేళల ధూమమున్నను నగ్నియుండద”నునది సత్యము కావలెను. అనగా నగ్ని తప్పనిసరిగా ధూమము ననుసరించి యుండనక్కరలేదు. కాని ధూమమున కగ్నియే కారణమని మన మంగీకరింపకతప్పదు. ఈవిధముగా నియతసాధర్మ్యముగల యనేకసందర్భములఁ జూచి, సామాన్య ధర్మప్రతిపాదన మొనర్చుటకుఁ దర్కముపయోగించును. ఒక ప్రతిపాదనమును స్థాపించుటకు నిదియే విధానము. ౧. ఒక ప్రతిపాదనమును గూర్చిన యాధార్థ్యమును మనము నిరసించుచో మనమెట్టి దోషములకుఁ బాల్పడుచున్నామో చూపి, యట్టి పరోక్షవిధానముచేఁ బ్రతిపాదనమును సమర్థింతుము. దీనివలన, నేయితర ప్రతిపాదనమును దృష్టాంశములతో సమన్వయింపదని నిశ్చయమగును. ౨.

౧. వ్యా. మా. ౧. ౧. 3౧.

౨ యుక్తమైన ప్రతిపాదన మిలక్షణములను గలిగియుండవలెను.

(౧) ప్రతిపాదనము సత్యాంశముల నిరూపింపవలెను. (౨) ప్రకృతి సిద్ధములగు నే సత్యాంశములతో విరోధించరాదు; సుస్థాపితములైన యితర సామాన్య ధర్మములకును వ్యతిరేకము కారాదు. (3) దృష్టవిషయ సాహాయ్యమున సత్యాంశ నిరూపణము సాధ్యమగుచుండగా నద్వైత విషయ సాహాయ్యముపయోగింపరాదు. (౪) యెందు వ్యతిరేక ప్రతిపాదనము లుండగా నిశితపరిక్ష లేక పరిశోధన చేయవలెను. అట్టి పరిశోధన లేనిచే యేప్రతి

ప్రత్యక్షధర్మన విషయ నిర్ణయములకుఁ దర్కము సహాయభూతమగును. చూచుటకు సాధ్యములగు సర్వవిషయములను దర్శించి, మన నిర్ణయమును దర్కముచే బలపఱచినను, సామాన్య ధర్మములనుగూర్చి సంపూర్ణనిశ్చయము మనకుఁ గలుగదు. మన పరిశీలన మనమగ్రమైనంత కాలము మననిర్ణయము లమోఘములు కాఁజాలవు. పరిగణనముపై నాధారపడు సామాన్యధర్మములు నిశ్చయముగా సత్యము కాకపోవచ్చును. యుక్తములైన విశేషములు సర్వసామాన్య ధర్మజ్ఞానము నిచ్చుట కుపయోగించునుగాని, సర్వసామాన్యధర్మ నిరూపణము కేవల విశేషములవలన జరుగదు. ఏలన సామాన్యధర్మము కొన్ని కాని, యన్ని కాని విశేషముల నతిక్రమించును.

సముచ్చయార్థక నిర్ణయములైనను, సామాన్య ధర్మజ్ఞానముపై నాధారపడి యుండును. మన మన్నిసంధర్భములను గణింపము; ఒక వర్గములోఁ జేరుటకు యోగ్యములైన సామాన్య లక్షణలక్షితములగు వానినే యెన్నుదుము, అందుచేఁ బరిగణనపద్ధతియైనను, సామాన్య లక్షణజ్ఞానము లేనిదే నిర్ధారమగును. ప్రత్యక్షము వలన సామాన్య ధర్మములను మనము గ్రహింపవచ్చునని ప్రాచీనన్యాయము చెప్పియున్నది. సామా

పాదనమును స్థాపితముకాదు. (గ) అట్టి రెండు వ్యతిరేక ప్రతిపాదనములలో నక్షిప్తమైనదాని నంగీకరింపవలెను. (ఁ) అట్టి రెండుప్రతిపాదనములలోఁ బ్రస్తుతవిషయమున కనుగుణమైనదాని నంగీకరింపవలెను. (2) ఇన్నిలక్షణములతోఁ గూడిన ప్రతిపాదనము పరీక్షకు నిలువవలెను. నిలిచినచో సిద్ధాంతమగును. (నీల్: 2 పోజిటివ్ సైన్సెస్ ఆఫ్ ది వీస్వేంటు హిందూస్.పు. 20౮.)

వ్య లక్షణములను గ్రహించుటలో నిందియములకు వేరైన వ్యాపారమున్నదని గంగేశుడు గుర్తించెను. దాని నాతడతాకిక ప్రత్యక్షమనెను. ౧. దేనినిబట్టి చూచినను, సర్వసందర్భపరిగణనము మనకవసరములేదు. సర్వసామాన్యమగు సామాన్యలక్షణమును బట్టి మనము ధూమయుక్తములైన సందర్భములనన్నిటిని గ్రహింతుము, ధూమాగ్ని సామాన్య లక్షణములను వాని సంబంధనూత్రిములను మనము జ్ఞానలక్షణచే గ్రహింతుము. అందుచే నొక సందర్భమును బరిక్షించి, మనము సామాన్య ధర్మమును గనిపెట్ట వచ్చును. ఒక సందర్భమును గూర్చి యేది సత్యమో, యజాతికిఁ జెందిన యితరదృష్టాంతములకు నాసత్యము వర్తించునేలన, స్వభావసామాన్యత యనుననున్నది. ఏది యొక మారుసత్యమోయ దెల్లప్పుడును సత్యమే. 'ధూమ' మని మనము పలికినప్పుడు, ధూమదృష్టాంతము లన్నియు మన మనస్సునందులేవు కాని ధూమార్థము మనభావములోఁగలదు, ధూమాగ్ని లక్షణసంబంధము వ్యాప్తి వలన వ్యాప్యవ్యాపక సంబంధమును గలిగి యుండును. అనేక దృష్టాంతపరిశీలన మవసరమేలన; సామాన్య ధర్మమును గ్రహించుటకుఁ గాదు; మన మిదివరకే గ్రహించిన సామాన్య ధర్మమొకే యుదాహరణము వలన సువిదితముకాదు; అసామాన్య వివేకధురీణులగు వారు కొలది యుదాహరణముల వలననే సర్వసామాన్య సంబంధ

౧. ఆరిస్టోటల్ భావముతోఁ బోల్చుచు; సంపూర్ణ సర్వవిషయపరిగణనము చేసినను, సామాన్యము సమగ్రముగా సిద్ధించదు; ఏలన మనము జడపదార్థ సంబంధావరోధముల నతిక్రమింపవలెను.

నూత్రములను గనిపెట్టఁగల సమర్థులై యుందురు. సర్వసామాన్య ధర్మమును మనము సృజించుటలేదు; ఉన్నదానిని మనము గ్రహించుచున్నాము, ఏకైక దృష్టాంతము నేకాగ్రదృష్టితోఁ బరికించి మనము సామాన్యలక్షణమును గనిపెట్టవచ్చును. అట్టి నిర్ణయమువలన మనకది లభింపనిచో, నుదాహరణముల సంఖ్యను జెంచినంత మాత్రమునను మనకది లభింపదు, అదికర్తలక్షణమే కాని, మనబుద్ధి నిర్మితము కాదు. ఇంద్రియదర్శనము నతికృమించున దనుభవము నతిక్రమింపదు. ఒక్కొక్కవేళ, నొక్కదృష్టాంతమును జూచి, మన యంతర్విచక్షణ జ్ఞానముచేఁ గనిపెట్టిన సామాన్యధర్మమును, పరిశీలనము, పరిశోధనాది విధానములు సమర్థించునే కాని విశేషము నేమియుఁ జేయవు, ప్రకృతిలోని ప్రతివిషయమును దాని యుత్పత్తి కారణమైన నియమము లేక నూత్రమును దనయందే కలిగియున్నది. ప్రకృతిలో సహజసిద్ధమైన యొక విషయమును బాహ్యముగా వచ్చి చేరిన విషయములనుండి వేరుచేసి, దాని లక్షణములను గుర్తించుటలో సంతర్దర్శనమే ముఖ్యసాధనము. సామాన్య ప్రతిపాదనములు విషయగుణ సంబంధములు. అల్పపితృముగల జంతువులన్నియు నధికాయుర్దాయముగలవగుచో, నల్పపితృముగల మనుజాశ్వమహిషములు దీర్ఘాయుర్దాయము కలవగుటచేఁ గాదు; అల్పపితృజంతునిర్మాణములోఁ గల కొన్ని యంశములకును దీర్ఘాయువునకును ముఖ్యసంబంధమేదో యుండుట వలననేమని చెప్పవలెను. న్యాయ తర్కవాక్యరూపప్రయోజనము నీదిగువ నిశ్చ

యాత్మక ప్రతిపాదన రూపమున నుత్తమరీతిని జూపవచ్చును, 'ఎ' అయినచో 'బి'. 'ఎ' కాబట్టి 'బి'.

ఈభావము ననుసరించి, సామాన్యమునుండి విశేషమును గ్రహించు హేతువిధానమునందు, తర్కవాక్యములందలి యితరంగములలోఁగంటె, నిగమనమునం దెక్కువ విషయము తెలియుట కవకాశమున్న సంగతి నూత్నకాంతిలో గోచరించును. సామాన్యధర్మములు పరిగణనాత్మక నిర్ణయమాత్రములుగావు; విశేషవిషయములను బంధించు సంబంధములు వానియంత సత్యమును గలిగియున్నవే. ఒక సామాన్య నిర్ణయమునుండి యొక విశేష సత్యమును మనము పొడగాంచి నచో, నొకభావములో నిగమనము ప్రతిపాదనముకంటె సధిక సత్యమును దెల్పును; వేరొక భావములో నిగమనమందిమిడియే యున్నది.

సర్వసామాన్య నూత్రములు సత్యములును, సంతర్దర్శన యోగ్యములు నైనచో, నేల ప్రేమోన్మాదులకు నున్మాదులకును, శాస్త్రకారులకును దత్వజ్ఞులకును గట్టెమట గోచరించు నీ సత్యము లేల గోచరింపవు? మన సామాన్యనియమ నిర్ణయములు కొన్ని వేళల నసత్యములగుటకు హేతువులను జెప్పఁగలమా? దోషనిర్ణయములందు సంబంధముల స్వరూపము సక్రమముగా గుర్తించుట దుస్సరము. అసంఖ్యాకములైన విశేషములనుండి యవి సమగ్రముగా విడదీయుట దుస్సాధ్యమగును. వస్తు యాధార్యము క్లిష్టతను గలిగియుండుటచే సంబంధముల సమ్యగ్వివేకము సులభసాధ్యముకాదు. రాగద్వేష

ములవలనను, మాంద్యహృద్యముల వలనను, నసత్యములగు ధర్మములు సత్యములని భ్రమింతుము. ఈభావములో విశేష విషయదర్శనములైనను బూర్ణసత్యములు గాకపోవచ్చును. అంతర్దృష్టిచే గ్రహింపబడిన సామాన్య నిర్ణయములైనను, నూత్న విశేషపరిశీలనమువలన నెక్కుడర్థవంతములగును. మనము ముందుఁజూచురీతిగా సర్వవిధజ్ఞానములకు నెట్లో యట్లే సర్వ సామాన్యసంబంధముల యాధార్థ్యము నితరజ్ఞానసాధనరూపములవలనఁగూడ సాధింపవలసియున్నవి. అంతర్దృష్టవిషయము బాహ్యపరీక్షానిర్ధమైనకాని సిద్ధాంతముకాఁజాలదు. కేవలంతర్దర్శనము నిరర్థకము. బాహ్యదృష్టాంతముల సమగ్రపరిశీలన మసాధ్యము. కావున నీరెండును సన్యోగ్యసహాయకాదులగును. సామాన్యనియమము కొంతయమోఘతను గలిగియుండును; అది మనమొక బాహ్యదృష్టాంతమును బరిశీలించుటతో నిశ్చయమగును.

సామాన్యసంబంధములు సత్యాంశములని న్యాయసిద్ధాంతము; అందుచే నవియధార్థములే. ౧. సామాన్యధర్మముల యాధార్థ్యమును జార్వాకులు ఖండించి, అనుమానము నిశ్చయముకాదనిరి. బౌద్ధు లీసామాన్యధర్మములు కేవలబుద్ధికల్పితములనియు, యధార్థసంబంధములుగావనియు నిశ్చయించిరి. సామాన్యమనున దొకనామమే; మిథ్యారూపము. బౌద్ధగ్రంథ

(౧) సామాన్యవస్తుభూతత్వాత్. (శ్లో-భాష. పు. ౩౧. తాతామద్రణము)

(౨) స్వభావికస్తు సంబంధోవాప్తిః (పు. ౩౫)

మగు సామాన్యదూషణాదికప్రసారితమునందు సామాన్యములు సత్యములను సంశయము ఖండింపఁబడినది. చేతియొక్క యెదు పేళ్ళను మనముచూచుచున్నాము; ఆరవదగు సామాన్యమేది యనులేదు. ఆరవ దున్నదనుట మనతలకొక కొమ్మున్నదనుట వంటిదే. 3. దీని ననుసరించి యనుమానమున కేయవకాశము లేదు; కాని బౌద్ధులు దీనినివ్యవహారప్రయోజనసిద్ధికొఱ కంగీకరింతురు; వారు సామాన్యము లనేకవిధములనిరి. మధ్యమావయవ మున్న తావయవముతో స్వభావతాదాత్మ్యసంబంధము కాని, తదుత్పత్తిసంబంధముకాని, అనుపలబ్ధిసంబంధముకాని కలిగియుండవచ్చును. అనగా మనయనుమానములు అన్వయరూపములుకాని వ్యతిరేకరూపములుగాని కావచ్చును; మొదటివి విభాగ, సమన్వయరూపములు గావచ్చును. ౪. తాదాత్మ్యరూప మిట్టిది; “ఇదియొక వృక్షము; ఏలన నిదియొకరకపుదేవ దారుజాతి.” తదుత్పత్తి యిట్టిది; “నిష్పన్నది; యేలన ధూమమున్నది.” అనుపలబ్ధిసంబంధమందు ఘటాభావానుపలబ్ధివలన లభించును, సామాన్యసంబంధములు బాహ్యవిషయపరిశీలనము వలన నుదయించునవికావు; అవి వస్తుతాదాత్మ్యకారణధర్మములనుండి గ్రహింపఁబడును. సామ్యకారణధర్మములను బౌద్ధులంగీకరించిరి; ఏలన నివిలేనిదే జీవించుటయే సాధ్యముకాదు’ డిజ్నాగు ననుసరించి బాహ్యస్థిత్వముగల వస్తుసంబంధములను జ్ఞానము తెలుపఁజాలదు. సమవాయద్రవ్య, వస్తుకర్మసంబం

(3) కీత్. బుద్ధిస్తుఫిలాసఫీ. పు. ౨౩౩

(౪) న్యాయబిందువు. పుట ౧౧

ధము లన్నియు విజ్ఞానకల్పితములు. ౧. అందుచే నీసంబంధములు కేవలతార్కికములు.

బౌద్ధసిద్ధాంతమును వాచస్పతి నిశితఖండమునకుఁ బాల్చి సెను. బౌద్ధులు చెప్పిన కారణధర్మమునకు నిష్పగలసందర్భములో నుదయించిన ధూమమొకపిశాచముచేఁ గల్పింపఁబడెనని చెప్పవలెను. ఒకేకార్య మొకేకారణజాతమగుట కేహేతువైన నున్నదా? కార్యమునకుఁ గారణము పూర్వమైనచో నది సమకాలికములు గావు. ధూమదర్శనమువలన మనము ప్రస్తుతమైనదికాక గతాగ్ని ననుమానింపఁగలము. రెండువస్తువులు సమానములైనచో, నొకదానినిఁజూచిన రెండును జూచిపట్లే; అప్పు డనుమానావసరమేలేదు. వాచస్పతి జయంతులు, దేవదారువునకును పృక్షమునకును సంబంధము సామ్యముగాదు; ఏలన పృక్షములన్నియు దేవదారువులుగావనిరి. ౨. కారణధర్మమును, ద్రవ్యసామ్యధర్మము నెఱుదయించినచో బౌద్ధుఁడు చెప్పఁడు. ఈధర్మములతో సంబంధములేకుండ సమానలక్షణములుగల వస్తువులున్నవి. నైయాయకుఁ డిట్టివరస్పరసంబంధములుగలవాని నన్నిటిని వ్యాప్తిలోఁజేర్చును. కారణసిద్ధములు సామాన్యవిశేషన్యాయసంజాతములగు వానినేకాక, యితరము

(౧) చూడు. న్యాయకండళి. పు. ౨౦౭. వాచస్పతి దిజ్ఞానని వాక్యమని యిట్లుదాహరించెను; “సర్వోఽయమనుమానానుమేయభావో బుద్ధ్యాపూర్ణేన, ధర్మధర్మభావేన నబహిస్సత్త్వమపేక్షతే.” (న్యాయవాతా. టీక. ౧.౧.౫)

(౨) న్యాయమంజరి. పు. ౧౧౪; న్యాయవాతా. టీక. ౧.౧.౫.

లైన “కొమ్ములున్న జంతువులన్నియుఁ జీలినగిట్టలు గలిగియుండును.” మున్నగునవియు వ్యాప్తిలోఁజేరును. 3.

౧౦—హేతువు.

అన్ని యితర సామాన్యనియమములవలెనే, నైయాయీకుని దృష్టిలో నిమిత్తధర్మమును నిరూపింపనవసరములేని స్వయంసిద్ధమై యంతర్విజ్ఞానగోచరమగు సత్యమై, యనుభసిద్ధమగుచున్నది. నిమిత్తసంబంధ పర్యవేక్షణ మీనూత్రమును స్థాపించుచున్నది, కారణమనగా నొక కార్యమునకుఁ బూర్వమై, కార్య మవతరించుట కవిలంఘ్యహేతువగుచున్నది. ఒకదృశ్యపరంపరలో గారణముపూర్వదశ. ఇది అనేకసందర్భములలో నెట్టి మార్పును లేక సమాన కార్యహేతువగుచున్న విధము దృష్టము, కాని కేవల పూర్వసంఘటనమే చాలదు, ౧. అది యవిలంఘ్యమును గావలెను.

కార్యకారణసంబంధము లేకుండగనే సాహచర్యముగల కారణ మన్యతాసిద్ధము, అట్టి కారణాత్మకపూర్వదశలననేక విధములైన వానిని విశ్వనాథుడుదాహరించివాడు. ౨. ఒక వస్తువున్నచోటును మనము వ్రేలితోఁ జూపవచ్చును. కాని కారణరూపముగాఁ జూపుచున్న వేలున్నను, వ్రేలికిని వస్తువున్న

(3) ప్రకృష్టపాదుఁ డకారణసాహచర్యములను వ్యాప్తిలోఁజేర్చును. చంద్రోదయమువలన నది సాగరమున ముదయించెనని, కలువ వికసించుటచేఁ జెలియుచున్నది.” (ప.ప్ర. పు. ౨౦గీ)

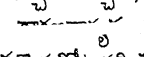
౧. క్లెన్డావర్: హెన్రీ. ౪. I.

౨. సిద్ధాంతముక్తావళి. పుటలు, ౧౮-౨౨.

చోటునకును హేతుసంబంధములేదు, ఘటకారుని దండము నిర్దేశితక కారణము; ఆదండము యొక్క వర్ణమప్రస్తుతకారణము. దండపరిధిమణశబ్దము సాహచర్యముగల కార్యము. మనము కలిగించుటకును దొలగించుటకును సాధ్యము కాని శాశ్వతతములు, సర్వవ్యాప్తములు నగు పదార్థములు నిర్దేశితక పూర్వవృత్తులుకాజాలవు. కారణకారణము, అనగా ఘటకారుని జనకునకును, జేయబడిన ఘటోత్పత్తికిని సంబంధములేదు. మనకు సమీపకారణములే ప్రధానములు, కార్యముతో సాహచర్యము గలిగి యుండు నితరకార్యములు కారణకార్యసంబంధములు గలవని భ్రాంతిజనించు నవకాశముకలదు. భూమ్యాకర్షణశక్తి సర్వసామాన్యకారణమై తానుయొక్క సమత్వా సమత్వహేతువగుచున్నది. ఇట్టియేకకాలకార్యము లొకదాని వెంబడి యొకటివచ్చినపుడు పూర్వకార్యమే పరకార్యమునకుఁ గారణమని భ్రమించునవకాశము విశేషముగానున్నది. కార్యోత్పత్తికేది యవసరముగాదో, యది కార్యమునకు ముఖ్యహేతువుగాదు. కారణమును, సమకాలికములైన ప్రత్యక్ష పరోక్షానుబంధములతోడను గలుపరాదు. గ.వృత్తిరేక శక్తులున్నచోఁ గారణము కార్యరూపమును చాల్చలేదని యంగీకరింపబడెను. అందుచేఁ గారణనిర్వచనము నందుఁ బ్రతిబంధకాభావమును జేర్పబడెను. కార్యమునకుఁ బూర్వమైన ముఖ్యవృత్తియై, యేదన్య కారణహేతువు గాదో యది కారణమని కేశవమిశ్రుఁడు

గ. అన్యధాసిద్ధియతిపూర్వవృత్తి కారణమ్. చూడు. తర్కసంగ్రహము. పు. 3౮.

నిర్వచనము చెప్పినాడు. దారములు వస్త్రమునకుఁ గారణముః వస్త్రముయొక్క రంగునకుఁగాదు; ఏలన రంగువస్త్రమునకు రంగు గల్పించునుగాని వస్త్రమును గల్పింపజాలదు.

పరస్పరము నన్వయ వ్యతిరేకి సంబంధము లేకున్నచో, ననగా, గారణమున్నచోఁ గార్యముండవలెను; కారణము లేనిచోఁ గార్యమునుండని యెడల రెండు వస్తువులకు సంబంధముండదు, కారణసంబంధము లన్వేష్యములు, పరివర్తనాధ్యములు; అవి రహస్యశక్తులుగావు; అమోఘమైన క్రమగతిచే నవి నిశ్చితములైనవి. ౨. విషయముల సత్తీత్యతోఁ బరిశీలించవలసియున్నది. ఉదయనుడిట్లు నుడివెను. “విషయముల నిత్యపరిమితాలను, విభేదములను, మనము శ్రద్ధతోఁ జూచి, వానికిఁగల హద్దులను నిశ్చయింపవలెను.” 3. ప్రకృతి మనకు విషయముల ననేక వివరములతో మిశ్రమమొనర్చి యిచ్చును; అందఁప్రస్తుతాంశములను మనబుద్ధి వేరుచేసి  సంచకొనును. కార్యమదృష్టమైనచో, నది తత్కారణమదృష్టమగుటచేనగునో కాదో నిర్ణయించవలెను. ఇట్టి పరిశీలనలోనే తత్సంబంధానుబంధములు మార్పుపొందకుండఁ జూడవలెను. శౌద్ధుల పంచకారణ సిద్ధాంతములో నుపయోగించిన ద్వితీయావస్థయైన భేదపద్ధతి నుపయోగింపకుండ నొక కారణముయొక్క శుద్ధత్వమును నిర్ణయింపజాలము. ౧.

౨. భాషాపరిచ్ఛేదము. పు. ౧౬.

3. తునుమాంజలి. ౧౨. ౬.

(౧) ప్రథమభాగము.

కారణసంబంధములు ప్రత్యక్షపరోక్ష పరిశీలనాఫలితములుగావు; అవి ప్రకృతి సిద్ధములుగావు; ప్రకృతిసిద్ధ విషయములను గూర్చిన బుద్ధికల్పనలు, 'బి' కి 'ఎ' కారణమని చెప్పటలో, సిందియజ్ఞానము సతిక్రిమించి, క్రమగతి న్యాయమును (law of Succession) గను గొనుచున్నాము, కారణధర్మము కేవలదృశ్యముల పూర్వోత్తరసంబంధము కాదు; అది వస్తుసంబంధము. వస్తువులు గోచరించును; సంబంధము దృశ్యము కాదు.

మనము కారణనానాత్వము సంగీకరించినచో గారణధర్మ నిరూపణ ప్రయత్నమంతయు వ్యర్థమగును. కారణనానాత్వము శాస్త్రసిద్ధమైనచో ననుమాన మొక జ్ఞానప్రమాణము కాజాలదు. ౨. మనమొక పొంగిన నదిని జూచినచో, దానికిఁ బూర్వవర్షము కారణమని చెప్పజాలము. అది కొంత తటనిర్మాణముచే గావచ్చును. చీమలు తమగ్రుడ్లను నోటగఱచుకొని పోవుచున్నచో, వాని పుట్టలు విఘాతమందియుండవచ్చునే కాని, రాబోవు వర్షకారణమే యని నిశ్చయింపజాలము. నెమలికూత యని మనము తలచిన శబ్దముపలన మేఘములు కూడుచున్ననని నిశ్చయింపరాదేలన, నెమలికూత నెవఁడో యనుకరించి యుండవచ్చును. ఒక కార్యమున కొకేకారణమనియుఁ గారణబహుత్వ ముండదనియు న్యాయసిద్ధాంతము. సమ్యక్పరిశీలనాలోపముచే సనేక కారణములు గోచరించును. కార్యావధిని నిర్ణయించి, బాగుగా గ్రహించినచో గారణ సేకత్వ మదృశ్యమగును. వర్షముచే గలిగిన నది పొంగునకును,

గొంత యడ్డకట్ట కట్టుటచే గలిగిన పొంగునకును భేదముండును. వర్షప్రవాహము వేగమెక్కువ గలదై, విశేష ఫేవసంవృతమై, వృక్షఫల శాఖాదీకములతోఁ గూడియుండును. వర్షారంభము నకుఁ బూర్వము చీమలు తమగుడ్లను దోడ్కొనిపోవు వైఖరి కిని, వాని పుట్టలు భంగపడినప్పు డవి పోవు వైఖరికిని భేదముండును. నెమలికూఁతకును, దాని ననుకరించు మనుజుకంతమునకును భేదమును నిస్సంశయముగా గుర్తింపవచ్చును. కార్యవిశేషమునుబట్టి కారణవిశేషమును గ్రహింపవచ్చును. కారణానేకత్వమును సూక్ష్మముగాఁ బరిశీలించినచో ననేకత్వము తొలఁగి పోవునని వాచస్పతి జయంతి లుగ్గడించిరి. కాని యొకే కార్యము నుద్భవింపఁజేయుటలో నొకేలక్షణములుగల యనేక కారణములు గలియవచ్చునని కొందరు తార్కికు లూహించినారు. కాని యిది శాస్త్రముక్తమైన వాదము కాఁజాలదు. ఇదియే నిజమైనచో, నొకేకార్యమునకుఁ బెక్కుకారణ సముచ్చయము లున్నచో నందేదో యొక సముచ్చయమునకే యిది కార్యమైయుండునుగాని, మొత్తమన్నిటిని సూచింపదు. అనగాఁ గార్యములేదని మనము నిశ్చయించునెడల, నొక కారణ సముచ్చయమేకాక, కారణసముచ్చయము లన్నియు లేవని తెలియవలెను. ఈయర్థములోఁ గారణమునగా నున్న పెక్కు కారణసముచ్చయములలో నేదోనొకటేయై, దానికిఁ గార్యము నిశ్చయము, నిత్యసిద్ధమును గావలెను. కారణతావచ్ఛేదకత్వము సూచింపఁబడెను.

(౧) వైశేషికసూత్రములు॥ ౧౦, ౨, ౧-౨; తర్కభాష. పుటలు ౧౧-౧౨; భాషాపరిచ్ఛేదము. పుటలు ౧౭-౧౮; తర్కసంగ్రహదీపిక. ౪౦

కారణములు మూడువిధములు. (౧) ఉపాదానకారణము లేక సమవాయికారణమువలనఁ గార్యము సిద్ధించును. దారములు పటమునకును, మట్టి ఘటమునకు నుపాదానకరణము లగుచున్నవి. ౧. (౨) అసమవాయికారణమునగా నిది యుపాదానమునందుండునది. దారముల సంయోగశక్తి అసమవాయికారణము. దానములు సంయోగము నొందుచున్నచో నవి నొక దారపుకట్టయగునేకాని వస్త్రముత్పన్నముకాదు. వస్త్ర వర్ణముకూడ సమవాయికారణము. దానికి వస్త్రమునకు రంగునిచ్చుశక్తి యున్నది. ఉపాదానకారణమొక ద్రవ్యమును, సమవాయికారణమొక గుణముకాని కర్మకాని యైయున్నది. ౩. అణుసిద్ధాంతముననుసరించి, భౌతికజగత్తులోని పరివర్తనములన్నియు సంశౌ సంయోగ వియోగ

(౧) వ్యాయవాదముననుసరించి, కార్యము తదుపాదానకారణ వాశముతో నశించును. ఒకదారము నశించినచో వస్త్రమంతయు నశించినట్లేకాని యింకను గొంతవస్త్రము మిగిలియున్నది; దానికొక నేతగాఁడుకాని మగ్గముకాని యవసరములేదు. కారణమేమనగా మొదటియుపాదానకారణము పూర్తిగానశించలేదు; అది స్థితిస్థాపకసంస్కారముగా నిలిచియున్నది.

(౨) సాంఖ్యవేదాంతం నీ రెండవకారణము నంగీరింపదు. కారణకార్యసంబంధమును భేదసంబంధము. రెంటినిగలుపుటకు వేటొకయవసరములేదు. సమవాయి, అసమవాయికారణములకు భేదములేదు. బొద్దు లీభేదమును గుర్తింపదు. ప్రతివిషయమును క్షణికమై యింకొకదానికిఁగారణమగుచున్నది. క్షీరము ప్రతిక్షణములో మారుచునేయున్నది; మనముమాత్రమొకదశలో దానిని క్షీరమనియు నింకొకదశలో దధియనియుఁ బేర్కొనుచున్నాము.

ములచే నేర్పడుచున్నవని న్యాయవాదము. ప్రకృతి మూల ద్రవ్యములు మార్పుచెందవు; కాని సంయోగ వియోగాదివరి :వర్తనవిధానము ప్రతిక్షణమునను మార్పుచేదుచుండును. ముఖ్యకారణము తదితరములనుండి వేరుగానుండును. ఇది కార్యముద్భవించుటకుఁ బ్రధానహేతువగును. కుమ్మరి కుండకుఁ బ్రధానకారణము; దండచక్కాదులు సహకారులు, 3. ఈకారణ వర్గత్రయభేదము నారిస్తోటలును జేసియున్నాఁడు.

కొన్ని వేళల మువకరణాత్మకమగుకారణ మొక విలక్షణ కారణమని చెప్పఁబడును. ౪. దీనిని కేశవమిశ్రుఁడు ప్రకృష్ట కారణమని పలికెను. ౫. కారణసముచ్చయములో నేది కార్య ముతో సన్నిహితముగానుండునో యది కారణము. ౬. దర్శన క్రియలో ద్రవ్యయు దృశ్యమును రెండునవసరములే; కాని ముఖ్యకారణ మింద్రియసంయోగము. ఏదిలేకున్న నిశ్చిత కార్యసిద్ధి లేదో యది కారణమని నీలకంఠుఁడు వచించెను. ౭. ఘటమునకు కుమ్మరిదండ మువకరణాత్మక కారణము; అడవిలోని కట్టయట్టిది కాదు. దానినిఁదెచ్చి ఘటోత్పత్తి కువయోగించి

(3) ముఖ్యకారణములు సామాన్యములు; విశేషములు: సామాన్యములెనిమిదివిధములు: భగవంతుఁడు, ఆతని జ్ఞానము, కోరిక, క్రియ, పూర్వ భావము, దేశకాల ప్రణ్యసాపములు. (తర్కసంగ్రహము. పుటలు ౨౦౭-౨౦౮)

(౪) అసాధారణమ్ కారణమ్ కరణమ్. తర్కసంగ్రహము పుట 3౭

(౫) ప్రకృష్టమ్ కారణమ్.

(౬) అవిలంబేన కార్యోత్పత్తి.

(౭) తర్క సంగ్రహము. పుట ౧౮౬.

నప్పు డట్టికారణమగును. అందుచే 'వ్యాపారవ' చ్చబ్దముఁ యోగింపఁబడెను. అభినవన్యాయ మింకొకయడుగు ముందు కుఁబోయి 'వ్యాపారమే' కారణమనియుఁ గార్యసిద్ధికదియే పరిధానసమీపతమకారణమనియుఁ జెప్పెను. ౨.

అనంతరన్యాయమునందుఁ గార్యము పాగ్భావ ప్రతి యోగియని నిర్వచించిరి.³ ఇది పూర్వాభావముయొక్క భావా త్మకరూపము, కార్యము పూర్వము లేదన్నచో దాని కారంభ మున్నదని యర్థము. దీనికే అసత్కార్యవాదము లేక ఆరంభ వాదమనిపేరు. కార్యము కారణమునందుఁ బూర్వముండదు; అది క్రొత్తగా నుదయించును. ఇది నిత్యనూత్నసృష్టితోఁగూడి న సిద్ధాంతము.^౪ కార్యమొక కారణములోఁ బూర్వమున్నదని కాని లేదని కాని, లేక రెండు లక్షణములును గలిగి యున్నదని కాని చెప్పవీలులేదని బాధలు వాదించురు. కార్యము జనించు టకుఁ బూర్వము కారణమందు లేదని న్యాయవాదము; యీ సిద్ధాంతము, పూర్ణము తదంతము లన్నిటికంటెను వేరైనదను.

(౨) వఁయోగవ్యవస్థిన్నమ్ కారణమ్.

(౩) పాగ్భావప్రతియోగి. (తర్క-సంగ్రహము. 3౯.)

(౪) కారణకార్యములు వేరని చూపుటకుఁ గాదుఁడు వెంకటేశ తువులను జూపినాఁడు: (౧) అవి భిన్నభావవిషయములు (౨) భిన్న పదవిషయములు (౩) అవి భిన్న కార్యజనకములు (౪) భిన్నక్షణములలో నవి యుదయించును. (౫) అకృతి భేదములు గలవు (౬) సంఖ్యావిషయము, దారము లనేకములు; వస్తుమొకటే (౭) కారణకార్యము లభేదములైనచోఁ గారణమునుండి కార్యము నూపించు ప్రయత్న మవసరముండదు, వాటియుఁజూడు. శ్యా.వా.తా.టీక. 3. ౨. ౧2.

తత్త్వమున కనుగుణముగా నున్నది.గ. కారణమందుఁ గార్యము నూత్కరూపమున నున్నదని సాంఖ్యవేదాంతవాదులు చెప్పుదురు. సాంఖ్యము ననుసరించి, యుపకరణాత్మక కారణము కార్యావిష్కరణమునకుఁ దోడ్పడును. నైయాయీకుఁడు దీనిని ఖండించును. వస్త్రమిదివఱకే దారములలో నున్నయెడల దానినేల మనము చూచుటలేదు? దారములు వస్త్రము కాదు; మనము దారమును గట్టుకొనము, వస్త్రము దారములలో గోచరింపదనుట యుక్తి కానేరదు; ఏలన నట్లు గోచరింపకుండుటయే మన సమస్యయై యున్నది. కార్యావిష్కరణమనగా, దర్శించుటకు వీలయి, కర్మ సాధనరూపమునఁ బూర్వము లేనిదైనచో, నది కారణము కార్యము నుదయింపఁజేయుటకుఁ బూర్వము లేనిదన్నమాటే. ఒకానొక రూపములోనిది వఱకు లేని దానిని కారణమావిష్కరించు చున్నది.౧. రూపసామర్థ్యస్థితులందుఁ గార్యము కారణమునుండి భేదించుచున్నది. కారణకార్యములకభేదమను సాంఖ్యసిద్ధాంతము 'యధార్థమైనచో, నవ్యక్త ప్రకృతినుండి పుట్టిన జగత్తంతయును దానివలెనే యగోచరము కావలెను. కార్యము కారణమెంతస్థలము నాక్రమించునో యంతే స్థలము నాక్రమించుచో, గార్యము కారణముపై నాధారపడి యున్న దన్నమాట. వస్తువులు నిత్యము నూత్నముగా నుద్భవించి నశించుచున్న ప్రకృతి సత్యమును గాదనుట కవకాశము లేదు.౨. పాలు పెరుగుగా మారినప్పుడు పాలు మార్పునొంది

(గ) శ్యా. మా. ౪.౧.౪౮-౫౪.

(౧) శ్యా. వా. ౪.౧.౪౮. (౨) శ్యా. భా. ౪.౧.౪౮.

నవే కాని నసించలేదని చెప్ప వీలులేదు. “ఒక వస్తువుక్రొత్తగా నిర్మింపఁబడుచుండగా, దాని నుండి పూర్వవస్తువు లేదనియు లేక సశించినదనియు మన మనుమానింతుము”.³ క్షీరములోని వివిధాంశములు మార్పునొంది, యొక సూతనాకృతిని చాల్చి పెరుగఁగుచున్నది, క్షీరముయొక్క సంపూర్ణనాశనము సూత్నమైన పెరుగు నుత్పత్తిచేయఁజాలదని న్యాయవాదము. దీని యర్థమేమనగా నొక ద్రవ్యము తన పూర్వావస్థను విడిచి పెట్టుచున్నదని మాత్రమే; ఈసత్యమును న్యాయవాదము స్పష్టముగా నంగీకరింపదు.

వేరొక కారణ ధర్మమును విశ్వసించు సాంఖ్యవేదాంత గ్రంథము లీ న్యాయసిద్ధాంతమును ఖండించినవి. సాంఖ్యకారిక నుండి యొక దృష్టాంతము నీయవచ్చును.^౧ ఏదిలేదో యది యెన్నఁడు నుత్పత్తి నొందఁజాలదు. మనమెంత యత్నించినను, నీలిమను పనుపురంగుగా మార్చలేము. సూనెయు సూనెగింజలును గలిసియున్నట్లే, ఉపాధానకారణము నిత్యమును గార్యముతోఁ గలిసియుండును. లేనివస్తువుతో సంయోగమసాధ్యము కావున, గార్యము కారణమందుండకతప్పదు. సంయోగము లేకున్న నొక కారణ మొక కార్యము నుదయింపఁజేయఁగలదనుట పొసఁగదు. ఏలన నది నిజమైనచో దేనివలననైన నేది యైన నుదయింపవచ్చును; ఒక కార్యమున కొక కారణ మున్న

(3) శ్యా భా. 3. ౨. ౧౬.

(౧) సాం.

దని నిర్ణయింప వీలుండదు. ౨. కార్యముచో సంయోగము లేకుం
డగనే యొక కారణ మొక కార్యమును దనలో సంతృప్తమై
యున్న యొక శక్తివలన³. నుద్భవింపజేయవచ్చు నన్నచో,
గార్యము కారణమం దున్నదనియే యర్థమగును. అట్లర్థము
కానిచో నప్పుడొక ప్రత్యేక కార్య మొక విశిష్ట కారణమునుండి
యెట్లుత్పత్తియైనదో చెప్పట దుర్బలమగును. మఱియు, గారణ
కార్యము లేకస్వభావములు గలవగుటచే, నొకటియున్న రెం
డవదియు నుండవలెను. కార్యము కారణమునుండి పూర్తిగా
వేరైనచో రెంటిని గలుపు నియమమెట్టిదియు నుండజాలదని
సాంఖ్యవేదాంతములు వాదించును. కార్యకారణములకు భేదము
లేకున్నచో నొకటి కారణమనియు నొకటి కార్యమనియుఁ
జెప్పట కవకాశమేలేదని నైయాయకుని వాదము. భిన్నదృక్పథ
ములనుండి రెండును యుక్తియుక్తములే. ప్రకరణాంతరమునకుఁ
బోవుటకుముందు న్యాయనిమిత్త ధర్మమునుగూర్చి మనము
కొన్ని విమర్శనలు చేయవలసియున్నది. నైయాయకుఁడు
పూర్వవిషయమును ముఖ్యమని చెప్పును; సరిగాఁ జెప్పుచో నీ
పూర్వత్వము తార్కికముగాని కాలికముగాదు. సూర్యుఁడు

(౨) ఈభావమే సరియైనదైనచో నసాధ్యములగు శకవివాదాదుల
నుత్పత్తిచేయవచ్చును. కాని దీనికి న్యాయమిట్లు బదులుచెప్పెను; ఉత్పత్తి
యైనదిపూర్వము లేనిదనియే కాని, యసాధ్యమైన దుత్పత్తి యగుననికాదు.
(న్యాయమంజరి. పు ౧౮౪) (౩) కార్యముత్పత్తియగుటకు బూర్వములేనిచో,
గారణవ్యాపార మన్య కార్యసక్తమైయుండవలెను; అనగా దారములతోఁ
బనిచేయుటకుఁ కర్త కర్మవలన ఘటము లుత్పత్తి యగునన్నమాట. ఒక
కర్తయొక్క యొక వ్యాపారము తత్సంబంధ కాశ్యోత్పత్తి నే చేయునని
చెప్పి వైకేషికుఁడీ వైరుధ్యమును దొలగించినాఁడు.

కాంతికిఁ గారణము; కారణకార్యము లేకకాలమునందే యున్నవి. నిజమైన కారణము కార్యమున్నంత కాలముండును; కార్యమునకుఁ బూర్వాపరములందుఁ గారణ ముండనవసరము లేదు. సత్యముకొఱకుఁ గాక, వ్యావహారిక ప్రయోజనము కొఱకు నైయాయికుఁడు నిమిత్తధర్మములోని పూర్వభావము నకు లేని ప్రామాఖ్యము నిచ్చియున్నాఁడు. ౧. పూర్వావస్థలను, వాని మార్పునకు నలయు నవస్థలను, గారోత్పాదక కారణములుగా వివరించుట స్థూలదృష్టిఫలితమే. ఉచితావస్థాసంయోగము తటస్థించినంతనే కార్యము దృశ్యమగును. అట్లుకానిచో గారణము నిత్యమై కార్యము నెన్నఁడు నుదయింపజేయు జాలదు. కార్యము నుదయింపజేయకుండు కారణ ముండఁజాలదు. పరివర్తన వ్యాపారమే కార్యము; మఱేదియుఁ గార్యము కాఁజాలదు. అంశాభేదమును, వాని సంయోగమును, కారోత్పాదనము నివన్నియు భావకల్పితములే. ౨. పూర్వభావమును

(౧) తునుమాంజలి॥ ౧. ౧౮.

(౨) “కాలగతమైన అవిచ్ఛిన్నపరివర్తన విధానమునుగూర్చి చేసిన భావకల్పనమే నిమిత్తధర్మము. విడిగానన్న కారణములు కలియుటకును, ప్రవృత్త్యారంభమునకును మధ్యమందు విరతిలేదు. కారణకార్యముల మధ్య మందుఁ గొంత విరతిలేక విక్రాంతికాలములేదు. అవిచ్ఛిన్నమగు పరిణామములో మనము భావముచే నొకగీతను గీసి కాలభేదమును గల్పించుచున్నాము. ఏలన, నొకకారణ మొక క్షణాంశకాలమైన విరతినొందినచో నది యట్లునంత కాల ముండఁగలదు. (బ్రాడ్లే: లాజిక్. ౨. పు. ౫౩౮.)

“ప్రకృతిసిద్ధమగు పరిణామదశా ప్రవాహమునందు మనము భావకల్పన ముచేసి నిమిత్తధర్మమును దీయుచున్నాము. అది నిజముగా నందులేదు. మనక కల్పిత సామాన్యమాలం దిదిమొదట గోచరించును” (బ్రాడ్లే: పు. ౫౪౦)

కార్యకారణభేదమును గలుపజాలమని శంకరుఁడు చెప్పినది యుక్తముగానున్నది. కారణకార్యములయంతసిద్ధము లనగా నవినాభావసంబంధము గలవగుచో, నప్పుడు కారణమెల్లప్పుడు కార్యపూర్వదశ కానక్కరలేదు. కారణకార్యములు వేరనియు నవి యభేదసంయోగమును బొందినవనియు ననుటకంటె, రెండు నొకే వ్యాపారములోని భిన్నరూపము లనుటకువ యుక్తము. ౧. న్యాయసమవాయ సూత్రము దీనినే బలపఱచును. కారణ కార్యములు సమవాయసంబంధమును గలిగి యున్నచో, నవి తాదాత్మ్యత గలవనుట విశదభాషణమగును.

మనము కన్నుఁదెరుచునప్పటి కెదురుగాఁ గారణసంబంధములు కన్పట్టురీతిని వానిని ప్రకృతి మనకుఁ బ్రదర్శించునని తలఁచుటకవకాశములేదు. 'బి' కి 'ఏ' కారణమనియో, 'ఎ' అవసరమైనదనియో 'బి' అప్రధానమనియో, చెప్పుకొని మనయనుభవము నొకక్రిమములోఁ బెట్టుకొందుము. కారణధర్మమొక విజ్ఞానరూపము లేక మనబుద్ధికల్పనము. జగమంతయుఁ గొన్ని నియమములకధీనమైయున్నదను భావమునొక ప్రతిపాదనముగా మనము తర్కమం దంగీకరింతుము; తత్త్వశాస్త్రము దానిని స్థాపించును. జీవయాత్రలో నొకవిషయమునకుఁగల మూలకారణమునుగూర్చికాని దానిసహేతుకతనుగూర్చికానియన్వేషింపము. మనకుఁగావలసినకార్యముఫలించుటకువలయుసందర్భజ్ఞానముతో దృష్టిగాంతుము. మృత్తుఘటకారణము; ప్రకృతి మృత్తునిచ్చును; కుమ్మరిదానినువయోగించి ఘటమొనర్చును. మనము కారణావస్థ

లను సమగ్రముగాఁ బరిశీలింపఁజాలము; అందుచే మనకారణ సంబంధములన్నియు తాకికములు. కొన్నికొన్నిదశలలోఁ దద్విరుద్ధకారణములు లేనియెడలఁ గొన్నిఫలితములుదయించితీసును. కారణములకు మూలకారణములను గనుగొనుట, నట్టిప్రియత్నమువలన వ్యర్థవాదము ఫలితమగుట మున్నగువానిని నైయాయకుఁడు నిరుపయోగవ్యాపారమని విసర్జించినాఁడు. కారణకార్యములు తాత్కాలికములు; నిత్యవిషయములుకావు; పరిణామవశములయియున్నను, వీనిని మనము సమాకృతిగల నిత్యవిషయములని ప్రసంగింతుము. అణువులైనను, నవి కారణములైనచో, యధార్థరూపములుగావు. మార్పునకుసంబంధములేని కారణములేదు; మార్పుగలదంతయు ననిత్యదృశ్యమే. పరిశీలింపఁగాఁ గారణధర్మమనగా విషయపరంపర; ఒకదానిపై నొకటి యాధారపడియుండు నంతవిషయప్రవాహము; ఇనను, నిమిత్తన్యాయము నిత్యమైనదనురీతిని మనము గ్రహించుచున్నాము. మనయనుభవావధిలో నది ముఖ్యోపయోగమే; కాని, యది పూర్ణప్రమాణమని యంగీకరింపఁజాలము. నిమిత్తధర్మమొకవిధమగు ననుభవము. (1)

కార్యము కారణమందులేదను న్యాయవాదమునకుఁ గారణము, యధార్థమైనది దృశ్యమగునదేయనుభావమునందు న్యాయవాదులకుండు నొకవిధమగు విశ్వాసమే. 2. మనము లోకములో నూత్నములు ససమ్మిశ్రితములునగు నంతరువులనుండి, స్థూలములు, సమ్మిశ్రితములగు నంతరువులు వ్యక్త

మగుచుండుటను జూచుచున్నారము. నేడు పెక్కుమంది భౌతికశాస్త్రజ్ఞులు, లోకములోనివిషయపరంపర లీవిధముగా నూత్నములనుండియు; ససమ్మిశ్రితములనుండియు నున్నత క్షిప్రతర శ్రేణికిఁ బరిణామమందునను నీసిద్ధాంతము నంగీకరించుచున్నారు. న్యాయదాతృనికులుచెప్పు నూత్నము నేకమగు పరమార్థమును వా రంగీకరింపకపోచ్చునుగాని, మిగిలినసిద్ధాంత మిరువురకు నొకటేయైయున్నది. మనము నైయూయికునివలె భౌతికాణువులతో నారంభించినను సభినవభౌతికశాస్త్రజ్ఞులవలె 'ఎలక్ట్రాన్స్'తో నారంభించినను, నిత్యోన్నత క్షిప్ర పరిణితి నందుచున్న క్రియాశూన్యపదార్థము (Neutral Stuff)తో గాని, యింద్రియవేదనలతోఁగాని, దేశ - కాలములతోఁగాని యారంభించినను, మనమనుసరించునదొక యసమగ్రమగు వివరణవిధానమేయగును. క్షిప్రములనుండి నూత్నములనేకాని నూత్నములనుండి క్షిప్రములు లభించుననుట తాత్త్వికాన్వేషణమున కంగీకారముకాదు. సహజవిజ్ఞానపరిణామ మీనియ మమునొప్పుకొనును. ప్రవాహము తన జన్మస్థానమునకంటె నున్నతముగాఁ బ్రవహింపఁజాలదు. సహజసిద్ధములగు నట్టి సందర్భముల నుల్లఘించినచో, వానిని విసర్జించుటేయగును. భౌతికవాదుల కనుగుణముగానుండునని మనము మనస్ త్వ నిర్మాణస్వభావమును గాదనఁజాలము. విజ్ఞానము, కార్యము కారణమందుగర్భితమై, అవ్యక్తరూపమున నున్నదని గుర్తింపకతప్పదు. సరియైన భౌతికవాదము పరిణామము కేవలదృశ్య మాత్రమేయని చెప్పవలసియుండును. అది దృశ్యమునకంటె

యధికమైయున్నదన్నచో భౌతికవాదమునకు విరుద్ధమగును. అలెగ్జాండరుమున్నగు భౌతికవాదులు దేశకాలమునుగాక, ఉన్నతజీవసృష్టి కింకొక నియమమున్నదని యూహించుచునే యున్నారు. ఎట్టయెదుటనున్నదే యధార్థమని భౌతికవాది తలచి, యంతర్గతము సవ్యక్తమునైనదిలేదని తృణీకరించుచో, నప్పుడు కారణధర్మ మర్థహీనమగును. ఇంద్రియగోచరములు కాని యణువులు, నాత్మలునున్నవనిచెప్పి నైయాయకుఁడు తనసిద్ధాంతమును దానే నిరసించినాఁడు. మనముచూచు వస్తువు లుదయించి నశించుచున్నవి కావున నవి యనిత్యములు; నిత్యములగు వస్తువులను మనముచూచుటలేదు; కాని వానిని మనమున్నవని నమ్ముచున్నాము. 'కాలమును తన చిన్నగంధములో గయాన్ చెప్పినాఁడు: "పూర్వులు దేనిని దేవుఁడని భావించిరో, మనము నేడు దానినే కాలమని పేరిడి, దానికి సర్వశక్తుల నాపాదించుచున్నాము." (1). కాలము నిత్యసత్యమను నిర్ణయముననుసరించినచో ప్రపంచముయొక్క లక్ష్యమునుగూర్చి, యది స్థిరము లేక నచలమని నిశ్చయముగా నమ్మజాలము. దేనినుండియైన నేదియైన వచ్చునట్టిమార్పులు గల ప్రపంచములో మనము జీవించుచున్నారము. అట్టి ప్రపంచములో దేవునికి స్థానములేదు; క్రమోన్నతపరిణామమువలన ముందెప్పుడో దేవుఁడుదయించునని మనమునమ్మవలెను. మనస్సున కధికతరమైన సోపానము దేవుఁడని అలెగ్జాం

(1) ౧౩౨3 నెప్టెంబరు ఫిలాసఫీ రివ్యూ పత్రిక పుట ౪౬౬లో నుదాహృతము.

డరు పండితుడు మనకభయమాస్తమిచ్చియున్నాడు. దేవుడు పుట్టినతరువాత నధికతరసోపాన మొద్దియని మనముడుగవలెను ?

కారణకార్యముల సంబంధమవిచ్చిన్నమని నైయాయీకుడు వాదించును. అభినవ ప్రకృతి శాస్త్రవాక్యములలో మనము న్యాయసిద్ధాంతమును జెప్పకొన్న యెడల నిమిత్తధర్మమనగా శక్తి వ్యయమని తెలియును. ప్రస్తుతము మనము న్యాయము చెప్ప నదృష్టపుణ్యభావముల నటించినచో, ప్రకృతి నిర్మాణములో సతీతమైన దేదియు నుండుట కవకాశములేదని న్యాయసిద్ధాంతముగాఁ దేలును. శక్తియొక్క పునర్విభాగమే నిమిత్తధర్మము, కారణసామగ్రి హేతువు; దానినుండి జనించునదే కార్యము. ౨. ప్రకృత జనులు తలచునట్లు వస్తువులుదయించి నశించుచున్నవను సిద్ధాంతమును సమర్థించుటకై, వస్తువులందొక నిత్యమగు నవిచ్చిన్నతకలదను విషయమును నైయాయీకుడు గుర్తింపఁడయ్యెను. శూన్యమునుండి యేదియు రాదను భావమును, వస్తువులు జనించుట కాదికాలమున్నదను భావమును సమన్వయించుటకు నైయాయీకుడు తలపెట్టినాడు. అతనుండి పుష్పమును, వృక్షమునుండి ఫలమును, జనించును;

(౨, కారణగుణములే కార్యగుణకారణముల వైశేషికఁడంగీరించిన విషయమును మనము ముందుఁజూచెదము. నిష్పయొక్క వేడిమిచే మార్పు నొందకున్నచో, మృత్తుయొక్క నలుపు ఘటము నలుపునకుఁ గారణము ఈనూత్రమొక్కచోఁ జెల్లదని వైశేషికఁడు చెప్పినాడు; అణువులనుండి, అణుద్యయరూపము; దాని వలన నణుశ్రేయరూపమును జనించునప్పుడు ద్రవ్యమునుత్పత్తిచేయు నణువులసంఖ్యను బట్టి ద్రవ్యసరిమాణ మేర్పడును. సమాచ్ఛయ ద్రవ్యములలో గుణములు మారునని న్యాయమతము.

కాని లతయు పుష్పమును, పృథ్విఫలములును నన్నియు నయ
 ధార్థములని యాతఁడు గుర్తించును. కారణము యొక్క ద్రవ్య
 సమానత్వము నాతఁడంగీకరించి, భిన్నదశలలో నొకే ద్రవ్యము
 నుండి నూత్నలక్షణము లుదయించునని యాతఁడు చెప్పును.
 తాత్త్విక ప్రశ్న యేమనగా నీనూత్నలక్షణములు యధార్థము
 లాయని? వానిని మనము కారణావస్థలోఁ జూడలేదు; కార్యా
 వస్థలోఁ జూచితిమనుమాట నిజమే, ఈకారణముచే నవి యధా
 ర్థములని చెప్పఁగలమా? ప్రపంచ పరిమాణదశలనిత్యములని
 నైయాయీకుఁ డంగీకరించినప్పు, డవి పూర్తిగా యధార్థములు
 గావనియు సంగీకరించినట్లే. మార్పులేనిది సత్యమైనది; సముచ్చ
 యార్థములు రూపపరివర్తనము నందును, వాడుకలో మనము
 వస్తువులు పుట్టిగిట్టుచున్నవని చెప్పుదుము; కాని నిజముగా భిన్న
 ద్రవ్యాంశముల సంయోగ వియోగములే కలుగు చున్నవి;
 మూలద్రవ్యములు పుట్టుటయులేదు, గిట్టుటయులేదు; తరుగుటయు
 లేదు పెరుగుటయును లేదు, నిజమైన ద్రవ్యము నిత్యము; దాని
 యవస్థలలోనే మార్పులున్నవి. జడవదార్థమందైనను, ప్రథమ
 సూత్రము దానికి మార్పులేదనియే. అణువులు నిత్యములు;
 వాని సముచ్చయద్రవ్యములు కలిసి విడిపోవుచుండును, ద్రవ్యము
 శూన్యమునుండి పుట్టునను నాత్మవిరుద్ధవాదములోని వైరుధ్యము
 బీజరూపములో నున్నది స్థూలరూపము చాల్చుచున్నదని తలఁ
 చుట వలనఁ దొలగిపోవుచున్నది. ఒక దశనొక ద్రవ్యముతోడ
 ను, తత్పూర్వదశను శూన్యముతోడను సమాన మొనర్చుట
 భాషాదుర్వినియోగమే యగును.

౧౧-ఉపమానము.

ఇదివఱకు మనకు బాగుగాఁదెలిసిన యొకవస్తువుతోఁ బోల్చుటవలనఁ గలుగు సామ్యముచే మనకొక వస్తుజ్ఞానము నిచ్చున దుపమానము. గవయ మొక గోవువలె నుండునని విని దానినిఁజూచి గవయమని యనుమానించుచున్నాము. ౧. ఉపమానవాదమునందు రెండంశములున్నవి. (౧) తెలిసికొనవలయు విషయజ్ఞానము (౨) సామ్యదర్శనము. మొదటిదే నూతనజ్ఞానముఖ్యకారణమని ప్రాచీనన్యాయవేత్తలు తలఁచియుండగా, నభినవ నైయాయకులు సామ్యదర్శనమున కెక్కుడు ప్రాముఖ్యమునిచ్చియున్నారు. ౨. కేవల సాదృశ్యము, సంపూర్ణమైన నసంపూర్ణమైనను, నుపమానవాదమునకుఁ జాలదు. మొదటి సంపూర్ణసాదృశ్య జ్ఞానమువలన నూతనజ్ఞానములభించదు; గోవు గోవువలె నున్నదని మనము చెప్పము. రెండవదనగాఁ గొంత పోలికయున్నపుడు, మనముచేయు ననుమానము యుక్తము కాకపోవచ్చును; ఒక గేదె యావు కాఁజాలదు. కాని రెంటికిని పోలికలు పెక్కుగలవు. కేవల స్వల్పసాదృశ్యమే యున్నచో నింకను దోషమెక్కుడగును. ఒక ఆవగింజ మేరుగిరికాదు; రెండు సస్తిత్వసాదృశ్యమును గలిగియున్నవి. యుక్తమగు

(౧) ప్రసిద్ధవస్తు సాధర్మ్యాత్ అప్రసిద్ధస్యసాధనమ్.

ఉపమానమ్ సమాఖ్యాతమ్ యథాగౌర్వవయస్తథా॥

హరిభిద్రుఁడు: పద్యదర్శనసముచ్చయము. పుట ౨౩ చూడు: న్యాయము. ౧. ౧. ౬.

(౨) సాదృశ్యజ్ఞానమ్. (తర్కసంగ్రహము. పుట ౧౮)

నుపమానయుక్త వాదమందు మనము సదృశాంశములను
 'లెక్క' పెట్టము; వానిబలమును బరిశీలించుము. 3. సాదృశ్యము
 ముఖ్యమైనది. యును కారణబంధముగఁగ. న. కనుగుణమైనదియుఁ
 గావలెను. ఈవాద మొకవస్తువునకును దాని నామమునకును
 గల సంబంధజ్ఞానము నిచ్చును. 4. ఇది సామ్యసమస్యకు సంబం
 ధించును. ఆవునుబోలిన యొక జంతువునకు 'గవయ' నామ
 మును మనమిచ్చినాము. ఆజంతువు మనకు గోచరించినప్పుడు
 దానిని గవయమని పిలుచుచున్నాము. అర్వాచీన తార్కికులు
 మనకిట్టి జ్ఞానము కేవల సాదృశ్యదర్శనము వలననేకాక, వైధ
 ర్మ్యము లేకుండుటవలననుగూడ లభించుచున్నదని చెప్పిరి. ఒక
 గుఱ్ఱము నొక గోవుతోఁ బోల్చుము; ఏలన గుఱ్ఱమునకుఁ జీలిన
 గిట్టలులేవు; ఒక యొంటెకుఁగల పొడుగుమెడ మున్నగు ముఖ్య
 లక్షణములనుబట్టి వైధర్మ్యము లేర్పడుచున్నవి. 5. ఈయుప
 మాన మభినవపద్ధతిలోఁ జేరదు.

వ్యవహారరంగమునఁ గార్యసిద్ధినిచ్చునదియే యుక్తమైన
 దను సిద్ధాంతమును న్యాయముస్వీకరించినది. ఇంద్రియానుభవ
 సిద్ధములైన విషయముల కీ పరీక్షచెల్లునుగాని, తదతీతవిషయ
 ముల కిది చెల్లదు. నైయాయికుఁ డుపమానముచే నీ కష్ట

(3) న్యాయ. భా. 2. 1. 18.

(4) ప్రసిద్ధసాధర్మ్యాత్ 2. 1. 18.

(5) సాధ్యసాధనాభావాః (న్యాయ. భా. 2. 1. 18)

(6) సంజ్ఞాసంజ్ఞాభావము.

(7) తార్కికరక్షా పుట 11.

మును దొలగింపయత్నించినాడు. ప్రాచీనమహర్షు లుపదేశించిన ఆయుర్వేదసిద్ధాంతమును మనము పరీక్షించి సత్యమని నమ్ముచున్నట్లే వారుకనుగొని బోధించిన యాత్మజ్ఞానసిద్ధాంతమునుగూడఁ బరీక్షించినచో సత్యముకావలెను.

ఉపమానమునకు సాదృశ్యదర్శనము ముఖ్యమైనదికావున దిశ్శాగుఁడు దీనినికూడఁ బ్రత్యక్షములోఁ జేర్చినాడు. వైశేషికులు దీని ననుమానములోఁ జేర్చిరి; ఏలన నీవాదమును వారిట్లు కూర్చురి: “ఈవస్తువొక గవయము; ఏలన నిదియొక గోవువలెనున్నది; మఱియు నేదియైన గోవువలెనున్నచో నది గవయమే.” ౧. ఉపమానము స్వతంత్రజ్ఞానప్రమాణము కాదని సాంఖ్యమతము; ఏలన నరణ్యవాసుఁడిచ్చిన యుపదేశము శబ్దికము; సాదృశ్యదర్శనము ప్రత్యక్షజ్ఞానము. ౩. భాసర్వజ్ఞుఁడైనను దీనిని శబ్దజ్ఞానము నందుఁ జేర్చినాడు. ఉపమానయుక్తమైన వాదము సంకీర్ణమైనది; గవయము గోవువలెనుండునని యరణ్యవాసి చెప్పినది శబ్దజ్ఞానమగును; మనము గవయమును జూచుచున్నాముగావున నది ప్రత్యక్షము; మనము గవయమును జూచినప్పుడు సాదృశ్యవిషయము జ్ఞాపకమువచ్చునుగాన స్మృతియగును; గోవువలెనున్న దేదైనను గవయమను న్యాయమును మనమునమ్ముదుముకావున ననుమానమైనది; గవయ నామము మనముచూచిన జంతువువంటి

(౧) ఉపచారము ౯, ౨, ౧౬.

(౩) తత్త్వకాముది పుట ౧౬.

దానికే చెల్లునుగావున నామ మీజ్ఞానమునకు ముఖ్యలక్షణము. చివరఁ బేర్కొన్నదే యుపమానయుక్తవాదము మన కొనఁగు ప్రత్యేకప్రయోజనము; దీని నితరప్రమాణముల వంటిదని పొరపడరాదు; దీనికి వానితోఁ బోలికలుకొన్ని యుండివచ్చును. ౧.

౧.౨. -శబ్దప్రమాణము

శబ్దప్రమాణము ముఖ్యజ్ఞాన సాధనములలో నొకటి. మనము చూడనట్టియుఁ బరీక్షింప నట్టియు ననేకవిషయముల నితరుల వాక్ప్రమాణముపై నాధారపడి యంగీకరింతుము, జనసామాన్య విశ్వాసమువలనను, చారిత్రక సంప్రదాయము వలనను, మతగ్రంథదర్శనముల వలనను, మనకు విశేషజ్ఞానము లభించును. ఈవాదములో నిమిడియున్న తార్కికాంశములను శబ్దప్రమాణము వివరించును.

శబ్దోత్పత్తి స్వభావముల గూర్చియు, బదముల అర్థము లను, వాక్యరచనమును గూర్చియు న్యాయదర్శనమేమి చెప్పినో

(౧) సిద్ధాంతముకైవళి. పుటలు ౭౯, ౮౦. వారినిర్వచనయు వేరుగా నున్నను, భూకొత్తరమిమాంస లుపమానమును స్వతంత్రప్రమాణముగా నంగీకరించిరి. అరణ్యములో నొకగవయమును మనముచూచినప్పుడు, మఱుఁ జెలిసిన గోరూపమునందుఁ జూచుచేకాక, గవయగోసాదృశ్య జ్ఞానమును గాంతుము. ఇది యుపమానవాదము; ఏలన గవయమును జూచినప్పుడు మనము గోవును జూడలేదు.

మనము కొంతచూడవగును. ఆకాశము శబ్దమూలము. ౧. నిర్వాత ప్రదేశమునను శబ్దముదయించును గాని దానిని మనము చివరజాలము; ఏలన దానిని ప్రసరింపఁ జేయుటకు వాయువులేదు. శబ్దగుణము వాయువుపై నాధారపడదు; శబ్దముయొక్క ఘనత మున్నగునవి దానిపై నాధారపడును. ౨. రెండు ఘనవదార్థముల సంయోగముచే శబ్దముదయించును. ఒక శబ్దమింకొక శబ్దమును, నది వేటొక దానిని, తుదకేదేనొక యూటంకము వచ్చి దాని నాపువరకు నుదయింపఁజేయును. ౩. అది యగోచరమైన యాధారము కలదగుటచే శబ్దము శాశ్వతమను భావము సంగీకరింపఁ జాలము. ౪. అక్షరముల కూర్పుపదము; అభిధానక్షణలచే నది

౧. “వర్ణముకాని యేయితరగుణములుకాని లేపప్పుడు ధ్వని పరంపర లను వినవచ్చును; అందువలన శబ్దమున కాధారమగు వస్తువదృశ్యము, సర్వ వ్యాప్తమని తెలియుచున్నది. మఱియు శబ్దము, కంపములుగల యాధారమున నుండదు.” (న్యాయ. భా. ౨. ౨. 32.) (౨) వైశేషికనూత్రము. ౧. ౧. ౬. (3) న్యాయ. భా. ౨. ౨. 3౮. (౪) శబ్దము శాశ్వతముకాదనుట కనేకాధార ములు చూపఁబడినవి (న్యాయ. నూ. ౨. ౨. ౧3-3౮) (౧) శబ్దమునకారంభము కలదు; అది రెండువస్తువుల సంఘర్షణముచే నుదయించును. ఉ॥ గొడ్డలి, చెట్టు. సంఘర్షణము శబ్దప్రకాశమునకు సాహాయ్య మొసగునేకాని, శబ్దము నుదయింపఁజేయు ననుట పొసఁగదేలన, సంఘర్షణమును శబ్దము నేకకాలిక ములుగావు. సంఘర్షణమైనవెనుక దూరమునుండి యింకను శబ్దము మనము వినుచున్నాము (౨) శబ్ద మనిత్యమేలన దాని కాద్యంతములు గలవు. అది నిత్యమగుచో నెల్లప్పుడు వినఁబడవలెను; శ్రోతమెప్పుడును తెలిచియుండును. మఱియు మనకు శబ్ద ముగిపోవుటకుఁ గారణములు తెలియును. మ్రోగుచున్న యిసుపనీళ్లు చేతితోఁదాకిన శబ్దముగిపోవును. (౨-౨.3౨-3౬ వైశేషికనూత్రము. ౨. ౨. ౨౬-32) ప్రతిశబ్దమునందు నొక శబ్దపరంపర

యొక వస్తువును దేలువును, ప్రతిపదమున కొక యర్థము కలదు; అది పదమునకును నది తెలుపు వస్తువునకును గల సంబంధమును నూచించును. ౧.

యున్నదనియు, నందలి యుత్తరశబ్దము పూర్వశబ్దమును నాశనముచేయుననియు వాత్సర్యమునందు చెప్పినాడు. తుదిశబ్దమును నాశనముచేయునదొక యాటంకము, చేతితోదాటుట మున్నగునది. (న్యాయా. ౨. ౨. 3౪) ఒక గుణ మొకగుణములో నుండదనియు, రెండుగుణములకు సంయోగముండదనియుఁ జెప్పి వైశేషికసిద్ధాంతమున కనుగుణముగా నసిద్ధాంతము ననంతర నైయాయులు మార్చిరి. శబ్దమును నాశనముచేయున దాటంకమునకు శబ్దమునకును సంయోగముకాదనియు, శబ్దాధారమగు నాకాశముతోడి సంయోగమనియు వాచస్పతి చెప్పినాడు. ఆకాశముతో దానికంటె దట్టమగు పదార్థ సంబంధముచే శబ్ద ముగిపోవును. ఏలన నట్టిశబ్దము నుత్పత్తిచేసిన కారణము లేకుండుటచే, నవశోధముచే దుదిశబ్ద ముగిపోవుచున్నది. (3) శబ్దము పరం పరరూపములలోఁ బ్రవహించుచున్నదని మన యింద్రియములలో నొకటియే గుర్తించుచున్నది. అది శబ్దజాతికిఁ జెందునుగావున నిత్యము. (న్యాయా. ౨. ౨. ౧౬.) (౪) శబ్దమున కుత్పత్తియైన పదార్థములకుండు లక్షణము లున్నవని చెప్పబడినది. అది కఠోరము, భయంకరము మున్నగు శబ్దములతో వర్ణింపఁబడును. (౫) మన కుపాధ్యాయుండు చెప్పిన శబ్దములను మఱల నుచ్చరించుచున్న కారణముచే నవి నిత్యములుకావని తెలియుచున్నది. (న్యాయా. ౨. ౨. ౨౯) (౬) శబ్ద ముద్భవమైన కారణముకుండి దాని నిత్యతను నిర్ణయింపరాదు. చలనము నద్భవమేకాని యది నిత్యముకాదు. (నా. నూ. ౨. ౨. ౨౨-౨౪.)

(౧) పోట్లు: సాంఖ్యసూత్రము ౫. 32. వైవిజ్ఞానభిక్షువు. నైయాకరణులైన భట్టోజీదీక్షితులు, (నైయాకరణభూషణము పు. ౨౪3) నాగేశభట్టు (మంజూష. పు. ౨3-౨౬) శబ్దముల వ్యంజనశక్తి శబ్దములందే యున్నదని చెప్పుదురు. సాంఖ్యజేదాంతము లది విషయములలోఁగూడ నున్నదనును. (పంచదశి ౮ అ. ౪-౧౫; న్యాయబిందు టీక పు. ౧౦-౧౧)

వైయాకరణులు స్ఫోటః.వాదము ననుసరించి యర్థనిర్ణయముచేసిరి. 'గోవు' శబ్దములోని యేయొక అక్షరమును కాని, అన్నియక్షరములు గాని గోశబ్దార్థము నొసంగఁ జాలవేలనఁ బ్రతి యక్షరముచ్చరించుట తోడనే నశించుచున్నది. పూర్వాక్షరసంస్కారములతోఁ దుదియక్షరము కలిసి యున్నను, జ్ఞానక్రియ కన్నియక్షరములు గలిసినను జాలదు. అక్షరములకంటె వేరైనదేదీయో జ్ఞానమునకుఁ గారణమగుచున్నది; అక్షరమో, శబ్దమో, వాక్యమో స్ఫోటశక్తిని ప్రకాశింపఁ జేయుచున్నది. ధ్వనియొక్క శక్తి శబ్దార్థజ్ఞానహేతువగు చున్నది. ఏకాక్షరము, పదము కానిచో, జ్ఞానము నీయఁజాలదు. పదస్ఫోటవాదులొక పదమును, వాక్యస్ఫోటవాదు లొకవాక్యమును నిశ్చితార్థము నీయగలవని వాదించుదు. వాక్యస్ఫోటవాదుల ననుసరించి, వాక్యము భాషకారంభము; వాక్యములోఁ బదములుభాగములు; పదముల కక్షరములు భాగములు, స్ఫోటము నిత్యము, స్వయం ప్రకాశకము; అభిధాభిదేయములకుఁ గలసంబంధమును శాశ్వతమైనది. అక్షరపదవాక్యము లన్నియు సర్థమునావిష్కరించునే కాని యుత్పత్తి చేయవు. న్యాయసిద్ధాంతము ననుసరించి, ప్రతిపదము నకును శక్తి కలదు. ౪. పదములోని తుదియక్షరము వినుటతోడనే

(౨) పాణిని ౬-౧. ౧౨౩ లో స్ఫోటాయన శబ్దము నుపయోగించుటచే నాతనికాలములో నీసిద్ధాంత మున్నదని తెలియుచున్నది చూడు: సర్వదర్శనసంగ్రహము; పాణినిదర్శనము.

(౩) స్ఫోటరూపనగా భావముని డ్యూసేన్ చెప్పినాడు. అదియొక వ్యాకరణభ్రాంతియని ధీబోపండితుఁడు నుడివినాడు.

(౪) శక్తిపదమ్ (తర్కసంగ్రహమ్. పు. ౧౯)

మనకాయార్థము స్ఫురించును, 'గోవు' పదములోని 'వు' అను అక్షరమును విని పూర్వార్థమును జ్ఞాపకముంచుకొని, పదమునంతను మనస్సుచే గ్రహింతుము. శబ్దార్థముల మధ్యమందు గల సంప్రదాయసిద్ధమగు భావమునుబట్టి మనము విషయజ్ఞానమును గాంచుచున్నాము. ౧.

శబ్దార్థసంబంధము సహజసిద్ధము కాదు; మనము శబ్దార్థమును గ్రహించుచున్న రీతిననుసరించి యది సంప్రదాయసిద్ధమని తెలియఁగలదు. వాడుకవలనను, వ్యాకరణమువలనను, శబ్దకోశములవలనను, వేదాంతముననుసరించి సంజ్ఞ ౨ వలనను మనకు శబ్దార్థజ్ఞానము కలుగుచున్నది. ఏయేమాట కేయేయర్థమోయది యీశ్వరసంకేతమని చెప్పఁబడెను. 3. అర్వాచీన న్యాయమును మనుష్యులుకూడ సంకేతములనుగల్పింతురనియు నవి యిచ్చామాత్ర శక్తిగలవనియు భిన్నమానవుల కల్పనలు భిన్నమానములుగా నుండుననియు నందుచే నవి పారిభాషికములనియుఁ జెప్పఁబడెను.

పదములు వేనినిఁ దెలుపును? ఒక వ్యక్తి నా? ఆకృతి నా? జాతి నా? అన్నిటిని దెలుపునా? గీ వ్యక్తియనగా నొక నియంత మూర్తిని గలిగి కొన్ని ప్రత్యేకలక్షణములతోఁ గూడి

(౧) (న్యాయ. వా. ౨. ౨. గీగీ)

(౨) సిద్ధాంతముక్తావళి. పు. ౧గీ; న్యాయమంజరి పు. ౬

(3) న్యాయ. భా. ౨. ౧. గీగీ; న్యాయమంజరి. పుట ౨౪3.

(౪) తర్క-సంగ్రహము. పు. ౧౯.

(గీ) న్యాయ. నూ. ౨. ౨. గీ౬.

యుండును. ౬. అది ప్రత్యక్షగోచరవిషయము. ౭. మూర్తి నై
లక్షణముగలది. గళమున ప్రేలాడు తోలు, గోవునకు విలక్షణ
మైనది. జాతి యొకవర్గము; ఆవర్గమునకుఁజెందిన సామాన్య
లక్షణమును నూచించును. మనముచూచు గో వేజాతికిఁ
జెందునోయాజాతినిఁగూర్చినవిశాలజ్ఞానమునీలక్షణమిచ్చును. ౮.
న్యాయసిద్ధాంతముననుసరించి, ప్రతిపద మీ మూడుగుణము
లను, ప్రదర్శించును; వ్యక్తి, ఆకృతి, జాతి; కాని భిన్నపరిమా
ణములలోమాత్రమే కావచ్చును. ౯. వ్యావహారికముగా మన
మాకృతిని గణింతుము; ఇంకను విచక్షణము వలయుచో
మనము వ్యక్తినిజాతుము; దాని సామాన్యలక్షణమే మనము
కోరునదైనచో నప్పుడు మనము జాతినిస్మరింతుము. పద
మాకృతిని నూచించి, వ్యక్తిని రూపించి జాతిని వ్యక్తికరించును.

(౬) ౨. ౨. ౬౪.

(౭) ౨. ౨. ౬౫.

(౮) సమానప్రసవాత్మికాజాతిః (న్యాయ. భా. ౨. ౨. ౬౬) విడిగా
గోవులను గూర్చికాక, గోత్వమునగూర్చిన స్పష్టభావము మనకున్నదిగనుక,
దానికి యాధార్థ్యముతో సంబంధముండవలెను. (న్యాయ. భా. ౨. ౨. ౬౭, ౬౮)
జాతిలక్షణము ప్రతివ్యక్తిలో సమవాయసంబంధములో నుండునని యుద్వృత్త
కరుఁడు పలికెను. జాతిలక్షణములన్నియు వ్యక్తులలోఁ బూర్తిగానుండువా
లేదా యను విషయ ముప్రస్తుతము, వీలన జాతియనగా లక్షణసముచ్చయము
కాదు; దీనికిఁ బూర్ణాంశసంబంధ మవ్యయించదు. జాతియనునది వ్యక్తులకు
సంబంధించిన నిత్యలక్షణము; సమవాయసంబంధములో నున్నది; ఈసంబం
ధము కాలిక సంబంధము.

(౯) ౨. ౨. ౬౩. జాతివిశిష్టవ్యక్తి.

కేవలశుద్ధమైన అవ్యక్తలక్షణమేమియు నుండదు. ఏదోయొక విధముగా నవియవిచ్చిన్న మే యగును. ఆకృతియొక్కటియుఁ జాలదు. ఒకగోవుయొక్క మృణ్మయాకృతి గోవుకాదు; ఏలన జాతీలక్షణములు దానికి లేవు. పదములు వ్యక్తులను దెల్పునను సిద్ధాంతము వాడుకలోనున్నది. ౨.

జాగ్రత్త వేత్తలననుసరించి, శబ్దములు భావాత్మకము లగు వస్తువులను దెలుపవు; ఆవస్తువు లితరములను నపోహను బోగొట్టును. 'గోవు' శబ్దము గుఱ్ఱముమున్నగు "గోవు" కాని వను నపోహను దొలగించును. ఇట్టి యపోహనిర్మూలనమువలన గోవుశబ్దము "గోవు"నే తెలుపును. ౩. ఉద్ద్యోతకరుఁడీయపోహ సిద్ధాంతమును ఖండించెను. ౧. పూర్వము మనకు భావార్థజ్ఞానము లేనిచో నభావార్థజ్ఞానము కలుగదు. సర్వాభావములకును భావమే యాధారము, శుద్ధాభావమర్థరహితము; విశిష్టమైన

(౨) ౨. ౨. ౧౬.

(౩) చూడు: న్యాయమంజరి|| పుట. ౩౦౩, ౩౦౬-౮; పార్థసారథి మిత్రుని న్యాయరత్నాకరము. పూర్వజాగ్రత్తము లీవిషయమును స్మరించి యుండలేను; రత్నక్షేత్తి రచితముగు ఆపోహసిద్ధిలో నూచిహిత్రముగనున్నది. దీనివనుసరించి పదములు భావములనుగాని వ్యతిరేకములనుగాని చెప్పవు. అన్యవిషయాభావము వలన భావవిషయములుగాని, భావవిషయజ్ఞానమువలన నభావవిషయములుగాని లభింపవు. భావాభావరూపముల నేకకాలమున గ్రహించుటే యుక్తార్థరహస్యము. సవికల్పక విషయములన్నియు భావాత్మిక ములు; అవి యన్యములఁ బరిహరించును. ఈసిద్ధాంత మధికత్వప్రకరముగా నున్నది కాని యిది జాగ్రత్తత్వముతో సమన్వయించుట కనుకూలపడదు. హిందూతార్కికులైనను దీనిని జాగ్రత్తవాదముగా నంగీకరింపరు.

(౧) న్యాయ. ౨. ౨. ౬౩.

ప్రత్యభావమునకు భావము గర్భితమై యుండును రెండు పరస్పరవిరుద్ధములైన శబ్దముల విషయములో నొకదాని యర్థమొకటి పరిహరించినను, 'సర్వము' మున్నగు శబ్దాదులలో నట్టిది పొసఁగదు. ౨. ప్రతిశబ్దము నొక భావార్థమును సూచించును ఇతర వస్తుభేదముల నది చెప్పినంతమాత్రమున దీనికి దోషము సంభవించదు. 3.

కాని దీనికాక్షేపణ తెలుపబడెను. శబ్దములు వస్తువులను దెలుపవు; ఏలన శబ్దములు వస్తువులతో నేకకాలమున నుండవు; ఉ॥ ఒక అభావనిర్ణయము: "ఇచట నొకఘటము లేదు. ౪. దీనికి వాచస్పతి సామాధాన మిచ్చినాడు, ఒకపద మొక సామాన్యలక్షణమును దెలుపును దేశకాలములందుఁగల వ్యక్తులం దిమిడి యున్నవి; అందుచే నిప్పుడున్న వస్తువులను, పూర్వవస్తువులను గూడఁ బదము సూచించును. ౫. పదము కేవల భావకల్పనమనియుఁ జెప్పఁరాదు; ఏలన, నట్టిదైనచో, నది భిన్నవ్యక్తుల భిన్నలక్షణములను దెలుపఁజాలదు. పదము వస్తువులయొక్క విశిష్టలక్షణముల సూచించును. అనుభవములో మనము పదముల నుపయోగించుచున్నాము; మనకుఁ గార్య సిద్ధి చేకూరుచున్నది. పదములు కేవల మానసికరూపములనే

(౨) చూడు. ఉదయనుని. 'అత్యుత్తమవివేకము'

(3) న్యాయమంజరి. పు. 3౧౧; న్యాయకండలి పుటలు 3౧౭-3౨౧.

(౪) ప్రమేయకమలమార్తాండము పు. ౧౨౪; వైశేషికసూత్రము ౭. ౨. ౧౭.

(౫) న్యాయ. వా. శా. టీక. ౨. ౨. ౬౩.

నూచించి, యింద్రియ గోచరములగు విషయములను దెలుప కున్న చో నెట్టి కార్యసిద్ధి దుర్లభమగును.౧.

అభిధాభిధేయసంబంధము దురూహ్యమని యింకొక వాద మున్నది. పదమొక గుణము; వస్తువొక నిజమగు ద్రివ్యము. రెంటికిని సంయోగసంబంధముండజాలదు, వస్తువునొక గుణమే యని తలచినను, రెండు గుణములకు సంయోగసంబంధ ముండదు, 2. పదములు చలనములేనివి; సంయోగమున కొక వస్తువు చలనాత్మకము గావలెను, 'ఆకాశ' పదమును, 'ఆకాశ' ద్రివ్యమును రెండును ప్రవృత్తిలేనివే; రెంటికిని సంయోగ ముండజాలదు, శబ్దార్థములకు సమవాయసంబంధమును లేదు, శబ్దార్థ సంబంధము బ్రాప్తి లక్షణమును లేనిదని 'వాత్సీయనుఁ డంగీకరించినాడు; 'అగ్ని' పదమువలన 'అగ్ని' బ్రాప్తి లేదు. 3. అందువలననే యింద్రియానుభవముకంటె శబ్దజ్ఞానము తక్కువ స్పష్టమైనది. ౪. కాని యది జ్ఞానమే కాకపోదు.

ఒకవాక్య మర్థయుక్తములగు ధ్వనులయొక్క గాని, శబ్దములయొక్క గాని సముచ్చయము. వాక్యమందలి పదముల నెఱిగి, వాని యర్థములను గ్రహించుచున్నాము. పదముల

(౧) ప్రమేయకమలమార్తాండము॥ పు. ౧౩౬; విద్యానందుని అష్టసా హస్రి- పు. ౨౪౮.

(౨) వైశేషికనూత్రము ౭. ౨. ౧౪.

(౩) న్యాయ. భా; న్యాయ. వా. తా. టీక. ౨. ౧. ౧౦-౧౧.

(౪) ప్రమేయకమలమార్తాండము॥ పుటలు ౧౨౮-౧౩౦; తుమారెలుని నూత్రవార్తికము॥ ౧. ౧౧. ౬-౮, ౧౦.

ద్వితీయాధ్యాయము న్యాయసిద్ధాంతము

జ్ఞానము దిగవిడిచిన సంస్కారములను మనము జ్ఞాపకముచేసికొని, వాక్యాంతమందు భిన్నపదార్థములను గలిపి యేకార్థమునుగాంచుచున్నాము. (ప్రాచీన నైయాయీకులు శబ్దజ్ఞానమునకు ముఖ్యకారణము శబ్దస్మృతిచే గలుగు వస్తుస్మృతియని చెప్పగా, సభినవ నైయాయీకులు శబ్దస్మృతియే ముఖ్యసాధనమని చెప్పుచున్నారు. ఒక వాక్యార్థ మిదిగువవానిపై నాధారపడియుండును. (౧) ఆకాంక్ష; అన్యోన్యవసరములేక ఆధారము; అనగా నింకొక పదసాహాయ్యములేనిదే నిశ్చితార్థము నొక పదము ప్రకటింపఁజాలకుండుట (౨) యోగ్యత; అనగా నాచితి లేక అర్హత లేక వాక్యార్థముతో నానుకూల్యమును గలిగియుండు శక్తి; వాక్యార్థము నిష్ప్రయోజనముకాకుండఁ జేయు సామర్థ్యము. (౩) సన్నిధి; పదముల సన్నిహితక్రమము. ఇవి పదములయొక్క వ్యాకరణ, తార్కికోచ్ఛారణ సంబంధములు. మనుజుఁడు, గుఱ్ఱము, సామంతదేశము మున్నగు పదసముచ్చయములన్యోన్యధార శూన్యములగుచో నర్థశూన్యము లగును. 'అగ్నినాసిం చేత్' 'నిప్పుచే దడుపుము' మున్నగు వాక్యముల కుచితార్థ ముండదు. అట్లే విశేషకాలవ్యవధిగలిగి పలుకు పదములకు నర్థముండదు. అన్యోన్యధారములు, పరస్పరానుకూల్యములు, సాన్నిధ్యమును గలిగిన పదములతోఁ గూడినదే సరియగు వాక్యము. వక్తయొక్క యుద్దేశము నాలుగవ లక్షణమని గంగేశుఁడు చెప్పినాఁడు. 'సైంధవమును దెమ్ము' వంటివాక్యము 'అశ్వమును దెమ్ము'ని కాని 'లవణమును దెమ్ము'ని కాని యర్థమునిచ్చును. ఇందేది నిశ్చితార్థమో వక్తవృత్తిఁ

యము నెఱిగినచో మనము నిర్ణయించవచ్చును. ఒక నిశ్చితార్థమునుజెప్పు సామర్థ్యము పదముల కుండవలయుచో నీ లక్షణముకూడ నవసరము.౧. యోగ్యత పదానుగుణ్యమును గోరుచో, చాత్పర్యజ్ఞాన మర్థానుగుణ్యమును గోరును.౨.

ప్రతిపాదనములు మూడు విధములు.(౧) విధి (౨) నిషేధము (౩) అర్థవాదము లేక హేతువివరణము.౩. శబ్దము జ్ఞాన సాధనార్థములో నాప్తోపదేశము.౧. ఆప్తుడనగా నొక విషయములో సర్వజ్ఞుడు; “ఒకవిషయములోఁ బ్రత్యక్షజ్ఞానము కలిగి, యితరులకుఁ దెలియు నిమిత్తము దానినందఁ జేయువాడు. అట్టి వ్యక్తులేజాతికే వర్ణమునకైనను జెందవచ్చును, వారు ఋషులు, ఆర్యులు, స్త్రీచ్ఛులుగావచ్చును.౨. ఒక యువకుఁడొకనది చాట శక్యమైనదా యని సం దేహించునప్పు డాదేశమందలి యనుభవ సిద్ధుడగు నొక వృద్ధుని వాక్యము నాప్తవాక్యముగా విశ్వసింపవచ్చును.

ఆప్తవాక్యములు దృష్టార్థములను, అదృష్టార్థములను జెప్పును. క్వేనా జ్వరమును బోగొట్టునను నది దృష్టార్థము.

(౧) భాషాపరిచ్ఛేదము; మఱియుఁ జూడు: వేదాంతపరిభాష. ఆర.

(౨) మీమాంసకులును వైయాకరణులు నొకవాక్యములోని పదములకుఁ గేంద్రము క్రియయని చెప్పఁగా, గ్రియయున్నను లేకున్నను నొక ప్రతిపాదనార్థ మర్థవంతములగు పదసమూహమని వైయాయుకులు భావించినారు. (తర్కసంగ్రహము: పుట ౧౯; (ప్రభాకరకాళి పు. ౬౩.)

(౩) న్యాయ. సూ. ౨. ౧. ౬౩; తర్కకాముని|| పు. ౧౭.

(౧) ౧. ౧. ౨.

(౨) న్యాయ. భా. ౧. ౧, ౨.

ధర్మమువలన స్వర్గప్రాప్తి లభించు ననునది సదృష్టార్థము. ఋషివాక్యములదృష్టార్థములజెప్పను.³ వ్యవహారప్రపంచములో వారివాక్యములు సత్యములని ఋజువగుచున్నవి కావున, వారొసగిన యదృష్టార్థములు నట్టివేయని నమ్మవలెను. వేదమంత్రద్రోష్టలు మనకావులు; ఏలన, వారు సత్యద్రోష్టలు, మానవకోటి యెడ వారికమేయకృపగలదు; అందుచే వేదములను వారు మానవజాతికిఁ బ్రదానమొనర్చిరి.⁴

అనంతర నైయాయకులు, ఉదయనుడు, అన్నంభట్టు, వైశేషికతత్త్వవేత్తలు వేదములకుఁగర్త పరమేశ్వరుఁడని నమ్మిరి. వేదప్రామాణ్యమునకుఁగారణములుగానవిశాశ్వతములగుటయు, నిర్దుష్టములగుటయు, మహర్షు లంగీకరించుటయు ననువాదము నుదయనుడు తిరస్కరించినాడు, నూతన మహాయుగాఽరంభమున వాని నంగీకరించుటకు మహర్షులుండరు. మీమాంసకుల వేదశాశ్వతత్వవాదము నుదయనుడు ఖండించి, వేదముల కవిచ్ఛిన్న పారంపర్యము లేదనియు దానికిఁ గారణము ప్రతికల్పమునను నూత్నప్రపంచ ముదయించుచున్నదనియు నాతఁడు చెప్పినాడు, కాని వాత్స్యాయనుడు వేదములు శాశ్వతములని యంగీకరించెను; కల్పాంతమందు భగవంతుఁడు పునఃసృష్టి చేసినపుడెల్ల వేదములను గూడ యధావిధిగాఁ గల్పించి పారంపర్యమును నిలుపుచున్నాడు.⁵ వేదములు నిత్యముల

(3) శ్యా. భా. ౧. ౧. ౮.

(4) ౨. ౧. ౬౮.

(5) శ్యా. భా; శ్యా. వా. తా. టీక ౨. ౧. ౬౮.

నియు, సవి ఋషికల్పితములు గాక ఋషిదృష్టము లనియుఁ బ్రమాణములను మీమాంసకులు చూపఁగా, వేదముల కాది యున్నదనుట కాధారములను గొన్నిటిని నైయాయకులు జూపుదురు. ౨. మఱియు వేదములలోఁ గర్తను నూచించు కొన్ని వాక్యములు గలవు.

అస్మత్వైరుద్ధ్య పునరుక్త్యాది దోషములు వేదములకు లేవని నిరసింపఁబడెను. 3. వేదమంతయు నొక సమగ్రమగు గ్రంథమగుటచేఁ బ్రమాణమని వాదింపఁబడెను. వేదప్రామాణ్యము సంగీకరించుటచే సంధవిశ్వాసము సంగీకరించుట కాఁజాలదు.

శబ్దప్రమాణమొక స్వతంత్రప్రమాణముకాదని దిజ్ఞాగు సభిప్రాయము. మనము విశ్వసింపఁదగిన వాక్యమనగా, నా వాక్యమును బలికిన వ్యక్తి సమ్మదగినవాఁడనికాని, వాఁడు పలికిన వాక్యార్థము విశ్వాసపాత్రమని గాని గ్రహింతుము. మొదటి దనుమానసిద్ధము; రెండవది ప్రత్యక్షసిద్ధము. ౪. శబ్దప్రమాణ మనుమానమువంటిదే, యేలన నదియొక వస్తువు యొక్క జ్ఞానము నొక సంజ్ఞచేఁ దెలుపును; కాని యిచటి

(౨) ఇదంసర్వమస్మజిత ఋకోయజూంషిసామాని॥

(3) మనము పుత్రకామేష్టి చేసి పుత్రునిఁ బడయకున్నచోఁ గర్మచేయుటలో లోపముండునుగాని, వేదమంత్రములో నుండదు. సూర్యోదయాత్పూర్వముకాని అసంతరముకాని హోమము చేయుమనువానిలో వైరుద్ధ్యము లేదు. అసవసర పునరుక్తియునులేదు. (న్యాయభా. ౨.౧.౫౭ ౬౮)

(౪) బుద్ధవాక్యములు ప్రమాణములని దిజ్ఞాగుఁ డంగీకరించును. చూడు: కుమారిణి తర్కసంగ్రహము. పు. ౧౬౯.

సంజ్ఞ అనుమానములోని సంజ్ఞవంటిదికాదు; ఏలన నిచట పలికిన వాక్యములు విశ్వాసపాత్రుడైనవాడు పలికినవా కావా యనుదానిని దెలుపును. ౧. సంజ్ఞా సంజ్ఞ సంబంధ మనుమాన ములో సహజమైనది. కాని యది శబ్దజ్ఞానమునందు సంప్రదాయసిద్ధమైనది. ౨. పదార్థజ్ఞాన స్మృతివలన శబ్దజ్ఞాన ముదయించు నని మన మంగీకరించినయెడల, నది యనుమానమగును. అప్పుడు సంశయజ్ఞానమును, ఉపమానవిహిత జ్ఞానమునుగూడ ననుమానసిద్ధములని మన మంగీకరింపవలసినప్పును. కాలత్రయ సంబంధి యగుటచే శబ్దజ్ఞాన మనుమానసిద్ధమైనచో, నపుడు తర్కాదివాద రూపములు ననుమానసిద్ధములే యనవలసి వచ్చును. శబ్దజ్ఞానము మన కన్వయవ్యతిరేక భావానుగుణ్యతచే నేర్పడునన్నచో, ననగా 'ఘటము'నగా వస్తుజ్ఞానము, దానిని బలుకకున్నచో నట్టి వస్తుజ్ఞానము లేకుండుటయు నైనచో నప్పుడు ప్రత్యక్షము నొకవిధమగు ననుమానమేయని చెప్పవచ్చును; ఏలన ఘటమున్నచోట నదియున్నది; లేనిచోట లేదు. 3. అందుచే శబ్దములవలన లభించు జ్ఞానము ప్రత్యక్షానుమానోపమానములవలన లభించు జ్ఞానముకంటె పేరైనది. ౪.

(౧) శ్యా. భా. ౨. ౧. ౧౩.

(౨) శ్యా. భా. ౨. ౧. ౧౩.

(3) శ్యా. వా. ౨. ౧. ౪౯-౫౦.

(౪) శ్యా. భా. ౨. ౧. ౧౩; శ్యా. వా. ౧. ౧. 2.

౧౩ - ఇతర జ్ఞానరూపములు.

నైయాయకు లంగీకరించిన ప్రమాణచతుష్టయమును గాక, మీమాంసకు లర్థాపత్తిని, భాట్టలును వేదాంతులును 'అభావము'ను గూడఁ బ్రమాణములుగా నంగీకరించిరి. పౌరాణికులు సంప్రదాయమును, కార్యసిద్ధ్యవకాశమును గూడఁ బ్రమాణములనిరి. కాని యివన్నియు నాలుగు ప్రమాణములలోఁ జేరునవి నైయాయకమతము.౧.

ఐతిహ్యము లేక సంప్రదాయము శబ్దప్రమాణములో నిదే.౨. ఒక విశ్వాసపాత్రునిచే సంప్రదాయమారంభమగుచో నది శబ్దతుల్యప్రమాణమే. అర్థాపత్తియనగా నొక సత్యాంశము నింకొక దానిపై నాధారపడి గ్రహించుట. మనము చూడని విషయమును జూచిన విషయమువలనఁ దెలియుట. బలిష్ఠుడగు దేవదత్తుడు వగలు భుజించఁడు, ఎవ్వఁడును భుజించకున్న బలిష్ఠుడు కాఁజాలడు కావున దేవదత్తుడు రాత్రి భుజించుచున్నాఁడని తలఁపవలెను. దీనిని మీమాంసకులు స్వతంత్రప్రమాణముగా నంగీకరింతురు కావున దీని నసంయుక్త ప్రతిపాదనరూపక తర్క-వాక్యమనిరి.౩. గంఠేశు ననుసరించి, యిది అభావాత్మకానుమానము; ఇదియున్నతాంగ లోపమువలన మధ్యమాంగ లోపమును స్థాపించును. భాషాపరిచ్ఛేదము ననుసరించి, యిది

(౧) న్యాయ.భా.౨.౧.౧౮.

(౨) ౨. ౨. ౨.

(౩) భాషాపరిచ్ఛేదము. పు. ౧౪౩.

వ్యతిరేకవ్యాప్తి లక్షణముగలది. ౪. ఒక పూర్ణమునుండి తదంగముగు భాగమును గ్రహించుట సంభవమందురు. ఇది సామాన్యమునుండి విశేషమును గ్రహించు వాదపద్ధతి. ఇది కేవల పరిగణనాత్మకము. అభావము స్వతంత్రప్రమాణమని కొన్ని చోటులఁ దెలుపఁబడెను, అభావమొక జ్ఞానవిషయముగా నంగీకరించియు, దానిని గ్రహించుట కొక ప్రత్యేకప్రమాణావసరమున్నదని న్యాయ వైశేషికులంగీకరింపరు. అస్తిత్వమొక ప్రత్యక్ష విషయమనియు, నది దాని యధికరణములో విశేషణతాసంబంధమును గలిగి యుండుననియు మన మిదివఱకే చూచియుంటిమి. అభావము కూడ దాని యధికరణమువలె సమాన సత్యత్వముగలదే. ఏలన నధికరణ దర్శనముచే నభావమును జెప్పఁజాలకుందుము, పూర్ణాభావ మనూహ్యము, జ్ఞానవిషయమగు నభావమనిత్యమైనది. ౧.

అనుమానము వలన వస్తువుల అభావమును మనము గ్రహింపఁగలము. అభావమనగాఁ గేవలము లేకుండుటకాదు;

(౪) దీనిని రెండు ఘట్టములలోఁ జెప్పవచ్చును:

ఎవడేమియుఁ దినఁడో యాతఁడు బలిష్ఠుఁడు కాఁడు.

ఈతఁడు బలిష్ఠుఁడు; అందుచే నీతఁడసలే తిననివాఁడుకాఁడు.

అనగా నీతఁడు తినువాఁడే, రెండవ ఘట్టము:—

ఎవఁడుతినునో యాతఁడు పగలైన రాత్రియైనఁ దినవలెను.

ఆతఁడు పగలు తినఁడు

అందుచే నాతఁడు రాత్రి తినును.

(౧) భిన్నభావమునకుఁ జూడు. కాన్త్రదీపిక. ౧. ౧. గీ; వేదాంత పరిభాష అ. ౬.

వ్యతిరేకభావమే, ఉన్నదానికి లేనిదానికి గల సంబంధమేయది; వర్ణాభావము, మేఘములకును మహామారుతమునకును గల సంబంధమును మనకుఁ దెలియఁజేయును; ఏలన మహావాయుమేఘ సంబంధమే వర్ష బిందుపతనమున కాటంకమును గలుగఁ జేయుచున్నవి; అట్టియాటంకము లేనిచో వర్ష బిందువులు భూమ్యాకర్షణశక్తిచే భూమిపైఁబడి యుండును. ౨. రెండువ్యతిరేఖ భావములున్నప్పుడు, ఒకదాని యభావము రెండవదాని భావమును దెలుపును. న్యాయతర్కవద్దతి యిట్టి ద్వివర్గవిభాగనూత్రియ ననుసరించును. సమానాసమాన ప్రతిపాదనములీ విభాగముపై నాధారపడియున్నవి. రెండు వ్యతిరేకవాక్యములు, రెండును సత్యములునుగావు రెండు నన్వతములుగాఁజాలవు, 'ఎ' 'బి' యగును 'బి' కాకపోవును, ఈవ్యతిరేక వాక్యములలో నేదో యొకటి యధార్థముగా వలెను; ఏలన మూడవ మార్గమున కవకాశము లేదు. ౩. ఒక వస్తువుయొక్క భావమునుండి యింకొకవస్తువు యొక్క అభావమును మన మనుమానించునెడల, నది యనుమాన జ్ఞానమగును. ౪. వాత్సీయనుఁడు నుడివినాఁడు; "ఉన్న వస్తువు నెఱిగిన కాలమందే, లేని వస్తువునెఱుంగ కున్నాము; అనగా లేని దాని నెఱుగకుండుటయు, నున్నదాని నెఱుగటయు నేకకాలమందే జరుగుచున్నది. దీపము వెలుగునప్పుడేది కన్నట్టునో యది యున్నది; దానివలె నేదికన్నట్టదో యది లేనిది."

(౨) శ్యా భా. ౨. ౨. ౧.

(౩) పరస్పర విరోధేహి నప్రకారాంతరస్థితిః (కుసుమాంజలి. ౩.౮.)

(౪) శ్యా. భా. ఉపోద్ఘాతము.

మానసికావస్థ లిట్లుండును; వస్తువున్నచో నది గోచరించును; అది గోచరింపలేదు కావున లేనిదే. ౨. ప్రశస్తపాదుడే భావముతో నేకీభవించెను. “కార్యము కన్నట్లుటచే గారణమున్నదని నూచించును; అదృష్టకార్యము కారణభావమును నూచించును”. ౩. శబ్దప్రమాణము వలనఁ గూడ మనకభావజ్ఞానము లభించును. ౪.

౧౪-తర్కము - వాదము.

తర్కమునందు మనమొక తప్పుగు ప్రతిపాదనమునో నారంభించి, దానివలన నెట్టిదోషములు సంభవించునో చూపుదుము. ఆత్మ నిత్యముకాకున్నయెడల, నది పూర్వకర్మఫల మనుభవింపఁజాలదు; పునర్జన్మములేనిదగును; మోక్షమునొందఁజాలదు. అందుచే నాత్మ నిత్యము. దోషయుక్తమైన హీనాంగము సంగీకరించుటతో దోషయుక్తమైన యున్నతాంగము సంగీకరింపవలసివచ్చును. ౧. తర్క మితరవాదములవంటిదికాదు, ఇందుఁ బ్రత్యక్షాధారములేదు. ఇది పరోక్షమార్గమున యధార్థజ్ఞానమునిచ్చును. ౨. ఇది సవికల్పక జ్ఞానము నీయదనియు, నొక ప్రతిపాదనమునకు వ్యతిరేకమైన దసాధ్యమనిమాత్రమే నూచిం

(౨) న్యాయ. భా. ౨. ౨. ౨.

(౩) ప. ప్ర. పు. ౨౨గీ మఱియుఁజూడు: వై. నా. ౯. ౨. ౧; న్యాయకందళి. పుటలు ౨౨గీ-౨౨౬; మనుమాంజలి. ౩. ౨౦, ౨౨, ౨౬.

(౪) అనుపలభి పదునొకండువిధములని జనుతుఁడు చెప్పెను. చూడు న్యాయమంజరి. పు. ౧౬-౧౭.

(౧) సర్వదర్శనసంగ్రహము. ౧౧ అ.

(౬) ప్రమాణగ్రాహకాస్తర్కాః

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

చుననియు వాత్సయనమతము². ఈవాదమువలన నాత్మ యనాది యని మనకుఁ దెలియదనియు, నాత్మ యనాది కావలయునని మాత్రమే తెలియుననియు నుద్వేగము నభిప్రాయమై యున్నది.౧. తర్కము స్వయముగా నొక జ్ఞానప్రమాణము కాదుకాని, ప్రతిపాదనముల నూచించుట కుపయోగించును.

ప్రాచీన న్యాయము పదునొకండు విధములగు తర్కమును వివరించెను; అభినవన్యాయము వాని నైదుగాఁ గుదించెను. అందు ముఖ్యమైనది మనము వ్యర్థవాదమని చెప్పఁ ప్రమాణబాధితార్థ ప్రసంగము. ఆత్మాశ్రయము; అన్యోన్య శ్రయము,చక్రికము; అనవస్థము, మిగిలినవారుగు తర్కరీతులు.

వాదము తర్కవాక్యములను స్వేచ్ఛగా నుపయోగించి సత్యమును నిరూపించుటకు యత్నించును. కాని యీపద్ధతి తరచుగా జల్పములోనికి దిగును. వాదమునందు జయించుటే లక్ష్యమై, విలంబవాదముగాఁగూడ మారును.౨. అట్టి వ్యర్థవాదమును దొలగించుటకు,ఁ బ్రతికక్షిదోషమును జూపి యాతఁడు తన యపజయము నంగీకరించునట్లు చేయవలయును.౩.

(2) న్యాయ. భా. ౧. ౧. ౪౦.

(౧) న్యాయ. వా. ౧. ౧. ౪౦.

(౨) ౧. ౨. ౧-౩.

(3) అపజయములేక నిగ్రహస్థానమున నిరుపదిరెండు భిన్నాంశములున్నవి.

(౧) ప్రతిజ్ఞాహాని; చేసిన ప్రతిజ్ఞను విడుచుట (౨) ప్రతిజ్ఞాంతరము; మతనప్రతిజ్ఞను గొనివచ్చుట (3) ప్రతిజ్ఞావిరోధము-ఆత్మవిరుద్ధప్రసంగము (౪) ప్రతిజ్ఞాసమన్వయము లేక ప్రతిజ్ఞనుదిరస్కరించుట (౫) హేత్వంతరము

౧౫-స్మృతి.

జ్ఞానమంతయు రెండువర్గములుగా నుండును. అనుభవము: అనగాఁ బ్రత్యక్షజ్ఞానము; ఇందుఁ బూర్వజ్ఞానము పునః ప్రకటితముకాదు. రెండవది స్మృతి; పూర్వానుభవమును తిరిగి స్మరించుట. ౧. మనము స్మృతిజ్ఞానమును విడిచిపెట్టినచో గతానుభవమంతయు వ్యర్థమగును. స్మృతిజ్ఞానము సంస్కార జన్యము. స్మృతియనగా, “నాత్మతో మనస్సునకును సంస్కారమునకు నొకవిధమైన సంయోగమువలన” నుదయించునది. ౨. అది కేవల సంస్కారమాత్ర జన్యమేయనియు, నందుచేఁ బ్రత్యక్షజ్ఞానమునకు భిన్నమైనదనియుఁ జెప్పఁబడెను. సంస్కారము మన స్మృతికి ముఖ్యకారణమైనను, మనమిప్పుడు చూచుచున్న వస్తువునకును బూర్వమున్న యింకొక వస్తువునకునుగల తాదాత్మ్యమును గుర్తించుటవలనఁ బ్రత్యక్షజ్ఞానమందు లభించుచున్నది. స్మృతిజ్ఞానము స్వతంత్రజ్ఞానమని న్యాయ మంగీకరించదు. ఏలన

(౬) అర్థాంతరము (౭) నిర్ధకము (౮) అవిజ్ఞాతార్థము (౯) అపార్థకము (౧౦) అప్రాప్తకాలము అనగా వాదక్రమమును విడుచుట (౧౧) న్యూనము అనగాఁ గొన్ని వాద సోపానములను విడుచుట (౧౨) అధికము (౧౩) పునరుక్తము (౧౪) అననుభాషణము అనగా మానము (౧౫) అజ్ఞానము (౧౬) అప్రతిభ (౧౭) విక్షేపము, శోగాదికారణములు నటించి వాదము మానుట (౧౮) మతానుజ్ఞ, అనగాఁ బ్రతివాదియుఁ దానును గూడ నోడినట్లు నటించుట (౧౯) పర్యవాయోగ్యోపేక్షణము; ఆయోగ్యమగుదానిని జూడకుండుట (౨౦) నిరసయోగ్యానుయోగము; యోగ్యమగుదానిని నిందించుట (౨౧) అపసిద్ధాంతము (౨౨) హేత్వాభాస.

(౧) తర్కసంగ్రహము. పు. ౩౪.

(౨) వైశేషికసూత్రములు ౯. ౨. ౬.

నిచట వస్తుజ్ఞాన మేమియునుండదు. పూర్వానుభవములోనిది, యిప్పుడు లేనిదియు నగు నొకటే యేకమములో నెట్టిరూపములోఁ దటస్థించెనో యట్టి క్రమములోను రూపములోను దిరిగి స్మరింపఁబడుచున్నది.³ స్మృతిజ్ఞానము యొక్క యాధార్థ్యము దానికి హేతువైన పూర్వానుభవ యాధార్థ్యముపై నాధారపడును. స్మృతిజ్ఞాన మేయితరజ్ఞానముచేతను బ్రతిహతియు కాకున్నచో యధార్థమైనదేయని కొందరు న్యాయవేత్తలు చెప్పినారు.⁴ ప్రణిధానమును, లింగాది జ్ఞానము నేకకాలమందుండవు కావున స్మరణవరంపర లేకకాలమందుండవు

౧౬ - సందేహము

సందేహోపస్థ యీదిగువకారణములచే నుదయించును; అనేక వస్తువులకు నామాన్యములగు లక్షణములను స్మరించుట.

(3) న్యాయనూత్రవృత్తి. ౧. ౧. 3.

(౪) తర్కసంగ్రహము|| పు. 2.

(౧) న్యాయ.నూ.3.౨.33; న్యాయ.భా.3.౨.౨౧-3౦; న్యాయ.వా.3.౨.౨౧-౨౬. స్మరణకారణము తీవ్రముగాఁ జెప్పఁబడెను. (౧) ప్రణిధానము (౨) నిబంధము (3) అభ్యాసము (౪) లింగము (౫) లక్షణము (౬) సాదృశ్యము (౭) పరిగ్రహము (౮) ఆశ్రియాశ్రితబంధము (౯) ఆసంతర్భవము (౧౦) వియోగము (౧౧) ఏకకార్యము (౧౨) విరోధము (౧3) అతిశయము (౧౪) ప్రాప్తి (౧౫) వ్యవధానము (౧౬) సుఖదుఃఖము (౧౭) ఇచ్ఛాద్యేషము (౧౮) భయము (౧౯) అర్థిత్యము (౨౦) క్రియ (౨౧) రాగము (౨౨) ధర్మము (౨3) అధర్మము. ఇవి నూచకములే కాని సంపూర్ణములు కావని వాత్సయనుని భావము, నిదర్శనం చేదమ్ స్మృతిహేతునామ్ నపరిసంఖ్యానామ్ ఇతి (న్యాయ.భా. 3.౨.౪౧) భావస్మరణ సంబంధకారణములన్నియు నీవర్గములోనికిఁ జేరును.

మనము సంధ్యాకాంతిలో నొక యెత్తైన వస్తువును జూచి, అది యొక మనుజుడో, యొకస్తంభమో తెలియక సంశయింతుము; ఏలన నున్నతి రెంటికి సమానలక్షణము. (౨) ఏవస్తువులకును సామాన్యములు గాని లక్షణములు గుర్తించుట; ఒకధ్వని నిత్యమా కాదా యను విషయము మనము నిర్ణయింప లేనప్పుడు; ఏలన నది యనిత్యములైన మానవునిలో, గాని పశుపక్ష్యాదులలో, గాని బయల్పడలి యుండదు; నిత్యములైన యణువుల నుండియు, నది రాలేదని తెలియును. (3) పరస్పరవిరోధసాక్ష్యము: ఆత్మస్వరూపమునుగూర్చి సమాన సామర్థ్యముగల యిరువురు తత్త్వవేత్తలు భిన్నభావములు ప్రదర్శించుట (౪) దర్శనలోపము, మనము జలమును జూచినప్పుడది నిజముగా జలమా, మృగతృష్ణజలమా యని సంశయము గలుగ వచ్చును; ఏలన జలము రెంటికి లక్షణమే. (5) దర్శనాభావలోపము; అనగా దర్శనలోపమునకు వ్యతిరేకమైనది. ౨. (౪) (5) లు రెండును సంశయమునకుఁ గారణములు గావనియు, సమానలక్షణముల నసమగ్రముగాఁ జూచుట యను లోపముండవలె ననియు నుద్వేగితకరుఁడు భావించెను. మనము చూచిన లక్షణము పెక్కువస్తువులతో సంబంధము గలిగి యుండుటచే రెండు రకముల భావముల నుదయింపజేయును; ఆరెంటిమధ్యమైన మానస మాందోళనము పొందును; అదియే సందేహకారణమగును. 3.

(౨) తర్కసంగ్రహము, పు. ౬౪; వైశేషికనూత్రము. ౨.౨.౧౭

(3) డోలాయమానా ప్రతీతిస్సంశయః (గుణరత్నాని వడ్డర్యనసమా-

ప్రయవృత్తి.

చూచిన దానితో నేభావమును సరిపడదు. ౪. సందేహ ముడ
యించి, అశాంతిని గలిగించి, క్రియోత్సాహభంగమును
గలుగఁ జేయును. ౫. రెండు భావములలో నొక భావము
నణచివేసి, మనమొక భావమువైపు మనసు తిరిప్పినచో మన
కూహలభించును; అనగా నొక నిర్ణయమును దాత్కాలికముగా
నంగీకరింతు మన్నమాట. ౬. ఒక భావము నణచుటకుఁ గార
ణము రెండవ భావముయొక్క విశేష సామర్థ్యమే. మనమొక
వరిపొలములో నొక యెత్తైన రూపమును జూచినపు డది యొక
మానవుడని నిర్ణయింతుము; ఏలన నెత్తైన స్తంభము వరిపొల
ములో నుండుట కవకాశములేదు, సందేహావస్థలో రెండు పక్ష
ములు సమానప్రాబల్యము గలిగి యుండగా, నూహలో నొక
దానికంటె నొకటి యెక్కువ ప్రాబల్యమును నూచించును.

అనధ్యవసాయములేక మఱపు వేతొక సందేహావస్థ
యని చెప్పఁబడెను. మనమొక చెట్టునుజూచి, దానిపేరుమఱచి
“దీనిపేరే మైయుండు” నని ప్రశ్నించుకొందుము. ౨. శివాదిత్యు

(౪) అనేకవ్యతిరేకభావజ్ఞానము సంశయావస్థకుఁగారణమని కాగాక్షి
భాష్కరుని నిర్వచనము. తిర్క్కకామడి; ఏ.స్మిత్ ధర్మిని విరుద్ధనానాకోటి
కిమ్. జ్ఞానమ్. పు. ౭. పోల్చు. తిర్క్కసంగ్రహము పు. ౭౪; భాషాపరిచ్ఛేదము.
పుటలు ౧౨౯-౩౦)

(౫) బాహ్యంతరంగిక సందేహములు రెండువిధములని ప్రశస్తపాదుని
భావము. (౧ ప పృ. పు. ౧౭౪.)

(౧) సప్తపదార్థి॥ పు. ౬౮.

(౨) చూడు: సప్తపదార్థి॥ పు. ౬౯. పోల్చు: మితభాషిణి. పుట ౨౬
కిమ్ సంజ్ఞాకోటయమితి అత్రాపి, కుతః పనసోవేతి, వికల్పకుస్ఫురణాత్ అన
ధ్యవసాయోపి సంశయఏవ॥

ననుసరించి, మన కిచటను రెండుపక్షము లున్నవి. అవి ప్రత్యక్షముగా లేకుండవచ్చును; ఉన్నచో సందేహావకాశమున్నది. ప్రశస్తపాదుడు, శ్రీధరుడు, ఉదయనుడు వేరొకరీతిగాఁ జెప్పిరి. అది పరిచితవస్తువుయొక్క కాని, అపరిచితవస్తువుయొక్క గాని అస్పష్టదర్శనము; ఏలన మఱివులనఁగాని, యింకను దెలియఁగోరుటచేఁ గాని యిట్టిది సంభవించును. మనదృష్టిలో నొక పరిచితవస్తువు పోవుచుండగా, నన్యమనస్కులమై యుండుటచేఁ గాని, యశ్రద్ధవలనఁగాని దానిని మనము సరిగాఁజూచి యుండము. ఇచట ననధ్యవసాయ మున్నది; మనయెదుట నేదోయొకటి పోవుటఁ జూచితిమికాని, అదియేదో చెప్పఁజాలము. ఒక యపరిచితవస్తువై, దానినామము మన మెఱుగనిచో మన కసంపూర్ణ జ్ఞానావస్థ యగును; ఇది సందేహము కంటె వేరెనది. 3.

సందేశ మన్వేషణకుఁబ్రోత్సాహజనకము. ఏలన నది మనకుఁ దెలియనిదానినిఁ దెలియు కోర్కె కలిగించును. అది యనుమానమునకుఁ బూర్వస్థితి; ప్రత్యక్ష శబ్దజ్ఞానములకుఁ బూర్వస్థితి కాకపోవచ్చును. మన జ్ఞానము సమగ్రమైనచో సందేహము నశించును. సందేహమనగా విపర్యయముగాదు. ఒక వస్తువునుగూర్చి స్పష్టమైన జ్ఞానము మనకు లేదని మన మెఱిగినంతకాలము మనకు సరియైన జ్ఞానమనగాఁ బ్రత్యయ జ్ఞానమున్నది. సందేహ మసమగ్రజ్ఞానము; విపర్యయము వదోము.

౧౭-దోషములు.

న్యాయశాస్త్రము మనకు జ్ఞానసాధనములగు సూత్రావళిని వివరించును. అది ప్రకృతిశాస్త్ర దృక్పథము ననుసరించును. ఇది నిర్వచించు సూత్రములు జీవితానుష్ఠానమునకు నియమములుగావు. మానవుడు తన బుద్ధ్యవసరత్వప్రకారము ప్రయత్నముల పరిశీలనములగుగూర్చి చెప్పిన సామాన్యనియమములు. సామాన్యముగా జ్ఞానము నిరుష్ణము; దోషమనుకొనని సంభవము; నిరుష్ణజ్ఞానోత్పత్తి కవసరములగు పరిస్థితులలోని లోపమువలన సంభవించును. సహజములైన జ్ఞానప్రవృత్తుల కాటంకములు గలిగినపుడు దోషము లుదయించును. న్యాయము దోషములగుగూర్చి విశేషవివరముల జర్పించును. విజ్ఞానమునకు వివర్యయదోషము: పట్టునవకాశ మధికముగా నుండుటచేతనే తర్కశాస్త్ర ముద్భవించుటవసరమైనదనుటలో నాశ్చర్యములేదు.

కుతార్కికుల మాయలనుండి రక్షణమిచ్చునదే తర్కశాస్త్రము గావున బదచమత్కార చాతుర్యముల గూర్చి విశేషశ్రద్ధ చూపబడెను. మూడురకముల ఛలోక్తులున్నవి. (౧) వాక్చలము, వ్యంగ్యార్థముగల పదము నుపయోగించి వక్త భావమునకు వేరైన భావము శ్రోతకుఁ దోచునట్లు చేయుట. “ఈ పిల్లవాడు నవకంబళుడని చెప్పనప్పుడు “నూత్నకంబళము” గలవాడనియు, ‘తొమ్మిది కంబళములు’ గలవాడనియు సర్థమువచ్చును. (౨) సామాన్యఛలము. ఒక వ్యక్తిని గూర్చిన లక్షణమును జాతికంతకు నున్నదని చెప్పుట.

“ఈ బ్రాహ్మణుడు పండితుడు. యోగ్యుడు” నని చెప్పగాఁ, గుతార్కికుడు, ‘బ్రాహ్మణులందరు నట్టివారుకారని యాక్షేపించును. (3) ఉపచారఫలము. ఆలంకారికార్థము, వాచ్యార్థముగా గ్రహించుట. “ఉరికంబములు మొఱలిడుచున్నవ” నగాఁ నచేతనము లెట్లు ధ్వనిచేయుచున్నవను నాక్షేపణము చేయఁబడును.

జాతి, నిగ్రహస్థానాది దోషములు కేవల వాదసంబంధములు కాని తర్కసంబంధములు కావు. తర్కవాక్యమందలి వివిధాంగములకు సంబంధించినవి దోషములు, వక్షాభాసములు దృష్టాంతాభాసముల కంటె హేత్వాభాసములు ముఖ్యమైనవి. ఇవి యైదు విధములని గౌతముఁడు. ౧. చెప్పినాడు. (౧) సవ్యభిచారము లేక అనిశ్చితార్థయుక్తము; దీని వలన ననేక నిర్ణయముల కవకాశమున్నది, శబ్దము స్పర్శజ్ఞానము వలనఁ దెలియదు. గావున నది నిత్యమనియు సనిత్యమనియుఁ గూడఁ జెప్పవచ్చును; ఏలన నిత్యములగు నణువులును, సనిత్యజ్ఞాన క్రియలును గూడ స్పర్శవలనఁ దెలియునవికావు, మధ్యమాంగమున కున్నతాంగ వ్యాప్తి లేదు. మధ్యమాంగ మేవక్షముతోడను సమానసాహచర్యము లేనిదగుటచే ననంతరతర్కమున నిది ‘అనైకాంతికమ’ని

(౧) ౧. ౨. ౪; మఱియుఁజూడు వైశేషికసూత్రములు 3. ౧. ౧౧. ప్రశస్తపాదుఁడు అసిద్ధము, విరుద్ధము, సందిగ్ధము, అసద్భవసితములను జేర్కొనినాడు, (ప్ర, పరి. పుటలు ౨3౯-౪౦) దిక్షాగుఁడు పదునాలుగును, భాసర్యజ్ఞాఁడారను జెప్పినారు, మఱియుఁ జూడు తర్కసంగ్రహము పుట ౧౧.

చెప్పబడెను. దీనికి మూడంతర్విభాగము లున్నవి. (ఏ) సాధారణము. ఇందు మధ్యమాంగమతివ్యాప్తిగలది (బి) అసాధారణము, ఇందుమధ్యమాంగమతి సంకుచితము, (సి) అనుపసంహారి; ఇందు మధ్యమాంగము పరీక్షించుటకు వీలులేనిది. ౨. (౨) విరుద్ధము; ప్రతిజ్ఞావిరుద్ధము, ౩. (౩) ప్రకరణసమము; ప్రతిజ్ఞాసమానము, దీని వలన నిర్ణయము సాధ్యముకాదు; ఏలననిది సమాధానమునకు బదులు సమస్యనే లేవనెత్తును; ఏలననిది దర్శింపబడని రెండు విరుద్ధగుణములలో నొక దానిని బ్రకటించును. ౧. అనంతరత్నము దీనిని సంతృప్తిపక్షము క్రిందికిఁ దీసికొని వచ్చినది, ఇది రెండు పక్షములకును సమానముగాఁ బనికి వచ్చునట్లు గ్రహించుటచే సవ్యభిచారముతో సమానమైన దగుచున్నది. ౨. సాధ్యసమము; ప్రతిజ్ఞతో సమమైన కారణము నిచ్చి దానికిఁగొక ప్రమాణమును గోరును. దీనికే అసిద్ధమనిపేరు, ఇందు భిన్నరూపములున్నవి. (ఎ) స్వరూపాసిద్ధి; ఇందు మధ్యమాంగ స్వభావమేమియుఁ దెలియదు. ఉ॥ శబ్దము

(౨) తర్కసంగ్రహము పుట ౫౩, మఱియుఁ జూడు విశ్వసాధని న్యాయనూత్రవృత్తి ౧. ౨. ౪౬.

(౩) న్యాయా ౧.౨.౬. వాత్సర్యాయనుడు (౧.౨.౬) యోగభావ్యమునుండి (౩.౧౩) యొక యుదాహరణ మిచ్చినాడు. (౧) ప్రపంచమనిత్యము గావున నదృశ్యమగును. (౨) అదియవిశాళము కావున నవిచ్ఛిన్నముగా నడచును, మఱియు చూడు తర్కసంగ్రహము. పుట ౫౪.

(౧) న్యాయా; న్యాయా. ౧.౨.౬.

(౨) తర్కసంగ్రహము పుట. ౫౫.

నిత్యము; ఏలన నది దృశ్యము, ఇందు శబ్దము దృశ్యమగుట పూర్తిగానసిద్ధము, (బి) ఆశ్రయాసిద్ధి; ఇందు మధ్యమాంగము నిరాధారము; ఉ॥ “దేవుడులేడు; ఏలన నతనికి దేహములేదు.” ఇచట దేవుడు లేనిచో దేహము లేకపోవుట కాధారములేదు. (సి) అన్యథాసిద్ధి; యింకొక హేతువుచే దెలియునది. 3. (గ) కాలాతీతము, ఉ॥ శబ్దము నిత్యము; ఏలన నది మిశ్రితమై వర్ణముగా గోచరించును.” ఘటముయొక్క వర్ణము దీపముతోఁ గలిసిపప్పుడు గోచరించును; కాని యావర్ణము దీపసంయోగమునకుఁ బూర్వము నున్నది; తరువాత నుండును, ఈదృష్టాంతము ననుసరించి, శబ్దము మద్దెలకు దానిని మ్రోయించు కఱ్ఱకుఁ గలయికకుఁ బూర్వమున్నది, తరువాత నుండునని వాదించుట దోషమగును, ఈవాదమునందలి దోషము కాలాతీతమని చెప్పఁబడినది; ఏలన కఱ్ఱమద్దెలకుఁ దగిలినంతనే ధ్వని పుట్టుచున్నది; వర్ణము ఘటదీపసంయోగముతో నేకకాలమందే గోచరించుచున్నది. ఈదోషమునకు బాధితమనిపేరు. ఇతర సాక్ష్యము వలన దేనికి విరుద్ధమైనది సత్యమని తెలియుచున్నదో దానిని మధ్యమాంగము ప్రకటించుచున్నది. అర్వాచీన తర్కమందు దోషముల సంఖ్యయింకను గొంత పెరిగినది.

౧౮ — సత్యము.

జ్ఞానసిద్ధాంతము మనకు జ్ఞానముగలదను సంశయముపై నాధారపడి యారంభించుటలేదు; మనకు జ్ఞానముకలదను మన

(3) వాచస్పతి ఏదేకాసిద్ధిని జేర్చినాడు; ఉదయనుడు వ్యాఖ్యత్వాసిద్ధిని జేర్చినాడు.

సమ్యక్ముతో నారంభించును. మనసమ్యక్ మెంతవరకు సమర్థింపఁ దగినదో పరీక్షించుటయే జ్ఞానసిద్ధాంతవాది కర్తవ్యమై యున్నది; ప్రమాణసిద్ధాంతమందు మనము సమ్యుసత్య మెంతగలదో నిర్ణయింప నైయాయకుడన్వేషించును. ప్రమాణచతుష్టయమువలన లభించిన మన జ్ఞానవిషయ మెంతసత్యమైనదో యాతఁడు విశదీకరింప యత్నించును.

వస్తువుల మూలతత్వమును మన మెఱుంగము; మన విజ్ఞాన మాత్రవిరుద్ధధర్మము కలదగుటచే నది నిజముకాఁజాలదను మాధ్యమిక సిద్ధాంతము ప్రకటించు నాస్తికవాదము న్యాయదర్శనముయొక్క జ్ఞానసిద్ధాంతముతో విరోధించును. వస్తువు లుండుట సత్యమని మాధ్యమికఁడు చెప్పటచే నట్టి నిశ్చయమే తన కాత్యవిఘాతమును గల్గించునని వాత్స్యాయనుఁడు బదులుచెప్పినాఁడు. మూలతత్వమేదియు లేదనుదాని కెట్టిప్రమాణమును లేకున్నచో, డద్వ్యతిరేకభావమే మనకు శరణ్యమగును. ప్రమాణముల ప్రామాణ్యమును నిరసించుట కైన నింకొక ప్రమాణ ముండవలెను; లేకున్న నది నిరాధారవాదమగును నిరాధారవాదము నిర్లక్షమే; ప్రమాణ మింకొకటియున్నచో, బ్రమాణముల ప్రామాణ్య మంగీకరించినట్లే యగును. శుద్ధ నాస్తికత నిర్లక్షవాదము. ప్రతివ్యక్తియు నాలోచించుట కారంభించుటతోడనే జ్ఞాననూత్రముల సంగీకరించుచున్నట్లే యర్థము. విజ్ఞాననూత్రము సంగీకరించినంతనేయధార్థజగత్తు సంగీకరింపకతప్పదు; ఏలన రెండు సన్మ్యవ్యసంబంధము గలిగినవే వాత్స్యాయనుఁ డిట్లు చెప్పినాఁడు “విజ్ఞానమునకు

వస్తు విచక్షణసామర్థ్యమున్నచో, నప్పుడు వస్తుస్వభావ మవిజ్ఞాత మనుటనుచిత్తిమగును. వస్తుస్వభావ మవిదితమైనచో నప్పుడు వస్తువిచక్షణ సామర్థ్యము విజ్ఞానమునకు లేనట్లే. అందుచే విజ్ఞానమునకు వస్తువిచక్షణశక్తి యున్నది. వస్తుస్వభావము విదితముకాదనుటాత్మవిరుద్ధ ప్రసంగము." ౧. దీని నుద్ద్యోతకరుఁ డిట్లు సంగ్రహించినాఁడు; "విజ్ఞానమునకు వస్తు వివేక మున్నయెడల వస్తుస్వభావము చెప్పట సాధ్యముకాదు. వస్తుస్వభావమే నిజమైనచో, బుద్ధికి వస్తు వైచక్షణ్యముండదు దురూహ్యము." ౨. జ్ఞాన మర్థవంతమని న్యాయసిద్ధాంతము. ౩.

మనయనుభవములోని వస్తుజాలము కేవలదృశ్యపరం పరయేయను విజ్ఞానవాదమును వాత్సీయనుఁడు ఖండించి నాఁడు. స్వప్నావస్థలోఁ జూచినవసత్వములనుటకుఁ గారణము

(౧) న్యాయభా. ౪, ౨, ౨. (౨) న్యాయవా. ౪, ౨, ౨౨.

(౩) మాధ్యమికులు నిశ్చయజ్ఞాన మసాధ్యమునటమఁ గొన్ని కారణములఁజెప్పిరి. వానిలో నొకటి ప్రత్యక్షము, దర్శన మింద్రియవిషయములనుఁ బూర్వమునుగాదు, పరమునుగాదు; సమకాలికమును గాదు. అది పూర్వమైనచో నది యింద్రియవిషయసంయోగఫలితము కాఁజాలదు. పరమైనచో, నింద్రియవిషయము దర్శనముచే సిద్ధించెనని చెప్పవలయు. సమకాలికమైనచో మన జ్ఞానక్రియలలో ముందు వెతుకలవసరములేదు. వర్ణగంధము లేకకాలమునఁ దెలియును; దీనిని న్యాయమంగీకరించదు. ఇట్లే యితర ప్రమాణ ప్రమాణసంబంధములునని మాధ్యమికులు వాదించిరి. అందుచే నీ జ్ఞానసాధనములు వ్యర్థములైనవి. దీనికి న్యాయమిట్లు బతుకుచెప్పెను. ప్రమాణము వస్తు పూర్వముగావచ్చును; మద్దెలభ్యనికిఁ బూర్వమే; పరమకావచ్చును; కాంతి సూర్యునికిఁ బరమే; సమకాలికముగావచ్చును; ధూమాగ్ని లేకకాలమున నుండును. (న్యాయభా. ౨, ౧, ౮-౧౯.)

వానిని మనముజాగ్రదవస్థలోఁ జూచుట లేదు. జాగ్రదవస్థలోఁ జూచినవస్తుప్రపంచమునత్యమైనచో స్వప్నా వస్థ కవకాశమేలేదు. స్వప్ననానాత్వభిన్నత్వములకుఁ గారణము జాగ్రదవస్థలోని వస్తు భిన్నత్వమే. ౪. యధార్థజగత్తేలేనిచో, సత్యాసత్యభేదముండదు; వస్తుదర్శనము మనకు స్వవశమై లేదు; మనయిచ్చవచ్చినదానిని దర్శింపఁజాలమను సత్యాంశములకు సముచితమైన సమాధానము లోపించును. ౧. వస్తువులనుగూర్చిన క్షణికభావములే యున్నవనుటను నైయామికుఁ డంగీకరింపఁడు. వస్తువులు మన జ్ఞానవిషయములైనచో నవి మన జ్ఞానక్రియాపూర్వస్థితిని గలిగి యుండవలెను. కాని క్షణికవాదముననుసరించి, మనకు దాని జ్ఞానమునుదెలుపు వస్తువును మనము చూడఁజాలము; ఏలన నది యాక్షణమందే యదృశ్యముకావలెను. ఇట్టి దనంభవ మేలన దర్శనమనగా మనముచూచువస్తు వెదుట నుండవలెను. వస్తు వదృశ్యమగుట వస్తుదర్శనము నేకకాలముననే జరుగుననుట పొసఁగదు; ఏలన మనము గతములోని వస్తువును గాక వర్తమానవస్తువునే చూతుము. అనుమానముకూడ సాధ్యముకాదు. ౨. మఱియుఁ గారణకార్యము లన్యోన్యా

(౪) న్యా॥ భా॥ ౪, ౨, 33-3౪, 3౭.

(౧) న్యా॥ భా॥ ౪, ౨, ౨౬-3౭.

(౨) చూడు "న్యా॥ వా॥ ౧, ౧, 3౭; 3, ౨, ౧౪. ఉద్ద్యోతకరుఁడు నడివివాఁడు; "శబ్దచునిత్యము; ఏలన నది ఘటమువలె సుత్పన్నము" యీ తర్క-వాక్యములో దృష్టాంతమగు ఘటమునకనిత్యత, ఉత్పత్తియు నుండవలెను. త్తనిత్యత, పరమం దభావము; ఉత్పత్తి పూర్వాభావము. ఘటము క్షణికమైనచో నీ రెండులక్షణములు నేకకాలమున నెట్లుండును?"

వినాభావసంబంధులగుటచే నేకకాలమున నుండవలెను. ఉన్నదని యూహింపఁబడుదానికివలె గాక, నిజముగు నునికిగలదానికి మూలభూతముగులక్షణము, దృష్టయొక్క యనుభవముతో నిమిత్తములేకుండ, స్వతంత్రమైనదైయుండును. అస్తిత్వము గలది వ్యక్తులఅనుభవముతో సంబంధములేకుండ నెల్లప్పుడు నుండును. వ్యక్త్యనుభవముపాక్షికము. దానికాధారము వస్త్రస్తిత్వము. కాని వస్త్రస్తిత్వమునకు మన యనుభవావసరము లేదు. వ్యక్తియొక్క సంకల్పద్వేషములతో నిమిత్తములేకుండ స్వతంత్రాస్తిత్వముగల వస్తుజగత్తునకే మనభావములు సంబంధించియున్నవి. 3. వస్త్రస్తిత్వము ప్రమాణములపై నాధారపడదు; కాని వస్తువులు జ్ఞానవిషయములగుటకుఁ దప్పక ప్రమాణప్రవృత్తి యవసరము. ప్రమ లేక సత్యమునిచ్చునది. గాన ప్రమాణములు. ౧ తన తాత్పర్యపరిశుద్ధిలో నుదయించునదియుండివెను; “వస్తుమూలస్వభావజ్ఞానము ప్రమ; అట్టి జ్ఞాన సాధనము ప్రమాణము”^౧ నిజమైన వస్తుతత్వమేమి? “ఉన్నది యుండుటయు లేనిది లేకుండుటయు వానిలక్షణములు. 3. ఏది యున్నదో యది గ్రహింపఁబడినపుడు, అనగా యథాభూతమునవివరీతమునైన వస్తువునుగూర్చి, తెలిసినపుడదియే వస్తుతత్వము. అట్లే మన మభావము నభావముగా గ్రహించునపుడు,

(3) న్యాయాభాస; విశ్వనాథుఁడు: న్యాయనూతనప్రవృత్తి. ౪, ౨, ౨౬.

(౧) ప్రమముకమైన మాజ్ఞానము, (౪.౨.౨౯.)

(౨) యథార్థానుభవః ప్రమాణతాత్పర్యసంపద ప్రమాణమ్.

(3) శతశ్చ సద్భావో శతశ్చ సద్భావః!

అనగా సదియొక వ్యతిరేకభావముగా గ్రహింపబడినపుడదియు. నాయ భావ వస్తుతత్వమే యగును.”ర. వస్తువుయొక్క యధారూప మేదిగాదో యది అప్రమ, భ్రమ లేక మిథ్యాజ్ఞానమనబడును. గ. శుక్తిరజితభ్రాంతి యిట్టిదే. అది జ్ఞానముకాదు; విపరీతజ్ఞానము.

ప్రశ్న, సందేహము. మున్నగువానికి మానవుని మానసికచరిత్రలో స్థానములున్నవి; వానికి సత్యాసత్య సమస్యలేదు, ఒకవ్యక్తితో సంబంధములేకండ నొక నిర్ణయము లేక ప్రకటనము తర్కపరీక్షార్హతగలది. జ్ఞానమంతయు విశేష్యవిశేషణములతోఁ గూడిన నిర్ణయరూపమే. న్యాయము నందొక నిర్ణయము గుణిగుణలక్షణములు విభాగింపబడును. ౧. వస్తువుల స్వభావములను గుణములను దెలియుటే జ్ఞానము. ఒక నిర్ణయములోని కర్తయొక వస్తువున్నదని చెప్పను; దాని లక్షణములను వివరించి, దాని స్వభావమును క్రియ చెప్పను. రెండును సరిపోవునపుడు మనకు యధార్థజ్ఞానము లభించును. ౨. ప్రతివిషయ

(ర) న్యాయ. భా. న్యాయ. వా. ౧. ౧. ౧.

(గ) న్యాయ. భా. ౧. ౧. ౪.

(ఁ) న్యాయ. భా. ర. ౨. ౧; ర. ౨. ౩గ.

(౨) పోల్చు; ప్రతి ప్రకీపాదనమందును, మనసునకు బాడకట్ట వస్తువుయొక్క స్వరూపమును మనస్సులో నూహింతుము. (డబ్లియం. ఇ. బాస్సన్. లాజిక్కు.)

(౩) తద్వ్యతితత్ప్రకారకోఽనుభవోయధార్థాః, తదభావవతి తత్ప్రకారకోఽనుభవో అయధార్థాః (తర్కసంగ్రహము. పుట ౩గ.) ప్రకారమనగా వాక్యములోని క్రియ, క్రియచేఁ దెలియు వస్తుగుణము విశేషణము, ప్రకారము జ్ఞానమునకున, విశేషణము వస్తువునకును జెందును.

మునకు సత్యసంబంధియగు లక్షణమొకటి యుండును. విజ్ఞానము విశేష్య విశేషణభేదముచు జెప్పి, యధార్థజగత్తులో నవి కలిసి యున్నవని చూపుచు. యధార్థజగత్తులో వస్తువులెట్లున్నవో, యాజ్ఞానమును మనకుఁ బ్రమాణము లొసఁగును. ౧.

ఒక వస్తువును ఘటమునకును, మన ఘటజ్ఞానమునకును గల సంబంధము సమవాయముగాదు; ఏలన ఘటవిషయక జ్ఞానము ఘటమునకుఁ జెందినదికాక, ఆత్మకుఁ జెందినది. అది సంయోగసంబంధమునుగాదు; ఏలన సంయోగము రెండు వస్తువుల కుండును. జ్ఞాన మొకగుణము మాత్రమే, కాని వస్తువునకు వస్తుజ్ఞానమునకు నేదోయొక సంబంధముండవలెను. ఏలన నొక నిశ్చితనిర్ణయ ముండకతప్పదు. అందుచే ఘటస్వరూపమే మన నిర్ణయముచు నియమించు కారణము. దీనినే స్వరూప సంబంధ మనిరి. దీనికి భీమాచార్యుని న్యాయకోశములో నిర్వచన మిట్లున్నది: “ఒక వస్తువునుగూర్చిన విశిష్టజ్ఞానము మఱి యితర సంబంధమువలనను లభింపరాదు.” ౨. ఇదియే

(౧) ప్రమాణస్య సకలపదార్థ వ్యవస్థాపకత్వమ్। (విశ్వవాథుని న్యాయా. వృత్తి॥ ౧ ౧. ౧.

(౨) సంబంధాంతరేణ విశిష్టప్రతీతి జననాయోగ్యత్వమ్॥ ఘటమే సంబంధ మన్నచో సంబంధమునకు వస్తువునకు భేదము తొలగిపోవునన్నచో ఘటము ఘటముగా సంబంధముకాదు ఘటము జ్ఞానవిషయమైనప్పుడే సంబంధమగునని సమాధానము చెప్పబడెను.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

వస్తుజ్ఞాన సహజసంబంధము.³ జ్ఞానవ్యాపారిముగాక, జ్ఞానఫలితము, యధారూపములో నున్న భౌతికవస్తువునుగాదు; కేవల మానసికావస్థయును గాదు; అది విదితమైన నస్తుతత్వము లేక స్వరూపము.౧. జ్ఞానవిషయము బాహ్యదృష్టిలోని భౌతికరూపమేయైనచో నప్పుడు విపర్యయమున కవకాశమేలేదు. ఒకవస్తువు నందరొకేరీతి చూచి చెప్పగలరు. మనము చూడని దగునొక యుత్తరధ్రువమును గూర్చిన సత్యాంశ విషయమైనచో, నది మన విజ్ఞానములోఁజొచ్చి, భిన్నభావముల కవకాశమిచ్చును. అది కేవల మానసిక దశయేయైనచో, మన మహంభావకలుషితముల మగుదుము. జ్ఞానవిషయము, కేవల భౌతికవస్తువునుగాదు, మానసిక దశయునుగాదు; అది నస్తుస్వస్వరూపము, సకల జ్ఞానరూపములలో మనకీ స్వస్వరూపయాధార్థ్యమున్నది. స్వప్నమందుఁ గూడ మనకీ స్వరూపముండునుగాని, స్వప్నవస్తువులసత్యములని తెలిసికొందుము. స్వప్నాస్తిత్వము వలన నవి యధార్థములె యుండునని సమర్థింపఁజాలము. ఇట్టి భావము

(3) అవచ్చేదక సంబంధము స్వరూపసంబంధము. “దండవాక్ ఫురుషోఽయమ్” లో దండ మవచ్చేదకము. అవచ్చేదకములు రెండువిధములు: విషయతా వచ్చేదకము. ఇది అతిప్రసక్తము కావచ్చును. “ఘటమును నే నెఱుగుదును” ఇచట ఘటత్వ మితరఘటములకు నున్నది. ప్రతియోగితా వచ్చేదకము. ఇందలి యవచ్చేదకము సంకుచితము. గదాధరుఁడు తన విషయతావాదమునందు విషయతావచ్చేదకము స్వరూపసంబంధము కాదనెను.

(౧) పోల్చు: “మనవిషయములు కేవలగుణరూపములు, తార్కికతాపములు. ఇతే వస్తురూపములని మనము గ్రహించుచుండుము.”

(ఎస్సేన్ ఆన్ క్రిటికల్ రియాలిజమ్ పు. ౫౪)

వల దోషము లుదయించును. జ్ఞానమంతయు స్వరూపజ్ఞానమే; ఇందు వస్తువుల యాధార్థ్యమున్నదను విశ్వాసము గర్భితమై యుండును. మనకుఁ దెలిసినది వస్తుసంబంధియగునో కాదో మనకుఁ దెలిసిన జ్ఞానమే నిశ్చయింపలేదు. మనజ్ఞానమునకు స్వతః ప్రామాణ్యములేదు. ౨. పరతః ప్రామాణ్యమున్నదని న్యాయ సిద్ధాంతము, జ్ఞానమునందే ప్రామాణ్యప్రామాణ్యములున్నవని సాంఖ్యులును; ౩. ప్రామాణ్యమునకు జ్ఞానమును. అప్రామాణ్యమున కితర కారణములున్నవని మీమాంసకులును నమ్ముదురు; అందుచే మీమాంసకులొక నిర్ణయ మన్యథావిరుద్ధమని ఋజువు కానంతవఱకు యధార్థమేయని చెప్పదురు. సర్వజ్ఞానకీయలును ప్రమాణరహితములే యనియు వాని ప్రామాణ్యము నితర హేతువులచే ఋజువు చేయవలయుననియు బౌద్ధుల వాదము. ఈభావములన్నిటికి వ్యతిరేకముగాఁ బ్రామాణ్య ప్రామాణ్యములు జ్ఞానకీయలతో సంబంధములేని వేఱొక స్వతంత్రసాధనముచే నిర్ణయింపఁబడునని నైయాయకుఁడువాదించినాఁడు. పరిజ్ఞానము స్వతఃప్రామాణసిద్ధమైనచో సం దేహ

(౨) పోల్సు. డేక్; “జ్ఞానానుభవములన్నియు వస్తువులనుగూర్చిన జ్ఞానరూపములే. వస్తుసంపాదనమందులేదు. వానియాధార్థ్య మితరసాధనములచే ఋజువుకావలెను.

(క్రిటిక్ రియాలిజమ్ పు. 3౨.)

(౧) వీరికి వేదప్రామాణ్యము స్వతస్సిద్ధమ; దీనికి బాహ్యప్రామాణ్యమవసరములేదు; ఈశ్వరకల్పితములగుటచే వేదములు నైయాయకులకుఁ బ్రామాణ్యములే.

మున కేతావులేదు. 2. అందుచే సత్యాంశ పరిశీలనమే ప్రామాణ్యమును నిర్ణయించును. మనమొక వస్తువును జూచితిమనుకొందము; మనకు గోచరించుచున్న రూపపరిమాణములు సరియైనవేయని మనము వెంటనే నిశ్చయింపజాలము. నూర్యుడు కదలుచున్నట్లు మనకుఁగనపడును; కాని నిజముగా నూర్యుడు కదలుటలేదు కావున దర్శనము లేక పత్యక్షదర్శనము సత్యమైనదని నిర్ణయించుటకు వీలులేదు. మన జ్ఞానముయొక్క యాధార్యము వివేకపరిశీలనముచే నిశ్చయింపవలెను. 3. ఇట్లే యితర సాధనముల వలన లభించు జ్ఞానము కూడనిశ్చితము కావలెను.

ఈసిద్ధాంతమునకుఁగల యనేకాక్షేపణములకు న్యాయము సమాధానమిచ్చును. ఒకవస్తువుయొక్క జ్ఞానమునిచ్చు నొక ప్రమాణమే యింకొక ప్రమాణమునకు విషయముకాఁగలదు. ఒకతక్కెడ వస్తువులను దూచునప్పుడు తక్కెడ; కాని దీని నింకొక తక్కెడలోవేసి తూచినప్పుడిదియు వస్తువేయైనట్లుగానే

(2) సిద్ధాంతముక్తావళి. పు. ౧౩గే. “ఒకజ్ఞానము స్వతఃప్రమాణముచే యుక్తమైనచో సభ్యాసముచే నుదయించుజ్ఞానవిషయముననుసంబంధమునకుఁ దావులేదు. ఏలన నిందు జ్ఞానము దానియుక్తత గ్రహింపఁబడుచో సందేహమున కవసరమేమి? లేక జ్ఞానముయొక్క యాధార్యము తెలియనిచో నప్పుడును సంశయవకాశములేదు. అందుచే జ్ఞానయాధార్యము ననుమానము వలననే తెలియవలెను.

(3) తర్కభాష యిట్లు చెప్పినది. “ప్రత్యక్షము జ్ఞానమునిచ్చును; దాని యాధార్యము ననుమానము నిశ్చయించును. జలాన్వేషికి జలముకనపించును. వానియత్నిము సఫలమో విఫలమో యగును. సఫలమైనచో యుక్తజ్ఞానమగును. అయ్యుక్తజ్ఞానమువలనఁ గార్యసిద్ధిచేకూరదు.

యొకజ్ఞానసాధన మొకవస్తువును నిరూపించునపుడొక యుపకరణము; కాని యదియే నిరూపింపబడవలసివస్తు డొకవస్తువే యగును. వాత్స్యాయనుడిట్లు చెప్పెను: “వస్తువులను గ్రహించు ప్రమాణము బుద్ధి; దానిని గ్రహించునపుడదియే ప్రమేయమగును.” ౧. ఒకప్రమాణమును స్థాపించుట కింకొకప్రమాణమువసరములేదు; అది స్వయంస్థాపితమన్నచో సప్పడుజ్ఞాన విషయమును స్వయంస్థాపితమేయగును; ప్రమాణములు నిర్భక్తములగును. ఒకజ్ఞానముయొక్క యాధార్థ్య మింకొకజ్ఞానమువలన స్థాపింపబడుచో దానిని స్థాపించుట కింకొకటికావలసివచ్చును. ఇది యనంతవ్యర్థవాదముక్కాదా? అట్లుకాక మనమెచ్చట మధ్యమందాగినను, ప్రమాణము సిద్ధముకాదు. దీనిని నైయాయికుడొక సారవంతమైనయాక్షేపణముగా స్వీకరింపడు; ఏలన నిదికేవల సిద్ధాంతవాదము. వ్యాసహరికముగా, మనము ప్రమాణసిద్ధినంగీకరింతుము; ఒకప్రమాణము నింకొకప్రమాణముచే ననంతముగాసాధించుచు బోన

(౧) న్యాయశాస్త్రము ౨౧.౧౬ వాత్స్యాయనుడు దీపవృష్టాంతము నిచ్చినాడు; దీపము తన్ను, నితరవస్తువులనుగూడఁ బ్రకాశింపఁ జేయును. “దీపమువలన మనము దీపమును, నితరవస్తువులనుగూడఁ జూతుము. కావున నది ప్రమాణము ప్రమేయముగూడ నగుచున్నది.

(౨) ఈయాక్షేపణము నాగార్జునుడు ‘విగ్రహవ్యావర్తనికాతికలోఁ జూపినట్టిదే. చూడు “హిష్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్-పుట. ౨౧౬; న్యాయశాస్త్రము ౨-౧.౧౭-౧౮. బౌద్ధతార్కికుడైన ధర్మకీర్తిని శ్రీహర్షుఁ డిట్లుదాహరించెను; “జ్ఞానము స్వతఃప్రమాణము కాదనువానికి, వస్తువిజ్ఞానమునులేదు.” చూఁపుండనము. ౧.౩.

క్రమరలేదు. 3. మనకరతలమున నొకసండును జూచునపుడు కలుగు జ్ఞానాదికములలో మనకు వానినిగూర్చి సందేహమే యుండదు. ఏకజ్ఞానక్రియవలననే మనకు నిశ్చయజ్ఞానము లభించును. సంశయాత్మకములైనజ్ఞానక్రియల విషయములో వర్తమానజ్ఞానముయొక్క యాధార్యమును నిశ్చయించుట కితరజ్ఞానక్రియలసాహాయ్యమపేక్షింతుము; మనకొకనువిదితమైన జ్ఞానసాక్ష్యములభించుటతోడనే, యితరాన్వేషణమంతటినో నాపివేయుదుము. వానివిషయములను ఋజువుచేయుటకుఁ గొన్ని ప్రమాణములనే మనము ముందుఋజువుచేయవసి యున్నవి; అట్లుచేసినఁగాని యవి వ్యవహారమువ కువయోగించవు; వానిప్రామాణ్యముతోనిమిత్తములేకుండగనే జ్ఞాన విషయమును స్థాపింపఁగల ప్రమాణములుకొన్ని యున్నవి. అగ్నియొక్క జ్ఞానమునకుఁ బూర్వము ధూమజ్ఞానముండవలెను. కాని యింద్రియములవి చూడఁబడకుండగనే, యితర వస్తుజ్ఞానమునిచ్చుచున్నవి. కాని యింద్రియముల నితరసాధనములవలన మనము తెలిసికొనవచ్చును; కాని యట్టిజ్ఞానమన వసరము.

మన జ్ఞానక్రియలు వెంటనే సత్యమును గూర్చినవో కావో నిశ్చయింపఁజాలమని నైయాయకుని వాదమైయున్నది. సఫలతనిచ్చు క్రిమాసామర్థ్యము వలన నిట్టి జ్ఞానవస్తుసంబంధ సిద్ధి విదితముకాఁగలదు. జ్ఞానమంతయుఁ గ్రియాచోదకము, ఒక వస్తువు కోరఁదగినదనియో, కోరఁదగనిదనియో, రెండును గాదో

మన కదితెలియజేయును, ఆత్మ కేవలము వస్తుధ్యానతత్వ రమై, నిష్క్రియాత్మకమైన సాక్షి మాత్రమేకాదు, అయోగ్యములను బరిహరించి, యోగ్యములను సాధించుట యందాసక్తి కలదే యాత్మ. జీవిత ప్రవృత్తిలో నాలోచన మొక భాగమే, “జ్ఞానమొకగ్రాహకశక్తి; అది కోరికనుదయింపజేసి, క్రియా జనకమగునది.”౧. ప్రయోజన వాదులతో నైయాయకుఁ డంగీ కరించి, మానవస్వభావములో నిమిడియున్న ముఖ్యావసరము లపై జ్ఞాన మాధారపడి యుండి, సంకల్ప క్రియారూపములఁ బ్రసవించునని చెప్పును. ప్రవృత్తిసామర్థ్యము ననుసరించి, జ్ఞాన వస్తుసారూప్యము నిశ్చితమగును.౨. దీనిని బట్టి వస్తుభావసంబంధము సాదృశ్యముకాదు; మన భావములకును దృష్టార్థములకును సామ్యముండుటపై సత్యమాధారపడుననియు నట్టి భావసామ్యము సరియైనదని వాని వ్యావహారిక ప్రయోజనసిద్ధి ననుసరించి నిర్ణయింతుమనియు నైయాయకుని సిద్ధాంతము.౩.

సరిగాఁ జెప్పవలయుచో, భావము తదనుగుణమైన వస్తు దర్శనముల నిచ్చుటయేకాక, దాని ననుసరించి బాహ్యజగత్తులో మనము ప్రవృత్తిపరులమగుట కనుకూలించుచో నట్టి భావము యధార్థమని నిశ్చితమగును. తత్త్వ చింతామణి యందలి

(౧) న్యాయ. భా. ౧. ౧. ౨.

(౧) న్యాయ. భా. ౧.౧.౧౨. మఱియుఁ జూడు. న్యాయ. భా. న్యాయ. వా. ౧.౧౧; తునుమాంజలి. 3.౧౮.

(౨) పోల్చు: నొకై గాఢ సత్యమునుగూర్చి చెప్పిన సామ్యసారూప్య సిద్ధాంతములు. ది నేచర్ ఆఫ్ ఏగ్జిస్టెన్సు.

పామీమాణ్యవాదము ననుసరించి, జ్ఞానక్రీయల యాధార్యము ననుమానము స్థిరపరచును. మనమొక యశ్వమును జూచి నప్పుడు మొదట మనము దాని రూపమును దెలిసి కొందుము; 'ఇదియొక యశ్వము' తరువాతఁ నేనొక యశ్వమును జూచితి నను నస్పష్టభావముదయించును, కాని మనమశ్వము నొద్దకుఁ బోయి, నుపరిశీలన మొనర్చుట వలననే అశ్వజ్ఞానము కలుగును. అప్పుడు తాననుకొనిన లక్షణములు చూపట్టకున్నచో ద్రవ్యతాను భార వడితి నని నిశ్చయించును. మనము జలమును జూచి దగ్గరకుఁ బోయి చూచి, మనయవసరమాల నది తీర్చినచో మన జల జ్ఞానము సత్యమని నిశ్చయింతుము; ఏలన, నసత్యమైనది కార్య సిద్ధి నొసఁగఁజాలదు. 3. మనము కోరినది సిద్ధించినపుడు మన జ్ఞానము యుక్తమైనదని నిర్ణయించుకొందుము, ఈవిధముగాఁ గార్యములనుండి కారణములను గ్రహింతుము. కార్యసిద్ధినిచ్చు దృష్టాంతభావజ్ఞానమువలనను కార్యవైఫల్యమునిచ్చు దృష్టాంత భావజ్ఞానము వలనను నీ సత్యసూత్రము జనించుచున్నది.

క్రియాసత్త్వమే సత్యపరీక్షకు సాధనము; సత్యవిషయముకాదు. కొందరు ప్రయోజనవాదులు కార్యసామర్థ్య మొక్కటే పరీక్షాసాధనమని నిర్ణయించిరి. బౌద్ధతార్కికులు దీని సంగీకరించి, యిట్లు పలుకుదురు. "యుక్తమైన జ్ఞానము విరోధవిరహితము. మనముచూచిన వస్తువును బొందునట్లు

(3) లూయోత్పిష్టమ్ జలజ్ఞానమ్ ప్రమా;సఫలప్రవృత్తి జనకత్వాత్; యన్నైవమ్ తన్నైవమ్ యథాప్రమా, (అన్నంభట్టు : దీపిక.)

చేయునది విరోధవిరహితము.” (1). ఒక వస్తుప్రాప్తి యనగా దానితోఁ బనిచేయుట, దాని స్వభావమును గ్రహించుట. (2).

కాని నైయాయికునికి సత్యము కేవల క్రియాసత్త్వము క్తమేకాదు. సత్యము మనము దానిని బరీక్షించుటకుఁ బూర్వమే యున్నది. ఒక నిర్ణయము సత్యమగుటకుఁ గారణమది యున్న ఋజువగుటచేఁ గాదు; అది సత్యమేకనుక ఋజువైనది. దీని కాక్షేపణలను బెక్కింటిని నైయాయికుఁడు పరీక్షించినాఁడు. మన కాంక్షలు సిద్ధించినవో లేదో మనకుఁ దెలియకపోవచ్చును. మనముకోరినది సిద్ధించె నను భ్రాంతి జనించు సందర్భములెన్నియో గలవు. స్వప్నములందు మనకు సంతృప్తి నొసగు సందర్భములున్నవి; అందుచే స్వప్నవస్థలు సత్యములని నిర్ణయింపరాదు. దీనికి నైయాయికుఁ డిట్లు బదులుచెప్పును. కార్యసిద్ధిని నిశ్చయించునది నట్టిభ్రాంతికాదు; యుక్తచిత్తుఁ డగువాని కట్టి కార్యసిద్ధి చేకూరినట్లును, పూర్వకార్యఫలప్రాప్తితో నన్వయించునట్లును నిరూపింపఁబడవలెను. అదికేవల విశదమగు మానసికావస్థయును గాదు; చిత్తసంతృప్తియుఁ గాదు; గతానుభవముతో సమగ్ర సమన్వయము కావలెను.

(1) ధర్మోత్తరుఁడు; న్యాయవిందు టీక. ౧ అ. “అవిసంవాదకమ్ జ్ఞానమ్ సమ్యక్జ్ఞానమ్...ప్రదర్శితమర్థమ్ ప్రాపయతసంవాదకముచ్యతే.”

(2) ప్రవర్తకత్వమేవ ప్రాపకత్వమ్...ప్రవర్తకత్వమపి ప్రవృత్తివిషయప్రవర్తకత్వమేవ. ఒకేవర్గమునకుఁ జెందినను, మనకుఁదెలిసినవస్తువు మనము పొందిన వస్తువు నొకటికాదని ధర్మోత్తరుఁడు తలచెను. వస్తుభావసంబంధమును గూర్చిన న్యాయవాదమును బౌద్ధు లంగీకరింపజన్నను, అర్థసిద్ధిని, దానిని నిశ్చయించు వర్గక్రియాసామర్థ్యమున గూడ వ్యావహారికముగా నంగీకరింతురు.

దేశకాలగతమైన మన నిత్యానుభవముతో స్వప్నానుభవములు సమన్వయింపవు గావున సవి కల్పితములే.

కార్యసిద్ధికిఁ బూర్వము మనజ్ఞానము యుక్తమైనదనుట కాధారములేదు. అందుచేఁ గ్రియోత్సాహమునిచ్చు విశ్వాసము మనకలోపించును. యుక్తమైనవస్తుజ్ఞానము కార్యసిద్ధి కవసరము; కాని కార్యసిద్ధికిఁ బూర్వము యుక్తజ్ఞానముండదు. ౧. ప్రపంచమనాదియగుటచే జ్ఞానముముందా కార్యసిద్ధిముందా యనుసమస్య కవకాశములేదని యుద్ద్యోతకరుఁడు పలికినాడు. మఱియుఁ బ్రవృత్తికి వస్తుజ్ఞానమే కాని, వస్తుజ్ఞానము యుక్తమా యనునదవసరములేదు. పరిచితవస్తువుల విషయములో నిట్టిసమస్య లేనేలేదు నూత్నలక్షణములు చూపట్టు సందర్భములలో గతానుభవదృష్టాంతములు నిశ్చయజ్ఞానమీ యనప్పుడైనను, మన మనమగ్రజ్ఞానముతోడనే క్రియాపరులమగుదుము. ఒకప్పుడు మన తాత్కాలికనిశ్చయములను బరీక్షించుటకే ప్రవృత్తిపరులమగుదుము. సామాన్యముగా జీవిత మనమగ్నినిశ్చయములపై నాధారపడియే నడచుచుండును; ప్రతికార్యక్రమమునందు మనము విషయములను దర్శనశాస్త్రప్రమాణముననుసరించి పరిశీలించి కార్యములారంభింపఁజాలము. మనభావములు యుక్తములని సమగ్రసాక్ష్యము

(౧) దీనిలో ధర్మోత్తరఁడొక భేదమును జూపించినాడు. యుక్తమైన మర్థక్రియానిర్భాసమ్; అర్థక్రియాసమర్థేచప్రవర్తకమ్. మొదటిది ప్రత్యక్షముగాఁ గ్రియాజనకము. దీనికిఁ బరీక్షయవసరములేదు. చూ॥ ఉద్ద్యోతకరుఁడు; నాచస్పతి. ౧, ౧, ౧.

లేకున్నను, వ్యావహారికావసరనిర్బంధముననుసరించి, మనము క్రియాపరులమగుదుము. హేతుసీమకతీతములైన మతవిశ్వాసములననుసరించి మనము కర్మపరపంతుల మగుచుంటిమి. కొన్ని సందర్భములలోఁ బూర్ణపరిశీలన మసాధ్యమని నైయాయుకుండంగీకరించును, యజ్ఞసోమమువలన మనకు స్వర్గప్రాప్తియున్నదో లేదో మనము చచ్చిచఁగాని తెలియదు. సంపూర్ణజ్ఞానసిద్ధిలేనిదే ప్రవృత్తిరంగమునఁ బ్రవేశించననువ్యక్తి లోకాతీతుడైనఁ గావలయును లేదా యల్పజీవియైనఁగావలెను.

అనంతర నైయాయుకులగు వాచస్పతి, ఉదయనుడు మున్నగువారు, కొన్నిజ్ఞానరూపముల స్వతఃప్రమాణ్యమునంగీకరించిరి. విపర్యయ విరోధరహితమైన అనుమానమును, ముఖ్యసాదృశ్యముగల యుపమానమును, స్వతఃప్రమాణయుక్తములని వాచస్పతి తలఁచెను; ఏలన నిందు జ్ఞానమును వస్తువులను బంధించు సమోఘసంబంధమున్నది. ఇందియదర్శనమునందును, శబ్దప్రమాణమునందును, నట్టి నిశ్చయసంబంధమున్నదని చెప్పఁజాలము. ౧. వాచస్పతివాదము నుదయనుండంగీకరించి, అనుమానోపమానములేకాక, అనువ్యవసాయము, ధర్మజ్ఞానము స్వతఃప్రమాణ్యముకలవని వాదించినాడు

౧౯ - విపర్యయము.

ప్రథమ లేక యధార్థజ్ఞానము, సంశయవిపర్యయములకు వేరైనదని చెప్పఁబడెను; సంశయ విపర్యయములవలనఁ గార్యసేక

(౧) న్యాయవా. తా. ౧, ౧, ౧. (౨) న్యాయజ్ఞానసిద్ధాంత నిశితవిమర్శనమునకుఁజూడు, ఖండనము. ౧. ౧౩-౧౪.

చేకూరదు. భ్రమలు, భ్రాంతలు నవి జనింపజేయుకొరికలను సిద్ధింపజేయజాలవు. గతానుభవజ్ఞానము ననుసరించి ప్రస్తుతావసరములు సిద్ధింపనిచో మనమప్పుడు విపర్యయమును గ్రహింతుము. ముఁమొక తెల్లనివస్తువునుజూచి, వెండియని తలచి, దానినిజేట్టి, యదియొక ముత్యపుచిప్పయని గ్రహింతుము. ముత్యపుచిప్పయొక్క నూత్నజ్ఞానము, రజితమను భావమునకు వ్యతిరేకమైనది. న్యాయముననుసరించి, విపర్యయమంతయు వ్యక్తిగతమే. వాత్సయనుడు చెప్పిరాడు: “యథార్థజ్ఞానము నిర్మూలించునది దురభిప్రాయమునుగాన, వస్తువునుగాదు.” ౧. ఉద్వేగితకరుడు మరీచిక నుదాహణముగాఁగైకొని, “వస్తువెల్లప్పుడు స్వస్వరూపములోనే యున్నది; సూర్యుని కిరణప్రవాహవేగవశమున, జలమును జ్ఞానముకలిగినపుడు, వస్తువులో విపర్యయము లేదు; సూర్యకిరణములు కిరణములుకాకపోలేదు; కిరణచాంచల్యములో మార్పులేదు; విపర్యయము జ్ఞానములోనే సంభవించినది; చలించుచున్న రవికిరణజ్ఞానమునకుబదులు, జలజ్ఞానముకలిగినది. అనగా నొక వస్తు వదికాదను జ్ఞానముకలిగినది.” ౨. ఆకాశపుష్పమువలె జలమసలు లేకపోలేదు; జలమున్నదని భావించినచోట నది లేదు. భ్రాంతికి హేతువులు కిరణములు; కాని జలదర్శనము నకుఁగావు, న్యాయముయొక్క జగత్సత్యసిద్ధాంతమిచటఁ గొంత మార్పునొందును; ఏలన భ్రాంతికి హేతువు నది చెప్పలేదు.

(౧) న్యాయ భా. ౪, ౨, 3౫.

(౨) న్యాయ వా ౧, ౧, ౪.

వస్తువులు, వానిలక్షణములతోఁగూడిన జగత్తు, దృష్టతో సంబంధములేని సత్యమనునది న్యాయసిద్ధాంతము, విపర్యయమునకు మూల మసత్యజగత్తులో నున్నది. వాత్స్యాయ నుఁడు నుడివినాఁడు: “విపరీతజ్ఞానము పూర్తిగా నిరాధారము కాదు.” 3. ఒకవస్తువు నింకొకవస్తువుగాఁ దలఁచుటయే విపర్యయము. దీనినే అన్యథాఖ్యాతి యందురు. దీనిని జైన తార్కికులు, కుమారిలుఁడు, రామానుజుఁడుకూడ సమర్థించిరి. నైయాయికు లితరవిపర్యయసిద్ధాంతములను ఖండించిరి. అవితార్కికములనుటకంటె నెక్కుడుతాత్త్వికము లనవచ్చును. సౌత్రాంతికుల ననుసరించి, ఒక బాహ్యవస్తువుపై జ్ఞానాకారము గల యొక దోషారోపణము విపర్యయమునందున్నది. యోగా చారులు మానసికేతరవస్తువుల సంగీకరించరు. కాని వ్యవహార ధర్మముకొఱకు వస్తువులన్నియు నిజమని వా రంగీకరింతురు; దీనికిఁ గారణ మనాదియైన యవిద్యయందురు. వస్తువులపై జ్ఞానాకారము గల దోషారోపణమే విపర్యయము. 2. మన మొకజ్ఞానము విపర్యయమని యెఱుఁగుదుము. ఏలన దానిస్థానము నింకొకజ్ఞాన మాక్రమించినది. 3. దాని కర్థక్రియాకారిత్యము లేదు. “ఇది వెండి” యను

(3) న్యాయ. భా. ౪, ౨, 3౫.

(౧) న్యాయ. వా. తా. టీక. ౧. ౧. ౨.

(౨) అనాద్యవిద్యా వాసనారోపిత మనీషబాహ్యమ్, తత్రజ్ఞానాకరస్యారోపః॥ భాషతి॥ ౧. ౧. ౧.

(3) భాషతి॥ బలవత్ బాధకప్రత్యయవశాత్॥

జ్ఞానములో, మార్పుపొందినది. 'వెండి' కాదు; 'ఇది' లక్షణము; ఏలన నిర్ణయములో 'వెండి' యను జ్ఞానరూపము 'ఇది' యను దానికున్నదని తలచితిమి; మార్పునొందిన జ్ఞాన నిర్ణయము "ఇది వెండికాదు"ని చేయబడినది. ఇచట మనము తీసివేసినది 'ఇది' కాని 'వెండి' కాదు. ఏలన వెండి లేదనుట యొకజ్ఞానరూపము లేదనుట యగును. దీనిని జ్ఞానాకారభ్యాతి యందురు. దీనిననుసరించి, యొక జ్ఞానరూప మొక బాహ్య వస్తువున కక్రమముగా నారోపితమైనది. భ్రాంతి తొలగినపుడు, బాహ్యవస్తువైన రజితము విడువబడినది. ఇది యోగాచారుల యొక్క తత్వసిద్ధాంతమున కుపనాత్రమే. ఆత్మకును, జ్ఞేయమునకును, జ్ఞానమునకును నిజముగా భేదములేదని వారి సిద్ధాంతము. యోగాచారుల భావము ననుసరించి, మన జ్ఞానక్రియలు "ఇది వెండి" యను రూపములనుగాక "నేను వెండి" యను రూపములను గ్రహించవలెను. అట్లు వారు గ్రహించుటలేదు. సత్యాసత్య భేదమునకుఁ గారణములను యోగాచారులు చెప్పజాలరు. సర్వము వ్యక్తిగత మను తత్వమువలన నట్టి దోషము లుదయించును. తేనెలోఁ దియ్యతనమును, విషములో జేడుతనమునున్నవి. ఈగుణములు కేవలభావకల్పితములుగావు. యోగచారభావము ననుసరించియు నైయ్యాయకుని వాదమైన ఒకవస్తువు నింకొకవస్తువుగా గ్రహించుటయే విపర్యయమనునదిచెల్లును. ౧. మాధ్యమికులసత్త్వాతివాదులు, అసత్తోక్తి టియే

(౧) సాం. ప్ర. సూ. ౧. ౪౨ వై ననిరుద్ధని వాక్యములు; శ్వాహ మంజరి పు. ౧౭౮.

నిజముగా నున్నది; బాహ్యభ్యంతర వస్తువర్చనజ్ఞానము లన్నియు దోషములే యని వారిసిద్ధాంతము. లేని వెండి యున్నట్లు గోచరించును; కారణమేమన మన యింద్రియములట్లు గ్రహించు లక్షణముగలవి, దీనికి నైయాయకుఁడీట్లు బదులు చెప్పెను, శుక్తిలో రజితభ్రాంతి శూన్యము నలనఁ గలుగలేదు; కారణము శుక్తిలోఁ గొంతయున్నది. భ్రమకుఁ గారణములు బాహ్యవస్తువులు కానియెడల, భిన్నభ్రమారూపములకు భేదముండదు. లేని వస్తువొక కార్యమునకుఁ గారణము కాఁజాలదు, మనస్సంస్కారముల వలననే విపర్యయ జ్ఞానము కలుగుననుట యుక్తము కాదేలన, బాహ్యవస్తువులు లేనిదే వానినిఁ గూర్చిన మనస్సంస్కారములు నుండవు. ౨. అద్వైత మనిర్వచనీయభ్యాతి సంగీకరించును. ఒక జ్ఞానక్రియలో గోచరించున దేదియైన జ్ఞానవిషయమే. రజితభ్రాంతిలో, రజితము భావగోచరమై, రజితజ్ఞానము నిచ్చును, లేకున్నచో నది రజితభ్రాంతియే యని యెట్లు చెప్పఁగలము? యే భ్రాంతియైనఁ గావచ్చును, కాని యాజ్ఞానము లోని రజితము నిజమునుగాదు; అసత్యమునుగాదు; రెండునుగాదు. నిజమైనచో జ్ఞానము నిజమగును; అసత్యమైనచోఁ బ్రవృత్తియే జనించదు; రెండునైనచో నొకేవస్తువులో రెండు పరస్పరవిరుద్ధ లక్షణములుండవలసి వచ్చును, కావున దాని స్వభావము నిజ

(౨) భ్రమభావములు బాహ్యవస్తువుల వలన జనింపకున్నచో నపుడు సుషిప్తికిని భ్రమకును భేదముండదు; ఒక్కటే భేదము, భ్రాంతిలో జన్మోపాపారమున్నది; సుషుప్తిలోలేదు, (ప్రమేయముల మార్తాండము, పు. ౧౩; న్యాయమంజరి, పుటలు ౧౭౭-౭౮)

ముగాననిర్వచనీయము, అనిర్వచనీయమగు రజితము గతానుభవములోని రజిత జ్ఞానసంస్కారవశమున నవిద్యచే నుడయించి, లోపభూయిష్టమైన యింద్రియమునకు వస్తుసంయోగముచే భ్రాంతి జనించుచున్నది. అద్వైతము ననుసరించి, భ్రాంతి నిజముగా మనస్సున కొక వస్తుదర్శనముచే లభించు జ్ఞానమే, భ్రాంతి జనించినచోట నాకాలమున రజితమున్నది, లేకున్నచో భ్రాంతికి వస్తుదర్శనముండదు. ఈరజితము భ్రాంతి యున్నంత కాలముండును. నైయాయకుఁడు దీని నిట్లాక్షేపించును. నిజముగా వెండిలేనిదే భ్రాంతిమయమైన రజితము జనించినచో, మన కేభావమున్న నావస్తువును జూడఁగలిగి యుండవలెను; అప్పుడు భావమునకును వస్తువునకును భేదముండదు, కాని యిట్టి జ్ఞానము తానుజెప్పిన అన్యథాఖ్యాతిలో లభించునని సంతసించినాఁడు; ఏలన నొక యనిర్వచనీయమగు వస్తువు మనస్సునకు ద్యోతకమగును. ౧. అఖ్యాతి లేక వివేకాఖ్యాతి ప్రభాకరుని విషయవాదనామము, మనము చూచుశక్తి కిది భావించురజితమునకును భేదమును మనము గమనించలేదు; అందుచే 'ఇదిరజితమ' నివలకుదుము, యుక్తజ్ఞానమీ భ్రాంతికి వ్యతిరేకముగాదు,

(౧) అద్వైతభావమును వివరించి రామానుజుఁ డిట్లుడిగెను: “భ్రాంతికాలమున ననిర్వచనీయ రజిత ముత్పత్తియగుటకుఁ గారణమేమి? రజితజ్ఞానము రజితము నుత్పత్తిచేయఁజాలదు; ఏలన రజితము రజితజ్ఞాన కారణముగ నుక, అది యింద్రియదోషము వలననుగాదు; ఏలన నింద్రియములు బాహ్యవస్తువులలో మార్పులను గలఁగఁజేయవు. ఇంద్రియములు జ్ఞానమనిచ్చున; జ్ఞానవిషయముల నొనఁగవు.

భ్రాంతి దర్శనములోని స్పృత్యంశమునకును, జూపట్టు వస్తువునకును భేదమును గుర్తించును, దీనికి వ్యతిరేకముగా న్యాయమిట్లుచెప్పును, భ్రాంతి యున్నంతకాలము రజితము దర్శింబడుచునే యుండును; అది భావమాత్రమేకాదు, ఇందు రజితమెట్లు యెదుట నున్నట్లే గోచరించునుకాని, వెనుక జూచినచిప్పుడు స్మృతికి వచ్చినదని తెలియదు. భ్రాంతికాలమున నవివేకము క్రియాజనకము కాజాలదు. స్మృతిప్రమోషాస్వభావము స్పష్టముగాఁ జెప్పబడలేదు. అందువలన మన జ్ఞానేంద్రియమే దోషయుక్తమైన దని చెప్పవలెను. ౨. న్యాయదర్శనము యొక్క అన్యధాఖ్యాతి వాద మితరులచేతను ముఖ్యముగా నద్వైతవేదాంతముచేతను ఖండింపబడినది. ౧.

(౨) జయసింహనూరి అలౌకికార్థఖ్యాతివాదమును జెప్పెను. ఒక చూమాంశకుండు దీనికి X ర్తయని జయంకుండు పలికెను. దీనిననుసరించి, రజితజ్ఞానములో భ్రాంతివిషయము రజితము; ఈరజితము లౌకికరజితముగాదు మన యవసరముల దీర్చునది లౌకికము; కాని దలౌకికము, అలౌకికరజితమును గొంతప్రవృత్తిజనకమే. అలౌకికరజితమును గూర్చి మనకేమైన జ్ఞానమున్నదా, భ్రాంతి తొలగినవెనుక నది యేమగునని నైయాయకుఁ డడిగినాడు. భాస్కరుండు సాంఖ్యవాదులును సమర్థించిన ప్రసిద్ధార్థఖ్యాతిని దనప్రమేయకమలమార్తాండమునందు బ్రభాచంద్రుండు పేర్కొనినాడు. దీనిననుసరించి జ్ఞానవిషయ మొక మిథ్యావస్తువుకాదు; జ్ఞానస్థావీతమైన వస్తువే. జలభ్రాంతికి జలమే జ్ఞానవిషయము. ఈభ్రాంతిజ్ఞానము నూర్వకీరణ జ్ఞానముచేఁ దొలగినపుడు రెండవజ్ఞానమునకు విషయములు రవికిణములు. ఇది యుక్తమైన భావము కాదేలన, నిది జ్ఞానములన్నియు యధార్థములే యనును. (న్యాయచూజరి॥ పుట ౧౮౭-౮ ప్రమేయకమలమార్తాండము॥ ౧. అ.)

(౧) చూ వేదాంతపరిభాష. ౧౭.

కాలాంతరమునను దేశాంతరమునను గల రజితము ప్రత్యక్ష విషయము కాజాలదు. ఏలన నది యింద్రియవిషయముగాదు. అది మనస్సుచే స్మరింపఁబడిన దన్నచో, సనుమానమునందును నగ్ని స్మరింపఁబడినదని చెప్పవచ్చును. ఇత సనుమానమున కవకాశమేయుండదు. మఱియు నన్యధాత్వము దేనికిఁజెందును? అది జ్ఞానక్రియకుఁ జెందదు; ఏలన నందు శుక్తి తనరూపమును రజితజ్ఞానమున కొనుగఁజాలదు. అది జ్ఞానప్రవృత్తిఫలితమున కును జెందదు; ఏలన దృశ్యము యధార్థమైన, సయధార్థమైనను నిచట భేదములేనిదే, అది జ్ఞానవిషయమైన శుక్తికిని జెందదు; ఏలన నది రజితముగాదు. రజితముగా మార్పునొందఁజాలదు. శుక్తిరజితముల కేమియు సాదృశ్యము లేకున్నచో, నవి సమానములు కాజాలవు. అది సమానము భిన్నముకూడ నైనచో నప్పుడు, “గోవు పొట్టికొమ్మలు గలది” మున్నగు నిర్ణయములు కూడ భ్రాంతి నిర్ణయములగును. శుక్తినిజముగా రజితముగా మారినచో రజితజ్ఞానము యధార్థమైనదై, దానిని మార్పుచేయ నవసరములేకుండును. భ్రాంతి యున్నంతకాలము మాత్రమే శుక్తిరజితముగా మారునన్నచో, నప్పుడు రజితదర్శనము సేత్రదోషములేని వారందరుకూడఁ గలిగియుండవలెను.

౨౦—న్యాయసిద్ధాంతము - సామాన్య పరిశీలనము.

న్యాయదృష్టిలో జ్ఞాన మాత్రగుణమనియు, నది సత్యప్రతిబింబమనియుఁ జెప్పటవలన నది సమర్థింపనవసరము లేని మవిశదమైన విషయముగా గోచరించును, కాని యిందుఁ గొన్ని

(౨) వివరణప్రమేయ సంగ్రహము.

భావములవివేకముగ నంగీకరింపబడియున్నవి. బాద్ధుల భావజగ
ద్వాదద్వేషముచే, సత్యమునకు వస్త్వస్తిత్వమే మూలమనియు,
బాహ్యజగత్తుద్రష్టతో నిమిత్తములేకుండ నుండుననియు మన
జ్ఞానము లేక మనభావములు వస్తుసారూప్యమును గలిగి యున్న
వనియు నైయాయకులు నిశ్చయించిరి. వారు యథార్థస్వరూప
మును రెండుగా విభాగించిరి; ద్రష్టలు; విషయములు, ఈపా
తృతీయ భావములనుండి తత్త్వసిద్ధాంతములను గల్పించిరి. కాని
వీరి సిద్ధాంతము విజ్ఞాన సత్యములకుఁ గాని, తర్కనూత్రము
లకుఁగాని సరిపడవు. న్యాయసిద్ధాంతములో లోపభూయిష్టము
లైన ముఖ్యప్రతిపాదనము లివి: (౧) ఆత్మయు ననాత్మయుఁ
బూర్తిగా వేరైనవి. (౨) ఆత్మపై ననాత్మవ్యాపారము వలననే
విజ్ఞానముదయించును. (౩) జ్ఞానమాత్మలక్షణము. ఇట్టి తాత్త్వి
కములైన స్వీయాభిమాన భావములున్నను, న్యాయసిద్ధాంతము
నందలి దోషములను దొలగించుటకు వీలైన కొన్ని సూచనల
నదియే ప్రకటించియున్నది, జ్ఞానకీయలలో మనము చూచిన
విషయముల వివరణము న్యాయముచేప్పినంతవరకు యుక్తము
గా నేయున్నది. కాని దానికిఁ దాత్త్వికాధారములఁ జూపుట కది
జ్ఞానాతీతభావముల నుపయోగించు నప్పుడవి ఖండనాస్పదములై
యున్నవి. జగత్తు భావవిశేషకల్పితము గాదనియు, నది యనంత
సామాన్య విశేషములతో నిండియుండిన సజీవరూపమనియు నది
మనకుఁ బ్రత్యక్షజ్ఞానమున గోచరించుననియు, మన భావములు
కార్యసిద్ధికి సామర్థ్యము గలవనియుఁ జెప్పుటలో ననుభవవిరోధ
మేమియును లేదు. లాకే మున్నగు భౌతికజగత్సత్యవాదులకును

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

వలెనే న్యాయమునకును గల మూలదోష మేమన, ద్రష్టయొక ప్రత్యేక రూపమనియు దృశ్యమైన జగత్తింకొక వేరురూపమనియుఁ దలంచుటే యైయున్నది, ఈవ్యావహారికదృష్టి నిత్యావసరముల కెంత యుపమోగమైన దైనను, మన సత్త్వశాస్త్రమున కనుకూలమైన దైనను, సత్యసామర్థ్యము లేనిదగుచున్నది తర్కశాస్త్రమునకుఁ గల సమస్య, జ్ఞాన మెట్లుదయించునని కాక ముఖ్యముగా జ్ఞాన స్వరూపమెట్టిదనియే, జ్ఞానరూపమును నిర్ణయించుటకు, మనము దాని మూలమునకుఁ బోయి, దాని జన్మకారణముల నరయుటవలన సాధ్యపడదు, విజ్ఞానము కార్యమని నైయూయికుండు చెప్పనపుడు జ్ఞానప్రవృత్తి వెనుక కారణము పోవుచున్నాడు.

ఆత్మయు ననాత్మయుఁ బూర్తిగావేరై, ఆత్మపై అనాత్మ యొక్క కారణప్రవృత్తి ఫలితముచే విజ్ఞాన ముత్పత్తియైనదను వాదమునే లాకే, డేక్కార్టేలును, హ్యూమ్ క్యాంటులును బ్రకటించియున్నారు. ఇదే సత్యమైనచో విజ్ఞానవిషయ మంతయు నొకేవ్యక్తియొక్క మానసికదశాసముచ్చయమే యగును. అనాత్మ ప్రపంచవిషయము లాత్మకుఁజెందిన జ్ఞాన విషయభాగములు కాఁజాలవు; జ్ఞానము వాస్తవికజగత్తునే ప్రకటించునెడల, నాజగత్తులోని వస్తువులకు ప్రతిబింబములనే ప్రకటించుచుగాని యావస్తువులనుగాదు. దృష్టను విషయము నుండి వేరుచేసినపుడు రెంటిమధ్యమందు సేతుబంధన మసాధ్యమగును. దృష్టయొక్క సృష్టియే దృశ్యమనికాని, దృశ్యమే లేదనికాని, చెప్పవలసియుండును. వస్తువు జ్ఞానకోశములోనికి

ఏసికొనఁబడినదనికాని, లేక నందుఁ బ్రతిబింబితమైనదనికాని, లేక దాని యాకృతియందు ముదిరితమైనదనికాని, వస్తువునకు జ్ఞానమునకు సంబంధమెట్టిదని మనము చెప్పినను, మనముచూచినట్లుగానే యధార్థజగత్తుండుననుటకు మనకు నిశ్చయాధారములు లేవు. ద్రవ్యము జగత్తు నొకదానికొకటి బాహ్యములై యున్నంత కాలము; అనగా నొకజడపదార్థమున కింకొకటి వేరైయున్నట్లున్నంతకాలము, మనభావములు వస్తువులకు సరియైన ప్రతినిధులనికాని, ప్రతినిధులే కావనునదికాని నిశ్చయింపఁజాలము. మన జ్ఞానరూపములను వస్తువులతోఁ బోల్చఁజాలము; ఏలన వస్తువులు జ్ఞానమునకు బాహ్యములైయున్నవి. మనకుఁ బ్రత్యక్షముగాఁ దెలిసినది విజ్ఞానమొకటే; దానిని వస్తువుతోఁ బోల్చలేము; ఏలన సాదృశ్యమునకు రెండువస్తువులుండవలెను; మనకొకటేయున్నది. ఒకవైపునభావమును, వేతొకవైపున వస్తువునుబోల్చున దేదైననున్నచో నది విజ్ఞానమే; ౧. కాని యట్టి విజ్ఞానములో సంతర్గతములై వస్తుభావములు రెండునుండి యుండవలెను.

సత్యమనగా భావములకు వాస్తవికజగత్తుతో సారూప్యమైనచో, సత్యమనగా విజ్ఞానమునకు బాహ్యమైనదని నిర్వి

(౧) విజ్ఞానము వస్తులోకము వేరగువస్తువులని ఆలెగ్జాండరు పండితుఁడు భావించెను. ఈరెంటిసంబంధము సమకాలవర్తిత్వము, అని వేరైనను రెండును సమీపములైయుండుట తటస్థించును కాని యీ విజ్ఞానస్వరూపమెట్టిది? విజ్ఞానమనగా వస్తుజ్ఞానమే. దానియందు లేనిదానినది యెన్నడును జెప్పఁజాలదు.

చింపబడినచో, ననగా విజ్ఞానమునలేనిది, విజ్ఞానమునందుండఁ జాలనిది, విజ్ఞానమయము కానిదియన్నచో, సత్యాన్వేషణము వ్యర్థప్రయాసమే. విజ్ఞానమన్వేషించు లక్ష్యమెన్నటికి సిద్ధించదు; అంతేకాదు, ఆలక్ష్యమునుగూర్చి యెట్టియభిప్రాయమునుగలిగియుండుటకును వీలుండదు. విజ్ఞానగమ్యము, అనగా సత్యసాక్షాత్కారము దుస్సాధ్యమనునిర్ణయమే నైయాయి కునెదుర్కొనును. పరిమితమానసమునకు విజ్ఞానపరమావధి సాధ్యముకానిదని యాతఁడు భావించును. అప్పుడు మనము భావములకు వ్యవహారసిద్ధిగలదను నల్పసంతృప్తితో నూరకుండ వలసివచ్చును. వ్యావహారిక కార్యదక్షతలేక ప్రయోజనము మనకు దానియందువిశ్వాసమును గలుగఁజేయును. కాని భావములకు వ్యవహారసిద్ధియుండుటకుఁ గారణము భావములు యధార్థజగద్రూపములను న్యాయసిద్ధాంతమునకిది చెల్లదు. ఇదేవిధమైన యధార్థపరీక్షాపద్ధతి సంగీకరించిన శాద్ధతార్కికులు భిన్ననిర్ణయములను బ్రకటించిరి. శాద్ధనిర్ణయము లెక్కువ తర్కయుక్తములైనవని చెప్పవలసియున్నది. ఇచట సత్యవిషయము జ్ఞానపస్తసారూప్యము కాదు; అనుభవముచే బరీక్షింపఁబడవలెను. ౨. భావములు ప్రవృత్తిచోదకములు; మన మట్టి ప్రవృత్తివలన వాంఛితార్థసిద్ధి బొందినచో, నవి యధార్థము

(౧) పోల్సు బోర్డే: “శాస్త్రమునకొక విషయముయొక్క ఆంతర్య రూపమేమనునది ముఖ్యముకాదు; అది నియతకార్యసిద్ధి సాధనమగుటయే ముఖ్యము.” (శాస్త్రీయవిజ్ఞానము పు॥ 3౯)

(౨) న్యాయబిందువు. పు॥ ౧౦౩; న్యాయబిందు టీక పు॥ ౬

లని నిర్ణయింపవచ్చును. మనస్వస్థము లయధార్థములని వక్కాణింపఁబడినవి; ఏలన వానిపైనాధారపడిన వ్యాపారములు విఫలమగుచున్నవి. మనము స్వస్థమువలన నొక పొలమునుద్రోవ్వి, యొక నిక్షేపమునుగాంచినచో, నట్టిస్వస్థము నిజమేయగును; స్వస్థభావము వాస్తవికతాసామ్యమును గలిగియున్నను లేకున్ననిబ్బందిలేదు. అందుచే నత్యంతాధారము క్తము, నతినిశ్చితమునైన జ్ఞానమునకు దోషావకాశమున్నది. లేకమాత్రదోషావకాశమైనలేని యాధారముగల విశ్వాస మేదియునులేదు. ఈవ్యావహారిక ప్రయోజన పరీక్షాపద్ధతిపై నాధారపడి యొకవిధముగా జీవయాత్రచేయవచ్చును, గాని, దానివలన బూర్ణసంతృప్తి యెన్నటికినిగలుగదు. ఒకనికే దృష్టినిచ్చున దింకొకనికీయకపోవచ్చును. మనకుఁ గావలసినది సత్యస్వరూపమునుగూర్చిన తర్కనిశ్చయము; అది దీనివలన లభింపదు. బౌద్ధులవిజ్ఞానమునుండి మనరక్షణకై కంకణము ధరించినన్యాయము సత్యమునుగూర్చి యెక్కుడుతృప్తికరమైన మార్గమును మనకుఁ జూపలేకపోయెను. బాహ్యజగత్తును గూర్చిన మనజ్ఞానవిషయమున కనుకూలమగు నాధారమును న్యాయముచూపఁజాలనందున నది తన ప్రాధమికప్రతిపాదనములకుఁ దిరిగివచ్చి, జ్ఞానవిషయపరిశీలనములోని యంశములననుసరించి, తన భావములను పునఃపరిశీలనముచేయవలసియున్నది.

నేనును నీవును గుర్తించినను గుర్తించకున్నను, వస్త్రస్తిత్వము సత్యమనియు, నవి మనము గుర్తించుటతో నుండుట.

కారంభించుటలేదనియుఁ జెప్పటయు క్తముగానే తోచుచున్నగాని, వాస్తవిక జగదస్తిత్వము మన యనుభవమునకుఁ బూర్తిగా వేరైనదని చెప్పఁజాలము. జ్ఞానమునకును, జ్ఞానవిషయమునకును గల సంబంధము స్వరూప సంబంధమని న్యాయము చెప్పుచున్నది. తెలియఁబడిన వస్తువు జ్ఞానప్రవృత్తిని నిర్ణయించును. జ్ఞానమనగా నొక వస్తుజ్ఞానము. ౧. మధునూదనసరస్వతి. ఉదయనుని వాక్యము లిట్లుదాహరించెను. “జ్ఞానక్రియలు స్వయముగా రూపరహితములు; వస్తువులే రూపనిర్ణయము చేయునవి. అనగా వస్తువులే జ్ఞానాకృతిని గల్పించును.” జ్ఞానక్రియలన్నియు నొకలక్షణమును విశేషణముగాఁ గలిగియుండును. “ఇదియొక సిరాబుడ్డి” మున్నగునవి. తెలియఁబడిన వస్తువు పూర్తిగా జ్ఞానవ్యాపారమునకు వేరైనదైనచో నప్పుడు సత్యమును మనము సారూప్యమువలననే గ్రహించవలెను. కాని దాని స్వరూపము జ్ఞానప్రవృత్తిలోనిదే యనియు, జ్ఞానము మాత్రము వస్తు యధాస్థితికి వేరైనదనియుఁ జెప్పఁబడెను. ఈ భావము ననుసరించి, జ్ఞానమువలన వస్తూత్పత్తిలేదు. జ్ఞానమునకు వస్తుసారూప్యములేదు; జ్ఞానము వస్తువులను గ్రహించును. కావున వస్తువు జ్ఞానసీమావధుల కవ్వలనేయుండుననుట తప్పు. తెలియఁగలదేమన ద్రవ్య మనస్సులో వస్తుకార్యమో, ప్రతిరూపమో ప్రకాశించును. మనము దర్శించినను, భావించినను, స్మరించినను, మనము దర్శించునది, భావించునది, స్మరించు

(౧) న్యాయభాష్యము॥ ర. ౨. ౨౯.

(౨) ఆద్యైతసిద్ధి ౧ అ. ౨౦.

నదియు నొక వస్తుస్వరూపమే; అది జ్ఞానవ్యాపారమున కితరమైనది. ద్రష్టృదృశ్యములు వేరను భావమునకును, యధార్థ జగత్తును మనము ప్రత్యక్షముగా నెఱుఁగుదుమను సిద్ధాంతము నకును న్యాయదర్శనములో సమన్వయములేదు. తెలియు ద్రష్టకును, దెలియఁబడు వస్తువునకును మధ్యమందు నిరోధించునదే మియునులేదు. ద్రష్టృదృశ్యములు రెండు వభేదములుగాఁ గలిసి యున్నవి. ఒకటి రెండవది కాఁజాలదు. ద్రష్టయొక్క మనక కల్పిత రూపములే వస్తువులను విజ్ఞానవాదమును నిరసించుటలో న్యాయము యుక్తముగానేయున్నది. ద్రష్టయొక్క జ్ఞానవ్యాపారముచే దృశ్య ముదయించుటలేదు. సర్వసామాన్య సంబంధములు కూడ ద్రష్టయొక్క సృష్టికాక యధార్థజగత్తులోనివేయని చెప్పఁబడెను. ఇంద్రియవిషయము లన్యోన్యసంబంధ శూన్య రేణువులవలె గోచరించుటలేదు; అవి కొన్ని గుణములను లక్షణములను బ్రదర్శించుచున్నవి. అనంతరన్యాయము ననుసరించి, సామాన్యములేక సర్వసమానలక్షణ మింద్రియములతో సంబంధములేని అతాకికమగు మానసికవ్యాపారమువలనఁ దెలియుచున్నది. మన యనుభవ జ్ఞానరాశిలోఁ జాలభాగ మిట్టిదే. జగత్తు తన్నుఁదెలిసికొమ్మని మన కుద్రేకము కలిగించుచున్నదని నైయామికుఁడంగీకరించినాఁడు. మన యనుభవము నుత్సహింపఁజేయునది లోకముకాని ద్రష్టకాదు. యధార్థజగత్తు మూలములో ద్రష్టృదృశ్యభేదమును గలిగియుండలేదు. అవిభాజ్యమైన జగత్తే సర్వవిజ్ఞాన మూలము. మనము దానిని దెలియు వ్యాపారములో నాత్మలువేరు, జగత్తువేరు నని వస్తు.

విభాగము చేయుచున్నాము. మన భావకల్పనములు జీవితములో సనేకప్రయోజనములను గలిగియున్నమాట వాస్తవమే కాని, మన జ్ఞానసిద్ధాంతమున కవసరమగు యధార్థజగత్తు మూలభూతమైన చైతన్యరూపము. జ్ఞానముయొక్క స్వరూప స్వభావములను గూర్చిన సరిశోధనమువలన నీ చైతన్యము విశ్వమయమని తెలియుచుగలదు. సర్వవస్తువులకుఁ గారణము నాధారము నదియే. అదియొకవిధమగు భౌతికరూపమని తలచుట సమంజసముగానేరదు. అదియొక సముచ్చయ పదార్థముకాదు. జగత్తు పదార్థయంత్రముగా నోపును. దానిని ద్రష్టృదృశ్యవిభాగము చేయుట మన వ్యవహారప్రయోజన సిద్ధికిఁ జే. కాని మూలరూపమైన యధార్థజగత్తు పూర్తిగా నవిభక్తము. దానిని గూర్చిన మన విజ్ఞానములో నీ విభాగము లుదయించును. దాని స్వరూపమును బుద్ధిశక్తిచేఁ దెలిసికొన యత్నించునపుడు బుద్ధిశక్తినహజమగు విభాగవిధానము తప్పదు. కాని యే జగత్తునుగూర్చి మన భావములు చెప్పునో దానికి మన విభాగ విధానము లవసరములేదు. అందుచే నేకమై యవిభక్తమైన సత్యము శుద్ధచైతన్యమే. దీనిని నైయాయకుఁడు విడిచి, వ్యక్తి వస్తువిభాగ నానాత్వమును బ్రతిపాదించినాఁడు.

యధార్థస్వరూప మేకమగు చైతన్యమైనను, దార్శికులు కోరు సత్యస్వరూపము దీనికి భిన్నమైనది; ఏలనఁ దర్కమునకు దృష్టృదృశ్యభేదము సహజమైన దగుటచే, వ్యక్తి వస్తురూపమైన దగుటచే, వ్యక్తి వస్తురూపమైన సానాత్వమునుండి యేకత్వమును స్థాపించుట వలనఁగాని వారికిఁ దృప్తియుండదు. న్యాయము

సారూప్యవాదమున కనుగుణమైనను, సమవాయ సిద్ధాంతము మిక్కిలి యుక్తమైనదని గ, దీని ననుసరించి జ్ఞానరూపములన్నియు నొక పూర్ణములోని యంశము లనియుఁ బ్రత్యంశమున కుచితస్థానమాపూర్ణములోఁ గలదనియు నంతకు మించిన వ్యాపారమేదియు దానికి లేదనియుఁ జెప్పును. ఏవ్రీ మాణము యొక్క యాధార్థ్యమైన నితర ప్రమాణములే ఋజువుచేయునని చెప్పఁబడెను. ౧. భిన్నజ్ఞానరూపము లనోన్యసంబంధయుక్తములు, జ్ఞాన మనశ్శక్తికిఁగలది, స్వప్నగతులు నున్నామలుపొందు సంతృప్తి యుక్తమైనది గాదనియు, మనకుఁ ప్రమాణమారోగ్యవంతుడైన సహజలక్షణ సంపన్నుడైన వ్యక్తి యొక్క యనుభవమే యని నైయామికుఁ డుద్ఘోషించి నపుడతఁడు తన సారూప్య సిద్ధాంతమునకుఁ దిలోదకముల నిచ్చినాడు. సహజలక్షణ సంపన్నుడైన వ్యక్తి, యధిక సంఖ్యాకులైన జనులకుఁ జెందఁడు, ఈదృష్టి ననుసరించి, కొన్ని భ్రాంతిమయజ్ఞానరూపములు సహజలక్షణములలోఁ జేరును, సంఘము యధార్థానుభవములకంటె భావకల్పనముల కెక్కుడు ప్రాముఖ్యము

(౧) మనమొక వస్తువును జూచి, దాని యాధార్థ్యము ననుమానము వలనను, దాని యందున్న వివిధాంశము లనఁగా నిందియములు, వస్తువులు, రెంటి సంయోగము, తత్ఫలితమైన జ్ఞానక్రియలవలనను స్థాపింతుము. బాహ్యములైన యొక జాతివేదనలను స్వీకరించునదే యిందియమని యనుమానముచే గ్రహింతుము; యిందియదర్శనము వలన వస్తుస్థిత్వము నిరూపితము; భేదములను జూడకుండుటవలన సంయోగము స్థాపితమగును, ఆత్మ మనస్సంయోగము వలనను, జ్ఞానసంపర్కము వలనను, నీ పరివృత్తి ఫలితమగు జ్ఞానమును బొందును. (న్యాయ.భా.౨.౧.౧౯.)

నిచ్చును. మన యనుభవముల నితరుల యనుభవములతోఁ బోల్చుట వలన వ్యావహారికసిద్ధి కనుకూలముగు నిశ్చయజ్ఞానము మనకు లభించును. మనము చూచినది, యితరులు చూచినది, భిన్న దేశకాలములలోఁ జూచిన యెడల నది యధార్థమైనది కావచ్చును. మన యనుభవము లన్నియు శాస్త్రనియమానుగుణములై యుండవలెను. సూర్యుఁడొకాశమునఁ బయనించుచున్నట్లు మనము చూచినను, భూమియే సూర్యుని చుట్టును దిరుగుచున్నది కాని సూర్యుఁడు కదలుట లేదని శాస్త్రము చెప్పుచున్నది. అపరిణతములు సమస్వయ శూన్యములునైన యనుభవములను, అపరిణతములు, సమస్వయసిద్ధములునైన యనుభవములతోఁ బోల్చి పరీక్షించవలెను. పరిణతానుభవమే ప్రామాణ్యమును సూచించును. వస్తువుమీఁదఁగంటె, దేశకాలాత్మకమైన వ్యావహారిక రంగమున కానుగుణ్యముపై సధికముగా సత్యసూత్రాధారపడును. యధార్థ జగన్ని రాజవిధానము, సత్యమునకాశ్రయమిచ్చునదిగా నుండవలెను, దేశకాలవ్యవస్థ అవిచ్ఛిన్నమైనదని భావింపఁబడినది. ప్రయోజనవాదులననుసరించి నైయామికుఁడు జగత్తునుగూర్చిన మనభావములు వ్యవహారిక క్రియానుగుణములని యంగీకరింపవలెను. ఒకవస్తువును గూర్చిన జానము ప్రస్తుతావసరముల కనుకూలించునదే. నిత్యజీవితములో వస్తుమూలభావములు మనకవసరములేదు; వానిప్రస్తుతార్థమే మనకు వలయునది. అందరకును శిలలు కారిత్యమును, నిప్పు వేడిమినే చూపు ననగా నీ వస్తువులెల్లప్పు డొకే యనుభవము నిచ్చినవని యర్థము. వ్యవహారికసిద్ధమగు సారూప్యతయే నైయామికుని

యధార్థహాపము. ఈప్రమాణముననుసరించి, మానవులందఱకుఁ జాతులకు గల సామాన్యములగు భ్రాంతిభావములు, యధార్థములగును. ఈప్రమాణము భూతభవిష్యద్విషయములకుఁ జెల్లదు. మన సత్యాంశములు నిత్యములు కాకున్నను నన్నియు సమానమగు విలువగలవికావు. ప్రపంచము నొక పూర్ణవస్తువుగా గ్రహించు ముఖ్యమైన తార్కికాశయమును సంతృప్తిచేయు నదుత్తమ సత్యము. ఏవరమానుభవము యధార్థప్రపంచము నొక పూర్ణవస్తువుగా గ్రహించి, యందు వ్యక్తులకు లోకమునకు సమస్తానము చూపునో యాయనుభవమే సత్యప్రమాణము. దీని భావమనేకులట్టియనుభవమును బొందిరిని కాదు; తార్కికదృష్టి కలవాడట్టి యనుభవము వలన సత్యమును దర్శించఁగలఁడనియే తాత్పర్యము. జనసామాన్యభావము సుఖ్యాపరిగణనముచేఁ దెలియునది కాదు. ౧. అధిక సంఖ్యగల జనులు ప్రపంచనానాత్వమును విశ్వసించుటచే నట్టి విశ్వాసము వలని వ్యావహారికప్రయోజనసిద్ధినే తెల్పునుగాని యింకేమియుఁ

(౧) పోల్చు: ఒక యంధుఁడు, యుక్త లక్షణములుగల సామాన్య మానవునికి లభించు నేత్రేంద్రియ వికాసమున కవకాశమును గోల్పోయెనను విషయమును, మన మధిక సంఖ్యాకులంధులు కారను విషయము వలన గ్రహింపఁగలమా? హఠాత్తుగాఁ దనకు దృష్టిలాభము గలిగిన క్రథమాంధుఁడు కాంతి యున్నమాట నిజమని వక్కాణించుట కధికారమున్నది. మానవజాతిలో, నాత్మ జ్ఞాననేత్రములు తెరువఁబడినవారి సంఖ్య అతిస్వల్పము, కాని జ్ఞాన నేత్రహీనుల సంఖ్య అత్యధికమైన దైనను, కాంతి లేదనుటకు సాక్ష్యముగా వారిసంఖ్య నుదాహరింపరాదు." (చూడు. రాధాకృష్ణుని ఫిలాసఫీ ఆఫ్ ది షోపనిషత్సునకుఁ దొలిపలుకు. రవీంద్రనాథ టాగూరు)

దెలుపదు. సత్యాసత్య సమస్య జనుల సంఖ్యాబలముచే నిశ్చయముకాజాలదు, అధికసంఖ్యాకులకు పచ్చకామెల్ల దోషము వట్టుటచే సత్యస్వరూపము మారదు. అనుభవమహాసాగర గర్భమును సమగ్రపరిశీలన మొనర్చినవారికేసత్యముద్యోతకమగును. నైమాయీకుఁ డార్షజ్ఞానము ప్రమాణమే యని యంగీకరించును. మన యనుభవములను మహాపురుషుల యనుభవము ననుసరించి చూచుకొమ్మని యాతఁడుపదేశించినాఁడు, శ్రేయస్సాందర్యముల వలెనే సత్యమును వ్యక్త్యనుభవ సాధ్యమైనది; ఆనగా నింకను మన యనుభవములోనికి రాక, క్రమోన్నత పూర్ణానుభవసాధ్యమై, మానవ మానసమున కావిష్కృతమగుటకు వేఁచియున్నదే సత్యము, మనము సత్యమును నిర్మింపము; కనుగొందుము. కాని నైమాయీకుఁడు పెక్కుసారులు మనస్తత్వజ్ఞుని భావములోనికిఁ బ్రవేశించి, జీవులును జడవదార్థములును గలిసి జ్ఞానోత్పత్తి హేతువులగునని వాదించినాఁడు. మనకుఁ బ్రయోజన సిద్ధినిచ్చి వ్యావహారికజ్ఞానము న్యాయము ప్రతిపాదించిన రీతిని ద్రష్టుదృశ్యములకు మూలమందు విభాగమును స్థిరపరుపదు. దానియర్థ మేమనగా మన స్వభావమందును, దానికి దృష్టికలుగు నవకాశము నందును మనకుఁగల విశ్వాసమునే నూచించును. మానవ ప్రవృత్త్యవసరములకు జగమును గుణమై యున్నదనుట యధార్థజగత్తువకు రూపద్వయమైన మానవ మానసములు, వస్తువులు నన్యోన్యసంబంధయుక్తములై యున్నవని నూచించును. సూలశృష్టి గోచరమగు నానాత్వము, సంబంధరహిత వస్తువుము పరమసత్యము గాదు, బాహ్య

సంబంధము గలిగిన రెండు యధార్థస్వరూపములను జెప్పా
సిద్ధాంతమేక యధార్థజగత్సిద్ధాంతమునకుఁ దావీయవలెను.

సర్వవిజ్ఞానమును వ్యవహారికప్రయోజనాత్మకము నుపకరణ
రూపమునగుటచే, దర్క-సిద్ధమగు సత్యమునట్టిదేయని నైయా
యికుఁ డంగీకరింపక తప్పదు. తర్క-నిశ్చితమగు సత్యము, యధార్థ
జగద్రూపమునుగూర్చి పరస్పరసంబంధమునుగలిగిన జీవులు
వస్తువులుగల వ్యవస్థగాఁ దలవఁబడిన కారణముచే నిది వ్యవహారి
కప్రయోజన సంబంధముగలదిమాత్రమే యగుచున్నది; కాని,
సత్యములైన నానావసుజాలములతో నిండియుండునదే జగత్తును
భావముకంటె నిది యధికసంతృప్తికరమైనది. యధార్థజగ
త్స్వరూపమును భావకల్పనముచే దెలియవీలగు సత్యముగా
నిశ్చయింపఁబడెను. మన నిర్ణయానుమానములు పూర్ణత
నాసించును. ఈసత్యసంగ్రహ ప్రయత్నమునందుఁ గలిగిన
జయాపజయముల భిన్నదశలననుసరించి, వీనికి జ్ఞానము
సందుచితస్థానములుండును. వాస్తవికజగత్తులో వ్యక్తి యొక
యల్పాంశము; మతొకయల్పాంశమగు వస్తువును విడదీసి తెలిసి
కొనుటకు యత్నించుచుండుటచేఁ దర్క-సిద్ధమైన సత్య
మంతయు వ్యావహారికమే; తర్క-దృక్పథములో నిలిచియున్నంత
కాలము జగత్తును స్వరూపములోఁ జూచి దెలిసికొనుట
దుర్తరమైనదే. మనవిజ్ఞానము విభజించి వేరుచేయుస్వభావము
గలదగుటచే మనము ప్రయోజనవాదమునే యుపయోగింపక
తప్పదు. అత్యంతవిశాలమైన విజ్ఞానమును, తత్కర్తను విడిచి
పెట్టును; నిజముగా నాకర్తయు సందోకయంశమే. అందుచే

జ్ఞానమంతయు యథాగ్రరూపమునుగూర్చిన భావకల్పనమే. పరమసత్యమునుగూర్చిన పరిపూర్ణభావకల్పనము. ౧.

ప్రత్యక్షమును న్యాయము విభాగించిన విధానమును, స్వరూపసంబంధ సిద్ధాంతమును మన జ్ఞానమునందు వాస్తవికత యిమిడియున్నదని చెప్పను. దర్శనము సవికల్పకము, నిర్వికల్పకము నను భేదముచే మన జ్ఞానము మన యవసరోచితమైన వ్యావహారిక జ్ఞానమని స్పష్టమగును. కొన్నిదశలలో జగత్తును గూర్చి మనకు స్థూలపరిచయమును, కొన్నిదశలలో దాని గాఢ ర్థము నెఱిగిన నూత్నపరిచయమును గలుగును. జీవితావసర సిద్ధి నొనఁగు క్రియాసామర్థ్యము సత్యమునకుఁ బ్రామాణ్యమని నిశ్చయించుటచే మన సత్యజ్ఞానము మన దృక్పథముల ననుసరించి పరిమితమైనదని తెలియుచున్నది. మనస్తత్వశాస్త్రావసరముల ననుసరించి సంబంధములేని రెండురకముల రూపములతోఁ గూడినదే బ్రపంచమని విభాగించుట యుక్తమేకావచ్చునుగాని, మనము తర్కనీమ కరుదెంచినపుడు ద్వైతభావము సతీకరింపవలసియుండును. మేము చూపినట్లే, న్యాయదర్శనము భావించిన సమవాయనూత్రము ననుసరించి సత్యమును బ్రకటించుటయే తర్కశాస్త్రమున కుచితమగును. ఈవ్యావహారిక

(౧) బ్రాహ్మణ్య: "తుదకుఁ బ్రపంచ మనిశ్యదృశ్యమేయగుట నిజమైనచో నట్టి ప్రపంచమహత్త్వ మఖండమైనదగును. ఏలన నది పరిపూర్ణమైన యింకొకదివ్యతేజస్సుయొక్క ప్రతిబింబమని దర్శింతుము. అట్టిదికాక, లక్షణ శూన్యమైన యటువులనో, భావకల్పనమునో మఱుగుపరచు తెరవంటిదేయైనచో నది తప్పక మోసమేయగును" లాజిక్కు వాల్యుము ౨ పు. ౧౧౧.

నికసిద్ధాంతమునకు ఫలిత మేమనగాఁ దర్కము కల్పించిన నానావస్తుజాలము సంబంధయుక్తమైన యొక సముచ్చయరూప భావము పూర్ణసత్యము కాఁజాలదు. పూర్ణపరమసత్య స్వరూపమును గూర్చిన సమస్యను బరిష్కరింప న్యాయదర్శనము పూనుకొనలేదు. కాని న్యాయము ప్రకటించిన జ్ఞానసిద్ధాంతమును లోపరహిత మొనర్చినచో, ద్రవ్యదృశ్య భేదములు నిజముగా విజ్ఞానములోనివనియు, సంతకుమించి మన భావములున్నతినందఁజాలవనియు స్పష్టమగును.

౨౧—ప్రకృతిప్రపంచము.

న్యాయదర్శనము వైశేషికతత్త్వము నంగీకరించి, భౌతిక ప్రపంచము, నిత్యములు, కారణరహితములు, పరివర్తనశూన్యములు, మన భావములతో నిమిత్తములేని స్వతంత్రాస్తిత్వముగల యణువులచే గల్పింపఁబడినదని నమ్మును. న్యాయ శాస్త్రము విశ్వసించు భౌతికపదార్థమును గూర్చిన భావము లించుమించుగా వైశేషికవాదుల భావములే.

కాని తన యీ సిద్ధాంతమునకు వ్యతిరేకవాదు లొసఁగిన యాక్షేపణముల కెట్టి సమాధానములను న్యాయమొసఁగినదో చూచుటలో నుల్లాసము జనింపకపోదు. కాలసమస్య కొన్ని విచిత్రములగు కష్టములను బ్రదర్శించును. కొందరు నైయాయకులు కాల మొకవిధమగు ననుభవమనియు, దర్శింపఁబడిన వస్తువులయొక్క లక్షణముగా నది గోచరించుననియుఁ దలఁచిరి. శిఖామణి గ్రంథకర్తయైన రామకృష్ణాధ్వరి, మనము వస్తువులను వర్తమానములోఁ జూచుచుంటిమి కావునఁ

కాలమును దర్శింపఁబడినట్లేయని చెప్పినాఁడు. ప్రస్తుతము మన యెదుటనున్న ఘటమువలనఁ బ్రస్తుతకాలము కూడ నీ దర్శన మందున్న దన్నమాటయే. ప్రతివస్తువు కాలమునందున్నట్లు చూడఁబడినను, కాలముమాత్ర మెన్నఁడును జూడఁబడదు. ౧. కాలసంబంధములు వస్తుసంబంధములపై నాధారపడియున్నవి. గతాగతములు గాని, మాంద్యవేగములుగాని విషయవ్యాపారములకు వేరైయుండఁజాలవు. కాలము వస్తుగుణముగా దర్శింపఁబడును గావున నది యధార్థద్రవ్యమే యగును. ౨.

భూతభవిష్యత్తులతో సంబంధించిన వర్తమానకాలమును నది లేదనిచెప్ప మాధ్యమికసిద్ధాంతమును వాత్సీయనుఁడు పరీక్షించినాఁడు. ౩. వర్తమానమునకుఁ బూర్వమైనది భూతము పరమైనది భవిష్యత్తునని చెప్పఁబడెను. కావున భూతభవిష్యత్తులతోఁగిమిత్రములేకుండ వర్తమానకాలము వేరుగాలేదు. దేశకాలసంబంధములనుగూర్చి పౌరవడుటవలన నిట్టి దురభిప్రాయము కలిగినదని వాత్సీయనుఁడు చెప్పినాఁడు. ఒక వస్తువు పరితమైనపు డావస్తువు గొంతదూరము జరిగినకాలము నకు, నింకను జరుగవలసినకాలమునకును మధ్యమందుఁ గొంత కాలమున్నది. ఇదియే వర్తమానమని చెప్పవచ్చును. గతమయిన దేశము భూతకాలమును, గంతవ్యమయిన దేశము భవిష్యత్కాలమును, దెల్పును. ఈరెండునుగాక మూడవ

(౧) న్యాయమంజరి. పు. ౧౩౬.

(౨) ,, ,, పు. ౧౩౭.

(౩) న్యాయ. భా. ౨. ౧. ౩౯; ౨. ౧. ౪౩.

స్థానము వర్తమానమునకు లేదు. ౪. కాని వాత్స్యాయనుఁ డిట్లు చెప్పినాఁడు: “కాలము దేశరూపమునఁగాక క్రియారూప మున గోచరించును.” ఒకవస్తు పతనము పూర్తియైనవెనుక మనకు భూతకాలభావము జనించును. ... అట్టిక్రియయే ముందుజరుగఁబోవునపుడు భవిష్యత్కాలభావ ముదయించును. ఆవస్తువుయొక్క క్రియ జరుగుచుండగాఁ జూడఁబడిన కాలము. వర్తమానము. ఇట్టిసంద్భములలో, జరుగుచున్న కార్యమును జూడనివ్యక్తికి జరిగినది జరుగఁబోవునది చూచుట యెట్లు సాధ్యపడును? గతించినట్టియు రానున్నట్టియుఁ గాలములలో నస్తువు క్రియారూపము. వస్తువు పతనమగుచున్న కాలము. అందు వస్తుక్రియ మనము ప్రత్యక్షముగాఁ జూడఁగలము. అందుచే వర్తమానకాలము వస్తువునకును వస్తువ్యాపారమునకుఁ గల సంబంధమును జూపును; కావున నీ వర్తమానకాలముపై నాధారపడియే భూతభవిష్యత్కాల భావములను మనమూహింపఁగలము. వర్తమానములేకున్నచో మిగిలినరెండు నుండుటకే యవకాశములేదు.” ౧. మఱియుఁ గాలములోనున్న వస్తువులనుగూర్చియే వానిని దర్శించుటజరుగును. అందుచే వర్తమానము శూన్యముకాదు; దానికిఁ గొంతపరిమాణమున్నది; అది కొంత దశసరిగల యిటుకవంటిది. ౨.

(౪) న్యాయ. భా. ౨. ౧. 3౯.

(౧) న్యాయ. భా. ౨. ౧. ౪౦

(౨) వైట్ హెడ్. ది ప్రిన్సిపుల్ ఆఫ్ రెటెటివిటీ. పు ౭.

ప్రపంచోత్పత్తి గృహావయులగు గూర్చిన కొన్ని సిద్ధాంతములను వాత్సయనుడు విమర్శించినాడు. 3. క్షణిక వాదము నాతడు ఖండించి, యొక వస్తువొక క్షణములోనే పోయి యింకొకటి వచ్చుననుట కాధారము లేదనియు, వస్తుత్పత్తికి వస్తునిరతికి నొకసంయోగ నూత్రముండవలెననియుఁ జెప్పినాడు, క్షణకాలదృశ్యము లున్నచోట వానిని మన మంగీకరింప వచ్చునుగాని, లేనిచోట ననగా శిలలు మున్నగు వానియందు క్షణికత్వము నంగీకరింపఁ జాలము. 4. వస్తువుల పరంపరాస్థిత్వము వాని యవిచ్ఛిన్నతనుగూడ నూచించును. అంతయు సభావమను వాదము నాతడు ఖండించినాడు. అంతయు సభావమైనచో వస్తుసముచ్చయము లుండవని యాతడు వాదించినాడు. 5. వస్తువులన్నియు సన్యోగ్యాధారభూతములనియుఁ జెప్పఁజాలము. దీర్ఘము, హ్రస్వమువైన సన్యోగ్యాధారభూతములైన వైనచో విడిగా నేదియు స్థాపితము కాదు. ఇందేదియో యొకటైనను స్వయంస్థితిలేని దైనచో వానికిఁ బరస్పరసంబంధమును సేరూపింపఁ జాలము. 6. వస్తువుల యుత్పత్తి వినాశముల వలన వాని యని

(3) న్యాయ. భా. ౪. ౨. 3౧-33; ౪. ౨. ౨౬-౨౭.

(౪) న్యాయ. భా. 3. ౨. ౧౧; 3. ౨. ౧౨-౧3.

(౧) న్యాయ. భా. ౪. ౧. 32-౪౦; కుఱియుఁ జూడు, ౪-౨, ౨౬-౨౭, 3౧-33.

(౨) “వస్తువులకు విశిష్టవ్యక్తిత్వము లేనిచో రెండు సమానాబువులకుఁ గాని రెండు సమానపరిమాణములు గల వస్తువులకుఁ గాని పొడవు పొట్టి లక్షణములున్నట్లు మనకేల గోచరింపవు ?..... మనము రెండు వస్తువులను జూచినప్పుడొక దానికంటె నొకదాని యాధిక్యమును దర్శించుటకు వీలగుటయే ఆపేక్షా లక్షణము.” (న్యాయ. భా. ౪. ౧. ౪౦)

త్యతాసిద్ధాంతము నిశ్చితమైనది. అన్యకాశ దేశ కాలములు, వాని లక్షణములు గొన్నియు నుత్పత్తి నాశనములు లేనివని నైయాయకుని వాదము. 3. సకలవస్తువులు నిత్యములను భావమును దోషయుక్తమే; ఏలనఁ గొన్ని వస్తువుల యుత్పత్తి నాశనములను మనము చూచుచున్నారము, సముచ్చయ్యాత్మక ద్రవ్యములు కూడ నుదయించి నశించుచున్నవి. 4. వాత్స్యాయనుఁడు సర్వపృథక్త్వవాదమునుగూడఁ బరిశీలించినాఁడు. 5. భిక్షపూర్ణము కేవల తదంతాసముచ్చయము కాదనియు, బూర్ణము నందలి భిన్నాంశములు పూర్ణముతో సమవాయసంబంధమును గలిగియున్న వనియు నైయాయకుఁడు చెప్పెను. పూర్ణమనగాఁ దదంతాసముచ్చయమే యను బౌద్ధవాదమునుఁడ వాత్స్యాయనుఁడు ఖండించి, యట్టి సంబంధము మిథ్యయని చెప్పినాఁడు. 2.

(ప్రపంచ మభావజము కాఁజాలదు. అభావవాదులు చెప్పు నదేమనగాఁ గారణము నశించినఁగాని కార్యముదయించదని, మొలకజనించుటకుఁ బూర్వము బీజము నశించును. వాత్స్యాయనుఁడు దీనిని ఖండించినాఁడు, కారణము నశించినచోఁ

(3) న్యాయ. భా. ర. గ. 21-22.

(4) న్యాయ. భా. ర. గ. 23-33.

(5) న్యాయ. భా. ర. గ. 34-35.

(6) కీ. కెనుకనించు మించు 9-వ శతాబ్దాంతమున జీవించిన బౌద్ధాశాసక కృతమగు 'అవత్యవనిరాకరణ' మును జూడుడు.

(2) సాంఖ్యికాంతవాదమును గూర్చి వాత్స్యాయనుఁ డిచ్చిన వివరణము విశేషముగాలేదు. అదిబహుశః వైధాగరన్ సంఖ్యాసిద్ధాంతము కంటికి కావచ్చును.

గార్యముదయింపఁ జాలదు, బీజనాశనమైన వెనుక సంకురోదయ మగుచో, మనమొక బీజమును ధూళిగాఁజేసిన పెంటనే మొలక పుట్టవలెను, కాని నిజముగా జరుగున దేమన, బీజము బ్రద్దలై యందలి భాగములొక నూత్నాకృతిని దాల్చిన వెనుక మొలక జనించుచున్నది. కావున మొలక, అభావమునుండి కాక, బీజాంశ ముల నూత్ననిర్మాణమునుండి, జనించుచున్నది. ౧. నిమిత్త ధర్మమును నిరసించుట సర్వానుభవ విరుద్ధమైనది. ౨.

౨౨-జీవాత్మ - తద్దమ్యస్థానము.

న్యాయదర్శనము ననుసరించి, జగత్తులోఁ గొన్ని ద్రవ్య ములుకాని పున్నవి. జ్ఞానక్రియలు, కామములు, ద్వేషములు, సంకల్పములు, సుఖదుఃఖానుభవములు^౩. ఈ విజ్ఞానరూపము లన్నియు ననిత్యములు; వీనిని ద్రవ్యములతోఁ బోల్చరాదు. అవి 'ఆత్మ' యను ద్రవ్యగుణములు.

'ఆత్మ' యధార్థమైన ద్రవ్యము; దాని గుణములే కామ ద్వేష సంకల్ప సుఖదుఃఖాది జ్ఞానములు. సాధారణముగా నెయ్యాయకుఁ డాత్మాస్థిత్వము ననుమానముచే స్థాపించి, శబ్ద ప్రమాణముచే దానిని స్థిరపరచును. ౪. ఆత్మాస్థిత్వమును బ్రత్యక్షముగాఁ గూడఁ దెలియ సాధ్యమని యుద్వ్యోతకరుఁడు

(౧) న్యాయ భా॥ ౪, ౧, ౧౪-౧౮.

(౨) న్యాయ భా॥ ౪, ౧, ౨౨-౨౪.

(౩) సుఖదుఃఖములు, రాగద్వేషములు భావమాత్రములైనచో, భవకు త్రివిధ విజ్ఞానరూపము లున్నవి; జ్ఞానము, భావము, సంకల్పము.

(౪) న్యాయ సూ॥ ౧, ౧, ౧౦.

వాదించినాడు. 'నేన'ను దానివిషయమే ఆత్మయని యాతఁడు పలికెను. ౧. గత భిన్నానుభవము లన్నియు 'నావే'యను జ్ఞానమువలన 'నాత్మ' యవిచ్ఛిన్నత దెలియుచున్నది. ౬. "ఒకవ్యక్తి యేదేనొక విషయమును గూర్చి తెలియఁగోరునపుడు మొదట నాతఁ డదేమై యుండుననితలఁచి, తరువాత ఆవస్తు వట్టి దిట్టిదని నిశ్చయించుకొనును. ఇట్టి వస్తుజ్ఞానము నెఱిగిన కర్తయే పూర్వము దాని నెఱుఁగఁగోరినవాఁడు, దానినిగూర్చి యాలోచించినవాఁడునై యున్నాఁడు. కావున నిట్టి జ్ఞానము. భిన్నదశలలో వర్తించిన వ్యక్తి 'ఆత్మ' యరు నొకేవ్యక్తికిఁ జెందినదని తెలియును." ౧. మనకుఁ బూర్వమెఱిగిన వస్తువుల స్మృతి యున్నది. ౨. ఒకఁ డొక వస్తువును జూచినప్పుడు, దానిచే నాకృష్టఁడైనప్పుడు, దానిని సంపాదించ యత్నించునప్పుడు, గల భిన్నప్రవృత్తుల కాధారభూతమైన దొకేయాత్మ. ౩. మన మానసికజీవిత మనుక్షణమునందు నొక వ్యక్తి జీవితచరిత్రములో నొక ముఖ్యాంశము కాఁగల సమున్నతలక్షణ యుక్తమగునదైనచో, దానికిఁగారణ మాక్షణములన్నియు నొకేయాత్మకుఁ జెందినవగుటయే యైయున్నది. ఉద్ద్యోతకరుఁ డిట్లు చెప్పినాఁడు.

(౧) న్యాయా|| వా|| ౩, ౧, ౧. ఆత్మ యోగీకిఁ బ్రత్యక్షమని వైశేషికులు నుపసంహరించి. (వైశేషికసూత్రము ౯, ౧, ౧. న్యాయకందలి|| పు. ౧౯౬.)

(౬) న్యాయా|| న్యాయా|| వా|| ౧, ౧, ౧౦.

(౧) న్యాయా|| భా. ౧, ౧, ౧౦.

(౨) న్యాయా|| భా. ౩, ౧, ౧౪; ౩, ౧, ౭-౧౧.

(౩) ఏకకర్తృకత్వమ్ జ్ఞానేచ్ఛాప్రవృత్తి నామ్, సమానాశ్రయత్వమ్.

(న్యాయా|| భా. ౩, ౨, ౩౪.)

“ఆత్మ లేదనువానికిఁ బ్రతి జ్ఞానక్రియయు వేరై, ప్రతిదాని నొక వేరైన వస్తువుండవలెను; పూర్వస్మరణజ్ఞాన మసంభవము కావలెను” (౪). ఉహావేదనా రూపములగు విజ్ఞానదశ లొకనికొకఁడందున వివి, వేటొకనికివి చెందునని చెప్పవీలులేదు. ఇంకొకని యను భవము ‘నాది’ కాఁజాలదు. స్మృతి, ప్రత్యభిజ్ఞ, ఆత్మయొక్క వ్యావహారికావిచ్ఛిన్నతా జ్ఞానము, సంకల్పములేక ఆత్మ సామర్థ్యప్రకటనము, అన్యత్మసంబంధము, మున్నగు మానసికావస్థలన్నియు నాత్మ యాధార్థ్యమును నిరూపించును.

విజ్ఞానము దేహగుణమును భౌతికవాదము నులభముగా ఖండింపఁబడెను. అది దేహలక్షణమైనచో నది శరీరములోని భిన్నావయవములందును, భాగములయందు నది యుండవలెనుగి భిన్నావయవములు భాగములుచుగూడ విజ్ఞానమును గలిగి యున్నచో వ్యక్తియొక్క విజ్ఞాన మనయ విజ్ఞాన సముచ్చయ

(౪) న్యా. వా. ౧, ౧, ౧౦. వాచస్పతి నుడివివాడు: ‘ఆత్మలేకుండగ నే, ప్రతిజ్ఞానక్రియయు నొకపరంపరలో నింకొకదాని నుదయింపజేయునదను ప్రతిపాదనముననుసరించి, పూర్వస్మరణము, భిన్నజ్ఞానక్రియానూతనకరణమును సాధ్యమనిచెప్పినచో, నొకపరంపరలోని ప్రతిజ్ఞానక్రియయు సర్వేతిరజ్ఞానక్రియలతోడను గలియుటకు, స్మరించుటకు శక్తిగలదైయుండవలెను.’ ఈవాక్యములు వాత్సయనుని వచనములకు సంప్రహరూపములు. వాత్సయనుఁడట్లు చెప్పెను: “ఒకజ్ఞానక్రియ యింకొకజ్ఞానక్రియను స్మరించుట, ఒకదేహ మింకొకదేహానుభవములను స్మరించుటనంటిదేయగును.” (న్యా. భా. ౧, ౧, ౧౦.)

(౫) చూ. సాంఖ్యసూత్రము. 3-౨౦-౨౧. వానివై విజ్ఞానభిక్షువు అనిరుద్ధుఁడనిచ్చిన వ్యాఖ్య.

రూపమని చెప్పవలెను. దేహమునకు విజ్ఞానమున్నచో, నన్ని జడపదార్థములకు నుండవలెను; ఏలన శరీరము జడపదార్థ రూపమే. దేహతీతమగు నాత్మలేకున్నచో నైతికసయమావళి వ్యర్థమగును. ౧. శరీరమనుక్షణమును మారుచున్నదికావున, రాబోవు జన్మములలో మనకుఁ బాపఫలితమేమియు నంటదు. విజ్ఞానము శరీరమునకు ముఖ్యగుణమైనచో, విజ్ఞానములేని శరీరములెన్నఁడు నుండరాదు; కాని శవములకు విజ్ఞానము లేదు. సమాధ్యవస్థలలో విజ్ఞానము లేదు; అది దేహమునకు సహజగుణముకా దేలన, నైనచో దేహమున్నంతకాలము నది యుండవలెను. దేహగుణములైన వర్ణాదులట్లుండును. ౨. అది దేహముయొక్క తాత్కాలికలక్షణమైనచో దానికారణము దేహముకాక వేతొకటైయుండవలెను. దేని విజ్ఞాన మొకని కున్నదో, దానికి విజ్ఞానము గుణముకాఁజాలదు; విజ్ఞానము దేహగుణమేయైనచో, నది యితరులకును గోచరించునది కావలెను. 3. విజ్ఞానము దేహమునకు సహాయలక్షణము కూడఁ గాదని కొన్నియనుభవములు తెలుపుచున్నవి. దేహము విజ్ఞానమునకొక యువకరణమని చెప్పవచ్చును. “శరీరము క్రియలకు, నిందియములకు, వస్తువులకు, వాహనము”ని నిర్వచనము చెప్పబడెను. ౪. ఆత్మ కొన్ని వస్తువులను సంపాదించుటకుఁ గాని,

(౧) శా. భా. 3, ౧, ౪.

(౨) శా. భా. 3, ౨, ౪౭.

(3) శా. భా. 3; ౨, ౫3-౫౫.

(౪) శా. నూ. ౧, ౧, ౧౧.

తిరస్కరించుటకుఁగాని శరీరము నుపయోగించును. మనస్సునకు, భావములకు నింద్రియములకు శరీరము నిలయము. మనము శరీరమే ఆత్మయని కాని, విజ్ఞానమనికాని చెప్పరాదు. ప్రాణసమృద్ధులును శరీరముకాదు. ప్రాణశక్తిలేక సత్త్వమనగా నాత్మకు శరీరము తోఁగల యొకవిధమగు సంబధమునే నూచించును. ౫. 'ఆత్మ' యింద్రియములు కాదు; యింద్రియములను నిగ్రహించి, వాని యనుభవములను సమీకరణమొనర్చునది. ౧. వివిధ జ్ఞానక్రియల కేకత్వము కల్పించునది యాత్మ నేత్రములు శబ్దములను వినఁజాలవు; శ్రోత్రములు దృశ్యములను జూడఁజాలవు. ఒకవస్తువును జూచుచున్న నేనే దానినిగూర్చి విని యుంటిననుభావము, ఆత్మ యింద్రియములకు వేరై, యతీతము కానిచో నసాధ్యమగును. ఉపకరణములుగా యింద్రియము లొకకర్తను లేక యజమానుని నూచించును. పదార్థకల్పితము లగుటచే నవి విజ్ఞానమును గుణముగాఁ గలిగియుండఁజాలవు. చూచినవస్తువు, నేత్రమునుగూడ నశించినను, చూచినజ్ఞానము మాత్రము నిలిచియేయుండును; అందుచే నీ జ్ఞానము జాహ్వా వస్తువులకుఁగాని. యింద్రియములకుఁగాని చెందదు. ౨. ఆత్మ మనస్సనియుఁ జెప్పరాదు; ఏలన, నాత్మ మనస్సునొక సాధనముగా నాలోచించుట కుపయోగించును. మనస్స్వరూప మణుకల్పితమగుటచే దేహమువలెనే అదియు నాత్మకాఁజాలదు.

(౫) న్యాయకండళి. పు. ౨౬౩.

(౧) న్యాయ. భా. ౩. ౧. ౧.

(౨) న్యాయ. భా. ౩. ౨. ౧౮.

ద్వితీయాధ్యాయము న్యాయసిద్ధాంతము

గృహణశక్తి మనస్సుయొక్క గుణమైనచో నేకకాలమందే సర్వవస్తుజ్ఞానముగల యోగులశక్తి కర్థముచెప్పట కష్టమగును. ౩. ఆత్మ దేహేంద్రియమనస్సులు గాదు; ఏలన దేహము పతనమైనను, నింద్రియములు నశించినను, మనస్సు నిర్వృత్తిచెందినను, నాత్మ నశించదు. ౪. ఇవన్నియు దృశ్యములలోనివే. ఆత్మయొక్కటే కర్త, దృష్టయు నైయున్నది; దృశ్యమెన్నడు దృష్టకాజాలదు. ౫.

ఈనిత్యమగు నాత్మబుద్ధియుఁగాదు, ఉపలబ్ధియుఁగాదు, జ్ఞానమునుగాదు. ౬. బుద్ధి నిత్యముగాదు; ఆత్మ నిత్యము కాక తప్పదు. ౭. మన విజ్ఞానము నొక ప్రవాహముతో బోల్చవలెను. అందొక మానసికదశ అదృశ్యమగుటతో నింకొకటి దృశ్యమగును. శబ్దమువలె క్షణికముగాని, ఘటమువలె గొంచెమెక్కువ కాలముండునది కాని, విషయస్వభావ మెట్టిదైనను, జ్ఞానక్రియలు సనిత్యములే. ౮. ఒకవస్తు వెక్కువ కాలముండుట వలన దానిని గూర్చిన మన జ్ఞానవైశద్య మధికముగా నుండును; కాని యట్టిజ్ఞానక్రియమాత్రము నిత్యము కాజాలదు. ౯. పూర్వము

(౩) న్యాయ. భా. ౩. ౨. ౧౯.

(౪) ప.ప్ర. పుట ౬౯. మఱియుఁ జూడు. భాషాపరిచ్ఛేదము. పుట ౪౭-౪౯.

(౫) న్యాయ. వా. ౩. ౨. ౧౯.

(౬) ౧. ౧. ౫.

(౭) న్యాయ. వా. తా. టీక. ౧. ౧. ౧౦.

(౮) న్యాయ. భా. ౩. ౨. ౧-౨; ౩. ౨. ౧౮-౪౧.

(౯) న్యాయ. భా. ౩. ౨. ౪౪. మఱియుఁ జూడు. న్యాయ. వా. ౩. ౨. ౪౫.

చూచిన వస్తువును తిరిగి గుర్తించుకొని బుద్ధికి జేచినది కాదు. 2. నైయాయము ననుసరించి, బుద్ధియొక ద్రవ్యముకాదు; జ్ఞానక్రియకుఁ గర్త కాదు; అది ఆత్మయొక్క గుణము; దర్శింప వీలైనది. సుఖదుఃఖాదులకుఁ గారణములైన యన్నిటిని జూచు సర్వదృష్టము, సర్వభోక్తయు, సర్వజ్ఞాతయు నాత్మయై యున్నది.

ఈలక్షణములు గలిగిన ద్రవ్యము వివిధభాగములు గలది కాదు; ఏలన న్యాయసిద్ధాంతము ననుసరించినచో నముచ్చయ ద్రవ్యములు సత్త్వరములు; అసముచ్చయములవిసాళములు. ఉత్పత్తిగల దేదియైనను వివిధభాగకల్పితము; ఆభాగములు విడిపోవునపుడదియు నశించును. ఆత్మ నిరవయవము, నిత్యమునైనది, దాని కాదియంతయును లేదు, ఆత్మ కొక యారంభమున్నచో సంతము నుండితీరును. ఆత్మకుఁ బరిమిత పరిమాణములేదు; ఏలనఁ బరిమితమైనది భాగాన్వితము, సందుచే సత్త్వరము. ఆత్మ అణుమాత్రమో, అసంతమో కావలెను; సముచ్చయ ద్రవ్యములవలె నది మధ్యమపరిమాణము గలిగి యుండఁజాలదు, అది యణుమాత్రము గాదేలన, నైనచో దాని గుణములైన బుద్ధి క్రియాసంకల్పాదులను మనము దర్శింపఁ జాలము. అది యణుమాత్రమైనచో శరీరమంతయు వ్యాపించు జ్ఞానక్రియకుఁ గారణమును జూపఁజాలకుండుము. 3. అది మధ్యమ పరిమాణము గలదైనచో నది శరీరముకంటెఁ బెద్దదైనను

(2) న్యాయ. భా. 3. 2. 3.

(3) తర్క-సంగ్రహదీపిక. పు. ౧౭.

జన్మదైనను గావలయును, ఏట్లైన నది దేహమంతయు వ్యాపించి యుండునని చెప్పినరీతిని వ్యాపించి యుండఁజాలదు, శరీరపరిమాణమే గల దన్నచో నది శరీరమునకుఁ జాల చిన్నదగును; ఏలన వయసుతో శరీరము పెరుగుచుండును, మఱియుఁ బ్రతిజన్మమునకును దాని పరిమాణము మారవలసిన కష్టము కల్గును. అందుచే నాత్మ సర్వవ్యాప్తి; కాని యనేకవిషయముల నేక కాలమున గ్రహింపఁ జాలదేలన, దానికి గ్రహించు సాధనమైన మనస్సణుమాత్రిమైనది. శరీరములో జరిగిన వ్యాపారముల వాసనలను స్వీకరించునది మనస్సు; ప్రత్యాత్మకు నిత్యమైన యొక మనస్సే యుండునని చెప్పఁబడెను. ౧.

ప్రతివ్యక్తిలో నుండు నాత్మయు విశిష్టమైనది. ౨. ఆత్మల సంఖ్య అనంతము; కాకున్నచోఁ బ్రతివ్యక్తియుఁ బ్రతివ్యక్తి యొక్క భావములను, నూహలను దెలిసికొనఁగల్గును. ౩. సకల శరీరములలో నొకేయాత్మ యున్నచో నొకవ్యక్తి సుఖమును గాని దుఃఖమునుగాని యనుభవించునప్పుడు, అందరు సమానానుభవమునే గలిగియుండవలెను; కాని యట్లుజరుగుటలేదు.

విజ్ఞాన మాత్మయొక్క ముఖ్యలక్షణముగాదు, జ్ఞాన క్రియావరంపరల కంతమున్నది. "తుదిజ్ఞానక్రియ విషయములో

(౧) వ్యా భా॥ ౧, ౧, ౧౬; ౩, ౨, ౧౨.

(౨) వ్యా వా॥ తా॥ టీక. ౧, ౧, ౧౦. వ్యా. భా॥ ౩, ౧, ౧౪.

(౩) ఒకేయాత్మ భిన్న దేహములను నడపుట ప్రకృతి విలక్షణమైనదని యంగీకరింపఁబడెను. (వ్యా భా॥ ౩, ౨, ౩౨.)

నది యింకను నుండుటకు వలయు పుణ్యపాపకారణములు లేకున్నచో నశించును. లేక కాలవిశేషమువలననైన ననగాఁ బుణ్యపాప వ్యాపారములను నశింపఁజేయఁగల కాలవిశేష ముచేనైన నశించును; లేక తుదిజ్ఞానక్రియ జనింపఁజేయు వాస నలచేనైన నశించును.”ర. విజ్ఞానమున కాధారభూతమైన యాత్మకు విజ్ఞాన మెల్లప్పుడు నుండనవసరములేదు. నిజముగా నదియొక జడస్వరూపము; విజ్ఞానదశా విశేషములు దానికుండ వచ్చును గి. జ్వాలయొక్క ప్రకాశము జ్వాలకు వేరైయుండఁ జాలనట్లే, ఆత్మకువేరై విజ్ఞాన ముండఁజాలదు. కాని ఆత్మకు విజ్ఞాన ముండనవసరములేదు. ప్రవృత్తిరంగమునందు, మన స్సంద్యోగముచే నాత్మ కుదయించు నొకగుణమే విజ్ఞానమని చెప్పఁబడెను. అది యప్పుడప్పు డాత్మయందుఁ బ్రదర్శితమగు లక్షణము.౧.

తన యర్హత ననుసరించి భిన్న కాలములలో భిన్న దేహ ములతో సంద్యోగమును గలిగియుండు నిత్యవదార్థమే యాత్మ, వ్యక్తికృత కర్మకలాపమే దేహమూలకారణము; సుఖదుఃఖాను

(ర) శ్లో. వా॥ 3, ౨, ౨౪.

(గి) ఆత్మ, నిత్యము, నవినాశము, నచలము, నణుమాత్రము, దేహ మంతయు వ్యాపింప సమర్థమునగు లక్షణములతో జ్ఞానానందాది పరిశుద్ధ గుణ సమన్వితమని ఉదయనఁడు భావించినాఁడు.

(౧) శ్లో. భా॥ శ్లో. వా॥ ౧, ౧, ౧౦. ప.ప్ర.పు. ౯౯.

భవ హేతువునైనది. 2. దేహ మదృష్టమైన విధిబలముచే గల్పింపఁబడినది. 3. పూర్వకర్మఫలము నశించనికారణమున దేహము కలుగుచుండును. 4. తాననుభవింపవలసిన కర్మఫలాను గుణమైన దేహమును బ్రతివ్యక్తియుఁ బొందుచుండును. జీవి యొక్క జన్మము కేవల భౌతికవ్యాపారముకాదు. ఉద్వ్యోతకరుఁ డిట్లు చెప్పినాఁడు: “శిశూత్పత్తివలనఁ గలుగు ఫలితముల నను భవింపవలయు దంపతుల కర్మయు, నీ లోకమున జనించి యను భవింపవలయు వ్యక్తియొక్క కర్మయుఁ గలిసి మాతృగర్భ మందలి దేహమును సృజించును.” 5. ఆత్మకు దేహముతోడి సంయోగమును జన్మమనియు, వియోగము మరణమనియు వ్యవహరింతురు. 6. సృష్ట్యారంభమునం దణువులలో నొక క్రియా

(2) న్యాయ. భా॥ 3, 1, 22 దేహమును భూమియే ముఖ్యముగా నిర్మించును. మిగిలిన భూతములు కూడఁ గూడియుండును. (3, 1, 22-24) మనుష్యదేహమును భూమి కల్పించినను, వరుణలోకములలో జలరుయశరీరము లును, సూర్యలోకములలో జ్వాలామయదేహములును వాయులోకములలో వాయురూపశరీరములు నుండవచ్చునని తలఁపఁబడెను. కాని ఆకాశకల్పిత దేహములులేవు.

(3) న్యాయ. భా॥ 3-2. 10-22.

(4) పూర్వకృతఫలానుబంధాత్॥ (న్యాయ. భా॥ 3, 2, 10.)

(5) న్యాయ. వా॥ 3, 2, 13.

(6) 4, 1, 10. సంసారచక్ర మాత్మకుఁ జెందు నా మనస్సున కా యను ప్రశ్న మడుగఁబడెను. ఉద్వ్యోతకరుఁ డిట్లుచెప్పెను: “సంసారమనగా దేహసంయోగ వియోగములైనచో నవి మనస్సునకే చెందును. మనస్సేఁగిరించునది. సంసారమనగా సుఖదుఃఖానుభవ మన్నచో, నప్పు డాత్మకేఁగెందును (న్యాయ. వా. 1, 1, 10.)

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

శక్తి నిహితమై, దానివలన నవి కలిసి భౌతికపదార్థములగును. అట్టి క్రియాశక్తియే ఆత్మలయొక్క మానసములలో నుడు యించి, యాయా యాత్మల పూర్వకర్మాను గుణములైన గుణముల నుదయింపజేయును. ప్రత్యాత్మయొక్క చరిత్రమునం దనేకజన్మము లుండును. ఒక జీవి కేక్షణమందైనను గలచరిత్రముగత జీవితములదై యుండును; భావిజీవితలక్షణముల కదియే నూచనయ్యెయుండును. ఏయొక్క జన్మమైనను, పూర్వానేకజన్మ పరంపరల ననుదాయములో నొక్కభాగమై యుండును.

పూర్వజన్మసిద్ధాంతము విశ్వసింపబడుటచే దానిని ఋజువుచేయుటకుఁ బ్రయత్నింపబడలేదు. చంటిబిడ్డలు చిన్నతనముననే సుఖదుఃఖానుభవములుబొందునట్లు గాన్పింతురు; చంటిబిడ్డయొక్క అరపులు, నవ్వులును వికసించి ముకుళించు పద్మముయొక్క భౌతికక్రియలవంటివే యనుటకు వీలులేదు. ౧. మానవుఁ డొకపుష్పముకంటెఁ జాలవిశేషముగా నధికుఁడు. క్షీరముకొఱకుఁ బుటిబిడ్డకొరిక నూదఁటురాయికిని నినుపముక్కకునుగల యాకర్షణమువంటిది కాదు, ఏలన బిడ్డ యొక్క లోహశలాక గాదు. ౨. వస్తువులు గుణగహితములై పుట్టినట్లే బిడ్డలు కొరికలతోఁ బుట్టవచ్చునను నాక్షేపణ ముచితమైనది కాదు; ఏలన కొరికలుకేవలగుణములుకావు; అవి పూర్వా

(౧) 3, ౧, ౧౯-౨౧.

(౨) 3, ౧, ౨౨-౨౪.

అనుభవమునుండి యుదయించును. 3. “పూర్తిగా మఱపుగలిగి, అనుభవశూన్యమై” మన మీలోకమునకు వచ్చుటలేదు, కొన్ని పూర్వజన్మమునం దార్జించిన స్మృతులు, నభ్యాసములు గలిగి మనము పుట్టుచున్నాము. 4 కొన్ని నైతిక హేతువులు కూడఁ బూర్వజన్మ పునర్జన్మములను సమర్థించును. మనయాత్మలకుఁ బూర్వపరజన్మముల నంగీకరింపకున్నచో, మనముచేసిన సుకృతనాశనమువలనను, నకృతాభ్యాగమమువలనను మన నైతిక దృష్టి కుంటువడును. మనమిప్పుడు జేసిన సుకృతఫలానుభవమునకుఁ బరజన్మయును, మనలో నేడుగల భేదావస్థలకుఁ గారణముగాఁ బూర్వజన్మము నుండవలెను. మనకర్మఫలానుభవము పూర్తియైనప్పుడు మనయాత్మ సంసారబంధమును పునర్జన్మావసరమును వీడి మోక్షమునుబొందును. 5. మోక్షమునకు ముందుజన్మములోఁ బూర్వకర్మఫలితమంతయుఁ బూర్తిగా ననుభూతమై నశించును. 6. దుఃఖరాహిత్యమే మోక్షము. 7. “భయశూన్యము, నాశరహితము, నానాదమయమునగు నీ

(3) 3, ౧, ౨౧-౨౬.

(౪) కామసంకల్పము లాత్మాస్తిత్వమును ఋజువుచేయు నేకాని, యది పూర్వమున్నదని చెప్పవని వాదించవచ్చును. కాని నూత్న సృష్టి సిద్ధాంతము ననుసరించి, న్యాయదర్శక మాతృలకుఁ బూర్వస్థితియున్నదని విశ్వసింపనవసరములేదు.

(౫) న్యాయ. భా. 3, ౨, ౬౨.

(౬) న్యాయ. భా. ౪, ౧, ౬౪.

(౭) ౧, ౧, ౯.

యవస్థకే బ్రహ్మవస్థయని పేరు." ౨. మోక్షమనగాఁ గలుమ. రహితము నవ్యయానందము, నఖండశాంతిరూపమునైనది. అది యాత్మనాశనము కాదు; ఆత్మబంధనిర్మూలనము. అది దుఃఖము నశించుటయనియే కాని సుఖానుభవమని పేర్కొనఁబడలేదు; ఏలన సుఖమెల్లప్పుడును దుఃఖసమ్మిశ్రితము. అది దుఃఖము వలెనే యుత్పత్తిగలది. ముక్తపురుషుఁ డవ్యయానందము ననుభవింపవలయునన్నచో నాతని కవ్యయమైన దేహమునుండ వలయును; ఏలన దేహనిర్మాణములేనిదే సుఖానుభవము సాధ్యము కాదు. ౩.

ఆత్మ యానందసారమని గ్రంథములు చెప్పినదాని కర్థము దుఃఖలోపమనియే. ముక్తియను భావమున కెప్పుడును దుఃఖ విముక్తియనియే యర్థము. ౪. న్యాయదర్శనము ననుసరించి మోక్షమనఁగా, విజ్ఞాన క్రియారాహిత్యము, దేహమనో బుద్ధింద్రియాదులనుండి విడివడుట. ముక్తపురుషులు పొందు నీయవస్థను గాఢసుషుప్త్యవస్థతోఁ బోల్చవచ్చును. ౫. జ్ఞానా నందరహితమైన యీశుద్ధచైతన్యవస్థ అప్రమేయ మహత్త్వము గల దని చెప్పఁబడెను. ఏలన, నీస్థితిలో నాత్మ విభుత్వలక్షణము

(౨) తదభయమ్, అజరమ్, అమృత్యుపదమ్, బ్రహ్మక్షేమపాప్తిః (శ్యా. భా. ౧. ౧. ౨౨.)

(౩) న్యా వా. ౧.౧.౨౨. మతీయుఁ జూడు: న్యా.భా. ౪.౧.౫౪; సుఖమొక గుణము; ఆత్మ కదియొక యవయవముకాదు, వాచస్పతి: (శ్యా. వా.తా.టిక. ౧౧.౨౨)

(౪) సర్వదర్శన సంగ్రహము. ౧౧. ఆ.

(౫) శుభ ప్రస్థానము ౨ దర్శనక్షేత్రాభావవత్ అపవర్గః (౪.౧.౬౩)

లను గలిగి యుండును; కామసంకల్పాది విశేషగుణములుండవు. మోక్షస్థితిలో నానందము నాత్మ యనుభవించునను సిద్ధాంతమును వాత్సయనుడు విమర్శించి, దానికి సాక్ష్యము కాని హేతుబలము కాని లేదనెను. ఆనందప్రదర్శనమున కొక కారణమున్నచో నది నిత్యమో యనిత్యమో కావలెను. నిత్యమైనచో బద్ధజీవికి ముక్తజీవికి భేదముండదు; అనిత్యమైనచో నదియేమగును? ఆత్మ మనస్సంయోగముకాదు; ఏలన దాని వలన నేమియు లభింపదు. పుణ్యాది సాహాయ్యమవసర మగును, కాని యనిత్యపుణ్యఫలము నిత్యము కాజాలదు. పుణ్యక్షయమునో సుఖాంతము నగును. మోక్షావస్థ జ్ఞానక్రియాశూన్యమును; ఏలన న్యాయము ననుసరించి, జ్ఞానక్రియలు గూడ నిత్యములును, ప్రవృత్తి హేతువులు నగుటచే బంధకారణములగును. మోక్షము శుద్ధజ్ఞానరూపమను సాంఖ్యభావమును ఖండింపబడెను. ఏలన నీశుద్ధజ్ఞానావస్థకొక కారణముండవలెను; కారణజమేదైన నిత్యమే. పురుషుడు మోక్షావస్థలో ప్రకృతి నుండి వేరై, తన స్వభావమునుబొంది యానందించునని చెప్పిన సాంఖ్య భావము యుక్తముగాదని విమర్శింపబడినది; ఏలన జడప్రకృతికి విజ్ఞానగుణము చెప్పుట దోషమని యాతడు పలికెను. ౧.

నైయాయకుల మోక్షశబ్ద మర్థహీనమని విమర్శకునికి దోచును. న్యాయతత్త్వమునకును భౌతికవాదమునకును విశేష

(౧) వ్యా. భా ౧, ౧, ౨౨. మఱియుఁజూడు. న్యాయకందళి. పుట. ౨౮౬-౮౭.

(౨) వ్యా. సూ. 3, ౨. ౭౧-౭౬.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

భేదములేదు. ఒకవ్యక్తి ఆత్మకాని, దేహముకాని కాదు; రెంటిసమ్మేళనమును. ఆత్మకు దేహమునుండి వియోగము సంభవించుటచే, “నాశ్చర్యజనకమైనదేదియు సంభవింపదు.” “భూమి సముద్రముతోఁగలిసినను, సముద్ర మాకాశమునఁ జొచ్చినను” సంతే అద్భుత్యమైన విజ్ఞానమును మరణశాంతితోఁ బోల్చవచ్చును. స్వప్నరహితమగు నిద్రావస్థ మూర్ఛనంటిది. ఒకశీల, గాఢనిద్రలోనుండి, నిద్రాభంగములగు స్వప్నములు లేకుండ నప్రమేయానంద మనుభవించుచున్నదని మనముచెప్పుకొనవచ్చును. నిష్కామ నిర్విచారసిత్తి, మానవుఁడు వాంఛించు వాంఛలకుఁ బ్రతిబింబమువంటిదే, వేదసలు, కామములును, భావములును లేకుండఁబోయి, దేశకాలబంధములనుండి విడిపడుట వేరు; దైవజ్ఞానముతో నూత్నజన్మమందుట వేరు; హృదయావేశముగలవారట్టి యవస్థ నొకకంచుబొమ్మతోఁ బోల్చవచ్చును. అది యితరదేవతావిగ్రహములున్న నిలయములో నుంచనగును. ఏశాఖకుఁ జెందినను వేదాంతి మోక్షమునగా నీ సత్వరము నల్పమునగు వ్యక్తిత్వముపోయి, అనంతస్వక్తిత్వములో లీనమైపోవుటయేయని వాదించును. అనంతరనైయాయకులు మోక్షమనగా నఖండానందమని గ. యర్థము చెప్పి యత్నించిరిగాని, ఆత్మకు విజ్ఞానముతోఁగల సంబంధమునుగూర్చిన భావమును వారు మార్చుకొనినఁగాని యట్టి యర్థముపొసఁగదు.

౨౩-ఆత్మనుగూర్చియు, నాత్మకు విజ్ఞానముతో సంబంధమును గూర్చియు న్యాయసిద్ధాంతమును గూర్చి కొన్ని విమర్శాత్మక పరిశీలనములు.

తన సిద్ధాంతములో విజ్ఞానమునకుఁ గల స్థానమును నైయాయకుఁడు సరిగా విశదీకరించలేదు. ఆత్మ విజ్ఞానశూన్యమైనదనియు, జీవికి జడపదార్థ సంవర్కముచే విజ్ఞాన ముదయించుననియు నాతఁడు వాదించినాఁడు. మన విజ్ఞానేకత్వమునకు మూలాధారముగ నొక యాత్మద్రవ్యాస్తిత్వమును విశ్వసించును. మన విజ్ఞానము రెండుక్షణములలో భిన్నమైనది. కొన్ని క్షణములలోనది పూర్తిగా నదృశ్యమగును. కాని మనము చిన్నతనములోను నిప్పుడు నొకే వ్యక్తులమనియు, పూర్వవస్తుజ్ఞాన స్మరణము మన కుండుటచేతను, విజ్ఞానమున కేకత్వము గలదని గోచరించును. ఈవిజ్ఞానేకత్వమున కర్థము చెప్పట కొక యాత్మద్రవ్య మున్నదనియు, నది నిత్య మేకమనియు, నైయాయకు లూహించిరి. కాని విజ్ఞానదశ లొకదానిపైనొకటి ప్రభావము గలిగియుండును. కాని యాత్మ విజ్ఞానహీనమయ్యుం బూర్వవిజ్ఞానస్మృతి నెట్లు కలిగియుండఁగలదు? కాని నిద్రాద్యవస్థలయందు మన విజ్ఞానమయజీవితమున కభావదశ లున్నచో, నాత్మ హీనమైన దైనచో, బూర్వజ్ఞానస్మరణ కవకాశ మెట్లుండఁగలదు? నైయాయకుఁడు తలచిన యాత్మ మానసికదశా, పరంపరల దర్శించుచుండు నిత్య విజ్ఞానస్వరూపమే యాత్మ కాకున్నచో నది పూర్వవస్తువులను గుర్తించుటకాని, స్మరించుటకాని సాధ్యపడదు. శంకరుఁడెట్లు

చెప్పెను; “కొన్ని యవస్థలలో విజ్ఞానము చేతునని సమర్థించు నాతఁడైనను, జెడిన విజ్ఞానమును దర్శించు విజ్ఞానము వలనఁ గాక యట్లు మాట్లాడఁజాలఁదు.” (1). ఆత్మ యనఁగా సవిచ్ఛిన్న మగు విజ్ఞానమై, యెన్నఁడును లోపింపనిది కావలెను. తనచే స్వయముగాఁ జూడఁబడినట్టికాని, బాహ్యమునుండి చూడఁబడి నట్టిగాని భిన్న విజ్ఞానఽరంపరల సముచ్చయమే విజ్ఞానమయినచో నది మూలసత్యముకాని, స్వయంప్రకాశము, నిత్యమునైన దృష్టకాని కాఁజాలదని చెప్పినప్పుడు నైమాయకుని వాదము యుక్తిమైనదే. ఈరెండవ సూత్రము విజ్ఞానాతీతము కానక్కర లేదు, విజ్ఞానసూక్ష్మమగు నాత్మ, విజ్ఞానదశలు విడిచిపోయిన వాసనలను గుర్తించు శక్తిగలిగి యుండుటవలన, విజ్ఞానపూర్వక ముగా జరిగిన విషయమాల సంస్కారములను సీగ్ధరించు మేధస్సు వంటిదే యగును. విజ్ఞానము నెఱుగు విజ్ఞానమయ శక్తి స్వరూపముగా నాత్మ నూహింపకున్న నది లేదనుటయే మంచిది. శరీరములోఁగల మేధస్సంబంధములగు పొరలవలననే స్మృతి, ప్రత్యభిజ్ఞయఁ గలుగు చున్ననని చెప్పకొనిన సరి పోవును. కాని నైయాయీకుఁడిట్టి పరిష్కారముతోఁ దృప్తిపొందఁడు, అందుచే నాతఁడు విజ్ఞానపతియైన యొక దృష్టను లేక యాత్మ సంగీకరింపకతప్పదు, ఆత్మచేతన పదార్థమనుభావము లోనీ యర్థమిమిడియున్నది. ఆత్మ అతీంద్రియశక్తియు నిత్య విజ్ఞానమయమును; కాని యావిజ్ఞానము వ్యావహారిక జ్ఞానము

కాదు. క్షణికములైన జ్ఞానక్రియల స్వరూపము నిత్యమగు నాత్మయని చెప్పటకు నైయాయకుఁ డిష్టపడఁడు. అందుచే నవి నాశియగు నాత్వస్వరూపము ననిత్యములగు మానసికావస్థాప రంపరగా నూహింపరాదు; ఆత్మకు వీనితో నెల్లప్పుడుండనవ సరములేదు. కాని ఆత్మయుండుట వలని ప్రయోజనమిది విజ్ఞానాధిపతి యని యంగీకరించినఁగాని లభింపదు. ఈవిషయములో సాంఖ్యులభావము నైయాయకుల భావముకంటె నొక యడుగు ముందునకు వేసినది.

ఆత్మకు విజ్ఞానము గుణమని చెప్పకున్నచో విజ్ఞానమర్థ రహితమగును. విజ్ఞానశూన్యములకును రెండుద్రవ్యములైన యాత్మకును భౌతికపదార్థములకును సంపర్కమువలనవిజ్ఞానముద యింపఁజాలదు. ఆత్మ స్వయముగా విజ్ఞానమయముగాక, బాహ్య ప్రపంచ వ్యాపారముచే నందు విజ్ఞాన ముదయించునని చెప్పుటచే నీవాదము నాస్తికవాదముతో సమానమైన దగును; విజ్ఞానము మేధస్సంజాతము కాఁజాలదని వచించినను ప్రయోజనము లేదు, జడపదార్థమునకును విజ్ఞానమునకుఁ జాల దూరమున్నది; విజ్ఞానమునకుఁ దూల్యపదార్థము జడజగత్తులో నింకొకటి లేదు. చేతనాచేతన పదార్థము లన్యోన్యసంపర్కము లెట్లు కలిగి యుండునో యూహించుటసాధ్యము. మనమొక యచేతన విషయమునుండి, మానసిక విషయమునకుఁ బోవుటలో నొక ప్రపంచమునుండి దాని కెట్టిప్రోలికయు లేని యింకొక ప్రపంచ మునకుఁ బోవుచున్నాము, ఆత్మ అనంతము నిరవయవము; మన

స్వణుమాత్రము నిరవయవము; రెంటికి సంపర్కమెట్లు చెప్పట? ౧. అనంతవ్యాపియైన యాత్మ యందు విజ్ఞాన ముదయించుచో, సట్టి యాత్మయంతయును దీనికి మూలాధారమా? లేక నందొక భాగమా? మొదటిది సహేతుకము గాదేలన, నప్పుడు విజ్ఞాన మునకు సర్వవిషయము లొకే క్షణములో దృశ్యములు కావలెను. రెండవదియు నిరర్థకవాదమేలన నాత్మ సేవయవము, పుణ్యపాపములే దీనిని నిర్ణయించునని చెప్పటకు ఏలులేదేలన, సాగరాకాశ నదీ పర్వతాదులను గ్రహించు శక్తికి బుణ్యపాపములకును సంబంధములేదు. శంకరుడు వివిధాక్షేపణములఁ దెల్పియున్నాడు. ప్రత్యాత్మయు సర్వవ్యాపి గావున నొక యాత్మకు సంబంధించిన మనస్సు సర్వాత్మసంబంధియై, సర్వాత్ములకు నొకే యనుభవముండవలెను. సర్వవ్యాప్తములగు ననేకాత్మ లొకేదేశము నాక్రమించు ననియు సంగీకరింపవలెను. ౧. మనస్సుపై నాత్మయొక్క కార్యము వలన విజ్ఞాన ముదయించు చున్నదన్నచో, నప్పుడాత్మ, విజ్ఞాన లక్షణములలో బాల్గొనునని చెప్పవలసి యుండును; ఏలన రెండు జడ పదార్థములు సంపర్కము పొందినపుడందు వలన జనించునది కూడ నొక జడపదార్థమే కావలయును. నాస్తికభావారోపణము

(౧) శంకరభాష్యము. ౨. ౨. ౧౭. ప్రశ్నయకాలమునందాత్మల కణుసంబంధముండదని చెప్పబడెను. అప్పుడు వానికిఁ బూర్వస్మృతి యెట్లుండును? సంస్కారములు మనస్సులో నుండునా? ప్రశ్నయములో నాత్మతో మన నుండునా?

(౧) శంకరభాష్యము॥ ౨, 3, ౫౦-౫3.

నుండి మనము బయట పడవలెనన్నచో, నణువులయొక్క గాన
ఎలెక్ట్రానులయొక్క గాని యంధనృత్యము వలన నుద్దేశరహిత
ముగా విజ్ఞానము జనించునను భౌతికవాదమును విసర్జించి, విజ్ఞా
నము వీనికి వేరైన స్వతంత్రశక్తియని మనమంగీకరించ
వలెను. ఆత్మయనగా నొకయభౌతికశక్తి యనియు నది నిత్య
ప్రవృత్తి గలదనియు నట్టి ప్రవృత్తి మనము చూడజాలకుంటి
మనియు గ్రహించవలెను. మజవునకును, సమృతమునకును గార
ణము లుండవలెను గాని, స్మృతికిని, జ్ఞానమునకు నవసరము
లేదు.

మన మాత్మకును దేహమునకును భిన్నత్వము సంగీక
రించు నెడల, వానిపరస్పర సంవర్కమునకు మన మదృష్టపేతు
వును జెప్పవలసి యుండును. న్యాయదర్శనము ననుసరించి, జ్ఞాన
క్రియలాత్మ మనస్సంయోగము వలన జనించును. మనస్సున
కొక వైపున నాత్మతోడను, వేరొకప్రక్క నిందియముల
తోడను సంయోగమున్నది. ఇట్టి సంయోగమున కాధారము
చూపజాలక, నైయాయకుఁ డది దైవప్రభావమని నిశ్చయించి
నాడు.

శరీరము నాత్మయు భిన్నములేకాక, అన్యోన్యసహకా
రము గల యదార్థరూపములని నైయాయకు నభిప్రాయము.
విడిపోగల శక్తిగలిగి యాత్మ దేహమున నివసించుచున్న
దనియు, దేహము జడపదార్థ కల్పితమనియు సిద్ధాంతీకరింపఁ
బడెను. మానవనిర్మాణములో నాత్మయు దేహమును సమాన
పదవి నాక్రమింపజాలవు; అవి పరస్పరము వేరైనవియుఁగావు.

దేహమను యంత్రమునకు బాహ్యమునుండి యాత్మయనున దొకటి చేర్పబడలేదు. మానవ వ్యక్తియం దాధ్యాత్మిక భౌతిక ద్రవ్యముల కవినాభావసంబంధమును నైయాయికుఁ డుపపాదించినాఁడు. ౧. న్యాయవైశేషికసిద్ధాంతముల సనుసరించి, ఉత్తమ లక్ష్యసాధనమునకుఁ జడపదార్థ ముపకరణముగా నుపయోగింపఁ బడునని చెప్పబడెను. చైతన్యమందు జడపదార్థమందుకంటె నత్యధికమైన విలువయు విజ్ఞానమును గలవు; అందుచే నత్యధిక యాధార్థ్యమును గలదు.

సర్వానుభవములకు విజ్ఞానమే యాధారమని నైయాయికుఁ డెఱుఁగును. విజ్ఞానము, భూమి, సూర్యుఁడు వంటి సత్యాంశములలో నొకటిగాదు, సర్వసత్యాంశములకు మూలము నాధారము నైనది. బాహ్యవస్తు ప్రవృత్తిచే నాత్మయందు జనించు గుణముకాక, బుద్ధియనునది సర్వానుభవాధార భూతమైనది. అన్నంభట్టు బుద్ధి 'సర్వవ్యవహారహేతువని వర్ణించినాఁడు. ౨. ఆత్మకుఁజెందిన సర్వవస్తుప్రకాశకలక్షణమని శివాచిత్త్యుఁడు నిర్వచించెను. ౩. తద్వ్యాఖ్యాత యగు జనవర్ధనుఁడు మఱియు వివరించుచు నది "అజ్ఞానాంధకారమును దొలగించు, సర్వవస్తుప్రకాశకము గావునఁ గాంతి స్వరూపము"ని ప్రకటిం

(౧) శాస్త్రీ భా॥ ౩. ౨, ౬౦,

(౨) తర్కసంగ్రహము॥ పుట ౩౪. తన శ్వాయభోధిలో వ్యవహారమనఁగా శబ్దప్రయోగమని చెప్పెను. కాని యానిర్వచన మతి సంకుచితము.

(౩) ఆత్మాశ్రయః ప్రకాశః॥ పోల్చు: అన్నంభట్టు ఆత్మనిర్వచనము: జ్ఞానాధిరణిమ్ (తర్కసంగ్రహము॥ పు. ౧౭.)

చెను. ౪. సర్వానుభవపూర్వమైన దనుభవఫలము కాజాలదు. కొన్ని విశేషభావములు విశ్వాసములు బాహ్యపరిస్థితులవలన జనింపనగునుగాని, విజ్ఞానాధారము లేనిదే, స్వతంత్రముగా బాహ్యపరిస్థితులు వానికిఁ గారణములు గాజాలవు. న్యాయ నిర్వచనము ననుసరించి, బుద్ధిద్రవ్యకు సంబంధించినది. ౧. అదియొక తాత్కాలిక దృశ్యముకాదు; దృశ్యమున కెన్నఁడు జెందని ద్రవ్యయొక్క సహజలక్షణము; అదియే విశ్వవ్యాప్తిగల విజ్ఞానము; అది లేనిదే, లోకములోని వస్తువులుగాని, వ్యక్తులుగాని తెలియవు.

విజ్ఞానము సర్వానుభవ మూలాధారమై, యాత్మలు, దానిచేఁ దెలియఁబడు వస్తువులు, కూటస్థసత్యమగు నావిజ్ఞాన భాగములైనచో నది పరిమితిగలది కాజాలదు. ఎల్లప్పుడును మార్పునొందుచున్న జీవియు, నాజీవి యనుభవములోని వస్తువులును ననంతమైన విజ్ఞానములో సంశామాత్రములుగావలెను. జీవితములోని వివిధానుభవముల కేకత్వమును ఘటించున దాత్మయని నైయాయకుఁడు చెప్పినాడు. అట్టి యాత్మయే సర్వానుభవముల కాధారభూతమైన విజ్ఞానస్వరూపము. దాని నొక ద్రవ్యమని మన మనరాదు; ఏలన వ్యవహారప్రపంచము నకు మాత్రమే సరిపోవు భావములను దానికిఁ గల్పించుట యగును; వ్యవహార ప్రపంచానుభవము లన్నిటికి మూలాధార మదియేకదా! ప్రకృత్యతీతమగు విజ్ఞానమును బ్రకృత్యనుభవ

(౪) అజ్ఞానాంధకార తిరస్కారకారకా సకలపదార్థస్థిర్ధ్రువా శక్తాః ప్రదీప ఇవజీవీప్యమానోయః ప్రకాశకః సాబుద్ధిః॥

ములోఁ గలిపినచో నదియొక సాధారణబుద్ధి శక్తిగల వ్యక్తియై వస్తువులకు వేరైనదగును.

మనమిచట నొకభేదమును గ్రహింపవలెను. వ్యక్తులందరకేకమై శుద్ధమైన విజ్ఞానమువేరు; ఆరంభాంతములుగల జీవులువేరు. నైయాయకుఁడు ప్రకటించినయాత్మ, పెంపును, చరిత్రమును మార్పునుగలది. ఆదిగల దానికంతమునుగలదనియు, సముచ్చయాత్మక ద్రవ్యమునకు శిథిలత, నాశనము నుండుననియు, నేకమునవిభక్తమునగు వస్తువునకు విచ్ఛిత్తి లేదనియు, జెప్పుహేతువులవలన శుద్ధాత్మ నిత్యతాలక్షణముక్తమైనదియు, జీవాత్మలకుఁ బరివర్తనమున్నదనియు విశేషమొనర్చుచున్నవి. జీవాత్మలకుఁ గాంక్షలు, లక్ష్యములునున్నవి; వాని ననుసరించి, ప్రకృత్యవస్థలయెడ వానిప్రవృత్తులు మారుచుండును. పరిచ్ఛిన్నజీవి కొన్నియవస్థలలోఁ గొన్నియుదేశములను గలిగి, పూర్వప్రవృత్తి కారణములవలన నేటిప్రవృత్తికాటంకములు గలుగుచుండును. పరిశుద్ధాత్మకుఁగల నిత్యత, పరిణామావస్థలలోనున్న జీవాత్మలకుఁగలదనుకొనుట యొప్పుదు. వ్యావహారికముగాఁజూచిన స్థిరములుగాఁ గన్పట్టుచున్న జీవాత్మలకట్టి స్థిరత, బాహ్యకారణములచే వచ్చినదే. పరిమితాలయములుగల జీవాత్మలసంఖ్య యనంతము, జీవాత్మలయొక్క ప్రత్యేకత, తాత్కాలిక తాటస్థ్యమనియు, మర్త్యత్వశాపముతోలగునంతనే, యీలోపమును బోవుననియు నైయాయకుఁడు జెప్పినప్పుడాతనిదృష్టి సక్రమముగానే ప్రకాశించినదని చెప్పవచ్చును.

బద్ధముక్తావస్థలలో నెందున్నను, నాత్మయొక్క-మూలము, సహజమునైన లక్షణము నిత్యమునబాధితమునై యుండవలెను. ఆత్మస్వరూపము మనజ్ఞానమున కతీతమైనదగుటచే, బుద్ధిచిత్త సంకల్పాదుల విడిచి చూడగా మానవవ్యక్తియందు మిగులునది శూన్యము మాత్రమేయని తోచును. అనిత్యవిషయ గుణములకు నిత్యము యదార్థమునైనదే యాధారమని నైయాయకుఁడూహించినది యుక్తమే. జీవాత్మకు వస్తుసంబంధమే శుద్ధాత్మస్వభావమును మఱుగుపరచుచున్నది. మనజీవాత్మ, జడపదార్థసాహచర్యముచేఁ బ్రకాశించుటలేదు. చైతన్యము నిత్యమైనదనుటలో నైయాయకుఁడు సత్యమునే పలికినాఁడు; కాని, అది జీవాత్మయని పొరపడినాఁడు. జీవాత్మకుఁబూర్వజన్మజ్ఞానము లేదు; అవిచ్ఛిన్నవిజ్ఞానమునులేదు. మనలో సంతర్పరియైయున్న యాత్మసర్వగతమైనదే; కాని వస్తుగుణములనుగూర్చి భావములను గ్రహించుచున్న జీవాత్మశక్తి, వస్తువులపై నాధారపడుచు మార్పునొందుచు, జడపదార్థస్వభావమును గొంతగలిగియున్నది. స్వచ్ఛాత్మస్వరూప మవిచ్ఛిన్న ప్రవృత్తికలది; దానికి జరామృత్యువులులేవు. కాని మనస్సు, దానినిలయమైన దేహము, తత్సహచరులైన యింద్రియములనలెను, భిన్నలక్షణయుక్తమైనది. జీవాత్మల యనుభవము భిన్నమైనదగుటకుఁ గారణము భిన్నమనస్సులతో వానికిఁగల సంబంధమే. మనస్సంబంధము నుండి జీవాత్మ విడివడినచో నప్పుడు సర్వవస్తువు లేకకాలముననే విజ్ఞానమునఁ బ్రకాశించును. అప్పుడు సర్వజీవాత్మల యనుభవము నొకేయాత్మరూపములని బోధపడును. అప్పుడు జీవాత్మ,

తాను జీవించుచున్న దేశకాలపరిస్థితుల ననుసరించి, యొక విలక్షణమైన దృష్టిని వికసింపజేసికొని, సర్వాత్మభావమును బొంది సర్వానుభవమేకకాలముమునఁ గాంచగల్గును. జ్ఞానమే యాత్మ, వస్తువులన్నియు బరిణామవశమున నొకేయాత్మయొక్క విశిష్టరూపములను వేదాంతవాదమును విశ్వనాథుడు సమర్థించినాఁడు ౧.

జ్ఞానస్వరూపమువలన, జీవాత్మయొక్క పృథక్త్వము నిత్యలక్షణము గాదని విశదమగును. ప్రత్యాత్మయు నొక విశిష్టమనస్సంబంధము గలిగి, చూచుచున్న యనుభవప్రపంచములు సమానములని మనము నిశ్చయింపఁజాలము, ప్రత్యాత్మకొక్క ప్రత్యేక ప్రపంచమున్నచో, నన్నియాత్మలున్నచో యన్ని ప్రపంచములున్నవను తత్త్వము సిద్ధించును. ప్రపంచము భావకల్పితమను సిద్ధాంతమునకు వైముఖ్యమును న్యాయము ప్రదర్శించి మన మందరమెఱిగిన యేక ప్రపంచమున్నదని పలికినది. అనగా, మనము దేశకాలావధులను దాటి, తాత్కాలిక పృథక్త్వముల నధిగమించి, యనంతము నవిచ్ఛిన్నమునగు రంగమునఁ బ్రవేశించు చున్నామని యర్థము. సకలజ్ఞానము నందునవి లంఘ్య

(౧) నన్యస్థు విజ్ఞానమ్ ఏద ఆత్మాత్మస్య స్వరూపః ప్రకాశరూపత్వాచ్చేతనత్వమ్ జ్ఞానసుఖాది కింతుతస్యైవాకారవిశేషః, తస్మాద్విభావత్వాదేవక్షణికత్వమ్ పూర్వపూర్వ విజ్ఞానస్య ఉత్తరవిజ్ఞానే హేతుత్వాత్ (సిద్ధాంతముక్తావళి. ౪౮) ఆత్మయే జ్ఞానము, అది జ్ఞానస్వరూపమని దాని స్వయం ప్రకాశత్వము వలనఁ దెలియును. ఈయావస్తువుల జ్ఞానమును, సుఖాది జ్ఞానము నాత్మయొక్క విశేషరూపములు. అవి దృశ్యములు కావున ననిత్యములు, పూర్వమాననీక దశలుత్తరదశలకుఁ గారణములగు చున్నవి.

మగు నొక లక్షణమున్నది. తెలియుట యను లక్షణముగల యాత్మ, పరిచ్ఛిన్నముకాజాలదు. జీవాత్మకును జగత్తు నకునుసంబంధ మచంచలమైనది గాదు. పరిచ్ఛిన్న విజ్ఞానము సమగ్రముకాదు; అందుచే నది యాత్మ సంతృప్తి లేనిది. పరిచ్ఛిన్న విజ్ఞానము నిత్యమును స్వయం సంస్కారము నొందు చుండు లక్షణమును గలిగి యున్నది. మానవ విజ్ఞానము విచక్షణాత్మకము; దానికి వేరైయున్న జడాచల జగద్విషయములను దాను గాఢని త్రోసివేయుచుండును. విజ్ఞానమునకు బాహ్యమైన దెల్ల నిజముగా నట్టిదిగాదు. మనమున్నస్థితిలో, దృష్టినిగాంచ లేకుండుటే, మనముండవలసిన స్థితికి నూచకము. బాహ్యప్రపంచము సధిగమించి పోవుటకుఁ జేయు యత్నమంతయు దాని మూలాధారసత్యమును గనుగొనుటకే; అది పరమ విజ్ఞానము; దానిలోఁ జేరని వెవ్వియునుండవు. శుద్ధాత్మకును జీవాత్మకును నైయాయుకుండు భేదము నంగీకరించును; భావవిశ్వాసములచే జీవాత్మ శుద్ధాత్మయొక్క సగుణరూపమే. ఏక్షణమందైనను, మనము జీవాత్మ లక్షణములను దెలియవలెనన్నచో, దాని గతచరిత్రము, దాని దేశకాలపరిస్థితులు, దాని యవిచ్ఛిన్నత, మున్నగు వాని వలననే తెలియఁగలము. ఈప్రత్యేక లక్షణము లన్నియు శుద్ధాత్మకు వేరైనవనియుఁగాని దానిపైననే యాధార పడి యున్నవనియు నైయాయుకుండు డంగీకరించును. జీవాత్మ నానాత్వము తాత్కాలిక గుణాదుల సంవర్కము వలనఁ గలిగిన దనియు, నాత్మయొక్క యదార్థస్వరూపమును దెలిసికొన్నచో నానాత్వము బోవుననియు విశదమగును. వ్యావహారికానుభవము

ననుసరించి చూచినచో సనేకాత్మభావము గోచరించును. కాని పారమార్థిక దృష్టితోఁ జూచినచో నానాత్వమున కతీతమైన యేకత్వము గోచరించును. పరమాత్మ యేకముకాఁజాలదేలన భిన్నములగు నాత్మలయనుభవమునకు భేదము లేకుండఁ బోవు నను న్యాయసిద్ధాంతము సమంజసముకాదు; ఏలన జీవాత్మల నానాత్వమును మేము కాదనలేదు, అనేక మానసము లనేకాత్మల కవకాశమిచ్చును; అనేకాత్మలు తమ ప్రవృత్తుల వలన లోకమును గల్పించును. జీవాత్మలకుఁ బ్రపంచముయొక్క వివిధ రూపముల జ్ఞానముండఁజాలదు. కాని సర్వప్రపంచ సర్వతోముఖానుభవమును గలిగియుండు నొక్క యాత్మయైన నుండవలె నని శ్రీధరుఁడు రచించినాడు. అట్టి యాత్మకు సర్వవిషయము లతో సామాన్య సంబంధముండదు. సర్వసమృద్ధిలో నవి నాభావసంబంధమును సర్వవస్తాధిపత్యమును దానికొందును. సారాంశమేమనగా నిన్నియాత్మలులేవు; ఆత్మయొకటే, నానాత్వ మంతయు వ్యవహార సంబంధములచేఁ జూపట్టునదే.

సర్వవ్యాపియైన విజ్ఞానస్వరూప యాధార్థ్యమును లేక నేకైకాత్మస్వరూపాస్తిత్వమును సమర్థించుటచే జగత్తు భావ కల్పితమను సిద్ధాంతము నామోదించుట కాఁజాలదు. ద్రష్టృ దృశ్యములతోఁ గూడిన జగత్తున కాధార మేకైకస్వరూపమైన పరమాత్మయని చెప్పటచే, జీవకోటి జన్మించుట కనేకయుగముల పూర్వమే తమ వ్యాపారముల నెరపుచుండిన సూర్య చంద్ర భూమ్యాదిమండలము లసత్యములని చెప్పటకాఁజాలదు.

విజ్ఞానము కేవల మాతృగుణమని చెప్పినంతకాలము న్యాయము మన యనుభవముల కర్థమును నిర్ణయింపజాలదు. ఆత్మ యనగా సర్వాంతర్యామియైన విజ్ఞానస్వరూపమని నిశ్చయించినఁగాని మన యనుభవ మర్థవంతము కాజాలదు. బాహ్యజగత్పరిస్థితులవలనఁ గొన్ని భావములు విశ్వాసములును జనించి, మానవస్వభావ స్వరూపముల నిర్ణయించుచున్న వను న్యాయవాదము యుక్తమైనదే. కాని యీ మానవస్వభావము సర్వవిజ్ఞాన యాజమాన్యము కలదికాదు. అది పృథ్వీపరంపరా గతమగు విజ్ఞానాంశస్వరూపము మాత్రమే. జీవనానాత్మము సకుఁ గారణము భౌతిక జగత్సంబంధమే. జీవాత్మలు జడపదార్థమునఁ దగుల్కొనియున్నను, నాంతరంగికముగా శుద్ధాత్మ భావముఁ బొంద యత్నించుచున్నవి. పరిపూర్ణసిద్ధిఁ గాంచిన జీవు లాత్మతేజోఽగ్నిలోఁ గ్రాగి, దేహబంధములను ధూమములు విడిచినవెనుక స్వచ్ఛప్రకాశమును గాంచుచున్నవి. దీని ననుసరించి, సిద్ధాత్ములనగా శూన్యస్వరూపులనియు నర్థము కాదు. ముక్తావస్థలోనున్న జీవులవిషయములో నేకత్వనానాత్వ భేదమేలేదు. మనము న్యాయదర్శనము యొక్క ప్రధానోపదేశములను, వైరుధ్యములఁబొపి, సమన్వయ మొనర్చినచో. నిట్టి నిర్ణయమునకు వచ్చుట కవకాశమున్నది. న్యాయవాదు లీయవకాశమున్నదని యెఱుఁగఁజాలరైరి!

౨౪-ధర్మశాస్త్రము.

సంకల్పమునకును బుద్ధికిని విస్పష్టమైన భేదమున్నదని న్యాయశాస్త్రకారులు విశదీకరించియుండలేదు. బుద్ధి వస్తు

జ్ఞానము నిచ్చినవెనుక దానినిగూర్చి పనిచేయుటకు బయల్పడు. విచిత్రత క్రి సంకల్పముకానట్లే. తన కెదుటనున్న వస్తువులను గ్రహించి, వానినిగూర్చి యాలోచించు కేవల నిష్క్రియా రూపమును బుద్ధియనుకొనుట యుక్తముకాదు. జ్ఞానమంతయు నుద్దేశపూర్వకమైనది; అందువలననే వస్తువులను మనము తెలిసికొనుచునే, వాని యందిష్టానిష్టము లుదయించి, వానిని సాధించుటకుఁగాని తిరస్కరించుటకుఁగాని కోరిక లేర్పడును. ఒక వస్తువునుగూర్చి మన మాలోచించినపుడు, దానివిలువ నప్పుడే కట్టచు, దానికిఁగల ప్రయోజనమును నిర్ణయింపఁ జూతుము. ధర్మశాస్త్రము జీవితముయొక్క వ్యావహారిక ప్రవృత్తికనగా, నుద్దేశపూర్వక ప్రవృత్తికి సంబంధించినది.

కొన్ని న్యాయగ్రంథములలో సంకల్పప్రవృత్తి స్వభావమునుగూర్చి వివరణముచేయబడెను. విశ్వసాధుఁగడిచ్చ కనేక కారణములను జెప్పెను. అసాధ్యవిషయములను మనము గోరము; చంద్రునికొఱ కేడ్చువారు బిడ్డలే. సాధారణముగా మనకుఁ బొందసాధ్యములగు వస్తువులనే కోరుదుము. 1. మఱియు సంకల్పములోనున్నవి కోరఁదగినవై, కర్తకుప్రయోగ కరములైయుండును. 3. మన మాత్మహత్యచేయ సంకల్పించి నప్పుడైనను నొకముల్లును మన మాంసములోఁ జొప్పింపఁ జూచునప్పుడైనను, కొంతప్రయోజనసిద్ధిని మనమాసించుము.

(1) సిద్ధాంతిముక్తావళి(పుగర-౧౯౧౦)

(2) కృతినాథ్యతాజ్ఞానము.

(3) ఇష్టసాధనతాజ్ఞానము.

కర్తకు సంబంధము లేనిదానికి దేనికినివిలువలేదు. కర్త, ఆత్మహత్యాదికార్యములు తనకు శ్రేయఃప్రదములని తనమున, స్పృహజావస్థలోనున్నప్పుడు నిశ్చయించును. ౪. అనంతర మెట్టి యభిప్రాయమున కవకాశమున్నను, సంకల్పకాలములోఁ గోరిన వస్తువు ప్రయోజనకారియనియే తలఁపఁబడును. ఒకకార్య క్రమమును మనము నిశ్చయించుకొనునప్పుడు, దాని భిన్నఫలితముల కవకాశములనుగూర్చి యాలోచించి, యొకనిశ్చయమునకువచ్చి, దానివలన నధికదోషముండదని భావించుము. ౫. ఒకవిషయమువలన నధికప్రమాదముండునని తోచినయెడల దానికొఱ కెట్టిప్రయత్నమును జేయము. ఇట్టి నిశ్చయము నందు భిన్నఫలితముల పరిశీలనముగలదు.

సహజసిద్ధములై, అప్రయత్నముగాఁ జేయఁబడుకర్మలకు స్వేచ్ఛాధీనత్వము లేనికారణముచే ధర్మమీమాంసకివి యుక్తములుగావు. ౧. బాహ్యమునుండి ప్రవాహవేగమునఁ జ్రేబడు రాగద్వేషముల కాత్మ బద్ధముకాదు. ఆత్మ స్వయముగా విజ్ఞానహీనమైనదైనచో, రాగద్వేషాదులను పాశములు దానిని బంధించి యీడ్చునని యనుకొనవచ్చును. ఆత్మకుఁ గ్రియా శక్తి, పరిశీలనశక్తి నిర్ణయశక్తియుగలవని నైయాయుకుఁడు తలఁ

(౪) రోగదూషితచిత్తః

(౫) బలవదనిష్ట అననుబంధిత్యజ్ఞానము ఈభావము సూత్రయాస్తవమైనది. అనిష్ట ఆజనకత్వజ్ఞానము కాని, అనిష్టకనకత్వజ్ఞానాభావముకాని కావలయును. విశ్వసాధుఁడు చెండఁదే యుక్తమనిభావించెను.

(౧) జీవనయోని పూర్వకము.

చెను. దీనియర్థమేమనగా నాత్మ యమోఘస్వాతంత్ర్యము గలది. 2. పురుషకారమునకేమియు స్థానములేదనియు, సర్వ భావములకును దైవమే కారణమును భావమును వాత్సాయ నుడు ఖండించెను. మానవసంకల్పము క్రియాసమర్థమే; దైవ సంకల్పానువర్తియై పనిచేయును. సంకల్పము కారణమౌననై పనిచేయునని వాత్సాయనుడు విశ్వసింపఁడు. 3.

సర్వకార్యములకును సుఖప్రాప్తియు, దుఃఖపరిహారమును బ్రయోజనములై ర. యున్నవి. కేశకారణమైన దుఃఖము, ఆత్మ సహజశాంతిలో లేదని నూచించును, సుఖప్రాప్తికాక, దుఃఖ విముక్తియే యుత్తమశ్రేయము; ఏలన సుఖమెల్లప్పుడును దుఃఖ సమ్మిశ్రితము. 4. అప్పుడప్పుడు సుఖలేశములున్నను, సంసార

(2) న్యా. భా. ౪, ౧, ౧౯-౨౦.

(3) న్యా. భా. ౪, ౧, ౨౨-౨౩.

(౪) న్యా. భా; న్యా. వా. ౧, ౧, ౨౪; మఱియు న్యా. భా. 3.౨. 3.౨-3౨. (5) ౧, ౧, ౨౧.

(౧) సర్వదర్శన సంగ్రహము, ౧౧ అ. ఉద్వృత్తకరుణిభావమును గొంత మార్చివాఁడు; “సుఖము లేనిచో బుద్ధియు వ్యర్థమగును. దుఃఖనివృత్తియే పుణ్యఫలమనరాదు; ఏలన నప్పుడు పుణ్యఫలము కేవల వ్యతిరేకలక్షణము కలదగును. మానవనిత్యజీవితములో బ్రవృత్తి రెండు విధములు, ఒకటి కామ్యసిద్ధికై పరివృత్తి; రెండవదకాంక్షితసిద్ధి నిర్మూలనాత్మకము. కామ్యమే లేకున్నచో నీద్విరూప పరివృత్తియుండదు, మఱియు సుఖమే లేకున్నచో సుఖమే దుఃఖమని భావింపవలెనను నుపదేశముండదు, సుఖము లేకున్నచో మోహమేయుండదు; ఏలన నెవ్వఁడును దుఃఖమును మోహింపఁడు. (న్యా. వా. ౧, ౧, ౨౧.) శ్రీధరుఁడును దుఃఖభావము సుఖమని యంగీకరింపఁడు; ఏలన నానందానందమున్నది; మానవపరివృత్తిలో లక్షణద్వయమున్నది.

రము దుఃఖమయము, సంసారవిముక్తియే పరమశ్రేయము. “దుఃఖము, జన్మము, కర్మ దోషములు, దురభిప్రాయములు, వీరినొక దానివెనుక నొకటిగా నాశనము చేయవలెను. ౧. దుఃఖము జన్మఫలితము; జన్మము ప్రవృత్తిఫలితము. ప్రవృత్తి, ముంచిదైనను, జెడ్డదైనను, సంసారమునకు బంధించి, నీచోన్నత జన్మములకుఁ గారణమగును. దేహధారిత్యము దౌర్భాగ్యమని నైయాయకుఁడు నమ్మును; “జన్మమనునదాత్మకు రోగము వంటిది; కర్మ రాగసంజాతము” నని చెప్పినోవలెన్ భావముతో నాతఁడేకీభవించును. ప్రవృత్తియంతయు రాగద్వేషమోహములచే జనించును. ద్వేషములో నీర్ష్య, కోరోధము, దౌర్జన్యము, మోఘ్యము నిమిడియున్నవి. రాగమునందు, దురాశ, వ్యామోహము, పరవస్తుకాంక్ష మున్నగునవున్నవి. మోహమునందు, దురభిప్రాయము, సంశయము, గర్వము, శ్రద్ధాలోపమునున్నవి. మోహము మిక్కిలి గర్హింపఁదగినది; ఏలననదియే రాగద్వేషముల నుదయింపఁజేయునది. ౩ ఈదోషములవలన మనమాత్మ కిష్టానిష్టములు లేవని యెఱుంగక రాగద్వేషవశుల మగుచుందుము. ఆత్మయొక్క స్వభావమును గూర్చియు సుఖదుఃఖాదులను గూర్చియు మిథ్యాజ్ఞానము వలన నీదోషములు జనించుచున్నవి. పరమార్థమైన నిత్యమోక్షమును బొందు

(౨) న్యాయ. ౧, ౧, ౨; ౪, ౧, ౬౮. పోల్చు బౌద్ధ కారణధర్మము. (విశుద్ధిప్రకరము. ౧౯.) (న్యాయకందళి. పు. ౨౬౦)

(౩) ౪, ౧, ౩, ౯.

(౪) న్యాయ. ౩, ౨, ౬౭; ౪, ౧, ౬; ౪, ౨, ౧.

టకు, దోషాభిప్రాయములతో నారంభించి, దుఃఖమంతముగాఁ గల గొలుసును విచ్ఛేద మొనర్పవలెను. దోషజ్ఞానము నశించుటతో దోషములు నశించును. వాని నాశనముతోఁ బ్రవృత్తికి స్థానముండదు గనుక జన్మావకాశమును బోవును. జన్మరాహిత్యమనగా దుఃఖనాశనము; దానికే యఖండానందము నామాంతరము. ౪. మన మెంతకాలము ప్రవృత్తిలోనుండుమో యంత కాలమును రాగద్వేషములుండి, పరమశ్రేయస్సముపార్జనమున కాటంకములగును. దుఃఖద్వేషమును ద్వేషమే; సుఖానురాగమును రాగమేయగును గాన నివి యున్నంతకాలము నుత్తమ గతి లభించు నవకాశములేదు.

భేదబుద్ధి నణచి పేయుమని నైయాయకు నుపదేశము; దోషవిముక్తుడైనవాని ప్రవృత్తి పునర్జన్మ హేతువుగాదని యాతఁ డంగీకరించును. ౧. జీవన్ముక్తులైనవారు దేహావసాన పర్యంతమును గర్మచేయుచునే యుందురు. అట్టి కర్మ వారిని బంధించదు. మనము మన వ్యక్తిత్వమున కంటిపట్టుకొని, యింద్ర పదవి, బ్రహ్మపదవి. మున్నగునవి కావలెనని సత్కర్మాచరణ మొనర్చినను, మనము సంసారబద్ధులమై యుండకలేవ్వుదు. భేద బుద్ధి సంపూర్ణముగా నశించుటే సంపూర్ణమగు శ్రేయము.

సమ్యక్ జ్ఞాన సంపాదనమువలననే సంసారము తొలగి పోదు. దేహాత్మ్యసంబంధ కారణమైన కర్మ సంస్కారము పూర్తిగా హరించవలెను; పునస్సంబంధహేతు వెయ్యదియు నుండరాదు. ౨.

తాను వేరను భావమునుండి విముక్తియే పరమశ్రేయము గావున, దానికిఁ దోడ్పడు ప్రవర్తనమంతయు యుక్తమైనది; విరుద్ధమెల్ల నయుక్తము. ప్రవృత్తులు మనోవాక్కాయరూపములు; ఇం దొక్కొక్కటియు మంచిదో చెడ్డదో కావచ్చును.³ మంచిచెడ్డల నెఱిగియుండి దుష్కర్మను సంకల్పించుట ధర్మద్రోహమగును. ఉత్కటరాగప్రభావ వశులమై, పాపమువలన జనించు దుఃఖముల నెఱుంగఁజాలక సుఖలాలసులమై చరింతుము. ధర్మవిహిత కర్మాచరణమువలన, దేహేంద్రియాదులకు వేరైన యాత్మస్వరూపమును వివేకించుశక్తి మనకు లభించును. మనము సంపాదించవలసినదని వునరుక్తిగాఁ జెప్పఁబడిన యధార్థజ్ఞాన మనఁగా, గేవల బుద్ధిచే గ్రహించుటకాదు, అది జీవితవైఖరిగా నేర్పడవలెను. దోషజ్ఞానమును స్వార్థపరతయు సాధారణముగాఁ గలిసియుండును.^౧ యధార్థజ్ఞానమును స్వార్థరాహిత్యము నవినాభావసంబంధము గలవి. ఈ యధార్థజ్ఞానము గ్రంథాధ్యయనమువలన లభింపదు; అది ధ్యానము వలనను, ధర్మానుష్ఠాననిష్ఠాధిక్యము వలనను,

(3) ౧, ౧, ౧౩. దానము, రక్షణము, సేవయు యోగ్యకారీరీతః క్రియలు; హత్యాచోరత్వ జారత్వము, యోగ్యములు, సత్యవచనము, ప్రయోజనాహ్లాదకర సంభాషణము యోగ్యవాక్కర్మలు; అన్యతవచనము, పరుష నిష్ప్రయోజన దూషణ భాషణము యోగ్యముకానిది. జైదార్యకృపాశ్రద్ధలు యోగ్యమానసికకర్మలు; ద్వేషానూయాఽవిశ్వాసము అయోగ్యములు.

(౧) న్యాయ. వా. ౪, ౨, ౨.

లభించును. ౨. అధ్యయన మననములతో^౩ బాటు యోగాభ్యాసమును జేయవలయును. ౪. అధ్యయనము, తత్వవిచారణ, ధ్యానము ముఖ్యములని యుద్ద్యోతకరూఢు చెప్పెను. ౫. సంసార సుఖములను విడిచి, కామత్యాగ మొనర్చి, కాంతారనివాసము చేయుచు నాత్మాగ్నిలో మన కామకర్మాదులను హోమము చేయవలయు ననియుఁ జెప్పఁబడెను. భక్తి శాంత్యానందసాధనముగా నంగీకరింపఁబడెను. భగవానుఁడు మన కర్మలలో జోక్యములేని వాఁడయ్యి, వానియెడఁ జూపు భక్తికి ఫలితములున్నవి. ౬.

ఇతర హిందూమత శాఖలవలెనే, న్యాయమతమును గర్మసిద్ధాంతమునంగీకరించి, మనకర్మల ఫలితములు తప్పక సంభవించునని విశ్వసించును. వంటచేయుట మున్నగు కొన్ని కర్మలు సద్యఃఫలితములుగలవి; వ్యవసాయము మున్నగు నితరములకు ఫలమాలస్యముగా వచ్చును. మరణాంతరమునఁ గాని స్వర్గప్రాప్తిలేదు. కావున, ధ్యాన దైవకర్మాదికము

(౨) న్యాయ. భా. ౪, ౨, ౩౮, ౪౧.

(౩) న్యాయ. భా. ౪, ౨, ౪౭.

(౪) న్యాయ. భా. ౪, ౨, ౪౭, నైయాయీకులు యోగులనియుఁ జెప్పఁబడిరి. “నైయాయీకాసామ్ యోగపరాభిధానాసామ్” (గణరత్నాని వడ్డర్కన సముచ్చయవృత్తి) ఆతని తర్కరహస్యదీపికన గూడఁ జూడు. వాత్సర్యాయ నుఁడు ౧, ౨, ౨౯ లో యోగముక్తింద న్యాయభావమును బ్రకటింపెను.

(౫) న్యాయ. వా. ౧, ౧, ౨.

(౬) న్యాయసారము పుటలు ౩౮, ౪౦, ౪౧; సర్వసిద్ధాంతసారగ్రహము ౬, ౧౦-౨౧, ౪౦-౪౪.

లాలస్యముగా ఫలించునవి. ౧. ఫలితములు వచ్చులోపున ఫలకారణములు నశించవు; అవి ధర్మాధర్మరూపమున నిలిచి యుండును." ఫలసిద్ధియగుటకుఁ బూర్వము మధ్యమదశ యుండును; వృక్షములు ఫలములనిచ్చుటకుఁ బూర్వమందువలెనే". ౨. దానినే యదృష్టమందురు; ఆది కర్మరూపమే. అందుచే మోక్ష సిద్ధియైన వెనుకఁ గూడ జన్మావసరముండవచ్చును. ౩. ఆత్మలు తామెట్టి దేహముల ధరించియుండవలెనో పూర్వకృతకర్మల ననుసరించి యుండును. ఆత్మకు దేహమే నామకరణము చేయును. అత్మ మనుజుఁడు కాదు, గుఱ్ఱమును కాదు, కాని, మనుజాత్మ దేహములచే నట్లు పిలువఁబడుచుండును. ౪. న్యాయవైశేషిక తత్త్వము నూత్నదేహమున్నదని విశ్వసింపదు. అణురూపము నతీంద్రియమునగు మనస్సహాయమున నాత్మ దేహాంతరప్రాప్తి బొందుచుండును. ఆత్మల కనంతవ్యాప్తి కలదు. గావున మనస్సే జన్మాంతరములనుబొంది వివిధదేహములలోఁ బ్రవేశించుచుండును.

(౧) ఉద్వ్యోతకరుఁడు వ్రాసినాడు: "సద్యః ఫలితములేని కర్మల విషయములలోఁ గర్మఫలము పక్షమగుటకఁగల యాటంకములవలన నట్లగును లేక కర్మవాసనలు ఫలించుట కనుకూలపరిస్థితులలోఁపెయ్య, లేక యొక్క యొక్క కర్మతో సమానకర్మగల వారి కర్మవాసన లాటంకము కలఁగజేయవచ్చును; సహాయకారణములగు పుణ్యపాపము లాకాలమున లేకుండవచ్చును. న్యా॥ వా॥ ౩.౨.౬౦.

(౨) న్యా. భా. ౪, ౧, ౪౭; ౪.౧.౪౪-౪౪

(౩) న్యా. భా. ౩, ౨, ౬౮.

(౪) న్యా. భా. ౩, ౧, ౨౬.

ప్రకృతి పురుషసముచ్చయ్యాత్మకమైనదే యథాభిగత్తు. ప్రకృతి పురుష (ఆత్మ) కల్పితము గాదు. దేవుడే ఆత్మల కనుభవానుగుణ్యముగా నుండురీతిని ప్రకృతిరూపమును సృజించెను. ఆత్మలకును ప్రకృతికిని సామరస్యముండుటచే గారణము దైవకల్పనమే.

౨౫—దైవతత్వము.

న్యాయ సూత్రములందు భగవంతుడు కాకతాళ న్యాయముగాఁ బేర్కొనఁబడిన కారణమునఁ బ్రాచీన న్యాయ సిద్ధాంతమాస్తికముగాదను వాదమున కవకాశమిచ్చుచున్నది. దైవనిమిత్త ధర్మమును న్యాయసూత్ర ముదాహరించినది. ౨. వాత్సాయనోద్ద్యోతకరవీశ్వనాథులిదే న్యాయమతమనిరి. వాచ స్పత్యుదయన వర్థమానులు, భగవంతుడు జగదంతర్వర్తియగు కారణమును వేదాంతవాదమునకు విమర్శనమని యభిప్రాయ మిచ్చిరి. మానవుడు తన కర్మానుగుణములైన ఫలితములను బొందుట లేదనియు నందుచే సర్వఫలము లీశ్వరసంకల్పమునను సరించి వచ్చుచున్నవనియుఁ జెప్ప నాక్షేపణమునకు మానవుల కర్మలకు ఫలము లీశ్వరాదేశమున, నీశ్వర సాహాయ్యమునఁ

(౧) “న్యాయ వైశేషికమాలగ్నింధములు దైవాస్తిత్వము సంగీకరించి యుండలేదు, కొంతకాలము పోయిన వెనుకనే ఆస్తికతయందుఁ బ్రవేశించినది; కాని రెంటిలోనేదియుఁ గూడ దేవుని ప్రకృతికిర్తగా వివరించి యుండలేదు.” (గార్జ్య. పాచీన భారతీయ తత్వశాస్త్రము, పు. ౨౩.) మూఁ పండితుడు పాచీన న్యాయ మాస్తికతగలదో కాదో చెప్పఁజాలననెను, (మూలసంస్కృత గ్రంథములు, వాఙ్మయము ౩, పు, ౧౩౩.)

(౨) ౪, ౧, ౧౮-౨౧.

గలుగు చున్నవని నైయాయకుని సమాధానమై యున్నది. ఆత్మ సర్వద్రష్ట, సర్వజ్ఞాత, సర్వానుభవాధిపతి యని చెప్పుటచే వాత్స్యాయనుఁ డాస్తికతను సమర్థించు చున్నాఁడు, ఈవర్ణనము జీవాత్మ సంబంధమైన దైనచో సర్థరహితమగును. 3. అనంతర నైయాయకులును వైశేషికులును బహిరంగాస్తిక్యమును బ్రకటించి, ఆత్మసిద్ధాంత వివరణ సందర్భమున దైవస్వరూపమును గూర్చి చర్చింతురు. ఆత్మలు రెండు రకము లనియు నొకటి మానుషము రెండు దైవము నని యన్నంభట్టు చెప్పినాఁడు. దైవాత్మ లేక పరమాత్మయేకము, సర్వద్రష్టయుఁగాఁగా మానుషాత్మ లనంతములు, భిన్నదేహములకు భిన్నములై యున్నవి, దేవుఁడొక విశిష్టాత్మ; సర్వజ్ఞత్వము, సర్వశక్తియు నాతని గుణములు; వీనిచే నాతఁడు లోకమును క్రమరీతిపడపును. మానుషదైవాత్మలకుఁ జాలభేదములున్నవి కావున మూలదర్శన కర్తలగు గౌతమకణాదు లీరెంటినొకే వర్ణమునఁ జేర్చినట్లు యుక్తియుక్తముగాఁ దోచుటలేదు. న్యాయదర్శనము యొక్క వ్యావహారిక లక్షణమును, తార్కికాభినివేశమును, దైవాస్తిత్వమును గూర్చి తగినంత శ్రద్ధచూపక పోవుటకుఁ గారణములైనవి. ౧.

(3) న్యాయ భా. ౧, ౧, ౯; ౪, ౧, ౨౧.

(౪) తర్కసంగ్రహము, పు, ౨౭.

(౧) అథవ్యే యిట్లు వ్రాసెను: “దేవుఁడనలే లేదను నభిప్రాయముచే గాక, తమ దర్శనములకు వ్యవహార ప్రపంచముతోడనే విశేషసంబంధమున్న కారణముచే దైవవిషయము తమ విషయమున కతీతమైనదని నమ్మి యుద్దేశ పూర్వకముగా దైవవిషయ ప్రసంగమును గౌతమకణాదులు విడిచిపెట్టి

ఈశ్వరాస్తిత్వమున కుదయనుని కుసుమాంజలిప్రమాణ ప్రకటన మొనర్చిన శాస్త్రగ్రంథము. ఇందు మొదటి ప్రకరణములో సుఖదుఃఖ హేతుభూతమైన యదృష్టశక్తి యొక టున్న దనుటకుఁ గొన్ని ఉదర్భములను బ్రకటించియున్నది. ౧. ప్రతి కార్య మొక కారణముపై నాధారపడియున్నది; అందుచే మన సుఖదుఃఖముల కొక కారణముండనలెను. ౩. ప్రతికారణమును బూర్వకారణమునకుఁ గార్యమే; ప్రతికార్యము భావికార్యమునకుఁ గారణము. ప్రపంచ మనాది కావున, నీకారణకార్యపరంపరకు నారంభములేదు. అందుచే మన సుఖదుఃఖకారణమున కారంభదశను నిర్ణయింపఁజాలము. ౪. కార్యభిన్నత కారణభిన్నతను సూచించును. మన మనుభవించు భిన్నఫలముల కేకకారణమును దేవుఁడని కాని ప్రకృతియని కాని చెప్పఁజాలము. ౫.

యుందురు అందుచే నూత్రకారులు వ్యవహార జగద్విషయములనే పరిశీలించి, తనతీత విషయములను సరకుగొనరైరి. ఇది లోపమని నమ్మి భావ్యకారులు దైవాస్తిత్వమున, సమర్థింప వీలైన యొక్క శబ్దప్రమాణమువలననే ప్రకటించిరి. (లెక్కసంక్రమాము॥ పుట ౧౩౬-౧౩౭.) “న్యాయదర్శనమునకు ముఖ్య లక్షణము తర్కాభిలాష యగుటచే, దైవవిషయము దానికి ప్రకరణవిరుద్ధమగును. ఒక విషయమును విడిచిపెట్టుట నాస్తికత కాఁజాలదు.” (కీత్ ఐ. యల్. ఎ. పు. ౨౬౫.)

(౨) సాపేక్షత్వా దనాదిత్వా ద్వైచిత్ర్యా ద్వికృత్యవృత్తితః ప్రత్యాత్మ నియమాదృష్టి రస్తిహేతురతాకికాః॥ (౧-౪)

(౩) ౧. ౫.

(౪) ౧-౬. అదృష్టమున కాదివిషయము విదువలెబడెను; చూ॥ న్యాయా॥ ౪, ౧, ౨౧.)

(౫) ౧-౭.

మనముచేయు కర్మలకు సంస్కారములు మిగిలి, కర్మఫలముల నిచ్చు శక్తిగలవైయుండును. “విరకాలముక్తిందటఁ జేసిన కర్మ కేదోయొక అతిశయప్రభావము లేనిదే నేఁడు ఫలమునీయఁ జూడఁలదు” సత్కర్మవాసన పుణ్యము;దుష్కర్మవాసనపాపము; ఈరెండును గలిసి యదృష్టరూపమునఁ గర్తయొక్క యాత్మ యందు నివసించును; కాని కర్తకు సుఖదుఃఖము లిచ్చు వస్తువు లందుఁగాదు. అనుగుణములైన దేశకాల వస్తువులు గలిగినపు డీయదృష్టము కర్మఫలముల నిచ్చును. పుణ్యపాపము లవిచ్ఛిన్నములై యుండుటకుఁ గారణ మదృష్ట మతీతశక్తిగలదగుటయే. ఆత్మలకు దేహములతో సంబంధము ప్రకృతి కారణసిద్ధముగాదు. ప్రకృతిధర్మములో ధర్మనూత్రము వచ్చి ప్రవేశించును. భిన్నాత్మలు భిన్నానుభవదశాభేదములుండుటకుఁ గారణ మదృష్ట భేదము.

అణువులలోఁగల సహజక్రియాశక్తిచేతను, ఆత్మలలోఁ గల యదృష్టముచేతను, విశ్వసృష్టి యేర్పడెనను ప్రాచీన నైయాయికవాదమును సమర్థించినంతవరకు నుదయనుఁడు న్యాయదర్శనకర్తలకు విధేయతనుజూపెను కాని, జడాత్మకమైన యదృష్టమువంటి యొకశక్తి కార్యములకుఁ గారణమూ కాఁజాలదనియు, నదృష్టప్రవృత్తిని, సక్రియముగా నడపునొక యీశ్వరుఁడున్నాడనియు వాదించుటలో నాతఁడు తన పూర్వలభావముల సతిక్రమించెను. ౧. అణువులవలనను,

(౬) ౧-౯.

(౧) ౧. ౧౯.

కర్మశక్తివలన, జగదుత్పత్తి సమర్థింపబడదు. స్వభావసిద్ధముగా నణువులు క్రియాసమర్థములగుచో నట్టిసామర్థ్య మెల్లప్పుడు నుండవలెను. అణుప్రవృత్తికిఁ గాలశక్తి కారణమైనచో, నట్టి యచేతనధర్మయుక్తమగు కాలమెల్లప్పుడు క్రియాపరతంత్రమైనగావలయు లేదా యెల్లప్పుడు నిష్క్రియాత్మకమైనగావలయును. లేగదూడపోషణమునకై గోక్షీరము స్రవించునుపమాన మిచట సరిపోదేలన, మృతిపొందిన గోవునుండియు క్షీరము స్రవించవలెను. కావున నొకయచేతనశక్తికిఁ బ్రవృత్తియున్నచో, నాప్రవృత్తి కింకొక చేతనవ్యక్తి కారణమై యుండవలెను. జీవాత్మ కదృష్టముపై నాధిపత్యముండఁజాలదు; ఏలననున్నచో, సకాంక్షితదుఃఖసిద్ధి నది వారించియుండును. అందుచే నచేతనమగునదృష్టధర్మము, దేవు నాదేశముననుసరించి ప్రవర్తించును; కాని దేవుడు దానిని సృజించనులేదు; దానియమోఘగమనమును మార్పుచేయనులేదు; కాని దానివ్యాపారమును జరుగనిచ్చును. ఈవిధముగా నీశ్వరుఁడుమనకుఁగర్మఫలప్రదుఁడు.

ఇతర హేతువుల నుదయనుఁ డిట్లొకశ్లోకములో సంగ్రహించినాఁడు: “కార్యములవలనను ఆయోజనధృత్యాదులవలనను, సంప్రదాయసిద్ధ కళలవలనను, ప్రమాణములవలనను. శ్రుతిలవలనను, వాని వాక్యములవలనను, సంఖ్యావిశేషములవలనను, నిత్యుఁడు సర్వజ్ఞుఁడగు నీశ్వరుఁడున్నాఁడని ధృవపడుచున్నది.” ౧. కారణవాదము మొదటఁ బరిశీలింపఁ

(౧) కార్యయోజన ధృత్యాదేః పదాప్రత్యయతః శ్రుతేః
వాక్యాత్సంఖ్యా విశేషాచ్చసాధ్యో విశ్వవికవ్యయః।

బడినది. భిన్నాంశకల్పితము గావున జగమొక యుత్పత్తిగలదే; అందుచే దానికొక కర్తయుండవలెను. ఏలన, “ఏకకాలమందున్న కారణవరంపరలతో నిమిత్తములేకుండ తన స్వరూపమును స్వతంత్రముగాఁ బొందఁగలదేదియుఁ గార్యము కానేరదు.” జగత్కర్త చేతనుఁడు, “ఇచ్చాజ్ఞానక్రియాశక్తులుగలిగి వీనివలన సర్వకారణములను బ్రవృత్తిలోఁ బెట్టి నడిపించునుగాని తన్నుఁ జలింపఁజేయున దేదియును లేనివాఁడు.” ఆయోజనశక్తివలన స్మృతిదియందు రెండణువులు సంయోగమునొంది ద్వంద్వ ద్రవ్యములేర్పడును. ఈ శక్తి యొకకర్తనునూచించును. ధృతి యనగా నీయద్భుతమైన ప్రపంచమాతని సంకల్పశక్తిపై నాధారపడియున్నది. ధృత్యాదేః యరుచో ఆదిశబ్దమువలన నాతఁడు ప్రళయకారకుడనియుఁ దెలియును. ఈశ్వరుఁడు లోకమును సృజించి, లయమొనర్చి, తిరిగిసృజించును. సంప్రదాయసిద్ధ కళలు బుద్ధిమంతుడైనయొక కోవిదుని నూచించును. వేదముల కధికారము వేదకర్త వానికిచ్చియున్నాఁడు. ఉదయచునభి ప్రాయములో వేదము లితరవస్తువులవలెనే సృష్టిలయవశములైన అనిత్యవస్తువులు. ఇప్పటికి నవి జ్ఞానాధారములగుటకుఁ గారణము వానికర్త యీశ్వరుడగుటయే. ౨ మఱియు శుశ్రియే జగత్కర్తను మనకుఁ దెలుపుచున్నది. మఱియు వేదములు వాక్యయుక్తములుగావున, నొకకర్త యుండవలెను; ఆతఁడు దేవుఁడొక్కఁడే కావలయును. సంఖ్యావిశేషవాదములోని భావమేమనగా, ద్వంద్యానుపరిమాణము, అణుపరిమాండ

ల్యమువలనగాక, దానికిఁ గారణములగు నణువుల ద్విసంఖ్య వలనఁగలిగెను. ఈ ద్వంద్వసంఖ్యాజ్ఞానము బుద్ధ్యపేక్షగలది; అందుచే సృష్ట్యాదియందు రెండణువులేకలిసి ద్వంద్వములగుటకుఁ గర్త యొక విజ్ఞానసమర్థుడై యుండవలెను. ఈశ్వరాస్తిత్వము ప్రత్యక్షవిషయముకాదు. కావున సహేతుకముకాదను నాక్షేపణము నుదయనుడు ఖండించి నాడు. కనపడని వస్తువు లేదనుట, మనకొకప్పుడు కనపడి యిప్పుడు కనపడకున్న వస్తువునకే చెల్లును. ఇంద్రియాతీతవిషయములట్టివి కావు. ప్రత్యక్షమువలన దైవాస్తిత్వమును నిరూపింపజాలమనియే మనము చెప్పగలము. ౧. వస్తుభావాభావముల కుపమానముతో సంబంధములేదు. ౨. శబ్దప్రమాణ మాస్తికతనుఁ పోషించును. ౩. అర్థావత్తియు ననుపలభియు స్వతంత్రజ్ఞాన ప్రమాణములుక గావు..

నైయాయకుని కీర్షరుడు సచ్చిదానంద రూపుడైన సగుణమూర్తి; ఆతని కధర్మమిథ్యాజ్ఞాన ప్రమాదములు లేవు. ఆతఁడు ధర్మజ్ఞాన సమాధి సంపన్నుడు, సృష్టి చేయుటలో నాతఁడనంతశక్తి సంపన్నుడు; కాని జీవుల పూర్వకర్మఫలానుగుణముగ నాతఁడు సృజించును. ఈశ్వరుడెవ్వకర్మఫలుడు; లోకసంగ్రహార్థ మాతఁడు కర్మ చేయుచుండును. “తండ్రి బిడ్డల

(౧) 3, ౧.

(౨) 3, ౪-౭;

(3) 3, ౮-౧౨.

(౪) 3, ౧౩-౧౭.

కొఱకుఁ గర్మ చేయునట్లే, జగత్పితయుఁ దన సంతతి కొఱకై ప్రవృత్తి పరుడగును.”^(గ) సత్యమును గూర్చి స్వతఃప్రమాణ యుక్తమైన యధార్థజ్ఞానము కలవాఁడు కావున నీశ్వరుఁడు సర్వజ్ఞుఁడు. అతఁడు శాశ్వతచిత్స్వరూపుఁడు; ఏలన నాతని జ్ఞాన క్రియ లవిచ్ఛిన్నములు. అతనికి స్మృత్యనుమాన జ్ఞానము లవసరములేదు. సామాన్య ప్రజల కరుదుగా లభించు నతీంద్రియ జ్ఞానరేఖయు, నభ్యాసబలముచే యోగులకుపలబ్ధమగు దివ్య జ్ఞానమును, దేవుని కెడతెగని లక్షణమై యున్నది.^(ఁ) దేవునికిఁ గామములున్నవి.^(బి) దేవుని జ్ఞానము శుద్ధము, నిరవద్యమును. అతని యానందమవ్యయము.^(సి) సృష్టి సమస్యలోని కష్టములు గుర్తింపఁబడెను. దోషజ్ఞానవశమున దుఃఖము నుదయింపఁజేయు నదే సర్వప్రవృత్తియు నని చెప్పఁబడెను.^(డి) తనకుఁ గాని యితరులకుఁ గాని యేదైనఁ గాంతాసిద్ధికై దేవుఁడు సృష్టి కర్మ చేసెనా? దేవుఁ డాప్త కాముఁడు కావున నెట్టి స్వీయప్రయోజనముండియు నాతఁడు సృష్టి చేయలేదు. ఇతరుల కొఱకుఁ బరితపించు నాతఁడెల్లప్పుడును ప్రవృత్తిలంఘింపఁడు, మానవకోటి యందలి పేరీమచే లోకమును సృజించినాఁడనియు మనము

(గ) 3, ౧౮-౨౩. (ఁ) ౪, ౧, ౨౧.

(2) దేవుని సంపూర్ణజ్ఞానములో మానవుల మిథ్యాజ్ఞానము, మిథ్యాజ్ఞానవిషయము నున్నవా, అట్లున్నచో దేవునికి గూడ మిథ్యా వస్తువర్షనమున్నదా యను సమస్య నుదయించును పేర్కొని, దేవుఁడు మానవుని మిథ్యాజ్ఞానములోని మిథ్యాత్వము నెఱుంగునని సమాధానము చెప్పినాఁడు.

(౮) న్యాయ. సూ. ౪, ౧, ౨౧.

(౧) ౧, ౧, ౧౮.

నిర్ణయింప లేము. లోకముయొక్క దుఃఖస్వభావమీ నిర్ణయమునకు విరోధమగును. ఈవిమర్శకు నైయాయికఁ డిట్లు బదులు చెప్పెను. “సృష్టి చేయుటలో నాతని ప్రవృత్తి కేవలమనుకంపాజన్యమే, కాని లోకమును సృజింపవలె నను భావమానందనం భాయకమైనను, జగద్వస్తు స్వభావమునకు విరుద్ధముగా నున్నది. సృజించవలసిన మానవుల భిన్నరూప కర్మఫలము పరిపక్వమగుటకుఁ గాలవశమున భేదములుఁదయించినవి. ఇది దేవుని స్వాతంత్ర్యమునకు లోకము గాదు. ఏలన, “ఏనని దేహము వానికి భారము కాదు. పైగా నదియొకని ప్రయోజనముల సాధించుటకువయోగించున”ను సామెత గలదు. ౨. దేవుని ప్రవృత్తి కారణాంతరములచేఁ బరిమితమైనది; కాని యీ కారణాంతరముల నాతఁడు కల్పించు కొనినవే. 3. దేవుని లక్ష్యము మానవులకు సుఖము చేకూర్చుటగాదు; మానవులకుఁ బరమార్థము గూర్చుటయే, పారమార్థిక లక్ష్యసాధనముల కొఱకే లోకమేర్పడినది; క్లేశానుభవమున శ్రేయమును, త్యాగముచేఁ బరివూర్ణతను సాధింపనగును. నైయాయికలు శైవులనియు, వైశేషికులు పాశుపతులనియుఁ జెప్పుదురు. ౧. తన వివేకవిలాసమునందు జనదత్తుఁడు

(౨) సర్వదర్శన సంగ్రహము, ౧౧, అ. (3) వ్యా. వా. ౪, ౧, ౨౧.

(౧) మా: గుణరత్నాని వద్దర్శన సమాచ్యయవృత్తి పుటలు ౪౯-గీ. జటియఁబాడు: హరిభద్రుని వద్దర్శన సమాచ్యయము:

“అక్షపాదమతే దేవాః సృష్టేనహరకృత్వికః

విభుర్నిత్యైకస్సర్వజ్ఞో నిత్యబుద్ధిసమాశ్రయః॥ (౧3)

రాజశేఖరుని వద్దర్శన సమాచ్యయము: (దీనికిఁ గొంచెము పూర్వము) ఈభావమునే చెప్పును. చూడు: (కీర్. వి. యల్. ఎ. పుటలు ౨౬౨-౨౬3)

(౧౩-వశతాబ్దమధ్యమకాలము)న్యాయ వైశేషికవాదులకు శివుఁ డిష్టదైవతమని చెప్పినాఁడు. ఉద్ద్యోతకరుఁడు పాశుపత మతస్థుఁడు. భాసర్వజ్ఞుఁడు తన ధ్యానములో మహేశ్వర సాక్షాత్కారము లభించినదని చెప్పినాఁడు. ౨. శివుఁడే పరబ్రహ్మమని యుదయ నుఁడు పలికినాఁడు. ౩.

న్యాయదర్శనాస్తికసిద్ధాంతము హిందూవిజ్ఞాన ప్రపంచ ములో విశేషముగాఁ జర్చింపఁబడినది. సముచిత హేతువాద మున కవకాశము లేనపుడెల్ల నైయాయకుఁ డదృష్టము నుదాహరించుచుండుటను విమర్శకుఁడు గుర్తించియుండును. (ప్రాతిపది కాణుసంచలనము, అగ్ని కూర్ధ్వవ్యాప్తి, నూదంటురాయి కినుప ముక్కయెడఁగల యాకర్షణమునుగూడ నదృష్టకార్యములని చెప్పఁబడెను. అదృష్టమనున దొక హేతుపరిమితిని నూచించును. ౪. అదృష్టమున కొక విజ్ఞానసహితుఁడగు సారథి, యనగా నీశ్వరుఁ డవసరమని గుర్తింపఁబడెను. ఏలన లోకము లోని వివిధ తాటస్థ్యముల యద్భుత క్రమవిధానము నీశ్వరుఁడు గాక వేతొకఁడు నడుపఁజాలఁడు. ఈశ్వరుఁడొక్కఁడే

(౨) న్యాయసారము॥ పు. ౩౯.

(౩) కుసుమాంజలి॥ ౨, ౪.

(౪) కన న్యాయమంజరిలోఁ జార్వాకవాదమును ఖండించుచు జయంతుఁడు షన మొక వస్తుకారణము నెఱుంగనపుడు దానిని స్వాభావికమని చెప్పి కేయదుమని వదించెను,

జ్ఞానేచ్ఛా క్రియాశక్తి సంపూర్ణుడు. జీవులు తమ క్రియాశక్తిని ప్రళయకాలమునఁ గోల్పోయి, పునస్సృష్టికాలమునఁ దిరిగి పొందుటకుఁ గారణభూతుఁ డీశ్వరుడే. ఉదయన శ్రీగరులు కారణధర్మమున కధికప్రాముఖ్యము నిచ్చిరి.గి. ప్రపంచము కార్యమని నిర్ణయించి, నైయాయీకుఁడు ప్రమాణావసరము లేకుండ సంగీకరించును. పశువృక్షాదులు స్వయంప్రకాశకము లుకావు; అవి పుట్టి, పెరిగి నశించును. వివిధవస్తువు లుత్పత్తి గలవనుట, మొత్తముమీద విశ్వమంతయు నుత్పత్తిగలదనుట కాఁజాలదు. ఉత్పత్తిలేని యనేక శాశ్వతపదార్థములు గలవని నైయాయీకుఁ డంగీకరించును. (బహ్మాండముకూడ మొత్తము మీద నట్టిదేకాఁగూడదా? సర్వకార్యములకు ముఖ్యకారణము లుండవలెనా? నైయాయీకుఁడు ప్రకటించిన కారణధర్మమునకు విశ్వవ్యాప్తిలేదు. కారణధర్మము సమానము నేకకాలికము నైన పరిణామమునే నూచించును. జగద్వస్తుపరిణామ క్రమ మును జూచియే యీ కారణధర్మ మూహింపఁబడినది కావున నీ ధర్మ మూ జగత్కారణమునకుఁ గల్పింపవీలులేదు. జగత్కారణము నూహించుశక్తి మానవునకు లేదు. కార్యకారణము లకు మూలకారణములు వెదకుచో ననంతముగా నీవాదము వ్యాపించి వ్యర్థవాదములోనికిఁబోవును గావున, నీ కారణపరంపరకు వేరగు కారణములేని యొక కారణమును నైయాయీ

(గ) న్యాయకండళి|| పుటలు ౧౪-౧౬.

(౧) “కాశ్వకవస్తువున కుత్పత్తిలేదు. కారణమునులేదు” (న్యాయ|| వా|| ౪, ౧, ౩౨.)

మఁడు గల్పించినాఁడు. శంకరుఁడీ కారణవాదమును నిరసించి, ప్రపంచ మున్నటుల గోచరించుచున్న విషయమును నిస్సంశయ ధైర్యముతోఁ బ్రకటించుట మంచిదని చెప్పినాఁడు. జగత్తు స్వీయాధారభూతమో, వేరొక కారణమునకుఁ గార్యమోమనకుఁ గ్రహించు సామర్థ్యములేదు. వేరొక కారణమును మన మంగీకరించినచో దాని కింకొక కారణము నూహించి, యట్లు మతి పోవువఱకుఁ గారణాన్వేషణము చేయుచుండవచ్చును. దేవుఁడున్న యెడల వాని నెవఁడు సృజించెను? సాంఖ్యము ననుసరించి, దేవుఁడు స్వయంసంభూతుఁడని చెప్పుటెంత సులభమో, జగత్తు స్వయంకృతమని చెప్పుటయు సంతేసులభము. తాత్త్వికముగా నీ సమస్యకుఁ బరిష్కారములేదు. ఏపరిష్కారమునైన నూహించుచో నది సమస్యకంటె నధమరూపమును బొందును. నైయాయకుని ప్రకృతిభావమువలన నితరకష్టములు సంభవించును. జగత్కర్తయగు దేవునికి దేహమున్నదా లేదా యని యడుగఁబడెను. దేవునికి దేహమున్నచో, నదృష్టము సర్వ దేహములను నిర్మించును గావున దేవుని దేహము నదృష్టవశ వర్తియగును. దేహధారులు సృజింపఁబడినవి; అందుచే వాని కణుపులపైఁగాని, పుణ్యపాపములపైఁగాని యాధిపత్యములేదు. శాశ్వతదేహ మెట్లుండఁగలదో మనము చూచియెఱుఁగము. దీనివిషయములో నైయాయకులకు విస్పష్టభావములులేవు. ఏ దేహముతో నిమిత్తములేకుండ దేవుఁడు సృజించునని యొక మారును, మన యదృష్టముల ఫలితముగా దేవుని కొక శరీర మేర్పడునని వేరొకమారును జెప్పఁబడెను. ఒకప్పు డణువులే

దేవుని శరీరమనియుఁ జెప్పఁబడెను. ఆకాశ మాతని దేహమని మఱొకచో నుడువఁబడెను. దేహావసరము లేకుండ నణువుల సాహాయ్యమున నెట్లో మనకుఁ దెలియనిరీతి నాతఁడు లోకమును సృజించెనని చెప్ప వీలైనచో, నీ యణుసాహాయ్యము కాని యేయితర సాహాయ్యముకాని లేకుండ నాతఁడు సృజించెననియు మనము చెప్ప వీలగును.

దైవాస్తిత్వ నిరూపణమునకై యుపయోగింపఁబడిన హేతువులు యుక్తములేయని యంగీకరించినను, పరిపూర్ణత లేని మన-మేనర్థాత్మస్వరూపియైన పరమేశ్వరుని రూపాంతరములమో యట్టి పరమేశ్వరుఁడు నైయాయకులుస్థాపించిన పరమేశ్వరుఁడు గాఁడు, నైయాయకుల యీశ్వరుఁడు మనకును లోకమునకును బాహ్యమందుండినవాఁడే. అతఁడు లోకమును సృజించి, పోషించి, నశింపఁజేయుఁగాక ! కఱ్ఱలమోపు నొక త్రాడుతోఁ గట్టినట్లు, న్యాయదర్శనమువనునరించి, యనేక వస్తుసముచ్చయమును బాహ్యమునుండి బంధించినరూపమే సత్యస్వరూపమగుచున్నది. అణుసృష్టి యీశ్వరుఁడు చేయలేదు; చానికాకృతి నాతఁడిచ్చును. విశ్వమును గల్పించిన భూతజాలమును బాహ్యమునుండిస్వీకరించి పనిచేయునేకాని యాతఁడు జగదంతర్వరియైన యొక యనంతశక్తి స్వరూపుఁడు గాఁడు. పరిపంచమునకు వేరై, యేకాంతవాసియైన యీశ్వరభావ మొక శుష్క-భావమే. ఒకవైపున ననంతస్వరూపుఁడగు నీశ్వరుఁడు నింకొక వైపున ననంతమైనజగత్తు నుండుట సమర్థింపఁదగిన ప్రతిపాదనముగాదు. ఒకదానినొకటి పరిమితమొనర్చును. రెండు

వేరుగానున్నట్లు వర్ణింపబడిన వస్తువు లపరిమితములుగాఁ జాలవు. జీవు లెప్పుడోయొకప్పుడు మోక్షముఁ బొందును. సర్వజీవమోక్షసిద్ధితో సంసారమదృశ్యమగును. అప్పు డీశ్వరాధిపత్యము నంతమగును. అంతమగుదాని కాదియునుండవలెను. కావున నీశ్వరజగత్తులు రెండును శూన్యమునుండి యుదయించి శూన్యములోనికిఁ బోవలెను. ప్రేమచే నీశ్వరుఁడు లోకమును సృజించెనని చెప్పబడెను. కాని యీతత్త్వముననుసరించి సృష్టికర్తమేమి? అణువులు, జీవులు రెండును నిత్యములై, ప్రవంచము వీని పరస్పర సంవర్కరూపమైనచో, నీశ్వరుఁడు సృజింపవలసిన దేమున్నది? అందుచేఁ దన యీశ్వరుని నైయా యికుఁడు విడిచిపెట్టనెనవలయును, లేదా, అచేతనరూపములోఁ గాక నీశ్వరుని నిత్యకారణధర్మముయొక్క భిన్నరూపములే యణువులు జీవులుననియైన నంగీకరింపవలెను. వస్తుస్వరూపము దేవుని శరీరమనిచెప్పిన న్యాయధర్మనూచనకీయర్థమున్నది. దీనినే రామానుజుఁడు విశేషప్రజ్ఞతోఁ దన తత్త్వమునందు నిర్మించి, నిరూపించియున్నాఁడు. దేవుని సర్వజ్ఞత్వమునుండి, యీతని జగదంతర్వర్తిత్వమే యేదోయొకవిధముగా సాధింపబడవలసియున్నది. న్యాయదర్శనముననుసరించి, జీవులు విజ్ఞానమాత్రములు; యధార్థస్వరూపము విజ్ఞానమాత్రముకాదని స్పష్టము. విజ్ఞానము, సత్యస్వరూపము సన్మోక్షసంబంధములూ, యెట్లను విషయము ననంతమైనమానసమే, పరిమిత మానసములతో నొకటైనమానసమే తెలిసికొనఁగలదు. అణువులును జీవులును, దేవునితో సమానముగా నిత్యములు. న్యాయ మీశ్వర

భక్తి నాదేశించుటచే, దానివలన మానవకోటికి మోక్షలాభమున్నదనితోచును. కాని, యీశ్వర సాయుజ్యమునుగాని, యీశ్వర సారూప్యమునుగాని, న్యాయ ముపదేశింపజాలను, ఏలన న్యాయసిద్ధాంతముననుసరించి, యీశ్వరుడు మానవునకు లోకమునకు బాహ్యముననున్నాడు. భిన్నరూపములలో వేదాంతమును, యోగశాస్త్రము నుపాసనము నుపదేశించును; అట్టి యుపాసనవలన నుపాసకున కీశ్వరత్వసిద్ధి లభించునని చెప్పబడెను. మానవకోటియొక్క మహోన్నతమతలక్ష్యమున కనుగుణముగా నుండవలెనన్నచో నీశ్వరునిగూర్చిన భావమును న్యాయదర్శనము మార్పుకొనవలెను.

— ముగింపు.

హిందూవిజ్ఞానమునకు న్యాయదర్శనము చేసిన ప్రధాన మేమనగా, శాస్త్రయుక్తము, విమర్శాపూర్వకమునైన సత్యాన్వేషణ విధానము. ఇతర దర్శనము లన్నియుఁ దమతమ తత్త్వముల ననుసరించి కొలఁది భేదములతో నీవిధానము సంగీకరించినవి. జ్ఞాన ప్రపంచమున కాకృతిపటమును లిఖించి, దాని యవధులను మార్గములను నిర్ణయించి, యందలి ముఖ్యవిభాగములకు నామముల నిచ్చినది న్యాయదర్శనము. ఈనామములు నేటికిని హిందూవిజ్ఞానమున వాడుకలో నుండుటచే న్యాయదర్శనము విజ్ఞాననిధి కెంత యమూల్యవిత్తమును గూర్చినదో విశదమగుచున్నది. న్యాయదర్శన మొసఁగిన దోషవట్టికవలన ననేక శతాబ్దముల నుండియు భారతీయ విజ్ఞానశేత్రలు బహు సులభముగాను ప్రేమగాను సత్యాసత్య విషయవిభాగ మొనర్చు కొను

టకును, దోషనిర్ణయముల కుచితనామముల ముద్రావేసి ప్రకటించుటకు నవకాశము గలిగినది. సంస్కృత తాత్త్వికరచనలలోఁ దఱచుగా మనకుఁ కొన్ని తర్కపదములు “ఇది చక్రకము” అనగా ‘విషమవాదము’ ను భావము “అది సాధ్యసమము” ఇది “అన్యోన్యశ్రయము.” “ఇది అనవస్థావాదము” మున్నగునవి గోచరించును. న్యాయ దర్శనమిచ్చిన దోష సిద్ధాంతనూచిక భారతీయ తత్త్వజ్ఞుల కొక సిద్ధపరిష్కార సంపుటి (Ready Reckoner) వలె నుపయోగించి, బోర్నేపండితుని మాటలలో “మనము చేతులు కడుగు కొన వలసినపుడెల్ల సముద్రమునకుఁ బోనవసరము లేకుండఁ గాపాడినది”.

తత్త్వమత సమస్యలను బరిష్కరించుటకు మన వ్యావహారికానుభవ పరిశీలనావిధానమే యుక్తమైనదను విశ్వాసము న్యాయదర్శనమునకు బలము దౌర్బల్యము కూడ నైనది. జీవజడవదార్థము లద్వైతభావముతోఁ గూడిన జగత్స్వరూపము తత్త్వాన్వేషణమున కుచితమైన సామగ్రియేకాని, దానినే తత్త్వనిశ్చయముగా స్వీకరించుట కర్హమైనదికాదు. ప్రాకృతమానవుడు తన కంటికి గోచరించుచున్న బాహ్యజగత్తు యధార్థమైనదని చెప్పుట కెన్నఁడును సంశయింపఁడు. అతఁడు జీవులను గూడ నంగీకరించును. కాని హేతువాదియై కాక, సహజజ్ఞానముచేతనే. కాని యాతఁడు యధార్థజగత్తున కంతరువులున్నవని యొప్పుకొనఁడు; ఏలన లోకమున రెండు యధార్థవస్తుస్వరూపము లున్నవను తన భావమునకు వికల్పమేర్పడును. కాని హేతువాదము ననుసరించి, బాహ్యవ్రపంచములో నింద్రియా-

తీతవిషయము లుండుననుటకుఁ దలయూఁచును. దైవతత్వ విషయములో నాతఁడు సృష్టికారణమునుగూర్చి ప్రశ్నించును. సృష్టి యెట్లువచ్చెను? జగ మిప్పుడున్నరీతినే పూర్వము నున్నదనియు నెల్లప్పు డట్లేయుండుననియు నూహించును. ద్వైతికావున నాతఁడు జడవదార్థమునుండి జీవపరిణామ మెప్పుడారంభమైనదను విషయమును దర్శింపఁడుగాని, యాతనికీఁగల ప్రత్యక్షజ్ఞానముచే జగము చలనములేని స్థాణువుగాదని యంగీకరించును. ఈ క్లిష్టసమస్యవరిష్కారమునకుఁ దన యనుభవమునే యాధారముగాఁ దీసికొనును. తాను తనప్రజ్ఞవలన బల్లలు, నాసనములు మున్నగునవి తనకంటె వేరగు వస్తువులను జేయుచుండుటను గాంచుచున్నాఁడు. అట్లే భగవంతుఁడును దన సృష్టికి వేరని నిశ్చయించును. మన వస్తువులను మనయిచ్చ వచ్చినరీతినీ పునర్నిర్మాణ మొనర్చునట్లే, యీశ్వరుఁడును దనతో నిత్యములైయున్న జీవులు నణువులు నను సామగ్రిని దనస్వేచ్ఛ ననుసరించి పునఃపునః సృష్టి చేయుచుండునని భావించును. ఈవిధముగా న్యాయదర్శనము ప్రాకృతమానవుని లోకజ్ఞానమున కనుగుణముగా ద్వైతప్రపంచ సిద్ధాంతమును గల్పించి దానికొక తత్వస్వరూపము నొసఁగినది.

న్యాయవాదము నిస్సంశయముగా విజ్ఞానపరిణామములోఁ సహజము, ముఖ్యమునైన యొక ఘట్టమేకాని, తుది మెట్టుకాఁజాలదని మేమిదివఱకే గంధర్వోచితముగా నూహించి యున్నాము. మూలద్రవ్యములగు నణుకల్పితమే జగత్తును

సిద్ధాంతము పరిణామవిధానమును విస్మరించినదగును. జగము
 కేవల భావగతమేయను సిద్ధాంతమును నిర్మూలించుటవలనను,
 ప్రాకృతమానవాభిరుచి కనుగుణముగాఁ దత్త్వమును బ్రక
 టించుటవలనను, న్యాయసిద్ధాంతము యుక్తియుక్తమైనదనునట్లు
 గోచరించును. హిందూవిజ్ఞానమం దేశాఖకాని, తుదకు శంకర
 తత్త్వమైనను జగత్తుభావమందున్న దేశాని నిజముగా లేదను
 వాదము సంపద. కాని నిజముగాఁజూచినచో, పరమార్థ
 స్వరూపమునకును భావకల్పనమునకును, వైరుధ్యముండనవస
 రము లేదు. ౧. బాహ్యజగత్తు యధార్థమని యంగీకరించువా
 రందరును జీవులకువేరై జగద్వస్తుసమూహమున్నదని యొప్పు
 కొనియున్నారు. విజ్ఞానస్వభావ స్వరూపములను దాత్త్వి
 కముగాఁ బరిశీలించినచో లోకములోని జడపదార్థములవర్గ
 ములో నాత్మనుజేర్చుట కవకాశములేదని మనకునువిదితమగును.
 దీనివలన నుదయించుతత్త్వము లోకజ్ఞానదృష్టికి విరోధము
 కాదుగాని దాని మించును. పరమార్థతత్త్వమైనను,
 వ్యవహారదృక్పథముననుసరించి, సత్యస్వరూప విజ్ఞానరూపము
 లకు భేదము సంగీకరించును. మనకనుభవములోనున్న జగత్తు
 సామరస్యమున పరిచ్ఛిన్నతనుజూపుటవలన నిత్యము నిరవద్య
 మునగు సత్యస్వరూపమొకటియున్నదని స్ఫురించును. మన

(౧) పోల్స్. గీ॥: “ఒకవస్తు వొక విజ్ఞానస్వరూపము కాదనియు,
 గాని యొక చేతనవిజ్ఞానమునకట్టి వస్తువు యధార్థస్వరూపముగావచ్చు
 ననియుఁ జెప్పుటకవకాశమున్నది” (వర్కు. వాల్క్యము ౧ప్ర. ౪౨౩)

యనుభవముయొక్క నిగూఢపరిశీలనమును సాంఖ్యవేదాంతములు కైకొనినవి. న్యాయమునందలి దైవతత్వభావములకెక్కుడు సన్నిహితైష్యమును ఘటించి ప్రకటించినది రామానుజతత్వము.

ఉదాహృతగ్రంథములు.

౧. అధర్వే: అన్నంభట్టు తర్క సంగ్రహము.
౨. శోషెల్: ఉదయనుని కుసుమాంజలి.
౩. శోషెల్ అండు గఫ్: సర్వదర్శన సంగ్రహము. ౧౧౭
౪. గంగానాథర్షా: ఉద్ద్యోతకర వాత్సాయన భాష్య సహిత న్యాయసూత్రములు
౫. కీత్: ఇండియన్ లాజిక్కు అండ్ ఎటామిజిమ్.
౬. సీల్: ది పోజిటివ్ సైన్సెస్ ఆఫ్ ది ఏనైటు ఇండియన్సు
౭. విద్యాభూషణుడు: హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లాజిక్కు.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

తృతీయాధ్యాయము

వైశేషికాణువాదము

౧ - వైశేషిక దర్శనము.

విశేషనామము నుండి వైశేషిక తత్వనామ ముదయించి నది. జగత్తులోని విశేషములలో నందు ముఖ్యముగా నక్షి. గోచరములుకాని జీవులందు నణువులందు నిజమగు వ్యక్తిత్వము లభ్యమగును. ప్రత్యేకజీవులకు లోకముతోడను, సంఘము తోడను సంబంధమున్నను, నట్టి సంబంధము వలననే తమ వికాసమున కవకాశములున్నను, దమప్రత్యేకతనవి స్వతంత్రముగానుండునట్లు నిలుపుకొనఁగలవు. వైశేషికదర్శనము భిన్నతనంగీకరించు ప్రధానలక్షణముగల తత్వము. జీవుల యొక్కయు, వస్తువులయొక్కయు, పృథక్త్వము నది కోల్పోవ నంగీకరింపదు. దాని దృక్పథము శాస్త్రయుక్తము. వస్తువిభాగ రూపమేకాని, పరిశోధనాత్మకము, సమన్వయరూపముకాదు. కాని, జగత్స్వరూపమునుగూర్చిన సమగ్రసమస్యాపరిష్కారావసరముల నది కాదనలేకపోయెను. శాస్త్రము వర్ధింకర

ణముచేయును; తత్వశాస్త్రము సమన్వయమొనర్చును. ఇంద్రియజ్ఞానబుద్ధిజ్ఞానప్రపంచముల నొకే సమన్వయనూత్రమున లీనమొనర్చు షహాప్రయత్నమునకు వైశేషికదర్శనము పూనుకొనలేదు. శాస్త్రదృక్పథముననుసరించి, దృశ్యములగు వస్తువిషయములఁగూర్చి అతిసామాన్యలక్షణములను సమీకరణమొనర్ప నది యత్నించినది. అనుభవములోని భిన్నరూపముల కొకయాకృతిని నొకనిర్ణీతస్థానము నిచ్చినది. తత్ఫలితముగా లభించిన తత్వము సమగ్రసమన్వయహీనమై, విశ్వవిశాలతలేనిదైనది.

బౌద్ధవిజ్ఞానవాదమునకు వ్యతిరేకముగా నీ వైశేషిక తత్వము జన్మమందినది. వైశేషికము బౌద్ధజ్ఞానప్రమాణములగు ప్రత్యక్షానుమానముల సంగీకరించునుగాని, జీవులును, వస్తువులును దెఱచాటుననుండి ప్రదర్శింపఁబడిన మిథ్యా రూపములు గావనియు నవి శాశ్వత సత్యరూపములనియు వాదించును. దైవతత్వప్రసంగ మది తలపోయనేలేదు; శంకరాచార్యుని విమర్శనముననుసరించి, వైశేషికదర్శనమునకు నాస్తికతాలక్షణమున్న సూచనలు లేకపోలేదు. ౧. కాని మానసికాందోళన మధికమై, సంశయబీజములు వ్యాప్తిలోనున్న కాలమున వైశేషిక మావిర్భవించినమాట మరువరాదు.

ఇది ప్రధానముగా భౌతికాధ్యాత్మిక శాస్త్రమైనను, ననంతరగ్రంథములలోఁ దార్కికచర్చ లతినిపుణముగాఁ జొప్పిం

(౧) వైశేషికవాదు లర్థవైవాళికులని శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు. (శంకర భాష్యము॥ ౨, ౨, ౧౮.)

తృతీయాధ్యాయము : వైశేషికానువాదము

పఁబడినవి. జీవన్మరూపలక్షణములు, ప్రపంచ మణుకల్పితమును భావము మున్నగువిషయములలో న్యాయవైశేషికము లొకే సిద్ధాంతములను బ్రకటింపినను, ప్రమాణ రూప నిర్వచనము నందును, నణుసిద్ధాంత వివరణమునందును, వైశేషికదర్శనము నకు విశిష్టమగు ప్రయోజనమును విలువయుఁ గలవు.

౨-కాలము సారస్వతము.

“వైశేషికదర్శనము న్యాయదర్శనముకంటె నెక్కువ ప్రాచీనమైనదిగాఁ దోచును.” ౨. ఈ గాఢే భావము యుక్తమైనదని చెప్పనగును. మానవవిజ్ఞానమునందు విశేషము సామాన్యపూర్వకమై యుండును. జ్ఞాన మదివఱకే స్వతంత్రముగా వికసించి యుండకున్నచో న్యాయదర్శనము మనకొనఁగిన జ్ఞానసిద్ధాంతమువంటి దుదయించుట సాధ్యముకాదు. అదివఱకే యున్న జ్ఞానమును దర్శకాశ్రయముదయింపఁజేసి విమర్శించి పరిశీలించును. కణాద నూత్రములును, ప్రశస్త పాదుని పదార్థ భర్తసంగ్రహమును జూచినచో న్యాయదర్శన పరిచయమందుఁ గాన్పింపదు; కాని గౌతముని నూత్రములును, వాత్స్యాయన భాష్యమును బరికించినచో నందు వైశేషికభావ ప్రాచుర్యము కొంతయున్నదని విశదమగును. వైశేషికదర్శనము పాఠ్యజైనములకంటెఁ బురాతనమైనదని కొందరు వాదింతురు. వైశేషికమునందలి అసత్కార్యవాదమే పాఠ్యనిర్వాణ సిద్ధాంతమైనదందురు. జైనుల అస్తికాయములును, వారి యణుసిద్ధాంతమును వైశేషికములోనివే; కొన్ని జైనగ్రంథములును, లలిత

విస్తారము నీవిషయమును బేర్కొనియుండెను. లంకావతారా-
నూత్ర మణువాద భావములను బ్రకటించెను. జైనముయొక్క
ఆరవశాఖకు ముఖ్యదేశికుడైన రోహగుత్తుడు (కీ). వె. ౧౮).
వైశేషికదర్శనకర్తయని యొక యర్వాచీన జైనగ్రంథముగు
'ఆవశ్యక'ము ప్రకటించినది. అది ప్రకటించిన వైశేషిక
భావము కణాదుని సిద్ధాంతమునకుఁ. సరిపోవుచున్నను, జైన
మతవృక్షమునుండి జనించిన యొక శాఖయే వైశేషికమనుట
సమంజసముకాదు. ఇట్టిభావమును బ్రకటించుటకుఁ గారణము
రెంటికి సామాన్యముగు నణువాదమే; కాని యీ యణుసిద్ధాంత
విషయమునఁగూడ రెంటికి విశేషభేదము లున్నవి. జైనసిద్ధాంత
తము ననుసరించి, అణువులన్నియు గుణములలో సమానములే;
రూపరసగంధ స్పర్శాలక్షణములు సమానములే; అణువు శబ్ద
రహితమైనను, శబ్దము నుత్పత్తిచేయును. వైశేషికము ననుస
రించి, గుణములలోనే యణుభేదమున్నది. ఈయణువులకు

(౧) యన్. బి. ఇ. వాల్మ్యము. ౧౮. పు. ౩౮.

(౨) ద్రవ్యగుణకర్మ సమవాయము లఃగీకరింపఁబడెను; సామాన్య
విశేష విషయములలోఁ గొంతభేదమున్నది. సామాన్య మిట్లు విభజింపఁబడి
నది. (౧) మహాసామాన్యము. ఇది పదార్థము లేక, అభిధేయత్వము, లేక జ్ఞేయ
త్వమునకు సరిపోవును. దానిలోఁ బ్రమాణములన్నియు నిమిడియున్నవి.
(చూడు: పు. పు. పుట ౧౬; వైశేషికనూత్రము॥ ౧, ౧, ౮) మహాసామా
న్యమనగా శుద్ధసామాన్యము. ఇతరములు సామాన్యములు విశేషములుకూడనై
యున్నవి. (౨) సత్తాసామాన్యము, వైశేషికములోని సత్తా లేక భావమునకు
సరిపోవును. ప్రకృతపాదుడు పట్టమణుములకు నస్తిత్వముసాధర్మ్యలక్షణ
మని చెప్పినాడు. (౩) సామాన్యవిశేషము. ఇది యితర సామాన్యములకు
సరిపడును. (చూ: యు.వి. వైశేషికా ఫిలాసఫీ. పుటలు ౩౨-౩౮)

వాయ్యగ్ని జలభూసంబంధము ననుసరించి, ఒకటి, రెండు, మూడు, నాలుగు గుణగణము లుండును. శబ్దముతో వానికి సంబంధమే లేదు. అణుసిద్ధాంతము, ద్రవ్యవర్గీకరణము, జ్ఞాన ప్రమాణాద్యయముల వలన వైశేషికము బుద్ధ మహావీరుల కాలమున (౬-౫ శ. క్రీ.పూ.) నుత్పత్తియై యుండునని దృఢముగా నిరూపించవచ్చును. కణభోజితేక కణభక్షకుడని ప్రసిద్ధి వడసిన కణాదుని వైశేషికసూత్రములే వైశేషిక దర్శనమునకు మొట్ట మొదట శాస్త్రరూపము నిచ్చెను. ౧. దీనినే జ్వాలాక్య దర్శన మనియు నందురు. ౩. కాని కణాదుని యసలుపేరు కశ్యపుడని తెలియు చున్నది. ౪. ఇతని రచనము పది గ్రంథముగా నున్నది. మొదటిది ద్రవ్యగుణకర్మసామాన్య విశేషములను పంచప్రమాణములను జర్పించును, రెండవది వివిధద్రవ్యములను గూర్చియు మూడవది ఆత్మ మానసేంద్రియములను. అనుమాన స్వరూపమును గూర్చియు వివరించును, అణుకల్పిత ప్రపంచస్వరూప విషయము నాల్గవగ్రంథ ముఖ్యవిషయము, కర్మ భేదస్వభావముల చర్చ పంచమగ్రంథమందును, ధర్మశాస్త్రవిషయ స్వరూ

(౧) చూ యువి. వైశేషికా ఫిలాసఫీ. పు, ౩౩ అశ్వహోషాడు తన సూత్రాలంకారమునందు వైశేషికము బుద్ధుని పూర్వయుగమునకుఁ జెడువని చెప్పినాడు. (చూ. యువి. వైశేషిక ఫిలాసఫీ. పుట ౪౦-౪౧.)

(౨) కొన్ని బౌద్ధజైన గ్రంథములలో నణు సిద్ధాంతమున్నను నది వైశేషికదర్శనమునకుఁ గేంద్రస్థానము నాక్రమించినది (చూ. బౌద్ధాయణ సూత్రములు, ౨, ౨, ౧౧; ధర్మోత్తరుని వ్యాఖ్యబిందుటీక. పు. ౮౬)

(౩) యువి. వైశేషికా ఫిలాసఫీ.

(౪) చూ. పు. ప. పుట ౨౦౦.

పమును గూర్చి యారవదానిలోను బ్రసంగింపఁబడెను. సప్తమ గ్రంథము గుణజీవానుమాన సమస్యలను ముచ్చటించును. మిగిలిన మూడుగ్రంథములు కేవల తార్కికవిషయముల నుద్గడించును; ప్రత్యక్షానుమాన కారణధర్మములను గూర్చియుఁ జర్చించును. ఇదివఱలోఁ హేతువుల ననుసరించి, వైశేషిక నూత్రములు న్యాయ నూత్రముల కంటఁ బూర్వములును, బ్రహ్మ నూత్రసమకాలికములును గావచ్చును. ౧. కొటిల్కుడు

(౧) వాత్స్యానుఁడు వైశేషికనూత్రము నుదాహరించెను. పూర్వ వత్పరవ దనుమానభేదము న్యాయమచెప్పినది వైశేషికనూత్రమనకుఁ జెలియదు. వై॥ నూ॥ ములోఁ గాలము ౪రమక రణమని చెప్పఁబడెను. (౨, ౨, ౯; ౧, ౨, ౨౬). ఇది శ్వేతాశ్వతిలోఁ నిపిత్తులోఁగలదు ౧.౧.౨. దీని నేయితరతత్వము నంగీకరించుండలేదు. జీవాస్తీత్వమును నిరూపించుటకుఁగూడ వైశేషికమపూనకొనక, జీవ మనుమానవిషయమా ప్రత్యక్షవిషయమయని చర్చించెను. బాదరాయణుఁడు ౨, ౨, ౧౧ లో నణువాదమును స్మరించెక; కణాదుఁ డవిద్య, ప్రత్యగత్వ మున్నగువేదాంత శబ్దముల నుపయోగించుటేకాక, ఆత్మాస్తీత్వము శబ్దప్రమాణమచేతనే ఋజువుకాదనియు, దేహము మూడు లేక నైదణువుల సముచ్చయము కాదనియుఁ జెప్పినపుడు వేదాంతసిద్ధాంతమును మనసుననుంచుకొనియే చెప్పెను. (వై॥నూ॥ 3, ౨, ౯; ౪, ౨, ౨3). భావ్యకారులనుసమీక్షచో వై॥ నూ॥ మీమాంసాసాంఖ్యజ్ఞానమును లిగియున్నది. చూ॥ వై॥ నూ॥ ౨, ౧, ౨౦; 3, ౧, ౧-౨; ౧, ౨, ౧౯-౨౦; 2, ౨, 3-౪; 2, ౨, ౧3; ౯, ౨, 3. తమమిత్రిని ఆభిధర్మ సహావిభాషకాస్త్రము పంచవిధకర్మలను జెప్పింది. చరకని వైశేషికస్మరణము మనకుఁ బ్రయోజనములేనిది. తన ప్రజ్ఞాపాఠ మితకాస్త్రమున నాగార్జునుఁడు కాలమొకమార్పులేని నిరవధిక యధార్థ స్వరూపమును సిద్ధాంతమును బోక్షానెను. (వై॥ నూ॥ ౨, ౨, 2-౪; ౧, ౨, ౨౬; 2, ౧, ౨౧). దేకాణుజీవుల కారణించిన స్మరణవలన, వైశేషిక

వైశేషికము నాస్పృక్షకిలోఁ జేర్చియుండని కారణముచే నడెక్కి. పూ. 300 కంటె ననంతరము రచింపఁబడెనని తోచును. 2. కొన్ని సూత్రము లప్పుడప్పుడు కణాదసూత్రములలోఁ జేర్చఁబడెను. 3. ఇప్పుడు మనకున్న కణాదసూత్రములలోఁ గొన్నిటికి బ్రశస్తపాదుఁడు భాష్యము రచింపని కారణముచే నవి యాతని కాలముననుండి యుండలేదని తెలియుచున్నది. కణా

దసూత్రపరిచయమాతనికిఁ గలదని, తెలియుచున్నది: జుటియు నాశఁడనేక వై. సూ॥ ముల నుదాహరించినాడు: 3, 2, 3; 2, 1, 2. తీవ్రస్వభావములను దెబ్బఁపి; 3, 1, 1; 2, 1, 10 అణుస్వభావమును దెబ్బఁపి; 1-2, 13; 1, 2, 12-13 అణుసంయోగమును దెబ్బఁపును. ఆర్యదేవునకు వై. సూ॥ పరిచయమున్నది; సూత్రనిర్మాణానంతర వైశేషికదర్శనవికాసముతో హరివర్మకుఁ బరిచయముగలదు. (చూడు. యువి. వైశేషికఫిలాసఫీ పుట 82-83)

(2) కణాదసూత్రములోఁ జెప్పిన వైశేషికసిద్ధాంత మొక పొచ్చిన మీమాంసాశాఖయని దానుగుప్తుఁడు రచించెను. (హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ ఫిలాసఫీ పుటలు 200-201). వైశేషికము ధర్మజ్ఞానతో నారంభించి, వైదికకర్మలదృష్టశక్తిచే నైశ్వర్యమిచ్చునని ముగించుటచే నట్లుచెప్పటకు వీలులేదు; ఏలన, ధర్మమీమాంస యేయొక దర్శనమునకుఁ బ్రత్యేకస్వత్వము కాదు. వైశేషికమీమాంసాదర్శనములకుఁగల భేదముల నల్పముగాఁ ద్రోసి వేరుటయుక్తముగాదు. వేదము లీశ్వరకృతములుగావున్నను ఋషిస్మృతములని కణాదుఁడు వ్రాసెను. (2, 1, 13; 1, 1, 1-2). మీమాంస వేదముల కాశ్వతత్వమును విశ్వసించును. శబ్దముయొక్కయు వేదములయొక్కయు కాశ్వతత్వసిద్ధాంతము లొకదానినొకటి యాధారపడియున్నవి. సమాన భావములు కొన్నియున్నను, వైశేషికము మీమాంసాశాఖయనుట చెల్లదు.

(3) ఫార్డిగన్: 2 వైశేషికాసిద్ధమ్. పుటలు 10-11.

దుఃఖ పరిమాణతీయమునే ౧ చెప్పగా, నింకొక మూడు పరిమాణములను బ్రశస్తపాదుఃఖ జెప్పెను. తరువాత నేడవది యగు 'అభావ' ము కూడ జేర్చబడెను. కణాదుఃఖ చెప్పిన గుణములకుఁ బ్రశస్తపాదుఃఖ గుణముల సాధికముగాఁ జేర్చెను. ౨.

ప్రశస్తపాదుని పదార్థధర్మసంగ్రహము, సూత్రభాష్య మనుటకంటె, నీదర్శనమునుగూర్చి రచితమైన యొకస్వతంత్ర గ్రంథమనఁ బెల్లును. కణాదునిగ్రంథములలోనున్న సూచన లనే ప్రశస్తపాదుఃఖ పెంచి వ్రాసిననుట ప్రశస్తపాదుఃఖ ప్రకటించిన పరిణతభావములకు విరోధముగాఁ దోచుచున్నది. 3 చతుర్వింశతి గుణములు, సృష్టి స్థితి లయసిద్ధాంతములు, దోష వర్గప్రకటనము, అనుమానస్వభావములనుగూర్చి ప్రశస్త పాదుఃఖ రచించిన విషయములు కణాదునిరచనలకు నూత్న

(౧) వై॥ నూ॥ ౮, ౨, 3. అర్థశతి ద్రవ్యగుణధర్మసు. (౧, ౧, ౪) అను ప్రమాణములకు జెప్పెను. ఇది యంతరము చేరెనని చెప్పుదురు.

(౨) మతీయుఁజూడు: వై॥ నూ॥ ౧, ౧, ౪; ౧, ౧, ౬; ౧, ౨, 3.

(3) చూడు: దానుగుప్త. హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ ఫిలాసఫీ వాల్యుము ౧, పు 33౧ ఐ. యల్, ఎ. పుటలు ౨౫, ౮3; యు.వి. వైశేషికాఫిలాసఫీ, పుట ౧౭; పద టీక. 3. "అనంతర వైశేషికలకు నైయాయికులతోడను వివరలతోడను జరుగెన సద్ధాంతములన్నియుఁ బ్రశస్తపాదుని గ్రంథములో నున్నవి; కణాదనూత్రములలో లేవు. వైశేషికదర్శన విశిష్టనూత్రములని చెప్పబడిన ద్విత్వ, పాకజోత్పత్తి, విభాగజ విభాగసిద్ధాంతములు ప్రశస్త పాదుని భాష్యములో వివరముగాఁ జర్చింపబడినను, కణాదనూత్రములలో స్మరించిన నుండలేదు." (బోడన్: తర్కసంగ్రహము. పు. 3౦)

ముగాఁ జేర్చినవి. న్యాయదర్శనమీతనిపై నధికప్రభావము చూపినది; ఇతఁడు వాత్సయను ననంతర కాలమునకుఁ జెందినవాఁడు. ఈతని కాలము క్రీ.వె. నాల్గవ శతాబ్దములుగాఁ జెప్పవచ్చును. ౧.

ప్రశస్తపాదుని రచనపై నాధారపడిన యొక వైశేషిక గ్రంథము దశపదార్థశాస్త్రమును నది చంద్రునిచేరచింపఁబడినది. ఇది చైనాభాషలో నున్నది. (క్రీ. వె. ౬౮౮.) కాని యిది భారతీయ విజ్ఞాన వికాసమునకుఁ గారణమై యుండలేదు. ౨.

(౧) ప్రశస్తపాదునికి దిజ్ఞా గుఁడు పూర్వఁడనియు ననేకతర్కవిషయములలోఁ బ్రశస్తపాదుఁ డాతనికి ఋణపడి యున్నాడనియు కీత్ పండితుఁడొక దీర్ఘవాదమును సల్పెను. (వి. యల్. ఎ. పుటలు ౯౩-౧౧౦) దీని భిన్న భావమునకుఁ జూడు, ఫాడిగన్ ది వైశేషికాన్వితమ్ పుటలు ౩౧౯-౩౨౩) శంకరుఁడు సుద్వ్యోతకరుఁడు ప్రశస్తపాదుని గ్రంథపరిచయము చూపిరి కీత్ భావము సంగీకరించినన, ప్రశస్తపాదుఁ డుద్వ్యోతకరునికిఁ బూర్వఁడును, దిజ్ఞా గునికి తరువాత వాఁడునగును; కావున క్రీ.వె.గీ-వ శతాబ్దికిఁ జెందు. చుట్పరిమాణకర్త ప్రశస్తపాదుఁడన్నచో నాతఁడు వాత్సయనుని పూర్వఁడనియో, అధమము సమకాలికుఁ డనియో చెప్పవలెను. ధర్మపాలుఁడును (క్రీ. వె. ౧౩౧-౧౩౦) పరమార్థుఁడును (క్రీ. వె. ౮౯౯-౧౬౯) ప్రశస్తపాదుని భావములను జర్పించిరి. (చూ.యువ వైశేషికా ఫిలాసఫీ పుట. ౧౮)

(౨) దీని శాంఖ్యములోని కనువదించిన యు.వి నకుసరించి, యీ గ్రంథకర్త క్రీ. వె. ౬-వ శతాబ్దము వాఁడని చెప్పఁబడెను. దశపదార్థములలోఁ గ్రాత్రిగాఁ జేర్చిన నాల్గును. (౧) శక్తి (౨) అశక్తి (౩) సామాన్య విశేషము (౪) అభావము. ఈశ్వర స్మరణయేలేదు. జపానీయులు వెక్కురు దీనిని గూర్చి వ్యాఖ్యలు వ్రాసిరి.

రానణభావ్యము,³ భారద్వాజవృత్తి,⁴ వైశేషిక నూత్రభావ్యములని చెప్పెదరు గాని యవి నేడు లభ్యములు గావు. ప్రశస్తపాదుని గ్రంథమునకు నాలుగు వ్యాఖ్యానములున్నవి. వ్యామశేఖరుని వ్యామవతి, శ్రీధరుని న్యాయకండళి, ఉదయనుని కిరణావళి (కీ). వె. ౧౦-వ శతాబ్దము) శ్రీవత్సుని లీలావతి (కీ). వె. ౧౧-వ శతాబ్ది). వీనిలో వ్యామవతి మిగిలిన మూటికంటెఁ బూర్వముది.గ. శ్రీధరుని న్యాయకండళి క్రీస్తు. వె. ౯౯౧ లో నుదయమందెను. శ్రీధరుఁడు కుమారిల, మండన, ధర్మోత్తరుల భావములతోఁ బరిచితిని గలిగి యున్నాఁడు. లీలావతియుఁ గిరణావళియు న్యాయకండళి వెనువెంటనే రచింపబడినట్లు తోచును. శ్రీధరుఁడు నుదయనుఁడును గూడ దైవాస్తిత్వము నంగీకరించి, అభావప్రమాణమును గూడ స్వీకరించిరి. శివాదిత్యుని సప్తపదార్థి యీకాలమునకుఁ జెందినదే. ౬. న్యాయవైశేషిక సిద్ధాంతము లొకే తత్వమునకుఁ జెందిన వని యిది ప్రకటించెను. ప్రమాణ వివరణముతో నిది యారంభించి, న్యాయతర్కమును జ్ఞాన గుణము క్రిందికిఁ దోడ్పొంది వచ్చును. తాగాక్షి.

(3) చూ. రత్న ప్రభ, ౨౨, ౧౧; బోడవ్, తర్క-౨౦౧౨ నాము, పు 33. గంగాధరుఁడు ప్రకటించిన (కలకత్తా ౧౮౬౯) భారద్వాజ వృత్తి భావ్యము విశేషముగా నాధారపడి, పెక్కుమార్పులను జేసెను, చూ. ఛాడిగన్, వైశేషిక సిద్ధమ్, పు 3౫-౪౦.

(౪) లేకవల్లభుఁడు.

(౫) చూ. ఛాటే ప్రకటించిన సప్తపదార్థి కపోద్ధాతము.

(౬) శివాదిత్యుఁడుదయనుని తరువాతను, గంగేకుని పూర్వము నుండెను. గంగేకుఁ డితని భావముల నెఱుఁగును.

భాస్కరుని తర్కకౌముది, ప్రశస్తపాదుని రచనపై నాధారపడిన యింకొక సంకీర్ణగ్రంథము. వైశేషిక సూత్రమును నూర్చి శంకరానందుని ఉపస్కారమొక కొంత ప్రాముఖ్యముగల గ్రంథము. గ. విశ్వనాథుడు (౧౭-వ శతాబ్ది) తన భాషాపరిచ్ఛేదమునందును, సిద్ధాంతముక్తావళి యందును గణాదుని వాదమును వివరించెను. ఈతఁడు కొంతవఱ కభినవతర్కము ననుసరించినాడు, అన్నంభట్టుని కృతులు, జగదీశుని తర్కమృతము కీ. వె. ౧౬౩గి జయనారాయణుని వివృతి (కీ. వె. ౧౭-వ శతాబ్ది) వైశేషిక సిద్ధాంతములను వెలువరించుటలో నుపయుక్తములుగా నున్నవి. ఉపస్కారముపై నాధారపడినను, వివృతి కొన్ని విషయములలో భేదములను గల్గియున్నది. ౨.

౩-జ్ఞానసిద్ధాంతము.

వైశేషిక తర్కమునకును న్యాయతర్కమునకును స్వల్ప భేదమే కలదు. జ్ఞానవిషయము లసంతములు గావున, దర్శమునకు సమస్యయగు జ్ఞానమనేకరూపములను బ్రదర్శించినది. ౩. ప్రత్యక్షము, లైంగికము (అనుమానము) స్మృతి, ఆర్షజ్ఞానము నను చతుర్విధ ప్రమాణము లంగీకరింపబడెను. ప్రత్యక్షము వలన మనకు దృవ్య, గుణ, కర్మ సామాన్యములు తెలియును.

(౧) ఇదియొక వృత్తి సుదాహరించెను: చూ: (౧, ౧, ౨; ౧, ౨, ౪, ౬; ౩' ౧, ౧౭; ౪, ౧, ౭; ౬, ౧, ౫, ౧౨; ౭, ౧, ౩.) ఇది యెచట సున్నదో లభింపలేదు.

(౨) చూడు: ముఖ్యముగా ౧, ౧, ౪, ౨గి; ౭, ౧, ౧; ౨, ౨, ౫; ౯, ౧, ౮.

(౩) ప్ర॥ ప॥ పు. ౧౭౨.

భిన్నాంశాకల్పితములైన స్థూలద్రవ్యములు ప్రత్యక్షములొనివే
కాని అణువులు, అణుద్వయరూపములును గావు. ఆత్మప్రత్య
క్షములేక యోగదర్శనమును వైశేషిక మంగీకరించిది.౪.
వైశేషిక ము సమానైతిహ్య శబ్దప్రమాణముల ననుమానము
లోనికిఁ జేర్చెను.౫. శాస్త్రవాక్యములు తత్కర్తల శీల మప్రతి
హతము కావున, ననుమానసిద్ధమే.౬. న్యాయద్వయమునలెనే
వైశేషికమును శబ్దము నిత్యముకావున వేదము లమోఘ
ప్రమాణములని చెప్పి మీమాంసా సిద్ధాంతమును దిరస్క
రించెను.౭. శాశ్వత సత్యధర్మములను దాము గాంచి, యితరు
లకుఁ జెప్పటచే ఋషుల వాక్యములైన వేదములు ప్రామాణ్య
ములని న్యాయదర్శ నాభిప్రాయమై యుండఁగా, మంత్రద్రవ్య
లగు మహర్షుల యమోఘ శీలసంపదవలన వేదప్రామాణ్య
మును వైశేషిక మనుమానించినది. శ్రుతిస్మృతులు మన కిచ్చు
నది యధార్థజ్ఞానముకాని యూహాజ్ఞానముకాదు. అది ఎన్ను
స్వస్వరూప జ్ఞానము. ఈయర్థములో దాని కాదిలేదు; దానినిఁ
గొందరు పూర్తిగా దర్శింతురు; కొంద రసంపూర్ణముగా దర్శిం
తురు. సత్యస్వరూపమును సమర్థులైనవారు దర్శించి, మనకందిం
చిరి. వేదములు వాక్యములసముదాయములు గావున శేముషీ
మంతలులగు కర్తలుండి యుండవలెను. అట్టివా రూర్ధ్వలోకమును

(౪) వై॥ నూ॥ ౯, ౧, ౧౧-౧౫.

(౫) పు॥ ప॥ పుటలు (౨౧౨)

(౬) ౯, ౧, ౩.

(౭) వై॥ నూ॥ ౨, ౨, ౨౧-౩౭; ౬, ౧, ౧; న్యాయ॥ నూ॥ ౨, ౨.

౧౩-౪౦.

గూర్చియు నదృష్టమును గూర్చియు సమగ్రము స్వచ్ఛము నైన జ్ఞానముగలవారు. క్రమముగా నీవేదకర్తృత్వము నీశ్వరున కిచ్చిరి. 'దేవునిమాటలు కావున వేదములు ప్రమాణములే' 3. సరియగు జ్ఞానమునకు వాక్యపదార్థములను సరిగా గ్రహించ వలెను. పదములయొక్క అర్థజ్ఞానము సామాన్యధర్మముపై నాధారపడును గావున నది యనుమానసిద్ధమైనదే. ౪. చేష్ట, ౫, అర్థావత్తి, ౬. సంభవము, ౭, అభావము. నన్నియు ననుమానగర్భితములని చెప్పబడెను. స్మృతికి స్వతంత్రస్థానమియ్యబడెను. ౮. ఆర్థజ్ఞానము ద్రష్టల యంతర్జ్ఞానము. పూర్వానుభవమునే తిరిగి చెప్పను గావున స్మృతినివిడిచి, అంతర్జ్ఞానమును బ్రత్యక్షములోఁ గలిపినచో, నైశేషికము ననుసరించి, మనకు ప్రత్యక్షానుమానములు రెండే మిగిలినవి.

దోషజ్ఞానములు నాలుగువిధములు; (౧) సంశయము; (౨) విపర్యయము; (౩) అనధ్యవసాయము (౪) స్వప్నము.

(౩) తద్వచనాదాత్మాయస్య ప్రామాణ్యమ్ ఇతి॥ (౧౦, ౨, ౯) మఱియుఁజూడు: న్యాయకండళి॥ పు ౨౧౬; వై॥ నూ॥ ౬, ౧, ౧-౪.

(౪) ౩, ౧, ౭-౧౫.

(౫) ప్ర॥ ప॥ పు ౨౨౦

(౬) ప్ర॥ ప॥ పు ౨౨౩.

(౭) ప్ర॥ ప॥ పు ౨౨౫; వై॥ నూ॥ ౯, ౨, ౫.

(౮) ప్ర॥ ప॥ పు ౨౨౫

(౯) ప్ర॥ ప॥ పు ౨౫౬.

(౧) స. సి. సా. సంగ్రహము, ౫౭ ౩౩.

ఏనిని శివాదిత్యుడు రెండుగాఁ జేసి సంశయవివేచ్యములనిచెప్పి, యూహను, అనిధ్యవసాయమును ఐహోక్షహేమివును సంశయములోఁజేర్చెను. ౨ స్వప్నమును వేరుగాఁ జెప్పటకుఁ గారణమదియొక ప్రత్యేకదేహస్థితిలో లభించుటయేయని శ్రీధరుఁడు చెప్పినాఁడు. 3

౪-పదార్థములు.

ఇదివఱకే మనము చూచినరీతిని, క్రియాసిద్ధియనుననఁచి వస్తునిర్వచనమును, ప్రకరణోచితముగా సుధార్థనిర్ణయములను జేసి, దేనికిని స్వయంసంపూర్ణములేదని ప్రకటించిన బౌద్ధవాదము, కొన్ని శతాబ్దములకాలము జాతియొక్క హృదయమును వశమొనర్చుకొనెను. అన్యోన్యసంబంధబలముననే అన్నియు నస్తిత్వముగలిగి, యేదియును స్వయంస్థితిలేనదై యుండెను. అన్యోన్య్యాశ్రయమే జీవితప్రకారము; అందుచే నాత్మయు, జడపదార్థమును నిట్టివే. ఈభావమును నిరసించి, యొక్కవత్ప్రకరమైనట్టిది, యధార్థముగా సమర్థింపఁదగినదియు నైన నాత్మతత్వమును వైశేషికము నిర్మించినది. యధార్థమైనవి, వేరుగానున్నవియునైన వస్తువిజ్ఞానము నిరసంపఁదగినది కాదనునదే వైశేషికదృక్పథము. వస్తువులయొక్కయు వాని సంబంధములయొక్కయు లక్షణములే సులభసాధ్యములు, విశ్వవిశాలములునగు యధార్థవస్తులక్షణములు. మనము నేత్రములు విప్పి చూచినంతనే, మనకట్టెయెదుట విస్తరించి కన్పట్టునది

(౨) సప్తపదార్థీ పు. 3౨.

(3) న్యాయకండలి. పు. ౧౮౫.

భౌతికప్రపంచము, నందలి పరస్పరసంబంధబాంధవ్యములు. మన విజ్ఞానము వీనినిఁగూర్చియే పనిచేయును. మన మంతర్విలోకనము చేసినచో నొక జీవశక్తియు, దత్తసంబంధలక్షణములును గోచరించును. సముచితమైన తత్త్వము కోరునదేమనగా, మన పరిశీలనమును మనయునుభవములోని జ్ఞానవిషయములపైననే కేంద్రీకరించి, దానిని సమర్థించుట కవసరములగు ప్రతిపాదనములనే మనము స్వీకరింపవలెను. యుక్తమైన తత్త్వము వస్తువిభాగపరిశీలనమును మొట్టమొదటఁ గోరును. వైశేషికదర్శనము జరిపిన విషయవిభాగ పరిశీలనాఫలితమునే పదార్థసిద్ధాంతమున నిమిచ్చినది.

పదార్థమనగా తత్త్వమొక పదము యొక్క యర్థము. ఒకపదార్థ మనగాఁ దెలిసికొనఁదగిన యర్థమును, నామకరణయోగ్యమైన పదమునైయున్నది. లోకములోని సర్వవస్తువులును, ౧. ననగాఁ దెలిసికొనఁదగినవి, ౨. నామకరణయోగ్యములైనవియు, అనగా సకలానుభవ విషయములును బదార్థములే; కేవలభౌతికపదార్థములేకాదు వ్యయదర్శనములోని పదునారు పదార్థములును, వస్తువిభాగమును జెప్పనవి కావు; అవి తర్కశాస్త్రమునందలి ప్రధానవిషయములనూచిక కాని జ్ఞానవిషయములయొక్క సంపూర్ణవిభాగమును జూపునవే వైశేషిక పదార్థములు

(౧) అస్తిత్వాభిధేయత్వజ్ఞేయత్వములు॥ (ప్ర॥ ప॥ పు ౧౬.)

(౨) ప్రమితివిషయాః పదార్థాః॥ (స॥ ౩॥ పు, ౨.)

వస్తువులేకాక, వస్తుజ్ఞానముగల కర్తలును వైశేషికపదార్థములే. ఆరిస్టోటల్ లిచ్చిన పదార్థముల తార్కికవర్గీకరణము వ్యవహారజగద్వస్తు జాలమును గూర్చియేకాని, తత్త్వదృష్టికి గోచరించు సర్వవిధ వస్తుజాలమును గూర్చికాదు. ఆరిస్టోటల్లు వలెనే, వైశేషిక తత్వజ్ఞులు నామార్థముల సన్నిహితసంబంధము నంగీకరించిరి. ఆరిస్టోటల్లు పదముల వర్గములుగాఁజేసినను, పదవర్గీకరణము వస్తువర్గీకరణమే యగును. ఏలన నొక విశిష్ట నామముగలది వస్తువేయగును. “విడిగాఁజెప్పిన పదమొకగుణమునో, ద్రవ్యమునో, సంబంధమునో, దేశమునో, కాలమునో, దృష్టినో, అనుబంధలక్షణమునో, కర్మనో కర్మఫలానుభవమునో తెలియఁజేయును” (1). ఈపది పదార్థములలో ద్రవ్యముకాక మిగిలిన తొమ్మిదియు నింకొకవస్తువును జెప్పనవి. ద్రవ్యముమాత్ర మితరవస్తువునుగూర్చి కానితన్నుఁగూర్చికాని చెప్పదు. అట్లుచెప్పినచో నదియు నొక గుణమగును. కాని ఆరిస్టోటల్ లీ విభాగమును నిస్సంశయము గానొనర్చియుండలేదు. సామాన్య భాషాయాపము లాతని వర్గీకరణమున కాధారమైనవి; ఆతఁడు తీసికొన్న పదములు బాహ్యవస్తురూపమును దెల్పునవే. ద్రవ్య మొక మూర్తిమంతమైన వస్తువనఁగానేమి? ఒక గుఱ్ఱమో, యొక గోవో యని చెప్పవలెను. దీనినారిస్టోటల్లు ద్రవ్యమనును కాని నిజముగా నదియొక గుణమే. 2. ఆరిస్టోటల్లుయొక్క

(1) ఆరిస్టోటల్లు కాటెగరీస్, 2, 1; వింటోస్ లాజిక్కు పు, 103.

(2) పోల్పు. జాన్సన్: “ద్రవ్యము స్వయముగా నింకొక ద్రవ్యమును జెప్పదు; కాని దానికి గుణములున్నవి.” (లాజిక్ పార్ట్ 2; పు. 103).

సంపుటిలో ద్రవ్యములు, గుణములు నున్నవి. అవి నిత్యములు నని త్యములు కూడ నైయున్నవి. భావ్యకారు లందరును సంబంధ మను పదార్థములోఁ దుది యారును విలీనమగునని వాసి యున్నారు. కావున నిత్యానిత్యములైన ద్రవ్యములు గుణములు సంబంధములు కలిసి వర్గమును బూర్తిచేయును.

వైశేషిక పదార్థవర్గములో (౧) ద్రవ్యము (౨) గుణము (౩) కర్మ (౪) సామాన్యము (౫) విశేషము (౬) సమవాయము; అనంతర వైశేషికులగు శ్రీధరోదయన శివాదిత్యులు 'అభావ' ము నేడవ దానినిఁగాఁ జేర్చిరి. ౩. మన విశ్వాసములు భావాత్మకములు సభావాత్మకములు కాని వస్తువులు గావు. ఆరంభదశలలో నర్థము నొక పూర్ణవస్తువుగాఁ బరిగణించి, దాని సామాన్య లక్షణముల నిర్ణయింప వైశేషిక దర్శనము యత్నించినది, కాని, వెనువెంటనే, విశ్వాసముల స్వభావమును గూర్చి పరిశీలించి, యెట్టివి సత్యములైనవి, కాని వెట్టివని నిర్ణయింప బూనినది. ఏదియో యొకటున్నదను నది వైశేషిక తత్త్వములో మొదటినిర్ణయము. కాని యస్తిత్వము కేవలము నిర్గుణము కాదు. అందుచే మనమొక యడుగు ముందుకుఁబోయి, అస్తిత్వము గల దొకటుండుటయే కాక, దానికిఁ గొన్ని లక్షణములున్నవని

(3) ప్రశస్తపాదుఁ డారుద్రవ్యములనే చెప్పెను. సప్తపదార్థ సిద్ధాంతము శివాదిత్యునితో నారంభమైనదని యాతని సప్తపదార్థాంగింధము వలనఁ దెలియుచున్నది. శంకరుఁడును, వారిభద్రుఁడును వైశేషిక పదార్థము లారనియే చెప్పిరి. మాకు శంకరభావ్యము, ౨, ౨, ౧౭; యు.వి. వైశేషిక ఫిలాసఫీ. పుట, ౧౨౬.

చెప్పవలెను. కొన్ని లక్షణములను గలిగియుండుటచే నొకటి స్థితిని గలిగి యున్నది. ద్రవ్యములున్నవి; గుణములను గలిగి యున్నవి. గుణములు రెండు విధములు, అనేక వస్తువులలో గలవి, సామాన్యములు; వ్యక్తిగతములైనవి విశేషములు. వీనిలో నిత్యములైనవి గుణములనియు, సమత్వములైనవి కర్మ లనియుఁ జెప్పఁబడెను సమవాయమొక విశిష్టసంబంధముగా.

(౧) వైశేషిక ద్రవ్యగుణము లారిష్టోటలు ద్రవ్యగుణములకు సరిపడున, ఆరిష్టోటలు మొత్తమును (quantity) గుణములలోఁ జేర్చెను. సంబంధములు రెండు రకములు; భాగ్యము సంయోగము వంటిది; ఆతిరంకితము సమవాయము వంటిది. మొదటిది గుణమనియు, రెండవదొక పదార్థమనియుఁ జెప్పఁబడినది. మిగిలిన పదార్థములన్నియు సంబంధములొనికి వచ్చును. దేశకాలములు స్వతంత్రి పదార్థములు ప్రవృత్తి కర్మ, నిర్వృత్తి కర్మాభావము; లక్షణముల నామ్యామో విశేష్యామో కావచ్చును. దృక్పథము గుణము, ఆరిష్టోట లొక నిమిషము ననుసరించి, తన సిద్ధాంతమును స్థిరపఱచునో నిట్లు వాదించి యుండును: “నిత్యములు కాని, తాత్కాలికములుగాని సగుణములగు వస్తువులు పరస్పరాశ్రయ భూతములగు నితర వస్తువులతోఁ గలిసి దేశకాలములచే నిబద్ధములయి యున్నవి. అందుచే ద్రవ్యగుణకర్మ సంబంధములు మనకు ముఖ్య పదార్థములగును, ఆరిష్టోటల్ ద్రవ్యవిభాగములొక భూయిష్టమైనదని ‘ప్రాయోగ్యములు, నిర్దోషేహోనిష్ఠులు తలఁచిరి; తలఁకుఁ దోచినరీతి సిద్ధద్రవ్యములను గలిపివేసెనని క్యాంటును, హేగెల్ ను భావించిరి. ఆరిష్టోటల్ విభాగము “పశువులను మనుజులు, చతుష్పాత్తులు, గుఱ్ఱములు, గాడిదెలు, కంచరములని” విభజించురీతిని చేసెనని మిల్లు నిందాపూర్వక విమర్శచేసిరాడు. పోల్చు. వైశేషిక వర్గీకరణముతో సర్వవస్తువులను ద్రవ్య, గుణములనుగా వర్గీకరించిన జైనుల పద్ధతి. పూర్వమిహంసకులు శక్తి, సాదృశ్యములు ద్రవ్యములనిరి. ఉదయనుఁడు వీనినే కాక సంఖ్యను గూడ ద్రవ్యమనుట కంగీకరింపలేదు. చూ. కిరణావళి. పు. ౬: శస్త్రపదార్థి. పు ౧౦; న్యాయకండలి. పుటలు. ౭, ౧౫, ౧౪౪.

మొదటి మూడునైన ద్రవ్యగుణకర్మ లొక యధార్థమైన స్థితి గలవి.౧. కణాదుఁడు వీని సర్థములను చెప్పి, యోగదృష్టిలో వానిని దర్శింపవచ్చునని ప్రకటించియున్నాఁడు.౨. మిగిలిన మూడును సామాన్యవిశేష సమవాయములు బుద్ధివ్యాపారజములని చెప్పవలెను.౩. అవి తర్కపదార్థములు. ప్రశస్తపాదుఁ డిట్లుచెప్పెను. “ఏనికి స్వాత్మసత్త్వము, బుద్ధిలక్షణత్వము, అకార్యత్వము, అకారణత్వము, అసామాన్య విశేషవత్త్వము, నిత్యత్వము, అర్థశబ్దాసభిధేయత్వమును గలవు.”౪. తుదిమూడు పదార్థముల యాధార్థ్యమును తార్కికప్రమాణ సిద్ధములు.౫. అనగా నవి ప్రత్యక్షజ్ఞాన విషయములుగావు. న్యాయవైశేషికములు గలిసిపోయినవెచుక నీభావమును మార్పునొందినది. ప్రాచీన వైశేషిక దర్శనము ననుసరించి, పదార్థము లన్నిటికి సామాన్యస్థిత్వమున్నది.౬. కాని యీ యస్థిత్వము ద్వివిధము. ద్రవ్యగుణకర్మలు సత్తాసంబంధములు. సామాన్యవిశేష సమవాయములు స్వాత్మసత్తా సంబంధములు.౭. తన కిరణావళిలో నుదయనుఁడు సత్తాసంబంధ పదార్థమనగా సమవాయ సంబంధాస్థితమనియు, స్వాత్మసత్తాపదార్థము లనగా సర్వ

(౧) కై.నూ. ౧, ౨, ౭; ౮, ౨, ౩; ప్ర.ప.పు. ౧౭.

(౨) ౯, ౧, ౧౪.

(౩) ౧, ౨, ౩.

(౪) ప్ర.ప.పు. ౧౯; కై.నూ. ౧.౨.౩-౧౦, ౧౨, ౧౪, ౧౬; ౭. ౨. ౨౬.

(౫) బుద్ధిశేవలక్షణమ్ ప్రమాణమ్.

(౬) ప్ర.ప.పు ౧౧.

(౭) ప్ర.ప.పు. ౧౯.

సంబంధములేని స్వయంసామర్థ్యముగలవనియు నిర్వచించినాఁడు. శంకరమిశ్రుఁడు తన ఉపస్కారమునందు సత్తాసంబంధమనగా, నాశనావకాశము గలిగి, తన స్వభాసమునుండి కార్యము నుత్పత్తిచేయు సామర్థ్యము గలిగి యున్నదని చేసిన నిర్వచన మెక్కువ సహాయకారిగా నున్నది. అస్తిత్వమును దేశకాలప్రమాణములలోఁ జెప్పు శాస్త్రపద్ధతి యిది. స్వాత్మసత్త్వము దేశకాలబద్ధము కానిది; అందుచే నివి నిత్యపదార్థములు, ఇవి బుద్ధివరికల్పితములయ్యు, యధార్థవస్తువుల కంటె నెక్కుడు సత్యములుగా గ్రహింపఁబడినవి. సామాన్య విశేష సమవాయములను నీమూడు ద్రవ్యములును నిత్యములైనవి, కారణము లేనివియుననియు, బుద్ధికల్పితములైన వీని కస్తిత్వము నొసఁగు సహజ కాంక్షయుక్తమైనది కాదనియు వైశేషికుఁడు వాదించును.

గీ.—ద్రవ్యము

వైశేషిక తత్త్వము విజ్ఞానవాదము లన్నింటి నెదుర్కొని నిలుచుట కాధారభూతమైనదే ద్రవ్యమనుపదార్థము. విద్యాపిహీనులైనను ద్రవ్యములున్నవని చెప్పుదురు. బాహ్యప్రపంచములోని వస్తువులు స్వతంత్రాస్తిత్వము గలవై, యధార్థములుగానే కన్పట్టి, తమకుఁగల విశిష్ట లక్షణములను మనకుఁ బ్రదర్శించుచున్నవి. మనమున్నదని చెప్పుకొనునది నిజముగా వస్తుజాలమే; దేశకాలాద్యవస్థల ననుసరించి యవి బహురూపములై భిన్నవిశిష్ట లక్షణములను గలిగి యున్నవి. గుణములకు వేరైనద్రవ్యము కాని, తదంతములకు వేరైన పూర్ణముగాని లేదను బౌద్ధవాదము మన యనుభవమునకు విరుద్ధమైన

వాదము. ౧. యధార్థమైనది వస్తుజాలరూపమునను, వానికిఁ గల
గుణ, భాగరూపమునను మనకు దృశ్యమానమగు చున్నది.
నిన్న మనము చూచిన ఘటమును నేడు చూచి గుర్తించుచు
న్నాము; ఘటమనఁగాఁ గేవల వేదనాపుంజమే యైనచో నట్లు
గుర్తించుట దుస్సాధ్యము. ౨. గుణములు వర్గములుగాను, నెల్ల
ప్పుడును సమానముగాను, నితరములనుండి విశిష్టభేదమును
జూపునవియునై గోచరించుట మన కందరకును సామాన్యాను
భవవిషయమే. ఒక మామిడి పండ్తోకేగుణసమాహము నెల్ల
ప్పుడును జూపుటయే కాక, ఒకేలక్షణములుగల చెట్టు వలననే
తలుగు చున్నది. నిరవధికమైన యవిచ్ఛిన్నాస్తిత్వమును జూపు
నొక చిన్నగుట్టయైనను, లేక నొక మహావర్షతమైనను నెప్పుడు
మార్పునొందని గుణములతోఁ గూడిన ద్రవ్యాస్తిత్వము సంగీక
రింపని యెడల మనకు విదితములు కాఁజాలవు. “గుణకర్మలను
దనలోఁ గలిగియుండి, తనతో సమానాస్తిత్వకారణ రూపమై
నదే” ద్రవ్యము. ౧. అది గుణముల కాధారభూతమైనది. ౨.
ఇతర పదార్థములకు గుణములు లేవు.

దాని గుణములకంటె నితరమైన ద్రవ్య మున్నదని వైశే
షిక విశ్వాసము. ద్రవ్యము లుత్పత్తియైన వెనువెంటనే గుణ
ములులేనివి. ౩. ద్రవ్యములతో నేకకాలమునందే గుణములు

(౧) న్యాయ. వా. ౧, ౧, ౧౩.

(౨) న్యాయ. నూ. ౨, ౧, ౩౦-౩౬.

(౧) ౧, ౧, ౧౫.

(౨) గుణాశ్రయోద్రవ్యమ్॥

(౩) ఆద్యక్షణేనిర్గుణమ్ ద్రవ్యమ్ తిష్ఠతి॥

నుదయించినచో రెంటికీని భేదమేయుండును. రెండు నేకకాల మం దుచ్చిత్తికానిచో, ద్రవ్యములు గుణహీనములగుటయు, ద్రవ్యములనగా గుణసహితములను నిర్వచనమును నిర్ధకమగుటయుఁ దటస్థించును. ఈ క్లిష్టతను మోలఁగించుటకై, గుణములు ద్రవ్యముతో సమవాయసంబంధమును గాని, ప్రాగభావమును గాని గలిగియున్నవని చెప్పబడెను. అనగా, గర్భితములుగాని యావిష్కృతములుగాని, ప్రస్తుతముగాని భవిష్యత్తులోఁగాని గల గుణముల కాధారమైనదే ద్రవ్యమని యర్థము. ౧. తాను గుణముకాకుండ గుణములుగల ద్రవ్యమున్నది. వైశేషికుడు నిరూపింపఁ గోరుచున్నాఁడు; ఏలన ద్రవ్యములకు మనము గుణముల నాపాదించుమేకాని, గుణములకు గుణములనుగాదు. లేక యొకగుణ సమూహమున కొక గుణమును మనము చెప్పము. గుణసంబంధములేని ద్రవ్యము దురూహ్యము కావున, ద్రవ్యము గుణసహితమని చెప్పదుము.

నిత్యానిత్య వస్తుభేదమున్నది. అన్యాయముగల దేదియు నిత్యముకాదు. సావయవ ద్రవ్యము అన్యాయధారము లగుటచే ననిత్యములు. నిత్యత, స్వతంత్రత, పరమార్థతయు నిరవయవ ద్రవ్యలక్షణములు. ౧. వాని కుత్పత్తి వివాశములు లేవు. అనిత్యవస్తువు లుత్పత్తియై, వానికి వేరైన కారణములచే నశించును. ౨.

(౪) సిద్ధాంతముక్తావళి॥ ౩.

౧. నిత్యత్వ, అనాశ్రితత్వ, అత్యవిశేషవశ్య (ప్ర.ప.పు.౧౬).

౨. ప్ర.ప.పు. ౨౦; న్యాయకండలి పు.౨౦; చూడు వై.సూ. (౧, ౧౦-౧౧ ౧, ౨, ౧౧, ౧౮; ౧౦, ౨, ౧-౨).

భూజలాగ్ని వాయ్వాకాశదేశకాలాత్మ మానసములు తొమ్మిదియు సర్వపదార్థములు, 3. వైశేషికము భౌతికతత్త్వము గాదు కాని యదియధార్థవస్తుతత్త్వమే; ఏలన సగోచరములగు నాత్మలున్నవనియు, యధార్థద్రవ్యములనగా స్థూలరూపములు కాక; వానిసూక్ష్మరూపములనియు నదినమ్మును నవద్రవ్యములలో భూజలాగ్ని వాయ్వాత్మమానసములు పెక్కువ్యక్తిత్వములను గలిగియున్నవి. 4. ఆత్మతప్పమిగిలినవి వ్యాప్తిగలిగి, సమీపత్వరూపత్వ సంబంధములుండి, కర్మ, వేగములను బొందియున్నవి. దేశకాలాకాశములు సర్వవ్యాప్తికలవియు, నత్యధిక పరిమాణములుగలిగి, సర్వద్రవ్యముల కవకాశమిచ్చునవియునైయున్నవి. 5. ఆత్మయు, మనస్సు, నాకాశమును, దేశకాలనాయువులును, పరమాణువులును సామాన్యముగా గోచరములుగావు. 6. మూర్తద్రవ్యములకును భూతద్రవ్యములకును భేదము

3. తమస్వభావమునుగూర్చి యొకవిచిత్రమగు ప్రశ్నమును శ్రీభరణుఁడు ప్రోటించినాఁడు. (న్యాయకందళి పు. 3. వై. సూ. 1, 10-11). కృష్ణవర్ణము, చలనక్రియయఁగల యొకప్రత్యేకద్రవ్యము తమమని తమమరియని భావము. (శ్లో॥ వా. పు. 1, 3 ప్రభాకరవాదులు తమము తేజోభావమనిరి. యూ; పూర్వమిహంస పు. 3.) అన్నంధట్టుభావము నిద్రయే. (తెర్కఁగఁగి హము పు 3.) గుణరహితమైనది కావునఁ దమస్సు ద్రవ్యముకాదని వైశేషికాభిప్రాయము, రంగులేవన్నను నీలాకాశమని చెప్పనట్లే, తమస్సునకు రంగులేదు. అదియొకవిధమగు సభావము; తేజోభావము. (వై సూ. 1, 10; సర్వ ద. సంగ్రహము 10)

4. అనేకత్వమ్ ప్రత్యేకత్వమ్ క్యక్తిభేదాః (న్యాయకందళి పు. 11)

5. పృ ప. పు. 11

6. వై. సూ. 1, 11.

గలదు. మూర్తద్రవ్యములకు నిశ్చితపరిమాణములుగలవు; గలవి ప్రవృత్తిచలనములు గలిగియునున్నవి. భూతద్రవ్యములు విడిగా గాని కలిసికాని, ప్రపంచములోని సర్వసమృద్ధులమునకును రూపకారణములగుచున్నవి. మనస్సణు ప్రమాణమైనను, దేహనుత్పత్తిచేయదు; సర్వవ్యాపియైనను, నాకాశము శబ్దము నుదయింపజేయును, భూజలాగ్ని వాయువులు మూర్తములు నుత్పత్తికారణములును. ౨.

ఆత్మ సిద్ధాంత విషయమున న్యాయదర్శనభావమే వైశేషిక భావము నైయున్నది. కాని, ఆత్మద్రవ్యయు దృశ్యమునుగూడ ననుభావము నంగీకరించలేదు. 3. ఉపమానము నిరుపయోగము. ఆగమానుమానములే మనకు నిశ్చయ ప్రమాణములు. ౪. దేహేంద్రియమానసముల గుణము కానిదగు విజ్ఞానమువలన నాత్మాస్థిత్వము ననుమానముచే దెలియనగును. ౫. సుఖదుఃఖ రాగద్వేష, సంకల్పజ్ఞానములేకాక, కనుతెప్పలు తెఱచుట మూయుట; గాయములుమానుట, మనస్సంచలనము, ఇంద్రియ ప్రవృత్తి, ఆత్మాస్థిత్వమును నూచించును. ౬. ప్రళయమువంటి సహజావస్థలో నాత్మవిజ్ఞాన రహితమైనది. దేహసంబంధమున్న

౧. పరిచ్ఛిన్న పరిమాణత్వమ్.

౨. తర్క-దీపిక పు. ౧౪.

౩. వై. నూ. ౩, ౨, ౬.

౪. వై. నూ. ౩, ౨, ౮, ౧౮.

౫. పు. పు. పు. ౬౮; వై. నూ. ౩, ౧, ౧౮.

౬. వై. నూ. ౩, ౨, ౪-౧౩.

ప్పుడే దానికి జ్ఞానప్రవృత్తి యుండును. ౭. ఆత్మ విజ్ఞానమును బోషించునేకాని, విజ్ఞానమాత్మకు నిత్యలక్షణముకాదు. మన స్సాహాయ్యమున నాత్మబాహ్యవిషయములనేకాక, తనగుణములను దెలిసికొనును. ఆత్మ సర్వవ్యాప్తియైనను, దేహసంబంధమున్నప్పుడే జ్ఞానేచ్ఛాక్రియాలక్షణములుండును.

అవస్థాభేదములవలన నాత్మానేకత్వ మనుమానింపబడుచున్నది. ౮. శ్రుతివాక్యములుకూడ ననేకాత్మలను జెప్పుచున్నవి. ౯. ప్రత్యాత్మయుఁ దానుజేసిన కర్మఫలానుభోక్తయగును. ౧౦. భిన్నానుభవ పరంపరలలో జీవైకత్వమున్నది. ౧. జీవైకత్వమును శ్రీధరుఁడు నిరసించెను. ౨. జీవులు మోక్షము పొందుటవలన జగద్వ్యవస్థ చెడిపోదు; ఏలన జీవులసంఖ్య

౭. ఆశరీరజానుత్మానామ్ నవిషయావబోధః (న్యాయకందలి పు. ౫, ౭; పు ౨౭౦)

౮. వ్యవస్థాతోనానా (వై. సూ. ౩, ౨, ౨౦).

౯. కాస్త్రసామర్థ్యాత్ (వై. సూ. ౩, ౨, ౨౧)

౧౦. ౬, ౧, ౫.

(౧) న్యాయకందలి॥ పు. ౮౬

(౨) “జీవమంతయు నొక్కచేయైనచో మనస్సంపర్క మందరమ సమానమగును... జీవులన్నియు కర్మవ్యాపిత్యముగలవైనను, ననేకజీవుల నంగీకరించువానికి, జీవులన్నియు నన్ని దేహములయందును వ్యాపించినను, వానియనుభవము లితరజీవుల కుండవు; ఏలన, బ్రతిజీవియుఁ దన పూర్వకర్మానుగుణమైన శరీరసంబంధముచేఁ బొందు ననుభవ మితరులకు సంబంధింపదు. ఏదేహముచే జీవి కర్మచేయునో యాజీవికా కర్మానుభవమందును. అందుచే శరీరసంబంధము కర్మబంధము నొకదానినొక టాక్రయించి వచ్చుచున్నది. ఇట్టి దినంతముగా జరుగుచున్నది. (న్యాయకందలి॥ పు ౮౭-౮౮.)

అనంతము. వైశేషికులు, తమకు ఒహుత్వమందలి విశ్వాసముచే, ఒహుత్వమే సరమసత్యమందును. ముక్తజీవులు విశిష్టభేదముల తోడనే శాశ్వతముగానుందురు. 3. ప్రతిజీవికి నితరజీవుల నుండి యొకవిశిష్టభేదమున్నది కాని యదేదియో మనకుఁదెలియదు. జీవులలో భేదములకుఁ గారణము దేహభిన్నత్వమే. పునర్జన్మయందైనను, మనస్సు జీవునితోఁబోయి, దానికి వ్యక్తిత్వము నొసఁగును. అందుచే జీవునితో నెల్లప్పుడు నుండు మనస్సు యొక్క భేదమే జీవభేదమును దెల్పును. జీవులెన్నియో మనస్సులన్నియున్నవి. ఒకేమనస్సు జీవునియాత్రోలో నెల్లప్పుడుండును గావున, జీవునియొక్క శీలము కూడ నవిచ్ఛిన్నమై యెవ్వను. 4. జీవమునకు నీశ్వరునకుఁగి. సాదృశ్య మున్నది కాని సమానత్వము లేదు. ఆకాశ దేశకాలములకుఁ బరిచ్ఛిన్నములు నామయోగ్యములు నగు వ్యక్తిరూపములులేవు. 5. దృశ్యమాలన్నియు వీనియందేగోచరించును. ఉత్పత్తిగల సర్వవస్తువులకును దేశకాలము

(3) జీవమొక్కటే యనియు, నుపాధి కారణవశమునను, శాస్త్రవిహిత కర్మాచరణ నిమిత్తమును జీవానాత్మమును వైశేషిక మంగీకరించినదని నూచించిన డాక్టరు దాసుగొప్పరి భావమున కాధారములేను. (హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ ఫిలాసఫీ పు 2౯౦. వ్యాఖ్య ౧.) వ్యవహారసంబంధమైన జీవానేకత్వమును గూర్చియే కాని వైశేషికము పరమార్థసత్యమును గూర్చి ప్రసక్తిపెట్టుకొనలేదు. విశేషసిద్ధాంతముపై నాధారపడిన నానాత్వభావమే పరమసత్యమని యది నమ్మినది.

(౪) ప్ర॥ ప॥ పు ౮౯; వై॥ సూ॥ 2, ౨, ౨౧; 3, ౨, ౨౨.

(౫) కిరణాంశిః పు 2; చూడు ఉపస్కారము॥ 3, ౨, ౧౮.

(౧) పృ.ప.పు.గీ౮.

లుపాదాన కారణములు. ౨. యధార్థస్వరూప మొకగతి; అందుచే దేశకాలాన్నితము.

భౌతికపరివర్తనము లన్నిటికి నొక పూర్ణమైన స్థాన ముండవలెను. అణువాదులందరు నవకాశమును సత్యమగు స్థితి గలదని చెప్పదురు. ఒక దానికంటె నెక్కువ సంఖ్యగల యవ కాశము లున్నచో, భిన్నావకాశములలోఁ బరిభ్రమించు చున్న యణువుల కన్యోన్యసంబంధము లుండవు. ప్రాకృత్విమ దూరాంతిక భావములకు మూలాధారమైన దవకాశమే ౩. అవకాశ మందలిభిన్నత దానికార్యములపై నాధారపడును. ౪. అవకాశము లేకున్నచో వస్తువులు వేరువేరుగా నుండుటకు వీలుండదు.

వస్తూత్పత్తిస్థితి వినాశముల వంటి ప్రకృతి పరివర్తనము లకు ముఖ్యవసరరూపము కాలము. అనిత్యవస్తువులయందు మార్పుల నుదయింపఁజేయు శక్తియే కాలము. అది సంచలన ముల కన్నిటికిని గారణమగు విశ్వశక్తి కాదు; సర్వ సంచలన ముల కదియాధారము మాత్రమే. ౫. గోచరించు వస్తువులన్నియు మనకుఁ గదలుచున్నట్లును మార్పునొందుచున్నట్లును, దృశ్య ములై యదృశ్యమగుచున్నట్లును గాస్పించు చున్నవి. పరిచ్ఛిన్న వస్తువులాత్మోత్పత్తి సంచలన సామర్థ్యములు గలవి కావు. అయి నచో, నెన్నిమార్పులు కలుగు చున్నను మార్పులేని సంబంధ

(౨) ప్ర.ప.పు ౨౫.

(౩) తిర్క్కసంగ్రహము పు, ౧౬; భాషాపరిచ్ఛేదము, పుటలు ౪౬-౪౭.

(౪) వై.సూ. ౨, ౨, ౧౩.

(౫) ౨, ౨, ౮; ౫, ౨, ౨౬: ఈభావమును కాలము దైవమును వాద మతోఁ బొరపడరాదు.

ములు వాని కుండఁజాలవు. సంచలనమున కొక క్రమము గలదు; అనగా సర్వపరివర్తనములతో సంబంధము గల యొక సత్యస్వరూపమేదో యుండవలెను. విశ్వమంతయు నిండి, సర్వ వస్తుకృమ సంచలనమున కవకాశమిచ్చునదే కాలమని భావింపఁ బడెను. పూర్వోత్తరములు, నేకసమయ భిన్నసమయములు, త్వరితాలస్యభావములు మున్నగు సంబంధములకుఁ గాలమే యాధారము. ౧. విశ్వవ్యాప్తమైన పరిమాణము గల కాలమేకము; విశిష్టలక్షణము గలది; సంయోగ వియోగ లక్షణయుక్తము. వ్యావహారిక భావములైన క్షణనిమేషదినమాస సంవత్సరాదికము లన్నియు వ్యావహారిక కాలభావమునుండి కల్పితములైనవే. పొచిన వైశేషికుల భావములలోఁ గాలము నిత్యమైన దీవ్యమైనను, ౩. దరువాత వచ్చిన శాస్త్రజ్ఞులు దానినొక యనుభవరూపముగా భావించిరి. ౪. కాలము స్వస్వరూపమేమోమన మెఱుంగము; మన యనుభవము మాత్రము కాలరూపము నొందుచున్నది. పూర్వోత్తర భావముల కది అసమవాయి కారణము; ఘటపటాదులగు వస్తువులస్వభావము వాని యుపాదాన కారణము. కాలమేకమైనను, దానితో సంబంధముగల మార్పులవలన నది యనేకముగా గోచరించును. ౫.

౧. వై నూ. ౨, ౨, ౬.

౨. ౭, ౧, ౨౫.

౩. ౨, ౭.

౪. అతీతాది వ్యవహారపేతుః (తక్కుసంగ్రహము పు ౧౫; భాషా : పరిచ్ఛేదము పు. ౪౫.)

౫. న్యాయమంజరి పు. ౧౩౬.

దేశకాలములకుఁగల భేదమును వైశేషిక గ్రంథములు గుర్తించినవి. దేశము దృశ్యవస్తువులకు సంబంధించినది; కాలముదయించి నశించువస్తువులకు సంబంధించినది. ౧. కాలసంబంధములు నియతములనియు, దేశసంబంధము లనియతములనియు శంకరమిశ్రుఁడు భావించినాఁడు. ౨. వస్తువులు కాలవశమునఁ జలించుచు, దేశవశములై స్వస్థానముల నిలుచుచున్నవి. అతివిశాలములగు సంబంధములనగా స్థలగతియు నవస్థాగతియు దేశకాలము లాశ్రయములుగాఁగలవి; కాని యివి వ్యావహారిక భావములు మాత్రమే; అవి పరివర్తనాత్మకములైన వస్తువుల యునికిని నూచించును. నిరవయవము, నవిచ్ఛిన్నము, ననంతము నగు నొకద్రవ్యమును, శబ్దమున కాధారమునై యున్నది. రూపరస గంధ స్పర్శగుణములు దానికిలేవు. అందుచే నికమిగిలిన శబ్దమే ఆకాశ విశిష్టగుణము. ౩. ఆకాశము నిష్క్రియము. మూర్తములైన వస్తువులన్నియు నందు నిబద్ధములైయున్నవి. ౪. అణువు లతినూత్నములగుటచే నవి పరస్పరస్పర్శవలనఁగాని, సంయోగమువలనఁగాని యొకఘనపరిణామమునుబొందఁజాలవు. అవి విడిగానున్నను, గలిసినను, వానిభిన్నావస్థల కాకాశమే యాధారము. అణువులు కలియునుగాని యీకలయిక నిత్యము.

౧. సిద్ధాంతచంద్రోదయము చెప్పినది; “జన్యమాత్రమ్ క్రియామాత్రంవా-
కలోపాధిః సూర్తమాత్రమేదగుపాధిః”

౨. ఉపస్కారము, ౨, ౨, ౧౦; దీనితో క్యాంటుయొక్క అనుభవ-
సంబంధమైన ద్వితీయ తృతీయోపమానములు.

౩. కై. నూ. ౨, ౧, ౨౭, ౨౮-౩౧.

౪. న్యాయ. నూ. ౪, ౨, ౨౧-౨౨.

గాదు. ఆకాశ మణురూపముగాదు కాని యదియే అణువులను యధాస్థానముల నిలుపుచున్నది. ఆకాశముగూడ నణువిభాగ యోగ్యమైనచో, నీయణుస్థితిబంధన హేతువు నింకొకదాని నూహింపవలసియుండును. ఆకాశము శాశ్వతము, సర్వగతము, నింద్రియాతీతము; దానికి వ్యక్తిత్వసంయోగవియోగత్వలక్షణము లున్నవి. ఆకాశము సర్వదేశము నిండియున్నది; అది స్వయముగా వస్తువులపై నెట్టిప్రేరేపణి గలిగియుండదు; వస్తువులతోఁ బ్రేరేకసంబంధములు గలిగి, శబ్దము సుదయుంపఁజేసియే యట్టి ప్రేరేపణిని జూపఁగలదు. పదవీ సంబంధములను, వస్తువుల క్రమమును జూపునపుడది దిజ్ఞానుమురుగలిగి యుండును. దేశ మనగా నవకాశమును సర్థములోనదియు నాకాశమే. ఆకాశము నకు నవకాశమునకును భేదము చెప్పఁబడెను. ఆకాశము శబ్ద గుణమునకు విశిష్టమగు నుపాదాన కారణమగుచుండగా నవకాశము సర్వకార్యములకు సామాన్యకారణమగుచున్నది.

పంచద్రీవ్యములైన భూజలాగ్ని వాయుకాశముల విషయమై నైశేషిక భౌతికసిద్ధాంతము ప్రకటితమైనది. మఱియు చూచు పదార్థము పంచభూత పరికల్పితమై యుండేదో యొక భూతాంశమధికముగానుండును. పంచభూతములును పదార్థము యొక్క పంచరూపములైన ఘనపదార్థము (భూమి), ద్రవముదకము, వాయురూపము వాయువు; తేజోరూపమగ్ని, అనకాశ రూప మాకాశమునైయున్నవి. భూమికి రూపరసగంధ స్పర్శ గుణ చతుష్టయమును; జలమునకు రూపరసస్పర్శలును; అగ్నికి రూపస్పర్శలును, వాయువునకు స్పర్శయును, ఆకాశమునకు శబ్ద

గుణమును గలవు. (1) భూమి కనేకగుణములున్నను, గంధమధికముగా నుండుటచే దానికిగంధమే గుణమని పలుకుదుము. (2) జలాదులకుఁగూడ గంధగుణముండుటకుఁ గారణము భూరేణువులందుఁ గలిసియున్నవి. గంధరహితమగు భూమి నూహింపలేము కాని, గంధరహితములగు జలవాయువులను జెప్పఁగలము. భూమి కల్పితములగు వస్తువులు ముద్విధములు; దేహములు, ఇంద్రియములు, నితరదృశ్యపదార్థములు, (3) జలముయొక్క ప్రత్యేకగుణము రసము. అగ్నిగుణము కాంతి, వాయువగోచరపదార్థము, పరమిత వ్యాప్తిగలది, భిన్నభాగ యుక్తము. వాయువు నిరవధికము కాదని, దానినించలనములవలన గ్రహింపనగును; అది నిరవయవము నిరవధికము నేకమునైనచో, నట్టి సంచలనముల కవకాశములేదు. (4) దానియ స్థిత్వమును స్పర్శవలన నెఱుఁగుదుము; గి గుణకర్మలను గలదగుటచే నదియొక ద్రవ్యము. ఉష్ణత వాయువుయొక్క విశిష్టలక్షణము. భూవాయు జలాగ్నులవలనఁ గల్పితములైన సర్వవస్తుజాలములకు మూల బీజములు నూత్నానువులని చెప్పఁబడెను.

(1) బౌద్ధప్రమాణ గ్రంథములలోఁ గానినను, నుత్తర బౌద్ధసారస్వతము నందఱువాదము నుదాహరించిన వాక్యములు విశేషముగాఁ గలవు. వైశేషికులును, సౌత్వాంతికులు దీనినంగీకరించిరి, చూ, యవి, వైశేషికాఫీలాసఫీ(పుట 21-22, (2) ౪, ౧, ౪. (3) పృ॥ పు॥ 2. (4) వై॥ సూ॥ 2, ౧, ౧౪. (5) ప్రాచీన వైశేషికులును, అష్టాంశట్టును వాయువు దృశ్యపదార్థము కాదనియు నది యనుమానసిద్ధమనియు భావించిరి. వాయువునకు వర్ణములేదు కావున నది దృశ్యముకాదని వారు వాదించిరి. ఒకవస్తువును దర్శించుటకుఁ గంటితోఁజూచుటే యవసరములేదని అభినవనైయామికులు గ్రహించిరి. స్పృశ్యచే వస్తువులను జూడనగును.

౬-అణుసిద్ధాంతము.

అణుసిద్ధాంతము మానవ మానసమునకు సహజమైన దగుటచే బుర్రాతన జగద్వివరణ ప్రయత్నము లీరూపములో నడచినవి. ఈసిద్ధాంతబీజము లుపనిషత్తులలో నున్నవి. సర్వ భౌతికవదార్థములును, భూజలాగ్ని వాయువు లను నాలుగు భూతములచే గల్పితములని యుపనిషత్తులు తలచి, యే యితర భూతములతోఁ గలియదుగావునను, విశిష్టలక్షణయుక్త మైనది గావునను నాకాశమును విడిచిపెట్టెను. కాని భూజలాగ్ని వాయువులు మార్పులును భాగములును గలవగుటచే, మార్పులేక నిత్యమగున దింకొకటి గలదని తలఁపఁబడెను. మార్పునొందక, అవిభాజ్యములైన నిత్యముండు మూలరూపము లెవ్వి యను ప్రశ్న సహజముగా నుదయించును. సుప్రసిద్ధ జైన బౌద్ధతత్వముల నుదయింపఁజేసిన భావోద్వేగకాలము నందుఁ గొందఁ రాజీవకులు, జైనులు నణువాదము నూహించిన వారుండిరి. పారమార్థికాధారములపైఁ గణాదుఁ డణుసిద్ధాంతమును గల్పించి, తన్మూలమునఁ బ్రపంచమును సులభవిజ్ఞాన రూపములోనికిఁ దేల్చియత్నించెను. లూసిప్పసు, డెమోక్రి, టన్ను నట్లే చేసిరి. డాల్టన్ కాలమువఱకు నణుసిద్ధాంతము శాస్త్రీయపద్ధతిలో నిర్మింపఁబడలేదు.

సావయవములగు వస్తువులన్నియుఁ దదంతర్గతములగునఁ యవములతో సమవాయ సంబంధమును గలిగి యున్నవి; ఇంద సంయోగము సహాయకారిగా నుండును. మన యనుభవము

లోని వస్తువులన్నియు సావయవములే; అందుచే నవి యనిత్యములు; నిత్యతలేని యనిత్యత కర్థములేదు. ౨. భూమి జలాగ్ని వాయువులు నిత్యములు సనిత్యములు నైయుండఁగా, నాకాశము మాత్రము నిత్యవస్తువు. సముచ్చయ ద్రవ్యము లన్నియు సనిత్యములు; వానికిఁ గారణములగు ననుత్పాద్యాంశములు నిత్యములు. ౧. అగోచరములు నిత్యములు సగు నణువు లవిభాజ్యములు. ౨. సర్వవిభాగమునకు మూలరూపమణువు. అణువనంతముగా విభాజ్యమైనచో, సర్వవస్తువులు ననంతవిభాగములచేఁగల్పితములై, వస్తుపరిమాణ భేదములకుఁ గారణములు మృగ్యములగును. 3. పదార్థమనంతముగా విభాజ్యమైనచో, నప్పుడు మనము దానిని శూన్యము వఱకుఁ దీసికొని పోవలసి వచ్చుటయే కాక, పరిమాణ శూన్యములనుండి సపరిమాణ ద్రవ్యములును, నాకృతిలేని వానినుండి యాకృతి గలవియు నుదయించెనను స్వవిరుద్ధప్రసంగము చేయవలసి వచ్చును. ౪. వస్తుపరిమాణములలోని భేదములకుఁ గారణము, కొన్ని యణువులు

(౨) ౪, ౧, ౪.

(౧) ౪, ౧, ౧; ౨, 3, ౪-౫; 2, ౧, ౨౦-౨౧.

(౨) పరంవాక్రుతేః (న్యా॥ భా॥ ౪, ౨, ౧౭-౨౫)

(3) సర్వేషామ్, అనవస్థితావయవత్వే మేరుస్స పయో ముల్యపరిమాణ త్యాపత్తిః చూ: న్యా॥ కంఙ్గళి॥ పు 3౧.

(౪) మన యనుభవ ప్రపంచములోని నానాత్వపరివర్తనములకుఁ గారణములు, మార్పులేని నిరవయవ వస్తువులతోనే యుండవలెను. ఇట్టి అగోచరపదార్థముల సంబంధములు వ్యావహారిక జగత్పరివర్తనములకుఁ గారణములగునని హెర్బార్టు నభిప్రాయము.

కలిసి, కొన్ని విడిపోవుచుండుటయే. అనంతమైన యధికపరిమాణమును, ననంతమగు నల్పపరిమాణమును ననుభవసిద్ధములుగాఁ జాలవు. అవి యల్పాధిక పరిమాణ పరిమితులు; మన మెఱిగినవన్నియు రెంటికి మధ్యస్థములు. అపరిమితముగాఁ జెంపు చేయుటచే ననంతాధికపరిమాణమును నత్యంత విభాగ మొనర్చుటచే నత్యల్పపరిమాణమును మనకులభించును. అణువులే, సర్వకార్యములకు నుపాదానకారణములు. అవి యింద్రియగోచరములు కాకున్నను, వాని పరిమాణాకార, భావసాంద్రతలు మన మెఱుంగరానివైనను, వానిని వర్గీకరింపవచ్చును. ఇంద్రియ గోచరములగుభిన్న వస్తువులలో నవి ప్రదర్శించు గుణములచే వాని వర్గీకరణము సాధ్యమగును. వస్తువుల సామాన్య లక్షణములైన సాంద్రత మున్నగు వానిని విడిచివుచ్చినచో, మిగులునవి వాని విశిష్టలక్షణములగు వాసన, కాంతి, ఉష్ణతలుండును. ఇవి పరిమాణభేదములనే కాక జాతిభేదములను గలిగి యున్నవి. పృథివ్యప్రేక్షోవాయువులను చతుర్విధ భూతద్రవ్యముల కనుగుణముగాఁ జతుర్విధ పరమాణువులున్నవని నిశ్చయింపఁబడెను. ఈచతుర్విధ పరమాణువులును త్వక్కును, జిహ్వోచక్షువులను, ఘ్రాణేంద్రియములను గల్పించె ననియు నందువలననే, యెంతగాఁ బ్రకొపించిన నొక యింద్రియమూ లక్షణమునే ప్రదర్శించు ననియుఁ జెప్పఁబడెను. భౌతిక పదార్థలక్షణములగు రూపరసగంధస్పర్శలూ వస్తునాశముతో నదృశ్యములైనను, నవి యెల్లప్పుడు వాని యణువులలో నిలిచియే యుండును. భూమి యందును తత్సంబంధాణువులందును, నగ్నివలనఁ గొన్ని

గుణము లుదయించును. ౧. జల తేజో వాయువు లట్టి మూర్ఖులఁ బొందవు.

వైశేషికులు పీలుపాక సిద్ధాంతము నంగీకరింతురు. ఒక ఘటమును గాల్చినపుడది నశించి, యణువులుగా విడిపోవును. వేడి తగులుట వలన నణువులలో నెఱుపురంగు వచ్చును. అట్టి యెఱుపుని యణువులు తిరిగి సంయోగము పొంది నూతన ఘటము నిచ్చుచున్నవి. అనగా నొక పూర్ణవస్తునణువులుగా విడిపోవుటయు, దిరిగి యవి కలిసి పూర్ణవస్తువగుటయు జరిగినది. ఈ కార్యమంతయు మహావేగముగాఁ దొమ్మిది క్షణములలో జరిగి పోవుట వలన నది మనకు గోచరింపదు. ౨. నైయాయీకులు పితృరపాక సిద్ధాంతము నామోదించిరి. రంగు మార్పు ఘటాణువులందును, ఘటమునందు నొకే కాలమునఁ గలిగెనని దీని భావము. ఇది యెక్కువ సహేతుకముగాఁ దోచుచున్నది. వైశేషిక సిద్ధాంతమును నైయాయీకుఁ డిట్లాక్షేపించును. మొదటి ఘటము నశించి, వేటొకటి యుద్భవించినచో, నది పూర్వ ఘటమేయని గుర్తింపఁజాలము. కాని మనము రంగులో మార్పుతప్ప, పూర్వఘటమునే చూచుచుంటిమి. అదియును గాక, ధరాణుగంధము కూడ ననిత్యమని వైశేషికాభిప్రాయము. వస్తువులు పూర్తిగా ఘనపదార్థములు గావనియు వానికి నూత్న రంధ్రము లున్నవనియు నందుచేతనే నిష్పవలన నవి యుష్ణతను గ్రహించు చున్నవనియుఁ దెలియుచున్నది. ౧.

(౧) ౭, ౧, ౧-౨. (౨) స. ద. సంగ్రహము, ౧౦.

(౧) న్యా॥ వా॥ తా॥ టీక. పు. ౩౫౫; న్యామచుజరి. పు ౪౩౮

పరమాణువులు మండలాకృతి గలవని చెప్పబడెను. అనగా నవి సావయవములని యర్థముకాదు. అవిసావయవములను నుద్దేశముతోఁ గొన్ని యాక్షేపణలు చెప్పబడెను. మూడణువులు పరుసగా నున్నప్పుడు మధ్యమాణువు మిగిలిన రెంటి పార్శ్వములతో స్పర్శగలిగియుండును. ఒక యణువున కన్నివైపుల నణువులున్నచో నణువున కారు పార్శ్వము లున్నవనియు నవి దాని భాగములనియుఁ బేర్కొనవచ్చును. ఈ యారుపార్శ్వముల నొక నూత్నదేశాంశము (Point) నకు మార్చినచో, దీనివలన నెన్ని యణువులైన నొకే యణుస్థానము నాకర్షించుననియు నప్పుడు లోకములోని వస్తుజాలమంతయు నొక యణుపరిమాణములోనికి వచ్చుననియు నందు జగత్తు దృశ్యము కాకుండుననియు నాక్షేపణము. దీనికి సమాధానము సులభము. అణువులకు భాగము లున్నవనుట వ్యవహారార్థము; నిజముకాదు. ౨. అణువులకు లోపల వెలుపలలేదు. ౩. అని సులము నాకర్షింపవు. ౪.

(౨) న్యా॥ భా॥ ౪, ౨, ౨౦.

(౩) నిరవయవము, సర్వవ్యాప్తమునగు నాకాశ మణువులో వ్యాపించునా యశుప్రశ్న యుదయించెను. వ్యాపించినచో, నణువులకుభాగము లుండవలెను; వ్యాపింపకున్నచో నణువులు నిరవయవములేకాని, యాకాశము సర్వవ్యాప్తము కాఁజాలదు. దీనికి సమాధానము: నిత్యవస్తువునకు భావ్యభ్యంతరములులేవు; అందుచే నాకాశమున కవంతవ్యాప్తిచే నణువులు సావయవములు కానక్కరలేదు. (౪) న్యా॥ వా॥ ౪, ౨, ౨౧. అణువులు స్థూలములుకాదనుటకొఱకు నూత్నములని చెప్పబడెను. వాని కొకవిధముగ పరిమాణమున్నది. భావాంతరమునకుఁ జూడు: ఛటర్జీహిందూ రియాలిజముః పుటలు ౧౮-౩౪; ౧౮౯-౧౯౩; ౧౯౬౪.)

అణువులకు సహజముగాఁ జలనములేదు; వాని చలనమునకు బాహ్యశక్తులు కారణము. ప్రళయకాలమందణువులు కార్యముల నుత్పత్తిచేయకయే యుండును. అప్పుడవి పేరుగాను నిశ్చలముగానుండును. వైశేషికము ననుసరించి, పరమాణు సంచలనమున కొక విశిష్టధర్మము కారణము.గి. ప్రళస్తపాదుఁ డిట్లు నుడివెను. “ప్రత్యక్షానుమానములచే నెట్టికారణమును గోచరింపకున్నను, మనకు లాభనష్టదాయకములై కన్పట్టు మహా భూతములందలి ప్రవృత్తు లదృష్టకారణములచే నుదయించెనని మన మూహింపవలెను.”

సర్వవస్తువులును వానికారణములైన యణువులవలన గుణములను గలిగియుండును. ఈయణువులు, సర్వద్రవ్యములకు సామాన్యములైన పంచలక్షణములనేకాక, పూర్వోత్తరతాగుణములను గలిగియుండును. ఇవికాక. భూమికిఁ బ్రత్యేకముగా గంధగుణమును, నితరములగు రూపరసస్పర్శాభార, వేగ, చలనములును గలవు గంధముతప్పఁ దక్కిన భూగుణములు గలిగి, జలము సాంద్రతను ప్రత్యేకలక్షణముగాఁ గలిగియున్నది. తేజస్సు, సామాన్యసప్తగుణముల కధికముగా, నుష్ణతను, రూపచలన, వేగములను గలిగియున్నది; స్పర్శావేగములే వాయువునకు విశేషగుణములు. ఈగుణము లణువులలో నిత్యములై కార్యములలోఁ గానవచ్చును.

వస్తువులు సమూలనాశనమగు కాలమెన్నడునురాదు. బాహ్యరూపములు నశించినను. వానికి మూలభూతములగు

బీజములు నిత్యములు. ౧. ఆంశములొక పూర్ణవస్తురూపమును గల్పించినవికావున, నవి స్వతంత్రముగా నుండు శక్తిగలవి. అందుచేదిరిగి వియోగమందివిడిపోవుచుండును. మనకుగోచరించుచున్న ప్రపంచములోని ప్రకృతిదృశ్యము లనేకములేకాక, భూవదార్థమంతయుఁగూడ శీఘ్రమై యణురూపమొంది, నూత్ననిర్మాణములను భవిష్యద్దృశ్యములలోఁ గల్పించుచుండును. వేరువేరుగా నున్న యణువులన్యములతో సంయోగమంది భిన్నవస్తురూపములను గల్పించి, తిరిగి విడిపోయి, పూర్వాణురూపమందుచు నూత్నసంయోగములచే నూత్నద్రవ్యనిర్మితి కాధారభూతములగుచుండును. ఈసంయోగ వియోగవిధానమంతయుగా జరుగుచున్నది. వైశేషికము ననుసరించి, సృష్టిలో యణువు లసమ్మిశ్రితములుగా నుండవు. ౨. జగదుత్పాదనకాలమందణువులకుఁ బరిస్పందనశక్తియుండుననిచెప్పఁబడెను. అణువులు, విడిగా నుత్పాదకములుగావు. ఒకనిత్యము నేకమునగు వస్తువుత్పత్తిచేయునదైనచో, నట్టి యుత్పత్తియు నిత్యమై, మఱియు నుదయించిన వస్తువులు నిత్యములు నవినాశములు కావలసివచ్చునని శ్రీధరుఁడు వాదించినాఁడు. త్రికములును (triads) కార్యోత్పాదకములుగావు; ఏలన నొకస్థూలపదార్థము దానికంటె నూక్ష్మములగు సంశములచేఁ గల్పితమైనది. స్థూలపరిమాణముగల త్రికము కార్యమేకాక దానినిగల్పించినదియు నింకొకకార్యమే. అందుచే

౧. శాస్త్రి. భా. ౪, ౨, ౧౬,

౨. వాయువున కీవిధివర్తించదు. ఇందణుగమూనాను లసమ్మిశ్రితములుగా నుంచుచును. నైయాయీకులకీభావము తృప్తికరముగాదు.

ద్వితీయములే కార్యోత్పాదకములు.౧. రెండు పరమాణువులు కలిసినదే ద్వితీయము (Diads); ఇదియు నూత్నరూపమే; ఇట్టివి మూడుకలిసినచో త్రికమగును; ఈత్రికము మిక్కిలి నూత్నముకాదు కావున, దృశ్యమగును. ఏకాణువులు, ద్వయములు సదృశ్యములు; దృశ్యమగుటకు వలయు పరిమాణము త్రికమునకుఁగలదు; అది సూర్యకిరణ రేణువంతయుండును. కారణముల గుణములు కార్యగుణములే యను సామాన్య సిద్ధాంతమున కిదివిశేషము. రెండుతెలుపుగల యణువులు కలియుటచే వచ్చు ద్వయములు తెలుపురంగుగలవే. కాని యణువులు పరిమాండల్యములు; ద్వయము లతినూత్నములు౩; అయిన నవిగోచరించు పరిమాణముల నుదయింపజేయును. అందుచే, గార్యముయొక్క పరిమాణము దానికారణములగు భాగముల పరిణామముపైఁగాని, సంఖ్యపైఁగాని, క్రిమముపైఁగాని యాధారపడునని చెప్పఁబడెను.౪. ద్వితీయముల సంఖ్య వృద్ధియైనకొలఁదియుఁ దదుద్భవ ద్రవ్యపరిమాణము హెచ్చుచుండును. అణుసంయోగజములైన ద్రవ్యములు కేవల సము

౧. న్యాయకందళి పు. ౩౨.

౨. కొందరనంతర వైశేషికతత్వజ్ఞులు త్రికములవగా నణుత్రయములే యనిరి. (సిద్ధాంతముక్తావళి పు. ౩౭; యు. ఐ. వైశేషికాన్విష్టమ్. పుటలు ౧౩౦-౧౩౧.)

౩. ద్వితీయములు నిందియ గోచరములని మహాదేవభట్టు తలంఁడు, దశపదార్థిభావము నిదియే. చూడు యు. ౬. వైశేషికాఫిలాసఫీ; న్యాయకాశము. పు. ౩౪౦.

౪. వై. నూ. ౭, ౧, ౯.

చ్ఛయములే (Aggregates) కాక, పూర్ణద్రవ్యములు(wholes) పూర్ణద్రవ్యములు కాదన్నచో, మనకుభాగములేయుండి, యవి గోచరింపని యణురూపములవఱకు విభాజ్యములగును. పూర్ణద్రవ్యాభావము నిజమైనచో, మనకగోచరాణువులే మిగులును. అణువులు విడిగా నదృశ్యములనియు, నేకైకభటుఁడు నేకైకవృక్షము గోచరింపక, యొకసైన్యములేక సరణ్యము గోచరించునట్లే, యణుసమూహములు గోచరించునని చెప్పినచో నీయుపమాన మయు క్తమని న్యాయమువాదించి, భటులు, వృక్షములును స్థూల్యముగలవనియు, నందుచే నవి గోచరించునవియు నణువులట్టివి కావనియు సమాధానము చెప్పును. ౧. పూర్ణద్రవ్యమంతర్గతాంశములకంటె వేరైనది; ఒకరాగము భిన్నస్వరములకంటె వేరైనది ౨. మఱియుఁబూర్ణతలేనిచో, “ఇదియొక యాసనము,” అదియొక మనుజుఁడు” ననువాక్యముల కర్థముండదు. పూర్ణాంశసంబంధము సమవాయము. 3.

సృష్టిలయములుగలిగి క్రమగతిగల కాలచక్ర సిద్ధాంతముచే స్థిరముగా నలిగియున్న బాటనేహిందూ తత్త్వశాఖయు విడువఁజాలదు. ఈక్రమగతి విధానములను ప్రశస్తపాదుఁడు వర్ణించినాడు. ౪. బ్రహ్మ ప్రమాణములో వత్సరశతమైనచో చాతఁడు తొలగు కాలమే తెంచును. సంసార పరిభ్రమణ సంజాత

(౧) న్యాయ. భా. ౪, ౨, ౧౪.

(౨) న్యాయ. సూ. ౨, ౧, 3౫-3౬.

(3) న్యాయ. భా; న్యాయ. వా. ౪, ౨, ౧౨.

(౪) పృ. ప. పు. ౪౮.

యాతననుండి జీవకోటికి విశా నొసఁగఁ దలఁచి, పరమేశ్వరుఁడు జీవులను దనలోనికి దిరిగి తీసికొనఁ గోరును. పరమేశ్వరునిలో నీకోరిక జనించిన ముహూర్తముననే, దేహేంద్రియాదుల కన్నిటికిఁ గారణములైన సర్వజీవులలోని యదృష్టవాసనలు నశించి పోవును. అప్పుడా సర్వేశ్వరుని కోర్కె ననుసరించి, జీవుల కణు సంయోగముచే, దేహేంద్రియాదికములఁ గల్పించిన యణువులు విడిపోవును. అణుసమూహములు విడిపోవుటతో ద్రవ్యాకృతులు శిథిలములగును. మహాభూతములగు భూజలాగ్ని వాయువులు వరుసగా నశించును. లేక సదృశ్యములై పరమేశ్వరునిలో లయములగును. అణువులు విడిగానుండును; పుణ్యపావ వాసనాయుక్తములై జీవులుండును; తిరిగి యీజీవుల యనుభవము నిమిత్తము పరమేశ్వరుఁడు సృజింపఁగోరును. పరమేశ్వరేచ్ఛచే నణువులలోఁ జలనముదయించి, జీవుల పూర్వజన్మ సంస్కారములతో ననిలాణువులు సంయోగమందును. అనిలాణువులు కలిసి ద్విితయములు, త్రికములునై, క్రమముగా మహాభూతవాయువుత్పన్నమై, వరుసగా జలభూతము, పృథ్వీ భూతము, తరువాత నగ్నిభూతము జనించును. పరమేశ్వరు నభిధ్యానమాత్రిమున బ్రహ్మాండముదయించి, దానిలోనుండి బ్రహ్మాయు జగత్తును గలుగును. మిగిలిన సృష్టివ్యాపారమును బ్రహ్మ పూర్తి చేయును. జీవరాశిలో బ్రహ్మ శ్రేష్ఠతముఁడు; అతఁడు తన పుణ్యరాశి యున్నంతకాలముండును. జగత్తంతయును బ్రహ్మ సృష్టికాదు. అతని పుణ్యక్షయముతో జగన్నాశమును గాదు. రెంటికిఁ గారణము పరమేశ్వరుఁడే. బ్రహ్మ, ఉత్తమజ్ఞానసంకల్ప క్రియా

శక్తులు గలిగి. మానసపుత్రులను, ప్రజాపతులను, మనువులను, దేవపితృమహర్షి వర్ణచతుష్టయాదులను, పూర్వకర్మవాసనల ననుసరించి సర్వజీవరాసులను సృజించును. (౧). సృష్టిలయములనంతములు నచలములునగు దేశకాలాకాశభూతత్రయమున కంటవని శ్రీధరు ఖిప్రాయమై యున్నది. నూతన జగత్సృష్టి యనునది లేదు. ఏయొక లోకమైన ననాద్యనంత పరంపరగలది. జీవులయొక్క కర్మార్థత ననుసరించి, వాని కనుభవజ్ఞానసిద్ధి కొరకు లోకము సృజింపఁబడినది. జీవులకు సహజసిద్ధములైన కర్మ శక్తుల ననుసరించి, సృజింపఁబడి, లోకము వారి యనుభవమున కుపయోగించును. ఏకాలము నందైనను బ్రహ్మయే సర్వజీవులలో నుత్తముఁడు; లోకమంతయు నాతని యనుభవసిద్ధి కై యున్నది. పుణ్యమున కాద్యంతములు గలవు కావున, బ్రహ్మ పుణ్యమైనను క్షయము కాకతప్పదు. (బ్రహ్మ పుణ్యక్షయముతో లోకమును లయమగును. కాని యితరజీవుల సంచితములు మిగిలి పోవును. ఒక బ్రహ్మకుఁ బుణ్యక్షయమైనచో నింకొక బ్రహ్మ యా స్థానము నాక్రమించును. ఈవిధముగాఁ బ్రతిలోకమునకు గత నూతన బ్రహ్మలుందురు; లోకము లిట్లనంత గతి కలిగి యుండును. (౧).

(౧) సృష్టి లయవిధానములలో నొక ముఖ్యమైన భేదమును ఛాన్డోగాన్ తిలకించినాఁడు. అగ్ని, వాయువు వెనువెంటనే జనించుటకు బదులంతి మండు జనించినది. “గ్రంథకర్త, క్రమోత్పత్తిని మార్పుటకుఁ గారణమేమనగా భూమ్యగ్ని మిశ్రమమగు హిరిణ్యగర్భాండమునకుఁ బూర్వమగ్నిని సృజింపఁ దలచినాఁడు.” (వైశేషి కాసిద్ధమ్. పు ౧౬౪.)

(౧) ఉదాహరణ: ఆస్మిక త్వవివేకము.

ద్వితీయముల కుపాదానకారణములగు నణువులవినాశములు. ద్వితీయము లణునాశనముచే గాక, నణుసంయోగనాశనముచే నశించును. ౨. కార్యనాశనముతోఁ గారణనాశనమగుననియు, నణు ద్వితీయముల విషయములో మాత్రము వాని సంయోగమే నశించుననియుఁ బ్రాచీన నైయాయికులు విశ్వసించిరి. అనంతర నైయాయికులుమాత్రము సర్వవస్తువిషయములలో నిదియే జరుగుననిరి. నాశనమనగా వస్తువులుకృమముగా వాని కారణరూపములలోనికి మారుటే యను భావము ననుసరించి వీరిభావ మెక్కువ తృప్తికరముగా నున్నది. లయమనగా పునస్సృష్టియేకాని, సృష్టి నాశనము కానియెడలను, కార్యనాశన మనగా వస్తు మూలరూప నాశనమైనయెడలను, మూలకారణములు నశించి కార్యముండుటకు మధ్యమందొక విరతికాల ముండవలెను. కాని యీ కార్య మా విరతికాల మందెచటనుండునో యూహింప దుస్సాధ్యము; కార్యము మూలకారణరూపములైన యణువులలో నుండఁజాలదు; ఏలన వానికిఁ గార్యముతోఁ బ్రత్యక్షసంబంధములేదు; భాగములలో నుండఁజాలవేలన నవి నశించినవి. ౧.

(౨) పరమాణుద్రవ్య సంయోగనాశము.

(౧) నైశేషికతత్త్వము ననుసరించి ప్రళయములు రెండువిధములు. (౧) అపాంతరప్రళయము; ఇందు దృశ్యవస్తువులే నశించును. (౨) మహాప్రళయము; ఇందు సర్వవస్తుజాలము లణువులుగా విడిపోవును. సృష్టిప్రళయములనగా మూలద్రవ్యముల వ్యక్తావ్యక్తదశలు మాత్రమే. పోల్చు: మహానారాయణోపనిషత్తు గీ అ; కీత్ || ఐ. యల్. ౨.

పెక్కు హేతువులను జూపి శంకరుడు వైశేషికాణ వాదమును ఖండించినాడు. ప్రళయకాలమందుఁ జలన ముడి యించుట దురూహ్యము, దీనికి మానవప్రయత్నము కారణము గాదేలన నది యింకను బుట్టియుండలేదు. అదృష్టశక్తి కారణమైనచో నది యెచట నివసించినది? అది జీవులలో నున్నచో దానికణుసంబంధ ముండఁజాలదు; అది యణువులలోనున్నచో నచేతనమగుట నది చలనోత్పాదక హేతువు కాఁజాలదు. అదృష్టశక్తి జీవులతోఁగలిసి సమవాయసంబంధముచే నణువులలో నున్నదన్నచో నప్పుడు ప్రవృత్తి నిత్యమైనదై, విలయ కాలభావమునకు విరుద్ధమగును. మఱియు అదృష్టశక్తి జీవుల పుణ్యపాపములకు ఫలితముల నిచ్చునదేకాని, సృష్టి లయ సంబంధము గలదికాదు. అణుసంయోగమునకుఁ గూడ శంకరుఁ డాక్షేపణలఁ దెల్పినాడు. అణువులు పూర్ణవస్తువులుగా (Wholes) గలిసినచో, నపు షోకదానిలో నొకటి పూర్తిగాఁ జొచ్చి, వస్తుస్థౌల్యము పెరుగుట కవకాశముండదు. కావున వస్తూత్పత్తియే యుండదు. అణువులు భాగసంయోగమందిన యెడల, నణువులు విభాజ్యములగును. మఱియు స్థలాకృతి మణి ములేని, యణువులు, సంయోగముచే నెల్లు స్థలము నాక్రమించునో చెప్పట దురూహ్యమగును. సంయోగముచే నణువులలోలేని నూత్నగుణము లెట్లుత్పన్నము లగుచున్నవి? నూత్నములు నవినాశములునగు నణువులు కలిసినచో, రంగుమున్నగు గుణము లెల్లువచ్చును? మఱియు మహాభూతములగు నగ్ని వాయు భూజలాకాశములలోఁ గొన్నిటి కితరములకంటె నధిక

గుణములున్నవి. అందుచే జలాణువు లనిలాణువులకంటె సధిక లక్షణములను గలిగియుండవలెను. అణువులన్నియు నొకే పరిమాణముగలవైనచో గుణాధిక్యముచే బరిమాణాధిక్యమును వచ్చుచున్నది. మఱియు సవిభాజ్యములగు జీవులకు, మనస్సులకు, నణువులకు సంయోగము సాధ్యముకానిది. మఱియు నణువులు నిత్యక్రియాత్మకములో, నిత్య నిష్క్రియాత్మకములో, రెండునో, రెండునుగాకుండుటో కావలెను. అవి నిత్యక్రియాత్మకములైనచో వానికి విలయముండదు; అవి నిత్య నిష్క్రియాత్మకములైనచో సృష్టి యసాధ్యము. అవి రెండునైనచో స్వవిరుద్ధములగును. రెండునుగాకున్నచో, వాని ప్రవృత్తి నివృత్తులకుఁ గారణములుండుటయు, నీకారణము లదృష్టశక్తి యణువులతో నిత్యమై కలిసియున్నటులనే, నిత్యప్రవృత్తియో, నిత్యనివృత్తియో కలుగఁజేయవలయును. ౧.

అభినవవిజ్ఞానమున కణువాదమునుగూర్చి సంశయములున్నవి. వ్యాప్తిగల సర్వసస్తువులును వ్యాప్తిలేని యణువులవలన సంయోగముచే లభించెనను వైశేషికభావము భావకల్పితమేకాని, యధార్థజగత్తులో నణువుల దర్శించు నవకాశమేమియును లేదు. ఎంతస్వల్పవిషయమైనను, పరిగణనసాధ్యములగు ననేకాంశములను గలిగియుండును. వైశేషికాణుకాదము గ్రీకు విజ్ఞానముపై నాధారపడినదనియు, గ్రీకు విజ్ఞానము పశ్చిమఖండమున వ్యాపించియున్న దినములలో భారతదేశమునకు సంప

రక్తము కలిగియుండవగుననియు వాదించబడెను. (౧). ఇప్పటికి మనకుఁగల విజ్ఞానము ననుసరించి యీ విషయములో నెట్టి నిర్ధారణ చేయుటకును వీలులేదు. అణువగోచరమగు సూక్ష్మతము పదార్థమును సామాన్యభావముతప్ప, నణుసిద్ధాంతవిషయములో గ్రీకు భారతీయ విజ్ఞానముల కెట్టి పోలికయును లేదు. డెమాక్రిటస్ను ననుసరించి, అణువులకుఁబరిమాణభేదమేకాని గుణభేదము లేదు. గుణవిభాగములులేని యనంతసంఖ్యగల యణువులున్నవనియు, (గాని వానికి రూపపరిమాణభారస్థాన నిర్మాణములలో భేదములున్నవనియు నాతఁడు విశ్వసించెను. కణాదుననుసరించి యణువులకు జాతిభేదములున్నవి; ప్రతిజాతికిని విశిష్ట విశేష లక్షణమున్నది. తత్ఫలితముగా నస్తువుల గుణభేదము పరిమాణభేదముగా గ్రీకు-సిద్ధాంతము నిర్ణయించఁగాఁ దద్విరుద్ధముగా వైశేషికము నిర్ణయించినది. అణువులలో నప్రధానగుణము లివిడియుండవను గ్రీకు-వాదమును భారతీయ తత్వజ్ఞుఁడంగీకరింపఁడు. అణువులు స్వభావసిద్ధముగాఁ జలనమందుచున్నవని డెమాక్రిటస్, ఎపిక్యూరస్ లు తలచియుండఁగా నణువులు సహజముగా నిష్క్రియాత్మకములని కణాదుఁడు భావించెను. అణువులు జీవనిర్మాణము చేయఁగలవని డెమాక్రిటస్ విశ్వసించియుండగా, జీవులు నణువులును వేరనియు, నవిసమానముగా నిత్యతాలక్షణ యుక్తములనియు వైశేషికులు తలచిరి. జగత్తు నచేతన ప్రకృతిగా గ్రీకులు భావించి, యీశ్వరుని వారితత్వములో లేకుండఁజేసిరి. అనంతసంఖ్యగలిగి, భిన్నరూపములతో

నున్న యణువు లనంతావకాశమునఁబడి, యధికపరిమాణముగల వెక్కువవేగముతోను, నల్పపరిమాణముగలవి తక్కువ వేగముతోను బడుటవలన నన్యోన్య సుఘ్నణము పొందును. ఇట్టివతనమువలన సముచ్చయద్రవ్యములు, లోకములు నుడయించును. అణుగతిలోఁగొన్ని మార్పులు గణించుటకు శక్యము కాని రీతిని తటస్థించును. (౧) ప్రాచీన వైశేషికులు బహిరంగముగా దైవాస్త్రీత్యమును బ్రకటించియుండలేదు కాని, వారి తత్త్వమున కదృష్టధర్మమును కేంద్రనియమముగా నొనర్చిరి. ఈవిధముగా నొకతాత్త్విక లక్షణవిశిష్టమై వైశేషికాణుసిద్ధాంతము ప్రకటితమైయుండఁగా గ్రీకు-సిద్ధాంతములో నట్టిదిలేదు. ఈరీతిగా వైశేషికాణువాదము గ్రీకు-సిద్ధాంతములోలేని విశిష్ట లక్షణములను గలిగియున్నది. మరియు నణువాద బీజములు హిందూవిజ్ఞానమునందే కలవు.

మొన్నటివరకు భౌతిక విజ్ఞానశాస్త్రమునందుఁ గూడ నణువాదమే గణ్యతనందినది. ఇటీవలి నూత్నపరిశోధనా ఫలితములు దానికిఁ బోషకములుగా లేవు. జడపదార్థము మార్పు లేని మొత్తము కాదు; దాని పరిమాణము వేగముపై నాధారపడి యుండును. అది అతి నూత్నములగు విద్యుచ్ఛక్తి కేంద్రములుగా గోచరించును; ఈ కేంద్రము లాధారమవసరము లేకుండ, విశేష కాలాంతరములలోఁ జెదరి, గుణింప శక్యముగాని వేగములతో భిన్నదిగ్భాగముల కెగురు చుండును. పదార్థముతో నిమిత్తము లేకుండ నుష్ణతాకాంతి చలనములకు భార

మున్నదని విదితమైనది. ఇప్పుడణువులనగా విద్యుద్రేణువుల సముచ్చయములు; ఆకాశమునుండి వానిలక్షణములఁ గైకొనుచున్నవి. అణువొక సూక్ష్మముగు సూర్యగ్రహకూటము; దాని కేంద్రమొక సూర్యుఁడు వంటి పరిభ్రామ్యమాణపదార్థరాశి; భూరవి మండలముల బంధించు సాకర్షణనూత్రము ననుసరించి, విద్యుద్రేణువులు (Electrons) దాని చుట్టు నెగురు చున్నవి. పూర్వాణుసిద్ధాంతమీ నూతన సత్యాంశ విషయమెఱుంగదు. కాని నేటి పరిశోధనాఫలితముల కవకాశమిచ్చి నందున నణు సిద్ధాంతము నిరర్థకమైనదికాదు. ప్రకృతి శాస్త్రదృష్టి ననుసరించి వ్యర్థసిద్ధాంతమైన చైతన్యవాదము (Animism) నణువాదము తోసిపుచ్చినది. గ్రీసునందును, భారతదేశము నందును గూడ నణువాదమొక భౌతిక శాస్త్రముగాఁ గాక, యొక తాత్త్విక సిద్ధాంతముగాఁ బ్రతిపాదించఁబడినది. అందుచే సహజముగా నది భౌతికశాస్త్రీయ పరీక్షాపద్ధతి కనుగుణమైనది కాదు. ౧. అది ప్రకృతిదృశ్యముల కర్థము చెప్పటకై చేసిన భావకల్పితతత్త్వము. అది పరిశీలనాఫలితము కాదు; నూత్రకల్పనము; జగత్తును గూర్చిన మన భావసంపుటిలో నొక క్రమమును, సమన్వయము.

(౧) పురాతన కాలమునఁ గాని నేఁడు కాని యణువాదము నిష్పక్ష యముగా నిరూపింపఁబడి యుండలేదు. అది పూర్వము నుండియు నేటి వఱకును ముద్ధిస్థాపితమగు సిద్ధాంతమని చెప్పట కవకాశములేదు; కాని, దానిలో నరమైన మైన నిత్యతాసామర్థ్యము జుండి, నేటి భౌతికరాసాయనిక పరిశోధకుల కమూల్యఫలితముల నొసఁగినది. అయినను, నిది మానవబుద్ధి కతీతములైన యంశములతోఁ గూడిన దగుటచే నెప్పటికైన నది నిరూపింపరానిదిగా నే యుండును." (గోంపెట్టె: గ్రీకభింకర్సు, వాఙ్మము ౧, పు. 3౪3.)

మును జూపినది కావున నది యంగీకారయోగ్యమని చెప్పవచ్చును; కాని, యాసిద్ధాంతము ఋజువుచేయుటకు వీలులేనిది కావున మనము దానిని దిరస్కరించిన నిబ్బందిలేదు.

2 - గుణము

ద్రవ్యము విడిగా స్వతంత్రముగా నుండఁగలదు; కాని గుణమట్టిది కాదు. 1. అది ద్రవ్యమందుండును. దానికి గుణములు లేవు. గుణమనగా “ద్రవ్యమాధారముగాఁ గలిగి తనకీక నేగుణములు లేనిదై, సంయోగ వియోగములకుఁ గారణముకానిదై, వానితో సంబంధము లేనిద”ని కణాదుఁడు నిర్వచించెను. 2. నూత్రము పదునేడు గుణములను జెప్పినది: రూపము, రసము, గంధము, స్పర్శ, సంఖ్య, పరిమాణము, పృథక్త్వము, సంయోగము, విభాగము, పరత్వము, అపరత్వము, బుద్ధి, సుఖము, దుఃఖము, ఇచ్ఛ, ద్వేషము, ప్రయత్నము. 3. వీనికిఁ బ్రశస్తపాదుఁడింక నేడుగుణములను జేర్చినాడు; గురుత్వము, ద్రవత్వము, స్నేహము, ధర్మము, అధర్మము, శబ్దము, సంస్కారము. 4. లఘుత్వమృదుత్వ కఠినత్వములను గూడఁ జేర్చుటకు యత్నములు జరిగెను; కాని గురుత్వాభావమే లఘుత్వమగుట చేతను, మృదుత్వ కఠినత్వములు భిన్నసంయోగావస్థలగుట వలనను నీప్రయత్నములు విఫలములైనవి. 5. అభినవ నైయాయ

(1) గుణమనకు సాంఖ్యములో విశిష్టార్థము కలదు.

(2) 1, 2, 3, 4; చూ॥ ప్ర॥ ప॥ పు 14.

(3) 1, 2, 3.

(4) ప్ర॥ ప॥ పు 10.

(5) తర్క-సంగ్రహదీపిక॥ పు 14.

కులు పరత్వాపరత్వ పృథక్త్వములను విడిచి పెట్టిరి; ఏలన మొదటి రెండును దేశకాలములపై నాధారపడును; పృథక్త్వ మన్యోన్యభావమే. గుణములు మానసికములు, భౌతికములు కూడనై యున్నవి.

నిత్యవస్తువులకుఁ జెందినవి నిత్యగుణములు; అనిత్యవస్తువులకుఁజెందిన వనిత్యగుణములు. రెండుకాని యెక్కువకాని వస్తువులలో నున్నచో నాగుణములు సామాన్యములనఁబడును. రూపరసగంధ స్పర్శలును, స్నేహము, సహజద్రవత్వము, బుద్ధి, సుఖదుఃఖములు, ఇచ్ఛాద్వేషములు, ప్రయత్నము, ధర్మాధర్మములు, సంస్కారశబ్దములు విశేషగుణము లగుటచే నీ గుణములుగల ద్రవ్యము లితరద్రవ్యములనుండి వేరుపఱచి చూపును. సంఖ్య, వైశాల్యము, పృథక్త్వము, సంయోగ వియోగములు, పరత్వాపరత్వములు, గురుత్వము, కృతద్రవత్వము, వేగము, సామాన్యగుణములు.గి. ఇవి ద్రవ్యసామాన్య గుణములును, నూహకల్పితములునై యున్నవి. ఇవి విశేష గుణము లంత యధార్థములుగావు. సంఖ్య భావకల్పితముగా నుదాహరింపవచ్చును. ఒకే ద్రవ్యము నొకటిగాను, ననేకము గాను గూడఁ జెప్పవచ్చును. సంఖ్య, వైశాల్యము, పృథక్త్వము సంయోగ వియోగములు నన్నిద్రవ్యములకును జెందిన గుణములే. కాలదేశముల కేయితరగుణములును లేవుకాని, ఆకాశమునకు శబ్దగుణముకూడ నున్నది. మూర్తముగా గ్రహింపఁబడిన మనస్సున కణుద్రవ్యములకుఁ గల సప్తగుణములతోఁ

బాటు వేగ మధికగుణమై యున్నది. జీవాత్మ కైదు సామాన్య గుణములును, తొమ్మిది విశేషగుణములైన బుద్ధి, సుఖదుఃఖములు, ఇచ్ఛాద్వేషములు, ప్రయత్నము, ధర్మాధర్మములు, మానసిక ముద్రాశక్తియును గలవు. ఈశ్వరున కైదుసామాన్య గుణములును, జ్ఞానేచ్ఛాప్రయత్న గుణములును గలవు. గుణములకు దృశ్యాదృశ్య భేదములుగలవు. ఏకేంద్రియద్యోతకములగు రూపరసగంధ స్పర్శాశబ్దములకు; రెండింద్రియములకుఁ దెలియు సంఖ్యాపరిమాణ పుష్కల సంయోగవియోగ పరత్వా పరత్వ ద్రవత్వ స్నేహ వేగములకును భేదము చెప్పఁబడినది. జీవాత్మలక్షణములైన జ్ఞానము, సుఖదుఃఖములు, ఇచ్ఛాద్వేష ప్రయత్నములు మనస్సునకు గోచరములు. ౨.

చక్షుర్గోచరమగు రూపము పృథివ్యప్తేజములకుఁగలదు; జలాగ్నుల రూపము నిత్యము. భూమివిషయములో నుష్ణత ననుసరించి రూపముమారును. సప్తవర్ణము లంగీకరింపఁబడును. తెలుపు, నీలిమ, పసుపు, యెరుపు, ఆకాపచ్చ, గోధుమవర్ణము చిత్రీవర్ణము. రసము జిహ్వకుమాత్రమే తెలియు గుణము. భూజలములకు రసముకలదు. రుచులైదువిధములు: మధురము ఆమ్లము, కటువు, కషాయము, తిక్తము. ఘ్రాణేంద్రియ మొక్కటే గంధమును దెలియఁగలదు. సుగంధ దుర్గంధములు రెండురకములు భూమికిఁగలవు. స్పర్శాగుణ మొక్క- త్వగింద్రియమునకే కలదు. శ్రీశోష్ణ మందోష్ణములు మూడురకము

(౧) భాషాపరిచ్ఛేదము॥ పుటలు ౨౫-౩౪.

(౨) ప్ర॥ ప॥ పు ౯౬.

లనుటచే స్పర్శయనగా నుష్ణోగ్రత (Temperature) స్ఫురించుచున్నది. ఈగుణము పృథివ్యప్రజోవాయువులకు గలదు. కఠినత్వ మృదుత్వములును, పరుషత్వ సరళత్వములును స్పర్శాభేదములనియుఁ జెప్పబడెను. ౧. శబ్దమాకాశగుణము.

ద్రవ్యములయొక్క ఒకటి, రెండు, మూడు మున్నగు పరిగణనాత్మక గుణమును జెప్పనది సంఖ్య, ఈసంఖ్యలలో నేకత్వము నిత్యము ననిత్యమునుగూడనై యున్నది; మిగిలిన వన్నియు నిత్యములు. మనమొకఘటమును జూచునపుడు, మనము చూచిన ద్రవ్యముయొక్క ఏకత్వమును దర్శించుచున్నాము. మనమింకొక ఘటము నట్లేచూతుము; దీనిలో ద్విత్వములేదు. ఈ రెంటి యేకత్వములనుగూర్చి మనముభావించునపుడే ద్విత్వభావ ముదయించును. ఏకత్వేతరసంఖ్యాభావ మంతయు బుద్ధిపక్షాజాతమే. ౨

పరిమితీయను ద్రవ్యగుణమువలన, ద్రవ్యములు పెద్దవో చిన్నవో, దీర్ఘములో హ్రస్వములోఁ దెలిసికొందుము. పరిమితి నిత్యవస్తువులలో నిత్యము, ననిత్యవస్తువులలో ననిత్యము. ఆకాశమునకుఁ బరమమహత్వము; అణువులకుఁ బరిమాండల్య

(౧) అథలేః తర్క-సూత్రహము|| పు ౨౧౬.

(౨) న్యాయకందళి|| పు ౧౧౯; ఉపస్కారము|| ౨, ౨, ౮. ఏకత్వము వలెనే ద్విత్వాదులు విజ్ఞానమునకు ద్యోతకములైనను, యథార్థములేమని న్యాయము భావించును గాని, వైశేషికముమాత్రమీ సంఖ్యలన్నియు విజ్ఞాన ద్యోతకములేకాక, బుద్ధి ద్విత్వములని నిశ్చయించెను. ఒకవస్తువే యున్నంత కాలము మన కేకత్వభావమైనను జనింపదను సంగతిని వైశేషికుఁడు వఱచినాడు. ద్విత్వమువలెనే యేకత్వమును బుద్ధివ్యాప్తమును గోరును.

మును లక్షణములు. అనిత్యవస్తువుల పరిమితిని మనము వాని లక్షణములైనసంఖ్య, పరిమాణము, నిర్మాణములవలన నిర్ణయింతుము,³ ద్వితయములు నూత్నములు, మిగిలినవి పరిమితిగలవి.

పృథక్త్వమువలన ద్రవ్యభేదములు తెలియును.౧. ఇది యధార్థమైన దేకాని భావమాత్రముకాదు. ద్రవ్యముయొక్క స్వభావముననుసరించి, యిది నిత్యమో, అనిత్యమోయగును. పృథక్త్వ మనిత్యవస్తువులకు నుండునుగాని, విశేషము నిత్యవస్తులక్షణము. పృథక్త్వము వస్తుసంఖ్యాభేదమును దెల్పును; విశేషము వస్తువుల విశిష్టగుణములను దెల్పును.

పృథక్త్వస్వైక్యము సంయోగమును, సంయుక్తవస్తువిభాగమును^౨. దెల్పును. ఒక యెగురుచున్న గాలిపడగ యొక స్తంభమును స్పృశించునప్పుడువలె నొకనస్తువు చలించుటవలనగాని, రెండుగొట్టలు కొమ్ములుకలిపి డీకొని నప్పుడువలె రెండు వస్తువులును గదలినపుడుగాని సంయోగమేర్పడును. సంయోగమింకొక సంయోగమువలన గలుగవచ్చును. మనమొక కలముతో వ్రాయునపుడు కలమునకుఁ గాగితముతోఁగలిగిన సంయోగము వలన హస్తమునకుఁ గాగితముతో సంపర్కము కలుగుచున్నది. రెండు విడిగానున్న వస్తువులకే సంయోగము సాధ్యమగును గావున, సర్వవ్యాప్తములగు రెండువస్తువు లెప్పుడును గలిసియు

(3) వై॥ నూ॥ 2, ౧, ౮-౯.

(౧) వై॥ నూ॥ 2, ౨, ౨.

(౨) ప్ర॥ ౪॥ పుటలు ౧3౯; ౧౪౧.

యున్నవి కావున వానికి సంయోగమున కవకాశములేదు. విభాగము నిల్లే, రెంటిలోనొకవస్తు చలనమువలనఁగాని, రెంటి చలనమువలనఁగాని, వేతొక విభాగమువలనఁగాని జరుగును. సంయోగవిభాగములవలననే వస్తువులలో మార్పులుగలుగును.

దేశకాలములందలి వస్తువుల దూరసామీప్య భావముల నిచ్చునవి పరత్వాపరత్వములు. 3. ఇవి వస్తువుల సంబంధములనే కాని గుణములను దెలుపునవి కావు, ఈసంబంధములైనను నిత్యములు కావని ప్రశస్తపాదుఁ డంగీకరించెను. ౪. సుఖదుఃఖేచ్ఛాద్వేషప్రీయత్న జ్ఞానములు జీవాత్మగుణములు. వస్తువులు, పడునప్పుడు భూమిని జేరటకు వలయు లక్షణమును గురుత్వము తెలుపును. ౧ భూజలాణువుల గురుత్వము నిత్యమైనది; ఉత్పత్తిగల సుగురుత్వమనిత్యము. ప్రవహించు కార్యమునకుఁ గారణమైన ప్రసరణగుణము సహజసిద్ధమో, నైమిత్తికమో కావచ్చును. జలము సహజప్రసరణ గుణము కలది; భూమి కారణాంతరములచేఁ బ్రవహించునది. ౨. స్నేహము జలగుణము; దీని వలన జలమునకు సంయోగ మృదుత్వములు సిద్ధించును. 3. తనకు సుఖదుఃఖకారణములైన ధర్మాధర్మములు జీవాత్మలక్షణములు. అదృష్టము, జీవుల వలన, ద్రవ్యముల వలన నుదయించి

(3) ప్ర॥ ప॥ పు ౧౬౪.

(౪) ప్ర॥ ప॥ పు ౯౯.

(౧) వైము॥ ౫, ౧, ౭-౧౮; ౫, ౨, 3; ప్ర॥ ప॥ పు॥ ౨౬3.

(౨) పృ॥ ప॥ పు॥ ౨౬౪.

(3) పృ॥ ప॥ పు॥ ౨౬౬.

సృష్టి కృమగతి కాధారమై, పూర్వకృత కర్మఫలములను జీవులకు లభింపజేయును. వైశేషికము నందీయదృష్ట నియమము సహేతుకజ్ఞానలోపముల నెల్లఁ బూరించుట కుపయోగించినది. దేనికి హేతువు లభింపదో దాని నదృష్టమునకు ముడి పెట్టిరి. నూచికాకర్షణ శిలాసంబంధము; వృక్షలతాదులలో నాశవ ప్రసరణము; అగ్నిజ్వాలకుఁ గల యూర్ధ్వగమనము; వాయు సంచారలక్షణము, అణువుల ప్రాథమిక చలనము నివస్థియు నదృష్టశక్తులే. ర. వీనికిఁ గారణములు చెప్పట యనఁగా వీని నుత్పత్తిచేయు శక్తిగలదని ప్రకటించుటే. నాటక ప్రదర్శనముం దసాధ్యక్తిష్టపరిస్థితు లేర్పడినపుడతిమానుష తాత్పర్యములచే నందలి వైరుధ్యములను నాటకమునుండి తొలగించునట్లు, వైశేషికు లదృష్టము నుపయోగించిరి. సృష్ట్యారంభ కారణము, జగత్కృమసాందర్యములు, లోకములోని సన్నివేశములు కారణకార్యసంబంధములను గలిగి యుండుట, మున్నగున వన్నియు నదృష్టశక్తికృతములని చెప్పఁబడెను. తరువాత వచ్చిన వైశేషిక తత్వవేత్త లీశ్వరాస్తిత్వము నంగీకరించి నపుడదృష్టశక్తిద్వారమున నీశ్వరుఁడు తన సంకల్పములను నెరవేర్చునని వర్ణింపఁబడెను. సంసారము తివిధము. (౧) ద్రవ్యములను గంచలన మందుంచు వేగము; (౨) పూర్వానుభవములను జీవాత్మ స్మరించి, జ్ఞాపకముంచుకొను భావన; (౩) ఒక వస్తువు

(ర) ౫, ౧, ౧౫; ౫, ౨, ౨, ౧౩; ౪, ౨, ౨. భగోశచలనము దేవతల వలన జరుగుచున్నదని కెప్లరు భావించినాఁడు. (డా. హిట్టర్ ఆఫ్ ది ఇండక్టివ్ సైన్స్. ౩-వ ముద్రణము; వాఙ్మము ౧; పు, ౩, ౧౫, వివెల్)

స్వస్థానమునుండి చలించియుఁ దిరిగి స్వస్థానమును బొందు స్థితి స్థాపకము. పృథ్విచేఁ గాని, చలనముచేఁ గాని పాంచభౌతిక ద్రవ్యములనుండి జనించునది వేగము. ద్రవ్యసంయోగము దీనికి నిరోధకశక్తియై యున్నది. వృద్ధి క్షీణతలనొందు లక్షణముగల వస్తువులకుఁ జెందిన గుణము స్థితి స్థాపకత్వము.

౮—కర్మ

కర్మ యనఁగాఁ జలనము; ౧. ఇది జగత్తులో నవినాశ మైన లక్షణము, ఇది ద్రవ్యమునుగాదు; గుణమునుగాదు; ఇది యొక స్వతంత్రపదార్థము. గుణములవలెనే చలనము లన్నియు ద్రవ్యములకుఁ జెందినవి. కాని గుణములు ద్రవ్యములు నిత్య లక్షణములై యుండఁగా, జలనము లేక కర్మ అనిత్యలక్షణమై యున్నది ఒక ద్రవ్యముయొక్క గురుత్వము దాని గుణము; ద్రవ్యవతనము కారణాంతరమగు క్షణిక తాటస్థ్యము. అవిచ్ఛిన్నతాలక్షణయుక్తములైన గుణములు గుణములనియు, గానివి కర్మ లనియుఁ జెప్పవచ్చును. ఇది తాత్కాలిక నిత్యలక్షణముల భేదమై యున్నది. ౨. ఒకేద్రవ్యమునకుఁ జెంది, గుణరహితమై, సంయోగ విభాగ ప్రత్యక్షసద్యకారణమైనదే కర్మయని కణాదుఁడు నిర్వచించినాఁడు. ౩. కర్మ పంచవిధము. సామాన్య చలనము, ఊర్ధ్వచలనము, అధశ్చలనము, వృద్ధిక్షైణ్యములు,

(౧) ఇచటఁ కర్మ యనఁగాఁ జలనమేకాని, మానవప్రవృత్తికాని, నైతిక వ్యాపారముకాని కాదు.

(౨) పోల్సు; డబ్ల్యు. ఇ. జాన్సన్. లాజిక్. వాల్యము. ౧; పు. ౩౭.

(౩) కై. సూ. ౧, ౧, ౭.

సూక్ష్మరూపములోఁ గర్మక్షణికము; వేగమనేక చలనపరంపరల సముచ్చయమై నిరవధికగతి గలది. ఏరూపములోనున్నను కర్మ నిత్యతలేనిదే; ఒక సంయోగము వలనఁ గాని, దాని కాధారమగు ద్రవ్యనాశనము వలనఁ గాని కర్మ సాంతమైన దగును. స్థూలతాశూన్యములగుటచే జీవాత్మయు, నాకాశమును, దేశకాలములును కర్మ తేనివి.౧.

౯-సామాన్యము.

ద్రవ్యానేకత్వము మన మంగీకరించినప్పుడు వానిసంబంధములనుగూడ సంగీకరించవలెను. ద్రవ్యములన్నియు ద్రవ్యత్వమువలననే, సామ్యలక్షణములు గలవైయున్నవి. అవి పృథక్త్వముగలవి కావున భేదలక్షణములను గలిగియున్నవి. అనేకవస్తువులలో నొకేగుణమున్నచో నది సామాన్యమగును; ఇదియే ద్రవ్యాంతర భిన్నత్వమును బ్రకటించుచో విశేషలక్షణమగును. సామాన్య మొక బుద్ధి కల్పితభావమని కణాదు నభిప్రాయముగాఁ దోచును. ౨. కాని మనము ప్రశస్తపాదుని యొద్దకు వచ్చునప్పటి కీభావము మారినది. సామాన్యమనగా నేకము, నిత్యమునైన యొక ద్రవ్యవర్గమునకో, గుణమునకో, కర్మకో చెందినదని ప్రాకృత జనాభిప్రాయమున కనుకూలమగు యధార్థవాదరూపముగా మారినది. సంయోగమును, ద్విత్వము ననేకద్రవ్యములకు నన్నిహితసంబంధము గలిగి,

(౧) వై॥ సూ॥ గీ, ౨, ౨౧; ౨, ౧, ౨౧. ఆత్మ ప్రవృత్తిరహితమని కణాదుని భావమగునో కాదో సందేహము.

(౨) ౨, ౧, 3; చూ: ౬, ౨, ౧౬. భౌతికద్రవ్యములకును, మనస్సునకు నణువులకు మాత్రమే కర్మగలదని ప్రశస్తపాదుఁడు చెప్పెను.

యనిత్యలక్షణములై యున్నవి. ఆకాశము నిత్యమైనది; కాని యనేకవస్తువులతో సంబంధములేనిది. శుద్ధభావము నిత్యమైనది; అనేకవస్తువుల లక్షణమును; కాని యనేకవస్తువులతో సన్నిహితసంబంధ మున్నదికాదు. అట్లే, విశేషము సామాన్యముకాదు; అయినచో దాని వైశిష్ట్యమేపోయి, సామాన్యముతో నభేదముగలదగును. సమవాయము సామాన్యమని పొరపడరాదు; అయినచో సమవాయముతో సమవాయ మర్థరహితముగా నూహింపవలసివచ్చును. భిన్నద్రవ్యము లొకే జాతికిఁ జెందునని చెప్పు సామాన్యమొక స్వతంత్రమైన పదార్థము. అది నిత్యము, నేకము, ననేకానుగతమునైనది. ౧. అది స్వవర్గ సర్వానుగతము, అభిన్నాత్మకము, అనువృత్తి ప్రత్యయ కారణమునైనది. ౨ ద్రవ్యగుణకర్మలకు సామాన్యలక్షణమున్నది

(౧) ఆకాశమువలె నేకద్రవ్యమునకు జాతి లేక సామాన్యములేదని యుదయనుడు తలచినాడు; ఏలన నిచట ఘటకలశాలకువలె భేషము లేదు. భిన్నవస్తు సాంకర్యములేదు; అనవస్థాదోషముకాని, రూపహానికాని, సంబంధ కూన్యతకాని లేదు. (చూ: సిద్ధాంతముక్తావళి॥ పు ౮.)
అదైత్యము జాతి వంగీకరింపదు; ఘటత్వము ఘటమున కాధారమని యంగీకరించునుగాని జాతియనున దెద్దియు వేరుగాలేదని భావించును. (చూ: వేదాంతపరిభాష॥ ౧ అ.)

(౨) పోల్చు: క్షార్క నిర్వచనము: “ఒకేనామముగలిగి, తన జాతి లోని సర్వద్రవ్యములతో సమానస్వభావము వస్తువుయొక్క నిజస్వరూపము. ఈ సమాజస్వరూప మాజాతి వస్తువుల కన్నిటికిని సామాన్యమై, సమానగుణములచే మనచే దర్శించఁజడి, ద్రవ్యవిలక్షణమైన బుద్ధి పరికల్పితమగున దగుచున్నది.” (లాజిక్)

కాని, సామాన్యవిశేష సమవాయాభావములకు సామాన్యలక్షణములేదు. సామాన్య మింకొక సామాన్యమున నుండదు. వృక్షత్వ ఘటత్వములు సామాన్యములు; వీని కింకొక సామాన్యములేదు; ఉన్నదన్నచో వ్యర్థవాదము సిద్ధించును. సామాన్యము లఘులఘు భేదములుగలది. సత్తా అత్యంతసామాన్యము. ౧. ఇందుజేరు వస్తుసంఖ్య అత్యధికమైనది. ఇందన్నియు జేరునుగాని యెందు నిదిజేరదు. దీనికంటె నధికమైన జాతిలో నిదియొక వర్గముకాదు. సత్తా యొకటే యధార్థమైన సామాన్యము; ద్రవ్యములన్నియు విశేషములు. రెంటిమధ్యమందు ద్రవ్యము మున్నగు సామాన్యవిశేషము లన్నియు నున్నవి. వీనిలోఁ బరిమితసంఖ్యగల ద్రవ్యములే యుండును. ఇవి సామాన్యములు విశేషములుగూడ నగుటచే నిందు సామ్యభిన్నతలు రెండునుగూడ నుండును. ౨. పరిమితి, సామాన్య మేవర్గమునకుఁ జెందునో నిర్ణయించును.

సామాన్య పరిత్యక్తము, సనేకరూపయుక్తము, పరిమితవ్యాప్తమునని జైనులు తలఁచిరి. అదియొక జాతికిఁజెందిన వస్తువుల సామాన్యలక్షణము. ఏకము నిత్యము నవిచ్ఛిన్నము నగు వాస్తవికజగత్తులో నిజముగానున్న లక్షణమే సామాన్యమని న్యాయవైశేషిక పూర్వమీమాంసాదర్శనము అంగీకరించును. అనేక వస్తువులలోఁ గల సామాన్యలక్షణము; వస్తూత్పత్తి శాశనములతో మత్పత్తిశాశనములు గలదగుటచే ననిత్యము, పరిమితమునని జైనులుభావించిరి.

(౧) జై॥ సూ॥ ౧, ౨, ౪; ౭-౧౦; ౧౭; పృ॥పృ॥ ౩౧౧.

(౨) ప్ర॥పృ॥౧౧. చూ॥యవ॥ ౨ వైశేషిక ఫిలాసఫీ. పూ॥-౧౦౦ పోల్చు. సప్తపదార్థి, పు. ౭. “సామాన్యమ్ పరమపరమ్ పరాపరంబేతి త్రివిధమ్.”

అఖండసఖండ జాత్యుపాధి భేదములును జెప్పఁబడినవి. ఒక వస్తువుయొక్క జాతి జన్మసిద్ధము, నిత్యము నైనది; దాని యుపాధి తాత్కాలికము, కారణాంతరములచే లభించినది. ప్రతి సామాన్య లక్షణమును జాతి యనరాదు. కొందరంధులున్నారు గావున సంధజాతి యొకటున్నదనరాదు. మనుజులను మనుష్యత్వముచే నొక జాతి యనవచ్చును; దేశభాషాదులకుఁ జెందు వర్గము లుపాధులు, మానవజాతి మానవుల నితర పశు. వర్గముల నుండి వేరుచేసి తెలిసికొనును. కాని నల్లని మనుజులకు నల్లనిమేకలతోఁ గాని, నల్లని శిలలతోఁ గాని భేదమును జెప్పము. ౧. మొదటిది సహజవర్గీకరణము; రెండవది వ్యావహారికము.

ప్రశస్త పాదుఁడు వస్తువులతో నిమిత్తములేని స్వతంత్రి యదవిని సామాన్యమున కిచ్చినాఁడు. అర్యాచీన వైశేషికులు, సామాన్యములకు స్వతంత్రస్థితి యున్నదనియు, బ్రశయకాలమందు నవి నశింపకుండు ననియు జెప్పిరి. ప్లేటో కపితాకాశమున నిర్మించిన సామాన్య హర్మ్యము లిట్టివే. ౨. ద్రవ్యసామా

(౧) న్యాయసూ|| ౨, ౨, ౭౧.

(౨) ఈవిగుట పేర్కొనిన ఆరిస్టోటల్ వాక్యముల వలన నీసమస్య లోని క్లిష్టతబోధపడఁగలదు. తన మెటాఫిజిక్సులో ఆరిస్టోటల్ నిజమైన చెప్పెను: “సోక్రటీసు రెండు విషయములను జెప్పెను. సామాన్యవిశేష సంబంధవాదము సామాన్య నిర్వచనము. సోక్రటీసు వీనికి స్వతంత్రస్థితి యున్నదని చెప్పలేదు; కాని యాతిని యనుచులు వీనికి స్వతంత్రస్థితి నొసఁగి, వీనినే ‘భావము’ అనిరి. సోక్రటీసుతో నేకీభవించి, ఆరిస్టోటల్ ప్లేటో అనుచుల భావములను ఖండించినాఁడు.

స్వముల కవినాభావసంబంధ మున్నదని కణాదుడు విజ్ఞానము నకుఁ బ్రాముఖ్యమిచ్చి యుండఁగా, వస్తుసంబంధములేని స్వతంత్ర సామాన్యము లున్నవని ప్రశస్తపాదుడు వాదించినాడు. అందుచే సృష్ట్యంతరంభవేశ సామాన్యములు వస్తువులలోఁ బ్రవేశించి, తాత్కాలిక రూపముల గోచరించునని యాతఁడు చెప్పవలసి వచ్చినది. 3. ఇందలి ముఖ్యవిషయము సామాన్య విశేష సంబంధము; వస్తుమూలకారణ కార్యసంబంధము.

సామాన్య భావమొకనామమే కాని యందేయర్థము లేదను బౌద్ధవాదమును వైశేషికమంగీకరింపదు. బౌద్ధుల ననుసరించి, సామాన్యలక్షణము నామములకుఁ జెందినదిమాత్రమే, ౪ కాని యధార్థస్థితి దానికిలేదు. భిన్నవ్యక్తులకు సమానమైన సామాన్యలక్షణమేదియునులేదు. ఒకగోవునకు విశిష్టవ్యక్తిత్వమునకొకసామాన్య లక్షణమువలయుచో, దానికికొకటియుఁ గావలసివ్యర్థవాదములోనికిఁబోవును. సామాన్యమనునది లేదు. పూర్వానుభవమునుబట్టి సామాన్యభావమును మనముకల్పించుకొని, బాహ్యవస్తువులకు దానినంటఁగట్టఁజూతుము. ౧ శ్రీధరుఁ

(3) దీనిని డబ్ల్యుస్కోటన్ భావముతోఁ బోల్పుడు; సామాన్యము బుద్ధి పరికల్పితమే కాదు; అది బుద్ధివ్యాపారముతో నిమిత్తము లేకుండఁ దత్సూర్పమే యున్నది.

(౪) పోల్పు హాబిన్: "సామాన్య మనునదేదియునులేదు; నామములే యున్నవి (హ్యూజున్ నేచర్, ౧౭ పు. ౬.)

(౧) చూ. సామాన్య దూషణదిక్ష్విసారితా; బౌద్ధవ్యాఖ్యప్రవచన పట్కము, బౌద్ధుల సామాన్య విశేష సమత్వమును జయంతుఁడు ఖండించెను. (వ్యాఖ్యమంజరి, ౩ 3౧౧; ౧౯౯-౨౦౦)

డీభావమునీవిధముగా ఖండించినాడు. “అనేకగోవులకు సామాన్యమైన యొకలక్షణమును మనము దర్శించి, అశ్వగజాదులనుండి గోజాతిని వేరుగాఁ దెలియుచున్నాము. పలు తెఱఁగులగు గోవులకు సామాన్యగోత్రలక్షణమే లేకున్నచో, గోవునకు సశ్వమునకు నెట్టి భేదమున్నదో, గోవునకు గోవునకు నెట్టి భేదమే యుండవలెను; అనఁగా రెండుగోవుల స్థానములు మో, ఒకగోవును నొకయశ్వమున స్థానముండవలెను, కాని నిజముగా మనము గోవులన్నిటికి సామాన్యలక్షణమున్నదని గ్రహించుచున్నాము. ఈ లక్షణ మశ్వాదులలో లేదు” ౨. నామములీ సామాన్యలక్షణములను జెప్పటకు పయోగించును. ౩. కావున సామాన్యమొక నామమాత్రము కాదని శ్రీధరుని వాదమైయున్నది. సామాన్య విశేషములు బుద్ధ్యపేక్షములని ౧. కణాదుఁడు భావించెను; ఈ బుద్ధికల్పనములచే మనము దృశ్యజాలమును వర్గములుగా విభజింతుము. ద్రవ్యగుణకర్మలకు వేరై సత్తాయనునదన్నదను నాతని భావము దీనికి విరోధముగాదు. అనేక వస్తువులలోనున్న యొకగుణము సామాన్యమనియు, సద్దానిచే నితరజాతి వస్తువులకు భేదమును జెప్ప

1. ౨ న్యాయకందళి, పు. ౩౧౭.

(౩) పృథాచంద్రిఁడు తన ప్రమేయకమల మార్తాండమునందు (పు. ౧౩౬-౧౩౭) బౌద్ధవాదమును ఖండించినాడు. సామాన్యము విశేషమువలెనే దృశ్యవస్తువు; అది కేవలనూహాజన్యము కాదు, రెంటికి భేదము మన మనుభవములలోఁ దెలియుచున్నాము. ఒకేకాలము నందొకే వస్తువులో సామాన్య విశేషములను మనము చూచుటవలన మనము వానిని వివేకించుటలోఁ బొరపడరాదు.

(౧) ౧, ౨, ౩.

వస్తువు విశేషమనియు నాతడువక్కాణించినాడు. అనేకఘటములకుఁజెందిన ఘటత్వముసామాన్యము, ఘటములనితర వస్తువులనుండి వేరుచేయునపుడదియే విశేషమగును. ౨. గుణములను సామాన్య విశేషములనుగా విభాగించుట బుద్ధివ్యాపారము. అనగా ద్రవ్యగుణకర్మలకుఁగల స్థితితోసమానమగుస్థితిసామాన్య విశేషాది సంబంధములకులేదని భావము. ౩. కాని యవి భావాత్మకములేకాని యభావములుకావు. కణాదుని మనము విజ్ఞానవాదిగాఁ జెప్పరాదేలన, సామాన్యమువాస్తవికలక్షణమని యాతఁడంగీకరించినాడు. సామాన్యములన్నియు మానసికములని చెప్పనది విజ్ఞానవాదము. సామాన్యమునూచించు గుణములు వృధగృస్తువులవంటి వాస్తవికలక్షణములే; మన బుద్ధి భిన్నవస్తుగుణసామ్యములను వివేకించి, సర్వవస్తుసామాన్యభావమునునిర్ణయించును. మనబుద్ధివ్యాపారముతో నిమిత్తములేకుండ వస్తువులెల్లున్నవో వివిధవస్తు సామాన్య లక్షణములునట్లే యున్నవని కణాదుడు గుర్తించియున్నాడు. శౌనములన్నియు సమానగుణములను గలిగియుండి గోచరించుచున్నవేకాని వానిని మనము కల్పించుటలేదు. వ్యక్తులు వచ్చుచుఁ బోవుచుండును గాని వాని సామాన్య జాతిలక్షణము నిత్యము నేకమునై యుండును. మనుజులు పుట్టి పోవుచుందురు గాని మానవత్వము

(౨) పోల్సు. డెన్సు స్కోటన్ భావము: వస్తువులకు స్వస్వరూపము గలదనియు, సామాన్య విశేషభావములకుఁ బూర్వమే యవి యున్నదనియు నాతఁడు చెప్పినాడు.

(౩) ౧, ౨, ౩.

నిత్యమైనదే. వ్యక్తులకంటె సామాన్యము లెక్కువ నిత్యతగలది. దీని సనుసరించి ప్లేటో సిద్ధాంతమును యుక్తమైనదే. ఈభావమునకుఁ బ్రశస్త పాఠుఁ డెక్కువ సాముఖ్యమునిచ్చెను. సామాన్యవిశేష సంబంధము సమవాయమగుటచే నిజమైనదే. ౧.

౧౦-విశేషము.

వస్తువు లన్యోన్య మెట్లు భిన్నములో విశేషమువలన మనము తెలిసికొందము. ౧. విశేషము భిన్నత కాధారము. పృథక్త్వమేకము విశిష్టమునైనది. సామాన్యమెట్లు విజ్ఞానముపై నాధారపడియున్నదో యట్లే విశేషము నాధారపడియున్నదని

(౧) ఈభావమును తుమారిలుఁడు ఖండించినాఁడు: మనముగోవును జూచినపుడు 'ఇదియొక గోవ'నియే దర్శింతుముకాని, 'గోజాతి లక్షణమైన గోత్వమున్నది కావున నిది గోవ'ని భావింపము, కావున సామాన్యము విశేషమునుండి వేరుగాలేదు. రెంటికి నభేదమే యున్నది. వేరుచేయి వీలులేకుండుటగా, పృథగ్గతిమత్వముకాని, పృథగాశ్రయ్యాశ్రయిత్యము కాని యగును. రెంటిలో నేదైనను, మొత్తము ద్రవ్యమునకుఁగాని, దాని భాగములకుఁగాని సంబంధముండఁజాలదు. ద్రవ్యచలనము లేకుండ భాగములు చలించవచ్చును. ద్రవ్యమునకు, భాగములకు నాధారములువేరు, ద్రవ్యమునకు భాగములును భాగములకు వాని మూలములైన యణువులు నాధారములు. అందుచేఁ బార్థసారథి మిశ్రుఁడిట్లు సమవాయమును నిర్వచించినాఁడు; "యేన సంబంధేన ఆధేయమాధారే స్వామరూపమ్ బుద్ధింజనయతి సంబంధస్సమవాయ ఇతి." (కాస్త్రుదీపిక.) సామాన్యము విశేషములోఁ జూడఁబడినది కావున రెంటికిని భేదములేదు. సామాన్యమునకు విశేషములో నెట్టి సంబంధమును లేకున్నచో 'ఇదియొక గోవ' నిమనమొన్నడును జెప్పఁజాలము సామాన్య విశేషసంబంధభిన్నత్వములో నేకత్వమని తుమారిలుఁడును, పార్థసారథి మిశ్రుఁడును భావించిరి.

(౧) ప్ర॥ ప॥ పు ౧౩.

కణాదుఁడు చెప్పినాఁడు. ౨. నిత్యవస్తువులందుండి, పరస్పరభేదములను దెలుపునది విశేషమని ప్రశస్తపాదుఁడు తెలిపినాఁడు. వ్యవహారములో వస్తుభేదములు వానియందలి భాగములవలనఁ దెలియును. మనము విషయవిభాగము చేయునపు డిట్టిభాగములులేని నిరవయవ ద్రవ్యములు మనకు లభించినపుడు, ప్రతి నిరవయవ ద్రవ్యము నితరద్రవ్యములనుండి వేరని తెల్పు విశిష్టగుణమును గలిగియున్నదని మన మూహింపవలెను. అణువులకును, దేశకాలాకాశములకును, జీవులకును, విశేషలక్షణములుగలవు; ఇవి జాతిగుణములుగాక, వ్యక్తులగుణములే యైయున్నవి. ఈవిశిష్ట విశేషములే మనకుఁ దెలియఁగల లక్షణములు. వీనికిమించి మనకేమియుఁ దెలియుట కవకాశములేదు. పరమాణువులసంఖ్య అసంతమైనట్లే, విశేషముల సంఖ్యయు సంతమే. ౩. నిరవయవ వస్తువుల పరమవిశేషములను యోగులు దర్శింతురని ప్రశస్తపాదుఁడు తెలిపినాఁడు. ౪.

విశేషములున్నవని యూహించుటకెట్టి యవకాశములునులేవని నవీననైయాంకికులు తలఁచుచున్నారు. విడిగానున్న యణువులభేదములను దెలియుటకీవిశేషము లవసరములన్నచో, నీవిశేషముల పరస్పరభేదమును దెలియుటెట్లు? ఈవిశేషములలో స్వతస్సిద్ధమైన, స్వగతమైనశక్తిగలదనియుఁ దన్మూలమున

(౨) ౧, ౨-౩.

(౩) విశేషవస్తుయావన్ని త్య ద్రవ్యవృత్తిత్వాదసంతాపిత॥ (సప్తపదాధిపు ౧౨.) టైబ్లిజ్ సిద్ధాంతముతోఁ బోల్చు.

(౪) ప్ర॥ ప॥ పు ౩౨౧; చూ: తర్క-సంగ్రహము: పుటలు ౭, ౭౮.

వాని భేదములు తెలియుననియుఁ జెప్పవలనుపడదు. కాని యట్లు చెప్పవీలగుచో, నీశక్తియణువులలోనే యున్నదనిచెప్పినచో నీ విశేషములనూహింపనవసరమేయుండదు. కుమారిల ప్రభాకరానుచరులును, వేదాంతవాదులును, విశేష సిద్ధాంతమునంగీకరింపరు. వస్తువులుసహజముగా భిన్నములైనచో వానికి సామాన్య లక్షణమునుగనుగొనుటదుర్లభము.

౧౧—సమవాయము.

కారణకార్యసంబంధమే సమవాయమని కణాదునభిప్రాయము. ౧. అవినాభావైక్యముగలిగి, అన్యోన్య్యాధారభూత సంబంధముచేనది దానియందున్నదనుభావమునకు మూలమైనదే సమవాయమని ప్రశస్తపాదునినిర్వచనము. ౨. ధర్మము, సుఖము జీవునిలోనే యున్నను; నివి వరస్పరాధారభూతములు కావు కావున సమవాయ సంబంధమును గలిగియున్నవికావు. పదపదార్థసంబంధమును సమవాయము కాదేలన నిదియు సన్యోన్యాధార భూతసంబంధము కాదు. ఒక ఫలము భూమిపై నుండ వచ్చును గాని, భూమియు ఫలము నవినాభావసంబంధము గలవి కావు కావున వానికిని సమవాయ సంబంధములేదు. అయితనిద్ధి (అవినాభావ సంబంధము) సమానత్వము కాదు; ఏలన రెండు నొకటి నిజముగాఁ గావు. అగ్నిరూపము, నయఃపిండము వేరు

(౧) ౭, ౨, ౨౬.

(౨) ఆయతసిద్ధాంతాత్ ఆధార్యాధారభూతానామ్ యస్సంబంధ ఇహప్రత్యయ హేతుస్స సమవాయః, (ప్ర॥ ప॥ పు॥౧౪.) చూ॥ పు॥ ౩౨౪; బై॥నూ॥౭,౨,౨౬-౨౮; ౧,౨,౨౩.

వస్తువులు. కణాదుఁడు కారణసంబంధములను సమవాయములోఁ జేర్చినాఁడు; ప్రశస్తపాదుఁడు కారణేతరములను గూడ సందుఁ జేర్చెను. ఒక ద్రవ్యమును దాని గుణములను పూర్ణాంశములను, చలనమును, చలించు వస్తువును, జాతిని, వర్గమును, కారణ కార్యములను బంధించు సంబంధమే సమవాయము. ఇందుఁ గలిసి బద్ధములైన విషయము లేకత్వము గలిగిన పూర్ణ రూపములు.

వస్తుగుణమైన సంయోగము తాత్కాలికము. సమవాయ మమోఘసంబంధము. పూర్వము విడిగానున్న వస్తువులకు సంయోగము వీలగును; సమవాయ సంబంధముగల వస్తువులెప్పుడును విడిగానుండవు. విభాగము వలన సంయుక్త వస్తువులు విడిపోవును; సమవాయ సంబంధము నిత్యమైనది. సమవాయసంబంధము రెంటిలో నొకదాని కర్మచే వచ్చునదికాదు. రెండు వేరుగా నున్న వస్తువులకు సంయోగము కలుగును; సమవాయసంబంధము గల వస్తువు లన్యోన్య్యాశ్రయముగలవి. సమవాయసంబంధము గల వస్తువులు, నశించుటవలన గాక మఱెన్నఁడును విడిపోవు. సమాన స్వభావముగల వస్తువులు విడిగానుండి, తాత్కాలికముగా సంయోగముపొందును. ఇది బాహ్యసంబంధము; సమవాయ మభ్యంతర సంబంధము. సంయోగమునందు రెండు భిన్నవస్తువులు కలిసినను నేకపూర్ణత నందఁజాలదు. సమవాయమైక్యము నొసఁగును.

(౧) ప|| ప|| పు|| 3౨౬.

(౨) పోల్సు. జాన్సన్.

ఉత్పత్తిగల దాని కనవస్థాదోషమున్నది కావున సమ వాయము నిత్యమైనదని చెప్పబడెను. దానికి సంబంధించిన వస్తువుతోఁగాని, పూర్వమందుఁగాని, పరమందుఁగాని సమ వాయము గోచరించదని శ్రీధరుఁడు చెప్పినాఁడు. వస్త్రము యొక్క సమవాయము వస్త్రమునకుఁ బూర్వమే యున్నచో సమవాయము పొందిన వస్తుద్వయములో నొకటి లోపించిన కాలమున సీసమవాయ మెట్లుండెనో చెప్పట కసాధ్యమగును. అది వస్త్రముతో నుదయించినచో సమవాయ సంబంధమున కాధారలక్షణమును వస్త్రము గోల్పోవును. వస్త్రముత్పత్తి యైన వెనుక నది వచ్చినచో, వస్త్రము దాని కాధారము కాఁజాలదు. కార్యము సమవాయమున కాధారమును గాఁజాలదు. వస్త్రాత్పత్తి నాశములతోఁగాక, సమవాయమున కుత్పత్తి నాశనములులేవు. ఈరీతి దీని నిత్యత గొణము, సమవాయసంబంధము దృశ్యముకాదు; వస్తువులకుఁగల యవినాభావ సంబంధము వలన ననుమానించి తెలిసికొన వీలైనదే. ౧.

మొదటిద్రవ్యపంచకమునకు సమవాయిత్యము ననే కత్వము లక్షణములైయున్నవి; కాని సమవాయమేకము నద్వి తీయమును. ౨. సమవాయము సమవాయసంబంధముచే దేని యందు నుండదు; అట్లున్నచో ననవస్థాదోషము పట్టును. సత్తాను గూర్చిన మన వివిధభావములకు భేదములేనట్లే, సమవాయ మునుగూర్చిన మన వివిధభావములకు భేదములేదు. సంబంధించువస్తువులకు భేదమున్నను, సంబంధమొకే రూపమైనది. ౩.

(౧) పోచిన నైయాయకు లిది ప్రశ్నోత్తరమున యమని కలఁచిరి.

(౨) తర్కసంగ్రహము, పు ౮. (౩) పు ౩౬౬.

వాస్తవికత్వ మాపాదింపబడినను, సహేతుకముగాఁ జెప్పచో సమవాయుభావము బుద్ధివ్యాపారమే. అది భావ మందుదయించినదే; ద్రవ్యేతరాత్తత్వము దానికిలేదు. సమవాయు సిద్ధాంతమును శంకరుఁడు ఖండించినాఁడు. సమవాయుము వలెనే, ఆకాశమునకు నణువులకును మధ్యమందున్న సంయోగ మును నిత్యమైనదే. సమవాయు మొత్తవఱకు సంబంధమో, యంత వరకు సంబంధవస్తువులతో సమానమైనది కాదు. సమవాయుము సంబంధ విషయములకు బాహ్యమైనది; దాని కాసంబంధ విషయములతో సంబంధమునకు వేతొకసంబంధము కావలసి యుండుటచే దానికింకొటియు నిట్లనంతముగాఁ బోయినచో ననవస్థాదోషము సంభవించును. సమవాయు ద్రవ్యములకు సమవాయుమునకు మనము సంబంధము నెల్లప్పు డూహింపవలసి యుండును. సమవాయు ద్రవ్యములలో సమవాయుముండుట కింకొక సమవాయు మవసరముకానిచో, సమవాయు సమవాయు ములు సమానము లగునుగావున, సంయుక్తవస్తువులతో సంయోగము సమానమనియు మనము చెప్పవగును. ౮. సమ వాయు విషయములతో సమవాయుమునకు సంబంధముకలుగు టకు మూడవదొకటి యవసరములేదని వాదించుట నిర్ధక్కుము;

(౧) కుమారిలండిట్లు చెప్పినాఁడు: సమవాయుమచే నొకజాతికిఁ జేందినవస్తువునుండియు, నాజాతినుండియు సమవాయుము వేరైనచో నప్పుడు సమవాయుము వానిలో నొకసంబంధముగా నుండఁజాలదు, లేక దానితోఁ దాదాత్మ్యముగలదైనచో జాతియు దానికిఁజేందినవస్తువు నొకటేయగును. ఒకవస్తువుతో సమానత్వముగలవస్తువులు సమానములేయగునను నూత్త్రమిచట కరించు.

సంయుక్తములైయున్న వస్తువుల సంయోగమునకు సమవాయ మవసరమైయున్నది. ఇందొకటి ద్రవ్యమును రెండవది గుణము ననుటవలన నీ సమన్య పరిష్కృతముకాదు. అణుద్వితీయమునకు నణువులకుఁగాని, ఒకవర్గమునకు నందలివ్యక్తులకుఁగాని, యొకబల్లకును దానిపైనున్న వస్త్రమునకుఁగల సంబంధము వంటిదే గలదనుటకు సం దేహములేదు. కాని రెంటివిషయములో నున్న క్లిష్టతయు నొక్కటే; వానిసంబంధ మెంతసన్నిహితమైనను సమానముకాదు. కారణకార్యముల కిట్టి సంబంధముండవలెనను వాదము యుక్తముకాదు. వైశేషికు లంగీకరించునట్లు, కారణకార్యముల కవినాభావసంబంధమున్నయెడల రెంటికి మూలస్వరూప మేకమని యూహించుట సులభతరమార్గము. న్యాయవైశేషిక కారణధర్మముననుసరించి కార్యాత్పూర్వము కారణముండుట ముఖ్యమైనలక్షణము. ౧. అవినాభావసంబంధము దీనికి వ్యతిరేకమైనది. కారణము విడిగానుండు శక్తిగలది. విడిగానుండఁజాలని కార్యమునకుఁ గారణసంబంధమే సమవాయమైనచో, సంబంధమునకు వస్తుద్వయమవసరముగావున, కార్యములేనంతకాలము కారణముతో సంబంధముండఁజాలదు; అందుచే రెంటికిని సమవాయ సంబంధముండఁజాలదు. కార్యముదయించినవెనుకనే, యీ సమవాయసంబంధమునఁ బ్రవేశించుననుటయు నిరర్థకమగును; కారణసంబంధమునకుఁ బూర్వమే కార్యముండఁగలదని వైశేషికు లంగీకరించునెడల, నది విడిగానుండఁగలదనియే చెప్పవచ్చును. కార్య

కారణముల మధ్యమందు, సంయోగవిభాగములు తటస్థించవను నియమమునకును భంగమువాటిల్లును. కారణముతో సంబంధముకలుగుటకుఁ బూర్వమే కార్యముండగలిగినచో నీవేనుక రెంటికినిగల సంబంధము సంయోగమగునుగాని సమవాయము కాదు. ఉత్పత్తిగల ప్రతివస్తువున కాకాశాదులతోడి సంబంధము సంయోగమెట్లగునో, యట్లే కారణ కార్యసంబంధము సంయోగముకాని సమవాయముకాదు.

౧౨. - అభావము

కణాదుఁ డభావము నొక స్వతంత్రప్రదార్థముగా నంగీకరించియుండలేదు. ఆతనిదృష్టిలో శుద్ధాభావ మర్థములేనిది; మిగిలిన యభావరూపము లన్నియు భావసంబంధముగలవే. ౧. ప్రాగభావ మనఁగాఁ గార్యాత్పూర్వ కారణస్థితి; ప్రధ్వంసాభావ మనగా ననంతరకారణ స్థితిలేక కార్యము దానినిఁ గల్పించిన యంశములుగా విడిపోవునప్పటిస్థితి; అన్యోన్య్యాభావములేక విశిష్టరూపములుగల వస్తువుల సంబంధము. లోకములోని వస్తువుల వ్యావహారిక వర్గీకరణమున కొక స్వతంత్రమైన అభావ ద్రవ్యకల్పన మవసరములేదుకాని, జగత్తు నర్థముచేసికొను తార్కికపద్ధతి కభావము నూహించు టవసరమైయున్నది. వైశేషికదర్శనము తాను నిర్ణయింపఁదలచిన విషయమును విశాల మొనర్చి, సర్వానుభవమునకు సమగ్రమైన యర్థమును జెప్పఁదలచినపుడీ యభావపదార్థభావమును గల్పించెను. సకల తత్త్వములందును సంబంధములకుఁ బ్రముఖస్థానమున్నది.

సంబంధమువలన మన మొక దవ్యమునుండి యింకొకద్రవ్యమును దెలిసికొందుము; ఇట్లు ద్రవ్యమునుండి ద్రవ్యాంతరమునకుఁ బోవుటభావముకాదు. అన్యత్వ మభావమున కాధారము; స్వవిరోధ మనునది సీచాభావము. స్వవిరోధనూత్రము నతిక్రమింపని ప్రతీసంబంధము నొకవిధమగు నభావమే. ఒకవస్తువు, తత్సంబంధములును సన్నిహితసంపర్కము గలవి. మన మొక వస్తువునుగూర్చి పలుకునపుడు దాని యస్తీత్వమును మన ముగ్గడించుచున్నాము. మన మొక సంబంధమునుగూర్చి పలుకునపుడు దాని యభావము నుగ్గడింతుము. విరోధములేని స్థితిగలదే యొకవస్తువు; విరోధములేని వ్యతిరేకభావమే యొకసంబంధము.

అభావ మొక తార్కికపదార్థమే యైనను, భావముతో సమానాస్తీత్వము దానికి నున్నదను విశ్వాసము కొన్నివేళలఁ బ్రదర్శింపఁబడినది. (1) ఈవిధముగా వ్యతిరేకభావము నభావము సాంకర్యముఁ బొందినవి. పదార్థ పట్కాన్యోన్యభావము నుండియే యభావత్వ ముదయించెనని విశ్వనాథుఁడు తెల్పియున్నాఁడు. (2) సర్వసంబంధములకును వ్యతిరేకభావము నూహింపవచ్చును; శ్రీధరుఁడు భావించినట్లు సమానత్వమునకు నస్తీత్వమునకేకాదు. వేదాంత మీమాంసావాదుల భావమొక పదార్థమనియే యంగీకరింపరు. అది కేవలమొక నూత్నాధా

(1) శ్యామ్ భా; శ్యామ్ వా॥ 2, 2, 12. చూ: శ్యామ్కందళి॥
పుటలు 227-30.

(2) అభావత్వమ్ ద్రవ్యాది పట్కాన్యోన్యభావత్వమ్. (సిద్ధాంత
ముక్తావళి॥ పు 12.)

రముకంటె వేరెద్దియుఁగాదని వాఁభిప్రాయపడిరి. 3. అభావ మొక విశిష్టపదార్థమైనచో ననవస్థాప్రాప్తి తప్పదు; ఏలన ఘటాభావమువేరు, ఘటమువేరు; ఘటాభావా భావమును ఘటమును వేరగును. ఈక్షిప్తతను దొలఁగించుటకై ప్రాచీన నైయాయకులు ఘటాభావాభావమునగా ఘటాస్తిత్వమే యని చెప్పిరి. వ్యతిరేకభావమునకు వ్యతిరేకభావము భావమే కాని యీ యర్థము నంద రంగీకరించియుండలేదు. ఒక యభావ మెన్నఁడును భావముతో సమానము కాఁజాలదని నవీననైయా యికులు తలఁచిరి. ప్రథమాభావము యొక్క అభావాభావము మాత్రము ప్రథమాభావముతో సమానమేయని యంగీక రించిరి. ౧.

వాత్స్యాయనుఁడు ప్రాగభావ ప్రధ్వంసాభావములనే యంగీకరించెను. మొదటి దాని ననుసరించి పుత్రుఁడు జన్మించు వరకుఁ బుత్రుఁడు లేనివాఁడే. రెండవదాని ననుసరించి, ౨. ఘటము భిన్నమైనపుడు ఘటము లేనిదే. అభావమును వాచస్పతి (౧) తాదాత్మ్యాభావమనియు (౨) సంసర్గాభావమనియు విభాగించినాఁడు. 3. రెండవ దానిని మరలఁ బూర్వపరాత్వంతా భావములుగా విభజించెను. అత్యంతాభావమే సమవాయాభా వమనియుఁ బేర్కొనఁబడెను. వంధ్యాపుత్రుఁడు, శశవిషాణ

(3) అధికరణకైవల్యమంత్రమ్.

(౧) తర్క సంక్రమణీపికా, పు. ౮౦.

(౨) న్యాయ. భా. ౨, ౨, ౧౨.

(3) న్యాయ. వా. తా. టీక. ౨, ౨, ౮.

ములు మున్నగు స్వవిరుద్ధభావము లత్యంతా భావములు. అత్యంతాభావములో నొక భావస్థిరీకరణమును దత్తబంధా భావమును బ్రకటింపఁబడును. అన్యోన్యాభావము నందేవస్తువుల మధ్యమందు తాదాత్మ్యసంబంధము లేదని చెప్పబడెనో యావస్తువులు యథార్థములు కానికర్తలేదు. అన్యోన్యాభావమునందు మనము రెండు వస్తువులైన ఘటవస్త్రములకుఁ దాదాత్మ్యము లేదని ప్రకటింతుము; అత్యంతాభావమునందుఁ దాదాత్మ్యము కాక, సంబంధమే లేదని వక్కాణింతుము. అన్యోన్యాభావనిర్ణయమునందు “ఒకఘటము వస్త్రముకాద”ను వాక్యమునకు వ్యతిరేక భావము “ఘటమొక పటమే”యనుటే. వాయువునకు రంగులేదను నత్యంతా భావనిర్ణయమునకు వ్యతిరేక నిర్ణయమునందు వాయు వర్ణములకు సంయోగముచేసి వాయువునకు రంగు గలదని” చెప్పవలెను. అన్యోన్యాభావమునకు వ్యతిరేకము తాదాత్మ్యము; అత్యంతాభావమునకు వ్యతిరేకము సంబంధము. పటనాశముతో నదియు నాశనమగును గావున, అన్యోన్యాభావము నిత్యము గాదని శివాదిత్యు నభిప్రాయము. ౧. శ్రీధరుఁ డభావచతుష్టయము నంగీకరించెను; పూర్వ పరాన్యోన్యాత్మ్యంతా భావములు. ౨. విశ్వనాథుఁ డిట్టి పద్ధతినే యనుసరించెను. ౩. ఘటము భూమిపై నున్నపుడు దాని యస్తిత్వము దర్శింపఁబడెను; దాని నచటనుండి తొలఁగించి నపుడు

(౧) సప్తపదార్థి, పు. ౧౮౯.

(౨) శ్వాయత్కందలి, పు. ౨౩౦. కుఱియుఁ జూడు, సమంతభద్రుని అత్మ మిమాంస; తర్కసంగ్రహము, పు. ౮౦.

(౩) సిద్ధాంత ముక్తావళి, పుటలు ౧౨-౧౩.

దాని యభావము గుర్తింపబడెను. ఘటాభావము నిత్యమై యున్నది; ఘటమున్నప్పు డది యాచ్ఛాదనమొంది యున్నదని విశ్వసాధుని వాదము. సర్వవస్తువుల కత్యంతాభావ మెల్లప్పుడు సర్వత్ర గలదు; ఆయాదేశము లందాయాకాలము లందుండు వస్తువులచే నది తాత్కాలికముగా మఱుగుపడి యుండును. ఈవిధముగా సర్వాభావము కొన్ని వేళల పరిమితము, గొన్ని వేళ లనపరిమితమునై యున్నది. అపరిమితమైన దత్యంతాభావము. పరిమితాభావమునకు నిశ్చేతమగు నారంభమో, అంతమో గలదు. ప్రాగభావమున కాది లేదు కాని యంతము గలదు. ప్రధ్వంసాభావమున కాది యున్నది కాని యంతము లేదు. నవీన నైయాయకు లత్యంతనైపుణ్యమును జూపు భిన్నాభావరూపము లను గల్పించి యున్నారు.ర.

అభావరూపములన్నియు వైశేషిక తత్వదృష్టిపై నాధారపడి యున్నవని తెలియుచున్నది. వస్తువులన్నియు శుద్ధభావాత్మకములై పరిణామశూన్యము లైనచో నన్నియు నిత్యములు కావలెను. ప్రాగభావము లేదన్నచో సర్వవస్తువులును వాని ప్రవృత్తులు నారంభము లేనివై యుండవలెను; ప్రధ్వంసాభావము లేదన్నచో, వస్తువులు వానిప్రవృత్తులు నవిచ్ఛిన్నములు గావలెను. అన్యోన్యాభావము లేదన్నచో వస్తుభేదమే తెలియుదు; అత్యంతాభావము లేదన్నచో, సర్వవస్తువులకు సర్వకాల సర్వదేశాస్తిత్వము చెప్పవలెను.

(ర) చూడు, భీమాచార్యుని న్యాయకోశమునందు అత్యంతాభావము అన్యోన్యాభావము, అభావము.

౧౩-ధర్మశాస్త్రము.

బుద్ధిపూర్వకములు, కానివి కర్మలు రెండువిధములనియు, బుద్ధిపూర్వక కర్మలకే ధర్మసూత్రము వర్తించుననియు వైశేషికులు నిశ్చయించిరి.౧. జీవనపూర్వక క్రియలు బుద్ధిపూర్వకములుగావు. ఇచ్ఛాద్వేషపూర్వకములు బుద్ధిపూర్వకములు. జీవనపూర్వకకర్మలు దేహపోషకములు; బుద్ధిపూర్వకములు హితప్రాప్తిహేతువులు.౨. సుఖములేక చిత్తానుగుణత్వము సుఖాపాదకవస్తువులం దపేక్ష కలిగించును. క్లేశరూపమగు దుఃఖము, తదుత్పత్తిహేతువగు వస్తువిద్వేష ముదయింపఁ జేయును. ఇచ్ఛాద్వేషములు సుఖదుఃఖహేతువులగు వస్తువుల యెడ మనకుఁగలుగు సంకల్పవ్యాపారములు.౩. వీనివలన నిష్ట వస్తుప్రాప్తికి ననిష్టవస్తు నిరోధమునకుఁ బ్రవృత్తిలుగును. వైశేషికము ననుసరించి, ధర్మ మభ్యుదయ నిశ్చేయసప్రాప్తివిధానములను బ్రకటించును. అభ్యుదయము సత్కర్మనిష్ఠవలనను, రెండవది తత్ప్రజ్ఞానమువలనను సిద్ధించును.౪. ప్రశస్తపాదు ననుసరించి, జ్ఞానులసుఖమే ఉత్తమసుఖము. “ఇచ్ఛాభావస్మృతి వస్తువులతో నిమిత్తములేకుండ, వానినిఁగూర్చిన జ్ఞానముండి, చిత్తశాంతి, తుష్టియుఁ గలిగి, వాని విలక్షణధర్మములచే లభించు నదియే యుత్తమసుఖము.”౫. సర్వజనులకును వర్తించు

(౧) ౫, ౧, ౧౧.

(౨) పృ|| ప|| పు ౨౬౩.

(౩) ప్ర|| ప|| పు ౨౫౯.

(౪) ౧, ౧, ౧-౨, ౪.

(౫) ప్ర|| ప|| పు ౨౫౯.

ధర్మములివి. (౧) శ్రద్ధ (౨) అహింస లేక యేప్రాణికైష్ణవము హానిచేయుకుండు ప్రతిజ్ఞ.౧. (3) భూతహితత్వము (౪) సత్యము (౫) అసేయము (౬) బ్రహ్మచర్యము (౭) అనుపఞ్చ భావశుద్ధి (౮) కోరిధవర్జనము (౯) అభిషేచనమువలని కాయ శుద్ధి (౧౦) శుచిద్రవ్యసేవనము (౧౧) విశిష్టదేవతాభక్తి (౧౨) ఉపవాసము (౧౩) అప్రమాదము. వర్ణాశ్రమచతుష్టయ ధర్మములు యథోక్తములుగాఁ జెప్పఁబడెను. ౧ గాఢాస్థ్య మవ సరములేకుండగనే సన్న్యాసాశ్రమమును స్వీకరింపవచ్చునని శ్రీధరుఁడు చెప్పినాఁడు. 3. సన్న్యాసియనఁగాఁ బ్రపంచమును విసర్జించు నాతఁడు కాక, విశ్రాంతియునునకై ప్రతిజ్ఞ చేయు వాఁడే. ౪. నిష్కామచిత్తముతో, వస్తుఫలాన క్తివిడిచి, కర్మలు చేసినవాని ధర్మసిద్ధి యగునని ప్రశ సపాదుఁడు తుదివాక్య ముగాఁ బలికినాఁడు. ౫. ఆత్మాభివృద్ధికి మనోనిగ్రహము ప్రధా నమైనది. “చిత్తనిగ్రహము లేనివానికిఁ బరిశుద్ధాహారమును భుజించుటవలన సభ్యుడయప్రాప్తిలేద” ని చెప్పఁబడెను. ౬ చిత్త నిరోధమునకు యోగాభ్యాస మంగీకరింపఁబడెను. ౭. బాహ్య కర్మనిష కాకుండ నాంతరంగికమైన యోగ్యతయే ముఖ్యమైనది.

(౧) భూతానామ సభిద్రోహసంకల్పః (న్యాయకండలి. పు ౨౭౫.)

(౨) ప్ర॥ ప॥ పు ౨౭౩; వై.నూ. ౬, ౨, ౩.

(౩) న్యాయకండలి పు ౨౭౭. (౪) సర్వభూతేభ్యో నిత్యమభయమ్ దత్వా... (ప్ర. ప. పు ౨౭౩.) మఱియుఁజూడు: వై నూ ౨, ౩౦.

(౫) ప్ర॥ ప॥ పు ౨౭౩; మఱియుఁజూడు: (వై॥ నూ॥ ౬, ౨, ౧-౨; ౪-౬, ౮. (౬) వై॥నూ॥ ౬, ౨, ౮. (౭) వై॥నూ॥ ౫, ౨, ౧౬-౧౮.

(౮) యవ. వైశేషికాఫిలాసఫీ పు ౩౧.

జన్మముయొక్క కాలము, దేశము జన్మసంబంధావస్థలు, కుటుంబము, మాతాపితృ స్వరూపము, నాయుర్దాయము నన్నియు నదృష్టముచే నిర్ణయింపఁబడును. 3. పూర్వకర్మ ఫలానుభవమున కవకాశము ప్రతి జీవికి నుండును. గత జన్మఫలమే యీజన్మము నకవసరము లేదు; మన కర్మలన్నియు నొకే జన్మములో ఫలావస్థ బొందుశక్తి గలవి కానక్కరలేదు. 4. సంస్కారములు నశించవు గాని, వాని ఫలితావస్థకు జన్మానేకములు పట్టవచ్చును. సముచిత శిక్షణము వలన మనకుఁ బూర్వజన్మ స్మరణము లభించును. 5. ఇతర హిందూతత్వశాఖలవలెనే, వైశేషికమును మన ముత్తమాధమ జన్మము లెత్తుట కవకాశము లున్నవని యంగీకరించును. 6. సర్వజీవులు తమ పుణ్యానుగుణములైన స్థానములనుబొందును. మోక్షమును గూర్చిన వైశేషికభావము శ్వాయభావముతోఁ గొలది భేదమును, గలిగి యున్నది. కణాద తత్వము ననుసరించి, మోక్షావస్థలో జీవి, గుణావస్థారహిత మైన నిర్మలాకాశము వలె, సర్వగుణవిముక్తి బొంది యుండుననియు, నైయాయకుల ననుసరించి, మోక్షావస్థ జ్ఞానానంద భరితమనియుఁ దన శంకర విజయములో మాధవుఁడు చెప్పి యున్నాఁడు. 7. వైశేషికము ననుసరించి, మోక్షావస్థ సుఖ

(3) విప్రతి, ౬, ౨, ౧గీ.

(౪) న్యాయకందళి, పు. గీ3; ౨౮౧; ఉపస్కారము. ౬, ౨, ౧౬.

(గీ) ఉపస్కారము, గీ, ౨, ౧౮; ౬, ౨, ౧౬.

(౬) ప్ర.ప. పుటలు ౮౦-౨౮౧.

(౧) అత్యంతనాశోగుణసంగతే ర్వాస్థితిర్న భోవత్ క్షణభక్షపక్షే ముక్తిస్తదీయే చరణాక్షపక్షే సానందసంవిత్సహితా విముక్తిః।

రూపమని చెప్పటకు వీలులేదు; ఇది మనకాకర్షవంతముగ లేకున్నను, వైశేషిక తర్కమున కిట్టి భావమనుగుణముగా నున్నది. నామరూపం సంయోగముచే నుదయించిన గుణములనుండి జీవి విడివడినపుడు పూర్వస్వాతంత్ర్యమును దిరిగి పొందును. బాధాదుఃఖ వినాశమనగా, జీవనాశమే యని విమర్శించిన మండనుని ఖండన మర్థరహితము గాదు. 3. మోక్షస్థితిలో జీవి సహజావస్థ ననుభవించునని శ్రీధరుడు చెప్పినాడు. 4. అవ్యయమగు జీవికి నాశనము దురూహ్యము; కాని దానికే జెప్పబడిన మోక్షావస్థా స్వరూపము శిలాజడత్వ సదృశావస్థగా భావించుట కవకాశమున్నది. 5. తన భావమును బోషించుట కుపనిషత్తులనుండి యాధారములను శ్రీధరుడు జూపి యున్నాడు. 6.

౧౮-ఈశ్వరుడు.

కణాదనూత్రిములు బహిరంగముగా నీశ్వరుని స్మరించి యుండలేదు. అణువులయొక్కయు జీవులయొక్కయు మూల వ్యవృత్తి కదృష్టమే కారణమని చెప్పబడెను. ౧. జగత్ప్రవృత్తి

(౨) ఆత్మ విశేషగుణానామ్ ఆత్మంతోచ్ఛేదః।

(౩) విశేష గుణనివృత్తి లక్షణాముక్తి రుచ్ఛేదపక్షమ్ సభిద్యతే.

(౪) ఆత్మనః స్వరూపేణా వస్థానమ్.

(౫) స. సి. సా. సంకరామ, ౫, 3౬.

(౬) న్యాయకందళి, పుటలు ౨౮౨-౨౮౩.

(౧) ౨, ౧, ౧౮, ౧౯. వై|| నూత్రములలో నీశ్వరాస్తిత్వ నిరూపణ ములున్నవని కొందరుచెప్పుదురు; కాని యీభావ మంగీకారయోగ్యముకాదు. ౨, ౧, ౯-౧౮ లో నిత్యము సగోచరమునగు సనిలాస్తిత్వము చెప్పబడెను. ౨, ౧, ౧౫-౧౭ సందేయస్తిత్వము ప్రత్యక్షానుమాన విషయముకాదనియు,

హేతువుగా నదృష్టనియమము కణాదునికిఁ దృష్టినొసఁగి యున్నను, నాతని యనుచరు లదృష్టమొక యచేతనము, ప్రాకృతమునైన నియమమని యసంతృప్తిచేంది, యదియీశ్వర సంకల్పముపై నాధారపడియున్నదని నిర్వచించిరి. జగత్తున కీశ్వర యిడు మూలకారణము, నణువు లుపాదానకారణమునని చెప్పఁ బడెను. ఈశ్వర రాస్తిత్వావసర మున్నదని కణాదుఁడే భావించె ననుట కాధారములేదు. రెండుచోట్ల చెప్పఁబడి, యనంతర భాష్యకారులచే దైవాస్తిత్వమును సమర్థించుచున్నవని నిరూపిం పఁబడిన సుప్రసిద్ధ వాక్యము. లీశ్వరుని స్మరించుచుండలేదు. వేదముల నీశ్వరుఁడు కల్పింపలేదనియు, నవి ఋషికల్పితము లనియుఁ గణాదుఁడు విశ్వసించినట్లు తోచును. తన పదార్థ ధర్మరంగిహా. పృథమశ్లోకమునం దీశ్వరుఁడే జగత్కారణుఁ డని వచించినను, ప్రశస్తపాదుఁ డీశ్వరునకుఁ దన తత్త్వములోఁ బ్రధానస్థానము నీయలేదు. వైశేషికతత్త్వమం దీశ్వరునకు స్థానములేదనియు, నణువులు జీవులు నిత్యములు నుత్పత్తిరహిత ములనియు, నదృష్టశక్తిచే వాని ప్రవృత్తులన్నియు సాధ్యము

ననుభవైకగమ్యతనియుఁ జెప్పఁబడెను. ౨, ౧, ౧౮-౧౯ లోఁ బ్రాచీనులు కొన్ని సత్యములను దర్శించి, మనకు సంపాదించి యిచ్చిననియు, వానిని గూర్చిన మన భావములు విశ్వాసముపై నాధారపడియుండుననియు నుడువఁ బడెను. చూ: (యు.బి. వైశేషికా ఫిలాసఫీ. పుటలు ౧౬౪-౧౬౬.) ౩, ౨, ౪-౯. లో జీవసమస్యయు నిట్లే చర్చింపఁబడెను)

(౨) తద్వచనాదామ్నాయస్య ప్రామాణ్యమ్! (౧, ౧, ౩, ౧౦, ౨, ౯.)

(౩) ప్ర॥ ప॥ యొక్క ఉపక్రమోపసంహార భాగములను; పుటలు ౪౮-౪౯, చూడుడు.

లగుచున్నవనియు వేదాంతసూత్రభాష్యమున శంకరుడు విమర్శించి యున్నాఁడు. ౧.

వైశేషిక నాస్తికస్వరూపము వ్యతిరేకవాదుల విమర్శలవలన నెట్టితృప్తియు నీయజాలదని విదితమైనది. గణనాతీత సంఖ్యాకములైన యచేతనాణు సమూహములు శృష్టిలోని నానాత్వములో గోచరించు నదృశ్యమైన యేకత్వము నుదయించఁ జేయజాలవు. అవి కలిసి యాలోచించి, జీవప్రపంచవిస్తారమునకు వలయుఁ గార్యక్రమమును గొనసాగింపజాలవు. వైశేషికతత్త్వవేత్తలలోఁ గొందరు తర్కప్రజ్ఞాధురీణులు సర్వప్రవృత్తికదృష్టము శారణమనుటలో సంతృప్తి నిగాంచలేకుండిరి. అణువులెంతగా నవ్యయములు నిత్యములునైనను, వాని ప్రవృత్తులకు సక్రమవిధానములో నడపుటకొక మనశ్శక్తి యుండవలెనని నిర్ణయించిరి. ఈశ్వరుఁడు మొదట నణువులను జూచినంతనే యాతనిబుద్ధిలో ద్వైతభావముదయించి దానివలన ద్విత్వము లేర్పడినవి. అనుమాన శుశ్రితిప్రమాణములు రెండురు నీశ్వరాస్తిత్వమును నూచించును. ౨. మహాభూతచతుష్టయము నెవఁడో యొకఁడు వాని జ్ఞానముగలవాఁడు చూచియుండెనని చెప్పనగును; ఏలన నవి కార్యములు. ౩. శబ్దార్థముల కీశ్వరుడే నిర్ణయముచేసి కల్పించెను. వేదములు బహువాక్య సముచ్చ

(౧) శంకరభాష్యము. ౨, ౩, ౧౪.

(౨) కీత్. ఐ. యల్. ౨. పుటలు ౨౬౧-౨౬౬; వాక్యముండుటి పు. ౧౪.

(౩) ౨, ౧, ౧౮-౧౯.

యములుగావున బుద్ధిమంతులగు రచయితలను నూచించును. ౪. వేదములలోని భావములు నిర్దుష్టములు, భిమా ప్రమాదాదాదోషశూన్యములునగుటచే నవియొక శాశ్వతము, సర్వజ్ఞము నైన వ్రజ్ఞాపరిపూర్ణనివలన నుదయించెననియుఁ దెలియుచున్నది. గి. మఱియుఁ బ్రళయకాలమునందు జీవులు విజ్ఞాన హీనములై యుండుటచే నణువులప్రవృత్తి నవి నిగ్రహింపఁజాలవు; మఱియు నణుప్రపంచాభ్యంతరమందుఁ గియామూలశక్తి యేదో తెలియదు. మన కనవస్థాదోషము పట్టుకుండ నుండవలెనన్నచో, బ్రధమప్రవృత్తి కారకుడగు నొకని సంగీకరించవలెను. ౧. ప్రధమారంభకుఁడొక్కని నూహించిన చాలును; సంఖ్య పెంచనవసరములేదు. బహుదేవతాస్తిత్వము వలన వివాదములేర్పడవచ్చును; అందుచే సృష్టికర్తయొకఁడే. అతఁడే యీశ్వరుడు.

ఈశ్వరునకు దేహమున్నదా యనుసమస్య శ్రీధరుడు చర్చించినాడు. దేవునికి దేహముండనవసరములేదు. శరీరావసరములేకుండఁ గర్మచేయుచును. చేకనాత్మకమగు జీవి యచేతనమగు దేహమునకుఁ బ్రవృత్తి గలిగించును. దేహము జీవికిఁ జెందియున్నను, దానికి స్వయంప్రవృత్తిశక్తిలేదు. కర్మసాధ

(౪) బుద్ధిపూర్వ వాక్యకృతిశ్చేదే, చూడు ఉపస్కారము ౬, ౧, ౧

(గి) ఉపస్కారము. ౧౦, ౨, ౯, వేదప్రామాణ్యాంగీకారముపై నీ వాదమంతయు నాధారపడియున్నది. బౌద్ధులవలె మనమిప్రామాణ్యము సంగీకరింపకున్నచో నీవాదము నీరసమగును.

(౧) భూమ్యాకాశ గ్రహగోళసంచలన కారకుడగు నీశ్వరునంగీకరించిన ఆరిష్టాటల్ సిద్ధాంతముతో దీనిని బోల్చుడు.

నము దేహము. అణువులు దేవునికట్టి సాధనములు. ఇచ్చాప్రయత్నములకు దేహమవసరమన్నచో నట్టియవసర మిచ్చాప్రయత్నము లాగంతకుములైనప్పు డుండునేకాని, స్వభావసిద్ధములైనప్పుడుకాదు. ఈశ్వరుని జ్ఞానేచ్ఛాక్రియాశక్తులు నిత్యములు. ౨. సృష్టికర్తయగు నీశ్వరునిగూర్చిన యాక్షేపణములకన్నిటికి శ్రీధరుడు సమాధానముచెప్పినాడు. దేవుఁ డాప్తకాముఁడు గావున నాతనికి సృష్టిచేయుటయందొచ్చి యుండనవసరములేదన్నచో, నాతఁడు స్వార్థేచ్ఛాపరుఁడు కాఁడు, కావున నితరులక్షేమమునకై సృజించునని చెప్పెను. కర్మనియతి ననుసరించి, లోకములో దుఃఖము నీశ్వరుఁడుంచినాఁడనియు, దుఃఖమంత హేయపదార్థముకాదనియు నది లోకజ్ఞానహేతువనియు నాతఁడు సమర్థించెను. సాశీల్యసంపన్నుని ననుసరించుట దేవుని స్వాతంత్ర్యమునకు లోపముకాజాలదు.

ఈశ్వరునిగూర్చి వై శేషికులయొక్కయు నైయాయుకులయొక్కయు. భావములు సమానములే. లోపములు సమానములే. జీవులు నణువులునుగలిసి అదృష్టశక్తివలన నొక స్వయం సంపూర్ణమైన యంత్రమువంటి నిర్మాణమని మొదటినిర్ణయము. వైశేషిక సిద్ధాంతములను దీప్తిముగా ఖండించిన విమర్శకులయొత్తిడికి నిలువలేక, అనంతర వైశేషిక తత్త్వజ్ఞులు దైవాస్తిత్వము సంగీకరింపక తప్పనిసరియైనది. ఈశ్వరుఁడు జగత్కర్త

(౨) న్యాయకందలి పుటలు ౧౭-౧౮.

(౧) దేవాకావిషయే భేదోనాస్తి నైయాయకైస్సమమ్॥

(హరిభద్రుని ఎడ్డర్సనసమాచారము పు. ౧౯.)

కాదు; జీవులు, వణువులు నాతనితో సమానముగా నిత్యములు. మనుష్య జీవులకు లేని స్వజ్ఞత్వ సర్వశక్తిత్వములున్న కారణముచే నీశ్వరుడు జగత్పరిపాలనమును నడుప సమర్థుడు. దేవునికి సంసారబంధములేదు. కొన్నినియమములను గల్పించి, ప్రపంచ ప్రవృత్తి నాతఁ డారంభించి, దాని నియంతగమనమున నాతఁడెట్టి జోక్యమును గలుగఁజేసికొనకుండును. ప్రపంచ మొక ఘటికాయంత్రమువంటి నిర్మాణము. ఈశ్వరుడు దానికి నియంతగతినొసఁగి, హాస్యపక్రమములు లేకుండ నడచునట్లు కూర్చినాడు. ప్రపంచగతిలో జోక్యములేకున్నచో నీశ్వరుఁ డెట్టి ప్రపంచమున కెట్టియుపకృతియుఁ జేయఁజాలఁడు. జోక్యమున్నచో స్వీయకల్పిత నియతి నతిక్రమించినవాడగును. ఈశ్వరునికిని దేనికిని సంబంధములేదు. కాని మనము మూల ప్రతిపాదనములను సవరింపకున్నచో, నీశ్వరుడు మనకెట్టి సాయము నొనర్పఁజాలఁడు. పరస్పరసంబంధములేని రెండుపదార్థములతో మన మారంభించినచో, వాని సంబంధశూన్యతా లోపమును దేవుడు బాహ్యమునుండి సవరింపఁజాలఁడు. ఒక బాహ్యశక్తి వశమై వర్తించు లోకము సమన్వయశూన్యమైన వస్తువుల మొత్తమగును. జీవు లన్యోన్యజ్ఞానము లేనివగును. అట్టి జగత్తులోని ప్రతివస్తు వన్యసంబంధములేని యొక కేంద్రమగును. జీవులు, వస్తువులు వేరైనవి. వానికి సంపర్కము బాహ్యశక్తికృతము. కావున మనమొక తృప్తికరమైన నిర్ణయమును గాంచవలెనన్నచో, మన ముపక్రమించిన భావములలోనే దిద్దుబాటుచేసికొనవలెను. ఈశ్వరుఁడొకఁ డున్నచో

నాతడే సృష్టిచేయుటకు వలయు సాధనసంపత్తిని గూడ సృజించుకొనఁగలడు. జీవులకు నణువులకు నీకర్వతత్వ నిత్యత్వము నూహింపవసరములేదు. దేవుడేయున్నచో, సర్వలోకము లాతనిపై నాధారపడియుండఁగా నణువులుమాత్ర మేమాత్రని వలనఁ గలుగ వనుకొనుట హాస్యాస్పదము.

౧౫-వైశేషికతత్త్వము - సామాన్యపరిశీలనము.

వైశేషిక ముఖ్యసిద్ధాంతములను మనము విమర్శనబుద్ధిగోచరిశీలించిన యెడల నందలి ప్రధాన లక్షణములును లోకములునుగూడ విదితములగును. యధార్థస్వరూపము ప్రదర్శించు భిన్నలక్షణములను సమన్వయించి, యొక సమగ్రతత్త్వమును గల్పించుట తత్త్వశాస్త్రవిధియై యున్నది. “ఒక్క-తత్త్వమునందే బుద్ధి గోచరములగు భిన్నవిషయ సంబంధస్వరూపములను, వైశేషికము ప్రదర్శించినది.” (౧). వైట్ హెడ్ పండితుడు జెప్పి రీతిన, ప్రత్యక్ష ప్రపంచవిషయములను, శాస్త్రవిషయములను విడదీసి పరిశీలించుట లాభకరము. ప్రత్యక్షవిషయము లనఁగా, వర్ణ శబ్దరూపులు, నుష్ణోగ్రితా భేదములును; మనము వీనిని దర్శించి, దృశ్యప్రపంచార్థమును దెలిసి కొనుటకు మనము కొన్ని శాస్త్రవిషయములను గల్పించి, యవి ప్రత్యక్షములు గాకున్నను, లోకమును గూర్చి మనకొక సంపూర్ణస్వరూపమును బ్రదర్శించునవై యున్నవి. వైశేషికదర్శనమందును మనకు ప్రత్యక్షవిషయము లున్నవి; వీనితో మన యనుభవ మారంభమగును. ఈప్రత్యక్ష విషయముల గూర్చి, మనము ద్రవ్య

గుణాది సంబంధములతో నూహించుట కారంభించుటతో, మన మనుభవ ప్రపంచములోఁ బ్రవేశించుచున్నాము. ఇదివరకే మనము పెక్కుసారులు చెప్పకొని యున్నట్లే, మనమొక వస్తువును దాని గుణములను గూర్చి ప్రసంగించునపుడు మనము యధార్థస్వరూపమును జెప్పటలేదు; దానికి భావరూపమును గల్పించుచున్నాము. నిత్యానిత్య ద్రివ్యగుణ భేదములను దెల్పునపుడు వైశేషికతత్వము మన యనుభవముయొక్క తాత్కాలిక లక్షణము నుగ్గడించి, జీవాణువులు, దేశకాలములు, ఆకాశమానసములు మున్నగు ననేక భావములను గల్పించుచున్నది. ప్రత్యక్ష విషయములకు ననుభవప్రపంచమునకు ననగా శాస్త్ర విషయములకు నన్వేష్య సామరస్యము కుదిరినచో సీసిద్ధాంతము తృప్తియొసఁగును గాని, వైశేషికము నందట్టి సామరస్యము హృద్యముగా నున్నది.

అభావనూత్రిమునకు వైశేషిక సిద్ధాంతమిచ్చిన విశేష ప్రాముఖ్య మందలి నానాత్వలక్షణమునకు హేతువైనది. యధార్థస్వరూపమొక ద్రివ్యముకాని, సగుణములైన యనేకద్రవ్యముల సముచ్చయములు గాని కాదు. విభాగము, నుపమానము, భిన్నత్వము నేకత్వము మున్నగు లక్షణములతోఁ గూడిన సంబంధ విశేషము. పరస్పరసంబంధ బాంధవ్యములచే నిర్మితమైన యొక క్లిష్టనిర్మాణ స్వరూపము చెంది యనేక వస్త్రస్త్రీత్వమును బ్రదర్శించునదే మన యనుభవసిద్ధమైన వ్యవహారప్రపంచము. వ్యక్తివైవిధ్యములో సామరస్యము గలిగి, సమన్వయ సమగ్రితగల యొక స్వరూపముగా యధార్థజగత్తును బ్రదర్శించు ప్రయత్న

మును వైశేషికతత్వము చేసి యున్నది. పరస్పర వైరుధ్యములఁ బోఁగొట్టి సామరస్యమును జేకూర్చినదే, తార్కికముగా మన కొక సమన్వయసిద్ధి నొందిన లక్ష్యము సిద్ధింపదు. స్వవిరుద్ధ విషయములు దురూహ్యములు; కాని వైశేషికతత్వములో నిట్టి స్వవిరుద్ధ విషయములు సమన్వయసిద్ధిగాంచి యుండలేదు.

అభావనియమ మొక సంపూర్ణనూత్రముకాదని వైశేషికులంగీకరించిరి. అభావము దేనియభావమునుజెప్పినో యావస్తువున కస్తిత్వమనలే లేదని చెప్పలేదు. దేనిని లేదనుచున్నామో అది యొకప్పుడున్నదనియే యర్థము. మఱియు సభావము దేనినిలేదనునో యావస్తుస్వరూపము భావాత్మకమగుటచే స్థిరమైన యభావమునకు సంబంధము గలదికాదు. భూమిపై నొకచోట ఘటమును జూడఁగోరి, యదిలేదని కాంతుము; అందుచే ఘటములేదందుము. ఉన్నవస్తువును లేదందుముకాని, లేనిదానిని లేదనము. అభావగర్భస్థమైయున్నది వియోగముకాని లేకుండుటకాదు. అభావనూత్రప్రయోజన మేమనగా యధార్థవస్తువు నొక సంపూర్ణవిజ్ఞానరూపములోఁ బ్రదర్శించుటయే. భావాభావములు రెండును సమానపాక్షికవిజ్ఞానరూపములే. 'ఉన్నద'నుట కేవల యధార్థవస్తుస్వరూప తుల్యముకాదు; అట్లే, 'లేద'నుటయు నట్టిదే. అభావమొక భావముయొక్క లోపము; ఏదిలేదు; ఎట్టిదిలేదను లక్షణములతోఁగూడినదే. అభావమొక వస్తుభావము; ఆవస్తులక్షణములన్నిటిని లేదనదు; తుద కభావ మభావాభావముకూడఁగావలెను. కావున నొకసమన్వయస్వరూపములో భిన్నవస్తు

భరితమైన జగత్కల్పనముచేయుట వైశేషికాభావప్రయోజనము. కాని మనము సరిగాఁ జెప్పవలయుచో మనబుద్ధిచేఁగల్గితమైన జగత్తునుగూర్చిన విజ్ఞానస్వరూపము పరమసత్యస్వరూపమెన్నఁడును గాఁజాలదు. అనేకత్వ భిన్నత్వము లొక సమన్వయమందిన విజ్ఞానస్వరూపమునందే నిజమైనవి. వైశేషికవాది స్వతంత్రసత్తువని చెప్పునది. వాస్తవికజగత్తులో నొక యంశముమాత్రమే. భిన్నత్వ వ్యతిరేకత్వభేదమును వైశేషిక తత్త్వము గ్రహించియుండలేదు. భిన్నమైనది వ్యతిరేకము గానక్కరలేదు. భిన్నద్రవ్యములకు సంబంధములేకుండ నక్కరలేదు. భిన్నత భేదాభావమునంగీకరింపదు. పరస్పరసామరస్యములేనివి కొన్నియున్నవి; కాని వాని సామరస్యశూన్యత నిత్యలక్షణము కాదు. వ్యావహారికావధులలో నీ భిన్నపదార్థములు గోచరించునుగాని, యధార్థస్వరూపము సమగ్రసమన్వయసంపూర్ణతగలది. సర్వవస్తువులకును సమగ్రతను సంపూర్ణతను గల్పించుటచే వైశేషికతత్త్వము వివిధాంశాన్యోన్య భిన్నత్వము నేకపరమార్థ వస్తుస్వరూపములో సమన్వయింపఁజాలక పోయినది; ఏకత్వానేకత్వములు రెండు ననాదియైనవని చెప్పినదేకాని, రెంటికి నభేదసమన్వయ మొనర్పలేకపోయినది. అభావనూత్రిము ననుసరించి, సమగ్రసమన్వయ జ్ఞానరూపమును వైశేషికసిద్ధాంతము కల్పింపలేకపోయినది.

వస్తువులు, వానిసంబంధములు మనయనుభవములో నున్నవని వైశేషికతత్త్వ మంగీకరించును. ద్రవ్య గుణ కర్మలు

వేరుగాను, సన్న్యన్యాశ్రయములుగనుగూడ నుండుటయేకాక, సామాన్యవిశేష సమవాయసంబంధములను గలిగియున్నవి. ప్రతిద్రవ్యమున కొక సామాన్యగుణము, విశిష్టగుణము, సమవాయముచే రెంటికి సంబంధముగలిగియున్నది. అనేకత్వమును సాధించు తత్త్వమునకు సంబంధముల యాధార్థ్యమును గమర్థించుట ముఖ్యానసరమైయున్నది. ఈసంబంధము లసత్త్వములైనచో నిర్గుణాత్మకమైన వస్త్రైకత్వమునే యంగీకరింపవలసియుండును. లేకున్నచో సంపూర్ణములైన యనేకవస్తువులున్నవనియు నవి సంబంధశూన్యములనియుఁ జెప్పవలసియుండును.

వైశేషికత్వములో సమవాయ మొక నీరసమైన సంబంధమైనది. రెండు పృథగ్వస్తువులకు సంబంధమే సమవాయమనుటకు వీలులేదు; కాని సంయోగమునకును దానికిని భేదమున్నదనియుఁ జెప్పవలసివడదు. సంయోగము సమవాయము కాదన్నచో సంపూర్ణవస్తువు, తదవయవముల సంయోగముకంటె బాహ్యమైనదని చెప్పవలెను. పరస్పరసంబంధమందినభిన్నద్రవ్యముల సమ్యక్సాచరస్వరూపమును సృజించుటే వైశేషికసమవాయాభావ నూత్రిముల యుద్దేశము. కాబట్టి వైశేషిక నానాత్మ తత్త్వము పరమార్థస్వరూపము కాఁజాలదు.

సామాన్య విశేషభేదములు ద్రవ్యములయొక్క గుణభేదములే. విశేషస్వభావమెట్టిది? వ్యవహారరంగమున మనము స్వయంసంపూర్ణ ద్రవ్యాస్తిత్వము నంగీకరింతు మన్నమాట నిజమే. కాని యీ విశేష మనగానేమో తృప్తికరమగు సమా

ధానమును జెప్పజాలము. ఒక ద్రవ్యమునుగూర్చి మనమెరిగిన దంతయు నేమన దానిగుణములు దాని ప్రవృత్తియనైయున్నవి. దాని విశిష్టత మనకు నిర్వచింపరానిది. కాని యది పరిమిత లేనిదని తోచుచున్నది. పుథక్త్వ మనునది నిజముగాలేదు; కేవల మాహాకల్పితము. జీవాత్మవిషయము చూడుడు. ఇది మార్పు చేయజాలని దేమైననున్నదా? జీవాత్మయొక్క పుథక్త్వము దాని జన్మాంతరప్రవృత్తితో మారుచుండునదైనచో నది పరివర్తనశీలముగలదే. అదియొక నిర్వికారస్వరూపమైనచో నద్దాని స్వభావము మనమెఱుంగనిది. వాస్తవికాంశముల నీక్షించినచో 'నైల్యము' ను మనమెఱుంగము; ఒకరకము నీలవర్ణమునే మనమెఱుంగుదుము; దాని సామాన్యస్వభావమును గాని, 'నైల్య'మును జెప్పు విశేషమునుగాని మనమెఱుంగము. ఇవన్నియుఁ గలిసి పుథగ్విశేష మెట్లగునో మనము తెలిసికొనజాలము. మఱియుఁ దుదకు నిజముగా 'పుథక్త్వ' మననేమో మనకుఁ దెలియదు. విశేషసిద్ధాంతమునకుఁ దార్కికముగానైన నాధారములేకున్నను, వ్యవహార విజ్ఞానాభ్యాస బలముచే మనముద్రవ్యములకును జీవులకు నవ్యయమైనఁ బుథగ్వ్యక్తిత్వ మున్నదని భావించుము. అనంతసంఖ్యాకములగు ద్రవ్యములకును జీవులకును నపరిచ్ఛిన్నమైన పుథక్త్వమున్నచో నీ పుథక్త్వత్వ మేకాత్మకమైన యధార్థ వస్తుస్వరూపముయొక్క పుథక్త్వమును నశింపజేయును. కావున సమవాయాభావములవలన నొక సమగ్ర విజ్ఞాన సమన్వయరూపమును వైశేషికతత్త్వము నిరూ

పింపఁదలఁచినయెడల, పృథక్త్వ మనేకవస్తువుల కున్నదను సిద్ధాంతము మార్పునొందవలెను. (1).

గ్రహించుబుద్ధితో నిమిత్తము లేకుండ ద్రవ్యగుణకర్మల యందొక సామాన్యలక్షణమున్నదని విశ్వసింపఁబడెను; మఱియు నది నిత్యద్రవ్యములందు నిత్యమనియు సనిత్యద్రవ్యము లందనిత్యమనియు నూహింపఁబడెను. సామాన్య విశేషములు రెండును యధార్థములైన వైనచో, బ్రకృతి క్రమమునందు స్థిరస్థాపితములైనవని తలఁపఁబడు నీద్రవ్యములతో సామ్యముగలవే శాస్త్రపరికల్పిత సామాన్యములైనచో, యుక్తములు నయుక్తములు నగు సకలద్రవ్యములకును సామాన్యము లుండవలెను. మఱియు శాశ్వతములైన సామాన్యములు లేవు. తర్కస్వభావమే మన విజ్ఞానమును మార్పులేని దానిగా నూహించును; దీని ననుసరించి, న్యాయవైశేషిక తత్త్వము వస్తుమూలరూపములు, గుణములు, వాని భేదములు నచలములని నిర్ణయించెను. ఏవస్తువు

(1) పోల్లు: బ్రాడ్లీ “అనేకత్వములోని వివిధద్రవ్యములకు స్వయం సంపూర్ణతలేదు. ప్రతిద్రవ్యమునుండియుఁ ద దతీత సంబంధమును విడిచినచో, ననేకత్వమే మిగులదు ఏకత్వములేని భిన్నత్వ మగ్రహితమగును. అందుచే బృథగ్వస్తు స్థిత్వ మాత్మవిరుద్ధ ప్రసంగమగును. ప్రతి ద్రవ్యమునందును భిన్నరూపము లున్నదని చెప్పుటవలన నీ క్లిష్టత తొలగదు; ఈవిభాగ మంతయు లేకుండఁ జేయవలసివచ్చును. ప్రతివస్తువును దదతీత స్థితిలేనిదైనచో ననేకత్వము నశించును. ఏది స్వయంస్థితి గలిగి జేరైన వ్యక్తిత్వములేనిదో, యది పృథగ్వస్తువు కాఁజాలదు. అందుచే బృథగ్వస్తువు లుండుట కేవల మాహాకల్పనము. వీనికి నిజమైన స్థితిలేదు.” (లాటిక్స్ || వాల్జుము-2. పు. 430) మఱియుఁజూడు: కెంట్రెల్. థియరీ ఆఫ్ మైండ్ ఏజ్ ఫ్యూర్వర్డ్స్. ఇ. టి. పు. 113.)

నొకేకాలమున నుండుట నుండకుండ నుండుటయు జరుగదు. ఇదియే స్వవిరోధనూత్రము; ఈనూత్రమున కనుగుణముగనే, సృష్ట్యాది నుండియుఁ బ్రళయకాలము వరకు నెట్టి మార్పులను బొందకుండ నొకేతీరున వస్తువులుండునను భావముతో వానిని వర్గములుగా భావించుట జరిగినది. వస్తువులకు స్థిరత్వమున్నదను విశ్వాసమును డార్విన్ పరిణామ సిద్ధాంతము శోలఁగించినది. ఒక జాతిలోని భేదము లధికముగాఁ బెంపొంది ప్రకృతి స్వభావము వలననే, యింకొక జాతిగా వస్తువులు పరివర్తనమందు చున్నవి. లక్షలకొలది సంవత్సరముల పరిణామ క్రమముచే వర్గములకు స్వరూపము లేర్పడుచున్నవి. నేడును వస్తువర్గము లన్నియు నిరంతర పరివర్తన శీలములు గలిగి యన్యోన్య స్వరూపముల నొందు చున్నవి. సంప్రదాయ పరంపరావశేషమున నొక యశ్వజాతి లక్షణములు గుర్తింప నసాధ్యములగు రీతిని మారి పోవచ్చును. కావున సర్వసామాన్యములని చెప్పఁబడిన లక్షణములు స్వయంస్థితి గలిగిన నిశ్చలస్వరూపములు గావు భిన్న ప్రకృత్యవస్థలలోఁ జరిగిన పరిణామములలోని దశావిశేషముల నవి తెల్పును. వస్తుజాతులు నశించిపోవుచుండగా జాతులను నమ్మిన తార్కికుని కాధారము నదృశ్యమగును. ఏయొక పరిణామ ఘట్టములోనైన నొక జాతిలక్షణమును సామాన్యము నూచించును; కాని యాలక్షణమైనను స్థిరమైనదిగాదు. సామాన్యములు శాశ్వతములని చెప్పఁబడినప్పు డవి యనంతములని యర్థము కాదు; కాలసంబంధములతో నిమిత్తము లేనివని యర్థము. ప్రాగభావాదులకు సామాన్యమైన యభావము సర్వ

సామాన్యమైనదని న్యాయవైశేషికములు సంగీకరించి యుండలేదని జైన తార్కికులు బలికిరి; సామాన్యములు సర్వసామాన్యము లనియు సంగీకరింపబడలేదు. భిన్నసామాన్యములకు సామాన్యము లేక భిన్నభావములకు సామాన్యమనగా వాని సామాన్య లక్షణమైనచో వస్తువులకు వేరుగా నొక సామాన్య మెద్దియును లేదని చెప్పవచ్చును. మార్పుగల వానికి, లేనివానికిని భేదమును జెప్పు కోరికతో నీసామాన్య సూత్రముద్దేశింపబడినది. అధిక వాస్తవికతగలఅతీంద్రియ ప్రపంచమునకీసామాన్యములు చెందు సన్నచో, వానికి మూలభూతములైన పృథగ్వస్తువులతో వానికి సంబంధముగలుపుట దుస్సాధ్యమగును. ఏకము నిత్యమునగు నొక వస్తుయాధార్థ్యము సనేకములు సనిత్యములునగు పృథగ్వస్తువులతో సంబంధమును గలుపుటయు సులభవిషయము గాదు. సామాన్యము విశేషముపై నాధారపడకున్నచో మనకు స్లేటో తత్త్వమందునలె వ్యర్థవాదమేర్పడును. పూర్తిగా వేరైన సామాన్య విశేషములకు సంబంధము పొసగదు. విశేషసంభరితమైన ప్రపంచమునకు వాస్తవికతతో సంబంధము లేనిదని నిరసింపవలసి యుండును. సమవాయ సూత్రబద్ధములగుటచే సామాన్య విశేషములు విడదీయరానివని న్యాయవైశేషికతత్త్వమంగీకరించును అనగా సామాన్య విశేషములకుగల భేదము విజ్ఞానరంగమునకు జెందినదే యనియు, నది యధార్థజగత్తులోనిది కాదనియు, సంగీకరించియు, స్వతంత్రసామాన్యము లున్నవని వక్కాణింపబడెను. అట్టి సామాన్యములు జగద్విలయమైనను, సశింప

వనియు, బ్రహ్మచర్యమున విశ్రాంతి కాలము నాశ్రయించి యుండు
వనియుఁ గాలమొక యధార్థస్థితి గలదనియుఁ జెప్పబడెను.

ద్రవ్య గుణ కర్మలు యధార్థజగత్తులోనివనియు, సంబం
ధములు తాత్కాలికవిభాగజన్యములనియు గుర్తించినచో నీ
సంబంధములను నిజముగా నస్తిత్వముగల ద్రవ్యములుగా
భావించరాదు. సత్య యనున దొకటున్నదనియు ద్రవ్య గుణ కర్మ
లకు దాని లక్షణములున్నవనియుఁ జెప్పబడెను. కారణానోన్యస్య
సంబంధములును, సాధర్మ్యతయు నస్తిత్వముగలవికావు; ఏలన
నస్తిత్వము పృథగ్వస్తులక్షణము. గుణ కర్మలు ద్రవ్యలక్షణ
ములు. ౧. ఎట్టి దేశ కాలపరివర్తనములు తటస్థించినను, గుణ
ములు నిమిత్తధర్మముయొక్క అవిచ్ఛిన్నరూపములనియు,
కర్మలు తాత్కాలికనిమిత్తధర్మాంశములనియుఁ జెప్పవచ్చును.
ఒకద్రవ్యముయొక్క సంపూర్ణస్వరూపములో గుణకర్మ లనగా
నిత్యానిత్య లక్షణము లవిభాజ్యములైయున్నవి. ౧. ప్రతి
ద్రవ్యమునకు విశేష గుణ కర్మలున్నవి. లోకతాటస్థ్యము
లన్నియు ద్రవ్యలక్షణములని ప్రాకృతజనాభిప్రాయము. ఒక
ద్రవ్యమును, దాని గుణములనుగూర్చిన భావములు మనకు
నుపరిచితములు. ఇది యమోఘసత్యమనియు నిరూపింపవలస
రములేనిదనియు వైశేషికము భావించినది. యధార్థమైన దొక
ద్రవ్యమో గుణమో కావలయును. గుణములన్నియు యధార్థ
వస్తు భిన్నలక్షణములు; అవి తద్వస్తాధారశూన్యముగ నుండవు.

(౧) డబ్ల్యు. ఇ. జాన్సన్. లాజిక్ వాల్యుము ౧ పు 3౫.

(౧) డబ్ల్యు. ఇ. జాన్సన్. లాజిక్. వాల్యుము. ౧. పు 32.

అన్యసంబంధరహితములై సర్వస్వతంత్రములైన యనేకవస్తువులున్నవను ప్రాకృతభావము పరమసత్యమని వైశేషికనిగ్గయమైయున్నది; కాని స్వతంత్రపృథగ్వస్తురూప మెట్లుండెనో మనకెట్టియభిప్రాయమును నూచించియుండలేదు.

పైకి నిర్దుష్టముగా గోచరించుచున్న ద్రవ్యగుణసిద్ధాంతమనేక సమన్యాగర్భితమైన మహాకూపమువంటిది. ద్రవ్యము గుణముల కాధారమైనదని నిర్వచనము. ౧. అందుచే గుణములు విడిగానుండవు. ద్రవ్యగుణభేదము మానసికము; కానిసామాన్య విశేషాదులకంటె సధికయాధార్థ్యము గుణకర్మలకుఁ గలదనుట కాధారములేదు. గుణములతో నిమిత్తములేకుండ ద్రవ్యమున్నదని వెశేషికమతము. సృష్ట్యారంభ ముహూర్తమున ద్రవ్యము గుణరహితమైయుండెనట; అనగా వస్తు పరమార్థస్వరూపము వేరు, గుణసహితరూపము వేరునని స్పష్టము. వస్తు మూలరూపమునకును, వస్తువునకుఁ గల విశిష్టములైన నిత్యగుణములకును సంబంధములేదని చెప్పవలెను. వస్తు స్వస్వరూపస్థితికి దాని గుణముల నిత్యత యవసరములేదు. వస్తువుల విశేషగుణములు కార్యములనియు ననగా గుణములు ద్రవ్యములనుండి జనించినవనియుఁ జెప్పబడెను. కాని యొక ద్రవ్యము తద్భిన్నగుణములకుఁ గారణ మెట్లుకాఁగలదు! తెలియఁదగిన గుణములన్నియుఁ గాక వేరుగానున్న ద్రవ్యస్వరూపమేమో మనబుద్ధి కచింత్యము.

(౨) ప్రాచీనన్యాయము గుణకర్మల కాశ్రయమైనదే ద్రవ్యమని నిర్వచింపఁగా, సవీనన్యాయము ద్రవ్యమొక గుణములకే యాశ్రయమని నిర్వచించెను.

గుణములకన్నిటికి వెనుకనున్న దేదో చెప్పరానిది; అవేద్యము. గుణములకంటె ద్రవ్యమున కధిక యాధార్థ్యము నాపాదించుట మనకుఁ జిరకాలానుగతమైన దృఢమగు నభ్యాసము. వైశేషిక ద్రవ్యములు మనకు వ్యవహారములో గోచరించు గుణములకుఁ గేవల మూహికల్పితములు, నవిదితములునగు నాధారములు. అవి శాస్త్రీయ పరీక్ష చే ఋజువైనవికావు. కాని యొక ద్రవ్యమునకు గుణములు పోయినచో, స్వభావమును బోవుననియు వైశేషికాభిప్రాయమే. ద్రవ్యగుణసంబంధము సమవాయమని చెప్పబడెను. అనగా, నొకటిలేకున్న నింకొకటి యుండఁ జాలదు. (1).

ఇట్టి ద్రవ్యగుణసంబంధమును శంకరుఁడు ఖండించినాడు. రెండు నవిభాజ్యసంబంధమును గలిగియున్నచో వాని యవిభాజ్యత దేశమునకుఁ గాని, కాలమునకుఁగాని, స్వభావమునకుఁ గాని చెందినదైయుండవలెను. ఈరెండును దేశమునం దవిభాజ్యములుగావు; ఏలన తంతువులనుండి కల్పితమైన వస్త్రము తంతువులాకృమించు స్థలమునే యాకృమించునుగాని, వస్త్రము యొక్క స్థలమునుగాదు. వస్త్రగుణములైన రంగు మున్నగునవి వస్త్రముయొక్క స్థలము నాకృమించును గాని తంతువుల యొక్క స్థలమునుగాదు. (1). కాలమునకుఁజెందిన అవిభాజ్యత సమవాయసంబంధ లక్షణమైనచో నొక గోవుయొక్క వామ దక్షిణ శృంగము లట్టి సంబంధమును కలిగియుండవలెను. అది

స్వభావములేక శీలమునకుఁ జెందినదైనచో, నప్పుడు ద్రవ్య గుణములకు భేదముచెప్పట సాధ్యము; ఏలన రెండునొకటే ౨.

ద్రవ్యగుణములపై నాధారపడినచో నది నిజముగా వేరైనదికాదు. ద్రవ్యము దానిగుణములతో సమవాయసంబంధమును గలిగియుండుటేకాక, సర్వద్రవ్యములు సేకపదార్థ సంబంధమును గలిగియున్నవి; అదేవిధముగాఁ బృథగ్వస్తువులు తమజాతికిఁ జెందియున్నవి ౩. గుణములుకాక వేరుగా ద్రవ్యమును మనము చూచియెఱుగము; గుణములు మారినను, మార్పులేనిదేదో యున్నదనుట తార్కికలక్షణముకాదు. ౪. పరివర్తనశీలములగు గుణము లున్నవన్నచో నిత్యద్రవ్యాస్తిత్వము నంగీకరింపవలనుపడదు. నేడేపుగా రసభరితమైయున్న పచ్చనియాకు, రేపు పసిమితగ్గి, యెల్లుండి గోధుమవర్ణము నొంది వాడిపోవుచున్నది. ఆకుయొక్క నిత్యగుణమేమో మన మెఱుంగము. ఒక ద్రవ్యముయొక్క మూలప్రకృతి మరకవేద్యమైన రహస్యమని తత్త్వచరిత్రమంతయు సాక్ష్యమిచ్చు

(౧) వై. సూ॥ ౧, ౧, ౧౦

(౨) శంకరభాష్యము ౨, ౨, ౧౭.

(౩) సంఖ్యవంటి గుణములగుణముల సేవ ద్రవ్యములలోఁ జేర్చరాదని శ్రీహర్షుడడిగినాడు. గుణములు సామాన్యమున కాశ్రయములని చెప్పినచో, నుపాధులవంటివాని కవి యాశ్రయము లేల కారాదని యాతని ప్రశ్న.(ఖండన. ౪, ౩.) గుణ మొక పదార్థమనుట కలెఱ్ఱుండ రంగీకరింపడు.

(౪) చూ॥ న్యాయ॥ వా॥ ౧, ౧, ౧౩. ఇచట “పృథివ్యాదిగుణాః” అనుచో ద్వంద్వసమాసమను వర్ణములో నిందియములు పృథివ్యాదిద్రవ్యములను గుణములను గ్రహించును.

చున్నది. ౧. గుణకర్మలకు వేరైన ద్రవ్యరూపమెట్టిదో మనకుఁ దెలియు నవకాశములేదు. వ్యవహారప్రపంచములో ద్రవ్యగుణములను బద్ధార్థములని వాడుకొనకతప్పదు; కాని వస్తుస్వరూపము గుణములేయని చెప్పరాదు; గుణములుకాక వేరుగా ద్రవ్యమేలేదని వైశేషికులు చెప్పియున్నారు. ఒకద్రవ్యనిర్వచనమును దానిగుణములనుబట్టియే చేయగలము. భిన్నగుణములనుబట్టి వస్తువులభేదమును మనము గ్రహింతుము. భిన్నకాలములలో నొకే గుణసమూహమును బ్రదర్శించునప్పుడు వస్తువాకటేయని నిర్ణయింతుము. భిన్నలక్షణయుక్తములైన వస్తువులనుజూచి భిన్నవస్తువులున్నవని గ్రహించుచున్నాము. స్థిరముగానున్న గుణములపోవే ద్రవ్యమగుచున్నది. జీవులు, నలుపులు, దేశము, కాలము, నాకాశము, మనస్సు నిట్టి ద్రవ్యములే.

వ్యవహారజగత్తులోని సకలానుభవ రూపముల నొక తత్వములో ముడిపెట్ట వైశేషికము ప్రయత్నించినది. ద్రవ్యోనిమిత్తము లేకుండ స్వయంస్థితి గలది ప్రపంచము. మానవుడు నిరాధారముగఁ గల్పించినవి కావను సర్థములో సంబంధములు వాస్తవికస్థితి గలవే. మనకుఁ గలుగు వస్తుజ్ఞానము నానాత్వము గలిగి సంభవించు చున్నదని వైశేషికు లంగీకరింపరు. కేవల

(౧) ద్రవ్యమునకు గుణమునకు సమానమైన వాస్తవికత గలదని సాంఖ్యము చెప్పును. అద్వైత శాఖాంతము ననుసరించి, ద్రవ్యమొక విజ్ఞానరూపమని భావించి, కాకున్నచో నది తర్కవిరుద్ధభావమని నిరసించును. పోల్సు. లాకే: ఎస్సే ఆన్ ది హ్యూమన్ అండర్స్టాండింగ్.

మూలములన్నియు కాక నిజముగా నస్తిత్వముగల సూత్రములపై సంబంధము లాధారపడి యున్నవి. గుణకర్మ సామాన్య విశేషసమవాయాదులన్నియు నాశ్రితములు; ద్రవ్యము వీనికన్నిటి కాశ్రయమునై యున్నది ద్రవ్యములు పూర్తిగా స్వతంత్రములు. కారణోత్పన్నములైన అనిత్యద్రవ్యములు నిజముగా ద్రవ్యములు గావు. వైశేషిక సిద్ధాంతమునకు నిత్యమైన ద్రవ్య నవకమే కేంద్రస్థానము నాకామించినది. ఈనవద్రవ్యములు శాస్త్రవిషయములు గాని, యింద్రియగోచరములగు ద్రవ్యములు గావని వైట్ హెడ్ పండితుడు చెప్పినాడు. వీని కెట్టి విలువగల దనగా, మనము మన యింద్రియముల ద్వారామనః బ్రకృతిలోఁ జూచిన దృశ్యముల కొక క్రమము నిచ్చి ప్రదర్శించును. ప్రకృతి యంతయు నొక నిరంతర పరివర్తనాత్మకమగు దృశ్యమనియు దానికిఁ గారణము నింకొకచోఁ జూడ వలెననియు వైశేషికులు తమకుఁగల వ్యవహార జగత్తునందలి విశ్వాసముచే నిశ్చయించిరి. మన యనుభవ ప్రపంచములోని దృశ్యములన్నియు ఛాయామాత్రము లనియు నీ ఛాయలకు మూలములైన ద్రవ్యములు తెఱవెనుకనున్నవనియు వారునమ్మిరి. కాని యిది నిరాధారమైన విశ్వాసమే. మన మనుభవ జగత్తును విడిచి, వెనుక నేదో రహస్యముగా వస్తువులు స్వస్వరూపములలో నున్నవని తలపనవసరములేదు. వస్తువులు స్వతంత్రములై విడిగాను, యధార్థముగాను నున్నవని చెప్పి మన విజ్ఞానమును నమ్మవలె నని వైశేషిక ముద్బోధించు చున్నది; కాని, మన యింద్రియ విజ్ఞానమువకు గోచరించుచున్న ద్రవ్యములు యథా

ర్థవస్తువుల ఛాయామాత్రములే యని చెప్పటలో నాత్మనిర్ణయ విఘాతములగు వాక్యములను బలుకు చున్నది. ప్రకృతి దృశ్యముల నన్నిటిని సమన్వయించుటకుఁ బూనుకొన్న వైశేషిక దర్శనము వ్యవహారిక జగత్తులో గోచరించుచున్న నానాత్వములకు వెనుక పారమార్థిక నానాత్వమున్నదను నిరాధారతాత్త్విక విశ్వాసము ననుసరించినది. ప్రకృతిలోని యేకత్వమును విడిగొట్టి విభాగించెనే కాని, దానిని తిరిగి సమన్వయించుటలోఁ గృతార్థత నొందలేక పోయినది, విడిపోయి, సంబంధ శూన్యత నందియున్న నానాత్వమున కేకత్వమును ఘటించుటకు దైవాస్తిత్వమును సాహాయ్యముగాఁ దెచ్చుకొనవలసి వచ్చినది. మార్పులేని నిత్యవస్తువులకును, నిత్యపరివర్తనాత్మకములగు ప్రకృతిదృశ్యములకును సమగ్ర సమన్వయము లభింపలేదు. ఈ రెంటిని బంధించు నూత్రిము దుర్లభమయ్యెను.

ద్రవ్యపరస్పరసంబంధము సరిగా వివరింపఁబడియుండలేదు. వ్యవహారప్రపంచములో వస్తుసంబంధమును బ్రధానముగాఁ జెప్పిన వైశేషికసిద్ధాంతము, పరస్పరసంబంధములేని జీవులను, కణువులను శాస్త్రీయద్రవ్యములనుగా భావించి, సంబంధములన్నియు శాశ్వతములని నిర్ణయించినది. యథార్థవస్తుస్వరూపములు నిత్యములైన నవద్రవ్యములు; అవియెన్నఁడు మార్పునొందవు; వ్యవహారజగద్వస్తుపరివర్తనకారణము వానిలోలేదు. అందుచే సంబంధమంతయు బాహ్యతాటస్థ్యమే. సంబంధశూన్యములైన కణువులు వ్యవహారజగత్కారణములు కాఁజాలవు. వ్యవహారప్రపంచము నుత్పత్తిచేయుట కణువులు

సంయోగసంఘర్షణములఁ బొందవలెను. అణువులకుఁ గడలిక గుణమైనచో, వాని పృథక్త్వము నశించును; ఏలన నణుసంచలనము పృథక్త్వమునకు విరుద్ధమైనది. అదృష్టము కారణమని యంగీకరించుట తాత్త్విక హేత్వన కాశమును శాశ్వతముగా విసర్జించుటేయగును. పదార్థవివరణసందర్భములో వాని సంబంధములన్నియు నిజమనుసిద్ధాంతమును బ్రకటించిన వైశేషికము, తనసిద్ధాంతమున కానుగుణ్యముచూపవలయునన్నచో, శాస్త్రద్రవ్యములైన శాశ్వతములు మార్పులేనివియు నగు నిత్యద్రవ్యసిద్ధాంతమును విడిచిపెట్టవలయును. యధార్థమైన సంబంధనియమము, సంబంధమొందినవస్తువుల పృథక్త్వముతో జతపడదు. కావున నిత్య నిరవయద్రవ్యములని చెప్పఁబడినవి నిత్యపరిణామమందుచున్న జగత్తులోని కొలఁది నిలకడగల ద్రవ్యములేయగును. పరివర్తనమును, సంబంధమును యధార్థజగత్తునకు మూలరూపములైనచో నప్పుడు సత్యజగత్తు పృథక్గన్తునముదాయము కాదు. నిత్యమును మార్పునొందుచు, సమాకృతిగలిగియున్న జగమే యధార్థమై నిలుచును.

నిత్యములగు నణువు లున్నవని వైశేషికదర్శనము ప్రతిపాదించుటలోని భావమేమనగా, దేశకాలస్వరూపగర్భమందెచటనో మానవనేత్రమునకు గోచరముకాని నూక్ష్యరేణువులున్నవనియు, నవి సంయోగము నొందినపుడు, సంయక్తరూపములు గోచరములేయనియు నవి నిత్యములుకాకున్నను గొంతెస్థిరతనుగల్గి యున్నవనియుఁ జెప్పవచ్చును. శూన్యము

నుండి యెద్దియు నుద్భవించదను కారణధర్మము ననుసరించి, యీ నూత్నాన్వయస్థిత్వమును గల్పింపవలసివచ్చినది. దిగ్భావ కాలగతులు దేశకాల వ్యవస్థాలక్షణములైనచో, నందు నిండి యుండునవి రూపరసగంధోష్ణతా శబ్దములని వైశేషికులు చెప్పినది నిజమే. ప్రస్తుతము శబ్దమునువిడిచి, రూపరసగంధోష్ణతలను వైశేషికు లణుగుణములని నిర్ణయించిరి. మన యనుభవములోని యీగుణములు నిత్యములుగావున వీని కణుపులే కారణములను భావము నుపపాదించిరి. మార్పుగల ప్రకృతిదృశ్యములనిత్యద్రవ్య సంజాతములనియు, నిత్యదృశ్యములు నిత్యద్రవ్య జాతములనియుఁ జెప్పఁబడెను. వైశేషికతత్వము మూలాధారముగాఁ గైకొనిన విషయములు మన యింద్రియానుభవములోని దృశ్యములే, వీనికి వైశేషికులు హేతువులఁ గల్పింపయత్నించిరి. అణువు లింద్రియగోచరములు కావని వైశేషికులు స్పష్టముగాఁ బ్రకటించి, మన కింద్రియగోచరములైన సర్వదృశ్యముల కవియే కారణములనియు నిర్ణయించిరి. వస్తుజాలమంతయుఁ బ్రకృతికేఁజెందినదే కాని జాద్ధులవలె మానసికమని తలపఁబడలేదు. కాని యింద్రియగోచరములగు వస్తువులన్నిటికీ గారణము లణువులని భావింప నవసరమున్నదా? రంగులు శబ్దములు, రుచిస్పర్శలు నొకదానితో నొకటి సంబంధములేకుండ మనకు వ్యవహారజగత్తులో లభించినచో, వీనికి గారణభూతములైన యణువులును పరస్పరసంబంధశూన్యములైనవని యూహింపవీలగును. కాని మనకు గోచరించు ప్రకృతి, భిన్నదృశ్యములైతెగక పరస్పర సాహచర్య సంపర్కములు గలిగియున్న

యొక నిరంతర ప్రవాహరూపముగా నున్నదని వైశేషికులు చక్కగా వక్కాణించియున్నారు. ఇంద్రియ విషయజాలమును బరిశీలించి, ద్రవ్యగుణసంబంధములతోఁ గూడిన యనుభవమును మనము గల్పించుకొనుచున్నాము. ఈ మన యనుభవములో వైశేషికు లూహించిన యణువుల కవకాశములేదు. వైశేషికుల అణుసిద్ధాంతమువలనఁ గొన్ని నూత్న సమస్యలు దయించి, విజ్ఞానవాద ప్రమాదములోనికి దారి చూపినవి. అణువులు మన కెఱుకలోలేవు; కాని వ్యవహార జగత్కారణములగు నణువు లున్నవని మన మూహించుచున్నాము. ఇచట జూపిన కారణధర్మ విధానమైనను జడాత్మకము; ఉన్నవివేరు; అవి యణువులు; మనకుఁ గన్పట్టునవి వేరువస్తువులు; వస్తువుల కారణము లనుభవాతీతి విషయములు. ప్రత్యక్షవస్తు జగత్తున కాధారభూతముగ నూహింపఁబడిన యీ యణ్వధారము బలవత్తరమైనదికాదు. మన యనుభవము దేశకాలములలో దృశ్య పరంపరగా లభించుచున్నది. ప్రతివిషయమునకొక దేశము, నొక కాలము, నున్నవి. కాని యీ దేశకాలలక్షణములు విషయముయొక్క సంపూర్ణార్థములుకావు. నూత్నపదార్థరేణువులైన యణువులనుగూర్చి మనమేమియు నెఱుఁగము. ద్రవ్యము లేక కాలమున ననేకస్థలములనాకృమించి, రూపవైశాల్యములను గలిగియున్నవి. సరిగాఁ జెప్పవలయుచో, నొక విశ్వ విశాలపదార్థములనుగాని, యగోచరములగు నణువులనుగాని మన మెఱుఁగము; ద్రవ్యములనే మనము గాంచుచున్నాము. ఒక ద్రవ్యమనగాఁ జలనముగలదని మనము సామాన్యముగా

నెంచుచున్నాము. అది పదార్థములో నొకభాగము; తనలోఁ గల భాగములకు మార్పులేకుండ నుండునట్లును, నితరస్థల సంబంధములలో వానికి మార్పులున్నట్లును నది సహజస్వరూపములను నిలబెట్టుకొనుచున్నది. ఒకవస్తువునకుఁ గొన్ని యవధులున్నవి; బాహ్యభ్యంతరభాగ సంబంధములలో మార్పులు లేనంతకాల మావస్తువు తన పృథక్త్వమును నిలుపుకొనును. మనకొక వస్తువు లేక స్థూలపదార్థమని పిలుచునది యొక దేశావరణము; దానికిఁ గాలగతపరిణామములతో నిమిత్తములేకుండ నిత్యమైయుండు నొకవిశిష్టలక్షణముగలదు. మనకుఁగల సందర్భములో దేశమును గాలమునాకృమించు ద్రవ్యము దేశకాలములనుండియు వేరైనదిగాభావించుము. దేశకాల వ్యవస్థాస్థితిగలదే పదార్థము. ౧. సామాన్యమునుండి విశేషమును, సంబంధములనుండి తద్వస్తువులును, దేశకాల సంయోగమునుండి పదార్థమును గల్పింపఁజూచిన అలెగ్జాండరు, రస్సెల్ వంటి అభినవభౌతికవాదులతోఁగాని, తత్తుల్యులగు బౌద్ధులతోఁగాని వైశేషికులు సాంగత్యమునంగీకరింపరు. చలించు వస్తువులు లేనిదే చలనమునులేదు. అణువనగా నొక యధార్థమైన ద్రవ్యమనియే వైశేషికభావము. వైశేషికులననుసరించి, అణువులు వర్ణాదిగుణములను గలిగియున్నవి. రంగుమున్నగు గుణముల

(౧) విషయములు సగుణరూపములు; వీనినుండియే దేశకాలములు గుర్తింపఁబడినవి. వేవలస్థలాకృమణమును, సాహచర్యమును భావకల్పనములు. ప్రపంచములరూపములని నేనినైన పిలువవలగుచో నవి దేశకాలపదార్థసముచ్చయరూపములు. కైట్ హెడ్ పండితునభిప్రాయములో విషయములు దేశకాలపదార్థరూపముల కాధారములు.

గలదేదియు నణువుగాని, నిత్యవస్తువుగాని కాఁజాలదని శంకరుఁడు విమర్శించియున్నాఁడు. మన యనుభవముననుసరించి చూచినచో వర్ణాదిగుణములుగల వస్తువులు స్థూలములు నని త్యములు నైయున్నవి. ౧. అగోచరత్వమే నిత్యత్వలక్షణమైనచోఁ జాలనూత్నములగు ద్విత్వములును నిత్యపదార్థములే కావలెను. ౨. జగత్తునకాధారమైనయొక నిత్యవస్తువవసరమైనచో నది యణుసముదాయముకాఁజాలదు. ౩. ప్రత్యక్షప్రపంచ వస్తునానాత్వమున కణునానాత్వ మవసరమని యూహింపఁజెడెను. భిన్నదశలలోఁ బరివర్తనమందుచున్న పదార్థసిద్ధాంతము నిత్యాణుసిద్ధాంతమునకు విరోధమైనది. ప్రాకృతిము, సజాః రూపమునగు సనుభవము, ప్రపంచమును పృథక్వస్తుజాలముగా విభాగించునుగాని, ఈషత్పర్యవేక్షణము వస్తువులన్యోన్యరూపములనందుచున్నవని తెలుపును. పరిణామమనున దొకటి యున్నది. వస్తుయాధార్థమనఁగా సనేకవస్త్వస్థిత్వము గాదు; ఏకప్రకృతిరూపము. వైశేషికముయొక్క వ్యావహారికదృష్టి నిత్యవస్తువుగాక పరిణామమందున్న ప్రకృతినే ప్రతిపాదించుట సమంజసమైయుండెడిది. ప్రకృతియొక్క అభిన్నైకరూపమును, భిన్నాణువర్గమున కుత్పత్తియందు మూలభూతమగు సేకత్వమును మనకు ముఖ్యాకర్షణములగు విషయములు. పరిణామమనగా, భిన్నరూపాంతరములలో లీనమైయున్న

(౧) వై॥ సూ॥ ౪, ౧, ౧.

(౨) ౪, ౧, ౫.

(౩) శంకరభాష్యము. ౨, ౨, ౧౫.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

నియమమారూపాంతరములకన్నిటికి నతీతమైనది. మనకు గోచరించు యధార్థపదార్థ మణురూపముకాదు; అది యేకాత్మక ద్రవ్యము; అందు గుణములపైనాధారపడిన భిన్నరూపములంతర్లీనములగుచుండును. భిన్నభూతము లొకేపదార్థముయొక్క భిన్నరూపములు; భూమి స్థూలమైనది; జలము సూక్ష్మము; తేజము సూక్ష్మతరము; వాయువన్నిటికంటె సూక్ష్మతరము. ౧. రూప రస గంధ స్పర్శలు నాలుగును భూమికిని, రూప రస స్పర్శలు జలమునకును నిట్లే గుణములున్నవని, వీనికనుగుణముగా వీనికారణములైన యణువులకిట్టి భిన్నగుణములున్నవని తలంపరాదు. అణువులన్నిటికి నన్ని గుణములును లేవు. అణువుల కొకేగుణమున్నచో, భూమికి రుచియును, జలమునకు రంగును, మనము కలిగియుండఁజాల మేలన, కార్యగుణములు కారణగుణానుగుణములై యుండవలెను. ౨. అనంతభిన్నతగల యణుసముదాయమొక సామరస్యముగల ప్రపంచమునకుఁ గారణముకాఁజాలదు. ఇందలి క్షిప్రతను దొలగించుటకే విచిత్రమైన సమవాయనూత్రిమును గల్పించిరి. రెండణువుల సంయోగముచేనేర్పడిన ద్విత్వములు వానితో సమవాయసంబంధమునుగలిగియుండియు వానికంటె భిన్నములైనవని చెప్పబడెను.

(౧) నవీన భౌతిక శాస్త్రము ననుసరించి యణువులనగా విద్యుద్రేణువులు; పదార్థముకూడ సూక్ష్మతమమైన యాకాశరూపమై, యిండుమిండుగా జేతనగుణములను జూపుచున్నది.

(౨) శంకరభాష్యము॥ ౨, ౨, ౧౬.

ప్రకృతి విషయప్రవాహములో నణువులు నిత్యత గలిగిన యంశములు. ప్రకృతిలో నచంచలమైన దేదో యున్నది. ప్రకృతిలో నచలములైన వానినే మనము ద్రవ్యములందుము. మన మిదివఱలోఁ జెప్పిన రీతినే నస్తువుల ప్రవర్తమునకే ద్రవ్యములను నామకరణము చేయఁబడినది. ఎంత మారుచున్నను, మనము మనయనుభవములోఁ గొన్నిమార్పులేని లక్షణములను జూచుచున్నాము. అందుచేఁ బ్రకృతి గర్భస్థమైయున్న నియమము, నిత్యపరివర్తన మందుచున్నను, నవిచ్ఛిన్నతగలిగి నిలుచుచునేయున్నది. అణువాదమునుండి మనకులభించు తత్త్వనూచన మేమనగా యధార్థమైనదేదో యది స్వయంపోషకత్వ శక్తిగలదైయున్నది. అనగాఁ బూర్ణతగలిగినదానికే సత్త్వస్థితి యున్నది; భాగములకు స్వతంత్రస్థితి యున్నచోఁ బూర్ణతకు లోపము సంభవించును. కాని పూర్ణాంశ సంబంధములోఁ జిక్కులు లేకపోలేదు. కావున యధార్థమైనది విజ్ఞానమే యని చెప్పవలెను.

దేశకాలముల సర్వసామాన్య యధార్థరూపములను వైశేషిక ముగ్ధులందుటలోని యర్థమేమనగా, జగత్తు మనకొక యనంతవ్యాపి గలదిగాను, దాని కాద్యంతములుగాని, లోతుగాని లేనిదానిగాను గోచరించుచున్నది. ప్రతివిషయమునకు దేశకాల లక్షణములున్నవి. ఒక పదార్థముయొక్క దేశలక్షణము చలింపకయుండి, కాలలక్షణము మారినచో, నా పదార్థము చలింపుచున్న దందుము. కాల మెడతెగక మారుచుండునట్లే, పదార్థము నెడతెగని మార్పునొందుచున్నచో నది చల

నము గలిగియున్నదందుము. మన యనుభవమంతయు దేశకాలానుగతమైనదగుటచే, వైశేషికులు దేశకాలములు మనకు బాహ్యములై యున్నవనియు నందు ద్రవ్యాదులువచ్చి చేరుచుండుననియు నూహించిరి. దేశకాలసంబంధములు దేశమందును గాలమందును గల మన వస్తుదర్శనములచే నేర్పడినవి. మన యనుభవములోని దేశకాలలక్షణముల కాధారభూతములైన విశ్వవిశాల దేశకాలద్రవ్యము లున్నవని యూహింపవలసివచ్చునెడ, నతివిశాలమైన స్వర్గములో నతివిశాలమైన యొకబుద్ధిని, అతివిశాలమైన యొక తేజమును, నొక యంధకారమును, మనము ప్రత్యక్ష ప్రపంచములోఁ జూచు నన్నిరకముల వస్తువుల కాధారభూతములైన యత్యంత విశాలములైన విశ్వాకృతిగల ద్రవ్యములుండవలెననియు నేల యూహింపరాదు? మన యనుభవమున కాధారభూతములైన దేశకాలములు మనయనుభవమునుండియే వచ్చినవని చెప్పటకు వీలులేదు. దేశకాలములు విశ్వవిశాలములు విశ్వవ్యాప్తములునైన ద్రవ్యములనగా, నేవస్తువైనను దేశమందున్నదనియు, నేది తటస్థించినను గాలమందుఁ దటస్థించుననియు నభిప్రాయము. జగద్వస్తువులన్నియుఁ జలనముగలిగియున్నవి, అనగా స్థలము నాక్రమించుననియుఁ గాలవశములై ప్రవర్తించుననియుఁ దెలియవలెను. ఎత్తురహితమైన దేశమును, సంఘటనాశూన్యమగు కాలమును ద్రవ్యములని వారియభిప్రాయము. దేశకాలలక్షణ లక్షితములగు మన యనుభవమునకుఁ గారణములనుజూపు నిమిత్తము వైశేషికు లనంతదేశ కాలాస్తిత్వము నూహించి ప్రతిపాదించిరి

కాని, యవి తాత్త్వికభావకల్పనములే కాని యధార్థస్థితి గలవికావు.

కాలభేదములులేని దేశము కేవల మర్థరహితముకాదు కాని, మార్పులు, చలనములును లేనిదేదియునులేదు; సంబంధించు వస్తువులులేని సంబంధము లేనట్లే. కాలము యధార్థ వస్తస్వస్థితమై యున్నది. కాలము వస్తు నానాత్వమును నూచించదు. ఒకే ద్రవ్యములోఁ గాలగతి యుండవచ్చును. ఒక మనుజుడు స్వభావపరివర్తన మందవచ్చును. ఒక పుష్పము వర్ణభేదమును బొందనగును. దేశము స్థలదూరత్వాది గుణసహితమగుటచే దానికి యధార్థ వస్తస్వస్థిత్వ మవసరము. కేవల కాలమట్టి వివిధ వస్తస్వస్థిత్వమును గోరదు. ఒక యధార్థవస్తు వన్యధారమును గోరనిరీతినే వివిధవస్తువులుండుట కాలమున కవసరముకాదు.

అన్వాస్థిత్వమును స్థాపించుట కుపయోగించిన హేతువులను దేశకాలాస్థిత్వమును దెల్పుట కుపయోగించలేదు. కాలముయొక్క అవిచ్ఛిన్నత అవిభాజ్యములగు వేర్వేరు క్షణములవలనఁ గలిగినదనికాని, దేశముయొక్క అవిచ్ఛిన్నత వేర్వేరు స్థలములవలన లభించినదనికాని వైశేషికులు చెప్పలేదు. పదార్థము నశించినచో శూన్యమగునేమోయను భయముచే నవిభాజ్యములగు నణువులున్నవని చెప్పుకొనవలసివచ్చినయెడల, దేశకాలముల యవిచ్ఛిన్నత నదేతీరున నవిభాజ్యములగు భిన్నస్థలక్షణములచేఁ గలిగెనని చెప్పవలసియుండును. దేశకాలముల విషయమున, ననంతమైన దేశముకాని కాలముకాని

యున్నదనుట సమంజసమైనచో, భౌతికప్రపంచ కారణమును జెప్పటకైన నొక విశ్వవ్యాప్తమగు పదార్థమున్నదని సులభముగాఁ జెప్పవచ్చును. వస్తువు లన్యోన్య మొక సంబంధము గలిగియుండగా నట్టిది దేశసంబంధమనియు, క్షణము లొక సంబంధమును గలిగియుండుటచే నవి కాలసంబంధములనియుఁ జెప్పుచున్నాము. మన యనుభవముకొఱకు వస్తుసంబంధములే దేశకాలములని వ్యవహరించుచుంటిమి. ఈ దేశకాలసంబంధములు మనకుఁ బ్రత్యక్షానుభవాంశములు. కాని విశ్వవ్యాప్తములైయున్న దేశకాలములలో వస్తుసంఘటనములు గలుగుచుండునను సిద్ధాంతము నిత్యమగు నణుద్రవ్య సంవత్తిని గోరును. ఇది కేవలము తాత్త్వికభావకల్పనమే. ఒక విశ్వవ్యాప్తమగు దేశమును, విశ్వవ్యాప్తమై యున్న కాలమును, నిత్యములైయున్న యణు సముచ్చయమును యధార్థ విషయములు కావు; అవికేవల భావకల్పిత విషయములే. గుణముల కాధారభూతమైనది ద్రవ్యమననయొక్క నిర్వచనమువలననే, నైశేషికులు దేశకాలాదులు ద్రవ్యములని తలపవలసివచ్చినది. పదార్థము దేశకాలములందు నిండియున్నది; మనము సరిగాఁ జెప్పుకొనవలసినచో జగత్స్వరూపమునకు మూలకారణమైనది దేశ-కాల-పదార్థ-సంపుటియని చెప్ప

(౧) పోల్కు. వైట్ హెడ్. “విషయము లొకసిద్ధాంతముగానున్న దేశములోఁగాని, కాలములోఁగాని, నిత్యముగానున్నయొక పదార్థమునఁగాని తలపించుచున్నవని భావింపరాదు. ప్రాచీనసంబంధ సిద్ధాంతముననుసరించి, దేశకాలములు వస్తుసంబంధములు; మనసిద్ధాంతముననుసరించి, యవి విషయ సంబంధములు” (ఎం. క్వెరీ. పు ౨౬)

వలెను; వైశేషికు లీ భావము నస్పష్టముగాగ్రహించిరి. ఆకాశము, దేశము, కాలము నొకే యధార్థస్వరూపమనియు, వానివలనఁగలుగు భిన్న కార్యములఁబలన, మూడుగా వ్యవహరింపబడుచున్నవనియు శివాదిత్యుఁడు చెప్పియున్నాఁడు. ఈ భావమునే చంద్రకాంత తర్కాలంకారుఁడు సమర్థించినాఁడు. కణాదుననుసరించి, దేశ కాలాకాశము లొకేద్రవ్యమైనను, భిన్న ఫలితములచేతను, భిన్న బాహ్యవస్థ 3 లచేతను భిన్నములుగాఁ జెప్పబడుచున్నవనియు నీతఁడు వాదించియున్నాఁడు.

ప్రకృతిస్వభావమునుజూచి గ్రహించిన భావములు. అనంతర నైయాయకులు దేశకాలము లీశ్వరుని భిన్న రూపములనిరి. ౪.

విజ్ఞానమొక ప్రవృత్తి; ఒకద్రవ్యమున కచేతనజగత్తుతోఁగల సంబంధములఫలితముగాఁ బ్రదర్శింపఁబడు గుణము. జీవునకు గుణములతోఁగలది సమవాయసంబంధము. ఆత్మకును జ్ఞానాదిగుణములకునుగల సంబంధమునుగూర్చి శంకరుఁడు చర్చించినాఁడు. ఆత్మ నిత్యమును, గుణము లనిత్యములు నగుటచే రెంటికి సమానపదవిని వైశేషికమీయఁజాలదని యాతఁడు వాదించినాఁడు. రెంటికిని సమానపదవి నొసఁగి

(౨) ఆకాశాదిత్రయంకు వస్తుకః ఏకమేవ ఉపాధిభేదాన్నా నాభూతమ్
(సప్తదార్శి పు ౧౭.)

(3)

(౪) అథత్యే తర్క-సంగ్రహము. పు ౧౩౧.

నచో గుణరహితమైనస్థితి యాత్మకైష్ణవము నుండజాలదు. అనగా గుణములవలెనే, ఆత్మయు పనిత్యముకావలెను. ౧. మానసికజీవితము సంకుచితమైనదగుటకుఁ గారణము మనస్సగు రూపమైనదని చెప్పబడెను; కాని ఆత్మకును మనస్సునకును సరియైనసంబంధము జెప్పట కష్టమగును. ఆత్మకును విజ్ఞాన గుణమునకును భేదమున్నదని వైశేషికులు చెప్పటలో వారు కేవల మచేతనసంబంధమునే తీసికొనిరి. మనమనస్సునకు బాహ్యముననున్న యింకొకదానితో సంపర్కమువలన మన యనుభవ ముదయించుచున్నదను భావమువలననే, మనమిది వరలోఁ బెక్కుసార్లు చూచియున్నట్లే, మనయనుభవ మర్థ రహితమగుచున్నది. ఆత్మయొక్క మూలస్వరూప మెట్టిదో మనమెఱుంగము. ఆత్మయొక్కగుణములైన సుఖదుఃఖములు, జ్ఞానము మున్నగునవి అచేతనజీవులు సచేతనాణువులు గలియుటచే సంభవించును. ఆత్మ స్వతంత్రతగాంచినంతనే, గుణము లదృశ్యములగును; ముక్తాత్మ, గుణరహితమై, స్వగతభేదరహిత మగుటచే నది వాస్తవికతలేనిదగును. దృశ్యములో దృష్ట లీన మగుచున్నది; తానెఱిగిన జగన్నిర్మాణమునకు సహకార మొనర్చు సృజనాత్మకమైన కేంద్రమే మానవుడు. తత్త్వ శాస్త్రమునకు సమస్యయైన యనుభవము మనస్సంబంధము లేని ప్రకృతికాని, ప్రకృతిసంబంధములేని మనస్సుకాని కాదు. మానసిక భౌతికవస్తువులు సర్వధా సంపూర్ణసన్నిహితసంబంధ

మును గలిగియున్నవి. సర్వాధారము విజ్ఞానమేకాని, బాహ్య రూపములుకావు. అణువులు, ప్రవృత్తులు విషయములుగాఁ గల భౌతికశాస్త్రవేత్తలును, జీవులు, గుణములుగల మనస్తత్త శాస్త్రజ్ఞులును వాస్తవికతలేని భావకల్పనముల కస్తిత్వము గలదను భ్రాంతికి వశులగుట నూతనవిషయముకాదు. పరమాత్మేతరమైన సర్వమును జగత్పరిణామ రూపములేయను నద్వైతులయొక్కయు, సాంఖ్యులయొక్కయు నిర్ణయమునకు విశేషసామంజస్యమున్నదనుట సత్యదూరముకాదు.

న్యాయతత్త్వవిచారణకాలమందు జీవానేకత్వసిద్ధాంతమున కాధారములేదని చూపియుంటిమి. ఇచట మనకొక వైపున జీవకోటియు నింకొకవైపున దేశకాల పదార్థసంపుటియు నున్నది. రెండవదాని ప్రధానలక్షణము ప్రవాహరూపము; అందుచే సాంఖ్యులు దీనికిఁ బ్రకృతియని నామకరణముచేసిరి. పురుషప్రకృతి సిద్ధాంతమును బ్రతిపాదించిన సాంఖ్యసిద్ధాంతము న్యాయవైశేషిక తత్త్వమునకొక యడుగు ముందుకువేసినది.

సూక్ష్మపరిశీలనమువలన, సంబంధములు, గుణములు ప్రధానములైన పురుషప్రకృతిరూపముల కనుబంధములై యున్నవని తెలియఁగలదు. ఋగ్వేదమునందును, బైబిలులోని జగదుత్పత్త్యధ్యాయమందును, అవకాశమస్థితినుండి, యీశ్వరుని ధ్యానశక్తిచే, భిన్నాంతరువులుగల జీవకోటియు జడజగత్తు నుదయించెనను నూచనలో గంభీరార్థమిమిడియున్నదని చెప్పనగును. పూర్ణతగలిగిన ద్రవ్యమే యధార్థాస్తిత్వముగలదని

చెప్పవలెను. సృష్టిలో నెచటనుగాని దేశకాలగతమై సంపూర్ణమైన ద్రవ్యమును మనము చూచియుండలేదు. వస్తువులకు పృథక్త్వము నాపాదించునవధులను మన మూహింపఁజాలము, దశాభేదములుగల పృథక్త్వములున్నవి; సృష్టిలో నుత్తమ వ్యక్తిత్వముగలవాఁడు పరిచ్ఛిన్న మానవుఁడే; ఆతఁడును స్వయంస్థ పూర్ణుఁడుగాఁడు. పరిచ్ఛిన్న మానవులను, ప్రకృతినిఁ గూడఁ దనలో లీనమొనర్చుకొనఁగలిగినదే నిజమైనవ్యక్తిత్వము. పరిణామప్రవాహములో దృశ్యమగుచు నదృశ్యమగుచుఁ బోవుచున్న జగద్రూపమే పరమసత్యస్వరూపము నేకము నవిచ్ఛిన్నమునగు సత్పదార్థప్రతిబింబము. ప్రకృతి యొకయనంత ప్రవాహము, సన్యోన్యసంబంధరూపము. దేశమును భిన్న స్థలములుగాను, కాలము ననేకక్షణములుగాను, పదార్థము ననేకాణువులుగాను విభాగింపవచ్చును. కాని, మనమిదివరకే చూచినరీతిని, జగత్తునొక దేశముగనో, కాలముగనో, పదార్థముగనో దర్శింపఁజాలము; అది దేశ కాల పదార్థసంపుటి; ప్రకృతి నిర్మాణసామగ్రి; ఇందలిభాగములన్నిటిని భిన్నవస్తువులనరాదు; భిన్నరూపములే.

ఏదృక్పథమునుండి చూచినను, వైశేషికపదార్థ సిద్ధాంతము లోపభూయిష్టమైయున్నది. వ్యవహారికవితరంగమునందు వాని కర్థమున్నదని యందుమా, వ్యవహారములో మనము చూచు భేదములన్నిటికి ననుగుణముగాఁ బదార్థములను జెప్పి యుండలేదు; లక్ష్యములు సాధనములు నట్టివే. వైశేషిక

పదార్థములు, ప్రత్యక్షజగత్తున కర్థముచెప్పు తాత్త్వికభావము లందుమా, లోకములోని సర్వపరివర్తనములు, భిన్నత్వములు నేకనూత్రబద్ధములని చూపవచ్చును. జీవాత్మలును ప్రకృతియు నిత్యపరిణామమున నన్యోన్యధారభూతములైన భిన్నరూపములని చెప్పనొప్పును. ఆత్మ సత్పదార్థములో నొకయంశమనియు, దానికిని జడపదార్థమునకును విశేషభేదమున్నదనియుఁ జెప్పిన వైశేషికభావము సముచితమైనదే.

బాహ్య జగత్స్వరూపమంతయును నిత్యపరిణామ ప్రవాహరూపమైన ప్రకృతియే యన్నచో, నిందాత్మ కెట్టి స్థానమియవలయును? ఇది జ్ఞానసిద్ధాంతసమస్య. జీవాత్మకొక నిష్క్రియాత్మకమైన మనస్సుగలదనియు, బాహ్యజగత్తు తన స్వభావానుగుణములైన భావములనందుఁ బ్రవేశపెట్టుచుండుననియుఁ జెప్పిన న్యాయభావమును వైశేషికమంగీకరించినది యుక్తిదూరమని మనము చూచియున్నాము. జడపదార్థ పరిశీలనమే వైశేషికతత్త్వ దృష్టినంతను వశపఱచుకొన్నది. భౌతిక తత్త్వఛాయలు వెనుకనున్న వస్తుసత్యమును మఱుగుపఱచినవి; అందుచే నణుస్వభావముగలవే జీవులనియు, స్వభావముచే నవియు విజ్ఞానశూన్యములనియుఁ జెప్పఁబడినది.

అణువులు జీవులు, దేశము కాలము, ననునవి కేవల సంకేతములే; మనయనుభవమే వానికిఁగల యర్థము. వైశేషికులు వాని నాధారముగాఁగొని తమ సిద్ధాంతములను నిర్మించిరి. మనముచూచు జగత్తులోని భిన్నరూపముల కివి కేవల

సంకేతములుమాత్రమే. న్యాయతత్వ విమర్శనమునందిదివఱకు మనముచూచి యున్నట్లే, భౌతిక మానసిక వస్తుజగత్తులు నిజమగు నేకేకవిజ్ఞానాంతర్గతములై యున్నవి. అది మానసికవిజ్ఞానమని పొరపడరాదు. దృష్టదృశ్యభేదములకేకాధారమదియే. ఈవిషయము సంగీకరించినగాని, సృష్టిక్రియమునకుఁగాని మనుష్యజంతు పృథ్విలతాభరితమైన ప్రకృతికేఁగాని వైశేషికులు సరియగు హేతువులను జూపజాలరు. అదృష్టమను దాని కీహేతుత్వము నంటఁగట్టుటయు హేతులోపమేయగును; పరిపూర్ణ విజ్ఞానస్వరూపునిగా మారువఱకును నీశ్వరుఁడైన నదృష్టస్థానము నాక్రమింపజాలఁడు భిన్నరూపములున్నను దనయేకత్వమున కిబ్బందిలేనిది దృవ్యమైనచో, నప్పుడు లోకములో మనము చూచు భిన్నగుణస్వరూపము లొకేపరమాత్మయొక్క భిన్నాకృతులని సమన్వయించుటలో నెట్టికష్టమునుండదు. తాను చేసినప్రకృతి పరిశీలనాఫలితముల నేకముఖమునకుఁదెచ్చి, సమన్వయ స్వరూపనిర్మాణము చేయకుండుట వైశేషిక సిద్ధాంత లోపము. ఎవఁడు సర్వవస్తువుల నేకనూత్రగతములఁగాఁజూచునో వాఁడే నిజముగాఁ దత్త్వజ్ఞుఁడను పేటో పండితుని వాక్యము ననుసరించి, వైశేషిక మొక తత్త్వమనుట కర్హతను బ్రదర్శించి యుండలేదు. నానావిషయముల నొకచోఁగూర్చుట తత్త్వశాస్త్రముకాఁజాలదు. భిన్నభావభరితమైన మానవజీవిత వైవిధ్యమును వైశేషికము సముచితముగాఁ బరిశీలించియుండలేదు. భౌతికతత్త్వమును, నీతిమతాశయములను వైశేషికు లేక తత్త్వ

ముగా సమన్వయించి యుండలేదు. అణుసిద్ధాంతముతోఁగూడిన నానాత్వము, జగద్రహస్యస్వరూపమును సమగ్రముగా నెఱుంగఁ గోరువానికి సంతృప్తినొసఁగఁజాలదు, కాని కేవల తార్కికుని నూత్నపరిశీలనము, యధార్థజగత్స్వరూపముతో సంబంధము లేని, బుద్ధిమాత్రగమ్యమగు శాస్త్రభావసంపుటికంటె నధికమైన దానినీయఁజాలదను వైశేషిక నిర్ణయముతో మేము నేకీభవించుము. తత్త్వశాస్త్రము విమర్శింపఁగలదే, కాని, ప్రాకృతదృష్ట ధమునుండి పూర్తిగా విడివడఁజాలదు. ప్రాకృతదృష్టి సంపూర్ణ జ్ఞానముకాదు కాని, సారవంతమైన తత్త్వజ్ఞాన కది ప్రథమ సోపానము, తత్త్వవిధానము ప్రాకృత దృష్టికి భిన్నమైనది. ఇంద్రియగోచరమగు జ్ఞానావధుల నెంతవఱకు విస్తరించి, యతీంద్రియసీమలో నెంతవరకుఁ బయనింపసాధ్యమో యంత వరకుఁ జొచ్చుకొనిపోవుటకుఁ దత్త్వశాస్త్రము యత్నించును. తత్త్వప్రతిభకు సాధనభూతమైన సృజనాత్మకమగు తర్కవివేకము జగదాధారమైన యొక మహోన్నత నియమమును నూచింప యత్నించును. న్యాయవైశేషిక దర్శనము లవలోకించిన సత్యాంశములనుండియే యొక నెక్కుడు తృప్తికరమైన తత్త్వమును నిరూపింప సాధ్యమగును. ముందు మనము చూడఁబోవురీతిని, “ఒకే పరమేశ్వరుడు; ఒకే ధర్మము; ఒకేద్రవ్యము” నను విశ్వాసమున కనుగుణమైనట్టియు నధికతృప్తినిచ్చునట్టియు దత్త్వస్వరూపమును సాంఖ్యవేదాంతములు నిర్మించినవి.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

*

[డాక్టరు సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణుని
'ఇండియన్ ఫిలాసఫీ' అను నాంగ్లగ్రంథమునకు
ఆంధ్రానువాదము]

*

చతుర్థభాగము

*

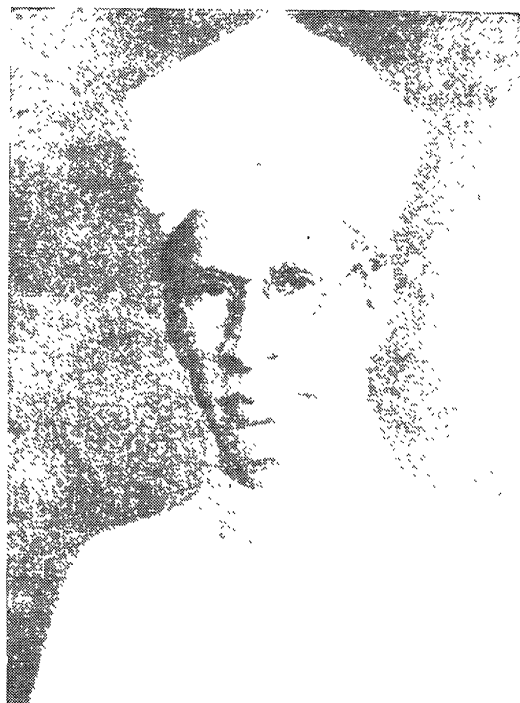
బులుసు వేంకటేశ్వరులు, ఎం. ఏ.,

ఆంధ్రోపన్యాసకుడు,
పి. ఆర్. కాలేజీ, కాకినాడ.

గ్రంథకర్త :

శ్రీ విశానందస్వామి జీవితము
శ్రీ రామతీర్థస్వామి జీవితము
హిందూమతము మున్నగునవి.





డాక్టరు సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణుడు.



బులుసు వేంకటేశ్వరులు ఎం. ఏ.

విషయసూచిక

i విషయసూచిక	iii పీఠిక
ii అంకితము	iv అనువాదకుని భూమిక

చతుర్థాధ్యాయము

సాంఖ్యతత్వము

౧. ఉపోద్ఘాతము	1
౨. సాంఖ్యపూర్వగాఢ	4
౩. సారస్వతము	12
౪. కారణభర్మము	18
౫. ప్రకృతి	22
౬. గుణములు	28
౭. పరిణామము	34
౮. దేశకాలములు	58
౯. పురుషుడు	57
౧౦. జీవాత్మ	64
౧౧. ప్రకృతి పురుషులు	71
౧౨. పురుషుడు ; బుద్ధి	78
౧౩. జ్ఞానసామగ్రి	81
౧౪. జ్ఞానాధారములు	87
౧౫. సాంఖ్యజ్ఞానసిద్ధాంతము	94
౧౬. ధర్మశాస్త్రము	101
౧౭. మోక్షము	108
౧౮. మరణానంతరజీవితము	118
౧౯. సాంఖ్యము నాస్తికతత్వమా ?	117
౨౦. సామాన్య పరిశీలనము	128

పంచమాధ్యాయము

పతంజలియోగతత్త్వము

౧. ఉపక్రమణిక	150
౨. పూర్వచరిత్ర	154
౩. కాలము : సాగస్వతము	159
౪. సాంఖ్యము : యోగము	162
౫. మనస్తత్త్వసిద్ధాంతము	166
౬. ప్రమాణములు	174
౭. యోగకళ	177
౮. ధర్మానుష్ఠానసిద్ధి	180
౯. శరీరశిక్షణము	182
౧౦. ప్రాణాయామము	185
౧౧. ఇంద్రియ నిగ్రహము	186
౧౨. ధ్యానము	187
౧౩. సమాధి	188
౧౪. మోక్షము	196
౧౫. కర్మ	200
౧౬. అతీంద్రియ శక్తులు	201
౧౭. భగవంతుడు	206
౧౮. ఉపసంహారము	212

షష్ఠాధ్యాయము

పూర్వమీమాంస

౧. ఉపోద్ఘాతము	215
౨. కాలము : సారస్వతము	218
౩. ప్రమాణములు	224
౪. ప్రతిష్ఠాము	227

౧. అనుమానము	287
౨. కృత్రిమమాణము	240
౩. ఉపమానము	248
౪. అగాపత్తి	250
౫. అనుపలబ్ధి	
౧౦. ప్రభాకరుని జ్ఞానసిద్ధాంతము	
౧౧. తుమారిని జ్ఞానసిద్ధాంతము	259
౧౨. జీవాత్మ	278
౧౩. యధార్థజగత్స్వరూపము	284
౧౪. ధర్మకాత్త్రము	288
౧౫. అపూర్వము	294
౧౬. మోక్షము	297
౧౭ ఈశ్వరుఁడు	299

సప్తమాధ్యాయము

వేదాంతసూత్రములు

౧. ఉపోద్ఘాతము	310
౨. గ్రంథకర్తృత్వము : కాలము	315
౩. కాఖాంతర సంబంధము	318
౪. తాత్త్వికభావములు	319
౫. ముగింపు	334

అష్టమాధ్యాయము

శంకరాద్వైతవేదాంతము

౧. ఆరంభవచనము	337
౨. శంకరుని జీవితము : కాలము	341
౩. సారస్వతము	
౪. గౌడపాదుఁడు	351

౧. వ్యావహారిక జ్ఞానపరిశీలనము	354
2. సృష్టి	362
3. ధర్మకాంత్రము : మతము	368
౪. గౌడపాదుడు : బౌద్ధమతము	369
5. భర్తృహరి	378
౧౦. భర్తృప్రపంచము	375
౧౧. శంకరుని తుపనిపద్భక్తిహృదయసంబంధము	,,
౧౨. శంకరుడు : కాళాంతరములు	388
౧3. ఆత్మ	399
౧౪. జ్ఞానసాధన సామగ్రి	400
౧5. ప్రత్యక్షము	412
౧౬. అనుమానము	422
౧౭. శబ్దప్రమాణము	424
౧౮. విజ్ఞానవాదనిరసనము	428
౧9. సత్యనిర్ణయలక్షణము	438
౨౦. వ్యావహారిక జ్ఞానలోపము	486

అంకితము

గురుదేవా ! గతజన్మ పుణ్యమున నా
 కు న్గల్గె నీదర్శనం
 బర్చుచె, నీవరవాక్య దివ్యసుధ నే
 నా కంతమున్ గ్రోలి, సం
 సరణాబ్ధిం దరియించు ధైర్యమును గాం
 చుంగల్గితిన్, సత్కృపా
 భరణా ! నీవు కృతీశ్వరుండవయి పో
 వన్ మ్రొక్కెదన్ నద్గురూ !

ప్రీతిక

—०००—

‘సాహిత్యభూషణ’

జొన్నలగడ్డ సత్యనారాయణమూర్తి ఎం. ఏ. బి. యల్.

ఆమనామవాక్యము జ్యోతిర్మయమైనది. ఈశ్వర కటాక్షము నంది అంతరంగ గర్భాలయమందలి పరంజ్యోతిపై సంతర్బుష్టిని సారించి తన్మయత్వమంది మంత్రద్రవ్యలు ఆత్మ వాక్కులందు నిగమవిభూతి నవలోకించిరి. హృదయ దిగ్విలయ మునఁ దేజరిల్లిన భాస్వదాశయ మరీచికాగుచ్ఛము, వీరి రచన మున సూర్యమండలమై విలసిల్లెను. దివ్యదృష్టిగల మహర్షులు వీనిని విలోకించి ఈరచన మహామేయ మని ముక్తకంఠము లతో వాఙ్మనిరి. అతీంద్రియదృష్టిగల ఈ యతీంద్రుల సృష్టియే భారతీయ తత్వశాస్త్రము. ఆత్మసాక్షాత్కార, ఆత్మవిశ్వాస, ఆత్మజ్ఞానముల సంయుక్తమహిమ మిందుఁ గలదు.

భారతీయసంస్కృతికి స్వతస్సిద్ధమైన యీ ప్రభావము నెఱిగిన మహాపురుషుడే ఈ తత్వశాస్త్రకథనమును జగతికిఁ దెలుపఁజాలును. ఋషికులమునఁ బుట్టి ఆర్షసంప్రదాయముల ననుసరించి సాధనమార్గమున ముందంజవేయు రచయితయే, దివ్యభావానుభూతి నందిన కళోపాసకుడే ఈకర్తవ్యమును నిర్దుష్టముగా నిర్వహింప సమర్థుఁడు. విషయపరిజ్ఞానము మాత్రమే తాత్త్వికగ్రంథసృష్టికి సామగ్రిని బ్రసాదించునని తలఁపఁజెల్లదు. వైదుష్యమునకు దైవీసంపద మహిమను జేకూర్చును. నైసర్గిక ప్రతిభకు మననసముద్భవ భావశబలత శక్తిని బ్రసాదించును.

నిదిధ్యాసన ధ్యానధారణ సమాధి స్థితులందు పరిణతి వందిన హృదయము వాగ్దేవీపూజా మందిరమువలెఁ దేజరిల్లి ప్రాకృతపరిశీలనమున కందని మహిమను బడసి ఉపాసకుని జీవిత మందు దివ్యదృశ్యమును జూపును. ప్రాపంచికదృష్టితో సంతృప్తి పడని ఆనందవ్రాతఁడు ఈదృశ్యసందర్శనమువలన అమరత్వము నందును. ఈతని వాగ్మతయందుఁ బీయూషజలధి గోచరించుట అజ్ఞురముకాదు. కేవలము భౌతికదృష్టి గల రచయిత కీతఁ డెంతిదూరమున నుండునో యూహింపనగును.

భవపరంపరనుండి భారతి నారాధించుచు దివ్యశక్తి వందినసాధకుఁడుశ్రీరాధాకృష్ణపండితుఁడు. ఈయనహృదయము క్రమవ్రతమువలన ఆనందహృదమాయెను; ఈయనయూహలు సౌందర్యనిలయము లాయెను. నిలుకడవడసిన విద్యుల్లతవలె ఈమహారచయిత వాక్కులు కడుంగడు మనోహరములై విలసిల్లును. స్వరద్యుతిసందీప్త శిశిరబిందువిభూషితయై మానస సరోవర వారిపూరమున నగుమోముననయై వెలయు శతవత్ర సుందరివలె ఈయన హృదయపుండరీకము ప్రఫుల్లమై ప్రమోద మరంద సంభరితమై ఈయన కృతులను అమృతసరస్సు లొన రించెను. సహస్రార కమలము వికసించినపుడు, అంతరంగమున సుధాబిందువులు కురిసినపుడు, కవీంద్రునినూత్తులందు పీయూష ఝరులు వెలారుట యక్కజమా? శ్రీ రాధాకృష్ణుని ప్రజ్ఞ ఘనపాండితియందు మాత్రములేదు. ఆయన కవితాదృష్టి గల తాత్త్వికుఁడని, తాత్త్వికదృష్టికల గద్యకవి యని ఆయన చాఙ్మయస్ఫుటియును వక్రత్వకౌశలమును దిగంతములకుఁ దెలి

పెను. వారికృతులలో నుద్గ్రంథమని వాసిగాంచిన భారతీయ తత్వశాస్త్రము నువలక్షించినపుడు పూర్వోక్త నిర్వచనము నకు బహుళ దృష్టాంతములు గోచరించును. సహస్రకరణములు దినమణియందు వెలయులీల, సహస్రాబ్దములనుండి సహస్ర శాఖోపశాఖలతోఁ బరిఢవిల్లు భారతీయ తాత్త్వికవైదుష్యము ఈ మహాగ్రంథమునఁ గేంద్రీకరింపఁబడినది.

ఈమహాగ్రంథము నాంధ్రీకరించుట సామాన్య క్రియ కాదు. మాతృకలో నుల్లేఖింపఁ బడిన బహుళ శాస్త్రాంశములను అనువాదకు లీవఱలోనే పఠించి యుండవలయును; కవి హృదయము నెఱిగిన విమర్శకుడై, గ్రంథస్థగంభీరభావమును గ్రహించిన తద్బుడై, మూలగ్రంథ మందలి భాషాసౌందర్యమును గుర్తించిన రసజ్ఞుడై, సంస్కృతాంధ్రీయులం దనల్ప పాండితి నందిన ప్రజ్ఞాధురీణుడై, గ్రంథరచనమున సిద్ధహస్తుడై యున్న మహానీయుడే యిందులకుఁ గానలయును. ఈయన్ని శక్తులును గల శ్రీ బులుసు వేంకటేశ్వరులుగారి యాంధ్రీకరణము శ్రీరాధాకృష్ణుల ఆంగ్లరచనమువలె రసభరితమై, గంభీర భావబంధురమై, సర్వాంగసుందరమై యొప్పుచున్నది.

భారతీయ తాత్త్వికవీధు లందు గంధసింధురముల వలె ముందంజవేసిన పరివ్రాజిక చక్రవర్తులు పలువురున్నారు. ఒకరి కొకరు వీరు ఛాయాచిత్రీయులు కారు. వీరి ప్రత్యేకప్రతిభ ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వమునఁ బ్రకటితమైనది. ఈగ్రంథభాగమున వివరింపఁబడిన సాంఖ్యతత్త్వము, పూర్వమీమాంసా వేదాంత సూత్రీయులు, ఒకే తాత్త్విక మహీరుహశాఖలు. సమన్వయ

దృష్టితో వీక్షించు విద్వాంసుల కిందు పొరపొచ్చేములు కానరావు. ప్రాచీనార్వాచీన ప్రాచీనప్రతీచీనసంస్కృతులను సమన్వయ దృష్టితో సమీక్షించి పృథ్వీవాసులకు శాంతితారకమంత్రోపదేశముచేయు మహాపురుషుని దృక్పథమును గుర్తించి అనువాదకులు వారి వైజ్ఞానిక స్వరూపమును ఆంధ్రమహాజనుల సమక్షమున నిలిపిరి. మంచుమల పునాదికి సహపాతియై భారతీయ తత్త్వశాస్త్రము జగతిపై నిలుచునంతకాలము, ఈయద్గ్రంథము నిలిచి సకలసద్గుణ నికురంబయైన శౌరదాంబకు మిగులం గూర్చుకై సేతయై వెలయు నని విశ్వసించుచున్నాను.

అనువాదకుని భూమిక.



ఒక్కమాటలోఁ జెప్పవలయునన్నచో భారతదేశచరిత్ర బ్రహ్మాన్నివర్ణ్యుల బ్రహ్మజ్ఞానసాధన చరిత్రయే. ఇదివఱలో మేము చెప్పియున్నరీతిగా, భారతజాతియొక్క దృష్టి శుద్ధతాత్వికదృష్టి. ఇహలోకజీవితము క్షణికమైనది; దుఃఖమయమైనది; ఎవఁ డీలోకమున జన్మించి, బ్రహ్మవేత్త కాకుండ మరణించునో వాఁడు కడు నికృష్టజీవి; బ్రహ్మజ్ఞానసంపాదనమునకు తపస్సే శ్రేష్ఠతమమార్గము (తపసా బ్రహ్మవిజ్ఞానస్వ); పరమాత్మయొక్కటే పరమసత్యమగు వస్తువు; అందుచే నదియే విని, యాలోచించి, దానినిగూర్చియే ధ్యానించి, పొందఁదగిన దను మూలసిద్ధాంతము భారతజాతిహృదయములోని ప్రధాన రక్తనాళమై యుగములు ప్రసరించినది.

పరమసత్య దర్శనమున కాంతరంగిక తపో మార్గమే స్వచ్ఛము, పవిత్రము, నిశ్చయమునైన మార్గము. అందుచేఁ బ్రాచీనమహర్షులు బాహ్యప్రకృతిని స్వాధీనమొనర్చుకొని సర్వ శక్తులను బొందఁగలిగియు నది కాలహరణమొనర్చు వ్యర్థ ప్రయాసయని తృణీకరించిరి. కాని, నేటి పాశ్చాత్య ప్రకృతి శాస్త్రపండితులు సత్యాన్వేషణపరాయణులయ్యు సత్యసాధనమునకు నిర్దుష్టమగు నాంతరంగికప్రకృత్యతీతమైన తపోమార్గమునకు రాజాలరైరి. దీనికిఁ గారణము వారి దృష్టి బాహ్యదృష్టి; బుద్ధిబలముచేతనే బుద్ధ్యతీతమగుపరమసత్యమును సాధింపఁగలమను మార్గమునుండి వారు విడివడఁజాలకున్నారు.

కొలది ప్రకృతిశక్తులను కనుగొని, వానినిదృఢీకరించిముందుకు బోయి పూర్ణసత్యాన్వేషణమొనర్చుటకు ఒడులుగా, నీ శక్తులను సామ్రాజ్యనేతల చేతులలోబెట్టి, చారుణప్రపంచ మారణోత్సవకారకు లగుచున్నారు. కాని, నేటి పాశ్చాత్య ప్రకృతిశాస్త్ర పండితులైనను, తమబాహ్యశక్తి ప్రయోగముల వలన, బరమార్థము దూరమగుటయేకాక, యిహలోకము నరకప్రాయమైనదని తెలిసినవెంటనే, యీబాహ్యమార్గమును విసర్జించి, తపోమార్గమును పట్టితీరవలయు దినములు వచ్చి తీరును.

అంతరంగికాత్మ ప్రపంచసౌందర్య మనంతానంద రస స్ఫూర్తి గలిగినది; దానితోబోల్చినచో బాహ్యప్రపంచ సౌందర్యము మిక్కిలిపేలవమైనది. ప్రాచీన భారతీయ మేధావు, లాత్మజ్ఞాన ప్రపంచమున, నిరంతర విహారమొనర్చి, అగణిత భిన్నఘట్ట పథములలో సత్యజ్యోతి యెట్లు ప్రకాశించునో గ్రహించి, లోకసంగ్రహార్థము వివరించియున్నారు. కపిల సాంఖ్యము, పతంజలియోగము, జైమినీయపూర్వమీ మాంసా నూత్రిము, భారతీయతత్వప్రజ్ఞ మేరుశిఖర ప్రమాణ సౌందర్యముగలదని తెలిసినవి. అనంతరము గౌడ పాదాచార్య కృతకారికలు, నానెనుడి శ్రీమచ్ఛంకరాచార్యుల మహాభాష్యములు తత్త్వశాస్త్ర విషయములో నిక చెప్పవలసినదేమియు మిగులకుండజేసినవి. వైదికమత మొక మహాత్ముంగ వృక్ష రాజమైనచో నీభిన్నతత్త్వసిద్ధాంతములు, నూత్రములు, భాష్యములు పరస్పర సమన్వయ సిద్ధిగల శాఖోపశాఖాసముదాయ

మని చెప్పనగుచు. కేంద్రసత్యముగు పరమాత్మజ్ఞానమున కివి యన్నియు సోపానములే.

శ్రీ రాధాకృష్ణపండితుఁ డీభిన్నసిద్ధాంతములను కాళీ దాస మహాకవి శాకుంతలాది రూపకములను తీర్చిదిద్దిననేర్పుతో రచించినాఁడు. నిష్పక్షపాతబుద్ధితో నాయాతత్త్వముల విశేషములను, పరస్పరసంబంధములను, మహత్తరౌచిత్య, నవ్యత్వ, కమనీయత్వముల నాతఁడు తన సహజానన్య సామాన్యశైలిలో రచించి, అభినవజగత్తునకు మహాపకృతి నొనర్చి యున్నాఁడు.

ఇదినాల్గవభాగము. శంకరాద్వైతమంతయు నిందుఁ బ్రకటింపుటకు వీలులేకపోవుటచేఁ గొంతపంచమభాగమునకు విడువవలసివచ్చినది. శ్రీశంకరాద్వైతము సహజముగా నఖండప్రజ్ఞావైశిష్య సౌందర్యమహితమైనది. శ్రీరాధాకృష్ణుడద్దాని నావిష్కరించుటలోఁ దప్పయుండై, అనితరసాధ్యరచనా వైదగ్ధ్యమును ప్రదర్శించినాఁడు. ఐదవభాగముతో నీభారతీయతత్త్వశాస్త్రము పూర్తియగును ఆంధ్రమహాజనులు ప్రేమతో దీని నాదరింతురని నమ్ముచున్నాము. అడిగినవెంటనే పీఠిక వ్రాసియిచ్చిన శ్రీ జొన్నలగడ్డ సత్యనారాయణమూర్తిగారికి, ఈగ్రంథభాగముద్రణమునకుఁ జెరియొకశతమును బంపి యభిమానించిన శ్రీ ముప్పన సోమరాజుగారికిని, శ్రీకాళ్లూరి రామచంద్రసత్యనారాయణరావుగారికిని, నే నెంతయుఁ గృతజ్ఞుడను.

విధేయుఁడు,

బులుసు వేంకటేశ్వరులు.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

చతుర్థాధ్యాయము

సాంఖ్యతత్వము

౧-ఉపోద్ఘాతము.

విజ్ఞానముయొక్క సాంప్రదాయకపంథ యనఁబడు విధానమున కొక యడుగు ముందుకుఁ బెట్టినదే సాంఖ్యతత్వము. అవిచ్ఛిన్నతా సూత్రోద్ఘాటనమువలన నీతత్వము కొంతవరకు జగత్స్వరూపమును పరస్పరసంబంధములేని పదార్థములను విడిపొట్లములనుగట్టి చూపు విధానమునకు స్వస్తిచెప్పినది. క్షిప్తము ప్రవాహరూపమునైన సృష్టి కర్థముచెప్పు విషయములో న్యాయవైశేషికు లుపయోగించిన, స్థాణురూపము దాల్చిన పదార్థసిద్ధాంతము నవలద్రోసి, అణునానాత్వ సిద్ధాంతమును వెనుకవిడిచి, సాంఖ్యతత్వము చెప్పఁదగిన పురోగమన మొనర్చినది. సృష్టిస్థానమునఁ బరిణామమునుంచి, ప్రకృత్యతీత మత మూలాధారములను గొంత యిది సడలించివేసినది. పరమేశ్వరుఁడు తనయేకైకసంకల్ప క్రియామూలమున విశ్వసృష్టిని

గల్పించెనను భావము నిరసింపబడెను; అనంతజీవకోటికిని, నిత్యక్రియాశీలమగు ప్రకృతికి నన్యోన్యసంపర్కముచే, ననగా ప్లేటో వాక్యములలో “సర్వజీవ పరంపరలకును నిలయమును మాతృస్వరూపమునై”నది. ప్రకృతిసంపర్కముచే జగ ముదయించెనని నిర్ణయింపబడెను.

ద్రష్టదృశ్య భేదములతోఁగూడిన విజ్ఞానలక్షణము ననుసరించి, పురుషులు, ప్రకృతియు యధార్థములని సాంఖ్యతత్వ మూహించినది. జ్ఞేయమగు వస్తువు, తెలియు జీవియు నున్నవని నమ్ముకున్నచో మన యనుభవమున కర్థముండదు. మన యనుభవ మెందుకున్నది; యెట్లున్నది మున్నగు విషయములఁగూర్చి వివేకవిలసితమగు విజ్ఞానము నొసఁగుటకు సాంఖ్యము యత్నించి నది. సాంఖ్యతత్వమునుగూర్చి ప్రత్యేకకృషిచేసిన రిచార్డు గార్బే యిట్లు నుడివినాడు; “ప్రపంచ చరిత్రమందు మొట్ట మొదటిసారి కపిలసిద్ధాంతములో మానవ మానసముయొక్క సంపూర్ణస్వాతంత్ర్యమును, స్వీయసామర్థ్యమం దఖండవిశ్వాస మును బ్రదర్శింపబడినవి.”(1). “భారతవర్షమున నుదయించిన విజ్ఞానరాశిలో నిది యత్యంతభావ విశిష్టతగల తత్వశాస్త్రమని చెప్పవచ్చును.”(2). దీనియందుఁ గొంతవర కతిశయోక్తిగలదని

(1) మఱియుఁజూడు: ఎన్నీ డ్యు. కె, 1, 13; ఇ. టి. మెకెన్నా;
వాల్యూము: 2. పు 14.

(2) ఫిలాసఫీ ఆఫ్ ఏస్టేట్ ఇండియా॥ పు 30. మఱియుఁజూడు
డేవీస్॥ పు 9.

(3) సాంఖ్యప్రవచనసూత్రము: పు 13.

తలఁచువారైనను, పరిశుద్ధ తత్త్వశాస్త్ర వికాసములో నిది యొక విఖ్యాత పరిణతియని యంగీకరింపవచ్చును.

సిద్ధాంతరూపమైన పరిశీలనమువలన నిర్ణయములు చేయ సమకట్టిన కారణముచే నిది సాంఖ్యశాస్త్రమును నామమును గాంచినది. సంఖ్యాశబ్దభవమే సాంఖ్యమనియు, 3. జగత్స్వరూపమును గొన్ని సంఖ్యలుగల తత్త్వములుగా విభాగించి చెప్పటచే నీనామము సముచితమై యున్నదనియుఁ గొందరు భావించిరి. కాని యీ పరిగణనవిధాన మొక్క సాంఖ్యమునకేకాక సర్వ హిందూతత్త్వములకును సామాన్యలక్షణమై యున్నది. పురాతన గ్రంథములలో 'సంఖ్య'యనగాఁ దత్త్వవిచారమనియే కాని, విషయపరిగణన మను నర్థములో నుపయోగింపఁబడలేదు. 4. పురుషునియొక్కయుఁ దదితర తత్త్వములయొక్కయు,

(3) గార్బే: ఫిలాసఫీ ఆఫ్ ఏస్టేట్ ఇండియా: పు ౪౪. మహాభారతము సాంఖ్యమునుపరిసంఖ్యాన మనెను. చూ: ౧౨, ౧౧౩౯౩; ౧౨, ౧౧౪౦౯; ౧౧౪౧౦. విటర్నిట్జ్ చెప్పినాడు: "వైథాగరస్ భారతీయ సాంఖ్యతత్త్వప్రభావము ననుసరించెను." (కలకత్తా రివ్యూ: ౧౯౨౪. పు ౨౧.)

(౪) పోల్కు: మ॥ భా॥ ౧౨, ౧౧౯౩౪.

"దోషజాంచ గుణానాంచ ప్రమాణం ప్రవిభాగతః।

కంచిదర్శమభిప్రేత్య సాసంఖ్యే త్యుపధార్యతామ్॥

ఒక యర్థనిర్ణయము చేయునప్పుడు గుణదోష పరిగణనము చేయుటయే సంఖ్యయని చెప్పవచ్చును. సంఖ్యయనగా నెప్పుడును బరిగణనార్హమనెచెప్పరాదు. విష్ణు సహస్రనామ భాష్యములో శంకరుఁడు "శుద్ధాత్మ తత్త్వవిజ్ఞానమ్ సాంఖ్యమిత్యభిధీయతే" యను వాక్యము నుదాహరించినాడు. చూ: హా. ౯. సాంఖ్యసారము పు ౧౧.

స్వరూపమునుగ. సమ్యక్ కీలనముచే సీత త్వము వివరించును. గాన దీనికీనామము సముచితమైయున్నది. ౨.

౨-సాంఖ్యపూర్వగాథ.

విజ్ఞానచరిత్రమందుఁ బూర్తిగా నూతనమైన విషయముండదు. సర్వతోముఖమైన యొక విజ్ఞానతత్వమేయొక మానవుని ప్రత్యేక ప్రజ్ఞనుండియు నుదయింపదు. ఒక నూత్న సిద్ధాంతమును నిర్మించుటకుఁ దత్కర్తకు వలయు భావసామగ్రి తత్పూర్వమే వ్యాప్తిగాంచియుండవలెను. ఋగ్వేదమునందు సృష్టిక్రమమును వివరించు సందర్భములో సాంఖ్యప్రకృతిపురుష సిద్ధాంత సూచనలను గొన్నిటి నుదాహరించియుంటిమి. మన ముపనిషత్తులకు వచ్చునప్పటి కందు వివిధోపదేశములలో సాంఖ్యతత్వ ప్రధానభావములన్నియు గోచరించును. ఉపనిషత్కర్తలందరు నొకేరీతి నూహించియుండలేదు. కొందరు, తాము నిర్మింపకున్నను, సాంఖ్యతత్వ నిర్మాణమునకు వలయు భావములను బ్రకటించియున్నారు. తన కుపనిషత్తులే యాధారమని సాంఖ్యతత్వము చెప్పుకొనుటలో, సాంఖ్య ద్వైతమునకుపనిషత్త్వము పూర్తిగా విరుద్ధమైనను, గొంతయూధారములేకపోలేదు. ఉపనిషత్తులలోని ప్రకృతినిగూర్చిన భావములు సాంఖ్యతత్వమున నధికప్రాముఖ్యమును గాంచినవి. మొదటి

(౧) సమ్యక్గీతే నాత్మకథనమ్.

(౨) శంఖుడను మూలపురుషుని కలన సాంఖ్యమను నామమేగ్నమై, పని తలకఁబడెనుకాని దీనికాధారములేదు, చూఃహాల్. సాంఖ్యసారము పు. ౩.

సాంఖ్య శబ్దమును శ్వేతాశ్వతరము³. స్మరించినది; కాని సాంఖ్యతత్త్వములోని భిన్నాంశములుమాత్ర మితరములగు నుపనిషత్తులలో నున్నవి. పునర్జన్మభావము; ఇహలోక మసం శృప్తిహేతువను తలంపునుగాక, మోక్షమునకు జ్ఞానమే సాధ నము, పురుషుడే శుద్ధద్రవ్య మున్నగు ప్రధాన నియమావళియు నుపనిషత్తులనుండియే గ్రహింపబడెను. ర.కతోపనిషత్తునందుం జడ జగత్పరిణామ పరంపర కగ్రస్థానము నాక్రమించిందీ 'అవ్య క్త'ము; దానినుండియే మహదాత్మయు, బుద్ధి, మనస్సు, ఇంద్రియములు, వస్తువులు, క్రమముగా నుదయించినవి. అహంకారము చెప్పబడలేదు. పరమాత్మ వచింపబడినది. సాంఖ్య తత్త్వజ్ఞులు తా ముపయోగించిన భావములలో నివియే ప్రాచీన తమములు. ప్రకృతి ప్రథమసంతానము మహత్తు; ప్రళయానంత రము సృష్టి కారంభమునందు, మూలప్రకృతి పదార్థము¹. ను సృజించినవెనుక పరమాత్మ ప్రథమజుడుగాఁ దన్నుఁదానే సృజించుకొను నను నుపనిషద్భావమే యిది. మనఃప్రవృత్తి వర్గీకరణము ప్రశ్నోపనిషత్తు నందలి జాగ్రత్స్వప్న సుషుప్త్యా ద్యవస్థల ననుసరించి గ్రహింపబడి యుండనగును.³ సృష్టికృమ

(3) ౬, ౧౩.

(౪) బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౨, ౪, ౧౪; ౩, ౪, ౨; ౪, ౩, ౧౫; ముండక ఉ॥ ౩, ౧, ౧.

(౧) ౩, ౧౦-౧౧; ౬, ౭-౧౧. పోల్చు ఛాం. ఉ. ౬, ౮, ౬

(౨) రా॥ మే॥ ౧౦, ౧౨, ౧. పోల్చు మ॥ భా॥ ౧౨, ౩౧౧, ౩.

(౩) రతి. పోల్చు. సాంఖ్యుల నూక్షుకరీరమును నీ యుపనిషత్తులలోఁ జెప్పిన పోడకః శాన్వితుడగు పురుషునితో.

మును గూర్చిన సాంఖ్యభావములకంటె సధికవికాసమందిన భావములు శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తునందుర గలవు. కాని సాంఖ్య గుణత్రయము మున్నగు నూత్రములన్నియు నుపనిషత్తులో దైవతత్వమున కనుబంధముగాఁ జేయఁబడినవి. ప్రధానము నకును మాయకును, పరబ్రహ్మకును పురుషునకు నందభేదము చెప్పఁబడెను.¹ బుద్ధునితర్వాత యుగమునకుఁజెందిన మైత్రా యణ్యుపనిషత్తు,² విశేషాభివృద్ధినొందిన సాంఖ్యతత్వ పరిచయముగలిగి, తన్మాత్రులను,³ మూడుగుణములను,⁴ ప్రకృతి పురుషభేదమును వివరించియుండెను.⁵ ఈశబ్దముల నన్నిటిని సామాన్యార్థమందును, నిశ్చితార్థ రహితముగను నుపనిషత్తులుపయోగించినవి; అనంతర తత్త్వములు వీనికి స్థిరములగు సర్థ సిద్ధాంతకల్పనము చేసినవి. ఒకపూర్వభౌతికమతశాఖనుండి పెంపొందినదే సాంఖ్యతత్వమునిచెప్పిన జాకొబీభావమున కాధారములేదు. ఆత్మసర్వస్వతంత్రమైనది, పరిపూర్ణవాస్తవికతకలది

(౪) చూ॥ శ్వే॥ అ॥ ఉ॥ ౧, ౪; ౪, ౫.

(౫) ౧, ౧౦; ౪, 3, ౧౨; ౪, ౧.

(౬) చూ॥ కీత్: సాంఖ్యము. పుటలు ౧౪-౧౫. నృసింహతాపనీయ. గర్భ, చూళికొఁపనిషత్తులు విశేషముగా సాంఖ్యసిద్ధాంతముననుసరించినవి.

(౭) 3, ౨; ఛా॥ ఉ॥ ౬, 3.

(౮) ౨, ౫; ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందును, శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తునందును జెప్పఁబడిన త్రివర్ణములనుసరించి గుణత్రయసాంఖ్యసిద్ధాంతము కల్పితమని కొందరు చెప్పుదురు.

(౯) ౬, ౧౦. పోల్చు. కీత్ “వివరములలో సాంఖ్యమందున్న దెల్ల నుపనిషత్తులలో నెచటనో యొకచోట నున్నది.” (సాంఖ్యము పు ౬౦౪)

యని నిర్ణయించుటచే, మానసికవ్యాపారములకు భౌతికార్థములను జెప్పవాస్తవికవాదులకు సాంఖ్యము శాశ్వతముగా వ్యతిరేకమని ఋజువుచేసికొన్నది సాంఖ్యతత్త్వవికాసమున నేఘట్టమందునుగూడ దానికి భౌతికవాద సంపర్కమున్నట్లు సాక్ష్యములేదు.

సాంఖ్యమునకుఁ బ్రాచీన బౌద్ధముతోఁగల సంబంధముననుసరించి, పరస్పరభావ సంగ్రహణము శంకింపబడినది. మనకు నేడులభించు సాంఖ్యగ్రంథములు బౌద్ధమతారంభమున కనంతర కాలమునుండి వచ్చినవేయెనను, బౌద్ధసిద్ధాంతముల ప్రభావ సంపర్కము గొంతయున్నను, సాంఖ్యభావములు మాత్రము బుద్ధునిపూర్వగ్రంథమునకుఁ జెందినవేయనియు, సాంఖ్యతత్త్వమున కాధారము బౌద్ధతత్త్వముకాదనియుఁ జెప్పవలసియున్నది. దుఃఖము జీవితమందు నిశ్చయమనునదియు, వైదికకర్మకలాపము

(౧) “బుద్ధునికిఁ బూర్వమందే సాంఖ్యయోగతత్త్వములు వ్యాప్తిలో నున్నవనుట కమోఘములగు నాధారములపరిమితములుగా హిందూబౌద్ధగ్రంథములలోఁ గలవు ” (రాజేంద్రలాల్ మైత్రా: యోగశాస్త్రములు, పు. ౧౬) చూ. గార్బే. సాంఖ్యప్రవచననూత్రీవృత్తి. పు. 3. పోల్సు. బ్రహ్మబాలనూత్రీమ: “సోదరులారా! నిత్యత్వవాదులైన సన్న్యాసులును బ్రాహ్మణులును గలరు; ఆత్మయు జగత్తును సత్యములని వారు నాలుగారములను జూపిరి. వీరు కర్మవాదాభ్యాసపరులై, వారియుక్తి ప్రయత్నలతోఁ గూడిన వాదచర్చలవలన నీ నిర్ణయములను బ్రకటింపిరి. ఆత్మ కాశ్వతమైనది; నూతనోత్పత్తికిఁ గారణముగాక, ప్రపంచమొక సుస్థిరమైన పర్వత శిఖరమువలెను, సుస్థాపితమైన స్తంభమువలెను నవలమైయున్నది ఇక నీ జీవులన్నియు, జన్మపరంపరావశమలైయున్నను, భిన్నా వస్థలలోఁ బతనోత్పతనములగులిగి, కాశ్వతములై వర్తించుచుండును.”

నకుఁ బ్రాముఖ్యముతగుటయు, (గూరతపోవిధాన నిరసనమును, ఆస్తికభావము విషయములో నుదాసీనతయు (బరిణామనిత్య త్వమును బౌద్ధసాంఖ్యములకు సమానములు. ఈసమాన భావతాటప్రస్థము పరస్పరభావ స్వీకృతికి సాక్ష్యముకాఁజాలదు; మఱియు ముఖ్యములైనవిభేదములును గలవు. సాంఖ్యమతము నకుఁ గేంద్రసిద్ధాంతములైన, ప్రవృత్తిరహితుఁడైన పురుషుఁడు, అన్యకృతప్రకృతి, గుణత్రయము మున్నగువానిలో దేనిని బౌద్ధ మంగీకరించదు. బౌద్ధనిమిత్తధర్మమునకును సాంఖ్య పరిణామ వాదమునకును బోలికలున్నచో దానికిఁ గారణము రెంటికి మూలాధారము లుపనిషత్తులగుటయే. బుద్ధుని కాలమందలి సాంఖ్యము నాస్తికమగునో కాదో మనకుఁ జెప్పట కాధార ములు లేవు.

మహాభారతమునందు సాంఖ్యతత్వ సామ్యముగల భావసంపుటి స్పష్టముగా వర్ణింపఁబడియున్నది. పురుషప్రకృతి భేదము ననుగీత వివరించినది. ౧. ప్రకృతితత్వములైన యిరు నదినాలుగును దృష్టయైనపురుషునికి విషయములు; పురుషుఁ డిరువదియైదవతత్వము. ౨. ప్రకృతి పురుషులకుఁగల మూల భేదములను గుర్తించుటవలన మోక్షము సిద్ధించును. ౩. జీవ కాంత్యుత్పత్తి వ్యావహారికము. ప్రకృతిసంబంధ మున్నంత

(౧) ౧౪, ౧౦.

(౨) కు|| భా|| ౧౨, ౩౦౬, ౩౯-౪౦.

(౩) ౧౨, ౩౦౭, ౨౦.

కాలము జీవులనేకములు. ప్రకృతికిఁ దమకుఁ గలభేదజ్ఞానమునుబొందుటతో జీవులరువదియారవతత్వముగ నీశ్వరునియందుఁ జేరుదురు. ౪. పురాణేతిహాసతత్వము ప్రధానముగా ఆస్తికము; అందుఁగల సాంఖ్యభావములన్నియు 'ఆస్తికత'ను సమర్థించుట కుపయోగింపఁబడెను. సాలెపురుగునుండి దారములుత్పత్తియగురీతిని, ఆత్మనుండి గుణములుత్పన్నములగుచుండును. ౧. పురుషాధీనమై ప్రకృతి తన వ్యాపారములఁ జేయుచున్నది. ౨. ప్రకృతి, పురుషసంజాతమనియు, నది తిరిగి తిరిగి, యందుఁ బ్రవేశించుచుండుననియుఁ జెప్పఁబడెను. ౩. మహాదహంకారమాసనములు పరమపురుషుని విశ్వజగత్ప్రసృత్తులు. సంప్రదాయముననుసరించి, సాంఖ్యతత్వ స్రవక్తయగు కపిలుఁడు పురాతన బ్రహ్మర్షివర్యుడని వాకొనఁబడెను. తరువాతఁ దానుగాంచిన విస్పష్టమైన యాకృతి, పురాణయుగమునందైనను సాంఖ్యమునకుఁ గలిగియుండలేదని స్పష్టము, ఏలనఁ బురాణములలోఁ దన్మాత్రప్రశంస లేదు. తత్త్వముల భిన్నవికాసరీతులనుగూర్చి భిన్నభావములు చెప్పఁబడినవి. అనుగీతలోని సాంఖ్యతత్వవర్ణనము మూలసాంఖ్యతత్వమున కించుమించుగా సర్విప్రసక్తి యత్యంతసన్నిహితత్వమును గలిగి

(౪) ౧౨, ౩౫౦, ౨౫, ౨౬; ౧౨, ౩౫౧, ౨-౪.

(౧) ౧౨, ౨౮౫-౪౦.

(౨) ౧౨, ౩౧౪, ౧౨; ౧౨, ౩౧౫, ౮.

(౩) ౧౨, ౩౦౩, ౩౧.

యున్నది. ౪. పంచశిఖునియొక్కయు. ౫. అసితదేవలుని ఓయొక్కయు భావములు చెప్పబడినవి. 'ఆసురి' సాంఖ్యమును పంచశిఖునికిఁ జెప్పెనని యున్నది. ఈవిషయము సాంఖ్యకారి కలోఁ బునరుక్తమైయున్నది. ఆసురియు, బంచశిఖుండును 'ఆస్తిక' సాంఖ్యమును బ్రకటించి, పరబ్రహ్మ పరిపూర్ణ సత్య స్వరూపియని విశ్వసించిరి. జీవాత్మయొక్క స్వాతంత్ర్యము పరిచ్ఛిన్నమైనది. పంచశిఖుని భావములకును, సాంఖ్యతత్వభావములకును ముఖ్యములగు భేదములు వివరములలోఁ గలవు. ౧.

మనువు, సాంఖ్యమును నామముతో స్మరింపకున్నను, ప్రథమాధ్యాయములో నిచ్చిన సృష్టిక్రమమును, ప్రమాణ

(౪) ౧౪, ౪౦-౪౨.

(౫) ౧౨, ౨౧౮; ౧౨, ౩౨౧, ౪౬-౧౧౨.

(౬) ౧౨, ౨౭౪.

(౧) ఆరవ యింద్రియమైన మనస్సునకుఁ బ్రతిగా శక్తియే ఆరవ శ్రేణ్ద్రియమని యాతఁడు తలచినాఁడు. ౧౨, ౨౧౮ లోని వర్ణనమునకును ౧౨-౩౨౧, ౪౬-౧౧౨ లోని వర్ణనమునకును భేదమున్నది. పంచశిఖుండు ముప్పది నియమముల సంగీకరించెనని చెప్పబడెను. ఇది ప్రాచీనరూపమైన పంచశిఖుని తత్త్వమని చెప్పుదురు. శాస్త్రకర్తయైన పంచశిఖుండును, పురాణములలోని పంచశిఖుండు నొకఁడో కాఁడో తెలియదు. ఏలన మహాభారత పంచశిఖుని భావములకును, సాంఖ్యయోగ తత్త్వములలోని పంచశిఖుని భావములకును విశేష భేదములున్నవి. చరకాచార్యు నాయుర్యేధ శాస్త్రమునుండి పంచశిఖుని భావములను ప్రొఫెసర్ దాసుగుప్త డుదాహరించినాఁడు. కాని యందు యన్మాత్ర ప్రశంసలేదు. ప్రకృతి పురుషుల వ్యక్తమని చెప్పబడెను. పురుషుండు ప్రవృత్తిరహితుండును గాఁడు; మోక్షమనగా బ్రహ్మైక్యము. అందుచే నీ భావములకు సాంఖ్య మంతయాధారమో, వేదాంత, న్యాయవైశేషిక, బౌద్ధములు సంత యాధారములే యని చెప్పవచ్చును.

త్రయము. ౨. సంగీకరించుటయు, గుణత్రయ వివరవర్ణనమును. ౩. సాంఖ్యప్రభావమును జూపును. పురాణములును, ౪. అనంతర వేదాంత గ్రంథములును సాంఖ్యసిద్ధాంతముల నుపయోగించు కొనెను గాని, నాస్తికత తత్త్వమును మాత్రము స్వీకరింపలేదు. సాంఖ్యతత్త్వ కాలనిర్ణయమున కివి నిరుపయోగములు.

ఉపనిషత్తులందును, మహాభారతము, భగవద్గీత మను స్మృతులందును గల సాంఖ్యభావము లాస్తికములు. ౧. పురుషుడును, బ్రకృతియు స్వతంత్ర తత్త్వములుగావు; అవి యీశ్వరుని భిన్నరూపములు. అశ్వఘోషుని బుద్ధచరితమందు, ఆస్తిక సాంఖ్యభావములు గల బుద్ధుని పూర్వగురువైన 'అరాదు' నితో బుద్ధుని సమావేశము వర్ణింపబడినది. పురాతన సాంఖ్య

(౨) ౧౨, ౧౦గీ.

(౩) ౧౨, ౨౪-౩౨.

(౪) భాగవతము ౩, ౧౧; మత్స్యపురాణము ౩ అ అగ్నిపురాణము ౧౭ అ; మార్కండేయపురాణము ౧౪.

(౧) "మహాభారతాది ప్రాచీనగ్రంథములను బరిశీలించిన వెనుక నీశ్వరునం దవిశ్వాసముగల వాక్య మొక్కటియు సాంఖ్యమునుగూర్చి చెప్పనది కన్పట్టలేదు." (ఫ్రాంకిన్ ఎడ్జర్ట్స్. అమెరికన్ జర్నల్ ఆఫ్ ఫైలాలజీ. ౧౪, ౧. పు ౮.) దేవుడు లేడను సాంఖ్యమునకును, దైవాస్తిత్వమును జెప్ప యోగమునకును భేదము నుగ్గడించునదని ము॥ భా॥ ౧౨, ౧౧౦౩౯. చెప్పబడినది. ఎడ్జర్ట్స్ యీభావమును ఖండించివాడు. కాని ౨౬ తత్త్వములను జెప్పిన సాంఖ్యమునకును, ౨౧ తత్త్వములను జెప్పిన సాంఖ్యమునకును భేదమును జెప్పిన ము॥ భా॥ వాక్యములను ద్రోసిపుచ్చుట సాధ్యముకాదు. రెండవ సాంఖ్యము దైవమునుగూర్చి యుదాసీనతచూపును. (౧౨, ౩౦౦) కాని ము॥ భా॥ నిరీశ్వరసాంఖ్యము సంగీకరింపదన్న మాటనిజమే.

తత్త్వముపనిషతులకుఁ జెందిన విశిష్టాద్వైతముతో సాదృశ్యముగల వాస్తవికాస్తిత్వమని చెప్పటకుఁ బ్రబలాధారములున్నవి. ఇట్టి సాంఖ్యముపనిషద్భావానుగుణ్యమని చెప్ప వీలగును గాని, పురుషనానాత్వమును, ప్రకృతిస్వతంత్రతను, ప్రతిపాదించి, పరమపురుష ప్రశంసను సంపూర్ణముగా విడిచిన సాంఖ్యము నట్లుచెప్పరాదు. సాంఖ్యతత్త్వము తృప్తికరమైనదగుటకు వలయు పరమపురుషభావము నెట్లుసాంఖ్యము విడువఁగలిగిన దనునది ప్రశ్న. బౌద్ధమతారంభకాలమువరకును సాంఖ్యమొక విశిష్టవ్యాప్తి గాంచిన తత్త్వముగా వికసించి యుండలేదు. బాహ్యప్రపంచము నిజముగాదని బౌద్ధులునిశ్చయ ప్రకటన చేయఁగా, బ్రకృతిపురుషులు యథార్థాస్తిత్వము గలవని, హేతువిధానముచే సాంఖ్యతత్త్వము నిరూపించి, బౌద్ధవాదము నెదుర్కొనెను. కేవల హేతువాదముపై నాధారపడవలసివచ్చిన సందర్భములో దైవాస్తిత్వమును నిరూపించు హేతుసామగ్రి లేదని చెప్పవలసి వచ్చినది.

శి—సారస్వతము.

సంప్రదాయమై కళ్యంత్యముగా సాంఖ్యతత్త్వప్రవక్తకపిలుడని యంగీకరించినది. ఆతఁడు బ్రహ్మపుత్రుడని కొందరును, విష్ణువతారమని కొందరును, మఱికొంద రన్ని దేవతక

శ్లో. ఆ ఉ. గీ. ౨. హేలు. మ. భా. మోక్షసర్వము:

సాంఖ్యస్యవక్తాకపిలో పరమర్షిః పురాతనః ।

హిరణ్యగర్భోయోగస్య వక్తానాచ్యుః పురాతనః॥

౨. మ. భా. ౧౨, ౩౪౦, ౬౭; రామాయణము. ౧, ౪౧.

౩. భాగవతము ౩, ౧౪, ౩౬; ౨, ౭౩.,

యొక్క యవతారమనియుఁ జెప్పదురు. ఇవన్నియుఁ బురాణ గాథలు; ఒకటిమాత్రము నిశ్చయము; కపిలుఁడనునొక చారి త్రీక పురుషుఁడుండి యుండెననియు సాంఖ్యత్వత్వము నాతఁడు కల్పించెననియుఁ జెప్పనగును. బుద్ధునికిఁగో బూర్వశతాబ్దమాతని కాలమనుటలో విశేషవ్యత్యాసముండదు. కపిలుఁడు రచించె నని తలఁపఁబడు సాంఖ్యప్రచనసూత్రమును, తత్త్వసమాసము నాతఁడు రచించెననుట కాధారములెవ్వియును లేవు. ఈశ్వర కృష్ణుఁడు తనకారికలోఁ దాను కపిలశిష్య పరంపరలో ఆసురి, పంచశిఖుఁడు మున్నగువారివెనుకవచ్చిన వానిఁగాఁ జెప్ప కొనెను. ౬ ఈయాసురి, శతపథబ్రాహ్మణములోని ఆసురియే యైనచో, క్రీ. పూ. 600 ప్రాంతమువాఁడై యుండవలెను. పంచశిఖుఁడు క్రీ. ప. ప్రథమశతాబ్దమునకుఁ జెందియుండవచ్చు నని గాఁచే భావించెను. మనకులభించిన యల్పవాక్య సాక్ష్యము లనుబట్టి, యాతఁడు గుణత్రయ సిద్ధాంతమును విశ్వసించెనని

౪. సాం. ప్ర. భా. ౬, ౭౦.

గీ. సర్వత్వములలో సాంఖ్యము ప్రాచీనతమమైనదని వీబరుపండితు నభిప్రాయమైయున్నది. (హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ లిటరేచర్ పుట ౨౩౫.) సాంఖ్యయోగము లతీసనాతనములైనవని మ. భా. చెప్పును. సనాతనశేడ్య. ౧౨, ౧౩౭౧౧.

౬. సాం. కా. ౭౦. మ. భా. ననుసరించి (౧౨, ౨౧౮, ౧౮-౧౯). కపిలు సనుసరించినవారు, ఆసురి, పంచశిఖుఁడు, గార్గ్యుఁడు, ఉలూకుఁడు చైనాసంప్రదాయము ననుసరించి, యొకపంచశిఖి కణాదశిష్యుఁడు, ఇ-తడు పంచశిఖుఁడుగాఁడని స్పష్టము. చూ.యూ.వి. వైశేషికాఫిలాసఫీ. పు. ౭౮, మ. భా. లో జనకపంచాశిఖి సంవాదముకటిగలదు. కొన్నియాతనిభావములు యోగభాష్యములో సుదాహృతములు.

తెలియుచున్నది. పురుషబంధువరిమాణముగల వారనినమ్మి, ప్రకృతిపురుష సంబంధమునకుఁ గారణము కర్మకాక అజ్ఞానమని నిశ్చయించెను.³

ఈశ్వరకృష్ణుని సాంఖ్యకారిక మనకు లభించినవానిలోఁ బ్రాచీనమైనదియు, సుప్రసిద్ధిగాంచినట్టియు శాస్త్రగ్రంథము. దీనినామమునుబట్టియే యిది ప్రథమగ్రంథముకాదని స్పష్టము. వార్షగణుడనువాని గ్రంథమును వింధ్యవాసుఁడు తిరిగి రచించెనని యొకచైనాసంప్రదాయము చెప్పుచున్నది. కారికార గ్రంథకర్తయే వింధ్యవాసుఁడైనచో, మనకుఁదెలియని యొక పూర్వగ్రంథాధారముచే గారిక రచింపబడెనని చెప్పవలెను.⁴

(౧) సాం॥ ప్ర॥ భా॥ ౧, ౧౨౭.

(౨) యో॥ భా॥ ౧, ౩౬.

(౩) సాం॥ ప్ర॥ భా॥ ౬, ౬౮.

(౪) వింధ్యావాసినామ మిశ్వరకృష్ణుని శౌరవనాథమని తకాకునువు చెప్పెను. (జె. ఆర్. ఎ. యస్. ౧౯౦౫) గుణరత్నుఁ డవి భిన్ననామము లని భావించెను. (తిర్గురహస్యదీపికా॥ పు ౧౦౨, ౧౦౪.)

(౫) సాంఖ్యశాస్త్రములోఁ గొంతభాగమే మనకు లభించినదియుఁ జాలవరకుఁ గాలపుత్రమైనదనియు భాగవతము చెప్పింది. సాంఖ్యగ్రంథము లనేకములు కాలగర్భమున నశించినవని విజ్ఞానభిక్షువు చెప్పెను. (సాంఖ్య ప్రవచన భాష్యము, ఉపాద్భూతము) సాంఖ్యకారికలోని చివరిశ్లోక మిట్లు న్నది: “ఈ డెబ్బది శ్లోకములలోను షష్ఠితంత్ర మంతయుఁ జెప్పబడినది. ఇం దుపాఖ్యానములను, వివాదవిషయములను విడువఁబడినవి” ఈ శ్లోకము ప్రక్షిప్తమని స్పష్టము; ఏలన దీని ప్రథమ భాష్యకారుఁడైన గౌడపాదాచార్యుఁ డీ శ్లోకమును స్మరింపలేదు. గుణరత్నుఁడు షష్ఠితంత్రోద్ధారమును స్మరించెను. ఆయిది దీనిని వ్యాప్తికి దెచ్చినట్లు. పంచశ్లోకుఁడు దీనిని నాస్తిక మొనర్చి, పిలువినకిది గర్భత్య మాపాదించెను. కాని వీనినిగూర్చి స్పష్టముగా

అది క్రీ. వె. తృతీయశతాబ్దమునకుఁ జెందిన గ్రంథము. ౧.

గౌడపాదుఁ డీకోరికపై నొకభాష్యమును రచించెను. మాండూక్యోపనిషత్తుపైఁ గారికరచించిన గౌడపాదుఁడీతఁ డగునోకాదో శంకింపవలసియున్నది; ఏలన. రెంటిభావములకు భేదము విశేషముగానున్నది. ఆతఁడు వాచస్పతికిఁ బూర్వుఁడు

నేమియుఁ జెప్పజాలము. వస్త్రీతంత్ర మనగా నొకగ్రంథము కాదనియు నరువది విషయముల ప్రకాశింపఁబడియున్నది వాచస్పతియు, నారాయణుఁడును జెప్పినారు జైనుల అనుయోగద్వార నూత్రమునఁ జెప్పబడిన వస్త్రీతంత్రము నకు నిదియే యర్థముకానగును. అహిర్బుధ్న్య సహిత ననుగరించి, (౧౨౭) సాంఖ్యము ౬౦ విభాగములు గల ఆ సీకగ్రంథమనియు, ప్రకృతినిగూర్చి ౩౨ భాగములును, వికృతినిగూర్చి ౨౮ భాగములు నున్నవనియుఁ జెప్పబడినది. తన తత్త్వకాముదిలో (పు ౭౨) వాచస్పతి రాజవార్తికమునుండి, యొక వాక్యము నుదాహరించెను ప్రకృతి, దాని యేకత్వము, దానికిఁ బురుషునికి భేదము మున్నగు నరువది విషయములనుగూర్చి చెప్పుటచే నది వస్త్రీతంత్రమని పిలువబడెనని యిందుఁజెప్పబడినది వస్త్రీతంత్రకర్త పంచశ్ఘ్నుడని యొకచైనా సంప్రదాయము; వార్షగణ్యుడని మఱికొందరుచెప్పిరి చూ: భామతి: ౨, ౧, ౩.

౧. పరమార్థుడను జౌద్ధసన్యాసి (కీ). వె. ౬-వ శతాబ్దము.) దీనిని చైనాభాషలోని కనువదించి, దానికొకభాష్యము వ్రాసినాఁడు కారికనుండి రెండవశ్లోకము నుదాహరించిన వసుబంధునికి వింధ్యావాసి పూర్వుడని చైనా సంప్రదాయము. చూ. యువ, వైశేషికాఫిలాసఫీ కీత్ చెప్పనట్లు వింధ్యా వాసుఁడు కారికాకర్తయౌ (సాంఖ్యము, పు. ౭౦; ఐ. యల్. ౪. పు. ౨౮౪; కర్మమీమాంసా. పుట ౧౧౦.) లేక బెల్వాల్కర్ చెప్పనట్లు భాష్యకారుడో (భండార్కర్ కమ్యేమిరేషన్ వాల్క్యము, పు. ౧౭౧-౧౭౨.) తెలియదు. కాని, ఈశ్వర కృష్ణుఁడు కీ). వె. ౪-వ శతాబ్దమునఁజెందిన వసుబంధునికిఁ బూర్వుఁడు, కాలిదాసే యీశ్వర కృష్ణుడని స్వప్నేశ్వరుడనినాఁడు. “ఈశ్వరకృష్ణనామ్న కాలిదాసేనకృతః కారికాః.” చూడు హేల్ విచ్చిత సాంఖ్యసారము పు. ౨౯ ఈశ్వర కృష్ణుఁడు నాస్తికవాదియని స్పష్టముగాఁ

గావున శ్రీ. వె. ౧-వ శతాబ్దమునకుఁ జెందినవాఁడుకావచ్చును. ౨. వాచస్పతి సాంఖ్యతత్త్వకౌముది (శ్రీ. వె. ౧-వ శతాబ్దము) యొక నువిదితగ్రంథము. నారాయణుని సాంఖ్యముదిక గౌడ పాద భాష్యముపై నొక వృత్తియైయున్నది.

కపిలకృతమని చెప్పబడిన సాంఖ్యప్రపంచనూత్రమధ్యాయ మట్కము గలది. మొదటి మూడధ్యాయములును సాంఖ్య సిద్ధాంతములను వివరించును; చతుర్థమునందు నూత్రములను వ్యక్తకరించు నుపాఖ్యానములు గలవు; పంచమాధ్యాయము విమర్శాఖండనములు గలది; షష్ఠాధ్యాయము విషయసంగ్రహపునరుద్ఘాటనముతో నుపసంహారము చేయును. మాధవుని సర్వ

జెప్పవచ్చును. కారికలో ౭౦ శ్లోకములుగలదని చెప్పబడినను మనకుఁబిందినవి. ౬౮ మాత్రమే. సాంఖ్యకారిక, ౬౧ వైగౌడపాదభాష్యముననుసరించి, పోయిన శ్లోకము నిట్లుకల్పింప తలఁపండితుఁడు యత్నించివాఁడు:—

“కారణమ్ ఈశ్వరమ్ ఏకేభ్యువతే కాలమ్పరే స్వభావమ్వా,
ప్రబావకథమ్ నిర్గుణతోఽన్యత్తతః కాలస్వభావశ్చ”,

గౌడపాదభాష్యమున కిట్టిశ్లోకము మూలమైయుండనొప్పును. కాని నాస్తికి భావము నుగ్గడించెనుగాన, నిజచింతేయబడి యుండవచ్చును.

(౨) సాంఖ్యకారికనుగూర్చి-రచితమైనది మాతరవృత్తి; గౌడపాదుని భాష్యము దీని సంగ్రహమేయని చెప్పబడెను. కాని సామాన్యముగా మొదట భాష్యమును తరువాత వృత్తియు వచ్చుచుండును. సాంఖ్యకారికలోని చివరి మూడు శ్లోకములపై వ్యాఖ్యచేసిన శారణముచే మాతరవృత్తి, భాష్యాంతర విరచితమే. చూ: భండార్కారు కమ్మేమొరేమను వాల్మ్యము.

(౩) తన కౌముదీప్రభలో స్వప్నేశ్వరుఁడు సాం॥ ప్ర॥ నూ॥ పంచ శిఖునదనియు, గపిలుఁడు దానిని వ్యాప్తికిఁ దెచ్చెననియుఁ జెప్పెను. చూ: హల్॥ సాంఖ్యసారము. పు ౮.

దర్శనసంగ్రహము దీనిని స్మరింపమియు, సాంఖ్యకారికపైఁగదన భావముల నాధారముచేసి చెప్పటయు నీ కారణములచే నిడి కీ). వె. ౧౮-వ శతాబ్దమునకుఁ జెందినదని చెప్పుచున్నారు. ౨ కారిక కేవలద్వైతమును వివరింపగా, దైవాస్తీత్వము నెడ మాత్రము కొంతసామ్యభాగమును ప్రకటించెను. అనిరుద్ధుని సాంఖ్యనూత్రీవృత్తి ౧౫ వ శతాబ్దమునకును, మహాదేవుని సాంఖ్యనూత్రీ వృత్తి సారము ౧౬ వ శతాబ్దమునకును జెందిన వని చెప్పవచ్చును. నాగేశుని లఘుసాంఖ్య నూత్రీవృత్తికిఁ బ్రాధాన్యము లేదు. సాంఖ్యప్రవచన నూత్రమునకు విజ్ఞానభిక్షు

(౧) గుణరత్నండు (కీ). వె. ౧౮-వ శతాబ్దము) దీనిని స్మరించి యుండలేదు. మఱియు దానిపై భాష్యము (కీ. వె. ౧౬-వ శతాబ్దములో వ్రేలుబడినది. నూత్రము పూర్వగ్రంథమైనచో నేల దానిపై భాష్యముఁ బ్రాధాన్యపరిచితిమకాలేదను విషయము దురూహ్యమగును. అది యితరతత్త్వము అన్నిటిని స్మరించినది. వాచస్పతి కదితెలియదు. ౧౧-వ శతాబ్ద ప్రథమభాగములోఁ దన గ్రంథమును రచించిన ఆత్మేయూని, యీశ్వరకృష్ణ గౌడపాదుల గ్రంథపరిచయమును జూపెను గాని, నూత్రపరిచయ మాతనికిలేదు.

(౨) పోల్చు గాళ్ళే: “ముఖ్యముగా, నూత్రకర్త, యీశ్వరవాదము ఏకబ్రహ్మసిద్ధాంతము, బ్రహ్మానందస్వరూప విషయము, బ్రహ్మలోకప్రాప్తి వాదము మున్నగువానికి సాంఖ్యతత్త్వము సంపూర్ణవిరుద్ధముకాదని ఋజువు చేయుటకు వ్యర్థప్రయత్నము చేసినాఁడు. (మా: ౧, ౯గీ, ౧౫గీ, ౧౬గీ, ౧౭గీ, ౧౮గీ; ౬, ౧౦, ౧౧, ౧౨, ౧౩.) సాంఖ్యనూత్రము వేదాంతసంగ్రహము గలిగిన ఫలితములను స్పష్టముగాఁ జూపుచున్నది. ౪, ౩. నూత్రము వేదాంత నూత్రము ౪, ౧, ౧౧. తోఁ బ్రతిమాటలోను సరిపోవును. ౫, ౧౧౬, లో వేదాంతశబ్దము బ్రహ్మరూపతాయనియే వాడబడినది” గాళ్ళే ప్రకటించిన సాం|| ప|| భా|| పు ౧౧.

విరచితమైన సాంఖ్యప్రవచన భాష్యము (కీ). వె. ౧౬౦౦) ను ప్రసిద్ధమైనది. సాంఖ్యమునకును, ఆస్తిక వేదాంతమునకును భేదములను జాలవరకుఁ దగ్గించుట కీతఁడు ప్రయత్నించెను. ఈతని దృష్టిలో నద్వైతవేదాంత మాస్తిక వేదాంతవిరుద్ధము. విజ్ఞాన భిక్షునింకను సాంఖ్యసారము, యోగవార్తికము, యోగసారసంగ్రహము, విజ్ఞానామృతమను బ్రహ్మనూతి భాష్యమును రచించెను.

౪—కారణధర్మము.

ప్రకృతిపురుషుల ద్వైతమును నిర్ణయించిన సాంఖ్య తత్వముయొక్క హేతువాదమును మనము పరిశీలింపవలసియున్నది. కారణధర్మముననుసరించి ప్రకృతియున్నదని సాంఖ్యము స్థాపించినది.

కార్యము దానికాణమందు' బూర్వమేయుండు ననునది సాంఖ్యతత్వ ప్రధాననూత్రములలో నొకటైయున్నది. కార్యము సూక్ష్మరూపములోఁ గలిగియుండునచే కారణమని సాంఖ్యము నిర్వచించి, దానిని సమర్థించుట కీదిగువచెప్పిన యాధారములను జూపెను. ౧. (౧) లేనిదెట్టి ప్రవృత్తికిని విషయముకాఁజాలదు. గగనకుసుమ ముత్పత్తికాదు. లేనిదెన్నఁడు నుండఁజాలదు. వేయిమంది చిత్రకారులైనను నీలిమనుండి పసిమిరంగును సృజింపలేరు. ౨ ఒకద్రవ్యము తదాధారభూతమైన పదా

౧. సాం. కా. ర.

౨. నహి నీలమ్ శిల్పిహస్తే) కాపిపీతమ్ కర్తమ్ శక్యతే.

(తత్వకాముడి. పు. ర.)

ర్థమునుండి వేరుకాదు. (3) ద్రవ్యరూపము చాల్చుటకుఁ బూర్వము పదార్థరూపములో నది యున్నది. దీనినంగీకరింపకున్నచో, నేదిదేనినుండియైన నుదయింపవచ్చును. (౪) దేనికి శక్తియున్నదో దానికేకారణ సామర్థ్యమున్నది. (5) కార్యము కారణ తుల్యస్వభావముగలదే. స్వభావముచే వస్తువు దారములకు వేరైనదికాదు. అన్యోన్యము భిన్నములైన ద్రవ్యములకుఁ గారణ సంబంధముండజాలదు.³ వికాసమనగా నదివరకే సూక్ష్మరూపముగా నున్నది లేక సంతర్పిహితమై యున్నదే, యావిష్కృతమగుటలేక ఆరిష్టోటల్ మాటలలో, నవ్యక్తమైనది వ్యక్తమగుట; హెగెల్ భాషలో నస్ఫుటముగానున్నది ప్రస్ఫుటమగుట. దీనికి శాస్త్రాధారమును గలదు.^౧ ఈసత్కార్యవాద సిద్ధాంతము ననుసరించి, కార్యకారణము లొకేవస్తువుయొక్క వ్యక్తావ్యక్తరూపములు. ఉత్పత్తియనగా నుద్భావమును, నాశనమనగా అనుద్భావములేక కారణరూపములోని కదృశ్యమగుట.^౨ సంపూర్ణ నాశనమనునది లేదు. భూతభవిష్యదవస్థలు నశించలేదు; యోగులు వానినిదర్శింపఁగలరు.³ ఆవిర్భావతిరోభావ సిద్ధాంతమును సాంఖ్యమంగీకరించును.

కారణకార్యములు భిన్నదశలు, కాపుననొక దాని కొకటి వేరైనవి; ౪ కాని యీ భిన్నత మనవ్యావహారికావస

౩. చూ. తత్త్వశాముది. పు. ౯.

౧. ఛాం. ఉ. ౬, ౨, ౨; భగవద్గీత. ౨. ౧౬.

౨. సాం. పృ. నూ. ౧, ౧౨౦—౧.

౩. సాం. ప్ర. నూ. ౧, ౧౨౧

౪. కారణకార్య విభాగాత్, (సాం. కా. ౧౫.)

రములచే జూపట్టునది. ఘట ముదకమును భరించునుగాని, మృత్తిక కాదు. ఉపాదానకారణమును, గార్యమును మూలములో నొకటేయైనను, సవి వ్యవహారములో భిన్నప్రయోజనముల నిచ్చునుగావున భిన్నములు. మూలములో నేకత్వము, వ్యవహారములో భిన్నత్వమును గలవు. సాంఖ్యము ననుసరించి కారణములు రెండురకములు. సూక్ష్మస్థూలకారణములు; స్థూలకారణము కార్యమందుండును; సూక్ష్మకారణము బాహ్యము నుండి తనప్రభావమునుజూపును. కార్యముకారణములోనున్నను కారణస్థితినుండి దానినావిష్కరించుటకింకొకతక్తి యవసరము. నువ్వులను మద్దించినఁగాని నూనెరాదు; ధాన్యమును దంచినఁగాని బియ్యమురాదు. సహకారతక్తి లోపించినయెడలఁగార్యముత్పత్తి కాదు. గికార్యముకారణమందు సూక్ష్మరూపములోనున్నను, నది వెంటనే యావిష్కృతముకాదు. అవ్యక్తమైనది వ్యక్తమగుటకుఁ గల యవరోధములను దొలగించునదే సహకారతక్తి. ఈసహకారతక్తులు, దేశము, కాలము, రూపములేక ద్రవ్యాకారవిశే

౧. ఈసహకార కారణములనుగూర్చి వ్యాసుఁడుదాహరణముల నిచ్చి యున్నాడు : “వెక్కుపొలములన్న యజమాని, యిదివరకే నీటితో నిండి యున్న యొకపొలమునుండి నీటినితరక్షేత్రములకుఁ బ్రసరింపఁజేయఁగలడు. ప్రతిక్షేత్రమునకు మొదటితూరనుండి నీటిని దేనవసరములేదు. పొలములోని మొక్కలన్నిటికి నీటినిొకేవ్యక్తి తీసికొనిపోనవసరములేదు. నీటికాలుకలో నడ్డుగానున్నచట్టిని, పొలములో నాటంకముగానున్న కలుపును దొలగించుటచే జలము తనసహజతక్తిచే నన్నివరిమొక్కల వేర్వేర్వకును బ్రవహించును. ఉపాదానకారణములకు సహకారమొనర్చు నిమిత్తకారణ వ్యాపార మిట్లుండును.” (యోగభాష్యము. ౪, ౩)

౨. యోగభాష్యము. ౩, ౧౪.

మమునని వ్యాసుడువచించెను. ఒకశిలనుండి మొలక బయలుదేరుదు. 3. కార్యములు రెండువిధములు, పాలనుండి వెన్న తీయుట సామాన్యకార్యము, సువర్ణమునుండి యొకయాధరణము చేయుట, పదార్థమంతయు నూతనాకృతి వహించుట. ఒకవస్తుగుణము మారినచో ధర్మపరిణామమగును. నూత్నరూపము స్థూలముగా నావిష్కృతమగుట కేవల బాహ్యలక్షణపరిణామము. కాలమువలన వస్తువులోఁగలుగు మార్పు నవస్థాపరిణామమందురు. 4. సర్వదేశములందు సర్వకాలములందు మార్పు జరుగుచునేయున్నది. ఒకేప్రవాహములో మనము రెండుసారులు ప్రవేశింపలేము; ఏలన నందలి యుదకము రెండుక్షణములలో నొకటికాదు. అదేవిధముగా నొకేవ్యక్తి రెండుసారులు ప్రవాహములోఁ బాదములుంచలేడు; ఏలన నొకక్షణములోనివ్యక్తి రెండవక్షణములో మారినాడు. బాహ్యభ్యంతరములైన సర్వద్రవ్యావస్థలు నీపరిణామ నియతికివశములైయున్నవి. పరిణామవిధానము ననుసరించి, పూర్వోత్తరసంబంధముచేఁ గారణధర్మమును 1. మానవమానసముకల్పించినది.

3. సాంఖ్యతత్త్వము ననుసరించి, సకలవస్తువులును పృథ్వీభిన్నరూపములే కావున, నొకకార్యమున కాటంకములుగా నున్నవానిని దొలగింపఁగలిగినచో, నేకకార్యమే కార్యమచేసిన నుదయింపవచ్చును. ఒకశిలలోని యనువులొక మొలకయందుండి పుట్టుట కాటంకములని తోచినచో, దైవసంకల్పముచే నట్టియాటంకములు తొలఁగఁగలవు

4. యోగభాష్యము, 3, ౧3.

(౧) సాం॥ పృ॥ నూ॥ ౧, ౧౨౧.

(2) బుద్ధినిర్మాణ.

గి-ప్రకృతి.

నిత్యపరిణామశీల మగు ననంతవిషయ సంపుటియైన ప్రకృతిస్వరూపమున కర్థము చెప్పటకు సాంఖ్యము యత్నించి నది. అనంతదశలలో నున్న భౌతికపదార్థ రూపములు, నూత్న పదార్థ సంజాతములై, ప్రకృతి మూలస్వరూపావిష్కరణము నందుచున్నవని చెప్పబడెను. సర్వకార్యములు కారణగర్భితములై యున్నయెడల, సనవస్థాదోషము లేకుండ నుండవలె నన్నచో, నాదికారణ మొకటి యుండవలెను. కారణధర్మము నుండి, వస్తుప్రపంచమునకు మూలరూపము నాధారమునైన దవ్యక్త ప్రకృతియని వచింపబడెను. ప్రకృత్యస్థిత్వమును సాంఖ్యకారిక యిట్లు స్థాపించెను.³. (౧) పృథగ్వస్తువులు పరిమాణములో, బరిచ్ఛిన్నములు. ఏది పరిచ్ఛిన్నమో యది దానికి బాహ్యమైన వేరొక వస్తువుపై నాధారపడును. కావున విశ్వాధారమైనది పరిచ్ఛిన్నవస్తువు కాజూదు. (౨) సర్వ పృథగ్వస్తువులు వ్యాప్తిలక్షణములు గలవగుటచే నేవన్నియు నొకే మూలాధారముగలవని నూచించును. భిన్నవిషయములు పరస్పరము సంపూర్ణముగా వేరైనవని సాంఖ్యము విశ్వసింపదు. (3) ఒక ప్రవృత్తిధర్మము వస్తుపరిణామములో వ్యక్తమగుచున్నది. పరిణామధర్మము పరిణామదశలలో నేయొకదశయును గాజూదు. అది వివిధదశలకు సతీతము సంతర్గతము కూడనై యున్నది. (౪) కార్యకారణములకు భేదముగలదు. అందుచే బరిచ్ఛిన్నము పరాధారసహితమునగు జగత్తున కదియే కారణ

మని చెప్పఁజాలము. (౫) జగత్తున కేకత్వము సుస్పష్టమగుటచేఁ దత్తారణము నేకమని నూచించును. అల్పతమరూపము నుండి యధికతమ రూపమువఱకు జగత్తులో నవిచ్ఛిన్నత గలదని సాంఖ్య విశ్వాసము. వస్తువుల యుత్పత్తియు, విలయమునొక క్రమవిశిష్టతఁ గలిగియున్నవి. ప్రపంచము తత్కారణమైన ప్రకృతియొక్క పరిణామమని చెప్పఁబడెను. ప్రతివస్తువుదాని నుత్పత్తిచేయు కారణమునకుఁగార్యము; ఏలన శూన్యము నుండి శూన్యమే సంభవించును. కార్యమునకంటెఁ గారణముల్పమైనదెనచో, గారణ ముత్పత్తిచేయని కార్యములోని భాగమును శూన్య ముత్పత్తిచేసియుండవలెను. అందుచేఁ గారణము కార్యముకంటె సధికమో, సమానమో కావలెను. డేకార్థే మాటల నుపయోగించినచో, గార్యములోని యర్థమును, విలువయు, యాధార్థ్యమును ఒరమకారణములో సమగ్రముగా నుండవలయునని సహజమైన హేతుజ్ఞానము వెల్లడించును. ఏది మూలరూపములో నంతర్నిహితమై లేదో యని యెన్నఁడును గార్యరూపమున నావిష్కృతము కాఁజాలదు. ప్రతికార్యమున కొకకారణ మున్నను, ప్రకృతికిఁగారణము లేదు. ప సర్వకార్యకారణమని కార్యములవలనఁ దెలియుచున్నది. 3. అది ప్రధానమనఁబడును; ఏలన సర్వకార్యములు

(౧) పోల్చు: డేకార్థే చెప్పిన ముఖ్యోపాదాన కారణభేదము.

(౨) సా॥ పృ॥ నూ॥ ౧, ౬౨.

(౩) సా॥ పృ॥ నూ॥ ౧, ౧౨౦, ౧౩౬.

దానిపై నాధారపడియున్నవి. ౧. అది బ్రహ్మయనబడు, నేలన నది పెంపొందును. ౨. మాయయనబడు నేలన నది పరిమాణమును సర్జయించును. భిన్నద్రవ్యము లందుండి జనించును గావున నది యాదిమూర్తి యనబడును. ప్రకృతిలేక యనాత్మమండి పురుషుడు లేక ఆత్మ సంభవించెననుట సాధ్యముకాదని సాంఖ్య నిశ్చయము.

వస్తువులు కారణజన్యములు; ప్రకృతి కారణరహితము; వస్తువులు పరాధీనములు; ప్రకృతి స్వతంత్రమైనది. వస్తువులనేకములు, దేశకాలపరిచ్ఛిన్నములు; ప్రకృతి యేకము, సర్వవ్యాపి, సిత్యమునైనది. ౩. వస్తువులు సంజ్ఞలు; వాని మూలకారణము నవి సూచించును. ప్రకృతి కెన్నడును నాశనములేదు; అందుచే నది పుట్టుకగలిగి యుండదు. చేతనశక్తి అచేతన జగత్తున కుపాదాన కారణము గాజాలదు. ఏలన జైతన్య మెన్నడును జడపదార్థము కాజాలదు. పురుషునికి గర్భత్వములేదు, అహంకారమే కర్త; ఏలన నదియు నొక యుత్పత్తిగలవస్తువేక

౧. ప్రధీయతే (సాం. ప్ర. భా. ౧, ౧౨౫). లోకాచార్యుడది సర్వపరిణామాధారము కావున బ్రకృతియనియు, స్వజ్ఞాన వ్యతిరేకము గావున నవిద్యయనియు, నానారూపసృష్టికారణము గావున మాయయనియుఁ జెప్పినాడు. ప్రకృతిత్వవ్యతే వికారోత్పాదకత్వాత్, అవిద్యాజ్ఞాన విరోధిత్వాత్, మాయావిచిత్రీకృష్టికర్తృత్వాత్, (కర్తృత్వీయము పు. ౪౮.) సర్వభౌతిక రూపములకు నిగోచరమైన మూలప్రకృతి యొకటన్నదని ప్లేటో భావించినాడు. చూటిమోరస్, పు. ౨౪. ౨. భగవద్గీత. ౧౪. ౩.

౩. సాం. కా. ౧౦; సాం. ప్ర. సూ. ౧, ౧౨౪; మతియుఁ జూడు. యో. భా. ౪, ౧౨; సాం. ప్ర. భా. ౧, ౭౬.

(౪) సాం. ప్ర. సూ. ౬, ౧౪.

ప్రకృతి యుగోచర పదార్థమగుట ముఖ్యవిషయము. కాదు. దృశ్యములుకాకున్నను, నిజములని సువిదితములైన వస్తువులెన్నియోగలవు. అతిసమీపాతిదూరవస్తువులు దృశ్యములుగావు. ఇందియ మానసికదోషములు, ఇతరద్రవ్యావరోధము, మనము చూడవలయు వస్తువులకంటె నెక్కుడాకర్షణముగల వస్తువులుండుటయు, మనచూపుచు వ్యర్థమొనర్చును. ప్రకృతి సూక్ష్మమగుటచే నదృశ్యముగ. వ్యాసుడు ప్రకృతినిఁ జూపఁగఁచెను: “ఏదియెల్లప్పుడున్నదియు లేనిదియునో, దేనియందెన్నఁడభావతలేదో, యేదివిశిష్టసంజ్ఞాహీనమో, అవ్యక్తమో. శుద్ధకేంద్రాధారమో అదియేప్రకృతి.” ౨. జీవావసరముల గూర్చున దస్తిత్వము గలదైనచోఁ బ్రకృతిలేవిదని చెప్పవలెను; కాని యాలేకుండుట చతురస్రచక్రమువలె లేకుండుట కాదు. అస్తిత్వముగలదేదియునశించదు; వస్తువులవ్యక్తిరూపములలోఁ బ్రకృతియందున్నవి. వస్తుజగత్తంతయు దానియందంతర్నిహితమైయున్నది. గుణములు పరస్పరవిరోధములుగావు; అవి యొకసమస్థితిలోనున్నవి; అదినివృత్తి కాదు; అట్లుగోచరించునమరసప్రవృత్తి. ప్రకృతి యొకవ్యక్తికాక శక్తియని చెప్పవలెను. ఈత్రిగుణసామ్యావస్థర, భౌతికమానసికరూపము లన్నిటికాధా

౧ సా॥ కా. ౮.

౨ నిస్సత్తాసత్తమ్, నిస్సదసన్నిరసద్, అవ్యక్తతత్త్వవికాస ప్రధానమ్.

(యో. భా. ౨, ౧౮: సా॥ ప్ర. భా. ౧, ౬౧.)

౩ సామ్యావస్థా. (సా॥ ప్ర॥ భా. ౧, ౬౧.)

౪ పోల్చు రా॥ తే॥ ౧౦ ౯౨.

రము. అదిశుద్ధసామ్యవస్థ. మనకుఁగలజ్ఞానము దృశ్యజ్ఞానమేగ¹.
యగుటచే, (బ్రహ్మతియొక్క)గాని, గుణములయొక్క కాని నిజ
స్వరూపము మనకుఁదెలియదు. దానికిశబ్దస్పర్శలులేవు; ² ఏనికతీత
లక్షణములు మనకు సాధ్యములుగావు. వ్యావహారికముగా నది
యొక భావము లేక నామము, ³ కాని యది సర్వస్పృష్టికిని
బూర్వహావమని గ్రహింపవలసియున్నది. ⁴

ప్రపంచ మొక యేకపదార్థమునుండి జనించినదనియు,
నట్టి పదార్థములోని నూత్నాంశముల భిన్నసంయోగములచే
భిన్నాకృతు లేర్పడినవనియుఁ జెప్ప సాంఖ్యసిద్ధాంతము భౌతిక
వాదముతోఁ గొన్ని సామ్యములను గలిగియున్నది. బాహ్య
స్వరూపము ననుసరించి ప్రపంచ మొక యపక్రమ వస్తునము
చ్ఛయమని మనకుఁ దోచునుగాని, దానికొక సహేతుకమైన
స్వరూప మున్నదని నిరూపింపవలెనని సాంఖ్యమును భౌతికవాద
మును గూడ యత్నించును. రెండునుగూడ నొకమూల పదార్థ
మున్నదనియు నది నిత్యము నన్యయము నభేదము ననియు విశ్వ
సించును. మన ప్రత్యక్షానుభవములో మనముచూచు నానా

గి వస్థితంత్రమునుండి వ్యాసుఁడొక శ్లోకము నిట్లువాహించెను;

“గుణానామ్ పరమమరూపమ్ నదృష్టిపాతమశోచతి।

యత్తుదృష్టిపాతమప్రాప్తమ్ తస్మాదేకసుకుచ్ఛకమ్.

దీనిపై వాచస్పతివ్యాఖ్య వ్రాయుచుఁ బ్రకృతిమాయకాదు మాయ
తంటిదని చెప్పినాఁడు. మాయేకతమయా.

౬ సా॥ ప్ర॥ భా॥ ౧, ౧౨౮; విష్ణుపురాణము. ౧, ౨, ౨౧-౨౧.

౭ సంజ్ఞామాత్రీమ్. (సా॥ ప్ర॥ భా॥ ౧, ౬౮.)

౮ ప్ర॥=పూర్వము, కృతి=సృష్టి లేక ప్ర॥=అధికముగా, కృతి=చేత.

వస్తు పరంపర యొకే మూలపదార్థముపై నాధారపడియున్నదని చెప్పబడెను. కాని సాంఖ్యుల ప్రకృతి భౌతికవాదుల శుద్ధ పదార్థమని చెప్పరాదు. పురుషోత్పత్తికిఁ బ్రకృతికి శక్తిలేదనియు నట్లే ప్రకృత్యుత్పత్తికిఁ బురుషునకు సామర్థ్యము లేదనియు సాంఖ్యశాస్త్రవేత్తలు గుర్తించినారు. భౌతికవాదు లంగీకరించరు గాని, సాంఖ్యవేత్తలు ప్రకృతి పరిణామమున కొక లక్ష్యమున్నదనియు “దానివెనుకనున్న మన మెన్నఁడెరుగని వేరొక ప్రపంచ కాంతిరేఖలు దానినుండి ప్రసరించుచున్నవ”నియు సంగీకరింతురు. సాంఖ్యుల పరమేశ్వర మొక విశ్వవ్యాప్తమగు పదార్థముకాదు; అది యొక చేతన వ్యక్తియును గాదు; ఏలనఁ బురుషుఁడు ప్రకృతికి వేరని చెప్పబడెను. ప్రకృతినుండి పంచస్థూలభూతములును జనించుటేకాక; సూక్ష్మములైన మానసరూపము లన్నియు నందుండి జనించుచున్నవి. బాహ్యప్రపంచ స్థితికంతకు నదియే మూలాధారము. సాంఖ్యమిట్టి సిద్ధాంతమును భౌతికశాస్త్ర పద్ధతిచే నిర్ణయించలేదు. తాత్త్వికపద్ధతిచేతనే యీనిర్ణయమును జేసినది. పరిపూర్ణమైన యధార్థస్వరూపము నెన్నడు మార్పులేని దృష్టగాను, నిత్యమగు మార్పుగల దృశ్యముగాను సాంఖ్యము విభాగించెను. ఆ దృశ్య భాగమునకే ప్రకృతి మూలమైనది. నిరంతరప్రవృత్తిమయ స్వరూపమైన జగద్వ్యాపారమునకు సంజ్ఞారూపమే ప్రకృతి. ప్రకృతి తనకుఁ దెలియకుండగనే, సునిశ్చితలక్ష్యము నూహింపకుండగనే, యొక మహాప్రయోజనము కొఱకు నిత్యము క్రియాపరతంత్రమై నడచుచున్నది.

౬-గుణములు.

ప్రకృతిపరిణామము తద్గర్భితమైయున్న గుణత్రయము వలన జరుగును. ౧. పరికార్యములనుబట్టి గుణత్రయము స్థిత్వ మూహింపబడినది కార్యమైన బుద్ధికి సుఖదుఃఖ విస్మయ గుణము లున్నవికావున దానికారణమైన ప్రకృతి కట్టిగుణము లుండియుండవలెను. గుణములు ద్వ్యశ్వవిషయములు గావు; వాని కార్యములవలన నవి యున్నవని గ్రహింపబడెను. సత్త్వము మొదటిగుణము. అది యాంతరంగికచైతన్యము. మానవునికి సుఖానుభవరూపమున నావిష్కృతమగును. సత్త్వ శబ్దము 'సత్' అనగా 'నున్నది' యను పదమునుండి వచ్చినది; చైతన్యమునకట్టి శక్తిగలదని చెప్పదురు. 'సత్' అనగా, బరి పూర్ణతయనియు నింకొకయర్థము; దీనివలన సుఖశ్రేయములను గల్గించునది సత్త్వమనియుఁ జెప్పదురు. సత్త్వము ప్రకాశకత్వము గలది. ౨. రెండవదైన రజస్సు సర్వ ప్రవృత్తి కారణమును, క్లేశమూలమునైనది. అత్యుత్కృట సుఖానుభూతియు విశ్రాంతి లేని ప్రయత్నమును ౧. రజస్సు లక్షణములు. మూడవది తమస్సు; ప్రవృత్తికవరోధమై, మాంద్యమును గల్గించునది; దీనివలన నజ్ఞానాలసత్త్వములు గల్గును. క్రిమముగా సత్త్వ రజస్తమో, గుణములకుఁ బ్రకాశప్రవృత్తి నియమ ౨. ములు లక్షణములై సుఖదుఃఖమాంద్య హేతువులగును. ఇవి

(౧) సాం॥ కా॥ ౧౬.

(౨) సుఖప్రకాశలాభవము.

(౧) దుఃఖోపస్తంభకత్వ, ప్రవర్తకత్వములు; తమస్సు మోహగురు త్వావరణైః (తత్త్వకాముది పు ౧౩)

(౨) ప్రకాశక్రియాస్థితి శీలమ్ (వై॥ సూ॥ ౨, ౧౮)

పరస్పర సంవర్కముగలిగి, పరస్పర పోషకములై యుండును. ఈ మాడుగుణములును విడిగా నెన్నడుండవు. అవి దీపశిఖ, ప్రీతి, నూనెవలె గలిసియుండును. 3. అవి ప్రకృతిలోని ప్రధానద్రవ్యములు. సర్వవస్తువులు గుణత్రయకల్పితములై యున్నవి. 4. నస్తుభేదమునకుఁ గారణ మొక్కగుణము యొక్క యుత్కర్షయే. ఈగుణత్రయభావము మానసికావస్థా పరిశీలనాఫలితమే; అనుభవభేదమునుబట్టి గుణభేద మేర్పడి నది. సాంఖ్యకారికయొక్క కాలమునందే, యీగుణములు ప్రకృతియొక్క ముఖ్యాంగములుగా గ్రహింపఁబడినవి. 5. అవి గుణములనుటకుఁ గారణము ప్రకృతియొక్కటే ద్రవ్యము; గుణములందలి లక్షణములు. ఏయొక ద్రవ్యపరిణామమందైనను గుణములు భిన్నావస్థలను దెల్పునవిగా గ్రహింపవలెను. పొందవలసిన రూపమును సత్త్వమును, దానిని సాధించుటకుఁ

(3) సాం॥ కా॥ ౧౩.

(౪) త్రిగుణాత్మకమ్॥

(గ) పోల్చు. శే. అ. ఉ. ౪, గి. “అజామేకామ్లోహిత శుక్ల కృష్ణమ్” ఛాం. ఉపనిషత్తులలోఁ జెప్పఁబడిన మూడురంగుల నిద్యమిందున శంకరుఁడు చెప్పినాడు. సాంఖ్యవాది దీనికిట్లర్థము చెప్పవని శంకరుఁడిట్లు వ్రాసెను; “ఈశ్లోకములోని లోహితశుక్లకృష్ణములనగా రజస్సత్త్వతమములు, లోహితము రజస్సు; ఏలననది యెరుపుదనమును గలిగించి, అకాంతమౌతువై. రజఃపరిణేయము. శుక్లము సత్త్వము; ఏలననది స్వచ్ఛతనిచ్చును. కృష్ణము తమస్సు; ఏలననది చీకటిని గలగఁజేయును. ఈమూడును మూలప్రకృతి గుణములు గావున నవి ‘అజములు’ పుట్టుకలేనివి” గుణములనుటకుఁ గారణమువి యాశ్మనుబంధించునవి. గుణమనగా రజ్జువు, (సాం॥పృ॥ భా॥ ౧౩, ౧౪.)

గల యాటంకములను దమస్సును, హానినిఁ దొలగించు శక్తిని రజస్సును దెల్పుచు చూపసిద్ధిహేతువులగును. సాంఖ్యసత్కార్య సిద్ధాంతము ననుసరించి, యొకవస్తు వెన్నఁడును. సృజింపఁబడదు; ఆవిష్కృతినే పొందును. వస్తూత్పత్తి యనఁగా నావిష్కృతియు, వస్తు వినాశమనఁగా, ననావిష్కృతియు నని యర్థము. ఆవిష్కృత్య నావిష్కృతులు రెండును నిరోధకశక్తులుండుట లేకుండుటపై నాధారపడి యుండును. ఆటంకములు లేనపుడొక వస్తువా విష్కృతి నొందును. ఒక వస్తువుయొక్క సత్త్వము లేక రూప మావిష్కృతినొందును. రజస్సావిష్కృతి సాధనము; సత్త్వా విష్కృతినిరోధకము, తమస్సు. సత్త్వతమస్సులు భావాభావా త్మకములైనచో, రెంటికిఁగల సంఘర్షణరూపమైనదే రజస్సు. ప్రతివస్తువునకు లక్ష్మ్యరూపమున్నది; ప్రస్తుతావస్థ దానికాటంకమై తొలగింపవలసియున్నది. మొదటిదిసాత్త్వికావస్థయు రెండ

౧. డాక్టరు సీల్ యిట్లు వ్రాసెను; “ప్రతిదృశ్యమునకు నాధారము త్రిగుణాత్మకము; మూలచైతన్యము, శక్తి, స్థూలరూపము. ఇవికలిసిసర్వ వస్తువులను గల్పించును. ఒకవస్తువుయొక్క సత్త్వము జాసిని బుద్ధి గోచరరూప మొనర్చును. సమస్త బుద్ధిగోచరము కానిదేనియునులేదు. కాని యిదిగుణత్రయములో నొకటి. దీనికి స్థూలతకాని, నిరోధకశక్తిగాని, క్రియాశక్తిగాని లేదు. రెండవది తమస్సు; ఇదిజడపదార్థము; చలనమునకును, బుద్ధిప్రవృత్తికి నిరోధకమునను. కాని చైతన్యమును. జడపదార్థమును క్రియాశక్తిగలవికావు, రజస్సే పనియంతయును సేయునది; అనిరోధములఁ దొలగించి, బుద్ధిలేక చైతన్యము తనకార్యములను నెరవేర్చుశక్తి నిదియిచ్చును. (దిపోజిటివ్ ప్రెస్సెస్ ఆఫ్ ది హిందూన్, పు. ౪.) ఈయర్థవివరణయలో సీల్ పండితుఁడు సాంఖ్య సిద్ధాంతమును వివరించుటకు బదులు సవరించుచున్నట్లు దోచును.

వది తామసికావస్థయు నైయున్నది. విజ్ఞానమునకు గోచరమగు రూపమునుబొందుట సత్త్వముయొక్క ఆశయము. సర్వము నకీలక్షణములున్నవి. కావున నివి ప్రకృతిలక్షణములని పరిగణింపఁబడినవి గ.

సాంఖ్యగుణములు వైశేషికగుణములు కావు; వీనికి లఘుత్వము, ప్రవృత్తి మున్నగు లక్షణములున్నవి. ౨. విజ్ఞాన భిక్షువు వీరిని సత్స్వరూపములనియు, ౩. భౌతిక మానసిక దోషముల నుదయింపఁజేయు సాంతరంగిక ప్రవృత్తులని ప్రాచీనోపనిషత్తుర. లును భావించెను. నిర్మాణములో నీగుణము లతిసూక్ష్మములని చెప్పఁబడెను. అవి నిత్యపరివర్తనశీలములు. సామ్యావస్థలోనైనను, నవి పరస్పరసంక్రమణము నొందుచున్నవి. ౪. సామ్యావస్థ చెడకుండునంతకాల మీమార్పులవలన వస్తుజగత్తులో గాఢోత్పత్తి లేదు. సామ్యస్థితికి విపర్యయ మేర్పడినప్పుడు గుణక్షోభమువలన నన్యోన్యసంఘర్షణ ఫలితముగాఁ బరిణామ మారంభమగును. గుణముల పరస్పర

(౧) సర్వజగత్తునకును లక్షణమైన ప్రవృత్తికి చానిని నిరోధించు శక్తి జేకాకటి లేకున్నచో సర్థములేనని చెప్పఁబడెను. అందుచే రజస్సులేక ప్రవృత్తి తమస్సు లేక మాంద్యమును నూదించును. తమస్సు లేనిచో సర్వ వస్తువులు నిత్యక్రియా గ్రస్తములగును. క్రియాశక్తివలన యోగ్యకాంత్యా సిద్ధి యున్నది కావున నందు సత్త్వమును నున్నది. (తత్త్వకామది పు ౧౩.)

౨. సాంఖ్య భా. ౧, ౬౧.

౩. వాచస్పతియు సాంఖ్యకారియు నీయర్థమును జెప్పెను.

౪. శ్వేతాశ్వతర మైత్రాయణ్యపరిషత్తులు.

౫. సారూపపరిణామము.

వ్యాపార సంఘర్షణమువలన జగద్రాప వైవిధ్యముదయించుచున్నది. ఏగుణ మే రూపమున నతిశయస్వభావము చూపునో యారూపమున కా గుణాకృతి లభించును గాని, యితరగుణములందు లేవని తలచరాదు. స్థాణువులైన జడపదార్థములలోఁ దమోగుణ మతిశయలక్షణమై యున్నది. సత్త్వరజోగుణముల ప్రధానములుగా నున్నవి. చలనముగల నస్తువులలో రజోగుణ మతిశయమై, యితరగుణము లణగియున్నవి. కావున సత్త్వ రజస్తమోగుణములని చెప్పింపుడు వానిని విడిగానున్న గుణములని యర్థము చేసికొనరాదు; దేనియం దేగుణమతిశయముగా నున్నదో దానికాగుణము చెప్పఁబడెనని గ్రహింపవలెను. ఈగుణములు పరస్పరసహకారముచేఁ గార్యజగత్తు నుదయింపఁజేయుచున్నను, నవిపరస్పరము సంయోగమునొందవు. ఒక గుణముపై నొకగుణప్రభావమువలనఁగాని సాన్నిధ్యమువలనఁగాని యవిమూర్ఖునొందుచుండును. అవి పెంపొంది, కలిసి, విడిపోవుచుండును. ఇతరగుణములు తీవ్రముగాఁ బనిచేయుచున్నను నేగుణముకాని తనసహజలక్షణమును గోల్పోవదు. ఏకకృతీయు దానినుండి జనించిన సకలమును సీగుణములను గలిగియున్నవి; అందుచే నవి విజ్ఞానహీనములై యున్నవి. ఈ గుణములు తమలోఁదమకుఁగల భేదములనుగాని, తమకుఁ బురుషునకుఁగల భేదమునుగాని తెలియుశక్తిలేనివి. ఇవన్నియు దృశ్యములే; పురుషుఁడొక్కఁడే దృష్ట.

విజ్ఞానభిక్షు వీగుణములనుగూర్చి వేరొకభావమును జెప్పినాడు. అవివ్యక్తల నానాత్వము ననుసరించి, అనంతము లనియు నూత్మత త్వములనియు నాతనిభావము. ఈతనివాదము ననుసరించి, సర్వసామాన్యములైన యీగుణములు భిన్న సంయోగములచే భిన్నకార్యముల యుత్పత్తికి హేతువులగు చున్నవనుట సంమంజసముకాదేలన, గొన్నిస్వల్పభేదములఁగివి హేతువులను జూపజాలవు. గుణముల రూపము అనంతము లైనను, వానికన్నిటికినిగల సామాన్యలక్షణములచే లఘు త్వము మున్నగునవి- మూడువర్గములుగా విభజింపఁ బడినవి. 3. సత్త్వాదులైన మూడుకారణ ద్రవ్యములలోఁ బ్రతి గుణమునకు ననేకవిశిష్టరూపములున్నవి. గుణములకు సృష్టి లయములులేవు. సూక్ష్మావస్థనుండి స్థూలాకృతినొందుదశలో వివిధసంవర్క పరివర్తనములచే వృద్ధిక్షయములు, అల్పత్వా నల్పత్వములు బాహ్యదృశ్యరూపముల కున్నను, ఆవిష్కృతా నావిష్కృతముల మొత్త మెన్నఁడును సమానముగానేయుండును. ఇదియంతయు ద్యూతకీడలోవలెనే జరుగును; పాచికలన్నియు మార్పులేనివేయైనను, నవిపడుస్థానముల ననుసరించి వానికి భిన్నార్థములు గలిగినవగును. మార్పులన్నియు స్థానము, శ్రమము, వర్గము, సంయోగ వియోగములలోనే చూపట్టును;

2 సాం. పృ॥ భా॥ ౧, ౧౨౭.

3 సాం॥ పృ॥ భా॥ ౧, ౧౨౮.

(౧) సాం॥ పృ॥ భా॥ ౧, ౧౨౮.

నిత్యస్థితిగల మూలద్రవ్యము లెల్లప్పుడును గలిసి విడిపోవు చుండును. 2.

2 — పరిణామము

ప్రకృతి మూలద్రవ్యము; చానినుండియే జగమంతయు నుత్పన్నమైనది. వ్యక్తస్వరూపములోఁ బ్రకృతియనగా వ్యతిరేకశక్తుల సంయోగము మాత్రమే. సామ్యావస్థలోనన్నియు సంబద్ధములైయున్నప్పుడు ప్రవృత్తి లేదు. నివృత్తియే ప్రకృతి యొక్క సహజావస్థ. 3 బాహ్యప్రవృత్తి లేకుండుటనగా, క్రియాశక్తిలోపమని తలపఁచాడు. ఆవిష్కరణలక్షణము లేక సత్త్వము; ప్రవృత్తి లేక రజస్సును, ఆవిష్కృతినిరోధకము, ప్రవృత్తిరహితమునగు తమస్సుచే నెమర్కొనఁబడినవి. వ్యతిరేకశక్తుల సామరస్యమే ప్రపంచమను మహాన్నతసూత్రమును సాంఖ్యము మనకుఁ బ్రకటించినది. ఏకమునభేదమునైన దేదియైన నెల్లప్పుడును ప్రవృత్తిపరతంత్రమైనఁ గావలయును లేదా నిత్యక్రియాశూన్యమైనఁ గావలెను. ప్రకృతి సహజముగా సంఘర్షణముగలది కాదు; అందుచేఁ దప్పనిసరిగా నందు భేదముండనవసరము లేదు. ౧ గుణసామ్యస్థితికి సంక్షోభముకలిగినపుడు, ప్రకృతికిఁ బ్రళయము ౨ సంభవించి, యొకగుణమతిశయభారమై పట్టుదప్పి, పరిణామమారంభమగును.

(౨) తత్త్వకాముది. పుటలు ౧౩-౧౬: తత్త్వవైకారది. ౨, ౨౦; ౪, ౧౩-౧౪; యోగవార్తికము. ౪, ౧౩-౧౪.

(౩) యోగభాష్యము. ౨, ౧౮.

(౧) చూ: స్పెన్సర్: ఫస్టుప్రిన్సిపులు: పు ౧౯.

(౨) ప్రకృతినాశము.

పురుష ప్రభావముచేఁ బ్రకృతిపరిణామమందును. పురుషుని యర్థసిద్ధికొఱకై త్రిగుణాత్మక విశిష్టరూపములోఁ బ్రకృత్యా విష్కరణము జరుగును. 3. ప్రకృతి యేకము, సర్వవ్యాప్తియును గావున సర్వవస్తువుల కదియే యాధారము; ఒకవిధముగాఁ జూచినచో, సర్వవస్తువులు సమానలక్షణములను గలిగియుండవలెను. కాని, వస్తువులన్నియుఁ దమలక్షణముల నొకేసారి ప్రదర్శించవు. దేశకాలనిమిత్తముల ననుసరించి, సర్వవస్తుపరిణామ మొక నియతసూత్రముప్రకారము జరుగుచుండును. 4. ఈపరిణామ మొందుకీట్లు జరుగునో మనకుఁ దెలియుదు. ఉన్నస్థితిని మనము గ్రహించవలెను. సర్వవస్తు బీజ నిలయమగు ప్రకృతినుండి విజ్ఞానస్వరూపములు, వాని విషయములు నావిష్కృతములగుచున్నవి.

(ప్రకృతి పరిణామములోఁ బ్రథమోత్పత్తి గాంచినది మహత్తు. ఇది జీవియొక్క బుద్ధికాధారము. మహత్తు సమష్టి బుద్ధిస్వరూపము; వ్యక్తిగతముగా చానిన బుద్ధియందును. బుద్ధి శబ్ద పర్యాయపదముల ననుసరించి, ధర్మజ్ఞాన వైరాగ్యైశ్వర్యములు వీనివ్యతిరేకములు బుద్ధి లక్షణములుగాఁ జెప్పఁబడుటచే మనస్సంబంధార్థమే దీనికి నిర్ణయింపఁబడినట్లు తోచును. 5. కాని మహచ్ఛబ్ద పర్యాయములుగా బ్రహ్మ మున్నగు పదములుండు

(3) త్రియాణాంత్యవస్థా విశేషాణామాదౌ పురుషార్థతా కారణంభవతిః
(యో॥ భా॥ 2, 17) దీనిపై వాచస్పతి భాష్యముచుగూడఁ జూడుడు

(4) పరిణామకృత నియమము.

(5) మతి, భ్రాంతి, ప్రజ్ఞా, జ్ఞానమ్॥

టచే దీనికి సమష్టిస్వరూపార్థమును యుక్తమేయని తోచును. బుద్ధియనగా సశరీరియైన పురుషునిగా భావింపరాదు. సర్వ మానసిక వ్యాపారముల కారణమైన నూత్నశక్తియే బుద్ధి. వస్తువివేకము బుద్ధివలన మనకుఁ గలుగును. బుద్ధి నిశ్చయజ్ఞాన నిర్ణయముచేయును. తక్కిన యింద్రియములన్నియు బుద్ధివశములై పనిచేయును. బుద్ధియొక్కటే పురుషవశమై వర్తించును. పురుషుడు బుద్ధిసహకారముచే సర్వానుభవములనుగలిగి, తనకును బ్రకృతికిని గల భేదమును గుర్తించును.

(ప్రకృతి సంభూతములైన యితరవస్తువులవలెనే బుద్ధియు త్రిగుణాత్మకము. సాత్వికబుద్ధికి విధినిర్వహణము, జ్ఞానము, రాగద్వేషశూన్యతయు నితర దైవగుణన పత్తియుఁ గలవు; రాజసబుద్ధికిఁ గామములు లక్షణములు; తామసబుద్ధి కజ్ఞానాల సత్వములు గుణములు. సర్వజీవు లీశ్వర ౩. స్వరూపములనియు రజస్తమోగుణములు జీవుల స్వతస్సిద్ధమైన యీశ్వరత్వమును మఱుగుపఱచుచున్నవనియు విజ్ఞానభిక్షువు చెప్పినాడు. ౪. భూత సృష్టియు బుద్ధిసృష్టియు వేరు. విపర్యయము, అశక్తి, తుష్టి, సిద్ధియు బుద్ధిరూపములు. వీనికేబదిరూపము లున్నవి. ౧. అవిద్యా, ౨. స్మితాదు లగు సజ్జానరూపము లైదు; వీనిలో నొక్కొక్క

(౨) అనంతర వేదాంతమందు సమష్టిబుద్ధి హిరణ్యగర్భుని యుపాధిగాఁ గ్రహింపబడెను.

(౩) సర్వవేద పురుష ఈశ్వరభితి.

(౪) సాం|| ప్ర|| భా|| ౨, ౧౩. మఱియుఁజూడు: యో|| భా|| ౧, ౨

(౫) సాం|| కా|| ౪౬.

చాని కెనిమిది రూపములున్నవి. రాగము పదిరకములు; ద్వేషాభినివేశము లొక్కొక్కటియుఁ బదు నెనిమిది తెఱఁగులు. అశక్తి యిరువదియెనిమిది రూపములు గలది; నవరూపకము తుష్టి; అప్తవిధము సిద్ధి.

బుద్ధి నిత్యానిత్యము. ఇది ప్రకృతిలో బీజాకృతివహించి అవ్యక్తమై యున్నది. అది కారణరూపమునుండి కార్యరూపము దాల్చినపుడు బుద్ధి యనఁబడును. బుద్ధి అవ్యయము, సర్వ సంస్కారగర్భితము నని విజ్ఞాన భీక్షువు చెప్పినాఁడు. స్మృతి బుద్ధిగతమే కాని మనస్సునకుఁ గాని యహంకారమునకుఁ గాని చెందినదికాదు. “పరమార్థ జ్ఞానసిద్ధి”వలనఁ జిత్తాహంకారములు విలయమందినను, స్మృతి నిలిచి యుండును. ౧.

మనోఽహంకారేంద్రియాత్పూర్వమై బుద్ధియున్న నే కారిక చెప్పినరీతిని బుద్ధి తన విధులను నిర్వర్తించఁగలదు. కాని వీని కన్నిటికిఁ బూర్వమే బుద్ధి యున్నదని సాంఖ్యము చెప్పుచున్నది. అందువలన సర్వదృష్టృదృశ్యభేదముల కాధారభూతమైన సమష్టిశక్తియే బుద్ధియని గ్రహింపవలెను. కాని మన మూహించిన విశ్లేషశక్తిని సాంఖ్యముంగీకరింపదు. అందుచే మహత్తులేక బుద్ధియొక్క పదవి సందిగ్ధమైనది. ప్రకృతి సంభూతము, నహంకారజనకమునగు బుద్ధివేరు; ఇంద్రియమనోఽహంకారవ్యాపారములను నడపించు బుద్ధివేరు రెండు నొకటే యైనచోఁ బ్రకృతి పరిణామమంతయు వాస్తవికత లేనిదేయగును;

౧. సాం॥ పృ॥ భా॥ ౨॥ ౪౧-౪౨.

౨. సాం॥ పృ॥ భా॥ ౨, ౪౩.

వలన సహంకారమును, నిరహంకారతయును రెండును బుద్ధి నుండి పుట్టినవే. ఈసందిగ్ధస్థితి ప్రకృతి జన్యములైన యితర పదార్థముల కన్నిటికిని గలదు.

అహంకారము బుద్ధి కనంతరపరిణామమే. అహంకారము వలననే వివిధశక్తులు ప్రత్యేకాధారభూతములగు చున్నవి. ఇందుఁ గూడ మనము వృష్టిసమష్టి రూపవిచక్షణ చేయవలెను. వ్యష్టిరూపములో, బాహ్యవస్తు జ్ఞానములేని యహంకారమర్థ రహితము, కాని సాంఖ్యపరిణామసిద్ధాంతమునందు నస్తు ప్రపంచ మహంకారమున కనంతర పరిణామమని చెప్పబడెను. సమష్టి రూపమైన విశ్వాహంకారమొకటి యుండవలె ననియు వ్యష్టి రూపములైన దృష్ట్యదృశ్యములు దాని రూపములే యనియు నూహింపవలసి యుండును. అహంకారము భౌతికపదార్థమని తలపఁబడెను; బుద్ధి జ్ఞానాధిక్యత గలదియు, సహంకారమధిక క్రియాసమర్థ మనియుఁ జెప్పనగును. స్వీయాభిమాన మహంకారమునకుఁ బ్రధాన ప్రకృతి. కర్తృత్వమహంకారమునకే కాని, పురుషునికి లేదు. (౧). ఆత్మజ్ఞానముతో విజ్ఞానము నకుగల సంబంధమే అహంకారముతో మహత్తునకుఁ గలదు. రెండవది యుండవలె నన్నచో మొదటిది ముందుండవలె ననుట హేతుయుక్తమైనది. అహంకారాస్తిత్వమును దాని

(౧) సాం. ప్ర. నూ. ౬. ౧౪. విజ్ఞాన భిక్షువీఛాందోగ్య వాక్యము నుచా హరించెను; “బహుస్యామ్ ప్రజాయేయ” (నేను సృష్టించి యనేక మగుదును గాఁ) దానిపై నిట్లాతఁడు వ్యాఖ్యచేసెను “సర్వభూతములును, దక్షిణములు పశ్చిమానముచే నుదయించెను గావున సభిమానమే సృష్టి కారణము.”

(సాం. ప్ర. నూ. ౧. ౬౩.)

కార్యములవలన మన మనుమానించి తెలిసికొను చున్నాము. ఇతరవస్తువుల కుపాదాన కారణమగుటచే నహంకారమొక ద్రవ్యము. అహంకారము మూలమునఁ బ్రకృతి కర్మలన్నియుఁ దనవేయని పురుషుఁడు తలఁచును. కార్యనూచనలను వేదనలను నాత్మ కహంకారమందఁ జేయును. ఈవిధముగా నది భావనిర్ణయ వ్యాపారములలో నాత్మకుఁ తోడ్పడును. అహంకారము విశ్వ చైతన్యమునుండి యేర్పడిన వ్యప్తిరూపము గాదు; అది బాహ్య పరిపంచమునుండి వచ్చు భావములకుఁ బ్రతిగర్వ్యతత్త్వము నిచ్చును. అహంకారము సత్త్వసంశుద్ధమైనపుడు మనము సత్కర్మాచరణ మొనర్తుము. రజోగుణ యుక్తమైనపుడు దుష్కర్మ లొనర్తుము. తమోగుణ గ్రస్తమైనపుడు విజ్ఞానహీనకర్మ లొనర్తుము. సుషుప్త్యవస్థలో నహంకారము ప్రవృత్తిలోనుండదు; కాని కామసంస్కారములన్నియు నుండును. (౧). అహంకారము మహత్తునుండి కాని, బుద్ధినుండికాని యెట్లుత్పన్నమైనదో చెప్పట కష్టము.

అహంకారమునుండి గుణములు త్రివిధపరిణామమంది, సాత్త్విక రాజస తామస రూపముల నొందును. పంచజ్ఞానేంద్రియములు పంచకర్మేంద్రియములు, మనస్సును సాత్త్వికాహంకార వికారములు. పంచసూక్ష్మభూతములు తామసాహంకార వికారములు.

(2) సాం. పరి. మా. ౧. ౬౩.

(౧) సాం|| ప్ర|| భా|| ౧, ౬౩.

ములు, రాజసాహంకారరూపమైన తైజస్వము రెంటియందు నుండి కార్యోత్పత్తి హేతువగును. ౨. పంచతన్మాత్రలనుండి తామసలక్షణాతిశయముచేఁ బంచస్థూల భూతోత్పత్తి కలుగును. అన్నిటిలో నేదోయొక గుణ మతిశయావస్థలో నున్నను నితరగుణములుకూడ నుండి వానివిధులను నెరవేర్చి, పరోక్షముగా వస్తుపరిణామము నందు సహకారులగుచుండును.

ఇంద్రియములిచ్చు దృశ్యములను భావములుగా సమన్వయమొనర్చు ముఖ్యకర్తవ్యము మనస్సు చేయుచు, భిన్నక్రియావిధానముల నూచించుచు, గర్భేంద్రియముల ద్వారమున సంకల్పముయొక్క నిర్ణయములను నెరవేర్చుచుండును. బుద్ధ్యహంకార విషయములోవలెనే, మనస్సునుగూర్చియు నింద్రియమునకును నింద్రియప్రవృత్తికిని భేదము గుర్తింపబడలేదు. ఇంద్రియములు ద్వారములు, మనస్సు ద్వారపాలకుడు నని

(౨) సాం॥ కా॥ పుటలు ౨౪-౨౫. సాత్త్వికాహంకారమునుండి మనస్సును, రాజసమునుండి దశేంద్రియములను, తామసమునుండి పంచతన్మాత్రాలు నుదయించును. (సాం॥ పృ॥ భా॥ ౨, ౧౮, రజోగుణము సర్వపరిణామమునకుఁ బ్రధానమనియు, నితరగుణములు వస్తులక్షణహేతువులనియు సామాన్యముగా సంగీకృతమైన భావమునే అనిరుద్ధుఁడు ప్రకటించి నాఁడు. మహత్తునుండి యహంకారమును, సహంకారమునుండి తన్మాత్రాలును జనించునని వాచస్పతి చెప్పగా, సహంకారమును, తన్మాత్రపరిణామముచు మహత్తులో విడిపోవునని విశ్వానభిష్టువు పలికెను.

జ్ఞాప్తబడెను. (1. దర్శనకర్మలకు రెంటికిని మనస్సువాకార మనన రము. వివిధేంద్రియముల విషయములో మనస్సు వివిధ రూపములను వహించుచుండును. 3. చలనక్రియాశక్తులు 4. గల సాధనమగుటచే మనస్సుసర్వవ్యాపికాదు. ఇంద్రియసంపర్కము గలదగుటచే, నిది సావయవము. బుద్ధ్యాదీంద్రియము లీశ్వరా ధీనతగల్గిన నిత్యతాలక్షణ యుక్తములుగావు. 5.

త్వక్చక్షుశ్రోత్ర జిహ్వఘ్రాణములు పంచేంద్రియ ములు. అవసరము కార్యమును గలుగజేయును. మనకుఁగోరిక యున్నది; అందుచే బ్రవృత్తులను వానివిషయములను సృజించు కొనుచున్నాము 6. ఇంద్రియములు భూతములనుండి జనించ లేదు; ఏలన నింద్రియములును భూతములునుగూడ సహంకా

(1) సాం. కా. 3గీ, బుద్ధి, అహంకారము, మనస్సు సరిగా విభా గింపబడలేదు. అవియంతఃకరణ రూపములని తలఁపబడెను. “కేవల త్రివిధ దశాభేదముననుసరించి యంతఃకరణ మేకైకరూపము, బీజము, అంకురము, మహావృక్షము మున్నగువానిలోవలెనే, యది కార్య కారణసంబంధముగలది” విజ్ఞానభీష్మువు ఛాయాపురాణమునుండి యిట్లుదాహరించెను; “మనోమహాకై మతిర్బ్రహ్మైవోర్బుద్ధిః ఖ్యాతిరీశ్వరః (సాం: పృ భా॥ 2, ౧౬.) చూ. సాం. పృ॥ భా॥ 2, ౪౦.

(2) సాం: పృ. చూ. 2, 2౬.

(3) సాం॥ పృ॥ చూ॥ 2, 2౭.

(౪) సాం॥ పృ॥ చూ॥ ౫, ౬౯-౭౦.

(౫) సాం. పృ. చూ. ౫, ౧౨౭.

(౬) పోల్వ. మ. భా. ౧2, ౭౭గీ. రూపంగాదభూచ్చక్షుః చూ. మ. భా. కాంతిసర్వమ్. ౨౧3-౧౬.

రోడ్భవములు. 2. సృష్టిలయములున్నవి కావున నింద్రియములు నిత్యములుగావు. ఒక్కొక్కయింద్రియమొక్కొక్క గుణమును గ్రహించును. ఇంద్రియములనగా నవయవములుగావు; అవి మనస్సువయోగించు ప్రవృత్తులు ౮. స్థూలనూత్నభూత విషయముల దర్శించు సాధనములు. ౯ కర్మేంద్రియములు వాక్పాణిపాద పాయూషస్థలు, ఇంద్రియములతోఁగూడిన మనస్సు, వాని ప్రవృత్తిచేఁ బంచప్రాణములను. ౧౦. సృజించునని చెప్పబడెను. వేదాంతతత్వమున నీపంచప్రాణములకు స్వతంత్రస్థానమియుఁ బడెను. సాంఖ్యనూత్రము ననుసరించి ప్రాణమింద్రియ లక్షణమనియు నింద్రియములు లేనియెడలఁ బ్రాణమునుండదనియుఁ జెప్పబడెను.

వస్తుప్రపంచము పంచేంద్రియముల కనుగుణముగాఁ బంచతన్మాత్రలను ౨. కలిగియున్నది. ఇవి శబ్దస్పర్శ రూపరస గంధముల నూత్నరూపములు, ఇవి భౌతికతత్వములేగాని ప్రాకృతదృష్టికి గోచరించునవికావు. ఇందొక్కొక్కటియు నొక్కయింద్రియసంబంధమునుమాత్రమే కలిగియుండును. స్థూలభూతములుమాత్రము వివిధేంద్రియములకుఁ గన్పట్టును.

(2) సా॥ పృ॥ నూ॥ ౨, ౨౦.

(౮) సాం. పృ. నూ. ౨, ౨3.

(౯) సాం. కా. 3౪.

(౧౦) సాం. పృ. నూ. ౨, 3౧.

(౧) గీ, ౧౧3.

(౨) అదిమాత్రమే (తన్మాత్ర), చూ. పృష్ఠాపనిషత్తు. ౪, ౮. పోల్చు ఎంపిడోకిల్చయొక్క భూతముల సిద్ధాంతము.

ఈతన్మాత్రస్వరూపములు యోగులదృష్టికి³, గోచరించును గాని, ప్రత్యక్షవస్తుదర్శనమువలన నితరు లనుమానించి తెలిసికొనవలయును. తన్మాత్రాలకు విశేషలక్షణము లేదనియు వాని నుండి పుట్టిన స్థూలభూతములకు విశిష్టలక్షణము లున్నవనియుఁ జెప్పఁబడెను. ౪. తన్మాత్రాలు సంయోగముచే నణురూపములు చాల్చినఁగాని యింద్రియవిషయములు కాఁజాలవు. తమోఽవృతమైన భూతాది లేక అహంకారము భేదరహితము, క్రియాశూన్యము, నిర్గుణమునై యొక్కద్రవ్యత్వమునుమాత్రము గల్గియున్నది. భూతాదిరజోగుణావృతమైనపుడు పరిభ్రమణశక్తి గలిగి తేజోవంతమైన సూక్ష్మపదార్థముగామారి శక్తి సముపేతమగును; అప్పుడు శబ్ద స్పర్శ రూప రస గంధ తన్మాత్రాలు దయించును. భూతాదికిని తన్మాత్రాలకును మధ్యమస్థానము నాకాశమాకృమించును. కారణాకాశము సూక్ష్మము, సర్వవ్యాప్తము; కార్యాకాశ మణురూపము గలది, అహంకారాంశములతో శబ్దతన్మాత్రాల కలియుటచే నేర్పడినది. శబ్దతన్మాత్రాలు కారణాకాశమునం దనిలాణుపరిణామమున కాధారములైయున్నవి. ౧ వ్యాసభాష్యము ననుసరించి, అహంకారమునుండి

(3) తత్త్వకామది. పు. గీ.

(౪) పోల్చు. ఛాందోగ్యభావము. (౬-౪). పంచభూతమిశ్రమముచే స్థూల భూతము లుదయించును. ఈస్థూలభూతములలో నేభాగ మెక్కవగా నుండునో యానామము వచ్చినది. ఒక జేదాంతభావము ననుసరించి, ప్రతిభూతమునందును సగమాభూతభాగమును, మిగిలిన నాలుగుభూతములలోనుండి యెనిమిదవవంతును గలియునని చెప్పఁబడెను.

(౧) మా. సీల్. పాజిటివ్ సైస్సెస్ ఆఫ్ ది వన్సెంట్ హిందూస్.

శబ్దతన్మాత్రయును, అహంకారయుకమైన శబ్దతన్మాత్రనుండి శబ్దస్పర్శాలక్షణములుగల స్పర్శతన్మాత్రయు నిట్లేయితరములు నుద్భవించునని చెప్పబడెను ఇతరములొక్కొక్కగుణమధికముగాఁ జేరుటవలన జనించును.

గౌడపాదవాచస్పతుల ననుసరించి తన్మాత్రాలయొక్క సంయోగములచే వృద్ధిపొందిన సముచ్చయరూపముల వలన స్థూలభూతము లుదయించును. ఈ భావము ననుసరించి, యాకాశమునకు స్థూలనూత్మభేదమును జెప్పజాలము; ఏలన నాకాశమునకు శబ్దగుణమొక్కటే యున్నది. ౧. ఆకాశాణువాకాశ తన్మాత్రానుండియు, ననిలాణువు శబ్దస్పర్శతన్మాత్రాల నుండియు, జనించునని వాచస్పతి చెప్పెను. ఈరెంటిలోను స్పర్శాతన్మాత్రముఖ్యమైనది; తేజోఽణువు శబ్దస్పర్శరూప తన్మాత్రాలనుండి వచ్చును; ఇందు రూపతన్మాత్ర ప్రధానమైనది; అట్లే జలాణువు నాలుగు తన్మాత్రాలనుండియు పృథివ్యణువు పంచతన్మాత్రాల నుండియు జనించును; ఇందు వరుసగా రస గంధతన్మాత్రలు ముఖ్యములు. ౩. విజ్ఞానభిక్షువు కొలఁదిగా భేదాభిప్రాయముచు గలిగి యున్నాఁడు. ఆకాశాణువాకాశతన్మాత్రానుండి భూతాది సహకారమున జనించును. ౪.

(౨) చూ. తైత్తిరీయోపనిషత్తు, ౨, ౧,

(౩) తత్త్వవైకారది ౧; ౪౪,

(౪) యోగవార్తికము. స్వాణువులకు భూతాదిసహకారమున్నదని వాగేతుఁడు భావించెను. సర్వత్ర తన్మాత్రైస్తద్భూతోపాదానే ఽహంకారస్య సహకారిత్యమ్బోధ్యమ్,"

స్థూలాణువులు కలియునపుడు వానిగుణములే సముచ్చయద్రవ్యములలో నుండునేకాని వానితత్త్వములలో భేదముండదు. ౧. అకాశాణువునకుఁ బరద్రవ్యప్రవేశక శక్తియు, సనిలాణువున కొత్తిడికలుగఁజేయు శక్తియు, దేజోఽణువున కుగ్రకాంత్యవృత్తులును, జలాణువునకు ద్రవ్యత్వమును, పృథివ్యణువునకు సంయోగాక్షరణమును గుణములైయుండును. స్థూలాణుసంయోగమువలన పృథివీభూత ముదయించును. సుఖదుఃఖభావముల నుదయింపఁజేయు తన్మాత్రలశక్తి, తన్మాత్రలరూపములో గోచరింపదు. స్థూలాణువులలో నది గోచరించును గావున స్థూలభూతములకు శాంత ఘోర మూఢగుణ భేదములు చెప్పఁబడినవి. భూమ్యణ్వాదు లనేక గుణభేదములచే జగత్తులో నానారూపములను బ్రదర్శించుచున్నవి. ఏకాణువర్గ నిర్మితములగు వస్తువులలోఁ జెప్పఁదగిన భేదములులేవు. ప్రతివస్తువులో నిహితమై నిగూఢమైయున్న శక్తి సమానమైనదే కావున, ౨ బరిణామమంతయుఁ బురుషునికొఱకే జరుగును. స్థూలాణువులు ౩ చేతనాచేతనరూపములనన్నిటిని గల్పించును గావున సచేతనములనుండి చేతనరూపావిష్కృతికి వలయు పరిణామములో విచ్ఛిన్నత లేదు. అచేతన స్థావరజంగమవర్గ

(౧) అవిశేషమునుండి విశేషపరిణామము తత్త్వాంతర పరిణామమని చెప్పుదురు; ధర్మ (గుణ) పరిణామమేకాదు.

(౨) యో॥ భా॥ ౩, ౧౪.

(౩) స్థూలాణువులలో వివిధతన్మాత్రలు గలవు కావున నివి వైశేషికాణువులతో సమానములుగావు. తన్మాత్రలవయవభావ్యములు సగోచరములును.

ములు పరిణామ ఘట్టములు; వీని నిర్మించుద్రవ్యములలో భేదములేదు; ద్రవ్యగుణభేదము లున్నవి. ౪. అణువులయొక్క భిన్నసంయోగములవలన భిన్నగుణము లేర్పడుచున్నవి. సామాన్యముగా నంగీకరింపఁబడిన చతుర్విధదేహములకు సాంఖ్యము సాంకల్పికసాంసిద్ధిక శరీరములను జేర్చినది. సర్వ దేహములకును భూమియే ఉపాదానకారణము; గీ ఇతరభూతములకూడ సహకారులుగా నున్నవి. స్థూలదేహము పంచభూతపరికల్పితము. కాని, యిం దాకాశ మవసరములేదని కొందరును, భూమియొకటేచాలని కొందరును దలఁచిరి. మానవదేహమందుఁ బృథివీభూత మతిశయముగా నుండుననియు, సూర్యలోకస్థుని దేహమునఁ దేజోభూతమతిశయమై యుండుననియుఁ జెప్పఁబడెను. ౧.

గుణత్రయవృత్తమైన ప్రకృతియుఁ బ్రకృతిసంభూతవస్తువులును వివేకశూన్యములును, సర్వపురుషసామాన్యములును, నచేతనములును, ప్రసవధర్మయుక్తములు నగు విషయములని చెప్పఁబడెను. ౨. పరిణామదశలోని ప్రతివస్తువును దత్పూర్వవస్తువుకంటె స్థూలతరమును, పరవస్తువుకంటె సూక్ష్మతరమునై యున్నది. ప్రకృతినుండి పంచభూతములవఱకు వచ్చు తత్త్వము లిరువదినాలు గనియు, బురుషుండిరువదియైదవతత్త్వమనియు

(౪) ధర్మపరిణామము.

(గీ) గీ, ౧౧౨.

(౧) 3, ౧౭-౧౯.

(౨) సా॥ కా॥ ౧౧.

సాంఖ్యశాస్త్రము చెప్పును. 3. ప్రకృతి సముద్భవములైన యిరు వదిమూడు తత్త్వములును గార్యములే; ఏలన నవి ప్రకృతిపురు షులకు వేరైనవియును, బరిమిత పరిమాణము గలవియు, వృద్ధియుఁ బుష్టియు నను ప్రధానముయొక్క లక్షణములను గలిగినవియుఁ బురుషుని కుపకరణములునై యున్నవి. ౪. సర్వ జగద్వస్తువులును ప్రకృతికి వికృతులని చెప్పఁబడినవి. ఒకమూల ద్రవ్యమునకు గుణములకుఁగల సంబంధమే ప్రకృతి వికృతులకుఁ గల సంబంధము. మహదహంకార పంచతన్మాత్రమును గొన్ని టికిఁ గారణములును, గార్యములునై యున్నవి. పంచస్థూల భూతములును, నేకాదశేంద్రియములును వేనికిని గారణములు గావు. ప్రకృతి కారణముమాత్రమే; పదునొకండుపదార్థములు

(3) —————

౧. పురుషుఁడు.

౨. ప్రకృతి (అవ్యక్తము)=వ్యక్తము.

3. బుద్ధి

౪. అహంకారము

౫. పంచతన్మాత్రాలు

కబ్బి, స్పర్శ, రూప, రస, గంధములు

౬. సాంప్రేక్షా నూ. ౧, ౧౨-౧౩ర;

సాంకా. ౧గి.

౧౦ మనస్సు.

౧౧-౧గి. పంచేంద్రియములు

౧౨-౨౦ కర్మేంద్రియములు

౨౧-౨గి. పంచస్థూలభూత

ములు; పృథివ్యప్తేజో వాయు

రాకాశములు.

కార్యములు. ఏడుపదార్థములు కారణములు, కార్యములు కూడను; పురుషుడు కారణముకాదు, కార్యమునుగాదు. (1)

ఈపరిణామ వస్తువులు, స్వకీయలక్షణములు గల యితర వస్తువుల నుత్పత్తి చేయఁగలుగు వానిని 'అవిశేష' ములనియు, నట్టితరముల నుత్పత్తి చేయలేని వానిని 'విశేష'ము లనియుఁ బేర్కొనిరి. అహంకారము తన్మాత్రల నుత్పత్తి చేసినపుడాతన్మాత్రలలో నభిమాన మెచటనున్నదో మనము తెలియఁజాలము. అహంకారసంభూతమైనది పూర్తిగా భిన్నతత్వమువలె నున్నది; అందుచే నిచటఁ దత్త్వాంతరపరిణామము చూపట్టు చున్నది. ఇంద్రియములును, స్థూలభూతములును భిన్నలక్షణములు గల వాని నుత్పత్తి చేయఁజాలవు. అందుచే నహంకారము 'అవిశేష' తత్వముకాఁగా, నింద్రియాదులధిక విశేషములగు చున్నవి. (2)

కారణరూపమున నవ్యక్తముగా నున్నది కార్యరూపమున వ్యక్తమగుటయే పరిణామము. ఆద్యంతములు నిశ్చితములైయున్నవి. ప్రకృతి యనేకద్రవ్యముల నుత్పత్తిచేయుచున్నను, తా నవ్యయమై నిలుచుచున్నది. వస్తూత్పత్తివలన వస్తుమూలాధారమైన ద్రవ్యము క్షీణించుటలేదు. భౌతికపదార్థ

(1) సా॥ కా॥ 3. పోల్పు: ఎరిజినా: "ఏదిసృజించునేగాని సృజింపఁబడదో; ఏదిసృజింపఁబడి సృజించునో; ఏదిసృజింపఁబడునుగాని సృజించదో; ఏదిసృజింపఁబడదు, సృజింపదో." చూ. గోపీపనిషత్తు. 3.

(2) చూ: యో॥ భా॥ 2, 17 తన్మాత్రలు, నహంకారము మహత్తు యొక్క అవిశేషరూపములనియు, బంధభూతములు తన్మాత్రలయొక్క విశేషరూపములనియు, బంధేంద్రియములు, పంచకర్మేంద్రియములు, మనస్సును 'అస్మిత' విశేషరూపములనియుఁ జెప్పఁబడెను.

మేదియుఁ దనశక్తినిఁ గొంతఁ గోల్పోవకుండఁ బనిచేయుఁజాలదు. అందుచేఁ బ్రకృతి కేవల భౌతికద్రవ్యస్వభావముగలది కాదు.

సాంఖ్యపరిణామ సిద్ధాంతమెట్లు యుక్తమైనదో సరిగా బోధపడుటలేదు; ఈపరిణామమందు భిన్నదశలకుఁ గలసహేతువు లేవియో తృప్తికరముగా నెచ్చటను జెప్పఁబడి యుండలేదు.

సాంఖ్యతత్త్వములోని వివిధనూత్రములు ప్రకృతినుండి వచ్చినవని సహేతుకముగాఁ జూపుటసాధ్యము; అవి ప్రకృతిజములనియు, నవి యట్లు తటస్థించుచున్నవనియుఁ జెప్పఁబడెను. ఏకైక ప్రకృతినుండి యవి క్రమరీతి నుదయించెననుట కవకాశములేదు. విజ్ఞానభిక్షు వీ లోపమును గ్రహించియే, సాంఖ్య పరిణామవాదము యుక్తమైనదనుటకు శాస్త్రప్రమాణమేగ. యాధారమని విశ్వసింపఁగోరినాఁడు. కాని యిది సహేతుకమైన తాత్త్వికచర్చకుఁ దిలోదకములిచ్చుటయే యగును.

బుద్ధ్యహంకార మానసాదులు పరిణామమున క్రమోత్పత్తియైన తత్త్వపరంపరగా మనము నిర్ణయింపనవసరములేదు. అవి పరిణతినందిన జీవులయొక్క తార్కికపరిశీలనా ఫలితములు మాత్రమే. వాచస్పతి యిట్లు వ్రాసినాఁడు: “ప్రతిమానవుఁడు మొదటఁ దన బాహ్యేంద్రియముల నుపయోగించి, తరువాత మనస్సుతో నాలోచించి, యావెనుక విషయముల నన్నిటి నహంకారమున కందజేసి, యప్పుడు తుదకు బుద్ధిచేఁ గర్తవ్య

౧. అత్యప్రకృతే ర్మహాస్మహతోఽహంకార ఇత్యాది సృష్టిక్రమే శాస్త్రమేవ ప్రమాణమ్, (సాంఖ్యసారము) షటీయుఁ జూడు జయంతుని వ్యాయమంజరి పుటలు ర.గీ.౨-౬౬.

నిర్ణయమునుజేయును”¹. ఈ విభాగమంతయు సంతరింపఁగలదియ
వ్యాపారములనే చెప్పునుగాని, ఎన్ను జగత్తుతో సంబంధించిన
విషయముల పట్ల నివేల్లు వర్తించునో స్పష్టముగాఁ జెప్పఁబడి
యుండలేదు. పిండాండము నుదాహరణముగాఁ గైకొనియే
బ్రహ్మాండస్వరూప నిరూపణమును జేయఁబడినది; ఏలన మాన
పునియందు బ్రహ్మాండములోని సర్వమును సూక్ష్మరూపమునఁ
గాననగును. జాగ్రన్నిద్రావస్థల కనుగుణముగా సృష్టిలయము
లున్నవి. సుషుప్త్యవస్థలో నాత్మయున్నది కాని, ప్రపంచ
మునుగూర్చిన జ్ఞానముండదు. అట్లే ప్రళయకాలమున జీవు
లుండును, గాని, ప్రకృతి దృశ్యము కాదు. సుషుప్తినుండి
మేల్కొంచిన వ్యక్తి, “నేను సుఖనిద్రాపొంతి, నాకేమియుఁ
దెలియదు”ని చెప్పునపు డీ తెలియని దుష్కర్మ లేక అవ్యక్త
ప్రకృతి; దీనినుండి తెలియుశక్తి జనించును ప్రకృతి, ప్రవృత్తి
రహితమైనప్పు డున్నస్థితి, జీవునిసుషుప్త్యవస్థకు సరిపోవును.
సుషుప్తినుండి లేచినవెంటనే చైతన్యముకలిగి, అహంకారముద
యించి, విశ్రాంతిలేని కామదాహ ముత్పత్తియగును. ఇంద్రి
యములును శబ్దస్పర్శాదులు తరువాత మొలకెత్తును. అట్లే
మానవుఁడు సుషుప్తినుండి లేచినంతనే స్థూలభూతజ్ఞానముద
యించును. జీవునకనాత్మ సాంగత్య మేర్పడినప్పుడు గోచరించు
నాదశాకాశమున మొట్టమొదటఁ బ్రత్యక్షమగునది బుద్ధి చైత
న్యమను వెలుగు. మొదట నపుడు జీవియేదియో యున్నదని
గ్రహించును. అనాత్మ తనకువేరైనదని తెలియుటతోఁ దన

ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వమును గుర్తించుచు. "నేను నాకంటె వేరైన వస్తుజగత్తును జూచుచున్నానని" తెలియును. అట్టి వస్తుజగత్తు భూతకల్పితమై, భిన్నమానసికావస్థల సమన్వయమై ప్రకాశించును. ౧. సాంఖ్యపరిణామసిద్ధాంత విధానమంతయు మానవుని మానసికదశా భేదములపై నాధారపడి నిర్మింపఁబడెను. మానసికదశా పరిణామములనుండి యీసిద్ధాంతము తాత్త్విక సిద్ధాంతమగుట కుననివత్సంప్రదాయము సహకారమొనర్చినది. నిర్గుణ బ్రహ్మమునుండి ప్రథమపరిణామదశలో బ్రహ్మజనించెనని యందుఁజెప్పఁబడెను. ప్రకృతినుండి మొట్టమొదట

(౧) డాక్. ఆర్. జి. భండార్కరు సాంఖ్యపరిణామ సిద్ధాంతమునకు ఫిజ్జేతత్త్వవేత్తవంటి యుష్మనిచ్చి యున్నాఁడు. తనమనస్సు నుదేయి జనునచున్నదో యెఱుగువృత్తి, తానుసృజింపని కొన్ని వేదనలు తనమవచ్చి గోచరింపుటను జూచును. అందుచే నొకబాహ్యప్రకృతియున్నదనియూహించును. తనవిజ్ఞాన పరిమితివన జాహ్యప్రకృతి వాస్తవికతను నిశ్చయించును. "విజ్ఞానదశలో "నేను"నువది పరిచ్ఛిన్నముని తెలిసినప్పుడు మొట్టమొదట బుద్ధ "నేను" భావమును స్థిరీకరించి, "నేను" గాని దానినిగ్రహించును. "నేను" యొక్క పరిచ్ఛిన్నత: దానికిఁబూర్వమవిచ్ఛిన్నత లక్షణమై యుండెనని నూచుచును. ఈవిధముగా మనమఁ బరిచ్ఛిన్నమౌకారము, తన్వ్యతిరేకము, పరిచ్ఛిన్నత: పరమాత్మభావములు లభించును. నూత్నస్థూలభూతములు, వానితన్మాత్రములు, నిందియములును నహంకారోద్భవములవలెదేసిన నిజముగాఁ బ్రకృతి సంజాతములు. స్వతంత్రమై పరిచ్ఛిన్నమైనపరమాత్మయే పురుషుఁడు; అనాత్మ సంబంధమైన యపరిచ్ఛిన్నతయే బంధము. పరిపూర్ణస్వతంత్రాగ్రతగల పురుషుఁడు పరిచ్ఛిన్నతాకారణముగాఁజాలఁడు. గావున, సాంఖ్యము దానికి వేరుకారణమున్నదనిచెప్పును; ఆకారణము సహజముగా ననంతమైది; కాని యనంతమగు సహంభావసంబంధముచే జీవుఁడు జ్ఞానిహీనుఁడై, తానుపరిచ్ఛిన్నుఁడని తెలిచుచున్నాఁడు." చూ. ఇండియన్ ఫిలసాఫికల్ రివ్యూ, ౨, పు. ౨౦౦.

జనించినది మహత్తను భావము కఠోపనిషత్తులో నవ్యక్తమునుండి హిరణ్యగర్భుఁ డుదయించెనను భావమునుండి గ్రహింపఁబడినది. ౨. చైతన్యవిలసితమైన ప్రకృతియే మహత్తు. ఉపనిషత్తులలో నిర్గుణావ్యక్త బ్రహ్మమునుండి హిరణ్యగర్భుఁడు లేక బ్రహ్మ జనించెనని చెప్పఁబడెను. వేదాంతముచెప్పిన పద్ధతి సంగీకరించిననే ప్రకృతినుండి మహత్తుజనించెననునది సహేతుకముగా సమర్థింపఁదగును. దృష్టదృశ్యముల కతీతమై పరబ్రహ్మమున్నది. దృశ్యసంబంధము పరబ్రహ్మమునకుఁ జెప్పినవెంటనే పరబ్రహ్మము దృష్టయై, తద్భిన్నమగుదృశ్యముగలదియగును. ౩. పరబ్రహ్మస్వభావము శుద్ధచైతన్యము; ప్రకృతి యచేతనము. రెండును సంయోగమొందినపుడు, విజ్ఞానాజ్ఞానరూపము లేక దృష్టదృశ్యరూపము కలుగును; అదియే మహత్స్వరూపము. అనాత్మయు మూలమందాత్మయే; అజ్ఞానము బీజాకృతిలోనున్న జ్ఞానమే. ఆత్మ యనాత్మనుండి తానువేరని భావించినంతనే యహంకార ముదయించును. మొదటబుద్ధియుఁ దరువాత సహంకారమును జనించును. సృష్టికిఁబూర్వమే యహంకృతియున్నది. "నేననేకము గావలెను; నేనుసృజింతున"నుటయే. ౨.

(౨) 3, ౧౧.

(౧) పోల్చు. బృ. ఆ. ఉ. ౧, ౪, ౨. ఈశ్వాంచకో; ఛాం. ఉ. ౬, ౨, ౨, తద్దేక్షత, పోల్చు. భాగవతమ్. "చిత్తమని చెప్పఁబడినది వాసుదేవుఁడు లేక విష్ణువు నదియే షహత్." యదాహుర్వాసుదేవాఖ్యమ్ చిత్తమ్ తస్మిహదాత్మకమ్, (3, ౧౬, ౨౧.) చూ. సాం॥ ప॥ భా॥ ౬, ౬౬,

(౨) ఛాం. ఉ. ౬, ౨, 3.

మానసికదశా సమన్వయము తాత్త్వికదశా నిర్ణయములతో మిశ్రమమందుటచేతనే సాంఖ్యసిద్ధాంతమునకు దోషముపట్టినది. మానసికదశా పరిణామము, యధార్థ జగత్పరిణామమును సరిపోవుటకు దృష్ట పరబ్రహ్మమైనగాని సాధ్యపడదు. స్వకీయ భావములనన్నిటి నుపనిషద్భావములతోఁ గలువఁజూచుటకు సాంఖ్యము యత్నించినది.

౮ — దేశకాలములు

జగత్పరిణామములోని ప్రతిదృశ్యమునకుఁ గ్రీయావికార పరిస్పందములు లక్షణములైయున్నవి.³ సర్వవస్తువులు ననంత నూత్నములైన వృద్ధిక్షీణతలు పొందుచున్నవి. అనుక్షణమును విశ్వమంతయు మార్పునొందుచున్నది. బాహ్యజగత్తులో దేశకాలము లాకాశమునుండి జనించి, పరిమితరూపములను బ్రదికించును; దేశమునందు వస్తుసాహచర్యమును, గాలమునందుఁ జలించు వస్తుప్రవృత్తియునున్నవి.

విజ్ఞానభిక్షువిప్లుచెప్పినాడు. “నిత్యములగు దేశకాలములు, ప్రకృతిరూపములు, లేక ఆకాశము యొక్క మూలకారణములు; లేక ప్రకృతియొక్క విశిష్టరూపములు. అందుచే దేశకాలముల సామాన్యత్వలక్షణము స్థాపింపఁబడినది. కాని పరిచ్ఛిన్న దేశకాలము లాకాశసంభూతములు. అవిరూపాశమువలన నేదోయొకయుపాధిసంబంధముచే నుదయించును.”⁴

(3) వ్యక్తమ్ సక్రియమ్. పరిస్పందవత్. (తత్త్వకామిని.) మా. యో. భా. 3, ౧3.)

౧. సాం. పృ. భా. ౨-౧౨; ౨-౧౦; పోల్చు యో. భా. 3-3౨.

పరిచ్ఛిన్న దేశకాలము లుపాధిపరిచ్ఛిన్నమైన యాకాశస్వరూపములే. కాని యవి యాకాశసముద్భవములని చెప్పబడినవి. దేశకాలములు వేనిసంబంధములేనిచో భావమాలిములే. న్యాయవైశేషికతత్వము చెప్పినరీతి నవిద్రవ్యములకావు; ప్రకృతి పరిణామదశలనుబంధించు సంబంధములుమాత్రమే. విషయములు దేశకాలసంబంధములలో గోచరించును. అనంతములగు దేశకాలములను మనముదర్శించియుండలేదు. అందుచే నవి బుద్ధికల్పితములని చెప్పుదుము. పూర్వోత్తరసంబంధములో నుండు పరిచ్ఛిన్నవస్తుజాలమును మనముజూచి, పరిణామగతి నర్థముచేసికొనుట కనంతకాలక్రమమును గల్పించుకొందుము. వ్యాసుఁ డిట్లుచెప్పినాఁడు; “పదార్థముయొక్కనూత్నరూప మణువైనట్లే, క్షణముకాలముయొక్క నూత్నరూపము. అనగా నొకయణువాక ప్రదేశమునుండి నూత్నతమదూరముననుండు నింకొక ప్రదేశమునకు గమనముచేయుటకగుకాలము క్షణమని చెప్పవచ్చును. కాని యీగతిపరంపరకే క్రమమందురు. క్షణపరంపరలుకలిసి వస్తువుకాఁజాలదు. ఇట్టి స్వభావముగల కాలము యధార్థవస్తువుకాఁజాలదు. అది మనకల్పితమును, దర్శనములయొక్కగాని పదములయొక్కగాని ఫలితమునగుచున్నది.” ౨ కాని క్షణముదృశ్యవిషయము, పరంపరపై నాధారపడియున్నది. 3. క్షణములయొక్క నిరవద్యమైనగతియే క్రమము; దీనినే బుద్ధి

౨. సఖ్యయంతకాలో వస్తుకూన్యోఽపిబుద్ధి నిర్మాణః శబ్దజ్ఞానానాపాతీ.

3. క్షణస్తుఃస్తుపతితః క్రమావలంబీ.

మంత్రులుకాలమందురు. ఏకకాలమందు క్రిమముండజాలదు కావున రెండుక్షణములొకేమారుండవు. ఒకక్షణము తరువాత నింకొకక్షణమువచ్చినచో గ్రిమమున్నది. వర్తమాన మేకక్షణము; దీనికేబూర్వోత్తరములులేవు. అందుచే వర్తమాన క్షణమున కితరసంబంధములేదు. కానిభూతభావిక్షణములు పరిణామమందుగర్భితములైయున్నవని చెప్పవలెను. ఈవిధముగా ననుక్షణము ప్రపంచమంతయు మారుచున్నది. ౧. అందుచేబాహ్యజగత్తులోని రూపములన్నియు నీవర్తమానక్షణమునకు సంబంధించియున్నవి. ౨.

జగత్తు యధార్థమునుగా దయధార్థమునుగాదు. అదిమనుష్యవిషాణమువలె నసత్యమునుగాదు; అదిగతించునుగావున నిజమునుగాదు, ౩, అదియనిర్వాచ్యమనిచెప్పరాదు; ఏలన సత్త్విదానికస్తిత్వముండదు. ౪. ప్రపంచ మభావప్రతిబింబమనిగీ కాని, మూహకల్పనమని ౫ కాని సాంఖ్యమంగీకరించదు. ప్రపంచము నిత్యప్రకృతిరూపమున నున్నది; క్షణికదృశ్యములరూపమున నుండుటలేదు. ౬. పరివర్తనములకువశమై ప్రపంచముతాత్కాలి

౧. తేనైకేనక్షణేన కృత్స్నోల్లోకః పరిణామమనుభవతి॥

౨. యోగులుక్షణములను వానిక్రియములను బ్రత్యక్షముగా దర్శింపఁగలరు. (యో. భా. ౩-౫౨)

౩. సాం. పృ. నూ. ౫. ౫౨-౫౩.

౪. సాం. పృ. నూ. ౫. ౫౪.

(౫) సాం. పృ. నూ. ౫. ౫౫.

(౬) సాం. పృ. నూ. ౧-౪౨

(౭) సదసత్త్వైతిరబాధాభాధాత్. (సాం పృ. నూ. ౫-౫౬)

కాస్తీత్వమునుగలిగియున్నది.౮ జగత్క్రమము ద్వివిధము;సృష్టి
లయాత్మకము.మూలప్రకృతినుండిభిన్నవస్తుక్రమావిష్కృతియే
సృష్టి; నానావస్తురూపములుతిరిగి మూలప్రకృతిగోవిలీనము
లగుటే లయము.సామ్యావస్థకు భంగముకలుగుటచే వివిధభూత
మయప్రపంచముదయించి, యుగాంతమందుఁబరిణామ వ్యతిరేక
క్రమముననుసరించి, తుదకుఁబ్రకృతియందులీనమగును.ఇంకొక
నూతనప్రపంచారంభమగువరకుఁ బ్రకృతి యీవిలయావస్థలో
నిలిచియుండును. ఈసృష్టిలయ క్రమచక్రమున కాద్యంతములు
లేవు. ఏయొకవ్యక్తియో మోక్షముపొందినను, ప్రకృతి నాట
కము సమాప్తముకాదు.౯ కాని ముక్తపురుషులీ ప్రకృతివికా
రము లంటకుండ నుందురు. ప్రకృతి యేకైకమయ్యును, పురుషు
లందరకు సామాన్యమయ్యును, దానికి బహురూపములున్నవి.
ప్రకృతి స్థూలతమమునుండి సూక్ష్మతమమువఱకుగలఁ నానా
రూపములను బద్ధజీవులకుఁ జూపును; ముక్తజీవుల కది స్వకీయ
మూలప్రకృతియై గోచరించును. ప్రేక్షకులున్నంతకాలము
ప్రకృతి తననాటకమును సాగించుచునే యుండును. సర్వజీవులు
ముక్తిపొందినపుడు, నాటకాంతమై, నటులందరును నిష్క్ర
మింతురు. ౧. కాని ప్రకృతిబంధములనుండి వినిర్ముక్తులగుట
కెన్నియో జీవులెల్లవ్వుడు పెనగులాడుచునే యుండును గావున,
ప్రకృతి వ్యాపారపరిభ్రమణము నిత్యమును సాగుచునే

(౮) సాం. ప్ర., భా. ౧-౨౬, .

(౯) సాం|| ప్ర|| నూ. 3, ౬౬.

(౧) సాం. కా. ౧౮-౧౯; సాం. ప్ర., నూ, 3, ౬3.

యుండును. సంసారమెన్నటికిఁ దుదిగాంచదు. 3. ప్రళయము సహజావస్థ కావున, బరిణామదశలో లయావస్థకుఁబోవు లక్షణము నిమిడియుండును. ప్రసంచము తాత్కాలికముగ విఠితి నొందవలెనని పురుషులందరును గోరినయెడల, బ్రహ్మతి సామ్యావస్థ నొందును. గుణములలోనే దానికి సత్యంతప్రాముఖ్యము లేని సాంగత్యమును గలిగియున్నవి. అందుచే నూతనవస్తూత్పత్తిగాని, గుణోత్పత్తిగాని లేదు. ప్రళయావస్థ కూడఁ బురుషుల ప్రయోజనమునే నెరవేర్చుట కేర్పాటు చేయఁబడినది. ప్రళయావస్థలోఁ బ్రకృతి ప్రవృత్తిరహితముగాదు ; అందలి మార్పులుమాత్రము సర్వసామాన్యములై యుండును.

౯ — పురుషుఁడు.

సర్వజీవులలో స్యయం నిర్ణయనియమమున్నది. దీనినే సామాన్యముగా నాత్మ యనునామముతో వ్యవహరించుచున్నారు. సరియగు సర్థములో 'ఆత్మ'యన్ని ప్రాణులలోనున్నది; అందుచే భిన్న ప్రాణిజాలములన్నియు నీవిషయములో సమానములే. ఈవిభేదములన్నియు నాత్మయొక్కజీవితము సరికట్టి మరుగుపఱచు భౌతికోపాధులచేఁ గలిగినవి. ఈయాత్మలు ధరించిన భిన్న దేహముల స్వరూపస్వభావములననుసరించి, వానియాచ్ఛాదనములలో భేదములున్నవి. ఆత్మలయొక్క జన్మలకు మూల హేతువు, భౌతిక దేహసమూహజన్మహేతువు నొకటియనిచెప్పవీలులేదు. పరిచ్ఛిన్నజీవితానుబాధములు లేనట్లియు దేశకాల

(3) యో॥ సూ॥ ౨, ౨౨; సాం॥ పృ॥ సూ॥ ౨, ౪; సాం॥ పృ॥ సూ॥ ౧, ౧౧౯; ౧, ౬౭; ౬, ౬౮, ౬౯.

ములనతిక్రమించినట్టియు ముక్తిజీవావస్థగలదని సాంఖ్యమువక్తా
ణించుచున్నది. ఒకవిధముగా మానవుడు మర్త్యజీవితమునకని
వార్యములైన దోషపరీవృత్తుడైన పరిచ్ఛిన్న వ్యక్తియయ్యి,
నాతనిలోనేదోయొకశక్తి వీనినన్నిటి నతిక్రమించునదున్నదను
టకుఁ జైతన్యమేసాక్ష్యమిచ్చుచున్నది. మానవుడనగామనస్సు
గాని, ప్రాణముగాని, దేహముగాని, కాదు; వీనికన్నిటికధిపతియై
పుష్టినిచ్చి, పోషించునాత్మయే; అదినిత్యము శాంతమునైనది.
జగద్విషయములను తత్త్వశాస్త్రదృష్టి ననుసరించి పరికించిన
యెడల, మన కొకవైపునదృష్టులును, వేటొకవైపున దృశ్యము
లును లభించును. ఏదృష్ట కేదృశ్యమునకుఁగాని యున్నసంబంధ
మేమన నదిజ్ఞానసంబంధములేక యనుభవమని చెప్పవలెను.
తెలియువాడు పురుషుడు, తెలియఁబడునది ప్రకృతియు నని
సాంఖ్యము చెప్పుచున్నది.

పురుషాస్తిత్వమును స్థాపించుటకు సాంఖ్యము పెక్కు
హేతువులను జూపియున్నది. (౧) వస్తుసముచ్చయ మింకొ
కనికొఱకై యుండవలెను. భిన్నవస్తుసమదాయమైన యొక
పాన్పు, దానిపైఁ బవ్వళించువానికొఱకై యైనట్లు, పంచభూత
సమూహ రూపమైన, ప్రపంచము వేటొకని ప్రయోజనము
నకై యున్నదని గ్రహింపవలెననియు, నొకజీవుని సంతుష్టి
కొరకై, బుద్ధ్యాదిసహితమైన భోగ్యమగు దేహము సృజింపఁ
బడినద"నియు గొడపాదుడు చెప్పినాడు (౨) జ్ఞేయములగు వస్తు
వులన్నియు మూడుగుణములను గలిగియున్నవి. గుణవిరహితమై

సాక్షియైన యాత్మ యున్నదని యవి నూచించును. (3) సర్వానుభవములను జతపరచి, యాజమాన్యము వహించు నొక శుద్ధ చైతన్యశక్తి యుండవలెను. (౪) ప్రకృతి యచేతనము గావునఁ బ్రకృతివస్తువుల ననుభవించువాఁ డొకఁ డుండవలెను. (౫) కైవల్యసిద్ధికై చేయు ప్రయత్నమున్నది; ప్రకృతిగుణములకు వ్యతిరేకలక్షణములు గల యొక పురుషు నస్తిత్వము నిడి నూచించును. వస్తుజీవితబంధములనుండి విముక్తిపొందు నపేక్ష బంధవిముక్తిని గాంచు నొక శక్తిని నూచించును.

అత్యయొక్క స్వరూప మెట్టిది? అది శరీరముగాదు. చైతన్యము భూతసంభూతము కాదు; ఏలన నీ భూతములలో నట్టి శక్తి యేయొకదానియందులేదు; అందుచే నవికలిసినప్పుడు నుండదు. ఇంద్రియము లాత్మకాదు; ఏలన నవి దర్శనోపకరణములుకాని, దృష్టలుకావు ఇంద్రియములు బుద్ధియందు వికారములను గలిగించును. పురుషుఁడు బుద్ధికాదు; ఏలన బుద్ధి యచేతనము. ఈభిన్న మానసికావస్థల నేకీకృతమొనర్చి, సర్వానుభవముల కైక్యసిద్ధి నిచ్చునదాత్మ; ప్రకృతిక. తోఁగాని దేహముతోఁగాని సంబంధములేని శుద్ధచైతన్య మాత్రయని చెప్పఁబడెను. అత్యకు మార్పులున్నచో జ్ఞానావకాశములేదు. చేతనత్వ మాత్రలక్షణ మగుటచేఁ బరిణామ ప్రవాహములోని సర్వవస్తువులకు నాత్మజ్ఞాన మొసఁగుటలోఁ దోడ్పడును. ఊహ

(౧) సాం॥ ప్ర॥ నూ॥ ౫, ౧౨౯.

(౨) సాం॥ ప్ర॥ నూ॥ ౨, ౨౯; 3, ౨౦-౨౧.

(3) సాం॥ ప్ర॥ నూ॥ ౬, ౧-౨.

భావరంగముల నన్నిటి నది ప్రకాశింపజేయును. పురుషునికిఁ బరివర్తన మున్నచో నాతని కభావముండవచ్చును; అప్పుడు ప్రకృతिसంబంధములైన సుఖదుఃఖాద్యవస్థానుభవము లేకుండఁ బోవచ్చును. పురుషుని స్వభావమైన నిత్యప్రకాశత్వము మారు నదికాదు (౧). ఆ కారణము వ్యవస్థలోను, మిగిలిన జాగ్రత్స్వప్నాద్యవస్థలలోను గూడ నుండును; ఇవన్నియు బుద్ధివికారములే. (౩). అందువలనఁ బురుషుఁ డున్నాఁడు. కాని యాతఁడు కారణముకాని కార్యముకాని కాదు. (౪). ప్రకృతియనున దొకటున్నదని మనకుఁజూచు శక్తినిచ్చు జ్యోతియేయది. వస్తువులను బ్రకాశింపజేయుట కది దేనిపై నాధారపడదు. ప్రకృతియుఁ దత్సంబంధములును స్వయంవ్యక్తములుగావు. వాని యావిష్కరణము పురుషుని దివ్యకాంతిపై నాధారపడి జరుగును. చేతనత్వము భౌతికసంబంధమును గలిగియున్నను, భౌతికహేతువులచేఁ దెలియునదికాదు. మనోబుద్ధ్యాదు లుపకరణములు మాత్రమే. తా మెవని విజ్ఞానలక్ష్యముచు సాధించుట కుపకరణములో యారహస్యమును దెలుపజాలవు. పురుషుఁడు విజ్ఞానస్వరూపియే కాని యానందస్వరూపిగాఁడు; ఏలన నానందమొక ప్రకృతిగుణము, సుఖదుఃఖానుభవము లన్నిటిలో దృష్ట

(౧) సాం॥ ప్ర॥ భా॥ ౧, ౭౫; యో॥ సూ॥ ౪, ౧౮; సాం॥ ప్ర॥ సూ॥ ౧, ౧౪౬.

(౨) సాం॥ పృ॥ సూ॥ ౧, ౧౪౮.

(౩) సాం॥ పృ॥ భా॥ ౧, ౧౪౮.

(౪) సాం॥ పృ॥ సూ॥ ౧, ౬౧.

దృశ్యసంబంధ మున్నది. సుఖదుఃఖములు బుద్ధికిఁజెందును.గీ.
విజ్ఞానముతో నానందము నున్నచో, బురుషుని స్వభావములో
ద్వైతమేర్పడును.౬. దుఃఖము పురుషస్వభావములో నున్నచో
మోక్షావకాశము లేకుండును. పురుషునికిఁ జలనశక్తిలేదు;
మోక్షసిద్ధి పొందించినంతనే యెచ్చటకునుబోడు.౭. పురుషుని
పరిమాణము పరిచ్ఛిన్నముగాదు. పరిచ్ఛిన్నమైనచో భాగపరి
కల్పితము నాశనముకలదియు నగును ౮. పురుషుఁ డణుస్వరూపి
గాదు; అయినచో సర్వశరీరావస్థానుభవశక్తి యుండకుండును.
పురుషునికిఁ గర్మసంగతియునులేదు. పురుషుఁడు సర్వగుణవిరహి
తుఁడు; కాకున్నచో మోక్షావకాశ ముండదు. వస్తుస్వభావ
మనివార్యము; కావున సుఖదుఃఖము లాత్మ కుండఁజాలవు.

దైహికముగాను, మానసికముగాను, నైతికముగాను
మానవులలో భిన్నత్వమున్నది కావున నాత్మ లనేకములున్న
వని చెప్పవలెను. ప్రపంచములో విజ్ఞానజీవు లనేకములున్నవి.
ప్రతి విజ్ఞానజీవియు లోకము స్వీయదృక్పథముతో వీక్షించి
గ్రహించుచు, స్వతంత్రానుభవమును గలిగియున్నది. భిన్న
దృక్పథములకుఁ గారణము ప్రకృతిగాదు; అందుచే సాక్షిస్వరూ
పములగు భిన్నచేతన శక్తులున్నవి. వీనికి భిన్నావయవములు,

(గీ) సాం॥ పృ॥ సూ॥ ౬, ౧౧.

(౬) సాం॥ పృ॥ సూ॥ గీ, ౬౬.

(౧) సాం॥ ప్ర॥ సూ॥ ౧, ౪౯.

(౨) సాం॥ ప్ర॥ సూ॥ ౧, గీ०.

(౩) సాం॥ ప్ర॥ సూ॥ ౬, ౪గీ; ౧, ౧౪౯, ౧గీ०.

కర్మలు, గలవు. భిన్న కాలములలో జననమరణములునుగలవు. ఒకజీవి స్వర్గమునకు వేతొకటి నరకమునకుఁ బోవును. విజ్ఞాన ప్రవాహములు వేరనియు, నొక్కొక్క ప్రవాహము స్వయముగాఁ బృథక్ స్వమును గలిగియున్నదనియు సాంఖ్యము వక్కాణించుచున్నది. పృథగ్విజ్ఞాన ప్రవాహమున కేకత్వమును ఘటించు పురుషుఁడు లేనిచే యెల్లచేకూరునో చెప్పజాలము కాని, భిన్నములైన ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వములుండుచోఁ బురుష నానాత్వము సిద్ధించును. ఆత్మ యొక్క పేయైనచో, నేయొక్కడు ముక్తిపొందిన నందరును పొందవలెను. ౪. స్వభావములో నాత్మ ప్రకృతికి వ్యతిరేకమైనచో ననేకాత్మలున్నవని చెప్పవలెను. ఏలన నందరకుఁ బ్రకృతి యొక పేయైయున్నది ఏకాత్మాస్తిత్వమును దెలుపు శాస్త్రవాక్యములు జీవముఖ్యగుణములు సమానములని చెప్పనను సర్థమిచ్చు రీతిని వినరింపఁబడినవి. ఈ వాక్యములు జీవములు స్వరూపములో సమానములనియేకాని అన్నియు నొకపేయి, యని చెప్పవని నాదింపఁబడెను. మోక్ష మనగా బ్రహ్మైక్యముగాదు; ప్రకృతిసంబంధము పోవుటయే. వానికిఁ బ్రకృతివస్తువులతోఁ దాత్కాలికముగానున్న సంబంధమువలన, బ్రకృతివస్తు వ్యాపారముల నసంగదృష్టితోఁ దిలకించు సర్వసామాన్యలక్షణ మందరలోనున్న జీవులకుఁగలదు.

(౪) సాం|| కా|| ౧౮.

(౧) సాం|| ప్ర, నూ, గీ, ౬౧; సాం, ప్ర, భా, ౧. ౧గీర.

(౨) వైశిష్ట్యవిరహమేకాని అఖండతకాదు.

ఉపనిషదాత్మభావము ననుసరించి, సాంఖ్య పురుష భావము గైకొనఁబడినది. 3. దాని కాద్యంతములుకాని, గుణములుకాని లేవు. అది నూత్నము, సర్వవ్యాపి, నిత్యసాక్షి, మనోబుద్ధింద్రియాతీతము, దేశ కాలనిమిత్త త తుపరికల్పిత జగత్స్వరూపమున కతీతమునైనది. దానికిఁ బుట్టుకలేదు; అది దేనిని బుట్టింపదు. దాని నిత్యత యనగా నెల్లప్పుడుఁడుటయే కాదు; అది అవ్యయపరిపూర్ణత గలదనియర్థము. అది చిద్రూపమేకాని, వ్యావహారికముగా నది సర్వవస్తు విజ్ఞానమునుగలిగి యుండదు; ఏలన వ్యావహారికజ్ఞాన ముపాధి పరిచ్ఛిన్నమైనది. అది వివిధబంధములనుండి విడువఁబడినచో నప్పుడు దానికి వికారముల జ్ఞానముండదు. తన సహజావస్థలో నుండును. 4. పురుషునికిఁ బ్రకృతితో సంబంధములేదు. 5. పురుషుఁడు నిర్వికారుఁడు, నుదాసీనుఁడు, నిష్క్రియుఁడునైన సాక్షిమాత్రుఁడు. ప్రకృతిలక్షణములు, పురుషలక్షణములును వ్యతిరేకములైనవి. ప్రకృతి యచేతనము, పురుషుఁడు చేతనుఁడు, పురుషుఁడు నిత్య నిర్వికారుఁడు, ప్రకృతి సవికార నిత్యతగలది. గుణత్రయాన్ని తము, ప్రకృతి; పురుషుఁడు నిర్గుణుఁడు, ప్రకృతి దృశ్యము. పురుషుఁడు దృష్ట.

(3) బృ. ఆ. ఉ. 4, 3, 12; శ్వే. ఆ. ఉ. 1, 11, 12; అమృతబ్రహ్మసూత్రము 1, 10. (4) సాం, ప్ర, సూ, వృత్తి, 1, 10;

(5) బృహ. ఆ. ఉ. 4, 3, 10.

(6) సాం, కా, గా. పోల్పు, హరిభద్రుని వడ్డర్పనసముచ్చయముపై మణిభద్రుని వాక్యములు:—“అమృతశ్చేతనోభోగీ, నిర్విస్వర్యగతోఽకింశుః॥ అకింతనిర్గుణస్సాక్షుః ఆత్మా కాపిలదర్శనే॥

౧౦—జీవాత్మ

దేహేంద్రియోపాధి సంబంధముచే బరమాత్మ జీవాత్మ యని వ్యవహరింపబడును. ౧. అహంకారసహితృడగు పురుషుడే జీవాత్మయనియు సంగరహితృడైన పురుషుడు కానియు విజ్ఞానభిక్షువు చెప్పినాడు. ౨. శుద్ధపురుషుడు బుద్ధితీతుడు; కాని యాతడు బుద్ధిలో సహంకారరూపమున బ్రతిఫలించి, సర్వదుఃఖాద్యవస్థానుభూతిఁ గాంచును. మనకు బుద్ధియం దాత్మభ్రాంతి కలుగుచున్నది. నిజముగా సహజ జ్ఞానలక్షణములచే బురుషుడు బుద్ధికతీతుఁ డనుసంగతిని మన మెఱుంగకుంటిమి. ౩. ఇంద్రియాద్యుపాధిబద్ధమగు ప్రకృతి బుద్ధియుఁ బూర్వకర్మానుగుణమైన ౪ పృథగ్భావమును గలిగియున్నది; ప్రతిబుద్ధికి నొకవిశిష్టమగు సజ్ఞాన మావరింపియున్నది. జీవాత్మలో నేది వివిధవిషయావస్థల ననుభవించుచు, బ్రహ్మహరూపమై యున్నదో యట్టి మానసికవ్యక్తిత్వమే అహంకారము. ఇట్టి వ్యక్తిత్వము నిత్యపరివర్తనము గలిగి తాత్కాలికమైనదేకాని, దీని కాధారభూతమై నిత్యమైన పురుషస్వరూపము కాదు. పురుషుడు మార్పులేని యవ్యయస్వరూపుడు; జీవుడు ప్రకృతిప్రపంచగతుడు. వస్తుప్రపంచములో సహంకారములును వస్తువులే; వస్తువులతో బాటవియుఁ బారమార్థిక సత్యములుగావు. ఇతరవస్తువులెల్లు మనకుఁ దెలి

(౧) సాం ప్ర సూ వృత్తి ౬; ౬౩.

(౨) సాం ప్ర భా ౬ ౬౩.

(౩) యో సూ ౨-౬

(౪) సాం ప్ర భా ౨, ౪౬

యునో, యత్లే యవియును మనకనుభవగోచరములే. ప్రతి జీవియు మరణవశమగు స్థూలదేహమందుఁజేత్రేంద్రియాదులతోఁ గూడిన నూత్మశరీరమును గలిగియున్నది. ఈ నూత్మ శరీరమే పునర్జన్మమున కాధారమును, ౧. భిన్నజన్మములలో జీవైకత్వమును బోషించునదియు నైయున్నది. సర్వానుభవ సంస్కారనిలయమైన యీ నూత్మశరీరమునే లింగశరీర మందురు; లింగ మనగాఁ బురుషుని గుర్తుచెప్పునది. ఈ లింగదేహ ములు వ్యవహార జగత్సంబంధ సూచనలు; ఇవి లేనిదే పురుష నానాత్వమున కాధారము నశించును, లింగదేహములన్నియుఁ బ్రకృతీసంభవములు గావున గుణత్రయాన్వితములే. ఒక లింగముయొక్క రూప మాయా గుణములెట్టి పరిమాణములో మిశ్రమములైనవో దానినిఁబట్టి యుండును. ప్రతిజన్మశీల మొకలింగాకృతినొందును. లింగదేహ మున్నంతకాలము జన్మము స్థూలదేహధారిత్వమును దప్పవు. అజ్ఞాన మౌర్ఖ్యములు లక్షణములుగా నుండుటచే నికృష్టతమమగు పశుజన్మము తామసగరిష్ఠమై యుండును. ఊహాస్మరణశక్తులు వికసింపని కారణముచేఁ బశువుల సుఖదుఃఖానుభవములు విశేషకాల ముండవు, నిశితములునుగావు. పశువులందలి సాత్త్వికాంశ మత్యల్పమగుటచే వానికి వర్తమానప్రవృత్తి కవసరమైన స్వల్ప జ్ఞానమే యుండును. రజోగుణ మధికమైనపుడు పురుషుఁడు మానవదేహమందుఁ బ్రవేశించును. మానవులు విశ్రాంతిలేని వారై దుఃఖవినిర్దుక్తికై నిత్యకృషిచేయుచుందురు. సత్త్వగుణ

౧) సాం. ప్ర. సూ. 3, ౧౬.

మతిశయవికాసమందినపుడు జీవికి మోక్షజ్ఞానము లభించును; అప్పుడికఁ బ్రకృతి జీవుని దుఃఖమయజీవితమునకు బంధించి యుంచలేదు. ముక్తపురుషుఁడు జగన్నాటకము నసంగదృష్టితో విలోకించు సాక్షిమాత్రుఁడై యుండును. మరణకాలమునఁ బురుషుని ప్రకృతికి బంధించినపాశములు తెగిపోయి, ముక్తపురుషుఁడు సర్వస్వతంత్రుఁడగుచును. ఈ మార్పులనఁగా బంధమోక్షములు పురుషుని కనుబంధములైయున్న సూక్ష్మదేహమునకుఁ జెందినవేకాని, శుద్ధచైతన్యస్వరూపియగు పురుషునకుఁ జెందవు. కాని పురుషుఁడు రజస్తమోగుణము లతిశయించియున్నంతకాలము తన సహజరూపమును మఱచిపోవును. లింగదేహాంతర్గతము లైయున్న పురుషునిగ రేకయాపులే; లింగదేహ భేదములన్నియుఁ బ్రకృతిపరిణామ ప్రవాహమునకుఁ జెందినవే. పరిణామసిద్ధాంతముననుసరించి మానవునకుఁ బశు పక్షి వృక్ష లతాది సర్వజీవులతోడను రక్తసంబంధమున్నది.

జీవాత్మ పురుషప్రకృతిమిశ్రితమరూపము. పురుషప్రకృతినాంగత్యముచే, సూక్ష్మకరీరము ప్రకృతినంభూతమగు జడపదార్థకల్పితమైనను జేతనలక్షణయుక్తమగుచున్నది. దానికి సుఖదుఃఖములు కర్మలు కర్మఫలములు, జన్మాంతరానేకసంచారమును గలుగుచున్నవి. ఆత్మ లేక పురుషుఁడు ప్రపంచప్రవృత్తియెడ నుదాసీనుఁడు. ప్రకృతివస్తువులలో నొకటియగు బుద్ధికే ప్రవృత్తి లక్షణ మైయున్నది. కాని బుద్ధిసంబంధముచే నుదాసీనుఁడగు పురుషుఁడే కర్తగా గోచరించును.

నిజముగుకర్తృత్వ మంతరికరణమునకుఁ జెందినది. పురుషుఁ డంతరికరణమునకుఁ బ్రకాశమిచ్చును. ౧. అచేతనమగు నంతరికరణము స్వయముగాఁ గర్త కాఁజాలదు; దానికిఁ జైతన్యమును బురుషుఁడే యిచ్చెను. తుద్ధచైతన్యముతో నొకప్రత్యేక సంబంధమును గలిగియుండుటచే నంతరికరణమును బ్రకాశించుచున్నది. చైతన్య మంతరికరణములోఁ బ్రవేశించదు; అందుఁ బ్రతిఫలించును. ఈ పురుషప్రకృతి సంబంధము నిత్యముగాదు. ప్రకృతిసంపర్కమువలనఁ బురుషుఁడు తన సహజస్వరూపమును దెలిసికొని ప్రకృతిబంధములనుండి విముక్తిగాంచును. మానసిక భౌతికజగత్తులకు రెంటికిఁ బ్రకృతియే యాధారము. ఒకటి దృష్టగాను రెండవది దృశ్యముగాను వ్యవహరించును. రెండును భిన్నపరిణామక్రమములను గలిగియున్నవి. ౧ ప్రకృతికిఁ గర్మయుఁ గర్మ ఫలానుభవమును గలదు. సుఖదుఃఖములు ప్రకృతివికారములు. అజ్ఞానవశమునఁ బురుషుఁడు వాని ననుభవించును. ౨. ప్రకృతివ్యాపారములకుఁ జైతన్యప్రకాశమున్నదని భావించి, పురుషుఁడు ప్రకృతికర్మల నన్నిటిని నిష్క్రియుఁడై యవలోకించుచుండియు, తనస్వభావమును

(౧) సాం. పృ మా. ౧, ౧౯.

(౧) పోల్చు, వాచస్పతి. “సుతానామ్ ద్వైరూప్యమ్ వ్యవసేయాత్మకత్వమ్, వ్యవసాయాత్మకత్వంచ, తత్ప్రవ్యవసేయాత్మకతామ్ గాగ్మాత్వమ్. ఆస్థాయపంచతిన్మాత్రాణి భూతిభౌతికాని ... వ్యవసాయాత్మకత్వంశు గగ్మాణస్వరూపమాస్థాయ సాహకారాణీతియాణి.” (తత్త్వవైకృతి, 3, ౪౭)

(౨) తత్త్వకాముడి, పు. గీ.

మఱివి, తానే యాలోచించుచుండెననియు, గర్భచేయు
 చుండెననియు నమ్మును. ఇట్టి యజ్ఞానవిశ్వాసముచే బురుషుఁ
 డొక దేహమునబద్ధుడై, తన యధార్థజీవితమును గోల్పోవును;
 శాశ్వతశాంతిని బోగొట్టుకొని, కాలగర్భమునబడి యశాంతి
 ననుభవించుటతటస్థించెను. పురుషుఁడుచలింపఁడు; కాని దేహము
 స్థలాంతరములకుఁ బోవుచుండును. నిష్క్రియుడై, అంగీకారా
 సంగీకారముల నూచించు పురుషుఁడనగాఁ బ్రకృతిలోజరుగు
 చలనమునకు నామాంతరమే. ప్రకృతి చేతనముగాకున్నను,
 బురుషసాన్నిధ్యవశమునఁ దానొక సచేతనమని తలచునట్లే,
 పురుషుఁడు కర్తగాకున్నను, ప్రకృతికర్తృత్వమును దనదిగా
 నజ్ఞానవశమున భావించును. దుఃఖానుభవ ముపాధివృత్తిరూప
 మగు భావమే. . బంధము నిజముగాఁ జిత్తమునకే కలదు;
 దానిచాయయే పురుషునిపైబడును.

సాంఖ్యముచెప్పు పురుషజీవస్వభావ మద్వైతవేదాంతము
 ప్రకటించిన జీవాత్మ పరమాత్మ స్వభావముతో సాదృశ్యము
 కలిగియున్నది. అద్వైతవేదాంతము ననుసరించి, ప్రవృత్తియు,
 దానికాధారమైన మనోదేహదులు నాత్మకులేవు. ఉపాధివశ
 మున నాత్మ కర్తయను భ్రాంతిజనించును. ఉపాధివశంగతుఁ
 డగుటచే జీవుఁడే నిరుపాధికుఁడగు పురుషుఁడను భ్రాంతి కలుగు
 చున్నది. అద్వైతమునందు వ్యక్తిత్వము నూక్మశరీరమునకును,

(3) సాం. కా. ౨౦, ౨౨; సాం. ప్ర. సూ. ౧, ౧౬౨-3; యో.
 సూ. ౨, ౧౭; భ. గీ. ౮, ౨౧. (కఠ. ఉ 3, ౪.)

(౪) సాం. ప్ర. భా. ౧, ౨౭.

సాంఖ్యమునందు లింగశరీరమునకును నిజముగాఁగలదు. విజ్ఞాన భిక్షు వద్వైత ప్రతిబింబవాద సదృశభావములను వెల్లడించి నాఁడు. అంతఃకరణ మందాత్మ ప్రతిబింబించెననునదే యీ వాదము. ఈచిదాభాసమే జీవాత్మ.

జీవుని సంకుచితము పరిచ్ఛిన్నమునగు స్థితికిఁగారణము పురుషుని సహజస్వభావముగాదు. పురుషుఁడు తనసహజస్థితి నుండి పతనముచెందినాఁడు. పురుషుని యనుభవమనగా వస్తువుల ప్రతిబింబములు పురుషుఁడు గ్రహించుట. (1) ప్రకృతి పని చేయునపుడు, పురుషుఁడు తత్కర్మఫల మనుభవించును; ఏలన ప్రకృతి వ్యాపారమంతయుఁ బురుషుని నిమిత్తముద్దేశింపఁబడి నదే 2. సరిగాఁజెప్పచో, ననివేక్షజాతమైన యభిమానముచేతనే పురుషున కిట్టియనుభవము కలుగును. (3), నిజము తెలియుట నోడనే, సుఖదుఃఖములునులేవు; కర్మత్వమును భోక్తృత్వమును లేదు. (4)

మోక్షముకొఱకై యత్నించుచున్న జీవాత్మభావము నకును, ననంతము నిర్వికారమునైన యాత్మకెట్టిబంధములు నుండవను వద్వైతభావమునకును సామరస్యరూపమే సాంఖ్య సిద్ధాంతము. కావుననే, పురుషుఁడు శాశ్వతముగా నిర్వికారుఁడై

(1) పురుషస్య విషయభోగః ప్రతిబింబాదానమాత్రమ్ (సాం॥ ప్ర॥ భా॥ ౧, ౧౦౪.

(2) సాం॥ ప్ర॥ నూ॥ ౧, ౧౦౫.

(3) సాం॥ ప్ర॥ నూ॥ ౧, ౧౦౬.

(4) సాం॥ ప్ర॥ నూ॥ ౧, ౧౦౭.

యున్నను, నాతఁడు దుఃఖభాసము ననుభవించును. స్ఫటిక శీల సమీపముననున్న రక్తవర్ణముగల పుష్పమును దనయందుఁ బ్రతిఫలింపజేయునుగాని, యెట్టిసంగదోషములేకుండ నుండునట్లే, యజ్ఞానవశమున దుఃఖమనుభవించుచున్నట్లు భ్రాంతి పొడమినను, నిజముగా నాత్మ దుఃఖరిహితమై స్వస్థితిలోనే యుండునని చెప్పబడెను. సూర్యపురాణమునుండి విజ్ఞానభిక్షు విల్లుదాహరించివాడు; "స్ఫటికము సమీపరక్తవదార్థవర్తిత్వముచే రక్తవర్ణమై కన్పట్టినట్లే, నిర్వికారుడగు పురుషుడు, వికారసహితుడగు గోచరించును." (1) రక్తవర్ణపుష్పములుంచిన స్ఫటికపాత్రను శంకతుడుదాహరించెను. (2) పురుషుడు చలితుడైనట్లు కన్పట్టినచో దాత్మాలికముగా సంబంధముగలిగిన మనశ్చాంచల్యముచేనట్లు కన్పట్టినేగాని నిజముగాఁగాదు. మన సంబంధము పురుషునిపై నెట్టి నిత్యాత్యసాంగత్య చిహ్నమును గలిగింపజాలదు. కారణము సాంగత్యము యధార్థముకాదు. కావున, సంస్కారములు నేమియునుండవు.

(1) "యథాహికేషలో రక్తస్ఫటికోలక్ష్యతేజనైః

రంజకాద్యుపధానేన తద్వత్స్వరూపభూయః (సాం||ప్ర భా||౧,౧౯)

పురుషుడు నిష్క్రియుడు సహసీనుడైనను, గుణత్రయ

ప్రభావసంగతిచే గర్జిత గోచరించును: పోల్చు.

ప్రకృతేకార్యం నిత్యైకాప్రకృతిర్జడా

ప్రకృతే త్రిగుణావశేషాదుదాసీనోఽపికర్తృత్. (సా|| ద్|| సా||

సం|| ౯, ౧౫.

(2) ఆత్మబోధ

౧౧—ప్రకృతి పురుషులు.

పురుష ప్రకృతినబంధ సమస్యయే సాంఖ్యతత్వములో నత్యంతక్లిష్టమైన సమస్య. ప్రకృతిపరిణామ సిద్ధాంతములో నొకగొప్పయాకర్షణ ముండుటయేకాక, తత్త్వలక్ష్యసిద్ధి కనుగుణముగా నది రూపింపఁబడినది. ౩ ఆత్మ విజ్ఞాననిద్రానుండి మేల్కొల్పుటకే ప్రకృతి దురంతదుఃఖమయమైన ప్రపంచమును బరిణమింపఁజేయును. జగన్నాటకమునంతను విలోకించుచున్నను, నిర్వికారమైయున్న యాత్మకు విషాదగాఢాపరివృత్తిమైన జగత్పరిణామ మవసరమైయున్నది. ప్రకృతివ్యాపారమున కంతకును బురుషుని ప్రయోజనముల సాధించుటే పరమలక్ష్యము; కాని యీసంగతి ప్రకృతికిఁ దెలియదు. ౪. పురాణ కల్పిత వైచిత్ర్యప్రదర్శనమునకు సాంఖ్యమిష్టపడదు కాని, జగదంతర్గతమైన ప్రయోజన మొకటియున్నదని నిర్ణయించినది. జడాత్మకమైనను నత్యంతశేషమువై భవవిలాసమును నూచించు ప్రకృతివ్యాపారఫలితమైన యత్యద్భుత జగన్నిర్మాణవిధానము యొక్కయు, విశ్వసౌందర్యముయొక్కయు, భావగాంభీర్యము వర్ణనాతీతమే, కాని ప్రకృతివ్యాపారము విజ్ఞానవిలసితముకాదని సాంఖ్యముస్పష్టముగాఁ జెప్పుచున్నది. ౧. సాంఖ్యమిచ్చిన

(3) సాం॥ పృ॥ నూ॥ ౨, ౧; 3, ౧౦.

(౪) సాం. కా. ౪౯.

౧. సాం. పృ. నూ. 3-౬౧.

యువమానములు మనకు మార్గమును సుగమమొనర్చుటలేదు. విజ్ఞానహీనములయ్యున్నవృక్షములు ఫలముల నెట్లిచ్చుచున్నవో, యట్లే విజ్ఞానములేకున్నను బ్రకృతి, కర్మచేయుచున్నదనిచెప్పఁబడెను. ౨. మఱియు వత్సరంరక్షణనిమిత్తము గోవుపాలనిచ్చుచున్నది. జడపదార్థము హేతునిర్ణయముచేయఁజాలదు. ప్రకృతి వస్తువులు కేవలజడపదార్థకల్పితములునుగావు. ప్రకృతిస్వయముగాఁ గిరియాసమర్థమైనచో మోక్షమున కవకాశములేదు ; ఏలననట్టికిరియాశక్తి పెంపొందుచుండును. కాక, ప్రకృతిసహజముగా నిష్క్రియాత్మకమైనచో, వాస్తవికజగద్వ్యాపారమంతయు నొక్కసారి యాగిపోవును. ప్రకృతి వ్యాపారము, తాను జలింపకున్నను, చలింపఁజేయుశక్తిగల యొకకర్తను నూచించును. ప్రకృతి పరిణామమునకొకచేతనశక్తి యాధారమైయుండవలెను. కానిసాంఖ్యమంగీకరించిన చేతనవ్యక్తులు ప్రకృతిపైఁ బ్రత్యక్ష ప్రభావమును గలిగియుండలేదు. కేవల పురుషసాన్నిధ్యవశముననే, ప్రకృతి కిరియావరతంత్రమగునని సాంఖ్యము చెప్పుచున్నది. సృజనసామర్థ్యము పురుషునికిలేకున్నను, నానావస్తుజాలసమన్వితమైన జగత్తునుదయింపఁజేయు ప్రకృతి, పురుషసాంగత్యవశముననట్లుచేయునని చెప్పఁబడెను. ప్రకృతి యంధురాలు; కానిపురుషుని యాజమాన్యముచే నదిజగత్తునుదయింపఁజేయుచున్నది. ప్రకృతిపురుష సాంగత్యమెట్టిదనినచో, స్వచ్ఛదృష్టిగలయొకకుంటివాఁడు దృఢపాదుడైన యొక గుడ్డివాని

భుజములపై నధిరోహించుట వంటిది. ౧. అనంతసంఖ్యాకములగు జీవుల చలనముచేఁ బ్రకృతి పరిణామమునడచుచున్నది. ప్రకృతిపైఁ బురుషప్రభావముచే గుణత్రయసామ్యస్థితికి భంగము వాటిల్లి, ప్రకృతిపరిణామముకలుగును. ౨. పరస్పరము సామరస్యములో నున్నగుణముల సామ్యస్థితి పురుష సాన్నిధ్య

(౧) సాం. కా. ౨౧. గౌడపాదుఁడిట్లుచెప్పెను; “ఒకకుంటివాఁడు నొకగుడ్డివాఁడు యాత్రచేయుచు నట్టడవిలో నితర యాత్రీకులు తమ్ము విడిచిపోఁగా, మార్గముకొఱకు వెదకికొనుచు దొంగలచేఁ దరుమబడి, యిగు పురు కలిసి, కుశలప్రకృతానంతర ముభయులు చూపు నడక పండుకొన నిష్క్రమించిరి. చూపుగల కుంటివాఁడు గుడ్డివాని భుజములపై నెక్కి, వాఁడు నడచుచుండగాఁ దానుమార్గము చూపుచుండెను. అదేవిధముగాఁ గదలుకత్తి గాతున్నను, జూచుకత్తి ఆత్మయందుఁగలదు. అది కుంటివానివలెనున్నది, చూచుకత్తి. లేదు కాని కదలుకత్తి ప్రకృతి యందున్నది, ఇదియే అంధుఁడు. మఱియు నీపంగ్వంధు లిరువురు తమపనియైన వెనుక విడిపోవునట్లే, పురుషునికి ముక్తిలభించినవెనుక ప్రకృతికిఁబనిలేదు. ప్రకృతి సహకారమునఁ బురుషుఁడు మోక్షప్రాప్తి జెందును. ఉభయుల కార్యములు నెరవేరినంత నే, వారిసంబంధపాశమును దెగిపోవును.” (కారికాభాష్యము, పు. ౨౧.)

(౨) నిర్మాణాత్మకమగు పరిణామతత్త్వమునకొక మూలనూత్రీమవసరమైయున్నది. ఒకవిధమగు మూలతత్త్వముగా దేశకాలభావమునుగైకొని అలెగ్గాండరు పండితుఁడు కాలమును క్రియాశక్తిగాఁ బ్రకటింపినాఁడు. “పరిణామము—మనస్సు”ను గ్రంథమున కుపోన్హతములో హాబ్ హాన్ సర్వపరిణామమును నడపుకత్తి యేదోయొకరూపమున మనస్సేయనినిర్ణయించెను. తన “ఎమర్జంటు ఇవల్యూషన్” గ్రంథములోఁ బరిణామక్రియాశక్తి దేవునిదేయని లాయడ్ మోర్గన్ చెప్పినాఁడు.

ముచేఁజెడును. పరిణామ మారంభించుటకుఁ బూర్వము ప్రకృతి సామ్యావస్థలో నున్నది; గణనాతీత సంఖ్యగల పురుషులు నట్లే యుండిరి కాని, ప్రకృతిపై నొకజడాత్మక శక్తిప్రభావమును జూపిరి. దీనిచే ప్రకృతిసామ్యావస్థ చెడి, మొదటఁ బరిణామము నావేశక, జీర్ణనాశవదశలు సంభవించును. ప్రకృతి తిరిగి సామ్యావస్థనొందఁగా మఱియఁ బురుష ప్రభావముచే నొత్తిడికలిగి, పరిణామదశ ప్రారంభమగును. సర్వజీవులు ముక్తి పొందువఱకు నీ విధానము జరుగుచుండును. కావున జగత్పరిణామమున కాద్యంతకారణము పురుషుడే. కాని పురుషుఁడు నిమిత్తమాత్రుడే; అతనికెట్టి సంకల్పమును లేదు; కేవల మాతని సాన్నిధ్యప్రభావమే జగత్పరిణామ హేతువు. పురుషుఁడు ప్రకృతిపైఁజూపు ప్రభావము నూదంటు రాయి నూదిపైఁ జూపునట్టిదే. ౧. సాంఖ్యపురుషుఁ డారిష్టోటల్ దేవునితో సాదృశ్యమును గలిగియున్నట్లుతోచును. జగత్పరిణామము తదతీతుఁడైయున్న దేవునిప్రభావమువలన జరుగుచున్న దనియుఁ గాని యాతఁడు జగదంతర్యామియై పనిచేయుఁడనియు నారిష్టోటల్ మతము. ఆరిష్టోటల్ చెప్పిన యీశ్వరుఁడు కేవల స్వగతజ్ఞాన నిశ్చలుఁడై, పైనుండికాని లోనుండికాని లోకము నేరీతిని నడిపింపఁడు. ఈశ్వరుఁడు ప్రధమకర్తయై, జగచ్ఛలన హేతువగును; కాని యీజగచ్ఛలనమున కాతని సంకల్ప చోదితమైన కర్తృత్వమేమియును లేదు. జగద్వ్యాపార సంబంధ మీశ్వరుని పరిపూర్ణతకు లోపమగును. అందుచే శుద్ధచిత్స్వ

రూపుఁడు నచలుఁడునగు నీశ్వరుఁడు తన యస్తిత్వమాత్రము చేతనే జగత్ప్రవృత్తిహేతుభూతుఁడగుచున్నాఁడు. అనంతర జగద్వస్తు వికాసము వస్తుస్వభావముచేతనే జరుగును. పురుషుఁడు ప్రకృతికి వేరైయుండెననియు, బ్రకృతిపై నాతనిప్రభావము సత్యమైనదైనను నది యెట్లునమంజసమో చెప్పఁజాలము. రెంటికి సంబంధమున్న మాట సత్యమే; కాని దానిరహస్యము మాత్రము మనవివేకమున కతీతమైయున్నది. ౧. పురుషార్థసిద్ధి

(౧) పోల్చు. శంకిరభాష్యము, ౨. ౨. ౬, ప్రకృతి వ్యాపారము జీవులభోగము నిమిత్తమా, జీవమోక్షసిద్ధిని జేహుర్బుటకొఱకా యనువిషయమును జర్పించుచు శంకరుఁడిట్లుచెప్పివాఁడు; “నుఖగుఃఖ సంకతి యేమియును లేనియాత్మకు భోగమెట్లు చెప్పనగును? అది సాధ్యమగుచో మోక్షావకాశము లేకుండును. ఏలన నాత్మ నిష్క్రియాత్మకము గావున మోక్షయత్నము చేయఁజాలదు; ప్రధానము ఆత్మకనే విధానుభవప్రాప్తికే పనిచేయును. మోక్షమే లక్ష్యమైనచో బ్రధానముయొక్క వ్యాపారముదేశ కూస్యమగును; ఏలన బ్రధానమునకు బూర్వమందే యాత్మ మోక్షావస్థలదై యుండును. లేక ప్రకృతివ్యాపారమాత్మకు భోగమోక్షములు రెంటికొఱకునైనచో బ్రధానమానందుఁగల భోగవస్తువుల సంఖ్య యనంతమైనదగుటచే మోక్షావకాశముండదు. ప్రధానముయొక్క ప్రవృత్తికి వాంఛాసిద్ధియే లక్ష్యమనుటకును వీలులేదు; ఏలన నిత్యకుర్థమగు నాత్మకుఁ గాని, యచేతనమగు ప్రధానమునకుఁగాని యెట్టికామము నుండఁజాలదు. చిత్స్వరూపమైన ఆత్మయొక్క దర్శనశక్తి క్షర్థమగునగాన బ్రధానము క్రియాపరతంత్రమై యున్నదందువేనియు, బ్రధానముయొక్క వ్యాపారమును నిరర్థకమగు నందువేనియు, నప్పుడు రెండునుగూడనెన్నడును బ్రవృత్తి నుండి విరమింపవు గావున దుదకాత్మకు మోక్షావకాశములేకుండఁబోవును.”

కొఱకుఁ బ్రకృతి వర్తించునని చెప్పరాదు; ఏలన, బురుషులు నిత్యముత్స్వభావులు, ప్రకృతికర్మఫలములతో నిమిత్తము లేనివారు. జీవుల ప్రయోజనార్థమే ప్రకృతిప్రవృత్తి; అవిద్యా వశులై జీవులు తాము లింగశరీరములతోఁ దాదాత్మ్యము నొంది, కామ్యములుగలిగి, భేదజ్ఞానావసరమును గలిగి యున్నారు. కావునఁ బ్రకృతి జీవుల నుత్పత్తిచేయును; జీవులు తమ బంధములనుండి విముక్తిగాంచుటకై, దుఃఖానుభవ మవ కాశమును గల్పించును. ౨. పురుషప్రకృతिसంబంధ మూహింపఁ బడెను కావున, యధార్థపురుషునికి యధార్థజగత్తుతో సంబంధమున్నది. ఈయూహ యున్నంతకాలము ప్రకృతి పురుషుని కనుగుణముగాఁ బ్రవర్తించును. వృద్ధిక్షయశీలమగు ప్రకృతిప్రపంచము వేరు, తానువేరను సత్యమును పురుషుఁడు గ్రహించుటతోడనే ప్రకృతి పురుషుని సంబంధవృత్తిని గోల్పోవును. ౩. ప్రకృతిపరిణామ ప్రధానకారణము కేవల పురుష సాన్నిధ్యము కాదు; ఏలనఁ బురుషులెల్లప్పుడు నున్నారు. నిజ మగు కారణము పురుషు లవిద్యావశులగుటయే.

ప్రకృతి మహదాదితత్వములుగా మారుటకుఁబూర్వము భిన్నత్వములేదు. అదృష్టమింకనుజనించలేదు; ఏలన సదృష్టము మహజ్ఞాతమును, ప్రకృతిప్రవృత్తిప్రారంభమునకుఁ బూర్వ ముండుండునదియు నైయున్నది. పూర్వసృష్టిలోనియదృష్టము నిరర్థ

౨. సాం॥ పృ॥ నూ॥ వృత్తి, ౨, ౧.

౧. సాం. కా. ౬౧; సాం. పృ. నూ. 3-2౦

కము; ఏలన నదిభిన్నవృత్తులకు భిన్నమగుటేకాక, సృష్ట్యారంభమున భిన్నజీవులకది విభాగింపబడియుండలేదు. పర్యవసానమేమనగా, సజ్ఞానమే ప్రకృతిపరిణామకారణము, ౨. ఏలన ధర్మసంబంధమజ్ఞానకార్యమే. ౩. అజ్ఞానము ప్రకృతిపురుషుల తాత్కాలికసంబంధమునుగలిగించును; ఈసంబంధమునిజముకాదేలన, జ్ఞానోదయముతోనది నశించిపోవుచున్నది.

ప్రకృతియెట్లేపురుషులను స్వవశమొనర్చుకొన్నది. తమయిచ్ఛకువ్యతిరేకముగాఁ బురుషులెట్లేప్రకృతిబంధములలో. జిక్కుకొనిరి. నిత్యముక్తస్వభావులగు పురుషులెట్లు నిత్యప్రకృతివలలో మొట్టమొదటఁజిక్కుకొనిరో కారణము చెప్పబడలేదుదానికీఁ గారణమొదిలేనియవిద్యయే. అవిద్యకాది యున్నచో, దానికీఁబూర్వము జీవులుముక్తాత్ములైయుండి, తరువాతబద్ధులుకావలసియుందురు. అనగా ముక్తపురుషబంధము స్వభూతవచనమగును.

అవిద్యయెట్లువచ్చెనో మనమెఱుఁగము. అందుచేదానికాదిలేదనియు నంతయున్నదనియుఁ జెప్పబడెను. ౧. అవివేకమే పురుషప్రకృతి సంయోగకారణము. ౨. ఈయవివేకము ప్రళయవేళఁగూడనుండును ; ప్రకృతి పురుషసంయోగ ముండదు. ఈసంయోగముయథార్థపరిణామముకాదు; ఏలనఁబురుషునిలోఁ

౨. యో. నూ. ౨, ౨౪.

౩. సాం. పృ. నూ. ౩, ౬౭.

౧. చూ. సాం. పృ. నూ. ౬, ౧౨-౧౫.

౨. సాం. పృ. భా. ౧, ౧౯; యో. నూ. ౨-౨౩, ౨౪.

గోత్తలక్షణములేమియును నుదయింపలేదు. పురుష ప్రకృతి సంయోగము భోగిభోగ్యసంబంధమని కొందరుచెప్పిరి. 3.

౧-౨. -పురుషుడు; బుద్ధి,

ప్రకృతి సంతానసామగ్రిలో నత్యంతప్రధానమైనదిబుద్ధియే. వస్తువుల నిందియములు బుద్ధికిసమర్పింపఁగా బుద్ధివానిని బురుషునకుఁ బ్రదర్శించును. పురుషప్రకృతి భేదమును బుద్ధియే వివేకించి, పురుషునియనుభవమునకవసరమైన సర్వకార్యఫలితములనుజేకూర్చును. ౪. తనసాన్నిధ్యముననున్న పురుషుడు తనలోఁ బ్రతిఫలించుటచే బుద్ధిపురుషస్వభావ స్వరూపముల బొంది సర్వవస్త్వనుభవమును బొందుచున్నది. బుద్ధిప్రకృతి భవమైనను, నందుచే నచేతనమైనను; జేతనమువలె గన్పట్టుచున్నది. ౫. పురుషుడు తనచేతనత్వమును బుద్ధికిసంప్రదానమొనర్చుటలేదు; “ఏలన బ్రకృతియొక్క సాత్త్వికాంశము స్వచ్ఛమైన దగుటచే నందుఁ బురుషుడు ప్రతిఫలించును; దానితో నహంకారాభిమానములుగలిగి, యట్టిశక్తి తనదేయని ప్రకృతికి భ్రాంతి జనించుచున్నది. ఈభ్రాంతి పురుషనికిఁ గలుగుచున్నది; ఎట్లన చంద్రునికి గదలిక లేకున్నను, జలప్రవాహచల

3. సాం. ప్ర. భా. ౧, ౧౮. ఇట్టిసంబంధమును విజ్ఞానభిక్షువంగీకరించలేకు; ఏలన, నీసంబంధము నిత్యమైనదైనచో, జ్ఞానముచేనది నిర్మూలము కాదు; అనిత్యమైనచో దీనినిసంయోగ మేయనవచ్చును.

౪. సాం. కా. 32: చూ. సాం. ప్ర. భా. ౧, ౧౬, ౧.

౫. చేతనపదిక (సాం. కా. ౨౦) చూ. సాం. కా. ౬౦

(౧) సాం|| ప్ర|| నూ|| వృత్తి. ౬, ౫౯.

నమునందుఁ బ్రతిఫలించు చంద్రుఁడును జలించుచున్నాఁడు.”¹ బుద్ధ్యవస్థకును, బురుషునికిని సంయోగముండఁజాలదని వాచస్పతి నిశ్చయించినాఁడు; ఏలన, నీరెండును సంబంధములేని భిన్న రూపములు. అందుచేతనే బుద్ధియందుఁ బురుషుఁడు ప్రతిఫలించుటచే బుద్ధిచైతన్యవంతమగుచున్నదని చెప్పఁబడెను. బుద్ధి పురుష సంయోగాభాసమే యహంకారము. పురుషుఁడు చూచినంతనే బుద్ధిలో మార్పుజనించును; అట్టిమార్పు కలిగినపుడు బుద్ధి పురుష సంశామాత్రమును గ్రహించును; ఇట్టిబుద్ధివికార పురుషసంయోగముతోడనే పురుషప్రకృతिसంయోగము సంభవించును. పురుషప్రకృతिसంయోగమెట్టిదనిన, మనస్సులో నుద్భవించు రూపములన్నియుఁ బురుషుఁడు తనవేయని భ్రమించును. బుద్ధిలక్షణమైన యవివేకమును, బద్ధపురుషునిలోఁ బ్రతిబింబించును, 2.

తనతో నన్నిహితసంపర్కముగల బుద్ధితోఁబురుషునికి మొదటసంయోగముగలిగి, తరువాత మిగిలినవానితో నేర్పడును. పురుషుఁడు బుద్ధికి సాక్షియనియు. బుద్ధిసాహాయ్యమున నితరవస్తువుల విషయములో ద్రష్టయనియు విజ్ఞానభిక్షువు చెప్పినాఁడు. ముక్తుఁడునుదాసీనుఁడునగు పురుషుఁడు బుద్ధిసంపర్కముచే సాక్షియగుచున్నాఁడు. 3. ఆత్మకును దేహమునకును సంబంధము

(2) సాం॥ ప్ర.సూ॥ ౧, ౧౯.) “జన్మమనగా నొకబుద్ధితో సంయోగము; బుద్ధ్యపాధి సంయోగముచే పురుషునకు దుఃఖానుభవము కలుగుచున్నది.”

(3) సాం. పృ॥ ౯, ౧౦.

నిజమైనచో దేహలోపములన్నియు నాత్మకు సంక్రమించును. ఆత్మనిత్యశుద్ధమును సాంఖ్యసిద్ధాంతమునకు భంగమువాటిల్లును. బుద్ధిదోషములన్నియుఁ బురుషునియందుఁ బ్రతిఫలించుటచే బంధము సంభవించినది. బుద్ధికి దాని సహజస్వచ్ఛత లభించి నప్పుడు ప్రతిఫలావకాశము నశించి, మోక్షములభించును; అనగా బుద్ధి ప్రకృతియందు లీనమగును. ప్రకృతివ్యాపారము పురుషుని యర్థసిద్ధికొరకేయని చెప్పటలో నర్థమేమనఁగా, బుద్ధియొక్క శుద్ధిసంపాదనమునిమిత్తమే. బుద్ధి సహజముగా సాత్త్వికమేయైనను, పూర్వవాసనా సంబంధదోషములవశమున వ్యక్తులలో నది రాజసమో, తామసమో యై యుండును. మనమనుభవించు సుఖదుఃఖానుభవము, బాహ్య ప్రపంచముతో బుద్ధిసంయోగముచే లభించును; పురుషుఁడు సాక్షిమాత్రుడై యుండును. బుద్ధి సుఖమునే కలుగఁజేయ వలసియున్నను, నూతనముగావచ్చిన దోషములవలన దుఃఖమును. గలిగించును. ఈ కారణముచేతనే, భిన్నవస్తువుల కొకే వస్తువు భిన్నానుభవముల నిచ్చుచున్నది. గ్రహింపవలసిన ప్రతివిషయమును మనము వ్యక్తి గతములగు భావముల ననుసరించి దర్శింతుము. అందుచే నొకనికి సుఖమైతొచున దింకొకనికి దుఃఖమగుచున్నది; అంతేకాక మొదటివ్యక్తికే తరువాత దుఃఖహేతువు గావచ్చును. మనము సామాన్యముగా మనము కల్పించుకొనిన ప్రపంచములలో జీవించుచున్నాము; ఇందు మనకు నచ్చినవిషయములకెక్కుడు ప్రాధాన్యమునిత్తుము. మన సామాన్యజీవితములు వాంఛాపూరితములగుటచే, దుఃఖ

మును, సంశయాస్పదమగు సుఖలేశమునుగలిపి మనకు లభించు చున్నవి. మనము బుద్ధిని పవిత్రమొనర్చి, పూర్వసంసారములను విడలించినచో, మనకుఁగల భావములను వినర్జించి, వస్తుసహజసంబంధములను దెలిసికొందుము. బుద్ధి సత్త్వసంశుద్ధమైనచో, యధార్థజ్ఞానము లభించును; బుద్ధి రాజసగుణావృతమైనచోఁ గామమును, దామసగుణోపేతమైనచో విపరీతజ్ఞానాదికమునుసంభవించును. ౧.

౮. - జ్ఞానసామగ్రి.

సకలవిధ జ్ఞానమందును మూడు విషయములుండును; తెలియఁబడువిషయము లేకజ్ఞేయము, తెలియునాతఁడులేకజ్ఞాత; తెలియుసాధనములేకజ్ఞానము, సాంఖ్యతత్త్వమునందు శుద్ధచిత్స్వరూపమే ప్రమాత;వృత్తియే ప్రమాణము;వస్తురూపమగు వృత్తివికారము చిత్స్వరూపమునఁ బ్రతిబింబించుటయే ప్రమా లేక జ్ఞానము. జ్ఞేయమువృత్తిప్రతిబింబవిషయమే." ౧. అనుభవము పురుషునకుఁ జెందును. ౩ బుద్ధ్యహంకార మానసేంద్రియములు ప్రమాతయొక్క సాధనసామగ్రి. ఒకవిషయ మింద్రియము

(౧) సత్త్వమ్ యధార్థజ్ఞానహేతోః, రజోరాగహేతుః, తమోవిపరీతజ్ఞానాది హేతుః.

(౨) సాం॥ పృ॥ భా॥ ౧, ౮౮.

(౩) సాం॥ పృ॥ నూ॥ ౧, ౧, ౪౩.

లకు వేదన కలిగించునపుడు మనస్సింద్రియవేదనల కొకరూ మును గల్పించి అహంకారమునకు సమర్పింపఁగా. సహంకారము దానినాత్మకుఁ బ్రదర్శించును; బుద్ధి దానినొకభావముగా మార్చును. గీ బుద్ధి దేహమంతయును నిండియుండి, గతజన్మ సంస్కారములను వాసనలను గలిగియుండును; అవి తదనుగుణ పరిస్థితులు సంభవించునపుడావిష్కృతములగును. “ఇంద్రియములను ప్రవాహములద్వారమున వస్తుసంయోగముగలిగెగాని, లేక, అనుమానసంజ్ఞాదికమువలనఁగాని, తెలియఁదగిన వస్తురూపమైనవృత్తి మొదలబుద్ధియందు జనించును. ఈవృత్తి వస్తుసంజ్ఞతో నొకప్రతిబింబాకృతిని పురుషునియందుఁ బ్రవేశించి, ప్రకాశించును; పురుషుడు మార్పు లేనివాఁడు గావున వస్తుప్రతిబింబరూపముగాఁ బరివర్తనము చెందఁజాలఁడు.” వస్తుజ్ఞాన మనఁగా వస్తురూపముగా మారు లేయెనచోఁ బురుషునకట్టిమార్పు లేదు; అందుచే బుద్ధికట్టి పరివర్తనముకలుగునని చెప్పఁబడెను. వస్తువృత్త్యాకృతి

(౪) పెక్కుకారణములచే మనస్సు పరివర్తనమునకు యింద్రియముని గుర్తింపఁబడెను. నిత్యుడగు పురుషునికే సుఖదుఃఖాశ్చయములగు వస్తువులతో ప్రకృత్యసంబంధమున్నచో మోక్షావకాశమేలేదు. ఈసంబంధము ప్రకృతి ద్వారమునకన్నదన్నచోఁ బ్రకృతియు నిత్యమైనదే కావున మోక్షావకాశమునలేదు. అనిత్యములగు ఘటాదులకుఁ బురుషుని నిత్యమైనబుద్ధితో సంబంధము చెప్పచో, నన్నుదు దృష్టాదృష్టవస్తుభేదముండదేలన, నేకక్షణమునందే సర్వవస్తువుల దర్శింపఁబడును. ఘటాదులకు బుద్ధిసంబంధము బాహ్యేంద్రియములపై మాత్రమే యాధారపడియున్నదన్నచో; మనదృశ్యము లొకకాలమునకుఁ జెందకుండుటకుఁ గారణమరయఁజాలము.

(గీ) తత్త్వకామి. పు. 3౬, సాంఖ్యజ్ఞాన సిద్ధాంతవిమర్శనమునకు చూ, న్యాయా; న్యాయా; తా.టిక. 3, ౨, ౮-౯.

గోచరించుటకుఁ జిత్స్వరూపమున బుద్ధి ప్రతిఫలించవలెను. ఈ ప్రతిబింబము బుద్ధివికాసముచే జనించును. పురుషునిలో నీ ప్రతిబింబము ప్రతిఫలించు వస్తువేంతకాలముండునో అంత కాల ముండును. బుద్ధివికారము పురుషునిలోఁ బ్రతిబింబించుట తరువాతిజరుగునదిగాక, బుద్ధివికారము, ప్రతిబింబము నేక కాల మందే జరుగును. ఇంద్రియములద్వారమున బుద్ధి బాహ్యవస్తువులతో సంయోగముపొందినపుడు, బాహ్యవస్తురూపమును బొందును. వికారముచేందిన బుద్ధిమందుఁ బ్రతిఫలించిన చేతనశక్తి బుద్ధివికారము ననుకరించును. ఈ యనుకరణమే మనకుపలబ్ధికారణ మగుచున్నది. పురుషుని ప్రతిబింబము యధార్థసంయోగము కాదు; బుద్ధికిని పురుషునకును గలభేదమును గుర్తింపలేని యవివేకముచే నట్లు చూపట్టుచున్నది. బుద్ధిలోఁ బ్రతిఫలించు పురుషునికి బాహ్యవస్తుసంయోగమే జ్ఞానమనియు, (పురుషునికిట్టి జ్ఞానసంబంధమునలన “నేను కర్త న”ను నహంకారము జనించుచున్నదనియుఁ దెలియవలెను. ౧. కాని నిజముగా ‘నేను’ అను పురుషుఁడు కర్త కాఁజాలడు; కర్తయైన బుద్ధి యాలోచింపఁజాలదు. ౨.

(౧) సా॥ పృ॥ భా॥ ౧, ౯౯.

(౧) బుద్ధౌఽత్యోపిత చైతన్యస్య విషయేన సంబంధోజ్ఞానమ్; జ్ఞానేన సంబంధశ్చైతన్యో హాశోమితి ఉపలబ్ధిః (ఉదయనుని మనుమాంజలి ౧, ౧౮. వై హరిదాస భట్టాచార్యుఁడు వ్రాసినది.) (౨) వస్తుప్రతిబింబ వికారము పొందిన మనస్సుద్వారమున సాత్త్విక వస్తుజ్ఞానముకలుగునని నాచస్పతియొ, నాస్మ్య మనస్సునందుఁ బ్రతిఫలించగా నాచస్పతి తిరిగి యాత్మీయందుఁ ప్రతిబింబించుటవలన వస్తుజ్ఞానము కలుగునని విజ్ఞానభిక్షువును దలఁచిరి.

బుద్ధివ్యాపారము పురుషసంపర్కములేనిదే జ్ఞానశక్తి కాజాలదు. మనోబుద్ధింద్రియము లచేతనములను భావము దీనివలన విశదమగుటకే యిట్లు చెప్పబడెను. 3.

అంతరిందియములు జడాత్మకములైన ప్రకృతినామ గ్రియే. చూచుట, ఆలోచించుట, కోరుట నిర్ణయించుట మున్నగునవి మానసికములైన యంతరంగప్రవృత్తులు. 4. ఇవి యచేతనములుగానే యుండి పురుషలక్షణముచే జైతన్యవంతములగును. ఇదిమాత్రము కేవల పురుషప్రవృత్తి; మిగిలిన క్రియాప్రవృత్తి యంతయు బ్రకృతికేజెందినదే. పురుషుఁడొక చలనములేని సద్దము; ఇందంతఃకరణము ప్రతిఫలించును. చేతనమైన యాత్మ తన దివ్యశక్తిచే సర్వేంద్రియవ్యాపారములను జైతన్యవంతములొనర్చి, వాని జడత్వమును బోనాడును. బుద్ధికే బురుషసాన్నిధ్యమే కాక, బుద్ధియందుఁ బురుషప్రతిబింబమునుగూడ సాంఖ్యమంగీకరించును. మనము ముఖ ప్రతిబింబము సద్దములోఁజూచునట్లే, బుద్ధిలోఁ బురుషప్రతిబింబమును

(3) సాంఖ్య సిద్ధాంతమునందుఁ బురుషునిప్రభావము ప్రకృతివైశ్యాపించువఱకు బుద్ధ్యహంకారాదు లుదయింపజాలవు. అందువలన బుద్ధికేవలము జడపదార్థమని చెప్పవలసరములేదు. పురుషప్రభావమువలననేబుద్ధివిసించును. బుద్ధ్యహంకారాదులు పురుషునియంపయోగమునకై సిద్ధముచేయఁబడియున్న యంతఃకరణములనియు, బురుషులు వానిద్వారమున దూరదర్శినియంత్రము ద్వారమునవలెఁ జూచువఱకు నచేతనములు నచలములునై యుండుననియు మనమూహింపవలసరములేదు; ప్రకృతి సామ్యస్థితిని పురుషుడు చలంపఁజేయువఱకుఁ బ్రకృతిబుద్ధి నుదయింపఁజేయఁ జాలదనునది సాంఖ్యమూలసిద్ధాంతము.

(4) మనోబుద్ధ్యహంకారము లొకేయింద్రియమని చూడఁబడెను.

గుర్తింతుము. చేతనశక్తి కాత్మదర్శనమిట్లు తప్ప వేరొకరీతిని సాధ్యము కాదు. ౧.

రూపరహితమగు పురుషునికిని సరూపమగు బుద్ధికినిగల సంబంధము దురూహ్యమైనది. వాచస్పతివనుసరించి, దేశకాలావధులలో నీ రెంటికి సంయోగమసంబద్ధము. అందుచే నాతఁడు సన్నిధియనఁగా యోగ్యతయని యర్థముచెప్పినాఁడు. పురుషుఁడు బుద్ధిప్రవృత్తినుండి వేరైయున్నను, బుద్ధితోఁ దాదాత్మ్యమును పొందు విభాగితికి వశుఁడై, తదవస్థలనన్నిటిని తనకాపాదించుకొనుచున్నాఁడు. అట్టి విశిష్టమైన యోగ్యతసంగీకరించినయెడల, మోక్షకాలమునఁ బురుషుఁడు దానినుండి విముక్తి పొందుట, శభ్యతరముండరాదని విజ్ఞానభిక్షువు వాదించెను. అనఁగాఁ బురుషుఁడు బుద్ధివ్యాపారమును శాశ్వతముగా ననుభవించుచునేయుండును గావున మోక్షావకాశములేదని చెప్పవలసియుండును. అందుచేనాతఁడు ప్రతిజ్ఞానక్రియయందును బుద్ధితోఁ బురుషునికి యధార్థసంయోగమున్నదని వాదించినాఁడు. అట్టి సంయోగమువలనఁ బురుషునికేమార్పు నుండనవసరములేదు; ఏలన మార్పనగా, గ్రోత్తుగుణము లుత్పన్నములగుటయే. బుద్ధి వికారవశమై, పురుషునిలోఁ బ్రతిఫలించునపుడు, పురుషునిలో, “నేను కర్త” ననుభావ ముదయించును; పురుషుఁడు బుద్ధిలోఁ బ్రతి ఫలించినపుడు, బుద్ధి చేతనమువలెఁ బ్రకాశించును. బుద్ధిపురుషసంబంధము స్ఫటికములో సన్నిధిచున్న చక్తపుష్ప ప్రతిబింబమువంటిదని విజ్ఞానభిక్షువు సంగీకరించెను.

జముగాఁ బుష్పసంబంధము లేదు గాని, సంబంధమున్నదను భ్రాంతి కలుగుచున్నది. ౧.

అనంతసంఖ్యగల పురుషులు, విశ్వవ్యాప్తికలిగి, చేతన స్వరూపులైనను, సర్వవస్తువులను సర్వకాలములలోఁ బ్రకాశింపఁ జేయుటలేదు; ఏలన వానిస్వభావము సంగరహితము; అందుచే వస్తురూపమునొందుట కవకాశములేదు. తమకుఁ జెందిన బుద్ధులందే పురుషులు ప్రతిఫలింతురు కాని, యితరము లందుఁగాదు ఏవస్తువు బుద్ధికి వికారముకల్పించునో యావస్తువు విదితమగును; ఏదికాదో, అది మనకగోచరము. ౨.

జాగ్రత్స్వప్నసుషుప్తి మరణావస్థల భేదము గుర్తించఁ బడెను. జాగ్రదవస్థలో నిందియముల ద్వారమున బాహ్య వస్తువులతో బుద్ధి తాదాత్మ్యము పొందును పూర్వానుభవ సంస్కారముల రూపములతో బుద్ధి స్వప్నదశలోఁ దాదాత్మ్య మందును. సుషుప్తి ద్వివిధము; ఇది బుద్ధిలయము సంపూర్ణము నసంపూర్ణమునగు దశలననుసరించి యుండును. అసమగ్రీలయా వస్థలో బుద్ధి వస్తురూపములఁ బొందదు; కాని సుఖదుఃఖ మాంద్యములను బొందును. మాంద్యము దాని సహజలక్షణమే. అందు చేతనే, మనము నిద్రీనుండి మేల్కొంచినప్పుడు, మననిద్రయొక్క స్వరూపానుగుణమైన స్మరణ మనకుఁగలుగును. మరణావస్థలో మనకుబుద్ధియొక్క సంపూర్ణలయము సిద్ధించును, ౧.

(౧) సా॥ పృ॥ భా॥ ౬, ౨౮; యో॥ నూ॥ ౧, ౪, ౭; యో॥ భా॥ ౨, ౨౦; ౪, ౨౨.

(౨) స॥ ౬॥ ౨౦॥ ౧గి.

(౧) సా॥ పృ॥ భా॥ ౧, ౧౪౮.

౧౪. జ్ఞానాధారములు.

జ్ఞానవ్యాపారము పంచవిధము; ప్రమాణము లేక శుద్ధ జ్ఞానము; విపర్యయము లేక జ్ఞానవిషయమునకులేని రూపముపై నాధారపడిన అయధార్థజ్ఞానము; ౧ వికల్పము లేక రెండు విషయములలో నేదియో తెలియక యూగులాడు సంశయావస్థను దెలుపునది; ౩ తమస్సుపైక నాధారపడిన నిద్రావస్థ; స్మృతి.

ప్రత్యక్షానునూన శబ్దప్రమాణత్రయమును సాంఖ్య మంగీకరించును. ౧. ఇంద్రియవ్యాపారముచే జనించునది ప్రత్యక్ష జ్ఞానము. ఘటమువంటి యొకవస్తువు దృష్ట్యావరణమున నున్నప్పుడు, బుద్ధి ఘటరూపము నొందును; ౨ ఆత్మయప్పుడు ఘటాస్తిత్వమును గ్రహించును. ౩. ప్రత్యక్షము నిర్వికల్పకమనియు సవికల్పకమనియు గుర్తింపబడెను. వాచస్పతి ననుసరించి, యింద్రియముల ద్వారమున బుద్ధి బాహ్య వస్తుసంయోగము నొందును. ప్రధమసంయోగములో వస్తువిశేషములు తెలియని నిర్వికల్పక జ్ఞానమేయుండును. తరువాత మానసిక వికల్ప సుకల్ప వ్యాపారఫలితముగా వస్తువొక విశిష్టస్వభావముగలదిగా గోచరించి, ౪ మనకుసవికల్పక జ్ఞానములభించును. ప్రత్యక్ష

(౧) యో॥ సూ॥ ౧, ౮ (౩) యో॥ సూ॥ ౧, ౯.

(౪) యో॥ సూ॥ ౧, ౧౦.

(౫) సాం॥ కా॥ ౪.

(౬) తదాకారాల్లేభి.

(౭) సాం॥ పృ॥ సూ॥ ౧, ౮౯.

(౮) పోల్చు. వ్యాసుడు: "సామాన్య విశేషసముదాయోద్యమమ్." (యో॥ భా॥ 3, ౪౪.)

దర్శనమునకు మనోప్రసార మవసరమని వాచస్పతి తలచి యుండఁగా నది యవసరములేదనియు, నిందియద్వారమున బుద్ధి వస్తుసంయోగముపొందుననియు విజ్ఞానభిక్షు పూహించినాడు. ఇందియవిషయముల నొకపొందికకుఁ దెచ్చి, సవికల్పక దర్శనముగా నొకక్రమములోఁ గూర్చు పని మనస్సుచేయునని వాచస్పతి భావించెను; వస్తువుల సవికల్పకలక్షణము నిందియములు ప్రత్యక్షముగా దర్శించుననియు, నూహాసంశయకామలక్షణములను బ్రదర్శించునది మాత్రమే మనస్సనియు విజ్ఞానభిక్షువు జెప్పినాడు. యోగదృష్టిని సాంఖ్య మంగీకరించినది; సర్వవస్తువులును సర్వకాలములందును వ్యక్తములో, అవ్యక్తములో, యైయుండునని సాంఖ్యమతము. ధ్యానమువలన లభించిన శక్తులతోఁగూడిన యోగిమానసము, సూక్ష్మరూపములలోనున్న భూత భవిష్యద్వస్తుజాలముతో సంయోగముచేఁ దెలిసికొనఁగలదు. ౧. మనశ్శక్తులవలనఁగలుగు యోగిదృష్టికి నిందియ దృష్టికిని జాలభేదమున్నది. స్మృతిజ్ఞానమునందు, మనస్సు, సహంకారము, బుద్ధియు మాత్రమే పనిచేయును; కాని వీని వ్యాపారమునకుఁ బూర్వప్రత్యక్షదర్శన సంస్కారములుండును. బాహ్యేందియములు బాహ్యవస్తువులు లేనిదే పనిచేయుఁజాలవు కాని మనస్సుమాత్రము భూతభవిష్యద్వస్తువులను గూడ భావింపఁగలదు. అంతర్దృష్టిలో నిందియముల సహకారము లేకుండును. బుద్ధి సుఖదుఃఖావస్థలను దర్శింపఁగలదు ౨.

(౧) సాం|| ప్ర|| భా|| ౧, ౯౧. (౨) వస్తుసంపర్కములేని సుషుప్త్య వస్థలో వ్యక్తమగునది సాత్త్వికసుఖము (శాంతిసుఖము.) అదియే బుద్ధికప్పటి లక్షణము; దానినే ఆత్మసుఖమనవచ్చును. (సాం|| ప్ర|| భా|| ౧, ౬౫.)

ప్రత్యభిజ్ఞయుఁ బ్రత్యక్షములోనికిఁ దేబడెను. ఇది సాధ్యమే, యేలన బుద్ధి నిత్యమైనది; వ్యక్తులయొక్క క్షణికవీక్షణములకు భిన్నమైనది. ఈనిత్యమైన బుద్ధిమార్పులనొంది, ప్రత్యభిజ్ఞలోఁ గల భిన్నజ్ఞానక్రియలతో సంపర్కముగలిగిన దగును. అట్టి మార్పులేనిదగుటచే నిట్టిసంపర్కము దానికుండదు. (1)

సాంఖ్యముననుసరించి, ఒకజ్ఞానక్రియ నింకొకటితెలియుఁ జాలదు; కాని యాత్మయే దానిని దర్శించును. జ్ఞానక్రియ బుద్ధివ్యాపారము; బుద్ధి యచేతనము; అందుచేనది దానికే జ్ఞాన విషయము కాఁజాలదు; అత్మయే దానినిగ్రహింపఁగలదు. (2).

అభావము ప్రత్యక్షములోని దనియే చెప్పఁబడెను. కేవలాగోచరత్వ మభావమనరాదు. దూరస్థితి, అత్యంతసామీప్యము, అత్యంతనూత్నత, యింద్రియచాంచల్యము, అశ్రద్ధ, వస్తువాచ్ఛాదింపఁబడుట, అన్యవస్తుసంసర్గము, (3) మున్నగు కారణములచే నగోచరత్వము సంభవింపవగును.

అనుమానము ద్వివిధము; వీతము; అవీతము. మొదటిది భావాత్మక సాదృశ్యముపై నాధారపడును; రెండవదభావాత్మక సాదృశ్యముపై నిలుచును. (4). పంచావయవ సహిత తర్కవాక్యమంగీకరింపఁబడెను. (5). సాదృశ్యదర్శనము, తల్లోపము

(1) ఈసిద్ధాంత విచారము, చూ॥వ్యా॥నూ॥ 3, 2, 1-౯.

(2) యో॥ భా॥ ౪, ౯.

(3) సా॥కా॥ 2; సా॥ప్ర॥నూ॥ 1, 105-౯.

(4) భూర్వచత్, సామాన్యతో దృష్టములను మొదటి దాని క్రిందను, కేవలవత్తును రెండవ దాని క్రిందను వాచస్పతి చెప్పెను. చూ॥ తత్త్వకాముది. పు. గీ. (5) సా॥ప్ర॥నూ॥ గీ. 22.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

నున్నప్పుడు సామాన్యధర్మము ప్రతిపాద్యమగును ౬. నిత్య సాధ్యశ్యమును జూపు వ్యాప్తి ప్రత్యేకనియమముకాదు. ౭ అది యొక వస్తుసంబంధమేకాని వస్తువుకాదు ౮ అర్థావత్తి సంభవ ములనుమానాంతరతములే యని చెప్పబడెను.

ఆప్తపచనముకూడ నొక జ్ఞానాధారమే. వస్తుశబ్దముల కభిధాభిధేయత్వసంబంధమున్నది. ఆప్తపచనము, ఆచార ధర్మము, సంప్రదాయనియతి దీనిని ధృవపరచును. ౧. వేదములు పురుషకల్పితములని చెప్పరాదు; ఏలన వానినిగల్పింప సమర్థులెవరును లేరు. ౩. ముక్తపురుషులకు వేదములతోనిమిత్తములేదు. బద్ధజీవులు వేదములను రచింప నసమర్థులు. ౪. వేదములు నిత్యములునుగావు; ఏలన నవి కార్యలక్షణములను గలిగియున్నవి. అక్షరము లుచ్చరించినవెంటనే నశించును. “ఈ యక్షర మదియే”యని మనము చెప్పనపుడది యేక

(౬) సాం|| పృ|| నూ|| వృత్తి గీ, ౨౮ సాధ్యసాధనముల నిత్యసాహచర్యముగాని, ఏదో యొకదాని నిత్యసాహచర్యముగాని వ్యాప్తియనబడును (సాం|| పృ|| నూ|| గీ, ౨౯.) “ఉత్పత్తిగల, సర్వవస్తువులు అనిత్యములు” ధూతుసహితము లన్నియు నగ్నియతిములు”వీని కుదాహరణములు, (౭) లిక్తాన్వంతరిమ్, గీ, ౩౦. ఏది పోషించబడునో దానియొక్క శక్తిని గలిగి యుండుట వ్యాప్తియని పండితులు నభిప్రాయము. (ఆధేయ శక్తియోగము, గీ, ౩౨)

(౮) గీ, ౩౩-౩౪.

(౧) సాం|| పృ|| నూ|| వృత్తి గీ, ౩౮.

(౩) సాం|| పృ|| నూ|| గీ, ౪౬.

(౪) సాం|| పృ|| నూ|| గీ, ౪౭.

జాతికిఁ జెందునని మనభావము. ౧. పురుషకృతములు కానంత మాత్రమున వేదములు శాశ్వతములని నిర్ణయింపరాదు; ఏలన నొక మొలక పురుషకృతము కాకపోవచ్చును; అది నిత్యమైనది గాదు. ౬. వేదవిషయము లతీంద్రియములు; కాని, “అతీంద్రియ విషయము లంతర్దృష్టిగోచరములే; వానికిఁ బదార్థ లక్షణ నిర్ణయముచేయు సామాన్యరూపములుండవచ్చును; లేక శబ్దముచే వస్తువు తెలియనగును.” ౭. వేదములు పురుష కృతములుగాకున్నను, విషయములను దెలియఁజేయు వానిశక్తి నావులు వారిశిష్యులకందఁజేసిరి. ౮. వేద మపౌరుషేయము కావున సంశయవికల్పాది దోషరహితమై, స్వతః ప్రమాణ యుక్తమైనది. వేదముల ప్రామాణ్యము వేదేతరములపై నాధార పడునెడల మనకవి ప్రమాణములు కాఁజాలవు. ౯. కల్పా రంభమునఁ గపిలుఁడు వేదస్మృతిని గలిగియుండెను. ముక్తపురు షులు వేదవాక్యములను దమజీవితములో సనుష్ఠాసముచే ఋజువుచేసి, యితరులకందఁజేసిరి. మనకు శాస్త్రోపదేశము చేయువారు ద్రిష్టలుకాక, వాని నితరులనుండి గౌరవముచే

(౧) సాం॥ పృ॥ నూ॥ వృత్తి ౧, ౪౧, ౧, ౧౭ లో స్ఫోటవాదము ఖండింపఁబడినది; శబ్దము కార్యలక్షణముగలది కావున నిత్యముగాదని చెప్పఁ బడెను. (౧, ౧౮)

(౬) సాం॥ పృ॥ నూ॥ ౧, ౪౮.

(౭) అతీంద్రియేష్వపి పదార్థతావచ్ఛేదకేన సామాన్యరూపేణ ప్రతీతే^౧ ర్వక్ష్యమాణత్వాత్. (సాం॥ పృ॥ నూ॥ ౧, ౪౨.)

(౮) సాం॥ పృ॥ నూ॥ ౧, ౪౩.

(౯) సాం॥ పృ॥ నూ॥ ౧, ౪౪.

సంగీకరించినయెడల సంధులంధులను నడపినట్లుగును. ౨. ఆప్తుల వాక్యములు ప్రమాణములుగా మన మంగీకరించుటకుఁ గారణ మేమన, నాయు ర్వేదాద్యన్యశాస్త్రములలో వారి వాక్యము లాచరణలోఁ బరీక్షకు నిలచినవి. ౩.

వేదములే కాక యితరదర్శనము లపౌరుషేయములని వాదించుట కవకాశమున్నదని సాంఖ్యమెఱిగి యుండుటచే నేని సిజముగా నపౌరుషేయములో నిర్ణయించుటకు హేతువాద మవసరమని ప్రకటించెను. వాచస్పతి యిట్లునుడివెను: “ఈదర్శనము లప్రమాణములగుటకుఁ గారణమేమన నీవి హేతుయుక్తములుకాసి ప్రకటనలు చేయుట, సమర్థించుటకుఁ దగిన యాధారములఁ జూపకుండుట, తర్కప్రమాణ విరుద్ధప్రసంగము లుగ్గడించుట, స్లేచ్చ సంకీర్ణజాతులు వీని సంగీకరించుటయునై యున్నవి”.గీ. తన వృత్తిలో ననిరుద్ధుఁడీ భావము నుదాహరించెను: “ఒక యాప్తుఁడు పలికెను గదా యని మహానురులాకస మునుండి భూమిపైబడరు. హేతుసంబద్ధములైన వాక్యములనే నేనును, మీవంటివారు సంగీకరింపవలెను.”౧.

తానొక శ్రొత్తపద్ధతి పట్టెనను సవవాదమునకుఁబాల్పడకుండుటకై సాంఖ్యము వేదప్రమాణ్యము సంగీకరించెను. కాని మనము ముందుఁ జూడఁబోవురీతిగా, నది పెక్కు పూర్వవిశ్వాస

(౨) సాం॥ప్ర॥సా॥౩,౮౧.

(౩) సాం॥ప్ర॥భా॥౧,౮౮.

(౪) తత్త్వకాముది, భ. గీ.

(౧) “సహ్యస్త వచనాన్నభిసోని పశంతిమహాసురాః।

యక్తిమవ్యచనమ్ గ్రాహ్యమ్ మయాన్యైశ్చభివద్విదైః।(౧, ౨౬)

ములను విసర్జించి, పెక్కింటిని విస్మరించెను. అయిన నది యెన్నఁడును బ్రత్యక్షముగా వేదములను ధిక్కరింపలేదు; కాని వాని మూలాధారముల ననుసరించెను.

బుద్ధివికారము ప్రమాణము; ఈప్రమాణము యొక్క యుక్తతాయుక్తత లనంతర వికారముల వలననే పరిక్షింపఁబడ వలెను; కాని బాహ్యవస్తు ప్రమాణమున కిచటఁ బ్రసక్తియుండ రాదు. భ్రమాజ్ఞానమున కభావము కాక భావాత్మకద్రవ్యమే విషయము. జలభ్రాంతికి జలమే విషయము; రవి కిరణదర్శన జ్ఞానముచే నీభ్రాంతి తొలఁగినపుడు రవికిరణములే జ్ఞానవిషయములగును. 2. ప్రమాణతాప్రమాణతలు జ్ఞానక్రియకుఁ జెందినవే. 3. శ్రుతియొక్కటే స్వతః ప్రమాణ మనియు, బ్రత్యక్షానుమానములకు దోషము సంక్రమింపవచ్చును గావున వాని నితరసాక్ష్యములచే ఋజువుచేయవలసియుండు ననియుఁ గొన్ని వేళలఁ జెప్పఁబడెను. 4. అర్థక్రియాకారిత్వమే ప్రమాణసిద్ధిని నిర్ణయింప సమర్థమైనది. మనజ్ఞాన మహంకార కలుషితము; నిరహంకారమైన స్వచ్ఛప్రపంచజ్ఞానముండుట దుస్సరమైనవిషయము. జీవుఁడాత్మనిర్మితమగు నహంకారకారా

(2) యుక్తాయుక్త జ్ఞానభేదమును గ్రహింపదు గావున దీనిని ప్రభాచంద్రుఁడు ఖండించినాఁడు.

(3) నైయాయికుఁ డీభావమును ఖండించెను; ఏలన జ్ఞానక్రియలు సహజముగా నయుక్తములైనవో. మనము ప్రకృత్తిపరులము కారణము; లేక నవియుక్తములైనవో విస్పష్టముగానున్న దోషములకు మనము కారణము లను జెప్పఁజాలము, (4) సాం||ప్ర||సూ|| ౧, ౧౪౭; ౧, 3౬, ౭౭, ౮౩, ౧౪౪; ౨, ౨౦, ౨౨; 3, ౧౪, ౮౦; ౪, ౨౨.

గారబద్ధుడై, యుండుటచేఁ దదతీతదృష్టికలిగి సత్యమును గాంచుట సులభసాధ్యముకాదు. అందుచే మన యింద్రియజ్ఞాన మంతయు నిట్టి దోషవిషసిక్తమైయున్నది. పురుషసంబంధమైన ప్రతిజ్ఞానాంశము సంతోకరణ ప్రవృత్తిగా భ్రమాస్పదమై యున్నది. బుద్ధియొక్క ఛానుపురుషునిపైఁ బడినపుడే, పురుషుడు తనకు జ్ఞానసంబంధముగల కర్తగా భ్రమించును. ౧.

౧౬-సాంఖ్యజ్ఞానసిద్ధాంతము;

కొన్ని సామాన్య పరిశీలనములు

సాంఖ్యతత్వసమీక్ష నింకొకప్రకరణమునకు విడిచి, సాంఖ్యజ్ఞాన సిద్ధాంతములనిచట సంగ్రహముగాఁ బరిశీలించుము. ౧. వ్యవహారజగత్తులో గోచరించువస్తువులనుగూర్చి వ్యక్తి యనుభవమునుండి, సాంఖ్యము వ్యక్తులయొక్కయు వస్తువులయొక్కయు స్వతంత్రాస్తిత్వమును నిరూపింప వాదించినది. న్యాయదర్శనజ్ఞానసిద్ధాంతచర్చలో మనమిదివఱకుఁ జూచి యున్నరీతిగా, యథార్థజగత్తులో సర్వకారిత్యములేని శుద్ధ వ్యక్తులు, వస్తువులు కేవల మూహజన్యములుమాత్రమే.

(౧) తత్వకాముని. పు. గే.

(౨) క్యాంటు తత్వజ్ఞానియొక్కయు సాంఖ్య చతుర్ముయొక్కయు జ్ఞానసిద్ధాంతములకుఁ గొంత సామ్యమున్నది. అతీంద్రియద్రవ్యము, (పురుషుని) విషయములు (ప్రకృతి) గలనీ వ్యవహారజగత్తునయన్నది. వ్యవహారరంగములో రెండును జీవులస్వాతంత్ర్యమును, జడపదార్థాస్తిత్వమును సంగీరించినవి జీవులు కర్తలుగావు కావున, బాహ్యవస్తువులలేనిదే వేదవల కలుగవు. ఈశ్వరాస్తిత్వమును నిరూపించుట చుస్సాధ్యమని రెండు సంగీరించును. ఇతర విషయములలో విశిష్టభేదములున్నవి.

సాంఖ్యమనుభవ జగదైకత్వమును సంబంధములేని వ్యక్తులుగాను విషయములుగాను విభాగించి, మనయనుభవమెట్లు సాధ్యమో విశదీకరింపలేక పోయెను. సర్వజ్ఞానవిషయములను బ్రకాశింపఁజేయు నిత్యజ్యోతియు శుద్ధచేతనము పురుషుడని భావించుట వలనను, బ్రకృతి పురుషునికిఁ బూర్తిగా వ్యతిరేకమైనదని నిర్ణయించుట వలనను, బ్రకృతి పురుషుని కెన్నఁడు విషయము కాఁజాలదు పురుషప్రకృతుల మధ్యమందు సాంఖ్యము త్రవ్వినగొయ్యినది యెప్పుటికినిఁ బూడ్చఁ జాలదయ్యెను. సాన్నిధ్యప్రతిబింబాద్యుపమానము లూహకల్పిత రోగముల కుచితములైన యాషధములుగాఁ బరిచేయవయ్యెను. ప్రకృతి పురుషస్వభావము సాంఖ్యము చెప్పినదే నిజమైనచోఁ బురుషుడు ప్రకృతి నెన్నఁడెఱుంగఁ జాలఁడు. తన చైతన్యరాశిలో బుద్ధివికారప్రతిబింబము లనఁబడునట్లు తటస్థించుచో పురుషుడు చెప్పఁజాలఁడు. బుద్ధి వికారము పొందినపుడావికారము పురుషుని చిత్స్వరూపములోఁ బ్రతిఫలించునని సాంఖ్యమతము. వాదము కొఱికి ప్రతిబింబసిద్ధాంతము యుక్తమైనదని యంగీకరించినను, మనము విజ్ఞానవాదములోనికిఁ బ్రవేశించుట లేదా? ఒక ప్రతిబింబమును గ్రహించుట, కేవల మానసికము కాని యధార్థవస్తువును దర్శించుట కాఁజాలదు. బాహ్యమున నున్న వస్తువునకు నంతరంగభావమునకుఁ గల సంబంధమెట్టిది? వీనికిఁ గార్యకారణసంబంధమున్న దన్నచో వీనికి సుపూర్ణముగా వేరైన లక్షణము లేమైనవి? చూచుట యనఁగా నెన్నఁడైనఁ గేవల చైతన్యపరివర్తన మగురా? చైతన్యమనఁగా నిత్యమైన

విషయవిజ్ఞానము కాదా? జ్ఞానము జ్ఞానవిషయమును రెండు వేరైన స్వతంత్ర సత్యస్వరూపములనుట వలన మనము సువిదా తాంశముల సతికృమించి పోవుటలేదా? ప్రకృతి పురుషులు లేశమాత్రమైన సంబంధములేని వేరువస్తువులైనచో నప్పుడు మనకు విజ్ఞానవ్యాపారమునకుఁ గాని, భౌతిక ప్రవృత్తికై నఁగాని యవకాశమే యుండదు. ఇది అనవస్థాదోషమగును, కాని సాంఖ్యము తన సిద్ధాంతము నందలి దోషముచేఁ గలుగు నసం తృప్తిని గొన్ని యసంబద్ధములైన యుపమానములచే నాచ్ఛా దింప యత్నించినది. వ్యక్తియువిషయము నొండొరు లేదునై నపుడు, ప్రతిబింబవిధానము వలన వాని గుణములు, లక్షణము లును వినిమయమొందును. వ్యక్తి విషయములు కొంత సమాన స్వభావములను గలిగి యుండకున్నచో నొక దాని నింకొకటి యెట్లు ప్రతిబింబింపఁగలదు? అచేతనమైన బుద్ధి పురుషునెట్లు ప్రతిఫలింపఁ జేయఁగలదు? వికారలక్షణ యుక్తమైన బుద్ధిలో నిర్వికారనిరాకారనిత్యసాక్షియైన పురుషుడెట్లు ప్రతిఫలించును? కావున నీరెండును బూర్తిగా లేశమాత్రసామ్యములేని విరుద్ధ విషయములు కాఁజాలవు. యోగనూత్ర విభూతిపాదచరమ శ్లోకము బుద్ధి పురుషునంత శుద్ధమైనపుడు మోక్షసిద్ధి నందునని చెప్పుచున్నది. శుద్ధమైన బుద్ధి పురుషుని బంధింపఁజాలదు. బుద్ధి వినాశనమునకుఁ బూర్వము, శుద్ధబుద్ధిలోఁ బురుషుని ప్రతి బింబము కలుగును. ప్రకృతి పురుషుల యొక్కయు, వాని భేద మును గూర్చియుఁ బూర్ణజ్ఞానము బుద్ధివలననే కలుగును. ఎంత

కాలము బుద్ధి స్వార్థపరమై, ఆహంభావకలుషితమై యుండునో యంతకాలము మనకు సత్యస్ఫురణము లభింపదు. దృష్టృదృశ్య సంబంధరూపమైన జ్ఞానకారణమును సాంఖ్యము మనకుఁ జెప్ప లేనిదయ్యెను. జ్ఞానవిషయము జ్ఞానిపైనను, జ్ఞానిజ్ఞానము జ్ఞాన విషయముపైనను నాధారపడి యుండునని సాంఖ్యమంగీకరించును. అనఁగా రెంటి సమన్వయరహితమైన జ్ఞానము లేదు. వస్తువిషయ సంపూర్ణజ్ఞానము లేనిదే, వ్యక్తి తన్నుఁదాఁబూర్తిగా నెఱుంగఁజాలఁడు. విషయము వ్యక్తి వలన వ్యక్తికరింపఁబడినఁగాని వ్యక్తి విషయము నెఱుంగఁ జాలఁడు. అందుచే రెంటికి సంబంధము ముఖ్యముగాదా? రెండు నొకదాని కొకటి వేరు కాఁజాలవు. వస్తువు వేరనుభావము, మనము మనయను భవమునుండి బాహ్యకారణములను వెదకుటకు యత్నించుటచేఁ గలుగు చున్నది.

చైతన్యముయొక్క సహజరూపమును మనము దర్శించి యుండలేదు. అది జ్ఞానముచే ననుమానింపఁబడిన విషయము. అది శుద్ధచిత్స్వరూపమని చెప్పఁబడెను. సర్వజ్ఞాన సామాన్య లక్షణమును విడదీసి, రూపగుణకర్మలులేని పురుషుడనియుఁ జిత్స్వరూపమనియు నామకరణము చేయఁబడెను. దానినే శుద్ధ ద్విష్ట యనిరి. ఈద్విష్టయొక్క విజ్ఞానములోని యంశములు నిత్యము మారుచుండును; ఈమార్పుకుఁ గారణము వస్తుప్రపంచ స్వభావమనిరి; ఈస్వభావమెట్టిదన, నిత్యపరివర్తనములో నేకత్వము గలది. మానసికావస్థలు, నిందియ విషయములు నన్నియుఁ బరిచ్ఛిన్న స్వభావముగల జడపదార్థములే. ఇవన్నియు

బాహ్యవస్తు ప్రతిబింబములై, వచ్చుచుఁబోవు చుండును; ఇవి సూక్ష్మపదార్థములుగా నున్నవి. బుద్ధివికారరూపము లన్నియు నీ బాహ్యప్రపంచ వస్తురూపజాతికిఁ జేందిన వయ్యును, బుద్ధి సూక్ష్మతరమును, సాధికసాత్త్విక లక్షణయుక్తము నగుటచేఁ బురుషుఁడు బుద్ధినే ప్రకాశింపఁ జేయును. పరిపూర్ణ యితరవస్తువులకంటె బుద్ధి, పురుషునికాంతి ప్రతిఫలించుట కెక్కుడర్హతను గలిగి యున్నది. (1) జ్ఞానము విషయములో, మనము బుద్ధివికారముల వల్లనే యితర వస్తుజాలమును దెలిసికొందుము. ప్రతి జ్ఞానక్రియ యందును దానినిఁ బ్రకాశింపఁ జేయు చైతన్యమును, నచేతనమయ్యును, బురుషదత్తకాంతిచేఁ జైతన్యమునఁ బ్రతిఫలించు బుద్ధివికారమును గలవు. బుద్ధి సంచలనములు స్వయముగా నచేతనములు; కాని యవిపురుష సంపర్కముచే వ్యక్తియొక్క సమన్వయసిద్ధి నందిన యనుభవములగు చున్నవి. ఒకటి మార్పులేనిది, యొకటి మారునదియు నగు రెండంశములు మన యనుభవములో నున్నవి; అవి పర

(1) స్థూలపదార్థమందు, తమోగుణమున కనుగుణముగా ద్రవ్యము రజోగుణమున కనుగుణముగా శక్తియు (Mass and Energy) ప్రధాన లక్షణములై యున్నవి బుద్ధియందుఁ దమోగుణమత్యల్పము, సత్త్వమత్యధికమునై యున్నవి; అందుచే నది ప్రతిఫలించు స్వచ్ఛతగలది, బుద్ధియందుఁ గేవల సత్త్వరజస్సులు మాత్రమే యున్నచో నేకకాలమందు సర్వవిషయముల వ్యక్తములు గావలసి యుండును. తమస్సుగూడ నుండుటచే నట్లు జరుగుట లేదు. తమస్సెచటఁ దొలగింపఁబడునో యచట చైతన్యకాంతి ప్రతిఫలించును, ఒక విధముగా బుద్ధియందు సర్వజ్ఞానము నిహితమై నిగూఢమై యున్నది. జ్ఞానావిష్కృతిరజోగుణనిర్మూలనముపై నాధారపడి యుండును.

స్వరసంబంధములేని పృథగ్వస్తువులనియు ననుభవములో నేకత్వమునందుచున్నవనియుఁ జెప్పవీలులేదు. జ్ఞానభాగములగు వ్యక్తియు విషయమును స్వయంసంపూర్ణములనుట, యేకమునవిభాజ్యమునగు సత్యమను వస్త్రమును ఖండము లొనర్చి యవివేరు వస్తువులనుట వంటిదే యగును. పురుషుఁడాత్మయుఁ బ్రకృతియనాత్మయునైనచోవాని నిర్వచనార్థము ననుసరించియే, యవి యితరేతరవిరోధములు, సంబంధసూన్యములు నగును; వానిసంబంధము కేవల జడాత్మకమని సాంఖ్యము చెప్పటయుక్తమే. వ్యక్తివిషయములకు జడసంబంధమున్న దనఁగా, నవి భిన్నసంఖ్యారూపములగుటయేకాక, పూర్తిగా వేరైన స్వతంత్రవస్తువులనుమాట. బుద్ధియొక్క యచేతనవికారములు, కడువిచిత్రముగా నింద్రజాలములోవలె, జైతన్యముచేఁ బ్రకాశవంతములగుచున్నవి. చేతనాత్మకమైన జ్ఞానకారణము మనకిచట సరిగా నిరూపింపఁబడలేదు. అచేతనవికారము కలిగినపుడు జైతన్య ప్రకాశమెట్లుదయించుననునది క్లిష్టమైన సమస్యయై యున్నది. కాని యీసమస్యను సృజించినది మనమే. అనుభవసీమకు బాహ్యములై యెట్టిసంబంధమునులేని వ్యక్తులను విషయములను మొట్టమొదట మనముకల్పించి, వానికనుభవములో

(౧) పోల్చు. “అచేతనమగు నహంకారము స్వయంజ్యోతియగు నాత్మను వ్యక్తమొనర్చుననుట నుపేక్షనబొగ్గు మాయనివ్యక్తమొనర్చుననుట వంటిదేయగును.”

“కాంతాంగారా, ఇవాదిత్యమ్ అహంకారోజడాత్మకః

స్వయంజ్యోతిషమాత్మానమ్ వ్యవక్తీతినయక్తిమత్,

యాముశాచార్యః ఆత్మసిద్ధిః రామానుజభాష్యము ౨, ౧, ౧.

సంపర్కముచే కూర్పబరిశ్రమించుచున్నాము. ద్రవ్యయు దృశ్యమును నొకేచైత్యనాంతర్గతాంశములులేక జ్ఞానాంశములనునది యధార్థతత్వము ప్రకటించు విషయము. ద్రవ్యయు దృశ్యమును వేరైయుండి సమీపించి సంపర్కము పొందుటలేదు; అవి నిజముగా నవినాభావసంబంధముగలవి. అనుభవమే మనకు నిజమగు సాక్ష్యమైపలికినచో, ద్రవ్యదృశ్యము లేకసత్త్వాంశములేయని చెప్పను. మనవిజ్ఞానమయ జగత్తులోఁ బదములు పరస్పరాశ్రయ భూతములైకాని, యేదేనొకసామాన్య లక్షణముచే నన్యోన్య్యాశ్రయ సంబంధబద్ధములై యుండునట్లే ద్రవ్య దృశ్యము లన్యోన్యము నవినాభావసంబంధములు గలవై యున్నవని గుర్తించిననే కాని, జ్ఞానమున కవకాశమే లేకుండఁ బోవును. సర్వవిజ్ఞానమునకు మూలాధారమైన చైతన్య మున్నదను విషయము ప్రధానమైన సత్యము. సాంఖ్య తత్వములోని పురుషుఁడు విశ్వచైతన్య రూపమైన యాత్మస్వరూపమనియు, మనస్తత్వమునకు నాధ్యాత్మికతత్వమునకుఁగల భేదములను గుర్తింపని కారణముచే నీ విశ్వాత్మయే యేకమయ్య ననేకముగా గ్రహింపఁబడుచున్నదనియు గమనింపవలసియున్నది. ప్రతిజీవునియం దీవిశ్వాత్మ స్వరూప మంతర్గతమైయుండి పనిచేయుచున్నది. ఒకవిధముగాఁ జెప్పచో, మనజ్ఞానమంతము నీ యాత్మయొక్క స్వరూప వ్యక్తీకరణమే; కాని యింకొకవిధముగాఁ జూచినచో, బాహ్య వస్తువుల వేదనలచే నింద్రియములద్వారమున నిది యుదయించు పని చెప్పవలసియుండును. అందరిలో వికసించి ప్రకాశించు బుద్ధి

శక్తి యొకటే; అది వ్యక్తిగత పరిమితావధులనుండి విడివడి విముక్తముగాఁ దహతహలాడుచున్నది; ఈపరితాపము వ్యక్తిగతమైన దృక్పథమునుండికాక, యొక శుద్ధద్రష్టయొక్క దృక్పథమునుండియే కొనసాగుచున్నది. ఒకవిధముగా మన జ్ఞానము పూర్తిగావ్యక్తిగతమైయుండఁగా, నింకొకవిధముగా నదివ్యక్తులందర కతీతమై ప్రకాశించుచున్నదని తెలియవలెను.

౧౬ — ధర్మశాస్త్రము.

దుఃఖము సర్వప్రాణిలక్షణం. మను భావముతో సాంఖ్య మారంభమగుచున్నది; ఇది మూడువిధములు. (౧) ఆధ్యాత్మికము లేక ఆంతరంగికము; (౨) ఆధి భౌతికము లేక బాహ్యప్రపంచజన్యము; (౩) ఆధిదైవికము లేక అతి మానుషశక్త్యుద్భవము. దైహిక మానసికాశాంతిచే జనించు క్లేశము మొదటి వర్గములోనిది; మానవపశుపక్ష్యాదుల వలనఁ గలుగునది రెండవరకము; గ్రహమండల భూతాధిదైవతముల వలన నేర్పడునది మూడవది. (౧) ప్రతివ్యక్తియు దుఃఖము నణచి వేసి వీలైనచో నిర్మూలంపవలెనని యత్నించును. కాని ఆయు ర్వేద ప్రక్రియలవలనఁగిగాని, శాస్త్రసాధనముల వలనఁగాని, దుఃఖనాశనము గాదు. వైదికకర్మాచరణమాత్రముచే మోక్ష సిద్ధిలేదు. బౌద్ధజైనమతములవలెనే, వైదికకర్మకాండ ధర్మసూత్ర భంగమొనర్చునని సాంఖ్యమతమును బ్రకటించి యున్నది. అగ్ని

(౧) సాం॥ పృ॥ మా॥ ౬, ౬-౮; యో॥ మా॥ ౨, ౧౫.

(౧) తత్త్వకాముది, పు ౧.

(౨) సాం. కా. ౨.

ఘోమాదియాగకర్మలలో బ్రతువధవలన నహింసానియమోల్లంఘనము జరుగుచున్నది. యజ్ఞమందైనను హింస పాపహేతువే యగును. మఱియు యజ్ఞకర్మచే లభించు స్వర్గముకూడ ననిత్యమైనదే. స్వర్గజీవితమైనను గుణత్రయాతీతము కాదు. ధర్మానుష్ఠానము వలనను, యాగాచరణములవలనను, మనము దుఃఖదినమును ముందుకు నెట్టుచున్నామే కాని నాశనమొనర్చుట లేదు. జన్మదోషములను మరణమైనను దొలగింపజాలదు; వలన జన్మాంతరములలోనైన నీదోషములు పునరావర్తములగుచుండును. క్షేత్రములాత్మ సహజగుణములైనచో వాని వలన మనకు విముక్తి యొన్నడును లేదు. అవి కారణాంతరసంభవములు ననిత్యములు నైనచో దుఃఖకారణములనుండి మనము విడివడుట వలన ముక్తి సాధనము గలదు.

బంధము ప్రకృతిగుణము; కాని పురుషునికారోపింపబడినది. “దుఃఖజ్ఞానము, కర్మాచరణరూపమగు వివేకావివేక లక్షణము చిత్తమునకు లేకసంతోకరణమునకుఁజెందినదేకాని, దాని ప్రకృతి ౧. బింబమే పురుషునిసుఖదుఃఖానుభూతి యగుచున్నది.” పురుషునిబంధము మిథ్యాకల్పితమే; ౨ వలనఁ జిత్తసాన్నిధ్యమట్టి భ్రాంతినిగల్పించుచున్నది, అందుచే బురుషుని బంధమూ పాథకము. పురుషునికి దుఃఖసంబంధమునిజమేయైనచో నదియెన్నఁడుఁబోదు; విజ్ఞానభిక్షువు కూర్మపురాణమునుండి³ యీశ్వోక్తార్థము.

(౧) సాం. పృ. భా. ౧, ౧౮.

(౨) వాక్యాత్మేష్. సాం. పృ. శూ. వృత్తి, ౧, ౧౮.

(౩) ౨, ౨, ౧౨.

నుదాహరించినాడు;” స్వభావముచే నాత్మకలుషితము పరివర్తనాత్మకమునైనచో జన్మశతములనైన నాత్మకుమోక్షప్రాప్తియసంభవము.” ౪. బంధమునకుఁగారణములు దేశకాలములుగాని, దేహకర్మలుగానికావు, ౫, ఇవన్నియుననాత్మకుఁజెందినవే. ఒకవస్తువుయొక్క గుణమింకొకవస్తువులో మార్పును గలుగఁజేయుదు; అట్లుకలుఁగఁజేయునెడల నందరకు సుఖదుఃఖములు సమానములుగావలెను, ౬. స్వభావముచే నిత్యుఁడు శుద్ధుఁడు సర్వజ్ఞుఁడు ననంతుఁడునగు పురుషునికిఁ బ్రకృతिसంపర్కముచే బంధము కలుగు చున్నది, ౭ ప్రకృతియొక్క సామీప్యమాత్రమనుభవకారణము కాఁజాలదు; ఏలన ముక్తజీవికిఁ గూడ ననుభవమున్నది. “బంధకారణ మనుభవవిషయాస్తిత్వము; ముక్తావస్థలోనది లేదు.” ౮. అవివేకమేబంధ హేతువు; అవివేకము బుద్ధికిఁ జెందినది. కాని యవివేక నిర్మూలనముతో మన దుఃఖనిర్మూలనమును సిద్ధించును. జ్ఞానాజ్ఞానములే మోక్షబంధములకుఁ గేవల కారణములుగా. పురు

(౪) యద్యాత్మాతులీనోఽస్వప్నోవికారీస్యాత్ స్వభావతః సహితస్వభవేన్మక్తిర్జ్ఞాన్మాంతర శత్రైరపి. (సాం.పృ.భా. ౧, ౭.)
పురుషునికి దుఃఖమేహజమైనచో, దానిని నిర్మూలించుమనుషుడేకము నిరర్థకము. (సాం ప్ర. మా. ౧-౮-౧౧)

(౫) సాం. పృ. తూ. ౧, ౧౨-౧౬,

(౬) సాం. పృ. నూ. వృత్తి, ౧-౧౬. (౭) ౧. ౧౯.

(౮) సాం. పృ. నూ. వృత్తి. ౬, ౪౪.

(౯) సాం. పృ. నూ. ౨-౭. తనసాం. వృ. నూ. వృత్తిలో ననిత్యుఁడైభావమునుదాహరించినాడు.” వస్తుస్వభావముచే బంధమును, వస్తుస్వభావముచే మోక్షమునులేదు. రెండును విపరీతజ్ఞానజన్యములే” (౧-౭)

పుడు నిత్యముకన్యభావుడు. పురుషునకు రాగద్వేషములు, అధికారదాస్యములు, ప్రవృత్తినివృత్తులును లేవు. జన్మాంతరములలోఁ బరిచరించు సూక్ష్మశరీరములోఁ బుణ్యచాపములు నిలచియుండును. దేహాస్తిత్వమే దుఃఖరూపము. అసంగమైన యాత్మ పరిశుద్ధమగును. పురుషుని పరిపూర్ణత నందుటయే జీవుని మహాయత్నమునకు లక్ష్యము. మనలో నంతర్వాసియైయున్న పురుషుని సమగ్రముగా నెఱుఁగుటకే సర్వధర్మాచరణము తోడ్పడును. సంసారము విశేష క్లేశదూషితము, పరస్పరవిరుద్ధ పరిమితాంశాసంకలితము. దురంత సంసార పరిభ్రమణమునందు జీవుఁడెల్లప్పుడు ముక్తిపొందయత్నించిన, విఫలుడగుచున్నాడు; నిత్యము నేకము, సంపూర్ణము, సంగరహితమునగు పురుషావస్థ జీవికి దుర్గమమగుచున్నది. ప్రజీజీవునియం దంతర్వర్తియై యుత్తమపురుషస్వరూపమున్నది; దానినిఁ దెలిసికొనఁగోరు జీవి వేరెచటికిఁ బోనవసరములేదు; తన స్వస్వరూపమును గుర్తించుటయే చేయవలసినవని. ధర్మానుష్ఠానమనఁగా నూతనలక్షణ సంపాదనము కాదు; మఱచిపోయిన స్వస్వరూపమును దిరిగి స్మృతికిఁ దెచ్చుకొను పునరవలోకనమే. మోక్షమనఁగా నాత్మ స్వస్వరూప సంధానము పొందుట; విభ్రాంతిచేఁ దాను గల్పించుకొనిన శృంఖలములఁ బెఱికివేయుటయే. మనదృష్టికిఁగలిగిన మిథ్యావరోధమును జించివేయుటే మోక్షము. 'నాస్మి' 'అది నేనుగాదు'; 'నమే' 'అది నాదిగాదు'; 'నాహమ్'

నేను జీవినిగాదని తెలిసికొనుటే మోక్షసిద్ధి యగును. ౨. మోక్షప్రాప్తి జ్ఞానము వలన లభించును గాని, జ్ఞానమనగా శాస్త్రపరిచయము గాదు. జ్ఞానము ధర్మయోగాద్యనుష్ఠాన ఫలితము. ౩. విపర్యయము బంధకారణము; అవిద్యయు, నస్మితా భావము, రాగద్వేషాభినివేశములు విపరీతజ్ఞానము లోనివే. ౪. దీక్షిక గారణ మశక్తి; అశక్తి యిరువదెనిమిది తెఱగులు గలది; ఇందుఁ బదునొకండుదియములకును, ౫/౬ నేడు బుద్ధికిని జెంది నవై యున్నవి. ౬. స్వాధ్యక్షిత ప్రవృత్తి మోక్షమునకుఁ బరోక్ష సాధనము; ౭. దానంతటది మోక్షము నీయదు; అది పుణ్య లోకప్రాప్తి నీయవచ్చునుగాని యది ముక్తియని తలఁపరాదు. ౮. విచక్షణ జ్ఞానముచే నుదయించు వైరాగ్యము తత్పూర్వవైరాగ్యమున కంటె శ్రేష్ఠమైనది. ౯. వైరాగ్యము వలనఁ బ్రకృతి లయము సంభవించును. ౧౦. ఈ ప్రకృతిలయావస్థయే పరమముక్తి కాదు. ప్రకృతిలయమందిన జీవులు, తమ దోషము లింకను జ్ఞానాగ్నిదగ్ధములు కానందున, నీశ్వరులై జన్మింతురు. “పూర్వ సృష్టిలోఁ గారణరూపమైన ప్రకృతిలో లయమందిన జీవి పర

(౨) సాం. కా. ౬౪.

(౧) ౩, ౨౨-౨౪.

(౨) సా|| ప్ర|| నూ|| సాం|| ప్ర|| భా|| ౩, ౩౭.

(౩) సాం|| ప్ర|| నూ|| ౩, ౩౪, సాం. కా. ౪౦.

(౪) ౧, ౪౨; ౪౫

(౫) సాం|| ప్ర|| నూ|| ౩, ౫౨-౫౩.

(౬) వైరాగ్యమారువిధములుగాఁ జెప్పఁబడెను. (తత్త్వకాముదిపు. ౨౩)

(౭) వైరాగ్యాత్మప్రకృతిలయః (సాం. కా. ౪౫; సాం|| ప్ర|| నూ|| ౩, ౫౪)

సృష్టిలో నాదిపురుషుడగు నీశ్వరుడై, సర్వజ్ఞుడై, సర్వకర్తయై జన్మించును. (౮). నీతివిహితజీవితము నిగూఢజ్ఞానము నిచ్చును; దోషదూషితజీవనము జ్ఞానము నాచ్ఛాదించును. అవినీతిప్రవర్తనమువలన జీవీయధికముగా దేహపాశములచే గట్టువడును. సాంఖ్యకారికలో (గంటె, సాంఖ్యసూత్రమునందు యోగాభ్యాసమున కధికప్రాముఖ్య మొసంగబడినది. మన యూహావిహారములు, భావనాప్రవృత్తులు పూర్తిగానిగ్రహింపఁ బడినప్పుడే వివేకవిలసితమగు జ్ఞానము సాధ్యమగును. ఇంద్రియములు నియతములై, చిత్తము శాంతినొంది, బుద్ధిస్వచ్ఛమైనప్పుడు పురుషుని జ్యోతి యందుఁ బ్రతిఫలించును. బుద్ధినహజముగా సాత్త్విక సంవృత్తికలదైనను; వివిధవాసనావాసితమైన కారణమున నైజస్వచ్ఛతను గోల్పోయినది. బాహ్యవస్తుసంస్పర్శముచే జిత్తమునకు సంక్రమించిన మాలిన్యము భ్యానముచే త్కాలితమగును. (౯). చిత్తము స్వీయస్వచ్ఛతను సంపాదించి, కామవిదేశనమొనర్చినపుడు బాహ్యవస్తువులు రాగద్వేషములను తేకెత్తింపఁజాలవు. వస్తువులు మనయందు మమకారము నుదయింపఁజేయలేనప్పుడు వాని నిజస్వరూపము మనకుఁ దెలిసి, యాత్మశాంతి లభించును.

(౮) సాం॥ పృ॥ భా॥ 3, ౧౬. వాచస్పతి బంధములు వివిధరూపములను వివరించెను; ప్రాకృతికము, వైకృతికము, దాక్షిణికము. మొదటి వర్గము ప్రాకృతి సర్వశక్తియనియు, రెండవవర్గము ప్రాకృతిసంజాతవస్తుజాలము సర్వశక్తియనియు, దలచును. మూడవవర్గము స్వార్థఫలితములకై పరశక్తిని విస్మరించును (తత్త్వకామది పు॥ ౪౪; తత్త్వకామసము పు. ౧౯.)

(౯) సాం॥ పృ॥ నూ॥ 3, 3౦; సాం॥ పృ॥ భా॥ 3, 3౦.

ఇట్టిపరిపూర్ణ నిస్సంగత్వము సామాన్యములకు సులభసాధ్యము కానందున, కళానైపుణ్యముచే నిర్మమదృష్టి నభ్యసించ యత్నింతుము. కాని కళారాధనము ప్రకృతినంగమును దాత్కాలికముగా మాత్రమే పోగొట్టును.

గుణత్రయ^౧ సిద్ధాంతములో విపులధర్మార్థ మిమిడి యున్నది వానిలోఁగల గుణపరిమాణభేదములనుబట్టి లోకము లోని జీవులు వర్గీకరణముచేయఁబడెను. దేవతలలో సత్త్వగుణ, మతిశయమై రజస్తమోగుణములు కృశించియుండును. దేవత లలోఁగంటె మనుజులలోఁ దమోగుణమధికమై యుండును. జంతుజాలములో సత్త్వగుణము చాలహీనమైయుండును. వృక్ష జాతిలోఁదమమితరములలోఁగంటె నిబిడమైయుండును. ఉన్నత జాతికిఁబోవుకొలదియుసత్త్వగుణమభివృద్ధిగాంచి, తమోగుణము నన్న గిల్లుచుండును. దుఃఖము రజోగుణముయొక్కయొక విధమగు వికారము; ౧. సరిగాఁజెప్పచో. నీమూడుగుణములునుమనలో బ్రత్యక్షమవునందును గలిసిమెలసి పనిచేయుచుండును. అవియేపరి మాణములలోఁ గలిసియున్నవో వానినిఁబట్టి, మనశీలస్వరూప మేర్పడును. ఉత్తమతత్త్వసంపదగలవారిని, తీవ్రశక్తిప్రతాపములు గలవారిని, మాంద్యవంకమగులను జూచుచున్నాము. అతి శయముగానున్న తమోగుణమువలన మాంద్యము, నజ్ఞానము, దైన్యము, అలసత. అవిశ్వాసము, క్రియావైముఖ్యము మున్నగు

(౧) సాంఖ్యములోని గుణముల భేదములు; వేదాంతములో నవిప్రజ్ఞా లక్షణములను సూచించును

(౧) దుఃఖమ్ రజఃపరిణామవిశేషః।

నవిజనించును. మందుఁడు, జడుఁడు, మూర్ఖుఁడునైన మానవ స్వభావముతమోగుణసంజాతము. రజోగుణాధిక్యముగల వ్యక్తులు చపలులు, శాంతిహీనులు, నిత్యక్రియోత్కంఠులు నగుదురు. సవిమర్శము, సౌమ్యము, ప్రజ్ఞావిలసితమునైన స్వభావము సత్త్వ సంభూతము. మానవులందరలో నీమూడుగుణములు వివిధ పరిమాణములలో మిశ్రమములైయుండునుగాని, యోగులయందు, భక్తులయందు, జ్ఞానులయందును సత్త్వగుణమత్యంతాభివృద్ధి చెందియుండును. యుద్ధవీరుఁడు, రాజ్యాంగతంత్రజ్ఞుఁడు, కర్మశూరుఁడుమున్నగువారిలో రజోగుణాధిక్యతేజోవంతమై ప్రకాశించును. మనజీవితములోఁ బ్రత్యక్షమగునందీగుణత్రయమునన్ని శీతమైయుండునుగాని, వానికిఁ బ్రధానస్థానములుగూడనున్నవి; సత్త్వము మనస్సునందును, రజోగుణము ప్రాణములందును, తమోగుణము దేహమందును విశేషముగావ్యాపించును. సాంఖ్యమతము యజ్ఞకర్మకు విశేష పుణ్యఫలము నీయదు. శూద్రులకు వేదపఠనాధికారమున్నది. గురువు బ్రాహ్మణుడే కానక్కఱ లేదు ; ముక్తపురుషుడెవఁడైనను సరే. మన పూర్వపుణ్యము ననుసరించి, గురుకటాక్షము లభించును.

౧౭—మోక్షము

సాంఖ్యతత్వమున మోక్షమనునది నిజముకాదు; వీలనఁ బురుషుఁడు నిజముగాబద్ధుఁడు కాఁడు. బంధమోక్షములు, అవివేకవివేకముల ఫలితములై ప్రకృతిపురుషసంయోగ వియోగములను దెలుపును. ౧. ప్రకృతి పురుషుని బంధింపదు;

తన్నుఁదానే పెక్కువిధముల బంధించుకొనును. ౨. పురుషునకుఁ బుణ్య పాప ద్వంద్వములతో లేశమాత్రసంబంధమును లేదు. ౩. వివేకహీనునకుఁ బ్రకృతిచూపు ప్రవృత్తిలక్షణమే బంధమును, వివేకవంతునకుఁ బ్రకృతిచూపు నౌదాసీన్యమే మోక్షమునైయున్నది. ౪. ప్రకృతి ప్రవృత్తిపరమైయుండఁగా, బురుషునిప్రీతిబింబము నది గ్రహించి, పురుషుని దనఛాయచే నాచ్ఛాదించును. కాని పురుషునిలో దృశ్యమానమగుమార్పు లేక వికారము కేవలము మిథ్యామాత్రమే. ౫. పురుషునికి నూత్నదేహసంబంధమే సంసారకారణము; ప్రకృతిపురుషులకుఁ గల భేదము నెఱిగిన జ్ఞానమువలన వాని సంపర్కవిచ్ఛేదమొనర్చుటే మోక్షమగును. పురుషుఁడు ప్రకృతి సంగములనుండి విడివడి, ప్రకృతివ్యాపారములను దనకారోపించుకొనుట భ్రష్ట వివేకమని గ్రహించును, పురుషుఁడు నిత్యనిస్సంగ స్థితిలోనుండఁగాఁ బ్రకృతి నివృత్తిమగ్నమైయుండును. ఆత్మయొక్క స్వస్వరూపమును మఱుగుపరచు వస్తుసంబంధ మున్నంతకాలము మోక్షప్రాప్తి లేదు. ప్రకృతి ప్రవృత్తిరహితమైనచో, బుద్ధివికారములు కట్టువడును; అప్పుడు పురుషుఁడు సహజస్థితిలోఁ బ్రకాశించును. ౧. ముక్తపురుషుని విషయములో బ్రధా

(౨) సాం. కా. ౬-౨.

(౩) సాం. పృ. నూ. ౩-౬౪; యో. నూ. ౨-౨౨

(౪) సాం. కా. ౬-౨.

(౫) సాం. ప్ర. ౨, ౮.

(౧) సాం॥ పృ॥ నూ॥ ౨, ౩ ౪; యో. నూ. ౨, ౩.

నము సృజించుట మానుననగాఁబురుషుని కనుభవకారణోత్పత్తి లేకుండును; అనగా జన్మరూపమైన యుపాధిపరివర్తనము తొలగి పోవును." ౨. ముక్తి పొందినపురుషుఁడు సంస్కర్షహీనుడై, తనకు వేరైయున్న దాని నెట్టిదానిని దర్శింపక, భావింపకయుండును. ౩. అట్టిపురుషునికిఁ బ్రకృతికాని ప్రకృతి జన్యములైన వస్తుసంతతికాని యెట్టిమోహమును గలిగింపవు; ఆతఁడొకభాస్వన్నక్షత్రమువలె, నిహలోకతావత్రయములకు దూరస్థుడై ప్రకాశించును. బద్ధులకు, ముక్తులకు నిజముగా భేదములేదు; మోక్షమనఁగాఁ, బురుషుని దివ్యస్వరూప వ్యక్తికరణమునకుఁగల యవరోధము దొలగించుటే. ౪. సమాధి సుషుప్తి మోక్షావస్థలలో బుద్ధి వికారములన్నియు లయమై పురుషుఁడు స్వస్వరూపములో నుండును. ౫. సుషుప్తిలోను, సమాధియందును, పూర్వానుభవ సంస్కారవాసనలుండును; మోక్షమందుండవు. ౬. వివేక రూపమగు జ్ఞానముకూడ మోక్షసిద్ధిలో నశించును; ఏలన రోగమునుబోగొట్టి తానును దేహమునుండి బయటికిఁబోవు నౌషధమువంటిదే జ్ఞానము, మోక్షము దుఃఖవిముక్తియేకాని

(౨) ముక్తి మే ప్రతిప్రధాన సృష్ట్యుపరమో యత్తద్బోగహేతోః స్వాపాధి పరిణామవిశేషస్య జన్మాఖ్యస్యానుబ్బవనమ్. (సాం. పృ. భా. ౬, ౪౪.)

(౩) ప్రకృతి వియోగోమోక్షః (హరిభద్రుఁడు),

(౪) సాం. పృ. నూ. ౬, ౨౦.

(౫) యో. నూ. ౧, ౪

(౬) సాం. పృ. నూ. ౫, ౧౧౭.

జీవితమంతయు దానితో నశించదు. మోక్షానాంతరము పురుషుని వ్యక్తిత్వమవినాశమై నిలుచునని విశ్వసించుటచేసాంఖ్యము నిరాశోపహతమైన మతముగాదు. ప్రకృతి ప్రవృత్తి యాగిపోయినపుడది మఱల నవ్యక్తిత్వస్థితిలోనికేబోవును. అప్పుడు పురుషులు దృశ్యములులేని ద్రవ్యములు, ప్రతిఫలించుటకు వస్తువులు లేని యద్దములునై, ప్రకృతి కలుషములనుండి విముక్తి నంది, శుద్ధవిత్స్వరూపములై, కాలాతీతములై ప్రకాశించుచుండును. మోక్షసిద్ధికలుఁగగానే, “పురుషుఁడచలుఁడు, స్థితప్రజ్ఞుఁడు, ప్రకృతివ్యాపారములకు సంగరహిత సాక్షీభూతుఁడై విలసిల్లును.”⁽¹⁾ సాంఖ్యుల మోక్షలక్ష్యము, బౌద్ధుల జీవనాశనముగాని, శూన్యస్థితిగాని,⁽²⁾ అద్వైతవాదుల బ్రహ్మైక్యముగాని,⁽³⁾ యోగుల అతిమానుషశక్తి సంపాదనముకానికాదు.⁽⁴⁾ మోక్షమానందరూపమునుగాదు; ఏలనఁ బురుషుఁడు సర్వగుణ విరహితుఁడు.⁽⁵⁾ ఆనందమునుగూర్చి పలుకుశ్రుతివాక్యములకర్థమేమనగాఁ, దుఃఖవిమోచనమగుననియే.⁽⁶⁾ పురుషుఁ డెంతవరకు సగుణుఁడో యంతవరకు ముక్తుఁడుగాడు.⁽⁷⁾

(1) చూ. సాం. కా. గీ.

(2) సాం. పృ. నూ. గీ, 22-2౯.

(3) సాం. పృ. నూ. గీ-౮౧.

(4) సాం. పృ. నూ. ౫-౮౨

(5) గీ-౭౪.

(6) గీ-౭౪.

(7) నిష్క్రియాత్మకమైన కాశ్యపతత్త్వసమగ్నతయే పరమకల్యాణమని తలచిన ఆరిష్టోటల్ భావమునకు సాంఖ్యభావముతో సామ్యము లేదు.

జ్ఞానోదయమైనవెంటనే, పురుషునికిఁ బ్రకృతిబంధము పోయి మోక్షములభింపదు. కారణమేమనఁ బూర్వకర్మానుభవవాసనాబలమింకనునుండుటచే, గొలఁదికాలము కర్మావసరముండును. ౮. కాని శరీరమప్పుడవరోధముగానుండదు. ప్రాకృతకర్మబూర్తియగు వఱకు దేహముండునుగాని, నూతనకర్మలెవ్వియుబంధింపవు. జీవన్ముక్తుని కెట్టియవివేకములేకున్నను, గత సంస్కారవశమున దేహముండును. ౯. బంధవిముక్తియు, దేహస్తిత్వమును విరోధములుగావు; ఏలన వాని కారణములువేరు. మరణముతో జీవన్ముక్తుఁడు సంపూర్ణసిద్ధిసంపదను, దీనినే విదేహకైవల్యమందురు. ౧౦ జీవన్ముక్తులు మనకు మోక్ష స్వరూపసాధనములనుపదేశింతురు. ౧౧. ప్రకృతినాటకవిరమణముతో నిరకజూచుటకేమియునుండదు గావునఁ బురుషుఁడుద్రష్టకాఁడు; కాని ముక్తపురుషునికి సర్వలోకజ్ఞాన ముండునని చెప్పఁబడెను. ౧. ముక్తపురుషులకుఁ బరస్పరసంపర్కముండునో లేదో మనకుఁ తెలియదు. లక్ష్యముచూడఁగా వ్యక్తిత్వనాశనమేకాని, వ్యక్తివికాసమనితోచదు. ఇతరపురుషులతో సంబంధములేక, ప్రకృతిసంగము లేశమాత్రమునులేని పురుషుని ముక్తావస్థ రాగక్రియావిరహితమైన స్థాణుస్థితిగాగోచరించును; జడత్వమునకు మోక్షమునకు భేదమున్నట్లు కన్పట్టదు. స్వభావముచేఁ బ్రకృతి

(౮) సాం. కా. ౬౭,

(౯) సాం. పృ. సూ. ౩, ౮౨-౮౩.

(౧౦) భాండ్గోపనిషత్తు. ౮-౧౨-౧.

(౧౧) ౩-౭౯.

(౧) సాం॥ పృ॥ సూ॥ వృత్తి ౬, ౧౯.

ప్రవృత్త్యాత్మకమగుటచే నదియెన్నడు నిష్క్రియాత్మకము కాజాలనందున సాంఖ్యుల మోక్షసిద్ధాంతము యుక్తముగ లేదని ప్రశస్త పాదుడధిక్షేపించినాడు. ప్రకృతి యచేతనమైనచోఁ బురుషుడు సత్యమును దెలిసికొనెనో, లేదో యెట్లు గ్రహింపఁ గలదు ? ౨. సాంఖ్యులననుసరించి, వస్తువినాశముండదనియు నవ్యక్తరూపమునే పొందుననియు నిశ్చయమైనయెడల, నజ్ఞాన రాగద్వేషాదులు పూర్తిగానశించునవకాశములేదు. అంతేకాక, ముక్తపురుషునం దీదోషములు తిరిగి తలలెత్తుట కవకాశము విశేషముగా నున్నది. 3.

౧౮ — మరణానంతర జీవితము.

ఆత్మ అనాద్యనంత స్వభావముగలదని సాంఖ్యమత నిర్ణయము. ఆత్మ కనాదిస్థితిలేనిచో ననంతస్థితి యెట్లుండును. అందుచే నాత్మకాదిలేదు. ఆత్మలయొక్క నిత్యత నధికముగా గుర్తించినకొలదియు సృష్టికర్తయగు భగవంతుని యస్తిత్వము నంత తక్కువగా గుర్తింప నవసరముండును. ౧. సాంఖ్యము ననుసరించి, ప్రకృతి పురుషభేద జ్ఞానలోపమే సంసార కారణ

(౨) “మనకొక యుదాహరణమున్నది. శబ్దమత్పత్తియై మనకు గోచరించిన వెనుకఁగూడ, మనబుద్ధియా శబ్దదృష్టినే కొంతకాలమువఱకుఁ గలిగియుండును. అదేవిధముగా, మనకు విశేషజ్ఞాన ముదయించిన వెనుకఁగూడ స్వభావబలముచే నట్టిప్రయత్నమే చేయుచుండును. (ప్ర. పృ. ౨.)

(3) ఉదయనుని పరిశుద్ధి. ౨, ౨, ౧౩; కాస్త్రదీపిక. పు. ౩౨౩).

(౧) మెక్ లెగార్టువంటి పా్జులు కొందరు సృజనశక్తిహీనుఁడు దుర్బలుఁడునగు దేవుని యస్తిత్వమును నిరూపింపఁజూచిరి.

మైయున్నది. ఈ యజ్ఞాన మంతఃకరణముపైఁ దనసంస్కారమును ముద్రించుటచే ననంతరజన్మములో నీదోషమే యవిచ్ఛిన్నమై నిలుచును. జన్మాంతర దేహపరంపరలలో నవిచ్ఛిన్నమై యాత్మచేయు లింగదేహము, మనోబుద్ధ్యహంకారములు, పంచజ్ఞానేంద్రియములు, పంచకర్మేంద్రియములు, పంచతన్మాత్రాలు, పంచభూతబీజములు కలిగియున్నది. ఇట్టి పరికరములతోఁగూడిన లింగదేహము బీజరూపమై స్థూలదేహము నుద్భవింపజేయును. చిత్రప్రదర్శనమునకు యవనిక యెల్లవనరమో, మనస్తత్వ నిర్మాణమున కీభూతతన్మాత్రలు, బీజములు సంతయనసరమై యుండును. ౨. దృగ్గోచరముకాని యీ లింగదేహము, వివిధజన్మములలో జీవించేసిన కర్మవాసనలను స్వీకరించును. జన్మాంతరములో నెట్టిదేహము కలుగవలెనో దానినిదియే నిర్ణయించును. లింగదేహమే సుఖదుఃఖములకు నిలయము. ౩. లింగదేహము, పురుషుఁడుకాదుకాని, వ్యక్తియొక్కస్వరూపలక్షణముల నిర్ణయించును. అది సంస్వసంస్కార నిల

(౨) సాంఖ్యకారిక, ౪౧, కేవలమనోబుద్ధ్యహంకారములు చాలునని చెప్పబడినందున వీలన వీనికాధారమై యొకలింగదేహముండవలెను. స్థూలదేహోత్పరము నీవాక్యములు ప్రతిపాదించునని కొందరు వాదించిరి. ఈవాదములో సారములేదు; వీలన జన్మాంతర పరివర్తనములో స్థూలదేహముపోయి, లింగదేహమే యవిచ్ఛిన్నమై పయనించును. అథిష్ఠానకరీర మనియుండవదేహమొకటి యున్నదనియు, నదిస్థూలభూతముల నూజ్ఞాంకములచేఁ గల్పితమై, లింగదేహమునకాధారమగుననియు విజ్ఞానభిక్షువు తేఱచినాఁడు. (సాం॥ ప్ర॥ భా॥ ౩, ౧౨)

(౩) సాం॥ ప్ర॥ సూ॥ ౩, ౮.

ము. లింగదేహము భిన్నపాత్రల నటించు నటునివంటిది. ప్రకృతికిఁగల సర్వవ్యాపిత్వలక్షణము దీనికుండుటచే నిట్టిశక్తి గలిగియున్నది. పురుషునకు లింగదేహసంయోగము దుఃఖకారణము, సూచనముకూడనై యధార్థజ్ఞానము కలుగుననందాక నుండును. తల్లిదండ్రులిచ్చిన దేహము చావుతోఁబోవుచుగాని, లింగదేహములు నిత్యములైయుండును. ౧. లింగస్థూల దేహ సంయోగము జన్మకారణము; వానివియోగము మరణము. ముక్తపురుషులవిషయములోఁ గాక, లింగదేహ పునర్జన్మములు యుగాంతమునఱికునుండి, యవంతరము లయశాంతిల నొందును; కాని పునస్సృష్టి కాలములో లింగదేహము తిరిగి జన్మాంతరచక్ర భ్రమణమందుచుండును.

స్థూల సూక్ష్మదేహములు లేనిదే, భిన్న జన్మరూప కారణములగు శర్మఫలములిచ్చు భావముల కవకాశముండదు. ౨ బీజాంకుర న్యాయరూపమైన యీ పరస్పరాధారవిధానమాది లేనిదనుటలో దోషములేదు. ౩. బుద్ధ్యహంకార సూక్ష్మ స్థూల

(౧) సా॥ కా॥ ౩౯.

(౨) సా॥ కా॥ ౪౦. లింగదేహమునకును భావములకును గర్తకు విషయమునకుఁ గల సంబంధమున్నదని వాచస్పతియు నారాయణుఁడును భావించియుండఁగా, బుద్ధికిని దానియవస్థలకును గల సంబంధసావ్యయము విజ్ఞానభిక్షువు చెప్పినాడు.

(౩) సృష్టి మూడువిధములు: (౧) భౌతికసర్గము; ఇందు స్థూలదేహములు నాత్మలు నుండును. ఇం దెనిమిది యున్నతజీవవర్గములు, పంచరీస తీవర్గములు, వీనికి భిన్నమైన మానవవర్గమును గలిసి పదునాలుగువర్గములున్నవి; ఇవి మూడులోఁకములలో వ్యాపించియున్నవి. (౨) తస్మాత్త్రసర్గము

దేహ పరిణామమంతయు భౌతికపరిణామమే; దాని ఫలితమునకు భౌతికమే, కాని యిందుఁ గొన్ని ఫలితము లతినూత్నము లగుటచే బాహ్యదృష్టి కగోచరములు. ఈ భౌతికనిర్మాణమునకుఁ బురుషసంపర్కము కలిగినప్పుడు దేవమానవ పశువర్గములలో నొక జన్మము పొందించును.

ధర్మాధర్మములు ప్రకృతిజన్మలైన యంతఃకరణలక్షణములు ౧. ఈ లక్షణములవలననే పరిణామచక్రములో నున్న భిన్నదశల కనుగుణములైన జీవుల దేహేంద్రియ నిర్మాణములు జరుగును. కర్మ సూత్రప్రవర్తనము బుద్ధిభావములపై నాధారపడి నడచును. ౨. ప్రత్యాత్మ కొక దేహసంబంధముండి, పుణ్యవిశేషము ననుసరించి, నికృష్టోత్కృష్ట జన్మాంతరములు పదునాలుగును స్వీకరించి పయనించును. ౩. జ్ఞానహీనమైన కేవలేంద్రియ విషయలంపటమైన పశుజన్మమున కనుకూలమగు దేహముకాని జడములైన వృక్షలతాది జన్మరూపములుగాని మనకుఁ గలుఁగవచ్చును. స్థావరజన్మమును మనకువలయు సనుభవసాధనసీమ

ఇందు లింగదేహస్పృష్టి జరుగును. (3) ప్రత్యయసర్గము లేక భావసర్గము; ఇందు నాలుగువర్గములైన బుద్ధిప్రవృత్తులుండును. జ్ఞానమున కాటంకములు, జ్ఞాననాశనములు, తృప్తినొసఁగునవి, పరిపూర్ణతనిచ్చునవి.

(సాం॥ కా॥ ౧౩; సాం॥ పృ॥ నూ॥ ౩, ౪౩.)

(౧) సాం॥ ప్ర॥ నూ॥ ౧౧, ౨౧; సాం॥ కా॥ ౪౧.

(౨) సాం॥ కా॥ ౪౦, ౪౩, ౧౧; భ॥ గీ॥ ౭, ౧౨; ౧౦, ౪, ౧౧. త్రివిధదేహ విషయమును చూ: ౧, ౧౨.

(౩) సాం॥ కా॥ ౪౪.

గావచ్చును. ౪. ఈ ప్రకృతిజములైన దేహములన్నియు సంత
ర్వరియైయున్న పురుషు నాచ్ఛాదించునేకాని నశింపజేయుఁ
జాలవు.

౧౯—సాంఖ్యము నా స్థిత త్వమా?

ఉపనిషత్తులందును భగవద్గీతయందును సాంఖ్యసిద్ధాంత
భావములన్నియు నొక మహనీయమైన యా స్థిత త్వమున
కనుబంధముగా నెల్లు విరచింపఁబడినవో మనము చూచి
యుంటిమి. సాంఖ్యమతములోని సృష్టిక్రమసిద్ధాంతమును, నిష్క్రి-
యఁడైన పురుషుని తత్త్వమును పౌరాణిక తత్త్వశాస్త్రము
స్వీకరించినదికాని, ప్రకృతి పురుషులు సంబంధములేని పృథ-
క్త్వమును గలిగియుండెనను విషయమును దోసిపుచ్చి, యవి
యేకస్వరూపమగు బ్రహ్మసదార్థములోని భిన్నాంశములు
మాత్రమే యని ప్రకటించెను. సాంఖ్యము మూలరూపములో
'ఆ స్థిత'ను నిరూపించియుండలేదు. సర్వాధారమైన పర
మాత్మ విషయములో నౌదాసీస్యమును, సంసారనిమగ్నమైన
యాత్మ కవిద్యా సంబంధనిర్ణయము చేయుటలో నుపేక్షాభావ
మువలనను సాంఖ్యతత్త్వము జౌద్ధత త్వమును స్మరింపజేయు
చున్నది. స్వచ్ఛ తార్కిక పరిశోధనమువలన జీవాస్థిత్యము
యధార్థముకాదనుట కవకాశములేదని నిరూపించుటకే సాంఖ్య
శాస్త్రనిర్మాణ ప్రయత్నము జరిగినదని తోచును.

సృష్టిసమర్థులోని క్లిష్టత గుర్తింపఁబడెను. స్వార్థమో
పరోపకారమో సర్వకార్యములకు మూలోద్దేశ మైయుండ

వలెను. దేవునికి సర్వకామసిద్ధి యదివరకే గలదు. కావున స్వార్థమేమియు నుండవసరములేదు. దేవుని హృదయము స్వార్థలక్ష్యములచేఁగాని కామములచేఁగాని కలుషితమైనచో నాతఁడు బద్ధుఁడేయగును. ఆతఁడు నిత్యము క్తస్వభావుఁడే యైనచో, దిరిగి సృష్టిక్రియాపాశబంధములలోఁ దగుల్కొనఁడు. దేవునికి బంధమును లేదు, మోక్షమును లేదనుట సహేతుక చర్చాధారములను మూలవిచ్ఛేదమొనర్చుటే యగును. జగత్సృష్టి దేవునిదయచే జరిగినదనుట పొసఁగదు: ఏలన సృష్టికే బూర్వము జీవులకుఁ బోఁగొట్టుకొనవలసిన దుఃఖము లేదు. దేవుఁడు కల్యాణసంకల్పముకలిగి సృష్టిచేసినచో దుఃఖవిహితమైన జీవులనే సృజించియుండును. జీవుల భిన్నప్రవర్తనముల కనుగుణముగాఁ గర్మఫలములనిచ్చుట కీశ్వరుఁడవసరమని చెప్పినచో, గర్మనూత్రమే యాపనిచేయుఁగలదు గావున దేవుని యవసరములేదు. ౧. మఱియుఁ జైతన్యవిలసితమగు శక్తియచేతన వస్తూత్పాదనము చేయఁజాలదు. సృష్టికర్తయు ననంతస్వరూపియనగు నీశ్వరుఁడును, శాశ్వతమాలేయుండు పురుషులు పరస్పరవిరుద్ధ విషయములు. ఆస్తికత అమృతత్వము నందలి విశ్వాసమును సన్నగిలఁజేయును; ఏలన నాత్మలను సృజించు దేవుఁడున్నచో, నాత్మల కుత్పత్తియున్నది కావున నవి నిత్యములుకాఁజాలవు. విజ్ఞానావధుల కతీతప్రసంగము లొనర్చుట కిష్టములేని సాంఖ్యము దైవాస్తిత్వమును ఋజువు.

(౧) సాంప్రదము॥ ౧, ౯౩-౯౪॥

(౧) సాంప్రదము॥ ౧, ౧; తత్వకాముడి. పు॥ ౧౭.

చేయుటకువలయు ప్రమాణములులేవని చెప్పను. ౨. విశ్వ సింహదగిన ప్రత్యక్షసాక్ష్యముగాని, అనుమానజ్ఞానముగాని శ్రుతిప్రమాణముగాని యీశ్వరాస్తిత్వమును నిరూపింపఁ జాలదు. దేవుఁడు లేడని నిరూపించునర్థములో సాంఖ్యము నాస్తికవాదము గాదు, దేవుఁడున్నాడనుటకు సరియగు హేతువులేదనిమాత్రమే యది చెప్పను. ౩. ఈశ్వరస్తోత్రోపరము లగు శ్రుతివాక్యములన్నియు నిజముగా ముక్తపురుష ప్రశంసా వాక్యములే. ౪.

(ప్రజ్ఞావాదమైన సాంఖ్యమతమందుఁగూడఁ బ్రాచీన వైదిక దేవతలు స్థానమునుసంపాదించుకొనిరి. కాని వారు నిత్యతా లక్షణయుక్తులుగాదు. సృష్ట్యాగ్రంథమునందే ప్రకృతియొక్క భిన్నపరిణామ దశానిర్ణయమునుజేసిన వ్యవస్థాపక రూపుడైన యీశ్వరత్వమును సాంఖ్యము కల్పించినది. శివుఁడు, విష్ణుఁడు, మున్నగువారు ప్రకృతిస్వరూపులని నిశ్చయింపఁబడిరి. ౧. ప్రకృతి యందణఁగియుండి యావిష్కృతినందుచుగఁడు నీశ్వరభావమును సాంఖ్యమంగీకరించును. ౨ మహదాదులతో సంగరాహిత్యము

(౨) సాం॥ పృ॥ సూ॥ గీ, ౧౨, పోల్చు దార్శిక్. సర్వవస్తువులకాది రూపమైన సృష్టిరూపరహస్యమువ్యక్తఁ బరీక్షారము మనకుఁదెలియదు. నాచుట్టును నేను దెలియదని చెప్పకొందును.” (లైఫ్ అండు లెటర్సు ఆఫ్ ఛార్లెస్ డార్వీన్.) (౩) అది “ఈశ్వరాభావాత్” అనిచెప్పక, “ఈశ్వోసిద్ధేః” అనియేచెప్పను.

(౪) సాం॥ పృ॥ సూ॥ గీ, ౯ గీ; ౩, గీ౪-గీ౬.

(౧) సాం॥ పృ॥ సూ॥ ౩, గీ౭.

(౨) ప్రకృతితీనస్య జన్యేశ్వరస్యసిద్ధిః (సాం॥ పృ॥ భా॥ ౩, గీ౭.

సభ్యసించిన యాత్మలు ప్రకృతిలో విలీనత్వమంది, సర్వజ్ఞులు, సర్వకర్తలు సగుచున్నవి,³. మనము దేవుని కీలక్షణములను జెప్పుదుము. కాని ప్రకృతియెల్లప్పుడింకొకనిర యాజ్ఞావశవర్తియై యుండునని సాంఖ్యముగ్గడించుటచే, నీ దేవతలుస్వతంత్రులుగారు.

పురుషుల జ్ఞానావసరముల కనుగుణముగాఁ బ్రకృతి పరిణామమెట్లు చేకూరెను? పురుషుడులేని ప్రకృతియేమియుఁ జేయఁజాలదు. ప్రకృతిసాహాయ్యములేనిదే పురుషుడు ముక్తి పొందఁజాలడు. ప్రకృతిపురుషులు పూర్తిగా సంబంధశూన్యములని పలుకుటలో సర్ధములేదు. పంగ్వంధ సహకారోపమానము యుక్తముకాదేలన; నిరువురు చేతనులగుటచేఁగలిసి యాలోచించఁగలరు. కానిప్రకృతి జడపదార్థము.⁴ మఱియుఁ దుదకుఁ బురుషుడే ముక్తి పొందునుగాని, ప్రకృతికట్టిమోక్షము లేదు. ఆకర్షణ శిలాముః శలాకసంబంధమును సరిపోదు; ఏలనఁ బ్రకృతికి నిత్యపురుష సాన్నిధ్యము నిత్యపరిణామ హేతువగును.” ప్రధానమచేతనము; పురుషుడదాసీనుఁడు; మూడవశక్తి యోదియునులేదు; ప్రకృతిపురుష సంపర్కమెట్లును గలుగుట కవకాశములేదు.”⁵ ప్రేక్షకులకు దర్శనమిచ్చి, సృష్ట్యముచేయ నిరాకరించు న ర్హియొక్క యుపమానము సమంజసముగాదు.

(3) సర్వవిత్, సర్వకర్త. (సా॥ ప్ర॥ నూ॥ 3, ౧౬)

(౪) సాంఖ్య. పృ॥ నూ॥ వృత్తి. సాం. పృ. భా. 3, ౧౧; యో. నూ. ౪. 3.

(౧) శం. భా. ౨. ౨, ౭.

(౬) శం. భా. ౨, ౨, ౭.

తెలియక ప్రకృతి తాదాత్మ్యమును బురుషుడు పొందును. ఈదోషనివారణోపాయము దోషముకంటె నికృష్టమగుచున్నది. దోషము సంపూర్ణదోషానుభవమువలనఁ బోవునని చెప్పఁ బడెను. ప్రకృతివ్యాపారములందు జుగుప్సకలిగినప్పుడు పురుషుడు ముక్తిఁగొంచునట!

పురుషాశయములకును బ్రకృతికర్మలకును సామరస్యమును గూర్చుట సాధ్యముకాదని గుర్తించి యనంతరసాంఖ్యవాదులు ప్రకృతిపరిణామముయొక్క సక్రమచోదనము నీశ్వరుని హస్తములలో నుంచుటకుఁగల యాటంకములను దొలగించిరి. ఈవిధముగా వారు మూల సాంఖ్యతత్త్వము నభివృద్ధిచేసిరి. సాంఖ్యతత్త్వమునకు విశ్వవిశాలజీవిత మవసరము; అందుచే భిన్నపురుషులకు భిన్న కార్యకలాపములను నియమించిరి. ప్రకృతి పరిణామము నొక యఖండశక్తి నడపుచున్నదని వాచస్పతి భావించెను. ఈశ్వరాభావప్రకటనముచేసిన కపిలునిభావ మొక జీవితాభ్యాసమున కవసరమగు సూత్రముని విజ్ఞాన భిక్షువు తలచినాడు; చేవునిపై నధికముగా నాధారపడినచో విచక్షణజ్ఞానసంపాదనమున కాటంకమగును గావున నట్టి యీశ్వరునిపై నాధారభావమును నిరుత్సాహపఱచుటకే కపిలుడు నాస్తికభావమును ప్రకటించెనని యాతనియద్దేశము. సాంఖ్యతత్త్వమున కీశ్వరాస్తిత్వావసరములేదని చూపుటకు నాసికవాదమును బ్రకటించుటలో నధికప్రసంగమున్నదని

(౧) వాచస్పతి, విజ్ఞానభిక్షువు, నాగేశుడు. పోల్పు: వాచస్పతి; “ఈశ్వరస్యాపి ధర్మాధిష్టనాగ్ధమ్ ప్రతిబంధాపనయ ఏవవ్యాపారః”

యాతఁడు పలికినాడు. జనసామాన్యభావమును ౨. దృష్టి పఱచుటకై సాంఖ్యము నాస్తికభావము నుగ్గడించెననియు, దుష్టులగువారు పవిత్రబ్రహ్మమును సంపాదించుట కిష్టములేక నారి సపమార్గములో బెట్టు నుద్దేశముకూడఁ గలదనియు వతఁడు కొన్ని వేళల నూచించినాడు. 3. దేవునిగూర్చిన సాంఖ్య భావమున కాతఁ డర్థాంతరములఁ జెప్పినాడు. అనేకస్థలములలో ౧ విజ్ఞానభిక్షువు సాంఖ్య వేదభావములకు సామరస్యమును జూపయత్నించినాడు. ౨ సర్వవ్యాపియగు పురుషాస్తిత్వము నాతఁడంగీకరించెను. "ఆ సర్వజ్ఞుడైన పరపురుషుఁడు, సర్వపురుషసారమూర్తి, సర్వవేత్తము, సర్వకర్తయునై, తన సన్నిధ్యబలమాత్రమున నొక భారశిలవలె (load-stone) ప్రకృతి ప్రవృత్తికారకుఁడుగానున్నాఁడు" 3. కాని తత్త్వశాస్త్రాణమునకుఁ బ్రధానమైనసమస్యను సంపూర్ణముగఁ జర్చించియుండలేదు. తన సాంఖ్యమతప్రపంచమునకుఁ దత్త్వవిచార మనవసరమను విపరీతభావమునకది గురియైనది.

(౨) ఆభ్యుపగమవాదము.

(3) పాపిసామ్ జ్ఞానతిబాధార్థమ్ (సాం. ప్ర.) భా. ౩. పాపిష్ఠాతం.

(౧) సా॥ ప్ర॥ భా. ౧, ౧౨౨; ౧, ౯౧, ౬౪; ౬. ౧౨, ౬౬.

(౨) జగత్సమకుపాదానకారణమైన ప్రకృతి బ్రహ్మమునుండి యవిభక్తమని చెప్పబడెను. అత్మిలులేరు. (సాం॥ ప్ర॥ భా॥ ౧, ౬౯; 3, ౧౬.

(3) సహి పరఃపురుషసామాన్యమ్ సర్వజ్ఞానశక్తిమత్, సర్వకర్తృతా శక్తిమచ్ఛ. (సాం. ప్ర.) భా. 3, ౧౬; ౧, ౧౨.)

౨౦—సామూన్య పరిశీలనము.

ఎట్టి భిన్నవాక్యములలోఁ జెప్పఁబడినను, వానిరచయి తలు దేశకాలములలో నెంతదూరస్థులైనను, ప్రాతిపదిక సమస్యలు పౌనఃపున్యముగా సంభవించుచుండుటను తత్త్వశాస్త్రచరిత్ర) నభ్యసించు జ్ఞానపిపాసి గాంచుచునే యుండును. సమస్యలుగాని, వానిసమాధానములుగాని స్వరూపములలో మార్పు నొందవు; మార్పంతయు వానిప్రయోగమునందే కాననగును. అత్యంత ప్రకృతికీటకావస్థనుండి, పూర్ణవికాసమందిన మానవునివఱకుఁగల సరిణామ ప్రవాహములో నొకక్రమపరిణతిగలదని శాస్త్రీయపరిణాసిద్ధాంతమును గనుగొనుటలో, నీసిద్ధాంతములో నూత్నతయేమియునులేదు; ఏలన నీసిద్ధాంతభానముపనిపత్తులందును, గ్రీకుతత్త్వజ్ఞులైన అనాగ్నిమాండర్, హెరాక్లిటస్, ఎంపిడోకిల్లు మున్నగు రచనలలోనుగలదు; కాని నూత్నముగాఁ జేసినదేమన వివగముల పరిశోధనము పరీక్షయు, నభినవశాస్త్రపద్ధతుల ననుసరించిన ప్రమాణ నిరూపణమునై యున్నవి. మానవమానసమునకొక ఘట్టములోఁ గలిగిన యన సరమును సంతృప్తిపరచిన సాంఖ్యసిద్ధాంత మొక తత్త్వనిర్ణయము; ఇది సాటితాత్త్వికలక్ష్యముల వాతావరణములోఁ గల్పితమైనదేకాని, యధార్థజగద్విషయ సాక్ష్యములపైనాధారపడిన పరిశీలనాఫలితముగాదు. ప్రకృతిపురుష ద్వంద్వమును, పురుషానేకత్వమును గలిగిన సాంఖ్యసిద్ధాంతము తత్త్వశాస్త్రప్రధానసమస్యకుఁ దృప్తికరమైన పరిష్కారము నొసఁగలేక పోయినది; కారణమేమనఁ బ్రతిపురుషుఁడు ననంతవ్యాప్తి గలి

గియు నితరపురుషులతో సంబంధములేనివాడై యుండెననిచెప్పఁ బడెను, ప్రకృతిపురుష ద్వైతభావము లోపభూయిష్టమైన తత్వముపై నాధారపడినది. ప్రకృతియుఁ బురుషుఁడును మన యనుభవసిద్ధసత్యములుగావు; అనుభవమున కర్థము చెప్పటకై చేయఁబడిన యనుభవాతీత భావకల్పనములేయని మనము మొదటనే మనసువందుంచుకొనుట నవసరము.

పురుష సిద్ధాంతమువలన సాంఖ్యము వెల్లడించు మూల సత్య మేమనఁ జలనము, వేడిమి, విద్యుత్తులవంటి జడశక్తి, చైతన్యముగా నర్థముచేసికొనరాదనియే. కొన్ని నరముల కదలిక కును గొన్ని చేతనప్రవృత్తులకును సంబంధమున్నదని మాత్రమే నేటి యత్యంతవికాసమందిన భౌతికశాస్త్రము స్థాపించిన విషయము. ఈముఖ్యమగు జడచేతన ప్రవృత్తి సంబంధమును విస్మరించుట యుక్తముకాదు. మానసికదశా పరంపర కతీతమై, వేరై ప్రకాశించునదే పురుషస్వరూపము. అట్టి పురుషుఁడు మన కనుభవాతీతుఁడు; భౌతికతత్వభావములోని కారణు ప్రవేశించుట కవకాశములేదు. పురుషుని మనము సర్వభౌతిక పదార్థములనుండి వేరుచేసినచో, నప్పుడు పురుషునిఁ దెలియు సాధనసామగ్రి మన కేమియు మిగులదు. మనమప్పుడు పురుషుఁ డక్షయుఁడు, నవిభాజ్యుఁడు మున్నగు వ్యతిరేకపదములతోడనే చెప్పుకొనవలసియుండును. “ఎట్టిచలనముకాని పరివర్తనముగాని లేక, పురుషుఁ డాత్మ స్వస్వరూపవిలసితుఁడ”ని మనము వచింపవలెను. భావనాశక్తియైనను మనమా పురుషునిగూర్చియూహింపవీలులేదు; శుద్ధచైతన్యమూర్తియని మాత్రమే చెప్పుకొనుట

కవకాశముండవచ్చును. మన భౌతికవ్యవస్థా ఫలితములగు మానసికదశా పరంపరలను బ్రకాశింపజేయుచు మనలో సంతర్కమైయున్న చైతన్యశక్తియే పురుషుడని భావింపబడెను. తాను దర్శించు ప్రకృతినాటక పాత్రలలో నాతడు జోకడు కాడు. ప్రకృతికాంత తన కళావైదగ్ధ్యముతో నెవ్వనియాశయ సన్నూర్తికై పనిచేయుచున్నదో యాతడు నాటకరంగముపై గోచరింపడు, కాని సర్వ వస్త్రస్థిత్వమున కాతడు మూలా భారుడని మాత్రము చెప్పబడెను. మన మెఱుంగునది పురుషుడుకాదు; జీవుడు, అనగా ప్రకృతి పరిచ్ఛిన్నుడగు పురుషుడు. మనము జూచు ప్రత్యాత్మయు, దేహధారియైన యాత్మయే. పురుషుడు సంబంధశూన్యుడై వేరుగానుండి, ప్రకృతిజన్యములైన వ్యక్తివిషయములతో, దాత్కాలిక సాహచర్య సంబంధమును మాత్రమే కలిగియున్నాడని చెప్పటవలన, జీవైకత్వమును మనము విచ్ఛేదమొనర్చినవార మగుచున్నాము. మనము మన నిత్యానుభవసిద్ధములైన సత్యాంశములను నిరాకరింపకున్నచో, వస్తు వ్యక్తిసంబంధ శూన్యమైన పురుషభావము కేవల భావకల్పితమైన గగనకుసుమ సదృశాస్థిత్వము గలదే యని స్పష్టమగును.

పురుషుల అస్థిత్వమును నిరూపించుటకు సాంఖ్యము చూపిన హేతువులు వ్యవహార జగజ్జీవాస్థిత్వమును నిరూపించునవేగాని, పరమార్థజీవాస్థిత్వమును దెలుపవు. సాంఖ్య పురుషానేకత్వము దీనిని విశదమొనర్చును; పురుషుడొక్కడే యైనచో నాతనికి జెందినబుద్ధికి భ్రాంతివిమోచనముకలిగిన

వెంటనే సర్వజగత్కమము పూర్తియగుననునది పురుషునానా త్వమును సమర్థించు ప్రధానకారణముగాఁ జెప్పబడెను. కాని నిజముగా నట్లుజరుగదు. కొన్నిజీవులు ముక్తిపొందినను, కొట్లకొలది బద్ధజీవులకొఱకు సృష్టికృమ మవ్యాహతముగా నడచుచునేయుండఁగలదు. పురుషు లనేకులుగాక నొకఁడే యైనచో భిన్నవృత్తులందరు నొక్కపురుషుని పుట్టుకతోఁ బుట్టి, పాని మరణముతో మరణించవలసియుండునను వాదమును సహేతుకముగాదు; ఏలన, నిర్మూల్యుడైన పురుషునకు జనన మరణములున్నవని సాంఖ్యము పొరబడుచున్నది. జనన మరణము లేకముహూర్తమున సందరకు జరుగుటలేదు గావున, జీవులనేకములు భిన్నములునని మన మనుమానప్రమాణముచేఁ దెలిసికొనుచున్నాము. ఒకవ్యక్తి చూచునొకవస్తువు నితరు లేకకాలమునఁ జూచుటలేదు; కారణమేమనఁ బ్రతిజీవికొక ప్రత్యేకదేహమును, భిన్నలక్ష్యములు నున్నవి. ౧. వ్యవహార జగజ్జీవానేకత్వమునుబట్టి, పారమార్థికజీవానేకత్వమునుగూడ నూహించుటవసరములేదు; కాని సాంఖ్య మట్లుచేసినది సాంఖ్య పురుషునకుఁ బ్రకృతితో నెట్టిసంబంధమును లేదు. పురుషునికి వ్యక్తిత్వముగాని, సృష్టికియీసామర్థ్యముకాని మనమాపా దించుటకు వీలులేదు. పురుషులకెట్టి గుణములనారోపించుటయు నయుక్తమేయగును. పురుషుఁడు గుణరహితుఁడు, అవిభక్తుఁడు, అవినాశి; అచలుఁడు, నిష్క్రియుఁడు, సుఖదుఃఖాదిభావవికార శూన్యుఁడు. పరివర్తనశీలమంతయుఁ బ్రకృతికేచెందును. పురు

ఘటలో భేదముండుటకెట్టి యాధారమునులేదు. పురుషులందఱకుఁ జేతనత్వము, సర్వవ్యాపితత్వము, సమానమై, భేదము లేక మాత్రమును లేనప్పుడు, పురుషులనేకులనుట హేతువిరుద్ధము. భిన్నతాశౌన్యమగు ననేకత్వమర్థరహితము. అందుచేతనే భాష్యకారులైన గౌడపాదాదులేక పురుషత్వ సిద్ధాంతమునందెక్కుడాదరమును నూచించిరి. వస్తుభోక్తయొక్కఁడుండ వలయు నని మనము గుర్తించినచో, నాత్మభోక్తయేకాని క్రియాశౌన్యఁడగు పురుషుఁడుకాఁడని స్పష్టమగును. వేరురూపములు, జననమరణములు గేహభాగ్యాదులు జీవానేకత్వమును జూపును. గుణత్రయావస్థలు ప్రకృతిరూపములే కావున, వాని ననుసరించి పురుషానేకత్వము సిద్ధించదు. పురుషుల భోగమోక్షములకొఱకుఁ బ్రకృతి పనిచేయుచున్నది కావున ననేక పురుషులుండుటవసరమనుటయుఁ బొసఁగదు. పురుషుఁడొక్కఁడే యైనచో బుద్ధియు నొకటేయుండును. కాని శుద్ధపురుషుఁడవ్యయుఁడు నుదాసీనుఁడు నగుటచే నిష్ఠాముఁడను మాటను మనము మఱువరాదు. నిత్యముక్తులైన శుద్ధపురుషులకొఱకుఁ బ్రకృతి పరిశ్రమించుటలేదు; పురుషుల అహంకారరూప ప్రతిబింబములకొఱకే ప్రకృతి వ్యాపారము. జీవనానాత్మ్యమును గూర్చి వివాదము లేదు. మోక్ష కాంక్షతోఁ బరితపించు లక్షణముగలవి వివేకశౌన్యములైన జీవులు. ప్రకృతితో సంబంధము గలిగి యున్నవి జీవులు; జ్ఞానముచేఁ దెలియుఁ బురుషుఁ డేకైకమాత్ముఁడునని మనముచూచిన

హేతువులన్నియు విశదీకరించును. నానాత్వము పరిచ్ఛిన్నతా-
లక్షణయుక్తము; నిత్యముక్త శుద్ధస్వభావముగల పురుషుఁ
డొక్కఁడేకాని పెక్కురుండఁజాలరు. ప్రకృతిపరిణామము
నకు పురుషుని యవసరమున్నచో నొక్కఁడేచాలును. (౧)
తన సిద్ధాంతమును సమర్థించుటకనుకూలముగా నున్నదని
సాంఖ్యము పురుషభావము నంగీకరించిననువిషయము స్పష్టము.
ప్రకృతిచేతనప్రక్రియ నొక సచేతనవ్యక్తికిఁ జెందును. మన
యనుభవమంతయు నొకవిధముగా నాత్మానుభవమే. కాని
పురుషునియనుభవము నాతని యాత్మనుండి యెల్లు వేరుచేయ-
గలము? మనము మనఃప్రవృత్తులను మానసికవ్యక్తి
నూహింపకుండ తిలకింపఁజాలము; కాని, యావ్యక్తివాస్తవిక
జగత్సంబంధములేని యొకసాక్షిమాత్రుఁడనియో, యే జగ-
ద్విషయపరంపరలకుఁ దాను సామరస్యముగూర్చునని చెప్పఁ
బడెనో, యావిషయములతో నెట్టిసంబంధమును లేని విశ్వ
సామాన్యనూత్రమనియో యూహించుట నిరర్థకము మన

(౧) గుణవిరహితములై, చిత్స్వరూపులై, సర్వవ్యాప్తియు వాగతీత
ఃల్యాణరూపులైన యాత్మల నానాత్వమునుగూర్చి శంకరుఁ డిట్లు నుడివి
నాడు: “పురుషులందరు చిత్స్వరూపులు, ప్రకృతికి సాన్నిధ్యమున నుండు
విషయములలో వీరికి భేదములేదు; వీరియాదాసీన్యమున కర్థ మొకపురుషునకు
నుఖదుఃఖసంయోగ మున్నచో నందరకుండితీరును.” (శం॥భా॥ ౨, ౩, ౧౦)
“సర్వవ్యాప్తిగల యనేకపురుషులున్నారని ఋజువుచేయుట దుస్తరము;
ఏలన వానికి సరిపడు నుపమానములులేవు ” (శం॥భా॥ ౨, ౩, ౧౩) అన్నియు
సర్వవ్యాప్తములగుచో నొకేష్టలమాక్రమించును.

మానసికానుభవ సామరస్యమునకుఁ గారణము పురుషసాన్నిధ్య వర్తిత్యమనుట పైవిషయమును దిరిగి చెప్పుటయు, గల్పిత కారణము పూర్వమున్నదనుటయు నగును. చేతనానుభవ సామగ్రినంతను దనలోనిముచ్చుకొను ప్రయాణపేటికవంటి వాఁడు కాఁడు పురుషుఁడు. సాంఖ్యతత్త్వమంతటిలోఁగూడఁ బురుషునకు జీవునకుఁగల భేదముగుర్తింపఁబడలేదు. పురుషుఁడవ్యయుఁడు, పరివర్తనశూన్యుఁడు, నిష్క్రియుఁడు, సంబంధహీనుఁడునైనచో, నాతనికి దోషములకు వశమైనకర్తృత్వ భోక్తృత్వములుండుట కవకాశములేదు. ఏలన నొకవిషయమున కతీతమైన విషయముతో సంబంధమిది. ౧. కాని యీ లక్షణములు ప్రకృతికిఁ జెందునవికావు; ఏలన నవి బుద్ధిగల వ్యక్తిలక్షణములు. అధ్యాసయనగా నొకచేతనవ్యక్తి యొక్క వస్తుగుణము లింకొక వస్తువునకున్నవని యారోపించుట. ఇచట జీవభావము వ్యక్తికరింపఁబడినది. జీవులు పృథగ్వ్యక్తిత్వము గలవైయున్నవి; దేశ కాలాతీతమైన వేతాకప్రపంచమున ననేకపురుషులున్నారను విషయమును నిరూపింపఁజాలము. పురుషుఁడు పరిపూర్ణచైతన్యము; మానవ చేతనత్వముతో నాతని బోల్చరాదు. పురుషుఁడు ప్రత్యేకవ్యక్తి నైన నాలో మూలాధారభూతుఁడై నిస్సంశయముగా నున్నాఁడు; వ్యక్తిగత రాగద్వేషవశుఁడైన వుఁడు పురుషుడనుట శబ్దముల కపప్రయోగమగును. ప్రతిజీవియుఁ బురుషత్వప్రాప్తికై యత్నించుచున్నదనుట కర్థమేమనఁ బ్రతిజీవియు స్వస్వరూపములోఁ

యందుఁజేయని తెలియవలెను; ప్రతిమాః పుడు దైవస్వరూపమే.

ప్రకృతియు ననుభవమునుండి గ్రహింపఁబడిన యొక భావమే. వస్తు జగత్కారణము, నాధారమునైన యొకపదార్థమును మనము పరిచ్ఛిన్నభావముచే రూపకల్పనము చేసినదే ప్రకృతి. మన అనుభవజగత్తే వాస్తవికమైనచో, మనకెన్నఁడు తెలియుట కవకాశములేని శుద్ధవస్తురూపమే ప్రకృతి. ప్రకృతియనగా నవ్యక్తమని చెప్పుటచే నీ లక్షణము విశదమగుచున్నది. వస్తువుల మూలాధారమైన రూపరహిత శుష్కత్వమే ప్రకృతి. వాస్తవికజగ ద్వస్తుజాల సామాన్యలక్షణముల కాకృతినొసఁగి ప్రకృతియనిరి. రెండు వ్యతిరేకగుణముల పరస్పరసంఘర్షణ రూపము ఏ ప్రతిభౌతిక మానసిక ప్రకృత్యంశమందునుగలదు; దీనివలననే ప్రకృతి వ్యాపారము జనించును. గర్భితమైన దావిష్కృతినొందుటే పరివర్తనమనఁదగినచో నొకరూపమా విష్కృతినొందుటకు వలయు నవరోధములతోఁ గలిగియుండు సంఘర్షణమేయని చెప్పనొప్పును. గుణత్రయమును సర్వవస్తువుల కవస్థాత్రయ లక్షణమునొసఁగును; గుణత్రయ సామ్యస్థితియని చెప్పినప్రకృతి, సర్వవాస్తవిక జగదుపమే. మహాదేవుఁడు నుడివినట్లు, ప్రకృతియనగా గుణముల కాధారమగు నదికాదు; గుణత్రయస్వరూపమే. ౧. గుణములు ప్రకృతిరూప

(౧) విషయత్వము, చూ. మైత్రాయణ్యుపనిషత్తు, ౧, ౨.

(౨) సాం॥ప్ర॥సూ॥ వృత్తిసారము, ౧, ౬౧. మఱియుఁజూడు ౭, ౩౯, పోల్చు. గుణావవప్రకృతిశబ్ద వాచ్యానతుతదతిరీక్తప్రకృతిరస్తి, (యోగ వాక్తికము, ౨, ౧౮.)

ములుగాని, ప్రకృతిధర్మములుగావు; బుద్ధి పరికల్పితమైన భావమే, వ్యావహారికముగాఁ జూచినచో, సర్వవస్తువుల యొక్కయు ననంతబీజనిలయమైన అవ్వక్తమని తెలియఁగలదు.

సాంఖ్యుల ప్రకృతిగుణ వివరణమునుబట్టి, వస్తువులుఁ దత్పరిణామమును బారమార్థికదృష్టితోఁ జూచినచో వాస్తవికములుగావని తోచుచు మూఢగుణములును సర్వవస్తవస్థా రూపములైయున్నవి. ప్రకృతిపరిణామములోఁ బ్రతిఘట్టము సందునొక మహాలక్ష్మ్యము లేక సత్త్వము, దానిని సాధించు యత్నము లేక రజస్సు, జడత్వములేక తమస్సుచున్నవి. విజ్ఞాన భిక్షువు దృష్టిలో నివి కేవలభావకల్పనములుకాక, యధార్థలక్షణములే. ఇవిలేని వస్తువేదియునుండదు. సాంఖ్యము ననుసరించి, యివి సహజసంఘర్షణావస్థలోనున్నవి. ప్రకృతి వ్యతిరేక సామర్థ్యములుగలది. దానికిఁగ్రీయాశక్తియుండుటేకాక, దానికి వ్యతిరేకమైన క్రియాశక్త్యవరోధక లక్షణమునున్నది. తమస్సు వ్యాపారమాంద్యమునుగలిగించుశక్తి. ప్రకృతిప్రవృత్తికాటంకమై, తమస్సుకూడఁ బ్రవృత్త్యాధారమగుచున్నది. త్రిగుణాత్మకమైన దొకయవస్థయేకాని వాస్తవికపదార్థముకాదు. త్రిగుణాత్మకమైన ప్రతివస్తువు నొకసంఘర్షణ రూపమే. తనకతీతమైనస్థితికిఁబోవ యత్నించుచున్న స్థిరాస్థిత్వములేదే యని మనమంగీకరించిన మాత్రమే, సత్త్వరజస్తమోగుణములు పరస్పర సంఘర్షణములోనున్నవనియునేక కాలమునందే యవివస్తుభాగములనియుఁ జెప్పవీలగును. ప్రకృతిజగత్తులో, నేవస్తువునకు సంపూర్ణతము, సామరస్యమును లేదు; ఏలన నెల్లప్పుడేదోయొక గుణ

మతిశయించి యితరగుణముల నణచియుంచును. సత్త్వమే యున్నప్పుడైనను, దానివశమైయున్నప్పటికిని తమస్సుకూడ నుండును. ఒకదానినొకటి యతిక్రమించుటో, యొకదాని నింకొకటి యణచి పుచ్చుటోతప్ప, బరిణామమనగా వేరెట్లయ్యునులేదు. కాని అణచిపుచ్చుటనగా నతిక్రమించుటకాదు. ఏయొకగుణముకాని తదన్యగుణముల నాశనమొనర్పజాలదు. సత్త్వరజస్తమోగుణములు వ్యతిరేకశక్తుల జయించియున్న స్వస్వరూపముగాని, యవిసామ్యస్థితిలోనున్న స్వరూపముగాని మనకు గోచరించు విషయముగాదు. ప్రళయకాలమున నవి పరిపూర్ణ సామరస్యములో నుండునని చెప్పదురుకాని యది యథా, రథముకాదు; ఏలనఁ బ్రళయవేశఁ బ్రకృతి సమ్యక్సంఘర్షణావస్థలోనుండునని చెప్పబడెను. ప్రకృతికి మూడుగుణములున్నవి; మూడును సమబలాన్వితములే; అందుచే బరిణామములేదు. ఏయొకగుణమో బలవత్తరమైనపుడు మాత్రమే పరిణామ మారంభమగును. సామ్యస్థితి లేనంతకాలము పరిణామ మవిచ్ఛిన్నగతిలో నుండును. గుణత్రయపరిపూర్ణ సామ్యావస్థ గల సిద్ధిని సాంఖ్య మూహించియుండలేదు. అది నిజముగా నొక సందిగ్ధావస్థ; ఈ యవస్థలోఁ బ్రకృతికిఁ బ్రవృత్తియులేదు. నివృత్తియునులేదు. సహకారశూన్య శక్తులు పూర్ణవిరోధములై యున్నవి. అది సాధ్యమును సూచించదు; అసాధ్యముయొక్క యవధిని సూచించును; ఇందు సాధ్యములు పరస్పరవిరుద్ధములుగా విభాగింపబడినవి. ఏవిధముగాఁ జూచినను బ్రకృతిలో నేకత్వముగాని సామరస్యముగాని చూపట్టదు. భిన్నభావముల

ప్రకృత్యమును ఘటించు సర్వసామాన్య లక్షణముకాని, వాని నన్నిటినిఁ దనలోఁ గలుపుకొను నేకస్వరూపముగాని దానికి లేదు. అది గుణత్రయ సంఘర్షణావస్థయే. ప్రకృతిరంగమున కొక యర్థమునిచ్చి, యొక క్రమమును గూర్చుటకుఁ బురుషుని యవసరమున్నది. పురుషుని సాన్నిధ్యప్రభావమువలనఁ బ్రకృతి యొక్క సంఘర్షణావస్థ తొలఁగి, యేదోయొక గుణ మితర గుణముల నణఁచిపుచ్చి యాధిపత్యము వహించును. పరిపూర్ణావస్థ యెన్నడు నుండదు. గుణముల మధ్యమందు సామరస్యము మసాధ్యము. ప్రకృతి ప్రపంచము స్వయంసంపూర్ణముగాదు. దానిగుణములు దాని స్వవిరుద్ధలక్షణమును సువ్యక్తమొనర్చుచున్నవి. పరిపూర్ణతలేక సత్యస్వరూపమునందు గుణవైరుధ్యము తొలఁగుటయో యతిక్రమింపఁబడుటయో జరుగును గావున, నట్టి లక్షణము ప్రకృతిలో లేనందుచే నది యధార్థమైనదిగాదు ప్రకృతిపరిణామమునకుఁ దుదిలేని లక్షణమువలననే యది పారమార్థికముగా సత్యముగాదని స్పష్టమగుచున్నది. అద్వైత వేదాంత మీ విషయమును గుర్తించియే, ప్రకృతిజగత్తు మాయాస్వరూపమని నిశ్చయించెను.

ప్రకృతిపురుషుల కెట్టిసంబంధమునలేదను సాంఖ్యవాదమును మనమంగీకరించినచో నప్పుడు ప్రకృతి పరిణామమున ఏపకాశములేదు. గర్భితశక్తులు, చేతనుని చోదనములేనిదే యెట్లు పరిణతినందఁగలవో మనకుఁ దెలియదు. వివేకలక్షణము లేనిచోఁ బ్రవృత్తియుండదని సాంఖ్యమే చెప్పుచున్నది. సాంఖ్యుల మూడుగుణములును సామ్యావస్థలోనున్నప్పుడు

ప్రధానమందురు. ప్రధానముకాక వేరుగాఁ బ్రధానమునకుఁ గ్రీయాశక్తినిచ్చునదిగాని, ప్రధానముయొక్క ప్రవృత్తినణచి వేయనదిగాని యేదియునులేదు. పురుషుఁ డుదాసీనుఁడు; ప్రవృత్తి ప్రకృతికిఁ గలిగించుటగాని ప్రకృతికిఁగలప్రవృత్తిని నిగ్రహించుటగాని యాతనిపనిగాదు. కావున సంబంధశూన్యమైన ప్రధానముకొన్ని వేశల నెల్లువవత్తుగా మారనో యేలఁ గొన్ని వేశల మారదో తెలియట కాధారపేషియునులేదు” (1). “ఒచ్చిక పాలు గామారినట్లే, ప్రధానము మహదాది వికారములనొందునటుల కును వీలులేదు, ఏలన, ఒచ్చిక పాలుగామారుట కితరకారణములున్నవి; అవిగోవునందే యున్నవికాని వృషభమందులేవు. 2. పరిమితలేని కారణమును ఒరిమితిగల కార్యములనుండి యనుమానింప నచ్చునను వాదముననుసరించియైనను గుణత్రయకల్పిత ప్రకృత్యస్తీత్వమును నిశ్చయింపజాలము. గుణము లొకదాని కొకటిపరిచ్ఛిన్నతను గలుగజేయును; కావున నవి కార్యములే. గుణము లపరిచ్ఛిన్నములైనచో వానికి భేదముండదు కావున, గౌర్యోత్పత్తియే యుండదు. 3. సామ్యావస్థలోనున్న గుణత్రయమే ప్రధానమునకు రూపమిచ్చునెడలను, మఱియు నవి పరస్పరముసల్పాధిక భేదసంబంధములో లేకుండునెడలను, నవి యన్యోన్యము పాలిత పాలక సంబంధములోఁ బ్రవేశింపఁ

(1) శం. భా. 2, 2, 8. చూ॥ శం॥ భా॥ ప్రశ్నోపనిషత్తు 1, 1.

(2) శం॥ భా॥ 2, 2, 10.

(3) రామ నుజభాష్యము, 2, 2, 1.

జాలవు; ఏలన నప్పుడవి పరిపూర్ణస్వతంత్రతగల భిన్నలక్షణములుగలవి కాఁజాలవు. గుణములను సామ్యస్థితినుండి చలించఁజేయు బాహ్యశక్తి వేఱొకటెద్దియును లేదుగావున, బ్రవిృత్తికవకాశము లేదు. ౧. జడమగు ప్రకృతి చేతనులగు పురుషుల ప్రయోజనసిద్ధికి సాధనములగు కార్యముల నుదయింపఁజేయఁజాలదు; చేయఁగలదనుట సాంఖ్య ముఖ్యసిద్ధాంతవిరోధము. ౨. ప్రపంచపరిణామమునకు వివేకప్రచోదితముకాని ప్రకృతియే కారణమని శుశ్రుతులెచ్చటను జెప్పలేదు. ప్రకృతిపరిణామమునకుఁ బరమోద్దేశమున్నదనియుఁ బురుషుల పరమార్థసిద్ధిఁజేసూర్చుటయే ప్రకృతిప్రవృత్తికి లక్ష్యమనియు 'సాంఖ్య సిద్ధాంతము. ప్రకృతి యచేతనమగుచో వ్యావహారిక పారమార్థిక నిమిత్తధర్మములు ప్రకృతికిఁ గలవనుట సహేతుకముగాదు. ప్రకృతిపరిణామము ప్రయత్నపూర్వకముగాదనియు నది దాని సహజలక్షణమనియుఁ గొన్ని సమయములలోఁ జెప్పఁబడెను. అలవాటుచే గుఱ్ఱము బండిని లాగుచుండును. శకటచోదకుఁ

(౧) శం. (౧) (౨)ర. రామానుజుఁడు నుడివినాఁడు: భిన్నగుణముల నివాస భేదముఁ నుపరించి, గుణముల యల్పాధికి భేదముకలుగును. (సాం. కా. ౧౬.) వీనివైనాధారపడిన అంగాంగి భావమునుండి ప్రపంచోత్పత్తి యగునని సాఖ్యులువాదించినచో, నప్పుడు ప్రళయకాలములోవలె గుణములకు సామ్యస్థితియున్నప్పుడు వీనికల్పాధికి భేదముండదు; అందుచే జగదుత్పత్తి కలుగదు. ప్రళయకాలమందుఁగూడఁ గొలదిభేదముండు నన్నచో, సృష్టి నిత్యమైనదని స్థిరపడును." (రామానుజభాష్యమ్ ౨, ౨, ౬.)

(౨) శం॥ భా॥ ౨. ౨, ౯.

ఉత్పత్తిగమనమును గమనించుటతప్ప మతేమియుఁ జేయుఁడు. కాని యభ్యాసప్రవృత్తికిఁ బూర్వము ప్రయత్నకపూర్వక కర్మయున్నది. వివేకముగల చోదకు లశ్వమునకు గమనమును నేర్పియున్నారు. కాని సాంఖ్యసిద్ధాంతముననుసరించి, పురుషుని చోదకత్వ మంగీకృతముకాదు. ఆపుదూడకొఱ కాపు పాదుగులోఁ బాలుచేపువచ్చునను నుపమానము సరిపోదు; ఏలన సన్నిహిత పరమార్థకారణములకు భేదమును మనము గుర్తింపవలసియున్నది. ఏ. ఒకయంశము నుగ్గడించుట దానిని సాధించుటకాజాలదు. వస్తుక్రమమును కొన్నినియమముల ననుసరించును, కాని, యీ నియమములన్నిటికి మూలాధార మగు నొక్కనియమమును మనమూహించినఁగాని, హేతు సంపూర్ణత లభించదు. పంగ్వంధజనసంబంధోపమానము సయుక్తికము గాదేలన, నిరువురుచేతనులు, క్రియాసమర్థులునగు టచేదమకార్యసిద్ధికనుకూలమగు కార్యక్రమమును నిర్ణయించు కొని జరుపఁగలరు. ప్రకృతిపురుషులఁజేరి సమానప్రయోజన మెద్దియును లేదు. జడప్రకృతికి దుఃఖానుభవములేదు; నిష్క్రియఁడగు పురుషునికినిదుఃఖములేదు. వీరిరువురు లోకోద్ధరణమున కెట్లు కలియుదురు? రెంటికిఁ జతీతమైన పరమార్థమును సాంఖ్య

(౧) శం॥ భా॥ ౨, ౨, ౩. మఱియు, “చేతనమగు గోవు తనవత్స మును ప్రేమించి, దానికొఱకై కోరి తన క్షీరమా నుదయింపజేయును; గోవత్సము గోస్తనము తీడుచుటవలనఁ గూడ క్షీరములు ప్రవహించును.”

మంగీకరించినఁగాని, యీ ప్రశ్నకు జవాబుచెప్పట దుష్కరము. ౨.

ద్రవ్యము దృశ్యము నొక యతీతైకత్వములో సంశయములు, నొక పూర్ణములో నవయవములు. వ్యావహారికఘట్టములో నైనను, మనవిజ్ఞానమంతయు నొక విషయమునుగూర్చిన విజ్ఞానము; యధార్థజగత్తంతయు నట్టి విజ్ఞానవిషయమే. ఒక వస్తుజగత్తునుండి మనము వేరై, దానితో సంబంధమును గల్పించుకొనుటవలననే, మన మాత్మస్వరూపమును దెలిసికొన సాధ్యమగును. మన వస్తుజగత్తును గూర్చిన జ్ఞానము విస్తరించిన కొలదియు, నాత్మజ్ఞానమును వృద్ధిపొందుచుండును. తెలిసికొను వ్యక్తిని తెలియఁబడు వస్తువునకును సంబంధమేలేదన్నచో నొకదానినుండి రెండవదానికి మార్గమేయుండదు. రెంటికీఁగల యేకత్వము రెంటికీఁగల భేదమున కాధారమైయున్నది. మన అవిద్యచే ననఁగా, మన యనుభవ స్వరూపావస్థాజ్ఞానలోపముచే ద్రవ్యకు దృశ్యమునకుఁ గల యేకత్వము గోచరించుట లేదు. మనస్సువేరు, విషయమువేరు, నను ద్వైతభావము మన మానసిక సహజాలోచనమగుట నిజమేకాని, రెండునుపూర్తిగా వేరై నచో వానికి సంయోగముకూర్చున దింకొకటేదైన నుండవలెను. అట్టివిధానము ప్రిసాంగఁజాలదని మనకుఁ దెలిసి

(౨) ఆస్తికుఁడైన విజ్ఞానభిక్షువు ప్రకృతిపురుషునయొక్క ప్రవృత్తికి హేతువును జూపినాఁడు. ఆశఁడిట్లు వ్రాసినాఁడు; “ప్రకృతి స్వాతంత్ర్యవాదిభ్యామ్, సాంఖ్యయోగిభ్యామ్, పురుషార్థయైక్యప్రవృత్తిః స్వయమేవ పురుషేణ ఆద్యజీవేన సంయజ్యతే... ఆయస్తాం ధీ. లోహవత్... ఆస్మాభిస్తు ప్రకృతిపురుషసంయోగ ఈశ్వరేణ క్రియతే.” (విష్ణునామ్మకము ౧, ౧, ౨.)

నప్పుడు, సర్వజ్ఞాన సర్వజగదాధారభూతమైన పరమచైతన్య మొకటున్నదనియు నీరెండు నందలి భాగములనియుఁ దెలియుఁ గలదు. ఈ యేకత్వమును గ్రహింపకపోవుటే సాంఖ్యసిద్ధాంత లోపమై యున్నది.

మనకు లభించిన సాక్ష్యమంతయుఁ జూపునదేమన, ద్వైతము సారమార్థికసత్యము గాదనియు, బ్రకృతిపురుషుల సంబంధ మనుద్దిష్టముగాదనియు స్పష్టమైనది. దీనిని సమర్థించు సాంఖ్యభావములను గొన్నిటి నిటఁ బొందుపరచుచున్నాము. పురుషునిలోఁ దాను నివసించుచున్న లోకముయొక్కయుఁ దనయొక్కయు సజస్వరూపజ్ఞానమును బ్రకృతి ప్రతిఫలింపఁ జేయును. రైతికిఁగల భేదమున కంతర్గతమై యేకత్వమున్నదని యిది విశదీకరించుటలేదా? పురుషునితో సంబంధము గలిగినప్పుడే ప్రకృతి పరిణామమందును. సంబంధములేనప్పు డది యవ్యక్తమైయుండును. ఏవని నదిచేయ నోరదియే ప్రకృతియైనచోఁనదిపురుషప్రభావమును గలిగియున్నదనినూచించును. అనగాఁ బురుషసంబంధములేని ప్రకృతి దురూహ్యమనిస్పష్టము. అదిలేని స్వతంత్రుడైన పురుషునితోఁసమానమైన నిత్యతయే ప్రకృతికిఁగలదని సాంఖ్యవాదము. కాని మనముసరిగాఁజెప్పకొన్నచోఁ బ్రకృతిపురుషు లిరువురునొకే సత్యస్వరూపములోని భిన్నాంశములని నిశ్చయింపవలెను. సృజనాత్మకమైన పరిణామముచకవి మూలాధారములైన ముఖ్యాంశములు. నిత్యమైన ప్రకృతిగర్భ

(౧) సా॥ పృ॥ నూ॥ ౧, ౭౯.

(౨) ఒకికోతీతిప్రవృత్తిః॥

మునకుఁ బురుషుఁడాధానకర్తగాకున్నచో ననుభవ మసాధ్యమగును. ప్రకృతిపదార్థము పురుషమంత్ర ప్రభావములేనిదే వస్తూత్పత్తి నొసఁగఁజాలదు. ప్రకృతి పరిణామములో గర్భితమై యున్న పరమోద్దేశమునకుఁ గారణము పురుషుని ప్రభావమే. ప్రకృతివికాసము పురుషుని మోక్షసిద్ధికి సాధనమగుచున్నది. ఉద్దేశపూర్వకముగా నెట్టికార్యక్రమమును బ్రకృతికొనసాగించుచున్నదని సాంఖ్యమంగీకరించదుగాని, ప్రకృతిపరిణామమంతయుఁ బురుష ప్రయోజనసిద్ధికై యొకమహోద్దేశము ననుసరించి నడచుచున్నదని భావించుచున్నది. పురుషుని యెట్టిప్రయోజనము దానిపై ముద్రితమగునో యట్టిరూపమును ధరించుటకుఁ బ్రకృతి సిద్ధమై యున్నది. ప్రకృతిసర్వరూపములను ధరింప నమర్థమైనదే; కాని పురుషులెట్టిరూపముల నిర్ణయింతురో ప్రకృతి యట్టి వస్తురూపముల నుత్పత్తిచేయును. ప్రకృతియను గొలుసులో పురుషుఁడెచ్చటను లేకున్నను, గొలుసులో నన్నిభాగములకాతని ప్రభావము సమానముగానున్నది. పురుషుని ప్రభావము ప్రకృతిపరిణామము నారింభించుటేకాక, అవిచ్ఛిన్నముగా నది దానిలో నెల్లప్పుడుండును. ఒకజ్ఞానహీనమైన విశ్వాసము పురుషుని ప్రకృతినాటకరంగములోనికిఁ ద్రోయుచున్నయెడల, విభ్రాంతివశములైన మనమానసములు ప్రకృతి నాటకమును దిలకింపనున్నయెడలను, బ్రకృతివ్యాపారమే లేకుండెడిది. ప్రకృతి పురుషుల ద్వైతభావము ననుసరించి, సాంఖ్యము ప్రకృతిలోఁగల యితరలక్షణములనుండి విజ్ఞానమును వేఱుపరచి విభజించినది. జ్ఞానము, జీవితము, ధర్మము మానవప్రకృతిలో

నతినూత్నరహస్యములై వెలసినవి; మానవ స్వభావములోని విజ్ఞానేతర విషయములన్నియు మనకు సువిదితములగుటకుఁ గారణము తనసిద్ధాంతమునకు వ్యతిరేకమైన మానవప్రకృత్యైక్యమును సాంఖ్యము విశ్వసించినది. ఇదివరకు మనముచూచిన రీతిన బుద్ధి యచేతనము జడమునైనచో నది చైతన్యమును బ్రతిఫలించును జేయలేదు. భిన్నజీవితాంతరువులలోనున్న వస్తువు లొకదానినొకటి ప్రతిఫలించజేయును. బుద్ధియందుఁ బురుషుని ప్రతిబింబము భ్రాంతిమాత్రమే కావున, బురుషునికి బుద్ధ్యవస్థానుభవముండదు. సాంఖ్యముచెప్పిన పద్ధతిలోఁ బురుష బుద్ధి సంబంధము రెంటికిబంధుత్వమునే సూచించునుగాని విరోధమును గాదు. ప్రకృతి పురుషసంబంధములో నత్యంత సన్నిహితత్వము బుద్ధియందుఁ గలుగును. బుద్ధివిచక్షణ జ్ఞానముకలిగి, విశ్వశక్తి వ్యాపారములకేకత్వము ఘటించి, అహంకార సాహాయ్యముచే బుద్ధింద్రియ ప్రవృత్తులకు సాక్షిమాత్రమైన యాత్మకు వానితోఁ తాదాత్మ్యమును భావింపజేయును. సాత్త్వికరూపములోనున్న బుద్ధియే వివేకజ్ఞానమునకై కృషిచేయును. ప్రవృత్తి తాదాత్మ్య మయు క్తమని యెఱిగి, యిదియంతయు గుణత్రయ సామ్యస్థితి భంగమనిగ్రహించి, యీమాయానాటకమునుండి విరమించును. పురుషుఁడీ జగన్నాటకముతో సంబంధమును విడిచిపెట్టుటయు, బురుషునియందుఁ దానుబ్రతిఫలించుశక్తిని ప్రకృతి గోల్పోవుటయు జరుగును. అహంకార వ్యాపారమణగిపోవును; బుద్ధియు నుదాసీనత వహించును. గుణములు సామ్యస్థితి నొందును. బుద్ధి మోహమగ్నమైనచో, బురుషుఁడు చిక్కులోఁ జిక్కుకొనును.

బుద్ధి మోహపాశములను దెగఁద్రెంపినచోఁ పురుషుడు రక్షితుఁడగును. చూడఁగా బుద్ధియే పురుషునివలెఁ బనిచేయుచున్నది. అందుచే నది ద్రవ్యకు సన్నిహితలక్షణములుగలది కాని, దృశ్యజగత్తునకుఁగాదు. (౧).

ఈసిద్ధాంతముయొక్క నైతిక ఫలితములుగూడ గమనింపఁదగినవి. ప్రకృతిపూర్తిగా నచేతనమైనచో, సంకల్పమునకు స్వతంత్రీయముండుట కవకాశములేదు; ఏలన సంకల్పము ప్రకృతిసంభూతమే. ధర్మాధర్మములు పనువు, పంచదార, మున్నగువస్తువులే యగునుగావున ధర్మమిమాంస నిర్లక్ష్యమగును. హింసచేసిన మానవుఁడు శిలాసదృశుఁడు కాఁజాలఁడని సాంఖ్యమువచించుచున్నది. వృక్ష శిలాదులలో లేనిదేదో మానవునందుఁ గలదు. ప్రకృతియందుఁ గేవల మచేతనముగానిదేదియో యున్నది; లేకున్నచో నది మనకు మోక్షసాధనము కాఁజాలదు. ప్రకృతిపురుషులు పూర్తిగావేరైనచో రెంటికిసంబంధ మవివేకమనుటకు వీలులేదు. ఒండొంటిలో సంబంధములేని రెండువస్తువులకు సంబంధభ్రాంతి యెల్లు జనించునో తెలియదు. ప్రకృతివికాసమున కీసంబంధము నిజమైన

(౧) తనవి వరణప్రమేయసంగ్రహములో విద్యారణ్యుఁడెట్లు చెప్పినాఁడు: “వస్తువులు సాంఖ్యోక్తరీతి నేయున్నచో, సహంకారము, దానివైవాధార పడునదంతయు, కలికర్మయు, భోగము మున్నగువన్నియుఁ జేతనునిఁ విషయములై గోచరించును. “ఇది యొక్కర్త”, “ఇది యొకభోక్త” యని తెలియునేకాని బాహ్యమునుండి జీవునివైనేదియుఁ జూపింపబడదు; అందుచే, “నేను గర్తను”, “నేను భోక్తను” అనుభావము లుదయింపవు.

[ఇండియన్ థాట్. పు. 32౬,]

దైయుండవలెను; పురుషుడు తన స్వచ్ఛతను, సంబంధరాహిత్యమును బ్రకృతిమూలమునఁ దెలిసికొనుట కనుగుణముగా నీ సంబంధము యథార్థముకావలసియున్నది. పురుషుడు దేని నాహాయ్యమునఁ గృతార్థుడగుచున్నాడో, యది పురుషునికి బాహ్యముకాజాలదు. శుద్ధద్వైతము నూచించునట్లుగాక, సాంఖ్యము ప్రకృతిపురుషులకు సామీప్యము చేకూర్చు యత్నించినది. ప్రకృతిపురుషుల యన్యోన్యసహకార మత్యద్భుతమైనది. ఒకయుదాహరణము ; మనమచేతనకాంక్షయని చెప్పనగునొక యొత్తిడిచేఁ బ్రకృతి యచేతనములగు కొన్ని ప్రతిమాస్వరూపములను దయారుచేయును; వీనిద్వారమునఁ బురుషుడు జగద్రూపమును గ్రహించును. చేతనాచేతన ప్రకృతులు రెండునొకే పరిణామములోని భిన్నదశలు. మోక్షాశక్తిచిత్తుడు జీవి; అల్పచేతనుఁ డనంతచేతన స్వరూపుని నూచించును; అనంతచైతన్యము ప్రకృత్తిభావమునఁ బరిచ్ఛిన్నమైనది. తనలో నంతర్గతమైయున్న యనంతనిజస్వరూపమును జీవి క్రమముగా గ్రహించును.

దృశ్యజగత్తును సాంఖ్యము ప్రకృతి యంత్రమనియు, జీవమోక్షమనియు రెండుగా విభాగించి నపుడీవిభాగములు బుద్ధి పరికల్పితములు గాని, వాస్తవికములు గావు. వ్యావహారిక జగత్తులో విడదీయరాని సంబంధము గలిగిన రెండు భిన్నలక్షణములు గోచరించుచున్నవని యవి మనకుఁ దెలియుఁజేయును. పురుషుడు చేతనుఁడైనచో, వ్యతిరేక లక్షణము కలిగి యుండుటచేఁ బ్రకృతి యచేతనమని చెప్పవలెను. ప్రకృతి పురుషులు

సర్వానుభవములో నున్న భిన్నాంశములు. చేతనాచేతములగు నీరెండును బరిణామములొని భిన్నాంశములు. కేవల పురుషుఁడు కాని, కేవల ప్రకృతికాని యధార్థమైనది కాదు. అస్తిత్వముగల దెల్ల నామరూపములు గలది కావున నట్టి యస్తిత్వము వీనికి లేదు. పదార్థములేని రూపమును, రూపములేని పదార్థమును వస్తుశ్రేణిలో నాద్యంతఃకుటములు; కాని యివి నిజముగా నున్నవికావు. ప్రధమసంజాతము మహత్తు; మహత్తునుండి యితరములన్నియు వచ్చినవి. ఈమహత్తు శుద్ధపదార్థముకాదు; ఉత్పత్తియైనపదార్థము. అవ్యక్త ప్రకృతియొక్క వ్యక్తరూపము మహత్తు. ప్రకృతిపురుషుల సహకారము లేనిచో మహత్తు జనించదు. మహత్తు ప్రకృతినుండి పురుషవీక్షణముచే జనించిన ప్రథమ సంతానము. సాంఖ్యతత్త్వ మంగీకరించిన యీశ్వరుఁడు శుద్ధదృష్టకాఁడు; దృశ్యబీజమాతని యందంతర్గతమై యున్నది. ప్రపంచములొని సర్వవస్తుజాలమునకు మూలకారణమును మనము చెప్పికొనినచో, సర్వవస్తు బీజసంకలితమైన సర్వాత్మ భావము మనకు లభించును. అనగా దృష్టదృశ్యరూపము. (Subject-object) లోకములొని సర్వవస్తువులును దృష్టదృశ్య రూపమై యున్నవి. దేవుని యందును నతిస్థూలమగు జడ పదార్థమందును మనకుఁ బ్రకృతి పురుషలక్షణములు రెండును గాననగును. పదార్థమధికముగా నున్నది దిగువశ్రేణిలోను, రూపమధికముగానున్న పున్నతశ్రేణిలోను జేరును. సృష్టిజీవ శ్రేణిలో జీవశక్తికి విజయ మధికమైన కొలఁదియు నాజీవి పైమెట్టు నాక్రమించుచుండును. స్థూలతమజడపదార్థకుటములో

వస్తువు లొందురులకు కేవల బాహ్యములై గోచరించును. కాని యీ ఘట్టమందలి జగత్తు కూడఁ బురుషప్రయోజన సిద్ధి కవసరమే. వృక్షపశుమాంస వర్గములలో మన మాత్మారోహణ కృమిగతిని గమనించుచు చేతన జగత్తులో వృక్షలతాదులు మొదటి మెట్టులోనున్నవి; జ్ఞానేంద్రియ సమన్వితమగు పశువర్గ మంతకంటె నున్నత పరిణామదశకుఁ జెందును; మానవుఁడు తన వివేకసంకల్పశక్తుల వలన నింకను మహోన్నతపరిణామదశకుఁ జెందును. సర్వవస్తువులు క్రమముగా నున్నతపరిణామము నొంద యత్నించుచున్నవి. పరిణామవాదము ననుసరించి, జీవి యొక స్థిరరూపముగాదు; పరిపూర్ణపురుషరూపము సిద్ధించు నందాఁక తోడ్కొనిపోవు పరిణామగమనములో నొక తాత్కాలిక స్వరూపము మాత్రమే. ఈవ్యతిరేకద్వంద్వము లన్యోన్యాధారభూతములు; ఒకే వాస్తవికపరిణామములో భిన్నగమనరూపములు, ప్రకృతినుండి పురుషుని వేరుచేసినచో, బురుషుఁడు వాస్తవిక సత్యస్వరూపుఁడు కాఁజాలఁడు; అట్లే పురుషునుండి వేరుచేయుఁ బడిన ప్రకృతియు నగును. సర్వవస్తువులును ప్రకృతిపురుష మిశ్రమరూపములు; పురుషునధికముగా వ్యక్తీకరింప యత్నించుచున్నవి; ఈప్రియత్నమే జగత్ప్రవృత్తి.

మన యనుభవ ప్రపంచములో నుత్పత్తియైన వస్తువులలో సత్యస్వతమైనది కూడ శ్రేష్ఠతమవస్తువు కాదనియు, నేదోయొకదాని నణచివేయవలయునని ప్రయత్నించు రెండు లక్షణములకు మూలాధారమైనది మూడవదేదియో యుండవలయుననియు సాంఖ్యియు చెప్పినదాని ననుసరించి, విశదముగ

చున్నది. ఈ భిన్నశక్తి సంఘర్షణావృతమైన ప్రపంచమున కతీతము హేతువునైన దొకవంక పురుషుడును వేటొకవంక ప్రకృతియునై, యొకటి బీజాత్మకద్రవ్యము రెండు బీజాత్మకవిషయమునుగా నున్నవని చెప్పట మన యనుభవాంశములకు విరుద్ధమును, సాంఖ్యసూత్రభావములకు వ్యతిరేకమునై గోచరించును. మహత్తువలన ననేకాహంకారములును, తన్మాత్రలు సుద్భవించునెడల, మహత్తుకుఁ బూర్వమందే యీ యహంకార తన్మాత్ర నానాత్వ ముండెనని యూహింపనవసరములేదు. వస్తువులన్నియు నేకప్రకృతి రూపములనినచో, అనేకద్రవ్యలందరు నొకే విశ్వద్రవ్య రూపములనియు, వ్యవహారప్రపంచములో ననేకులుగా నున్న జీవులు తమ యేకత్వమును గ్రహించుట కాటంకములుగా నున్న జడపదార్థమును నిగ్రహించవలసి యున్నదనియుఁ జెప్పనొప్పును. నిష్క్రియాత్మకమగు పురుషుని చైతన్యమును, నిత్యపరిణామాత్మకమగు ప్రకృతియుఁ బూర్తిగా వేసి భావించినయెడల నెన్నటికిని తత్త్వశాస్త్ర సమస్య పరిష్కృతముకాదు. కాని సాంఖ్యతత్వము సహేతుకమైనదివలె గోచరించును. ఏలన నది యేకము నిత్యమునైన చైతన్యశక్తి యొక్క భిన్నరూపములే యీ భిన్నసంబంధములని తోచు రీతిని వర్ణించియున్నది. ప్రకృతిపురుషుల మధ్యమందుఁగల అద్భుత సహకారము, వ్యతిరేకశక్తు లేకశక్తిభిన్నరూపములని చూపును. బాహ్యగోచరమగు ద్వైతము తదతీతమైన యేకత్వము నాధారముగాఁ గలిగియున్నది. సర్వానుభవపూర్వ లక్షణ మేదైన నున్నచో, బురుషప్రకృతి లక్షణములు రెండు

నిమిడియున్న యేకైకస్వరూపమే; ఏలన, నీప్రకృతిపురుషులు
రెండు పరస్పరము నేదురై రణోన్ముఖములై యుండలేదు. పరి
ణామములో వీని వైషమ్యము తొలగిపోయినది. రెండును
మూలాధారభూతమగు నొక యేకత్వముపై నిలిచియున్నవి.
తాను జీవుడను భ్రాంతిలేని పురుషుని లక్షణములను వర్ణించిన
సాంఖ్యపద్ధతి చూచినచో, నేకైకమాత్రుడు, పరిశుద్ధుడు, పరి
పూర్ణుడు నగు నొక పురుషుని నంగీకరించినట్లేయగును; జగత్పరి
ణామదశలలోఁ దటస్థించు జీవుల పరితాపములు సంఘర్షణ
ములు, భేదములు నట్టి పురుషుని నంటవు; మఱియు నట్టి శుద్ధ
పురుషుడు పరిణామదశ లన్నిటిలో నున్నను వానికన్నిటికి నతీ
తుఁడై యున్నాడని స్పష్టమగును. దేశకాలావృతమైన పరి
ణామగతి, తనలో నున్నను నిత్యపరిపూర్ణ పురుషుని బంధింపఁ
జాలదు. ప్రపంచ మాతని కవధి కల్పింపఁజాలదు. మూలము
లోనే సమన్వయింపరాని ద్వైతముతో నారంభించినచో, జగ
ద్దైకత్వము దుస్సాధ్యమగును. ఏక్షణమునం దొక వస్తుజ్ఞానము
పరమాత్మకుండునో, యాక్షణమందే పరమాత్మ, పరమపురు
షుడై విషయమైన మహత్తుపై నాధిపత్యము వహించును. (1)

(1) క్రమముగా సత్త్వరజస్తమోగుణములలో నేది యుత్కిష్టత
నందియుండెనో దానిననుసరించి, మహత్పదార్థమునుండి బ్రహ్మ, విష్ణువు,
మహేశ్వరుడు నుదముంతురని మత్స్యపురాణము చెప్పుచున్నది.

“సవికారాత్ప్రదానాత్తు మహత్తత్త్వమ్ ప్రజాయతే,
మహానిత్యతః ఖ్యాతిః లోకానామ్ జాయతేనదా,
గుణేభ్యః త్కోభ్యమానేభ్యః త్రయోజేవా విజజ్జితే,
ఏకమూర్తిత్రయోభాగా బ్రహ్మవిష్ణుమహేశ్వరాః॥ చూడుఁబండియకొ
ఛెలసాఫికల్ రిప్యూ. వాల్మీకి-2పు. 200 వ పదటీక. చూఃభాగవతము 3 ఆ.

విజ్ఞానభిక్షువు మహాభారతము ౨.నుండి యొక శ్లోకము నుదాహరించెను. ఆ శ్లోకము చెప్పినదేమనఁ బరిణామముగల ప్రకృతి యనగా నవిద్యయనియు, నెట్టిమార్పునులేని పురుషుఁ డనఁగా విద్యయనియు భావము. ౩. ప్రకృతియనఁగాఁ గేవల భావకల్పితము గాదని ప్రకటింప సాంఖ్యము తత్తరపాటు చూపినది. కారణమేమనఁ బ్రకృతి వాస్తవికముగానిచో, నిజముగా నది బంధకారణము కాఁజాలదు. ౪. ఏదియెట్లున్నను బ్రకృతి ఆత్మ యొక్క అనాత్మస్వరూపము. అనాత్మకుగి. సాక్షియైన ఆత్మ అనాత్మ లేక ప్రకృత్యస్థిత్వమును సూచించుచున్నది. దృశ్యముయొక్క యుత్పత్తి దానిని దర్శించుద్రష్టతో మేళ వింపఁబడినది. ఈ స్వయంజ్ఞానరూపియైన పరమాత్మ, మహాత్మ నకు సంబంధించినది; ఇది యేయొక జీవాత్మయుఁగాదు; ఏలన నెన్నిజీవులు మోక్షముపొందినను, నట్టిపరమాత్మ బ్రహ్మత్విని గలిగించుచునేయుండును. పరమేశ్వరాధిపత్యమునఁ బ్రకృతి క్రిమముగా నానాత్వమును బ్రదర్శించుచుండును. సృష్టి కాదియందు మహత్తే తన యుపాధిగాఁగల పరమపురుషుఁ డొకఁడుదయించెనని విజ్ఞానభిక్షువు సూచించినాఁడు. ౧. ఈ పరమపురుషునియందుఁ బురుషుని శాంత్యానందములు, ప్రకృతి

(౨) ౧౨, ౧౧, ౪౧౯.

(౩) సాం||ప్ర||భా|| ౧, ౬౯.

(౪) పోల్చు: సహిస్యక్షురజ్జ్వా బంధవమ్ దృష్టమ్|| (సాం|| ప్ర|| భా|| ౧, ౨౦.)

(గి) ప్రకృతిమ్ పశ్యతిపురుషః|| (సాం|| కా|| ౬గి.)

(౧) సాం|| ప|| భా|| గి, ౧౨.

యొక్క క్షేత్రసంఘగణాన్వితమైన యనేకత్వమును గలిసియున్నది. సర్వజీవులు, సర్వదేహములు పరమపురుష గర్భస్థములైయున్నవి; 2. పృథగ్వ్యక్తులందఱా పరమాత్మసాగరములో బుద్బుదములే. మహదీశ్వర సంయుక్తస్వరూపము సృష్ట్యాదిరూపము. ఇందు జగత్తులోని ప్రకృతిపురుషరూపద్వయము బీజరూపమున నైక్యమైయున్నది. అందుచేతనే ప్రకృతి పరమాత్మపై నాధారపడియున్నదని వేదాంతము, పురాణములు ప్రకటించినవి. 3. ఇట్టిభావము నాశ్రయించిననే సాంఖ్యతత్వము సహేతుకముకాగలదు. ఇట్టి యద్వైతసత్యమును సాంఖ్యము గ్రహింపఁజాలక, కేవల బుద్ధిఘట్టమునమాత్రమే నిలిచి, ప్రకృతిపురుషభేదము నిజమనియు, వానియేకత్వ మసత్యమనియు విశ్వసించుటతో సంతృప్తి నొందినది. యుగయుగములనుండియు నడుగఁబడి, చచ్చింపఁబడుచువచ్చిన సమస్యలనే సాంఖ్యమును దిరిగిప్రకటించినది కాని, యాసమస్యలలో నిమిడియున్న భిన్నార్థములను గ్రహించుటకాని, వాని నుచితరీతిఁ బరిష్కరింపయత్నించుటకాని జరుగలేదు. కాని జగత్స్వరూప రహస్యములనుగూర్చి, యే యంశమును విడ

(2) వాయుపురాణ చతుర్థాధ్యాయమునందు సాంఖ్యులమహత్తు నీశ్వరునిగాను, బ్రహ్మగాను జెప్పబడెను. పోల్చు: “అవిజ్ఞేయమ్ బ్రహ్మశ్రీ సచవర్తత.” ఈశ్వరునిస్పృష్టి సంకల్పమే జగదోద్భవి.

(3) ఇది విష్ణుపురాణమునందు (1, 2) కార్యకారణశక్తియక్తమ్ అని వర్ణింపబడెను. పరమేశ్వరుని కార్యమిది; మిగిలిన స్పృష్టికంతకుఁ గారణమును, చూలికొనివత్తు ప్రకృతియనఁగా “వికారజననీమ్ మాయామ్ అమరూపమజమ్ భువమ్.” మఱియుఁ జూ॥ సాం॥ పృ॥ భా॥ 1, 20.

నాడుటకాని, భగ్న మొనర్చుటగాని చేయుకండ, సర్వతోముఖ భావమునుసాధింప సాంఖ్యతత్త్వము మహోన్నతకృషి యొనర్చినది. వస్తువుల భిన్నరూపములకు, సమ్యక్సంబంధనిర్ణయము చేయుటకుఁబూర్వము వాని స్వరూప స్వభావములను సువ్యక్త మొనర్పవలెను; అచుభవప్రపంచమును సాంఖ్యము సమగ్రముగా విభాగించి, భావితత్త్వవేత్తలకుఁ బూర్వరంగము ననుకూలముగా నలంకరించినది.

ఉదాహృతగ్రంథములు

౧. యస్. సి. బెనర్జి: సాంఖ్యతత్త్వము.
౨. గార్బే: సాంఖ్యప్రపంచసభాష్యము.
౩. గార్బే: సాంఖ్యసూత్రవృత్తి.
౪. కీల్: సాంఖ్యసిప్టమ్.
౫. సందలాల్ సింహా: సాంఖ్యతత్త్వము.
౬. సర్వదర్శనసంగ్రహము: అధ్యాయములు ౧౪, ౧౫.
౭. నీల్: పాజిటివ్ సైన్సెస్ ఆఫ్ ఏషియన్ హిందూస్.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

పంచమాధ్యాయము

ప త ం జ లి యో గ త త్త్వ ము

౧—ఉపకృమణిక

ఆత్మ సంబంధదృశ్యములనుగూర్చి, మనస్తత్త్వపరిశోధన మండలి యొనర్చిన యన్వేషణముల వలన, నిదివఱకు శాస్త్ర సమ్మతములగు సత్యాంశములని తలఁపఁబడిన దృఢతమవిశ్వ సముల పటుత్వము సడలనారంభించినది. బుద్ధియు స్మృతియుఁ గేవల భౌతికమేధస్సుపై నాధారపడిన వనియు, నీభౌతికమేధస్సు నశించుటతో నవియు నదృశ్యములై పోవుననియుఁ గల్గిన నిశ్చయములు మారినవి. విజ్ఞానవ్యాపారమునకు మేధస్సువసరము లేదని కొందరు విజ్ఞులు నేఁడుగు ర్తింప నారంభించిరి. పంచేంద్రియ సాహాయ్యముపై నాధారపడిన లక్షణములుగాక, యితరలక్షణములు గొన్ని మనస్సునకుఁ జెందియున్నవని ప్రస్తుత మనస్తత్త్వజ్ఞులు కొందరు భావించుచున్నారు. మేధస్సుపై నాధారపడిన స్మృతియు, దర్శనశక్తియుఁగాకుండ నితరమనశ్శక్తులు గొన్ని

యున్నవని నేటితత్త్వశాస్త్రజ్ఞులును నమ్మదిగా నంగీకరింప నారంభించిరి. ప్రాచీన భారతీయ వైజ్ఞానికులు మానసాతీత తత్త్వ రహస్యములనుగూర్చియు, నిగూఢాత్మ శక్తులనుగూర్చియు ననుభవ పూర్వకమగు శాస్త్రీయ జ్ఞానమును గలిగియుండిరి. భాష్యాంధ్రియ సహకారమవసరము లేకుండఁగనే, కనుట, తెలియుట, సాధ్యమనియును, భౌతికములగు నిందియ మేధస్సుల నుండి మనము విడివడి స్వతంత్రత పొందఁగలమనియు వారు చెప్పియున్నారు. మనకిందియాదులవలన గోచరించు ప్రపంచమునకంటె విశాలతరమైన ప్రపంచమున్నదని తెలియుచున్నది. మననేత్రము లట్టివిశాల జగత్తునుజూడఁ గలిగిననాఁడు, హఠాత్తుగా దృష్టిలభించిన యంధునికెట్టి దృశ్యవైభవముగోచరించునో యట్లే, మనదృష్టియు విశేష విశాలదర్శనశక్తిని గలిగి ప్రకాశించును. ఈవిశాలదృష్టి నాజ్ఞించుటకును, గొప్పతత్తులను వ్యక్తీకరించుటకును నిశ్చితనూత్రములు కల్పితములైయున్నవి. ఏకాగ్రతను బెంపొందించుటయు, సర్వశక్తి కేంద్రమైన యాత్మపై దృష్టిలగ్నమొనర్చి, చిత్తచాంచల్యము సరికట్టుటయు మున్నగు యోగప్రక్రియల నభ్యసించుటవలన, వ్యాయామ దీక్షాపర తంత్రుఁడు తన దేహమును వశమొనర్చుకొనురీతినే, ప్రతి వ్యక్తియు నాత్మనిగ్రహశక్తిని సాధింపఁగలఁడు. మానవుని సామాన్యనుభవ సీమావధుల నతిక్రమించి, మన స్తత్త్వపరివర్తనముచే మనకున్నత విజ్ఞానదశను లభింపఁజేయుటకు యోగముపకరించును. భౌతిక దేహముపై మనశ్శక్తికిఁగల యాధిపత్యము, ఏకాంతవాసము, చిత్తశాంతి, ధ్యానసమాధులలోని

యానందము, బాహ్యప్రకృత్యవస్థలయెడ నుదాసీనత మున్నగు హిందూవిజ్ఞాన కేంద్రసత్యములు యోగమున సువ్యక్తములై యున్నవి. ఆధునిక మానవుని కీహిందూసంప్రదాయ సిద్ధములగు యోగవిషయములు విచిత్రములుగాఁ గన్పట్టును. కాని బాహ్యవస్తు వ్యామోహము ప్రబలి, ఉదరపోషణాత్మక సంపాదన ప్రవృత్తిలో దురాశోపహతమై యింద్రియ చాపల్యవశమై యున్న నేటిమన మనఃప్రవృత్తిని క్షాళనమొనర్చి శుద్ధిచేయు నిమిత్త మీయోగ సాధనావసరముగలదని దానిప్రయోజనము నరసిన కొందరువిజ్ఞులు భావించుచున్నారు.

యోగశబ్ద మనేకార్థములలో నుపయోగింపఁబడినది. ౧. యోగమనఁగా 'విధానమ' ని స్థూలార్థము. ౨. బంధించుటను నర్థములోఁ గూడఁ దరచుగా వాడఁబడినది. ౩. ఉపనిషత్తులలోను భగవద్గీత యందును, సంసారమగ్నమై, కలుషితమైన యాత్మ, పరమాత్మకు దూరమై వర్తించునని చెప్పఁబడెను. వియోగమే సర్వపాపములకును మూలము. పాపదుఃఖముకీ పొందవలె నన్నచో యోగసిద్ధి యనఁగాఁ బరమాత్మానుసంధానమును

౧, చూ. భారతీయతత్వశాస్త్రము. ప్రథమభాగము.

౨. భగవద్గీత 3-3.

(3) చూ. ఋగ్వేదము, ౧-౩౪-౯; ౭-౬౭-౬౮; ౩-౨౭-౧౧; ౧౦-౩౦-౧౧; ౧౦-౧౧౪-౭; ౪-౨౪-౪; ౧-౫-౩; ౧-౩౦-౭ ; శతపథ బ్రాహ్మణము. ౧౪-౭-౧, ౧౧ జీవాత్మ పరమాత్మానుసంధానేయోగమని యాజ్ఞవల్క్య నిభిప్రాయము. సంయోగోయోగఇత్యుక్తోజీవాత్మ పరమాత్మ నోరితి.

సాధించవలెను. పతంజలి ననుసరించి, యోగమనగా సంయోగము కాదు; ప్రయత్నము; భోజాదు పలికిన రీతిని, ప్రకృతి పురుషుల వియోగము. నోవలిన్ పండితుని మాటలలో, “అతీత మగు నేను” ను దెలిసికొనుటే. యోగమనగాఁ బ్రయత్నము, దృఢప్రయత్నమనియు నర్థము. అందుచేతనే, యోగతత్త్వమనగాఁ జిత్తేంద్రియ నిరోధమని వచింపబడెను.ర. సమాధిలో లభించు సిద్ధికి. యోగమని కూడఁ జెప్పబడినను, దానిని సంపాదించు సాధనవిధానమను నర్థములో నెక్కువగా వాడబడినది. యోగమనగాఁ బరమేశ్వరుని దివ్యశక్తియను నర్థమిచ్చు వాక్యములును లేక పోలేదు.గి. పతంజలి ననుసరించి, మానవ ప్రకృతిలోఁగల భౌతిక మానసిక చాపల్యముల నిగ్రహముచేఁ బరమార్థమునుసాధించు సుక్రమవిధానమని చెప్పవలసియున్నది. స్థూలదేహము, ప్రవృత్తి పరమగు సంకల్పమును, విషయ వివేకముగల చిత్తమును నిగ్రహింపబడవలెను. దేహకలుషములను క్షాళనమొనర్చి, దాని సంక్షోభమును బోఁగొట్టుటకుఁ గొన్ని యోగాభ్యాసము లవసరములని పతంజలి వక్కాణించినాడు. ఈ యభ్యాసముల వలన లభించిన పాటవము, పెంపొందిన యశావనము, వృద్ధిపొందిన ఆయుర్దాయము, మోక్షసాధన కువయోగింపబడవలెను. చిత్త శుద్ధినిరోధముల కితరవద్ధతులున్నవి. పతంజలి ముఖ్యోద్దేశము పరమార్థసిద్ధాంతప్రకటనము

(ర) యో. సూ. ౧-౧.

(గి) భగవద్గీత. ౯-గీ మా, బలశేషుని ప్రమేయ రత్నావళి. పు. ౧౪.

కాదు; సుశిక్షిత ప్రవృత్తివలన మోక్షము నెట్లు సాధించుటను నదే యాతని ప్రధానలక్ష్యము. ౧.

౨-పూర్వచరిత్ర

సామాన్యమానవులకులేని దేహమనశ్చక్తులనుగొన్నిటి నభ్యాసశిక్షణములచే సంపాదించవచ్చుననియు, దేహ మనో వ్యాపార నిరోధమువలన దుఃఖవిముక్తియగుననియు నిట్టివి ప్రాచీనభారతీయ భావములే. భావసమాధ్యవస్థలనుగూర్చి ఋగ్వేదములో నవనితభావములు కొన్నియున్నవి. 'ముని' ౧.

౧ యోగతత్త్వోపనిషత్తు చతుర్విధయోగములను జెప్పినది; మంత్ర యోగ, లయయోగ, హతయోగ, రాజయోగములు. పతంజలిది రాజయోగము, ఏలన, నది చిత్తవృత్తినిరోధమువలన సమాధినిబొందు సాధనములను విపులముగా వివరించినది. దైహికప్రకృత్తులను నిగ్రహింపవచ్చునని హతయోగముచెప్పును. దేహానిగ్రహము పతంజలియోగములో నొకభాగము. మంత్రయోగము విశ్వాసముచే రోగనివారణముచేయును. ఈపద్ధతి క్రైస్తవభక్తి బోధలపై నాధారపడియున్నదని కొందరు క్రైస్తవ పండితులు చెప్పుదురు కాని విశ్వాసముచే బాధానివారణము (Faith-Cure) ఏయొక ప్రత్యేకమతము నకుఁ జెందినదికాని ప్రబలసాక్ష్యమున్నది. యమ్. కూ. మనకుఁ బ్రాచీన వైద్యుని స్మృతికి, దెచ్చుచున్నాఁడు. సమైక్యముచే రోగనివారణమనఁగా, బ్రక్రియకృతములో నీశ్వరుఁడుజోక్యముఁజేయుచుకొనుట గాని, లేక జీవోక యింద్రియాతీతశక్తి ప్రభావము నుపయోగించుటకానికాదు. రోగము నరము లకు సంబంధించినప్పుడు, లేక, మనస్సుచలించి చెడినపుడు, సకితమైన సంకల్పములేక తీవ్రసంకల్పములేక హతాశ్మానసిక త్రోభము కలిగినప్పుడు వంత్రములుపనిచేయును. "విరిగినకాలు విశ్వాసముచే నతులకొనిన సుదర్శనువాకొకిటియైనఁ జూపినచో నీపద్ధతులను నమ్ముదున"ని సవాలుచేయుఁ గలవిషయముని వాక్యములు పూర్తిగానర్థహితములుగావు.

౧. ఋగ్వేదము, ౧౦-౧౩౬.

యను శబ్దమును ఋగ్వేదముపయోగించినది. ఋగ్వేదము ననుసరించి, పగంజ్యోతిని ధ్యానించుట పవిత్రమైనభక్తిమార్గ మగును. ౨. తపోనిష్ఠవలన నతీంద్రియశక్తులు లభింకుననిచెప్పఁ బాశ్యము లధర్వణవేదమున విశేషముగాఁగలవు. ౩. తరువాత నీ ధ్యానము ధర్మయుక్తమైన తపోమార్గముగాఁ జెప్పఁబడెను. నిత్యపదార్థమపై దృష్టినిలుపుటకు మనము సర్వసంసారభోగ ములను విడిచిపెట్టవలెను. సత్యస్వరూపముయొక్క యధార్థ జ్ఞానముకొఱకుఁజేయు నాంతరంగికాన్వేషణమే యోగాభ్యాస ముగా నుపనిషత్తులుగ్రహించినవి. ద్రష్టయైన యాత్మ ప్రత్యక్ష గోచరమగునది కాదుకావున ధ్యానైకాగ్రతలు ముఖ్యములని వక్కాణింపఁబడినవి. ౪. తపోబ్రహ్మచర్యము లుత్కృష్ట శక్తులనిచ్చు ధర్మములని యుపనిషత్తులు పేర్కొన్నవి. ౫. సాంఖ్యసిద్ధాంతములను స్మరించిన యుపనిషత్తులు యోగపథ తులను బ్రకటించినవి. కఠశ్వేతాశ్వతర మైత్రాయణ్యుపని షత్తులు సాంఖ్యతత్త్వసిద్ధాంతములకు భిన్నమైన మతానుష్ఠాన విధానముల నుగ్గడించినవి. యోగము సాంకేతికశబ్దముగా కఠ తైత్తిరీయ మైత్రాయ ౬ ఋషిపనిషత్తులయందుపయోగింప

౨* ఋగ్వేదము; ౩, ౩, ౯, ౧౦ లలో గాయత్రీ పేర్కొనఁబడి నది షటియఁజూడు శుక్లయజుర్వేదము. ౩-౩గీ; సామవేదము, ౨-౮-౧౨

(౩) భారతీయతత్త్వకాస్త్రము, (౪) బృ, ఆ, ఉ, ౪-౧౪; ౩-గీ; ౪౪; తై, ఉ, ౧; కఠ ఉ, ౩-౧౨; పృశ్న, ఉ, ౫-౫)

(గీ) ఛాం, ఉ, ౩, ౧౩, ౪; బృ, ఆ, ఉ ౧-౨-౬; ౩-౮-౧౦ పృ, భా. తై, ఉ, ౧, ౯, ౧; ౩, ౩, ౧; తై. బ్రాహ్మణము ౨-౨-౩; ౩.

శ్రాహ్మణము, ౧౧-గీ-౮-౧. (౬) ౬-౧౦,

బడెను. కాని యిందుఁ జెప్పబడిన యోగము పతంజలియోగమునుటకు వీలులేదు. గాఢసుషుప్త్యవస్థతో మోక్షమునిచ్చు సమాధ్యవస్థనుబోల్చిన యుపనిషత్తులనుండియే సమాధిభావము కలిగియుండనగును. ఇందియములు బుద్ధిచిత్తములతో నిర్వృత్తి నొందునీతియే ఉత్తమయోగావస్థయని కఠోపనిషత్తు వర్ణించెను. గసహజముగా నిట్టి సమాధ్యవస్థను ప్రయత్నపూర్వకముగా సాధించుమార్గముల వభ్యసించిన జనులుండియుందురు. మైత్రి ఉపనిషత్తు షడంగయోగమునుజెప్పి, పతంజలితత్వములోని శాస్త్రపదములను బెక్కింటినుపయోగించియున్నది. ౨. ప్రాచీనోపనిషత్తులకాలమునాటికి యోగతత్వము పరిణతికిరాలేదనియు సర్వాచీనోపనిషత్కాలమునాటి కిది వికాసమందెననియు విశదమగుచున్నది.

రెండర్థములలోను యోగమును బుద్ధుడభ్యసించెను. తపోనియమముల నన్నిటి నాతడనుష్ఠించుటయేకాక, మహోత్కృష్టధ్యానము నాతడుసల్పెను. లలితవిస్తారము ననుసరించి, బుద్ధునికాలమునందు లెక్కలేనన్ని యోగాభ్యాస పద్ధతులుండనని తెలియుచున్నది. ౩. బుద్ధుని గురువులలో అలారుడు మున్నగువారు యోగవిద్యలో నిష్ణాతులు. యోగైకాగ్రత వభ్యసించు పద్ధతులన్నియు బౌద్ధనుత్తములలోఁ గాననగును. యోగశాస్త్రమందలి విజ్ఞానమయములైన చతుర్విధధ్యాన

(౧) ఛాం. ఉ. ౬, ౮, ౬.

(౨) ౬, ౧౮.

(౩) భారతీయతత్వశాస్త్రము, పృ॥ భా॥

పద్ధతులను, బౌద్ధమతమందలి చతుర్విధధ్యానపద్ధతులకును సరి పోవును.ర. బౌద్ధతత్త్వము ననుసరించి; భక్తి, శక్తి, విజ్ఞాన, కేంద్రీకరణ జ్ఞానములైదును యోగసిద్ధి నీయఁగలలక్షణములై యున్నవి.గి. యోగశాస్త్ర మీభావముతో నేకీభవించును.ఁ. బౌద్ధుల యోగాచారశాఖ బౌద్ధపద్ధతులను యోగశాస్త్ర పద్ధతులను బహిరంగముగాఁ గలిపివేసినది. అనంతర బౌద్ధగ్రంథములు విశేషపరిణతినందిన యోగశిక్షణమును బ్రకటించినవి.౨

సిద్ధాంతానుష్ఠానములు, మతతత్త్వములు నొకేసంపూర్ణతత్త్వములోని భిన్నాంశముల రూపములే, సాంఖ్యయోగములని మహాభారతము ప్రదర్శించినది. యోగ మీశ్వరు నిరుపదియారవ తత్త్వముగా సంగీకరించినదని చెప్పఁబడెను. మఱియు మొదట మోక్షమనఁగా బ్రహ్మైక్యమని తలపఁబడెనుగాని, తరువాత ప్రకృతి పురుషుల వియోగమే మోక్షమని భావించఁబడెను. జీవసృష్టికంతకుఁ గారణము పరమాత్మ కాదనియు నీశ్వరుడే యనియు నిశ్చయింపఁబడుట దీనికిఁగారణము. ప్రాణాయామధారణములు మహాభారతమునఁ బేర్కొనఁబడెను.3. పౌరాణిక యుగమునందలి యోగులు పెక్కుమంది, విచిత్ర

(ర) యోగ. సూ. ౧, ౧౭.

(గి) మఱ్ఱిమనికాయము, ౧, ౧౬౪.

(౧) యో. సూ, ౧. 33

(౨) వివరములకుఁజూడు. హాస్తిన్పు: మహాభారతయోగపద్ధతి.

(3) ఖ, భా, ౧౨-౧౧౬౮3-౪.

యోగశక్తులను. సంపాదించునిమిత్తము యోగాభ్యాసరతులై
రని మహాభారతము వచించెను.గీ.

ఉపనిషత్తులును, మహాభారతము, భగవద్గీతయును,
జైన బౌద్ధ మతములును యోగాభ్యాసముల నంగీకరించినవి.
యోగసిద్ధాంతమునకు మూలపురుషుడు బ్రహ్మయని చెప్పఁ
బడెను. తన కాలమున నసంస్కృతములై వ్యాప్తిలోనున్న
ధ్యానతపోవిధానముల నన్నిటిని సంస్కరించి పతంజలి శాస్త్ర
నిర్మాణమొనర్చి యుండెనని చెప్పవచ్చును. అపరిణతావస్థలో
నున్న సాంప్రదాయిక భావములను నాటి జీవితానుభవావసర
ముల ననుసరించి, పతంజలి నూతీకరించెను. ఈతని రచన తన
కాలపరిసితములను బంబించుచున్నది. ఇందు శ్రేష్ఠతమ
యోగ విద్యాంశములతోఁబాటు, నాడు ప్రజాబాహుళ్య
ములో వ్యాప్తిగాంచియున్న యనేకవిశ్వాసములు గలిసి
యున్నవి.

వాత్సీయనుఁ డింకొక పూర్వయోగమును గూర్చి
పలికినాడు. జీవుని కర్మవలనఁ బ్రపంచోత్పత్తి యైనదనియు,
రాగ ద్వేషములు, క్రియాపరత్వము, అభావోత్పత్తి భావనా
శనము కర్మవలననే జనించెననియు నీ యోగసిద్ధాంతము

(౪) మ. భా. ౧౨-౩౨౬-౮.

(గీ) మ. భా. ౧౨-౩౪౦-౩౪౬ ; ౧౨-౩౦౩-౧౬౩ ; ౧౩-
౧౪-౪౨౦.

చెప్పెను. ౧. మానవప్రయత్నము నీయోగము ముఖ్యమని చెప్పటచే, సాంఖ్యమునకంటె, బూర్వమీమాంసయొక్క కర్మసిద్ధాంతముతోఁ బోలిక కలిగియున్నది. పూర్వమీమాంస సత్కార్యవాదము నంగీకరించి, ఆత్మ నిత్యమనియు, దేహేంద్రియ మనో జడపదార్థలక్షణము లన్నియు నాత్మసంయోగముచే జీవానుభవహేతువు లయ్యెననియు వచించెను. ఆత్మ స్వరూపము, కర్మ, కారణధర్మము మున్నగు ప్రధానవిషయములలో సాంఖ్యయోగములకుఁ దీప్రభేదములున్నవని వాత్స్యాయను నభిప్రాయము. సాంఖ్యతత్త్వమునకుఁ గర్మప్రధాన్యమును జేర్చినచోఁ బ్రాచీనయోగతత్త్వ మగును.

3—కాలము; సారస్వతము.

యోగశాఖకు సనాతన పాత్యగ్రింధము పతంజలియోగ నూత్రమే. ఇందు నాలుగుభాగములున్నవి. మొదటిది సమాధి స్వరూప లక్ష్యములను లేక సమాధిలో లీనమగుటను దెల్పుచు గాన సమాధి పాదమనఁబడెను. రెండవది దీనినార్జించు సాధనములను దెల్పునది గావున సాధనపాదమనఁబడెను. యోగ సాధనములచే బొందనగు సతీంద్రియ శక్తులను వివరించునది గావున మూడవది విభూతిపాదము. ముక్తిస్వరూపవివరణము

౧, బురుషకర్మనిమిత్తోభూతసర్వః, కర్మహేతవోహంః ప్రవృత్తిశ్చ స్వగుణవిశిష్టశ్చేతనా, అసదుత్పన్నతా ఉత్పన్నమ్ నిరుధ్యత ఇతియోగానామ్. (శ్యా.భా. ౧-౧-౨౯). ఇంద్రియాలయవములు భూతపరికల్పితములనియోగము చెప్పినని ఉద్ద్యోతకరుఁడు పలికినాడు.

చేయును గావున నాల్గవది కైవల్యపాదమైనది. ౧. యాజ్ఞవల్క్యః
స్మృతిననుసరించి, యోగతత్త్వము మూలస్థాపకుఁడు హిరణ్య
గర్భుఁడు. కాని యోగనూత్రీకర్త పతంజలియనుటకిది ప్రతి
బంధకముగాదని మాధవుఁడు వ్రాసినాఁడు; ఏలన, ౬ బతంజలి
తనగ్రంథమునకు “అనుశాసనమ్”ని పేరిడినాఁడు. ‘అను’ శబ్దము
వలన ౬ దనగ్రంథ మొక పూర్వశాస్త్రము ననుసరించి రచింపఁ
బడెనేకాని యిదియే ప్రథమశాస్త్రముగాదని తెలుపును. ౨.

౧. యోగనూత్రీ చతుర్థభాగములో నితరతత్త్వ విమర్శనయుండుట
చేకను, తృతీయభాగంతమందు శ్రింథాంతమును నూచించు ‘ఇతి’ శబ్ద
ముండుటవలనను గొందరునాల్గవభాగము తరువాతఁజేర్చబడెనని తలచిరి,
(చూ, దాసుగుప్త, హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ ఫిలాఫీ, పు, ౨౩౦) ౨ సర్వదర్శన
సంగ్రహము ౧౧౬. ౩ పతంజలియోగనూత్రము కీ, పూ, ౨-వ శతాబ్దమునకుఁ
జేరినది కీ, వె, ౧౧-వ శతాబ్దమునకుఁజేరినది కొందరభిప్రాయపడిరి. అటు
సిద్ధాంతము (౧-౪౦) సౌతాత్రితిక్షణికవాదము ౪-౧౧, హస్తిటవాదము
(చూ, యో, బా, ౩౧౧౬ జాగ్రతత్త్వము (౪-౧౧-౧౬) యోగనూత్రీములో
జేర్కొనబడెను, వసుబంధునితత్త్వము వై. నూ. నందుండింకఁబడినదని
నిశ్చయించి, యోగనూత్రీము కీ, వె. నాల్గవ శతాబ్దపూర్వము కాఁజాలదని
ప్రొఫెసర్ వుడ్సులెలడినాఁడు. నాగార్జునుఁడు తనకారికలోయోగమును
స్మరించనికారణము కీ నిని సమర్థించుచున్నది. కాని యీవాదమునిజమైనది.
గాదు. ఏలననాగార్జునుని ఉపాయకాశల్యపౌదముశాస్త్రీయుయొక్క వైవా
భాసానువాదమప్తవిధతత్త్వములో యోగ మొకటియని జేర్కొనియున్నది
జాగ్రతత్త్వము వసుబంధు, ఆనంజలకుఁ బూర్వతఃమైనది. యోగతత్త్వము
కీ, పూ, ౩౦౦ నుండియుఁ బ్రచారములోనున్నదని బాకొబీపండితుఁడుచెప్పి
నాఁడు. ఉమాస్వాతితత్త్వాద్వైధనూత్రీము ౨-౧౧ యోగనూత్రీము ౩-౨౨ ను
స్మరించినది. ఉమాస్వాతి, తనభాష్యకారుఁడైన సిద్ధసేనునికి (కీ, వె, ౧-వ
శతాబ్దము) పూర్వఁడుకావలెనుకావున కీ, వె, ౩-వ శతాబ్దమునకుఁ జేరిన
వలెను. అందుచే పతంజలి కీ, వె. ౭-వ శతాబ్దాంతరమునకుఁజేరినదను.

వ్యాకరణ శాస్త్ర కర్తయైన పతంజలి కీ). పూ. రెండవ శతాబ్ద మధ్యమకాలమునకుఁ జెందునని చెప్పబడెను. ఇతఁడే యోగ సూత్రకర్తయని నిరూపింపబడలేదు. (కీ). వె. ౪-వ శతాబ్దము) యోగసూత్రమునకు వ్యాసుని భాష్యము యోగసిద్ధాంతములను వివరించు ప్రమాణగ్రంథము. వ్యాసభాష్యమునకు వాచస్పతి (కీ). వె. ౯-వ శతాబ్దము.) తత్త్వవైశారదియను వ్యాఖ్య రచించినాఁడు. భోజ విరచిత రాజ మార్తాండముకూడఁ గొంతప్రాముఖ్యముగల గ్రంథమే. విజ్ఞాన భిక్షువిరచితయోగవార్తికము, యోగసారసంగ్రహము విఖ్యాత రచనలైయున్నవి. ఈతఁడు కొన్నివిషయములలో వాచస్పతి భావములను ఖండించి, యోగతత్త్వము నుపనిషత్తుల తత్త్వము

(౧) యోగసూత్రముపై దానువ్రాసిన రాజమార్తాండ భాష్యము నందు (ఉపోద్ఘాతము, పు. ౧) తాను వ్యాకరణయోగాయుర్వేదములను గూర్చి గ్రంథములను రచించితినినియు, దానుఁందుచేఁబఱచితిని, వాఙ్మనశ్చరీరదోషములను జ్ఞాతముచేసితినినియు భోజుఁడు వచించెను. దీనినలనఁ బతంజలియు వ్యాకరణయోగౌషధ గ్రంథములను రచించెనని నూచనచేయఁ బడెను ఇదియే ప్రాచీనతమమైన ప్రశంస. కాని తనగ్రంథమున ఉపోద్ఘాతము భోజుఁడే రచించెనా యనునది సంశయాస్పదము. తనయోగసిద్ధిమ్ (హర్ష్య ఓరియంటల్ సీరీస్) న ఉపోద్ఘాతములో వుక్తు పండితుఁడు మహా భాష్యకర్తయగు పతంజలియు, యోగసూత్రకర్తయగు పతంజలియు నొకఁడు కాఁడని సాక్ష్యములుచూపెను. రెంటికిని భాషాసామ్యముగాని, విషయ సామ్యములుగాని లేవు ఇరువురు పతంజలులొక రేయని సుప్రసిద్ధవైయాకరణులైన భర్తృహరి, కైయకుఁడు, వామనుఁడు, నాగేశుఁడు చెప్పియుండలేదు.

నకు సరిపడునట్లు చూపయత్నించినాఁడు. ౨. ప్రతితత్త్వమును, యోగపద్ధతులను దనభావముల కనుగుణముగామార్చి ప్రకటించెను. మైత్రి, శాండిల్య, యోగతత్త్వ, ధ్యానబిందుమున్నగు కొన్నియనంతరోపనిషత్తులు యోగనూత్రముల కధిక ప్రాముఖ్యము నిచ్చియున్నవి.

౪-సాంఖ్యము - యోగము

కొలఁదిభేదములతో సాంఖ్యతత్త్వమునంగీకరించి, దాని నాధారముగాఁజేసికొని, యోగమునుగూర్చిన భావములను పతంజలిసూత్రీకరించెను. పురాతనగ్రంథములలో యోగనియమములు, సాంఖ్యభావములతోఁ గలిసియే కన్పట్టుచున్నవి. ౧ సాంఖ్యముచెప్పిన యిరువదినాల్గు తత్త్వముల నంగీకరించి, యోగనూత్రము వానినిగూర్చి చర్చింపవలెన యత్నింపలేదు. ప్రపంచమున కాదియునంతయును లేదు; అది మారుచుండును. అది నిజస్వరూపములో గుణసంయుక్తమైనట్టియు నెల్లప్పుడొకటే యైనట్టియుఁ బ్రకృతి. గణనాతీతములైన యాత్మలున్నవి; ఇవి జీవులకుఁ జైతన్యమిచ్చి, శుద్ధనిత్యస్వరూపములైయుండును. కాని యివి జగత్సంస్కరముచే, బరోక్షముగానివి సుఖదుఃఖానుభవకర్తలై. సంసారయాత్రలో ననేకదేహముల ధరించు

(౨) యోగతత్త్వములగూర్చిన యితిగ్రంథములు నాగోజీభట్టు, నాగేశభట్టు, నారాయణభిక్షువు, మహాదేవుఁడు తమవాదముల కనుగుణముగాఁ బతంజలి భావములను మార్చుకొనిరి.

(౧) చూ. క.త. ఉ. యోగనూత్రములకు వ్యాసుఁడు రచించినది సాంఖ్యప్రవచన భాష్యమనఁబడును. సాంఖ్యయోగముల కెంతసన్నిహిత సంబంధమున్నదో దీని వలనఁ దెలియఁగలదు.

చున్నవి. ప్రకృతిపరిణామవిషయములో యోగతత్త్వముననుసరించి, రెండుసమపరిణామకృమములున్నవనియు నివి మహత్తునుండి యారంభించి, యొకవైపున సహంకారము, మనస్సు, పంచజ్ఞానేంద్రియములు, పంచకర్మేంద్రియములును, వేత్తొకవైపునఁ బంచభూతములు, పంచతన్మాత్రాలుగఁ బరిణమించుననియుఁ జెప్పఁబడెను. వ్యాసుననుసరించి, పంచస్థూలభూతములు తన్మాత్రాలనుండి జనించెను; పదునొకండింద్రియములు సహంకారములేక అస్మితభావమునుండి యుద్భవించెను. తన్మాత్రాలు స్థూలభూతములనుండి జనించలేదు; కాని యివియు సస్మితముతోఁ గలిసి, మహత్కారణముచే నారు ప్రత్యేక తత్త్వములైనవి. బుద్ధివికారములను వ్యాసుఁడు రెండు వర్గములుగా నూత్రిము విభజించినాఁడని విజ్ఞానభిక్షువు తలచినాఁడు కాని, యహంకారముతో సంబంధము లేకుండ మహత్తునుండి తన్మాత్రాలు జనించెనని యాతఁడును నూచించి యుండలేదు. ౧. సాంఖ్యమునందు సాత్త్వికమైన యహంకార మింద్రియములను, తామసాహంకారము తన్మాత్రాలను నుద్భవింపఁ జేసెననియు, రెండును మహద్వశములై యున్నవనియుఁ జెప్పఁబడుటచే, సాంఖ్యయోగపరిణామకృమములలో నెన్నఁదగిన భేదమేమియును లేదు. సాంఖ్యము యొక్క అంతరింద్రియత్రయమును యోగము చిత్తము క్రిందఁజేర్చినది. అహంకారమును మనస్సును బుద్ధినుండి వేరని యోగమంగీకరింపదు. మతీయు నింద్రియములు

స్థూల తలచుటచే, యోగతత్వమునకు
చూక వీరావసరము కన్పట్టలేదు.

వస్తువుల స్వస్వరూపజ్ఞానలోపముచే గామాదు లుజ
యించి, లోకములోని సర్వదుఃఖములకును క్లేశములకును హేతు
వులగు చున్నవి. ప్రపంచ మనాది యగుటచే సజ్జానమున కాది
యేదియను ప్రశ్నయు సర్ధరహితమైనది. ప్రశ్నయకాలమందైనను
పురుషుల చిత్తములు ప్రకృతిలోజేరి, కొంతకాలము విశ్రా
మించి, పునస్పృష్టికాలమున దమతమ అవిద్యలతో దిరిగి
సృజింపబడును. కొలది మార్పులేవైన వ్యక్తిగతావిద్యలవలన
గలిగిన గలుగ వచ్చును. వీని యవిద్యాస్వరూపముల నను
సరించి కర్మాశయ జాత్యాదుర్భోగములు లభించుచుండును.
యోగనూత్రిము ననుసరించి యీశ్వరుడు సవిద్యయు సృష్టి
కారణములు. అవిద్యాప్రభావము వలన, నిత్యపరిభ్రామ్యమాణ
మగు ప్రకృతిశక్తి, భౌతికమానసిక ప్రపంచ వికారరూపములుగా
మార్పు నొందును; యీశ్వరుడు ప్రకృతికి దూరస్థుడయ్యి,
నవరోధములను దొలగించును. అవిద్య వివేక సూన్యమైన దగు
టచే సంతోషోటి పురుషుల కామముల నెఱుంగ జాలదు; పురు
షుల కామముల కనుగుణముగాఁ బ్రకృతివికారముల నీశ్వరుడు
చిత్స్వరూపుడు గాన, మార్పుచుండును. జీవి జడపదార్థపంక
మగున్నాడనాడు; ఇది యాతని సహజపాపనత్వకలుషరాహిత్య
ములనుండి పతనము. సాంఖ్యములో పలె యోగమునందలి
జీవి ప్రకృత్యధీనుడుగాడు. ఆతనికెక్కడు స్వాతంత్ర్యమున్నది;
మఱియు దైవసాహాయ్యముచే ముక్తిని సాధించగలడు. సాంఖ్య

మునందువలెనే యోగమునందును మనము పునర్జన్మదుఃఖాదుల నుండియే విముక్తి పొందవలెను, పురుషునకుఁ బ్రధానముతో సంబంధమే సంసార కారణము; ఈసంపర్కవాశనమేముక్తి; పూర్ణజ్ఞానమే దీనికి సాధనము. ౧. ఆత్మ సాక్షి లేకద్రవ్య; ప్రధానము జ్ఞానవిషయము; ౨. రెంటి సంయోగము సంసార హేతువు.

(ప్రకృతినుండి పురుషుని వేరుచేయుటయే మోక్షోద్దేశము; రెంటికిభేదము తెలియుటే సాధనము. జ్ఞానమే ముక్తి సాధనమని సాంఖ్యముజెప్పగా, నేకాగ్రతయుఁ దీవ్రప్రయత్నము నవసరములని యోగముచెప్పను. ౩. మనమిదివఱకుఁ

(౧) దుఃఖబహుళాః సంసారోహేయః ప్రధానపురుషయోసంయోగోహేయహేతుః సంయోగస్యాత్యంతికినివృత్తిర్వానమ్ హనోహయః సమ్యగ్దర్శనమ్, (యో॥ భా॥ ౨, ౧౫.) (౨) ౨, ౧౮

(౩) జ్ఞానము, యోగము మోక్షమునవభిన్నమార్గములని పలికి, మఱుమానన సరస్వతి తనగీతాభాష్యమునందు (భ॥ గీ॥ ౬-౨౯) యోగవాశిష్టము నుండి యిట్లుదాహరించినాడు: “అహంకారయుక్తమైన మనస్సు నణచి వేయుటకు యోగము, జ్ఞానము రెండుసాధనములు. మనఃప్రవృత్తిని యోగము నిరోధించును; జ్ఞానము సత్యావబోధము. కొందఱకు యోగము సాధ్యముకాదు; కొందఱకు జ్ఞానము దుష్టరము.”

“ద్యౌఃక్రిమాదిత్తవాశస్య యోగోజ్ఞానంచ రాఘవ ।

యోగోవృత్తి విరోధోహి జ్ఞానమ్ సమ్యగవేక్షణమ్,

అసామ్యకస్యచిద్యోగః కశ్యచిత్తత్త్వనిశ్చయః॥

పోల్చు. భగవద్గీత; “నిర్వాణానామ్ జ్ఞానయోగోన్యాసినామిహకర్మను”. భగవద్గీత గీ.గీ. యోగసారసంగ్రహము ౧.౭. ఈభేదము మనచున్నట్లైయుచుబట్టి యుండునును, అంతర్ద్వైపియుకలవాడు యోగమును, బాహ్యద్వైపి కలవాడు సాంఖ్యమును గ్రహించును.

జూచియున్నట్లు, భగవద్గీతయందును శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తులందును జ్ఞానమువలన ముక్తికి సాంఖ్యమును నిష్కామకర్మవలన మోక్షప్రాప్తికి యోగమును జెప్పబడెను. (౧). అందుచే సాంఖ్యము తర్కప్రమాణ విచారముచేయుచుండగా, యోగము భక్తిసాధనములను, చిత్తనిగ్రహణోపాయములను జర్పించును. అందువలన యోగమునకు దేవుడవసరమగుటచే గపిలేని నిరీశ్వర సాంఖ్యమునకుఁ బ్రతిగా సేశ్వర సాంఖ్యమనిపించుకొన్నది. జీవిని జడపదార్థబంధములనుండి విడిపించుటే యోగలక్ష్యము. ఉత్కృష్టపదార్థరూపము చిత్తము; చిత్తప్రవృత్తిశృంఖలములనుండి విముక్తినిగాంచు నుపాయములను యోగము నిర్వచించినది. చిత్తమును సహజవ్యాపారమునుండి నిగ్రహించి, ప్రకృతి దుఃఖమును బోనాడి సంసారమును దరింతుము.

గీ—మనస్తత్త్వసిద్ధాంతము.

దేనిని సాంఖ్యము మహత్తనెనో దానినే యోగము చిత్తమనెను. ౨, ఇదిప్రకృతియొక్క ప్రధమసంతానము; బుద్ధ్యహంకారమానసము లీచిత్తములోనివేయని విశాలార్థము చెప్పబడెను. ౩, ఇది త్రిగుణబద్ధమై, గుణముల పరిమాణభేదము ననుసరించి నానావికారములను బొందుచుండును. ఇదినిశ్చయముగా

(౧) భ. గీ॥ ౧౩-౨౪. మతీయఁ జూడు. ఖ॥ భా॥ ౧౨, ౧౧౬౨౯-౧౧౬౦౭. మతీయఁజూడు. స॥ సి॥ సా॥ సంగ్రహము; ౧౦, ౪-౬. ఇందు యోగముననుసరించి కేవలజ్ఞానము నిరుపయోగమని వక్కాణింపబడెను.

(౨) వేదాంతమునందు బుద్ధిలేక బుద్ధివికారమునకే చిత్తమని చెప్పబడెను, మా వేదాంతసారము.

(౩) చిత్తశబ్దేన ఆంతఃకరణమ్ బుద్ధిమ్ ఉపలక్ష్యతి. (వాచస్పతి)

నచేతనమేకాని, సన్నిధానవర్తియగు నాత్మప్రతిబింబమువలనఁ జేతనమగుచున్నది. ఇంద్రియముల ద్వారమున వస్తుసంస్పర్గముచేఁ గలుపితమైనప్పుడది బహువికారముల నందుచున్నది. పురుషచైతన్యమందుఁ బ్రతిఫలించుటచేఁ జిత్తము తానే భోక్తయని తలంచును. చిత్తము నిజముగా నుపకరణమే; ఆత్మయే చిత్తద్వారమునఁ జూచుదృష్ట. కారణమగుటచేఁ జిత్త మాకాశమువలె సర్వవ్యాప్తి కలది; ప్రతిపురుషున కొక చిత్తముతో సంబంధముకలదు కావునఁ బురుషుల వలె జిత్తములు ననంతసంఖ్యాకములు. జన్మాంతర పరంపరలోని దేహపరిమాణముననుసరించి, చిత్తముకూడ నల్పాధికపరిమాణములందుచుండును. పురుషుఁడొక పశు దేహమునొందినపుడు చిత్తము సంకోచమంది, మానవదేహ ప్రాప్తికల్గినపుడు వృద్ధిపొందును. ఈ పరిమాణభేదమందు చిత్తమునకుఁ గార్యచిత్తమని పేరు; ఇవి వివిధచేతనదశారూపములలో గోచరించును. మరణకాలమునందు, బురుషులతో సంయుక్తమైన కారణచిత్తము, పూర్వపుణ్యపాప ఫలానుగుణముగాఁ బ్రకృతిపూరించు 'అపూర'ము వలననేర్పడిన నూతన శరీరమునందుఁ గార్యచిత్త రూపమంది గోచరించును. చిత్తమును దనలోనిముడ్చుకొను వేరొక సూక్ష్మశరీరావసరము యోగతత్త్వమున కవసరములేకపోయినది. ౧. కారణచిత్త మెల్లప్పు డేకము సర్వవ్యాప్తియు నైయుండఁగా, దాను ధరించు దేహముననుసరించి కార్యచిత్తము పరిమాణభేదములనందు

చుండును. ౨. రజస్ మోగుణములనణచివేసి, కార్యచిత్తమును దన సహజసర్వవ్యాపిత్యముగల కారణచిత్తస్థితికిఁ దెచ్చుటయే యోగశిక్షణలక్ష్యము. చిత్తము సర్వవ్యాపిత్యలక్షణమును సంపాదించినపుడు యోగి సర్వజ్ఞుడగును. చిత్తము పురుషుఁడంత శుద్ధమైనపుడు ముక్తి నొందును. చిత్తద్వారముననే పురుషుఁడు వస్తుజ్ఞానమునుకలిగి, లోకముతో సంబంధమునుబెట్టుకొనును. 3. చిత్తము పురుషునినిమిత్తమే యున్నది. పురుషుఁడు చిత్త విజ్ఞానభావ సంకల్పముగలకంటె లోవల నున్నవాఁడు పురుషుఁడు జ్ఞానవీరమని. చెప్పఁబడెనుగాని, జ్ఞానమువలనఁ బురుషస్వభావము మారదు. చైతన్యము, చిత్తదర్పణమునందుఁ బ్రతిఫలించునపుడు, చిత్తము బాహ్యవిషయరూపము నెంత కలిగియున్నదో యంతవరకుఁ జిత్తరూపమును బొందుటచే

(౨) చిత్తము సర్వవ్యాపకత్వముగలదని సాంఖ్యము భావింపదు యో॥ నూ॥ ౪, ౧౦కి వ్యాస వాచస్పతులవ్యాఖ్యలు చూడుము. పోల్చు నాగేసుఁడు: సాంఖ్యః ప్రతిపురుషమ్ సర్వకరీర సాధారణమ్ ఏకైకమేవ చిత్తమ్. కింతు ఘటప్రసాదరూపమ్, స్వల్పభూదాశ్రయ భేదేన ప్రవీపవత్ స్వల్పమహత్స్వరీరభేదేన సంకోచవికాస చాలితయా స్వల్పభూదాస్పరిమాణమ్చ, నతువిభుః (౪-౧౦)

(3) ౧, ౨; ౨- ౬; ౧౭, ౨౦.

(౧) చిత్తము పురుషునితో సంయుక్తముగాదు; సమీపమందున్నది. ఈ సామీప్యము పురుషునితో దేశకాలసంబంధ ఫలితముకాదు. విశేషమేమన చిత్తమునకుఁ బురుషునకు సహజసామరస్యమున్నది. పురుషుఁడు భోక్త; చిత్తము భోగ్యము. అనేక వస్తురూపవికారములనొందు చిత్త మనుభవవిషయమని వర్ణింపఁబడెను. (వాచస్పతి॥ ౧, ౪.)

(౨) ౨, ౨౦॥

జ్ఞానోత్పత్తియగుచున్నది. చిత్త మనేక వికారములనంది, తాను బ్రహ్మించు బాహ్యవస్తువుల రూపమునుబొందును. కాని చిత్తము తానుజూచు వానినెఱుంగఁ జాలదు. ఏలన నది యచేతనము³. అత్య ప్రితిబింబ సంయోగముచే వస్తుజ్ఞానము చిత్తమునకుఁ గలుగును. వస్తుజ్ఞాన విషయములోఁ జిత్తము దృష్టవలనను, దృశ్యమువలనను గూడ సంచలితమగును. చిత్తము నిత్యము మారుచున్నను, మన జ్ఞానము మార్పులేనిది; ఏలన నాత్మ యెన్నడును మారని నిజమైన దృష్ట. మఱియు, చిత్త మొకే క్షణమున నొకేవికారము నొందును. గావున నొకే క్షణమున నాత్మ యొకే వస్తువును దెలియఁగలదు. అందుచే మన కేక కాలమునందుఁ జిత్తము వస్తువు రెండును దెలియవు. ⁴. దృష్ట ములైన వస్తువులు మన దృష్టిలో సంబంధము లేకుండ స్వతంత్ర స్థితిగలవే. ఒక వస్తువునుగూర్చిన జ్ఞానకారణము వస్తుకారణము గాదు. ⁵ రెండు భిన్న భావము లేక కాలమున నుదయింపవు. ⁶. చిత్తమునం దుదయించిన భావముద్రాలు వాసనారూపములను ధరించి, మన లక్ష్మలక్షణములను పునర్జన్మాదికమును గలుగఁ జేయును. చిత్తప్రవృత్తులు గొన్ని శక్తుల నుద్భవింపజేయును. అవి తిరిగి కొన్ని శక్తులకుఁ గారణములగును; అందుచే సంసార

(3) ౪, ౧౭-౧౯.

(౪) ౪, ౨౦.

(౫) ౪, ౧౬.

(౬) ౪, ౧౯.

చక్ర) మెడతెగక పరిభ్రమించుచుండును. (1) ఈ సంబంధముల వలన రాగద్వేషములును, 'నేను' 'నాది' యను భావములు నుదయించును. కామతృష్ణా సమూహ్యతమే సంసారజీవితము. లోకానుభవముపై నాధారపడియున్న అహంకారము ద్విష్ట కాదు. అహంకారజీవితము తృప్తిలేని యశాంతితో నిండి యుండును. ఏలన నది పంచాకృతిగల యవిద్యావశమై యున్నది. అనిత్యమును నిత్యమనియు, నశుద్ధము శుద్ధమనియు దుఃఖము సుఖమనియు, ననాత్మ నాత్మక. యనియు, దానుగాని మన శ్శరీరములు దాననియు, రాగమనఁగా సుఖవస్తుసంగము, ద్వేషమనఁగా దుఃఖమునిచ్చు వస్తుద్వేషము, అభినివేశములేక బ్రతుకటయందు సహజమైన తీసి, చావునందు భయము. నివి పంచవిధానిద్యలు. ఆత్మకుఁ జిత్తసంబంధమును ఛేదించుటే మోక్షము. చిత్తబంధములనుండి విముక్తమైన యాత్మ తన స్వస్థినినొంది, కామతృష్ణారహితమై, అహంకారశూన్యమగును. నిజస్వరూపములోఁ బురుషుఁడు, చిత్తవ్యాపారములకు సాక్షి మాత్రుఁడే యగును. చిత్తము వృత్తిపరమై యుండఁగా, పురు

(1) ఏకమ వృత్తిసంస్కారచక్రమ్ అంశమావర్తతే (యో॥భా॥ 1, 4)

(2) 1, 4, పురుషబుద్ధి భేదజ్ఞానలోపమే (అఖ్యాతి) అవిద్య కాదు, కాని దగునని తలఁచుట లేక (అన్యతాఖ్యాతి) దీనివలన బుద్ధియే ఆత్మయని తలఁచి, అది శుద్ధము, నిత్యము, సుఖనిలయము నని భ్రమింతుము అనిచిన్న మగు సర్వకేళమున కవిద్యయే కారణము; కర్మవాసనా కోశహేతువు. (యో॥ భా॥ 1, 4.)

(3) 1, 2.

(4) 1, 2, 3.

షుడు భిన్నానస్థుల ననుభవించుచున్నట్లు గోచరించును; ధ్యానములోఁ జిత్తము నిశ్చలమై యున్నప్పుడు పురుషుడు స్వస్వరూపములో స్థాయినొందును.

జ్ఞానముచే మోక్షమును సాంఖ్యసిద్ధాంతమును యోగమంగీకరించును గాని, మనోనిగ్రహమే మోక్షప్రాప్తికిఁ ప్రధానమని వక్కాణించును. చిత్తవృత్తి నిరోధమనగా సుషుప్త్యవస్థాతుల్యమని యర్థముకాదు. యోగము లేక యేకాగ్రతవలన బాహ్యకోశముల సతికృమించి, నిగూఢాత్మ సీమకేగుదుము. చిత్తముయొక్క పంచదశలలో నేకాగ్రత దాని లక్షణమే. రజోగుణ మతిశయించి, వస్తువులచే విక్షేపమందునపుడు చిత్తమును క్షిప్తమందురు. మన కామరాగముల ననుసరించి, వస్తువులపై మన మనస్సును గేంద్రీకరింపవచ్చును; కాని యిట్టి యేకాగ్రత మోక్షసాధనము కాజాలదు. తమోగుణ మతిశయమై, నిద్రాగ్రస్తమైనపుడు చిత్తము మూఢ మనఁబడును. సహజలోపములచేఁ గాని, తాత్కాలిక క్లేశములచేఁ గాని తరచుగాఁ జకితమై యున్నప్పు డది విక్షిప్తమనఁబడును, సామాన్య మానసమిట్టి స్థితిలో నున్నది; ప్రియవస్తువుల నపేక్షించుచు నప్రియములఁ బరిహరించుచు నుండును. ఈమూడవస్థలను గుణత్రయ సంయుక్తములగుటచే, నపరిపూర్ణములే. సత్త్వగుణములతో నిండి, యేదేనోక లక్ష్యముపైఁ గేంద్రీకృతమగు చిత్తమున కేకాగ్రచిత్తమందురు. మహాన్నతప్రియత్నముల కీయేకాగ్రత సాధనమగును. వికారముల నరికట్టి నష్ట

జది నిరుద్ధచిత్త మనబడును. గత సంస్కారములు నిలిచి
యున్నను, చిత్తవికారము లరికట్టబడును. చిత్తముయొక్క
సర్వదశలలో నేకాగ్రత యుండునని యోగతత్వజ్ఞు లంగీకరిం
చిరి కాని, సయాధియందీయేకాగ్రత నిరుపమానోన్నత స్థాయి
నంది యుండును. ప్రతిమానసిక వృత్తియు నొక సంస్కారమును
దిగవిడుచును. ఈసంస్కారము చిరకాలమునఁ దిరిగి చైతన్య
వంత మగును. సమానవృత్తులు సమానదృక్పథములనిచ్చును.
యోగియైనవాఁ డీ చిత్తవృత్తులనేకాక, గత సంస్కారములను
గూడ నున్ములింపవలెను; లేకున్నచో నవి తిరిగి మొలకెత్తును.
చిత్తము వృత్తిరహితమైనపుడు, నిశ్చలమై, దానికి గోచరించు
నేరూపమైనను, ననఁగా జ్ఞాని జ్ఞానజ్ఞేయములలో నే రూపమై
నను ధరించును. ౧. వస్తుస్వస్వరూపము నది గ్రహించఁగలదు.

ఈ చిత్త నైశ్చల్యములోఁ గొన్ని న్యూనావస్థలున్నవి.
శబ్దార్థజ్ఞానసహితమైనది సవితర్కసమాపత్తి యనబడును. ౨.
స్మృతి శబ్దారరహితమైనపుడు, వస్తువు తన సహజరూపములోఁ
బ్రత్యక్షమగును. దీనినే నిర్వితర్కసమాపత్తి యందురు. 3.

(౨) ఇవి సంప్రజ్ఞాతాఽసంప్రజ్ఞాత సమాధిభేదములకు సరిపడును.
మొదటిమాడును యోగతత్వములోనికిఁ జేబడెను. ఏలన, జాగ్రదవస్థ
యందైనను నేదోకొంత యేకాగ్రతయుండును. యత్కించిత్తవృత్తి నిరోధమ్
(యోగ సార సంగ్రహము. గి.)

(౧) ౧, ౪౧.

(౨) ౧, ౪౨.

(3) ౧, ౪3.

వ్యాసుడు వ్రాసినాడు: “శబ్దములయొక్క వ్యావహారికార్థ స్మరణము స్మృతినుండి తొలగిపోవునపుడు, మఱియు సమాధి ప్రజ్ఞనుండి భావవికల్పములు, పూర్వశ్చిత్తవృద్ధిములు నద్వైతములైనపుడు, లక్ష్మ్యవస్తువు తన నైజస్వరూపములలో నిరాచ్ఛాదితమై విశిష్టలక్షణయుక్తమై గోచరించును.” ౪. దీనిని పరప్రత్యక్ష మందురు. ఇదియే సర్వానుమాన శబ్దజ్ఞానములకు మూలాధారమైనది. దీనివలననే వాని కాకృతికల్గును. ౫. ఈ జ్ఞానము శబ్దానుమాన జ్ఞానసహితము గాదు. ౬.

మఱియు సవిచార నిర్విచారసమాపత్తులును గలవు. సవిచారసమాపత్తిలో దేశకాల నిమిత్తానుభవములతోఁగూడిన సూక్ష్మరూపములు కనిపించును. దీనియందొకభావముచే గ్రహింపనగు సూక్ష్మరూప ముదితమై యంతర్విలోకనవిషయమై ప్రకాశించును. నిర్విచారసమాపత్తియందు సర్వవస్తు సూక్ష్మరూపములు గుణవిరహితములై వస్తుమూలాకృతులలో గోచరించును. దీనియందు లక్ష్మ్యవస్తువు చూపునొక టైపోవును. ౧. సవితరక్ నిర్వితరక్ సమాపత్తులు రెండును సూక్ష్మరూపములకు సంబంధించునవి; సవిచార నిర్విచార సమాపత్తులు స్థూల రూపములకు సంబంధించినవి. ఇవన్నియు సబీజసమాధిలోనివని చెప్పదురు; ఏలన నవి యేకాగ్రతకు వలయు వస్తువులుగలిగి

(౪) యో. భా॥ ౧, ౪౨.

(౫) తచ్చ శ్రుతానుమానయోర్బీజమ్. తతః శ్రుతానుమానే ప్రభావతః

(౬) నచశ్చిత్తానుమాన జ్ఞానసహభూతమ్ తద్దర్శనమ్. (యో. భా॥ ౧, ౪౨)

(౧) యో. భా॥ ౧, ౪౪.

యున్నవి. సూక్ష్మరూపియైనను, బురుషుఁ డేకాగ్రచిత్త మునకు దృశ్యవస్తువు కాఁజాలఁడు.

మనచిత్తమనేక వ్యతిరేకశక్తులకు రణభూమియగుటచే వానిని నిగ్రహించి యొకసామరస్యమును జేకూర్చవలసియున్నది. ఆత్మసంరక్షణ సంతానోత్పాదన కాంక్షలు సహజబలోపేతములై నిగ్రహించుటకు దుస్సాధ్యములై బాధించును. ఏకాగ్రత కవరోధములు భిన్నరూపములగు విపరీతభావములు. ౧. ఇవి అవిద్యాస్మృతారాగ ద్వేషాభినివేశములు. రోగాలసతాసందేహ నిరంకుశత్వములు, మాంద్యము, లోకవ్యామోహము, కలుష దృష్టి, చాంచల్యము, మున్నగునవి యితరదోషములు. ౩. విపరీత భావములు చిత్తైకాగ్రత కననుకూల జీవితహేతువులగును; అనేకసందర్భములతోఁగూడిన యితరదోషములు చిత్తైకాగ్రత కవరోధములై వర్తించును.

౬-ప్రమాణములు

ప్రత్యక్షానుమాన శబ్దప్రమాణములు మూడును జ్ఞాన సాధనములుగా నంగీకరింపఁబడెను. ౪. ఇందియద్వారముననొక బాహ్యవస్తువు చిత్తమును స్పృశించినపుడు మనకుఁ బ్రత్యక్ష మగుచున్నది. మానసవికారము వస్తువుతో ప్రత్యక్షసంబంధమును గలిగి యున్నది. వస్తువునకు సామాన్య విశేషలక్షణములు రెండు నున్నను, ప్రత్యక్షమందు మనకు విశేషముల

(౧) గ. ౩౦.

(౩) యో॥ భా॥ ౨, ౬; ౧, ౮.

(౪) యో॥ భా॥ ౧, ౭.

తోడనే సంబంధము కలదు. బాహ్యవస్తు యార్థార్థమును యోగతత్త్వమంగీకరించినది. జగత్తువలెనే, జగద్వస్తువు లన్నిటికి నిత్యములైన మూలరూపము లున్నవి; స్థూలరూపములు పరివర్తన మందుచుండును గాని, మూలరూపము లెన్నడును బూర్తిగా నశింపవు. ఒకవస్తు వింకొకటిగా మారినప్పుడు, దాని రూపమే మారినది; రూపములన్నియు నశించునపుడు వస్తువు మూలాకృతి నొందును. కాని యీరూపములు కేవల భ్రాంతి కల్పితములు గావు. వస్తువు లింద్రియముల స్పృశించు నపుడే వేదనలు కలుగును. మనకుఁ బ్రేరణకలిగించు వస్తువాకటే యైనను, వేదనలనేకములు గావచ్చును. ఏలన, గుణత్రయములో నేదోయొక గుణప్రభావముతోఁ గూడిన వస్తుభావము లను జిత్తము స్వీకరించును.౧.

వస్తువుల సామాన్య స్వభావమును మనము గుర్తించు మానసిక వృత్తియే అనుమానము. సామాన్య లక్షణాస్తిత్వ దర్శనమే అనుమానమున కాధారము. అవినాభావసంబంధము గలిగిన రెండు వస్తువులలో నొకటి ప్రత్యక్షమగుట వలన రెండవదియు నున్నదని నిశ్చయింప వీలగును.

పత్యక్షానుమానములచే నొక వస్తువును గూర్చిన జ్ఞానమునొక విశ్వాసపాత్రుండగు వ్యక్తి యితరులకు శబ్దముల వలన నందఁజేయవచ్చును. ఇదియే మూఁడవ జ్ఞానసాధనము.

యుక్తమైన జ్ఞాన మితరములైన చతుర్విధ మానసిక వృత్తులనుండి వేరుగాఁ దెలియవలెను. విపర్యయము వస్తుస్వభా

వమునకు వ్యతిరేకమైన అయుక్త జ్ఞానము. 2. వికల్పమనగా నర్థములేని శబ్దముల రూపము. 3. జాగ్రత్స్వప్న వృత్తుల యభావముపై నాధారపడిన మానసిక వ్యాపారము నిద్ర. 4. మెలకువ కలిగినపుడు మనకెట్టినిద్ర కలిగినదో యాస్మృతి యున్నది కావున నిద్రమనోవ్యాపారమేయని చెప్పబడెను. కావున వ్యాసుడిట్లు చెప్పినాడు; “మేల్కొనిన మానవుడు, నిద్రాకాలములో నొకకారణానుభవములేకున్నచో నీసంయోగ స్మృతినెన్నడును గలిగియుండజాలడు. మెలకువ గాంచినపుడు దానిపై నాధారపడిన స్మృతులను గలిగియుండజాలడు.” ౧. అందుచే నిద్రయొక విశిష్టపృథ్వీయము. దీనినిగూడ సమాధిలో నిగ్రహించవలెను. ఒకవస్తువుయొక్క పూర్వానుభవముచే విడువబడిన వాసనలవలన వస్తువుచదిరిగి జ్ఞాపకమునకుఁ దెచ్చుకొనుటయే స్మృతి.

పృథ్వీక్షానుమాన శబ్దప్రమాణములచే గలిగిన జ్ఞానము పూర్తిగా నిర్దుష్టముగాదని యోగము నిశ్చయించును; ఏలన సాంఖ్యతత్వమువలెనే యోగమును బురుషునకును బుద్ధికిని భేదము తెలియని వివర్యయ జ్ఞానమే మనయనుభవ జ్ఞానమని చెప్పును. వస్తువుల స్వస్వరూపజ్ఞానము యోగాభ్యాసమువలననే

(౨) ౧, ౮. (3) ౧, ౯.

(౪) ఆభావపృథ్వీయ వలంబనావృత్తిర్నిద్రా. (౧, ౧౦)

(౧) “ఆ మేనానుమానేన ధ్యానాభ్యాసరసేనచ,

(త్రైపాకల్పమక్షాపజ్ఞామ్ లభతేయోగము త్తమమ్. (యో. భా. ౧, ౪౮)

ఈమాటికిని శ్రీవణమననిధిధ్యాస తో సహవాసమున్నదని వాచస్పతి ప్పినాడు.

లభింపఁగలదు. వ్యాసుఁడొక శ్లోకార్థము నిట్లుదాహరించినాఁడుః
“శుత్రులవలన, మనుషానమువలనను, ధ్యానములో నేకాగ్ర
తను నిలువవలెనను కాంక్షవలనను, సీమూడుమార్గముల వల
నను, మానవుఁడు తనయంతర్మస్తిని వికసింపఁజేసికొని యుత్తమ
యోగ ప్రిప్తినిబొందును.” ౨.

౨ — యోగకళ.

మనస్సుయొక్క బాహ్యవినియోగమువలనఁగాక, దాని
వృత్తులనణచివేసి, మనఃకోశమున కంతర్గతమై, సామాన్యజీవిత
వ్యాపారములచే నాచ్ఛాదింపఁబడిన మన దైవత్వస్వభావమును
లోనికిఁబోయియే దర్శింప వీలగును. ఆత్మ బీజరూపమునఁ బ్రతి
జీవిలోనున్నను, మన శక్తులన్నియు వస్తుసంపాదనాయత్తములై
యుండుటచే దానిని సరిగావ్యక్తీకరింపలేక పోవుచుంటిమి. మన
విజ్ఞానమును మఱల సవ్యమార్గమునఁబెట్టుటకు మనకు నిశిత
శిక్షణమవసరము. తృష్ణను ౧ జయించుటవలనను, నిరంత
రాభ్యాసబలమువలనను, మన చిత్తవృత్తులనణచివేయ వీలగు
నని యోగమువదేశించుచున్నది. ధర్మజీవనముచే దృష్ట
జయింపవచ్చును; చిత్తవృత్తి నిరోధమునకు మనశ్చాంచల్య
మును లేకుండఁజేయవలెను. దీనికిఁ జిత్తశుద్ధినిచ్చు కర్మయు,
బ్రహ్మచర్యము, జ్ఞానము, భక్తియు సవసరములైయున్నవి. ౨.
దృష్టా దృష్ట వస్తు తృష్ణను విసర్జించి, యాత్మనిగ్రహము
సాధించిన జితేంద్రియునకు కలుగుభావమే వైరాగ్యము. ౩.

(౨) ౧, ౧౨.

(౧) ౧, ౧౩-౧౪. (౨) యో॥భా॥ ౧, ౧౪. (౩) ౧, ౧౫.

అట్టి జితేంద్రియుఁ డిహపరలోక సుఖవిముఖుడగును. ఉత్తమ వైరాగ్యము సాధించినవాని కాత్మజ్ఞానముకలుగుటచే, వస్తుకాంక్ష గాని, వస్తుగుణలోలతగాని ప్రమాదహేతువులుగావు. ౪ దీనివలన ముక్తి సిద్ధించును. రజోలేశ సహితమైన వైరాగ్యము ప్రవృత్తి పరమగునుగావున దానివలనఁ బ్రకృతిలయమే ప్రాప్తించును.

మానవోపాధియందు స్థూలదేహము, ప్రాణకోశము, మనకోశము, పురుషుఁడునుండెను. ౫. మలినమైన మాంసము నకును; చపలమైన చిత్తమునకును, బురుషుఁడు లోపల

(౪) ౧,౧౬.

(౫) యోగ మొకవిధమైన శరీరశాస్త్రమును బ్రచురించినది. శరీర మంతయు వ్యాపించియున్న 70 కోట్ల నాడులును; చక్రములును, వెన్నెముక మూలమున నున్న కుండలియును నొక గొప్పశక్తియు నది మేల్కొన్నచో నీ చక్రముల నన్నిటిని చైతన్యవంతముల నొనర్చుననియుఁ జెప్పఁబడెను. మానవ దేహమున నూర్ధ్వార్ధభాగము లున్నవి. హస్తశిరోమధ్యమము లూర్ధ్వభాగ మును, ఊరువును పాదములు నధోభాగమునై యున్నవి. ముఖ్యముగా మానవ దేహమునందు దేహమునకుఁ గేంద్రము వెన్నెముక మూలాధారము. ఇది రెండుభాగములకు నాధారభూతమైనది. నాడులు, సూక్ష్మనాడీ గ్రంధులు రెండు తత్త్వములుగా నేర్పాటైయున్నవి. మేధస్సును వెన్నెముకయుఁ గపాలమునందుఁగల కేంద్రములు, వెన్నెముకనే హిందూశరీర శాస్త్రవేత్తలు బ్రహ్మరండము లేక మేరుదండమునిరి. ఇందు నుభయన్నాడీ యున్నది. ఈ నాడీ మూలాధారచక్రమున నారంభమై; శిరస్సునందలి సహస్రారమం దంత మగును. స్వాధిష్ఠాన, వాణిపుర, అనానాత, విశుద్ధము లితరచక్రములు. వెన్నెముకలో యోగ నాడులు మూడున్నవి. ఇడాపింగళా నుభయన్నాడులివి. ఇందు నుభయన్నాడీ ముఖ్యమైనది. దీనికిఁ గుడిచైపునఁ బింగళయు, నెడమ వైపున నిడయు నున్నవి. ఈనాడీ కింద్రియగోచరములు కాని పట్చక్రములు లేకపద్మము లున్నవి. యోగదృష్టి కివి గోచరించును.

చుండుటచే నివి యోగమున కవరోధములగుచున్నవి. దేహ మన స్సంబంధ మత్యంతదృఢమైనది; ఏలన, “దుఃఖము, దైన్యము, దేహముయొక్క అస్వస్థత, ఉచ్ఛ్వాస నిశ్వాసములు నన్నియుఁ జపలచిత్త ఫలితములు.” ౧. దేహరోగ్యమే మానవజీవిత పరమలక్ష్యముకాదు కాని, ముఖ్యావసరములలో నది యొకటై యున్నది. మానవుఁడొక భౌతికయంత్రమనియు దానికి జాహ్యమునుండి యొకయాత్ర జేరియున్నదనియుఁ దలపరాదు. భౌతికాధారమును విడిచిపెట్టువద్దతికిఁ బోక యోగమందుచే దాని నంగీకరించి, యాత్మసమస్యలో నొకయంశముగా గ్రహించి నది. ఆటంకములను దొలగించుట కుపాయముగా మనకు యోగ మష్టాంగవద్ధతి నిచ్చినది. యమనియమాసన స్వప్నానాయామములు, ప్రత్యాహారములేక యింద్రియములను లోనికిఁ దీసికొనుట; ధ్యానము లేక దృష్టి నొకచోనిలుపుట; ధారణ లేక లక్ష్యవస్తు వునే తలఁచుట, సమాధి లేక యేకాగ్రతయు నష్టాంగములు. ౨. చివరిమూడును ప్రత్యక్ష లేక అంతరంగసహాయకారులు; మొదటియెదునుపరోక్ష లేక బహిరంగసహాయకారులు. 3.

(౧) ౧, 3౧. (౨) ౨. ౨౯.

(3) పతంజలి తత్త్వములో నివన్దియు నొకకాఖకే చెందినచు, కరువాత క్రంథములలో భేదము లుదయించెను. కర్మవలన మోక్షము లభించునది కరకీ యోగము ఈశ్వరునియందు భక్తిచే ముక్తికలుగుమార్గము భక్తియోగము. జ్ఞానముచే మోక్షము జ్ఞానయోగము. మనశ్శక్తి శిక్షణమునిచ్చునది రాజయోగము. దేహప్రాణముల నిగ్రహించి, ముత్రములతోఁ గూడినది హతయోగము. దేహనిగ్రహ విధానములవలన సాత్విజ్ఞానఫలితములు లభించునని చెప్పి ఆతివాదము రనేశ్వరదర్శనమునం దున్నది. (సాదృశ్యం ౯ అ.)

7 భాగ్యశ్రేణు తత్త్వశాస్త్రము

౮-ధర్మానుష్ఠాన సిద్ధి

యోగాభ్యాసమునకు వలయు ధర్మానుష్ఠానసిద్ధిని చేకూర్చునవి యమనియమములు, ఆహింస, సత్యప్రియత్వము, ఆర్జవము, బ్రహ్మచర్యము, ప్రతి గ్రహము చేయకుండుట మన మభ్యసింపవలెను. అనగా సమత చౌర్యవ్యభిచారదురాశా పర హింసాదుల నుండి మనము దూరస్థులము కావలెను.౧. వీనిలో ముఖ్యమైన దహింస; మిగిలిన నన్నియు దీనిలో సంతర్గతములై యున్నవి. సర్వధా సర్వకాలముల యందు సర్వజీవుల యెడ ద్వేషము లేకుండ నుండుటే అహింసయని విపులార్థముగాఁ జెప్పఁబడెను.౨. అహింస యనఁగాఁ గేవల హింసాత్మాగమే కాదు, వైరత్యాగము.౩. దయామైత్రీ సంతోష సైర్యములు, సుఖదుఃఖసదనద్వస్త సమత్వమును చిత్తప్రసాదనము నిచ్చును. మన మీర్ఘ్యారహితులమై, యితరుల దుఃఖముల కార్ద్రహృదయులము కావలెను. పాపము ను ద్వేషించుచుఁ బాపియెడ మృదుత్వమును జూపవలెను. ఈయమములు పూర్తిగా నభ్యసింప వలసిన వగుటచే ననుల్లంఘనీయములు. “చంపకుము” అనునది శాసనము, కాని దేశదోషములను గాని, సైన్యమునుండి పలాయితులనుగాని, మతదోషములను గాని, బ్రాహ్మణ నిందకులను గాని చంపవచ్చునని పైనియమమునకు న్యూనతకల్పించుట కవకాశము లేదు. ఆత్మ సంరక్షణార్థమైనను వధ పనికిరాదు.

(౧) ౨, 3౦.

(౨) సర్వధాసర్వదాసర్వభూతానామ్ అనభిద్రోహః(యోగభా॥౨,3౦.

(3) ౨, 3౫.

యమములు దేశజాతి వయోఽవస్థాభేదములులేని కఠోరశాసనములు. ౪. అందరకు నున్నతధ్యానమున కర్హతలేకున్నను, నివి సర్వజనులు నభ్యసింపవలయు నియమములై యున్నవి. బాహ్యోత్పన్నము, దృష్టి, తపస్సు, దైవభక్తియు నియమములు. ౧. ఇవి విధులలోఁజేరవు; గాని యోగ మభ్యసింపఁ గోరువారు వీనిని నిత్యము ననుష్ఠింపవలెను. ఈయమ నియమానుష్ఠానము వలన నిహవరసుఖ కాంక్ష నశించి శుద్ధవైరాగ్యము కలుగును. ౨.

నీతినియమోల్లంఘనము చేయు నుత్సాహము జనించి నపుడు, దానికిఁ బ్రతిపక్ష³భావనము చేయుట మంచిదని చెప్పఁబడెను. మనస్తత్త్వ విభాగజ్ఞులు మనకు మన చిత్తచాపల్యముల సరికట్టుటకు మూడు మార్గములను జెప్పిరి. మొదటి పద్ధతి యేమనఁగా మనకేయుద్రేకము కలిగినదో, దానికిఁ వ్యతిరేకమైన భావము నూహించి దానిని దరిమివేయుట; చిత్తములో సంస్కారరూపముననుండి హైకిరా యత్నించునుద్రేకమును దానికి విరుద్ధమగు భావముతో నణచివేయుట రెండవది; మూడవది మనకుఁ గలిగిన యుద్రేకమున కతీతస్థితికిఁ బోవుట; మన జీవితస్వభావమును సంపూర్ణముగా మార్చుట యోగముయొక్క మహదాశయము.

(౪) ౨, 3౧.

(౧) ౨, 3౨.

(౨) ౧, ౧౫.

(3) ౨, 33.

మనఃప్రవాహము రెండు వైపులకుఁ బ్రవహించును. మోక్షజ్ఞానముల వైపుకుఁ బ్రసరించు నపుడది మంచిదనియు, నవివేకముతోఁ గూడిన సంసారకూపములోని కది ప్రవహించు నపుడు చెడ్డదనియుఁ దెలియవలెను. ౪.

కర్మలు బాహ్యభ్యంతరములని రెండు విధములు. ఇవి మరల నాలుగు రకములు: కృష్ణకర్మలు; అనగా బాహ్యభ్యంతర కూరకర్మలు; పరనింద. బాహ్యము; అశ్రద్ధ ఆంతరంగికము; శుక్లకర్మలు: లేక ధర్మవిహితములు, జ్ఞానశ్రద్ధాదులగు నివి మాః కములు. శుక్లకృష్ణకర్మలు, ఇవి బాహ్యకర్మలు; ఎంత మంచివైనను గొంతదోషము కలవి. వైదికకర్మలు కూడఁ గొంత హింసతోఁగూడి యుండును. అశుక్లకృష్ణకర్మలు; ఇవి సర్వసంగత్యాగులగు జ్ఞానుల కర్మలు. ౫. జ్ఞాని చేయునదే సర్వోత్తమ కర్మ యగును.

౯ — శరీరశిక్షణము.

చిత్తమునకెంత ప్రాముఖ్యమున్నదో దేహమునకు నంత ప్రాముఖ్యమున్నదని యోగతత్త్వము గుర్తించినది. ఏకాగ్రత. కాసనము భౌతికసాహాయ్యము నిచ్చును. ౧. మనము పరుగెత్తుచునో, నిద్రించుచునో దేనిపై మనస్సు లగ్న మొనర్పఁజాలము. మనము ధ్యానమారంభించుటకు ముందు సముచితమగు నొక యాసనములోఁ గూర్చుండవలెను. నులభము, సంతోషకరము,

(౪) యో॥ భా॥ ౧, ౧౨.

(౫) ౪, ౭.

(౧) చూ॥భ॥ గీత॥ ౪, ౧౦; ౨, ౪౬-౪౮,

స్థిరమునైన యాసనము కావలెననిమాత్రమే పతంజలి చెప్పినాడు; పెక్కు తేజఃగుల యాసనములఁగూర్చి భాష్యకారులు విపులముగా వర్ణించి చెప్పిరి. ఒకపాదముపై నొకపాదము నడ్డముగాఁబెట్టుకొని కూర్చుండి, నాభీస్థానమున దృష్టిని కేంద్రీకరించుటవలన సృష్టియొక్క మూలస్వరూపమును దెలిసికొనవచ్చునని భారతీయ తత్త్వజ్ఞులూహించిరిని భారతీయవిజ్ఞానమును విమర్శించుచు నిటీవల నొకవిమర్శకుఁడు చెప్పటలో నాతఁడనుకొన్నది యోగాసనములలో నొకటైయుండవచ్చును.

పశుకామ పృవృత్తికి దేహమాధారము కావచ్చును లేక దైవశక్తి కాకరముగా నగును. ఆహారవిషయములో వివేకమవసరమని చెప్పబడెను. నరముల కుద్రేకముకలిగించి, తాపాగ్నినిగాని నిద్రామాంద్యమునుగాని జనింపజేయు భోజన పానీయములను స్వీకరింపరాదని చెప్పబడెను. జీవితముయొక్క శారీరిక భోగములవలన నాత్మానందము మందగించును. విజ్ఞానమయ జీవితము, ధార్మికానుష్ఠానము మానవజీవిత లక్ష్యములని యంగీకరించినయెడల శరీరావసరములకు వానిముందు నీచస్థానమునే పొందవలెను. యోగమునందలి యనంతరఘట్టములు విశేష శరీరక్షేత్ర సహిష్ణుతను గోరును. ఉగ్రములగు తపస్సాధనలుచేసిన కొండఁ శరీరములు, పాటవముతప్పి పడిపోవు ప్రమాదము తటస్థించిన సందర్భములుగలవు. అందుచే శరీరమును ముందుసరియగు నిగ్రహములోనికిఁ దేవలసియున్నది. జరాదోషవశముగాకండ, కార్యమునొందు సవకాశము లేకుండ,

దేహమును స్వచ్ఛమగు పరిపూర్ణసాధనము చేయుటయే హతయోగాశయము.

యోగము దేహమును నిగ్రహింపుమనును గాని నిర్మూలింపుమనదు. కామలంపటత్వమును విడిచిపెట్టుట శరీరమును బలవంతముగా దండించిచంపుటకాదు. క్రైస్తవ యూరపు దేశములందును, హిందూదేశమందునుగూడ నీరెంటికిని భేదము తెలియక దురభిప్రాయపడిరి. ౧. దేహమును సుశిక్షణాభ్యాసములచే సంశుద్ధమొనర్చుటవలన సౌందర్య సౌకుమార్యములు, నిరుపమాన బలదార్ఢ్యములు లభించును. ౨.

(౧) పోల్చు నూసో తన ఆత్మకథలో దన్నమ్యునిగా భావించి తన యనుభవముల నిట్లు వ్రాసివాడు; “యావనములో నీకడుతీవ్రములగు సుదేశ భావములు కత్తిపాటువములునుగల్గియుండి, వానివలన సంభవించిన దోషముల నెఱిగి, దేహనిర్వాహముచేయ నిశ్చయించి యనేకపద్ధతుల ననుసరించెను. చాల కాల మాతఁడొక బొచ్చుచొక్కాయును, నొకయినుపగొలునును వాడెనుగాని వానివలన దేహము కొట్టుకొనిపోయి రక్తము కాలవలుగట్టుటచే వానిని చిస్టించెను. రహస్యముగా నాతఁడొలోపలిచొక్కాను దయారుచేయించెను; దానిలో ప్రతివైపున తోలుముక్కల నతికించి, వానికి నూటయేబది కంచుమేకుల వచ్చు, పదునైదు నూడులవంటివాని మొనలను నిత్యము శరీరమాంసములోనికి గుచ్చుకొనునట్లుగాఁ గూర్చించెను. ఈచొక్కా దేహమునకు మిక్కిలి బిగువగునట్లుచేయించి, ముండవైపున ముడిబిగించి, దేహమంతయుఁ దిరుగు నట్లే రాపిటు చేయించెను. దీనితోనే యాతఁడురాత్రి నిద్రింపవారంభించెను.” (సింథుడైన హెనీనూసో స్వీయచరిత్రము, అనువాదము, టి. యఫ్. నాట్సు.) ఈక్రిందమున నింకను నెక్కువవ్యాదయభేదకములగు వర్ణనలుకలవు. ఇనుప మేకులు గుచ్చిన యేసుకీస్తు దుర్భరయాతనల ననుకరించిన క్రైస్తవభక్తుల గాథలనేకములుగలవు బెర్నార్డు, టెరిసా, జానుల కథలట్టివే. రూపలావణ్యముల వజ్రసంహననత్వాని కాయసంతో, (3-౪౭.)

౧౦-ప్రాణాయామము

(ప్రాణాయామమునకుఁ గొంతప్రాముఖ్యమియఁబడెను. గాని, పతంజలి దానినిఁ గేవలమిచ్ఛాపూర్వకమని విడిచి పెట్టెను. ౧. చిత్తప్రసన్నత ధర్మానుష్ఠానముచేఁగాని. ప్రాణాయామముచేఁగాని పొందవచ్చును. ౨. అందుచే దానియందు నమ్మకమున్నవారికే ప్రాణాయామ మంగీకరింపఁబడెను. ప్రాణాయామము చిత్తమును ప్రసన్నమొనర్చునని హతయోగము దీని కున్నతస్థానమిచ్చినది. దీనివలన రహస్యశక్తులు కొన్ని కలుగుననియు నెంచఁబడెను. క్రమవిధానమున నూపిరి పీల్చి విడుచు వ్యాయామము నేడుకూడ నారోగ్యప్రదమని తలపఁబడుచున్నది. ౩. ఈవ్యాయామ మధికముగాఁ జేయుట వలనఁ గొన్నిసమయములలో భావపరవశతయుఁ గలుగ

(౧) ౧, 3౪.

(౨) ౧, 33-3౯.

(3) “ఆయుర్వృద్ధిసాధనమ్”లను విషయమునుగూర్చి డా. పీటర్ పండితు నుపన్యాసములోని యీక్రిందివాక్యము లీవిషయమునుగూర్చి కొంత ప్రసంగించినవి. “క్రమమైన సుదీర్ఘాశ్వాసమువలన, హృదయముయొక్క బలమును, క్రియాశక్తియు మిక్కిలివిచిత్రముగాఁ బెంపొందినవి. ఈకారణముచే, నూపిరిపీల్చు వ్యాయామమును జేయుటవలన నాకు నితరులకుఁగూడ పండు ముఖ్యముగా దుర్బలహృదయనాడి గలవారికి విశేషలాభములు గలిగినవి. నేను సామాన్యముగా దీర్ఘములైన పూరకలేచక వ్యాయామములను దినమునకు మూడులేక అయిదునిమేషముల కాలముచేయుట కారంభించి, క్రమముగాఁ బది పదునేను నిముషములవరకుఁ బెంచితిని.” (బ్రిటిష్ మెడికల్ జర్నల్. డిసెంబరు ౧౧, ౧౯౦౩.)

వచ్చును. దేహదార్ధ్యము లేనివారు ప్రాణాయామము నధికముగాఁ జేయుటవలనఁ బ్రమాదము కలుగవచ్చును. అందుచే యోగవిద్య రహస్యముగా నుంచవలసినదయ్యెను. ౪.

౧౧-యింద్రియనిగ్రహము.

లోపి యను చైనాతత్వవేత్త బురదనీటిని శుభ్రీపరచు పెట్లను పోన్న వేసి, దానినట్లే కదపక విడిచిపెట్టినచో నదియే శుభ్రీపడునని తానే బదులుచెప్పినాఁడు. ఇంద్రియములను బాహ్యప్రేరేపిత్వమునండి వెనుకకు మరలించి లోనికిఁదీసికొను ప్రత్యాహార మనునది నేటి మన తత్వశాస్త్రములో నింద్రియముల కంతర్వర్తిత్వము గూర్చుట యను(Introversion)పద్ధతికి సరిపడును. ౨. బాహ్యమునుండి వచ్చు సర్వప్రేరణములకు మనస్సును దృఢసంకల్పముతో మూసివేయవలెను. క్రైస్తవగీత మిట్లు పలుకుచున్నది; “సశ్చలముగానుండి తెలిసికొనుము.” చంచలోద్రేకములను, వ్యర్థాలోచనములను, నిశ్చితసంకల్పముతోఁ దరిమివేయుమని యీ శిక్షణము బోధించును. ప్రతి సాధకుఁడును దన హృదయములోనే యొక ధ్యానగుహను నిర్మించుకొని నిత్యమందు నివసింప నేర్చుకొనుచుండవలెను.

(౪) చూ॥ చింతామణి హతపదీపిక.

(౧) టావ్ తే పరీభువు

(౨) “మనస్సు స్వవశమైయున్నప్పుడు దానియలోచన యుక్తైష్ట్యమైనదగును. అనగా దృశ్యములు గాని, ధ్వనియుగాని శుభదుఃఖములుగాని మనస్సు నంటనపుడు, దేహముతో నవసరము కాని, దేహభిమానముకాని లేక, యాత్మజిజ్ఞాసలిగినప్పు డుక్తైష్ట్యవిజ్ఞాన ముదయించును.” (ప్లేటో)

యమ నియమాసన ప్రాణాయామ ప్రత్యాహారములు యోగమునకు సహకార సూత్రములేకాని, యోగాంగములు కావు.3.

౧౨-ధ్యానము.

భూలోక స్వర్గలోక రహస్యముల నన్నిటిని పెల్లగింప యత్నించు మానవ మానసముయొక్క అవిరతసంచార ప్రవృత్తినిజూచి, బాహ్యకర్మలనుండియు నాంతరంగిక పరివర్తనముల నుండియు మన చిత్తమును వెనుకకు మరలించుటవలననే సత్య సాక్షాత్కారమగునని యోగతత్త్వ ముపదేశించుచున్నది. ఒకచోఁ జిత్తమును కేంద్రీకరించుటే ధారణ యనఁబడును; అనగాఁ జిత్తస్థాయి. మామూలు జీవితములో భావములువచ్చి పోవుచుండును, కాని నిలకడకలిగియుండవు. సమగ్రమగు నేకాగ్రత యొక క్షణకాలము మాత్రమే నిలుచును. ఇతరభావము లచేఁ జలింపక యేకధారగానుండు భావమే ధ్యానమనఁబడును. ధ్యానము సమాధితో సంతమగును. సమాధియందు 'నేన'ను భావము పోవును; దేహమానసములు బాహ్యప్రేరణముల కన్నిటికి మృతిపొందినవగును; ధ్యానవిషయమేదైనను, నదొక్కటియే స్ఫురద్రూపముతోఁ బ్రకాశించును. ఈమూటి నొకే విషయముపైఁ జొప్పించినపుడు దానిని సంయమమందురు.4. బాహ్యవిషయములపైఁ గాని అంతరంగవిషయములపైఁ గాని యీ సంయమశక్తిని ప్రయోగించినపు డతీంద్రియశక్తు లనఁగా

(3) ఇవి పరిశుద్ధిఘట్టమును, ధ్యానధారణమును జ్ఞానఘట్టమును; సమాధిబ్రహ్మైక్యమును దెలియఁజేయును.

(౧) 3, ౪.

మూసిన తలుపుల వెనుకనున్నది చూచుట, అదృశ్యమగుట, యితరుల భావములను గ్రహించుట, మున్నగునవి కలుగును. సాధకుఁ డీ శక్తులచే నా కృష్ణుఁడైనచోఁ దన లక్ష్మ్యమును గోల్పోవు ప్రమాదమునకు గురియగును. ఈయాకర్షణముల నిరాకరించి, ముందుకుఁబోవలెను. ౨.

౧౩-సమాధి.

మోక్షముపొందుటకు ముందుఁబోవలసిన యవస్థాంతరము పేరు సమాధియనఁబడును. సమాధిమూలమున మోక్షముఁబొందుటే సరియగువిధానమని చెప్పు యోగము మోక్షమును సమాధియనియే నిర్వచనముచేసెను. యోగ స్సమాధిః. ౧. అదియొక తస్మయావస్థ; యిందు బాహ్యప్రపంచ సంబంధము తెగిపోవును. యోగశిక్షణమునకిదియే పరమావధి; ఏలన నిం దాత్మ కాలవశమై, పరివర్తనాత్మకమైన స్థితినుండి, నిత్యము, పరిపూర్ణమునైనస్థితికి బోవును. ౨. సమాధిద్వార

(౨) ౩, ౫, ౧.

(౧) యో॥ భా॥ ౧, ౧.

(౨) “నేను బెక్కుమారులు జాగ్రత్తసమాధిని బొందియున్నాను. చిన్నతనమునుండియు నొంటరిగానుండఁగా నట్లుతటస్థించెను. నావ్యక్తిత్వమునుగూర్చిన దీప్రానుభవదృష్టితో నాపేరును నేనేరెందుమూడుసారులుచ్చరించి, యీతస్మయావస్థ లభింపఁగా, నిరవధికశక్తిస్వరూపములో నావ్యక్తిత్వము హరించి యదృశ్యమై పోవుచుండెడిది. ఈయవస్థ శంకయజ్ఞానావస్థకాదు; అత్యంతస్వచ్ఛము, నత్యంతనిశ్చయము, వాగతీతమునైన యీయవస్థలో నుండఁగా మరణమొక యసత్యమైన హాస్యవిషయమనియు, శవాంభావనాశన మాత్మనాశనము కాదనియు నదియే యధార్థజీవితమనియుఁ దెలిసిపడి.” (టెన్నిసన్ జీవితము, వాల్క్యాము. ౧, పు. ౩౨౦) చూ, టెన్నిసన్; ఏన్నెట్ నేజ్.

మునఁ బురుషుఁడు తన సహజస్థితిని దిరిగిపోందును. సమాధిలో వివిధదశలున్నవి. వీనిని సంప్రజ్ఞాతా సంప్రజ్ఞాత సమాధులందురు. సంప్రజ్ఞాతసమాధిలో ధ్యానవిషయ జ్ఞానము మనస్సు కలిగియుండును; ఏస్థితియందుఁ జిత్త మేకాగ్రతనొంది, యొక విశిష్టము, యథార్థమునగు విషయమును నూర్చి వంతమొనర్చి, క్లేశములను గర్మబంధములను నిర్మూలించి, సర్వచిత్తవృత్తులను నిగ్రహించుటే పరమలక్ష్యముగాఁ గలదగునో యాస్థితియే సంప్రజ్ఞాత సమాధియనఁబడును. 3. ఇందు జ్ఞానికి జ్ఞేయమునకు నేకత్వము సిద్ధించును; జ్ఞానికి జ్ఞేయము తెలియును, ఏలన, జ్ఞేయమే జ్ఞానియగును. విజ్ఞానము విజ్ఞానవిషయము నొకటే. ఈ యవస్థలో వితర్క-విచారావంధములు, నస్మితాభావము నుండును. ౧. ఈ యేకాగ్రతారూపములకు విశిష్ట విషయములుగలవు. సంప్రజ్ఞాతసమాధియొక్క వివిధదశారూపములకు వివిధనామములున్నవి; సవితర్క, సవిచార, సానంద, సాస్మితములు. ఏదిమంచి దేదికాదు; ఏదియున్న దేదిలేదు మున్నగువానినిగూర్చి మనకు, మనసులోఁ దర్కమున్నంత కాలమును, మనకొకవిధమగు నానందము సహంకారము నున్నంతకాలమును మనది సంప్రజ్ఞాతసమాధి. ఈ యానందానుభవముపోయి. యింకనున్నతస్థాయీభావములో లీనమైనపుడు, ధర్మమేఘమను స్థితివచ్చును; ఇందాత్మకు జడపదార్థ

(3) యో॥ బా॥ ౧, ౧.

(౧) నిద్రతో ఋనకు యథార్థవస్తువువై నేకాగ్రతలేదు కావున నిద్రాసమాధికాజాలదు. చూ॥ వాచస్పతి ౧, ౧.

సంబంధము పూర్తిగా నశించి, కర్మకేర దావులేకుండబోవును. వేదాంతముననుసరించి యీస్థితిలో భావములు పరిపూర్ణ స్వచ్ఛములై ప్రవహించును.

అంతశ్శాంతినార్జించినవానికి వస్తు సత్యస్వరూపమును గూర్చి దివ్యదృష్టికలుగును. వ్యాసుడు వచించినవిధమునః “బుద్ధియొక్క సత్త్వము ప్రకాశరూపము; అపవిత్రతాచ్ఛాదనము విచ్ఛేదమైపుడు. రజస్తమోరహితమై యీ తేజః ప్రకాశము స్వచ్ఛమై ప్రసరించును. నిర్విచారసమాధియందీ స్వచ్ఛత (వైశారద్యము) యుదయించును; యోగి యీ యవస్థలో నొకదివ్యకాంతివలన నధ్యాత్మప్రసాదమును బొందును. ఇచటి జ్ఞానము వ్యాపహారికజ్ఞానముననుసరింపదు; వస్తుస్వరూపజ్ఞాన మొక్క మొలుపువలె మెఱియును.” ౨. ఈ సమాధి ప్రజ్ఞ సత్యసంభరితమైయుండును. ౩. అందు లేశమాత్రదోషము నుండదు. అనుమాన శబ్దప్రమాణమువలన లభించుజ్ఞానము భావమాత్రమనియు, నీ సమాధి ప్రజ్ఞ యథార్థవస్తుస్వరూపమనియు రెంటికిఁగల భేదమును బతంజలి పేర్కొని యున్నాడు. ౪. విశేషార్థమే దీనివిషయమైనప్పుడు ప్రత్యక్షముతో దాని కత్యంత సన్నిహిత సంబంధముగలదు. సమాధి ప్రజ్ఞకు గోచరించిన విషయములు స్థూలదృష్టికతీతములైన సూక్ష్మరూపములైయుండును. ౧. దీనినే పరమ్ ప్రత్యక్షమనిరి. ౨.

(౨) యో॥ భా॥ ౧, ౪౭; ౨, ౪౫; ౩, ౫౪.

(౩) ఋతుభరతత్రయిజ్ఞా, (౧, ౪౦), ౪, ౧, ౪౦.

(౧) యో॥ భా॥ ౧, ౪౯.

(౨) యో॥ భా॥ ౧, ౪౨.

కావున జ్ఞానవిషయము సూక్ష్మరూపమైనను, నాత్మకుఁజెందినదై నను, నేకాగ్రదృష్టికి మాత్రమే గోచరించుచు. మఱచర్మచక్షువులు మూయఁబడినపు డది యాత్మదృష్టియగును. ఇట్టియాత్మదృష్టి లభించినపు డన్యభావములన్నిటిని దరిమివేసి, తిరిగి యుదయింప కుండఁ జేయును. 3. కాలత్రయానుభవ సర్వస్వముతోఁగూడిన సర్వోత్తమ దివ్యదృష్టి మనకుఁ గలిగినపుడది మనకుఁబరిపూర్ణ సర్వజ్ఞత్వమును బ్రసాదించును. 4. సమాధియనఁగా నది యున్నంతకాలమునుండు నేకాకృతిగల యనుభూతి కాదు. అది యనేక మానసికావస్థా పరంపరతోఁగూడి క్రమముగానవి యుక్తిషములై, తొలఁగిపోయి, పరవశతను సమకూర్చును. అసంప్రజ్ఞాత సమాధియం దేకాగ్రదృష్టికి విషయములేదు; గతసంస్కారము లుండవచ్చును. 5. సంప్రజ్ఞాత సమాధి యందు దృష్టయు దృశ్యమును వేరై స్పష్టముగాగుర్తింపఁ బడును. అసంప్రజ్ఞాత సమాధిలో నీభేదము నశించుచు. 6.

(3) ౧, ౫౦.

(౪) 3, ౫౪.

(౫) ౧, ౧౭.

(౬) “ఇచట నాత్మ దేహమానసముల నతిక్రమించి, తనకుఁగావలసినది లభించెననియు, నచట నెట్టిదోహముండదనియు, నచటచనకుఁగలిగిన యా నందమున కెన్నిస్వర్గసుఖములైనఁ జాలవనియుఁ దెలిసికొనును. (ప్లాటిసన్, ఎన్నీడున్, ౬, 2, 3౪.) షెల్లింగు తనతత్త్వలేఖలలో నిట్లువ్రాసినాఁడు; “మనయుద్ధరిలోఁ గాలపరివర్తనముల కతీతమైన యొకయద్భుత దివ్యరహస్య కక్తియున్నది. కావ్యావస్తువులనండి మరలి, మార్పులేని యానిత్యకక్తినిమనము కనుగొనవచ్చును. ఈయాత్మనాత్మయెరుగు నీపద్ధతివలననే మనసర్వాతీంద్రియ జ్ఞానము లభించుచున్నది. ఈయాత్మదర్శనమే మనకు సత్యస్వరూపమును

సబీజనిర్బీజసమాధి భేదము చెప్పబడినది. వాచస్పతి ననుసరించి బీజమనగా, “జన్మాయుర్దాయ వివిధభోగములను నవరోధములకు సరిపోవు కర్మ వాసనాశయము.” (1). ఇది గలది సబీజము, లేనిది నిర్బీజ సమాధియు నగును. సర్వప్రకృతి వస్తువుల వలెనే చిత్తమునకును సత్త్వరజస్తమో గుణరూపము లున్నవి. వ్యాసు ననుసరించి, “చిత్తముయొక్క సత్త్వలక్షణము, శాంతి; అది రజస్తమములతోఁ గలిసి నప్పుడు శక్తిని, యింద్రియ విషయములను గోరును; అది కేవల తమోఽవృతమైనపుడు, అధర్మము, నజ్ఞానము, తనప్రభుత్వమును గుర్తించుటకు వలయు నిస్సంగత్వలోపము నుండును; అదియే విపర్యయకోశ నిర్ముక్తమైనపుడు సర్వమును గాంతిమయ మొనర్చును; మఱియు నది యీషణ్యాత్ర రజోగుణకలిత మగుటచేఁ బుణ్యజ్ఞాన నిస్సంగత్వ ప్రభుత్వములను లభింపజేయును. ఆసత్త్వమే లేశమాత్ర రజోగుణమైనను లేనిదైనపుడు, స్వరూప ప్రతిష్ఠితమై, సత్త్వపురుషాన్యతాఖ్యాతి మాత్రమగుటచే, ధర్మమేఘధ్యాన పరాయణ మగును. అది ధర్మమేఘమనుటకే గారణమది మేఘమువలె

జూపును; మిగిలినదెల్ల నసత్యమే. ఇతరజ్ఞానములన్నియు నిందియవిషయబద్ధములైయున్నవి; కాని యిదిస్వతంత్రమైనది. మనమంతర్వృత్తిచే దృష్టమృద్యుత్వమునకును భేదమును జూపింపబడితినితి సంభవించును. అట్టిస్థితిలోఁ గాల భావము నశించి, మనము కాలాతీతస్థితి ననుభవించుము. బాహ్యప్రపంచము మనకొకదృశ్యముకాదు, అది మనలో విలీనమైపోవును.” దీనినిబట్టి కేవల శియాఖండవాసుని మానసమునకే యిట్టితస్మయోన్మాదము సంతోషకరమనియు నితరులకు లేదనియు ననుటకు వీలులేదు.

నధస్సీమలలో శ్రేయస్సంపదనువర్షించును; సర్వకర్మకేశముల కతీతుడై, యట్టి చిత్తముగల కర్త శాశ్వతసత్యసూర్యకాంతిలో ముఖించుచుండును. ధ్యానము చేయువారు దీని నుత్తమప్రజ్ఞా వస్థయందురు. కాని చిచ్ఛక్తి యవినాశియగుటచే వస్తువులతో నైక్యము పొందదు. అది వస్తువులను జూచును, గాని యది నిస్సంగమై నిత్యమై వెలయును. సత్త్వసారమైన వివేకఖ్యాతి దీనికి భిన్నమైనది." మనము పొందఁదగిన యుత్తమజ్ఞాన మిదియే యైనను, దీనిని గూడ మనము విడిచిపోవలెను. ౧. "అందుచే దీనితో విసిగి చిత్తము దీనిని గూడ నణచివేయును. ఈస్థితిగో సంస్కార శక్తులుండును. గొప్ప ప్రజాశక్తుల నిచ్చు సబీజ సమాధిని నిర్భజసమాధికి మెట్టుగా నుపయోగించు కొనవలెను. నిర్భజసమాధిలో నెట్టి విషయజ్ఞానలేశము నుండదు గావున, దీనినే అసంప్రజ్ఞాతమనిరి." కొన్ని వాసనలున్నను వాని మూలములు సరకివేయఁబడినవి. పరిపూర్ణమైన అసంప్రజ్ఞాత సమాధిలో సర్వసంస్కారములు సంపూర్ణ నాశనమందు నని భోజాఁడు చెప్పినాఁడు. ౨. సంస్కారము లుండునని వ్యాసవాచస్పతులు భావించిరి. ౩. కాని యవి మోక్షసిద్ధితో నశించును. అన్నియు

(౧) వ్యాసుఁడు పంచశిఖనుండి (౧, ౪) యిట్లు దాహరించెను. "జ్ఞాన పుంశ్చయో నోకః పే; అదివివేకమే." "ఏకమేవదర్శనమ్; ఖ్యాతిలేవదర్శనమ్."

(౨) భోజవృత్తి, ౧, ౧౮.

(౩) రాజేంద్రగిరిలో మైత్రా యిట్లు వ్రాసెను; "ఈయభిప్రాయ భేదమునకుఁ గారణము పతంజలి సమాధియండి మెలకువ యుండుననియు; భోజాఁడు చెప్పిన సమాధినుండి తిరిగి వచ్చుటయుండదనియు నూహింప వచ్చును."

సశించును గావున, నీదివ్యప్రజ్ఞయు నణగిపోయినఁ గాని యోగి నిర్భజనసమాధిని బొందఁడు. ౪.

మనము సమాధిఘట్టమును జేరువరకు, ప్రకృతినుండి పురుషుని వివేకించు సభావాత్మక ప్రయత్న మేయుండును. రెంటికీ భేదముగుర్తించుట పూర్తియగుటతో, బురుషుని స్వరూపము వ్యక్తమగును. ప్రకృతిసంబంధ భ్రాంతిలేని పురుషుని స్వస్వరూప వ్యక్తీకరణ ముత్తమసమాధి రూపము. ఈ నిర్విచార సమాధి యందు దృష్ట స్వస్వరూపములో నివసించును. ౧. పురుషునకుఁ జిత్తవృత్తికి సంబంధ మున్నదను భ్రాంతి లేకమాత్రమైనఁ గలుగుట కవకాశము సశించును. ౨. చిత్త మొక తిరగలివంటిదని యోగము భావించును. మనమందు గోధుమ లుంచినచో, వానినే పిండిగాఁజేయును; మన మందేమియు నుంచకున్నచో నది తిరిగి తిరిగి, అరిగిపోయి యదృశ్యమగును. చిత్తముయొక్క వృత్తులను మనము నిర్మూలించినచో దాని వ్యాపార మారి పోయి, నిష్క్రియమగును. అప్పుడు మన మెడతెరపిలేని బాహ్య జగత్సంరంభ నినాదముల కతీతమైన ప్రశాంతియందుఁ బ్రవేశింతుము. చిత్తము దిక్కులేనిదగును; పురుషుఁడు స్వస్థితిఁ గాంచును, నిశితమగు నేకాగ్రతవలన లభించు యోగావస్థ యిదియే. దీనిని మనము వర్ణింపఁజాలము. ఏలన వ్యానుఁడు చెప్పినట్లు, “యోగము యోగమువలననే తెలియును; యోగము

(౪) తస్మాత్పినిశోభే సర్వనిశోభమ్ నిర్భజనసమాధిః (౧, ౧౧.)

(౫) ౧, ౩.

(౬) ౧, ౩, ౪.

వలననే యోగము న్యక్తమగును; ఎవడు యోగజిజ్ఞాస కలిగి యుండునో యాతఁడే యోగమునం దెల్లప్పుడు విశ్రాంతి గాంచును. ౧. కొలఁదిమంది మాత్రమే సమాధ్యవస్థను బొందఁ గలరు; ఆకొలఁది మందిలోఁ జిరసమాధిలో నుండఁగలవారు లేరనియే చెప్పవచ్చును; ఏలన జీవితావసరములు సమాధిభంగ కారణములు. అందువలననే దేహపాత మగువరకు మోక్షము సాధ్యము కాదని చెప్పుదురు.

తన్మయావస్థలు తటస్థించు ననుటలో సంశయములేదు. ఇట్టి “యోశ్చోన్మాదమే” మానవజాతికిఁ బరమ శ్రేయఃపరం పరమను బ్రసాదింపఁగల దివ్యశక్తి యని ప్లేటో చెప్పినాడు. మహోన్నత సత్యస్ఫురణ లట్టి క్షణములలో లభించును. హోరెబ్ కొండమీద మోజెన్ పరమేశ్వరుని “నేనున్నాన”ను ప్రణవనాదమును వినెను. “పవిత్రము, పవిత్రము”ను మాట లలో సత్యరహస్యమును ఈశైయ్ గ్రహించెను. ఒకవీధీదృశ్య ములో సెయింటు పీటర్ దేవుడు సర్వజనులకు సర్వదేశము లకుఁ బ్రభువని కనిపెట్టెను. తనకు జ్ఞానపరివర్తనము కలిగిన క్షణములో సెయింట్ పాల్ సమాధిగతుఁడై యుండెనని చెప్పుదురు. మధ్యమయుగ మందలి యోగు లతీంద్రియదృశ్యములను ధ్యనులను వినియుండుట సర్వసామాన్యవిషయమై యున్నది. అభినవకవులలో వడ్డువర్త, టెన్నిసన్ సమాధ్యవస్థలను

(౧) “యోగేనయోగోజ్ఞాతవ్యో యోగోయోగాత్ పరీతే ।

యోపమ త్తస్తుయోగేన సయోగేరమతేచిరమ్.”

(యో॥ భా॥ 3, ౬)

వర్ణించిరి. ఈ యతీంద్రియ దృశ్యములు, నాదములు, సత్వవిరాయణములైయున్న జిజ్ఞాసువున కవసర ముహూర్తములలో ధైర్య మిచ్చి సాయపడుటకు భగవంతుఁ డిచ్చునవేయని తలఁపవలెను. అందువలన ఆ స్థితులకుఁ దన్మయావస్థ దైవాస్థిత్వమును నిరూపించును. యోగ మిట్టిభావము నంగీకరింపదు. ప్రతిజీవియు మూలమునందు దైవస్వరూపమే. బాహ్యభ్యంతర ప్రకృతినిరోధమువలన నీదైవత్వ మావిష్కృతమగును. ౧. అతీంద్రియదృశ్య నినాదము లాత్మశక్తి వ్యక్తీకరణములని యోగభావము. అవి యెంతవరకుఁ బ్రమాణము లను విషయము హేతుజ్ఞానము నిర్ణయించును.

౧౪ — మోక్షము

యోగముననుసరించి మోక్షమనఁగాఁ గైవల్యము లేక సఁపూర్ణస్వాతంత్ర్యము. అదియొక శూన్యత కాదు; ప్రకృతి బంధములనుండి స్వేచ్ఛగన్నపురుషుని నిత్యజీవితము. అది సిద్ధుణావస్థయని చెప్పఁబడెను; ఏలన నట్టి స్థితిలోఁ బురుషున కెట్టి ప్రయోజనమును లేదు. ౨. పురుషుడు స్వస్వరూపమునొంది నాడు. ఇతరహిందూతత్త్వములలోవలెనే, యోగమునందును, వస్తురూపజ్ఞానశూన్యతయే తృప్తికుఁ గారణము. అజ్ఞాన ఫలితమే దేహము; చిత్తము దానికిఁ బ్రాపు; భోగానుభవమే.

(౧) 'సెయింట్ జోన్'కు బెర్నార్డుడు వ్రాసిన సముజ్జ్వలమైనయూహా ద్భావమును జూడుఁడు.

(౨) పురుషార్థకూన్యానామ్ గుణానామ్ ప్రతిప్రసవః కైవల్యమ్. స్వరూపప్రతిష్ఠానాచిచ్ఛక్తేతి. (యోగసూ॥ ౪, ౩౩.)

దానివిషయము. అవిద్యయున్నంతకాలము సంసారభారము పోదు. అవిద్య వివేకఖ్యాతివలననే పోవును. ౪. జ్ఞానసిద్ధిలో నజ్ఞానభావములన్నియు నదృశ్యమగును. పురుషుడు శుద్ధుడై, చిత్తవృత్తుల కసంగుడై నిలచును. గుణములు విరతినొంది, యాత్మ నిజస్థితిగాంచును. ౧.

సంగరాహిత్యము, స్వాతంత్ర్యము జీవలక్ష్యములు. అందుచే మానవబంధుత్వములు, సాంఘికకుటుంబసంబంధములు దానికి వ్యతిరేకమగుటచే, యోగము ధర్మరహితమని విమర్శింపబడెను. వ్యక్తిని లోకమునకుసంబంధించు సర్వబంధములను విచ్ఛేదమొనర్పజూచు యోగతత్త్వమునందు నీతి ధర్మములకుఁ దావులేదు. ౨. ఇట్టివిమర్శనముల కిదివఱకుఁ

(3) ఇదినైపుణ్యావృత్తియము: (౧) దేనినుండి విముక్తిపొందవలెనో యది తెలియునుగానఁ దిరిగి దానినిఁబ్రవేశపరములేదు. (౨) దేనినుండి విముక్తి పొందవలెనో తత్సారములు హరించినవి కావున మరల నవి హరించవలసరము లేదు. (3) నిరోధసమాధికి విముక్తి ప్రత్యక్షగోచరము. (౪) మోక్షోపాయ మగు వివేకదర్శన మభ్యసించఁబడినది. ఈనాలుగును బాహ్యకార్యవిముక్తిని దెలియఁజేయును, మిగిలినమూడును చిత్తముక్తిని వ్యక్తపరచును. (౧ బుద్ధి ప్రమాణము విడిచిపెట్టఁబడెను. (౨) గుణములు విరతబొందును.

(౧) 3, ౨౪, 33.

(౨) సహేతుకముగాఁజెప్పుచో యోగలక్ష్యమునకు నీతినియమానుష్ఠాపనవలసములేదు. సంగరాహిత్యమునేకాంతజీవనమును గోరువానికి ఋజుచేర్చనము, మైత్రియన్నగునవసంగతములు. వ్యక్తిత్వనాశనమును గోరులక్ష్యమునకును, ధర్మఫలితా సక్తికిని సంబంధమునుగూర్చుట యోగతత్త్వములో సుమన్వయహీనమగు లక్షణము. ఇదిబుద్ధిజాడ్యమును బ్రదర్శించుచున్నది. (జర్నల్ ఆఫ్ ఫిలాసఫీ. (నెలరు, ౮, పు. ౨౦౦)

బెక్కునాల్గు జవాబుచెప్పియున్నాము. ధర్మమార్గమొక్కటే మనలను బరిపూర్ణతకు దోడ్కొనిపోవచ్చునుగాని, యోగము మనలను ధర్మాధర్మముల కతీతమైనస్థితికిఁ దీసికొనిపోవును. అనేకకలుషములచే నాచ్ఛాదించబడిన ఆత్మమొక్క స్వస్వరూపము నెఱుఁగుటే మోక్షము. ఆకలుషములను మనము ముశిక్షితప్రయత్నముచే దొలగింపఁగలము. తత్త్వజ్ఞానము మనల రక్షింపలేదని యితర హిందూతత్త్వములకంటె యోగ తత్త్వమధికముగా నుగ్గడించినది. మనకు నిజముగావలయునది తత్త్వజ్ఞాన నిశితవాదములు గావు; సంకల్పనిగ్రహము. మన మాంతరింగిక కామోద్రేకములను జయించవలెను. ఆత్మ రోగము నిర్మూలనముచేయు వైద్యుడే నిజమైన తత్త్వవేత్త; కామదాస్యములనుండి మనలనాతఁడు విడిపించును. మానవులందరు యోగాభ్యాసమున కర్హులుకారని యోగతత్త్వము గ్రహించినది. అభినవమన తత్త్వశాస్త్రములో 'బాహ్యదృక్కులు' (Extroverts) అనువారు కొందరున్నారు. వీరికిఁ గర్మయోగము చెప్పబడెను. తపస్సు, స్వాధ్యాయము, సేవ్యరప్రణిధానమును వారభ్యసింపవచ్చును. ౧. చిత్తమందుఁ గల పూర్వకర్మఫలితములైన వాసనలతోఁగూడిన కాలఃష్యములను భస్మమొనర్చునదే తపస్సు. యోగము మనప్రవృత్తిగల

(3) గుణముతో సంపర్కమును విడిచియాత్మ, స్వస్వరూపజ్ఞానమును గాంచినదగుటచే నిర్ముక్తము కుద్ధమునైనది. (గుణసంబంధాతీతస్వరూపమాత్రీజ్యోతిరహలః కేవలీపురుషఇతి.) (యో॥ భా॥ ౨, ౨౭.)

(౧) ౨, ౧.

మనఃకోశములోపల నవ్యక్తరూపమున నింకొకకోశమున్న దనియు దానియందుఁ గర్మసంస్కారరూపమున నుండుననియు, తపస్సు వానిని సశింపఁజేయుననియుఁ జెప్పెను. ౨.

సమాధివలన శక్తివంతుఁడైన యోగి త్రివిధమగు కర్మ నున్మూలించును. (౧) ప్రాకృతము; గతములోఁ జేయుఁబడిన కర్మఫలము లారంభమగుట, (౨) సంచితము; గతకర్మల ఫలితములు భవిష్యత్తులో నెపుడో యనుభవించుటకై నిలువఁజేయుఁ బడి యున్నవి. (౩) ఆగామి; ఈజన్మములోఁ జేయుఁబడి ఆ జన్మములోఁగాని, యింకొక భవిష్యజన్మములోఁగాని ఫలితము నకువచ్చునవి. మూడవది దైవసేవఁజేగాని మానవసేవఁజేగాని పోవును. పశ్చిమైన కర్మ లీదేహములోనే యనుభవించి యోగి ముందుజన్మలవరకుఁ బశ్చిముకాని కర్మలను రాబోవు జన్మా తర దేహముల నన్నిటి నెపుడే గృహించుకొని యనుభవము పూర్తిచేసికొనఁగలఁడు. అట్టి ప్రతిదేహమున కొక చిత్తముండును. దానికి నిర్మాణచిత్తమనిపేరు. నిర్మాణచిత్తసంయుక్తములైన నిర్మాణ దేహములు సహజదేహములనుండి భిన్నములైయుండు తెఱఁగునగును. నిర్మాణచిత్త దేహక్రియలు పరి

(౨) మనస్సుయొక్క బహిఃప్రాంగణమున జరుగునదంతయు లోపల నున్న అంతర్మనఃప్రవృత్తుల వలననే యేర్పడును. పరముల రోగములు, గ్రహశేషము మున్నగువానిచే బాధపడు రోగుల విషయములో యోగు లభ్యంతర మనోవందరములో నున్న భావములను బహిర్యుఖ మొనర్చుటకుఁ దన్మయా ద్యవస్థలను గల్పింతురు. అభినవ మనస్తత్త్వ విభాగవిధానమును Psycho-Analysis) జ్ఞాపకమునకుదెచ్చు నీరోగవిమోచన విశ్వాసము భారతదేశములో విశేషవ్యాప్తి నందియున్నది.

పూర్ణ క్రమవిధానము ననుసరించును. యోగియొక్క ప్రజ్ఞ వీనిని నిగ్రహించి నడపును. నిర్మాణమైన కృత్రిమ దేహమున కొక గమ్యమున్నది. నియమిత సంచితకర్మభాగమును నాశన మొనర్పవలెను. ఆపని యొనంతనే, యోగి యా దేహాధివత్సమును విడిచిపెట్టఁగా నావ్యక్తి హఠాస్మరణమొందును. సహజ దేహపద్ధతిలోవలె గాక, నిర్మాణ చిత్తానుభవములకు వాస నలు మిగులవు.౧.

౧౫-౬

ఎంతకాల మవిద్యయుండునో జననమరణాత్మకమైన సంసార మంతకాలముండును. కర్మసూత్రము యధార్థమనియు, మన జీవితము, దాని పరిమితము మున్నగున వన్నియుఁ గర్మ సూత్రమువలన నిర్ణయింపఁబడును.౨. మన పూర్వజన్మములు మనకు జ్ఞాపకముండవు గాని, వర్తమాన జన్మములోని లక్షణముల ననుసరించి, కొన్ని పూర్వజన్మ విశేషములను మన మూహింపవచ్చును.౩. ఈలక్షణములన్నియు వానియొక్క హేతుఫలాశయాలంబనములు పోయినచో నదృశ్యములగును. వీనికి మూలకారణ మవిద్య; యితరానుబంధ కారణము లుండ వచ్చును. వర్తమానములోఁ బరిపక్వమునకువచ్చు సంకల్పము యొక్క రూపము ననుసరించియే ఫలస్వరూపముండును; సంస్కారముల కన్నిటి కాధారము చిత్తము; ఆ సంస్కారములను బహిర్ముఖము లొనర్చునవే విషయములు.౪.

(౧) ౪-౪-౫.

(౨) ౨, ౧౨-౧౪.

(౩) ౪-౯.

(౪) ౪. ౧౧.

౧౬—అతీంద్రియశక్తులు.

జనసామాన్య ప్రచారములోనున్న వైచిత్ర్యప్రదర్శన విద్యయు మోక్షసాధనవిధానమును యోగములో సమ్మిశ్రితములైనవి. యోగసాధనాకాలములోఁ గొన్నియద్భుతశక్తులు కలుగునని పూర్వబౌద్ధగ్రంథములు గుర్తించినవి; కాని బుద్ధుఁడాశక్తులయందు భ్రాంతిపెట్టుకొనుటవలన మోక్షసాధనమున కవరోధము కలుగునని చెప్పియున్నాఁడు. ఉగ్రతపస్సుచేసి అత్యద్భుతశక్తులను సంపాదించినవారి చరిత్రలను హిందూమత గ్రంథములు వర్ణించియున్నవి. సమాధిప్రాప్తికొఱకే యీ శక్తులనన్నిటిని వినియోగించుట యోగపద్ధతి. తుదిమెట్టుజేరకున్నను, క్రిందిసోపానములును విలువలేనివిగావు. ఏమెట్టుకామెట్టే ఫలితమునిచ్చును. ఆసనములవలన లభించు దేహనిగ్రహమువలన శీతోష్ణములయెడ నుదాసీనభావమేర్పడును. ౧. మనము దేనిపై నేకాగ్రతను నిలిపినను దానినిగూర్చి మనకు సమగ్రమగు సంతర్విజ్ఞానము లభించును. అతీంద్రియ విషయజ్ఞానమునకు సంయమము సాధనము. సంయమమువలన మనము వస్తుమూలతత్త్వము నెఱిగి, జ్ఞానకాంతిని దర్శింతుము. మైత్రీ దయానందముల నిగ్రహముచే నీశక్తులు వృద్ధిపొందును. ౨. అతీంద్రియశక్తులగు దూరశ్రవణ దూరదర్శనములు సంయమ ఫలితములే. ౩. మన అవయవములపై మనకేకాగ్రతను నిలిపినచోఁ

(౧) ౨, ౪౮.

(౨) ౩, ౨౩.

(౩) ౩, ౨౪.

బైశాచికబలము చేకూరును.౪. అవ్యక్తసంస్కారములుకూడ మనకుఁ బ్రత్యక్షములై పూర్వజన్మజ్ఞానము లభించును.౫. ఒక భావము ననుసరించి సంయమముచేఁ బరచిత్తజ్ఞానముకూడఁ గలుగును.౬. ప్రకృతిలోవలె నిందియ సాధనసంపత్తితో నిమిత్తములేకుండ నొకనిభావమును వేఱొకని కందఁజేయవచ్చును. సర్వవస్తువులయొక్క త్రివిధపరిణామముపై దృష్టి కేంద్రీకరించి, కాలత్రయ జ్ఞానమును మనమార్జింపవచ్చును.౭. యోగి తన దేహము నదృశ్య మొనర్పఁగలఁడు, ద్వివిధకర్మనుగూర్చి, (ప్రారబ్ధము, ఆగామి) సంయమమువలన యోగి తనమరణ కాలమును దెలిసికొనఁగలఁడు. తత్తదుచిత సంయమమువలన యోగి, నూత్నము, రహస్యము, నస్పృష్టములగు విషయములను, సర్వజగత్ప్రదేశములను, ఖగోళమును, ధృవతారను, శరీరసిర్మాణ రహస్యమును, గ్రహించఁగలఁడు. పతంజలి ననుసరించి, యాత్మకును బ్రకృతికిని భేదము నెఱిగినవాఁడు సర్వవస్త్వ

(౪) 3, ౨౫.

(౫) 3, ౧౮.

(౬) 3, ౧౯.

(౭) 3, ౧3.

(౨) గోరెస్ రచించిన యుద్ధాంధ మైత్రభాగములు; డైరీ, ప్రాకృత, బైశాచిక యోగములుగా విభజింపబడెను. దైవప్రకరణమునందు దూరశ్రవణ దృశ్యసామ్రాజ్య శక్తు లుగ్రతపకఫలితముగా సంభవించి నట్టియు, నొక యోగి యదృశ్యుడగు శక్తిని, వేరొకఁడు మూఁడుబడిన ద్వారములనుండి ప్రవేశించు శక్తి యొకఁడు పయత్తలమున నెగిరిన శక్తి యెట్లు గాంచికో యీకథలను వర్ణించెను." (డీస్ ఇంజ్, క్రిస్టియన్ మిస్టిసిజమ్, పు. ౨౬౪-౫.)

వస్థాజ్ఞానమును, సర్వజ్ఞత్వమును బొందును. ౩. పూర్ణజ్ఞానము లభించుటకుఁ బూర్వము, మనకు సత్యస్వరూపముయొక్క ఛాయలు గోచరించును. దీనినే ప్రతిభయందురు. ౪.

ఈయతీంద్రియశక్తులు లభించినపు డవి పరిపూర్ణతా స్వరూపములే యని తోచినను, సమాధి కవరోధకములే. ౫. ఇవి యాత్మజీవితములో ననుబంధఫలితములు. మన మోక్ష యాత్రలో నీశక్తులు మార్గమందు గోచరించు పుష్పముల వంటివి; కాని యాత్రకు లక్ష్యమీ వుష్పసంగ్రహము కాదని సత్యాన్వేషకుఁడు గ్రహించును. ఈశక్తులను నిరసించుట వలననే మోక్షము పొందెను. ౬. బనియన్ వ్రాసిన గాథలో యాత్రికులు స్వర్గధామమునకై బయలుదేరి స్వర్గద్వారము నొద్దనే నరకమార్గమునకుఁ దోడ్కొనిపోవు పేరొక చిన్నిగుమ్మమును జూతురు. యోగశక్తులచే విమోహితుఁడగు నాతఁడు వెనువెంటనే యధఃపతితుఁడగును.

యోగతత్త్వముననుసరించి, యీ యతీంద్రియశక్తులు ప్రకృతినియమ విరోధములుగావు. ఇంద్రియగోచరమగు ప్రపంచమే సర్వప్రకృతియుఁ గాదు. భౌతికప్రపంచ నియమములకు వ్యతిరేకములుగా గోచరించునవి బ్రహ్మాండములో నింకొకకోశములోని నూత్రిములే.

(3) 3, ౪౯.

(౪) 3, 32.

(౫) 3, 32.

(౬) 3, ౫౦-౫౧.

ఇవి యన్యోన్యసహకారములై వర్తించును. భౌతికభిన్నమగు ప్రపంచమునకొక శాస్త్రము నియమములునుగలవు; అఖండములైన యీ భౌతిక మానసికశక్తులనుజూపి, లోకసంగచిత్తులనున్నతజీవితాశక్తుల నొనర్పఁ బోత్సహించుట కుపయోగించి యుండవచ్చును. అల్పబుద్ధులు మారుట కద్భుతనూచనలవసరములు.

“జన్మముచేతనేకాని, యోషధులవలనఁగాని, మంత్రములవలనఁగాని, తపస్సమాధులవలనఁగాని యీ సిద్ధులు లభించును.” ౧. గతజన్మములలో యోగమభ్యసించినవారీజన్మమునఁ బుట్టుకతోడనే యట్టిసిద్ధులను గలిగియుందురు. కొలఁది శిక్షణమువలన నీ యాజన్మసిద్ధులు యోగులగుదురు. ఓషధులవలనను, మత్తుకలిగించు పదార్థమువలననుగూడ నొకప్పుడీ యోగశక్తులు గలుగును. మత్తుమందులవలనఁగలుగు నున్మాదావస్థకును సమాధ్యవస్థకును భేదము సామాన్యజనులకుఁ దెలియదు. సిద్ధులఁబొందు మార్గములలో నోషధీప్రక్రియకూడ నొకటియని చెప్పెను గాని పతంజలియోగము దీనినంగీకరించి యుండలేదు. ౨. అనాగరికజాతులలో నభ్యాసములోనున్న యీ యోషధీకృతోన్మాదములతో స్వచ్ఛయోగవిధానములు కలిసిపోయినవి. మంత్రములు, జపతపాదులుకూడ నీసిద్ధులను

(౧) ౪, ౧.

(౨) “వైట్రీస్ ఆక్సైడ్ తన్మయావస్థను బ్రేరేపించును. విల్లియమ్ జేమ్స్ ననుసరించి, సురాపానముచేసినవ్యక్తి వస్తువులనుగూర్చిన స్థూలదృష్టి నుండి మారి యుజ్యలదృష్టిగలవాడగును. ఆక్షణములో నాతనికి సక్యస్ఫురణము కలుగును.” (వైరెటీస్ ఆఫ్ రెలిజియన్ ఎక్స్పీరియన్సు. పు. 3౮౭.)

సాధించుటలో సాయపడును. ౧. కాని సంయమమునకే ప్రాధాన్యమియ్యబడెను. ఓషధులవలనను మందులవలనను గలుగు దృశ్యములును, నరముల బలహీనతవలన లభించు విలక్షణవైచిత్ర్యములును నిరసంపాదనవి. కాని జనసామాన్య భావవిశ్వాసములతో సంపర్కమును బూర్తిగాఁ గోల్పోవ నిష్టములేని కారణముచే, దనతత్త్వమునకు నిజముగాఁ జెందని యీ విధానములను యోగసూత్రము స్వీకరించి స్థానమొసంగినది. ఈ జనాభిప్రాయాదరభావమువలననే నికృష్ట విధానములకును మహోన్నత యోగలక్ష్యములకును నీతత్త్వమునందు స్థానము గల్గెను. వాతావరణ మప్రయత్నముగాఁ దన ప్రభావమును జూపును; అందుచే, యోగము తానుదృఢించిన కాలమునందుఁ బ్రాచుర్యమందియున్న భావములనుగూడఁ బ్రదర్శించియున్నది. కాని యీయప్రభావములు, కాలికములునగు విషయములను, ముఖ్యములు, తత్త్వసమన్వితములునగు యోగాంగములనుండి విడదీయుట సులభము. ఈ మందులను మంత్రముల నొకసారిమాత్రమే పేర్కొని, తిరిగి పానిని యోగసూత్రము స్మరింపలేదు; అనగాఁ బ్రాకృత జనవిశ్వాసముల కవసరములగు నీయద్భుత ప్రదర్శనములకుఁ దాత్త్వికదృష్టిలో నెట్టివిలువయులేదని యోగసూత్రనిశ్చయభావము.

(౧) అమెరికా సూతనవిజ్ఞానము సునిశ్చితపదములపైఁగాని లేక క్రిమముగల సూత్రములపైఁగాని యేకాగ్రతను నిలుపవలెనని చేయుచున్న ప్రబోధము మన మంత్రీజపమానకు సరిపోవును.

౧౨—భగవంతుడు.

యోగమునకు సహకరించు వానిలో దైవభక్తి యొకటిని పతంజలి చెప్పినాడు.౧. దేవుడు ధ్యానవిషయమే కాకుండా, మోక్షమునకుఁగల యవరోధములను దొలగించి సాయపడు ననియుఁ జెప్పఁబడెను. ఆస్తిక్యము పతంజలితత్త్వమున కవినాభావమైన యంగముకాదు. ఆస్తిక్యమున కవసరములగుజ్ఞాన విషయములను గూర్చి పరిశ్రమింపక, యోగాభ్యాసమునకు దేవుఁడుపకరించును గావునఁ బతంజలి దేవుఁనికికరించెను. దైవాత్తిత్వమును గూర్చి వ్యాసుఁడొక శాస్త్రవాదమును జూపినాడు.౨. దేవుఁడు ప్రకృష్ట సత్త్వుడు. “పరమేశ్వరుని మహిమకుఁ దుల్యమైనట్టిగాని, యతిశయమైనట్టిగాని శక్తి వేఱొకటిలేదు. ఏలన, నేది దైవమహిమ సతిశయించునదిగాఁ గప్పట్లునో యది దైవమహిమనే నిరూపించును. మహిమయొక్క పరిపూర్ణ స్వరూపియే యీశ్వరుడు.”౩. లేక యీశ్వరమహిమతో సమానమైన దున్నదా? “ఏలన సమానులగు నిరువురొకే : వస్తువును గోరి, యందొకఁడు” ఇది నూత్నమైనదనియు ఇంకొకఁడు ఇది పురాతనమైనదనియుఁ బలికినపు డందొకఁడు జయించి, రెండవవాఁడు పరాభూతుఁడై మొదటివానియొద్ద నల్పుఁడగును. ఇరువురు సమానులొకే వస్తువు నేకకాలమందుఁ బొందఁ జాలరు; ఏలన నది స్వీయవిరుద్ధ విషయము. అందు వలన నెవనియందున్న వ మహిమతో సమానముగాని

(౧) ౧, ౨౩.

(౨) యో. భా. ౧, ౨౪.

యధికముగాని యగునది వేరెచ్చటను లేదో, యట్టివాఁడే యీశ్వరుఁడని మేము సమర్థించుచున్నాము.”³. క్రమోన్నత దశానూత్రమున కుత్క్లష్ట తమ స్థితి యొక టుండవలెను; ఈ నూత్రముననుసరించి పతంజలి దేవునిసర్వజ్ఞతను నిరూపించి నాఁడు. అధికాధికతరము లున్నప్పు డధికతమమైనదియు నుండ వలెను. మహిమలో భిన్న సోపానముల కవకాశ మున్నపుడు తుది మెట్టునుండవలెను. సర్వజ్ఞత్వములో నిట్టి సోపాన శ్రేణి గలదు. శుద్ధస త్త్వరూపము నాచ్ఛాదించు జడపదార్థరూపమైన తమఃపరి మాణమునుబట్టి యీసోపానక్రమముండును. సర్వజ్ఞ తాబీజము పరిపూర్ణముగా నిరాచ్ఛాదితమై స త్త్వసిద్ధిని గాంచినపు డీశ్వర సర్వజ్ఞత్వము ఫలితమగును. “ఆతనిలో సర్వజ్ఞ తాబీజము పరి పూర్ణతఁగాంచును.”⁴. అంధప్రాయమైన జడప్రకృతి, మాన వులు స్వస్వకర్మానుగుణఫలితముల ననుభవించు ప్రపంచ క్రమ సామరస్యములకు హేతువుకాఁజాలదు. ప్రకృతిపరిణామ మును నడపువాఁడు పరమేశ్వరుఁడు. పురుషార్థప్రయోజనముల కనుగుణముగాఁ బ్రకృతివికాస ముండవలెనని యాతని మహా దాశమైయుండును. కాని దేవుఁడు ప్రపంచమును సృజించలేదు; ఏలన ననంతదయాసముద్రిఁడగు దేవుఁడు దుఃఖనిలయమగు నీలోకకర్త కాఁజాలడు. శుక్తి యీశ్వరా స్తిత్వమును సాధింప యత్నించును గాని, యీప్రయత్నము శాఖాచంక్రమణ

(3) యో. భా. ౧, ౨౪.

(౧) తత్రనిరతిశయమ్, సర్వజ్ఞత్వబీజమ్ (౧-౨౪) కుటియు దీనిపై యోభా; యో॥ వార్తికమునుజూడు.

వాదము; ఏలన నది వేదములు ప్రమాణములగుట కీశ్వరకల్పితములగుటయేయని వాదించును. అవి చెప్పు విషయములు సత్యాంశములకు సరిపడును, గావున వేదములు ప్రమాణములని చెప్పబడెను. వేదప్రమాణ్యమును సాంఖ్య మంగీకరించెను గాని దానిని సమర్థింప యత్నింపలేదు. వేద మూలహేతు వీశ్వరుడని చెప్పి యోగము సమర్థింప యత్నించినది.

పతంజలి భావములో నీశ్వరుడెట్టివాడో చెప్పట సులభ సాధ్యముకాదు. కర్మసూత్రమున కతీతుడును,³ లోకకాలుష్యములంటనివాడును, నగు విశిష్టపురుషుడీశ్వరుడు. ప్రపంచ సంబంధ బంధరహితుడై, లోకజీవులనుభవించుచున్న దుఃఖ భారమువలన సంగములేనివాడై, పుణ్యవాపాతీతుడై యప్రమేయానందము ననుభవించును. ఆతడు సర్వజ్ఞుడు, సనాతనమహర్షిగురువరేణ్యుడును. జ్ఞానమోక్షములకొఱకుఁ బరితపించుజీవులకు దేవుడు సాయపడవలసినయెడల నాతడునుగొంత వరకు సంసారగతుడు కావలసివచ్చును. అందుచేఁ బతంజలి దేవునొక జ్ఞానోపదేశికుని జేసెను. ప్లేటో మొదలు నేటివరకుఁ గల జ్ఞానులలో దేవుడొక జ్ఞానాచార్యునిగాఁ బ్రతిఫలించి యున్నాడు. అతడు కాలాతీతుడు,⁴ దయాస్వరూపుడు; ఆతనికెట్టి కామములునులేవుగాని, సంసారతత్తులగు జీవులయందవ్యాజప్రేమతోఁ బ్రతియుగారంభమునందును శుభిప్రవచ

(2) తత్త్వవైకారణి ౧-౨౪.

(3) ౧-౨౪.

(4) ౧, ౨౫, ౩౬.

నము చేయుచుండును. రజస్తమోగుణవిరహితమై, పరిశుద్ధమైన యాతని సత్త్వగుణము స్వవశమై యాత్మావిష్కృతికిఁ దోడ్పడును. ౨. దేవుడు నిత్యముక్త స్వభావుడగుటచే, నొకప్పుడు బద్ధులై యిపుడు ముక్తి నొందిన జీవులుకాని, భావిదశలోఁ దిరిగి బద్ధులుకావలయు ప్రకృతిలయులుగాని యాతనితో సములు గారు. ముక్తజీవులకుఁ బ్రపంచముతో నెట్టిసంబంధము నుండదు; దేవునికెల్ల కాలములందు లోకసంబంధమున్నది. పదార్థము యొక్క అతిశుద్ధమగు స్వరూపమగు సత్త్వగుణముతో దేవుని కెన్నడు విచ్ఛేదముకాని నిత్యసంబంధమున్నదనియు నందుచే నాతని కఖండశక్తిజ్ఞాన శ్రేయస్సంపద నిత్యమై యుండుననియు నూహింపఁబడెను. ఆతఁడు కృపాపరతంత్రుడై, సత్త్వగుణము నాశ్రయించి, జగద్రంగమునఁ బ్రవేశించును. ఆతఁడుకొర క్లేశ వశులైన జీవులనిమిత్తమట్లు చేయునుగాన నాతనిగర్మనూత్రము బంధించదు. ప్రళయకాలమునందుఁ బ్రకృతి అవ్యక్తరూపములోనికిఁ బోయినపుడు, భగవంతుఁడు తానుధరించిన రూపమునుగూడ విడిచిపెట్టి, పునస్సృష్టియైనవెనుక మరలధరించును. రాత్రివేళ నొకవ్యక్తి మఱునాడుదయమున నిన్ని గంటలకు మేల్కొనవలెనని నిశ్చయించి, తనసంకల్ప సంస్కారబలముచే నట్లే నియతకాలమున మేల్కొనునట్లు ప్రకృతి నూత్నపరిణామ మారంభమై, నూత్నజీవులుదయించునపు డీశ్వరుఁడు తానుదిరిగి తనపూర్వదేశిక రూపమును ధరింపవలయునని నిశ్చయించి యట్లే చేయును, ప్రణవశబ్దమగు 'ఓం' యీశ్వరునిచిహ్నము.

ప్రణవమును ధ్యానించు నాతఁడు దైవసాక్షాత్కారసిద్ధి నొందును. (1).

యోగతత్త్వములోని సగుణదైవభావమితరభావములతో దృఢమగు సామరస్యమును గలిగి యుండలేదు. మానవుఁడు సొందవలసిన పరమావధి పరమేశ్వరునితో నైక్యానుసంధానము కాదు; ప్రకృతినుండి పురుషుఁడు పూర్తిగా విడివడుటయే. భగవంతుఁ డొక పురుష విశేషమూర్తియే కాని, సృష్టి కర్తయుఁ బోషకుఁడును గాఁడు. మనుజుల కర్మల కారణుఁడు శిక్షించుటకాని కటాక్షించుటగాని చేయఁడు. ఆతఁడు రంగములోని కేతెంచి నపుడతని కేదోయొక కార్యక్రమముండవలెను ఆతఁడు తనకు భక్తులైన వారి యభ్యుదయమున కవరోధములను దొలగించి సాయపడును. ప్రణిధానముచే మనకీశ్వరకృప లభించును. మోక్ష సిద్ధి కీశ్వరుఁడు సహాయభూతుఁడగును గాని, యాతఁడే మోక్షము నొసఁగఁడు. అట్టి యీశ్వరభావము నిజముగా సంత్పత్తి నొసఁగఁ జాలదు. 2. ప్రజాభిప్రాయమున కనుకూలముగా నుండును ద్వేషముతో నీశ్వరునికల్పించి, యోగతత్త్వము పోషించినది. 3. జగ

(1) 1, 22-23. (2) చూ॥ శంకరభాష్యము, 2.2.34, 30.

(1) పోల్చు. గార్బే: "యోగతత్త్వముయొక్క స్వరూపమును నిస్సంకలముగా నిర్ణయించినది సగుణదైవభావమునందుఁ దరువాతఁ జేర్చుటయే; పతంజలివీరచిత్రమైన యోగనూత్రిమున నీవిషయము సమన్వయసిద్ధిలేకుండఁ జేర్చబడెను. యో॥ నూ॥ 1, 23-22; 2, 1, 34 సగుణదైవమును జెప్పెను. ఇవి గ్రంథమునందలి యితరభాగములతో నన్వయింపవు సరికదా, వానిమూలాధారములను ఖండించునవిగానున్నవి."

(ఫిలాసఫీ ఆఫ్ ఏష్టేట్ ఇండియా. పు. 11)

త్తును గూర్చిన సాంఖ్యసిద్ధాంతమును, యోగశిక్షణవిధానమును జనబాహుళ్యమునకు బోధించుటకు ద్వేషించి, ప్రజలలో వ్యాపించి యున్న యాస్తికభావమును తృప్తి చేయకూడదను ప్రచారము చేయట కష్టసాధ్యమని తలచియుండవచ్చును. అనంతర యోగతత్త్వమునందు మానవహృదయసామాన్యములగు నాశయములకుఁ జాగ్రహన్యమధికమై, యీశ్వరునికిఁ దత్త్వములోఁ గ్రమముగాఁ గేంద్రస్థాన మీయఁబడెను. ఈశ్వరాస్తిత్వ మూధార్థ్యము మానవుని విశుద్ధహృదయమునఁ బ్రకాశించినది. మానవునాత్మానుభవమే యీశ్వరుఁడున్నాడనుటకు సాక్షి. ఆత్మతోఁ బరమాత్మ సంభాషించును; సత్యమున న్వేషించు వారు తమహృదయములలో నీశ్వరవాణీని నాదమును విందుచు. కఠోరములగు శరీర క్షేత్రములతోడను, నైతికప్రమాదముల తోడను గూడియున్న కఠినముగు యోగశిక్షణమునకు, సహకారియు మార్గిదర్శకుఁడు, అజ్ఞానదుఃఖములనుండి రక్షకుఁడు, జ్ఞానోపదేష్టయు, నుత్సాహప్రదాతయునగు నీశ్వరుఁడవసరము. అసతికాలములోనే, మానవలక్ష్యమున కీశ్వరుఁడు కేంద్రస్థానమునాకృషించెను. యోగమునందలి యిట్టి దైవాస్తిత్వమునువిడిచి, భగవద్గీతలో స్వచ్ఛమైనదైవభక్తి బోధింపఁ బడెను. సమాధియందాత్మ యీశ్వరుని దర్శించి స్వవశ మొనర్చుకొనును. ఇందిమ మానసికవిషయములన్నిటినుండి యాత్మను వేరుచేసి, కామత్మస్థాదుల నరికట్టి, యహంకారమును నిర్జించి, మనము పరమేశ్వరునితోఁ బునస్సంధానముచు

బొందుదుము, విజ్ఞానభిక్షువు చెప్పినాడు; “మనముచేయు సర్వ విధధ్యానములలో ఈశ్వరజ్ఞాన ము తమమైనది.” ౧.

౧౮-ఉపసంహారము.

ప్రాకృత్తము ఖండములలో సభినవమానవుని దృష్టి కీయోగ ముపదేశించు మోక్షసాధన విధానమంతయు నాత్మ సశీకరణతంత్రమువలె గోచరించును. తీవ్రములగు నేకాంత ధ్యానములు, ఆసన ప్రాణాయామాది శరీరవ్యాయామములు, మానవ మానసముల నొకవిశిష్టమార్గమును బట్టునట్లుచేయును. ఇట్టిపద్ధతులే యోగమార్గమను సజ్ఞానము, తరువాత వ్యాపించిన తాంత్రిక కుత్సితాచారముల వలనను, పతంజలియోగమున కపార్థములను గల్పించిన కొండ రున్నాదయోగుల మూఢాభ్యాసముల వలనను సంభవించినది. పతంజలియోగము మూలరూపములో నిట్టిదోషములు లేనిదే, మనము స్వప్న మందైన నూహింపని యనంతశక్తులు మనలో నిమిడియున్నవని పతంజలియోగము చెప్పును. మనలో నిగూఢముగా నిద్రాణములైయున్న యీ శక్తుల నావిష్కరించుటకు సాధనోపాయముల నది చూపును. దేహ చిత్తాత్మసంశుద్ధివలన, బరంజ్యోతిని దర్శించుట కవకాశమును గల్పించునదే యోగశిక్షణము. ౨.

(౧) యోగసారసంగ్రహము॥ ౧.

(౨) “ప్రియురాలు తన ప్రియునికి స్వాగతమిచ్చుటకు సంసిద్ధురాలగుట నీవును సిద్ధపడుము” జ్ఞానియగు మార్క్స్ చెప్పినాడు.

(ఇరెనాయిన్. ౧, ౧౩, ౩.)

చిత్తస్వభావముపై మానవజీవిత మాధారపడియున్నది గావునఁ జిత్తనిగ్రహముచే మన స్వభావమును మార్చుకొను మార్గము మన హస్తగతమై యున్నది. భక్తి సంయమములచే, మనము సర్వదోష విముక్తులము కాగలము. ౧. మానవదృష్టి పరిమితి, జగత్పరిమాణ పరిమితికాదు. మన యింద్రియముల కగోచరములగు ప్రపంచము లున్నవి; పశువర్గముతోఁ బాటు మనకును గల వానికంటె వే రింద్రియములు నున్నవి; జడశక్తులేకాక యితరశక్తులును గలవు. మన కాత్మయందు విశ్వాసమున్నచోఁ బ్రకృత్యతీత ప్రపంచము ప్రకృతిసిద్ధ ప్రపంచమే యగును. మనలో నధికసంఖ్యాకులు సగము నేత్రములు విష్వక్యే, మందమతులై, తాపత్రయ భారహృదయులై జీవితమును గడపుచున్నారు; వివేకదృష్టిగల కొలఁదిమందియైనను, మేల్కొంచిన వెంటనే తిరిగి నిద్రావశులగుచున్నారు. ఏకాంతవాసములలోఁ బ్రశాంతమనస్కులమై, మనలో నంతర్నిహితములై యున్న యాత్మశక్తులను దర్శించి, క్షణిములైన మనకు గోచరించు జ్ఞానకరణములను నిలుపుకొని, సుస్థిరకాంతి పుంజమై, మన యంధకార జీవితమునంతను బ్రకాశింపజేయుచు చేసికొను మని సనాతనులగు నీజ్ఞానులు మనకు వదేశించినారని తెలిసికొనుట మంచిది.

(౧) నెల్లుమాస్ట్రీ యను తన చిన్నగ్రంథములో యమ్. కూయ్ యిట్లు వ్రాసెను: “నీవు కోరినదానిని నీవు పొందగలవని దృఢముగా విశ్వసింపుము; అది సహేతుకమైనచో దప్పక లభించితిరును.” సంశయమున్నచో చ్చలితమునాస్తి.

ఉదాహృత గ్రంథములు.

౧. దాసుగుప్త:యోగా ఏజ్ ఫిలాసఫీ అండ్ రెలిజియన్

౨. వ్యాసభాష్య, వాచస్పతి టీకాగహిత పతంజలి
యోగనూత్రము.

౩. రాజేంద్రలాల్ మైత్రా; భోజభాష్యసహితయోగ
నూత్రములు.

౪. వుడ్సు; పతంజలియోగ తత్వము. హార్వర్డు ఓరి
యంటల్ సీరీస్ ౧౭.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

షష్ఠాధ్యాయము

పూర్వమీమాంస

౧—ఉపోద్ఘాతము.

చారిత్రకముగా నైనను గాకున్నను, నైజానికముగా నుత్తరమీమాంసకుఁ బూర్వతరమైనది గావున దీనికిఁ బూర్వమీమాంస యనిపేరు కలిగినది. వసుసత్యజ్ఞాన ముత్తరమీమాంసా విషయమైనట్లే, కర్మ పూర్వమీమాంసా ప్రధాన విషయము. ఉపనిషత్తులు గాక, వేదమంతయు ధర్మము లేక విధివత్కర్మను గూర్చి చెప్పును. అట్టి కర్మలలో ముఖ్యము లైనవి యజ్ఞములు. సామాన్యముగా వేదోక్త కర్మాచరణము జ్ఞానసంపాదనమునకుఁ బూర్వరంగము. జ్ఞాన కర్మలు పరస్పర విరోధములని చాటిన శంకరుఁడును, నీజన్మములోఁగాని గత జన్మములోఁగాని చేసిన సత్కర్మవలననే, సత్యాన్వేషణాసక్తి కలుగునని చెప్పియున్నాఁడు.

మీమాంసకారంభ బీజములు వేదములలోనే గలవు. కర్మము గూర్చియు సిద్ధాంతముల గూర్చియు నియమములను గూర్చియు జర్పించుట, సంశయించుట యనునర్థముతో మీమాంసశబ్దము వేదములలోను పయోగింపబడినది. సక్రమయజ్ఞ కర్మాచరణము వేదవాక్యార్థవిణయములపై నాధారపడినది సంశయవిషయములను విశదపరచుటకై విపులీకరణ మవసరమైనది. ఈనియమ వైపుల్యమువలనయజ్ఞమెట్లు చేయవలెనో సుబోధమైనది. తటస్థించిన సమస్యలకామూసందర్భములలో నిశ్చితార్థములను చర్చించి నిర్ణయించిరి. ఈనిర్ణయములు బ్రాహ్మణములలో విరివిగా గోచరించును. బ్రాహ్మణము లిచ్చిన యానిర్ణయ వివరములకుఁ బొందిక లేక, యితర సాహాయ్యములేనిదే యవియు స్పష్టములు నసంపూర్ణములునై బోధపడవు. నాఁడీ యితర సాహాయ్యము వాగూపమున నున్న సంప్రదాయమే, కర్మ నిర్వహణమునకు వేదోక్త చాక్రములు, శిష్టాచారమును గలిసి చిరకాల ముపయోగించినవి. భిన్నవైదిక శాఖ లేర్పడినప్పుడు, చిరకాలమునుండి యవిచ్చిన్నముగా వచ్చుచున్న సంప్రదాయగ్రంథములే ప్రమాణములుగా గౌరవింపబడు చుండెడివి. బౌద్ధమతోదయముతో వైదిక ధర్మానుయాయులు తమ మతమునంతను బుసకపరిశీలన మొనర్చి, దాని సత్యమును సహేతుకమని పునఃప్రతిష్ఠాపన మొనర్చుటకై సూత్రీకరింపవలసి వచ్చినది. మీమాంసా నియమముల నొక పద్ధతిలోనికిఁ దెచ్చి, సూత్రీకరణముచే వానిని సమర్థించుటకు జైమిని యత్నించెను.

పూర్వమీమాంసకు ధర్మజిజ్ఞాసయే ప్రధానకర్త
వ్యము. దీనిలక్ష్యము సిద్ధాంతమునందుకంటె ననుష్ఠానము
నందే విశేషముగాఁగలదు. ఇందుఁగాననగు తాత్త్వికప్రసంగ
ములు కర్మకాండ కనుబంధములైయున్నవి. ధర్మసమగ్రత
కొఱకు, దేహముకలిగి కర్మఫలితముల ననుభవించు నొక
నిత్యమగు నాత్మయున్నదని నిశ్చయింపఁబడెను. విధిచోదిత
కర్మలు, వానివలనఁగలుగు ఫలితములు వేదములు ప్రక
టించియున్నవి. ఈధర్మరూపమైన కర్మానుష్ఠానమునకును,
వైదికకర్మలకు శుభప్రదములైనఫలితములనుచ్చ సామర్థ్యము
నకును సనాతనవేదమే ప్రమాణము; వేటొకప్రమాణ మవస
రము లేదు. కాని, వేదప్రామాణ్యము నితరులు న్యూనపరచు
నపుడు, మనకు ముఖ్యముగా వేదోక్తకర్మఫలము ప్రత్యక్ష
విషయముకానప్పుడు, కేవల వేదప్రామాణ్యమే మాకు శరణ్య
మను పిడివాదము తృప్తికరముకాఁజాలదు. అందుచే దైవ
సంబంధములు, తాత్త్వికములునగు విఫలవాదములు చర్చలు
బయల్పెడలినవి ఉత్క్రష్టధర్మమంతయుఁ గర్మపరముగానున్న
దను కేంద్రసత్య మంగీకరింపఁబడినపుడు, మీమాంస, యితరు
లెట్టి తాత్త్వికభావములను బ్రకటించినను వానికి స్వాగత
మిచ్చును. ఇట్టి తాత్త్వికభావసమన్వయలోపముండుటచేతనే,
భిన్నశాఖలవారందరును ధర్మమే యుత్తములక్ష్యమని యంగీక
రించియు, భిన్నార్థనిర్ణయములను బ్రకటించిరి. వేదప్రామాణ్య
మును నిరసించు బౌద్ధులకును, గర్మకంటె జ్ఞానమేశ్రేష్ఠతర
మని వాదించు జ్ఞానవాదులకును సమాధానముగా, వేద

మమోఘ ప్రమాణమని వక్కాణించి దానియకాచిత్యమును మీమాంస సుస్థాపితమొనర్చెను. మీమాంస ప్రత్యక్షముగా బహుదేవతారాధనపరమును, పరోక్షముగా నాస్తికమునై యున్నది. బౌద్ధులకు వ్యతిరేకముగా నది ప్రపంచవాస్తవికత సంగీకరించును.

హిందూమతమున కీ పూర్వమీమాంస చాలముఖ్యమైనది. హిందువుల నిత్యజీవిత నియమములను వ్యక్తపఱచు, మతగ్రంథములకు మీమాంసానూత్రములననుసరించి యర్థ నిర్ణయముచేయవలసియుండును. ప్రస్తుత హిందూన్యాయము కొంతవరకు మీమాంసాతత్త్వముపై నాధారపడియున్నది.

౨-కాలము - సారస్వతము

సర్వసామాన్యనియమముల నది సూత్రీకరించెను గావున జైమిని మీమాంసానూత్రమునకుఁ బూర్వ వేదార్థవివరణచరిత్రముగలదని స్పష్టమగుచున్నది. వివిధయజ్ఞములు, వాని ప్రయోజనములు, అపూర్వసిద్ధాంతము, గొన్ని యితర తాత్త్వికవిషయములు నందుఁ వర్ణింపఁబడెను. ఇది ద్వాదశాధ్యాయసమన్వితము. ఇందు మొదటిది జ్ఞానప్రమాణములను గూర్చియు వేదప్రమాణ్యములను గూర్చియుఁ జర్చించుటచే నిది తాత్త్వికముగా విలువగలదై యున్నది. జైమినివేదముల ప్రత్యంగమును సమర్థింపయత్నించెను. అతనిచే రచింపఁబడిన దేవతాకాండ లేక సంకర్షణకాండ పూర్వమీమాంసకుఁ జెందినది; ఏలన, నది వేదప్రొక్తమైన యుపాసననుగూర్చి ప్రసంగించును.

న్యాయయోగనూత్ర) పరిచయముగల జైమినిగ్రంథము కీ). పూ. ౧-వ శతాబ్దమునకుఁ జెందుననియు నదియే దీని యత్యంత పొచ్చినకాలమనియుఁ జెప్పఁగును. ౧. దీనికి శబరవిరచితమైనదే ముఖ్యమగు భాష్యము. శబరునికాల మించు మించుగా కీ). పూ. ౧-వ శతాబ్దము ౨. శబరునికిఁ బూర్వమే

(౧) మీ. నూ వెక్కువౌద్ధసీద్ధాంతములను ఖండించుననుకుమరించు భావమును మనకుఁగీకరించుచో (చూ. స్లో॥వా. ౧, ౧౩, ౧౪, ౬) వౌద్ధమతారంభమునకు వెనువెంటనే మీ.నూ. ౧వ జరిగెనని చెప్పవలెను. మ. భా. న జైమినీయకృత్తికట్టి ప్రశంసయునులేనికారణమున నేషియునిశ్చయింపఁజాలము. జైమినిగ్రంథ మైదుస్థానములలో బాదరాయణుని పేర్కొనుటచే (౧, ౧, ౧౪, ౨, ౨, ౧౪; ౬, ౧, ౧౪; ౧౦, ౧, ౪౪; ౧౧, ౧, ౬౪.) నిదియు బా॥నూ॥ కాలమునకే చెందవలెను. బా॥ నూ॥ శబరాంతవిషయమున సధికారపొండిత్యముగల వాఁడని పక్షిమాత్రములలోఁ బేర్కొనెను. (౧, ౨, ౨౪; ౧, ౨, ౩౧; ౧, ౩, ౩౧; ౧, ౪, ౧౪; ౩, ౨, ౪౦; ౩, ౪, ౨; ౩, ౪, ౧౪ ౩, ౪, ౪౦; ౪, ౩, ౧౨; ౪, ౪, ౧౪) ఇందుఁ దొమ్మిదిమీమాంస. నూ॥ లో దొరికనందున, భా. నూ. పేర్కొన్న జైమిని మీ॥ నూ॥ కర్త కాఁడని కొందరందురు. కొన్ని జైమినిగ్రంథములు నశించినవని కొందరుతలఁచిరి. కొన్ని తావులందు జైమిని బా.నూ. జ్ఞానమునుజూపినాఁడు. ఆత్మ అశరీరియను బాదరాయణుని సిద్ధాంతము వాతఁడంగీకరించెనుగాని దాని సమర్థించుపేతువులెవ్వయుఁజెప్పలేదు. భాష్యకారులీతఁడు బాదరాయణుని పేతువుల నంగీకరించెనని చెప్పుదురు; (౧౧, ౧, ౬౪; బా॥నూ॥ ౩, ౩, ౧౩; చూ. మీ.నూ. ౯, ౧; బా॥నూ॥ ౩, ౨, ౪౦). అందుచేనాతఁడుతిరిగి వానినిఁ జూపలేదు.

(౨) యూ: ప్రభాకరశాఖ పుటలు ౬, ౭. శబరునివిజ్ఞానవాదశూన్య వాద ఖండనము కాలమును నిర్ణయింపదు. శబరుఁడు పేర్కొన్న శృత్తి (కీ). వె. ౨౦౦—౧౦౦) కాలమునాటిదగుటచే శబరుఁడు నాకాలమువాఁడేయని జాకొబి తలచెను. శబరునిది కీ) వె. ౪౩౦ లకు పూర్వముకాఁజాలదని కీత్ పలికినాడు.

భాష్యములను రచించినవారు భర్తృమిత్రుడు, 3. భవదాసుడు, 4. హరి, 5. ఉపవస్తుడు, 6. మున్నగువారు, కాని వారి గ్రంథములు మన కలభ్యములై యున్నవి. శబరుని భాష్యమే తరువాతవచ్చిన మీమాంసా రచయితల కందరకాధారము. బ్రాహ్మణముల సంప్రదాయమతము నతిచాక చక్రముతో సమర్థించిన కుమారిలుడుగ. వేదముల ప్రామాణ్యమును, బురోహితు నాధిపత్యమును నాతఁ డంగీకరించి, సూత్ర, భాష్యముల రెంటికి వ్యాఖ్య మూడుభాగములుగా రచించెను. పృథమా

(3) న్యాయరత్నాకరము. పు. ౧౦; కాశికా. పు॥ ౧౦.

(౪) శ్లో॥ వా॥ ౧, ౬౩.

(x) శాస్త్రదీపిక, ౧౦, ౨, ౧౯-౬౦)

(౬) శబరుడు తనభాష్యములో ౧, ౧, ౧౧. ఒకవృత్తినుండి ద్విర్వృత్తియు సదాహరించెను. (చూ. ౨, 3, ౧, ౬; వైశబరుడు) కుమారిలుడీ వృత్తిర్తవృత్తికారుడని ప్రోక్షెను. డా॥ ఝా॥ యితఁడే భవదాసుడనెను పార్థసారథి యాశనినామమును స్మరింపలేదు. అతనిపూర్వుడగు నుపవస్తునివలెనే, బోధాయనుడు చెందుమీమాంసలపై, వృత్తులను రచించెనని చాకొలీ భావించెను. (జె. ఏ. బి. యస్. ౧౯౧౧)

(౧) హిందూమత సంక్షుభానికి ప్రసిద్ధిగన్న కుమారిలుడు బౌద్ధమతమునుండి హిందూమతమునకు మారిన బీహారు బ్రాహ్మణుడు. చూ. ఎలియట్. హిందూమతము; బౌద్ధమతము, వాంగ్మయ ౨, పుటలు ౧౧౦, ౨౦౭. ఆశ్రమదాక్షిణ్యాదులకు తారనాథునిభిక్షాగ్రాము. తానుజేసిన చెందుపాపములకై, అగ్నిగుండము నాత్మకాత్మచేసికొనవలెనని కుమారిలుడు తలచినాడు. తన బౌద్ధగురువును నాశనమొనర్చుట, వేదములు నిత్యములనిచూపుట కొఱుకును, వేదోక్తకర్మాచరణమే మోక్షసాధనమనియు బుజువుచేయు నిమిత్తమును దేవుడులేడని నాదించుటయు నిపాదములైయున్నవి. (చూ. మాధవశంకర విగ్నిజయము).

ధ్యాయ ప్రధమభాగము శ్లోకవార్తికము. రెండవది తంత్రీ వార్తికము తృతీయాధ్యాయంతము వఱకు నున్నది. మిగిలినది టుప్తీక. కుమారిలుఁడు శంకరునకుఁ బూర్వుఁడు; కీ॥ వె. ౭-వ శతాబ్దమునకుఁ జెందనగును. ౨. విధివివేకమును, మీమాంసానుకృమణియును రచించిన మండనమిశ్రుఁడు కుమారిలాను చరుఁడు. విధివివేకములోని భావములను న్యాయకణిక యను గ్రంథరూపమున వ్రాసిన వాచస్పతి (కీ॥ వె॥ ౮-౧౦) కంటె నీతఁడు పూర్వుఁడు, కుమారిలుని కృతికి భాష్యకారు లనేకులున్నారు. సుచరితమిశ్రుఁడు కాళికాయను శ్లోకవార్తికభాష్య రచయిత; సోమేశ్వరభట్టు న్యాయసుధలేక రాణకాయను తంత్రీ వార్తికమునకు భాష్యమును రచించెను; పార్థసారథిమిశ్రుఁడు (కీ॥ వె॥ ౧౩౦౦) న్యాయరత్నాకరమును శ్లోకవార్తికభాష్యమును కుమారిల కృతివంటి స్వతంత్ర మీమాంసాగ్రంథమగు శాస్త్ర దీపికను, తంత్రీరత్నమును రచించెను; వెంకటదీక్షితుఁడు టుప్తీకా భాష్యముగా వార్తికాభరణమును రచించెను. ౧.

(౨) పండితుననుసరించి, కుమారిలుఁడు భవభూతిగురువు. (కీ॥ వె. ౬౨౦-౬౪౦) అందుచే నీతఁడు కీ॥ వె. ౧౦౦-౬౧౦) కాలమునకుఁజెందును. ఈతనికీర్తి హర్షనిపరార్థకాలమునాటికి నుప్రతిష్ఠితమై యుండెననిచెప్పబడిన భావమునకిది సరిపోవును.

(౧) యుక్తిగుధాప్రపూరణి గ్రంథకర్తయైన రామకృష్ణభట్టును, మయూరమాలికాకర్తయైన సోమనాథుఁడును, భట్టకంకర, భట్టదినకర, కమలాచరణీకాఖరుఁ జెందినవారు.

శబరభాష్యము సనుసరించి, దానికి బృహతీయను వ్యాఖ్యను ప్రభాకరుడు రచించెను. 2. అచ్చటచట శబరుని భావములను కుమారిలుడు నిరసించెను. ప్రభాకరుడు కుమారిలుని భావములను గణింపకుండుటయు, బృహతీలోఁ జెప్పిన సమాన భావములు కుమారిలుడును రచించుటయు, 3. నీకారణములచేఁ గుమారిలుని కంటేఁ బ్రభాకరుడు పూర్వ్యుడని కొందరందురు, బృహతీ యందలి శైలినిబట్టి యది పూర్వతరమని కొందరభిప్రాయబడిరి. 4. ఆతఁడు రచించిన ప్రకరణపంచిక

(2) సంప్రదాయముననుసరించి, ప్రభాకరుడు, మండనుడు కుమారిని శిష్యునియు, ప్రభాకరుని ప్రతిభావిశేషమునుజూచి 'గురు' పదవి విచ్చేసనియుఁ జెప్పుదురు.

(3) ౧, 2, 3౧; ౧, 3, 2; ౧, 4, ౧.

(4) యు; ప్రభాకరశాఖ, కీత్; కర్మమీమాంస, కుప్యస్వామికాస్త్రీ సంప్రదాయభావమును స్వీకరించి, యూకీర్తులవాదమును విఫలముగా ఖండించెను. (చూ. ఆయనవ్యాసము, పూర్వమీమా-స: ప్రభాకరశాఖ; 2-వ ఓరియంటల్ కాన్ఫరెన్సు ప్రచురణములు, కలకత్తా). ఐకప్రాచీనదాక్షిణాత్య సంప్రదాయము ఉమ్మేకుడు కుమాంలని శిష్యుడనిచెప్పెను

“ఉమ్మేకః కారి కామ్ వేత్త చంపూమ్ వేత్తి ప్రభాకరః।

మండననూభయం వేత్తినాభయం వేత్తి శేషణః॥

శ్రీపండితుడు గౌడవహానుప్రోద్ధాతములో నీర్ణయమునేచంపుకుబడులు తంత్రమును, మండనకుబడులు వామనశబ్దములనుమార్చి యుదాహరించెను. చూ. గుణరత్నని షడ్వర్ణసముచ్చయపృత్తి (౧౮౦౦). ఉమ్మేకుడనగా భవభూతియనియుఁ గుమారిని శిష్యుడనియుఁజెప్పబడెను. మఱియుఁజూడు చిత్తులుని అద్వైతప్రదీపిక, పు. ౨౬౫.

ప్రభాకరశాఖా గ్రంథములలో ముఖ్యమైనది. అతడే రచించిన పరిశిష్టము శబరభాష్యమునకు లఘుటీక. భవనాధుని న్యాయ వివేకము ప్రభాకరుని భావములను విపులముగా వివరించును. ౧. ప్రభాకరుని శిష్యుడైన శాలికనాధుడు ధర్మకీర్తిని బేర్కొనెను. వాచస్పతి తన న్యాయకణికయందుఁ బ్రభాకరానుచరులలో రెండు శాఖలున్నట్లు చెప్పెను. ౨. మూడవ మీమాంస శాఖ మురారి శాఖయని³ హిందూమత గ్రంథములలోఁ జెప్పఁబడెను. కాని యీశాఖకుఁ జెందిన గ్రంథములు మనకు లభింపలేదు. మూడవ విరచితమైన జైమినీయ న్యాయమాలా విస్తారము మీమాంసా దర్శనమును బద్ధ్యరూపమునకు గద్యములో నొక భాష్యమును గలిసి యున్నది. ఆప్పయ్య దీక్షితుడు (౧౫౫౨-౧౬౨౪) తన విధిరసాయనములోఁ గుమారిలుని ఖండించినాడు ఆపదేవుడు మీమాంసా న్యాయ ప్రకాశము లేక ఆపదేవీయను ప్రాధమిక పాఠ్యగ్రంథమును రచించెను. (౧౭-వ శతాబ్దము.) సుప్రసిద్ధమగు తాగాక్షి భాస్కరుని అర్థసంగ్రహమాపదేవుని గ్రంథముపై నాధారపడి రచింపఁబడెను. ఖండదేవుడు (౧౭-వ శతాబ్దము) భట్టదీపికయను నొక గ్రంథమును వ్రాసెను. ఇందలి తర్కశాస్త్రము

(౧) చూ. ప్రతిరణసంచిక ౧.

(౨) జరత్ప్రభాకరాః నవ్యప్రభాకరాః॥

(౩) మురారేష్ట్యసీయః పంథాః॥

వలన నిది విఖ్యాతి గన్నది. ఇతని మీమాంసా కౌస్తుభము సూత్రమును గూర్చి ప్రసంగించును. ౪.

3-ప్రమాణములు

జైమిని ప్రత్యక్షానుమాన శబ్దప్రమాణత్రయము సంగీకరించెను. ప్రభాకరుఁడు పమానార్థావత్తులనుగూడ సంగీకరించెను. తుమారిలుఁ డనుపలబ్ధినిఁగూడఁ జేర్చెను. ఐతిహ్యము తిరస్కరింపఁబడెను; ఏలన, జనప్రవాదము (Rumour) నిజమగునోకాదో, దాని తుదయస్థాన స్వరూపస్వభావములు తెలియుట కవకాశములేదు గావున, నిశ్చయించుట కవకాశములేదు. స్మృతినిప్రమాణములలోఁ జేర్చలేదు; ఏలన నది యిదివరకు దెలిసినదానినే తిరిగి చెప్పును.

మనస్సు నిందియములు నున్నవని యెట్లనుమానింపవచ్చునో ప్రభాకరుఁడు వర్ణించియున్నాఁడు. మనజ్ఞానక్రియలు తాత్కాలికములైన లక్షణములుగలవి; అవి సమవాయి కారణములు, ససమవాయి కారణములుగూడ నైయున్నవి. గ. జ్ఞానక్రియల సమవాయికారణ మాత్మక; అసమవాయి కారణ

(౪) రాఘవానందుని మీమాంసాసూత్రాదీధితి, రామేశ్వరుని సుబోధిని, విశ్వేశ్వరుఁడులేక గాగాభట్టునిభట్టచింతామణియుఁ జెప్పఁదగినగ్రంథములు. వేదాంతదేశికుని సేశ్వరమీమాంస మీమాంసావేదాంతభావసమన్వయముచేయుటకై చేసినయత్నము. ఇతఁడు రామానుజానుచరుఁడు; రెండుమీమాంసలొకే దర్శనములోని భాగములేమని యీతనిభావము.

(౧) పాల్కు: ప్రకరణపంఠిక: “విషయజ్ఞానము క్షణికము; అత్యప్రధానకారణము; అత్యుక్త మనస్సుతో సంయోగము సహాయసంబంధము.

(పు. గీ. ౨)

మాత్మ కాజాల దేలన నాత్మ కారణసౌన్దర్యమైనది. కాని యది యాత్మయందే యుండవలెను. ఒకద్రవ్యమునందుండునది గుణము; అందుచే నసమవాయి కారణమొక గుణముకావలెను. నిత్యమగు నొకద్రవ్యములో ననిత్యములగు గుణములుదయించినచో, నది యితరద్రవ్య సంయోగముచే గావచ్చును. ఇతరద్రవ్యములిట్లే తిరిగి యితరద్రవ్యములం దుండుటకు సాక్ష్యములేదు గావున నవి నిత్యములేగావలయును. ప్రత్యక్షము భావాత్మక జ్ఞానక్రియగావున నాత్మయొక్క విశేషలక్షణమైయుండవలెను. అట్టిగుణము నిత్యద్రవ్యములకుఁ జెందవలెనన్నచో, నసమవాయికారణ మితరద్రవ్య సంయోగ రూపముగా నుండవలెను. అట్టిద్రవ్యములు దేశకాలములవలె సర్వవ్యాపకములైనఁ గావలయును లేదా, అణుపరిమాణమునైన గలిగియుండవలెను. సర్వవ్యాప్తికల ద్రవ్యములతో సంయోగము మనజ్ఞానక్రియల వైవిధ్యస్వరూపమున కనుగుణములుకావు. అందువలన జ్ఞానక్రియల అసమవాయి కారణ మణుద్రవ్యసంయోగమే; ఈ సంయోగ మణుచలనముల వలననే సంభవించును. ద్రవ్యయగు నాత్మకుఁజెందిన దేహములోని మనస్సే యాయణుద్రవ్యము. జ్ఞానక్రియల అసమవాయి కారణాధారము మఱేదియుఁ గాఁజాలదు. దాని సమవాయికారణ మాత్మయే. దేహములోని యీ యణుద్రవ్యము, ప్రతి జ్ఞానక్రియయందు నాత్మతో సంపర్కముపొంద యత్నించును; ఇట్టి సంయోగ ఫలితముగా నసమవాయి కారణసంయోగ జేర్చుడుచున్నది. కాని, మనస్సు సుఖదుఃఖాది కార్యముల నుద్భవించజేయును

గాని, వర్ణపరిమళాది గుణములను జనింపజేయలేదు. వీని నెఱుఁగుటకు మనస్సితరేంద్రియ సాహాయ్యము నపేక్షించును. (౧). బాహ్యవస్తువులతో మనస్సహితేంద్రియ సంయోగమువలన నాత్మ బాహ్యప్రపంచ జ్ఞానమును బొందుచున్నది. మనస్సున కాత్మతో సంయోగము పుణ్యపాపములపై నాధారపడును; కాని, మనస్సునెడనాత్మ కేవల ముదాసీనత వహించునదికాదు. సుఖదుఃఖ రాగద్వేష. రూపములగు మానసికావస్థల చునది గనుక మనస్సు నిందియవర్గములోఁ జేర్పబడెను. మానసేంద్రియములపై మన మాధారపడ నవసరములేనిచో నేకకాలమం దన్నివస్తువుల నెఱుఁగు శక్తి మనకుఁ గల్గునని చెప్పబడెను.

మనస్సుతోఁ గలిసినపు డాత్మ జ్ఞానక్రియా హేతువగు చున్నది. జీవియొక్క పూర్వకర్మ ఫలానుగుణమైన యదృష్ట శక్తిచేఁ గాని, ఆత్మచే నిశ్చితమైన మానసిక వ్యాపారమువలన గాని యిట్టిసంయోగ మేర్పడును. ఆత్మయే యనుభవకర్త లేక భోక్త, దేహము భోగాశ్రయము; ఇంద్రియములు భోగసాధనములు, భోగ్యవిషయములు రెండువిధములు; సుఖదుఃఖాదు లాంతరంగికములు; ఘటాదులు బాహ్యములు. ఒకేముహూర్తమున మన సంవిత్కౌ వస్తువుతోడనే కాని రెంటితో సంయోగము నొందదని ప్రభాకరుని మతము.

(౧) శాస్త్రదీపిక, పు. ౧౦౦.

(౨) శాస్త్రదీపిక, పు. ౯౮.

౪—పృత్యక్షము.

పృత్యక్షము సాక్షాత్ప్రతీతి. ఇది యింద్రియ సంయోగము వలనఁ గలుగును. పృత్యక్షమునందు, విషయముతో నింద్రియమునకు, విషయ విశేషగుణములతో నింద్రియమునకు, నింద్రియముతో మనస్సునకు, మనస్సుతో నాత్మకును సంయోగము కలుగును. విషయముతో నింద్రియసంయోగము, ఫలితమువలన మన మనుమానించు విషయమును బ్రకాశింపజేయు శక్తియని కుమారిలుండు వివరించి నాడు. నిజముగా నున్న వస్తువులు లేక నింద్రియగోచరములగు వస్తువులకు సంబంధించినదే పృత్యక్షము. అతీంద్రియ విషయములతో దానికి సంబంధములేదు. విషయములు ద్రవ్యములుకాని, జాతులుకాని, గుణములుకాని కావచ్చునని ప్రభాకరుని భావము.

ఒక శోతేంద్రియము తప్ప తక్కినయింద్రియములను గూర్చి న్యాయసిద్ధాంతమునే మిమాంసకుఁ డంగీకరించును. దేశదూరసామీప్యములు స్పర్శరూపములచేతనే కాక, శబ్దమువలనఁగూడఁ బృత్యక్షముగాఁ దెలియును. దేశమునకు స్థానము, దిక్కులు గలవు ఇవి రెండును శబ్దవిశేషములుగాఁ బృత్యక్షవిషయములే. శ్రవణేంద్రియము విషయమైన శబ్దముతో సంయోగమునొందును. శ్రవణముదూరస్థమగు శబ్దము నొద్దకుఁ బోదు; వాయుతరంగ సంచాలితమై శబ్దము శ్రవణేంద్రియద్వారమును జేరును. అందువలననే, దగ్గరనున్న వారికి

వినబడునది దూరముననున్నవారికి వినబడకుండుటకుఁ గారణము శబ్దమునకు భిన్నపరిమాణములున్నవనియు దీనివలనఁ దెలియును. ౧. జాద్ధులూహించినట్లు, బ్రత్యక్ష సంయోగము లేనిచే శబ్దములను శ్రవణము వినఁగలిగినయెడల, సర్వదూర సమీపశబ్దములు నొకేకాలమున శ్రవణము వినవలెను. కాని యట్లుజరుగుటలేదు. చెవిలో నొకగాలితెరయున్నది. మాటాడు వానినుండి వాయుతరంగ మొకటివచ్చి యా తెరను దాకును. దానివలన శబ్దము వినబడును. శ్రవణము శబ్దస్థానమునకుఁ బోయి కాక, చెవిలోనికిఁ బ్రసరించిన శబ్దముతో సంయోగ మొందును. కాని శబ్దములెల్లప్పుడు వివిధప్రదేశములలో నుండునుగాని, చెవిలోనిగాలి తెరయందుండవు, అవి కేవల శబ్దములుగాఁ గాక, తాముదయించిన దిక్కులసహితముగా శ్రవణమును దాకును. అందుచే శబ్దములు వానిదిక్కులుకూడఁ బ్రత్యక్షముగా దర్శింపబడును. శబ్దదూరమును బ్రత్యక్ష శ్రవణవిషయమే, యేలన, సమీపశబ్దములు దూరశబ్దముల కంటెఁ దీవ్రతరములై యుండును.

ప్రభాకరుఁడును కుమారిలుఁడునుగూడ సవికల్పక నిర్వికల్పక భేదములతోఁ బ్రత్యక్షమసిద్ధమని యంగీకరించిరి. కుమారిలుననుసరించి, నిర్వికల్పకదర్శనము పృథగ్వస్తువును దర్శించును. వస్తువునకు సామాన్యవిశేషలక్షణములున్నవని తెలియుదు. ౨.

(౧) తీవ్రమందాదివ్యవస్థా.

(౨) శ్లో॥ వా॥ ప్రత్యక్షనూత్రము॥ పు. ౧౧౩.

నిర్వికల్పక దర్శనమునకు వస్తువే కారణమని చెప్పబడెను. 3. సవికల్పక దర్శనమునందు వస్తుసామాన్యవిశేష లక్షణములు స్పష్టముగా గోచరించును. 4. పార్థసారథి దీనినింకను విశేషముగా సమర్థించెను. ఇందియవస్తు సంయోగమువలన, సంబంధరహితమైన వస్తుజ్ఞానముకలుగును. అప్పుడు మనము వస్తు గుణభేదమునుగాని, సామాన్యవిశేష లక్షణములనుగాని వివేకింపము. నిర్వికల్పక ప్రత్యక్షములేనిచో సవికల్పకముండదు; 5. ఏలన, వస్తువునకును. వస్తుగుణములకునుగల సంబంధజ్ఞానమును సవికల్పక ప్రత్యక్షమిచ్చును. అనగా సంబంధించువిషయము లదివరకే తెలిసియుండవలెను. ఈవివరములు నిర్వికల్పకదర్శనములో స్థూలముగాఁ దెలియకున్నచో సవికల్పక దర్శనములో స్పష్టముగాఁ దెలియవు సవికల్పకదర్శనములో వస్తుజాతిని, నామమును జ్ఞాపకముంచుకొని, దర్శించబడిన వస్తువునకన్వయింతుము. జాతినామములు తెలియనిచో, నవి జ్ఞాపకమునకు రావు. అందుచే జాతి నామ గుణములు స్థూలముగాఁ దెలిసిన నిర్వికల్పకదర్శనము పూర్వమున్నదని యంగీకరింపవలెను.

వస్తుజ్ఞానమునకు వాక్సంబంధము లేదని కుమారిలు నభిప్రాయము. 2. గోజాతి తెలియుటకు గోశబ్దరూప మవసరము

(3) కుద్ధవస్తుజమ్.

(4) శ్లో॥ వా॥ ప్రత్యక్షనూత్రము॥ పు. ౧౨౦.

(౧) కాస్త్రప్రసీక॥ పుట౨. ౧౦౯-౧౧౦. దీనిపై విమర్శకు, చూ॥ జయంకుని న్యాయమంజరి॥ పు ౯౮.

(2) శ్లో॥ వా॥ ప్రత్యక్షనూత్రము. పు. ౧౨౬.

లేదు; తెలిసిన వస్తువును గోపని మనము వర్ణింతుము.3. నిర్వికల్పక దర్శనమనగా, నస్పష్టదర్శనమని కుమారిలుఁడు తలఁచెను; అనగాఁ జంటిబిడ్డయొక్క ఆలోచన వంటిది. ఇందు సామాన్య విశేషలక్షణములు తెలియని వస్తుదర్శనమేయుండును. నిర్వికల్పక దర్శనములో జాతిలక్షణములు, విశేషలక్షణములును గూడఁ దెలియునని ప్రభాకరుఁడు తలఁచెను. కాని యితరవస్తువులింకను తెలియవుగావున జాతిలక్షణములు సుస్పష్టముగా విదితములు గావు. మొదట నొకవస్తు వితరవస్తువులతో భేదముకలదని గుర్తింపఁబడును. 'ఒక జాతిలోని యితరవస్తువులతో' సామ్యలక్షణములను గలిగియుండుటవలన నది యొకజాతికిఁ జెందినదని తెలియును. ఇది యొకజాతికిఁజెందిన వస్తువని తెలియును గాని, యాజాతికిఁ జెందిన యితరవస్తువులతోఁ బోల్చి చూచినఁగాని దాని నిజస్వరూపము బోధపడదు.4. నిర్వికల్పక దర్శనమునందు జాతివిశేషలక్షణము లున్నను, నవి యట్లున్నవని గుర్తింపఁబడవు. సవికల్పక దర్శనమునం దాత్మ జాతిలోని యితరవస్తువులను స్పష్టముగా సామ్యభేదములను గమనించును. సవికల్పకదర్శనము మిశ్రమదర్శనమనియు, నందుఁ బూర్వస్మరణ యున్నదనియు, జాతిలోని యితరవస్తువులు తమ వాసనలచే నాత్మకు గోచరించుననియుఁ బ్రభాకరుఁడు చెప్పినాఁడు. పూర్వస్మృతి యిప్పటి వస్తువునకు సంబంధించినదికాదు; దీనితోఁ

(1) శ్లో॥ వా॥ పుటలు. ౧౮౦, ౧౮౨.

(౧) వస్త్యంతరానుసంధాన శూన్యతయా సామాన్యవిశేషరూపతా ప్రతీయతే చూ॥ ప్రకరణపంచిక॥ పు. ౧౪-౧౫.

బోలికగల యితరవస్తువులకు సంబంధించినది; అందుచే నిప్పటి వస్తుజ్ఞానము దానివలన నుపహతముకాదు.

కుమారిల ప్రభాకరు లిరువురు సామాన్యలక్షణములు యధార్థములైనవనియు, నవి ప్రత్యక్షవిషయము లనియు సంగీకరింతురు. విశేష వ్యక్తిత్వ మొక్కటే యధార్థమనియు, సామాన్యము లూహకల్పితములనియు బౌద్ధుల భావము. ౨. కుమారిలుఁడును పార్థసారథియు నీ బౌద్ధభావమును ఖండించిరి. మనమెప్పు డొకవస్తువును జూచినను, నదియొక జాతికేఁజెందిన దానినిఁగాఁ జూతుము; అందుచే సామాన్యము ప్రత్యక్షవిషయమే. ప్రత్యక్షవ్యాపారమునందు సమన్వయభేద విజ్ఞానములు రెండు నున్నవి. అం దనువృత్తి వ్యావృత్తులు రెండు నున్నవి. సామాన్యలక్షణయాధార్థముపై ననువృత్తి యాధారపడి యున్నది. అనుమానవృత్తియు దానిపై నాధారపడును. సామాన్యము విశేషమునుండి వేరుగా దర్శింపఁబడలేదు గావున సామాన్యము వాస్తవముగాదనియు బౌద్ధుఁడు చెప్పటకు వీలు లేదు. ఏదియున్నదో యది వేరైనను గావలెను, గాకుండవలెని. నను వాదము వస్తుత్వము సంగీకరించును. సామాన్యము ప్రతి వ్యక్తియందును సంపూర్ణముగా నున్నదా లేక అన్నిటియందుఁ గలిసియైనఁ బూర్తిగానున్నదాయని ప్రశ్నించుటయు సముచితముగాదు; ఏలన, నట్టిభేదము వ్యక్తులవిషయములో వర్తించును గాని, సామాన్యమునకు వర్తించదు; సామాన్యము భాగములు

(౨) విల్సాకారమాత్రమ్ సామాన్యమ్॥

(౧) యద్యస్తు తద్విన్నమ్ అభిన్నం వా భివత్తి.

లేనది. సామాన్యమునుగూర్చి జైనుల భావముగూడఁ దిరస్కరింపఁబడెను. 2. సామాన్యము సామ్యమేయైనచో, “ఇది గోవువలె నున్నద”ని చెప్పవలెను, గాని, “ఇది గోవు”ని చెప్పరాదు. మరియు సామాన్యములేని సామ్యమునులేదు. సమానలక్షణములుగల వస్తువులకు సామ్యముండును. సామాన్యలక్షణము వ్యక్తినుండి వేరైనదికాదని కుమారిలు సభిప్రాయము. 3. రెంటికేగల సంబంధము భిన్నతలో నేకత్వము. మనము సామాన్యమునుగాని విశేషమునుగాని మన యవసరమునుబట్టి చూతుము. సామాన్యమునే ఆకృతియందురు; ఆకృతియనగా నాకారముకాదు; సమానలక్షణమని భావము; ఏలనఁ జేతన పదార్థమైన ‘ఆత్మ’కుఁ గూడ నాకృతియున్నదని చెప్పఁబడెను. వస్తువులరూపము నశించునది; కాని వస్తువుల జాతిస్వభావము నశించునదికాదు. 4. “జాతి యనగా నాకృతియనియుఁ జెప్పవగును; అనగా నది యేలక్షణమువలన నొకవస్తువునొక జాతికేఁ జెందునో యాలక్షణము. అది సర్వపృథగ్వస్తువులకును సమానమైన లక్షణమును, నివస్తియుఁ గలిసి యొక సముచ్చయరూప

(2) సచసాదృశ్యమేవ సామాన్యమ్॥

(3) శ్లో॥ వా॥ ప్రత్యక్షనూత్రము॥ పు. ౧౪౧. దీనిపై వ్యాఖ్య వ్రాయుచు వ్యాఖ్యరత్నాకర మిట్లువ్రాసెను: “జాత్యాదులు విశేషమునుండి పూర్తిగా వేరుకావు. ఒకవిశిష్టమగు గోవుక గోజాతికేఁజెందిన గోవుతో సామ్యమును గలిగియుండనిచో గోవుగా గుర్తింపఁబడదు. వస్తువునొక జాతి నుండి పూర్తిగా వేరైనదైనచో నిట్టిది సాధ్యముకాదు. జాతి వస్తువులకు గల సామ్యమువలననే జాతినొక దెలియఁగలము. అందుచే వస్తువులకు నాజాతికి సామ్యముండితీరవలెను.” చూ: ఆశ్చర్యవాదము, ౮, ౧౦, ౧౮, ౨౪.

మును బొందుననెడి భావము నిచ్చునదియునై యున్నది". సామాన్యవిశేషములు పూర్తిగా వేరుకాదని పార్థసారథి యభిప్రాయము. అయినచో నొక వ్యక్తిలో సామాన్యమును మన మెన్నడును దర్శింపజాలము. "ఇదియొకగోవ"ను దర్శనములో 'ఇయంబుద్ధి'యు 'గోబుద్ధి'యుఁ గూడనున్నవి మొదటిది విశేషము, రెండవది సామాన్యమునై యున్నది. "ఇది" "గోవు"ల రెంటియొక్క జ్ఞానమును భిన్నమైనది; కాని యీరెండు నొకే వస్తువులో నున్నవి. ప్రత్యక్షముయొక్క యిట్టి లక్షణద్వయము వస్తువునకు సామాన్యవిశేష లక్షణములు రెండు నున్నవని చూపును. ఈ భేదసామ్యములు పరస్పరవిరోధములు కావు. "ఇదివెండి" "ఇదివెండికాద"ను వానిలో నీవిరోధమున్నది. 3. ఈ భేదసామ్యము లొకేవస్తువుయొక్క భిన్నరూపములు.

ప్రభాకరానుచరు లీ భావము సంగీకరించరు. ఒకే జ్ఞానక్రియ, సామాన్యవిశేషముల మధ్యమందుఁగల భేదసామ్యముల గుర్తింపజాలదు. విశేషసామాన్యముల భేదమును మనము దర్శించునపుడవి వేరుగానున్నవని గ్రహింపవలెను. మనము వానిసామ్యమునే దర్శించునపుడు మనమొక విశేషమునేగాని సామాన్యమునేగాని దర్శింపవలెను. ఈవిషయము

(1) తంత్రవార్తికము. ౧, 3, 3౦.

(2) "కాతిమేవాకృతిమ్ ప్రాహుః వ్యక్తిక్రియతేయయా

సామాన్యమ్ తచ్చపిండానామ్ ఏకబుద్ధినిబంధనమ్॥

(శ్లో.వా॥ ఆకృతివాదము.)

(3) కాన్త్రపీఠిక॥ పు. ౨౮గీ.

ములో నొకేవిషయ మనఁగా, విశేషముగాని, సామాన్యముగాని, విశేష సామాన్యముల రెంటిని, వానియేకత్వమును గూడ దర్శింపఁజేయును. కాని, సామాన్యము విశేషముతో నేకత్వజ్ఞానముగాని, విశేషము సామాన్యముతో నేకత్వజ్ఞానమును గాని జనింపఁజేయుట సాధ్యముకాదు. అందు నేకత్వజ్ఞానక్రియ భేదసామ్యముల రెంటి నేకకాలమందు గుర్తించుట సాధ్యపడదు. ఈవాదమయొక్కమని పార్థసారథి వాదించును. రెండువస్తువుల జ్ఞానము తప్పనిసరిగా వానిభేదజ్ఞానము నీయనవసరములేదు. మన మొకజాతికిఁజెందిన యొకవస్తువును మొట్టమొదటిసారి దర్శించినపుడు విశేషసామాన్యములు రెండును దర్శింపఁబడును గాని వానిభేదము తెలియదు. ఈజాతికేచెందిన యింకొక వస్తువును మనముచూచినపుడు, మొదటివస్తువునకు దీనికిసంబంధమును గలిపి, రెండు నొకేజాతికిఁ జెందునని గ్రహించి వాని భేదములను గమనింతుము. అందుచే రెండువస్తువుల జ్ఞానము వానిభేదజ్ఞానము నొసఁగనవసరములేదు. ఒకవస్తువుయొక్క జ్ఞానము దాని సమానత్వజ్ఞానము నీయనవసరములేదు; మనము దూరమున నొకవస్తువును దర్శించి, యది యొక స్తంభమా ? మనుజుడా ? యని సంశయింపవచ్చును. (1).

సామాన్యము నిత్యమైనదియు, ననేకవస్తుసమానలక్షణము నగుటచేతను, విశేష మనిత్యము, విశిష్టమునగుటవలనను, సామాన్యవిశేషములు సమానములుగావని ప్రభాకర

(1) న వస్తువ్యయ ప్రతీతిరేవ భేదప్రతీతి; వాప్యేకవస్తుప్రతీతిరేవా భేదప్రతీతి (శాస్త్రోపే॥ పు ౨౮౭.)

శాఖవారు భావించురు. సామాన్యము విశేషము నొకటే యైనచో నప్పుడు సామాన్య మనిత్యమై, భిన్నవ్యక్తులలో భిన్నమై, విశేషములునిత్యములై, యనేకత్వములకు సమానములు గావలసియుండును. అనేకరూపములుగల వస్తువు కొన్ని విషయములలో నిత్యము, కొన్నిట ననిత్యమును గావచ్చుననియు, గొన్నిలక్షణములలో సమానముఁ గొన్నిట భిన్నముగావచ్చుననియుఁ బార్థసారథి బదులుచెప్పను. ౧.

అవయవి ప్రత్యక్షవిషయమని ప్రభాకరుని భావము. వస్తువులు సావయవములై యున్నవి. ఒకవస్తువును మనము చూచుట కన్ని యవయవములఁ జూడవసరములేదు. ఒకభౌతిక వస్తువును దీసికొని చూచినచో, నణువులు దానికుపాదాన కారణములు; దానికి విశిష్టతనొసఁగు సంయోగము నూత్నకారణము. అవయవి (whole) “అవయవములు” రెండునొకే వస్తురూపములనియు, మనదృక్పథముననుసరించి యొకవస్తువు నేకముగానో భిన్నాంశముచ్చయముగానో చూతుమని కుమారిలు నభిప్రాయమైయున్నది. ౨.

ప్రత్యభిజ్ఞ ప్రత్యక్షజ్ఞానక్రియా స్వరూపమేయని నైయాయికునితోఁ గుమారిలుఁ డేకీభవించును; ఏలన, నింద్రియ వ్యాపారమున్నచోట నది యుండునుగాని తేనిచోటనుండదు. ప్రత్యభిజ్ఞ పూర్వస్మరణముపై నాధారపడినమాత్రీమున నది

(౧) శాస్త్రదీపిక|| పు. ౨౮౮.

(౨) శ్లో||పా|| వనవాదము.

యప్రిత్యక్షమని భావింపరాదు. ఒక ప్రత్యక్షవస్తువుతో నిండియసంయోగ మెప్పుడున్నను నది ప్రత్యక్షదర్శనమే యగును. 3. దూరస్థములు, సగోచరములు, భూతభావికాలము లందున్నట్టియు వస్తువులను యోగులు దర్శించు దివ్యదృష్టిసిద్ధాంతమును మీమాంసకు లంగీకరింపరు. ఈయోగిదృష్టియిండియ గతమైననుగావలెను, లేదా యిండియాతీతమైనను గావలెను. మొదటిదైనచో, నిండియములు భూతభావిదశలతోఁగాని, దూరవస్తువులతోఁగాని సంయోగము బొందఁజాలవు; అందుచే వానియెఱుక కలుగదు. అంతరంగి కేంద్రియమైన మనస్సైనను సుఖదుఃఖాది మానసికదశల జ్ఞానమునే జనింపఁజేయును. ఉన్నతదశావికాసమునందినచో నిండియములు వస్తుసంయోగ మచసరములేకుండ వస్తుజ్ఞానమును బొందఁగలవని వాదించుట నిర్ధకము; ఏలన నెంత యున్నతవికాసమైనను నిండియస్వభామును మార్చలేదు. యోగదృష్టిలో భూతకాలవిషయములు సగోచరించుటకు స్మృతియేకారణమని చెప్పవలెను. పూర్వజ్ఞానములేని వస్తువులను స్మరింపఁగలదన్నచో నది సంశయాస్పదము. భూతభవిష్యద్దూరస్థ వస్తుజ్ఞానమునకు వేదములే యాధారములు. ౧.

సుఖదుఃఖాద్యనుభవరూపకమైన మానసిక దర్శనము మీమాంస కంగీకారమే. జ్ఞానక్రియ అంతర్విలోకన విషయము

(3) శ్లో॥వా॥ ప్రత్యక్షమాత్రము. పు॥ ౨౩౪-౨౩౭.

(౧) చూ: శాస్త్రసీపిక. పు. ౧౨; చూ: యామునాచార్యుని సిద్ధ ప్రయము. పు. ౭౧.

కాదు. మానసిక దర్శనము జ్ఞానేతరవ్యాపారములకు మాత్రమే సంబంధించినది. స్వప్నములందైనను, మన జ్ఞానమొక బాహ్య ప్రపంచ వస్తువునకు సంబంధించినదే. ౨. స్వప్న కాలమందా వస్తువు సస్వరూపములో నున్నను లేకున్నను, నది పూర్వదృష్ట వస్తు వాసనారూపమున నుండును. కొన్ని పూర్వవాసనలఁ బ్రకటింపించు స్మృతిస్వభావముగలదే స్వప్నవస్తు జ్ఞానము. పూర్వానుభవ వాసనాసమూహములో నేభాగమిప్పుడు సుఖ దుఃఖాద్యనుభవమునకుఁ బరివర్తదశ నందియున్నదో యా భాగమే స్మరింపఁబడును. ఇంద్రియములతో మనస్సంబంధము లేకున్నను, మనస్సుతో నాత్మకు సంపర్కముగలుగునట్టి నిద్ర యందే స్వప్నము లుదయించును. స్వప్నములేగాని గాఢసుషుప్తిలో, నాత్మతో మనస్సయోగము విరజినొందును. ఇది ప్రభాకరునిభావము; సుషుప్తిలో నాత్మ తన శుద్ధచిత్స్వరూపమును దిరిగిపొందుటచే స్వప్నములుండ నవకాశములేదని కమారిలుఁడు తలఁచినాఁడు. ౧.

౫.-అనుమానము.

రెండువస్తువుల కొక స్థిరసంబంధమున్నప్పుడు, వానిలో నొక వస్తువును మనము దర్శించునపుడు రెండవవస్తువును గూర్చిన కొంతభావము మనకు లభించుటే అనుమానజ్ఞాన

(౨) శ్లో॥వా. నిరాలంబనవాదము పు. ౧౦౭.౧౦౮; శాస్త్రదీపిక,
పు. ౧౬౨-౧౬౩.

(౧) యా; ప్రభాకరకాఘ. ౨.

మని శబరుడు తలచినాడు. శబరుడు ఉనుమానము ద్వివిధ మని చెప్పెను. (౧) ప్రత్యక్షతోదృష్టము; ధూమాగ్నులవంటి గోచరించు వస్తువుల స్థిరసంబంధముగలది; (౨) సామాన్యతోదృష్టము: ఇంద్రియగోచరముకాక, రవిగతి, వియత్తలమున రవిస్థానచలనమువంటి చిత్తగోచరమగు సంబంధముగలది. 3. కారణకార్యములకును, పూర్ణాంశములకును, ద్రవ్యగుణములకును, జాతివ్యక్తులకును నుండునట్టి యధార్థము, నిత్యము, నమోఘమునైన సంబంధమువంటి దుండవలెను. వర్తమానమునమాత్రమే ఇంద్రియములతో సంయోగముకలిగినదే ప్రత్యక్షమగుటచే సామాన్యధర్మము ప్రత్యక్షమునుండి జనింపదు. అది యనుమానమునుండికాని, యర్థాపత్తినుండికాని ప్రాప్తించునదియుఁ గాదేలన నివి యాసంబంధమునే యాశ్రయించి యుండును. సామాన్యధర్మ మనుభవముపై నాధారపడి స్థాపితమగును. ధూమాగ్నులుకలిసి యుండుట లేకుండుట యునుగల సందర్భములను మనము పరికించి, యన్ని సందర్భముల కనువర్తించు సామాన్యనియమమును నిర్మింతుము. నిత్యమగు సాహచర్యసంబంధమకాని, సామ్యసంబంధముకాని, కారణకార్యములనుగలుపు నూత్రబీజమై మన మనశఫలకమున

(౨) బాతసంబంధవైకదేశ దర్శనాత్ ఏకదేశాంతరే సన్నికృష్టేఽర్థే బుద్ధః॥ (చూ; ప్రకరణ సంచిక. పు ౬౪.)

(3) శబరుని సామాన్యతోదృష్టము, వాత్సర్యముని మొదటి వివరణమునకును, వాత్సర్యముని పూర్వవత్ శేషవత్తులు శబరుని ప్రత్యక్షతోదృష్టమునకును సరిపోవును.

ముద్రితమైనపుడు తత్సంబంధములో నొకవిషయమును గమనించి, రెండవదానిని స్మరింతుము.

కుమారిల ప్రభాకరుల ననుసరించి, యనుమాన వాదమునకు మూడంగములు కలవు; (౧) ప్రతిజ్ఞ లేక విషయ ప్రతిపాదనము; ఇది ముఖ్యవిషయము; ఇది సోపవత్తికమగు నుపమానము నిచ్చును; మూడవది హీనావయవము. ఈయంగ త్రియ మేకక్రియములోనైన నుండవచ్చును. ఒక వ్యక్తిగతమగు ననుమానము, యితరులకుఁ గలుగు ననుమానము, వేరని మీమాంసకు లంగీకరింతురు. అనుమాన జ్ఞానవిషయము ద్వివిధము: (౧) దృష్ట స్వల్పలక్షణము; అనగా విశేషలక్షణముగల వస్తురూపకదర్శనము; ధూమమునుండి యగ్ని ననుమానించుట; (౨) అదృష్ట స్వల్పలక్షణము; అనగా వస్తుస్వల్పలక్షణము గోచరింపకుండుట: అగ్నియొక్క దహనశక్తిని గూర్చిన యనుమానము. ఇదివరకే తెలిసిన వస్తువులకు సంబంధించినదియు, వస్తుసామాన్య సంబంధ పూర్వజ్ఞానము గలదియు ననుమానమని ప్రభాకరుఁడు భావించెను. అనుమానమునకు నవ్యతయొక ముఖ్యలక్షణమని కుమారిలుఁడు తలఁచెను. ధూమమును జూచుట, ధూమమెల్లప్పుడగ్నితో సంబంధించి యుండు ననుభవము వలన నగ్ని ననుమానించుటయును నిజమే కాని, యనుమిత విషయ మిదివఱకు మనకుఁ దెలియనిదే; అనగా బర్హతమగ్నితోఁగూడి యున్నదను నుపమానములోని యర్థము. ౧.

౬—శ్రుతిప్రమాణము

ధర్మస్వరూపమును నిర్ణయించుటే మీమాంసాలక్ష్యము. ధర్మమొక భౌతికపదార్థముకాదు కావున నది యింద్రియ గోచరమగు విషయముకాదు. ఇతర ప్రమాణములు కూడఁ బ్రత్యక్షముపై నాధారపడిన వగుటచే నవియు ధర్మనిర్ణయమునకుఁ బనికిరావు. అగ్నిప్రేమమును జేయు నాతఁడు స్వర్గమునకుఁ బోవును మున్నగు విషయములను గూర్చి యనుమానాది ప్రమాణము లేమియుఁ జెప్పఁజాలవు. ఇట్టి జ్ఞానమును వేదములే చెప్పఁగలవు, ధర్మజ్ఞానమునకు వేదమే ప్రమాణమైనను, దాని నితర ప్రమాణము లీయఁజాలవని చూపుటకు వానిని గూడఁ బరిశీలింప వలసి వచ్చినది. ఇతర ప్రమాణములు దురభిప్రాయములను నిరసించుటకును బనికి వచ్చును.

ఏకర్మలు శ్రేయఃప్రదములలో యట్టి కర్మములందభిలాష కలిగించు బోధనాత్మక వాక్యములే వేదసారము. వేదములలోఁ గర్మయే ప్రధానమని యెంచి, జైమిని, ప్రత్యక్షముగాఁ గర్మ ప్రతిపాదకములు కాని వేదభాగములు వ్యర్థములగును గావున, వానిని కర్మ పరముగ నర్థమును జెప్పవలెనని వాదించెను. (౧). ఇతర గ్రంథములు మానవునికిఁ గర్మ ప్రచోదకము లైనంత వరకుఁ బ్రమాణములు. (౨). వేదములలోని స్రుతివాక్యమును,

(౧) శ్లో॥వా॥ అనుమానపరిచ్ఛేదము పు. గం. అసాధారణ, బాధిత సాధారణ, అసిద్ధదోషములను నాల్గుగింటిని ప్రభాకరుఁ డంగీకరించును. అనైకాంతిక, అసిద్ధములుగా విభాగించినట్లమరిలనిపద్ధతి న్యాయపద్ధతికిఁగిపోవును.

(౨) సృష్టియొక్క మూలసమస్యలనుగూర్చి చెప్ప వేదవాక్యములకి భావము నిరుద్ధము.

కర్మనే బోధించునని చూపుటకు మీమాంసకులు యత్నించిరి. సామాన్యముగా వేదములు మాత్రము బ్రాహ్మణములుగా విభాగింపఁబడినవి. ఇంకొకవిభాగము ననుసరించి, (౧) విధి (౨) మంత్రములు (౩) నామధేయములు (౪) నిషేధములు (౫) అర్థవాదములు నని చెప్పఁబడెను. ౧.

శబ్దజ్ఞానమనఁగా నిందియగోచరముకాని జ్ఞానమనియు నది శబ్దార్థజ్ఞానముచే నుదయించుననియు నిర్వచింపఁబడెను. ఈశబ్దములు మరుజు లుచ్చరించినవి కాని, వేదములలోనివిగాని కావచ్చును. ౨. ఆప్తులైనవారుచ్చరించినవి ప్రమాణములే. వేదవాక్యములు స్వతఃప్రమాణములు. ఏజ్ఞానము తరువాత సిద్ధముకానిదని యింకొకజ్ఞానముచే జూపఁబడునో యదియుఁ బ్రమాణము గాదు. కాని వేదవాక్యము లిచ్చుజ్ఞానము దేశ

(౧) ౧, ౨, ౩. వేదాంతము వేదములలోని విధికర్మోపదేశములనే కాక, యితరములనుగూడఁ బ్రమాణములుగా నంగీకరించును.

(౨) “స్వర్గమునుగోచరవాదు యజ్ఞమును జేయవలెను” మున్నగుఫలితములనిచ్చు కర్మవోదనముచేయు వేదవిధులే ప్రధానములైనవి. యజ్ఞవివరములననగా, యజ్ఞములోని వివిధాంగక్రమమును యజ్ఞముచేయువారి యర్హతలను మున్నగువానిని జెప్ప నల్పవిధులను గలవు. ఏయేదేవతలకు హోమములు చేయవలెనో మున్నగు వివిధవిషయములను యజ్ఞకర్తకు జ్ఞాపకము కలుగఁ జేయుటకు మంత్రము లుద్దేశింపఁబడినవి. కొన్ని మంత్రముల కతీంద్రియఫలితములను వెంటనేయిచ్చు ‘అపూర్వ’మను శక్తిగలదని చెప్పుదురు. నామములు యజ్ఞఫలితములను జెప్పును. నిషేధములు విధులకు రూపాంతరములే. విధి విసిత విషయ నిందాప్రశంసలను దెల్పునవే అర్థవాదములు. మఱియు నవి యితరులను చేసిన కర్మలను, చరిత్రలోనుండి యుదాహరణములను గూడఁదెల్పును. (అర్థ సంగ్రహము)

కాలావస్థాభంగములేనిది. 3. వేదచోదిత మయధార్థమనుట స్వవచోవిరుద్ధము. వేదములు తమ ప్రామాణ్యమునకుఁ దామే యాధారము. మన ముపయోగించు శబ్దము లితరప్రమాణగోచరములగు వస్తువులను గూర్చి చెప్పను; అట్లితర ప్రమాణములకు దెలియని శబ్దములున్నచో నవియమోఘముగా విశ్వసింపఁదగిన వారు చెప్పినవైయుండవలెను. అందుచే వేదోక్తములు కానివాక్యములకు స్వతఃప్రామాణ్యములేదు. ౧. అవైదికజ్ఞాన మనుమాన జ్ఞానతుల్యమని ప్రభాకరుఁడుచెప్పెను. వేదప్రోక్తమగు శబ్దములకే శబ్దప్రామాణ్యమున్నది; 2. కాని జ్ఞానమంతయు సిద్ధిగలదే యను సిద్ధాంతమున కేది విరోధమగుచున్నది. వేదములకుఁ గర్త లేఁడు కావున, లోపముల కవకాశము లేదు; అందుచే వేదముల కప్రమాణ దోషమొన్నఁడును సంభవించదు. 3. మానవుల వాక్యము లట్టి వారావృత్తైననే సిద్ధము లగుట వలన, నట్టివియు శబ్దప్రామాణ్యములే యని కుమారిలుఁ డభిప్రాయపడినాఁడు.

అందలి శబ్దములు శాశ్వతములైనవి గావున వేదములు శాశ్వతములైనవే. శబ్దార్థసంబంధము సహజమైనదే కాని క్రుత్రిమము గాదు. శబ్దార్థముల కట్టి సంబంధము గలదని ప్రత్యక్షముగాఁ తెలియునదే. ఒకఁడొక శబ్దమును మొదటిసారి విని నప్పుడట్టి శబ్దమును గుర్తింపనిచో, గుర్తించుటకు వలయు

(3) అపౌయషేయం వాక్యమేవేదః॥ (ఆర్థసంగ్రహము) పు. 3.

౧. ౧, ౧, ౨ వై శబ్దరూఁడు.

2. శాస్త్రదీపిక, పు. ౧3.

3. ప్రశ్నారణ సంఘిక, ౧, 3. పోల్వ. కుసుమాంజలి, 3, ౧౬.

నితర సాధన సంపత్తి లోపించెననియే యర్థము కాని సంబంధ లోపమున్నదని చెప్పరాదు కాంతిలేనిదే కన్నుచూడ లేదన్నచో, నసలేచూడఁ జాలదని యర్థముకాదు. ఇట్టి శబ్దమున కిది విషయ మను జ్ఞానము సాధనము. ఇది యనుభవముచే లభించు నది. శబ్దమునకు భావమును వ్యక్తీకరించు శక్తి సహజముగానే యున్నది. సామాన్య నామములగు ఘటాదులలో నిది పరమ సత్యము. ఇందు శబ్దార్థ సంబంధ మెట్టి కృత్రిమ నియమము నోడను సంబంధము లేనిది. ౧. శబ్దములు, నవి చెప్పు వస్తువులును గూడ నిత్యములైనవి అనాదికాలము నుండియు మానవు లాయూవస్తువుల కుపయోగించు నాయూనామములు సమానములే.

(ప్రభాకరు ననుసరించి కేవల ధ్వనియనునది లేదు. అన్ని ధ్వనులు నక్షరరూపమున వినఁబడును శబ్దము నేయక్షరములు గూర్చునో యాయక్షరములకు శబ్దము వేరుకాదు. శ్రోత్ర) మక్షరములను దర్శించును; అ వేక్రమములో వినఁబడునో దానిని బట్టి శబ్దములు నిర్ణయింపఁబడును. శబ్దములో నెన్ని యక్షరములున్నవో యన్నిదర్శనము లుండును; కాని వాని సన్నిహిత సాహచర్యము వలన నొకే దర్శనమని యూహింతుము. ప్రత్యక్షరము యొక్క దర్శనము వెంటనే యదృశ్యమై యొక సంస్కారమును దిగవిడుచును. వివిధాక్షరముల దర్శన సంస్కారములు చివరియక్షర దర్శనముతోఁ గలిసి శబ్దభావ

మును గలిగించును; దానికి శబ్దార్థము నిచ్చుశక్తి గలదు. ౧. శబ్దశక్తి యందలి వివిధాక్షరముల శక్తినుండి వచ్చినదే కావున నక్షరములే శబ్దజ్ఞానకారణములని చెప్పబడెను. శబ్దార్థజ్ఞాన మింద్రియ గోచరమగునది కాదు. ఇంద్రియము లక్షరముల నిచ్చును; అక్షరము లాశబ్దమును సూచించు వస్తువును దెలుపఁ గలవు. అందుచే బ్రభాకరుఁడు శబ్దజ్ఞానమూలము లక్షరములే యని చెప్పియున్నాడు. శబ్దములకు సూచనశక్తులు గలవు. వాన వలన మనకర్థము తెలిసినను, దెలియకున్నను, వస్తువులే వ్యక్తము లగును. ౨.

అక్షరములకే శక్తియున్నదనియు, స్ఫోటమునకుఁ గాఢ నియుఁ గుమారిల ప్రభాకరులు వాదించినారు. ఒక శబ్దమును గల్పించు నక్షరముల యొక్క క్షణికములైన ధ్వనులకు వేరై, వానిచే నుదయించునది కాని సంపూర్ణమగు శబ్దరూపము లేక స్ఫోటమున్నదను సిద్ధాంతమును వారు నిరసించుదురు.

సామాన్యముగా శబ్దములయొక్క నిత్యతాలక్షణమును గూర్చియు, నందు ముఖ్యముగా వేదముల శాశ్వతత్వమును గూర్చియుఁ జెప్పబడిన యాక్షేపణములు సమీక్షింపఁబడినవి. (౧) శబ్దోచ్ఛారణ మంతయు మానవ యత్నకల్పితమని మన శందరకు విశదమైనవిషయము కావున, నది యారంభము కల

(౨) వ్యక్తులు వస్తువులు నుదయించిన వెనుక వానికిఁగల్గింపఁబడిన నామముల విషయములో శబ్దార్థసంబంధము మానవకల్పితమని ప్రభాకరు డంగీకరించును.

(౧) పోల్క. శాస్త్రదీపిక.

చగుటచే నిత్యమైనది కాజాలదు. శబ్దోచ్ఛారణ మిదివరకే
యున్న శబ్దమును వ్యక్తీకరించును గాని, అదియే దానిని
మొదటిసారి కల్పించుట లేదని జైమిని జవాబు చెప్పినాడు.
(౨) శబ్దము క్షణకాలమే యుండును; ఏలన నది యుచ్ఛరింపఁ
బడిన వెంటనే నశించును. శబ్దముట్లు నశించదనియు, నది తిరిగి
పూర్వావ్యక్తరూపము నొందుననియు జైమినిసమాధానము. మన
కగోచరములగు వస్తువులు లోకమునఁ జాలగలవు. శబ్ద'కల్పన'
మనగా శబ్దమును వ్యక్తీకరించు ధ్వనులకట్టి కల్పనము వర్తించు
నని జైమిని యభిప్రాయము. (3) ఒకే శబ్దము నొకే కాలమున
యనేకు లనేకస్థలములలో నుచ్ఛరింతురు. శబ్దము సర్వవ్యాప్తియు
నిత్యమునైనచో నిది సాధ్యముకాదు అనేకు లనేక స్థలముల
నుండి యేక కాలము నందొకే నూర్పుని దర్శించునట్లే, యనేకు
లొకే శబ్దము నుచ్ఛరింతురు. (౪) శబ్దములు మార్పుల నొందు
చున్నవి. అవి నిత్యములైనచో మారుట కవకాశముండరాదు.
శబ్దములు మారుట లేదనియు, వాని స్థానమున వేరుశబ్దములు
వాడఁబడుచున్న వనియు జైమిని సమాధానము. (5) దాని

(౨) ప్రభాకరు ననుసరించి, యాతఁడంగీకరించు అన్వితాభిధాన వాద
మునుబట్టి, శబ్దార్థములు వాక్యములలోఁ గర్మనుపదేశించునపుడే తెలియునవి.
గావున. శబ్దములు వాక్యములలోని యితరాంశములతోఁగలిసి వస్తువులనే
తెల్పును. అవియొక విధికి సంబంధించు, కేవలవ్యక్తములనే దెప్పువో, నట్టి
జ్ఞానము సృష్టివంటిదగుటచేఁ బ్రమాణము కాజాలదు. కుమారిలానుచరు లంగీక
రించిన అభిహితాన్వయవాదము ననుసరించి, అర్థములు శబ్దములకే చెందును
కాని యీజ్ఞానము స్మరణమునఁగాని, తెలివినవనఁగానికాక, శబ్దకృత్రివలనే
కలుగును. శబ్దము అర్థములనిచ్చును. అర్థములుకలిసి వాక్యజ్ఞానమునిచ్చును.

నుపయోగించు వారిసంఖ్యను బట్టి శబ్దముయొక్క పరిమాణము పెరుగుటయు, దరుగుటయు నుండును గావున నది నిత్యముగాదు. శబ్దపరిణామ మెన్నడును పెరుగుటయు, దరుగుటయును లేదనియు, శబ్దములధ్వనియే దాని నుచ్చరించు వారి ననుసరించి యట్లు మారునని జైమిని బదులు చెప్పెను. ౧.

జైమిని తనసిద్ధాంతమును స్థిరపరచుట కనేక హేతువులను జూపెను. శబ్ద మెల్లప్పుడుండును; దాని యుచ్ఛారణ మితరులకు దానిని వ్యక్తీకరించుటకొఱకే. లేనిదానిని వ్యక్తీకరించుట కెట్టి ప్రయత్నము నుండజాలదు. మఱియు “గోవు” శబ్దముచ్చరించినపుడు దాని నెల్లప్పుడు సమాన శబ్దముగానే చూతుము. గోశబ్దమునే మూడు నాలుగుమారు లుచ్చరించుట కలదుగాని, మూడునాలుగు శబ్దములు గోశబ్ద స్థానమున నుచ్చరించుట జరుగదు. ఇది శబ్ద నిత్యత్వమును జూపుచున్నది. అనిత్యవస్తువుల నాశనమునకుఁ గారణములు మనకుఁ గన్పట్టుచున్నవి గాని, శబ్దముల నాశనకారణము లెవ్వియు మనకుఁ గన్పట్టవు. వాయువునుండి పుట్టు ధ్వని శబ్దముకాదు. ధ్వని శబ్దమును వ్యక్తీకరించుట కుపయోగించును. మఱియు శబ్దములు శాశ్వతములని చెప్ప వేదవాక్యము లనేకములుగలవు. ౧.

శబ్దములు జాతులను జెప్పునుగాని వ్యక్తులను జెప్పవు. మనమొక గోవును దెమ్మని చెప్పనపు డొక విశిష్టమైన గోవుని

(౧) ౧, ౧, ౬-౧౭.

(౨)

(౧) ౧, ౧౮-౨౩.

యభిప్రాయముకాక, గోసామాన్య లక్షణములుగల జంతు వనియే యభిప్రాయము. శబ్దము జాతినో రూపమునో చెప్ప నేలన, దాని ప్రయోజనము వ్యావహారికము. ౨. శబ్దము వ్యక్తులనే చెప్పచో, గోజాతి భావము కలుగుట కవకాశములేదు. మఱియు నొకశబ్దము జాతిలోని సర్వవ్యక్తులకు వ్యక్తముచేయుఁ జాలదు; ఏలన నట్లుచేసినచో సర్వవ్యక్తుల సర్వశక్తులు దాని కుండవలసి వచ్చును. అది వ్యక్తిసముచ్చయమునకును జెందదు; ఏలన నా సమూహములోఁ గొన్ని వ్యక్తులు మరణించి, కొన్ని నూత్నముగా రావచ్చును. శబ్దమొక వ్యక్తినే చెప్పనదైనచో శబ్దార్థములకు నిత్యసంబంధముండదు; అందుచే వ్యవహారికసిద్ధి యుండదు; ఏలన నప్పు డేవ్యక్తికా శబ్దము చొడునో నిర్ణయించుట కష్టమగును. వ్యక్తులనఁగా నూచింపఁబడిన వస్తువులైనచోనవి సర్వవ్యాప్తిలేనివి గావున, శబ్దార్థ సంబంధావకాశము పోవును. ఆకృతి శాశ్వతమైనదగుటచే, శాశ్వత శబ్దముతో సంబంధము నొందఁగలదు. శబ్దములు వానియర్థములు శాశ్వతము లగుటచే, రెంటినిగూర్చియు మన కపార్థములు గలుగవచ్చును. మానవుల యుచ్ఛారణములకు దోషముండవచ్చును; వేదములుచ్చరించినవాని కట్టిదోషములులేవు.

వేదము లీశ్వరకృతము లను భావమును మీమాంసకులు నిరసించుదురు. వేదములు వానిస్వశక్తిచే శాశ్వతములైనవని వారియభిప్రాయము. ఈశ్వరుఁడు సశరీరుఁడుకాఁడు కావున నాతనికి వాగిందియముకాని త్వగిందియముగానిలేదు; అందుచే

నాతఁడు వేదవాక్యముల సుచ్చరింపజాలఁడు. వేదములను వ్యక్తీకరించుట కాతఁడొక మానవస్వరూపమును చాల్చునేని, యాతఁడు భౌతిక జీవితావస్థకుఁగల దోషములన్నిటికిని బాధ్యుఁడగును; అట్టి వాఁ డుచ్చరించువాక్యములు ప్రమాణములు గాఁజాలవు. మఱియు వేదములీశ్వరకల్పితములనికాని, మానవ కల్పితములనికాని చెప్పు సంప్రదాయమును లేదు. సృష్టి సిద్ధాంతము ననుసరించియైనను, సృష్టికర్త, ప్రతికల్పారంభము నందును పూర్వస్మరణశక్తిచే వేదములను దిరిగి వ్యక్తీకరించు చుండునని చెప్పవచ్చును. ౧. వేదవాక్యముల కామంత్రీకర్తలైన ఋషుల నామము లనుసంధింపఁబడినవి కనుక వేదములు మానవకల్పితములని చెప్పఁబడెను. ఋషులు వేదముల సర్వయనము చేసి యతరులకు బోధించిరిని సమాధాన మీయఁ

౧. ఏకమసృష్ట్యర్చేదభూర్వత్వమ్ సాధయతామ్ నకించిదుత్తరం భవతి, తేన సత్త్వసిద్ధిః. సుప్తప్రబుద్ధస్థాయేన అనాదిరేకవేదవ్యవహారః । (న్యాయరత్నాకరము). మిషంసావాదయను నైయ్యాయికులు ఖండింతురు. (౧) వేదమెట్టిపురుష విరచితమైనను, గతప్రళయములో నదిచెడియుండు నలెను. (౨) అట్టి వేదకర్తనెవ్వడెన్నడును స్మరింపఁజాలఁడె ననుట సమంజ సముకాదు. (౩) వేదవాక్యము లితరవాక్యసమానలక్షణములుగలవే. (౪) వేదములను గురువు శిష్యుపరంపరగా బోధించిన పద్ధతిఁజూచి అనాదిగా నిల్లేజరు గురుండెననువాదమునిలవదేలన, నేగ్రంథమునుగూర్చియైన నిల్లేచెప్పవచ్చును. (౫) నిజమునకు వేదమునకుఁ గర్తగలఁడు. (౬) భవనినిత్యముగాదు; పూర్వము వినిన యక్షరములనే నుఱల వినుచుంటియనుటవలన, వాచుక్షరములేయనికాని యవినీశ్వరులనికాని సిద్ధిపడు; అవి పూర్వము మనము వినిన యక్షరముల వర్ణమునకే చెందుననిపూర్తిమే తెలియును. (మా. స. ద. సంగ్రహము. ౧౨ అ.)

బడెను. వేదములు మహర్షులకుఁగాని, యీశ్వరుఁకేఁగాని ఐత
ములై లేవను సర్థములో నవి యస్పష్టములని చెప్పబడెను.
వారు వేదములనేఁజేరి యితరుల కందఁజేసిరి. చారిత్రక
నామములు పేర్కొనబడియుండుటచే వేదముల ప్రామా
న్యము సిద్ధముకాదని చెప్పుదురు. మంత్రములు ప్రపంచము
మొక్క శాశ్వతరూపములనుగూర్చి మాత్రమే వర్ణించునని
జవాబుచెప్పబడెను. ఇందుఁ బేర్కొనబడిన నామములు
విశ్వసామాన్యధర్మములనే చెప్పునుగాని చారిత్రకనామములు
గావు. విశ్వామిత్రుఁడనగా సర్వజీవ మిత్రుఁడనియేకాని, చరి
త్రాత్మకవ్యక్తి గాఁడు.

2. — ఉపమానము.

సామ్యముగల నిర్ణయముల కుపమానమే కారణము.
మన మొక వస్తువును జూచి, వేరొకవస్తువును స్మృతికిఁ దెచ్చుకొను
నప్పుడు రెంటికీగల సామ్యజ్ఞానమున కుపమానమే కారణమని
చెప్పబడెను. పట్టణమున నేనుజూచిన గోవు నేనిప్పుడుచూచు
చున్న గవయముతో సామ్యముగలిగియున్నది. ౧. ఉపమాన
మునఁ గలుగు జ్ఞానము వేరు; ప్రత్యక్షజ్ఞానము వేరు నని
గ్రహింపవలెను. ఏలన నింద్రియములతో నిష్పాదు సంపర్కము

(౧) చూ. మీ. నూ. ౧, ౧, ౨౪-౩౪. వేదముల అపారమేయ
త్వమునుగూర్చిన భావములు, పూర్వమీమాంసకును వేదాంతమునకును సమాన
ములే. పోల్చు. భావతి; పురుషస్వాతంత్ర్యమాత్మేష్ అపారమేయత్వమకోప
యంతే జైమినీ యాఽపితచ్చాఽస్మాకజ్జపి సమానమ్." (౧, ౧, ౩).

(౨) శాస్త్రదీపిక, పు. ౨౦౮.

లేని వస్తువును మనము జ్ఞాపకముచేఁ దెలియుదుము; గోవును జూచిన కాలమున గవయము చూడఁబడియుండలేదు; అనుమానమున కవసరములగు సంశయములెవ్వియును లేవు.

౮ — అర్థాపత్తి

ఒకప్రత్యక్షవిషయ మవగతమగుట కింకొక విషయ భావన యవసరము; ఈవిషయభావనయే అర్థాపత్తి, అనుమానమునకును దీనికిని భేదమున్నది. ఇందు దర్శింపఁ బడిన యంశములలో నుదయించునందేహము వేటొక విషయభావనచేతనే నివృత్తమగును; అర్థాంతరభావన చేయువరకు దృష్టవిషయాంశములు సంశయాస్పదములైయుండును. అనుమానజ్ఞానములో సంశయమునకుఁ దావులేదు. ఇది ప్రభాకరుని భావము. పరిస్పరవిరుద్ధములుగా గోచరించు విషయములకుఁ గమన్వయము కూర్చున దర్థాపత్తియని కుమారిలునిమతము; సునిశ్చితాంశము లుగల యనుమానమునందట్టి వైరుధ్యము లేదు. కుమారిలునిభావము శ్రేష్ఠతరము. ఏలన, దృష్టవిషయమును గూర్చిన యెట్టిసంశయమైనను సర్థాపత్తి వాదమునకు దోషము గలిగించును. ఒకవ్యక్తి యింటలేఁడనియు, సజీవుఁడై యున్నాఁడనియుఁ దెలియనిదే, ఆతఁ డెచ్చోటనోయున్నాఁడని చెప్పఁ జాలము.

౯ — అనువలబ్ధి

వృత్తికారునివలెనే కుమారిలుఁ డనువలబ్ధి నొకస్వతంత్ర జ్ఞానప్రమాణముగా నంగీకరించినాఁడు. భేదమనగా సాదృశ్య

లోపమే; అనుపలభి దీనిని పూరించును. “ఈస్థలములో ఘటము లేదని మనము చెప్పనప్పుడు మనము ఘటాభావమును గుర్తించినాము. ఎదుటనున్న వస్తువుతో నిందియసంపర్కమునుగోరు ప్రత్యక్ష మభావమును దర్శింపజాలదు. ౧. అభావము నితర ప్రమాణములును గ్రహింపజాలవు. ఏవస్తువు లేదని చెప్పుదుమో దానిమానమును గూర్చిన జ్ఞానసాధన మనుపలభి. మనమొక రిక్తప్రదేశమును, ఘటాభావమును దర్శింతుము. రిక్తస్థలముతో సమానముగా ఘటాభావమును దర్శింపబడినదని చెప్పవచ్చునుగాని, ఇందియవస్తుసంయోగమునుగోరు ప్రత్యక్ష మనుపలభి కాజాలదు, రిక్తస్థలమును జూచి, యచటలేని ఘటమును స్మరించి, ప్రత్యక్షకీయతో సంబంధములేని ఘటాభావ జ్ఞానమును సంపాదించుచున్నాము. అనుపలభివలననే అభావ జ్ఞానములభించును. ౧. అభావమొకభావాత్మక విషయమనిచెప్పబడెను. ౨. రిక్తస్థలమనగా నేవస్తువు నాక్రిమింపనిస్థానమని యర్థము ౩..

అనుపలభి స్వతంత్రప్రమాణమని ప్రభాకరుఁ డంగీకరింపఁడు. ఏవస్తువున్నచో దర్శింతుమో యావస్తువచట లేకుండుటను జూచి తదభావము సనుమానముచేఁ దెలియుచున్నాము. రిక్తస్థలమేకాని ఘటములేదని చూచి, లేదనిచెప్పుచున్నాము. వస్తువున కాధారమైన దానినిజూచుటే యభావమును జూచుట

(౨) శ్లో॥ వా॥ అభావపరిచ్ఛేదమ్.

(౧) కాన్త్రదీపిః. పు. ౨౩౪.

(౨) వస్త్యుతరైక సంస్పృష్టః పదార్థాఃసామ్యతాధియః (౧౧౨).

(౩) శ్లో॥ వా॥ నిరాలంబనవాదము, పు. ౪౦.

యని చెప్పుచున్నాము. కుమారిలుఁ డీభావమునుఁబొందించెను. మనము రిక్తస్థలమునేకాక, పుస్తకములు కాగితములు మున్నగు వానితో సిండియున్నస్థలమును జూచి, ఘటాభావజ్ఞానమును బొందవచ్చును. ఘటమను గుణవిశిష్టముకాని ప్రదేశమును మనము చూతుమని చెప్పినచో సభావజ్ఞానము సంగీకరించిన వార మగుదుము. కేవల ప్రదేశదర్శనము ఘటాభావజ్ఞానము నీయఁజాలదు; ఏలన ఘటమున్నను ప్రదేశము దర్శింపఁబడును. ప్రదేశ మభావగుణసహితమై దర్శింపఁబడవలెను; అనగా సభావజ్ఞానమే.

౧౦ — ప్రభాకరుని జ్ఞానసిద్ధాంతము

ప్రభాకరుఁడు తిరుప్రటీసంవిద్వాది. ప్రతిజ్ఞానక్రియయందు నేకకాలమునఁ దెలియువాఁడు, తెలియఁబడునది, తెలివియు నుండునని యీవాదము చెప్పును. “అహమిదంజానామి” “నేను దీనినిఁ దెలియుచున్నాను” వాక్యమందు “నేన”ను నహంవిత్తి ‘దీనిన’ను విషయవిత్తి, ‘తెలియుచున్నాన’ను స్వసంవిత్తియు మూడునున్నవి. ౧. జ్ఞానమంతయు నొకేకాలమున విషయ

ర ప్రభాకరుని ఈభావము ఖండనఖండభాగ్యమర, ౨౧లోనినుష్ఠింపఁబడినది.

(౧) కొందరు పశ్చిమపండితులుకూడ నిట్లేభావించినారు. హామిల్టన్ ప్రకారము; “ఒకజ్ఞానవృత్తిని ‘నేనెఱుఁగుచున’నియు, నాత్మజ్ఞానవృత్తిని, ‘నేనెఱుఁగుటనెఱుఁగుచున’నియుఁ జెప్పవచ్చును. కాని, చున నెఱుఁగుచుమని యెఱుఁగుండే దేనినెఱుఁగుటయు సాధ్యముకాదు. కావున మనము నిజముగా నెఱుఁగుండే మన నెఱుఁగుచుమని యెఱుఁగుటయు సాధ్యముకాదు.” బోల్సు: వారిసోక: “నేనెఱుఁగుటకొరకు నాచిత్తమును నేనెఱుఁగవలెను; అనగా నేనెఱుఁగుట నెఱుఁగవలెను, దీని మధ్యమేచున నాత్మవృత్తి కాత్మయుఁ జిత్తమును జెలియుననియే.” (నొద్దె నెల్లు పు. ౫)

జ్ఞానము స్వీయజ్ఞానముకూడ నైయున్నది. ౨. సకలజ్ఞానరూపము లందు ననగా శబ్దానుమానాదికములలో నేనను నాత్మమన స్సంయోగద్వారమునఁదెలియును. ప్రతిజ్ఞానవృత్తియందునాత్మను గూర్చి ప్రత్యక్షసదోజ్ఞానముండునుగాని, యట్టిజ్ఞానము ప్రతి వృత్తియందనాత్మలేక విషయమునుగూర్చి యుండకపోవచ్చును. స్మృణానుశూనములందు విషయముతోఁ బ్రత్యక్షసంపర్క ముండదు. పరోక్షజ్ఞానమునందు విషయము ప్రత్యక్షగోచరము కాదు, కాని పరోక్షజ్ఞానమే ప్రత్యక్షగోచరమగును జ్ఞానము ప్రత్యక్షదర్శనముచే నాత్మజ్ఞానమగుచున్నది. జ్ఞానము జ్యోతి స్స్వరూపము, ప్రకాశవర్తియునగుటచే దానివ్యక్తికరణమున కేయితరసహసంపత్తియు నవసరములేదు. అందుచే జ్ఞానము స్వయంగా హకమైనదని చెప్పబడెను. గ్రహించు చిత్తమును, గ్రహింపబడు విషయమును స్వయంప్రకాశకములుగావు; అందుచే నవి వ్యక్తికరింపబడుటకు నేరొక స్వయంప్రకాశ త్వము గల దాని నవేక్షించును. జ్ఞానవృత్తులు స్వయంప్రకా శకములు; అవి వస్తువులవలె దర్శింపబడవు. ౩. అవి యితర జ్ఞానవృత్తులకును దెలియవు. అవి యెన్నడును దృశ్యములు

(అ) సుషుప్తిలో కస్తుజ్ఞానములేదు గావున నాత్మయున్నను నాత్మ జ్ఞానములేదు. సుషుప్తిలోనాత్మలేకున్నచో, మేల్కొన్న వెనుక నేనునిద్రించితి నను ప్రశ్నభిజ్ఞకకాశముండదు. (ప్రకరణసంచిక, పు. ౧౬.)

(౧) పోల్చు: దీనితో నలెఁజ్ఞాండకుచెప్పిన అనుభూతిధ్యానములతో గల భేదమును, (దేశము, కాలము, దేవుడు, వాలుము. ౧, పుటలు ౧౨-౧౩.)

గావు; అందుచే నుఖదుఃఖాదులవలె నవి గోచరింపవు. అవి జ్ఞానరూపములలోనే కాని విషయములుగా నెన్నఁడును దెలియవు. ౨. జ్ఞానవృత్తులును విషయములైనచో, బ్రతిజ్ఞానక్రియ కింకొకటి కారణమై, యనవస్థాదోషము పట్టును. మన మనశ్శక్తిచే, విషయములను దెలియుదుమేకాని జ్ఞానక్రియలను గాదను శబరుని భావముతో, దన సిద్ధాంతమునకు సామ్యము లేదని ప్రభాకరుఁడు భావించి, జ్ఞానరూపములు స్వీయజ్ఞానము కలవైనను, వాని ననుమానముచే నెఱుఁగఁదగునని వాదించి నాఁడు. మనకు విషయగ్రహణ శక్తివలన జ్ఞానము కలుగు చున్నదని యనుమానము చెప్పుచున్నది. ఈజ్ఞానము ప్రమేయ జ్ఞానమేకాని సంపూర్ణజ్ఞానములేక సంవేద్యముకాదు. ప్రభాకరు ననుసరించి, విషయాకృతి గోచరించినపుడే సంవేద్యజ్ఞానము లభించును. ఇందియగోచరములగు విషయముల కిది చెల్లును. జ్ఞానరూపముల కాకృతి లేనందున నవి విషయములు కాఁజాలవు. అవి యనుమానముచే దెలియఁగలవు. అనుమానము వలన నొక విషయరూపముగాని విషయలక్షణముగాని తెలియదు; విషయాస్తిత్వము మాత్రమే తెలియును. ౩. జ్ఞానరూపము లాత్మపరిణామ ప్రవృత్తులగుటచే ననుమాన విషయములని ప్రభాకర కుమారిలు లిరువురు తలఁచిరి.

జ్ఞానము యుక్తమైనదగునా కాదా యనున దేబాహ్య విషయమును నిర్ణయింపఁజాలదు. బాహ్యవిషయముల

(౨) సంవిత్తయైవహి సంవిత్సంవేద్యా నసంవేద్యతయా.

(౩) నాప్యనుమానాత్ రూపగ్రహణమ్ సన్యాసగ్రాహ్యనుమానమ్ భవతి.

రూపాంతరస్మృప్తియుండదు. బాహ్యప్రపంచమున వ్యవహారసామర్థ్యము నొసఁగు ప్రత్యక్ష జ్ఞానశక్తియే జ్ఞానము సయుక్తమైనదని నిరూపించును. సర్వజ్ఞానరూపము లిట్టివే; అనంతర మనుభవము గలిగి మన కుపదేశించువరకు నవి వేచియుండవు. ఒక విషయమును దెలియు జ్ఞాన మయుక్త మెన్నడునుగాదు. జ్ఞానవృత్తు లయుక్తములైనచో, నవి మనకు విశ్వాసపాత్రములుగావు. జ్ఞానము స్వసంవేద్యమైనను, దాని సంసిద్ధి జ్ఞానసాధనములచే స్థాపితమగును. జ్ఞానలక్షణములందే జ్ఞానసంసిద్ధి లక్షణమునున్నది. ౨.

జ్ఞానమును ప్రామాణికమనియు నప్రామాణికమనియుఁ బ్రభాకరుఁడు విభాగించును. ప్రత్యక్షానుభూతి ప్రామాణికము; స్మృతికాదు. “ప్రామాణిక జ్ఞానమునకును స్మృతిజ్ఞానమునకును భేదమున్నది. స్మృతిజ్ఞానమునకుఁ బూర్వజ్ఞాన మవసరము.” 3. విషయమునకుఁ బరోక్షసంబంధముగల జ్ఞాన మయుక్తము. పూర్వము తెలియకుండుట, ప్రామాణిక జ్ఞానలక్షణముగాఁ బ్రభాకరుఁడును కుమారిలుఁడును జెప్పిరికాని, కుమారిలుఁడితర

(౨) తనతత్త్వచింతామణిలో గంగేకుండీ భావమును ఖండించికాదు. జ్ఞానపేక్షువులే జ్ఞానప్రామాణ్యమును నిరూపించుచో, నయుక్తజ్ఞానము యుక్తజ్ఞానము నొకటే మగును; ఏలన, చెంటికి వాధారములు సహజములే జాతీయు జ్ఞానము స్వప్రకాశమైనచో, సంకయజ్ఞానపేక్షువేమో చెప్పవలెను. మార్గములేదు.

(3) ప్రమాణమనుభూతిః సాస్మృతేరన్యనప్రమాణస్మృతిః పూర్వప్రతిపత్తివ్యపేక్షణాత్. (ప్రకరణసంచిక. పు. ౪౨.)

దోషములుకూడ లేకుండవలెనని నిర్ణయించినాఁడు. జ్ఞానమంతయు మంతయు యుక్తమైనదై, ప్రవృత్తి చోదకమగును.

విపర్యయమనునది సత్ జ్ఞానము కాదు. జ్ఞానమంతయు స్వప్రకాశము, యధార్థమునైనచో “ఇది వెండి” యనుభావము విపర్యయము కాజాలదు. ముత్యపు చిప్పను వెండియని మనము పొరపడినపుడు, రెంటికిఁ గల భేదమును వివేకించుశక్తి లోపించుట చేతనే విపర్యయ మేర్పడినది. దృష్టస్మృతాంశముల రెంటి నొక భావములోఁ గలిపి వేసితిమి. మనచిత్తమునకుఁ బ్రదర్శింపఁ బడునదే జ్ఞానవిషయము. ‘ఇది రజితమ’ను దానిలో మన చిత్తమునకుఁ బ్రదర్శితమైనది ‘రజితము’ కాని ‘శుక్తి’ కాదు. ఇచట మనము శుక్తిని రజితమని భ్రమించుటలేదు; ఏలన శుక్తి మన చిత్తమునఁ బ్రవేశించలేదు. స్మరింపఁబడిన విషయము గోచరించిన విషయము నొకటి కాలేదు. “ఇది రజితమ”ను నిశ్చయము “ఇదియొక శుక్తి మాత్రమే”యను నిశ్చయముచేఁ దొలగింపఁ బడినది. ఇచట విపర్యయహేతువు ‘అఖ్యాతి’ యనగా దృష్టస్మృతవిషయభేద వివేకలోపము. దృష్టమైన ‘ఇది’, స్మరింపఁబడిన “రజితము” రెండును యధార్థములే, రెండును వేరను భేదవివేకము లోపించినది. దీని నఖ్యాతియందురు. ఈయవివేకహేతువు లింద్రియ దోషములు, శుక్తి రజితసామ్యభావ స్ఫురణమునై యున్నది. పూర్వదృష్టమైన రజితమును గూర్చిన మనస్సంసారము మృతమగును. రెంటికిఁగల భేదమునుగుర్తించు వివేకలోపము ప్రవృత్తి హేతువగును. ప్రత్యక్షాను భూతిలో జ్ఞానము నకు

యుక్తాయుక్తభేదము లేదు ఏలన, రెండును గర్తకు సమాన కర్మచోదకములే.౧.

అన్యశాఖ లీసిద్ధాంతమును విమర్శించినవి. “స్మృతి జ్ఞానము, ప్రత్యక్షజ్ఞానము, రెండును మనస్సునందు గోచరము లగునా కాదా? చూపట్టకున్నచో నవి లేనివే.....చూపట్టినచో వాని భేదమగ్రాహ్యమగుట దురూహ్యము...”౨. విషయము మున్నంతకాలము, విషయము మనస్సునకుఁ బ్రత్యక్ష విషయమే కాని క్షణికదృశ్యము కాదను విషయము నీసిద్ధాంతము గ్రహించి యుండలేదు. స్మృతి భ్రంశమున కవకాశ మెట్లున్నదో చెప్పట కష్టము. ఇది విషయము ప్రత్యక్షమను భ్రాంతిని కల్పించుచున్నది.౩. ఈవిషయభేద జ్ఞానలోపమున్నచో వ్యక్తి ప్రవృత్తి పరుడగు పెట్లగు చున్నాడో చెప్పటయు దుస్సరము. తానెన్నడును గోరని ప్రత్యక్షవిషయమగు శక్తి జ్ఞానము నివృత్తిచోదకమగును; స్మరింపఁబడిన రజితజ్ఞానము ప్రవృత్తి చోదకమగును; రెంటికి భేదము తెలియని అజ్ఞత క్రియా పరతంత్రమెట్లగునో దురూహ్యమగు చున్నది.౪.

ప్రతిజ్ఞానరూపమునందును జ్ఞాతృజ్ఞాన జ్ఞేయములున్న వను ప్రభాకరునివాదమును మనస్తత్వశాస్త్రము సమర్థించుట

(౧) “కుక్తి పసుపురంబుగానున్నద”ని నునము పలుకునపుడు దీనిలో స్మృత్యంశ మేమియునులేదు. సేత్రదోషముచేనైనను, కుక్తిలో బెనుపురంగును జూచినచో, నదికాదని తెలియువఱకు నిదియుక్తమే.

(౨) చూ! పండిట్. న్యాయ, నూ. వాఙ్మయ. ౧౨, పు. ౧౦౮.

(౩) వివరణ ప్రమేయంగ్రహము. ౧, ౧.

(౪) తత్త్వచింతామణి

లేదు. మనమొక వస్తువునెఱుఁగునప్పుడు, మనకుఁ గలుగుజ్ఞానమునందు మనవ్యక్తిగతాంశ మేలయుండవలెనో తెలియదు. తెలియువ్యక్తి దురహంకార దూషితుఁడు కాకున్నచో సట్టి జ్ఞానములో నావ్యక్తిగతభావ ముండనవసరములేదు. తరువాతఁ జేసిన యాలోచనము ప్రత్యక్షవిషయమని ప్రభాకరుఁడు పొరపడినాఁడు. ఒకఁ యోకవిషయమునుగూర్చిన తనజ్ఞానమునఁ గూర్చి తలఁచునప్పుడు, వానిభావములో విషయావిషయములు రెండునున్నవి. జ్ఞాతృసంబంధములేని యొకవిషయము తెలిసినదని మనమూహింపజాలము కాని, తెలిసినవని తలఁపకుండ వస్తువులనుగూర్చి యొకఁడేల తలపఁజాలఁడో తెలియుట లేదు. జ్ఞానగతములైయున్న నిగూఢాంశములనుగూర్చి, విజ్ఞానములో నున్నతదశారూపమైన యంతర్విచారణ మనకుఁ దెలియఁజేయును. మన మెఱుఁగుదుమని యెఱుఁగకుండ దేని నెఱుఁగఁజాలమని ప్రభాకరుఁడు నమ్మినాఁడు; ౧. “నే నెఱుఁగుదును,” “నే నెఱిగితిని యెఱుగుదున”ను రెండుభాగములకును భేదమును ప్రభాకరుఁ డెఱుఁగనట్లు తోచుచున్నది. యతియు జ్ఞానము స్వప్రకాశమైనచో వస్తువులు జ్ఞానరూపములై గోచరించును; కాని వాస్తవికరూపములలోఁ గన్నట్టవు; అందుచే నీవాదము విజ్ఞానవాదమగుచున్నది. ౨. ఈవిజ్ఞానదోషము నుండి తప్పించుకొనుటకై స్వప్రకాశ జ్ఞానరూపములుకూడ

(౧) ఏవిషయజ్ఞానమందైనను, విషయజ్ఞానమును జ్ఞానవిషయమును గలిసియేయుండునని ఇటలీపండితుఁడైన బోనప్టెల్లీ భావించినాఁడు.

(౨) శ్లో. వా, శూన్యవాదము, పు. 333.

ననుమానమువలననే తెలియునని ప్రభాకరుడు ప్రకటించెను. విషయములు దర్శింపఁబడునుగాని జ్ఞానరూపములుగాదని శబరముడు చెప్పిన వాక్యమును విమర్శించుచు నీతఁడు జ్ఞానరూపములనుమానమువలననే తెలియునని చెప్పినాఁడు. 3. కాని యిది జ్ఞానరూపములు స్వప్రకాశములను భావమునకు వ్యతిరేకమగుచున్నది. అనుమితజ్ఞాన మాత్మ మనస్సంయోగమనియు నీసంయోగము జ్ఞానహేతువగుచున్నదనియు శాలికానాథుడు నూచించినాఁడు. ౧. అనుమితజ్ఞానమంతయు నిదియే యెనచో జ్ఞానరూపము అనుమితములనిచెప్పట తప్పగును. జ్ఞానము స్వప్రకాశకమనినచో విజ్ఞానప్రమాదమున్నది; జ్ఞానము స్వయం ప్రకాశముగలదనియే కాని దాని స్వభావశీలములెట్టివో ప్రభాకరుడు మనకుఁ జెప్పలేదు. జ్ఞానము పారమార్థికసంపూర్ణతగలదని వక్కాణించి, విషయావిషయార్థమెట్లు జ్ఞానగర్భితమై యున్నదో చూప యత్నించినాఁడు. ఆతఁడీ సిద్ధాంతములో నితరవిషయముల నన్నిటినింకను, విశేషముగాఁ బరిశీలించినచో ద్వైతభావవిశ్వాసములను దిగనాడియుండెడివాఁడే.

౧౧—కుమారిలుని జ్ఞానసిద్ధాంతము

ఆత్మప్రవృత్తిచే గలుగు సంచలనము జ్ఞానము; తత్ఫలితముగా బాహ్యవస్తువివేకము సిద్ధించును. ఒకవస్తుజ్ఞానము దీనినిగూర్చిన మఱియొకజ్ఞానముగాఁ బరిణమించదు; అది

(3) అతస్సిద్ధమానుమానిత్యమిబుద్ధేః.

(౧) ప్రకరణసంచిక, పు. ౬౩.

వస్తువ్యక్తికరణమునే చేయును. ౨. ఒకజ్ఞానక్రియలో నాలుగు గంశములున్నవి (౧) జ్ఞాత, (౨) జ్ఞేయము, (౩) జ్ఞానకరణము, (౪) జ్ఞాతత. కుమారిలు ననుసరించి, జ్ఞానము ప్రత్యక్ష విషయముగాదు; అది జ్ఞానముచే బ్రకటితమైన వస్తురూపమున ననుమానముచేతనే తెలియునది. ౩. ప్రతిజ్ఞానకర్మయందు నొకవిధమగు దృష్టదృశ్యసంబంధమున్నది; ఇందు దృష్టయొక్క ప్రవృత్తి కొంత యున్నది. ఇట్టి సంబంధముండుట వలన దృష్టయొక్క కర్మ ననుమానించుట కవకాశమున్నది. ఈకర్మయే జ్ఞానరూపము. జ్ఞాతృజ్ఞేయ సంబంధము వలన జ్ఞానము లభించును; ఇది మానస ప్రత్యక్షమగును. జ్ఞాతృజ్ఞేయముల మధ్యఁ బ్రవేశించు సీమానసదర్శనము లేనిదే, నాత్మకు విషయసంపర్కమే లభింపదు. జ్ఞాతృజ్ఞేయములకుఁగల యిట్టి విశిష్ట సంబంధము వలననే, జ్ఞానాస్తిత్వ మనుమానింపఁబడును. చిత్తమిచ్చట నాత్మానాత్మలకు సంబంధమును గలుపునది. జ్ఞానరూపములు స్వప్రకాశకములను వారు గూడ, జ్ఞాతృజ్ఞేయ సంబంధములో నిమిడియున్న జ్ఞానమంతర్దర్శన విషయమని యంగీకరింతురు. గ్రహించు నాత్మకును గ్రహింపఁబడు విషయమునకును గల సంబంధమును జ్ఞానమునకును, జ్ఞానజ్ఞేయమునకును గలసంబంధ

(౨) పోల్చు; ఇటలీవిద్వాంసుడైన కోస్మిని యిట్లుచెప్పెను; ప్రతిజ్ఞానవృత్తియు విషయమును మనకుఁదెలియఁజేయును; కాని యేజ్ఞానవృత్తియు దానినే మనకుఁదెలియఁజేయదు. చూ. ఫిలసాఫికల్ రివ్యూ. జూలై ౧౯౨౨; పు. ౪౦౦.

(౩) జ్ఞాతతానుమేయమ్ జ్ఞామ్. మఱియుఁజూడు. ౧: ౧, ౧ పై కలరుడు.

మును తెలిసినదేగాని, “ఘటము నాచేఁ దెలియఁ బడినద”ని చెప్పటకు సాధ్యముకాదు. ౧. జ్ఞానము స్వప్రకాశమైనచో, విషయము జ్ఞానము వలనఁ బ్రకటితమైన యెడల, జ్ఞానమునకును జ్ఞానవిషయమునకును గల సంబంధము దేనివలనఁ బ్రకటితమగును? రెంటికిఁగల సంబంధము నాజ్ఞానమే ప్రదర్శింపఁజాలదు; ఏలన నది యుదయించిన కాలమునకుఁ బూర్వము లేదు, ఒకజ్ఞాన ముదయించినప్పుడు, దాని విషయము నది ప్రదర్శించును; అందుచే రెంటికిఁగల సంబంధము నాజ్ఞానవృత్తియే ప్రదర్శింపఁజాలదు. జ్ఞానక్రియ క్షణికమగుటచే, నది మొదట విషయమును బ్రదర్శించి, తరువాత విషయమునకుఁ దనతో సంబంధమును గూడఁ బ్రదర్శించునని చెప్పఁజాలము. జ్ఞానమునకును జ్ఞానవిషయమునకును గల సంబంధము స్వప్రకాశకమనియుఁ జెప్ప జాలము; ఏలన దానికెట్టి సాక్ష్యమును లేదు, అందుచే నాత్మకును విషయమునకునుగల సంబంధమంత ర్బుద్ధి విషయమనియు, దానివలన జ్ఞానాస్తిత్వము ననుమానించుచున్నామనియుఁ గుమారి లానుచరులు వాదింతురు. ౧.

ఒక జ్ఞానవృత్తి గలదని జ్ఞానవిషయమున నుత్పత్తియైన అతిశయ లక్షణముచే ఋజువగుచున్నది. ౨. జ్ఞాతృ జ్ఞాన జ్ఞేయములు మూడును చిత్తముచేఁ బ్రదర్శింపఁబడుచున్నవని వాదించు

(౧) అన్యతాజ్ఞాతో మయాఘటా ఇతి జ్ఞానజ్ఞేయసంబంధో, జ్ఞాతృజ్ఞేయసంబంధో వానవ్యవహర్తుమ్ శక్యతే.

(౧) కామ్రూపీక. పు ౧౧౮.౧౧౯.

(౨) అర్థగతో వాజ్ఞానజన్యోఽతిశయకల్పయతిజ్ఞానమ్. కామ్రూపీక. పు. ౧౧౯.

వారైనను (తీ)శయ ప్రతిభాసవాదులు) నీ యతిశయలక్షణము సంగీకరింతురు. బాహ్యవస్తు యాధార్థ్యమును సాధించు నుద్దేశముతో జ్ఞానవృత్తి స్వప్రకాశకమను సిద్ధాంతమును కుమారిలుఁడు తిరస్కరించి నాఁడు. విషయమునందుత్పత్తియగు నతిశయలక్షణముచే జ్ఞానవృత్తి గలగని యనుమానించు నీ తత్వమును న్యాయవైశేషికులు నిరసించిరి. జ్ఞానవృత్తి జ్ఞాన విషయములో వికారము నుత్పత్తిచేయునని తలఁపరాదు. ఒక విషయము తాను గ్రహింపఁబడుట దానిగుణముకాదు; అది జ్ఞాన జ్ఞానవిషయ సంబంధమునుమాత్రమే సూచించును.³

(3) జ్ఞానతయనగా జ్ఞానవిషయముగానుండు లక్షణమే. వాస్తవికతా స్వభావనిర్వచనము సులభముకాదు. ఒకవిషయమువలన జ్ఞానవృత్తి యుద్భవించుటయే వాస్తవికత యైచో, జ్ఞానవృత్తి హేతువులకు నిందిత్యాదికములును విషయములే కావలెను. ఒకవస్తువులేనికాలమున దానియందొకగుణము నుద్భవించఁజేయుట సాధ్యముకాదు. జ్ఞానతాలక్షణము వస్తుగుణమే; కాని గ్రహింపఁబడు భూతభావివస్తువులలో నదికలుగుట కవకాశములేదు. పంచకీర్య బియ్యములో నుడుకుటనుత్పత్తిచేయునట్లే, జ్ఞానవృత్తి జనించిన వెనుక వస్తువునకు జ్ఞానతాలక్షణ ముద్భవించుననుట యుక్తముకాదు; ఏలనఁ, దండులము లోదనముగా మారుటను మనము స్పష్టముగాఁజూడఁగలము; వస్తువులలో జ్ఞానతాలక్షణమట్లు గోచరించునదికాదు. మఱియు నొకవస్తువు తెలిసినపుడు, దానిలో నొకయతిశయలక్షణము (జ్ఞానత) జనించునని చెప్పినచో, నీజ్ఞానతాలక్షణము తెలిసినపుడింకొక జ్ఞానతాలక్షణమిందు మఱల జనించవలసియుండుటచే ననవస్థాదోషము సంభవించును. ఈయనవస్థాపరిహారార్థము, జ్ఞానతాలక్షణము స్వప్రకాశకమన్నచో, జ్ఞానవృత్తియు స్వప్రకాశకమే యవచ్చును. ఒకవస్తువు కాలత్రయమందుండును. అదిగ్రహింపఁబడునపు డది వర్తమానవస్తువుగా గ్రహింపఁబడును. అందుచే వర్తమానకాల నిశ్చితమైన విషయావస్థయే జ్ఞానతయగుటచే దీనివలన మనముజ్ఞానవృత్తి నను

దీనికి సమాధానముగాఁ గుమారిలానుచు లిట్లు చెప్పదురు. జ్ఞానవృత్తి దృశ్యమేయగుచో, నదియొక విషయమగును. దానిని గ్రహించుట కింకొక జ్ఞానవృత్తి కావలెను. దీనిచే ననవస్థా

మానించి తెలిసికొందుమని వాదింపవచ్చును, కాని, యీవాదమును నిలువదు. ఏలన, వర్తమానకాలనిర్ణయము వస్తువునకుఁజెందినది; అదిజ్ఞానవృత్తి జన్యము కాదు; జ్ఞానవృత్తిచే గ్రహింపఁబడునదే. వస్తుజ్ఞానముచే జ్ఞానవృత్తి యనుమా నింపఁబడినదన్నచో, జ్ఞానవృత్తి ఆత్మగతమా వస్తుగతమాయను ప్రశ్న జనించును. వస్తు వచేతనమగుటచే నందుండఁ జాలదు; అది యాత్మగతమైనచో, వస్తుజ్ఞానముచే ననుమానింపఁబడిన వృత్తియేది? అది జ్ఞాత్వవ్యాపారరూప మన్నచో, నీకారణము నిత్యమా అనిత్యమా? అనిత్యమైనచో దాని కారణ మేది? అదియాత్మ మనస్సంద్యోగజాతమన్నచో, నది వస్తువుతో నిందితు సంయోగ సమాకరియగునుగావున, నివన్నియు జ్ఞానవృత్తికారణములే యన వచ్చును. ఆత్మప్రవృత్తిరూపమగు నొకమధ్యవర్తిత్వకారణమూహింప నవస రములేదు. అది నిత్యమనియు, ననుబంధకారణములచేఁ దాత్కాలిక జ్ఞానరూప ములు గోచరించుననియు వాదించుచో, జ్ఞానవృత్తిహేతువులుగా నివిచరి పోవును. గావున, నాత్మప్రవృత్తికారణము మాహింపనవసరములేదు. (తీర్థరుండు, న్యాయకండళి, పు. ౯౬-౯౮.) ఈజ్ఞానతాలక్షణము అర్థధర్మమా జ్ఞానధర్మమాయని ప్రభాచంద్రుండు ప్రశ్నించి నాడు. అది నిగ్రహింపఁబడి నప్పుడేకాని యింకెప్పుడు నదివస్తువులో నుండదు కావున నది యర్థధర్మము కాదు; చాతీయు నదిగ్రహించునాత్మయొక్క ప్రత్యేకధనమై గోచరించును. అది జ్ఞానవృత్తులకుఁజెందదు; ఏలన, జ్ఞానవృత్తితుమారిలుననుసరించి యన్యత్వము; ఇది జ్ఞానవృత్తిలక్షణమని చెప్పఁబడెను; అగోచరమగునది జ్ఞానతాధారముకాఁజాలదు. లేక జ్ఞానస్వభావమైన యీజ్ఞానతాలక్షణము దృశ్యమందుమా, జ్ఞాన వృత్తియు నట్టిదేమని చెప్పవచ్చును. జ్ఞానతాలక్షణ మర్థస్వభావమన్నచో దానికర్తప్రాకట్యమనియే తాత్పర్యము కావలెను. జ్ఞానవృత్తియే యగోచర మైనచో, దానివలన గ్రహింపఁబడు వస్తువు నగోచరమేయగును (ప్రమేయ కమలమార్తాండము, పు. 3౧-3౨.) తుమారిలుననుసరించి, ఘటజ్ఞానము, ఘటము

దోషము సంభవించును. అందుచే జ్ఞానవృత్తు లదృశ్యము లనియు, నవి జ్ఞానవిషయములను మాత్రమే పరిధర్శించు శక్తి గలవనియు వారు వాదించిరి. గ.అనుమానముచే జ్ఞానవృత్తియు జ్ఞానవృత్తిచే విషయములును విదితములగును. జ్ఞానము స్వతః

నందు జ్ఞానశాలక్షణము నుదయింపజేయును: ఇది, “ఈఘటము నాచేఁదెలియఁ బడినద”ను ప్రత్యక్షవిషయమగును. దీనివలన జ్ఞానవృత్తియున్నదనియు, నది సప్రమాణమనియు ననుమానింతుము. జ్ఞానము, జ్ఞానజ్ఞానము, ప్రామాణ్య జ్ఞానము నొకటి వెనుక నొకటివచ్చుచని న్యాయసిద్ధాంతము; చివరిచెందు నేక కాలిఃకులని తుమారిలు నభిప్రాయము.

(౧) తన ప్రేయకమలమార్తాండమునందు (పు. 3౧) ప్రభా చంద్రుడీ భావమును వివర్ణించెను. ప్రమాతృప్రమితీ ప్రమాణములు ప్రేయము వలెనే, జ్ఞానవిషయములే, భిన్నజ్ఞానాంశములను మనము నిత్యానుభవములో స్పష్టముగాఁ జూచుచున్నాము. దర్శింపఁబడిన ప్రతివిషయ మొక ప్రత్యక్షవిషయముగాఁ జూడనవసరములేదు. ఆత్మయొక జ్ఞానవృత్తిగా దర్శింపఁ బడునే కాని జ్ఞానవిషయముగాఁ గాదు. జ్ఞాన వృత్తియు నొక ప్రత్యక్ష దిర్ఘనోపకరణముగా గ్రహింపవచ్చును. ఆత్మ దర్శనవిషయమని తుమారిలాను యాయు లంగీకరించు నపుడాత్మ దృష్టయైనను, వస్తుప్రదర్శన సాధనమగు జ్ఞానవృత్తియు దర్శనవిషయమే యనికూడ నంగీకరింపవచ్చును. ఆత్మ దృశ్యమే యైనచో, సదృశ్యమగు జ్ఞానవృత్తితో నిమిత్తములేకుండ స్వయముగానే యొక బాహ్యవస్తువును గ్రహింపఁగలదు. ఒక యుపకరణావసరము లేనిదే, ప్రమాత ప్రవృత్తి సదయింపజేయు లేదనినచో, బాహ్యభృంతరేంద్రియములు జ్ఞానోపకరణములు గావచ్చును. ఆపకరణములేనిదే, ప్రవృత్తి సాధ్యము కానిచో, ఆత్మ తన్నెఱుఁగు వృత్తిలో నాత్మ తుపకరణమేది? ఆత్మ కాత్మయే యుపకరణమైనచో, వస్తుజ్ఞానమున కడేయుపకరణము గావచ్చును. ఆత్మయొక దత్తలజ్ఞానమును దృశ్యములని యొప్పుకొన్నచో, జ్ఞానోపకరణము కూడజ్ఞాన విషయమగాఁ గాక, జ్ఞానోపకరణముగా దృశ్యమే యని యంగీకరింపవచ్చును.

ప్రమాణమునువాదమును మీమాంసకులంగీకరింతురు. ౧. సమ్యక్ జ్ఞానకారణములకన్నిటికి స్వతః ప్రామాణ్య మున్నద"ని కుమారి లుడు నుడివినాడు; ఏలన, నేశక్తి స్థితీలేనిదో, దాని నెద్దియు నుద యింపజేయజాలదు." ౧. జ్ఞానమున కిందియములు, నను మానచిహ్నములు సాధనములుగావచ్చును; కాని, జ్ఞానముస్వయ

మతీయు, గర్భజ్ఞానము కర్తనుండియుఁ దత్ఫలజ్ఞానము నుండియుఁ బూర్తిగా నేరు కావు; ఈరెండును దృశ్యములైనచోఁ గర్భజ్ఞాన మొక్కటియు సదృశ్య మెట్లగును? అదియుఁ గాక, ఆత్మయు, నొక వస్తువును దానెఱుగు జ్ఞాన వృత్తియు మన యనుభూతిలోఁ బ్రత్యక్షముగా గోచరించు విషయము లగుటచే నవి బుద్ధివిషయములని చెప్పవలయును. (ప్రతీయమానత్వం హి గ్రాహ్య త్వమ్, తదేవః సర్వత్వమ్) బుద్ధి కేదిగోచరించన నది దాని విషయమే. "నేను ఘటము నెఱుంగుచును"ను దానిలోఁ గర్త ఘటజ్ఞానగుణోపేతుఁడైన దన్నుఁ దానెఱుగును. ఆత్మయు ఘటమును వలెనే, కర్తయొక్క ఘటజ్ఞానమును ప్రత్యక్షదర్శన విషయమే. మతీయు జ్ఞానవృత్తి యదృశ్యమైనచో నది యథా ర్థమని యేప్రమాణమును చూపలేదు.

(౧) తత్కరిగూణాంతుతే జ్ఞానస్య స్వప్రకాశరూపత్వాత్, తత్ జ్ఞాన ప్రామాణ్యమ్ తేనైవసృజ్యతే, భట్టానామ్తుతే జ్ఞానమతీందియం, జ్ఞాన జన్యజ్ఞానతా ప్రత్యక్షా, తథాచజ్ఞాన మనుమీయతే, ముమారి మిశ్రాణాం మతే, అనువ్యససాయేః జ్ఞానమ్ గృహ్యతే, సర్వేషామపిమతే, తత్ జ్ఞానవిష యక జ్ఞానేనతత్ జ్ఞానప్రామాణ్యమ్ గృహ్యతే. (సిద్ధాంత ముక్తావళిపు, ౧౩౧)

(౧) మతీయుఁజూడు న్యాయుల్పక్షరము, ౨, ౪౩.

యము ౨ గానే, వస్తువులను బ్రకాశింపజేసి, స్వతః ప్రమాణ శక్తినిఁ బ్రదర్శించును. కారణముల స్వచ్ఛత నిశ్చితమగువఱకు మనము వేచియున్నయెడల నితరకారణములచే నింకొకజ్ఞాన వృత్తి జనించువఱకును నిట్లే యనంతముగా వేచియుండవలసి వచ్చుచో ననవస్థాదోషము సంభవించును. 3. స్వతః ప్రామాణ్యవాదముననుసరించి, జ్ఞానవృత్తులన్నియుఁ బ్రామాణికములే. వాని ప్రామాణ్యము జ్ఞానవిషయస్వభావములో విరోధమున్నఁగాని, వానికారణములకు దోషములు సంభవించినఁగాని తొలగిపోవును. ౪. మనమొక రజ్జువును సర్పముగా భ్రమించి తరువాత నది రజ్జువేకాని సర్పముకాదని తెలిసికొని నప్పుడు మన మొదటిజ్ఞానవృత్తి ప్రమాణయుక్తియుకాదని త్రోసివేయఁబడెను. జ్ఞానోపకరణములలో దోషములున్నవని మనము గ్రహించినపుడు జ్ఞానముయొక్క ప్రామాణ్యమును

(౨) “భావాత్మకద్రవ్యోత్పత్తికిఁ గారణమవసరము. అవియొక మారుత్పత్తియైనపుడు వానికార్యముల విషయములోనవిస్వయముగానే చైతన్య మొనఁగును.” (౨, ౪౮). ఘటోత్పత్తికి మృత్తికాదు అవసరము కావచ్చును గాని, జలధారణక్రియను ఘటమే స్వయముగాఁజేయును. ఒకజ్ఞానముత్పత్తి యగుటకొక కారణమవసరము గావచ్చును, వస్తునిజస్వభావప్రమాణ వ్యాపారమున కది యితరకారణములపై నాధారపడదు. ఈవిధముగా స్వతఃప్రామాణ్యమునకును నిందియ సంయోగకారణాదులపై నాధారపడుటకును విరోధములేదని మీమాంసజులు వాదించును. జ్ఞానోదయానంతరమే నిందియ సంయోగాదు అనుమానముచేఁదెలియును. ఒక్కస్మృతివిషయములోఁ బూర్వము భవముపై నాధారమవసరమున్నదని స్పష్టము.

(3) శ్లో. కా. ౨, ౪౮-గీ. ౧.

(౪) శ్లో. కా. ౨, ౪౩,

మనము శంకింతుము. కండ్లకుఁ గామెర్ల జబ్బుగలవాఁడు ముత్తైపుచిప్ప పచ్చగానున్నదనును. దోషము తన కంటిదని గుర్తించినపుడు, ముత్తైపుచిప్ప తెల్లగానున్నదని యంగీకరించును. మన ముపకరణదోషములను గ్రహించునంతకాలము సంశయమునకుఁ దావులేదు. ఇతరసాధనములవలన బాహ్యవస్తు సహజస్వరూపము నెఱుఁగుటవలనఁగాని, జ్ఞానోపకరణదోషములను గుర్తించుటవలనఁగాని జ్ఞానవృత్తులప్రామాణ్యము పరిహరింపఁబడును. ప్రతిజ్ఞానవృత్తియు సాధారణముగా నంగీకరింపఁబడిన జ్ఞానరూపముగావున సప్రామాణికమని, సందేహకారణము లేనంతవరకు నంగీకరింపవలసినదే. ఒకభావము యొక్క అప్రమాణత స్వతస్సిద్ధముకాక, విషయాంతరములచే సంభవించునదే. ౧. మనము సంశయములో నున్నను, ననగా నొకదూరపు వస్తువులను జూచియో, అస్పష్టకాంతిలోఁ జూచియో వస్తుస్వరూపమును సంశయించినపుడు, వస్తుదర్శనమునకువలయు పరిస్థితులు సవ్యమైనవైనపు డుదయించు జ్ఞానవృత్తిచే సంశయనిర్మూలనమగును. కొన్నిసందర్భములలో రెండవ జ్ఞానవృత్తిదోషమును దొలగించుటకు మూడవ దవసరముకావచ్చును; అట్లే నాల్గవదియుఁ గావలసినవచ్చును; కాని పెక్కుసందర్భములలో స్వల్పజ్ఞానరూపసంఖ్యలతో శంకానివారణ మగును. ౨. కుమారిలుననుసరించి, జ్ఞానవృత్తి పరంపర

(౧) శ్లో. వా. ౨, ౮గీ, ౮౭, యత్రాకరణ దోషజ్ఞానమ్ బాధక జ్ఞానమ్ వాతీత్రమిథ్యాశ్వమ్, (శాస్త్రదీపిక, పు. ౧౮౮.) జ్ఞానస్య ప్రామాణ్యమ్ సత్వఃప్రామాణ్యమ్ పరతః. (౨) శ్లో. వా. ౨, ౬౧.

నాలుగైదుదశలలోనికిఁ పోవునప్పటికి లభించుజ్ఞాన మనింద్య సత్యమగును. 3. శుక్తిరజితభ్రాంతి జ్ఞానమును ప్రామాణిక మేయని కుమారిలుఁడు విశ్వసించును. కర్తకాలమున నా జ్ఞానమున్నది. అనంత రానుభవము దానినిఁ దోసివేయుట వేరొక విషయము. వసువువచ్చగానున్న శుక్తిజ్ఞానములోనైనను, పసువువచ్చదనము నిజమైనదే. అది కంటిలోని కాలేయ సంబంధమైన పచ్చదనము. ఒకయున్నత దృశ్యము మనుజుఁడా స్తంభమాయను సంశయజ్ఞానము కూడఁ బ్రామాణికమే; ఏలన మనమొక యున్నతమైనదానినిఁ జూచి, రెండు పాడుగైన వస్తువులను స్మరింతుము. విపర్యయజ్ఞానమునకుఁ గారణమసంపూర్ణజ్ఞానముగాని, అజ్ఞానముగాని, కావచ్చును. కాని

(3) పార్థసారథి చెప్పినాఁడు “జ్ఞానదోషమునకు నువిదితమైన కారణములు దేశకాలపరిస్థితులకు నిందియములకు, జ్ఞానవిషయమునకు సంబంధించిన లోపములైయున్నవి. అట్టిదోషములేకుండినప్పుడు అనగా వ్యక్తి పూర్ణకాగృతిలోనుండి, స్వాధీన సకలేంద్రియుఁడై, కట్టపగలు సముజ్వలకాంతిలోఁ దనకు సమీపములోనుండి యొక ఘటమును జూచినపుడెట్టి సంశయమును గలుగనవసరములేదు; అందుచే నాతనిఁబర్యవసాన లోపము గలదగు నకాశమును లేదు. ఇతరసందర్భములలో లోపమున కవకాశమున్నది. విషయమగు ఘటము దూరముననుండవచ్చును; అప్పు డప్రామాణ్యశంక యుదయించును. కాని సామాన్యముగా నింతొకప్రయత్నముతో నిదియుఁ దొలగును. అతడా ఘటమునొద్దకు నడచిపోయి, యేదినిజమో నిశ్చయింపవచ్చును. శంక కవకాశములేదని ధృవపడగానే, మనజ్ఞానప్రామాణ్యము నిశ్చితమగును.” (శ్లో॥ వా॥ ౨, గీ॥)

కేవలము దోషమైన జ్ఞానము కాదు. ౧. దోషరహితమై, అవిదితపూర్వములైన విషయముల జ్ఞానమే ప్రామాణికజ్ఞానమని పార్థసారథి నిర్వచించెను. ౨. జ్ఞానము స్వప్రకాశకమను విషయమిందుఁ బోషింపఁబడినది. ౩. స్వతః ప్రామాణ్య స్వభావముగల జ్ఞానలక్షణము దీనఁ దిరిగి చెప్పఁబడినది. ప్రామాణ్యము జ్ఞానలక్షణము; కాని యితరజ్ఞానములతో నిది సరిపడి, విరోధములేనిదగుచు యను సమీక్షచేయవచ్చును. ఇదంతయు బాహ్యపరీక్షయే; ఈపరీక్ష జ్ఞానముయొక్క యాంతరంగికస్వభావమును జెప్పదు.

సత్యస్వభావము సామరస్యమేయై, దానికి వేరొక పరీక్ష యవసరములేనిచో, సత్యమును దెలియుట కష్టమైనదగును; ఏలన నిది మనము బయల్పడుటకు వీలులేని సుడిగుండమునకుఁ జేర్చును. నాలుగైదు జ్ఞానవృత్తులతో సంశయవిచ్ఛేద మగునని

(౧) జ్ఞానముయొక్క అప్రమాణతలు మూడువిధములు: దుర్జ్ఞానము అజ్ఞానము; సంశయము. దుర్జ్ఞానసంశయములకుఁ గొన్ని స్పష్టములగు లోపములే కారణములు. అజ్ఞానములో నేకారణములులేవు. (శ్లో. వా. ౨-౧౪, ౧౫)

(౨) కారణదోషబాధక జ్ఞానరహితమై అప్రమాణగ్రాహిజ్ఞానమై ప్రమాణమై. (కాశ్యపీతిక. పు. ౧౨౩.)

(౧) కాని చూ. ఝా; ప్రభాకరమీమాంస౨. ఈకిషన్తిలోబ్రహ్మణ శబ్దము రెండర్థములలో వాడఁబడినది మూషింపఁబడినది. ప్రతిజ్ఞానక్రియయు నొకజ్ఞానక్రియగాఁ బ్రమాణమైనదే. ఈయర్థములో విశ్వము, సృష్టి మున్నగునవియుఁ బ్రమాణములే. కాని వ్యవహారసిద్ధి ననుసరించి, యేజ్ఞానము క్రియాదక్షమో యదిప్రమాణమనియు, గానిదిగాదనియు విభాగముచేయఁబడినది. చూ. సి. కాశ్మీరీ: పూర్వమీమాంస ౨ ఆ.

కుమారిలుఁడును పార్థసారధియుఁ జెప్పవచ్చునుగాని, విషయాంతర జ్ఞానముచే జ్ఞానపరిశీలన మవసరమైనచో, నప్పుడే జ్ఞానమును సంపూర్ణప్రమాణమని చెప్పజాలము. ౨.

జ్ఞానవృత్తులకు రూపములు లేకున్నచో వాని భేదములను గుర్తించుట సాధ్యముకాదని మీమాంసాసిద్ధాంత విమర్శకులు చెప్పదురు. రౌదుజ్ఞానములకు భేదమును దెల్పునది జ్ఞాన విషయమే కావున, జ్ఞానము విషయరూపమును ధరించునని చెప్పబడెను. జ్ఞాన జ్ఞానవిషయములకు సమానత్వ మున్నదని చెప్పబడెను. తెలియు నాత్మకును, తెలియఁబడు వస్తువునకును సమతయున్నచో, నొకవస్తువు నాత్మతెలిసికొనునని చెప్ప వలను పడదని మీమాంసకుని వాదము. జ్ఞానభేదమున కాధారము రూపమేకాదు. ఒక విశిష్టధర్మమువలన వ్యక్తమగు సంవేదన లేక నొక వ్యక్తియొక్క జ్ఞానమున్నది; ఆ వ్యక్తిచే నాజ్ఞానము విషయసంబంధ ప్రవృత్తిని గలిగించును. ఏవస్తువుపై నీప్రవృత్తి ప్రసరించునో యావస్తువే గ్రహింపఁబడును. అట్టిజ్ఞాన మొక విశిష్టవస్తు సంబంధ వ్యాపారమును గల్గించునుగావున, భేదమున కాధారమగుచున్నది.

(౨) ఈక్రిందఁజెప్పినదాని ననుసరించి యిది స్టేట్ పండితుని భావముగాఁదోచును; తుదకు సత్యము నింకొక సత్యాంశముతో నామరస్యము న్నంతిమాత్రమున నిజమేయని నిర్ణయింపజాలము. సద్యోజ్ఞానములేని కారణముచే నామరస్యమాత్రము నిశ్చయాత్మకముకాదు... జ్ఞానమంతయు నితర జ్ఞానముపై నాధారపడియుండు ననువాదము కాఖ్యాచరించుటగును. గోడ కట్టుటకొక యిటుక నింకొకయిటుక పైఁబెట్టుటయేకాని యొకయిటుకయు భూమిపైఁబెట్టుటయుండనిరీతిదగును. (మైండ్. ౧౮౦౮, పు. 33.)

జ్ఞాన స్వప్రకాశకత్వ సిద్ధాంతమును నైయాయకుఁడంగీకరింపఁడు. జ్ఞానము స్వతః ప్రమాణవిలసితముకాదు. మన జ్ఞానరీతులన్నియు సత్యసంగతమాలని చెప్పఁజాలము. మనము మనభావముల ననుసరించి పనిచేయునపుడు కొన్ని ఫలించుటయుఁ గొన్ని వ్యర్థములగుటయు జరుగుచున్నది. ఫలించినవానికిఁ బ్రామాణ్యమును, విఫలములైనవాని కప్రామాణ్యమును మన మనుమానముచేఁ దెలియుచున్నాము. ౧.

జ్ఞాన స్వప్రకాశకత్వము సర్వజ్ఞానముయొక్క విడదీయరాని గుణమే. సామ్య, సామరస్యములు ప్రామాణ్యమును బరీక్షించుచుగాని జనింపఁజేయలేవు. అవి మనకుఁ బ్రామాణిక జ్ఞానస్వభావమును వర్ణింపఁజాలవు. జ్ఞానప్రవృత్తి గ్రహించుటే వస్తువులను దెలిసికొనుటయే. ఇందు మనస్సునకు యధార్థ ప్రపంచసంబంధ మిమిడియున్నది. ఒకవిధముగా మనస్సుని వార్యములగు విజ్ఞాననూత్రిముల ననుసరించి పనిచేయును “ఇది రొట్టె” యని మనము చెప్పనప్పుడు, మనము రొట్టె యనునది నిజముగా రొట్టె కాకుండవచ్చును. కాని యాక్షణమునకు మాత్రమేది రొట్టెయని గ్రహింపఁబడెను; ఆక్షణమున కాభావ మనివార్యమైనది. అప్పటి కెట్టిసంశయమును మన మనస్సును క్షోభింపఁజేయదు. మననిర్ణయ మప్పటికి సంపూర్ణ సత్యమే. అవి సత్యములైన సత్యములైనను మన నిర్ణయము లన్నిటికి నిట్టి యనివార్యతా లక్షణమున్నది. భావనిర్ణయ మనగా నూహావిహారమని యర్థముకాదు. మన మనస్సునకు

గోచరించు నద్దానిని మన మంగీకరింపకతప్పదు. యధార్థజగత్తు మన మానసికవృత్తులను నీయమించును. ప్రాతినిధ్యము నందును, మనకు గోచరించునది మనకప్పటి కగోచరమైన దింకను విశేషముగా నున్నదని నూచించును. ప్రాతినిధ్యమునందును గోచరించినదానిని విస్తరించు మానసికవ్యాపారము నుండును. మనవిప్రవృత్తి దృశ్యవిషయమున కర్థము చెప్పఁబూని, యది యింకను సంపూర్ణమగు లోకములోని యొక భాగమేయని నిశ్చయించును. మీమాంసకులు యధార్థవస్తు ప్రపంచాస్తిత్వ బోధకులే; కాని యొక నిర్ణయముయొక్క ప్రామాణ్య మితర నిర్ణయములపై నాధారపడి యుండునని చెప్పిన కుమారిలుని వాదమువలన, వీరి సిద్ధాంతము సామరస్యమేకాని సామ్యము కాదని తోచును. వివిధనిర్ణయములకు సమన్వయముండవలెను. కాని యీ యాంతరంగిక సమన్వయము చాలదు. యధార్థ జగత్తు సమన్వయము కలిగినదిగావున మననిర్ణయసమన్వయము ప్రామాణ్యస్థాపన మొనర్చుచున్నదని చెప్పుదురు.

మన కనుభూతమగుచున్న యధార్థజగత్తునకును మన మనస్సునకును గల సంబంధమునుగూర్చిన మూలసమస్యను మీమాంసకులెత్తుకొనలేదు. మన మనస్సునకు బాహ్యమున నిజమగు జగత్తోకటి యున్నదను ప్రాకృతభావమును వారంగీకరించిరి. మనభావములకును, యధార్థవస్తువులకును సామ్యమునుగూర్చిన క్లిష్టసమస్యలను బరిష్కరించుట కవసరము లేకుండ సర్వజ్ఞానరూపములు స్వతః ప్రామాణ్యములను సిద్ధాంతమును మీమాంసకులు ప్రతిపాదించి తృప్తి నొందిరి,

౧౨-జీవాత్మ.

వేదవిధుల ననుసరించి, కర్మల కింకార లోకమున శుభ ఫలితములుండునని చెప్పబడెను. దేహపాతానంతరము జీవించు నొక యాత్మ లేనిచో నీ వేదవిధులు నిరర్థకములగును. సోమ యాజి స్వర్ణమునకుఁ బోవుననియున్నది; స్వర్ణమునకుఁబోవునది రక్తమాంసకల్పిత దేహముకాదు; అది యశరీరమైన యాత్మ కావలెను.౧. ఆత్మాస్థిత్వమునుగూర్చి జైమిని యెట్టిప్రమాణ వివరణములను జూపక, దీనివిషయమై వేదాంతము చూపిన హేతువులనే యంగీకరించినట్లు తోచును.౨. ఆత్మ లేక పురుషుడు బుద్ధింద్రియములనుండి వేరైనవాడు.౩. నిత్యదృష్ట యొక్క డున్నాడనియు నాతఁ డాత్మవిదితుడనియు, నాతఁ డితరులు చూపుటకుఁగాని చూచుటకుఁగాని, లభింపఁడనియు శబరుడు పలికినాడు.౪. ఆత్మ, జ్ఞానస్వరూప మను భావము శబ

(౧) ౧. ౧. ౫

(౨) రెండుమీమాంసలకును వృత్తి కారణమైన ఉపపద్ధుఁ డాత్మనిషఁడు మత్తరమీమాంసలో విచారింపఁబడునని వ్రాసెను. (౧-౧-౩) శబరుడు నిట్టిభావము నే కలిగియుండుననితోచును; ఏలనఁ దనఆత్మరాజమునఁ దుదిష్టోక గున కుమారిఁడిట్లు చెప్పెను; (శ్లో. వా.):—

ఇత్యాహ సాన్తిక్య నిరాకరిష్ణరాత్మాస్థితామ్ భావ్యకృదత్రీయైశ్చైవ దృఢత్వమేకద్వియత్వబోధః పర్యాతివేదాంతనిషేవనేన; “ఈవిధముగా భావ్యకారుడగు శబరుడు సాన్తికవాదస్వరసవార్ధమై యుక్తిసామర్థ్యమున సాత్మాస్థిత్వమును నిరూపించినాడు; ఈభావము వేదాంతజ్ఞానముచే నునిశ్చితముకాఁగలదు.” చూ. శబరభావ్యయు. 3-3-౫3.

(3) ౧-౧-౪. (౪) స్వసంవేద్యస్యభవతి. నాసా అన్వేనకకృతే దృష్టుమ్ దర్శయిమహ.

రుని భావమునకు సరిపోవును. విజ్ఞానవాద నిరసనార్థ మాత్రం జ్ఞానము నెఱుగు కర్తయొక్క డున్నాడనియు, నాతని నాతడే యెఱుగుననియుఁ జెప్పెను గీ.

బుద్ధింద్రియములకు విలక్షణమైనదాత్మయని మీమాంసకులు భావించును. నిద్రలోవలె బుద్ధివీరతి నొందినపుడాత్మ యుండును. రెండు నేకకాలములో నున్నను రెండు నొకటే యని చెప్పరాదు. ఇంద్రియములు నశించినను, శిథిలమైనను, నాత్మ చెడునది కాదు. కావున నాత్మ యింద్రియములు కాదు. వివిధేంద్రియ వ్యాపారములను సమన్వయించు శక్తి యొక టున్నది. దేహము భౌతికము; సర్వజ్ఞానరూపముల యందును దృష్టదేహమునకు భిన్నుడై యున్నాడని యెఱుగుదుము, దేహాంగములు జడములు; వాని కలయికచే జైతన్య ముద్భవింపదు, దేహము దాని కతీతమగు నొకలక్ష్యసిద్ధికి సాధనము; అందుచే దానిని నడపు నాత్మ కుపకరణమని చెప్పుదురు. పూర్వ స్మరణశక్తులచే నాత్మ యుండుట సత్యమని తెలియుచున్నది. ఆత్మకుఁ బరివర్తనమున్నదని యంగీకరింపఁబడెను గాని, యెన్ని పరివర్తనము లున్నను నది స్థిరమై నిలుచుచున్నది. ఆత్మయను దృవ్యమునకు జ్ఞానమేను సదాక గుణము. ౧. ఆత్మ మారుచుండు ననులక్షణము దాని శాశ్వతత్వమునకు హానికరము గాదు. ౨. మనము కర్మఫల మనుభవించునపుడు చేసిన కర్మలను మఱియు మనుటయు నాక్షేపణ కాఁజాలదు. ఆత్మ యనగా భావపరంపరా

(గీ) జ్ఞానాతికతః స్థాయీజ్ఞాతావరత్తే.

(౧) శ్లో. వా. ఆత్మవాదమ్. పు. ౧౦౦.

(౨) శ్లో. వా. ఆత్మవాదమ్. పు. ౨౨-౨౩.

యాపమే యనియు, బూర్వభాగమునుండి జనించిన సంస్కారమే తరువాత భావము నుదయింపఁ జేయుననియుఁ జెప్పిన బౌద్ధవాదఖండనార్థము, కర్మసూత్ర మర్థసహితమైనచో, భిన్న భావాంతర్గతమైన యాధార మొకటి యుండవలెనని కుమారి లుఁడు ప్రకటించినాఁడు. కర్మ ఫలానుభవ నియమామునకును, పునర్జన్మావకాశమునకును గారణములను బౌద్ధులు చూపఁ జాలరైరి. ఇచట లింగదేహాస్తిత్వసిద్ధాంత ముపకరింపదు. ఏలన దానికిని భావమునకును గల సంబంధరహస్యము తెలియుచుది కాదు. బౌద్ధభావపరంపరావాదము ననుసరించి, స్వీయజ్ఞానము, కామము, స్పృతి, సుఖదుఃఖాదులకుఁ గారణములేదు. అందుచే, భావసామర్థ్యము గలిగి, నిత్యమై, పునర్జన్మావకాశముగల దొక టుండవలెను. ఆత్మ అణువిరిమాణము గలది కాదు; ఏలన దేహములోని భిన్న భాగములందలి మార్పులనది గమనించుచు; అది సర్వవ్యాపిత్వము గలిగి, జన్మాంతరములందు వివిధదేహములతో సంబంధము నొందఁగలదు. తనతో సంబంధముగల దేహము నాత్మముక్తి లభించువరకు నడపుచు. సర్వవ్యాపియైన యాత్మ కర్మచేయఁగలదు; ఏలనఁ గర్మయవఁగా నణుచంచలనమే కాదు, ఆత్మ శక్తిచే దేహము చలించును.

అనుభవవైవిధ్యమునకుఁ గారణముండవలెను, గావున నాత్మనానాత్వసిద్ధాంతమును మీమాంసకు లంగీకరించినారు.

(౧) బుద్ధింద్రియ శరీరభౌతికభిన్నాత్మావిభుః ధృవః, నానాభూతిః ప్రతిక్షేపః) అర్థజ్ఞానేషుభాసతే.

(స.ద.సా. సం. ౬-౨౦౭) మా. శ్లో. వా. ఆత్మవాదమపు ౧-౭

శరీరప్రవృత్తులార్యులు లేనిదే జరుగవు గావున నాత్మాస్తిత్వ మనుమానింపబడుచున్నది. నాప్రవృత్తులకుఁ గారణమునా యాత్మ యైనట్లే, యితరుల ప్రవృత్తుల కితరుల యాత్మలేకారణములు. ఆత్మగుణములైన ధర్మాధర్మముల భేదమునకుఁ గారణముగా ననేకాత్మలుండవలెను. ఒకేనూర్యుఁడు భిన్న వస్తువులలోఁ బ్రతి ఫలించి, భిన్నగుణములను గలవాఁడైనట్లే; ఒకేయాత్మ భిన్న దేహములలోఁ బ్రతిబింబించి, భిన్నగుణములుగలదిగా గోచ రించుచున్నదను వాదమసంగతము; ఏలన గుణభేదమునకుఁ గారణము ప్రతిబింబకారణములైన వస్తువులేకాని నూర్యుఁడొకఁడే. ఈయనుమానము నిజమైనచో, నాత్మకుఁజెందినవిఁగా గన్పట్టుచున్న భిన్నలక్షణములు నిజముగా దేహములకుఁ జెందినవేకాని యాత్మయొకటేయని స్పష్టమగును. కాని సుఖదుఃఖాది గుణము లాత్మ గుణములేకాని దేహమునకుఁ జెందవు.

ప్రభాకరు నభిప్రాయములో నాత్మయనఁగా జ్ఞాన క్రియానుభూతి సుఖదుఃఖాదిగుణముల కాశ్రయమైన యొక అచేతనస్వరూపము, నిత్యము నేకమునైన యాత్మయొక టున్నదని మనకుఁ బ్రత్యక్షజ్ఞానములేదు. నిత్యములైన విజ్ఞానవిషయముల గుర్తించుశక్తివలన నాత్మాస్తిత్వము పరోక్షముగాఁ దెలి

(౧) కర్తాభోక్తాజ్ఞో విభురిప్రాభాకరాః. మధుసూదన సరస్వతి సిద్ధాంతబిందువు; న్యాయరత్నాకరము జడార్థమునిట్లుచెప్పను: “సాచిజ్ఞాన స్వరూపభిన్నత్వాజ్ఞదః; కానామితిజ్ఞానాశ్రయత్వేన సభాతి నజ్ఞానరూప త్వేన.

యును. ప్రత్యభిజ్ఞయనుదానిలో స్మృతియు, విషయపూర్వానుభవమును గలవు. మనమొక పూర్వానుభవమును స్మరింపఁ గలుగుచున్న కారణమువలన, పూర్వ ప్రస్తుతానుభవముల రెంటికి నేకమైన యొకయాత్మయున్నదని స్పష్టమగుచున్నది. అందుచేఁ ప్రభాకరు ననుసరించి, నిత్యమగునాత్మలేకనేకమగు వ్యక్తిత్వము ప్రత్యభిజ్ఞకు విషయముకాదు, దానికాశ్రయమని తెలియుచున్నది. ౨. అది సర్వవ్యాపి, మార్పులేనిది. అదిర్వప్రకాశకముకాదు; ఏలన గాఢనిద్రలో నాత్మయున్నను మనకు జ్ఞానముండుటలేదు. “నేను ఘటము నఱుఁగుదు”నను స్వప్రకాశకజ్ఞానము, ఘటమునొకవిషయముగాను, నాత్మను ఘటజ్ఞానాశ్రయముగాను వ్యక్తికరించును. జ్ఞానవిషయమగు ఘటమెట్లు వెంటనేతెలియునో, అట్లే జ్ఞానాశ్రయమైనయాత్మయు నట్లే వెంటనేతెలియును. ‘నేను’గా గోచరించునది సర్వవిషయవిరహితమైన యాత్మయే. సర్వజ్ఞానరూపములలో నాత్మ వ్యక్తమగును గావునను, దేహజ్ఞానములేనివానిలోఁగూడ నది వ్యక్తమగును గావునను, నాత్మ దేహాభిమానమైనదని గఘ్రింపఁబడెను. ఆత్మస్వస్వరూపములో గోచరించునది కాదు;

(౨) అద్వైతము దీనినంగీకరింపదు. స్మృతియందు వర్తమానాత్మయే యున్నది; పూర్వానుభవములలోఁ బూర్వాత్మయున్నది. ఈరెంటికి ననుసంధానముప్రత్యభిజ్ఞవలననే కలుగును; ఈ ప్రత్యభిజ్ఞ కింకొకటి దానికిఁబ్రత్యోఽపియు ననంతముగావలయుటచే ననవస్థయేర్పడును. ప్రస్తుతస్మృతియు, పూర్వదర్శనమునుగలిసి యాత్మావిచ్ఛిన్నతను నిరూపింపఁజాలవు; ఏలన, గతవర్తమానజ్ఞానములు కలయికనొందవు.

జ్ఞానవృత్తికిఁ గర్మకారణక కర్తగా నది విదితమగును. జ్ఞాన వృత్తి యాస్మియందు స్వీయఫలము నుత్పత్తి చేయుదు; అందుచే నాత్మ బాహ్యభ్యంతరదర్శనవిషయము గాదు. విషయజ్ఞాన విరహితమైన ఆత్మజ్ఞానము లేదు. ఆత్మజ్ఞానమునకుఁ గర్తయుఁ గర్మయుఁగూడఁ గాఁజాలదు. ౧. ఆత్మ వివేకహీనమైనను, నది కర్తయు, భోక్తయు, సర్వవ్యాపియు నైయున్నది. ఈవిధ ముగా నాత్మ బుద్ధింద్రియ దేహములకు భిన్నమై, నిత్యమై, సర్వజ్ఞానరూపములచే వ్యక్తమగుచున్నది. ఆత్మ యణుపరిమాణము గలదనికాని, తానుధరించు దేహపరిమాణముగలదని కాని ప్రభాకరుఁ డంగీకరింపఁడు. అది సర్వవ్యాపియైనను, నింకొకదేహములో జరుగువిషయముల నాత్మ యనుభవింపఁ జాలదు; ఏలనఁ దన పూర్వకర్మానుభవమైన దేహమునందు జరుగుదానినే యది తెలిసికొనును. దేహమునకొకటిగా నాత్మ లనేకములు గలవు ముక్తావస్థలో నాత్మ శుద్ధరూపముననుండి. సర్వవస్తుజ్ఞానాశ్రయమై ప్రకాశించును; కాని, సుఖదుఃఖాదు లకు దేహసంబంధ మవసరముగావున, సట్టి యనుభవ మా ముక్తావస్థలోని యాత్మకు సంబంధించునది కాదు. ఆ గారణము లేదు. గావున దానికి నాశనమునులేదు. ప్రత్యక్షానుభూతికిఁ గర్తయు విషయమునుగూడ నాత్మాయే యగుననుటలో వైరుధ్యములేదని పార్థసారథి వాదించినాడు. జ్ఞాన ప్రవృత్తివలన నాత్మ వ్యక్తమగుచున్నదని ప్రభాకరుఁడు చెప్పవపు డాత్మ సంవిద్విషయముగూడ నైయున్నదని యాతని యభి

ప్రాయము. స్మృతి ప్రత్యభిజ్ఞులలో విషయము మాత్రమే
బుద్ధికి గోచరించునుగాని యాత్మ లేక కర్త గాదు. ఆత్మయే
ప్రత్యక్షానుభవ విషయముగా గ్రహింపబడును; అదియే
వర్తమాన స్మృత్యభిజ్ఞావిషయముగా వ్యక్తమగును. ఆత్మ
యొక్క ప్రత్యభిజ్ఞలో నాత్మ విషయముగానిచో, నట్టి ప్రవృత్తి
నిర్విషయకమగును; కాని నిర్విషయకమైన జ్ఞానవృత్తి యుండదు.
అందుచే నాత్మ యాత్మ జ్ఞానవిషయమని చెప్పవచ్చును. ౧.
వస్తువులెల్లు ప్రామాణికజ్ఞానవృత్తిచే దెలియునో, ఆత్మయు
నట్లే తెలియును, గాని, యప్పుడైన నాత్మ కర్తయేకాని
విషయము కాదు. ఒక నడచుచున్న మనుజుడు, నడచుటయను
కర్మ తనదైనను, దానికిఁ గర్తయగునేకాని, నడకకు విషయము
కానట్లే యని గ్రహింపవలెను.

కుమారిలానుచరుల ననుసరించి, యాత్మ ప్రతిజ్ఞాన
వృత్తిలోను వ్యక్తమగుటలేదు. ఆత్మ ప్రతిజ్ఞానవిషయమును
గుర్తించదు. “ఇదియొక ఘటమ”ని మన మొకప్పుడు గ్రహించి,
యాఘటమును మనము గ్రహించినట్లుగా నెఱుంగమా. ఆత్మ
వస్తుజ్ఞానమునకును గర్తగాఁగాని, కర్మగాఁగాని వ్యక్తముకాదు;
కాని కొన్నివేళల వస్తుజ్ఞానముతో, బాటాక విశిష్టమగు నహం
ప్రత్యయజ్ఞానము కలుగుచున్నది. అట్టి జ్ఞానమున కాత్మ విష
యము. అనాత్మజ్ఞానమున నాత్మయు వ్యక్తమగునుగాని యదే
ల్లప్పుడు స్పష్టముగా వ్యక్తము గాకపోవచ్చును. అది ఆత్మజ్ఞాన
మునందే సువ్యక్తమగును; అది విషయజ్ఞానము వంటిదికాదు.

చేతనాత్మకజీవితములో వస్తుజ్ఞానముకంటె నాత్మజ్ఞాన మున్నత పరిణామదశను జూపును.

ఆత్మయు సంవిత్తు (Consciousness)నొకటికాదని నిశ్చయించి, యందుచే నాత్మ స్వప్రకాశకము గాదని ప్రభాకరుఁడు చెప్పవలసివచ్చెను. కాని యీ భావమును సమర్థించుట సాధ్యముకాదు. ఆత్మ ప్రమాత, లేక జ్ఞాత; ప్రభాకరుఁడు సంవిత్తునే జ్ఞాతయని వర్ణించి, యొకప్పుడు జ్ఞానమనియుఁగూడఁ బ్రకటించెను. ౧. ఆత్మ మనస్సునకు గోచరించు విషయమను కుమారిలుని వాదమును ఖండించుటకై, ఆత్మ స్వప్రకాశకమనియు, బాహ్యవస్తు జ్ఞానమునకు సంబంధముకలిగి యున్నదనియు నందుచే నది సంవిత్తున కాశ్రయరూపమగు నచేతనము కాదనియు శాలికనాథుఁడు వచించినాఁడు. సంవిత్తు స్వప్రకాశకమైనది; కాని యది సంవిద్విషయముగాఁగ్రహింపబడకపోవచ్చును జ్ఞానవృత్తు లాత్మపరిణామ రూపము లనియుఁ జెప్పబడెను. అందుచే సంవిత్తు ఆత్మస్వభావమని చెప్పవలెను; కాకున్నచో నది జ్ఞానరూపముగా మార్పునొందఁ జాలదు. ఆత్మ లేక సంవిత్తు, సంవిత్తునకెన్నడును విషయము కాఁజాలదు. అంతమాత్రమున నది యచేతనమని చెప్పరాదు. అది సర్వజ్ఞానాధారము, జ్ఞానము

(౧) సంవిత్తనగాఁ దెలియులక్షణమును సర్థములో నుపయోగింపఁబడెను. సంవిదుత్పత్తి కారణమ్, ఆత్మ మనస్సన్నికర్షాఖ్యమ్ (ప్రకరణసంచిక పు. ౬౩.)

(౨) స్వయంప్రకాశత్వేన, విషయప్రతీతిగోచరత్వేన॥

(ప్రకరణసంచిక॥ పు ౧౧౧)

నందది కర్తగాఁ జూపట్టును. నే ననునదే యాత్మ; సర్వజ్ఞానము నకు దానినే కర్తగా మనముగ్రహించుచున్నాము. ఆత్మద్రవ్య గుణకర్మలలో నేదియుఁగాదు. అదికేవల సంవత్సరూపము. అహంకరణముతో సంపర్కము కలిగినపుడది యహంభావమును భ్రాంతి జనించునని యద్వైతవేదాంతము నుడువుపద్ధతి. గాఢ సుషుప్తిలో సర్వాహంకారబంధములనుండియు విముక్తమగును, గాఢనాత్మయట్టి గాఢసుషుప్తిలో నహంభావరూపముగా గోచరింపదు. వస్తుజ్ఞానమునందు సర్వవ్యాపియగు నాత్మ తనకు వస్తుజ్ఞానసంబంధలక్షణముతో గోచరించును. తనవాద మద్వైత వేదాంతభావమునకు సరిపడును గావున, బ్రభాకరుఁడు విశేషముగా దీనిని వక్కాణించుట కిష్టపడఁడు; ఏలన వ్యక్తుల భిన్నత్వమును, కర్మలవిషయమున పృథగ్వ్యక్తి బాధ్యతను స్థాపించుటయే యాతనిసిద్ధాంతమునకు లక్ష్యము. ప్రభాకరుఁడు చెప్పినాడు; “నేను” ‘నాది’ యను శబ్దములాత్మనుగూర్చిన మిథ్యాభావము లనువిషయమును ప్రపంచ విషయసంగత్యాగ మొనర్చిన వారికుపదేశింపవలెనుగాని, కర్మసంగులైనవారికిఁగాదు” (1).

కుమారిలు ననుసరించి యాత్మ దేహమునుండి భిన్నమైనది. ఆత్మయనఁగాఁ జిత్స్వరూపమే; జీవాత్మ లనేకములున్నవి. 1. జీవాత్మలన్నియు నొకేస్వభావముగలవి. కావున నాత్మ యొకటేయని యుపనిషత్తులు పలుకుచున్నవి. 3. ఆత్మ

(1) బృహతి, పు 3.2. ఔగాల్ ఏషియాటిక్కు సొసైటీ వ్రాత ప్రతిః

(2) శ్లో॥ వా॥ ఆత్మవాదము, పు. 28, 29.

(3) తంత్రీవార్తికము, 2, 1, 9.

చిత్స్వరూపము, జ్ఞానప్రవృత్తి కాశ్చీయమును; ఆత్మజన్యమే జ్ఞానప్రవృత్తి. ౧. 'అహం' భావమువలన నాత్మాస్థిత్వ మూహింపఁ బడినది. ఆత్మ యితరుల కగోచరము. ౨. ఒకఘటమెఱ్ఱి ప్రత్యక్షవిషయమో యట్లేఆత్మయు జ్ఞానవిషయమైన ప్రత్యక్ష వస్తువే. అది మానసికప్రత్యక్షవిషయము. ఆత్మజ్ఞానదృష్టయు విషయమునుగూడ నైయున్నది; ఇందెట్టి నైరుద్ధ్యమునులేదు. ౩ ఆత్మయందు జ్ఞానవిషయరూపమగు దృవ్యాంశమును, జ్ఞాన దృష్టయగు రూపములో భోధాంశమును గలిగియున్నది. ౪. ప్రభాకరానుచరులు దీనినాక్షేపింతురు. ఆత్మలోని దృవ్యాంశ మచేతనమైనచో సదియాత్మయే కాజాలదు; నిజముగానున్నది చిత్స్వరూపమే; ఇది కర్తయేకాని విషయము కాజాలదు. అది యవిభాజ్యమగుటచే నొకేకాలమున సదికర్తయు విషయము కూడనగు మార్పునొందుట కవకాశములేదు. దృవ్యత్వము జ్ఞానవిషయమైనచో నాత్మ, ఘటమువలెనే ద్రవ్యముకావున సది

(౧) రామానుజుఁ డిట్టి భావమునే యంగీకరించి, జ్ఞాన మాత్మలక్షణ మనియు సది వృద్ధిత్వైర్జ్యముల నొంగుచుండువనియుఁ జెప్పెను; జ్ఞాన మాత్మ పరిణామమనియు సది ప్రమాణములచే లభించుననియుఁ గుమారిబుఁడు చెప్పి నాఁడు.

(౨) శ్లో॥ వా. ఆత్మవాదము. ౧౪౨-౧౪౩.

(౩) శ్లో॥ వా. ఆత్మవాదము॥ ప్ర ౧౦౨.

(౪) పోల్చు: న్యాయరత్నావళి: ఆత్మనోఽస్తి అంశద్వయమ్, చిదం కోఽచిదంశశ్చ; చిదంశేనద్రవ్యైర్జ్యమ్ అచిదంశేన జ్ఞానగుణాది పరిణామిత్వమ్ మామ్ అహంజానామితిజ్ఞేయత్వంచ॥)

(పి. కాశ్రి, పూర్వమిమాంస॥ పు. ౯౫.)

జ్ఞాత లేక కర్తకారణములు. శుద్ధజ్ఞానస్వరూపము జ్ఞాతయనియు, వ్యవహారిసిద్ధమైన జ్ఞానము విషయమనియుగఁ గుమారిలుఁడు వాదించు నెడల, మనకప్పుడు మూడురకములున్నవి; శుద్ధవిషయ గ్రహణము, శుద్ధజ్ఞాతృత్వ, ఘటవచ్చిన్నజ్ఞాతృత్వ. మఱియుఁ బ్రతిజ్ఞానవృత్తియందును నాత్మప్రత్యక్ష జ్ఞాతగా గోచరించుట వలన, వేతాకయాంతరంగిక ప్రత్యక్షదర్శనము నూహించు టవసరములేదు.

జ్ఞాన మాత్మలక్షణమైనచో నాత్మ యచేతనము కారణమందు. ఆత్మ చిత్స్వరూపమైనచో నది స్వస్థితి గలది; వలన దాని యస్తిత్వమే సర్వప్రమాణములకు నాధారమైనది. గుమారిలు ననుసరించి, జ్ఞానముతో విషయమునకు సంబంధము వృత్తి వలన జరుగును. ఆత్మయొక్క అచిదంశారూప మంతఃకరణము గావచ్చును. అంతఃకరణము ద్వారమున నాత్మ, వృత్తిగా మారును. ఆత్మ జ్ఞానదృష్టిలో నది కర్తయు విషయమును గూడఁ గావచ్చును, గాని దాని యర్థమాత్మలోఁ జిదచిదంశ భాగము లున్నవని తలఁపరాదు. ఆత్మ స్వరూపమును గూర్చిన సమ్యగ్భావమును గ్రహింపఁ గుమారిల ప్రభాకరు లిరువురును యత్నించిరి కాని, వారు పెట్టుకొన్న వ్యావహారిక ప్రయోజనము లట్టి యత్నముల కాటంకములైనవి.

(గ) ఘటవచ్చిన్నాహి జ్ఞాతృతాగ్రహణ శుద్ధజ్ఞాతృతాగ్రహణ (వ్యాయమంజరి.)

(గ) చూ: సురేశ్వరుని సంబంధపార్థికము. ౧౦౬౬.

౧౩ — యధార్థజగత్స్వరూపము

మీమాంసకుల ప్రత్యక్షసిద్ధాంతము ననుసరించి, బాహ్య వస్తువులున్నవి; వానితో సన్నికర్షము వలననే ప్రత్యక్షదర్శనముదయించును. ౧. మనము చూతుమనగా వస్తువులను జూతుము; జ్ఞాన వృత్తులనుగాదు, ౩. జ్ఞానవృత్తిని మన మనుమానింతుము గాని దర్శింపము. జ్ఞానము స్వప్రకాశమను భావము ననుసరించి, గ్రహింపబడిన వస్తువులు యధార్థములనియే యర్థము. కుమారిలుఁడు నిరాలంబనవాద శూన్యవాదములను ఖండించును. బాహ్యజగదస్తిత్వమే జీవితమునకు మన యనుభూతికి నేకాధారము. భావపరంపరలు తప్ప మఱేమియు లేకున్నచో, బాహ్యజగత్తు నిజమను నమ్మకముపై నిలుచు మన నిర్ణయము లన్నియు యధార్థములగును. జ్ఞానవృత్తులకు బాహ్యప్రపంచమున యధార్థములగు నాధారము లున్నవను జ్ఞాన మేయితరజ్ఞానము వలనను నిరాకృతముగాలేదు. యోగదృష్టిలో జాగ్రదవస్థాజ్ఞానవృత్తు లసత్యములై కన్నట్టు ననువాదమునకు యోగదృష్టి ప్రమాణము కాదనియుఁ గొందరుయోగుల దృష్టిలో బాహ్యవస్తువులు నిజమే యనియుఁ గుమారిలుఁడు సమాధానము చెప్పును. జగన్నిధ్యావాదమును మీమాంసకు లంగీకరింపరు. “విదితమైన దంతయు మిథ్యయనియు నవిదితమైనది నిజమనియు బ్రహ్మవేత్తల నిర్ణయమైనచో వారికొక నమ

(౧) సత్సంప్రయోగము॥ మీ॥ సూ॥ ౧, ౧, ౪.

(౩) అర్థవిషయా ప్రత్యక్షబుద్ధిర్బుద్ధి విషయా॥ ౧, ౧, ౪. వైశబరుఁడు.

స్కారముతో నావాదమును విరమింతును.” (1). ప్రపంచము యధార్థమైనది; దాని వాస్తవికత, దానిని దర్శించు మనస్సుపై నాధారపడి యుండలేదు.

ద్రవ్యము లప్తవిధములని ప్రభాకరుఁ డంగీకరించెను. ద్రవ్యగుణ కర్మలు, సామాన్యము, వరతంత్రిత, శక్తి, సాదృశ్యము, సంఖ్య యనునవి. ద్రవ్యగుణకర్మలు న్యాయదర్శనము చెప్పిన రీతినే వివరింపఁబడెను. ప్రభాకరు ననుసరించి సామాన్యము యధార్థమైనది. ప్రతివ్యక్తిలో నది సమగ్రిముగానుండి, యింద్రియగోచరమై యున్నది. వ్యక్తిసంబంధము లేకుండ నది విడిగాలేదు. ప్రభాకరుఁ డుత్తమ వ్యక్త్యస్థిత్వము సంగీకరింపఁ జేలన నది మనకు జ్ఞానవిషయముకాదు. అనేక వస్తువులు కేవల వస్తువులుగా నున్నట్లు మనము చూచుటలేదు. ఒక పృథగ్వస్తు వున్నదని చెప్పుచో నావస్తువున కొక విశిష్టమగు స్థితి యున్నదని మన భావము. మన మేవస్తువును దానిగుణములనుండి వేరుగాఁ జూడము. సామాన్యవిశేషములు సమవాయసంబంధ బద్ధములై యున్నవి. ఒక నూతనవ్యక్తి జన్మించినపు డొక నూతన సమవాయసంబంధ ముద్భవించి, యితరవ్యక్తులలోఁగల జాతిలక్షణములతో సంబంధము నొసఁగును. ఒక వ్యక్తి నశించినపుడు, వ్యక్తికి సామాన్యమునకును గల సంబంధము విచ్ఛిన్నమగును. అది నశ్వర వస్తువులలోఁగూడ నుండును గావున సమవాయము నిత్యముగాదు. అది యేకముగాదు; వస్తువు లెన్ని

యున్నవో అంత సంఖ్య దీనికిని గలదు. దానికి సంబంధించు వస్తువుల స్వభావము ననుసరించి, సమవాయము జన్మసహితము, జన్మరహితము, గోచరము, సగోచరముకూడ నైవది. ద్రవ్య గుణ కర్మ సామాన్యము లేశక్తివలన వస్తు కారణములగు చున్నవో దానికే శక్తియని పేరు. ఈ శక్తి దానిఫలితముల వలన ననుమానింపబడుచున్నది. ఇది నిత్యవస్తువులలో నిత్యమైనదియు ననిత్యవస్తువులలో నిత్యమునైనది ప్రభాకరు ననుసరించి, సాదృశ్యమనగా ద్రవ్యగుణకర్మలలో నేదియుఁగాదు; ఏలన నది గుణగతమై సమవాయసంబంధ రూపమున నుండును. ద్రవ్యము గుణములలోఁగాని, గుణకర్మ లితర గుణకర్మలలోఁగాని యుండవు. సాదృశ్యము జాతిస్వభావముగాదు; ఏలన సాదృశ్యము విషయాంతర సంబంధముపై నాధారపడును. అది జాతులకుఁజెందును; ఒక గోజాతి అశ్వజాతివంటిదే యని మనము చెప్పుదుము. అది అభావమునుగాదు; ఏలన నది దాని న్యతిరేకవస్తు సంబంధముచే గ్రహింపబడదు. ప్రత్యక్షమువలన సాదృశ్యము తెలియదని మన మిదివరకే చూచియున్నాము. అనుమానములేక ఆప్తవాక్యము, ఉపమానము సాదృశ్య జ్ఞానము నీయవచ్చును. శక్తి సాదృశ్యసంఖ్యలు స్వతంత్ర ద్రవ్యములుగాఁ బరిగణింపబడెను; ఏలన నవి యితరవస్తువు

(౧) కారణములో నొకయదృష్టశక్తి యుండి, కార్యము నుదయింపఁ జేయునపు భావమును నైయాయకుఁడు ఖండించివాడు; ఏలన సాశక్తి ప్రత్యక్షానుమాన విషయముగాదు. (చూ: కుసుమాంజలి ౧, అ.)

(౨) ప్రకరణపంచిక. గీ అ.

లుగా మారవు. నైయాయీకుడు చెప్పిన విశేష మంగీకరింపఁ బడలేదు; ఏలన విశేష మొక విశిష్టగుణమే. అభావము ప్రదే శము లేక వస్తుస్థాన మాధారముగాఁ గలదే తప్ప సభిక మేమియఁగదు.

కుమారిలుఁడు ద్రవ్యములను భావములనియు సభావము లనియు రెండుగా విభాగించెను. అభావములు నాలుగువిధములు; పూర్వములు, పరములు, పూర్ణములు, అన్యోన్యసంబంధములు. భావములు నాలుగువిధములు; ద్రవ్య గుణ కర్మ సామాన్య ములు. శస్త్ర సాదృశ్యములు ద్రవ్యములోనివే. పటుత్వము వస్తుగుణమే; దానిననుమానింతుమేకాని చూడలేము. వస్త్రాత్మకత్వో నదియు నుదయించును. సుఖ్య యొకగుణమే. శక్తి సహజముగాని ఆధేయముగాని కావచ్చును. అనేకవస్తువులొ గుణవర్గమును చూపులక్షణమే సాదృశ్యము. అది యొక ప్రత్యేకద్రవ్యము గాదు; ఏలన మనయనుభవములో సాదృశ్యము భిన్నరూపములలో గోచరించుచున్నది. కుమారిలు సభి ప్రాయములో, సనుమాన మేవస్తువులలో నున్నదో వాసినుండి వేరై విడిగానుండదు. ౨. ప్రభాకరునివలెనే కుమారిలుఁడును జాతిస్వభావము గోచరించునదని భావించును.³ భిన్నవస్తువులకే సంబంధమనున దుండును; కాని, జాతికి విశేషమునకువలెనే, అనినాభావసంబంధముగల వస్తుసంబంధమే సమవాయమని చెప్పఁ బడుటచే నది దురూహ్యమగు భావమగుచున్నది.

(౨) శ్లో॥ వా॥ ప్రత్యక్షనూత్రము. పు. ౧౮౬-౧౯౦

(౩) ఇంద్రియగోచర. శ్లో॥ వా॥ వసవాదము॥ పు. ౨౪.

గుణనిలయమైనది ద్రవ్యము; ద్రవ్యములు తొమ్మిది; పృథివ్యప్రేక్షోవాయురాకాశములు, ఆత్మయు, మనస్సును, దేశము, కాలమును. వీనికిఁ గుమారిలుఁడు తమస్సును, శబ్దమునునూడఁ జేర్చును. ౧. భూ జలాగ్ని వాయువులకు రూపస్పర్శ గుణములున్నవి; అందుచే నివి నేత్రీత్వగిందిరియములకు విషయములు. ఇతరద్రవ్యము లనుమానముచేఁ దెలియునే కాని ప్రత్యక్షములు గావు. ఆకాశముయొక్క ధావశ్యమునకుఁ గారణ మందుండు సగ్ని రేణువులే. ఆకాశము శబ్దమున కాశ్రయమని యనుమానింపఁబడినది. వాయు వుష్ణముగాదు శీతముగాదని ప్రభాకరుని మతము. అగ్నియొక్కగాని. జలముయొక్కగాని రేణువు లందుండుటచే వాయు శీతోష్ణగుణములు గోచరించును. వాయువు త్వగిందిరియగోచరమని కుమారిలు సభిప్రాయము.

౧౪ — ధర్మశాస్త్రము.

సముచిత జీవితవిధానమునుదెల్పునది ధర్మము చోదన లక్షణయుక్తమైనది ధర్మమని జైమిని నిర్వచనము. ౧ చోదనము ధర్మమునకు లక్షణము. ఇది శాసనకర్తయొక్క శాసననిర్వచనము. శబరుననుసరించి, కర్మప్రేరణమొనర్చునవి చోదన

(౧) కాంతిలోపమే తమస్సుని ప్రభాకరునిభావము. అదియొక ద్రవ్యముకాని, గుణముకాని యైశ్వర్యో నది పగటివేళఁగూడ గోచరింపవలెను. తిరుస్సునకు నీలకగ్గ మున్నదనియు నది చలనశక్తిని గలిగియున్నదనియు నందుచే ద్రవ్యమనియుఁ గుమారిలునివాదము.

(౨) చోదనలక్షణో ౭ ర్థోధర్మః (౧, ౧, ౨)

వాక్యములు. 3. విధి బాహ్యమునుండి వచ్చునది; మనకతీతమగు శక్తిసముద్భవములే విధులగుట దీనికేగారణము. చోదన యనగా నాంతరంగికమగు నుద్దీపనము, లేక యొత్తిడియని యింకొక యర్థమున్నది అంతర్వాణి పలుకునది బాహ్యశాసనముతో నేకీభవించును. వ్యక్తిసంకల్పమును, జాతినిర్ణయమును సరిపోవును. విధివిహితకర్మ దుఃఖముకంటె సధికతర సుఖము నిచ్చునని భాష్యకారులు చూపయత్నించిరి; అందువలనవిధ్యుక్త ప్రవర్తనము శ్రేయఃప్రదము. ఈలోకమునఁ గాకున్నను, సుఖమే లక్ష్యమని పూర్వమీమాంస నిశ్చయించెను. పరలోక సుఖావాప్తికొఱకై మనమిహలోక సుఖకాంక్షను విడువవలయును. అసర్థహేతువగుకర్మ ధర్మముకాదు. విధ్యుక్తమైనదే ధర్మము; అది సుఖహేతువగును. ౧. మనము విధ్యుక్తకర్మముల నాచరింపకున్నచో, మనకు సుఖమలభ్యమగుటేకాక, దుఃఖము తప్పనిదగును.

పూర్వమీమాంసా ధర్మశాస్త్రము శ్రుతిపై నాధార పడియున్నది. ౨. వేదవిధులు ధర్మమును వివరించును. వేదోక్తమైనదే సత్కర్మయని మీమాంసకు సభిప్రాయము. స్మృతివాక్యములకు సమానములగు వేదవాక్యములున్నవనియు.

(3) చోదనేతి ప్రవర్తకశబ్దోనామ॥ (౧, ౧, ౨. వై కిలరుండు.)

(౧) శాసనము, విధి; కర్తవ్యము ధర్మము; ఫలము కర్మ.

(౨) పోల్చు: ధర్మమునకు పోలేయిచ్చిన నిర్వచనము; “ఈశ్వరసంకల్పమున కనుగుణముగా, నిత్యానందప్రాప్తికి, మానవకల్యాణనిస్థితికే జేయఁ కర్మయే ధర్మము.”

నందుఁ గొన్ని నష్టములైనఁ గావచ్చుననియు సంప్రదాయ సిద్ధమైన సిద్ధాంతము. స్మృతిశృతి విరోధమున్నచో స్మృతియే నిరాకరింపఁదగినది. 3. స్వార్థపరతతోఁ జెప్పఁబడిన స్మృతులను విడిచిపెట్టఁదగును. 4. స్మృతుల తరువాత సదాచారము ముఖ్యమైనది. 5. స్మృత్యుక్తములు కాని ధర్మములు సత్ప్రయోజన సయమములుగ భావింపఁదగును. ప్రాకృత వికారములకులొంగి మనమువ ర్తించుచో మనప్రవర్తన మధర్మమగును. 6. వేదోక్త విధుల ననుసరించియే హిందూజీవితము నియమింపఁబడినదగుటచే, మీమాంసాసూత్రములు హిందూధర్మ నిర్ణయమున కత్యవసరములు. సంధ్యాది సత్యకర్మలను, యథోచిత నైమిత్తికకర్మలను ననుష్ఠించుట మనమోక్షమున కవసరము. ఇవి మానరాని నియమములు. వానినాచరింపకున్నచో మనకుఁబ్రత్యవాయము కలుగును. విశిష్టకాంక్షాసిద్ధికై మనము కామ్యకర్మల నొనర్పవలెను. కాంక్షలు లేనిచోఁ గామ్యకర్మ లవసరము లేదు. నిషిద్ధకర్మలను జేయకున్నచో నరకప్రాప్తిలేకుండును; కామ్యకర్మలు చేయకున్నచో స్వార్థపరత నశించును; విధ్యుక్తకర్మాచరణము మోక్షసిద్ధిని సఁగను.

ద్విజులైన మూడు వర్ణములవారికే యజ్ఞకర్తారూప తగలదని జైమిని నిశ్చయము. ఆత్రేయుఁ డీతనిని సమర్థించెను. సర్వ

(3) ౧, 3, 4.

(4) ౧, 3, 4.

(5) ౧, 3, ౮-౯.

(6) ౪, ౧, 3.

సర్థముల వారును యజ్ఞములు చేయనచ్చునని చెప్పబాదః
మున్నగువారు లేకపోలేదు. శూన్యములకు వేదాధికారము లేదు
గావున వారికి యజ్ఞకర్తత్వం లేదని జైమిని వాదించెను. (1)

ప్రభాకరానుచరులు సంకల్పశక్తిని గూర్చి విశేష వివర
ణము చేసినారు. సిద్ధాంతముక్తావళిలో నిచ్చాపూర్వక ప్రవృత్తి
కీక్రింది దశాంతరము లున్నవని ప్రభాకరుడు రచించినాడు;
కార్యతాజ్ఞానము లేక ధర్మాచరణావశ్యకతాజ్ఞానము; చిక్షీర్ష
లేక దాని ననుష్ఠింపవలెనను కోరిక; ఇంద్రియకర్మ చేయుటకు
సాధ్యమేయను విశ్వాసమిమిడియున్నది(కృతీసాధ్యతాజ్ఞానము);
ప్రవృత్తి; చేప్ట; క్రియ. కామ్యకర్మలోఁగల సత్ఫలకాంక్ష
కంటె, కార్యతాజ్ఞానము ముఖ్యమైనదని ప్రభాకరు నభిప్రాయ
మై యున్నది. వైదికయాగాది కర్మలలో విధి శబ్దకీచే విధి
చివరచెప్పిన ఫలమును సంపాదించు శక్తిని యజమానిలో నుద
యింపఁజేయునని చెప్పబడెను. మనుష్యప్రాయత్నమున కనకాశ
మున్నదని మీమాంస యంగీకరించును; లేనిచో మానవుడు
తన కర్మలకు బాధ్యతలేని వాడగును.

సరిగా సర్థము గ్రహించినచో, గర్మనూత్రమునకు
వ్యక్తిస్వాతంత్ర్యమునకు వైరుధ్యము లేదు. మనము మొదటి
యడుగువేయుట మానవచ్ఛను; కాని వేసినచో నితర రెండవది

(1) ౬, ౧, ౨౫-౩౮. కొన్ని విషయములను జైమిని తన కిష్టములేక
ఖండించి, సర్థములను జెప్పెను. ౬, ౧, ౪౪-౫౦ లో సన్న్యాసము
చేయు సధికారము నాలుగువర్ణములకుఁ జెందని రథకామనికేఁగలదని యంగీ
కరించెను. నిషాదులు రాద్రుజ్ఞమును జేయవచ్చును. (౬-౧, ౫౨-౫౩)

మొదలు తక్కిన యడుగుల నన్నిటిని కర్మసూత్రమే. అభ్యాస బలముచే వేయించును. (1).

జాతియొక్క జ్ఞానమునే వేదములు ప్రకటించును; వివేక విలసితమగు ప్రజాభిప్రాయమున కది వ్యతిరేకముగా గోచరించిన యెడల సందేహముదయించుట కవకాశమున్నది. అత్యధిక సంఖ్యాకులంగీకరింతురు గావున వేదవిధులకు స్వతఃప్రమాణ్యమున్నదని కుమారిలుఁడు వాదించినాఁడు. వేదోక్తనియమముల ప్రామాణ్యమును జనాభిప్రాయము సమర్థించి పోషించుచున్నదని యాతని నిశ్చయము. కాని, ధర్మనిర్ణయవిషయములో వేదవాక్యములనే శిరసావహించుట శ్రేష్ఠమనియు, బ్రజాక్షేమమని కాని, జనులకు సుఖావహమని కాని తలచి స్థితలేని భావములను బట్టి నడచుట యుక్తము కాదనియు నాతఁడు బోధించినాఁడు. 2. మహాజనుల ప్రవర్తనము కూడ మనకు ధర్మస్వభావమును దెలియఁజేయును. వేదవిరుద్ధములగుటచే బౌద్ధుల స్వభావములను సమర్థించుటకుఁ గుమారిలుఁ డిచ్చగింపలేదు. అహింసాప్రాశస్త్యము నుగ్గడించిన బౌద్ధనైతికప్రబోధ నియమావళి యోగ్యమైనదని యాతఁ డంగీకరించుటకు వెనుదీయలేదు కాని, యది వేదమును నిరసించుటచే నయోగ్యమైనదని నిర్ణయించెను. బౌద్ధమతము బోధించిన సత్యమనేకానృత భావ

(1) డేరియన్ ప్రేత పక్షియా పతిసకారణము నిట్లుచెప్పెను: "మనము స్వేచ్ఛగాఁ బాపకూపములోఁ బడుటకుఁ బరుగెత్తునప్పుడు, దేవుఁడుకూడ మనతో సహరించును."

(2) శ్లో॥ వా॥ 2, 202-203.

ములచే నాచ్ఛాదించబడినదని చెప్పి దానిని కుక్క తోలు
సంచితలోఁ బోసిన క్షీరముని పోల్చినాఁడు. (గ.)

కర్మవలన సిద్ధిగలదను సిద్ధాంతమును లూథర్ ఫాదీసీలు
మరాఠాచారముల నేనుకీర్తిస్తూను ఖండించినట్లే, జడాత్మకమగు
కర్మాచరణ విధానమును వేదాంతము నిరసించినది. ఎంత
పవిత్ర కర్మనైనను, మనము సముచిత భావోజ్జ్వలత
లేకుండ యంత్రమువలె చేయవచ్చును; అట్టి కర్మాచరణ
విధాన మొక్కటియే మోక్షసాధనము కాఁజాలదు. దాని
యందు మన ముంచు మూఢవిశ్వాసము ప్రమాదహేతువు
కూడ నగును. పెక్కు యజ్ఞములను మన మాచరింపవచ్చును
గాని మన హృదయములో నెట్టిమార్పును లేకుండవచ్చును.
భర్మమనఁగా నాంతరంగిక పరివర్తనము, వ్యక్తిపునర్నిర్మాణము
నైనచో నిజముగా వలయునది స్వార్థపరతను హోమముచేయ
వలయునుగాని యజ్ఞశాలలో నాజ్యమునుగాదు. శ్రద్ధాభక్తి
తపస్సులు ముఖ్యములని వేదములు చెప్పును; యజ్ఞములలో
వీసకీ బ్రాహ్మణ్యములేదు. పరమేశ్వరావృణ బుద్ధితో సర్వకర్మ
లను జేయవలెనను ఆస్తికభావములు వేదానుకూలములై
యున్నవి. కొంద రనంతర మీమాంసావాదు లీభావమును

(౧) శ్వాచర్యనిక్షిప్తక్షీరవత్ || (తంత్రవాత్తికము || ౧, 3, ౬. పు.
౧౨౭.)

(౨) శ్రద్ధాంజేవా యజమానా...ఉపాసతే (ఋగ్వేదము || ౧౦, ౧౫
మాఃఋగ్వేదము || ౧, ౧౫; ౧, ౧, ౧౦; ౧౦, ౬౦; ౬, 3౪; ౧౦, ౧3౬;
అథర్వణవేదము || ౪, ౮, 3౮.)

సమర్థించిరి. ఈశ్వరార్పణ భావముతో, జేసిన విధ్యుక్తధర్మము మోక్షసాధనమున లాగాక్షి భాస్కరుడు చెప్పినాడు. ౧. ఈ లోకమునఁగాని, పరలోకమునఁగాని కర్మ ఫలప్రాప్తి యున్న దనుటవలన, స్వార్థత్యాగబుద్ధి, నిష్కామకర్మాచరణభావము కుంటువడును. మీమాంసకులు కేవలయజ్ఞకర్మను ౨. గూర్చియే మనకుఁ జెప్పవారగుటచే, మానవ జీవితములో నధికభాగము విడిచిపెట్టఁబడినది.

౧౫-అపూర్వము.

కర్మఫలప్రాప్తికొఱకే చెప్పఁబడినది. కర్మకుఁ గర్మ ఫలమునకు నిస్పృహసంబంధమున్నది. నేడుచేయుఁబడిన యొక కర్మ గతించుటకుఁ బూర్వమొక యదృష్టరూపము నొంద నిదే, యెప్పుడో భవిష్యత్తులో నొకఫలిత మీయఁజాలదు. అట్టి యదృష్టశక్తి యొకటున్నదని నిశ్చయించి జైమిని దాని కపూర్వమని పేరిడెను. ౩. అపూర్వమనఁగాఁ గర్మఫలము యొక్క అదృష్టమగు పూర్వస్థితియనిగాని, కర్మానంతర కర్మస్థితియనిగాని చెప్పవచ్చును. యాగాదికర్మలు నియతఫలములను గొంతకాలము పోయినవెనుక నిచ్చునని పచింపఁబడెను గావున, నట్టి కాలాంతరఫలసిద్ధి యపూర్వసాహాయ్యములేనిదే సాధ్య

(౧) ఈశ్వరార్పణబుద్ధ్యా క్రియమాణస్తు నిశ్చేయసహేతుః (అర్థసం గ్రహము)

(౨) యాగాదికేవధర్మః తల్లక్షణమ్ వేదప్రతిపాద్యః (అర్థసంగ్రహము పు. ౧.)

(౩) అపూర్వము=పూర్వములేనిది.

ఁడదు. ౪. కర్మకుఁ గర్మఫలమునకుఁ గల తాత్త్వికబంధమే
అపూర్వము. ౫. కర్మఫల సృదాత పరమేశ్వరుఁడనుటకు
మీమాంసకు లంగీకరింపకు; ఏలన భిన్నతలేని యేకాత్మకమగు
కారణము భిన్నతగల కార్యోత్పత్తికి హేతువుకాఁజాలదు. ౬.
ప్రధానకర్మయందుఁగాని, కర్తయందుఁగాని, కర్మాచరణకుఁ
బూర్వమందు లేనట్టియు ననంతరమున్నట్టియు నొక శక్తియే
అపూర్వమని కుమారిలుఁడు నిర్వచనముచెప్పి, దాని యస్తిత్వ
మును శుశ్రీష్మతులే ప్రకటించినవని వచించినాఁడు. కర్మ
నుండి జనించి, ఫలావాప్తికి సాధనమైన శక్తియే యపూర్వము.
అపూర్వాస్తిత్వము సంగీకరింపకున్నచో నెన్నియో వేదరహస్య
ములు నిర్దర్శకములగును. ఒకయజమానిచేసిన యాగ మా
యజమానిలో నొకశక్తినుద్భవింపఁజేయును. ఆశక్తి యాతనిలో
నితరశక్తులవలెనే జీవితాంతమువఱకు నిలిచి, యనంతర మా
కర్మఫల మాతని కొసఁగుచున్నది. ప్రభాకరు సభిప్రాయములో
సపూర్వ మాత్మలో నుండఁజాలదు; ఏలన నాత్మ సర్వవ్యాప్తి
యగుటచే నిష్క్రియాత్మకమైనది. కర్మ కర్తలో నొకవిలక్షణ
శక్తి నుదయింపఁజేసి, తన్ములమున ఫలప్రాప్తినిచ్చునను
వాదము నాతఁ డంగీకరింపఁడు యాగక్రియవలన నట్టిశక్తి
జనించునని ప్రత్యక్షానుమాన శబ్దప్రమాణములు చూపుట

(౪) పూర్వ॥ మీ॥ మా॥ ౨, ౧, ౫.

(౫) పోల్పు: భీమాచార్యనిర్వచనము: యజ్ఞాదిజన్యః స్వర్గాదిజనకః
కల్పనగుణవిశేషః॥ (న్యాయకోశము)

(౬) శం॥ భా॥ 3, ౨, ౪౦.

లేదు. కర్తయొక్క పరిశ్రమవలనఁ గర్మ జరుగుచున్నదిగావున, యగర్మఫల సాధనశక్తి యీ పరిశ్రమలో నుండవచ్చును. అందుచే నీయపూర్వము కర్మముందేకాని కర్తయందుండదు. నియుక్తుడైన వ్యక్తియొక్క కర్మఫలదగిన ఫలము నుదయింపజేయు ప్రత్యక్షకారణము కార్యమని 3. ౧. 3 లో నిరూపింపబడెను. ఈ కార్యమనఁగాఁ గర్మ కాదు; ఏలనఁ గర్మ ఫలమునకుఁ బ్రత్యక్షకారణము కాదు. కార్యము కర్తయొక్క కృతినలన లేక పరిశ్రమవలన జనించునది. కర్తయందీ పరిశ్రమ నియోగింపబడును. ౧. పరిశ్రమ కర్తలోనొక కార్యమును జనింపజేయును; దీనికి ప్రభాకరుఁడు నియోగమని పేరుపెట్టెను. ఈ నియోగము కర్తనొక కార్యచరణమందు నియోగించును. కాని శాలికనాథుఁడు చెప్పిన రీతిని, యీ నియోగము విధిసహాయము లేనిదే ఫలసిద్ధి నుత్పత్తిచేయఁజాలదు. ప్రభాకరుని ౧ భావము నర్థముచేసికొనుట సులభము కాదు; కాని కుమారిలుని భావముకంటె సీతఁడు చూపిన విశేషములేదు.

అపూర్వసిద్ధాంతము నుద్ద్యోతకరుఁడు ఖండించినాఁడు. ౨. అది నిత్యముగాదు; అయినచో మృతికవకాశమేలేదు; ఏలనఁ బుణ్యపాపములు నిత్యములగును, అపూర్వ మేకమైనచో సర్వజనుల నుఖదుఃఖములు సమానములు గావలెను. అపూర్వ మొకటైనను, దానిని వ్యక్తీకరించు రూపము లనేకములుండ

(౧) 3, ౧, 3.

(౧) ప్రకరణపంచీ॥ పు. ౧౮౫.

(౨) శ్లో॥ వా॥ ౧, ౧, 2.

వచ్చుననియుఁ జెప్పటకు వీలులేదు; ఏలన దానిని వ్యక్తీకరించు
రూపమేదో మనకుఁదెలియదు; అది ఫలసిద్ధినిచ్చు శక్తియో;
అపూర్వమునకుఁజేందిన శక్తియో తెలియదు. అపూర్వము నా
శక్తియునొకటో, కాదో తెలియదు. గుప్తమైన యపూర్వము
వ్యక్తమైనదన్నచో, నదిమొదటన్న గుప్తమైనదో చెప్పఁ
జాలము. నిత్యమగు సపూర్వము భిన్నవృత్తులకు భిన్నమైయుండు
నన్నను, దానివ్యక్తీకరణమందలి క్లిష్టసమస్యలు శోలగవు. శంక
రుడపూర్వ సిద్ధాంతమును విమర్శించెను. అపూర్వ మచేతన.
మగుటచే నది చేతనమైనదానిచే జలితమగు కుండఁ జలించదు.
అపూర్వనిమిష మొక్కటియుఁ గర్మఫలకారణముగాను నిర్ణ
యింపదు. అపూర్వసూత్రము ననుసరించి యీశ్వరుఁడు కర్మ
ఫలముల నిచ్చునన్నచో, గర్మనియతి ననుసరించి ఫలప్రాప్తి
నీశ్వరుఁడిచ్చునని చెప్పువేదాంతభావమే యగును. 3.

౧౬-మోక్షము.

జైమినియు శబరుఁడును మోక్షసమస్యను బరిష్కరింపఁ
బూనుకొనలేదు. వారు స్వర్గద్వారమును జూపిరేకాని సంసార
విముక్తిమార్గమును జెప్పలేదు. ఇతర శాఖలవా రీమోక్షసమ
స్యను గూర్చి యీలోచించుటచే ననంతర రచయితలు దీనిని
విడిచిపెట్టుటకు వీలులేకపోయినది. పునర్జన్మ కారణమైన ధర్మా
ధర్మ పవృత్తి త్యాగమే మోక్షమని ప్రభాకరుఁడు వచించెను.
మోక్షమనగా, “సర్వ ధర్మాధర్మ నిర్మూలనముచేఁ బూర్తిగా

(3) కర్మాపేక్షా దధర్మాపేక్షాద్వా యథాస్తు తథాస్తు ఈశ్వరా
త్ఫలమ్ (శం॥ భా॥ 3, ౨, ౪౦.)

దేహధారణావశ్యకత వశించుటే” ౧. యని నిర్వచనము చెప్పబడెను. సంసారమునందు సుఖములు దుఃఖసమ్మిశ్రితములై యుండుటెఱిగి, మానవుడు ముముక్షువగును. అతడు నిషిద్ధ కర్మలనేకాక, యిహపరములలోఁ గొంతసుఖమునిచ్చు విధ్యుక్త కర్మలనుగూడఁ జేయుటమానును. ప్రారబ్ధ కర్మ క్షయమగుటకు నలయుఁ బ్రాయశ్చిత్తముల నాతడు నెరవేర్చి, తృప్తి చేతను, మనోనిగ్రహముచేతను, నాత్మజ్ఞానముచేతను, జన్మ, నాశనమొనర్చుకొనును. ౨ కేవలజ్ఞానము బంధవిముక్తి నొసఁగఁజాలదు; కర్మనాశనము మోక్షహేతువు ఇతఁ బుణ్య పాపముల నాజ్ఞింపకండ జ్ఞానము చేయఁగలదు. ౩. ప్రభాకరానుచరులు కేవల కర్మచే మోక్షసిద్ధిలేదని తలఁచిరి. కర్మ, ఫలాగమసంధిచేఁ బునర్జన్మహేతువగును. మన యిచ్ఛానిచ్చలు మనకుఁ గలుగఁబోవు జన్మస్వభావమును నిర్ణయించును. మోక్షము వలయుచో నీశాఖా చంక్రమణమును ఖండింపవలెను. సుఖ దుఃఖ నిరాసమే మోక్షము. అది యొక యానందస్థితి కాదు; నిర్గుణమైన యాత్మ కానందగుణము నుండదు; మోక్ష మాత్మసహజస్థితిలో నొందుటే. ౪.

ఆత్మంతికస్తుదేహోచ్చేదో నిశ్శేష ధర్మాధర్మ పరిక్షయనిబంధనో మోక్షఇతిసిద్ధమ్| ధర్మాధర్మవశీకృతో జీవంతానుతానుయోనిషు సంస్ృతి||
(ప్రకరణపంచక|| తత్త్వాలోకము పు ౧౧౬)

(౨) శమదమబ్రహ్మచర్యాదికోప బృంహితేన ఆత్మజ్ఞానేన|| పు ౧౧౭

(౩) దీనికి భిన్న భావమునకుఁ జూడు. బృహచ్చింతామణి వారణాశి

(ప్రతి|| పు ౧౭.

(౪) స్మాత్మస్ఫురణరూపః||

దుఃఖవిరహితమైన ఆత్మయొక్క స్వస్థితియే మోక్షమని కుమారిలు నభిప్రాయము. (౧). ఆత్మానంద సిద్ధియే మోక్షమని కొందరు తలచిరి. ౨. వీనికి గుమారిలుని భావము వ్యతిరేకము; అభావలక్షణయుక్తమైనది గాకున్నచో మోక్షము నిత్యమైనది కాఁజాలదు. ౩. దుఃఖవిముక్తియే కాని మోక్షమనగా నుభాను భూతికాదనియే పార్థసారథియుఁ దలచినాఁడు. ఆత్మజ్ఞానశక్తి లక్షణముగలది. వస్తుజ్ఞానము బుద్ధింద్రియప్రవృత్తిచేతనే కలుగుచున్నది. బుద్ధి యములు మోక్షావస్థలో లేవు. పునఃనాత్మ నిర్వికార శుద్ధరూపములో నుండును. సుఖదుఃఖాది లక్షణవిరహితమై మోక్షస్థితి యుండును. అది బాహ్యవస్తుజ్ఞానము కాని, యాంతరంగిక విచారము కాని లేని యవస్థ, కాని కుమారిలుఁ డాత్మజ్ఞానసిద్ధిరూపము గలదే మోక్షమని చెప్పట వలన నద్వైతభావమునకు దగ్గరగా వచ్చినాఁడు. మోక్షసిద్ధికి జ్ఞానము చాలదని యాతఁడు భావించినాఁడు, జ్ఞానసహిత కర్మ మోక్షము నిచ్చునని యాతని నిశ్చయము.

౧౭—ఈశ్వరుఁడు.

వేదోక్తములైనచో హోమములను సమర్పించుట కవసరమగు వివిధదేవతలను పూర్వమీమాంస కల్పించెను. వైదిక ధర్మాచరణమున కొక పరమేశ్వరుఁ డవసరములేదు కావున నీదేవతలను మించిన భావకల్పనము చేయఁబడలేదు. జైమిని

(౧) పరమాత్మ ప్రాప్త్యవస్థామాత్రమ్॥

(౨) చిత్రేనస్వాత్మ సంఖ్యానుభూతి॥

(౩) శ్లో॥ వా॥ సంబంధాక్షేప పరిహారమ్॥ పు. ౨౦౭.

దేవుని యెడఁదూష్టింభావమును జూపెనే కాని, నాస్తికభావమును బ్రదర్శింపలేదు. వైదిక మతానుష్ఠానములలో నేమంశమునకును దైవసాహాయ్యమవసరములేదు. సత్యమై స్వయంస్థితిగల వేదము ధర్మప్రవచనము చేసెను; వేదముల కీశ్వర కర్తృత్వము నాపాదించు యత్నము తిరస్కరింపఁబడినది యిదివరకే చూచియుంటిమి. యజ్ఞఫలప్రాప్తి కే దేవునికృపయు. నవసరములేదు. కర్మలకు వెంటనే ఫలితము సిద్ధించకపోయినను, దానివలన నతీంద్రియమైన యపూర్వమువయించి, సముచితకాలములలోఁ గర్తకు ఫలావాప్తి నొసఁగును. సర్వజ్ఞఁడగు నొకయీశ్వరుఁడున్నాడని చూపుటకుఁ బ్రమాణభూతములగు నాధారము లెవ్వియునులేవు. ప్రత్యక్షానుమాన శబ్దప్రమాణములూ పని చేయలేవు. “అతఁడన్నియు నెఱుఁగును”, అతఁడు ప్రపంచము సంతను దెలిసినవాఁడు” మున్నగువాక్యములు యాగకర్తను స్తవముచేయునవే. కర్మయుఁ గర్మఫలముయొక్కయుఁ బౌరంవర్యము బీజవృక్షన్యాయమున నసంతముగా నడచుచుండును. కల్పాంతమున లయము, తిరిగి పునస్సృష్టిజరుగునను వాదమునకు మీమాంస సుముఖముగాదు. పరిణామ ప్రళయవిధానము నిత్యమైనది. ఒకానొక ముహూర్తమున జీవుల పరిణామమును పరిమేశ్వరుఁడు ఖండించి, పునస్సృష్టివేళ వానినిదిరిగి కల్పించునని తలఁచుట కవకాశములేదు. సృష్టిలోభాగములకు లయోత్పత్తి వద్దతులున్నవిగాని, సృష్టికి మొత్తముమీదలేవని ప్రభాకరుఁడు తలఁచినాఁడు. మనుజులకుసంతతుల దేహోత్పత్తికి జననీజనకులే కారణములుగాని, యీశ్వరుని జోక్యమేమియు నవసరములేదు.

దేవేచ్ఛవలన నణువులు పనిచేయుచున్నవని చెప్పజాలము; ఏలన మన యనుభవములోఁ బ్రతిజీవాత్మయు దానికి సంబంధించిన దేహముపైఁ దానే పనిచేయుచున్నది. అణువులు దేవుని శరీరము గావు. దేవుని కొక శరీరమున్నదని మన మంగీకరించినను, నాశరీరప్రవృత్తికిఁ గర్త దేవుడే యని చెప్పవచ్చును. దేవునిప్రయత్నము నిత్యమైనదైనచో నణువులు నిరవధిక ప్రవృత్తినిఁ గలిగి యుండవలెను. ధర్మాధర్మములను నడపు దైవశక్తియున్నదనియుఁ జెప్పజాలము; ఏలన నవి బుద్ధిగల వ్యక్తులకుఁ జెందినవి. ఒకవ్యక్తి, యెంతటి ఘనుడైన నిఁకొకని ధర్మాధర్మముల నెఱుంగఁ జాలడు. ఇతరుల అదృష్టమగు ధర్మమును దేవుడు తన మనస్సుతోఁగాని యింద్రియములతోఁగాని చూడలేడు; ఏలన నితరుల ధర్మమాతని శరీరమునకు బాహ్యమున నున్నది, ధర్మాధర్మములను దేవుఁ డెట్లు నడపునో సులభముగా నవబోధమగుటలేదు. దేవుని యాజమాన్యము సంయోగ సంబంధము కాఁజాలదు; ఏలన ధర్మాధర్మములు గుణములు; సంయోగము ద్రవ్యములకే గాని యుండదు. అది సమవాచక సంబంధమును గాఁజాలదు; ఏలన ధర్మాధర్మము లితరజీవగతములై యున్నవి గాని దేవునిలో లేవు.

తర్కముచే నీశ్వరాస్తిత్వమును స్థాపించి, వేదము లీశ్వరకృతములని ప్రకటించిన న్యాయదర్శన సిద్ధాంతమును గుమారిలుఁడు ఖండించినాడు. ఈశ్వరకృతములని చెప్పఁబడిన వేదము లీశ్వరుఁడు జగత్కర్తయని చెప్పినచో నీ

భావమునకెంతయో విలువనీయసక్కరలేదు. ౧. సృష్టికర్త సృష్టిని సృజించినచో దానికి సాక్షులెవరు? మఱియు నాతఁడా సృష్టి నెఱుచేసెను? ఈశ్వరునికొక భౌతికదేహములేచిచో నాతనికి సృజనకాంక్షయే యుండదు. ఒకవేళనున్నచో, నాతని శరీరసృష్టి కింకొకసృష్టికర్త యుండవలెను ఈశ్వరునిదేహము నిత్యమన్నచో, భూమ్యాది భూతములింకను సృజింపఁబడలేదు గావున, నేపదార్థములతో నాతనిశరీరము కల్పితమైనది? అతని సృష్టివ్యాపారమునకుఁ బూర్వమే పదార్థమున్నచో, మొదట నీశ్వరుఁడే కాకుండఁ గొన్నిద్రవ్యములున్నవని యంగీకరింపవలసియుండును. దుఃఖ దూషితమైన లోకసృష్టిచేయుటలో నీశ్వరు నుద్దేశమేమి? పూర్వకర్మయే కారణమనుటకు వీలులేదేలన సత్యపూర్వ మొకసృష్టిలేదు. కృపచే సృజించెననుటకును వీలులేదేలన, గృపచూపవలసిన జీవు లదివఱకు లేరు. మఱియు నాతని కృపయే సృష్టికారణమైనచో సుఖజీవులను సృజించియుండవలెను. దుఃఖాంశ లేనిదే సృష్టి యసాధ్యమనరాదు; ఏలన దేవుని కసాధ్యములుండరాదు. అట్లుకాక యీశ్వరుని కితరనిర్భంధ హేతువులున్నచో నప్పుడాతఁడు సర్వశక్తి సమన్వితఁడగుట సత్యమగును. సృష్టి నీశ్వరుఁడు వినోదముకొఱకుఁ జేసెనన్నచో, నీశ్వరుఁడు సంపూర్ణానందస్వరూపి యను సిద్ధాంతము వర్ధమగుటయు, వినోదముకొఱ కీశ్వరుఁడెంతయో శ్రమకు లోనగుటయు జరుగును. మఱియుఁ జేసిన

(౧) శ్లో॥ వా॥ సంబంధాక్షేప పరిహారము పు. ౧౧౮; వోదస నూత్రము పు. ౧౮౨)

సృష్టిని నాశనముచేయు కోరికయు నీశ్వరుని కను వితమేయగును. ఈశ్వరుని మాటలను మనమేలనమ్మనలెను? ఆతఁడు నిజముగా సృష్టి చేసినవాఁడు కాకున్నను దనకేంతయో శక్తిగలదనిచూపుటకై యట్లు వచించియుండవచ్చును. ౧. ధర్మపరిమాణములో నితరులకంటె నీశ్వరుఁడు భిన్నుఁడన్నచో, నది వేదములవలననే సాధ్యమగుటచే, సృష్టికిఁ బూర్వము వేదము లుండియుండవలెను. ౨. అణువు లీశ్వరేచ్ఛ ననుసరించి నర్తించునన్నచో, నాతని కా యిచ్చ యెట్లు జరించెను? అదృష్టమువంటి దాశని యిచ్చకుఁ గారణమైనచో సదృష్టమే సృష్టికిని గారణము గావచ్చును. ౩. ఈశ్వరుఁ డన్యముపై నాధారపడినచో నాతని స్వాతంత్ర్యము కుంటుపడును. ఈశ్వరుని సంకల్పమే జగత్కారణ మన్నచో, కర్మ సిద్ధాంతము నిరర్థకమగును.

దేవతల దేహలక్షణముల విషయములో వేదము లట్లు వర్ణించుటకా దేవతలను సంకీర్తనముచేయుట యుద్దేశము. “నీహస్తముల నూతఁగాఁ గొంటిన”ను వాక్యమునకు, “నీసంరక్షణము నపేక్షించుచున్నాన”నియే యర్థము. 3. ప్రభాకర కుమారిలు లిద్వరును దేవతలకు దేహములున్నవని యంగీకరింపరు. మనకర్మలకు ఫలితముల నేదేవతలయొక్క దయవలనను మనము పొందుటలేదు; అందుచే దేవతలకు దేహము

(౧) అస్మష్టాపిహి అసౌ బ్రూయాదాత్మైశ్వర్య ప్రకాశనాత్ || ౬౦.

(౧) శ్లో||వా|| సంబంధాత్కేపహిహారము || పు. ౪౪-౨౨; ౧౧౪-౧౨౬.

(౨) “ “ “ “ పు. ౨౨-౨౩.

(౩) చూ: శబరుఁడు, ౯, ౧, ౯ పై.

లుండనవసరములేదు. ఆది మీమాంసకులు దేవతలకుఁ గొంత స్వరూప యాధార్య మున్నదని చెప్పిరిగాని, యనంతర మీమాంసకులు మంత్రములకే ప్రాముఖ్యమున్నదని యుగ్మ డింపఁ దలచి, యాగకర్త మంత్రములకే శ్రద్ధచూపవలెను గాని దేవతల కవసరములేదని వాదించినారు. దేవత లూహ కల్పితములని భావించియు, వారికి హోమములు సమర్పించుట వలనఁ గర్మ ఫలసిద్ధి యగుననియే చెప్పిరి. మంత్రములకు వేరే దేవతలున్నారని వారు విశ్వసింపలేదు.౪.

ఇటీవలఁ బూర్వమీమాంసను గూర్చిన యొక గ్రంథములో నీవిషయమును గూర్చిన మీమాంసా భావమునకును వేదాంతభావమునకును సామరస్యమును జూపుట కొక వింత వాదము ప్రకటింపఁబడెను.౧. ఫలప్రదానము లిచ్చుదాతగా నీశ్వరుని యస్తిత్వమును జైమిని నిరసించెనేగాని, జగత్కర్తగా నీశ్వరుఁడు లేడని యాతఁడు వాదించి యుండలేదని వచింపఁ బడెను. ఈశ్వరుఁడు జగత్కర్తయుఁ గర్మఫలప్రదాతయుఁ గూడనై యున్నాడని శాఖాంతరులు చెప్పఁగా, గర్మఫల ప్రదాత యీశ్వరుఁడు గాఁడని జైమిని భావమని చెప్పఁబడెను. ఏది సుఖమునుగానీ దుఃఖమునుగాని యిచ్చునో దానినే ఫల మనిరి. అదియొక వ్యక్తికి సుఖదుఃఖానుభవ మిచ్చునపుడే ఫల మనఁబడును.౨. ఒక ఫలమునకుఁ గర్మ కారణమని చెప్పఁబడి

(౪) చూ: ఆపదేవుఁడు. దేవతాస్వరూప విచారణ॥

(౧) పీ శాస్త్రీ. పూర్వమీమాంస॥ పు. 3.

(౨) శబరభాష్యము॥ 3, ౨, 3౮.

నవుడు, దాని యర్థమేమనగా నొకవస్తువు జనించుటయే కాక యావస్తువొక వ్యక్తికి భోగ్యమైనది. బాదరాయణుడు తన గ్రంథ ద్వితీయాధ్యాయములో జైమినీయ సిద్ధాంతమును విచారించి, కర్మఫలము నిచ్చునది యపూర్వమేకాని దేవుడు కాడను జైమిని భావమును ఖండించినాడు. దేవుడు సృష్టికర్త గాడని జైమిని భావమేదైనచో దాని విచారణను బాదరాయణుడు ద్వితీయాధ్యాయములోనే చేసియుండెడివాడు. ఏలన ద్వితీయాధ్యాయములో వ్యతిరేక మతసిద్ధాంతముల నాతడు విమర్శించినాడు. సృష్టిలోని విభేదముల కన్నిటికి నీశ్వరునే బాధ్యునొనర్చినచో నీశ్వరునికి బాహ్యకదృష్టియు నిర్దాక్షిణ్యమును సంక్రమించును గావున, జైమిని జీవరాసుల భిన్నానుభవకారణము పూర్వకర్మయే యని నిశ్చయించినాడు. ఈవివరణము సహేతుకము గాదు. మనకు సుఖదుఃఖము లిచ్చుటకు ముందు వస్తూ తృప్తి యుండవలెను. మనకు సుఖదుఃఖప్రదాత పూర్వమైనచో నదియే సృష్టికిని గారణమై యుండవలెను. సృష్టి కర్మ కీశ్వరుడవసరమైనచో నపూర్వమనగాఁ గేవల కర్మనియతయే యగుటయు దాని ననుసరించి యీశ్వరుడు సృష్టి చేయుటయు దటస్థించును. ప్రత్యక్షముగానో పరోక్షముగానో సృష్టికర్తయైన కర్మఫల ప్రదాతయు నీశ్వరుడే యగును.

పూర్వమీమాంసలో నీలోప మసంతృప్తిహేతువగుటచే ననంతర రచయితలు రహస్యముగా దేవునందుఁ జేర్చిరి. జడమైన అపూర్వనియమము సృష్టిలో విశేషసమన్వయము క్షణమునుజూపు ఫలితములకుఁ గర్తకాఙ్గలదను వాదములోని

హేతుసామర్థ్యము సముచితమైనదని భావింపబడెను. ౧. నెమ్మదిగా నీశ్వరతత్త్వము చొప్పింపబడెను. కాని యీ కర్మఫలనూత్ర చోదకుఁడగు నీశ్వరుఁడీనూత్రమునకు బద్ధుఁడు కాఁజాలఁడు; ఏలన, నెవఁడును దనస్వభావమువలననే బంధింపబడఁడు. కర్మనియతి యీశ్వరుని స్థిరసంకల్పమునే ప్రదర్శించును. ఉపాసనకూడ నొకవిధమగు కర్మయేయనియు నది స్వయముగానే ఫలోత్పత్తి సమర్థమనియు వాదింపబడినను, గర్మయునుపాసనయు మోక్షప్రాప్తి కవసరములని కుమారిలుఁడు పలికినప్పు డాతఁ డీశ్వరాస్తిత్వము సంకీర్తించినాఁడు. ఇంచుమించుగా నారంభదశలోనే, ఆస్తికతత్త్వము ననుసరింపకున్నచో మీమాంసాతత్త్వము వివేకవంతులకు సంతృప్తి నీయఁజాలదను విషయము గుర్తింపబడెను. ఆందుచే నాపదేవుఁడును తాగాక్షిభాస్కరుఁడును, పరమేశ్వర ప్రీత్యర్థము యజ్ఞముచేసినచో నది యుత్తమశ్రేయఃప్రదమగునని ప్రకటించినారు. ఈభావమే వేదాంతదేశికుని సేశ్వరమీమాంసలో సమగ్రపరిణతిఁ గాంచినది.

పూర్వమీమాంస ధర్మమునకుఁ బ్రాముఖ్య మిచ్చినది. నిత్యమగు కర్మనూత్రమే పరమార్థసత్యమని విశ్వసింపబడెను. ఈశ్వరుఁ డనగా ధర్మమే. ధర్మవిషయము లన్నియు వేదప్రొక్తములు; వేదము లీశ్వరచిత్తమును వ్యక్తీకరించును. కుమారిలుఁ డిట్లుచెప్పెను “శబ్ద బ్రహ్మరూపమగు నీ శాస్త్రమే వేద

మందురు; ఇది యీశ్వరునిచే స్థాపింపబడినది.” (1). ముమూరి
లుడు తన గ్రంథమును శివప్రార్థనముతో నారంభించెను.
“ఎవని దేహము శుద్ధజ్ఞానస్వరూపమో, మూడువేదము లెవనికి
మూడునేత్రములో యెవఁ డానందసిద్ధికి హేతుభూతుఁడో,
యెవఁ డర్థచంద్రభూషితుఁడో యా శివునకు నేను ప్రణమిల్లు
చున్నాను.” 2. వేదము లీశ్వరసంకల్ప రూపములు. యాగాది
కర్మ లానందప్రాప్తికి విశిష్టకారణములు గావచ్చునుగాని,
యీశ్వరుడే ప్రధానహేతువు నాడు ప్రచారములోనున్న
లోకాయత మతములకు ములైన ఆస్తికమార్గముల
కనుగుణముగా నుండుటకై, మీమాంసా తత్త్వమున కర్థవివర

(1) శబ్దబ్రహ్మేతి యుచ్చేదమ్ కాస్త్రమ్ వేదాఖ్య ముచ్యతే।
తదప్యధిష్ఠితిమ్ సర్వమ్ ఏకేన పరమాత్మనా॥

(2) విశుద్ధజ్ఞానదేహాయత్రివేదా దివ్యచక్షుషే। (తంత్రవార్తికము.
పు. 20.) (క్రేయః ప్రాప్తినిమిత్తా యనామ సోమార్థధారిణే। (శ్లో॥ వా. 1, 1.
పార్థసారథి తన శ్వాయరత్నాకరములో నీశ్వోకమునకుఁ గుమారిఁ డాస్తిక
భావబద్ధుఁడు గాకుండు నర్థమును జెప్పెను. శ్లోకము యజ్ఞపరమని యాతఁడు
వచించెను. విశుద్ధమ్ మీమాంసయా సంశోధితమ్ జ్ఞానమేవదేహోయస్య;
త్రివేద్యేవదివ్యమ్ చక్షుః ప్రకాశకం యస్య; సోమస్య అర్థమ్ స్థానమ్ గ్రహ
చమసాది తద్ధారిణే ఇతియజ్ఞపక్షే లిపిసంప్రచ్యతే। కాని కుమారిఁడు సగుణ
శివుని స్మరించెనని యాతఁ డంగీకరించెను. విశ్వేశ్వరమ్ మహాదేవమ్ స్తుతి
పూర్వమ్ నమస్కృతి॥ స॥ ద॥ స॥ సంగ్రహముయందే కుమారిఁడు డాత్మ
యోగము ననేకము నని చెప్పెనని తెలియుచున్నది. ఈ గ్రంథము కొన్నియితర
వేదాంత గ్రంథములవలెనే కుమారిఁడు వేదాంతియని నిరూపింపబడినది.

ణముచేయు కుమారిలుని సంకల్ప మిట్టిభావముల కనుకూలముగా నున్నది. (1).

ఒకతత్వశాస్త్రముగాఁ బూర్వమిమాంసా సంతృప్తి నొసఁగఁజాలదని చెప్పవసరములేదు. సృష్టినిగూర్చి యొక తాత్త్వికభావముగా నది యసమగ్రమైయున్నది. పరమార్థము, పరమార్థమునకు జడపదార్థ జీవరాశితోఁగల సంబంధములను గూర్చిన మూలసమస్యల నది పరిష్కరింపఁబూనుకొనలేదు. అదిప్రకటించిన ధర్మము చైతన్యరహితము; అదివివరించిన మతము హేతుబద్ధము గాదు. అత్యంతముఖ్యమైనది యాగ సమాచరణమే; యాగకర్తలయెదుట దేవతలును నిలువఁజాలరైరి. దేవతనామము చతుర్ధీవిధక్తిలోఁ జెప్పఁబడినది హేతురహితముగాదని యనంతరమిమాంసకులు బహిరంగముగాఁ జెప్పిరి. 'ఇంద్రా'యస్వాహా' యను దానిలో నింద్రుఁడు దేవత. (అనఁగా యాగకర్త యిందునికొఱ కాతనిపైఁ గృపచే హోమముచేయుచున్నాడని భావము.) ఇట్టి మతములో హృదయమును స్పందింపఁజేసి, చైతన్యవంతమగున దేదియు నుండుటకవకాశము లేదు. ఈకారణమువలన వైష్ణవ, శైవ, తాంత్రికసిద్ధాంతకల్పితమైన యేకేశ్వరతత్వము లుదయించుటలో నాశ్చర్యము లేదు. మనము నిత్యము నాతనిపై నాధారపడి, మనక స్థుమఖములలో మనహృదయము నాతనికర్పించి ధైర్య

(1) ప్రాచీనజైవహి మిమాంసా లోకలోకాయతీకృతః

తమస్తీకపథే కర్తవ్యమయమ్ యత్నః కృతోమయా॥

శ్లో॥ వ॥ ౧, ౧౦.

ముతోనుండుటకు వీలగునొక పరమేశ్వరు నీభిన్నతత్త్వములు
మునకుఁ బ్రసాదించినవి.

ఉదాహృతగ్రంథములు

౧. గంగానాథ్‌ఝా: శ్లోకవార్తికము.

౨. గంగానాథ్‌ఝా: పూర్వమీమాంస; ప్రభాకరశాఖ

౩. కీత్: కర్మమీమాంస.

౪. పి. శాస్త్రి: పూర్వమీమాంసకుబోధాతము.

౫. సర్కార్: అర్థవివరణమునకు మీమాంసాసూత్రములు.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

న ప్రమా ధ్యా య ము

వేదాంత సూత్రములు

౧—ఉపోద్ఘాతము.

వేదాంతమందలి తాత్త్వికసంపత్తిచేతనేగాక, భారతీయ మతముతో దానికిఁగల సన్నిహిత సంబంధముచేతను, మఱే యితర తత్త్వముకంటె నిది భరతవర్షమున నధికముగా సజీవమై యుండుటచేతను దీని నెక్కుడు శ్రద్ధతో మనము పరిశీలింప వలసియున్నది. ఏదో యొకరూపములో వేదాంతమే భారతీయ వైజ్ఞానికభావముగా నేటిప్రపంచమునఁ బ్రచారము పొంది యున్నది.

‘వేదాంత’మనఁగా వేదముల చివరిభాగమునం దనఁగా నుపనిషత్తులందుఁ బ్రకటింపఁబడిన సిద్ధాంత సముచ్చయమని యర్థము. ఉపనిషద్భావములు వేదముల పరమలక్ష్యమును లేక.

వేదసారమును బ్రకటించును. ౧. పరబ్రహ్మతత్త్వమును వివరించును గావున వేదాంతసూత్రములను బ్రహ్మసూత్రములనియు నిర్గుణపరమాత్మ స్వరూపమును వివరించును గావున శారీరిక సూత్రములనియుఁ గూడఁ బేర్కొనఁబడెను. ౨. వేదోక్తమై, ధర్మజ్ఞానయుఁ ధర్మఫలప్రసక్తియుగలిగి జెమిని విరచితమైనది కర్మమీమాంస యనియు, నుపనిషత్తాస్తిక తాత్త్వికభావములను వర్ణించు బాదరాయణ దు తరమీమాంస యనియుఁ బ్రసిద్ధములైనవి. ౩. రెండును గలిసి వేదసర్వస్వమును సమ్యక్పరిశీలనము చేయును.

ఉపనిషత్తులు భిన్నదృక్పథములనుండి చేయఁబడిన సత్యావలోకనములేకాని, మహాసమస్యలనొకటి పెనుక నొకటిగాఁ దీసికొని చర్చించినవి గావు. కాని యవి శ్రుతుల వంటి యపౌరుషేయప్రామాణ్యముగలవని విశ్వసించువారు, వానియందు సమ్యక్సమన్వయముపొందిన మహాపదేశ మిమిడి యున్నదని చూపవలసియున్నారు; బాదరాయణుడీ కృత్యమును నెరవేర్చఁబూనినాఁడు. ఈయన రచన శాస్త్రీయతత్త్వ

(౧. “తైలేషు తైలవద్వేదే వేదాంతస్సుప్రతిష్ఠితః” (ముక్తికోపనిషత్తు) గాతముఁ దుపనిషత్తులకును వేదాంతమునకును భేదమున్నదనును. (౨౨-౯) కాని సుప్రదాయము ననుసరించి ఉపనిషద్వాదులే వేదాంతానుయాయులని చెప్పుదురు

(౨) శరీరము=దేహము.

(౩) పోల్చు: వేదాంతవాక్య తునుమగ్రధర్మార్థత్వాత్ సూత్రాణామ్॥
(శం॥ భా॥ ౧, ౧, ౪.)

నిర్మాణమనుటకంటె, ఆస్తికతత్వ వివరణమనుట యుక్తము. “న్యూ టెస్టమెంటుతో క్రిస్టియన్ డాక్ట్రాటిస్సు కెట్టిసంబంధమున్నదో, అట్టిసంబంధమే బాదరాయణకృతి కుపనిషత్తులతో నున్నది. దేవునిగూర్చియు, బ్రపంచమునుగూర్చియు జీవాత్మ యొక్క సంసారపరివర్తనమును మోక్షమునుగూర్చియు నది యన్వేషణముచేసి, సిద్ధాంతములకుఁ గన్పట్టు వైరుధ్యములఁ దొలగించి, వాని నేకనూత్రబద్ధమొనర్చి, ముఖ్యముగా విరోధుల విచ్ఛేదక విమర్శలనుండి వానిని గాపాడనుద్దేశించెను.” ఇందైదు వందల యేబదియైదు నూత్రములున్నవి; ఇందుఁ జాలనూత్రములు రెండు మాడు పదములుగలవే; వీనిలో వేదాంతతత్వమంతయు నిర్వచింపబడెను. నూత్రములు స్వయముగా బోధపడవు; అర్థనిర్ణయములో భాష్యకారునికిఁ పూర్ణ స్వేచ్ఛనిచ్చును. ఇవి యేనిర్దిష్టరూపమునిచ్చుట కనుమతిపవు. వీని యుపదేశము కొన్ని వేళలవ్యక్తిగతాస్తిక భావోజ్జ్వల ప్రకాశముగలిగినదిగను, కొన్ని వేళల నద్వైతభావ కల్పనాన్వితముగను వ్యక్తీకరింపబడినది. భిన్నములైన ఆస్తికమతశాఖలలో భిన్నములైన సంప్రదాయములతిప్రాచీనకాలముననే సుస్థాపితములై, శంకర రామానుజాదులచే రచనాకృతిఁ గాంచినవి. భాష్యకారులలో ముఖ్యులగువారు, శంకరుడు, భాస్కరుడు, యాదవప్రకాశుడు, రామానుజుడు, కేశవుడు, నీలకంఠుడు, మాధవుడు, బలదేవుడు, వల్లభుడు, విజ్ఞాన

భిక్షువు. ౧. వీరందరు నొకేతత్త్వమును జెంపొందింపరు; మఱియు సూత్రార్థనిరూపణచేయుటలో నెవరిభావము సక్రమమైనదో చెప్పట సులభవిషయము కాదు. ఏలన నీసూత్ర సిద్ధాంతములు సందేహస్పదములై విశేషముగాఁ జర్చింపఁబడుచున్నదినములలో నీభాష్యములు రచింపఁబడినవి. ఈ భాష్యకారులు తమ కదివరకేయున్న నిశ్చితభావముల కనుగుణముగా సూత్రముల కర్థవివరణములుచేసిరి; తమ తాత్త్విక సిద్ధాంతములను సమర్థించుటకు వీలుగా స్పష్టార్థములనిచ్చు పదముల కర్థాంతరములుచెప్పి, సూత్రముల తాత్పర్యముల నిచ్చవచ్చినరీతిని నిర్ణయించిరి. ఎవరెట్టి కృషిచేసినను, వారి కనుగుణమైన తత్త్వభావముల నీయఁగల యపూర్వసామర్థ్య సమన్విత లక్షణములుగల వీ సూత్రములు.

బాదరాయణ సూత్రము లితరవేదాంత ప్రవక్తలను స్మరించుచుండుటచే బాదరాయణునికి భిన్నముగా నుపనిషత్తులకు స్వతంత్రముగా సర్థవివరణ మొనర్చినవారు గొందరు గల

(౧) అత్యంతప్రాచీన భాష్యకారులలో కుషఁడొక భారతీయ సంప్రదాయముకూడఁ జెప్పును. కబరుఁడు తన పూ. మీ. భాష్యములో వృత్తికారుఁడుపవర్నుడనిప్రాసెను. కంకరుఁడెట్లే తలఁచెను. (3, 3, ౫3.) రామానుజుఁడు తదనుచరులు వానినే బోధాయనుడనిరి. రెండుపేర్లు నాతనితోయని వేదాంతదేశికుఁడు భావించెను. దామిడ, టంక, భర్తృప్రపంచ, భారుచి, కపర్ది, బ్రహ్మానంద, గుహాదేవుల భాష్యము లలభ్యములు. చా. కు. భా. ౧, ౧, ౪; ౧, ౨, ౨3; ౧, 3, ౧౯; ౧, ౪, ౧౨; ౪, 3, ౧౪.

రని విశదమగుచున్నది.౧. బాదరాయణుడు నూత్రరచన చేసిన కాలమునఁగూడ జీవాత్మ పరమాత్మ సంబంధము, ముక్తి పొందినవెనుక నాత్మస్వరూపము మున్నగు ప్రధానమస్యలను గూర్చి భిన్నాభిప్రాయములున్నవి.౨. ఆత్మ బ్రహ్మసంబంధ మునుగూర్చి ఆస్మరధ్యుడు భేదాభేద సిద్ధాంతమును బ్రకటించెను.౩. మోక్షకాలము వఱకు నాత్మ బ్రహ్మకు భిన్నమైనదనియు, మోక్షసిద్ధితో నది బ్రహ్మైక్యము పొందుననియు నౌడులోమి భావించెను.౪. ఆత్మకు బ్రహ్మకు నెట్టిభేదమును లేదనియు, నేదోవిధముగా నది జీవాత్మగా గోచరించుచున్నదనియుఁ గాశకృష్ణుడు చెప్పెను.౫. అనంతర వ్యాఖ్యాత లిందేదోయొకభావము సంగీకరించుచువచ్చిరి. నాఁ డుపనిషత్తాత్పర్యమునుగూర్చి విశేష చర్చలు జరిగియుండును; నాఁ డితర శాఖలుకూడఁ బ్రచారములో నున్నను, బాదరాయణుని తత్వ మొక సుప్రసిద్ధశాఖకుఁ జెందియుండెనని తోచును.

(౧) బాదరి. (౧, ౨, ౩౦; ౩, ౧, ౧౧; ౪, ౩, ౭; ౪, ౪, ౧౦) బౌడులోమి. (౧, ౪, ౨౧; ౩, ౪, ౪గీ; ౪, ౪, ౬.) ఆస్మరధ్యుడు. (౧, ౨, ౨౯; ౧, ౪, ౨౦) కాశకృష్ణుడు. (౧, ౪, ౨౨) కార్ణజిని. (౩, ౧, ౯) ఆత్మేయుడు. (౩, ౪, ౪౪) జైమిని; మ॥ భారతముకూడ వారి భావములను బ్రకటింపలేదు.

(౨) ౪, ౩, ౭-౧౪; ౪, ౪, ౫-౭.

౨-గ్రంథకర్తృత్వము-కాలము.

శంకరుఁడు మొదలు నేటివరకు సంప్రదాయమునుబట్టి సూత్రకర్త బాదరాయణుడనియే చెప్పవచ్చును. బాదరాయణుని నామము గ్రంథములోఁ గొన్నితావులం దుత్తమపురుష³.లో నుపయోగింపబడి యుండుటనుబట్టి గ్రంథకర్త బాదరాయణుడు కాఁడేమో యని తోచవచ్చును. ర. ప్రాచీన భారత దేశములో నిట్టియుత్తమపురుష ప్రయోగము తఱచుగా వాడబడియుండుటచేత బాదరాయణ కర్తృత్వమును శంకింప నవసరములేదు. బాదరాయణుడే వ్యాసుడనియు భారతీయ సంప్రదాయము. శంకరానుయాయులైన గోవిందానందుఁడు, వాచస్పతి, ఆనందగిరియు బాదరాయణవ్యాసు లొకరేయని చెప్పుదురు. రామానుజుఁడు, మాధ్వఁడు, వల్లభుఁడు, బలదేవుఁడు సూత్రకర్త వ్యాసుఁ డనిరి. మనము మహాభారతమును, విష్ణుపురాణమును, భాగవతమును నమ్మినచో బాదరాయణుఁడు పెక్కుచోటుల స్మరించియున్న జైమిని వ్యాసుని శిష్యుఁడు. అందుచే జైమినీ బాదరాయణుల పరస్పర స్మరణ జైమినీ వ్యాసుల గురుశిష్య సంబంధమున కుచితముగాలేదు. శబరుఁడు, గోవిందానందుఁడు, ఆనందగిరియు నట్టి విరోధమున కవకాశము.

(3) ౧, ౪, ౨౦-౨౨.

(౪) ౧, ౪, ౨౦.

లేదనిరి. గ. కాని శంకరుని భావమేమో విస్పష్టముగాఁ దెలియదు. ౨.

నూత్రములు సాంఖ్యవైశేషిక దర్శనములను, జైన బౌద్ధులనుగూర్చి ప్రసంగించెను. (గ. ౨; ౮. ౨౪) గీతాశ్లోకములు వసుసగా ౨. ౩. ౪౫; ౪. ౧. ౧౦ నూత్రములకు సరిపోవునని శంకర రామానుజ మాధ్వ వల్లభులును, మఱియు మొదటి మువ్వురును గీత (౨. ౧౧) ౪. ౧. ౧౦ నూత్రమునకు సమానమనియు భావించిరి. నూత్రములందలి పెక్కునామములు శ్రోత నూత్రమునందును గలవు; ఆశ్మరధ్యుఁ డాశ్వలాయననూత్రమందును; బాదరి. కార్వాజిని, కాశకృష్ణులు కాత్యాయన నూత్రమందును; ఆత్రేయుఁడు తైత్తిరీయ ప్రాతిశాఖ్యనూత్రమందును బేర్కొనఁబడిరి. ఆత్రేయుఁడు. కాశకృష్ణుఁడు,

(౧) ౧. ౩, ౨౬; ౧. ౩, ౩౩; ౩. ౨, ౪౧; ౩, ౪, ౧; ౩, ౪, ౨; ౩, ౪, ౧౯; ౪, ౩, ౧౫; ౪, ౪, ౨; ౪, ౪, ౧౨. (౨) జైమిని బాదరాయణుల గ్రంథము లాకదానినొకటి యుదాహరించును; రెంటినిగలిపి యసంశయ రచయిత యెవఁడో యొకటిగాఁ బ్రయోగించెను; ఉపపద్యుఁడు దీనికి భాష్యము రచించెను. ఉపపద్యునిరచనయే శబరుని పూర్వమీమాంసాభాష్యమునకు, శంకరుని బాదరాయణ నూత్రభాష్యమునకు వాధారమైనదని డ్యూసేన్ వాదించెను. (డ్యూసేన్ స్పిట్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత. పు. ౨౪.)

(౨) చూ॥ బెల్వాలార్. (వేదాంతనూత్ర) బహుగ్రంథకర్తృత్వము ఇండియన్ ఫిలాసఫికల్ రివ్యూ, ఆక్టోబరు. ౧౯౧౨; అభయకుమారగుహుని “బ్రహ్మనూత్రములలోని జీవాత్మ” పు॥ ౮

(౩) చూ॥ నూ॥ భాష్యములో నొకచోట శంకరుఁడు, ద్వాపరకలియుగ సంధికాలమున మహావిష్ణువాజ్ఞచోష్ఠనఁ బురాతనబ్రహ్మర్షియు వేదవియఁడునగు అపొంతరతమస్సును వాతఁడు కృష్ణద్వైపాయనుఁడుగా జన్మించెనని

బాదరియు బోధాయన గృహ్యసూత్రమునందును; ఆతేర్చి
యుండు భారద్వాజగృహ్యసూత్రమునందును బేర్కొనబడిరి.
కాశకృష్ణుఁ డతిప్రాచీన వేదభాష్యకారుఁడు. జేడులోమి
పాణిని మహాభాష్యమున బేర్కొనబడెను. ౧. గరుడ, పద్మ
పురాణములును, మనువును వేదాంతసూత్ర హరివంశములను
స్మరించెను. హాస్కిన్సు వీనికాలము క్రీ. వె. ౨౦౦ గా నిర్ణ
యించెను. క్రీ॥ వె॥ ౨౦. లను బాదరాయణునికాలము దాట
దని కీత్ భావించెను. ౨. క్రీ. పూ. (౫౦౦-౨౦౦) కాలములో
సూత్రరచన జరిగినదని భారతీయపండితుల యభిప్రాయమై
యున్నది. ప్రేజరు వీనికాలము క్రీ.పూ. ౪౦౦ గా జెప్పెను. ౩.
మ్యాక్సుముల్లర్ చెప్పినాడు: “మహాభారతభాగమైన గీతా

చెప్పెను. ఈకృష్ణద్వైపాయనుడే బా॥ సూ॥ రచయితయని శంకరుఁడు చెప్పి
నందున. విండిస్మ్యున్, తరువాత తెలాంగ్ పండితులు శంకరునభిప్రాయ
ములో వారిరువురు నొకరుకారని నిశ్చయించిరి. (“బాదరాయణునిగూర్చి
యొకవాఖ్య” జె. ఏ. యస్. బొంబాయి, వాఙ్మయ. ౧౬, ౧౮౮౩, పు॥
౧౯౦.) శంకరుఁడు వ్యాసునెచట నుదాహరించినను, వ్యాసుడే సూత్ర
కర్తయనుభావము ప్రకటింపబడఁ జేసెను. (౨, ౧, ౧౨; ౨, ౩, ౪౭.)
బా॥ సూ॥ లలో భగవద్గీతయు, మ॥ భా॥ కాండీపర్వమును బెక్కుతావుల
నుదాహరింపబడెను. సూత్రకర్తయు, మహాభారతకర్తయు నొకండేయైనచో
భాష్యకారులను మనము నమ్మినచో, నీవిషయము సులభముగా బోధపడదు.

(౧) ౪, ౧, ౧౪.

(౨) కర్మమిమాంస, పు. ౫౨౬, కాని జాకొబి సూత్రరచన క్రీ. వె.
౨౦౦-౪౦౦ మధ్యకాలమున జరిగెనని చెప్పెను. (జె॥ఎ॥బి॥యస్, ౧౯౧౧.)

(౩) లిటరరీ హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియా, పు. ౧౯౬.

కాలమేదియైనను, బాదరాయణ వేదాంతసూత్రములకాల మంతకుఁ బూర్వమైయుండవలెను.” ౪.

3— శాఖాంతరసంబంధము.

బాదరాయణ వేదాంతసూత్రములకును, జైమిని మీమాంసా సూత్రములకును గల సరియగు సంబంధమును గూర్చి భిన్నభాష్యకారులు భిన్నరీతుల వివరించిరి.గి. వృత్తి కారునివలెనే రామానుజుఁడును రెండు మీమాంసలు నొకే గ్రంథమని నమ్ముచు గాని శంకరుఁ డీభావము సంగీకరించలేదు, బహుశః ఆరంభములో రెండు నొకే రచనలోని భావములై యుండవచ్చును.౬. ఈరెండుమీమాంసలును నిస్సంశయముగా సంప్రదాయ సిద్ధమైన వైదికతత్వములే; అదిలోనివి వేదములకు వ్యాఖ్యానరూపములే. బాదరాయణుఁడు న్యాయదర్శనము నేచటను స్మరించియుండలేదు. యోగము సాంఖ్యముతోఁ జేర్చఁబడెను. సాంఖ్యతత్వవిమర్శయే యోగవిమర్శయు నగును.గి. సాంఖ్యతత్వము మిక్కిలి విపులముగా ననేకస్థలములలో౭.

(౪) యస్, యస్, పు. ౧౧౩; గుహ: బ్రహ్మసూత్రములోని జీవాత్మ.

(గి) పెక్కుతావుల బాదరాసుఁడు జైమిని నుదాహరించెను; ౧, ౨, ౨౮; ౧, ౨, ౩౧; ౧, ౩, ౩౧; ౧, ౪, ౧౮; ౩, ౨, ౪౦; ౩, ౪, ౨; ౩, ౪, ౧౮; ౩, ౪, ౪౦; ౪, ౩, ౧౨; ౪, ౪, ౧౬; ౪, ౪, ౧౧.

(౬) చూ॥రా॥భా॥ ౧, ౧, ౧; జాశాబి; జె. ఏ. ౦, ౭, ౧౯౧౦.

(౧) ౨, ౧, ౩.

(౨) ౧, ౧, ౧-౧౧; ౧, ౪, ౧-౧౩; ౨, ౧, ౧-౧౨; ౨, ౨, ౧-౧౦

విమర్శింపబడెను. 3. సాంఖ్య మొక్కటే విశేషకారవము చూపబడినది. దీనికి గొంతకారణము సాంఖ్యసిద్ధాంతములు గొన్ని బాదరాయణుని కంగీకారములే; మిగిలిన కారణము సాంఖ్యమును మను వ్యాసులంగీకరించిరి. 4. వైశేషిక సిద్ధాంతములు ఖండింపబడినవి. 5. మఱియు బాదరాయణుని కాలములో వైశేషిక దర్శనమంత కారవప్రపత్తులు గలిగి యుండలేదని తెలియుచున్నది. వివిధబౌద్ధశాఖలును, లోకాయత భాగవతసిద్ధాంతములును గూడఁ జర్చింపబడెను. 6. భాగవతభగవద్గీతల ఆస్తిక తత్త్వములు కొంతవరకు బాదరాయణుని రచనకు భావప్రేరణ హేతువులైనవి.

౪-తాత్త్వికభావములు.

వేదాంతసూత్రము నాలుగధ్యాయములుగా నున్నది. ప్రథమాధ్యాయము బ్రహ్మసత్యమను సిద్ధాంతమును వివరించును. ఇందు భిన్న శ్రుతివాక్యములకు సమన్వయము చేయబడెను. మతమునుగూర్చిన యెట్టివివరణమైనను, పరమేశ్వరుని గూర్చిన యెట్టిహేతు ప్రసంగమైనను, జీవాత్మ జగత్తులను గూర్చిన యేప్రకటనమైనను; దాము తమ స్వీయానుభవములోఁ బరమార్థమును దర్శించితిమని చెప్పిన జ్ఞానుల వాక్య

(3) ౧, ౧, ౧౮; ౧, ౨, ౧౯; ౧, ౨, ౨౨; ౧, 3, 3; ౧, 3, ౧౧; ౧, ౪, ౨౮; ౨, ౧, ౨౯; ౨, 3, ౧౧; ౪, ౨, ౨౧.

(౪) చూ: శం॥ భా॥ ౧, ౪, ౨౮.

(౫) ౨, ౨, ౧౧-౧౨.

(౬) చూ: ౨, ౨, ౧-౪౫; ౧, ౪, ౨౮; 3, 3, ౧3-౧౪.

ములను దీసికొని, తాము స్థాపింపఁబోవు సిద్ధాంతము సంతృప్తి కరముగావలసినయెడల, మహర్షుల దివ్యానుభవ వాక్యముల కేకాభిప్రాయమును సంఘటింపవలసి యున్నది. మనకుఁ బ్రథమాధ్యాయములో బ్రహ్మస్వరూపమును గూర్చియు, బ్రహ్మకుఁ జీవాత్మకు, జగత్తుకుఁగల సంబంధమును గూర్చియు వివరణము గలదు. ద్వితీయాధ్యాయములో నాక్షేపణలకు సమాధానములును, విరోధసిద్ధాంత ఖండనమును గలవు. ఇం దీశ్వరునిపై జగ మెట్లాధారపడి యున్నదియు, నది యీశ్వరునుండి యెట్లుత్పత్తియై తిరిగియాతనిలో లయముగాంచునో కూడ వర్ణింపఁబడెను; ద్వితీయాధ్యాయ పరార్థభాగమునఁ. ఆత్మస్వరూపలక్షణముల గూర్చియు, ఆత్మ కీశ్వరునితోడను, దేహముతోడను, స్వీయకర్మలతోడ నెట్టిసంబంధము గలదో యను విషయముల గూర్చియు మానసికతత్త్వానుగుణములైన రమ్యభావములు గలవు. తృతీయాధ్యాయము బ్రహ్మవిద్యాప్రాప్తి సాధనవిధానములను వివరించును. ఇందుఁ బునర్జన్మమునుగూర్చిన ప్రసక్తియు, గొన్ని యప్రధానములగు మనస్తత్వము. సంబంధములును, ఆస్తికభావము. సంబంధములు నగు చర్యలును, గొన్ని సిద్ధాంతముల గూర్చిన లఘువ్యాఖ్యలును గలవు. చతుర్థాధ్యాయము బ్రహ్మవిద్యాఫల ప్రశంసచేయును; ఇందు సవివరముగా నాత్మ మరణానంతరము పయనించు దేవయాన పితృయానములను గూర్చియు, బునరాపుత్తి రహితమైన మోక్షస్వరూప

(౧) ౨, ౩, ౧౫ మొదలు.

(౨) ౩, ౨, ౧-౧౦.

(౩) ౩, ౨, ౧౧-౪౧.

మునుగూర్చియుఁ గూడ వర్ణనములున్నవి. ఒక్కొక్క అధ్యాయమునకు నాలుగు పాదములున్నవి; ప్రతిపాదమందలి సూత్రములు వర్గములై అధికరణములుగా రచింపబడెను. భిన్నభాష్యకారు లుపయోగించిన సూత్రప్రతుల ననుసరించి కొన్ని పాఠ భేదము లున్నవి కాని వానికంత ప్రాముఖ్యము నీయనవసరములేదు. ౧.

వేదములు శాశ్వతములనియు, ౨. శాస్త్రము పరమప్రమాణమనియు బాదరాయణు నభిప్రాయము. ౩. తర్కము వలనఁ బరమార్థసత్యమును గనుగొనుట సాధ్యమని యాతఁడు బహిరంగముగాఁ బ్రకటించెను. ౪. శ్రుతిస్మృతులు రెండును జ్ఞానమూలములనియు, నవియే ప్రత్యక్షానుమానము లన. ౫. వచ్చుననియు నాతఁడు చెప్పినాడు; దీనికి శంకరుడు చెప్పినట్లు, కారణమేమనగా స్మృతికిఁ బ్రామాణ్యముండనవసరము కాని శ్రుతిశవసరము లేదు. స్వతఃప్రామాణ్యము గల శ్రుతిప్రత్యక్షమనబడును. శ్రుతి యనగా నుపనిషత్తులనియు, స్మృతియనగా భగవద్గీత, మహాభారతము, మనుస్మృతియునై యున్నవి. వ్యవహారజ్ఞాన ప్రపంచములో, ననుమానము ప్రత్యక్షముపైనాధారపడునట్లే, స్మృతి శ్రుతిపై నాధారపడును. బాదరాయణుఁ

(౧) చూ, బెల్వాల్కర్: "వేదాంతసూత్ర" బహుగ్రంథఃసర్వత్వము. త్త, ౧౪౪-౧౪౫, ఇండియన్ ఫిలసాఫికల్ రివ్యూ.

(౨) ౧, ౩, ౨౯.

(౩) ౧, ౧, ౩.

(౪) ౨, ౧, ౧౧.

(౫) ౧, ౩, ౨౮; ౩, ౨, ౨౪; ౪, ౪, ౨౦.

జేయితరప్రమాణముల సంగీకరింపఁడు. ఆతఁడు రెండు రంగముల సంగీకరించును; ఒకటి పంచభూతములు మనోబుద్ధ్యహంకారములతో గూడినది; రెండవది బుద్ధ్యతీతమైన బ్రహ్మసంబంధము. బ్రహ్మజ్ఞానవిషయములలో మనకు శాస్త్రమే యాధారము. ౬. వేదవిరుద్ధమైన దేదియు బాదరాయణునికిఁ బ్రమాణముకాదు. తర్కము నిర్దిష్టలక్షణములపై నాధారపడును; బ్రహ్మ కీలక్షణములున్నవి, వీని కితరలక్షణములతో నిట్టిభేదమున్నదని చెప్పఁజాలము. అందువలనఁ దర్కము భక్తిధ్యానములకు ౨ లభించు సాక్షాత్కారజ్ఞానమునకు సరిపోదు. ౧.

వేదాంతసూత్రము ననుసరించి, సాంఖ్యము చెప్పిన ప్రకృతిపురుషులు స్వతంత్రములుగాక, యేకవస్తు భిన్నరూపములే. అనంతరవస్త్వనేకత్వము దురూహ్యము. అనంతమగు బ్రహ్మపదార్థమే యుపనిషత్తులు ప్రతిపాదించిన పరమసత్యము. ప్రధమాధ్యాయమునం దుపనిషత్తులలోని బ్రహ్మపదార్థములనుగూర్చిన వివిధవర్ణనముల చర్చగలదు. ౩. బ్రహ్మయే జగత్తునకు మూలము, నాధారము సంతమునేకాక, ౪ జగదుపాదాన ప్రధానకారణములై యున్నది. సాధనసామగ్గి ౫ లేకుండ నాతఁడు సృజించఁగలఁడు. సుషుప్తియే బ్రహ్మస్తిత్వమునకు సాక్ష్యముగా నీయఁబడెను. ౬. బ్రహ్మ యనఁగా

(౬) ౧, ౧, ౩; ౨, ౧, ౨౭.

(౧) ౨, ౧, ౬; ౨, ౧, ౧౧.

(౨) ౩, ౨, ౨౪.

(౩) ౧, ౨, ౩.

(౪) ౧, ౧, ౨.

(౫) ౨, ౧, ౨౩-౨౭.

(౬) ౧, ౧, ౯.

నచేతనప్రధానమనికాని; జీవాత్మయనికాని తలపరాదు. అతడు సర్వధర్మ స్వరూపియు, ² నాంతరంగిక ధర్మమును మార్గదర్శకుడు నైయున్నాడు. ^౩ అతనికి స్వచ్ఛత, సత్యసంకల్పము, సర్వజ్ఞత్వము, సర్వశక్తిమత్త్వము, మున్నగునవి గుణములు. ^౪ అతని విశ్వరూపలక్షణములును జెప్పబడినవి. అతడు విశ్వజ్యోతియు, రవిలోనున్న హిరణ్యపురుషుడును, విశ్వాకాశమును, విశ్వప్రాణమును, ^౫ ఆత్మజ్యోతియు నాతడే. ^౬ అతడు పరిచ్ఛిన్నమగు స్థలము నాక్రమించి, మానవుని హృదయాకాశమున ^౭ నున్నరూపమున నాతనిని ధ్యానింపవలయు. నని చెప్పబడెను; పరమాత్మయే సర్వవస్తు మూలాధారమును, నిర్వికారభక్తి పూజార్హుడునై యున్నాడు. ౨.

అచేతనపదార్థములు చేతనజీవులు నొకేపరమాత్మకెల్లు సంబంధించియున్నవి? గీతవచించినరీతి నవి యొకే సత్యముయొక్క పరాపర ప్రకృతులని మన మూహింపవచ్చునా? వేదాంతనూత్ర మివిషయమును స్పష్టముగా జెప్పలేదు. అవిస్పష్టమగు నుపనిషత్తుల సృష్టిభావమే యిందు నున్నది. అజము నిత్యమునైన ^౮ బ్రహ్మమే విశ్వమునకంతకుఁ

(2) ౨, ౧, 32.

(౮) ౧, ౧, ౨౦.

(౯) ౧, ౨, ౧-౨; ౨, ౧, 3౦. (౧౦) ౧, ౧. ౨౦-౨3.

(౧౧) ౧, ౧, ౨౪.

(౧) ౧, ౨, 2.

(౨) ౧, ౧, 2.

(3) ౨, 3, ౯.

గారణము. ౪. బ్రహ్మమే ప్రతి భౌతికద్రవ్యమును సృజించెను. ౫. ప్రధానభూతవ్యాపారముచే జగత్పరిణామము సంభవించుచున్నను, దాని కాపరిణామశక్తిని బ్రహ్మయే యిచ్చియున్నాడు. బ్రహ్మ, భూతములను సృజించి వానిలోఁ బ్రవేశించెనని చెప్పబడెను. భూతాంతర్వర్తియగు బ్రహ్మయే యితర వస్తూత్పత్తికిఁ గారణమగుచున్నాడు. ౬.

బ్రహ్మ జగత్తున కుపాదానమూలకారణములని యిది వఱకే చెప్పితిమి. ౭. బ్రహ్మ సర్వమును సృజించి, కాంచనము కాంచన వస్తురూపములుగను, మృత్తు మృణ్మయవస్తురూపములుగను మారునట్లే, సర్వవస్తురూపమును ధరించెను. నూత్రములలో. ౮. కారణకార్యములకును, బ్రహ్మకును జగత్తునకును సంబంధము చర్చింపఁబడినది కారణకార్యసమానత్వము రెండుదాహరణములలోఁ జూపఁబడెను. ఒకవస్త్రముమడత పెట్టి నప్పుడు దాని స్వరూపమును సరిగా వ్యక్తీకరించదు; మడత విప్పినచో దానిస్వరూపము సంపూర్ణముగాఁ బ్రదర్శితమగును. రెండుసమయములలో వస్త్ర మొకటే యైనట్లు, కారణకార్యము లొకటేయైనను వానిగుణములు భిన్నములై గోచరించును. ౯.

(౪) ౧, ౨, ౫; ౧, ౨, ౧; ౨, ౧, ౨౨; ౧, ౧, ౨౨.

(౫) ౨, ౩, ౭.

(౬) ౨, ౩, ౧౩.

(౭) ౧, ౪, ౨౩-౨౭.

(౮) ౨, ౧, ౧౪-౨౦.

(౯) ౨, ౧, ౧౯. శం॥ భా॥

ఊపిరి బిగపట్టినప్పు డొకవ్యక్తి యేపనియు. జేయఁజాలఁడుగాని యాతఁడు సజీవుడై యుండును; ఊపిరి విడిచినపుడు, తన కరచరణాదులను కదపఁగలఁడు. రెండువేళల నూపిరి సమానమైనదే. అట్లే, కారణకార్యములు సమానములేయైనను, భిన్నఫలితముల నుత్పత్తిచేయుచున్నవి. ౨. మృత్వాత్ర మృత్తికనుండి వేరుకానట్లే. ౩. జగత్తు బ్రహ్మమునుండి వేరుకాదు. ౪. భాష్యకారులు కారణకార్యములకు భేదములేదని యంగీకరింతురుగాని బ్రహ్మ జగత్సమానత్వ స్వరూపమును వారు వేరువిధముగా వివరించిరి. బాదరాయణుని భావములో ననన్యసంబంధ మనగా భేదములేకుండుటకాని, మార్పులేకుండుట గానికాదు. ఈ మార్పునకుఁ గారణ మవిద్య యని శంకరుఁడు కల్పించెను. రజ్జువును సర్పమని తలఁచి భ్రాంతిగొన్నవానికే సర్పము గోచరించు రీతి నవిద్యామగ్నుడైన వానికే ప్రపంచ మున్నట్లు భాసించును. ఇతర భాష్యకారులు పరిణామసిద్ధాంతము నంగీకరించిరి. కారణ కార్యముల కుదాహరణములుగా ఛాందోగ్యోపనిషత్తులో మట్టి, బంగారము, నినుము వానితోఁదయూరు చేయఁబడిన వస్తువులు పేర్కొనఁబడెను గాని రజ్జు సర్పములు శుక్తి రజితములు చెప్పఁబడలేదు. పరిచ్ఛిన్నవస్తువులు బ్రహ్మరూపాంతరములుగా యథార్థములే. బ్రహ్మయే ప్రపంచమున

(౨) ౨, ౧, ౨౦, ౪౦॥ భా॥ కార్యము మార్పుచెందిన కారణమని రామానుజు నభిప్రాయము. నూలుకు వస్త్రమువలె, బ్రహ్మకు జగ మవస్థాంతరమని శంకరుఁడు నంగీకరించును.

(౩) ౨, ౧, ౧౪.

(౪) ౧, ౧, ౪; ౧, ౪, ౨౨.

కుపాదాన కారణమను వాక్యము, బ్రహ్మపదార్థవికారమే
ప్రపంచమని నూచించును. ౧. ప్రపంచము మిథ్యయుఁగాదు.
స్వప్నదృశ్యమువంటిదియుఁగాదు; అదియొకయథార్థమగుస్వరూ
పమై, సృష్టిసిద్ధి లయములను బ్రహ్మమందే గలిగియున్నది ౨.
అగ్ని క్షత యున్నరీతినే, సృష్టిచేయు శక్తి శుద్ధస్వరూపబ్రహ్మ
మునకుఁ గలదని బాదరాయణుఁడు విశ్వసించును. ౩. పరబ్రహ్మ
లీలకొఱకు, ౪. దా నెట్టిమార్పును బొందకుండ, ౫. బ్రహ్మచ
ముగాఁ బరిణమించును. ౬. ఇదియెట్లు సాధ్యమో చూపనన
రములేదని బాదరాయణుఁడు విడిచిపెట్టెను. రామానుజాదులు
నూచించినట్లు, బ్రహ్మమున కనూహ్యములగువానిని సాధించు
నద్భుతశక్తు లున్నవనియైన నాతఁడు చెప్పియుండలేదు. పరస్ప
రము విరోధములుగా నున్నట్లు గోచరించు శ్రుతివాక్యములనే
యాతఁడు మనకుఁజూపి, శ్రుతిప్రమాణమును శంకించుటకు
మనకెట్టి యధికారమును లేదనెను. తాత్త్వికదృష్టి ననుసరించి,
యీవాదమంత తృప్తికరముగాదు. ఈవిషయమునే శంకరుఁడు
వివరింపఁబూని, బ్రహ్మ మెన్నఁడును జగత్తుగా మారలేదని
చెప్పి, శ్రుతివాక్యములందలి వైరుధ్యము నిజముగా శ్రుతుల
లోనిది గాదనియు నది జ్ఞానహీనులైన మానవుల బుద్ధిబోగ్గ

(౧) ౧, ౧, ౨౬; ౨, ౩. ౨.

(౨) ౩, ౨, ౩.

(౩) ౧, ౩; ౧.

(౪) ౨, ౧, ౩౩.

(౫) ౧, ౪, ౨౬.

(౬) ౨, ౧, ౨౭.

దనియు వాదించెను. అవిద్యాదూషితులమైన మనము బ్రహ్మము జగత్తుగా మారునని విశ్వసించుము. పరమసత్తమైన దవ్యక్తమగు బ్రహ్మమనియు, జ్ఞాతృ జ్ఞానజ్ఞేయస్వరూపమగు ప్రపంచమెట్లొ బ్రహ్మ మందున్నదనియు శంకరుఁడు వాదించును. రామానుజుఁడు భిన్నమగు సభిప్రాయమును జెప్పెను. శుద్ధాద్వితీయ బ్రహ్మకుఁ దోడుగా సనాదియైన జగత్ప్రవాహము రేండవదిగా నున్న సందర్భమును వివరించు క్లిష్టసమస్య నెదుర్కొనుటకు శ్రుతిపై నాధారపడి, పరమేశ్వరుఁడన కత్యద్భుత శక్తులుండుటచే నతని కసాధ్యములన్నియు సుసాధ్యములేయని రామానుజుఁడు వక్కాణించును. ౨.

బాదరాయణుఁ 3 డాత్మకు జ్ఞాయని పేరిచ్చెను. జ్ఞాయనగా జ్ఞానమని శంకరుఁడును, జ్ఞాతయని రామానుజుఁడు నర్థముచెప్పిరి. వల్లభుఁడు శంకరునితో నేకీభవించెను. కేళవుఁ డాత్మ, జ్ఞానము జ్ఞాతయుఁగూడ నైయున్నదనెను. జీవాత్మ

(౧) చూ. రామానుజభాష్యము. ౨, ౧, ౨౭.

(౨) (3, ౨, 3) బా. నూ. ననుసరించి, స్వప్నమువలె జగత్తు మాయకాగు. అనంతరవేదాంతము ననుసరించి 'మాయా' శబ్దమునకు స్పష్టమైన యర్థములేదని తెలియుచున్నది. భాస్కరుననుసరించి అర్థప్రత్యయ శూన్యత్వమనియు, శంకరుననుసరించి దృష్టనష్టస్వరూపత్వమనియు రామానుజు ననుసరించి ఆశ్చర్యాత్మకత్వమనియో, వల్లభుననుసరించి సర్వభావనాఽసామర్థ్యమనియో నిర్ణయింపజాలము.

(3) ౨, 3, ౧౮.

యొకకర్త. ౪. జననమరణములు శరీరసంబంధములు; ౫. అవి యాదిలేని యాత్మకుఁ జెందవు, ఆత్మ నిత్యము. ౬. జీవాత్మ అణుపరిణామముగలదని చెప్పఁబడెను. రామానుజ మాధ్వ కేశవ, నింబార్క, వల్లభ, శ్రీకంఠ లీభావము సంగీకరించిరి. ఆత్మ, సగ్వ్యాపి లేక విభుత్వముగలదనియు, వ్యావహారికముగా నది యణురూపమని చెప్పఁబడుననియు శంకరుఁడు భావించెను. ౭. బాదరాయణుఁడు పరబ్రహ్మ జీవాత్మలో నున్నదని యంగీకరించునుగాని, బ్రహ్మస్వభావమాత్మలక్షణముచే సంగదోషము నొందదని యీతఁడుపించెను, ౮. రవి, రవికాంతివలెనే బ్రహ్మయు జీవాత్మయు భిన్నములు; రవికాంతి మేఘాదులచే నాచ్ఛాదించఁబడినను, రవికంటనట్లే, జీవాత్మకుఁగలుగు దుఃఖము బ్రహ్మకంటదు, ౯. జీవాత్మకర్మచేసి ఫలమనుభవించును; పుణ్యపాపముల నార్జించును; సుఖదుఃఖవశమగును; కాని పరమాత్మ దీనికి వ్యతిరేకలక్షణములుగలిగి, సర్వకలుషవిముక్తమైనది. ౧. “తత్త్వమసి”, ‘అయమాత్మాబ్రహ్మ’ మున్నగువాక్యములు, బ్రహ్మయు

(౪) ౨, ౩, ౩౩-౩౯.

(౫) ౨, ౩, ౧౬.

(౬) ౨, ౩, ౧౮.

(౭) ౨, ౨, ౧౯-౨౮. ఔ. నూ. ననుసరించి, జీవులు శాలుగువర్గములు, జరాయుజ, అండజ, స్వేదజ, ఉద్బిజ్జములు. భిన్న పరిమాణములలో నవి యన్నియుఁ జేతనములే. కెమోఽధిష్ఠితుచే స్థావరములు చేతనత్వమును బ్రకటింపలేవన్నవి.

(౮) ౧, ౨-౮.

(౯) ౨, ౩, ౪౬: దీనివై కేశవునివ్యాఖ్యచూడు.

(౧) ౧, ౧, ౧౭; ౨, ౧, ౨౨.

జీవుడును, దేవుడు మానవుడును, నిజముగా నేకమేయని చూప
యత్నించును. సర్వమునకు బ్రహ్మయే కారణమైనచో, జీవా
త్మకుగావలెను. పరిపూర్ణదైవత్వమన్ని వస్తువులందును గలదు.
ప్రతిజీవియు నీశ్వరాంశయే. జీవబ్రహ్మసంబంధము సరిగా
నెట్టిదో బాదరాయణులు వాక్యములలో స్పష్టముగ లేదు; జీవాత్మ
బ్రహ్మాంశమో, బ్రహ్మభావమో తెలియదు. 1. జీవబ్రహ్మ
సంబంధవిషయములో నాశ్వరధ్యుడు, నౌడులోమి, కాశ
కృష్ణుడు భిన్నభావములను గలిగియున్నారని బాదరాయణుడు
నూచించెను. ప్రదేశార్థములో గూడ నాత్మ, బ్రహ్మాంశమని
యాశ్వరధ్యుడు తలచెను; సుషుప్తిలో జీవాత్మ తాత్కాలి
కముగా బ్రహ్మతో సంయోగము నొందునని యకాడులోమి
మతము; శంకరుఁ డంగీకరించిన కాశకృష్ణనిభావములోఁ బరి
పూర్ణబ్రహ్మయే జీవాత్మస్వరూపమని వచింపబడెను. ఈభిన్న
భావములను బాదరాయణుడు పేర్కొని యేభావము తన
మతమో చెప్పెడు. 3. “పరమాత్మలో జీవాత్మ అంశా
మాత్రమ”ను వాక్యమునకు, “అంశవలె (అంశైవ) గోచ
రించున”ని శంకరుఁ డర్థముచెప్పెను. అవిభాజ్యుడగు బ్రహ్మలో
నంశలుండఁజాలవుకాని, జీవేశ్వరులకు నేకత్వము భిన్నత్వము
నుండుటచే జీవుడు బ్రహ్మాంశమే యని భాస్కరవల్లభులు
వక్కాణించిరి. ప్రకాశించు నగ్ని లేక సూర్యుని వంటి

(1) 2. 2. ౪౩, ౧౦.

(3) ౧. ౪. ౧౮-౨౨.

(౪) 2, 3, ౪౩. శం. భా.

వానినుండి బయల్పడుకాంతి యందలిభాగమైనట్లే, జీవాత్మ బ్రహ్మలో నిజముగా నంశమేయని రామానుజ నిబాంధ్ర, బలదేవ, శ్రీకంఠులు భావించిరి. ఒకసర్పము తన చుట్టలనుండి వేరును, వేరునుగానట్లే, పరమాత్మనుండి జీవుడు వేరగును, గాను గాదను వాదము నిరసించబడెను. ౧ ఈభావమునిచ్చు నూత్రిము బ్రహ్మకును జడపదార్థమునకునుగల సంబంధమును గూర్చి తెలుపునని చెప్పి, పాముచుట్టలు, పాముయొక్క భిన్నావస్థను దెల్పునేకాని, భేదమును దెలుపనట్లే, జడపదార్థము బ్రహ్మవస్థాంతరమునే దెలుపునుగాని భేదమును జూపదను వాదమును నిరసించెను. జీవ జడపదార్థములు రెండును బ్రహ్మశక్తిములేయని రామానుజుడు చెప్పెను. పామును పాముపడగయు వేరైనను, నొకటేయైనట్లుగా జడపదార్థము బ్రహ్మముతోనొకటియు వేరునుగూడనని కేశవుని వాదము. జడపదార్థము తనయస్థిత్వమున కాధారభూతమైన బ్రహ్మతో నొకటేకాని. నామరూపములను గలిగియుండుటచే బ్రహ్మకు భిన్నమైనది. అట్లే జీవుడు బ్రహ్మతో భేదాభేదములను గలిగియుండెను; జీవాత్మ తప్పకుండ బ్రహ్మకు భిన్నము కూడ నైయున్నది. ౨. బ్రహ్మకును జీవునికిని గలభేదము నిత్యమైనదనియు మోక్షానంతరముకూడ నీభేద ముండుననియు బాదరాయణుని నిశ్చితభావముగాఁ దోచుచున్నది. చందన

(౧) 3, ౨, ౨2.

(౨) 3, ౨, ౨2-౨౮ కేశవునివాఖ్య.

తైలము కొంచెమైనను దేహమునంతను పరిమళింపజేసినట్లే జీవుడణురూపియైనను దేహమునంతను వ్యాపించియున్నాడు.³,

ప్రపంచ మీశ్వరసంకల్ప ఫలితము. అదియీతని లీల. దీనియర్థము తనవినోదముకొఱకై పాపదుఃఖముల నాతఁడు సృజించెననికాని, లేక కొన్నిమతవిధానములు చెప్పనట్లు తన్ను నిత్యము ప్రార్థించి స్తవముచేయు నల్పజీవకోటి యుండవలెనను నుద్దేశముతో సృష్టించెననికాని కాదు. పూర్ణకృపానిధియగు భగవానుడు జీవకోటి దుఃఖమునుజూచి వినోదించుచుండినచో నాతఁడు భగవంతుడు కాఁబాలఁడు. వ్యక్తుల కర్మయే మానవులలోని భిన్నతకుఁ గారణము. ౧. మానవుల పూర్వజన్మ కర్మ దేవుని స్వాతంత్ర్యమును బంధించును. జీవుల కసమానముగా సుఖమును విభాగించి యిచ్చుట దైవసంకల్పరూపమగు ధర్మక్రమమును బ్రదర్శించును. అందుచే బ్రహ్మకుఁ బక్షపాతమును లేదు; నిర్దయత్వమును లేదు. కొందరాస్తికులు భావించురీతి నాతఁడు లీలావిహారవినోదియుఁ గాఁడు, బాధ్యతాహీనుడును

(3) ౨, 3, ౨3. సూత్రముననుసరించి, జీవుడు హృత్పద్మమునందున్నాడు. అది ౧౦౧ నరములు కలియు వెన్నెకములోని సూక్ష్మకేంద్రము. వానిలో సుషుమ్నానాడి శిరస్సులోనికి వ్యాపించును. మరణశోక, జ్ఞాని దైవకృపచే, హృదయగ్రంథిని జీల్చి, సుషుమ్నానాడిలోఁ బ్రవేశించి, కపాలమును భేగించి శిరీరమునుండి బయటికిఁబోవును. (౪, ౨, 2.) దేహము నుండి బయటికిఁబోవునపుడు శీవుడు సూక్ష్మేంద్రియ మనస్సహిత ముఖ్య ప్రాణములను వోడ్కొనిపోవును. (3-౧, ౧-2.); (౪, ౨, 3-౨౧) వానితోఁగలిసి పునర్జన్మమెత్తును.

(౧) ౨, ౧, 3౪.

గాఁడు. ఎవరికర్మల కనుగుణముగా వారికి ఫలములిచ్చుటచే నీశ్వరు నమోఘనిష్పాక్షిత నిరూపింపఁబడుచో, సదసత్కర్మలనుజీవులుచేయుటకుఁ గారణభూతుఁడు నాతఁడేయనుభావము నకు సమాధానము లేకుండఁబోవును. ప్రతి వ్యక్తియొక్క ప్రతి కర్మకు నీశ్వరుడే కారకుడైనచో నీశ్వరుడే కర్తయు భోక్తయుఁ గూడ నగును. అసంతమగు నీకర్మఫల ప్రవాహములోనుండి యీశ్వరుఁడును బయల్పడఁజాలని వాడై, సద సత్ఫలముల నాతఁడు ననుభవింపవలసినవాడగును. ఈసందర్భములోఁగూడ సూత్రము శ్రుతి నుదాహరించునేకాని, యీశమస్యను బరిష్కరింప యత్నింపలేదు.

తృతీయాధ్యాయమునందు బ్రహ్మజ్ఞాన సాధనానుకూల మగు దేహమును ధర్మశిక్షణ మొనఁగునని చెప్పఁబడియున్నది. మనయందున్న జ్ఞానోపకరణముల శుద్ధిఁగొఱు కుపనిషత్తులు చెప్పిన సూత్రములే యంగీకరింపఁబడినవి. ౧. ద్విజాతులకు యజ్ఞార్హత గలదనియు, శూద్రులును స్త్రీలునుగూడ దైవకటాక్షముచే మోక్షము నొందఁగలరనియు నంగీకరింపఁబడెను. ౨. సేవాపూర్వకమైన కర్మమార్గమును, సన్న్యాసమునుగూడ వేద విహితములే. ౩. యని సూత్రికర్త చెప్పి, త్యాగబుద్ధితోఁగూడిన సిష్టామకర్మమార్గమే తన మతమని నూచించెను. ౪. ప్రతి కర్మయు జ్ఞాననిరోధకముగాదు; గీ. అజ్ఞానముతోఁజేసిన కర్మయే దోషము. మోక్షానంతరము మనకెట్టి స్వాతంత్ర్యమున్నను,

(౨) 3, ౨, ౪౧; కాశీతిఖ్యపనిషత్తు|| 3, ౮.

(౧) ౨, 3, ౪౦-౪౨. (౨) ౧, 3, 3౪-3౮; 3, ౪, 3౮.

(3) 3, ౪, ౯. (౪) 3, ౪, 3౨-3౫. (౫) 3, ౪, ౨౬.

నీలోకమున జీవన్ముక్తావస్థయందుఁ గూడఁ గర్మావసరమున్నదని చెప్పఁబడెను. ౬. ఉపనిషత్తులవలెనే, సూత్రమును వివిధ దేవతారాధనము నంగీకరించి, భక్తుల కాయా దేవతలు వరము లిత్తురనియుఁ గాని దేవతలిచ్చు వరములుకూడఁ బరమేశ్వరా నములై యుండుననియుఁ జెప్పెను. ౭. పృథీకోపాసన మంగీకరింపఁబడెనుగాని సత్యము తదతీతమైనదనిచెప్పి, దుర్బలమానసుల కొఱి కది తప్పదని సూచింపఁబడెను ౮. బ్రహ్మ మవ్యక్తస్వరూప మనియు, నది సంరాధానస్థితిలో గోచరించుననియు వచింపఁ బడెను. దైవసాక్షా ద్దర్శనమే శ్రేష్ఠతమమైన మతము. ఈ సాక్షాత్కార సంపాదన సామర్థ్యము లేనివారు శాస్త్రములపై నాధారపడుదురు. ఆత్మసిద్ధియే మానవకృషికి లక్ష్యము. ౧౦. ఈ యాత్మానుసంధాన మైశ్వమో, లేక సాలోక్యమో చెప్పఁ జాలము. బాదరాయణుఁడు జీవన్ముక్తి సాధ్యమని చెప్పెను. బ్రహ్మజ్ఞానప్రాప్తి, సంచితకర్మలను నాశమొనర్చునుగాని, ౧౧. ప్రారబ్ధ కర్మక్షయ మగువరకు దేహ ముండకతప్పదు. ౧౨.

పునరావృత్తి లేని బ్రహ్మైశ్వర్యమునిచ్చు దేవయానమును గూర్చి చతుర్థాధ్యాయములో వర్ణింపఁబడెను. ౪.౪.౫-౭ లో ముక్తిపొందిన జీవుని లక్షణములు చర్చింపఁబడెను. విజ్ఞానము ముక్తపురుషలక్షణమని యాడులోమి భావించెను. ముక్తపురుషుని కలోకసామాన్యములగు నతిశయలక్షణము లుండునని

(౬) ౩, ౪, ౩౨. (౭) ౩, ౨, ౩౮-౪౧. (౮) ౪, ౧, ౪.

(౯) ౩, ౨, ౨౩-౨౪. (౧౦) ౧, ౧, ౯.

(౧౧) ౪, ౧, ౧౩-౧౫.

(౧౨) ౪, ౧, ౧౯.

జైమిని భావము. బాదరాయణుఁ డీరెంటిని సమ్మిళితమొనర్చెను. ముక్తిపొందగనే యించుమించుగా సన్వతశక్తియు జ్ఞానమును గల్గునని యాతఁడు వివరించి, ప్రపంచమును సృజించి, రక్షించి, లయింపఁజేయు శక్తులుమాత్ర మేముక్త పురుషునికిని లభింపవని వలికినాఁడు 3. ఆపని దేవుఁడొక్కఁడే చేయసమర్థుఁడు. ఈనూత్రమున కర్థము నతిసులభముగా రామానుజ మాధవులు చెప్పఁగల్గిరి; ఏలన జీవబ్రహ్మలకు భేదము నిత్యమైనదనువారి సిద్ధాంతమున కిది సరిపోవును. 4. కాని బాదరాయణుఁ డీవిషయమును స్పష్టముగాఁ జెప్పలేదు. కొన్నినూత్రములలో జీవబ్రహ్మభేదము నిత్యమని చెప్పఁబడెను. 5. గాని కొన్నినూత్రములలో భిన్న భావములు బ్రకటింపఁబడెను. 6.

గీ-ముగింపు.

బాదరాయణుఁ డేకేశ్వరతత్వమును ప్రదర్శించెను. బహుదేవతాతత్వము లేక స్వతంత్ర్యములు యధార్థములునైన పరమార్థము లనేకములున్నవనికాని, లేక దైవానురశక్తుల ద్వైతము పరమసత్యమనికాని యాతఁడు విశ్వసించియిండలేదు. బౌడులోమి, బాదరి, కాశకృష్ణుల నిర్విశేషచిన్మాత్రము బ్రహ్మమను భావమును, ఆశ్మరధ్య జైమినుల సవిశేషచిన్మాత్రమే బ్రహ్మమను భావమును రెంటిని బాదయణుఁ డంగీకరించెను. ఈరెండు భావములకు సమన్వయము నూత్రకర్త బుద్ధిలో నెల్లు

(3) ౪, ౪, ౧౭.

(౪) ౧, ౧, ౧౭.

(5) ౪, ౪, ౧౭, ౨౧.

(౬) ౪, ౨, ౧౩, ౧౬.

శోచినదో సూత్రస్వరూపపరిశీలనము చెప్పదు. బ్రహ్మము నిర్వికార నిత్యస్వరూపమని యుపనిషత్తులు చెప్పును. ప్రపంచము వికారశీలముగలదియు సనిత్యమైనదియును; ఇట్టికార్య మట్టి కారణమునుండి యెట్లు జనించును? శ్రుతివచనముల నాధారముగాఁ దీసికొని బ్రహ్మమే జగత్తుగాఁ బరిణమించి, తాను నిర్వికారమై నిలుచునని సూత్రము చెప్పినది. ౧.

బ్రహ్మకారణత్వ నిర్వచనము నింకను సహేతుకముగాఁ జేయునట్లు మువలన భిన్నభావము లుదయించినవి. తానెట్టి మార్పును బొందకుండ, బ్రహ్మము జగముగాఁ బరిణమించునని శంకరుఁడును; బ్రహ్మము నిజముగా జగముగా మార్పునొందెనని రామానుజవల్లభులును వాదించిరి. జీవునిలో బ్రహ్మమున్నను, రెంటికిఁగల స్వభావభేదములచే జీవుని దోషము బ్రహ్మమున కంటదని బాదరాయఁడు చెప్పెను. ౨. ఆతఁడు జీవబ్రహ్మైకత్వమును భేదమునుగూడ సంగీకరించెను. ఈ వాదము హేతుబద్ధముగాదు; ఉపనిషత్తు లుగ్గడించిన నిర్గుణ నిర్విశేష బ్రహ్మమునకు సూత్రకారుని బ్రహ్మభావ మనుగుణము కాదని శంకరుఁడు భావించెను; సూత్రకారుఁడు సూచించినదే యుపనిషద్బ్రహ్మమని యితరభాష్యకారు లంగీకరించిరి. సగుణ నిర్గుణ బ్రహ్మసిద్ధాంతముకాని, జగన్నిధ్యావాదముకాని సూత్రకారునికిఁ దెలియదని వీరివాదము. ప్రపంచము మిథ్యయని సూత్రకారుఁడు నమ్మినచో మిథ్యాప్రపంచకర్తృత్వ విచారణ యనవసరము గనుక, తాను విశేష శ్రమకులోనై సాంఖ్య

తత్త్వమును ఖండించి, సృష్టి సిద్ధాంతములను జచ్చించి యుండెడు. దేవవీక్షణిలో నిజమగు పరిణామస్వభావముగూడ నున్నదనియు, సీస్వగత భేదమువలన బహువస్తు జీవరూపములను ధరించుననియు బాదరాయణుని భావమై యుండవచ్చునుగాని, దీని నాధారపూర్వకముగా స్పష్టముగా నిర్ణయింపజాలము.

ముక్తజీవి బ్రహ్మతో నవిభాజ్యస్థితి నొందునని చెప్పబడెను. ఈ యవిభాజ్యస్థితి కనంతర భావ్యకారు లనేకార్థములను దీసిరి. దానిని సంపూర్ణజీవ బ్రహ్మైక్యమని శంకరుఁడును, నది యసమగ్రాను సంధానమని రామానుజుఁడును భావించిరి. శంకర తత్త్వములో రెంటికి స్థానమున్నది. ధర్మవిషయములో సన్న్యాసకర్మ సంబంధమును గూర్చియు, వానివలన మోక్ష సిద్ధిని గూర్చియు బాదరాయణుఁడు చర్చించియుండలేదు. మత విషయములో బ్రహ్మ మవ్యక్తమనియు, గాని యాత్మ దృష్టికి సాక్షాత్కరించుననియు నాతఁడు విశ్వసించెను. రెంటికి సమన్వయము చేయవలసియున్నది.

ఉపనిషద్భావముల వివరింపఁబూనిన బాదరాయణ సూత్ర ముపనిషత్తులవలెనే నిశ్చితరూపములేని యవిస్పష్ట లక్షణములనే సూచించెను. దీనివలన నందు సంశయములకుఁ జర్చలకుఁ దావున్నది. సూత్రభావము నింకేవిధముగా నున్నట్లుముగా నిర్ణయింపఁబూనినను, దోషములు లోపములు యెల్ల గుట కవకాశమున్నది. వ్యక్తిగత తాత్త్విక స్వభావముల ననుసరించి, యెల్ల సూత్రములు భిన్నార్థ సిద్ధాంత వివరణముల కవకాశమిచ్చెనో మనము ముందు చూచెదము.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

అష్టమాధ్యాయము.

శంకరాద్వైత వేదాంతము.

౧-ఆరంభవచనము.

శ్రీశంకరాచార్యులవారి యద్వైత తత్వము నిరుపమానప్రజ్ఞాతిశయవైభవమును, నిస్తుల తార్కికసంపద్విలాసమును బ్రదర్శించును. అందుఁ గాననగు పరిశుద్ధ మేధావిత్వమునను, మానవులకుఁగల యాశావిశ్వాసములయెడ నొదాసీన్యముచూపు నిర్దయాత్మకమైన తర్కప్రతిభయు, వ్యక్తిగతమతాభిమానముల కెట్టివిలువ నీయని నిరంకుశ స్వేచ్ఛావిహారమును, దానినొక విశిష్టలాభ్యాత్మిక తత్వముగాఁ బ్రదర్శించును. శంకరునిగూర్చి యెట్టిపక్షపాతియు నున్నదనుట కవకాశములేదని డాక్టరు. థీబోపండితుఁడిట్లు నుడివినాఁడు: “శంకరుఁడు ప్రతిపాదించిన సిద్ధాంతము, మతవిషయసంబంధములేని శుద్ధతాత్త్వికదృష్టితోఁ జూచినచో, భారతపుణ్యభూమిలో

బయల్పడలినవానిలో సత్యంతమనోహరము, సతిసుప్రసిద్ధము నైన తత్త్వము; శంకరాద్వైతమునుండి భేదించు నితర వేదాంత తత్త్వములుగాని, యే వేదాంతేతరతత్త్వములుగాని, సంప్రదాయ సిద్ధమైనదని చెప్పబడు శంకరుని వేదాంతతత్త్వము చూపు ప్రజ్ఞాతిశయ ధైర్య గాంభీర్యములను జూపఁ జాలవు.” ౧. మనము శంకరుని వాక్యములను జనువునపుడు, నిశితమైన మహోపజ్ఞయు సఖిండాత్మజ్ఞానసిద్ధియు మూర్తీభవించిన యొక మహాపురుషునితో సాంగత్యము మనకు లభించినదని మనము తలఁపకుండ నుండఁజాలము. అనంతవిశ్వము ననుభవపూర్వకముగా గ్రహించి, యాత్మనిగూఢరహస్యసీమలఁ బరికించు నాతని యవలోకనము, ప్రమాణసిద్ధముకాని దొక్కమాట యెక్కువకాని లెక్కువకాని పల్కుని యాతని ప్రచండ దీక్షయు, దిలకించినచో, భిన్నాభిరుచులఁ జూపు మధ్యమ యుగ మతప్రవక్తలలో శంకరుఁ డసమాసధీర విగ్రహముగా మనకుఁ బ్రత్యక్షమగును. భూతభవిష్యద్భావ సంపర్క మవసరములేకుండ శంకరుని తత్త్వము పరిపూర్ణతగలిగి స్వతంత్రమై ప్రకాశించును. శుద్ధ కళారచనలందుండు స్వయంసంపూర్ణతయు స్వప్రమాణసిద్ధియు నిందు గోచరించును. శంకరుని తత్త్వము తాను స్వయముగాఁ బ్రతిపాదించిన సిద్ధాంతములను వివరించి,

(౧) బౌ॥ నూ॥ ఉపోద్ఘాతము. పు॥ ౧౪ సర్. చార్లెస్ ఎలియట్టు వనుసరించి శంకరతత్త్వము, “ఋజుత్వ, సమగ్రత్వ, గంభీరత్వములలో భారత తత్త్వమున్నిటికిఁ గిరీటుమవంటిది.”

(హిందూ బౌద్ధమతములు, వాల్మ్యము ౨ పు॥ ౨౦౮.)

తాను నిర్ణయించుకొనిన లక్ష్యమును మఱువక, భిన్నాంగములకు సామ్యస్థితిగూర్చి దృఢనిర్మాణమై వెలసినది. శంకరుఁడొసఁగిన తత్త్వజ్ఞానార్థి కుండవలయు లక్షణములగును బట్టి చూచినచో నాతని యుద్దేశములోఁ దత్త్వజ్ఞానమనఁగా దానికి జీవితసమర్పణమేకాని, కేవల మేధస్సంబంధ పరిశ్రమయేకాదని స్పష్టమగును. మొదటి లక్షణము నిత్యానిత్య వస్తువివేకము; అనఁగా జిజ్ఞాసు వెన్నడు మార్పునొందని పరమార్థమును నిత్యమును మారుచుండు ప్రపంచమునుండి వేరుచేసి తెలిసికొను భావనాశక్తి నార్జింపవలెను ఇట్టి శక్తిగల వ్యక్తి తత్త్వాన్వేషణ పరాయణుఁడు గాకుండ నుండఁజాలఁడు. “ఇహా మూర్త్యభిభోగ విరాగము” రెండవలక్షణము. ఈభౌతిక ప్రపంచముం దల్పజీవితములో నాత్మాశయ సంతృప్తి నొసఁగు నదేదియును లేదు. జీవితానుభవముచేఁగలుగు విషాదము నుండియే తత్త్వజ్ఞాన కవకాశము, దానియవసరముకూడ సముద్భవించును. జిజ్ఞాసువైన వ్యక్తి నస్తుప్రకృతిచే జనించు వ్యామోహములకు బద్ధుఁడుగాకుండ నున్నత విజ్ఞానవేత్తలకు లక్షణమైన నిస్సంగదృష్టిని బెంపొందించుకొనవలెను. మూడవది ధర్మనియమ దీక్ష గయు నాలుగవది ముముక్షుత్వమునని పేర్కొనఁబడెను. మనకు మోక్ష కామిత్య ముండవలెను; సెయింట్ ల్యూక్ మాటలలో ‘అమరజీవితానక్తి’¹ గావలెను.

(౧) శం॥ భా. ఉపాద్ధాతము॥

(౧) శం॥ భా॥ ౨, ౧, ౧.

(౨) ఆత్మలు. ౮, ౪౮.

యధార్థమగు తత్త్వలక్ష్యమును మనకు శంకరుడు ప్రసాదించినాడు; అది జ్ఞానముకంటె సనుభవసిద్ధియనియు, దర్శనపాండిత్యమున కంటె నాత్మస్వాతంత్ర్యమనియుఁ జెప్పినోప్పును. శంకరుని కేకాక, మహనీయవిజ్ఞాన సార్వభౌములనందగు ప్లేటో, ప్లాటినస్, సైనోజా, హెగెల్, మున్నగు విశ్వవిఖ్యాతపురుషులకును, తత్త్వజ్ఞానమనఁగా, మానవుని నికృష్టజీవితములోని యల్పవిషయ వశంపదముకాని స్వతంత్రధీరతయు, శాశ్వత సత్యదర్శనదీక్షయు నైయున్నది. శంకరాచార్యుని సునిశితము విశ్వవిశాలమునగు తర్కప్రతిభ స్వచ్ఛమహదావేశస్ఫూర్తిని బ్రదర్శించును; ఏలన నది లేనిచోఁ దత్త్వజ్ఞానము శుష్కతర్కపారమగును. అత్యంత సునిశ్చితమైన తర్కప్రజ్ఞలో సార్వభౌముడయ్యి, నింకొకరంగమున నాతఁడు మహనీయోజ్జ్వల కవితాప్రపంచ సార్వభౌముడకూడ నైయున్నాఁడు. ఆతని ప్రతిభాకాంతిరేఖలు విజ్ఞానజగత్తులోఁగల తమస్సీనులకు వెలుగునిచ్చి, అత్యంత విచిత్రహృదయుములకుఁ దాపోపశాంతినొసఁగినవి. ఆతని తత్త్వ మనేకులకు ధైర్యమును జిత్తి శాంతిని ప్రసాదించునుగాని యది దుర్బోధము సగాధమునగు భావవైరుధ్యాంధకారమని తలచువారును లేకపోలేదు. మన మాతని వాదమంతో నేకీభవించినను, మానినను, నాతిని నూత్నబుద్ధి ప్రకాశ మెవ్వరినైనఁ దామున్న నికృష్టస్థిలో నుండనీయదు.

—శంకరుని జీవితము—కాలము.

క్రీ. వె. ఆరవ శతాబ్దాంతమునఁ గాని, మధ్యకాలము నఁగాని శంకరుఁ డుండెనని తెలఁగువండితు నభిప్రాయము గ. క్రీ. వె. ౬౦౦ లేక నికను గొంచెము పూర్వము శంకరుని జననకాలమని సర్. ఆర్. జి. భండార్కరు చెప్పినాడు. ౨. క్రీ. వె. ౭౦౦ జన్మకాలమనియు, ౮౨౦ మరణకాలమనియు మ్యాక్సుముల్లరు మెక్కుగల్ వండితు లభిప్రాయపడినారు. ౩-వ శతాబ్దారంభ కాలమున శంకరుఁ డుండియుండెనని కీర్తించుచున్నది. 3.

తపోనిరతి యందును, కర్మయోగమునందును సమాన సామర్థ్యము గలిగిన యేకాంత యతిశేఖరుఁడును మహోజ్జ్వల భావ పరిపూర్ణుఁడు నగు శంకరుని విగ్రహము మనకు హృదయ స్పందము కలుగఁజేయకమానదు. కొందరు శిష్యులారని జీవిత చరిత్రాంశములను లిఖించిరి; అందు ముఖ్యములైనవి మాధవ కృత శంకర దిగ్విజయము, నానందగిరి విగచిత శంకరవిజయ

(౧) శంకరుల నూత్రభాష్యమునఁ జేర్కొనఁబడిన పూర్ణవర్ణ యా కాలమున మగధను బాలించిన యొక బౌద్ధ భూపతియని యాతని వాదము.

(౨) మాఃసుంస్కృత వ్రాతప్రతుల యన్వేషణమునుగూర్చిన ప్రతిటన. ౧౮౮౨, పు. ౧౫.

(3) ఐ. యల్. ఎ. పు. 30. కృష్ణముక్తుని ప్రబోధ చంద్రోదయ నాందీ శ్లోకములో (క్రీ. వె. ౬-వ శతాబ్ద మధ్యకాలము) మాయావాదమును గూర్చి సుప్రసిద్ధములైన మరు మరీచికా రజ్ఞాసకోపమానము శీయఁబడినది. అది బౌద్ధగ్రంథములలోఁగూడ నీయఁబడినవి కావున శంకరుని రచనలనుండి తీసికొనఁబడినవని తలఁప నవసరములేదు.

మును. శంకరుడు నిరాడంబరమై, కష్టములతోర్చి కృషి చేయు మలబారు బ్రాహ్మణపండిత వంశములోనివాడు; దక్షిణాపథ పశ్చిమ సముద్రతీరస్థమగు కాలడిగ్రామ మాతని జన్మస్థానము. శంకరుని గృహదైవము శివుడను సంప్రదాయ మున్నను, జన్మముచే నాతడు శాక్తేయుడని కొందరు చెప్పుదురు. చిన్ననాడే యాతడు గాడపాదాచార్యుల శిష్యుడైన గోవిందుని వేదపాఠశాలలో జేరెను. తన గ్రంథములన్నిటిలో శంకరుడు తనగురువు గోవిందుడని స్మరించెను; అనగా సద్వైత తత్వవిషయములన్నిటి నాతడు బోధించెనని స్పష్టము. ఎనిమిదేండ్ల బాల్యముననే శంకరుడు చతుర్వేదముల నమితో త్కంఠతో జదివినాడు. అతడు స్వతంత్రప్రజ్ఞాప్రతిభలు చూపిన వేదవిద్యాపారంగతుడైన పట్టుడై ప్రకాశించెను. జీవిత రహస్య ప్రాముఖ్యముల నాతడు గుర్తించి, చిన్ననాడే సన్న్యాసి జీవిత సౌందర్యము సంతర్పింపిలో జూచెను. జగద్వస్తు విషయము లెఱుగకుండగనే త్యజించి యాతడు యతిపుంగవుఁ

(౧) చిద్వితనుడు సదానందుడు కొన్ని విషయములను వ్రాసిరి. సుందపురాణము (౯౮.) కొన్ని యంశములను జెప్పును. నారాయణాచార్యుడను నొక మాధ్వవిద్వాంసుడు తన మాధ్వవిజయము, మణిమంజరి గ్రంథములలో కొన్ని వివరముల నిచ్చెను. కాని వీరిచ్చిన విషయములకుఁ బూర్వతాధారము లేకపోవుటచే సంశయాస్పదములు. (చూ. శంకరుని జీవితకాలము, సి. యస్ క్రిష్ణస్వామి అయ్యర్, మదరాసు.)

(౨) చిదంబరమున కీ. పూ. ౪౪ లో జన్మించి, కీ. పూ. ౧౨లో శంకరుడు మృతపౌండ్రుని అనందగిరి వచించెనుగాని, యీవాదమునకు విశేషాధారములేవు.

డయ్యెను. కాని యాతని దావేశపరవశత్వములేని బడుగుసన్నాహము కాదు. సత్యమొక పరిశుద్ధాగ్నిజ్వాలయై యాతనిలో వెల్గొందినది. ఆతఁ డనేకస్థలములకుఁ బోయి, శాఖాంతరులతో వేదాంతచర్చలు జరిపినాఁడు. ఈ శాస్త్రవాదపర్యటనములలో నాతఁడు కుమారిలుని, మందనమిత్రునిఁ గలిసి కొనెను; మందనమిత్రుఁడీతని శిష్యుడై సురేశ్వరాచార్యనామమున నుపసీద్ధుఁడయ్యెను. ౨. అమరుకరాజ మృతక శేఖరమున నీతఁడు ప్రవేశించు గాధ వలన నీతఁడు యోగసిద్ధులు గలవాఁడని తెలియుచున్నది. ఆతఁడు స్థాపించిన మతచతుష్టయములో మైసూరురాజ్యములోని శృంగేరీమఠము ప్రధానమైనది తూర్పున పూర్వజగన్నాథమునందును, పశ్చిమమున ద్వారకాయందును, హిమాచలమున బదరీనాథమునందును మఱి మూడుమఠములున్నవి. సంప్రదాయమేకగ్రీవముగాఁ జెప్పు నొక్క యద్భుతసంఘటనము శంకరుని హృదయమున నెంత మానవ ప్రేమరసము గలదో యాతఁడెంత మాతృభక్తి పరిపూర్ణుడో ప్రదర్శించును. సన్నాహ నియమముల నుల్లంఘించి యాతఁడు తల్లి మరణించినప్పుడామె కూర్చుండెహిక కర్మనంతను యథోక్తముగా నొనరించుటచే యతిసమాజమున కంతకు నాతనియెడ గోధముద్భవించెను. హిమాలయ

(౧) శంకరుడు కుమారిని శిష్యుడని యొక దక్షిణదేశ సంప్రదాయమై యున్నది.

(౨) సురేశ్వరాచార్యుఁడు మంథనమిత్రుఁడు నొకగు కారని కొన్ని హేతుబద్ధములైన యాధారములకు మైసూరు వాసియగు హిరియన్న పండితుఁడు చూపినాఁడు. (చూ॥ జె॥ ఆర్॥ ౧॥ యస్॥ ఏప్రిల్ ౧౯౨౩, జులై ౧౯౨౪.)

మందలి కేదారనాథము నందాతడు తన ముప్పదిరెండవయేట శివైక్యము నొందెనని సంప్రదాయము చెప్పుచున్నది. వ్యావహారిక జీవితానుభవాలోచనలు గల మన దృష్టిలో, శంకరుని జీవితము సంఘసంపర్కము వలనఁ గలుగు నుత్సాహశూన్యమైనదిగాఁ దోచవచ్చును. గాని, యీశ్వరధరసంస్థాపనార్థమై, యాత్మరతులై, నిరాడంబర మహోన్నతభావపూరితమైన జీవితమును గడపు వారికిది సహజమైన లక్షణముని తెలియవచ్చుచున్నది. శంకరుఁడు ప్రజాకోటిని ధర్మమార్గములఁ జూపి తరింపఁజేయు నీశ్వరాదేశము గర్భమునఁ బెట్టుకొని జన్మించి యుండుటచే, నాతఁడు తక్కు నింకొకఁ డెవ్వఁడు నీమహాత్మార్థమును నెరవేర్చు సామర్థ్యము గలవాఁడు లేకపోవుటచేతను తన దివ్యసందేశముతోఁ బాటు నిర్మలవైరాగ్యకలిత నిస్సంగ జీవితము నాతఁడు ప్రదర్శింపవలసి వచ్చినది.

కొలదియేండ్లలోనే శంకరుఁడు వివిధజీవిత కార్యక్రమముల నాచరించి కృతార్థుఁడయ్యెను; ఇం దేయొకకార్యక్రమ సిద్ధియైనను సామాన్యమానవునికిఁ బూర్ణసంతృప్తి నిచ్చి యుండును. ఆతని మహనీయకర్మసిద్ధి యాతఁడు ప్రాచీనగ్రంథము రచించిన భాష్యములమూలమున నిర్మించి పోషించిన అద్వైత తత్త్వమే. నాఁడు వ్యాపించియున్న భిన్నజ్ఞానప్రమాణములకుఁ బురాతనగ్రంథ సిద్ధాంత సంప్రదాయములతో సామరస్యముఁగూర్చి ప్రకటించుట కిదియే యుత్తమ పద్ధతియని యాతఁడు నిశ్చయించినాఁడు. ఆరేడు శబ్దములలోఁ బ్రజాసామాన్యమున కభిరుచికల్గిన హిందూమతము విజృంభించినది.

దక్షిణాపథమున బౌద్ధమతము క్షీణించి ౧ జైనమత మత్యున్నత శిఖరమందినది. వేదోక్త కర్మవిధులు గౌరవహీనములయ్యెను. శివభక్తులైన అడియారులు, వైష్ణవభక్తులగు ఆల్వారులు దైవభక్తి ప్రచారముచేయుచుండిరి. మతసంబంధోత్సవములు, పౌరాణికధర్మమువదేశించిన ఆలయ దేవతాపూజలు దేశమంతయును వ్యాపించుచున్నవి. దక్షిణమునఁ బల్లవ పరిపాలన మనివార్యమై వెలయుచుండెను; దానివలన లభించిన స్వతంత్ర శాంతియుత వాతావరణములో బ్రాహ్మణతత్త్వము హిందూ మతముగా మారజొచ్చినది. నాడుజరిగిన జీవితపునర్నిర్మాణమునకుఁ బల్లవరాజులు ప్రదర్శించిన మతాభిరుచులే సాక్ష్యము లిచ్చుచున్నవి. పల్లవవంశమందలి ప్రథమచక్రవర్తులు బౌద్ధ మతస్తులైనను, దరువాత తరమువారు వైష్ణవులును దుడకు శైవులును రాజులైరి. బౌద్ధుల సన్న్యాసదృష్టికిని, వైష్ణవుల భాగవతదృష్టికిని వ్యతిరేకముగా మీమాంసకులు వేదోక్త కర్మాధిక్యమును ప్రచారము చేయుచుండిరి. జ్ఞాన సన్న్యాస మార్గములు నిష్ప్రయోజనములని కుమారిల మండనమిశ్రులు ప్రకటించుచు, గర్మశ్రేష్ఠతను గృహస్థ ధర్మాతిశయమును గొనియాడిరి. అట్టితరుణమండే శంకరుడు రంగస్థలమునఁ బరిపూరించి, సనాతన సంప్రదాయసంరక్షకుడుగా ఖ్యాతిఁ

(౧) పెంపొందుచున్న బౌద్ధము నైదవశతాబ్దములో పాపియాన్ చూచినాడు; కాని తరువాత సనఁగా ౬, ౭ శతాబ్దములలో వచ్చిన యూన్ చ్యాంగ్ బౌద్ధమత క్షీణదశను గాంచిినాడు. బాణుని హర్షచరిత్ర మిభావమును సమర్థించును.

గాంచి, యాధ్యాత్మికసంస్కర్తయయ్యెను. పురాణసిద్ధముగు నుజ్జ్వలభావదీప్తినుండి, యువనిషద్రహస్య జ్ఞానోన్ముఖముగువట్లు యుగమును బరివర్తనముచేసెను. అతీంద్రియానుభూతికి జీవులను దోడ్కొనిపోవు మతశక్తియే సత్యమునకు గీటురాయి వంటిది. బౌద్ధమతము, మీమాంసావిధానము, భక్తిమార్గము కంటె నధికతరమగు సంతృప్తినొసఁగు తత్త్వమతములను నిర్మించి, వానిమూలమున యుగమునకొక నూత్నదృక్పథము నిచ్చుటకు శంకరుఁడు తాను జన్మించియుండెనని తలఁచి ప్రయత్నించెను. ఆస్తికులు సత్యము నావేశోద్రేకములచే నాచ్ఛాదించుచున్నార. ఈశ్వరసాక్షాత్కారానుభవశక్తిచే గలుగు నాత్మపరివశత్వముచే వారు సాంఘికజీవిత మర్యాదల కుదాసీపతఁ జూపిరి. కర్మయే సర్వముని మీమాంసకులు బోధించి, రసహీనములగు క్రియాకలాపముల నారాధింపఁ బూనిరి. సమ్యక్ జ్ఞానముపై నాధారపడినప్పుడే ధర్మము జీవితాంధకారమును బోదోలి కాంతిమయమొనర్పఁగలదు. శంకరునిభావములో నద్వైత తత్త్వమొక్కటే పరస్పరవిరుద్ధ తత్త్వభావ సామరస్యముఁగూర్చి. సమన్వయించు సామర్థ్యము గలది; అందుచే నాతఁడు, సంసారతరణమున కుత్తమోపాయముగా జీవాత్మ పరబ్రహ్మైక్యభావమును వేనోళ్లఁ బ్రకటించు నేకైకోదేశముతోడనే తన గ్రంథములన్నిటిని రచించెను. ౧. తన జన్మస్థానమైన మలబారునుండి, యుత్తరమున హిమాలయమువఱకు నాతఁడుచేసిన సంచారములో నాతఁడెన్నియో

(౧) “సంసారహేతు నివృత్తి సాధనబ్రహ్మత్వైకత్వ విద్యా ప్రతిపత్తయే.”
మా॥ శం॥ భా॥ ౧, ౧, ౧.

యారాధన విధానములను దర్శించి, మానవుని సంస్కరించి, యూర్ధ్వగమనము నీయఁగలశక్తియున్న విధానముల నన్నిటి నాతఁ డంగీకరించినాఁడు. మోక్షమున కొకే మార్గమున్నదని యాతఁడెన్నఁడును బోధింపలేదు; ప్రజాసామాన్యమునకాచరణ లోనున్న భిన్నదైవతములనఁగా విష్ణుశివశక్తి నూర్యాదులను గూర్చి, నిరుపమాన సౌందర్యవిలాసములఁ బ్రదర్శించు గీతా శ్లోకపుంజములను రచించెను. ఇదియంతయు విశ్వవిశాలమగు నాతని మానవప్రేమను, సహజపత్రిభా వైదగ్ధ్యమును సూచిం చును. జనసామాన్యమతము నాతఁడు పునరుజ్జీవనమొనర్చుచుఁ బ్రసీదముకూడ నొనర్చెను. దక్షిణదేశములోని శాక్తేయమత విధానములోని నీచారాధనపద్ధతుల నణచివేసెనుగాని కలకత్తా లోని కాళీపూజాపద్ధతిలో నాతనిప్రభావ మెట్టిమార్పునుగలిగింప కుండుట శోషనీయవిషయము. మల్లారిదేవుడనుపేర శివునొక కుక్కరూపమునఁ బూజించు దక్షిణదేశమందలి నీచారాధన మును, మానవ బలిఁగోరు భైరవదేవు నుపాసించు కాపాలిక మతముల అత్యాచారముల నాతఁడు నిర్మూలించెనని చెప్పుదురు. దేహమునఁ దప్తలోహ శలాకలతోఁ గాల్చి ముద్రలు వేయు పద్ధతి నాతఁడునిరసించెను. బౌద్ధధర్మమునుండి యాతఁడు సుశిక్షణము, మూఢవిశ్వాస నిరాసము, మతనిర్మాణము నుత్తమభక్తి శ్రద్ధలను సంరక్షించి నిష్కలుషముగా నిలుపునని తెలిసికొని, యాతఁడు స్వయముగా దశసంఖ్యాకమైన సన్నాహి వర్గములను స్థాపించెను. అందు నేటికి నాలుగువర్గములు చెక్కుచెదరక సజీవములై నిలిచియున్నవి.

శంకరాచార్యుని జీవితము వైరుధ్యనిలయమును భావము నుదయింపజేయును. ఆతఁడు తత్త్వవేత్తయుఁ గవియు, విద్వాన్ ద్యరేణ్యుఁడు, ఋషికల్పిఁడు, యోగి మతసంస్కర్తయుఁ గూడ నైయున్నాఁడు. ఆతని వ్యక్తిత్వమును మనము స్మరించునపు డా మహనీయుని భిన్నప్రజ్ఞా సామర్థ్యములవలన భిన్నరూపములు మనకు స్ఫురించును. యువకుడైన యాతఁ డనితరసా మాన్య శేముషీధురంధరుడై, నిర్లక్ష్యసాహసములతో శాస్త్ర చర్చా ధీరవిహారుఁడుగా నొకని దృష్టికిని; ప్రజాకోటిలో నైక భావము నుద్దీపింపజేయవలెనని ప్రచారమొనర్చిన రాజకీయ కుశలునిగా నింకొకని దృష్టికిని; అసమాన తర్కాయుధము నుపయోగించి, విజ్ఞాన జీవితరంగములలోఁ గల యన్యోన్య వైరుధ్యములఁ దొలగించు నేకైక శృషిలో నిమగ్నుడైన ప్రశాంత తత్త్వవేత్తగా వేటొకని దృష్టికిని; మనమందరమును మన మెఱిగినకంటె ఘనతర వ్యక్తిత్వములు గలవారమని ప్రకటించు యోగివర్యునిగా మఱొకనికిని; శంకరుని దివ్యవిగ్రహము గోచరించును. అట్టి సర్వతోముఖ శక్తిసామర్థ్యములు గల వ్యక్తు లరుదుగా నుందురు.

3-సారస్వతము.

ఈ యద్వైతశాఖకుఁ బ్రధానగ్రంథములు శంకరాచార్యులవారి యుపనిషద్గీతా నూత్రభాష్యములు. ౧౬వ దేశసాహస్రి

(౧) ఈశ, కఠ, కేఁ, ప్రశ్న, తైత్తిరీ, యైతరేయ, శ్వేతాశ్వాతర, ఛాందోగ్య, ముండక, మాండూక్య, బృహదారణ్యకోపనిషత్తులు, అధర్వశిఖ, అధర్వశిరస్సు, నృసింహ తాపనీయాపనిషత్తులకుఁ గూడ సాతఁడు భాష్యము వ్రాసెనని చెప్పుదురు.

వివేకచూడామణియు నద్వైతతత్త్వ సామాన్యస్వరూపమును వ్యక్తీకరించును. దక్షిణామూర్తి స్తోత్రము, హరిమీడేస్తోత్రము, ఆనందలహరి, సౌందర్యలహరి, జీవితమం దాతనికే గల విశ్వానాదరములఁ జూపును. ఆప్త వజ్ర నూచి, ఆత్మబోధ, మోహముద్గరము, దశశ్లోకి, అపరోక్షానుభూతి, విష్ణుసహస్రనామ సనత్కుజాతీయభావ్యములు నాతఁడే రచించెనందురు. లక్షణవైవిధ్యముతోఁగూడిన యాతని సర్వతోముఖ వ్యక్తిత్వము నాతని గ్రంథములు ప్రకటించును. హేతుభాననా హాస్యశక్తుల నేకముఖమునఁ జూపు నాతని శైలి యాతని మానసిక లక్షణముల కదమై ప్రతిబింబించును. శంకరుఁడు స్థాపించిన యద్వైతతత్త్వమునకు విపులము సుదీర్ఘమునగు చరిత్ర మున్నది; అది యింకను దుదిఁగాంచి యుండలేదు. ఇతరతత్త్వ స్థాపకులందరు తమ వాద సామర్థ్యమును శంకరుని సిద్ధాంతములను విమర్శించుటవలననే చూప యత్నింతురు. అందుచేఁ బ్రతిశతాబ్దమునందును శంకరుని సిద్ధాంతమును సమర్థింపవలసి వచ్చినది. శంకరుని యనంతరము నేటివఱకు నాతని యద్వైతతత్త్వ మెట్టి భిన్నదశాప్రాప్తి నొందినదో, వర్ణించుటకిది యదనుకాదు. ౧.

(౧) శంకరు ననంతరమును వెంటనే రచింపబడిన సుప్రసిద్ధమైన అద్వైతగ్రంథములు సురేశ్వరాచార్యుని వార్తకములు, వైష్ణవర్యసిద్ధివాచస్పతి భామతి, పరమహంస పంచపాదిక, ఆనందగిరి వ్యాచననర్ణమము. ౧౩-వ శతాబ్దమునకుఁ జేరిన అమలానందుని కల్పతరువు భామతికిఁ బోష్యము. ఈ కల్పతరువునకు విపులముగ వివరణగ్రంథమును కల్పతరు సరి చిత్రము గాని ౬-వ శతాబ్దమునకుఁ జేరిన అప్పయ్యదీక్షితుఁడు రచించెను. ఈతని సిద్ధాంతలేక మద్వైత భిన్నరూపముల సంగ్రహచరిత్రను వివరించు ముఖ్యగ్రంథము

మొదటి నాలుగునూత్రములకు విపుల టీకారూపమైన పద్మపాదుని పంచపాదికాండ బంచపాదికా వినరణమును వ్యాఖ్యను ప్రకాశాత్మండు (క్రీ॥ వె॥ ౧౨౦౦) రచించెను. ఈ ప్రకాశాత్మని గ్రంథముకు టీకగా వివరణ ప్రమేయసంగ్రహమును గ్రంథమును మాదవనానంతరము గల విద్యారణ్యుండు (౧౮-వ శతాబ్దము) వ్రాసెను. ఆతని పంచదశి అనంతరాద్వైత శాస్త్రగ్రంథము; ఆతని జీవన్ముక్తి విశేషముకూడఁ గొంత విలువగలదే. పంచదశి కర్తృత్వమునుగూర్చి సంప్రదాయ భేదమున్నది. మొదటి యారధ్యాయములను విద్యారణ్యుండును, మిగిలిన తొమ్మిదింటిని భారతీతీర్థుండును రచించె నందురు. (చూ: పీఠాబరస్వామి కూర్పు, పు. ౬) తన వృత్తి ప్రభాకరములో నిశ్చలదాసుండు మొదటి పది ప్రకరణములు విద్యారణ్యుండు రచించెననియు మిగిలినవానిని భారతీతీర్థుండు వ్రాసెననియుఁ జెప్పెను. (పు. ౪౨౪) సర్వజ్ఞాత్మముని (క్రీ॥ వె॥ ౯౦౦) తన సంక్షేప శారీరికమును శంకర తత్వమును వివరించెను. దీనికి రాఘవతీర్థుండు భాష్యము వ్రాసెను. శ్రీహర్షుని ఖండన ఖండభాష్యము (క్రీ॥ వె॥ ౧౧౯౦) అద్వైతశాస్త్ర నిపులీకరణము చేసినవానిలో నుత్కృష్టమైన గ్రంథము. అది తత్వశాస్త్రముయొక్క వ్యర్థతత్వమును గూర్చిన దిద్వముకు పగిలినము, భావనాశక్తి నూచించు పరమార్థవిషయములను సత్యములని తలఁచి వానిని గ్రహించుట కెట్టియవకాశమును లేకున్నను మానవమానసము చేయు ప్రియత్నము విరుపయోగముని నిరూపించును. నాగార్జునునివలెనే, సక్రియనూక్షు శాస్త్రీయపద్ధతిలో సామాన్యద్రవ్యపరిశీలనముచేసి, విశేషతార్కికవిభాగపరిక్ష చేబరమార్గమును గ్రహించుకత్తి మానవమానసమునకులేదు. గావున నేదియు సత్యమనికాని యసత్యమనికానిచెప్పఁజాలమని వాదించెను. విశ్వైకచైతన్యమొక్కటే సత్యము; తిక్కిలవన్నియు సంశయాస్పదములు. పరబ్రహ్మైకాస్తీత్య విశ్వాసముగల వాడగుటచే నీతఁడు బౌద్ధులనాస్తికతకు భిన్నుడైనాఁడు: (౧, ౧౬) న్యాయప్రమాణముల నాతఁడుచూరించి, కారణభర్మమును బరీక్షించి, న్యాయము యథార్థజ్యోత్సుకుగూర్చి కాక, యున్నియ గోచరదృశ్యములను గూర్చి మాత్రమే వివరించునని వాదించెను. నిర్గుణబ్రహ్మము జ్ఞానవిషయము గాకున్నను సత్యమేమనియు వస్తునానాత్వము నిజముకాదనియు నాతని

ర — గౌడపాదుడు.

అద్వైతవేదాంతమును శాస్త్రయుక్తముగాఁ బ్రదర్శించిన

నిశ్చయము (౧, ౯) ఇట్టిచే తత్త్వదీపికయును నొకగ్రంథమును, ఖండనఖండ
భాద్యముపై నొకభాష్యమును చిత్సుఖుఁడు వ్రాసినాఁడు. చిత్సుఖీ యనున
న్యాయాచ్యుతము ఖండించెను మఘనూదన సురస్వతి (౧౬-౮ శతాబ్దము)
తనయద్వైతసిద్ధిలో న్యాయాచ్యుతమును ఖండించెను. రామతీర్థుఁడు తనతరం
గిణిలో నద్వైతసిద్ధిని విమర్శించెను. తరంగిణీవిమర్శకు సమాధానముగా నద్వైత
పద్ధతి సమర్థించుచు బ్రహ్మసంతుఁడు గౌడబ్రహ్మసూత్రమును నొకగ్రంథ
మును రచించినాఁడు. శంకరమిత్రుఁడు రఘునాథుఁడు ఖండనమునుగూర్చి
స్వతంత్రగ్రంథములనువ్రాసిరి. ధర్మరాజవిరచిత వేదాంతపరిభాష తార్కిక
తత్త్వమును వివరించు సుత్కృష్టపాఠ్యగ్రంథము. ధర్మరాజు పుత్తుఁడైన
రామకృష్ణుఁడు దానిపై శిఖామణియను నొకగ్రంథమును వ్రాసెను. అమర
దాసు రచించిన మణిప్రభ దీనిపైనొక చక్కనిటీక. విజ్ఞానభిక్షువీర దిత విజ్ఞా
నాచ్యుతము (౧౬-వ శతాబ్దము.) నాంఖ్య ద్వైతము వేదాంతమునందునున్నదని
చూపయత్నించును. అద్వైతానందుని బ్రహ్మవిద్యాభరణము. (౧౫-౮ శతాబ్ది
గోవిందానందుని రత్న ప్రభ, సదానందుని వేదాంతసారము (౧౫ ౮ శతాబ్ది)
దానివైఁగల భాష్యములైన నుబోధిని, విద్యనృసోరంజని, పృథాకానందుని
సిద్ధాంతముక్తావళి, సదానందున ద్వైతముత (బహుసిద్ధి, లక్ష్మీధరు నద్వైతముకలంద
ముకొంతప్రాముఖ్యముగల గ్రంథములు. మహాపనివత్తువంటి కొన్ని యనంత
కోపనివత్తులు; యోగవాళిష్ఠము, అధ్యాత్మగామయణమువంటి మతగ్రంథ
ములుకూడ నద్వైతపరములు. యోగవాళిష్ఠము బౌద్ధభావవూరితము. బోల్సుః
“యదిదమ్దృశ్యతే కింతిన్నాస్తి కిమపిధృవమ్”

యథాగంధర్వనగరమ్ యథావారిమరుస్తలే. (౨.)

ఇంకను ననేకములగు నద్వైతవేదాంతగ్రంథములున్నవి కాని, శంకరుఁడుచెప్పిన
వాదములకంటె నవ్యయగాఁజెప్పినవిలేవు. సురేశ్వర, నాచస్పతి, పద్మపాద,
శ్రీహర్ష, విద్యారణ్య, చిత్సుఖ, సుర్యజ్ఞాత్మముని, మఘనూదన సురస్వతి,
అష్టమ్యుదీక్షితులు, భావనావైఖరిలో సమానులేయైనను, వారిలో నొక్కొ

ప్రథమపురుషుడు గాఢపాదుడు. ౧. ఆతడు శంకరుని గురువైన గోవిందుని గురువని సుప్రసిద్ధిగాంచెను; ౨-వ శతాబ్దాంతమున గాని, ౮-వ శతాబ్దారంభమున ౧. గాని, యాతడు జీవించెనని చెప్పబడెను. ఉత్తరగీతకు గాఢపాదుడొక భాష్యమును గూడ రచించెనని చెప్పదురు. అద్వైత తత్వప్రధానసిద్ధాంతములగు జీవబ్రహ్మైకత్వము, మాయావాదము, పరమార్థమును జెప్పటకు గారణధర్మము సరుపయోగమని నిర్ణయము, వ్యావహారిక పారమార్థిక జగద్విభాగము, మోక్షైకసాధనము జ్ఞానమే

క్రింద తాము సమర్థించిన అద్వైతివాదమునందు బూర్వము లేని కొత్త యుగము జేకూర్చిరి. వానివాదసిద్ధాంతములు సమానమేయైనను, వానివ్యక్తితైత్తివియునా, బ్రదికెను.

(౧) సాంఖ్యతత్వమునకు భాష్యకర్తయైన గాఢపాదుఁ డీతఁడు కాదని తోచును.

(౧) భావవిశేషుని తర్కజ్ఞులకు టిల్లెట్టు భాసాంతరీకరణములో 'కారిక' శేర్కొనబడుటచే, గాఢపాదుఁ డీకిను బుచ్చికుడని వాల్లెగర్ చెప్పినాడు. భావవిశేషుడు యువాన్ బ్యాంగుకుఁ బూర్వికుడగుటచే, గాఢపాదుఁ డించుమించుగా కీర్తి వె. గగిం ప్రాంతము నాడు కావలెను. (చూ. జాకోబి. జె. ఎ. బి. యన్. ఏప్రిల్, ౧౯౧౩.) కారిక కంటే బా. నూ. పూర్వకాలమునకుఁ జెందునని జాకోబి తలచును. పురాతన బౌద్ధప్రథములలో బా. నూ. స్మరణలేకుండుట కలన నీవాదమునకు దోషము సంభవించును; ఏలన, బా. నూ. వేదాంతవిషయము సుస్పష్టము కావలెనని నిలెరులదీని నుదాహరించుటకు వెఱచిరి. "వీటియే బౌద్ధులు బా. నూ. వేదాంతమున దిగ్గజులై యుండురు; ౯-వ శతాబ్దమునాటి జైనులై చేసిరి. కాని బారు గాఢపాదునట్లు కీరస్కరింపఁ జాలరై. ఏలన జాల విషయములలో వానిని తత్వము వారితత్వములోని భావములకు సరిపోవును." (జె. ఎ. బి. యన్. ఏప్రిల్, ౧౯౧౩) భారతీయ పండితులు జాకోబి భావమును సమర్థింతురు.

యను ప్రపంచము, పూర్ణశూన్యత యనునది దురూహ్యమను ప్రకటనము మున్నగున వాతని కారికలో వివరింపబడినవి. కారిక నాలుగు భాగములు. మొదటిదైన ఆగమ ప్రకరణము. మాండూక్యోపనిషద్ధర్మమును వ్యక్త పరచును. తాను ప్రతిపాదించు పరమార్థతత్త్వము శ్రుతి విహితమనియు హేతుబద్ధమనియుఁ జూపయత్నించును. (1) రెండవది వైతధ్యప్రకరణము, ఇది వ్యతిరేకములగు ద్వంద్వములతోఁ గూడిన దగుటచేఁ బ్రపంచము మిథ్యారూపమని నిరూపించును. మూడవ దద్వైతసిద్ధాంతమును స్థాపించును. నాలుగవదైన అలాటశాంతి ప్రకరణము మఱల నద్వైత తత్త్వమును వివరించి, వ్యవహారజ్ఞానము వ్యర్థమైనదనియు నాత్మయే సత్యమనియు వాదించును. కాలుచున్న యొక కఱ్ఱను గిరగిర తిప్పినచో నదియొక జ్వాలాచక్రము లేక అలాటచక్రభ్రాంతి నుదయింపఁ జేయునట్లే, ప్రపంచ నానాత్వమును గోచరించునని చెప్పబడెను. 2. అది యోగాచారభావములను బేర్కొని బుద్ధుని నామము నైదారుసారులు స్మరించెను. బౌద్ధమతము బహుశ వ్యాప్తి నొందిన కాలములో గొడ పాదుఁడు జీవించెను. సహజముగా నాతఁడు బౌద్ధసిద్ధాంత పరిచయము గలిగి, వానిలోఁ దన యద్వైతమునకు విరోధించని వాని

(1) 3, 23.

(2) చూ. మైత్రాఘిణి ఉపనిషత్తు 1-28. ఈయుపమానము తఱచుగా బౌద్ధగ్రంథములలో నుపయోగింపబడినది. నిజముగా, భాష. యందును భావమునందునుగూడ గొడపాదకారిక మాధ్యమికబౌద్ధధర్మచలను బోలి, యందలి బహుళోపమానముల నుపయోగించి యున్నది. ముఖ్యముగాఁ బోల్పు; 2.32; 3, 10. చూ. కె. ఆర్. ఎ. యస్. 1910, పు. 132.

సంగీకరించెను. తన సిద్ధాంత మేశ్రుతిపై నాధారపడినది కాదనియు హేతు వాదబద్ధమనియు నాతఁడు బౌద్ధులకుఁ బ్రకటించెను. వేదప్రమాణ వాదులగు సంప్రదాయ మతస్తులకుఁ దన తత్వము శ్రుతిపచనాధారము గలదని పలికెను. బౌద్ధమత సూత్రములను గొన్నిటిని స్వీకరించి, వాని నద్వైత పరముగా సర్థకల్పనముచేసి సమన్వయించిన విశాలహృదయము నాతఁడు ప్రదర్శించెను.

గి-వ్యావహారిక జ్ఞానపరిశీలనము.

మాండుకోపనిషత్తులోఁ బ్రదర్శింపఁబడిన భిన్నజీవిత దశావిశేషములనుగూర్చి యిదివరకు స్థలాంతరమునఁ బ్రసంగించియున్నాము. ౧. ఈభిన్నావస్థానుభవము నాధారముగాఁ గొని, యాతఁడు స్వప్నానుభూతి జాగ్రదవస్థానుభూతితోఁ ముల్యతగలదే యని వాదించినాడు. మన స్వప్నానుభవ మితరుల సామాన్యానుభవముతోఁ బోల్తులేనిదని కాని, లేక మన సహజానుభవమునకు సరిపడదనికాని యనుటకుఁ గారణము మన స్వప్నానుభవము పూర్తిగా నయధార్థమగుట కాక, మనము పెట్టుకొన్న వ్యావహారికప్రమాణముల కనుగుణము కాదనియే గ్రహించవలసియున్నది. స్వప్నములొక ప్రత్యేకానుభవమునకుఁ జెందినవి; వానియవధులలో నవి సామరస్యమును గలిగియేయున్నవి. స్వప్నజలము స్వప్నదాహమును దీర్చును

(౧) పో. పౌ. షా. + టూత్ అండ్ రియాలిటీ. పు॥ ౪౬౨-౪౬౪.

(౨) ౨, ౨౦౩.

గాని జాగ్రదవస్థలోని దాహమున కుపశాంతి నీయదనుట యుక్తిహీనతనే ప్రకటించును. అట్లనుట జాగ్రదవస్థానుభవమే స్వయంసిద్ధి సత్యములుగలదని వచించుటయగును. ఈ రెండు ననగా 3 జాగ్రత్స్వప్నావస్థలు వాని యవధులలో సత్యములే; కాకున్నచో బారమార్థికదృష్టిలో రెండు నసత్యములే, జాగ్రదావస్థలోని వస్తువులకు మనకందరకు సామాన్యములనియు, స్వప్నదృశ్యములు స్వప్నముగాంచినవానికి వ్యక్తిగతములనియు గొడపాదుఁ డెఱుంగఁడని తలఁపరాదు. ౧. కాని యాతఁడట్లు చెప్పెను: “స్వప్నమందువలెనే, మెలకువలోఁ జూచినవస్తువు లసత్యములు.” ౨. మనకు దృశ్యమైన దేదియైన సత్యమేయని యాతనివాదము. వస్తువులన్నియు సత్యము; వానిని దర్శించు ద్రిష్టయొక్కఁడే నిజయనుభావములు కొన్ని

(3) “నేనీవిషయమును శ్రద్ధగాఁబరిశీలించినపుడు, నేను మెలకువగా నుంటినో, కలలోనుంటినో నిశ్చయముగా నిర్ణయించుటకు వలయు లక్షణము నాకొక్కటియును లభింపలేదు. స్వప్నదృశ్యములు, జాగ్రదవస్థానుభవములు సత్యంతసామ్యము గలిగియుండుటచే నేనువిభ్రాంతమనముఁడఁనై, నేనీపుడు కలలోలేనని నిశ్చయించలేనివాడనై యున్నానని చెప్పఁగలను.” (డే కార్టే మెడిటేషన్సు. పు. ౧.) ఒకేస్వప్నము ప్రతిదినము కలిగినచో మనము మెలకువలోని వస్తువులతోవలెనే స్వప్నవస్తువులతోను దప్పకకర్తృకులని పొస్సూల్ చెప్పినది యుక్తియుక్తముగానున్నది. ఆతనిమాటలివి; “ఒకకర్మ కారుఁడు ప్రతిదినము రాత్రి ౧౨ గంటలకాలము దానుచక్రివర్తిని కలఁగాంచఁగల్గినచో బ్రతిరాత్రియు ౧౨ గంటలకాలము దానొకకర్మకారునని కలకాంచఁగలిగిన చక్రివర్తి పొందునంతటి సుఖమును బొందఁగలఁడు.”

(౧) ౨, ౧౪.

(౨) ౨, ౪.

యువనిషత్తులలోనే యున్నవి; వీనిని కొన్ని బౌద్ధశాఖలు పెంపొందించి శూన్యవాదములను స్థాపించినవి. జీవితమొక జాగ్రత్స్వప్నమని నిరూపించుట కీవాదమును గౌడపాదుఁ డుపయోగించెను. 3. జాగ్రత్ప్రపంచము యధార్థమని మన మన్యుల మానసికావస్థల ననుభవించుటవలనఁ గాక, వారు చెప్పినది విశ్వసించుటవలననే యంగీకరింతుము. జాగ్రత్ప్రపంచములోని వస్తువులకు లక్షణములైన దేశకాల నిమిత్తసంబంధములు పరమసత్యములని మనమూహింప నవసరములేదు. గౌడపాదుననుసరించి, “ఏది స్వయంసంపూర్ణమో, ఏది స్వయంస్థితిగలదో, ఏది స్వయంసంభూతమో, ఏది కారణాంతఃతాత్కాలిక స్థితిగలదికాదో, దేనిస్థితి యవిచ్ఛిన్నమై వెలయునో అదియే వస్తుస్వభావము.” ౪. ఈవిధముగాఁ బరీక్షించినపుడు, జీవులు, జగత్తునుగూడ, నిత్యస్థితిగలవి కావనియు నాత్మస్వరూపమాత్రములేయని యనియు స్పష్టమగును. ౫

వస్తుగుణుచ్ఛయము కొన్ని నియమములు గలిగి, కొన్ని సంబంధములతోఁ గూడ మనోగోచరమగును. ఇందు ముఖ్యమైనది గారణధర్మము. కారణకార్యము లేక్రిమము ననుసరించి నడచుచున్నవి; అవి యొక పశువిషాణముల వలె నేకకాలికములైనచో వానికిఁ గారణకార్యసంబంధ ముండఁజాలదు. బీజవృక్షన్యాయమింతకంటె సధికయుక్తి యుక్తముగాదు. మనకుఁ గార

(3) ౨, 3౧.

(౪) ౪, ౮.

(౫) ౪, ౧౦, ౨౮, ౬౧.

జము తెలియని దేనినిఁ గార్యమనఁజాలము. ౧. స్వభావ దోషము చేతనే కారణధర్మము సంపూర్ణమైనది కాదు. ఒక వస్తుస్థితిని గమనించి, దాని కాధారములను గూర్చి ప్రశ్నించి, అవి తెలిసినచోఁ దిరిగి వానికాధారముల నడుగవలసి వచ్చును. ఈవద్ధతి శంతములేదు. ౨. ఆదిలేని నిత్యకారణము లున్నవనియు నవి కారోశ్యత్ప్రతి చేయుననియు మనము విశ్వసించునెడల, స్వయం కృతమగునది కారణహీనమెట్లు కాఁగలదని గొడపాదుఁడు వాదించును. మార్పుచెందు నది నిత్యమెట్లు కాఁగలదు? తాము స్వయముగా నజములై వస్తువుల నుత్పాదించు వాని నెచట మనము చూడఁగలము? కారణకార్యము లందుచే ననిత్యములు, పరస్పరాధారభూతములునై, కలిసియే యదృశ్యము లగును. ౩. నిమిత్తధర్మము పరమార్థ స్వరూపము కాదు; అది జ్ఞానలక్షణములలో నొకటి. గొడపాదుఁడిట్లు చెప్పును; “సద సత్పదార్థములలో దేనికిఁగాని యసత్పదార్థము కారణము కాఁజాలదు. సత్పదార్థమున కింకొక సత్పదార్థమైనఁ గారణము కాదు. ౪” సత్పదార్థ మస్పదార్థ కారణమెట్లు కాఁగలదు? ఈకారణ ధర్మలోపములచే గొడపాదుఁడు, “ఏదియు స్వయముగాఁ గాని, యన్యముచేఁగాని జనించదు. ఏదియు నుద్భవించియు నుండలేదు. సత్తుగాని, అసత్తుగాని, రెండుఁగాని జనించ

(౧) ౪, ౧౬-౨౧.

(౨) ౪, ౧౧-౧౩, ౨౨, ౨౩, ౨౪.

(౩) ౪, ౧౪-౧౫.

(౪) ౪, ౪౦.

లేదు.”గీ. కారణధర్మము నవకాశములేదు. ఈశ్వరుడు జగత్కారణమని కాని స్వప్నావస్థలకు జాగ్రదవస్థానుభవము కారణమని కాని మనము చెప్పజాలము. ౧. బాహ్యభ్యంతర విషయములుగాని, జీవులుగాని జగత్తుగాని యేమియు నిజముకాదు. 2. మనము కారణధర్మము సంగీకరించి సంతకాలమవియు యధార్థములే 3. “అన్నియు సంవృతి సంజాతములే కాని, నిత్యములేవియుఁ గావు. ప్రతివస్తువు సత్పదార్థసంబంధి యగుటచే నిత్యమే; అందుచే నాశరహితమైనది.” ౪. ఉత్పత్తి నాశనములు కేవలమిధ్యాదృశ్యములే; ఏదియుఁ బుట్టనులేదు; నశింపను నశింపదు. ౫. కారణాది సంబంధముల నన్నిటిని మనము త్రోసిపుచ్చి ప్రపంచాతీతులమైనఁ గాని సత్యము లభింపదు. ౬.

(గీ) ౪, ౨౨. దీనిపై శంకరుడిట్లు వ్యాఖ్యానించెను: ఏవిధముగానైన నొకటియింకొకదానినుండి సంభవించెనని నిరూపించుట నిజముగా దుష్టరము. ఏదియుఁ దనరూపమునుండి తానుబుట్టదు. ఒకఘటమునుండి యింకొకఘటముత్పత్తికాదు. ఒకటివేటికొకదానినుండియుఁ బుట్టదు. ఘటమునుండి వస్త్రమునయించదు; వస్త్రమునుండి యింకొకవస్త్రమును జనించదు. లేకఘటపటములుకలిసి వేటికొకఘటమునుగాని, వేటికొకపటమునుగాని జనింపఁజేయజాలవు.”

(౧) ౪, 3౮.

(౨) ౪, గీ౧-గీ౨, ౯౭.

(3) ౪, గీ౧-గీ౬; ౪, ౪౨.

(౪) ౪, గీ౭.

(గీ) ౨, 3౨.

(౬) ప్రపంచోపశమము ౨, 3౫,

అద్వైతదృష్టిలో బాహ్యభ్యంతర భేద మితరులు భావించునట్టిదికాదు. మానసిక ప్రపంచము బాహ్యజగత్తువలెనే దృశ్యవిషయము సత్యమునైనది. ఆత్మయొక్కటే సత్యమగు దృష్ట. ఈభావమును గౌడపాద శంకరు లిరువురు నంగీకరింతురు గాని శంకరుఁడు జాగ్రత్స్వప్నావస్థల భేదము నెక్కువ శ్రద్ధగా వివరించును. భౌతిక మానసిక ప్రపంచములు రెండును బ్రహ్మ రూపాంతరములే యైనను, వానికి పరస్పరము భేదమున్నదని శంకరుఁడు చెప్పెను, కాని గౌడపాదుఁడు సంప్రదాయసిద్ధమగు విజ్ఞానవాదమును సమర్థించినవాఁడగును; ఏలన బాహ్యసత్తువులన్నియు మనఃకల్పితములుగాన సత్యములని ఋజువుచేయుట కాలఁడు బౌద్ధవిజ్ఞానవాదమునే స్వీకరించెను. విజ్ఞాన స్పందనమువలననే దృష్టదృశ్య నానాత్వములేనిదే యున్నట్లు భ్రాంతిజనించును. ౨. మానవుని మనస్సులోనే జగత్తున్నది. ౩. యధార్థజగత్తును దంతయు మానసిక సంస్కార

(౧) గౌడపాదుని వాదమును జాకొబి యాక్రిండితర్కవాక్యరూపమునఁ జెప్పెను; “జాగ్రదవస్థలోఁ జూచినవస్తువులు నిజముకాదు; ఇదిప్రతిజ్ఞః అవిదృశ్యములు గడుకః ఇదిహేతువు; స్వప్నములోఁజూచినవస్తువుల వంటివే; ఇదిశృష్టాంతము. స్వప్నదృశ్యములు నిజముకావు; అదేవిధముగా దృశ్యతాలక్షణము జాగ్రదవస్థలోని వస్తువులకును గలదు. ఇదిహేతుః సత్యము; అందుచే జాగ్రదవస్థలోఁ జూచినవస్తువులు నిజముకావు. ఇదినిగమనము” (జె. ఎ. బి. యస్, వాఙ్మయము 3౯, పార్టు A. ఏప్రిల్ ౧౯౧౩.) జుతీయుఁడు జూడు ౨, ౨౯, ౩౧; ౪, ౬౧-౬౯, ౭౨-౭౩.

(౨) ౨, ౧౫, ౧౭; ౪, ౪౭.

(౩) ౪, ౪౩-౪౪, ౭౨; ౪, ౭౭; ౧, ౧౭.

సముచ్చయమాత్రమే యనియు, వానికనుగుణముగా బాహ్య వస్తువులు లేవనియు నాతఁడు ప్రకటించెను. “వస్తుస్వభావలక్షణములనుబట్టి, కారణకారణత్వము లేదని స్పష్టమగును.” ౪. “చిత్తము వస్తువులకు సంబంధించిలేదు; వస్తువులందు ప్రతిఫలించుటయులేదు; ఏలన వస్తువు లసత్యములు; వాని ప్రతిబింబము చిత్త ప్రతిబింబమే.” ౫.

బాహ్యవస్తువులు ప్రేరేపింపకున్నచో భావములు నూహలు జనించవని బాహ్యజగదస్తిత్వవాది పలుకును. భావములకు వేరుగా స్వతంత్ర్యముగా వస్తువు లున్నవను విశ్వాసము సహేతుకముగాదని గౌడపాదుఁడుచూపినాఁడు; “బాహ్యార్థవాదులను ఖండించుటకు విజ్ఞానవాదులశాఖకుఁజెందిన బౌద్ధులవాదమే గౌడపాదుని వాదమని శంకరుఁ డంగీకరింపక తప్పినదికాదు; కాని గౌడపాదుఁడు విజ్ఞానవాదము నింతవఱకే యంగీకరించెను.” ౬. భావప్రవాహ యాధార్థ్యమునుగూడ గౌడపాదుఁడు విశ్వసింపఁడు, విజ్ఞానవాదులకుఁ బ్రధానాధార మగు చిత్తమునే యాతఁడు నిరసించెను. “కావునఁ జిత్తముదయించలేదు; చిత్తము గ్రహించువస్తువులు నుదయింపలేదు. చిత్త చిత్తవిషయముల కుత్పత్తిగలదని తలఁచువారు వాయు

(౪) ౪, ౨౫. శంకరుఁడు దీనిపైనిట్లు వ్యాఖ్యవ్రాసెను.

“మానసికభావములకుఁ గారణములనఁబడు ఘటాదులకాధార భూతములగు కారణములేనివి. అందుచేనవి మానసికభావహేతువులుగావు.”

(౫) ౪, ౧౬.

(౬) ౪, ౨౧, ౧౫-౨౭.

మార్గమున గుర్తులు చూచువారే.” (1). మన యనుభవమంతయు మిథ్యయైనచో, సత్త్వాసత్వదర్శన మెట్టిది? బ్రహ్మపదార్థదృష్టిలో నెట్టిభేదమును లేదు. రజ్జువును సర్పముగాఁ జూచుటెంత మిథ్యయో, రజ్జువుగాఁ జూచుటయు సంతమిథ్యయే. జాగ్రత్స్వప్నావస్థలలోని వస్తువులజ్ఞానము నిరవధికము గాదు. సుషుప్త్యవస్థలో బాహ్యభ్యంతరవస్తుజ్ఞానమే లేదు. అట్టి సుషుప్తిలో వస్తువులన్నియు నేకచైతన్యరాశిలోఁ గరిగి కలిసిపోయినట్లు గోచరించును. 2. జ్ఞాతృజ్ఞేయ భేదములతోఁ గూడిన జ్ఞానము పరమసత్యముకాదని సుషుప్త్యవస్థచూపును. కలలున్నంతసేపు కలలు నిజము; స్వప్నముకాని, సుషుప్తికాని కలుగనంతసేపు జాగ్రదవస్థ నిజము. మనము జాగ్రత్స్వప్నావస్థలకుఁ దిరిగివచ్చు సుషుప్తియు వానివలె నసత్యమే; “ఏయనాదియగు మాయానిద్రీనుండి జీవి మేల్కొని, అజము, నిత్యజాగృతిగలది, స్వప్నశూన్యము, నద్వితీయమునగు నాత్మసాక్షాత్కారముగాంచునో” ఆయవస్థతోఁ బోల్చినచో నీ జాగ్రత్స్వప్న సుషుప్త్యవస్థలు మూడు నసత్యములేయని తెలియును. 3.

“ఏది మొదటలేదో, చివరనుండదో, అది మధ్యమందు గూడ లేనిదే” (4) యను నింకొక హేతువునుబట్టి కూడఁ బ్రపంచము

(1) ౪, ౨౮.

(2) యథారాతౌ నైషేణ తమసాఽవిభాజ్యమానమ్ సర్వమ్ ఘనమివ, తద్వత్ప్రజ్ఞాన ఘనవీచ.

(3) ౧, ౨౬.

(4) ౨, ౬.

చము మిథ్యయని గౌడపాదుడు వాదించెను. అనగా దేని కాద్యంతములు గలవో అది యసత్యము. (౧) యథార్థాస్తిత్వలక్షణము వస్తువు మనకు దృశ్యమగుట కాని, క్రియార్థకారియగుట కాని కాదు; అది స్వతఃస్థితి గలిగి, త్రికాలాబాధ్యమై యుండుటే. జాగ్రదవస్థలోని వస్తువులు స్వప్నములో సదృశ్యములు; స్వప్న దృశ్యములు జాగ్రదవస్థలో సశించును. దృశ్యప్రపంచ మబద్ధమని గౌడపాదుడీ కారణములను జెప్పెను; (౧) స్వప్నప్రపంచ సాదృశ్యము, (౨) దృగ్విషయమగుట, (౩) అర్థరహిత సంబంధములు గలిగి యుండుట, (౪) సార్వకాలికము గాకుండుట.

మన కనుభవసిద్ధమగు వస్తు జగత్తంతయు సనిత్యమగుటచే దీని కతీతమగు నిత్య సత్పదార్థము నొకదానిని గౌడపాదుడు ప్రతిపాదించబూనెను. అనిత్యదృశ్యము నిత్యవస్తువున్నదని నూచించును. నిత్యవస్తువు లేదన్నచో సనిత్యవస్తువు లేకుండును. ౧. త్రివిధావస్థల కాధారభూతము సతీతమునై ఆత్మయున్నదని యుపనిషత్తులు వచించుచున్నవి.³ ఆత్మయే యున్నది. అది అవిభాజ్యము; ఏలన నందు భాగము లున్నచో నానాత్వముండును. సత్పదార్థములో భేదములులేవు; సత్పదార్థ భిన్నమైనది అసత్పదార్థమే; అసత్పదార్థ మనగా లేనిదే. ఏది యున్నదో, అదిలేకుండ నుండదు; ఏది లేనిదో అది యెన్నడు

(౧) ౨, ౭.

(౨) ౩, ౨౮.

(౩) ౧, ౧, ఏకేవంతిథాస్మత్తః పోల్వ:

“సత్త్వైజ్ఞాగరణమ్ విద్యాత్, రజసాస్వప్నమాదికేత్,
ప్రస్వాపకన్నంతు తమసాతురీయమ్ త్రిషు సంకతమ్.”

మా సాం. పృ. భా. ౧, ౯౧.

నుండఁజాలదు.”౪. సత్తనఁగా జ్ఞానమే; కాకున్నచో నది యేకముకాఁజాలదు. జ్ఞానమే సత్పదార్థము; కాని యిది విషయాపసరము గల మానవజ్ఞానముకాదు. మానవజ్ఞానము సంబంధ కలితమగుటచే ద్వంద్వములపై నాధారపడును. ఇచట జ్ఞానమనఁగా నాత్మప్రకాశము; దీనివలననే సర్వమానవ విజ్ఞానము భాసించుట కవకాశము కలిగినది. “ఎన్నఁడుఁ బుట్టనిది నిద్రయు స్వప్నమును లేనిది, తన్నుఁదాఁ బ్రకాశింపఁజేయునది అది స్వయంప్రకాశము గలది.”౫. గాఢనిద్రలో మనకు గోచరించు శూన్యతవంటిది సత్పదార్థమని భ్రమింపరాదు. గాఢనిద్రలో మనకు గ్రహణశక్తిలేదు; బ్రహ్మాసితిలో శుద్ధజ్ఞానమున్నది.౬. భిన్నోపాధి గతమైనప్పు డాత్మకు జాగ్రత్స్వప్నముషుప్తవస్థలు వ్యక్తీకరించుకొను భిన్నరూపములు.౭.

౬-సృష్టి

పరమాత్మకును దృశ్యజగత్తులకును సంబంధమునుగూర్చిన సమస్యను గౌడపాదుఁడు పరిశీలించినాఁడు. మనము

(౪) ౪, ౪.

(౫) ౪, ౫౦, వఱియుఁజూడు. 3, 33, 3౫-3౬.

(౬) ప్థాల నూత్నకారణదేహములలో నాశ్శ్రుతి, తైజస, ప్రాణిజ్ఞానములుగలిగి వ్యవహరింపఁబడును. పోల్చు: హెగేల్ భావములతో; మానవమానసము సృష్టిమును క్రమోన్నత సోపానదశలో ననగా సస్పృష్టభావములతో నారంభించి క్రమముగా సస్పృష్టభావములనుగలిగి తెలిసికొనును. అనఁగా సత్యమొక సోపానక్రమములో మానవమానస పరిణామము ననుసరించి క్రమముగా నెక్కువస్పృష్టముగా వ్యక్తమగుచుండును.

(౭) 3, ౧౯.

సృష్టిస్వరూప చింతాపరులముమాత్రమే కాక, పరమార్థ చింతాతత్పరులమైనచో సృష్టియనునదే లేదని విశదము కాగలదు. సత్సదార్థము మార్పునొందునది కాదు; పొందు నన్నచో, “అమర్త్యమైనది మర్త్యమగును.” ౪. పరిణామ మంతయు ససత్యము; వ్యావహారిక దృష్టికిమాత్రమే సత్యము; నిజముగా భేదమనునది లేదు; (నాస్తిభేదః కథంచన) ౫. అవస్థాభేదరహితమగు నాత్మ, దర్శించుటకుఁ దానేతప్పు వేరై ద్వియును లేదు. శంకరుఁడు పలికినట్లుగా: “వస్తువులనెఱుఁగు వ్యక్తి క్రియాపరుఁడై యుండవలెనుగాని, కేవలవ్యక్తిత్వము వస్తుజ్ఞానమునీయదు.” అనాత్మ ఆత్మయను నీయధ్యాస, ఏక మనేకముగాఁ గన్పట్టు నీభ్రాంతి యెట్లుదయించును? అవిభా జ్యమగు నాత్మ విభాగింపఁబడదు. కాని యనేకత్వభ్రాంతి యున్నది; ఇది యెట్లుకలుగుచున్నదో తెలియదు. కాని మనకు గోచరించు ప్రపంచ మసత్యమైనను దానికి హేతువు నిర్ణయింప వలెననియుఁ జెప్పఁబడెను. ౧. సృష్టికిఁగల భిన్న కారణము లను గౌడపాదుఁడు పరామర్శించును: “సృష్టి దైవవిభూతియని కొందరందురు; సృష్టి కేవల స్వప్నమాయవంటిదని కొందరు చెప్పుదురు; అది దైవసంకల్పమని మఱికొందరు వచింతురు; కాలమునునమ్ము వారది కాలసంభూతమని భావింతురు. సృష్టి భోగార్థమని దలఁతురు.” వీనిని నన్నిటిని గౌడపాదుఁడు తిరిస్క-

(౪) 3, ౨౧.

(౫) 3, ౧౫. ౯, ౨౪.

(౧) ౧, ౧౭-౧౮.

రించి, యిది 'దేవుని స్వభావ' మనుచు; సర్వసిద్ధులుగల దేవునికెట్టి వాంఛయుండును?" ౨. అందుచేఁ బ్రపంచము స్వప్నతుల్యము లేక మిథ్యయను వాదమును దోసిపుచ్చి, గౌడపాదుఁడది యీశ్వరుని స్వభావరూపమగు మహిమా ప్రదర్శనమని వక్కాణించెను. ఇతరవాక్యములలోఁ బ్రపంచ మాధార్మ్యమును నూచించు భావములునుగలవు: "స్వమాయచే నాత్మ తన్నుఁగూర్చి భావించెను. ఈవిధముగా బయల్పడలిన వస్తువుల నాత్మయే గ్రహించును. ఈవిషయములో వేదాంతము చెప్పు తుదిమాటయే యిది." 3. ఇచట గౌడపాదుఁడు మాయయనఁగా నద్భుతశక్తియనునర్థములో నుపయోగించెను; అది ఆత్మస్వభావ మనెను. "నిత్యప్రకాశ స్వరూపమగు నాత్మ నాత్మస్వభావమే యాచ్ఛాదించును." ౧. మానవదృష్టికి సత్యము గోచరింపకుండ మఱుగుపఱచు ననాదియగు విశ్వశక్తియే మాయయనియుఁ జెప్పఁబడెను. ౨. అవ్యాకృతమగు నిర్గుణబ్రహ్మ మాయతోఁగలిసి యీశ్వరుఁడై, 'నానాజీవరాశుల నుదయింపఁ జేయుచున్నాఁడు." 3.

ఉపనిషత్తు లుదాహరించిన మృత్తి కాయఃపిండాగ్నిస్ఫులింగాదులు నిర్గుణబ్రహ్మను గ్రహించుటకు సాయపడు నూచ

(౨) ౧, 2-౮.

(3) ౨, ౧౨; 3, ౧౦.

(౧) ౨, ౧౮.

(౨) ౧, ౧౬.

(3) ౧, ౬.

నలు మాత్రమే. ౪. అనంతర వేదాంతమందీ భావమునే అధ్యా
 గోపాపవాదమనియు దాని నిర్మూలనమే యవసరమనియుఁ
 జెప్పఁబడెను. ౫. ఈప్రకటన లన్నిటిలోఁగల తాత్త్విక సత్య
 మేమనఁగా నాత్మయే వ్యవహారజగత్తున కాధారభూతమగు
 సత్యమనియు, నది యేకైక స్వరూపమనియుఁ జెప్పఁనగును. ౬.
 “ద్వైతరూపమంతయు మిథ్య; అద్వైతమే సత్యము,” ౭. శంక
 రుఁడు చెప్పినాఁడు; “సర్వము రజ్జువునందువలె, జగద్వస్తు
 నానాత్వమంతయు వాత్మయందుఁ గలదు.” ౮. ఆత్మ జగత్తుగా
 మారు ననరాదు. రజ్జువు సర్పభ్రాంతిని గలిగించునీతినే, ఆత్మ
 వస్తువుల నుదయింపఁజేయునేకాని నిజముగాఁగాదు. ౯. ఆత్మ
 మాయచే ననేకమైనట్లు కన్పట్టునుగాని తత్త్వతః ఆత్మ అనేకము
 గాదు. ౧౦. “వస్తు నానాత్వస్థితి యాత్మగాదు. వస్తునానాత్వము
 నకు స్వతంత్రస్థితియులేదు. అందుచే నేదియు సమానమును
 గాదు భేదమునుగాదు.” ౧. ప్రపంచ మాత్మయుఁగాదు తద్వి
 స్సమునుగాదు. పరబ్రహ్మదృష్టితో గొడపాదుఁడు ప్రపంచము

(౪) 3, ౧౫.

(౫) వేదాంతసారము॥ ౨ అ.

(౬) ౧, ౧౩-౧౭.

(౭) మాయామాత్ర మిదంద్వైతమ్, అద్వైతమ్ పరమార్థతః॥ (౨-౧౭)

(౮) ౨, ౧౨, ౧౮ వై శం॥ భా॥

(౯) 3, ౨౭; ౨, ౧౭.

(౧౦) 3, ౨౭.

(౧) ౨, 3౪.

మిథ్యయనియు, నానావస్తు దర్శన మసత్యమనియుఁ బ్రకటించును. ౨

గౌడపాదుఁడు మాయాశబ్దమును నిశ్చితార్థములో నుపయోగించియుండలేదు. మాయయనఁగా (౧) ఆత్మకును బ్రపంచమునకును గల సంబంధము దుర్బోధమనియు (-౨) ఈశ్వరస్వభావమనియు, (3) ప్రపంచము స్వప్నసదృశమనియు నర్థములలో నుపయోగింపఁబడెను. శంకరుఁడు మొదటిదాని కధికప్రాముఖ్యమిచ్చి, మూడవదాని కుదాసీపత చూపినాఁడు. అందుచే గౌడపాదుని వాదము జగత్తు వ్యావహారికసత్యమనుట శంకె మాధ్యమికుల సంవృత్తి సత్యము లేక అసత్య మనుటకు వీలుగానున్నది 3.

నిర్గుణబ్రహ్మమునుజూచి చిత్తము ప్రపంచమని తలఁచినచో జీవునిగూర్చియు నట్లేతలంచును. ఆత్మ నానాజీవరూపములలో గోచరించుటయుఁ జిత్తదృశ్యమే. ఆత్మ విశ్వాకాశమైనచో జీవుఁడు ఘటాకాశ మనవచ్చును. ఘటము విచ్ఛిత్తి పొందుటతో ఘటాకాశము మహాకాశములోఁ గలియును. నామరూప సామర్థ్యా ద్యుపాధివశమున భేదములు కలిగినవి. ఘటాకాశము మహాకాశములో నొక భాగమనికాని, దాని వికారమని కాని చెప్పఁజాలనట్లే, జీవాత్మ పరమాత్మాంశమని కాని దాని వికారమనికాని చెప్పవలసివడదు. రెండునొకటే;

(౨) 3, ౧౯, ౨౪; ౪, ౪గీ; ౨, ౧౮.

(3) వ్యావహారికవస్తు ప్రపంచము గగనసదృశమైన మిథ్యయని గౌడపాదు నభిప్రాయము. జ్ఞానమును మిథ్యావస్తు సదృశమే.

భేదములు దృశ్యమాత్రములే; కాని వ్యావహారికావసరార్థము భేదమును గుర్తింపవలసియుండును.౪.

౭—ధర్మశాస్త్రము; మతము.

తన స్వస్వరూపము నాచ్ఛాదించు బంధవిచ్ఛేద మొనర్చుటయే మానవునికి నిశ్చేయస్సంప్రాప్తి సాధనము. జీవాత్మయే పరమాత్మయను జ్ఞానమే మోక్ష హేతువు.౧. ముక్తపురుషుడు లేక ఆత్మ “యెన్నఁడు పుట్టలేదు; అది కారణధర్మాతీతము”.౨. నిజమెఱిగినవాడు ప్రపంచములో జడనమానుడై, సంపూర్ణ మగు నుదాసీనభావముతో జీవించును,౩. విధి నిషేధము లాతని బంధింపవు.౪.

ఉత్తమశ్రేయఃప్రాప్తికి గ్రహాన్నతసాధనము చేయుటే నైతికప్రయత్నము. జీవులకు పృథగ్వ్యక్తిత్వముగల వ్యావహారిక జగత్తునందే మంచి చెడుగుల భేదమున్నది మానవుని సంపూర్ణ వ్యక్తిత్వము నాపహించునదే అవిద్య గావున, దానిని నిర్మూలించుటకు సమ్యక్ జ్ఞానమే కాక, సత్ప్రవర్తనమును, దైవభక్తియు గూడ నవసరములు మతము వలన మనము నిశ్చేయసమును బొంద సాధ్యమగును. దైవారాధనములో జీవికి సంపూర్ణస్వాతంత్ర్యము గలదు. అన్నిరూపములు పరబ్రహ్మరూపములే కావున నెవఁడెట్లు భావించినను దోషములేదు.౫. జీవేశ్వర భేదముపె

(౪) 3, 3, ౧౪.

(౧) ౨, ౧౮, 3౮.

(3) ౨, 3౬.

(౫) ౨, ౨౮-3౦.

(౨) ౪, ౭౫; 3, 3౮.

(౪) ౨, 3౭.

నాధారపడిన మతము, వ్యావహారికార్థకారి కావున, బూర్హు సత్యము గాకున్నను సంగీకరింపబడినది ౬. గౌడపాదుడు యోగ పద్ధతి కూడ నొక మార్గమని యంగీకరించును. “నిజమైన ఆత్మ జ్ఞానముచే జిత్రమాలోచించుట మానినచో వృత్తిరాహిత్యము వలన నది శాంతిఁ బొందును.” ౭. జ్ఞానస్థితి నిద్రయని భ్రమింప రాదు; ఏలన నిచట బ్రహ్మమే జ్ఞానవిషయము. ౮. అది భావా తితము, నద్వైతము, సగు స్థితప్రజ్ఞావస్థ ౯. మనోనిగ్రహమును గోరు యోగపద్ధతి కేశతరమని చెప్పి, గౌడపాదుఁ డీప్రయత్నము సాగరమునంతను కుశాగ్రముతో నొక్కొక్కబిందువు చొప్పున నిర్జల మొనర్చుట వంటిదని పోల్చెను. ౧౦. కాని మోక్షానంద సిద్ధియగువరకు నీప్రయత్నమును దృఢసంకల్పముతోఁ జేయుచుఁ బోవలెను.

౮—గౌడపాదుడు; బౌద్ధమతము.

బంధమోక్షములు, జీవుఁడు, ప్రపంచము నన్నియు ససత్యములను గౌడపాదుని రచనలలోని భావమొక మిథ్యాజీవి మిథ్యాప్రపంచములో నొక మిథ్యాబంధ విముక్తికై చేయు ప్రయత్నము వలనఁ గలుగు మోక్షమును మిథ్యయే గావచ్చు నను నిశితవిమర్శకు గురి కావచ్చుననుటలో నాశ్చర్యములేదు. ఎన్నఁడు మార్పులేని పరతత్త్వము తన సహజస్థితిని గోల్పోవ కుండ, నెట్లు మార్పులతోఁ గూడిన ప్రపంచమగునను రహస్య

(౬) 3,౧.

(౭) 3,3౨.

(౮) 3,33-3౪.

(౯) 3,3౫-3౮.

(౧౦) 3, ౪౦-౪౧.

సమస్యకుఁ బరిష్కారము లేనిదని చెప్పటవేరు; పరిణామ ప్రపంచ మంతయు మరుమరీచిక యని తోసిపుచ్చటవేరు. మనము బ్రతుకుట యను నాట నాడఁదలఁచి నప్పుడు, మన మాడు నాట బూటకమే యనియు, నందు లభించు బహుమానము లన్నియు హుళుక్కి యనియు భావింపఁజాలము. ఇట్టి సిద్ధాంత ముతోఁ గూడిన తత్త్వమేదియు మనకుఁ జిత్తశాంతి నొసఁగఁ జాలదు. భావములో నంతయు నసత్యమని నిశ్చయముగా నమ్మి, ప్యవహారములో సర్వవస్తువులతో సంబంధము పెట్టుకొనక తీరని స్థితిలో నుండుటయే యీ సిద్ధాంతమును సంపూర్ణముగా ఖండించుట కాధారభూతమగును. జగదస్తిత్వమును గూర్చిన సమస్య గుప్తము దుర్భేధమును గావచ్చును. అనఁగాఁ బ్రపంచమున కతీతమై తనలోఁ బ్రపంచమును లీనమొనర్చుకొను పరమసత్య మొకటి యున్నదని యర్థము కావచ్చును. గాని ప్రపంచము స్వప్నదృశ్యమనికాదు, ఈ భావము నతిశయోక్తిగా గొడపాదుఁడు చెప్పటకుఁ గారణము తరువాత వచ్చిన బౌద్ధమతసిద్ధాంతములే. అందుచే నాతఁ డవసరము లేనంతగా ఁదనది బౌద్ధవాదము కాదని వక్కాణించును. తన గ్రంథాంత మందాతఁడు, “ఇది బుద్ధుఁడు చెప్పినది కాద”ని నిరసించెను. ౧. దీనిపై వ్యాఖ్య వ్రాయుచు శంకరుఁడిట్లు రచించెను; “బౌద్ధసిద్ధాంత మద్వైత సాదృశ్యమును గలిగి యున్నది. కాని వేదాంతమునకు మూల సంభవైన అద్వైతతత్త్వమది కాదు.”

గౌడపాదుని గ్రంథములు బౌద్ధమతమునందు ముఖ్యముగా విజ్ఞానవాద, మాధ్యమికశాఖల భావములవలన (బేరితమైన లక్షణములు గలిగియున్నవి. ౧. బాహ్యవస్తుజాలమంతయు సత్యమని ఋజువుచేయుటకు విజ్ఞానవాదులే హేతువులను జూపిరో, గౌడపాదుడును వానినేచూపెను. బాదరాయణ శంకరులిరువురును స్వప్నజాగ్రదవస్థలకు ౩. నిజమగు భేదమున్నదనియు, జాగ్రదవస్థలోని భావములు వస్తుసంబంధహీనములైన స్వతంత్రభావములు గావనియు నంగీకరితురు. కాని గౌడపాదుడు జాగ్రత్స్వప్నావస్థలకు భేదము చూపెను. ౪. బౌద్ధవిజ్ఞానవాదముతోఁ దనతత్త్వమునకు సంబంధములేదనిచూప శంకరుడు యత్నింపఁగా గౌడపాదుడు విజ్ఞానవాదము నాహ్వానించినాడు ౧ విజ్ఞానవాదమే పరమ సత్యమని యంగీకరించుట కిష్టపడక, దృశ్యమెంత మిధ్యయో, దృష్టయునంతే మిధ్యయని గౌడపాదుడు ప్రకటించి, నాస్తికవాదమున కతి సమీపమునకుఁబోయెను. నాగార్జునునివలెనే యాతఁడు కారణధర్మమును దోసివుచ్చి, ౨ పరిణామసత్య

(౧) గౌడపాదుడు బౌద్ధుఁడేమియు, బౌద్ధమత ముపనిషత్కృతమునకు సరిపడినదేమియు నాతఁడునమ్మి మాధ్యమికకారకాభాష్యమును రచించెనని తలఁచువారు కొందరుగలరు. మా॥ దానుకుప్తః హిష్టరీ ఆఫ్ ఇండియన్ ఫిలాసఫీ (పు॥ ౪౨౩-౪౨౪.)

(౩) ౧, ౨, ౨౪-౩౨.

(౪) ౧, ౪.

(౧) ౪, ౨౪-౨౮.

(౨) ౨, ౩౨; ౪, ౪, ౭, ౨౨, ౪౯.

మని ఖండించెను. “నాశనములేదు, సృష్టియును లేదు; ఎవఁడును బద్ధుఁడుగాఁడు; ఎవఁడును మోక్షకామిగాఁడు, మోక్షసిద్ధియెవ్వనికి లేదు. ఇదియే పరమసత్యము.” 3. వ్యవహారజగత్కారణ మవిద్యయే; నాగార్జునునిపూటలలో సంవృతి. “ఏంద్రీజాలికకల్పితమగు బీజమునుండి, మాయా కల్పితాంకురము మొలకెత్తినది. ఈయంకురము నిత్యమును గాదు; వస్తువులస్థితియు నట్టిదే.” ౪. భేదములతోఁగూడిన జ్ఞానమునకతీతమైన పరమసత్యము భావాభావములచేఁగాని, రెంటిచేఁగాని, రెంటిలోపముచేఁగాని, వర్ణించుటకు నాశ్యమైనదిగాదు. గౌడపాద నాగార్జునుల భావములో సత్యము ప్రపంచోపశమమైనది గా. ఈసిద్ధాంతసామ్యములేకాక, భావా సామ్యములనుబట్టియు బౌద్ధమతప్రభావము గౌడపాదరచనలో గలదని స్పష్టముగాఁదెలియుచున్నది. వస్తువులకు ‘ధర్మ’మనియు బుద్ధిజ్ఞానమునకు ‘సంవృతి’ యనియు, బాహ్యజగదస్త్యమునకు

(3) ౨, 3౨; మాధ్యమికకారిక, ౧, ౧; యోగవాసిష్ఠము. ౪, 3౨, ౨౨.

“నాబంధోఽస్తి నమోక్షోఽస్తి నాబంధోఽస్తి నబంధనమ్.

అపరిబోధాదిదమ్ దుఃఖమ్ పరిబోధాత్ప్రవిలీయతే.”

(౪) ౪, ౧౯. ఈసత్యమునుండి వస్తువు లుద్భవించినవను బౌద్ధవాద సారాంశమిందుఁ జెప్పబడెను.

(౫) ప్రపంచోపశమమ్, ౨, 3౫. పోల్చు. మాధ్యమికకారిక ౧, ౧; ౨౦, ౨౫.

“సర్వోపలంభో నశమః ప్రపంచోపశమశ్చివః

నశ్వోత్ నశ్యచిత్ కల్పిత్ ధర్మో బుద్ధేన దేశితః॥

“సంఘాతమ’నియు నామములు పౌద్ధప్రయోగములే. ౧. అలాటచక్రోపమానము, జగన్మిథ్యాత్వమును దెల్పునిమిత్తము పౌద్ధరచనలలోఁ దరచుగా నుపయోగింపబడెను.” ౨.

మాధ్యమికుల అభావతర్కము నుపనిష ద్బ్రహ్మాపదే శముతో మేళవించుటకై చేయఁబడిన ప్రయత్నమే గౌడపాద కారిక. కాని గౌడపాదుని రచనలో నభావవాదము భావాత్మక లక్ష్యము నతిశయించియున్నది. శంకరుఁడు రెంటికిని సముచిత స్థానసిద్ధినిఁ జేకూర్చినాఁడు.

౯-భర్తృహరి.

సమానభావములు గలిగి శంకరునకుఁ బూర్వీకుఁడై నట్టియు, విఖ్యాత తర్కవ్యాకరణవేత్తయు నగు నాతఁడు భర్తృహరి. 3. కీ. వె. ౬౫౦ లో నీతఁడు గతించియుండునని మ్యాక్సుముల్లర్ తలఁచినాఁడు. ౪. ఈతఁడు రచించినది ‘వాక్య

(౧) 3, ౧౦; ౪, ౨౨.

(౨) లంకావతారము, బి. టి. యస్. ప్రతి. పు. ౯౫. పౌద్ధకూస్య వాదమునే వేదాంత పరముగా గౌడపాదుఁడు సూత్రీకరించెనని సమర్థించు పండితులు చాలమందిగలరు. జాకొబి, పోసిన్, సుక్తాంకిర్, వినుశేఖరభట్టా చార్యులు. కాని శంకరుఁడు పౌద్ధకుతసామ్యముగల వాక్యముల కన్నిటికి తేరర్థములు చెప్పినాఁడు. చూ: ౪, ౧, ౨, ౧౯, ౪౨, ౯౦. ఇందు బుద్ధ పౌద్ధసిద్ధాంతములకుఁగల స్పష్టములగు సంబంధ వాక్యముల కర్థాంతర కల్పనము నెట్లుచేసెనో శంకరుని భావ్యము తెలుపును.

(3) కవియగు భర్తృహరియు, తర్కవ్యాకరణవేత్తయు నొకఁడు గాఁడని డాక్టర్. వింటర్నిజ్ పండితుఁడు సంశయించినాఁడు, కాని యీ ముప్రసిద్ధుఁడగు విద్వాంసుఁ డీవిషయమున సరిగా నాలోచించియుండలేదు.

(౪) సా॥నూ॥ పు. ౯౦.

పది' యను మహత్తరమైన తత్వగ్రంథము. ఇది యించుమించుగా జౌద్ధమతభావ సమన్వితము. భర్తృహరి పెక్కు-మారులు జౌద్ధసన్న్యాసియై, తిరిగి సంసారిగా మారినాఁడని ఇత్సింగ్ చెప్పినాఁడు. ఆతని యువదేశము లీగాథను సమర్థించునవిగానే కన్పట్టును. ఆతఁడు వక్కాణించిన జగద నిత్యత్వము, వస్తు నిస్సంగత్వావసరము జౌద్ధలక్షణయుక్తములు. "సర్వవస్తువులు భయాన్వితములు; వైరాగ్య మొక్కటే భయములేనిది." (1). అనంతభేదసహితమగు ప్రపంచ మాహాకల్పితము, ప్రపంచ వస్తువులన్నియు నిరాత్మకములు; నామధేయములచే వానికి వ్యక్తిత్వమాపాదింపఁబడు చున్నది. కాని యాతఁడు బ్రహ్మ పదార్థమును బరమసత్యముగాఁ బ్రతిపాదించి, జగత్తు వివర్తరూపమని వర్ణించుటచే భర్తృహరి జౌద్ధులతో భేదించినాఁడని తెలియవలెను. వాళ్ళే బ్రహ్మమని యాతఁడు చెప్పెను: "అద్యంత రహితము, నక్షర శబ్దతత్త్వస్వరూపమునగు బ్రహ్మము పరిణామముతోఁ గూడిన ప్రపంచ వస్తురూపముల ధరించినది." (2). "నిరవయఃపము, నిత్యస్ఫుటరూపము, నగు బ్రహ్మమే శాశ్వతమైనది." (3). శబ్దబ్రహ్మభావము గ్రీక్కు లుపయోగించిన 'లోగాస్' భావము వంటిదే.

(1) సర్వం వస్తుభయాన్వితమ్ భువిన్మణామ్ వైరాగ్య మే వాభయమ్.

(2) అనాది నిధనమ్ బ్రహ్మశబ్దశక్తిమ్ యదక్షరమ్, వివర్తతేర్థభావానప్రక్రియాజతో యథా.॥

(3) స్ఫుటాభ్యోనిరవయో నిత్యశబ్దోబ్రహ్మవేతి, (స. ద. సం. పు. ౧౪౦)

౧౦—భర్తృప్రపంచము.

శంకరుడు బృహదారణ్య కోపనిషద్భాష్యమునందు భర్తృప్రపంచ ముపదేశించిన ద్వైతాద్వైతము లేక భేదాభేద వాదము నుదాహరించినాడు. వీని ననుసరించి, బ్రహ్మము ద్వైతము సద్వైతము కూడనై యున్నది, కారణబ్రహ్మము కార్యబ్రహ్మము ననుభేదమున్నది కాని, ప్రపంచము తిరిగి బ్రహ్మమందుఁ బ్రవేశించిన వెనుక రెండు నొకటే యగును. పరస్పరవిరోధములగు ద్వైతాద్వైత లక్షణము లొకే దృష్ట కుండఁజాలవు. అనేకత్వములో నేకత్వలక్షణము లాకికవస్తువు లకు వర్తించును గాని, బ్రహ్మమునకు వర్తించదు. ఉపాధిగతుఁడైన జీవికి ద్వైతము నిజము గావచ్చును, కాని ముక్తజీవి కది యదృశ్యయగును.

౧౧—శంకరుని కుపనిషద్బ్రహ్మసూత్ర సంబంధము.

మానవజాతి యొక్క పెంపొందుచున్న ఆత్మశక్త్యా విష్కరణ రూపమే తత్త్వశాస్త్రము. దానికాకృతి నొసఁగువారే తత్త్వవేత్తలు. సకలవిఖ్యాత శకములలో విపులఖ్యాతిఁగన్న విజ్ఞానవేత్త లుదయించి, వారట్టి యుగావసరజన్ములు, యుగ సృష్టికర్తలునై విలసిల్లుదురు. యుగమున కేది యవసరమై యున్నదో యట్టి తత్కాలావసరా వకాశమును హస్తగత మొనర్చుకొని, చిరకాలమునుండి యావిష్కృతి కవకాశసామర్థ్యములులేక ప్రజాహృదయములం దటమటించుచున్న యావే

(౪) శం.భా.బృ.ఆ.ఉ. ౧,౧. దీనిపై సురేశ్వరాచార్య వార్తికమును, అనందజ్ఞానిటీకను చూ.

దనలకు వాగూహమునిచ్చి బహిఃప్రకటన మొనర్తురు. ప్రధమ శ్రేణికిఁజెందిన మహితప్రజ్ఞాధురీణుడై, తన యుగమున సంప్రదాయసిద్ధమై వెలయుచున్న తత్వప్రపంచ రంగమునఁ బ్రవేశించి, దానికిఁ దద్యుగావసరోచిత రీతిని నూతన రూపకల్పన మిచ్చెను. హిందూవిజ్ఞానము బౌద్ధమతమును సమగ్రముగా జయించినను, బౌద్ధమతము దిమిడియున్న యొక గుప్తమైన బలము ప్రజాహృదయములలో ముద్రితమైపోయినది. అనుశ్రుతిములుగావచ్చిన విశ్వాసములందు బౌద్ధమతము వెదజల్లి పోయిన సంశయభావము లింకను సంపూర్ణముగా నశించిపోలేదు. వైదిక కర్మకలాపమువలనఁ గలుగు తత్వప్రయోజనమునుగూర్చి శంకించువారి కందరకు మీమాంసకులు సహేతుకమగు సంతృప్తి నొసఁగఁజాలకుండిరి. వివిధాస్తికశాఖావాదులు తమకుఁ దోచినరీతినిఁ గర్మల నాచరించుచు వానికివలయు శ్రుతిప్రమాణములను జూపుచుండిరి. భిన్న శాఖల వివాదములతో విసిగి వేసారిస చరిత్రలోని సందిగ్ధభావ వికీర్ణమైన యుగమది. పూర్వసంప్రదాయ విజ్ఞానమును విడువనొల్లకును, నూత్న మతశాఖాభిప్రాయములయెడ నాదరభావమును నెరపి, ప్రాచీన విజ్ఞానభాండములను విచ్చిన్నముకాకుండ విశాలమొనర్చి, భిన్నదశలలోనున్న విజ్ఞానసంస్కృతీ ప్రతినిధులైన మానవుల కందరకు సముచితస్థానముఁ జూపి, కలహించుచున్న పలుతెగలవారికి సమన్వయ సామరస్యములఁ జేకూర్చ సమర్థుడైన అప్రమేయధర్మ ప్రతిభాశాలి యొకఁ డవసరమైనాఁడు. కోట్లకొలది ప్రజల శ్రుతిపుటములలో నదివరకే గింగురు

మనుచు నున్న యుగధ్వనికి శంకరుడు సుస్వరముఁగూర్చి భిన్నమతైక్యసూత్ర) మద్వైతవేదాంతమే యని గంభీరకంఠముతోఁ జూపెను.

తాను బ్రవచింపఁబోవు సిద్ధాంతము నూత్నమైనదికాక నిజముగా వేదాంతర్గతమైనదేయని ప్రకటించి శంకరుఁడు తక్కువైన విసమృద్ధిభావమును జూపినాఁడు. అనేక పూర్వగురు పరంపరానుగతమై యవిచ్ఛిన్నముగావచ్చిన మహత్తర ప్రాచీన సంప్రదాయమే తానుపదేశించుచున్నానని యాతఁడు విశ్వ సింఁచెను. ౧. వేదాంతసూత్రములకు భావాంతరవిశ్వాసముగలవారనేకులు భాష్యములను రచించియుండిరని యాతఁడెఱుఁగును. తనకు భిన్నముగా రచించిన వేరొక్క భాష్యకారు నాతఁడు తరచుగా స్మరించెను ౧. నిజముగా శంకరుని సిద్ధాంతము పూర్వసంప్రదాయానుగుణమైనదో, లేక దానికిఁ బునర్నిర్మాణమో, లేక పూర్వవిజ్ఞానమునకుఁ గొత్తగాఁజేర్చిన నవ్య కల్పనమో నిర్ణయించుట సుసాధ్యము కాదు. పురాతన నవీన భావభేదమును మనము నిర్ణయింపఁజాలము; ఏలన, జీవిత వ్యాపారములోఁ బ్రాతః కొత్తలు కలిసిపోవును.

ప్రధానోపనిషద్విషయములో, శంకరునిసిద్ధాంత ముప నిషద్భావానుగుణ్యమై యున్నదని చెప్పవలెను. మనమిది

(౧) తృత్తికారునకు వ్యతిరేకముగా శంకరుఁడు పూర్వగురుపరంపరను స్మరించినాఁడు. మా॥ దహరాధికరణము. ఇందు “అస్మదీయశ్చ” శబ్దమున్నది మఱియు “సంప్రదాయవిధిచార్యైః” అని పెక్కుతావులఁ జెప్పబడెను. మా॥ తైత్తిరీయోపనిషత్తునకు శం॥ భా॥ పౌరంధశ్లోకము.

వరలోఁ జూచినరీతి నుపనిషత్తులు జగద్రహస్యమునుగూర్చి యే యొకనిశ్చితభావమును బ్రకటింపవు. ఉపనిషత్కర్తలు పెక్కురు గలరు; వారు సమకాలికులుగారు; అందుచే వారందఱొకే భావమును బ్రకటింపఁదలఁచిరని యూహించుటకవకాశము లేదు. కాని శంకరుఁ డుపనిషత్తుల కేకాభిప్రాయమున్నదని చూపయత్నించినాఁడు. శంకరుననుసరించి బ్రహ్మజ్ఞానము, సర్వోపనిషత్సామాన్యమై, యెట్టి పరస్పరభిన్నత్వమునులేనిదై యున్నది. ౨. పరస్పర మత్యంతవిరుద్ధములుగా గోచరించు నుపనిషద్వాక్యములను సమన్వయింప శంకరుఁడు పూను కొనెను.

ఉపనిషత్తులలోఁ బరబ్రహ్మమును గూర్చి నిర్గుణసగుణ భేదవర్ణనలున్నవి. పరాపర విద్యాభేదము వలన వానికి సమన్వయమును గూర్చి శంకరుఁడు యత్నించినాఁడు. పరాపర విద్యాభేదముపనిషత్తులలో నున్నది. ౩. ఉపనిషత్తులలో నున్న పరాపర విద్యాభేదము శంకరుఁడు స్వీకరించిన రీతిగా లేకున్నను, శంకరుఁ

(౧) శం॥ భా॥ ౪,౩,౭; ౧,౩,౧౮. శంకరుఁడు ఖండించిన వృత్తికా రుఁడు బోధాయనుఁడు గాఁడనియు, బృహదారణ్య కోపనిషద్భాష్యములో శంకరుఁ డుదాహరించిన 'సంపదీయవేత్త'యగు ద్వివిధుఁడు విశిష్టద్వైత శాఖకుఁ జెందిన ద్రావిడభిన్నుఁడనియు లింగేశ మహాభగవత్ తలఁచినాఁడు. చూ, ఇండియన్ ఫిలసాఫికల్ రివ్యూ; వాఙ్మయ ౪, పు. ౧౧౨, భగవాన్ ఉపలీర్ణుని నామము శంకరభాష్యమున రెండుమారులు స్మరింపఁబడెను. శం॥ భా; ౨,౩,౨౮; ౩,౩,౫౩.

(౨) డ్యూసేక్సు సిస్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత, పు. ౯౫.

(౩) ముండకోపనిషత్తు ౧,౧,౪-౫; మైత్రాయణ్యుపనిషత్తు, ౬, ౨౨,

డిచ్చిన యర్థమునకు వ్యతిరేకము గాదు. ఉన్నత తత్త్వజ్ఞానము నకు, సామాన్య ప్రాకృతభావమునకు గల భేదమును గుర్తించుట మూలముననే, యాజ్ఞవల్క్యు నద్వైతతత్త్వమును, సగుణ స్వరూపుడగు నీశ్వరుడు సృష్టికర్త, ప్రపంచము యధార్థమైనది మున్నగు భావములను జెప్పిన ద్వైతమునకును సామరస్యమును గూర్చుటకు సాధ్యమగును. ఈ భేదనియమముచే శంకరుఁడనేక క్లిష్టసమస్యలకుఁ బరిష్కారము గాంచెను. ఈశోపనిషత్తునందుఁ. “బ్రహ్మ, మచలమైనది; మనోవేగమును మించిన వేగముగలది”యను పరస్పర విరోధలక్షణములు చెప్పఁబడెను. “ఇందు వైరుధ్యమేమియు లేదని” శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు. బ్రహ్మమును నిర్గుణ సగుణరూపములలో నూహించుట కవకాశము లున్నవి. ౧. బ్రహ్మమును వర్ణించిన నిర్విశేషసవిశేషలక్షణములనుగూర్చి శంకరుఁడెల్లుచెప్పినాఁడు: “రెండుభిన్నదృష్టలకుఁ బ్రహ్మమేకకాలముననే నిర్గుణము సగుణమునై గోచరింపవచ్చును, ముక్తపురుషునిదృష్టికి బ్రహ్మము నిర్గుణముగాను సంసారబద్ధునిదృష్టికి సగుణముగా ననగాఁ బ్రహ్మముజగత్కారణమనియు సర్వజ్ఞుడనియుదోచును. బ్రహ్మముతో నైక్యసిద్ధిని, లేక సారూప్యమునుబోధించు ద్వివిధోపనిషద్వాక్యములకు శంకరు ఁడతిసులభముగా సమన్వయమును గూర్చును. ప్రాచీనోపనిషత్తులలో మాయావాదము మృగ్యమైనను, నది యుపనిషత్తుల భావ

(౧) నైషదోషః నిరుపాధ్యుపాధి మత్స్వోపపత్తేః।

(౨) ఛాం. ఉ. ౮, ౧, ౧; బృ. ఉ. ౪, ౫, ౧౩.

ముకు సమ్యక్పరిణాతియని చెప్పనొప్పును. ౧. అవిద్యాశబ్దము కఠోపనిషత్తునందుఁ గలదు; ఇది యిచట నజ్ఞానార్థమున వాడఁబడియున్నది. ౨. కాని యీ అవిద్యాశబ్దము శంకరా ద్వైతమునఁ బ్రముఖపాత్రిత గాంచినది. బ్రహ్మము నిర్విశేష ఏదార్థమనియు మోక్షమనఁగా బ్రహ్మైక్యమనియుఁ జెప్పు నుపనిషద్వాక్యముల కుచితార్థ వివరణమొనర్చుటలో నితర భాష్యకారులకు విశేషకష్టము సంభవించెను. కొన్ని వాక్యము లముఖ్యములని శంకరుఁడు తోసిపుచ్చినవియుఁ గలవు. ౩. కాని మొత్తముమీద శంకరు నుపనిషద్ధర్మమే యితరభాష్య కారునికంటె సధికత్వప్రికరమైనది. ౪. మనము వేదాంత

(౧) కఠ. ఉ. ౨,౪,౨; ఛా. ఉ. ౮,౩,౧-౩; ౧,౧,౧౦; పశ్చి. ఉ. ౧,౧౬ బృహదారణ్యకో. నిషత్సార్థన “అసతో మాసద్గతుయ, తమ సోమాజ్యోతిర్గతుయ, మృత్యోర్మా అమృతం గమయ” మాయాసిద్ధాంతమును సూచించును. (౨) ౨,౪,౪; ముండకో. పనిషత్తు, ౨, ౧, ౧౦.

(౩) మా. ద్యూనేన్: ది సిప్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత, పు. ౯౫.

(౪) థీబో, గవు, జాకొబ్ యాయభిప్రాయమునే కలిగి యున్నారు. “సర్వోపనిషత్తులలోని యుపదేశము సంతాపక పరస్పరవైరద్ధ్యములు లేని సురున్వయసిద్ధిగల సిద్ధాంతమునకు సరిపడునని స్థాపించుట దుస్సాధ్యమగు కార్యము. కాని యట్టి కార్యమునకుఁ బూనుకొన్నచో శంకరుని తత్త్వమే నిర్మించుటకు సాధ్యమైన వానిలో శ్రేష్ఠతమమైనదని చెప్పవచ్చును.” (శంకర భాష్యమున కుపోద్ఘాతము; థీబో.) “శంకరుని తత్త్వముపనిషత్సిద్ధాంతముల యొక్క సహజము సముచితమునైన నిర్మాణము,” (గఫ్: ఫిజాసఫీ ఆఫ్ ది హిందూరీజన్, పు. ౮.) కలనల్ జాకొబ్ యిట్లు వ్రాసినాఁడు; “ఉపనిషత్తు లలోని మైరుధ్యములన్నిటిని వివేచిసి, సమ్యక్సామరస్య సంప్రస్థిలసితమైన యొక తత్త్వముగా నిర్మించు దుస్తరకార్యమునకుఁ బూనుకొన్నచో శంకరుని తత్త్వమొకటే యట్టి కార్యమును సాధించెనని చెప్పవలెను.” (వేదాంత సూత్రమున కుపోద్ఘాతము.)

నూత్రిము దీసికొనునప్పు డీవిషయమంత సులభమైనది గాదు. భావ్యములు చూడకున్నచో నూత్రికారు సభిప్రాయములు దుర్గాహ్యములు. ఒకగ్రంథముయొక్క అర్థనిర్ణయము చేయుటకు హిందూసంప్రదాయముననుసరించి యూరురకముల పరీక్షలున్నవి. (౧) ఉపకీమము, ఉపసంహారము (౨) అభ్యాసము, (౩) అపూర్వత, (౪) ఫలము, (౫) అర్థవాదము, (౬) ఉపపత్తి. వీనిననుసరించి పరిశీలింపఁగాఁ దానుస్థాపించిన యద్వైతమే నూత్రిసిద్ధాంతమని శంకరుఁ భిప్రాయము. ౧. ఉపనిషదుపదేశసారమే వేదాంతసూత్రిమను సంప్రదాయ భావమునకు నిది సరిపోవును. పెక్కురు వేదాంతపండితులు, ముఖ్యముగా డాక్టర్. ధీబో, నూత్రికారు సభిప్రాయమునకు రామానుజవాదమే సమీపించునని తలఁచిరి. ౨. ప్రతిభారతీయ

(౧) శం॥ భా॥ ౧, ౧, ౪.

(౨) “పరాపరబ్రహ్మజ్ఞాన భేదమును వారు కల్పించియుండలేదు; శంకరునివలె వారు పరబ్రహ్మము, ఈశ్వరుఁడు నను భేదమును జెప్పలేదు; శంకరునివలె జీవాత్మ పరమాత్మైక్యభావమును వారు స్థాపించలేదు.” (శం॥ భా॥ ఉపోద్ఘాతము) ఈతఁడు చూపిన ముఖ్యహేతువుల నిట్లు పేర్కొనఁబచ్చును; (౧) చతుర్థాధ్యాయములోని చివరి మూడుభాగములు, నీశ్వరసాక్షాత్కార సిద్ధి పొందినవ్యక్తి పునరావృత్తిరహితమైన బ్రహ్మలోకప్రాప్తి నొందు సోపాన క్రమమును వర్ణించును. మఱియు గ్రంథాంతనూత్రము “వారికిఁ బునరావృత్తి లేదని శృతి చెప్పుచున్న” దనునదియే ఉపసంహారమగుటచే, నీయవస్థ పునర్జన్మరహిత మోక్షస్థితియేకాని, శంకరుఁడు తలఁచినట్లు మోక్షమార్గములోనొక ఘట్టము కాదని తెలియవలెను. శంకరుననుసరించి, ౪, ౨, ౧౨-౧౪, ౪, ౪, ౧-౭ నిర్గుణబ్రహ్మసిద్ధి నందినవాని యవస్థను వర్ణించును. దీనికి సమాధానముగా నుపసంహారముకలె నుపక్రమ మీవిషయములో నిశ్చయాత్మకమైనది. ఉప

భాష్యకర్తయుఁ దనదే సూత్రకారు నభిప్రాయమునకు సరియగు

క్రమమెక్కువ విలువగలవని అప్పయ్యదీక్షితుఁడు చెప్పినాఁడు. కాని యీ సమాధానమే ధీబో ౪, 3, 2. ౧౬ నందు బాదరి, జైమిని, బాదరాయణుల భావములుగలిగి, ఉపక్రమమునఁ బూర్వపక్షము, నుపసంహారమున సిద్ధాంత స్థాపనమును జరుగునని చెప్పి దానికి ఖండనమును. (౨) ౧, ౧, ౨ లోఁ జెప్పఁబడిన బ్రహ్మనిర్వచన మీశ్వర నిర్వచనముగాఁ దీసికొనుటకుపిలువలేదు. "కాశ్వతమును నిశ్శేయము నొసఁగఁజాలని అపరబ్రహ్మ నిర్వచనముతో నూత్ర మారంభించెననియు, నుపసంహారములో నట్టిసగుణబ్రహ్మమే వర్ణింపఁ బడెననియు నట్టి బ్రహ్మవేత్తలకు నిత్యమోక్షనిధి కవకాశములేదని చెప్పఁ బడెననియుఁ దలఁచుట సమంజసముకాదు." దీని కద్వైతులు చెప్ప సమాధానమేమనఁగా, బ్రహ్మ స్వస్వరూపములో ననిర్దేశ్యుఁడు సగ్రాహ్యుఁడునైనను మనము వ్యావహారికముగాఁ గొంతనిర్వచనము చేయవలసియున్నది. అందుచేఁ గొన్ని విశేషణములను గొన్ని లక్షణములను జెప్పి, యితరవస్తువుల కవిలేవని చూపి, బ్రహ్మపై శ్రద్ధమును నిలుపుటకు సహాయభూతులైరి. ఈ లక్షణములు సచ్చిదానందాది స్వరూపలక్షణములు, సృష్టికర్తృత్వాది తటస్థలక్షణములునై యున్నవి. ద్వితీయనూత్రములోని నిర్వచనము బ్రహ్మజ్ఞానమున కుపయోగించును. (3) శంకరుఁడు చెప్పిన మాయాసిద్ధాంతము నూత్రములలో లేదను వాదమున కీపదటీకలో సమాధానముచెప్పట కతిక్లిష్టమైనదగుటచే సాధ్యము కాదు. కాని శంకరుని ప్రపంచభావము నూత్రోపదేశానుగుణమైనదన్ని నిస్సంశయముగాఁ జెప్పవచ్చును. మాయాసిద్ధాంత ప్రయోగ ఫలితమే జీవాత్ పరమాత్మైక్య సిద్ధాంతము. బాదరాయణ మతమును శంకరుఁడు క్రమముగా బ్రకిటించెనా యను విషయమును నిర్ధారణగాఁ జెప్పఁజాలము, చూ: ధీబో॥ శం॥ భా॥ ఉపోద్ఘాతము: జాకోబి, వేదాంతసారము: ఉపోద్ఘాతము: సుందర రామన్: వేదాంతసారము: ఉపోద్ఘాతము: ఆటే: మాయావాదము: లింగేశ మహాభగవతుని వ్యాసము: ఇండియన్ ఫిలసాఫీకల్ రివ్యూ. వాఙ్మయ ౪. బాదరాయణ శంకరులకుఁ జాలభేదము లున్నవని డ్యూసేన్ చెప్పినాఁడు: డ్యూసేన్ సిస్టమ్ ఆఫ్ వేదాంతము॥ పు. 3౧౮.

అష్టమాధ్యాయము : శంకరాద్వైతవేదాంతము 383

ప్రతిబింబమనియు నితరుల భావములన్నియుఁ దద్విరుద్ధము
లనియుఁ విశ్వసించును. ౧.

౧౨-శంకరుఁడు - శాఖాంతరములు

బ్రాహ్మణమతము బౌద్ధమతమును సోదరభావముతోఁ
గొఁగిలించి చంపివేసెననిచెప్పటలోఁ గొంతసత్యములేకపోలేదు.
మెల్లగాఁ బెక్కు-బౌద్ధవద్ధతులను జీర్ణించుకొని, యాగవశువధను
ఖండించి, బుద్ధునొక విషణ్ణవతారముగా నంగీకరించి, బ్రాహ్మణ
మతము బౌద్ధమతములోని యుత్తమభావములను స్వాధీన
మొనర్చుకొనెను. ఆది బౌద్ధములోని తాత్కాలికస్వరూప
లక్షణము లదృశ్యములైనను, బౌద్ధమతము, కొంతవరకు
శంకరునివలన, జాతీయ జీవితములో జీవచ్ఛక్తియై ప్రసరించెను.
విజ్ఞానసీమలో బౌద్ధమతము కల్పించిన వాతావరణము నెట్టి
బుద్ధిమంతుఁడును దాఁటి పోలేకపోయెను; ఈవాతావరణము
శంకరుని మనఃప్రవృత్తినిగూడ నెక్కువగా స్వవశమొనర్చు
కొనెను. శంకరుని ప్రతిస్పర్ధలాతఁడు ప్రచ్ఛన్నబౌద్ధుఁడనియు
నాతని మాయావాదము ప్రచ్ఛన్నబౌద్ధమతమనియు వాకొనిరి.
పద్మపురాణమువ నీశ్వరుఁడు పార్వతితో నిట్లు చెప్పెను:
“మాయావాదమొక మృషాసిద్ధాంతము; ప్రచ్ఛన్నబౌద్ధ

(౧) పోల్చు: భాస్కరభాష్యము॥ ౨. సూత్రభావముల నణచినేసి,
స్వీయభావములను బ్రతిపాదించిన భాష్యకారులు పెక్కురు గలరు. ఇంకనట్టి
భాష్యకారులు పెక్కు రుదయింపగలరు.

“సూత్రాభిప్రాయసంవృత్త్య స్యాభిప్రాయప్రకాశనాత్ |

వ్యాఖ్యాతమ్ యిరిజమ్ శాస్త్రమ్ వ్యాఖ్యేయమ్ తన్ని వర్తయే॥

తత్త్వము; కలియుగములో నేనే స్వయముగానొక బ్రాహ్మణ
రూపమున నీతత్త్వమును బోధించితిని." ౧. రామాజునుని
గురువుగురువైన యామునాచార్యుఁ డీ భావమునే చెప్పెను.
రామానుజు డట్టిభావమునే పునరుద్ఘాటించినాఁడు. సాంఖ్య
తత్త్వమును విమర్శించుచు విజ్ఞానభిక్షువిట్లు చెప్పినాఁడు:
“కేవలము మనయజ్ఞానమే మన బంధకారణమని చెప్ప
వాక్యము బ్రహ్మసూత్రములలో నొక్కటియును లేదు.
తాము వేదాంతులమని చెప్పకొనువారు ప్రవచించిన విచిత్ర
మైన మాయాసిద్ధాంతము బౌద్ధుల విజ్ఞానవాదరూపములలో
నొకటియే. ఈసిద్ధాంతము వేదాంతభాగము కాదు” ౧.
శంకరుఁడు మాయావాదము శ్రుతిసిద్ధమని స్థాపించిన
వెంటనే, తత్ప్రతిస్పర్ధులది బౌద్ధసిద్ధాంత పునఃకల్పనమేయనియు
వేదోక్తముకాదనియు వాదించిరిని స్పష్టము. పద్మపురాణ
మందలి శివుని తుదిమాట లిట్లున్నవి: “ఉత్కల్పమైన
మాయాసిద్ధాంతము వేదప్రసిద్ధముకాదు. కాని యందు వేదము

(౧) “మాయావాద మసచ్చాస్త్రమ్ ప్రచ్ఛన్నమ్ బౌద్ధమేవచ। మయైవ
విధితంజేవి, కలౌ బ్రాహ్మణరూపిణా॥ (౧,౧౮.) మతీయుఁ జూడు, స. ద.
సంగ్రహమ్

(౨) తన సిద్ధితోయమనందు, యామానాచార్యుఁడు బౌద్ధులకు నద్వై
తులకుఁ గూడ జ్ఞాత్విజ్ఞానజ్ఞేయభేదము మిథ్యయని, చెప్పెను. ఈభేదములను
మాయయే కారణమని అద్వైతులును, బుద్ధియే కారణమని విజ్ఞానవాదులు
జెప్పదురు. (జె,ఆర్,ఎ,యస్, ౨౯౧౦, పు, ౧౩౨)

(౧) సాంప్రదితా॥ ౧,౨౨.

లందలి సత్యాంశములున్నవి." ౨. ఈ వివిధభావములవలనఁ దెలియునదేమన శంకరుఁడు బౌద్ధతత్త్వముతోని కొన్నియంశములను, మాయావాదమును, మతనిర్మాణములను స్వీకరించి తనమతములోఁ జేర్చుకొనెను. విజ్ఞానముయొక్క అవిచ్ఛిన్నతను సంక్షిప్తము నిమిత్తము పరస్పరవిరుద్ధభావములను శంకరుఁడు సమన్వయింపఁ బూచుకొనెనని కొందరు చెప్పినారు. ఇది శంకరుని విశ్వవిశాలబుద్ధికి లేక యాతని పూజ్యముగు పరభావ సహనశీలమునకుఁ దార్కాణమే యైనను, నాతని నిర్దుష్టహేతువాద సిద్ధికిఁ గొంతలోపము నాపాదించి తీరును. అట్టిలోపమును గప్పిపుచ్చుటకే యాతని మాయావాద ముపకరించె ననియుఁ జెప్పవచ్చును. ఏది యెట్లున్నను, బౌద్ధతత్త్వముతో సంబంధము లేకుండ నుపనిషత్తులనుండియు వేదాంతసూత్రములనుండియు శంకరుఁడు తన తత్త్వమునంతను వినిర్మించెనని చెప్పటకు సంశయింపనవసరములేదు. ౩. బౌద్ధమతము వేదవిరుద్ధమతమని నేఁడు ప్రచారములో నున్న భావమునకు భారతీయ మతచరిత్ర కపార్థకల్పనమే ముఖ్యకారణము. బుద్ధుఁ డుపనిషత్తులలోని కొన్ని భావములను బెంపొందించెనని బౌద్ధతత్త్వమును జర్పించిన సంద

(౨) కేదార్థనన్యహాశాస్త్రమ్ మాయావాద ముత్తైడిమ్.

(౧) వ్యతిరేకభావ నిరసనమునందుఁ బెక్కు రద్వైతానుచరలు మాధ్యమికుల వాదపద్ధతులనే యుపయోగించినారు. ఇతిర తత్త్వశాఖలను విమర్శించుటకు, మన కేభావములు నవసరములేదనియు మాధ్యమికతర్కవాదము నుపయోగించినఁ జాలననియు శ్రీహర్షుఁడు చెప్పినాఁడు. వితాండాకథామాలంబ్య ఖండనానామ్ వక్తవ్యత్వాత్॥ ఇతరసిద్ధాంత ఖండనమందు మధునూచనసరస్వతి వాద, జల్ప, వితండ రీతుల నుపయోగించెను.

ర్భములో మేము పెక్కుసారులు వచించియుంటిమి. విష్ణువతారములలో నొకనిగా బుద్ధునిఁ జేర్చుటలోని యర్థమేమన వాతఁడు వేదధర్మసంరక్షణార్థ మవతరించెను గాని తన్నాశము నకుఁ గాదు. బౌద్ధమతమునకుఁ నద్వైతవేదాంతమునకు గొన్ని సామ్యములున్నవి; యిందాశ్చర్యములేదు; ఏలన రెంటికి మూలాధారము లుపనిషత్తులేయై యున్నవి.

ఈవిషయమును శంకరుఁడు నిస్సంశయముగా నెఱుఁగును; బుద్ధుఁ డంతగా నెఱిగినట్లు తోచదు. బౌద్ధుల భావస్వాతంత్ర్యప్రేమ శంకరున కున్నది; కాని శంకరునకు సంప్రదాయ మతాదరమును గలదు. తాత్త్వికముగా నేయుద్యమమును నాస్తికభావము నాధారముచేసికొని పెంపొందఁజాలదని శంకరుఁ డెఱిగి, శ్రుతిపై నాధారపడి బ్రహ్మస్తిత్వమును బ్రకటించెను. బౌద్ధుల క్షణికవాదము మాయాసిద్ధాంతమువంటిదే. వ్యవహారజగత్తున్నదనియు లేదనియు శంకరుఁడు పలికినాడు. భావాభావాత్మక వాదముల నన్నిటిని బుద్ధుఁడు నిరసించి, పరిణామమొక్కటే నిజమని చెప్పినాడు. శంకరుఁడు పారమార్థిక వ్యావహారిక సత్యముల నంగీకరించెను. ఈ భేదము బౌద్ధుల సరమార్థసంవృతి భేదమునకు సరిపోవును. ౨. పూర్వ బౌద్ధము చృక్షభములో భావాత్మకమైనది; ప్రత్యక్షవిషయములనే యది స్వీకరించెను. దృశ్యప్రపంచము వెనుక నేమియును లేదని

(౧) సంయుక్తనికాయమ్ ౨౨, ౯౦, ౧౬.

(౨) ద్వేసత్వే సముపాక్రిత్య బుద్ధానామ్ ధర్మదేషణా.

లోకే సంవృతి సత్యంచ, సత్యంచ పరమార్థతః॥

శ్లో॥ వార్తికమువై న్యాయరత్నాకరమును జూడుడు. నిరాలంబనవాదము.

కొందరు ప్రాచీనబౌద్ధులును నూచించిరి. అసంతృప్తికరమైన దృశ్యపరంపరకు మూలాధారమై, కూటస్థులును నొక పరమసత్యమున్నదనియు దానివలననే సర్వవస్తు దృశ్యములకు విలువ గలుగుచున్నదనియు శంకరుఁ డొక హిందువుగాఁ బ్రవచించినాఁడు. కాని శంకరుని మోక్షభావమునకు బౌద్ధుల నిర్వాణము సరిపోవును. 3. పూర్వ బౌద్ధమతమునకు బ్రహ్మనుజేర్చినచో నద్వైతవేదాంతము సిద్ధించును. బౌద్ధవిజ్ఞాన విశిష్టతను, లోపములను శంకరుఁడు సమగ్రముగా గ్రహించినాఁడు. బౌద్ధ శాఖల నాతఁడు ఖండించిన పద్ధతులతో మన మంగీకరించలేకున్నచో దానికిఁ గారణ మాతఁడు బుద్ధుని యపదేశములకుఁ గాక, నాఁడు ప్రచారములోనున్న బౌద్ధభావముల కాతఁడు సమాధానము చెప్పవలసివచ్చె ననుమాట మగువరాదు.

ఒక తత్త్వముయొక్క స్థానమది లోపమున కొనుగొని విశిష్టభావసందేహపై ననే కాక, యది యేభావములను ఖండించెనో దానిపైఁ గూడ నాధారపడి యుండును. మండనమిశ్రుని తోడి వాదము వలన శంకరుఁడు కేవల కర్మకాండకు వ్యతిరేకి యని తోచుచున్నది. బ్రహ్మజ్ఞానమే మానవుఁడు ముఖ్యముగా నార్జింపవలయునదని యాతఁడు వక్కాణించెను. కేవల కర్మమతము శుష్కాచారమగు నని యాతఁడు భీతి పొందినాఁడు. శుష్కాచారవాదులను జీసస్ ను, విధి దాస్యమును పాలేను ఖండించినట్లే, కేవల కర్మ నిష్ఠజీవిత పరమలక్ష్యము కాదనియు

(3) వాసనాత్మకతవిరామః జీవబ్రహ్మైక్యజ్ఞానసిద్ధిః (సోఽహమ్ లేక అహం బ్రహ్మస్మి మాధ్యమికుల శూన్యతైవాదహం అనుదానికి పరిపడును. ఇం దొకే సత్యముయొక్క భిన్నార్థము లుక్తములు.

నొకప్పుడది తల్లత్వమునకు దారుణశత్రువనియు శంకరుడు తలచినాడు, వేదధర్మము పూర్తిగా నిర్ధకమని యాతడు నిరసింపలేదు. నిజముగా బ్రహ్మజ్ఞానసిద్ధి బొందిన తత్వవేత్త లేవైదికవిధినిపేదము; నతిక్రమించిప్రవర్తింపఁగలరనియు, మిగిలిన వారందరు నైహికాముష్మిక సుఖాపేక్ష విడిచి, వేదాంత విజ్ఞానార్హతను గడించుట కవసరమగు చిత్రపరిమితిని సంపాదించు నిమిత్తము వేదోక్త విధివిధానానుష్ఠాన మొనర్చుటవసరమనియు నాతడు ప్రవచించెను. వైదిక కర్మనిష్ఠవలన నాశ్మోచ్యుభత లభించి, తన్మూలమున మానవజాతియొక్క శాశ్వతలక్ష్యమును సంపాదించును.

శంకరు ననుసరించి, పూర్వోత్తర మీమాంసావిషయ లక్ష్యములు భిన్నములు. పూర్వమీమాంస, మానవ ధర్మ జిజ్ఞాసయొనర్చి, యిహలోకమున మనప్రవర్తనపై నాధారపడి, లభించుపరలోకమును మనదృష్టియెదుటఁ బెట్టును. దానివలన సంభవించు నుత్తమశ్రేయము కూడ నిత్యమైనది గాదు. కాని వేదాంతము సత్యసాక్షాత్కార సిద్ధిదము. వేదాంత లక్ష్యమైనైహికాముష్మికాభ్యుదయము కాదు; పునర్జన్మరాహిత్య స్వరూపమగు నిశ్చేయసము. ఇది మన కుత్తరలోక సుఖ ప్రిప్తిపై దృష్టియున్నంతకాలము లభింపదు. మన కర్మలతో నిమిత్తములేకుండ నిత్యసిద్ధమై ప్రకాశించు సత్యస్వరూప జిజ్ఞాసయే బ్రహ్మజిజ్ఞాసయై యున్నది ౧.

(౧) కాని సాధారణముగా ధర్మజిజ్ఞాస మనమన బ్రహ్మజిజ్ఞాస కనుకూలమొనర్చును. నూటిగా బ్రహ్మ జిజ్ఞాసచేయ సమర్థుడగు వాతఁడు పూర్వజన్మజాతి గర్మసిద్ధుడై యుండవలెను.

అప్రమాద్యాము : శంకరాద్వైతవేదాంతము 663

సామాన్యముగా శంకరుడు శాఖాంతరుల తత్త్వములనే ఖండించును గాని వారి మతభావములను గాదు. భాగవత తత్త్వవిషయములో భాగవత మతము శ్రుతిస్మృతులపై నాధారపడినదే యని యంగీకరించును గాని, జీవాత్మలన్నియు నీశ్వరుని వలనఁ బుట్టినవను భావము నాతఁడు గర్హించును. 2. జీవబంధమోక్ష కారణభూతుఁడగు నీశ్వరువాధిపత్యము నాతఁడంగీకరించును. అవిద్యారంగమునకుఁ జెందిన తార్కికాన్వేషణముల కతీతమైన బ్రహ్మజ్ఞానమెట్లు మానవహృదయమున

(2) వాసుదేవుఁ డాత్మమనోఽహంకరణములుగా విభాగము పొందునని భాగవతులు చెప్పుదురు. ఆత్మ యీశ్వరునినుండి జన్మించినచో దానికి నాశము కుండును; అందుచే మోక్షమున కవకాశములేదు, ఆత్మ యీశ్వరునినుండి వలెనే, మనస్సాత్మనుండియు, సంతకరణము మనస్సునుండియు జనించెనని భాగవతులు భావించును. ఇది దురూహ్యమని శంకరుఁడు వాదించును; ఏలననిది యనుభవనియము కాదు. వ్యవసాయము చేయువాఁడు తన పనిముట్లను తనలోనుండి యుత్పత్తి చేయఁజూపలే, ఆత్మ తన యంతకరణములను దనలోనుండి యుత్పత్తి చేసికొనఁజాలదు. వాసుదేవాది చతుష్టయమును సమానభక్షణశక్తులు గలిగి యున్నచో నపుడన్నియు నొకటేమని చెప్పవచ్చును. వాసుదేవునినుండి యంతకరణము వఱకు నొకదానినుండి యొకటి క్రమముగా జనించుచో వచ్చును కార్యములన్నిటికి ననిత్యత్విచోదము పట్టును, లేక యీశ్వరుని నిత్యములైనచో, వాసుదేవుఁడాత్మ సేలస్పృశించెను, ఆత్మయే వాసుదేవుని స్పృశించెనని యేల చెప్పరాదను ప్రశ్న చలుచుదేవును. ఒకే సత్త్వదార్ధము నాలుగు రూపములలో వ్యక్తమగు చున్నదన్నచో బ్రహ్మ నాలుగు రూపములలోనే కాక, అనంతరూపములలో వ్యక్తమగు చున్నదని అద్వైతియుఁడు చెప్పును. (శం॥ భా॥ 2, 2, ౪౨-౪౪.)

నుదయించునను క్లిష్ట సమన్వయపరిష్కారము నిమిత్తము శంకరుఁ డీశ్వరసంకల్పము కారణమని చెప్పెను. ౧.

పరస్పర సమన్వయ శూన్యములైన సాంఖ్యతత్వజ్ఞుల భావములను; అతి వ్యావహారికములగు న్యాయవైశేషికభావములను శంకరుఁడు ఖండించినాఁడు. ఆతఁడు నైయాయకుల వ్యావహారికపద్ధతిని విడనాడి, దానిస్థానమున బౌద్ధతత్వజ్ఞులతోఁ దుల్యమైన తీవ్రనిశిత తార్కికవిమర్శా పద్ధతిని బోపించినాఁడు.

౧౩- ఆత్మ.

మన వ్యావహారికానుభవమున కంతర్గతమైన సత్యమును బరిశోధించునదే అధ్యాత్మవిద్య. చేతనుని వ్యాపారములను బరికించి, వాని పరిగణనమే దానిపనిగాదు; సత్యస్వరూపమును గూర్చి మన యనుభవాంశము లేమిసూచించునో యనునది నిర్ణయించుటే దానికర్థవ్యము. భౌతిక మనస్తాంశము

(౧) “అజ్ఞానావస్థలో మన్న జీవాత్మ, యింద్రియాద్యవయవ సముచ్చయరూపమైన దేహమునుండి యాత్మ భిన్నమైనదని గుర్తింపలేదు; అజ్ఞానావస్థలో భారమగు మైన దగుటచే జూపులేనిది; సర్వకర్మాధ్యక్షుఁడు, సర్వజీవాంతర్వర్తియునగు పరమాత్మనుండి, కర్తృత్వ భోక్తృత్వ రూపములగు సంసారము జనించును; పరమేశ్వరానుగ్రహము వలననే జ్ఞానము లిగి, తన్ములముచ మోక్షము సిద్ధించును” మఱియు జీవేశ్వరైకత్వము గుప్తమైయున్నను, “సముచితౌషధములవలన సంధత్వము నకించి, క్రమముగా దృష్టిసంభవించునట్లే. యీశ్వరభ్యాన తత్పరుడగువాని కీశ్వరకటాక్షముచే జీవేశ్వరైకత్వజ్ఞాన ముదయించునుగాని, సహజముగానే జీవికి జ్ఞానము లభింపదు. ఏలన బంధ మోక్షము లీశ్వరేచ్ఛాధీనములై యున్నవి. దైవత్వమును గుర్తించని జీవికి బంధమును, గుర్తించి జీవికి బంధవిచ్ఛేదమును సంభవించును.” (ద్యౌతేంద్ర సిద్ధిమ్ అఫ్ వేదాంతః పు. ౮౬-౮౭)

లను శంకరుడు విమర్శింపఁడు; వీని కాధారభూతమగు సత్యమెట్టిదని యాతని ప్రశ్న; ఈప్రశ్నమున కతఁడు బాహ్యమునుండియు నభ్యంతరమునుండియుఁ గూడ సమాధానము నరయఁయత్నించును; చివరకు రెంటికి భేదములేదని వ్యక్తమగును. వేదాంత సూత్రభాష్యమున కుపోద్ఘాతములో నాతఁడు మన సర్వానుభవములకు మూలాధారమగు నదేమైన నున్నదాయని ప్రశ్నించి, యట్టి లక్షణము గలదని చెప్పఁబడిన సర్వానుభవంశముల యర్హతను బరిశీలించును, మన యింద్రియముల మనలను మోసగింప వచ్చును; మన స్మృతి భ్రాంతియే కావచ్చును. భూతభవిష్యత్తు లూహమాత్రములు గావచ్చును. జగద్వస్తురూపము లన్నియు మనశకల్పితములై, మన జీవితమంతయు మిథ్యకానోపును. జాగ్రదవస్థానుభవము లన్నియు స్వప్నప్రపంచానుభవతుల్యము లన్నచోఁ గాదనుట కాధారములు లేవు; స్వప్నప్రపంచమందును మన మనేకదృశ్యములఁ జూచి, నీడలతో నాటలాడి, భూతములతోఁ గాట్లాడి, మెలకువ వచ్చిన వెనుకఁ గూడ మన స్వప్నగాధావిహారములను స్మరించుచున్నాము. స్వప్నములు నిజమైనచో మనము నిజములని తలచినవి స్వప్నములు గావచ్చును. సర్వజ్ఞాన విషయములు మన నమృతముపై నాధారపడుటచే సంశయాస్పదములు; కాని వీనికన్నిటి కతీతమగు నదేదో మన యనుభవములో నింకను మిగిలియున్నట్లు తోచును. మన యనుభవములో బాహ్యజగత్తు వలన జనించు నది కాక, దానిని నిర్మించి నడపించు నదేదోయున్నట్లు స్ఫురించిన యెడల; ఇంద్రియ గోచరప్రపంచమును గూర్చిన మన

జ్ఞానమునందే, యింద్రియముల కందని సత్యమేదో తొంగి చూచుచున్నట్లు మనకుగోచరించు నెడల నట్టి యతీతశక్తి మనలో గర్భితమైయున్నదని మనము నిస్సంకోచముగాఁ బ్రకటింప వలసి యున్నది మన యందాత్మాస్థితత్వభావము మనకుఁ బ్రత్యక్షానుభవ మగుటచే సంశయావస్థకిదియే యవధియైయున్నది. బ్రతివ్యక్తియు దేవయాత్మాస్థితత్వమును స్వీయానుభవములో నిత్యమును గాంచుచు నేయున్నాడు; అందుచే “నేనులేన”నియెవ్వఁడునుదలఁపఁ జాలఁడు. డేకార్థేవలెనే శంకరుఁడును, నితరవస్తువులను గూర్చిన సందేహములతో సంబంధములేకుండ నిత్యానుభవ సిద్ధమగు నాత్మాస్థితత్వ సత్యము నిలిచియున్నదని నిశ్చయించినాడు. ౧ ఆత్మాస్థితత్వము నెఱుగకున్నచోఁ బ్రతివ్యక్తియు “నేనులేన”ని చెప్పవలసివచ్చును గాని యట్లుజరుగుటలేదు. ఆత్మ, చైతన్య ప్రవాహమునకు, సత్యాస్మృతములకు, సదసత్తులకుఁ బూర్వ మున్నది. “ఆత్మానుభవముపై సర్వజ్ఞానప్రమాణములు నిలిచి యుండుటచేతను, నట్టియాత్మానుభవము స్వతస్సిద్ధమగుట వల నను, నాత్మాస్థితత్వమును వేరుగాఋజువుచేయనవసరములేదు.” “బుద్ధికి, దానిప్రవృత్తికిని మూలాధారమై చిత్స్వరూపమున నున్న యాత్మ, వానికన్నిటికిని భిన్నమై, స్వతఃప్రకాశకమై వెలయుచున్నది. బుద్ధ్యాదులన్నియు నాత్మ కుపకరణములై

(౧) సర్వోహి ఆత్మాస్థితత్వమ్ ప్రత్యేకితననాఽహమస్మితి॥

శం॥భా॥ ౧,౧,౧.)

(౨) పోల్పు: డేకార్థే; డిస్కో-ర్సు ఆన్ మెథడ్.

వర్తించును.” 3. ప్రతిలక్షణమును బ్రవిృత్తియు, స్థూలదేహమును నాంతరంగిక ప్రాణశక్తియు, నింద్రియములు సంతకరణమును, “అహం” కారమును ‘ఆత్మ’ సంబంధులై ఆత్మపైనాధారపడియున్నవి. ఇవన్నియు వానికతీతమగు నొకప్రయోజనసిద్ధి కుద్దేశింపఁబడినవి; వీనికన్నిటికిఁ గూటస్థమై యొకయాధారమున్నది. ఆత్మను సంశయించుటకు వీలులేదు; ఏలన నాత్మాస్తిత్వ మసత్యమనువానిస్వరూపమేయది.” 4. బుద్ధిప్రవిృత్తిరూపమగు విజ్ఞానమనాత్మ ప్రపంచమునకుఁ జెందినదగుటచే విజ్ఞానమువలన నాత్మనెఱుఁగుట దుస్సాధ్యమని శంకరుఁడు వాదించును. మనతార్కిక గ్రాహకశక్తులనన్నిటిని నిద్రపుచ్చి, యాత్మనుగ్రహింతమన్నచో నట్టిజ్ఞానము మనము కోరునట్టిది కాకుండును. కాని, యాత్మనుండి మనభావము విడివడఁజాలదేలన, నాత్మసంబంధశౌన్యములగు విజ్ఞానానుభవములులేవు. ఆత్మ మన జ్ఞానావరణమును దాటిపోయినను, నది పూర్తిగా దాటిపోఁజాలదు. ఆత్మభావమున కాత్మయేవిషయము; ఆత్మ సద్యః ప్రకాశకమగుటచేతనే విదితమగుచున్నది. 5. అదిప్రమాణములచేఁ బ్రకాశింపదు; ఏలన సర్వప్రమాణాధారమాత్మయే;

(3) సురేశ్వరవార్తికము. పు ౧౦౯, గీ ౪౨, ౭౯౧-౭౯౨. (కుటీయుఁజూడు: శం॥భా॥ ౨, 3, 2; ౧, 3, ౨౨.)

(౪) యవవహి నిరాకర్తాతదేవ తస్య స్వరూపమ్॥ (శం॥భా॥ ౨, 3, ౭.)

(౧) అస్మత్ప్రకృత్యయవిషయము. పోల్పు: కేన॥ ఉపనిషత్తు॥ ౨ ప్రతిబోధః ౭౭౩౯॥

(౨) అపరోక్షత్వాచ్చ, ప్రత్యగాత్మాప్రసిద్ధేః॥ (శం॥భా॥ ౧, ౧, ౧)

మఱియునది సర్వప్రమాణములకుఁ బూర్వమేయున్నది. 3
తార్కికముగా నాత్మయొక సాధ్యవస్తువు; అందుచే దానియస్తి-
త్వమును మనమంగీకరించవలెను; ౪.

శంకరుఁడు నిజమగు నాత్మకును, విషయప్రపంచమున
కును భేదమును జెప్పను. దృష్టయు దృశ్యమును వెలుతురు
చీకటివలె వ్యతిరేకములని యాతని నిశ్చయము. అందుచే నిజ-
ముగా దృష్టయైనచో దృశ్యమెన్నటికిని గాఁజాలదు. తాత్త్విక-
ముగా స్వయంస్థితిగల వస్తువునకు నిత్యతావిచ్ఛిన్నతా సంపూర్ణ
తాలక్షణములుండును, ఏది నిజముగా దృష్టయోయది స్వయం-
స్థితి స్వప్రకాశములు గలదై యుండును. ౧. అందుచే నాత్మా-
స్తిత్వప్రకటనము వలన శాశ్వత బ్రహ్మస్తిత్వసత్యమును స్థాపిత-
మగును. ఆత్మాచబ్దిహ్మ. ౨. బ్రహ్మస్తిత్వ సత్యమునకు బ్రహ్మ-
సర్వజీవమూలాధారమగుటయే ప్రమాణము. 3

ఆత్మాస్తిత్వము సువిదితమైనను, నది యెట్టిదో, అనంతమో
సాంతమో, చిద్రూపమో ఆనందమో, ఏకమో, తత్త్వము

(3) ఆత్మాతుప్రమాణాది వ్యవహారాశ్రయత్వాత్ ప్రాగేవప్రమాణాది
వ్యవహారాత్ సిద్ధ్యతి॥ (శం॥భా॥ ౨, 3, 2; శం॥భా॥ గీత॥ ౧౮, ౧౦.)

(౪) శంకరుఁ డిట్లుచెప్పెను; “పరమాత్మ, అహం ప్రశస్యయవిషయ
రూపమగు కర్తృత్వంబునై, సర్వసాక్షియై, సర్వమలో సమానమై, ఏకమై,
అద్వితీయమైనదగుటచే భేదమువలనఁగాని తర్కమువలనఁగాని తెలియఁబడదు.
పరమాత్మమనగా సర్వమున కాత్మయగుటచే దాని నెవఁడును లేదనఁజాలఁడు.
లేదనువాని స్వరూపమే పరమాత్మ” (౧, ౧, ౪.)

(౧) చూ: హెగెల్. ఈస్టిక్స్. ఇ. టి. ౧ ఆ.

(౨) శం॥భా॥ ౧, ౧, ౧.

(3) సర్వసాక్షిత్వత్వాచ్చ బ్రహ్మస్తిత్వప్రసిద్ధిః॥

అష్టమా ధ్యాయము : శంకరాద్వైతవేదాః

లగు ననేకములలో నొకటియో, సాక్షిమాత్రమో, రెండునుగాదో మన మెఱుంగము, ఆత్మ స్వరూపమును గూర్చి పరస్పర విరుద్ధాభిప్రాయము లున్న కారణముచే, శంకరుఁ డాత్మ విదితము నవిదితము కూడనని చెప్పెను. 'నేను'ను "నేను కాని దాని"నుండి వేరు చేయవలెను. నేను కాని దానిలో బాహ్య జగత్తు, దేహము, నిందియములే కాక, జ్ఞానోపకరణ సముచ్చయ మంతయుఁ జేరును. మనము వాడుకలో మానసికావస్థలన్నియుఁ గర్తృకములనియు భౌతికావస్థలన్నియు విషయములనియుఁ జెప్పుచున్నాము. కాని తాత్త్విక దృష్టిలో మానసిక భౌతికావస్థలు రెండును విషయ ప్రపంచము లోనివే.ర. నాస్తికులాత్మ యనగా దేహమనియో, యిందియము లనియో చెప్పుదురు కాని చేతనత్వము జడపదార్థము భిన్నవర్గములకుఁ జెందిన వగుటచే నందొకటి రెండవది కాఁజాలదు. ఆత్మ యిందియము లనియుఁ జెప్పవలన పడదు. ఏలన నప్పుడెన్ని యిందియము లున్నవో ఆత్మ లన్ని యుండవలసి వచ్చుటచే నేకవ్యక్తిత్వమొక క్లిష్టసమస్య

(౪) తనభార్యకుఁ గాని పుత్రునికిఁగాని 'అస్వస్థత'గా నున్నప్పుడు "నాకు స్వస్థతలేదని" చెప్పుట కభ్యాసమై, తనకు బాహ్యములైనవాని లక్షణములను దానే యారోపించుకొను రీతిగనే, మనఁజూడు దేహగుణములు తనవని యారోపించుకొని, "నేను పుష్టిగానున్నాను, నీరసముగా నున్నాను, నాది తెల్లనిరంగు, నేను నిలబడితిని, పోవుచుంటిని, గంతులిడుచుంటిని" ని చెప్పుచుండును; అట్లే యింద్రియలక్షణముల నారోపించుకొని, "నేనుమూగ వానిని, అశక్తుడను, చెవిటిని, గ్రుడ్డిని"నియు, ఎట్లే యంతఃకరణ లక్షణముల నారోపించుకొని, "కామకాంక్షాసంశయ నిశ్చయాదికములను బొందుచు

యగును. మఱియు భిన్నేంద్రియము లాత్మయైనచో దర్శనశ్రవణ స్పర్శాదిక మేకకాలముననే జరుగవలెను. యోగాచార సిద్ధాంతము ననుసరించి, అనిత్యమగు మానసిక దశాపరంపరయే.గ. యాత్మయని చెప్పబడెను కాని యీసిద్ధాంతమును నమ్మినచో స్ఫుటి ప్రత్యభిజ్ఞ కవకాశముండదు. అనిత్యమగు నాత్మయనునదే లేదను శూన్యవాద మాత్మాస్తిత్వము సంశయింపరాదను శంక

న్నాడు. అదేవిధముగా, నహంప్రత్యయము సర్వలక్షణప్రవృత్తి సాక్షిస్వరూపమగు నాత్మ కారోపించి ప్రవర్తించును." (శంఖా॥ ౧,౧,౧) చూడు ద్యోనేషు సిప్టమ్ ఆఫ్ జేదాంత. పు ౧౪; ఆత్మబోధ: పు ౧౮; స.సి.సా. సంగ్రహము. ౧౨ అ. ౪౯-౬౨, ౭౨-౭౭. పోల్సు: డేకార్ట్: "మానవదేహ మని పిలువబడు వివిధావయవ సముచ్చయము నేనుకాదు; ఈయవయవములన్నిటిలో వ్యాపించియున్న మాత్మవాయువుకాని ప్రాణముకాని, యింక నేక నామములతో జెప్పబడు నూపరికాని నేనుకాదు; ఇవన్నియు లేకున్నను నేనుండుని నాకు విశ్వాసముగలదు." (మెడిటేషన్సు. పు ౨) మఱి యుజ్జాడు: ఛార్లెస్ గోల్డ్స్మిత్తు ౮, ౭-౨౨; త్రె. ఉ. ౨, ౧, ౭; మాం డూక్స్. ఉ. మనోవికారములు, విషయములు కారణమును నిరూపింపఁ జాలవు. మన దృష్టిని మనము చేతనప్రవృత్తి పరంపరనుండి, చేతనుని చైతన్యమువై గ్రేదీకరించవలెనని చెప్పి క్యాంటు తత్వవేత్త తాత్విక తిర్క్కసిద్ధాంతమునకు మాతనజ్ఞాన ధనమును జేకూర్చినాడు. కాని తాను ప్రతిపాదించిన సిద్ధాంతములో నిమిడియున్న విశేషాగ్రముల నాతడు పూర్తిగా గుర్తింపఁ జాలకపోయెను; విశ్లేషక చైతన్య మొంటి యుండునని యాతఁ డూహింపలేక పోయెను. చేతనా చేతనములకు, జేతనములలో జ్ఞానజీవులకు నజ్ఞానజీవులకు భేదములున్నవని యాతడు గుర్తించెనుగాని, యీ నానాత్వమునకు మూల కారణమగు చైతన్యమునకుఁగూడ ననేకత్వ మున్నదని యాతఁ డవితిర్క్కముగా నిశ్చయించుటలోఁ బొరపడినాడు.

(౧) క్షణికి విజ్ఞానాధారము.

దుని తత్త్వములోని ప్రధమ నూత్రిమునకే వ్యతిరేకమగును. మనము ప్రపంచమంతయు శూన్యమని చెప్పి, నునీశూన్యమును గుర్తించు నాతఁడు లేడనఁ జాలము. (1) సుషుప్త్యవస్థలోఁ గూడ నాత్మ యున్నది; మనము మేల్కాంచివుడు. స్వప్నములచే నబాధితమైన సుఖనిద్ర లభించెనను స్మరణ కలుగుచున్నది. ఇది స్మృతి వలన సాధ్యమగు చున్నది. స్మృతి మానసికావస్థాదర్శనమే కావున, నిద్రాసౌఖ్యము. నన్యచస్తురాహిత్యము నిద్రాకాలములో మానసిక విషయములై యుండవలెను. నిద్రాకాలమున నశాంతికారణములు లేకుండుటచే, నిద్రాపూర్వమానసికావస్థాస్మరణము వలనను నిద్రానంతరస్థితి ద్వయము వలనను జ్ఞానము కలుగుచున్న దన్నచో మన కనుభవపూర్వకముగాని దేదియుఁ దెలియుట కవకాశము లేదని సమాధానము చెప్పువచ్చును.

అభావమునకు భావాత్మక దృశ్యమెద్దియు నుండదు కాబట్టి నిద్రాకాలమున నశాంతియు జ్ఞానమునులేవని యూహింపఁబడెనన్నచో, దీనికి సమాధానముగా జ్ఞానాభావాదిక మనుమానింపఁబడుటకైన మొదట మానసగోచరము కావలెను; అనగా నవిలేనికాలమున లేనట్లు ప్రత్యక్షముగాఁ జూడఁబడియుండవలెను. అందుచే సుషుప్త్యవస్థలో నెఱుకయన శాంతియులేవని ప్రత్యక్షముగా దర్శించియుండవలెను. సుషు

ప్రవృత్తిలో మనఃప్రవృత్తి శాంతించి, శుద్ధచైతన్యమేయున్నది. ౨
ఎడతెగక మారుచుండు మానసికావస్థలకనిగా, గాలవశమై
యనేకచంచల మానసికావస్థలకు సంబంధించి 'నేన'ను కొను
భావమాత్మయని పొరవడరాదు, ౧. ప్రవృత్తికిఁ బూర్వమహం

(౨) అంతఃకరణము (క్రియాశూన్యమైనది; అది అవిద్యతో సంబంధించిన
శుద్ధచైతన్యము. వివరణగ్రంథక్రియ సుషుప్తిలోని ప్రవృత్తియంతయు నవిద్యా
సంబంధియైయును; సుషుప్తిలో నెట్టిప్రవృత్తియనులేదని సురేశ్వరుని
పదము.

(౧) యమ్ బెర్నన్ పెంపొందుచున్న జీవాభావమునుగూర్చి గానకుఁ
బరిచయమొనర్చినాడు. ఆ తానుభవములను స్మృతిబలమున సంపాదించు
కొనుచు జీవితవత్క్యసాధనకై ముందుకుబోవుచుండుఁ నది యాతఁడుచెప్పెను.
(క్రియేటివ్ ఇవల్యూషన్ పు|| ౨.౧౦.) కొందరుబౌద్ధులు తలచుచున్నది, ఆ
నుభవ స్మరణశక్తియే వ్యక్తిత్వమునకాధారమైనచో రాదుక్షణములలో నొకే
యాత్మయుండుట కవకాశములేదు. భిన్నదళాపరంపరలతో సంధానమొనర్చు
స్మృతిబలమైనదేకాని, యవిచ్ఛిన్నమగు నాత్మయందిమిడియున్న కాలాతీత
లక్షణమున కర్థము చెప్పవలసియుండును. అనంతముగాఁ బరిణామ మొందు
చున్న జీవాత్మభావము సంత్పత్తినిఁగఁగఁజాలదని బెర్నన్ తెలిసికొనియే భూత
భవిష్యత్సంబంధములేని శుద్ధకాలమునకు సంబంధించినదాత్మయని యూహిం
చెను, అదియే కాలభేదరహితమై అవిభాజ్యమైన నిత్యవర్తమానము. కాశ్య
తత్వమునుగోరు కాంక్ష నీవిధముగా బెర్నన్ కాలత్రయ భేదశూన్యమగు నిత్య
వర్తమానముగా నూహించి సంతృప్తిచెందినాడు. కాని యాతనిభావము నను
సరించి నిత్యతాలక్షణముల యాత్మఅవాహ్యావిషయములపై నాధారపడి పెం
పొందును. అదిన్యాయంస్థితిగలదికాదు. గాఢసుషుప్త్యవస్థలోఁగూడనుండి సమ
గ్రము సంపూర్ణమునైన స్మృతియున్నదనిబెర్నన్ చెప్పి యట్టిస్మృతియే జీవాత్మ
యొక్క అవిచ్ఛిన్నతను నిత్యతకుఁగారిణుని విచించినపుడాతఁడు శంకరుని
సిద్ధాంతమునకు సమీపమునకు వచ్చినాడు. స్మృతియందిమిడియున్న ఆత్మ
శక్తి, వస్తుప్రపంచచుంతయు నదృశ్యమైనను నిత్యమైనదియని యాతిదంగీక
రించినాడు.

కారమున్నమాట నిజమే కాని యహంకారమాత్మకాదు; ఏలన నహంకారముకూడ నొకజ్ఞానవిషయమగుటచే నదితననాత్మార్థమున్నదికాదు. ౨. చేతనప్రసృత్తి పరంపర లేక మానసికావస్థాపరంపరయే యాత్మయని తలచుట చైతన్యవిషయములను చైతన్యమని పొరపడుటయగును. అనుభూతవిషయములు మానసిక దశాప్రవాహములు పడుచులేచుచు, దృశ్యమై యదృశ్యములగు చుండును. ఈభిన్నదశాపరంపరలను సంధానము చేయుటకు వాని నన్నిటి ననుగమించు విశ్వచైతన్య మొకటి యుండవలెను. “వర్తమాన మందున్న దాని నెఱిగిన వానిని ‘నేనే’; భూతకాలమందున్న దానిని, భూతపూర్వమైన దానిని దెలిసిన వానిని ‘నేనే’; భావిదశను, భావిదశా సంతరస్థితిని దెలియువానిని నేనే; యని చెప్పబడినప్పుడు, జ్ఞానవిషయము మార్పుచెందుచున్నను, జ్ఞాత మారుటలేదనియు నాతఁడు భూత వర్తమాన భవిష్యత్తులలో నిత్యుడై యనవచ్చిన్నుడై యున్నాడనియు విదితమగుచున్నది.” ౧. కాలగతమైన విషయ సమూహము నొక పరంపరయని చెప్పవలగుటకా వివిధవిషయములలో నన్నిటియందు నవిచ్ఛిన్నముగానుండి వాని కేకత్వమును ఘటించుచు గాలాతీతమైన శక్తి యేదియో యున్నదని

(౨) అహంకారపూర్వకమపి, కర్తృత్వమ్ నోపలభ్యర్థవిరుద్ధత్వేతి అహంకారస్యాపి ఉపలభ్యమానత్వాత్. (శం॥ భా॥ ౨, ౩, ౪౦.)

(౧) సర్వదావర్తమాన స్వభావత్వాత్, (శం॥ భా॥ ౨, ౩, ౭; శం॥ గీ॥ భా॥ ౨, ౧౮.) చూ॥ అద్వైతమకరందము పు॥ ౧౧, ౧౩.

గుర్తించినపుడే వీలగును. ౨. ఆత్మ ప్రకృతి ప్రపంచమునకుఁ జేందినదిగాదు; ఆత్మ ముందే లేకున్నచోఁ బ్రకృతి జగత్తుండుటకే యవకాశములేదు. మనకు శుద్ధాత్మభావము లభించుట కాత్మను దానినావరించియున్నవాని నన్నిటినుండియు వేరుచేయవలెను; ఆత్మ కావాసమైన శరీరమునుండియు తన్మూలమున ననుభూతములగు సర్వవిషయ జాలమునుండియు నాత్మను వేర్పఱచి చూడవలెను. ౩. మన తర్కబుద్ధి కట్టి యనావృతముగు నాత్మభావము శూన్యముగానో కేవల విజ్ఞానబీజ స్వరూపముగానో తోచవచ్చును; కాని యదియొక భిన్నాంశ సంపూర్ణ రూపమనికాని, వివిధగుణాకరమైన ద్రవ్యమని కాని, తలచుట కంటె నిట్లూహించుటే మేలు. దేహము శిథిలమై, మనస్సు సజించి నప్పటికి నవినాశియై నిలుచునది నిర్విశేషచిత్తాత్మ స్వరూపముగు నాత్మయే. ౧.

(౨) శంకరుఁడు లోషేవాదముతో నేకీభవించును రెండువస్తువులను జోల్పినపు డవిసమానములలో భిన్నములలోఁ దెలియు చైతన్యమేకము విభాజ్యమైనదని ఋజువుచేయును. (మెటఫిజిక్స్. పు॥ ౨౪౩.)

(౩) బుద్ధీంద్రియములచేతనములు; అవియొకద్రవ్యకు విషయములు. పోల్చు: 'భామతి: "చిత్స్వభావాత్మావిషయి, జడస్వభావాబుద్ధీంద్రియదేహా విషయవిషయాః"

(౧) స॥నీ॥సా॥ సంగ్రహము ౧౨, ౮. పోల్చు; ఆగ్టెన్; "సోపాన క్రిమము ననుసరించి దేహములనుండి దేహములను దిర్ఘిచు నాత్మజ్ఞానమును గాంచితిని అచటనుండి యింద్రియములు బాహ్యవిషయవార్తల నేయంతః కిరణమున కందఁజేయునో దానినిఁగాంచితిని. ఇదిపశువర్గముయొక్క జ్ఞానావధి; అచటనుండి విషయవార్తలపై నిర్ణయములుచేయు విచక్షణజ్ఞానలక్షణము;

దేహమందలి యింద్రియములు నాడిసంచారములు దేశ కాలానుగతములు. ఇవి చేతనత్వము నుదయింపజేయు చున్న వను భ్రాంతి జనించుచున్నది. ఇదియే తత్త్వప్రధాన సమస్య. అచేతనము చేతన కారణము కాజాలదు. చేతనమైన దచేతన కారణమైనది గావచ్చును. మనోబుద్ధీంద్రియములు స్వయం సమృద్ధములు గావు. “ఆత్మ లక్షణమగు నుపలబ్ధి వీని ప్రవృత్తుల కాధారము కావలెను. నిత్యజ్ఞాన స్వరూపమే ఆత్మలక్షణము. అచేతన కారణభూతమైన యీచేతనము పరిమిత జీవచైతన్యము కాదు; అనంత విశ్వచైతన్యమే. ఏలన, బరిమితచేతనుల కగోచ రములైన యనేకవస్తుజాలము లున్నవి. అందుచే విశ్వైకచైతన్య మొకటి గలదనియు నందీ పరిమిత చేతన రూపము లన్నియు సంశామాత్రము లనియు మనము గ్రహింపవలెను. సర్వజగదా ధారభూతమైన మూలచైతన్యము మానవునిలోఁ గల చైతన్య మని భ్రమింపరాదు; ఏలన జగత్పరిణామములో మానవ చైతన్య మాలస్యముగా వ్యక్తమైనది. విషయముల కుత్పత్తి

నాలోనీకీర్తియు మార్పునొందుచుండున దగుటచే దానికి మూలాధారమైన దియు మార్పులేనిదియు నగు జ్ఞానస్వరూపమే విచక్షణజ్ఞానముకంటె మత్తమమైన దనియుఁ దెలిసినది. ఇచటనుండి యొకటిల్లెత్తవలె నొక యవలోకనముతో నెన్నడుమారనిది, నిత్యస్థితిగలదియైన చైతన్యము గోచ రించినది ” (కెన్యెచక్రము. 2, 23.)

(2) నిత్యైకతలబ్ధి స్వరూపత్వాత్, (శం॥ భా॥ 2, 3, 40,) పోల్చుఁ చిత్తుఖి, 1, 2.

“చిద్రూపత్వాత్ అకర్మత్వాత్ స్వయంజ్యోతిరితి శ్చుతేః।

అస్మిన్ శక్తిప్రకాశత్వంకోని వారయితుమ్ క్షమః॥

లయములుండుటచే, స్వప్రకాశకములు కావు. స్వయంప్రకాశ స్వరూపమైనది. ఆత్మయొక్క కాంతిచే నీవిషయము లన్నియుఁ బ్రకాశించును. ౪. అది శుద్ధచైతన్యము. “అందు జ్ఞాతృజ్ఞాన జ్ఞేయ భేదములు లేవు; అది సత్యజ్ఞానానంత స్వరూపము.” ౧. అది నిర్విషయ జ్ఞానమయమైనది. ౨. “ఆత్మ సర్వదాశుద్ధ చిత్స్వరూపము; ఉప్పురాశి కుప్పగానుండు తెలు సస్వభావమో, యల్ల

(3) శం||భా||౨,౨,౨౮.

(౪) స్వయంజ్యోతి స్వరూపత్వాత్, (శం||భా||౧,౩,౨౨. చూ||శం|| భా|| ప్రశ్నోపనిషత్తు. ౬, ౩.

(౧) వివేకచూడామణి. పు. ౨౩౮, నైయాయిక డీసిద్ధాంతము నీక్రింది యాధారముతో ఖండించెను, మనవ్యవహారజ్ఞాన మంతయు నింద్రియ మానస బద్ధమైన కారణముచే మనకు శుద్ధచైతన్యమునుభూతవిషయముకాదు. అది యపరోక్షానుభవ సిద్ధియగుట స్వవిఘాతభావము. స్వప్రకాశకమైన యాత్మ ప్రతిత్వజ్ఞానభవ సిద్ధియన్నచో, సంధున కాలిండు చూడకన్నను, వెలుగు చున్న దీపము వ్యక్తమగుచున్నదని చెప్పటే యగును. దీపము చూచిన వానికే గోచరించు నన్నచో, నాత్మయుఁ జూచినవానికే గోచరించును; అనఁగా వది జ్ఞానవిషయమగును; అప్పుడది శుద్ధమైనది కాఁజాలదు. ఆత్మ స్వప్రకాశ స్వభావము గలదైనచో నుభయజ్ఞానానుభవములును స్వప్రకాశకములూ యని తుమారింఁడడిగినాడు. ఈభావము ననుసరించి, నుషుప్త్యవస్థలో నాత్మ విరతి నొందుచున్నది. జాగ్రదవస్థలో వ్యక్తములగు జేహేంద్రియాదులు గాక నుషుప్త్యవస్థలో నాత్మయే యున్నదన్నచో, నుషుప్త్యవస్థలో మనము చేనిని జాగలేదని మెదలకుట వచ్చిన వెనుక తెలియుచున్నదిని తుమారింఁడు చెప్పినాడు. ఆత్మ మానసప్రకృష్ట గమ్యమని యాతండు భావించెను.

చూ|| శాస్త్రదీపిక పు||౪౮౭-౬౦

(౨) నిర్విషయ జ్ఞానమయమ్, పోల్కు: శంకరుని హరిస్తవము, పు, ౪.

శుద్ధజ్ఞాన మాత్రస్వభావము.”3. చైతన్యమున కచేతన లక్షణ ముండజాలదు. స్వకీయ ధర్మముచేతనే ఆత్మ నిత్యప్రకాశమా నమై యుండును. బాహ్యధార మేమియు లేకున్నను నూర్పుడు ప్రకాశించు నట్లే, నిర్విషయ జ్ఞానప్రకాశమాత్మ లక్షణము. ఆత్మ శుద్ధజ్యోతి, స్వచ్ఛతేజస్సు; అది సర్వజ్ఞనాథారమే కాక, దాని కాంతియందే సర్వజ్ఞానమును బ్రకాశించును.

ఆత్మ యొక చేతనద్రవ్యము; జ్ఞానముతో దానికిఁ గల సంబంధము ద్రవ్యగుణ సంబంధమని చెప్పు న్యాయ విశిష్టాద్వైతవాదమును శంకరుడు నిరసించినాడు.గీ. ఆత్మకు జ్ఞాన సంబంధము భేదాభేదములలో నేదియో యొకటి కావలెను; లేక భేదాభేదసంబంధమైనఁ గావలెను. జ్ఞానము స్వభావముచే నాత్మకు భిన్నమైనచో నప్పుడు నానికి ద్రవ్యగుణసంబంధ ముండ నేరదు. మఱియు భిన్నవస్తువుల విషయములో నీసంబంధము సంయోగము కాని, సమవాయము కాని కావచ్చును. సంయోగము రెండు స్థూలవస్తువులకుఁ జెల్లును. ఆత్మయు జ్ఞానము నట్టివి కావు. ఆత్మకును జ్ఞానమునకును సమవాయ సంబంధమున్నచో నీసంబంధ మాత్రకన్వయించవలెను; ఈరెండవ సంబంధము నట్లే యనంతముగా నన్యసంబంధములు నాత్మ కన్వయించ

(3) శం॥భా॥3, 2, 12 చూ॥శం॥భా॥1, 3, 12, 22.

(౪) శం॥భా॥2, 3, 2౮

(గీ) చిత్తస్మ ఆత్మావకుచిత్స్వభావః। పోల్చు॥ జ్ఞానభిన్నోనిత్యాత్మా ఇతిస్థిత్తమ్, (విశ్వనాథముక్తావళి, పు ౪౯.)

(౧) ఆత్మమటాపివత్ ధర్మాధర్మిత్యానుపపత్తేః

వలెను. దీని వలన ననవస్థాదోషము సంభవించును. అందు వలన నాత్మయు జ్ఞానమును భిన్నములైనచో రెంటికి ద్రవ్యగుణ సంబంధ మసాధ్యమగును. రెంటికి సభేదము చెప్పినచో నొక దాని కొకటి గుణమని చెప్పటర్థరహితము, ఒకే వస్తువున కింకొక దానితో సభేదము భేదము కూడఁ జెప్పటన్యోన్య విరోధమగును. అందుచే నాత్మయు జ్ఞానము నొకటేయని నిశ్చయింపవలెను. ౨.

చైతన్యములేక ఆత్మ, బుద్ధిజ్ఞానమని తలఁపరాదు. బుద్ధి గ్రాహ్యమైన యాత్మభావము పరమార్థముకాఁజాలదు ; అది కర్తృవిషయ సంబంధజన్యమగు కార్యమగును. తనవిషయస్పృహ తానే చేసికొనుకొని గలదిగా జ్ఞానమునూహించుచో, నప్పుడైన నందు కర్తృవిషయభేదము బీజరూపముననుండును; అందుచే నీజ్ఞానముకూడలోప భూయిష్ఠమగును. నిజమగుసత్తాయును జ్ఞానమును గలిసియుండును. ఆత్మ జ్ఞానములేని సత్తాకాఁజాలదు; సత్తాలేనిదే జ్ఞానమేలేదు. ౧. అదియానంద స్వరూపమునైయున్నది. ౨. సర్వదుఃఖ విముక్తియే యానందము. ౩. ఆత్మ విసర్జింపవలసినదిగాని, సంపాదించవలసినదిగాని యేదియునులేదు. ఆత్మయం దపక్రమలక్షణ మేమియులేదు.

(౨) చూ. హస్తామలకమ్, చూ. హాల్డేన్, రెయిన్ ఆఫ్ రెలేటివిటీ

(పు. ౧౯౬౨)

(౧) సత్తాపీఠచబోధా; బోధపీఠసత్తా.

(౨) తై, ఉ, ఐ, ఆత్మాఽస్తి, భాతి, పీజాతి.

(౩) పోబ్బ, బ్బ, ఆ, ఉ, ౩, గి.

బ్రహ్మపరివ్రాజకాదులను సత్త్వగుణరసైశ్వర్యమును గలవలె, నాత్మకుఁ బ్రహ్మపరివ్రాజకాదులను శంకరుని వాదము. ౪. “ఆత్మయందుఁ బ్రహ్మపరివ్రాజకాదులు; ఎందుఁబ్రహ్మపరివ్రాజకాదులను శంకరుని వాదము. ౫. అహంకారము సర్వప్రకృతిని మూలము, మనః మేటిఁగినంతవరకు దుఃఖహేతువు; ౬. కామపరతంత్రము. ౭. కర్మత్వభోక్తృత్వములు ద్వైతభావముపై నాధారపడును ; అందుచేనది పరమసత్యముకాదు. ౮. దేహాద్యుపాధివశము కాకుండ నాత్మకుఁగర్మత్వముండఁజాలదు ; ఉపాధులన్నియు నసత్యములే. ౯. ఆత్మకు స్వతస్సిద్ధముగాఁ గర్మత్వములేదు. ౧౦. సత్యము, స్వయంస్థితి, సర్వవ్యాపిత్యము, సర్వజీవాంతర్వర్తిత్వము నాత్మలక్షణములుగా శంకరుఁడు చెప్పినాడు. ౧౧. ఆత్మయేకము సనంతము, సర్వవ్యాప్తమునని శంకరుఁ డేహేతువులను జూపెనో యట్టి హేతువులచేతనే హెగెల్ తన “భావము”ను

(౪) అధ్యవ. (గీ) శం, భా, ౧, ౨, ౪.

(౬) కర్మత్వస్య దుఃఖరూపత్వాత్, (శం, భా, ౨, ౩, ౪౮)

(౭) కర్మహేతుః కామస్యాత్, పరివ్రాజకత్వాత్, (శంకరుని ఉపాధౌత్వము, తె. ఉ.)

(౮) అవిద్యాపరిత్యక్తాపరిత్యక్తత్వాత్ కర్మ

భోక్తృత్వయోః, పోల్చు, బృ, ఆ, ష, ౪-గీ-౧౫.

(౯) పోల్చు; సురేశ్వరుఁడు; “ఆత్మస్వస్వరూపమే నిశ్చేదుఃకమని బ్రహ్మవేత్తలు చెప్పుదురు. ఆత్మకేతరదశాసంయోగ మజ్ఞాన జము, వార్తికము, పు, ౧౦౯.

(౧౦) స్వతః అనధికారిణః చా. సురేశ్వరవార్తికము.

(౧౧) సత్యత్వమ్, స్వమహిమాపరితీర్ణతత్వమ్ (పు. ౧౦౦-౧౦౩ సర్వగతత్వమ్, సర్వాత్మకత్వమ్, (శం. భా. ౧-౩-౯)

గూర్చిచెప్పెను. ఎన్నడు నాత్మకు స్వీయవ్యతిరేకలక్షణములు గాని భిన్నలక్షణములుగానిలేవు; దానికిఁ బరిమితి నాపాదించు భిన్నవస్తువెద్దియునులేదు. ఆత్మయెల్లప్పుడును స్వేచ్ఛావశమైనది. చైతన్యము పరిమితిలేనిది. పరిచ్ఛిన్నతాజ్ఞానమపరిచ్ఛిన్న చైతన్యాస్తిత్వమును సూచించును. చైతన్యమునకవధియేయున్నచో నితరవస్తువులచేఁ బరిమితమైన చైతన్యమునకుఁ దనపరిచ్ఛిన్నతాజ్ఞానమేయుండదు. అందుచేఁ జైతన్యము పరిచ్ఛిన్నతయుఁ బరస్పరవిరుద్ధ విషయములు. పరిచ్ఛిన్నతవస్తులక్షణము; చైతన్యమువస్తువుగాదు.

ఆత్మకనాత్మతో నెట్టిసంబంధమును లేకుండఁజేసి, దానికి స్వతంత్రస్థితిని గల్పించినాడని డేకార్టేను విమర్శించిరి. కాని శంకరుని యాత్మయనగా జీవాత్మయని పొరపడరాదు. అనాత్మ విమర్శమైనట్టియోలేక అనాత్మకు వ్యతిరేకమైనట్టియో జీవాత్మాస్తిత్వమును శంకరుఁడు స్థాపింపఁబూనుకొన్నచో నాతఁడు పరిచ్ఛిన్నవిషయ రహితములగు ననేకజీవాత్మలనో లేకున్న శుక్లమైన విశ్వాత్మభావమునో గాంచియుండును. శంకరుని యాత్మ జీవాత్మయఁగాదు, తత్త్వముచ్ఛయమును గాదు. జీవాత్మ జాలమంతయుఁ బరమాత్మపై నాధారపడి యున్నది. శంకరుఁడుచెప్పినదేమన 'ఆత్మయనగా వ్యావహారిక ధర్మము ననుసరించి భావలోఁ జెప్పుటకు వీలైనదిగాదు; లేక వ్యావహారిక జ్ఞానోపలభ్యమగు నొక గోవువంటిది యనుగాదు. అదిసామాన్య విశేషలక్షణములచే న్యక్తమగు నదియఁగాదు. అదియిట్లువర్తించు నట్లువర్తించుననియుఁగూడఁ

జెప్పజాలము; ఏలననది నిత్యనిష్క్రియాత్మకమైనది. అందుచే నది భావాత్మకమైన పద్ధతిలో జెప్పటకు వీలులేనిది " క్యాంటు యొక్క పారమార్థికాత్మ భావమునకును, శంకరుని భావమునకును భేదమున్నది. క్యాంటుచెప్పినయాత్మకు వ్యావహారికానుభవములతో సంబంధసంయోగములున్నవి. అది జీవాత్మజ్ఞానమున కతీతమైనదని చెప్పబడినను, నదిక్రియాత్మకమైన యిచ్ఛా, రూపముగలదగుటచే సంకుచితమగుచున్నది. జీవాత్మకును తదతీతమైన యాత్మకును క్యాంటుచెప్పినభేదమునుబట్టి చూచినచో శంకరు నాత్మభావమునకుఁ గొంతసరిపోవును. కాని నిత్యస్థితిగల పరమాత్మ చైతన్యము నిత్యపరిపూర్ణమైనదగుటచేఁ బరిణామదశాహీనమైనదని శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు. క్యాంటుచెప్పిన క్రియాత్మకమైన యిచ్ఛాశక్తి జీవాత్మయే; కాని దాని యందనిర్వచనీయమైన పారమార్థికలక్ష్య మిమిడియున్నది. ఫిక్ట్ చెప్పిన పరిపూర్ణమగు 'అహం' భావము జీవాత్మకంటె సధికమేమియునుగాదు; బీజరూపమునుండి పరిణతిగాంచినట్టి క్రియాశక్తి వ్యక్తరూపము సనాత్మసంబంధముచేఁగాంచినది. 'అహం' వ్యక్తిత్వమునకు మూలాధారమగునట్టి శక్తికి నితరవిషయాస్తీత్వములతో భేదముండుటచేతనే శంకరుఁడు తానుజెప్పినయాత్మయేయితర వస్త్రస్థిత్వముతో సంబంధములేని సంపూర్ణస్థితిగలదగుటచే నొకవ్యక్తిత్వలక్షణయుక్తమైనది కాఁబాలదని చెప్పి

(౧) పోల్సు; జెంటెల్ చెప్పిన 'కుద్ధద్రష్ట' భావము. అదియెన్నడును విషయములే దృశ్యముకాఁబాలదు. (ధియరీ ఆఫ్ మైండ్ ఏజ్ ఫ్యూర్ ఆఫ్ ఫు. ౬-౭.

నాడుకాని తార్కికదృష్టి ననుసరించి, జీవాత్మయే సత్యమైనది. పరమాత్మ ఛాయామాత్ర) సత్యముగలదియునగును. కాని, మనము పరమార్థదృష్టితోఁ జూచినచో నచట విషయీవిషయము లేకమై, యేకచైతన్య స్వరూపమును దగ్గింతుము. ౨. పారమార్థికదృష్టియే స్వప్రకాశమైనదృష్టి. అదియే ప్రతివ్యక్తియొక్క నిజస్వరూపము. ఆస్థితిలోఁ బ్రతివ్యక్తియుఁ నేను నాస్వస్వరూపము”నని గ్రహించి యాత్మసిద్ధినిగాంచును. ఇట్టిపారమార్థికానుభూతి నేయితరమైన యనుభవమును మార్పుచేయలేదు. దానికవధులులేవు. అదివిభాగవ్యాప్తులకు వశమైనదిగాదు. అది యెల్లప్పుడు సర్వత్రయున్నది. అందు ద్వైతములేదు. అది యుండరలో సమానముగా నున్నది. అందెట్టిపృథక్త్వమున కవకాశములేదు; విశ్వజీవభాగస్వాములమగుటచేతనే మనము జీవించుచున్నాము; విశ్వవిజ్ఞాన భాగస్వాములగుటవలననే మనమాలోచింపఁగలుగుచున్నాము; పరమాత్మ మనయందంతర్నిహితమై యుండుటవలననే మనయనుభవములన్నియు సాధ్యములగుచున్నవి. ౧.

(౨) పోల్కు; కైర్ల; “జ్ఞానమనఁగా నొకచేతఃవ్యక్తికి నొకవిషయముతో సంబంధమైనచో, నట్టిసంబంధమొంత సన్నిహితమైన సంతజ్ఞానము పరిపూర్ణమగును; పూర్తిగానది పరిపూర్ణమగుట కిందటిద్వైతమదృశ్యము కావలెను; దృష్టుదృశ్యములు కలిసిపోవును; ఈయేకత్వమును వ్యక్తీరించు శబ్దమాత్రమే ద్వైతికుడు, జ్ఞానమాత్ర జ్ఞానమగును.” క్రిటికల్ ఫిలాసఫీ అఫ్ క్యంటు. పు॥ ౪౬)

(౧) శం. భా. మాండుక్యోపనిషత్తు; ౨-౭, పోల్కుబ్రాహ్మ “ఆత్మలో నేదోయతీతమైన దైవత్వమున్నది; దానినినిర్వచించుటకుసాధ్యము

౧౪—జ్ఞానసాధన సామగ్రి.

వ్యాపహారికానుభవాంశములను గూర్చియు విజ్ఞాన బాధమితనూత్రములను గూర్చియు సంశయదృష్టిని శంకరుడు బౌద్ధవిజ్ఞానవేత్తలనుండి గ్రహించినాడు. ప్రాణిపదికనూత్రము లనబడువాని నాధారముగాఁగైకొని తాత్త్విక సిద్ధాంత సర్మాణము చేయఁబూనుట సముచితము కాదని యాతఁడు; నిర్ణయించినాడు. అందుచే జ్ఞాన జ్ఞానసామగ్రిని గూర్చి యాతఁడు విమర్శా పూర్వక విభాగపరిశీలన మొనర్చి నాడు. మనలో నిగూఢముగానున్న యాత్మతాను జీవించు చున్న విధానమునుగూర్చి యేమియుఁబలుకదు. పరమార్థసత్య స్వరూపమద్వైతము. కాని సవికల్పకజ్ఞానము పారమార్థికజ్ఞానము నిట్టి వికృతరూపములో దర్శించును; (౧) అంతఃకరణముననుసరించి ప్రవర్తించు ప్రమాణ్యచైతన్యము. (౨) అంతఃకరణవృత్తి వికారముననుసరించు ప్రమాణ్యచైతన్యము, (౩) గ్రహింపఁబడిన విషయజ్ఞానముననుసరించు విషయచైతన్యము. పరిపూర్ణచైతన్య మేకము, సర్వవ్యాపి; అంతఃకరణమును దానివికారమును, విష

కాదు; వేద్యమనుటకంటె నవేద్యమనుటే మేలు. అజ్ఞానముకంటెను, ప్రేమ కంటెను, దయకంటెనుగూడ శ్రేష్ఠతరమైనది; ఏలన వీనిలోనివిను భిన్నత యున్నది. ఈజ్యోతి యింద్రియాతీతస్వరూపమాగఁది అది యవిభాజ్యమగు నేకస్వరూపము; అందుఁ దండియిం బుత్తుఁడు. హోలీఘోష్టు భేదములు లేవు; అది మానవాతీతమైనది. అదిస్వయన్ప్రీతిగలిగి, స్వయంప్రకాశ కాంతి యుత్తమై స్వయముగా నచలమయ్యు సర్వవస్తుసంచలనకారణమైనశక్తిగలిగి." (హంట్సుఎస్సే; ఆన్ పాన్ థీయిజిమ్ ఫుట. ౧౮౦.)

యమును బ్రకాశింపఁ జేయునదైయున్నది. ౧. ఇంద్రియములు కాకుండ సంతాపరణమొకటున్నదనుటకు హేతువుల నిదివరకే మనముచూచియుంటిమి. 3. అంతాపరణ మంతరింద్రియప్రవృత్తికిసానము, బాహ్యేంద్రియములకుఁ గానందున నట్టిసామము కలిగినది. ఇంద్రియము నిచ్చువార్తలనదిస్వీకరించి వానినొక క్రమమునఁ గూర్చును. అంతాపరణమొకయింద్రియముగాదు; ఏలన, నదియొకయింద్రియమేయైనచోఁ దన్నుఁ దాను బ్రత్యక్షముగాఁ జూచుటకాని, తనవికారములను దర్శించుటగాని జరుగదు. అదిసానయనము, మధ్యమ పరిమాణముగలది; అణుపరిమాణముగాని, యనంతపరిమాణముగాని దానికిలేదు. ముఖములనద్దమెట్లుప్రతిఫలింపఁజేయునో యిదియునట్టి ప్రతిఫలించు శక్తిగలిగి విషయములకు వ్యక్తమొచ్చును. కాని యీశక్తి యంతాపరణమునకు స్వతస్సిద్ధముగాదు; ఇదిదానికాత్మసంయోగముచే. లభించును. అంతాపరణము తనకాంతిని విషయములపైఁ బ్రకరింపఁజేసి ప్రకాశింపఁ జేయునని చెప్పఁబడినను, నిజమున

(౧) పోల్చు: పంచదశి: 2-౯౧.

(2) మనస్సాక్షియింద్రియమేమని వాచస్పతిభావించెను.

(3) ఆత్మకుఁ నింద్రియములకు మధ్యనొక సంధానమాత్రిమండవలెను. అంతాపరణము లేకున్నచో నిత్యదర్శనమో తదభావమో యుండునని వచ్చును. ఆత్మకింద్రియవిషయ సంయోగమువలన నిత్యదర్శనమును, నిట్టి సంయోగమున్నను గార్యము, సిద్ధించకున్నచో దర్శనాభావమును గలుగును, కాని రెండునుగూడ యధార్థములుగావు. అందుచే సంతాపరణమున్నదనియు దానియనధానానానానములచే దర్శనము దర్శనాభావము నేర్పడుచున్నదనియు నిశ్చయింపవలెను. (శం. బా, 2.3-3౨)

శంతిశరణము సందాత్మజ్యోతి ప్రకాశించుచున్నది. ౧. ఆత్మయే జ్యోతిః; తన్మూలమున శంతిశరణము దర్శించును. ౨. అంతిశరణమునకు రూపవికారము లుండును. వస్తువులను బ్రదర్శించు వికారమునకు వృత్తి యందురు. ౩. అంతిశరణవృత్తులు నాలుగు విధములు; సంశయ, నిశ్చయ, గర్వ స్మరణములు. సంశయావస్థలో నున్న యంతిశరణమునే మనస్సందురు; నిశ్చయావస్థలోనున్న పుడు బుద్ధి యందురు; గర్వసహితమైనప్పు డహంకారమందురు; ఏకాగ్రతయు స్మరణముగలిగి యున్నప్పుడు చిత్తమందురు. ౧.

(౧) చూ. షనీషాంఛకము, బుద్ధియు మనస్సుమున్నగునవి స్వయముగా సచేతనములనియుఁ బురుషసాన్నిధ్యముచే నవిసచేతనములగుచున్నవనియుఁజెప్పిన సాంఖ్యభావమును శంకరుఁడంగీకరించెను. అద్వైతమందు ఈర్థస్వభృతకారూపజగు నాత్మయే సాంఖ్యపురుషుని స్థానము నాక్రిమించును.

(౨) ఉపదేశసాహసీ. ౧౮, ౩౩-౩౪, చూ. శం. భా. తై. ఉ. ౨, ౧; వార్తికము: తై. ఉ. ౨, ౧.

(౩) అంతిశరణమున కితరావేశాదిక వికారములకూడనున్నవి. కాని వానిని వృత్తులనరు.

(౧) చిత్త మున్నంతకాలము బుద్ధి విషయమునకు జగ్మస్థితిలయావస్థలు మూడును గలవు. ధ్యానైకాగ్రత లవస్థముగ నారాధనాదులలోఁ జిత్తవృత్తి ముఖ్యమైనది. సంశయ లక్షణముగల మనస్సునకును. నిశ్చయలక్షణముగ బుద్ధికిని శంకరుఁడు భేదముచెప్పెను. (౨, ౩, ౩౨) సంకల్ప వికల్పములు, నింద్రియదర్శనము, స్మరణ, కామరాగములు మనస్సులోనివే. సమాలోచనము, నిర్ణయము, హేతువిచక్షణము, నాత్మజ్ఞానముగల బుద్ధి మనస్సు కంటె నున్నదిమైన శక్తి. బుద్ధియేకాక అహంకారముకూడ నున్నదని సాంఖ్యమతము; కానిచిత్తమును సాంఖ్యము బుద్ధిలోఁగలిపివేసినది. వేదాంతపరిభాష యీ నాలుగును బేర్కొనెను. ఇతర వేదాంతగ్రంథములైన వేదాంత

జ్ఞానమునకుఁ గారణము శుద్ధచైతన్యమొక్కటియేకాదు; అది యంతఃకరణముతోఁగూడి యుండవలెను. ఈయంతఃకరణము భిన్నవ్యక్తులలో భిన్నమైయుండును; అందువలననే యొకని జ్ఞానమింకొకనిదిగాదు. అంతఃకరణము పరిమాణపరిమితి కల దగుటచేఁ బ్రపంచములోని వస్తువులనన్నిటి నెఱుంగజాలదు. అది యేవ్యక్తికేఁజెందునో యావ్యక్తి పూర్వ సంస్కారముల ననుసరించి భిన్నపరిమాణములలో వర్తించును. ౨.

౧౫—ప్రత్యక్షము.

శంకరుఁడు మూడుజ్ఞానాధారములను బేర్కొనెను; ప్రత్యక్షము; అనుమానము; శ్రుత్యుక్తము. ౧. అనంతర రచయితలు, ఉపమానము, అర్థాపత్తి, అభావమునుగూడఁజేర్చిరి. ౨

సారము, వేదాంత సిద్ధాంతసార సంగ్రహము మన్నగునవి మనస్సునకుఁ జిత్తముతోను, బుద్ధి కహంకారముతోడ నభేదమొనర్చి సామరస్యము కూర్చునవి. అర్వాచీనాద్వైతమందు రాగజ్ఞాన సంకల్ప విభాగములొప్పున, వీనికి సంబంధించిన చైతన్యప్రవృత్తినంతను బాహ్యభృంశర దర్శనభావములుగా విశజించెను.

(౨) ఈశ్వరునివలె జీవాత్మ, వృత్తివికార సహకారము లేనిదే వస్తువులను బ్రకాశింపఁజేయులేదు; ఏలన జీవాత్మకవిద్యోపాధియున్నది. పరిపూర్ణ చైతన్య ముపొదాన కారణముగా శర్వశస్త్రరూపమై యుండుటచే స్వప్రకాశముచే వానిని వెలుగొండఁజేయును. స్వతిస్సిద్ధ స్వభావముచేతనే జీవాత్మ, అంతఃకరణ సహకారము లేనిదే బాహ్యవస్తు సంయోగమును బొందఁజాలదు. (చూ: సిద్ధాంతలేఖము.)

(౧) మరేశ్వరుఁడు తననైష్కర్మ్యసిద్ధియందాగమప్రమాణమునకు లొకటిప్రమాణమునకు వ్యత్యాసమున్నదనిచెప్పెను; చూడు (అంత్రేపశారీరకము. ౨, ౨౧. (౨) చూ. వేదాంతపరిభాష.

స్మృతిని సక్రిమజ్ఞానముగా సంగీకరించలేదు; ఏలన నవ్యత సర్వజ్ఞానలక్షణముగాఁ జెప్పబడెను. 3 .

ప్రత్యక్షానుమాన సంబంధ మానసికత్వమును శంకరుడు చర్చించి యుండని కారణముచే నాతని భానములను గూర్చి చెప్పట కవకాశములేదు. తృప్తికరము గాకున్నను వేదాంత పరిగ్రాహలోని వినరములే మనకు శర్యణములు. దాని ననుసరించి, సామాన్యముగా నిందియ ప్రవృత్తి వలన లభించు ప్రత్యక్ష విషయజ్ఞానమే ప్రత్యక్షము. ఇందియ దర్శనమందు విషయీ విషయములకుఁ బ్రత్యక్ష సంయోగమున్నది.ర. నేత్రము నొక ఘటముపై నిలిపినపు డంతఃకరణము ఘటము నొద్దకుఁబోయి, దానినిఁ బ్రకాశింపఁజేసి,దాని రూపము నొంది దానిని గ్రహించును. అంతరంగిక ప్రవృత్తిచే భౌతికస్పందనములు, మానసిక వృత్తులుగా మారునని తలఁపబడెను. మనము నీలాకాశమునైపు చూచినంత మాత్రమున మనము దేనిని

(3) అనధికతాఽపాధికార్థ విషయజ్ఞానత్వమ్ ప్రమాత్వమ్. (వేదాంత పరిభాష ౧) ఈనిర్వచనము ధారావాహికబుద్ధికిని సరిపోవును; ఏలన నతిక్షణక్షణమును మారును.

(౪) ఆఽవిధముల సంయోగము అంగీకరింపబడెను. (౧) ఇందియముగు నేత్రమునకు విషయమైన ఘటమునకును సంయోగము, (౨) సంయుక్తతాదాత్మ్యము. ఇదిఘటముయొక్క ఘటత్వముతో సంయోగము (3) సంయుక్తాభిన్నతాదాత్మ్యము ఇదిఘటవర్ణము యొక్కవర్ణత్వముతో సంయోగము (౪) తాదాత్మ్యము; ఆకాశముతోభిన్నముకాని యాకాశలక్షణమైన శబ్దముతో సంయోగము (౫) తాదాత్మ్యోదభిన్నము. శబ్దముయొక్క శబ్దత్వముతో సంయోగము (౬) విశేష్య విశేషణభావము. చూ.వేదాంతపరిభాషవిభాషణి.)

దర్శింపము. అంతఃకరణమొక జ్యోతివలెఁ బనిచేయును; దాని వృత్తి యొక దీర్ఘకిరణమువలె బాహ్యమునకుఁ బ్రసరించును, కాంతి కిరణమువలెనే, యీవృత్తియుఁ గొంత దూరమే వ్యాపించును. అందుచేదూర్ఘవస్తువులుగోచరింపవు. వృత్తి వస్తువుతో నైక్యమై, యావస్తుపరిసరములఁ గూడ వ్యాపించును. మనము దేనినిఁ జూతుమో యది వృత్తి స్వభావము ననుసరించి యుండును. వృత్తియొకవస్తుభారరూపమునుదాల్చినచో మనకు వస్తుభారము తెలియును; వస్తువర్ణరూపమును దాల్చినచో వర్ణము తెలియును. ధూమము వలన నగ్ని ననుమానించి నపుడు, వృత్తి నిష్పన్నోద్దకుఁ బోదు; ఏలన నేత్రేంద్రియమునకు ధూమముతోఁ గాని నిష్పన్నో సంయోగములేదు. మనమొక ఘటమును జూచినప్పుడు, ఘటజ్ఞానము ఘటముపైఁ బ్రసరించిన అంతఃకరణ వృత్తితోఁ గలిసి పోవును; ఎట్లు నొక ఘటాంత ర్గతమైన యాకాశ మాఘటమున్న గదిలోని యాకాశముతోఁ గలియునట్లే, పరచుచైతన్యమునకుఁ బరిచ్ఛిన్నత కల్పించు రెండు కారణములైన వృత్తి వికారమును, విషయము నొకేచోట నుండుటచే భేదమును గల్పింపవు. ఈయేకత్వము ఘటజ్ఞానమును బ్రత్యక్ష లక్షణయుక్త మొనర్చును. (౧) ఇదియే స్రత్యక్షమునకు ననుమానమునకును భేదము, అనఁగాఁ బ్రత్యక్షమునందు విష

(౧) ప్రాతేంద్రియము, జీహ్వేంద్రియము, త్వగింద్రియము క్రిమముగా వానిగుఱములను గ్రహించుటకై తమస్థానములనుండి కిదలనవసరము లేదు; కాని నేత్ర శ్రోత్రేంద్రియములు మాత్రము వాని విషయములయొద్దకుఁ బోవలెను శబ్దతరంగ సిద్ధాంత మంగీకరింపబడలేదు.

యము, విషయగ్రహణము కలిసిపోవును; అనుమానమందు విషయము ననుమితభావమును వేరుగా నుంచబడును. అనుమానమందు మనస్సు విషయమును గూర్చి యాలోచించునే కాని, దానిని సమీపించి కలిసికొనదు. ప్రత్యక్షము వేరు, స్మృతి వేరు; స్మృతియందు గతవిషయ స్మరణమే యుండును. విషయమును మానసికవృత్తియు వర్తమానకాలమునకుఁ జెందవలయునను సంశయము కూడఁ జేర్పబడెను. ౧.

ప్రత్యక్షము భిన్నవిధములైనదని యంగీకరింపబడెను. ఇంద్రియజన్యము; ఇంద్రియాజన్యము. ఆంతరంగికములైన రాగద్వేషాదులు రెండవరకములోనివి. ప్రత్యక్షనిర్వచనమునకుఁ బ్రధానమింద్రియముగాదు; విషయరూప చైతన్యమును ప్రమాణ చైతన్యమును సంయోగమందుటే ముఖ్యము. ౨. మనము సుఖమునుగాంచినపుడు సుఖము, మానసిక సుఖవృత్తియు నొకేచోటనుండి తీరవలయును. ధర్మాధర్మము లంతఃకరణలక్షణములైనను, ప్రత్యక్ష విషయములుగావని చెప్పబడెను. అవి ప్రత్యక్ష విషయములుగానుండుట కవకాశములేదనియే హేతువు చెప్పబడినది. యోగ్యత్వము ముఖ్యమైనది. ౩. విష

(౧) వర్తమానత్వమ్॥

(౨) ప్రమాణచైతన్యస్య విషయావచ్చిన్న చైతన్యాభేదః॥ ఇతి.

(౩) యోగ్యత్వమ్॥ అంతఃకరణమును, దానిగుణములును సాక్షిచైతన్యమునకుఁ బ్రత్యక్షవిషయము లైనప్పుడైనను, ప్రమాత, స్వీయగుణసహితమగు నంతఃకరణ రూపములోనున్న వృత్తితోఁ గలిసియుండును. సాక్షిచైతన్యము యొక్క జ్ఞానమనగా, వృత్తిరహిత గ్రాహకశక్తి యనికాదు; ఇంద్రియసంబంధముకాని, అనుమానాది ప్రమాణ సంబంధముకాని లేదని భావము. అంతః

యముల యోగ్యతా యోగ్యత లనుభవైక వేద్యములు. పడ ప్రయోగములమునఁగూడఁ బ్రత్యక్షదర్శనము సిద్ధిపఱచును; “సీపుపదవవాడవ”ను దానిలోవలె దృష్టవిషయము మానసిక వృత్తితో సంయోగముచేందినపు డట్టిది లభించును. ౪. “నేను మధురమైన చందనపృక్షమును” జూచితినను దానిలోఁ జందన పృక్షము ప్రత్యక్షము; దానిమధురపరిమళము దృశ్యవిషయముకాదు కావునఁ బ్రత్యక్షముగాదు. అందుచేఁ బ్రత్యక్షమనఁగా, “వర్తమానకాలములోనున్న యొకవస్తురూపమును ధరించిన యింద్రియ గోచరయోగ్యమైన శుద్ధచైతన్యమునకును వస్తురూపమునుదాల్చిన వృత్త్యాకృతి వహించిన శుద్ధచైతన్యమునకును సంయోగమ”ని నిర్వచింపఁబడెను. ౧.

సవికల్పక నిర్వికల్పక భేదమంగీకరింపఁబడెను. సవికల్పక ప్రత్యక్షమునందు, విషయమైన ఘటమునకును, విషయలక్షణమైన ఘటత్వమునకును భేదమున్నది. ౨. నిర్వికల్పక ప్రత్యక్షములో విషయలక్షణములన్నియు విడిచిపెట్టఁబడినవి. “అది నీవే; ఇతఁడే యాదేవదత్తుడు.” మున్నగు వాక్యములలోఁ

కిరణవృత్తి గ్రహింపఁబడినపుడు ప్రమాత కిఁకొక రెండవవృత్తితోడను, దిరిగి యట్లే యనేక వృత్తులతోడను సంబంధ మవసరములేదు; ఏలనఁ బ్రథమ వృత్తియే స్వీయవిషయమగును. వృత్తేః స్వవిషయత్వాభ్యుపగమేన॥

(౪) చూ: పంచదశి॥ ౭-౨౩.

(౧) “తత్తదింద్రియ యోగ్య వర్తమాన విషయావచ్చిన్న చైతన్య భిన్నత్వమే తత్తదాకారవృత్త్యవచ్చిన్న భావనస్య తత్తదంగే ప్రత్యక్షస్వరూపం” చూ: వివరణప్రశ్నయ సంప్రదాము॥ ౧, ౧.

(౨) ఘటఘటత్వయోరైకైష్టిమ్॥

గర్భకును గర్భకును భేదములేదు. 'అదిసీవే' యనుదానిలో జ్ఞాతయే విషయమగుటచే జ్ఞాతయొక్క చైతన్యమునకును, జ్ఞాతృరూపము నొందిన వృత్తిచైతన్యమునకును భేదము లేదు. 3. వాక్యాగ్రమును మనముభిన్నాంగముల సంబంధముతో నిమిత్తములేకుండ గ్రహింతుము.

జీవసాక్షియనియు నీశ్వరసాక్షియనియు నింకొక భేదము చెప్పబడెను. పరమచైతన్య మంతఃకరణ రూపమొందినది జీవుడు; ఆచైతన్యమే యంతఃకరణ బద్ధమైనపుడు జీవసాక్షి యగును. జీవతత్త్వములో సంతకరణము ప్రవేశించును; కాని యదిబాహ్యముననేయుండి జీవసాక్షి నాచ్ఛాదించును. జీవుని విషయములో నదియొకవిశేషణము; జీవసాక్షి విషయములో నది యుపాధియగును. 4. ఈశ్వరుని విషయములోను, నీశ్వర సాక్షి విషయములోను. సంతకరణము స్థానమున మాయా శక్తివచ్చును. మాయారూపధారియైన పూర్ణచైతన్య మీశ్వర

(3) నిర్వికల్పః ప్రత్యక్షమునందు గుణవిశేషములు వినా వస్తువు గుర్తింపబడునని చెప్పబడెను. అసంగం 'మహాసామాన్యమన్యేతు. సత్తామ్ (శ్వానుమంజరి పు. ౯౮) జయంతుఁడు దీనిని ఖండించెను. నిర్వికల్పః ప్రత్యక్షములో వస్తుస్వరూపమాత్రమే తెలిసినయెడల, సవికల్పప్రత్యక్షములో గుణవిశేషములు తెలియుట కవకాశమేలేదని యాశంకు చెప్పెను. మఱియు గుణవిరహితమగు వస్తుస్థితిత్వము తెలియుట కవకాశమేలేదు. నచ భేదమ్ వినాసత్తాగ్రహితుభువి శక్యతే.

(౪) కలువలోని నైల్యమువలె నొక గుణమొక వస్తువిశేషమును దెలుపు లక్షణము. ఉపాధియనగా భిన్నమైన విశేషలక్షణము. ఒక గాజు ముక్క సమీపమున నాన్నయొక రక్తపుష్పమువలన, గాజు రక్తియగుగలిగినట్లు గోచరించును. (శ్వానుమంజరి|| పు. ౯, ౮.)

రుడు; మాయోపాధి సమన్వితమైనప్పుడదియే యీశ్వరసాక్షి. జీవునికి దేహముతో నెట్టిసంబంధమున్నదో, యీశ్వరునికి బ్రపంచముతో నెట్టిసంబంధమున్నది.

ప్రత్యక్ష విపర్యయము కూడఁ జర్చింపఁబడినది. శుక్తి రజిత భ్రాంతి యట్టిదే. దోషముతోఁ గూడిన నేత్రమునకు వస్తు సంయోగము కలిగినపుడు, మెఱుపుతోఁగూడిన వస్తురూపమును దాల్చిన యంతఃకరణ వృత్తి యేర్పడును. శుక్తి రజితములకు సామాన్యమైన మెఱుగును జూచుటచే జనించిన పూర్వరజిత జ్ఞానసంస్కారముతో నవిద్యాశక్తి ౧. తోడ్పడి సత్యమగు రజితము గోచరించును. అవిద్యావికారమగు రజితము విషయ చైతన్యమున నివసించును. మిథ్యారజితమున కాధారము స్వస్వ రూపములో నున్న పరమచైతన్యముకాదు; విషయ చైతన్యమే. ఈమిథ్యాదర్శనమునందు రెండు వృత్తులున్నవి; ఒకటి 'ఇది'యను భావము, రెండవది మిథ్యారజితము, మొదటిది యధార్థముగా గోచరించునదే; రెండవది స్మృతిరూపము. ఒకే జ్ఞానమిరెంటిని గలుపుటచే విపర్యయ మేర్పడుచున్నది. మిథ్యావిషయమైనను గేవల శూన్యప్రదర్శనము గాదు; అయినచో భ్రాంతియే కలుగదు. మనమొక వస్తువును భ్రాంతియని తలచి నప్పుడది యొక వస్తువు కాకపోలేదు; కాని యది వ్యవహారిసిద్ధముగా నెట్టి రూప

౧ మనమొక రజ్జువును స్పృశుని భ్రమించినప్పుడు తత్కారణమైన అవిద్యయు ననాదియైనదేనా యని న్యాయావృత్తకర్త యడిగినాడు 'మనవ్యక్తి గతవిపర్యయములన్నియు మూలభూతమగు నవిద్యారూపములే. పోల్చు: అవిద్యయొక్క మూల, తూలరూపములు.

ములో నుండవలయునో యట్టి రూపములో మాత్రము లేదు. శంకరాద్వైతము ననుసరించి యధార్థరజితము గూడ నిజమైనది కాదు గాని, వ్యవహారిసిద్ధమగు రజితమునకును, మిథ్యారజితము నకును భేదమున్నది. మిథ్యారజితదర్శనము కేవల వ్యక్తిగతము. ఈమిథ్యారజితము దృష్టయగు వ్యక్తి కే తెలియును గాని, వ్యక్తిగతములైన సుఖదుఃఖముల వలెనే యితరుల కనుభూతము కాదు. ౨.

అద్వైతము ననుసరించి, గతానుభవ సంస్కారములచే వికారమొందిన ప్రత్యక్షరూపమే పృత్యభిజ్ఞ, విషయసమానత్వమునకే కాక, దానిని గుర్తించు వ్యక్తి సమానత్వమునకుఁ గూడ నద్వైత మధికప్రాముఖ్యము నిచ్చును.

(౧) ఈభావము ననుసరించి, కుక్తిస్థానమున రజితోత్పత్తి, లోకములో నేయితరవస్తువైన నుత్పత్తి యగుట వంటిదే, ఏలనఁ బ్రతికార్యమును దాని కారణమైన యవిద్య యందిమిడి యుండును. నైయామికులు, గామానుజుఁడును మిథ్యారజితోత్పత్తి నూహింపనవసరము లేదనిరి. వేటొకచోఁ జూచిన రజితభ్రాంతి విషయమగుననిరి; తన్నిశ్చయమే మిధ్య, దీని కద్వైత మిట్లు జవాబు చెప్పును. గ్రహించిన విషయము మిథ్యాఃత్వితమైనను, దృష్టిగోచరమైనది. వేరొకకాలములో నింకొకచోఁ జూచిన రజితమిప్పటి ప్రత్యక్ష విషయము కాఁజూచు. ఇందలికిన్వతను దొలగించుటకై రజితముతో నిందియ సంయోగము లేదని నైయామికుఁడు చెప్పినాఁడు. దీని నంగీరించినచో ననుమానము గూడ నొక స్వతంత్రప్రమాణము కాఁజాలదు. మిథ్యారజితము జీవునిపై సుఖదుఃఖములవలెఁ బ్రసరించినచో, 'నేను సుఖిని, దుఃఖి'ననుట వలెనే, 'నేను రజితమున'ని చెప్పవలసి యుండునను నాక్షేపణకు, 'నేను' 'రజితము'నను భావము లేకానుభవసిద్ధములు గావని సమాధానము చెప్పఁబడెను.

(౨) కేవల సాక్షివేద్యము. (3) సుఖాదివదనవ్యవేద్యము.

వ్యవహారజగత్తునకును, స్వప్న, మిథ్యాజగత్తులకును శంకరుడు భేదమును గవనించును. ౪. తర్క-బుద్ధి గోచరజగత్తునకు దేశకాలనిమిత్తములతోఁ బాటబాధిత్యము కూడ లక్షణములై యుండవలెను. ౫. స్వప్నవస్తుజాలమున కీలక్షణములు లేవు. యథార్థమునుట కర్హతయున్నచో స్వప్నజగత్తు, శూన్యముపై నాధారపడినను, నేకత్వమును గలిగియుండవలెను. కాని స్వప్ననుభవములు జాగ్రదవస్థానుభవ విరుద్ధములగుటయే కాక, యొకే స్వప్నమందే పరిహరింపఁబడుచున్నవి. శంకరుడు భావిదశా సూచకములగు స్వప్నావస్థల సంకీకరించునుగాని, తత్సంబంధవిషయము లగత్యములే యును. అందుచే స్వప్నజగత్తు జాగ్రత్ప్రపంచమునకుఁ గల యాధార్థ్యమును గలిగి నది కాదు. ౬. స్వప్నములో మిథ్యాగోచరములైన విషయములు వానియథార్థ స్వరూపజ్ఞాన ముదయించువఱకే యుండును. జాగ్రదవస్థలో నైనను, యథార్థమును గుర్తించు పరమచైతన్యముండదు గావున, స్వప్నవిషయములు జాగ్రదవస్థలోఁగూడ గోచరింపవలెనని యొక యాక్షేపణ చెప్పఁబడెను. అద్వైతము బాధకు నివృత్తికి భేదమును జెప్పును. బాధయందుఁ గార్యము తదుపాదాన కారణముతో నశించును; నివృత్తిలోఁ గార్యము నశించినను గారణము మిగిలియుండును. మిథ్యాజగత్తున కుపాదాన కారణమైన యవిద్యను సత్వదర్శనమే నశింపజేయఁగలదు.

(౪) శంఖా॥ ౨, ౨, ౧, ౩.

(౫) దేశకాల నిమిత్త సంపత్తి రబాధశ్చ.

(౬) పారమార్థికస్తువాచ్యమై సంధ్యాశ్రయస్సలోబితాదాదిస్థితత్ శంఖా॥ ౩, ౨, ౪.

యిక నూతన మానసికవృత్తి యుదయించి నప్పుడుగాని, యింద్రియదోషము తొలగినపుడుగాని నివృత్తికలుగును. స్వప్న వస్తువులు జాగ్రదవస్థలో నదృశ్యములగుటకుఁ గారణము వస్తు మాధార్య దర్శనమువలనఁగాదు; ఇతర మానసికవృత్తు లుదయించి, నిద్రాదోష నివారణ మొనర్చును. శుక్తి జ్ఞానము రజితభ్రాంతిని దొలగించును; స్వప్నజ్ఞాన మొకవిధమగు స్మృతి రూపము; అందుచే నది ప్రత్యక్షవిషయ రూపములకుఁ దప్పని సరిగా భిన్నమైనది. (౧).

(౧) శం॥ భా॥ ౨, ౨, ౨౯, అంతరభావ్యకారులు శంకరుఁడెవఁడు వింకోక కాళాభావమును సృరించెననిరి. (శం॥ భా॥ ౧, ౧, ౯.) మతీయు జూడు. శం; భా, ౩, ౨, ౧-౧౦. స్వప్నములలోనైన సుఖదుఃఖానుభవములు పూర్వనుకృత దుష్కృత్యులవనుసరించి సమకూరునని శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు. (శం॥ భా॥ ౨, ౩, ౧౮) స్వప్నానుభవవిషయములో నవనచ్చిన్న చైతన్యము స్వప్నములకు మూలాధారమనియొకప్పుడు చెప్పబడినది; కాని యిదినిజమైనచో కృత్రిమచైతన్యముతో నిమిత్తములేకుండఁగనే స్వప్నములు కలుగవలెను. అట్లుకలుగుటలేకు సాక్షిరూపమగు నాత్మ తనతో సామాన్యముగల విషయములనే ప్రకాశింపజేయఁగలదు. కాక, అహంకారాద్యవిచ్చిన్నచైతన్యమే స్వప్నహేతువైనచో స్వప్నము గాంచునాతఁడు స్వప్నములను దనయందే నిత్యము గాంచవలెను. స్వప్నాధారమును, స్వప్నవృత్తియును తాదాత్మ్యసంబంధమునుగాని, యాధారాధేయ సంబంధమునుగాని కలిగియుండవలెను. అప్పుడు స్వప్నదర్శనమిట్లుండవలెను; “నేనొకహస్తినిఃః నేనొక హస్తినితిని. కాని స్వప్నగతుండట్లుకాక, పరస్థితమువైనను హస్తిని జూచి, తాను నేను హస్తివేననియుఁ గాంచుచున్నాఁడు. అందుచే నీభావము సంకీర్ణింపఁబడుచో, స్వప్నచైతన్యమునకు హేతువునుజూపఁజాలము; ఏలన వ్యక్తులందరకు నవనచ్చిన్నచైతన్యము సామాన్యమే గావున, నదియే స్వప్నాధారమైనచో, నందరిస్వప్నములు సమానములైయుండవలెను.

అద్వైతము ప్రతిపాదించిన ప్రత్యక్షసిద్ధాంతమువూర్తిగా శాస్త్రీయముగాదు కాని, యందలి తాత్త్వికదృష్టి విలువగలది. అంతఃకరణము, నదివస్తురూపవృత్తి వికారములనందుట మున్నగు నదంతయు సహేతుకముగా స్థాపితముగాదు. దృశ్యమును బ్రదర్శించు నింద్రియవేదనలతోఁగలిసి చూపట్టు మానసికసంస్కార రూపములకుఁగలప్రాముఖ్యమును, సముచిత స్థానమును బేర్పాఁచబడలేదు. ప్రాకృతవిజ్ఞానములో ద్వైతభావమేలేదు; అదియొక యేకైకచేతనపరివృత్తి. దానినతిక్రమించుటవలననే జ్ఞానాభివృద్ధి కలుగును, అద్వైతముయొక్కయు, సాంఖ్యముయొక్కయుఁ బ్రత్యక్ష ప్రమాణమునందలి గుణవిశేషమేమనఁగా, విజ్ఞానము కేవల మచేతన పరివర్తనమువలని ఫలితముకాదని నిశ్చయించుటే. విజ్ఞానము ప్రాతిపదికమైన సత్యము; దాని కచేతన విషయము లెవ్వియుఁ గారణములుగాఁజాలవు. దృష్టకు సంబంధములేని విషయమున కస్తిత్వములేదని యద్వైతము చెప్పటలో సర్థమేమనగా విషయమును బోషించు మూలాధారమైన సత్యమునకును విషయి కాధారభూతమగు సత్యమునకును భేదములేదనియే, ౨. దృష్టవిషయములన్నిటికి వ్యక్తిత్వముండవలెను గావున బరిపూర్ణ నిత్యచైతన్యమును, శూన్యతయును, బ్రత్యక్ష విషయములుగావు.

౧౬-అనుమానము.

అనుమానము దానికి నిమిత్తకారణమైన వ్యాపిజ్ఞాన మాచే సిద్ధించును. “కొండ ధూమశహితమై యున్నద”ను

(౨) ప్రమాత్వసత్తాతిక్రమతాత్పర్యము.

దానిలోవలె హేతువునందు లక్షణ మిమిడియున్నప్పుడును,
 “ధూమమున్నచోట నిప్పుండి తీరునను పూర్వానుభవ మాన-
 సిక సంస్కారము జాగృతమై నప్పుడు,”ను“కొండ మండుచున్న
 దను ననుమానజ్ఞానము సిద్ధించుచున్నది. హేతువునకును
 హేత్వాధార విషయముల కన్నిటికి సామాన్యమై యున్న
 సాధ్యమునకును సమాన లక్షణములున్నప్పుడు వ్యాప్తియగునని
 నిర్వచనము చేయఁబడెను. సాధ్యహేతువ్యాప్తిదర్శనమువల-
 నను, మఱియు నవ్యాప్త్యభాశదర్శనము చేతను ననుమానము
 సమకూరును. (౧) దీనినిఁ బోషించు నుపమానముల వలన
 సామాన్య సత్యస్థాపనమై, వ్యతిరేకలక్షణాభావముచే సమర్థింపఁ
 బడును. అద్వైతము ననుసరించి, “ఎచట ధూమమున్నదో,
 యచట నిప్పున్నద”ను సర్వసామాన్య నిశ్చయజ్ఞానవ్యాప్తి
 వలననే యనుమానసిద్ధి చేకూరును. “ఎచట నిప్పున్నదో, యచటఁ
 బొగ యుండద”ను సర్వసామాన్య వ్యతిరేక నిశ్చయవ్యాప్తి
 వలన సర్థాపత్తి లభించును. సరిగాఁ జెప్పుచో నభావవ్యాప్తి
 యనునది లేదు; అన్నిసవికల్పక విషయములలో నభావాంశము
 కొంతయున్నది. కేవలాన్వయ సాంబాధములు సాధ్యములుగా
 సంగీకరింపఁబడ వేలన నందు విపక్షమేలేదు. ప్రతి లక్షణము
 దాని యభావ వ్యతిరేకరూపమగుట చేతను, సర్వాభావములు
 పరమసత్యమైన బ్రహ్మమందు వసించి యుండుట చేతను,
 నిర్గుణమగుట చేతను, బ్రహ్మమునుగూర్చి కేవలాన్వయ సంబం

(౧) వేదాంత పరిభాష, ౧, ఆ. సాచవ్యభిచారా జ్ఞానేనతి సహచార
 దర్శనేన కృత్యతే.

ధములు లేవు. అనుమానమునకు స్వార్థ పరార్థ భేదములున్న వని యద్వైత మంగీకరించును. పరమార్థానుమానమున మూడంగములున్నవి; ప్రతిపాదన, హేతువు, నుపమానము గావచ్చును. లేక ఉపమాన, ప్రయోగ, నిశ్చయములైనఁ గావచ్చును.

౧౭-శబ్దప్రమాణము.

ఆగమప్రమాణము స్వతంత్రజ్ఞాన మూలమని యద్వైత మంగీకరించినది. ఒక వాక్యమందలి యర్థమే యితరప్రమాణములచేతను దోషముగా నిరూపింపఁబడనప్పు డావాక్యము ప్రమాణవాక్యమే. ౧.

శంకరుఁడు స్ఫోటవాదమును ఖండించెను. అక్షరములే పదమని యాతఁ డుపవర్షునితో నేకీభవించెను. ఈయక్షరములు నశింపవు; “ఏలన, నవి తిరిగి చెప్పఁబడినప్పు డా యక్షరములే యని గుర్తింపఁబడును.” ౨. పదములు జాతిని లేక ఆకృతినిదెల్పు నేకాని వ్యక్తిని దెలుపవు; ఏలన వ్యక్తులసంఖ్య యనంతమైనది. వ్యక్తులకే జన్మలయము లున్నవి కాని జాతులకు లేనందున, బదములకును, నవి నూచించు జాతులకును సంబంధము నిత్య

(౧) యశ్యవాక్యస్య తాత్పర్యవిషయాభూత సంస్కరో మానాంతరేణ వాచ్యతే. తద్యాక్యమ్ ప్రమాణమ్,

(౨) ఒక పదములోఁగల యక్షరము లొక విశిష్టకృమమున, సంఖ్యను ననుసరించి సంప్రదాయ ప్రయోగసిద్ధిచే నొక విశిష్టార్థమును గలిగి యున్నది. ఈయక్షరము లుపయోగింపఁ బడినపుడు, బుద్ధి కిది యక్షరములుగాఁ దోచి, ప్రత్యక్షరమునకుఁ గల యర్థమును వరుసగా గ్రహించిన వెనుక, సమాచార యార్థముబోధపడి, వాని విశిష్టార్థమును స్పష్ట మొనర్చును. (శం॥ భా॥ ౧, ౧, ౩, ౨౮)

మని చెప్పబడెను. పదమున కర్థము శక్యమనియు, లక్ష్యమనియు ద్వివిధము. శంకరుడు సామాన్యముల నంగీకరించి యవి పుట్టుక లేనివనియు, వ్యక్తులుమాత్రము పుట్టుకగలవనియుఁ జెప్పెను. (1). దృష్టము సనుభూతమునైన దాని కంతర్వర్తియై సామాన్యముండును. భూలోకములో నున్న వస్తువులకు స్వర్గములోనున్న మూలరూపములే సామాన్యములు. వానినిఁ బ్రమాణములుగాఁ గైకొని యీశ్వరుడు జగన్నిర్మాణమును నడపును.

వేదమనగాఁ గాలాతీతమైన విజ్ఞానము; అందుసృష్టి యొక్కస్థితికి సంబంధించిన శాశ్వతసూత్రములున్నవి. వేదము లపౌరుషేయములు; అవిదైవసంకల్పరూపములు. 2 వేదా

(1) అంతరాద్వైతులు సామాన్యముల నంగీకరిం.రు; కారణము విప్రత్యక్షానుమాన విషయములుగావు. భిన్నవ్యక్తులలో నొకేసమానరూపదర్శనము సామాన్యస్థిత్వమును ఋజువుచేయవు. (నతావత్ గౌగారితి అభిన్నాకార గాగ్రహీపర్యక్షమ్ జాతౌ ప్రమాణమ్.) భిన్నోపమానములలో గోవును గ్రహించుట గోసామాన్యత్వమును ఋజువుచేయదు. భిన్నపాత్రలలో బ్రతి ఫలించు చంద్రుని గ్రహించుటవలన విశ్వసామాన్యచంద్రాస్థిత్వమును నిరూపించుట కాఁజాలదు. అన్ని గోవులయందు సమానగోస్వరూపమును జూచుటయు నిజము కాదు. నిజమైనను, గోవులకు సామాన్యలక్షణములున్న వనియే తెలియునుగాని, సర్వసామాన్యత్వము స్థాపింపబడదు. సర్వసామాన్యత్వ ఐదుగలదిగా నొకగోవును మనముచూడము. భిన్నావయవోక్తు నిర్మాణము సామాన్యమును జూచినను, నదివిశ్వసామాన్యలక్షణము కాఁజాలదు. చూ. తత్త్వప్రదీపిక పు. 303. సామాన్యమలలేవను శౌద్ధవాదములు చిత్సుఖి యందుఁ జేర్కొనఁబడెను.

(2) శంక భా॥ 1, 1, 3. పోల్చు: ప్లేటో; “ప్రపంచముయొక్క చిత్తవ్యక్తికృమరూపమే యీశ్వరమానసము.”

ర్థము నిత్యమైనదేకాని, వేదవాక్యములు నిత్యములుగావు; ఏలనఁ బ్రతికల్పారంభమున నవియుషులచేఁ గల్పింపఁబడుచుండును. వేదము లక్షర, పద, వాక్యసముచ్చయములనియు, నవి సృష్ట్యారంభముననుండి, ప్రళయ కాలమందాకాశాది భూతములవలె సదృశ్యములగు చుండుననియు నద్వైతివిశ్వసించును. “జగత్క-మమునకు నిరోధకములగు ఘట్టములు తరచుగా సంభవించుచున్నను, ననాదియైన సంసారమందొక నియతత్వమున్నది. 3. జగత్పరమార్థరూపము వేదములందంతర్నిహితమై యుండుటచే నది నిత్యమగుటవలన వేదములును నిత్యములే యగును. పౌనఃపున్యముగావచ్చు ప్రపంచరూపములకు నియతాకృతియుండుటచేఁ గల్పాంతములవలన వేదప్రామాణ్యమున కనర్థము వాటిల్లదు. ౧. పరమసత్యము నిత్యమైనరీతిగా వస్తుపరమార్థరూపములు నిత్యములుగావు; ఏలన నివి యవిద్యా సంజాతములు. శబ్దములనుండి జగదుత్పత్తియైన శబ్దము జగదుపాదాన కారణముగాదు; బ్రహ్మమే యట్టికారణము. శంకరుఁడిట్లు చెప్పెను; “అవ్యయములగు పదములున్నవి. వానియందిమిడియున్న శాశ్వతార్థప్రకటనముచేయు శక్తి నవి కలిగియున్నవి. అట్టి పదప్రయోగార్హతగల వస్తువులయత్పత్తియే పదముల

(3) డ్యూసేస్ససిస్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత. పు॥ ౮౦.

(౧) కృతిచెప్పినరీతిగా (బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౨, ౪, ౧౦) పరమేశ్వరుఁ డలసట లేని లీలతో సర్వజ్ఞాననిధులగు ఋగ్వేదాదులనమానవుఁడు నిశ్చయముగా నావిష్కరించెను. తన్ములముననే దేవ పశు మనుష్య వర్ణాశ్రమాది విభాగములేర్పడెను. అందుచేఁ బరమేశ్వరున కనితరసాధ్యములగు ననంతప్రజ్ఞా సామర్థ్యములుండవలెను. (శం॥ భా॥ ౧, ౧, 3.)

నుండి జగదుత్పత్తియని చెప్పబడినది.”¹ శాశ్వతముగా స్వతంత్రములగు చిచ్ఛక్తియు, సంకల్పశక్తియుగల యీశ్వరుఁ డీపదములను స్మరించి, ప్రతికల్పారంభమునను వానికిఁ బునరా విష్కృతియొసఁగును. సృష్టియనగా నీపదముల యావిష్కరణమే; దీనిప్రవృత్తి కాలాతీతము, న్యాయమిమాంసా తత్త్వజ్ఞులు చూపినవానికంటె నితరాధారములు వేదప్రామాణ్యమును సమర్థించుటకుఁ జూపబడెను. వేదము లీశ్వరస్వరూపము నావిష్కరించి, యీశ్వర భావగర్భితములగుటచే శాశ్వత స్వయంప్రకాశ లక్షణము గలవి. రూపమున నూర్వకాంతి ప్రత్యక్షసాధనమైనవిధమున, వేదప్రామాణ్యము స్వతస్సిద్ధము, సద్యస్సిద్ధమునైనది.³

స్మృతికిఁ బూర్ణప్రామాణ్యములేదు. బుద్ధింద్రియాతీత జ్ఞానము నిచ్చు శ్రుతిగ. కనుగుణమైన స్మృతియే ప్రమాణమగును.² జడపదార్థమును, దాని లక్షణములను నిర్ణయించుటలో శ్రుతియైనను శాస్త్రమంత ప్రమాణముగాదు.³ కాని ధర్మాధర్మ విషయములో స్మృతియే యేకైకప్రమాణము. పరమార్థస్వరూప విషయములో ననుమానము ననుభవ జ్ఞానముకూడఁ బ్రమాణములే ర.

(1) శం॥ భా॥ ౧, 3, ౨౮.

(3) శేషస్య హి నిరపేక్షమ్ స్వాత్మే ప్రామాణ్యమ్ రశేరికరూపవిషయే

(౧) శం॥ భా॥ ౨, ౧, ౧.

(౨) శం॥ గీతాభాష్యము॥ 3, ౬౬.

(3) శం॥ భా॥ ౧, ౪, ౪; ౧, 3, ౭.

(౪) శం॥ భా॥ ౧, ౧, ౨

౧౮- విజ్ఞానవాద నిరసనము.

కొంతగా నిత్యమై గోచరించు బాహ్యజగద్రూపము శంకరుని యధార్థ జగత్పటమునుండి తొడిచివేయబడలేదు. ఒక యాసనమునుగాని, బల్లనుగాని చూచుట కేవల మానసిక భావదర్శనమే యని శంకరుడు తలచియుండలేదు. అట్లు తలచుట ప్రత్యక్షసాక్ష్యమును దోసిపుచ్చి, భౌతికజగత్తునంత నొక వ్యర్థస్వప్నముగా భావించుటేయగును. “మన విజ్ఞానము నకు బాహ్యములై వస్తువులున్నవని యంగీకరించు టనివార్యమైనది; ఏలన నొక స్తంభముకాని, యొకగోడకాని కేవల విజ్ఞాన రూపమని యెవ్వఁడును భావించఁడు; కాని ప్రతివ్యక్తియు స్తంభమును గోడయు జ్ఞానవిషయములని యెఱుఁగును.” “బాహ్య వస్తువులు లేననువారు, మనస్సులో గోచరించిన రూపములే బాహ్యమున నున్నట్లుగా గోచరించుచున్నవని చెప్పటచే నీ విషయ మందరకును విశదమగుచున్నది.” “జ్ఞానమువేరు; వస్తువువేరు.” వస్తువైవిధ్యముచే జ్ఞానవైవిధ్య మేర్పడుచున్నది. మనము వస్తువులను జూచుచున్నాము; మిథ్యాదృశ్యములను భ్రాంశించుటలేదు. మనము చూచుటలోని మానసికప్రవృత్తి మనము చూచిన వస్తుహేతువుగాదు; వస్తుస్వభావము మనః ప్రవృత్తి హేతువగుచున్నది. ఒకవ్యక్తి చిత్తమునకు గోచరించుటమాత్రమే వస్తులక్షణమంతయుఁగాదు. మనమొక దుఃఖమును జూచినపుడైన నది కేవల మానసిక వికారము కాదు. ఏ జ్ఞానవిషయమున కైనను గల యస్తత్వ వాస్తవికత్వములు దానికి నున్నవి. వస్తువు లెల్లున్నవో మనము వానినట్లే చూచు

చుంటిమి; అవి యెట్లు గోచరించుచున్నవో యట్లేయున్నవి. తాత్త్వికముగానైనను, శంకరుడు విషయాస్తిత్వము సంగీకరింపవలసి వచ్చినదని మనము ముందుఁ జూడఁగలము. ఏలనఁ దెలియుట లేక యెఱుకయే చైతన్యము, దానికి గుణముకాని వేరు దశలుకాని లేవు. అది శుద్ధార్థగుణ స్వచ్ఛతగలది. వర్ణలక్షణ గతిక్రియాదులన్నియు వస్తుప్రపంచములోనివే. పరికించుట, దర్శించుట, స్మరించుట, భావించుట, మననమొనర్చుట, నిర్ణయించుట, తర్కించుట, విశ్వసించుట మున్నగువానిలోఁగల భేదములను గుర్తించుటకుఁ గారణము వస్తునానాత్వమే. శుద్ధచైతన్యమిచ్చుట యులేదు, పుచ్చుకొనుటయులేదు. విపరీతదర్శనమునందైన నేదోయొక విషయముండును. అందువలననే శంకరుని తత్త్వమందును, బాగ్దే తత్త్వమందును బరిపూర్ణ సత్యములు లేవు; కేవల విపర్యయములునులేవు. యధార్థభావములు మన ప్రయోజనసిద్ధి కనుగుణములై; సత్యమొక సమచ్ఛయసిద్ధిగల పూర్ణరూపమను భావమునకు సరిపడును; విపరీతభావములట్లు సరిపడవు మనముచూచి, చవిగొని, స్పృశించి యనుభవించు జగత్తు సతత్కర్తలమైన మనతో సమానముగా నిజమైనదే.

(౧) “విశేష హేతువివరణము నటుంచి, నా దృష్టిలో సత్యాన్యతములు పూర్ణత్వములుగావు, పారమార్థికముగా వానికిఁగల భేదము పరిమాణ భేదమే.” (టూత్ ఆండ్ రియాలిటీ పు. ౨౧౨) బౌద్ధవిజ్ఞానవాదమును శంకరుఁడెట్లు ఖండించెనో ప్రధమభాగమునఁ జూడవగును.

(౨) ప్రశ్నించినవస్తునకు భావ్యము వాయించు శంకరుఁ డిట్లు సడిచెను: “తెలియుట కవకాశమలేని బాహ్యవిషయ మున్నదని చెప్పరాదు. గోచరించు వస్తువొకటి చూడఁబడెను గాని, చూచుటకుఁ గన్నమాత్రము లేదనుట వంటిదే, జ్ఞానము లేకున్నచో జ్ఞానవిషయమును లేదు.” (౬-౨)

మనస్సు తనవ్యవహారములతో నొకవైపునను, దన్ములమున వది
గ్రహించు ప్రపంచమింకొక వైపునను గలిసి వర్తించుచున్నది.
సర్వతత్వకేంద్రీకృత్యముగ విషయావిషయ సంబంధమును
శంకరుఁ డంగీకరించి, కేవల విజ్ఞానవాదమును, భౌతికవాదమును
మన కనుభవసిద్ధముగ జగత్తును సమగ్రముగా నిరూపింపఁ
జాలదని ప్రకటించినాఁడు. విజ్ఞానవాదమును ఖండించుటే కాక
శంకరుఁడు జాగ్రత్స్వప్నావస్థాభేదమును గూడ నొక్కిచెప్పెను.
స్వప్నానుభవములు జాగ్రదనుభవ వ్యతిరేకములుకాగా, జాగ్ర
దనుభవములు మాత్ర మేయితరానుభవములచే నిర్మూలితము
లగుటలేదు ౨

జగద్వస్తువు లూహకల్పితములు గావని శంకరుఁడు వివ
రించియు, దాత్త్వకలక్త్యము ననుసరించి, మన జ్ఞానవిషయము
లన్నియు విషయచైతన్య రూపములని చెప్పెను. పారమార్థిక
ముగాఁ జూచినచో జ్ఞానవిషయములు జడవదార్థ, చలన;
భౌతికశక్తి, మానసిక రూపములుగాఁ దలఁప రాదనియు నివ
న్నియు బుద్ధికల్పితభావములే యనియు నాతఁడు చెప్పెను. వస్తు
వులకు స్వతంత్ర స్థితిలేదు; నాయొక్కగాని నీయొక్కగాని విజ్ఞాన
విషయము లవి కాకున్నను, నీశ్వరుని జ్ఞాన విషయములై
యున్నవి. ౩ ఈశ్వరుని విజ్ఞానదృష్టికి, స్వీయజ్ఞానము గల జీవుల

(౨) వైషమ్ జాగరితోపలబ్ధమ్ వస్తుస్థంభాదిః కస్యాంచదసి, అవ
స్థాయాంభాధ్యతే, (౧, ౨, ౨౯.)

(౩) విజ్ఞానవాది యనఁడు బర్హే కూడఁ జగన్నిర్మాణమును దిల
కించు నొక దేవు నుహించెను, వ్యక్తుల కతీతభావము లన్నియు నీశ్వరు
నందున్నవి.

తోడను, విషయములతోడను గూడిన బ్రహ్మాండము లన్నియు బ్రత్యక్షములు. అవిచ్ఛిన్న జగత్క్రమమునకు నిరవధికమగు నీశ్వరదృష్టియే కారణము. జీవవస్తుజాలమునకంటె నాతడధికౌన్నత్యముగలవాఁడు. అతనిలో ననంతవిషయజాల మత్యంత ప్రత్యక్షమైయున్నది. సృష్టిచేసి, సృష్టిలోని సర్వము నెఱుగు విశ్వేశశక్తి యాతనిది. మనజ్ఞానవిషయముల నెల్లు మనముపయోగింతుమో, యదేవిధముగా నీశ్వరుఁడు బ్రహ్మాండనిర్మాణచోదనసామర్థ్యమునుగలిగియున్నాఁడు ఈశ్వరు నఖండజ్ఞానము దానివిషయమైన యనంత బ్రహ్మాండము సంకుచితములై, యజ్ఞానవశములైన జీవకోటిగను, దానికి విషయమైన జగత్తుగను మారినవి. సర్వవిషయము లీశ్వరచైతన్యపోషణములో నున్నవి. ఈశ్వరచైతన్యమెఱిగినచో నదియంతయులేని మహావిజ్ఞానసాగరస్వరూపమై గోచరించును. జీవుఁడజ్ఞానమునుండి మేల్కాంచినచో, దన్ను బంధించు నుపాధులను దిగఁద్రొక్కి సాగరజలమంతయు లవణముతోనిండియుండునట్లు, విశ్వమంతయు బ్రాహ్మాంభ్యంతరముల సర్వత్ర ఆత్మమయమైయున్నట్లు తిలకించును. సరిగాఁజెప్పుచో, సృష్టిలోని సర్వవిషయములు నాత్మమయములే. (ఆత్మనవీవధర్మాకి)౧. విషయీవిషయముల కతీతమైన పరమసత్యస్వరూపమే యాత్మస్వరూపము; తదన్యమే మియునులేదు. విషయీవిషయభేదమున్నచో, నాత్మపరమ ద్రిష్టయై సర్వసృష్టియు నాతని విషయమగును. మనమందరము పరిచ్ఛిన్నజీవులమై విషయప్రపంచభాగమాత్ర భోక్తలమగు

దుము. భౌతిక రూపములు, మానసికదశాపరంపరలు మన కెట్లా యెదుటనున్నవను వాదముతో సర్వమాత్మమయమని చెప్ప. శంకరుని సిద్ధాంతమును నిరసింపయత్నించుట నిష్ప్రయోజనము. అవిలేవని శంకరుడనుడు. వ్యావహారిక సత్యములను జేబూని, పారమార్థిక సమస్యలను బరిష్కరింపఁ బూనుట వ్యర్థ ప్రయత్నము.

శంకరుని పారమార్థిక సత్యసిద్ధాంతము నిజముగా నత్యంత హేతుబద్ధమైన యథార్థవాదము. పారమార్థిక లక్ష్యము నెవ్వేషించుటకు వ్యక్తికిఁ బూర్ణస్వాతంత్ర్యముగన్న నుండవచ్చును గాని, పరమార్థము మాత్రము వీనితో సమితములేని స్వతంత్ర ఐదార్థము. 1. సత్యాన్వేషణ కృషి మనము చేయవచ్చును, జేయకుండవచ్చును. ఇది మన స్వేచ్ఛలోనిదే. కాని మనమట్టి ప్రయత్నమునకు నడుముకట్టుకొంటిమా, సత్యస్వరూపము నున్నరీతిని మనమంగీకరించి తీరవలయును. 2, జ్ఞానమెన్నఁడును. సృజింపఁబడుటకాని, సముత్పత్తియగుట కాని జరుగదు; అది యావిష్కృతమగును. ఆవిష్కరణవిధానము కాలగతమైనది కావచ్చునుగాని, యావిష్కృతినొందినది. మాత్ర మకాల బాధితము. జ్ఞానమునకుఁ జరిత్రలేదు; మనఃప్రవృత్తి పరిణామమున కున్నది. ప్రత్యక్షానుమానములు వ్యావహారిక జీవితావధులలో జ్ఞానావిష్కృతికి సాధనములు.

(1) పురుషచిత్తవ్యాపారాధీనము.

[2] సుస్తుయాథాత్మ్యజ్ఞానమ్ పురుషబుద్ధ్యపేక్షమ్.

(3) శం. భా. 1, 1, 4.

౧౯ - సత్యనిర్ణయ లక్షణము.

అద్వైతము ననుసరించి, మానసవృత్తి కొకవిషయముండవలెను. విషయము మానసవృత్తియే కావచ్చును, లేక మఱొకటికావచ్చును. అదియొక బాహ్యవిషయమును దానిరూపానుగుణవికారము నొందినపుడు గ్రహించవచ్చును. లేదా తన్నుఁదానే గ్రహింపవచ్చును. ౪. విషయగ్రహణమును గ్రహించుటనునది లేదు; ఏలన సర్వగ్రహణములును స్వప్రకాశములైనవి. ఒక విషయగ్రహణ వ్యాపారమునకును, దాని గ్రహణమునకును మధ్య నెట్టి మానసవృత్తియునులేదు. ఒకవిషయగ్రహణజ్ఞానము ప్రత్యక్షము సద్యస్సంపాదితము నైనది. ఒకమానసవృత్తిని గ్రహించుటలోఁ బ్రత్యక్ష బుద్ధ్యవలోకనమున్నది ౧. జ్ఞానక్రియలు స్వప్రకాశము లనఁగా, స్వీయజ్ఞానమునకే యవి విషయములు. ౨. జ్ఞానము ప్రత్యక్షసిద్ధి గలదనఁగా, దేనివలన నది జ్ఞానమని తెలియునో తస్మాదముననే యది ప్రమాణమగును. అందుచే సర్వజ్ఞానమును సత్యమైనదే.

(౪) స్వవిషయవృత్తి.

(౧) కేవలసాక్షి వేద్యత్వము॥

(౨) ఏజ్ఞానక్రియ తాను దర్శింపబడదో, యది విషయగ్రహణశక్తి గలదను భాట్ట సిద్ధాంతము దోషితమైయు జ్ఞానక్రియ లక్షణములు గలవికావు కావున, నొకదాని కొకటి విషయము కాఁజాలదు. ప్రభాకరుని మతము నిదియే. కొందరు బాద్ధులు జ్ఞానక్రియ స్వీయజ్ఞానముకలిగి, తన్నుఁదానే యావిష్కరించుకొను ననిరి. అది సాధ్యపడదని యద్వైత నిశ్చయము. ఒక జ్ఞానక్రియ యింకొకదానికి విషయముకాఁ గలిగినచో, నట్లనంతముగాఁ గావచ్చును.

నిజము కానిదానిని మనము భావింపజాలము. భావింపఁగలిగినచో సత్య మలభ్యమగును; ఏలన మనము సత్యము నెఱుఁగుట కేప్రమాణము నుపయోగించినను, నది మనస్సహజమైన లోపమును బూరింపజాలకండును; కారణము మనము గైకొన్న ప్రమాణముకూడ మన బుద్ధివ్యాపారమే; అందుచే నది బుద్ధిసహజమైన సంశయాశులిత మగును. అందువలన నిజము కాని యాలోచనములేదనియు, నదిమానవుల రాగద్వేషాది మేఘవృత మైనప్పుడే సత్య మన్వతముగాఁ జూపట్టుననియు నంగీకరింపవలెను. శ్రుతిప్రమాణము కూడ మన కిచటఁ దోడ్పడదు; ఏలన నది వ్యక్తియొక్కయు, సత్యస్వరూపము యొక్కయు లక్షణములను మార్చలేదు; మఱియు శ్రుతి ప్రకటించు ననుభవ జ్ఞానమును, సత్యమని నిరూపితమగువరకుఁ దాత్కాలికముగా నంగీకరింపవచ్చును.

జ్ఞానమంతయు నీవిధముగా స్వతస్సిద్ధ ప్రామాణ్యము క్తమై యుండఁగా దాని స్వప్రకాశలక్షణము మన మానస దోషములచే నాచ్ఛాదితమైనది. మన వ్యావహారిక ప్రపంచ జ్ఞానము నిరుపమైనదని తెలిసికొనుటకు, వ్యావహారిక చరీత్రానూత్రిములైన సామ్యత, న్యవహారిసిద్ధి, సామరస్యాదు లుపయోగించును. “ఒకవస్తు యాధార్థ్యము మానవభావములపై నాధారపడదు. అది వస్తువుపైనే యాధారపడును, ఒక స్తంభము నొక స్తంభమనియో, మనుష్యుడనియో, మఱొకటనియో చెప్పటచే దాని స్వస్వరూపము సిద్ధించదు. అదియొక స్తంభమను లే సత్యమును, వస్తుస్వరూపాను గుణమును నైయున్నది.”

ఎస్తువుల స్వస్వరూపమును గూర్చిన పరీక్ష, ఎస్తుస్వభావమునకు సరిపడుటే. (౧). సత్యానృతములు రెండును ఎస్తుసంబంధులేయని శంకరు సభిప్రాయము. కాని పారమార్థికముగానున్న దొకటే వస్తువు; అది బ్రహ్మపదార్థమే; ఏభావమును దానికి సరిపడదు. అందుచే మన నిర్ణయము లన్నియు నసమగ్రిములు.

అబాధానియతి సత్యమునకుఁ బ్రమాణమని శంకరుని నిశ్చయము. అబాధితమగు జ్ఞానమే సత్యము. ౨. అవక్రిదండముదశములో వక్రిమై తోచును. నీటిలో దాని వక్రిత, దాని యవక్రిత స్పర్శ కెంతినిజమో, యంతయే నేత్రమునకు నిజము. నేత్రము చేసిన నిర్ణయమును స్పర్శ సవరించున దగుటచే స్పర్శ, దృష్టికంటె సధికతిరమైన స్థిరత గలది. ఈనిర్వచనము సత్యము యొక్క నామరస్య స్వభావమును నిరూపించును. కాని సర్వ ఎస్తువుల నొక యేకత్వసిద్ధిగో మనము దర్శించఁగలమా? జీవితమును గూర్చియుఁ బ్రపంచమును గూర్చియుఁ బరిపూర్ణ

(౧) ఏవమ్ భూతివస్తు విషయానామ్ ప్రామాణ్యమ్ వస్తుతంత్రీమ్ శం॥ భా॥ ౧, ౧, ౨.

(౨) భావతి: అబాధితానధికతా సందిగ్ధబోధ జనకత్వంహి ప్రమాణత్వమ్ ప్రమాణానామ్, (౧, ౧, ౪.) మతీయుఁ జూడు వేదాంతపరిభాష, అబాధితార్థ విషయజ్ఞానత్వమ్, “వస్తు వెట్లున్నదో దానినే చెప్ప జ్ఞానము ప్రమాణము కాదు; కేటొకరితి చెప్పటచే నప్రమాణమును గాదు; దేని విషయ మనంతర మెద్దానిచేతను నిరసింపబడదో, యదే ప్రమాణము; దేని విషయము నిరసింపబడునో యది ప్రమాణము కాదు. ఇట్టి ప్రామాణ్యము శ్రుతి సిద్ధమైన బ్రహ్మజ్ఞానమునకే కలదు; మతే యితరజ్ఞానమునకును లేదు. (ఆద్వైతతసిద్ధి, ౧, ౧౨.)

జ్ఞానముగల వ్యక్తి యెవఁడైనఁ గలఁడా? గతమును గూర్చి మనకుఁ దెలిసిన దల్పము; అనాగత మేమియును దెలియదు; వర్తమాన మత్యంత వైపుల్యముగల దగుటచే దుగ్రాహ్యము. ఏది యనుభవాంతరముచే మూలపరివర్తనమందునో, యది స్వస్వరూపము గదు; దాని సత్యస్వరూపమందులేదు. స్వప్న దశలు జాగ్రదనుభవము చేతను, జాగ్రదనుభవము బహ్మనుభవము చేతను నిర్మూలితమగు చున్నవి. బ్రహ్మనుభవమును తోగిసిపుచ్చిన దేదియును లేకపోవుటచే నదియే శ్రేష్ఠతమ మైనది. ఈపరీక్ష లన్నియు వ్యావహారికములను మాట మనము మఱువరాదు. శంకరు ననుసరించి, బ్రహ్మజ్ఞానము పూర్ణసత్యసాక్షి; కారణమిచట జ్ఞాతృజ్ఞేయము లేకస్వరూపమే. తార్కిక నిరూపణము వ్యావహారిక జగత్తులోనిది; ఇచట జ్ఞాతృజ్ఞేయైకత్వము, మన మానసిక దృష్ట్యవరోధములచే నిరర్థమైనది. దీనినేయొక మాటలో నవిద్యయనిరి. తర్కప్రమాణము మన దృష్ట్యవరోధములను విచ్ఛేదమొనర్చి, సత్యము యొక్క స్వతఃప్రమాణ స్వభావము నావిష్కరించును. తార్కిక సూత్రము లుపకరణముల నంటివి; అవి దోషనివృత్తికుపయోగించును; వాని వలన మన మానసిక బాధ్యములు తొలగిపోవును.

౨౦-వ్యావహారిక జ్ఞానలోపము

జ్ఞాతృజ్ఞానజ్ఞేయ భేదములందు వ్యావహారిక జ్ఞానము విహరించును; సత్యమున కిట్టిభేదములు లేవు. ౧. సత్యము సర్వ

(౧) బాధ: జ్ఞానాంతరాభావాత్, (శం. భా. ౨, ౧, ౧౪.)

(౨) అవిద్యాః శ్చిత్తమ్ శక్యశ్చేదనాభేమ్. (శం. భా. ౧, ౧, ౪.)

సంబంధదూరమైనచో, సంబంధసమ్మితముగు విజ్ఞానము సంపూర్ణతీ లేనిదని చెప్పవలెను. వస్తుస్వరూపమునుజూపఁ జాలనిదగుటచే నదియవిద్యయనబడును. శుద్ధచైతన్య స్వరూపముగునాత్మజ్ఞానవిషయముగాదు ఆత్మజ్ఞానప్రవృత్తికి విషయికాని, విషయముకాని యెన్నఁడును గాఁజాలదు. నిజముగు నాత్మజ్ఞానమునందు, విషయి, సంపూర్ణముగా విషయములో గోచరించి, యేమియు మిగులకుండును. ఏమానసికావస్థలోను, విషయి, తనయెదుటఁ దానువిషయముగాఁ జూపట్టదు.³ ఏదియైనను దేశకాలస్థమగునప్పుడే విషయముకాఁగలదు. కాని దేశకాలములును, వానియందుండు విషయములునుగూడఁ దమ్ముఁ బోషించు నాత్మసంబంధులై యున్నవి. అందుచే సర్వజ్ఞానమునకు సర్వసాక్షియగు నదవ్యక్తము నగ్రాహ్యమునైనది. ౪. యధార్థవస్తువునొక జ్ఞానవిషయముగాఁ జూచుట కసాధ్యమగుట వలననే, మనసర్వజ్ఞానమందు నేదోయతీతమైనదున్నదను నూహనకు హేతువగుచున్నది. జ్ఞానపరిణామము పరమసత్యా విష్కరణమేకాని, యట్టిపరిణామములో సత్యమును దర్శించుట దుస్సాధ్యము. సర్వవస్తు జగత్తునకును, దేశకాలములకును 'ఆత్మ'యే మూలాధారమగుటచే, నాత్మచు దానిసంతతీయనఁదగు నస్తుజాలములో సంకుచితమొనర్చి తెలిసికొన యత్నించుట వ్యర్థ

(౨) స. సి సా. సంగ్రహము. ౧, ౨, ౪౭. చూ. అద్వైతముః రంధమ్ పు॥ ౧౬ చూ॥ శం॥ భా॥ గౌడపాదకారిక. ౪, ౬౭.

(౩) చూ. శం. భా. తై॥ ఉ॥ ౨, ౧.

(౪) అవ్యక్తమనిర్వియగ్రాహ్యమ్ సర్వదృశ్యసాక్షిత్యాత్. (౩, ౨, ౨౪.)

ప్రయత్నమగును, “నిన్ను నేనెట్లు తెలిసికొందు” ననుప్రశ్న, సోక్రటీసును క్రిటో యడిగిన “నిన్ను నేనెట్లు సమాధిచేయుదున?”ను ప్రశ్నవలెనే యర్థరహితమైనది. ౧. ఆత్మజ్ఞానమనునదంతరికరణ సహితమగు నాత్మకే సాధ్యమగునది. ౨.

వశ్యాదులకుఁగల జ్ఞానవర్గమునకుఁ జెందినదే మనుష్యజ్ఞానమని యుపమించి, మనవ్యావహారిక జ్ఞానమందుచే సత్య

(౧) తానుదేశకాలసంబంధమగు నుపాధివశుడను గాననియు వాని కతీతుడననియుఁ జెప్పినవాడను క్రిటోయంగీకరించిన వెంటనే క్రిటో ప్రశ్నకు సోక్రటీసు హేళనచేసి పలికినాడు చూ॥ ౬౭౨ పుట.

(౨) ఆత్మకుఁ బ్రత్యభిజ్ఞయొండవచ్చును. విషయమును గుర్తించుకర్త, అతఃకరణ సహితమగునాత్మ; గుర్తింపబడు విషయము కాలత్రయానుభవ సహితమగు జీవాత్మ, ఉపాధిభేదములవలన నొకేజీవాత్మ ౬౭౭యు విషయమున గూడవచ్చును. “నేన-బూర్వమెవఁడనో యిప్పుడువానినే,” యను రూపములోఁ బ్రత్యభిజ్ఞసదృశజ్ఞానశీధమగుచున్నది. పోల్చుఁకాంతలు సిద్ధాంతము; “ఈ ‘నేను’, ‘వాడు’, ‘ఆ’ యను విషయములన మనఁజెలియ నదేహో యతీతమైన కర్తృభావమే. దానిని తద్గుణములవలననే లేక, యితరవస్తువున కదికల్పించు లక్షణములవలననే మనముగ్రహింతుము. అట్టి యితరవస్తువుల నుండి దానినివేరుచేసినచో మనకెట్టేభావమును గలుగుట కవకాశములేదు. నిజముగా దానినెఱుగుటకై దానిచుట్టును దిరిగి తిరిగి, దానినిగూర్చి యెట్టి నిర్ణయమునుజేయుటకైన దానిద్వారముననే చేయవలసియుంటిమి. ఇచ్చట మనకొక దుస్తరమైన పరిస్థితియే” యనినది; దానినుండి బయటపడు మార్గము లేదు; ఏలన, మనవిజ్ఞానము మనజ్ఞజూపు దొక వేరైనవిషయముకాదు; సర్వ విషయములకును సామాన్యమైనరూపమేయది.” (కెయిర్లడ్; క్రిటికల్ ఫిలాసఫీ ఆఫ్ క్యాంటు. వాల్బ్రూము. ౨, పు. ౨౧.) విషయని సర్వవిషయ గుణాదుల నుండియు వేరుపఱచి భావించుట కవకాశమున్నది గనుక, విషయకూడ విషయములో నొక టైముండఁగలదని దేకాల్తే చెప్పినాడు. కాని యూహా సాధ్యమగునది యధారమగు సిద్ధిగలదని తలఁపఁబడినది.

సందర్భన సామర్థ్యములేనిదని శంకరుడు పలికినాడు. 3. “ఏలన న్నెల్లు పశువులు, పెద్దచప్పుడు వినఁబడినచో నాధ్వనివానికి భయావహమైనట్లు గోచరించినప్పుడవి దూరముగాఁ దొలఁగుటయు, నిష్క్రమైనదైనచో దానిని సమీపించుటయు జరుగునో అనగాఁ జేతితో నొకకట్టనెత్తియున్న మానవునవి చూచి, “వాడుకొట్టున”ని తలఁచి, తలఁగి పోజూచును; అట్లే చేతి నిండఁ బట్టితో నెదుటనున్న వానినిజూచి సమీపించును—అదే విధముగాఁ గొంచెమెక్కువ పరిణతిఁబొందిన మనుజులును, దమకంటె బలిష్ఠులు కృపాణహస్తులై యెదుటఁ జూపట్టినప్పుడు వారికి వెనుదిరిగి తలఁగిపోవుదురు. ఈవిధముగా జ్ఞానవిషయ సాధనములలో మనుజులు పశువులుసమానమే. పశువుల విషయములో ప్రత్యక్షాది ప్రక్రియ లవివేకపూర్వకములై నడుచును. కాని పరిణతచిత్తులైన మానవుల విషయములో నైనను బశుసామాన్య లక్షణములే యున్నవి”.

అనఁగా మనఃప్రవృత్తికిఁ గావలసినదానినే పరికించు స్వభాసమున్నదని శంకరు నభిప్రాయము. మనవ్యావహారిక ప్రయోజనములే మన యాలోచనలనన్నిటిని నిర్ణయించును. ‘ఎద్దుకంటిదీపము’ కాంతినంత నొకేస్థలమునఁ బ్రసరింపఁజేసిన రీతిగా మనయంతఃకరణము మనచిత్తచైతన్యము నొకేసంకుచిత విషయముపై గేంద్రీకరింపఁజేయు సాయపడును. మనము చూచువిషయములలో నేది మన ప్రయోజనానుగుణమో

(3) పశ్వాదిభిశ్చవిశేషత్. (10||భా|| ఉపోద్ఘాతము.) చూ॥ ద్వైత సేక. సిద్ధి అఫ్ వేదాంత, పు. ౫౭.)

దానినే మనము గుర్తింతుము. మనయవరములు, ప్రయోజనములు మనముకల్పించు సామాన్య ధర్మనియమములనుగూడ నిర్ణయించుచున్నవి.

తర్కసిద్ధమైన భావనాశక్తి, యెంతపరిణతిగాంచినను, సత్యసందర్శన సమర్థముగాదని శంకరుని నిశ్చయము. వాల్టెర్ మొక్క తత్వప్రదీపమైన భావకల్పనములో నించుమించుగా నొకసహస్రసంఖ్యగల యింద్రియములుగల మానవులైనను, తమకంటె దురదృష్టవంతులు పంచేంద్రియ సమన్వితము మాత్రమేయైన మానవులకంటె నొక్కయడుగుకూడ సత్యమున కెక్కువసమీపమునకుఁ బోఁజాలరని వచింపఁబడెను. భౌతిక శాస్త్రము పరిశోధించి తెలుపు బాహ్యప్రపంచజ్ఞాన మొంత వరకు యధార్థజగత్తునకు సంబంధించినదో నిశ్చయించిచెప్పట చుస్తరము. మన మీవిషయమునుగూర్చి యాలోచించిన శొలఁదియు నింద్రియములవలన లభమైనప్రపంచము యధార్థమైనదని నిర్ణయించుటెక్కువ దుస్సాధ్యమగుచున్నది. అంధుని కంటెఁ బంచేంద్రియపరిణతిగల మానవుఁ డెక్కువెఱుఁగును. కంటికి గోచరించు జగత్తుకంటె స్పర్శకుఁ దెలియునదెక్కువ విపులమైనదైఃరీతిగా నింద్రియగోచర జగత్తుకంటె యధార్థ జగత్తు విపులతరము కాఁగూడదా? అదేవిధముగా, నొక యంధజాతియొక్కజ్ఞానము దృష్టిలాభమువలన సతిశయమగు రీతిగా, టెన్నిసకాకవి నుడివిన, “ఉన్నతము నుత్తమము” నగు నింద్రియమేదైన సిద్ధించినయెడలను, శ్రుతివచనములోని బ్రహ్మ

నుభవసిద్ధి చేకూరినయెడలను, మనకు నేటిబుద్ధికిఁ జూపబడుచున్న శంక సర్వవిధముల నుత్కృష్టమైన యత్కర్మవిశాలజగత్తోక టేల గోచరింపరాదు? అనగా నిందియలబ్ధము, భౌతికశాస్త్ర సిద్ధమునైన జగత్తునుగూర్చిన యవిశ్వాసముతో నీభావమును మేము ప్రకటించుటలేదు. మనకున్నతదృష్టికలిగి, దీని కతీత మగుస్థితికి మార్గముగోచరించువరకు నిందియగోచరప్రపంచము తదనుగుణమగు యాధార్థ్యమునుమాత్రమే కలిగియుండగలదు.

మానవ మానస ముపయోగించు ప్రతి భావకల్పన మును నిశ్చయార్థము నెఱ్ఱానినిఁ జూపలేదని ఋజువుచేయునిమి త్తము శంకరుఁడు నుసేశితముగు తర్కవాదముఁ బ్రదర్శించి, మన విజ్ఞానమున కంతకు మూలభూతముగు నొక ప్రధానలోపము గలదను నిశ్చయము నాతఁడు శాసనాధికారముతోఁ బ్రకటిం చెను. మన యనుభవమును గూర్చి మనము విశ్రంభల ప్రసంగ ములు చేయుదుముగాని, దృగ్దృశ్యములకుఁ గల నిజముగు సంబంధ మెట్టిదో మఁ మెఱుంగము. ద్రష్టయగు చైతన్యము తాను బ్రకాశింపఁజేయు విషయముతో నేదోయొక సంబంధ మును గలిగియుండవలెను. అదియే లేకున్నచో, విషయస్వభా వముతో నిమిత్తములేకుండ నెప్పుడైన నెట్టిజ్ఞానమైన నుండ వచ్చును. ఈవిషయా విషయసంబంధము సంయోగమును గాదు; సమవాయమునుగాదు; అనగా బాహ్యమునుగాదు; ఆంతరంగికమును గాదు. విషయమున నుత్పత్తియగు జ్ఞాతతయే విషయ వాస్తవికతకుఁ బ్రమాణమని చెప్పిన కుమారీలని భావము యుక్తముకాదు; ఏలన నట్టికార్య మంగీకారయోగ్య

ముకాదు. వ్యవహారప్రయోజన సిద్ధి నిచ్చునవే వస్తువు లను నది సత్యముకాదు. మనదృష్టికి గోచరించు నాకాశమువంటి నిర్లక్ష్య వస్తువులెన్నో యున్నవి. వస్తుయాధార్థ్య మనగా జ్ఞాన కరణమునకు వస్తువు విషయమగుటయే కాజాలదు; ఏలన నిది దృష్టవిషయములకే చెల్లునుగాని, స్మరింపబడిన వానికిఁగాని, యనుమానింపబడిన వానికిఁగాని సమన్వయించదు. మఱియుఁ బ్రత్యక్షమునందు వస్తుస్వభావము ననుసరించియే చేతనవృత్తి రూప మేర్పడునుగాని యనుమితవిషయ మిట్టిదిగాదు. దృగ్దృశ్య నిశ్చయసంబంధ మెట్టిదో మనకుఁ దెలియదు. సరిగా నుడివి నచో మన జీవితమంతయు, మన ప్రవృత్తియంతయు విషయ ప్రపంచమునకుఁ జెందినదే; దానితోఁగలిసి దృక్చైతన్యమున్న దని చెప్పఁగలము; ఈ సాహచ్యము మనకుఁ దెలిసినదివలె గోచరించును; ఏలన నిందు దృగ్దృశ్యము లొకే విశ్వచైతన్యాంత ర్గతము లగుటచే వ్యతిరేకములుగావు

సత్యము నెఱుఁగుటకే మన మనశ్శక్తి యంతయుఁ గృషి చేయుచున్నది; కాని దురదృష్టవశమన, సత్యమును సత్యేతర మైన దానికి సంబంధింపఁ జేసినఁ గాని యట్టి కృషి జరుగదు. యధార్థవస్తువు సత్యమును గా దసత్యమును గాదు. అది యున్న దని మాత్రమే చెప్పవలెను. కాని మనజ్ఞానము ననుసరించి, దాని కేవల లక్షణముల నాపాదించుము. జ్ఞానమంతయు, నిందియ సంబంధమైనది కాని, మనస్సంబంధమైనది కాని, పర మార్థము నావిష్కరించుటకే ప్రయత్నించును. (ప్రత్యక్షము

తత్పూర్వము కాని యనంతరము కాని యుండక, కాలములో నొక క్షణమందుండు నది మాత్రమే; కాని యది కాలాతీత మగు సత్యమునే సూచించును; కాని సత్యము నది ప్రదర్శించుట లోమర్థమైనది. సత్యమును గ్రహించుటలోఁ గల సామర్థ్య కసపమున్నిజ్ఞాన రూపములకును సమానమే. దృష్టకు వర్తింపఁ జేయుటకు మనము చెప్పు ప్రతిలక్షణము లోపభూయిష్టమే యగుటచే; నీభావములో మన నిర్ణయములన్నియు నయుక్తములే. మనము సత్యమనగా సత్యమనియే చెప్పవలెను, లేదా సత్యమనగా 'అ' 'ఆ' 'ఇ' యనియో చెప్పవలెను. మొదటి పద్ధతి విజ్ఞానమున కుపకరించునదికాదు; రెండవదే మనవిజ్ఞానము చెయుచున్న పద్ధతి. సత్యమునది వేటొకటియని, యనఁగా సత్యేతరమైనదేదియోయని చెప్పుచున్నది. సత్యము దద్దిన్నమైనదాని నారోపించుటనే శంకరుడధ్యాసయని పలికినాడు. ౧. అధ్యాసయనఁగా నొకవస్తు వదికానిరూపముగా గోచరించుట. ౩ ఒకదీపము రెండుగాఁ జూపట్టుటయో లేక రజ్జువు సర్పముగాఁ గన్పట్టుటయో జరిగినప్పుడది యధ్యాసయందుము. ఒకవిధముగాఁ బరిచ్ఛిన్న వస్తుజ్ఞానమంతయు సస్మృతమే; ఏలన నేకము నిత్యము నగు చైతన్యమునకు విషయము అధ్యాసచేయఁబడినవి. ఇందలి విచిత్రమగు అధ్యాసయేదనఁగా, విషయా విషయములను గూర్చి మనకు గలుగుభ్రాంతి; ౧. దీనిననుసరించి, మనమాత్మకు లేని ప్రవృత్తిని, కర్తృత్వభోక్తృత్వములను నారోపింతుము. సరిగాఁ

(౨) అధ్యాసోనామ అతస్మిన్ ప్రకృద్భిః ।

(౩) పరత్ర పరావభాసః ।

జెప్పుచో, విషయికి భిన్నమైన దేదియును లేదు; ఏలనఁ బరమార్థ స్వరూపము మనమూహింపఁగల సర్వలక్షణ సంభరితమైనది. మనమట్టి పరమసత్యమున కారోపించునది సత్యమున కెన్నటికైన న్యూనమైనదే. “విషయీ విషయములకు, యుష్మదస్మద్ద్రూపములే గోచరించు రూపములు; వానికిఁగల సంబంధమంధకారమునకుఁ గాంతికిఁగల సంబంధమే. ‘నీవు’ లేక ‘ఆనాత్మ’ నీమకుఁజెందిన విషయమును, దానిగుణములను ‘నేను’ లేక ఆత్మయను నీమకుఁ జెందిన పరమాత్మ కారోపించుటయు, ననఁగా విషయిని, విషయికిఁ జెందినగుణములను విషయమున కారోపించుటయు హేతుగహితమైనదియు సత్యేతిరమైనదియునగును. కాని మానవ కోటి కీపద్ధతి, మిథ్యాజ్ఞానవశమున నభ్యాసమై, సత్యాన్వృతముల ననగా విషయీ విషయములను మిశ్రమమొనర్చుట నైసర్గికమైనది; అందుచే నొకదానిలక్షణము నొకొకదాని కారోపించుచున్నారు.” ౨. అవిద్యామార్గమును బట్టించు నీయధ్యాస, “సామాన్య జీవితమునందును, వేదములందును, కర్మజ్ఞాన శాస్త్రములందునుగూడ జ్ఞాతృజ్ఞేయములకు భిన్నతకల్పించుట కును, వ్యావహారిక ప్రయోజనసిద్ధికి భేదముల నారోపించునట్లు

(౧) ఆత్మని క్రియాకాంక్ష ఫలాద్యారోపలక్షణమ్. అధ్యాసక్యాఃటూ యోక్తి అతీతమిథ్యాత్వమునకు సరిపడును. దేశకాలగతములగు విషయములకు, జీవాత్మ, తానుగల్పించిన భావముల నారోపించి, యావస్తువులు జీవాత్మకు వేరుగానున్నవని యామిథ్యాభావము భావించఁజేయును.

(౨) శం॥ భా॥ ఉపోద్ఘాతము, దేహాచిత్తనాత్మీసు ఆహుషీత్యాత్మీయుద్ధిరవిద్యా (శం॥ భా॥ ౧, ౩, ౨.)

గను జేసిన కారణమైనది. "3. పరమార్థరహస్యము తెలియువరకు నన్నిజ్ఞానప్రమాణములును యుక్తములేయగుచు బరిచ్ఛిన్నబుద్ధికిఁ దాత్కాలిక క్రియాసిద్ధి నిచ్చుచున్నవి. కాని నిజమునకు మనజ్ఞానమంతయు నవిద్యయే. ఆత్మేతరములైన సర్వారోపణములను విదళించి, పరమచైతన్యమును స్థిరము చేయుటయే విద్యలేక జ్ఞానమగును. ౨.

శంకరునిభావములో విషయయనఁగాఁ బరమాత్మయు, విషయమనఁగా న్యవహారప్రపంచమునైయున్నది. జీవాత్మ సముచ్చయము, దేహేంద్రియగణము, జడజగత్తు మున్నగునన్నియు విషయములోనివే. విషయయనఁగా బరబ్రహ్మచైతన్యము; 3 దీనిపై విషయప్రపంచమంతయు నిలిచియున్నది. విషయములన్నిటికి లక్షణమొకటియున్నది; మానసవృత్తిమూలమునఁ జైతన్యమునకు విషయములగుటవలనఁగాక వేరెవ్విధమున

(3) 'నేను' 'నాది' యనునది దేహేంద్రియదులకుఁ జెందిన దను భ్రాంతిలేనిచో జ్ఞాతయుండనే యును; అందుచే జ్ఞానసాధనోపయోగమున నవకాశములేదు; ఏలననింద్రియసాహాయ్యములేనిదే ప్రత్యక్షములేదు; యింద్రియ పరివృత్తి, దేహధారములేనిదే యుండదు; దేహాత్మభావములేనిదే కర్మకనకాశములేదు; ఇదింతయు జరుగనిదే జ్ఞానావకాశములేదు. ఈజ్ఞానము గ్రహించునాస్మి దేహేంద్ర్యపాధిరహితము. అందుచే బ్రహ్మజ్ఞాది జ్ఞానసాధనమున్నయు నవిద్యాసీదుకుఁ జెందినవే." శం॥ భా॥ ఉపోద్ఘాతము; చూ. డ్యూసే3. సిస్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత. పు॥ గె1; స. సి. సా. సంగ్రహము, ౧౨, ౮౫. ౮౯.

(౧) శం॥ భా॥ ౧, ౧, ౪.

(౨) శం॥ భా॥ ౧, ౧, ౧.

(3) శం॥ భా॥ ౧, ౧, ౧.

నవి వ్యక్తములుకావు. శాస్త్రగ్రంథములవలన బరమాత్మ స్వరూపమును గ్రహింప యత్నించుటవలన నైన దానిస్వస్వరూపము లభింపదు. నిజమగు పరమాత్మజ్ఞానమున కొకరూపముకాని వృత్తికానిలేదు. ౪

ఏకైకమగు నిర్గుణచైతన్యమును విచ్ఛేదమునర్చి, విషయీవిషయసంబంధములోఁ జూచుచట్లుచేయు సధ్యాస మానవ మానసప్రకృతిలోనేయున్నది. విషయీవిషయప్రపంచ హేతువగు నీయధ్యాస అనాద్యనంతము, నైసర్గికము, మిథ్యాప్రత్యయరూపము, జీవాత్మలగఁ కర్తృత్వభోక్తృత్వ ప్రవృత్తికారణము, సువిదితమునైనదని చెప్పఁబడెను. ౬

శంకరుని ప్రత్యక్షదోషవివరణ మాతనిజ్ఞానసిద్ధాంతమునకు మూలకారణమును సూచించును. తాడునుజూచి పామని భ్రమించి మనము, “ఇదియొకసర్పము”ని నిర్ణయించినప్పుడు మనకు రెండంశములున్నవి; ఇందియిగోచరమగు ‘ఇదియు’ ‘దీనికి’ మనమారోపించు ‘సర్పమును.’ ఇందియములకు గోచరించు వస్తువును గ్రహించురూపమే రెండవది మననిర్ణయములోని దోషమునకుఁ గారణము మనబుద్ధి భూమిపైనారోపించిన యర్థము. ‘ఇది’ యనునంశము మనకు సమ్యక్సర్పనము లభించిన

(౪) ఆత్మవిషయము కాదనియు, నందుచే నితరవస్తుగుణముల నాత్మకారోపింపఁజాలమనియుఁ జెప్పినయాక్షేపమునకు, శంకరుఁ డాత్మభావమన కొరోపణము జరుగుచున్నదని బదులుచెప్పి యిందియవిషయసంపర్కమవసరములేదనియు నజ్ఞాను లాకాశమునకు నిబిడనీలత్వము నారోపింతురనియు, నాకాశమిందియవిషయము కాదనియు వచించినాడు.

(గ) కర్తృత్వభోక్తృత్వప్రవృత్తిః (౬) సర్వలోకప్రత్యక్షః

వెనుక గూడనుండును. సామాన్యదర్శనమునందైనను విషయము, దానినిగూర్చిన యర్థనిర్ధానమునను రెండంశములు నున్నవని వాదించి, శంకరుఁ డిట్లడిగినాఁడు; మనదృష్టికి గోచరించు విషయము లన్నిటికి మూలాధారమైనదేది? మనము చూచు సర్వవిషయములకు, సహజములైన వానికిని, యధార్థములైన వానికిఁ దద్విన్నములగువానికి సర్వసామాన్యమైన యాధారమేదైన నున్నదా? అదియే అస్తిత్వమని శంకరుఁడు చెప్పెను. మనము చూచినదెల్ల నస్తిత్వమునుగలిగి యున్నట్లు గాంచుచున్నాము. విషయములనుగూర్చి మనశ్చుర్ధనిర్ణయము లేట్లున్నను, వానిమూలాధారముగు నస్తిత్వ మవిచ్ఛిన్నమై గోచరించుచున్నది. ఉపనిషద్వచనములలో మృణ్మయవస్తువులలో మృత్తును, హేమమయద్రవ్యములలో హేమమునట్టివే. రూపము లెల్లుమారినను, మూలపదార్థ మెట్టిమారునొందక స్థిరముగానుండును. ఈమూలపదార్థమునుగూర్చిన జ్ఞానలోపమే మన యవిద్యకు హేతువు. (1)

అవిద్య, లేక నైసర్గికాధ్యాసబీజము మనవ్యక్తిత్వ మూలములందే యున్నది. అది మనపరిచ్ఛిన్నత కింకొకపేరు. సత్యమునకు సత్యమే హేతువు. మన మవిద్యాస్వభావము నెఱిగినంతనే బంధవిచ్ఛేదమగును. అవిద్య నైసర్గికమైనను ననివార్యముకాదు. అది యనివార్యమేయైనచో, దానినుండి విముక్తిపొందుమని బోధించుట వ్యర్థము. అనివార్యమైనదానికి విరుద్ధముగా మనము కృషిచేయఁజాలము. తెలియుట కవకా

శము లేనిదానిని మనము తెలిసికొనజాలము. అవిద్యావ్యాపారము నరికట్టుటకు మనకవకాశమున్నది. మనకుగల సహజాభ్యాసములకంటె మునుపటియులమని యిది నిరూపించుచున్నది.

(ప్రమాణసమన్వితమైన పరివిచ్ఛిన్న విజ్ఞానము ఒకలక్షణము నొకక్రమమునుగల యనుభవప్రపంచమునకుఁ జెందినది. ఇందు మనదేహధర్మములకు విశేషస్థానముకలదు. మనబుద్ధి సిద్ధాంతమెట్టిదైన నది వస్తుజగత్తులో నొకనియతిని, క్రిమమును గోరును. హతాత్సంభవావక్రిమముల నదిసహించదు. విషయ ప్రపంచము పూర్తిగా హేతుబద్ధమైనదై, సర్వవిషయములలో ధర్మక్రమములనుగోరు మన వివేకమున కనుగుణమైనది ఇది వ్యావహారికజ్ఞానముయొక్కయు, భౌతికశాస్త్రముయొక్కయు విశ్వాసము. శంకరుఁడు విషయములనుండివిజ్ఞానమును వేరుచేయుఁడు. దేశకాలనిమిత్తనూత్రములలోవ్యక్తమగు మనమానసిక నియమములు కలిసి, యాలోచించుకర్తయొక్క స్వరూపమును గల్పించుననగుటయేకాక, యివియే విషయజగత్తులోని రూపములుగూడ నగుచున్నవి, బుద్ధినూత్రములు, బుద్ధిగోచరములగు విషయములకుఁగూడవర్తించును. దేశకాలనిమిత్త కల్పితజగత్తు, దానియందలి సర్వవిషయములతో, దానినెఱుంగగోరు విషయి కొఱకై యేర్పడియున్నది జీవాత్మ జగత్తులొండొరులపై నాధారపడియున్నవి. వివేకకాంక్ష కనుగుణమైన స్వభావముగ ప్రకృతి యుండుటను నీయంశమొక విశ్వైకమానసాప్తిత్వమును నిరూపించును, ఈవిశ్వమానసమొకవైపున ప్రకృతికాత్మయై మరొకవైపున దానితో సహకరించుచు సాయపడుచుండు మఱియొక

వివేకకారణమగుచున్నది. ఒకక్కరిమగతిగల జగత్తు మనస్సు కొఱకే, తదనుగుణమైయున్నది. ఒకపశువునకుగల ప్రపంచ మొక పశుమానసముకే యనుగుణమైయుండును. అట్లే మనుజు ప్రపంచమును మనుష్యమానసాను గుణమైనది. పూర్ణతయు ననంతసంబంధ సమన్వితమునగు వాస్తవికజగత్తోక విశ్వవిశాలము, పరిపూర్ణమునగు నొకమనస్సును గోరును; అట్టి మానసమే యీశ్వరస్వరూపము; మన కగోచరములగు ప్రపంచ భాగముల నీశ్వరుఁడు పోషించును. మనపరిచ్ఛిన్నజ్ఞాన మపరిచ్ఛిన్నమగు నొకదానిని గోరుటమనబుద్ధి కనివార్యమగు నవసరము కాని మనబుద్ధి ప్రమాణముల విదితమగు నట్టి దానినిఁగాదు. మనము మనుజుల మగుటచే మనుజుస్వభావోచితరీతి నాలోచింతుము. విశ్వైకసత్యస్వరూపము నొకకేంద్ర వ్యక్తిత్వము గలదానినిగను, జగత్తంతయు దానివిషయముగను భావింతుము. ఇది మనతర్కచర్చా ఫలితమగు సమన్వయరూపము; ఇది యమోఘముకాదు. ఇదిమనస్సునకు సద్యఃప్రత్యక్షముకాదు. ఇది మనయనుభవముయొక్క శ్రేష్ఠతమమైన సమన్వయస్వరూపము; ఏయితిరానుభవమైన నిట్టిదేయైనంతకాలమిది సత్యమే యగును. ౧. విషయా విషయసంబంధము పశు, మనుష్య, దైవ ప్రపంచములకు సమానమే. కాని యీమనయనుభవములోని రెండంశములుననఁగా విషయా విషయము లన్యోన్యధార భూతములును, సమానపరిణామ పరివర్తన నియమబద్ధములునై

యున్నవి. ఏపరిపూర్ణ సత్యస్వరూపమునందుఁ బ్రత్యంశము. ననఁగా విషయా విషయములు, మనశ్శరీరములు, వర్తమాన భూతభవిష్యత్తులు తత్తదుచితస్థానముల నాక్రమించి సమన్వయ సిద్ధి నొందునో యట్టిమానవానుభవము విషయముగాదు; కాని యది సర్వవిజ్ఞానమునకును పారమార్థికలక్ష్యము. దైవమును గూర్చికాని మానవునిగూర్చికాని సర్వజ్ఞానమును విషయా విషయ సంబంధ సమన్వితమగుటచే నత్యంతోత్తమమైనదని చెప్పరాదు. సవికల్పన జ్ఞానమంతయుఁ బరమసత్యము నేక విషయి, వృత్తి, విషయములుగల మూర్తికల్పనమే; సమాధి గత దృష్టికిఁ దప్ప, దృష్టకువేరై గోచరించు విషయము దానిని సమీపించు వృత్తియు నుండితీరును. ఆలోచనాశక్తియు, హేతు పాదరీతియుఁ బరిచ్ఛిన్నజీవితమునకుఁ జెందినవే; పరమార్థము బుద్ధి కతీతమే; పరమార్థము స్వీయసాక్షియగుటచే నాలోచన కవసరము లేదు.

భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

*

[డాక్టరు సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణుని
'ఇండియన్ ఫిలాసఫీ' అను నాంగ్ల గ్రంథమునకు
ఆంధ్రానువాదము]

*

పంచమ భాగము

*

బులుసు వేంకటేశ్వరులు, ఎం. ఏ.,

ఆంధ్రోపన్యాసకుడు,

పి. ఆర్. కాలేజీ, కాకినాడ.

గ్రంథకర్త :

శ్రీ వివేకానందస్వామి జీవితము

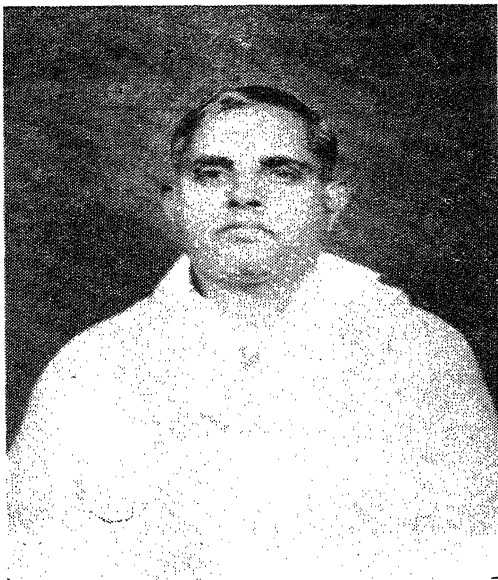
శ్రీ రాఘవతీర్థస్వామి జీవితము

హిందూమతము మున్నగునవి.





డాక్టరు సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణుడు.



బులుసు వేంకటేశ్వరులు ఎం. ఏ.

విషయ సూచిక



అష్టమాధ్యాయము

శంకరాద్వైతవేదాంతము

౨౧. అనుభవజ్ఞానము	5
౨౨. అనుభవ, తర్క, సుప్రతిజ్ఞానములు	9
౨౩. పరవిద్య ; అపరవిద్య	17
౨౪. శంకరాద్వైతము : కొందరు పాశ్చాత్యవిమర్శకుల భావములు	21
౨౫. వైషయిక పరిశీలనమార్గము ; నేశకాలనిమిత్తములు	21
౨౬. బ్రహ్మపదార్థము	42
౨౭. ఈశ్వరుడు లేక సగుణబ్రహ్మ	57
౨౮. ఈశ్వరుని మిథ్యాత్వలక్షణము	80
౨౯. జగన్మిథ్యాత్వము	94
౩౦. మాయాసిద్ధాంతము	99
౩౧. అవిద్య	114
౩౨. ప్రపంచము మిథ్యయా ?	122
౩౩. మాయ - అవిద్య	137
౩౪. ప్రకృతి : జగత్తు	142
౩౫. జీవాత్మ	150
౩౬. సాక్షి - జీవుడు	161
౩౭. ఆత్మ - జీవుడు	165
౩౮. ఈశ్వరుడు - జీవుడు	175

రెం. ఏకజీవవాదము - అనేకజీవవాదము	179
రం. ధర్మశాస్త్రము	
రం. శంకరప్రతిపాదిత ధర్మసూత్రములు } కాశ్మీరపంచాంగచారణము }	197
రం. కర్మ	221
రం. మోక్షము	223
రం. భవిష్యజ్ఞానము	241
రం. మతము	246
రం. తుదివాక్యము	258

సవమాధ్యాయము

తామరానుజుని అస్తి కతత్త్వము

౧. ఆరంభవాక్యము	265
౨. ఆగమములు	270
౩. పురాణములు	272
౪. రామానుజ జీవితము	276
౫. చరిత్ర, సారస్వతము	279
౬. భాస్కరుండు	286
౭. యాదవప్రకాశుండు	287
౮. జ్ఞానప్రమాణములు	289
౯. కారణము - ద్రవ్యము	299
౧౦. ఆత్మ - జ్ఞానము	301
౧౧. ఈశ్వరుండు	305
౧౨. జీవాత్మ	318

౧౩. జడపగార్థము	౩౨7
౧౪. సృష్టి	౩౩౦
౧౫. ధర్మమతజీవితము	౩౩౪
౧౬. మోక్షము	౩4౨
౧౭. సామాన్య జరిగింపనము	౩౪౩

దేశమాధ్యాయము

శైవము, శాక్తము, అనంతర్మనెష్టము

౧. శైవసిద్ధాంతము	౩69
౨. సారస్వతము	౩7౦
౩. సిద్ధాంతములు	౩72
౪. ప్రత్యభిజ్ఞాకాళి	౩85
౫. శాక్తేయము	౩9౦
౬. మధ్యాచార్యులు	౩96
౭. జీవిత సారస్వతములు	౩97
౮. జ్ఞానసిద్ధాంతము	౩99
౯. భగవంతుడు	4౦2
౧౦. జీవాత్మ	404
౧౧. ప్రకృతి - జగత్తు	407
౧౨. ఈశ్వరుడు - జగత్తు	407
౧౩. ధర్మము - మతము	41౦
౧౪. విమర్శ	414
౧౫. నింబార్కుడు	417
౧౬. వల్లభాచార్యుడు	424
౧౭. చైతన్యమతము	430

వికాదశాధ్యాయము

ప. మా ప్తి

౧. తత్త్వజ్ఞాన వికాసము	439
౨. సర్వతత్త్వములలో నేకతత్త్వము	444
౩. తత్త్వశాస్త్రము - జీవితము	447
౪. మనస్వమయుగ తత్త్వశాస్త్రజీర్ణదశ	447
౫. ప్రస్తుతస్థితి	450

త ము

గురుదేవా ! గతజన్మ పుణ్యమున నా
 కు న్నల్లె నీదర్శనం
 బుర్మదె, నీవరవాక్య దివ్యసుధ నే
 నాకంఠమున్ గోలి, నం
 సరణాబ్ధిం దరియించు డైత్యమును గాం
 చంగల్గితిన్, సత్కృపా
 భరణా ! నీవు కృతీశ్వరుండవయి పో
 వన్ మొక్కిదన్ నద్గురూ !

ఉపోద్ఘాతము

భారతదేశ మనఁగా బ్రహ్మజ్ఞానము కగ్రస్థానము నిచ్చినదేశము. మానవుఁడుగా జన్మించిన సృజివ్యక్తియు జన్మధర్మసృష్టము నెఱిగి, బ్రహ్మజేతృత్వం శరీరత్యాగము చేయవలయు నను దివ్యాదర్శము భారతనిర్మిత సర్వవిజ్ఞాన సారాంశము. ఈవిషయమునే, వేదములు, ధర్మశాస్త్రములు, స్మృతములు, భాష్యములు భిన్నసిద్ధాంతములలో దేశ కాల పాఠోచితగాఁ బ్రదర్శించియున్నవి.

వేద వేదాంగములు పలికిన మహావాక్యములు మానవ జాతికి సార్వకాలిక ప్రమాణములై యున్నవి. అవి సత్యములే యని తెలిసికొనుటకుఁ బుస్తకజ్ఞానము కాక, అనుభవజ్ఞానమే సాధనము. అనుభవజ్ఞానము తపోత్యాగములచే లభించును. జీవయాత్రలో ధర్మసహితార్థకామము లనుభవించుచు, దయాదానాదికములచే స్వార్థమును కృశింపఁజేయుచు గ్రమముగా నిష్కామకర్మములచే మానవుఁడు చిత్తశుద్ధి నార్జించి, సజ్జనయోగిజనసాంగత్యముచే వైరాగ్యమును, దైవభక్తిని గాంచి, నిరంతరాభ్యస్త తపోధ్యానములచే నీశ్వరసాక్షాత్కార భాగ్యమును, దానివలన బ్రహ్మజ్ఞానమును, బ్రహ్మత్వమును బొందుటకు యత్నింపవలెను.

భారతదేశమున ధీరశబ్దమున కర్హులగువారు శత్రుంజయులుకారు, మృత్యుంజయులు; చక్రవర్తులుగారు యోగిచక్ర

వర్తలు; ధనికులుగాను వైరాగ్యధనులు, తపోధనులును; రాజకీయవేత్తలుగాను, బ్రహ్మవేత్తలు.

పెక్కుశతాబ్దముల పర్యంతము భారతవర్షము పరాధీనజాత్యై, స్వతంత్రప్రజ్ఞను, దానితోబాటు స్వధర్మసంరక్షణసామర్థ్యమును గోల్పోయినది. ఆంగ్లేయపరిపాలనతో నొకనూత్ననాగరికత మహామారుతమువలె వచ్చి, భారతీయ విజ్ఞానమహావృక్షము నుజ్జూతలూగించినది. ఈభిన్నభావ సంపర్కములచే భారతజాతి మానసము మోహగ్రస్తమై, సంశయక్షుభితమై కర్తవ్యశూన్యతం గాంచినది.

కాని భారతీయ తత్త్వమహావృక్షరాజ మూలములు పాతాళము వఱకు వ్యాపించినవగుటచే, నది చావులేక నిలుచుటయే గాక, సావకాశము లభించినపుడెల్ల జిగ్గి, కొత్తకొమ్మల బెట్టుచునే యున్నది. పరమార్థమునకుఁ బ్రాధాన్యమిచ్చి జీవించుజాతికిఁ బ్రకృతి సహజమగు నికృష్టదశ యొకవేళ సంభవించినను, నది తొలఁగిపోవుటయుఁ దిరిగి స్వకీయాన్నిత్యము చేకూరుటయు నిశ్చయము. ఒక్క అల్పజీవితములో సర్వతోముఖ సంపూర్ణమగు భారతీయ తత్త్వమున కనుభవసిద్ధి గాంచిన శ్రీ రామకృష్ణ పరమహంస పాపవైరాగ్యాగ్నిజ్వాలముప్పదియైదుకోట్ల భారతీయుల పాపపంకమును డ్రాశనమొనర్చి వేసెను. ఆమహాపుణ్యమూర్తి జన్మముతో భారతజాతి పునరుజ్జీవన మారంభమై, గాంధీమహాత్ముని సత్యాహింసాయుధప్రయోగములచే నపూర్వచైతన్య వైభవమును గాంచినది.

సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణ పండితుడు, నవ్యభారతీయ తాత్త్విక చక్రవర్తియై, నాగరికతాశిఖరము నంటిన పశ్చిమ ప్రపంచమునకు, వారి భాషలో, వారి పద్ధతిలో, సుబోధముగ రీతి, నార్వాధర్మతత్వములను పరిశీలించి, భారతజాతి వైజ్ఞానిక పతాకముకు ప్రపంచరంగదృశ్యము నజయగీతములు పాడించి నాడు. ఈపుణ్యపురుషుడు తొనర్చిన సేనకు భారతజాతి తాత్త్వికముగా కృతజ్ఞతను జూపవలసి యున్నది.

అందుకై, రాధాకృష్ణుడు తొనర్చిన యీమహత్తర కార్యమునకు ముగ్ధుడనై, యీతని భారతీయ తత్త్వశాస్త్ర గ్రంథము నాంధ్రీకరించు సదృష్టవశమున గొంత యీతని ఋణమును దీర్చుకొనవచ్చునని యూహించి, నేటి కైదవభాగమును గూడఁ బూర్తి చేసితిని, మొదటి నాలుగు భాగముల నాదరించిన రీతినే, దీనిని స్వీకరించి, యాంధ్రమహాశయులు మన్నింతురని నమ్ముచున్నాను. క్లిష్టతరమైన యీమహాపాదమున దోసములెన్నియే నుండవచ్చును. వానిని మన్నించి నన్ను దయతోఁ జూడ నాంధ్రమహాశయులఁ దిరిగి వేడుకొనుచున్నాను.

భారతీయ తత్త్వభవిష్యత్తును గూర్చి రాధాకృష్ణ పండితుడు కొన్ని వాక్యములను వ్రాసియున్నాడు. భారతీయ తత్త్వమహిమ సర్వజనాంగీకార యోగ్యము, స్తుతిపాత్రము నగుటకు వ్యక్తులలో సమగ్రనిత్యజీవితానుష్ఠానమే పరమ శరణ్యము. ఖండఖండాంతర ప్రచారములు, పండితమండలిని దిగ్భ్రమ నొందించు మృదుమధుర రచనలు, సభ్యుల సమ్మోహ

హావశులఁ జేయు నుపన్యాసగర్జనములు, మిక్కిలి అల్పమైనవిలువగలవి. ఆత్మ శక్తి, లోకములోని సర్వదోషములను భస్మమొనర్చి, పరమ సుఖ శాంతిలను నిలుపఁగలదని, చూపవలసి యున్నది. ఇహపరములు రెండును సమ్యక్సంబంధముగలిగి, నిర్దుష్టఫలితముల నిచ్చుటకు సాధనమౌత్మ శక్తుపాసనమే యని, నాగరిక ప్రపంచమంతటిచే నేకగ్రీవముగా నంగీకరింపఁ జేయుటయు, నాచరింపఁ జేయుటయు, గర్భమందు బ్రహ్మర్షి సంప్రదాయమును గలిగి జన్మించిన భారతీయుల మహత్తర కర్తవ్యమై యున్నది. పరమేశ్వరుఁడిట్టి కర్తవ్యజ్ఞానమును భారతీయులలో నినుమడింపఁ జేయుఁగాక.

ఈగ్రంథరచనమున నాకశేక విధముల సత్యంతప్రోత్సాహమిచ్చి యాదరించిన పెద్దలందరకు నేనెల్లప్పుడును కృతజ్ఞుఁడను. దీనినొక ప్రత్యేకాభిమానముతో నెట్టిలోపములును లేకుండ మనోహరముగా ముద్రించి, తమ యశాచార్యమును జూపిన శ్రీ పట్టమట్ట శేషగిరిరావు పంతులుగారికి నాకృతజ్ఞతాభివందనములను దెలుపు చున్నాను.

ఇట్లు,

(గంధకర్త.

భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

అష్ట మా ధ్యాయ ము

శంకరాద్వైత వేదాంతము

— ౨౧ — అనుభవజ్ఞానము.

మన మనత్యమనుటవలనఁ గలిగిన ఫలితము లన్యోన్య విరుద్ధములు ననమంజనములు నయినప్పుడొక విషయము నిజమనియు, నొక భావము సత్యమనియు, స్థాపితమగును. లోప భూయిష్టమగు మన బుద్ధికిదియే పరమ ప్రమాణముగాఁ గన్పట్టుచున్నది. తార్కికముగా నాత్మాస్తిత్వమున కింతకంటె శ్రేష్ఠతరమైన ప్రమాణములేదు. ఆత్మ నిజమా కాదా యని యడుగుట వ్యర్థసంప్రశ్న మే యగును; ఏలన సర్వజీవిత విజ్ఞానానుభవము, హేతుక్రిమాన్వితముగా నిర్వచింపఁ బడకున్నను, నాత్మయే సత్యమనునదే నిత్యసాక్ష్యమై ప్రకాశించుచున్నది కాని మనఃపరికల్పితోపకరణములచేఁ బరమార్థమును గ్రహింపఁజేయు యత్నము పరస్పర విరుద్ధభావారణ్యమునకుఁ దోడ్పడి

చోవును. ఇట్టి విపాదపర్యవసానమును నిరోధింపఁ గాంక్షించు నెడల మనస్సు తన్నుఁదానఁజి వైచుటవలననే అవిద్యావరోధము తొలఁగింపఁబడును. మన తర్క-ప్రమాణముల వలన మనకుఁ గలుగు నసంతృప్తి, మనకుఁ దెలిసిన దానికంటె మన మధికలమనియు, మన పరిమిత మనస్సీమావధులను దాటి సత్య సామ్రాజ్యమునఁ జేరఁగలమనియు, నూచించును. కాని, మన బుద్ధికది యెల్లప్పుడు దుర్గమమే; తనకతీతమైన దాని నెంతవరకు సాధ్యమైన సంతవరకుఁ దెలిసికొందమని బుద్ధి యత్నించును గాని, దాని యత్నమెన్నటికిని ఫలించునది కాదు. బుద్ధి కేయ వధులు దాటరానినై, యనివార్యములని తోచునో యవియో, మనలోఁ దార్కికశక్తి కంటె నతీతమగు నాధార మేదో యున్నదని స్ఫురింపజేయును. మన విజ్ఞానము సత్యము నేకమునై, మానవుఁడు తన పృథగ్వ్యక్తిత్వమును దోసిపుచ్చి, పరమాత్మతో నేకత్వమును గాంచినచో. విజ్ఞానముయొక్క పరమావధి సిద్ధించును గాని, యది విజ్ఞానమనఁబడదు. అనుభవసిద్ధిలో విజ్ఞానము హరించును. జ్ఞానము జ్ఞేయముతో నేకమని తెలిసినపుడు జ్ఞానము సిద్ధజ్ఞానమై, ఆత్మయే నిత్యజ్ఞానస్వరూపమని విశదమగును. ఇట్టి పరిపూర్ణజ్ఞానమే పరమార్థజ్ఞానమును. వ్యాసహరికార్థ ప్రయోగములచే 'జ్ఞాన' శబ్దమున కభిచారము కల్గి

(౧) “పరమార్థమును గ్రహించుటనఁగా గ్రహించు మనతోనది కలిసి యేకమగుటమే.” (శెంటైల్; థియరీఆఫ్ మెండేవ్జ్ ఫ్యూర్ ఆట్టుపు. ౧౦.)

స.డి.ఐ. అనుభవజ్ఞాన మనుమాట దీనికంటె నెక్కువ సక్రమార్థ నూచకము కాగలదు.

శంకరుఁ డంతర్దృష్టిలేక యనుభవదృష్టికలదని చెప్పును.³ ఇందు విషయా విషయభేదములంతరించి, పారమార్థిక సత్య మనుభవసిద్ధమగును.^౪ వాఙ్మనసాతీతమైన యిట్టి నిరతిశయాను భవము మనజీవితమునంతనుమార్చి దైవసాక్షాత్కారసిద్ధి నొసఁగును. మానవుఁడు తనబుద్ధితోఁగూడి పరిచ్ఛిన్నోపాధుల నతిక్రమించినపు డిట్టియనుభవము పొప్పించును. ఇట్టి యనుభ వము రసెల్ మాటలలో, “నిజమగు నానందమునొసఁగి, మను ష్యత్వమున కతీతమగు స్థితిలభించినదను మహోత్సాహము నిచ్చును!”⁵గి చిత్తశుద్ధితోఁగూడిన ధ్యానకాలమందును, సౌంద ర్యానుభవమునందు నట్టిదివ్యానుభవచ్ఛాయలు మనకు గోచ రించును. ఆత్మయు సంతోకరణము నొకటేయని తెలిసి, యవిద్యనశించినపుడు సత్యము సాక్షాత్కరించును. దీనినే సమ్యక్ జ్ఞానమనియు⁶ సమ్యగ్దర్శనమనియు⁷ జెప్పుదురు. అట్టి యనుభ వ

(౨) మాధవుఁడెట్లు చెప్పెను; “అదిజ్ఞానముకాదు; ఏలన నిచటజ్ఞేయ మైన విషయములేదు. “క్షేయాభావే జ్ఞానస్యాప్యభావాత్.

(3) చూ.శం.భా. ౧,౧,౨; ౨,౧,౪: 3,3,3౨; 3,౪,౧గి.

(౪) చూ. ఆత్మబోధ. పు. ౪౧.

(5) ఫిలసాఫికల్ ఎస్సేస్, పు. ౭3.

(౧) స్లాటిసన్ చెప్పినాఁడు; “అదియెట్టియైక్యమనగా భూలోకవాసు లగు ప్రియులు పరస్పరముగలిసిపోఁగోరువది దానిచాయ”. (ఎస్సేడుస్. ౬, ౭, 3౪.); పోల్కు. బృ.ఆ.ఉ. ౬,3,౨౧.

(౨) శం॥ భా॥ ౧,౨,౮; (3) శం॥ భా॥ ౧,3, ౧3;

వమున కవసరమగు చిత్తశుద్ధిని సంసిద్ధతను సమ్యక్జ్ఞానము కోరు
నదికాఁగా, సమ్యక్దర్శనమనఁగా సద్యసాక్షాత్కారము; ఇందూ
పరమార్థము ప్రత్యక్షముగా నీక్షణధ్యాన విషయమగును.౪.
అయథార్థవిషయములపై ధ్యానమునిల్పుట కవకాశమున్నదికాని,
యనుభవసిద్ధి లభింపదని శంకతుఁడు చెప్పటచే నాతఁడు చెప్పిన
యనుభవ మూహకల్పిత వస్తుధ్యానముకాదు. యోగి యీశ్వ
రుని సంరాధనస్థితిలోఁ జూచును, సంరాధనమనఁగా నిశ్చలధ్యాన
మగ్నత.౫ ఇంద్రుఁడును, వామదేవుఁడును దేనివలన బ్రహ్మేశ్వ
మును సాధించిరో యట్టి 'ఆర్షజ్ఞాన'మును శంకరుఁ డంగీకరించి
నాఁడు.౬ అదిసత్యము నెట్లయెదుట దర్శించునట్టి దగుటచేఁ
జప్రత్యక్షస్వభావముగలదే.౭. కాని యీప్రత్యక్ష విషయము
దేశకాలగతమైనదికాదు. అనుభవజ్ఞానమనఁగా నేదో యొక
విషయమును దెలిసికొనుటకాదు; మనలోనిగూఢమై సర్వాధా

(౪) శం॥ భా॥ ౧,౩, ౧౩.

(౫) శం॥భా॥ ౩,౨,౨౪; చూ॥కతోపనివత్తు. ౪,౧. ఆట్టిధ్యానమున
విషయవిషయభేదమాకలది కాదాయనునాక్షేపణకు శంకరుఁడిట్లు నుడివెన్ను
తేజస్సు, ఆకాశము, రవియునవి ప్రకాశించు విషయములనుబట్టి భిన్నములై
తోచునుగాని వానియేకత్వమెన్నఁడు చెడదు. అదేరీతిగా, నుపాధిభేదమా
కులన నాత్మభిన్నత్వము చూపట్టునుగాని యాత్మయేకమగుటసహజము, మూల
భూతమునగు సత్యము." (శం॥భా॥ ౩,౨,౨౫.)

(౬) ఇదిరత్న ప్రభలో నిట్లువివరింపఁబడెను: "పూర్వజన్మములలో
శ్రీహరి మనసాదులవలన, సత్యసాక్షాత్కార మప్రయత్నమై సిద్ధించును."
(జన్మాంతరకృత శ్రీమదావివా అస్మిన్ జన్మనిస్సతస్సిద్ధమ్ దర్శనమర్హమ్.)

(౭) శం॥భా॥ ౧,౪,౧౪. (౧,౧,౩౦); చూ॥శం॥భా॥ తై॥౩॥౧,౧౦.

రమై, సర్వజీవజీవమైయున్న సర్వశక్తిసాత్త్వికస్వరూపముగాదర్శించు
టయే. న్యాయదర్శనముచెప్పనర్థములో బాహ్యజగత్తు నెఱుంగు
టకుఁ బ్రత్యక్షానుభవమొక్కటే సాధనము; కాని యిచట ననుభవ
సిద్ధియనఁగా నద్వైతస్వరూపముయొక్క అత్యంతనిగూఢమగు
సంతర్దర్యము; అతీంద్రియ ప్రపంచమునుగూర్చి మనకుఁ దెలిసి
నదియు, మనము విశ్వసించునది యంతయు దీనిపై సాధారపడి
యున్నది. అనుభవజ్ఞానవిషయ మేవ్యక్తిగతభావముగాని,
జ్ఞాతయొక్క బుద్ధి పరికల్పిత స్వరూపముగానికాదు. అదియొక
యధార్థమగు విషయముగ. దానిని మనమెఱుగుటయు నెఱుఁ
గకుండుటయు దానికెట్టి వికార హేతువునుగాదు. దేశకాలాను
గతములై నిత్యపరిణామవాహినిలోఁ బరిభ్రమించుచున్న వస్తు
జాలమునఁ. కతీతమైన వస్తుస్వరూపమది. సత్యసాక్షాత్కార
సిద్ధిగల జీవి దృష్టికి వివిధదర్శనములు చూపు తార్కికవాద
నైపుణ్యము లర్థహీనములు. “దేహధారియ్యయ్య, దనకు బ్రహ్మ
జ్ఞానసిద్ధి చేకూరినదని హృద్రతానుభవము నిశ్చయించుచుండఁ
నెవ్వఁడు గాదనఁగలఁడు?” (3). శ్రద్ధాభక్తులన్నియు, ధ్యానసాధన
లన్నియు నిట్టి యనుభవసిద్ధి సంపాదనార్హతను మనకుఁ గలుగఁ

(1) అనుభవావసానత్వాత్ భూతవస్తువిషయత్వాచ్చ (శం. భా. ౧, ౧, ౨,

(2) పోల్చు: ప్లేటోతత్త్వము; విశేషము, దేశకాలాతీతమైనట్టియు,
“వర్ణరూపస్పర్శారహితమైనట్టియు నాత్మాధిపతియగు ప్రజ్ఞకే గోచరమగు
వట్టియు సత్యజగత్తును గోచరింపఁజేయును” ఆత్మకు నానాత్వమును ప్లేటో
చెప్పగా శంకరుఁ దేశత్వమును జెప్పెను.

(3) కథంహివీచ్య స్వచ్ఛాదయప్రత్యయమ్ బ్రహ్మజేదమమ్ దేహధార
ణంచాపరేణ ప్రతిక్షేప్తమ్ శక్యతే? (౪, ౧, ౧౧. శం॥ భా॥)

జేయటకొఱకే యుద్దేశింపబడియున్నవిక. పూర్ణజ్ఞానగల వానికే నిజమగు నర్హతగలిగి యాత్మసాక్షాత్కారము లభించును. అది ప్రయత్నశూన్యముగా నాకసమునుండి వర్షించునది కాదు. అది మానవునియొక్క స్వచ్ఛవివేకము ప్రఫుల్ల పుష్ప రాజమై ప్రకాశించుటే. అది మానవుని ప్రజ్ఞకు సంతృప్తిసాగరజాలని స్వప్నదృశ్యము వంటిదికాదు. ఏదినిజమో యదిగ్రహింపఁగల సర్వజనబుద్ధులకు నిజమేయగును. సూర్యుఁడు శాస్త్రము వ్యక్తిగతములు కానటులే, సత్యమునుగాదు. సత్యమునకు విశ్వజనీనత నైసర్గికలక్షణము; అది యేవ్యక్తిపైఁగాని, తుద కీశ్వరునిపైఁగాని యాధారపడదు. సత్యసాక్షాత్కారవిధానము వ్యక్తిగతము, విశిష్టమును గావచ్చును గాని సత్యము మాత్ర ముట్టిదిగాదు. సత్య మొకచోట నొకకాలమునను సత్యముకాక, సర్వకాల సర్వదేశములకును సత్యమేయగును.

తార్కికపద్ధతివలనఁ గాక వస్తువుల స్వస్వరూపమును గూర్చిన జ్ఞాన మొకవిధమగు బుద్ధి విలోకనరూపమైన చైతన్యవృత్తి వలన లభించునని క్యాంటువలికినాఁడు. అట్టి బుద్ధివిలోకనము వలననే యాత్మజ్ఞానము లభించునని ఫిక్టేవలికినాఁడు; ఇదియే యాతని తత్త్వములో జ్ఞానమునకంతకు మూలాధారము. విషయా విషయైక్యభావరూపమగు పూర్ణచైతన్యమును సూచించుటకిట్టి పదములనే పెల్లెంగువాడినాఁడు. కాని శంకరు

(౪) శంఖా॥ ౨,౧,౬. అనుభవావసానమ్ బ్రహ్మవిజ్ఞానమ్. అనుభవాయాధామేవచ విద్యాఫలమ్॥ (౩,౪,౧౧.) జ్ఞానఫల మనుభవసిద్ధము. (శం గీ॥ భా॥ ౨,౨౧; బృ. ఆ. ఉ. ౪,౪,౧౧.)

ననుసరించి, యాతని యనుభవజ్ఞానవిషయము, క్షాంతి
చెప్పిన మూలవస్తునానాత్వముగాని, ఫిక్సేచెప్పిన యాత్మభావ
ముగాని, షెల్లింగు నిర్వచించిన నిష్క్రియత్వముగాని కాదు;
శంకరు ననుభవవిషయము విశ్వైకచైతన్యమగు నాత్మపదార్థము
స్లాటిన్ వలెనే, శంకరునికిఁ బరమార్థము విషయముగా
నెన్నఁడు గోచరించదు; జ్ఞానాతీతమైన సాక్షాత్కారమందే
యది సిద్ధించఁగలదు. ౧. అట్టియనుభవజ్ఞాన, మే యితర
జ్ఞానముచేత, నుపహతముకానందున నదియే పరమసత్యము. ౨.
ఒకవిషయాస్తిత్వము, దానినిగూర్చిన మన భావమును వేరు
చేయఁబడని నిర్వికల్పక వేదనారూప మనుభవజ్ఞానమని పొర
పడరాదు. అనుభవజ్ఞానమునకుఁ బశుద్వష్టికంటె వివేకవిలసిత
మైన యంతర్ద్వష్టితోడనే విశేషసామ్యముగలదు. అది మన
నాత్మకమైన సవికల్పకజ్ఞానముకంటె నుత్కృష్టమైన ప్రత్యక్ష
జ్ఞానము. మన బాహ్యజ్ఞానదృక్పథముననుసరించి, పరమార్థము
సంశయాస్పదమైనదే; దైవమునుగూర్చియు, మోక్షమును
గూర్చియు, జన్మరాహిత్యమును గూర్చియు మనభావము
లత్యంతనిగూఢములైన మహదాశయములకు గుర్తులు, నామ

(౧) ఎన్నీడు. ౬, ౯, ౮.

(౨) బాధకజ్ఞానాంతరా భావాచ్చ. (శం॥భా॥ ౨, ౧, ౧౮) శతశ్లోకి
యండిట్లు చెప్పఁబడెను: “బ్రహ్మజ్ఞానమును కృత్తి రెండువిధములుగాఁ
జెప్పచున్నది; ఒకటి స్వానుభూతి; రెండవది ఉపపత్తి; మొదటిది దేహను
బంధమువలనఁ గలుగును; రెండవది సర్వాత్మకత్వభావమువలనఁ గలుగును. “నేను
బ్రహ్మ”నను ననుభవము మొదటఁ గలిగి, తరువాత, “అంతయు బ్రహ్మమే”
యను ననుభవము సిద్ధించును.

ములునుమాత్రమే; వానినిసాధించుటకు మన మొంత ప్రయత్నముచేసినను, మనము మన మనవిపరికల్పితములైన వైరుధ్యముల నతిక్రమించినప్పుడుగాని కృతార్థము కాజాలము. అనుభవాధ్యాసము, పరమార్థమునకును మనపరిచ్ఛిన్నమానసమునకు మధ్యమందుఁగలయొక ఛిద్రమును నూచించును.

సర్వజనులకీ యనుభవసిద్ధి తెరచినద్వారమే యైయున్నను గొలఁదిమందియె యందుఁ బ్రవేశింపఁగలరని శంకరుఁడంగీకరించినాఁడు. ౧. కాని ముఖ్యవిషయమేమనగా నందఱకు దాని కొఱకై యత్నించుట కధికారమున్నది. పరమార్థము నిజమైనిత్యమై సాధింపఁ గృతనిశ్చయులైనవారికెట్టయెదుట నున్నది. ఏగొలఁదిమంది జీవులకో స్వప్న తుల్యవస్థలలో జ్యోతిర్మయరూపమునఁగాని, యంతర్వాణి ప్రసంగములద్వారమునఁగాని యిట్టి యనుభవసిద్ధి లభించునను వాదమునకు శంకరుఁడు విముఖుఁడు. కొందరకుమాత్రమే దర్శనమిచ్చి, యితరుల కవకాశములేకుండఁజేయు దైవము నిజముగా నూహకల్పితుఁడే. పరమార్థానుభవసిద్ధి, నిజముగాఁ గొలఁదిమందికే సాధ్యము; కాని దానినిఁ

(౧) పోల్సు: డీన్‌ఇంజ్. “సంపూర్ణజ్ఞానమనఁగా సంపూర్ణమగు జ్ఞాతృజ్ఞేయైకత్వమే; ఏలనఁడుదకు మనమెఱుంగునది మనసంగతియే. అందుచే దైవజ్ఞానపద్ధతియెట్టిదనఁగా, ప్లాటినస్ చెప్పినరీతిగా నందరకునున్నను గొలఁదిమంది మాత్రమే యుపయోగించు నొకవిధమగు సంతృప్తినినగా, కేంద్రిణి స్లేట్‌వాదుల మాటలలో మానవు సంతరాత్మలో నిహితమైయున్న దైవదర్శన బీజము నావిష్కరించి బహిర్ముఖ వికాసమునొందించుటే.” (వ్యాసములం చెండవరీస్, పు. ౧౪.)

జేరుట కందర కధికారమున్నది; తర్క-ప్రజ్ఞ మానవజాతిలోనిక నధికసంఖ్యాకుల కందుబాటులోనిదైయున్నది. అందరలోఁ గొన్నిశక్తు లధికముగా వికసించినను, గొన్నిశక్తులు కొందరలోనిద్రాణములైయున్నవి. ప్రస్తుత యుగపరిణామదశలో, ననుభవజ్ఞానము వ్యక్తిగతమైయున్నది; అది హేతుబుద్ధి ప్రవృత్తికనుగుణమై గోచరించినప్పుడే యధార్థమని విశ్వసింపఁబడును.

౨౨ - అనుభవ, తర్క, శ్రుతిజ్ఞానములు.

అనుభవజ్ఞానమున కత్యంతనిశ్చయ ప్రామాణ్యమున్నను, భావనాదృష్టిలో దాని కత్యల్పమగు స్పష్టతయే కలదు. అందుచే నర్థనిర్ణయము లవసరములైనవి; కాని వీనికి సహజలోపము గలదు; అందుచే నవి నిత్యసంస్కారమును గోరును. పూర్తిగాఁ జెప్పుట కవకాశములేని విషయములను శ్రుతి చెప్పయత్నించును. బ్రహ్మవేత్తలు తర్కమునకు భాషకు నతీతములగు విషయములను బలుకుదురు. అనుభవజ్ఞానము లేనివారు, పరమార్థ సమస్యాపరిష్కారమున నఖండకృషి చేసిన లోకాతీతపురుషుల మహత్తరానుభవ కోడికరణ రూపములైన వేదవాక్యములను విశ్వసించి ప్రవర్తింపవలసి యున్నది. సామాన్య మానవునకా పరమచైతన్య సత్యస్వరూప మనుభవైకవేద్యమే కాని, ప్రత్యక్షానుమానాది మానవ కల్పితప్రమాణముల వలన నిశ్చయము కాఁజాలదు. ఈప్రమాణములు పరమార్థమును నూచించునే కాని చూపఁజాలవు. సత్యము విజ్ఞానీతవ్యమనిగి. శంకరుఁడంగీకరించి, పరపక్షసిద్ధాంతఖండనమున కవిరోధనియతి నుపయో

గించును. ముఖ్యముగా బౌద్ధాది తాత్త్వికభావములకు శంకరుని యాక్షేపణమునకుఁ బ్రధానకారణము తర్కపద్ధతి వలనఁ బరమార్థనిర్ణయము చేయుట వ్యర్థమని నిరూపించుటకే. శ్రుతిప్రమాణ మింద్రియజ్ఞానమునకును, హేతునిర్ణయములకు సతీతమైనదని యాతఁడు నిశ్చయించెను; కాని ప్రత్యక్షానుమానప్రవర్తకరంగమున శ్రుతిప్రమాణము నిష్ప్రయోజనము. నిష్ప్రచల్లగానుండునని కోటిగ్రంథములైనను నిరూపింపఁజాలవు. ౧. సామాన్యమానవ ప్రమాణముల కలభ్యమగు జ్ఞానము నుపదేశించుటే శ్రుతులకు లక్ష్యము. ౨.

వేదముల యుద్దేశ్యమైత్యైకత్యము నుపదేశించుటే. ౩. అవిద్యావిముక్తికి వేదాంతజిజ్ఞాస కారణము గాదని శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు; ఏలన జిజ్ఞాసయు జ్ఞానము సంతయు, విషయావిషయ కల్పితద్వైతరూపము గావున, బ్రహ్మనుభవసిద్ధికాటంకము. కాని యిది అవిద్యానివృత్తికే కాని, జ్ఞానపాప్తికి నిరుపయోగము. ౪. రజ్జుజ్ఞానము కలిగినంతనే సర్పభ్రాంతి నశించు

(౧) జ్ఞానంతు ప్రమాణజన్యమ్ యథాభూతివిషయంచ, సతన్నియోగ సతేనాపి కారయితుమ్ శక్యతే, సచప్రతిషేధనశతేనాపి వారయితుమ్ శక్యతే. (శం. భా. ౩, ౨, ౨౧; శం॥గీ॥ భా॥ ౧౮, ౬౬.)

(౨) ప్రత్యక్షాది ప్రమాణానుపలభ్యహి విషయే శ్రుతిప్రామాణ్యమ్ సప్రత్యక్షాదివిషయే (శం॥గీ॥ భా॥ ౧౮, ౬౬.) అజ్ఞాతజ్ఞాపసంహితాస్త్రమ్.

(౩) ఆత్మైకత్య విద్యాప్రతిపత్తయే సర్వేవేదాంతా. ఆరభ్యంతే శం॥ భా॥ ఉపోద్ఘాతము

(౪) అవిద్యాత్విత భేదనివృత్తి. (శం॥భా॥ ౧, ౧, ౪.) చూ॥ శం॥గీ॥ భా॥ ౨, ౧౮. పోల్చు: స్లాటిసన్: “ఈశ్వరుని వాక్కుచేఁగాని, లిఖితోపదేశ

రీతిగా, నవిద్యానివృత్తి యనగా సత్యదర్శనమేగి. వేరొక నూతన సాధనకాని, జ్ఞానకార్యముకాని సత్యసందర్శనమున కవ సరములేదు ౬. “ద్వైత నాశనానంతరము జ్ఞానప్రాప్తి కొక క్షణ కాలమైన నంతరముండదు; ఉండునెడల ననవస్థాదోషము కలిగి, ద్వైతమెన్నటికిని నశించదు. అందుచే నవిద్యానిర్మూలనము, జ్ఞానప్రాప్తియు సమకాలికములే.” ౭. అజ్ఞానము తొలగినంతనే, నిజము ప్రత్యక్షమగును ౮. అవిద్యనుండి విద్యాప్రాప్తి యెల్ల సంభవించునను ప్రశ్నకు దోషము పోయినంతనే స్వప్రకాశ శీలముగల సత్యము ప్రకాశించున దగుటచే నీప్రశ్న సముచిత మైనది కాదు - దైవానుగ్రహము వలననే జరుగుననుటకంటె శ్రేష్ఠతరమైన సమాధానములేదు. ౩. చిత్తశుద్ధిగల వాడెందుఁ డనినచో వానికి దైవానుగ్రహవశమున దృష్టిలాభము సిద్ధించి నట్లే జ్ఞానసిద్ధి కలుగును.

ముచేఁగాని చెప్పుటకు వీలులేదు; కాని మన మాటలు, లిఖితోపదేశములును, మార్గము తెలియనివారికిఁ బోవలయు తోవచూపునట్లు, మన యాత్మ బుద్ధి విక్షణమునుండి తదతీతమగు సంతర్పీక్షణమునకుఁ బోవలెనని నూచించుట కుపయోగించును; కాని యనుభవృష్టి స్వయంకృషి వలననే సిద్ధించును.” (ఎన్నీ డ్యు ౬, ౧, ౪; కెయిర్ల; గ్రీక్ ధియాలజీ, వాల్యము ౨, పుట ౩౭.

(గ) శంభా॥ మాం॥ ఉ॥ ౨, ౨.

(౬) శంభా॥ మాం॥ ఉ॥ ౨, ౨.

(౭) శంభా॥ మాం॥ ఉ॥ ౨, ౨.

(౮) ఆత్మైవ అజ్ఞానహారిః

(౯) శంభా॥ ౨, ౩, ౪౦; చూ॥ కరోపనిషత్తు ౨, ౨౨. ఈభావమును

మనసునందుంచుకొనియే డ్యూసేన్. శంకరునికి మతపక్షపాతమున్నదని యాక్షేపించెను. చూ॥ డ్యూసేన్సునీస్టమ్ఆఫ్ వేదాంత, పు॥ ౮౬, ౮౭.

శ్రుతి సంగీకరించుట యనగా, మహర్షులయొక్కయు సిద్ధపురుషులయొక్కయు సాక్ష్యము సంగీకరించుటే. శ్రుతిని విడిచిపెట్టుట మానవజాతియొక్క, అత్యంతరసవంతమైన యనుభవమును విడిచిపెట్టుట. భౌతికశాస్త్రవిషయములో నాయూ రంగములలో సత్యంత సుప్రసిద్ధులగు పరిశోధకులు ప్రకటించిన సత్యాంశములను మనమంగీకరింతుము; గానవిద్యలో, విఖ్యాత సంగీతకర్తల రచనల నాలకించి, సంగీతసౌందర్యము నెల్లుపాసించవలెనో తెలిసికొనయత్నింతుము. ఆధ్యాత్మికసత్యాంశములవిషయములో, భక్తివిశ్వాసములచే మహత్తరతాత్త్వికైశ్వర్యధుర్యులయినట్టియు సమయాధ్యాత్మిక ప్రజ్ఞాప్రవీణులయినట్టియు మహనీయు లుపదేశించిన పలుకుల సతిగౌరవపురస్కరముగా మనమాలకింపవలెను. ఉత్తముల భావములనధముల భావములతోఁ బోల్చిప్రయోజనములేదు. “పావనసంప్రదాయముచేఁ దెలియనగు విషయములో మనయాలోచనల నుదాహరించి నచోఁ బ్రయోజనములేదు; ఏలన సంప్రదాయసిద్ధమగు జ్ఞానాధారములేని మనభావము లూహజన్యములేయగుటచే యుక్తములు కాఁజాలవు. ఊహాకల్పనములు విశ్రంభలములు.”^౪ మన విజ్ఞానముపై మనయాధారపడినచోఁ బ్రపంచమును, మనయస్తిత్వమును, భవిష్యత్తునుగూడ సంశయించి, తుదకు మనము

(౪) శం॥భా॥ ౨, ౧, ౧౧. అందువలననే నుపసీద్ధత త్వజ్ఞులగు కపిలకణాదుల భావము లన్యోన్యవిరుద్ధములైయున్నవి. పోల్చు; తుమారముడం; తార్కికు లత్యంతకీర్తితో నిశ్చయించిన భావములను వారికంటె నెక్కువ యుక్తిగలవారు ఖండింతురు.

సంశయముతో నంతమొందవలయును. కాని, మనకుజ్ఞాతునున్న లోకమును గ్రహించుటో, లేకన్న నందునశించుటో తప్పని దగుటచే, మనజీవశక్తి మనయాత్మను విశ్వాససీమకే నడపును. తర్కము నెట్టివేయట శసాధ్యములైన కొన్నియాత్మజ్ఞాన సంస్కారములు మనలో నిమిడియున్నవి. అభావము నాశ్రయించి యే యొకఁడును బ్రతుకలేడు. ఒకనియతమైన తత్త్వ శాస్త్రమును గల్పించుట నిరర్థకమనువిషయమును నిరూపించుటకే, శంకరుని తత్త్వముద్దేశింపఁబడినది. శంకరుననుసరించి, కేవల తర్క-ప్రజ్ఞ సందేహముతో నంతమొందును. ప్రపంచము సహేతుకము, ధర్మసమ్మితమునని మనవిశ్వాసము. అందలి ముఖ్యవివరముల నెఱుఁగకయే ప్రపంచమొకపూర్ణతగలదని నమ్ముదుము. ప్రత్యక్షముగా గోచరించుచున్న యవక్రమాంతర్గతమై నిత్యక్రమమెట్లున్నదో తెలిసికొనకుండ, నట్టిదున్నదని భావించుము. ఈశ్వరాస్తిత్వము నిజమని నమ్ముటవలన జీవితములు మనకుసారవంతములై, స్థిరసంరక్షితములగుచున్నవి. ౧. మఱియు సత్యము, ౨ నిత్యసమానము, ౩ సనిరాకృతము, ౪ విశ్వ

(౧) “ప్రత్యక్షమువలనఁగాని, యనుమానమువలనఁగాని, మానవులు తమకింకొక జన్మముతోఁగల సంబంధముచుగాని, మరణాంతరాత్మాస్తిత్వమునుసూచికాని తెలిసికొనలేరు. అందుచే కృతీచెప్పు సత్యములవసరములే యున్నవి.” (శం॥ భా॥ బృ॥అ॥ఉ॥ ఉపోద్ఘాతము.)

(౨) సమ్యగ్జ్ఞానము.

(౩) ఏకరూపము॥

(౪) పురుషాణామ్ నిప్రతిపత్తి రనుపపన్నా॥

జనీనము కావలెను. కాని మనయాలోచనములకట్టిలక్షణములు లేవు, కాని జ్ఞాననిలయముగా వేదము శాశ్వతమైనది; దాని విషయము స్థిరమైనది; దానినుండి లభించు పూర్ణజ్ఞానము భూతభవిష్యద్వర్తమానములలో నెట్టి భావముల వలన నుపహితము కాదు. కేవల హేతుచర్చ నిస్సారమైనది. హేతువాదము స్థాపించు నిర్ణయములది యంగీకరించు ప్రతిపాదనలపై నాధారపడి, భిన్నములగు చుండును. మతతత్త్వవిషయములలో శ్రుతిస్మృతులు ప్రకటించు ననుభవజ్ఞానముపై మతమునకు సంబంధించిన తత్వశాస్త్రముక్తి యాధారపడవలెనని శంకరుని నిశ్చయము. తర్కమనఁగాఁ జరిత్రోపదేశ శిక్షితముకాని యుక్తియని శంకరుని భావము. అట్టివ్యక్తిగత తర్కము సత్యమును స్థాపింపఁజాలదు; ఏలన విషయగ్రహణశక్తి యనంత వైవిధ్యము కలది. ౧. మానవజాతిలో సత్యధిక సంఖ్యాకులకు సంతృప్తి నొసఁగిన సత్యాంశ సంకలితమైనదే శ్రుతి. శ్రుతి సంప్రదాయ సిద్ధములగు విశ్వాసములతోఁ గూడినది; అవి కేవల బుద్ధి పరికల్పితభావములు కాక, జీవచైతన్య తేజోరేఖలే. అట్టి ప్రత్యక్ష జీవశక్త్యనుభవములేని మనకు శ్రుత్యుక్తములగు ననుభవములు విశేష ప్రయోజనాన్నితములు. ౨.

యుక్తిలేక తర్కము శ్రుత్యర్థనిర్ణయమున కవసరమని శంకరుఁడు నిశ్చయించెను. ఎప్పుడవకాశము లభించిన నప్పుడు శ్రుతివాక్యముల నాతఁడు హేతుప్రమాణములచే సమర్థించి

(౧) కస్యచిత్ క్వచిత్ పక్షపాతేనతి పురుషమతివైరూప్యేణ తత్త్వైశ్చక్తస్థాన ప్రసంగత్వాత్: (శం॥భా॥౨,౧,౧.)

(౨) శం॥భా॥౨,౧,౧౧; ౨,౩,౧; ౧,౧,౨.

చూపును³. అనుభవజ్ఞానమునకు సహాయభూతముగా నాతఁడు తిర్క్కవాదము నంగీకరించెను⁴. ఆతని దృష్టిలోఁ దర్క మొక విచక్షణచేయు నాయుధము; అది నిరాధారములగు నిర్ణయములను ఖండించును; మఱియు నదియొక సృజనాత్మక మైననియతి; నదసద్విషయములనేర్చి, సత్యాంశములను వక్కాణించు నట్టిదిగి. “విషయనిర్ణయ సామర్థ్యము లేనివారైనను, సముచిత కారణము లేనిదే, యొక విశిష్టమగు సంప్రదాయమున కనుబంధము పెట్టుకొనరు.”⁵.

అనుభవ మత్యంత నిగూఢమగు నాత్మనుభూతియగుట వలన వ్యంగ్యార్థములనిచ్చు భాషవలననే ప్రకటింప వీలగును; అట్టి ప్రకటనల సంపుటికరణమే శ్రుతి. ఇట్టి యనుభవాధారము

(3) మాఃశంభా॥గౌడపాదకారికా; 3, 22; 3, ౧. పై గౌడపాదకారికకు వ్యాఖ్యవ్రాయుచు శంకరుఁ డిట్లుపలికినాడు: “అద్వైతము శ్రుతి ప్రమాణసిద్ధమేనా, తిర్క్కస్థాపితము కాఁజాలదాయని ప్రశ్నింపబడెను; కాని యీ యధ్యాయములో నద్వైతము నెట్లు తర్కముచే స్థాపింపనగునో చూపఁబడినది” తిర్క్కశబ్దప్రమాణ సంబంధమునుగూర్చి విపులమగు చర్చవలయుచో మాః శంకువాగ్దశములు ‘సంస్కృతపరిశోధన’ జూలై ౧౯౧౧; ఫిలసాఫికల్ రివ్యూ. ఏప్రిల్ ౧౯౧౨ వీి నుబ్రహ్మణ్యత్రయ్య; మైసూరు విశ్వవిద్యాలయ పత్రిక. నవంబరు ౧౯౧౯ అద్వైతవేదాంతము క్రిటికల్ ఐడియాలజిమ్ యస్ మార్యనారాయణన్.

(3) శంభా॥ ౨, ౧, ౧.

(౪) శంభా॥ ౨, ౧, ౬; ౨, ౧, ౧౧.

(౫) శంభా॥ ౨, ౧, ౪, 32; ౨, ౨, ౪౧; ౨, ౪, ౧౨.

(౬) శంభా॥ ౨, ౧, ౧.

లేని శ్రుతివాక్య మర్థములేని శబ్దమువంటిదే. స్వతంత్రార్థము లేని యర్థవాదములు విధి వాక్యార్థవివరణమును జేయుట కుపయోగించును. అవి ప్రత్యక్షమునకంటె నాధిక్యముగలవికావు. సత్యస్వరూపమును వర్ణించు వాక్యములే ప్రమాణములు. శ్రుతికూడ ననుభవమున కనుగుణమై యుండవలెనేగాని, వ్యతిరేకముకారాదు. వాచస్పతి చెప్పినాడు; “అగమసహస్రమైనను ఘటమునొక పటముగా మార్పజాలదు.” 3. ఇదేవిధముగా మతవిషయచర్చలలో, శ్రుతివాక్యము లనుభవపోషకములై యుండవలెను. ఇందియసిద్ధమో, ఇందియాతీతమో, యేదైనను బ్రత్యక్ష ముత్తమసాక్ష్యము. కొన్నినియమములకులోనై, యది మన కనుభవసాధ్యమైనది. అనుభవమును బ్రకటించునదే యగుటవలననే శ్రుతికి బ్రామాణ్యముసిద్ధించినది; అనుభవము స్వతఃప్రమాణయుక్తమగుటచే, నితరప్రమాణాధారములతో నిమిత్తములేకుండగనే, వేదములును స్వతఃప్రమాణయుక్తములైనవి. ౪. అందుచే మానవుడు తనలోనున్న శక్తి

(౧) కేవల శ్రుతి ప్రత్యక్ష సాక్ష్యమున కధికతరమైనదిగాదు; విశిష్టార్థభరితమైన శ్రుతియే ప్రమాణము. తాత్పర్యవతిశ్రుతిః ప్రత్యక్షాద్భులవతి, సశ్రుతి మాత్రమ్॥ (భామతి)

(౨) ఈభామతి భావమును వివరణకర్త ఖండించెను. కారణముస్వతంత్రార్థయుక్తమైనదానికి బ్రామాణ్య మంగీకరించుట ప్రమాదకరము. శ్రుతి విరోధత్య పరత్వలక్షణములచే నితరప్రమాణముల కన్నిటికి నతీతమైన సామర్థ్యముగలది.

(౩) సహ్యగమసహస్రమపి ఘటమ్ పటయితుమ్ ఈశతే॥ (భామతి ఉపోద్ఘాతము) (౪) ప్రామాణ్యమ్ నిరపేక్షమ్॥

అష్టమాధ్యాయము : శంకరాద్వైతవేదాంతము

వికాసమువలన వేదములలోని సత్యములను స్వయముగా దర్శింపగలడు; కాని మానవుల కందరకు నట్టిశక్తిని వికసించజేసికొనుటకు వలయు ధైర్యముకాని, తీరికగాని, యవకాశములుగాని లభింపవు గావున, శ్రుతిప్రామాణ్యమును విశ్వసించుటే సులభమగు నుపాయము.

౨౩ - పరవిద్య ; అపరవిద్య.

పరమసత్యమే పరవిద్య; ఇందలి విషయమాత్మైకత్వరూపమగు నేకైకసత్యము. తర్కసాధన సామగ్రిచే బరమార్థమును వర్ణింపఁబూనినచో మనము తప్పనిసరిగాఁ గథలను సంజ్ఞాశబ్దములనుపయోగింప వలసి వచ్చును. వేదములు మనకు సత్యమున కించుమించుగా సరిపోవు తార్కిక నిర్వచనము నిచ్చును. అపరవిద్య యనగాఁ బూర్తిగా నవిద్యగాదు; వ్యావహారిక దృక్పథము నుండి చూచిన సత్యస్వరూప మపరవిద్య. (౧) దేశకాల నిమిత్తధర్మబద్ధమైన ప్రపంచము సంపూర్ణముకాదు; మన మనఃపరిణామముకనుగుణమై యది గోచరించును. దానికి మనదృష్టి పరిచ్ఛిన్నతయే కారణము; ఈపరిచ్ఛిన్నతా పరిమాణము ననుసరించి మనకు గోచరించు సత్యము భావమాత్రమై యుండును. పరైకత్వభావము, నపరనానాత్వభావము నొకే విధములగు సత్యములు కాఁజాలవు. అపరవిద్యచూపు నానాత్వము పరవిద్యాచ్యుతి వలననే సంభవించునని శంకరుఁడు నిర్ణయించినాఁడు.

(౧) పోల్కు: డ్యూసేప్; “నిశ్చయముగాఁ జూచినచో నీయపరవిద్య యనగా, నివిద్యాదృక్పథమునుండి చూచిన విద్యయే.”

(డ్యూసేప్ వేదాంతతత్త్వము. పు. ౧౦౦).

అపరవిద్య మిద్యకాని, మోసగించునది కాని కాదు. అది యసమగ్రమైనది మాత్రమే. కాకున్నచో, సపరవిద్యను గూర్చి శంకరుడు సల్పిన విపులవాదములును, చర్చలును గూడ వ్యర్థ వ్యవసాయమగును. అపరవిద్య క్రమముగాఁ బరవిద్యకుఁ దోడ్పాని పోగలదని యాతఁడంగీకరించెను. “సృష్టిని గూర్చి శుక్రులు చెప్పినదియు నవిద్యారూపమైనదియు బ్రహ్మయే సత్యమని యుపదేశముచేయు వాక్యములే లక్ష్యములుగాఁ గలది. ఇది మరువరాదు.” 2. మెలకువ వచ్చువరకు స్వప్నవస్థానుభవములే నిజములగు రీతిగా నతీతమైన పరబ్రహ్మతత్వము మానవుని బుద్ధి యంత్రములోఁ జొచ్చి, యీశ్వరతత్వమై, యధార్థజ్ఞానము లభించు వరకు, నిజమై గోచరించును. 3. అవిద్య లేక పరిచ్ఛిన్నజ్ఞానము, తదతీతమైన పరమార్థమునకు సాక్ష్యము. అవిద్య, తాను సత్యమును బ్రత్యక్షముగాఁ జూడఁ జాలదనియు, సందుచే నసమగ్రమగునదియుఁ జెప్పును ౧, సామాన్యసాధకుఁడు భేదముల నతిక్రమించి, తా నన్వేషించు

(2) డ్యూసేన్, పు. ౧౦౬.

(3) శం. భా. ౨, ౧, ౧౪.

౧ పోల్సు, డా మెక్లెగార్డు, “బుద్ధిభావముల కేయోగతత్వమను గుణముకాదో యది వ్యర్థము. తర్కమును విచ్ఛేదమొనర్పయత్నించినవానినే తుదకుఁ దర్కమే విచ్ఛేదమొనర్చెను. కాని బుద్ధిదృక్పథములో నారంభించి, తదతీతమైన సత్యమును దెలిసికొనుటకు దాని నతిక్రమించు తత్వ మింకొకటి యున్నది. అపరవిద్యాదృష్టి నతిక్రమించుట దానిని విడిచిపెట్టుటగాదు.” (హెగెలియన్ కాస్మాలజీ, పు. ౧౦౨) నైసర్గికతత్వానుభవ జ్ఞానము లకు భేదమును చెప్పినాఁడు. జ్ఞానము మూఁడురకములని యాతఁడు నమ్మెను, (౧) ఊహాజ్ఞానము కేవలభావమాత్రము. అసమంజసములు, నజ్ఞములునగు

చున్న విషయములో లీనమై యొకవిధముగు నిజతా మేఘా
వృత్తుడైయుండును; తాత్త్వికములగు కొన్ని క్షిప్రవిషయము
లను శంకరుడు పేర్కొని, దీనికంటె శ్రేష్ఠతరముగు సంతర్దృష్టి
యున్నదనియుఁ గేవలము బుద్ధిశక్తి కగోచరముగు దైవసంపద్వై
భవముసంతను నది దర్శింపఁగలదనియుఁ బలికినాడు. శంకరు
ననుసరించి, ప్రమాణసిద్ధిగల వేదములు పరాపరజ్ఞానముల
రెంటినిగూడఁ జెప్పను. అవి యేకము నద్వైతమునగు బ్రహ్మ
స్వరూపమును, నానాత్వగుణులముగు జగదుయొక్క మిథ్యా
త్వమునుగూడ వర్ణించును. శంకరుని తత్త్వములో మూడు
విధములగు నస్తిత్వముగలదు. (౧) పారమార్థికము (౨) వ్యా
వహారికము (౩) ప్రాతిభాసికము. (౧) బ్రహ్మపదార్థము,

భావములన్నియు నిందులోనివే విపర్యయ మిందులోనిదే (౨) తర్కము
ఇది సామాన్యభావములను; కాస్త్రజ్ఞానమును మనశ్చి, వస్తువుల సామ్యభేద
వైరుధ్యములను గ్రహించును. (ఎథిక్సు, వాణ్యము, లెక్క, సోలోలియమ్)
ఊహ, సామాన్య విద్యాసీనుని మానసికవ్యాపారమును నూచించును, తర్క
ము కాస్త్రవేత్తయొక్క నియమాన్వితభావజ్ఞానమునుబ్రదర్శించును. (౩) అస
భవజ్ఞానము, దీనికి దాత్త్వికప్రతిభ, వివేకసహితమగుసంతర్దృష్టి, సృజనాత్మక
శక్తియు నవసరములు. వ్యక్తియే దీనివిషయము, కాని శంకరుడు యూరప్
కాస్త్రవేత్తలలోఁ బ్రాధానముగా ప్లేటోను స్యరింపఁజేయును. ఇరువురును
మహత్తర తాత్త్వికయధార్థవాదులే. వారు తమకుఁ బూర్వమున్న విజ్ఞానమును
దమ కాలభావములతో సమన్వయించినవారే, ఉభయులును జ్ఞానమును
పరాపరవిభాగ మొనర్చిరి. బాహ్యరూపములకంతర్వర్తియై పరమార్థస్వరూపము
న్నదనియు, దాని నాత్మ బాహ్యదృష్టినివీడి యంతర్ముఖమైనప్పుడే దర్శింపఁ
గలదనియు నిరువురును బలికిరి. పరమార్థ సాక్షాత్కార మనుభవదృష్టికే
సాధ్యమనియు వారు విశ్వసించిరి.

(౨) దేశకాలనిమిత్తబద్ధమగు జగత్తు, (3) తుక్తిలో రజిత భ్రాంతి గ. ఈ భ్రాంతి సర్వసామాన్యమైనదికాదు; అది యష్టాదష్టాదు సంభవించును; దాని కర్థసిద్ధి లేదు. భ్రాంతిజనకమైన వస్తు స్వస్వరూపజ్ఞానము కలిగినవెంటనే భ్రాంతి తొలగిపోవును. బ్రహ్మజ్ఞానప్రాప్తిలో వ్యావహారిక ప్రపంచము మిథ్యయని తెలియును. స్వప్నజగత్తునకంటె నూహకల్పిత ప్రపంచమునకంటె నధికతరమగు యాధార్థ్యము వ్యావహారిక జగత్తునకుఁ గలదు. వ్యావహారిక ప్రపంచము జీవరాశి, ప్రకృతి, ఈశ్వరునితోఁ గూడినది; కాని నిజమునకది బ్రహ్మమూలమై యున్నది. జీవాత్మకును, వ్యావహారిక జగత్తునకును సమాన యాధార్థ్యమేగలదు. జీవాత్మయొక్క భావనను దృఢీకృతమైన మిథ్యాజగత్తుకాదు వ్యావహారికజగత్తు. జీవాత్మకు, దాని భావములకును వేరై స్వతంత్రమై, దేశము నావరించిన బాహ్యజగత్తు కలదు. ఈజీవాత్మ వస్తురంగములు రెండును పరస్పరము కారణసంబంధమును గలిగియున్నవి. ప్రపంచములో జీవాత్మలమై మన మేమి చూచుచున్నామో వానిని మనమే పారమార్థికజీవులముగా నచటఁ గూర్చితిమి.

(౧) వేదాంతపరిభాషా॥ కొన్ని యర్వాచీనాద్వైతరచనలలో జీవునకుఁ గూడ నిట్టి భేదము చెప్పబడెను. దృగ్దృశ్యవివేకమునం దుపాధిపరిచ్ఛిన్నమగు పరమాత్మయే నిజమగు నాత్మయని వచింపబడెను. దానికే గర్వత్వభోక్తృత్వములను, నిందియాంతకరణబంధమును నాశంపించినపుడది జీవాత్మయగును. ఈజీవాత్మ దేహేంద్రియాదులు తనవని భావించును.

(౨) పోల్కు: ఆనందగిరి, శంభా, మాం, శి. బ్రహ్మజ్యేష్ఠవచోజగత్॥ ఈశ్వరశ్చేతి సర్వమ్ కాల్పనికమ్ సంభవతి.

౨౪-శంకరాద్వైతము; కొందరు సాశ్వాత్యవిమర్శకులభావములు

శంకరుని జ్ఞానసిద్ధాంతము తఱచుగా క్యాంటు షిద్ధాంతముతోఁ బోల్చబడినది. రెంటికీఁ జెప్పదగిన సామ్య భావములున్నను, మిక్కిలి ముఖ్యములైన భేదములు నున్నవి. క్యాంటువలెనే శంకరుఁడు జ్ఞానమనస్యను-ఆత్మజ్ఞానమనస్యను నిర్మించి, తన తత్త్వజిజ్ఞాసుకు ముఖ్యస్థానము దానికేచ్చెను. ఉభయములును బాహ్యప్రపంచము యధార్థముగాదనియు నీలోపము నకుఁ గారణము మానవమానస ప్రకృతిలోనే యున్నదనియు రచించిరి. మానవుని జ్ఞానసాధన సామగ్రినిఁ బరిశీలించి, యింద్రియాతీతవిషయములఁ దెలియుట దుస్సాధ్యమని క్యాంటు నిర్ణయించెను. ఏది జ్ఞానమునకు విషయమైనను, దేశకాలధర్మ పరీవృతమై, బుద్ధి ప్రమాణములలో ముఖ్యమైన నిమిత్తధర్మబద్ధమగును. పరమార్థస్వరూపము మనకు దుర్గాహ్యము; మనము గ్రహించునది తదాభాసమాత్రమే. శంకరుఁడనుసరించి, యేకమైనదాని ననేకముగా దర్శించునట్లు చేయునది మనదృష్టిలోఁ గల యొక ఘోరమైన లోపము. ఇందలి వైచిత్ర్య మేమనఁగా, మనకును బరమార్థమునకును శాశ్వతముగా మధ్యస్థమై ప్రవరించు నొక మన తర్కయుక్తి మనపైఁ జొప్పించుచున్నది. శంకరుఁడును క్యాంటునుగూడ జ్ఞానకారణమనస్యను వ్యావహారికపద్ధతిలోఁ గాక, విమర్శాపద్ధతిలోఁ బరి

(౧) ప్లాటినిస్ యొక్క అనుభవజ్ఞాన తత్త్వము భారతీయవిజ్ఞానమానకుఁ గొంత ఋణపడియున్నదని చెప్పబడెను. గార్డియన్ చక్రవర్తితోఁ బ్రాచ్యదేశ దండయాత్రలో ప్లాటినిస్ అనుగమించిన మన మెఱుంగుము. అప్పుడాతఁడు భారతీయ తత్త్వవేత్తలను గలిసియుండవచ్చును.

మగ్గరింపజూచిరి. అనుభవములోఁ గల తార్కికార్థమునుగాక దానియొక్క మూలకారణములను గనుగొనఁదలచి వ్యవహార జగత్తునకు బాహ్యమైన వస్తుస్వస్వరూప జగత్తున్నదని నిర్ణయించుటలో క్యాంటుచేసిన పొరపాటును శంకరుఁడుచేయలేదు. మన అనుభవంతర్గతమైయున్న మూలాధారనూత్రమునుగనుగొన శంకరుఁడు నిశ్చయించినాఁడుకాని దానికి బాహ్యమైన సత్యమునుగూర్చికాదు. తర్కబుద్ధియే యధార్థవస్తు సమన్వితమని భావించుచో, దాని యాధార్థ్యము యుక్తమైనదిగాదనివారుభయులు సంగీకరించిరి; అట్టి భావము మిథ్యాసంస్కారమని క్యాంటు చెప్పినాఁడు. ఉభయులును విజ్ఞానవాదమును ఖండించిరి. మన మున్నామను జ్ఞానము స్వతస్సిద్ధము, సమోఘముననియు, బాహ్యవస్తుజ్ఞాన మనుమితము, సంశయాస్పదముననియుఁ జెప్పిన డేక్కార్టేకు వ్యతిరేకముగా, రెండును సమానముగా స్వతస్సిద్ధములు, నిశ్చయములు ననిక్యాంటు పలికినాఁడు. 'క్రిటిక్ ఆఫ్ ప్యూర్ రీజన్' ద్వితీయ ముద్రణమునందు, 'విజ్ఞానవాదనిరసనమ'ను భాగములో బర్లే-విజ్ఞానవాదమును విచ్ఛేదమొనర్చినాఁడు. "నాయస్తిత్వమును గూర్చి వ్యావహారికముగా నిర్ణయింపఁబడిన విస్పష్టజ్ఞానమే బాహ్యవస్తుస్థితిని నిరూపించును" కాని పరమార్థ మనఁగా, మన విజ్ఞానమునకు వేరైనదనియు, నట్టి జ్ఞానముతోడను సంబంధములేనదనియుఁ దలచినచో, నప్పుడు శంకరు సనుసరించి, మన కనుభవములోనున్న జీవాత్మయు బాహ్యప్రపంచమును గూడ ససత్యములేయగును; క్యాంటు చెప్పిన దేమనఁగా నిందియానభవ జగద్విషయము

లన్నియు దృశ్యమాత్రములే కాని పరమార్థము కాదు. అట్లు కాక, వాస్తవిక స్వరూపమునగా నిత్యానుభవసిద్ధమైన దన్నచో, జీవాత్మయు బాహ్యజగత్తును రెండును యధార్థములే యగుచు సమానస్థితిని గలిగియుండును. మనము పరమార్థమున కిచ్చిన నిర్వచనము ననుసరించి, జీవాత్మ జగత్తులు సత్యములో అసత్యములో యగును. స్వస్వరూపముగల వస్తునానాత్వమును క్యాంటు ప్రతిపాదించగా, నది యేకము నద్వితీయమునని శంకరుడు నిశ్చయించినాడు. ఈవిషయములో వ్యవహారప్రపంచ నానాత్వమును వస్తుస్వస్వరూపైకత్వములోని కకారణముగా దెచ్చిన క్యాంటు కంటే శంకరుడు చెప్పినదే ఘనతరమైన తత్త్వమని విశదమగుచున్నది.

బుద్ధిరిద్రియ జ్ఞానములకు క్యాంటువలె శంకరుడు నిశ్చయమైన భేదమును జెప్పడు. బాహ్యవిషయమును మనబుద్ధిశక్తి గ్రహింపలేదనియు శంకరుడు డంగీకరింపడు. క్యాంటుననుసరించి, జ్ఞానముతోనిమిత్తములేని దృశ్యపరంపరయే గోచరించుననియు, మనబుద్ధిప్రవృత్తిధర్మములగు సనివార్యత్వ సర్వసామాన్యత్వ లక్షణములను మనము బాహ్యమునుండి చేర్చుటవలన జ్ఞాన మగుచున్నదనియు గ్రహింపనగును. శంకరునిదృష్టిలో మనకప్రవృత్తికి నిందియిగోచర దృశ్యమునకు వ్యతిరేకధర్మమేమియును లేదు. రెండును పరస్పరానుగుణములు, ఇదియే శంకరునకును బ్రాజ్ఞునుగల భేదమును. మనవత్త్వనుభవములో 'వస్తువు' న్నదనియు, బుద్ధిప్రవృత్తివలన 'వస్తువును' గూర్చి

మనఃకల్పితభావములను వేరుచేయుదుమనియు, కాని 'వస్తువు'ను దిరిగి యధాతథముగా దర్శింపలేకున్నామనియు శంకరుడు చెప్పెడు. స్లేటోభావమున కాక్షేపణగా ఆరిస్టోటల్ తెల్పినట్లు నిందియిగోచరమగునది బుద్ధిగోచరముకానిచో, మన భావములవలన నిందియజగత్తు తెలియదని శంకరుడు భావించినాడు. శంకరుననుసరించి, యిందియజ్ఞానము బుద్ధిజ్ఞానముకంటె నల్పమైనది; బుద్ధిజ్ఞాన మిందియజ్ఞానము నెఱుగఁ దోడ్పడును. కాని బుద్ధిజ్ఞానమును యధార్థవస్తువును దెలుపఁజాలదని యాతని నిశ్చయము. కాని బుద్ధిజ్ఞానము పరమార్థమున కిందియజ్ఞానముకంటె సమీపమైనదని యాతఁడు చెప్పెను.

మానవవిజ్ఞానము క్రమవికాసమందుచు వచ్చినదను బెర్గస్ వాదముతో శంకరునిసిద్ధాంతమును గొందరుపోల్చిరి. ఏకాణుజీవినండి(అమీబా)కృమోన్నత పరిణామము జరిగినది. మానవత్వవికాసమునకుఁ బూర్వ మనేకచేతనరూపము లుఁచి వేయఁబడినవి. మనుష్యుడుగాఁ బరిణామ మొందుటకు విశేష శక్తి వ్యయమైనది. వ్యవహారార్థప్రయోజనము నిమిత్తము మనతర్క-బుద్ధి యవసరమేకాని, మనలో నిగూఢములైన శక్తులన్నియు మానవత్వముతోడనే పూర్ణవికాసమునొందినవని తలపోయుట యుక్తముకాదు. ఈలోకమునందే, నిద్రాణములైయున్న శక్తు లావిష్కృతినొందిన మహామేధావులను, ప్రతిభావంతులను మనము చూచుచున్నాము. జీవితప్రవాహమును బుద్ధి విచ్ఛేదమొనర్చి, యనంతపరిణామకృమము నొక నిశ్చల

వస్తురూపమునఁ బ్రదర్శించునను బెస్సన్ వాదమురు శంకరుఁ డంగీకరింపఁడు. బుద్ధి వాస్తవికస్వరూపమును. విచ్ఛేదమొనర్చుటేకాక, పునస్సంధానమునుగూడఁ జేయును. బుద్ధికివిభాగ సంయోగ ప్రకృతులు రెండును గలవు. విజ్ఞాన మనియుతవిషయమును నియతిలోనికిఁ దెచ్చును. అది వస్తుజగత్తునుఁబండఁబండములొనర్చుటేకాక, దేశకాల నిమిత్త నియమములచే నాఁబండముల నేకతా నూత్రబద్ధముచేయును. మన నిత్యానుభవములోని బాహ్యప్రపంచమును గ్రహించుటకు మనబుద్ధులు చాలును. అంతేకాక, రెండు సన్యోగ్యాధారభూతములుగా, నొకేపరిణామముయొక్క రెండుసమానరూపములుగాఁ గల్పింపఁబడినవి. మానవచైతన్యమునకు బుద్ధియే శిఖరమైనవృత్తి కాకున్నచో, దానికిఁ గారణమేమన బుద్ధి పరికల్పితప్రపంచము సమగ్రమై నదిగాదని శంకరుఁడు వచించును. తార్కికబుద్ధికి సమగ్రమై తోచిన జగత్తు జీవితానుభవములోఁగల ప్రపంచపరిపూర్ణతను గలిగియుండలేదు. అందుచే దానిని శంకరుఁ డుత్తమచైతన్య రూపముగా నంగీకరించియుండలేదు. శంకరునిదృష్టిలో గణిత శాస్త్రమొక్కటే భావకల్పితము గాదు. - జ్ఞానరూపములైన చరిత్ర, కళలు, నీతిశాస్త్రము, మతముతోఁగూడ నట్టివే; ఏలన నివన్నియు ద్వైతదృక్పథమునుండి కల్పితములే. విభాగించి, కల్పించుననుకారణముచే బుద్ధిని శంకరుఁడు గర్హింపఁడు. దాని బాహ్య వాస్తవికత నాతఁ డంగీకరించి, యందు సంపూర్ణ సంతృప్తి లభింపదనును. మన మల్పవిషయములనుండి క్రిష్ణ తార్కికనూత్రములకుఁబోయి, విశ్వజగద్రూపమే తన వితజ్ఞ

ముగాఁగల యీశ్వరుని ప్రతిపాదించినపుడు, మనబుద్ధిప్రవృత్తి తార్కికమగు యాధార్థ్యమును దర్శించుటలో వికాసమందెనని శంకరుఁడు చెప్పెను. విజ్ఞాన విజయము బాహ్యజగద్విషయమే; ఏలన బహిర్ముఖమైనమహోన్నత విజ్ఞానము పరమార్థమును గ్రహించుటకు సమర్థమైనది గాదు. మనమెంత యుత్కృష్టముగా నాలోచించిన నంత యెక్కువగాఁ దెలియదుము; కాని మన యుత్కృష్టతమాలోచనమైనను సమగ్రసత్యసాధకము గాదు. బుద్ధిసాహాయ్యముతో మన మున్నతపథమునకు సత్యాన్వేషకులమై పోగా, బరిచ్ఛిన్నవిజ్ఞానాంతరువులో బ్రహ్మస్వరూపమైన యీశ్వరతత్త్వమును గనుగొనుటే, పూర్ణము, సమగ్రము, నత్యంతపరిణతమునైన యనుభవము. కాని యీశ్వరుఁడు నిర్గుణబ్రహ్మము కాదు; ఏలన సీత్యరైకత్వము మనబుద్ధి కతీతవిషయము

పశ్చిమతత్త్వజాలలో శంకరుని తత్త్వమున కత్యంతసమీపమునకువచ్చు నాతఁడు బ్రాజ్ఞే; మూలములలో వారికి ముఖ్య భేదములు నున్నవి. 'అప్పియరన్న అండ్ రియాలిటీ' లేక 'సత్యము; తదాభాసరూపము'నను గ్రంథమున ద్వితీయభాగమందాతఁడు ద్రవ్యగుణములకు, గుణములకు సంబంధములకుఁ గల ముఖ్యముఖ్య లక్షణభేదమును గూర్చి సునిశితవిమర్శ యొనర్చి, మానవవిజ్ఞానము పరిచ్ఛిన్నమైనదను సిద్ధాంతము నాతఁడు ప్రకటించినాఁడు. విజ్ఞానము పరమార్థము నెన్నఁడును గ్రహింపఁజాలదని యాతని పరమనిశ్చయము. వస్తుదృశ్యమును దానినిగూర్చిన భావకల్పనమును విడదీయు పద్ధతివలన వస్తు

రహస్యమునుగాంచుటయును లక్ష్యము దుస్సాధ్యమనియాతఁడు చెప్పెను. బ్రాహ్మే ననుసరించి, నీలవర్ణ వేదన కలిగినప్పుడు, మన కొక దృశ్యము గోచరించినది; దానియొక్క విశిష్టగుణ మొకటి మనబుద్ధిగోచరమైనది. మన ప్రత్యక్షానుభవములో నీరెంటి భేదము గుర్తింపబడదు; రెండునుగలిసి యేకరూపముననేగోచరించును. బుద్ధి కల్పితనిర్ణయములో నీరెంటిని మనము వేరు పఱచి, విశేషగుణమును విషయికా రోపింతుము, మననిర్ణయములన్నియు నిట్లే చేయబడును. జీవితముగాని, వస్తుస్వరూపముగాని విభాగించుటకు వీలులేని వస్తుదృశ్య తద్భావకల్పనానమ్మి శ్రితమైనది. రెంటిని విడదీసి యర్థముచేసికొను పద్ధతియే మానసికమైన తిర్క-పద్ధతి ఇట్లు విడదీయు మానసవ్యాపారము, తిర్క-లోపమని బ్రాహ్మేవలె శంకరుఁడు భావింపలేదు; వస్తుయథార్థస్వరూపము మన నిర్ణయవిషయము; అది వేదనాంశము రూపమున నను భూతమనియు శంకరుఁడంగీకరింపఁడు. జ్ఞానము నందు భావమనఁగా మానసికరూపము కాదనియు, యధార్థ ప్రపంచ సంబంధముగల బుద్ధి నిర్ణయమనియు నంగీకరించినను, నిట్టి బుద్ధినిర్ణయము వేదనారూపమగు వ్యక్తిగతానుభవము కాదనియు నది సర్వస్వతంత్రమగు వాస్తవిక జగత్స్వరూపమనియు శంకరుఁడు వాదించును. నాకును నాయనుభవమునకు నేమితటస్థించినను, జ్ఞానమనఁగా వేదనయొక్కగాని దానివిపుల రూపముయొక్కగాని లక్షణ వ్యక్తికరణముగాక, జ్ఞానమనగా యధార్థవస్తుస్వరూపము నావిష్కరించున దగుటచే, నెట్టి యెదుట భాష్యముననున్న యధార్థజగత్స్వరూపమునే యది

వ్యక్తికరించును. ఎంతవరకు మనము వ్యక్తిగతానుభవార్థము నన్వేషింపఁ జూతుమో, అంతవరకు మనయన్వేషణము మాన సికమేకాని తార్కికము కాఁజాలదు. బ్రాహ్మే యుపయోగించిన 'Feeling' 'అనుభవ' మను శబ్దముచే గల్గిన సంశయము శంక రుని తత్వములోలేదు. సర్వనిర్ణయములయొక్క నిజమగు విషయమును యథార్థజగత్స్వరూపమే; మనము మన భావముచే గల్పించిన లక్షణమును దాని కారోపింతుముగాని, మనమారోపించిన లక్షణముదానినెన్నఁడు సమగ్రముగాఁ జెప్పలేదనిశంకరు డంగీకరించును. ఈవిధముగా వస్తువు, గుణము సత్యము దానియా భాసమునకుసరిపోవును. 'ప్రతినిర్ణయమునందు, నిజమగు విషయము సత్యస్వరూపమే; మనము దానిని గూర్చి చెప్పుహేతువు దాని విశేషణమే. కాని యీవిశేషణము నెల్లప్పుడు సత్యస్వరూపనిమతికమింపియే యుండును. విశేషణ విషయము లేక మెనఁగా మనకు సత్యస్వరూపము లభింపదు. అట్లేకమగుట విజ్ఞాన విషయముకాదు. బ్రాహ్మే నుడివిన రీతిగా, "విషయమునకు భిన్న లక్షణములను జెప్పుదుమా, అప్పుడది విషయవిరుద్ధమగును. అభిన్నత నారోపింతుమా, మన మేమియుఁ జెప్పలేదనియే స్పష్టము." మన మాలోచన చేయునంతకాలమును, విశేషణము విషయమునకు సరిపోదు; ఆభాసరూపము సత్యమెన్నఁడును గాదు. శంకరు ననుసరించి, నిర్ణయము లన్నియు నయత్తములే! వస్తుగుణ విభాగము వలనఁ గాదు; మన మేగుణమును జెప్పిన నది వస్తువునకు భిన్నమైనదే యగును. భిన్నతలేనిదే విజ్ఞానములేదు. భిన్నతయున్నచో యథార్థవస్తుస్వరూపములేదు.

యథార్థమైనది సమన్వయసిద్ధి గలదనియు నందుచే సత్యమనగా సమన్వయ సిద్ధియే కావలయునని బ్రాజ్ఞే విశ్వసించినాడు. సామరస్యమును సత్యచిహ్నములు. లక్షణ నిర్ణయము చేయుటకు వీనిని శంకరుఁ డుపయోగించెను. దేశ కాల నిమిత్తాదులు స్వయంసంపూర్ణతను గాని, సామరస్యమును గాని కలిగి యుండలేదు. అవి స్వవిరోధకములే కాక, తమ కతీత వ్యాప్తి గలవి. శంకరు నభిప్రాయమును సరిగాఁ జూచినచో, సమన్వయసిద్ధియు సత్యమును దెలుపదు. ఏలన సమన్వయ సిద్ధి గల వస్తు వనేక విభాగము లొకటిగాఁ జేయబడిన స్వరూపమే భిన్నవిభాగ సమన్వితమగు వస్తుభావము వ్యావహారిక భావమే. దీనిని మనము పరమార్థమున కారోపించుచున్నాము. సామరస్య రూపమగు సత్యమనఁగా, సకలవరిచ్ఛిన్న విషయీవిషయముల సామరస్యరూపమైన యీశ్వరతత్త్వమును భావించవలెను. ఇట్టి సమన్వయరూపైకత్వమును వ్యక్తీకరించు నీశ్వరతత్త్వము బుద్ధిగమ్యముకానందున నదియు నాభాసరూపమే యగునని శంక రుఁడునిశ్చయించెను. మనసరస్వవిజ్ఞానములో వస్తుయథాస్వరూపము; దానికి మనమారోపించులక్షణములు పరస్పరవిరుద్ధములు; వానికేకత్వమును ఘటించుట సాధ్యముకానిది. కాని లోకము లోని భిన్నవిషయములన్నియు నొకే సంపూర్ణస్వరూపములోని వనియు, నింకను మిగిలిపోయిన వేవైననున్నచో నవి యాభాస రూపము లేయనియు, మనమారోపించు లక్షణములన్నియు యథార్థవస్తులక్షణములేయనియుఁ దర్కనిశ్చయము. తర్కప్రపంచములో యథార్థవస్తురూపములో నేదోకొంతసంస్కరించినచో

జేరి సమన్వయసిద్ధినందని విషయమేదియును లేదని బ్రాడ్లే చెప్పినాడు. కాని యాసంస్కారపరిణామము నాతడు నిర్ణయించి చెప్పలేదు. ఏ నిర్ణయమును, దానివిషయము యధార్థవస్తువైనంతకాలము, సత్యముకాజాలదని చెప్పిన బ్రాడ్లే భావముతో శంకరుఁ డేకీభవించును. బ్రాడ్లే చెప్పినాడు: “భిన్నాంశ కలితమై, సంబంధలక్షణాన్వితమైన విజ్ఞానము మనకు సత్యము నెన్నడు సమకూర్చదు; తదాభాస రూపమునే యది ప్రదర్శించును. అదియొక సాధనము; ఉపకరణము; వ్యవహారికీయా సమర్థము, జీవితమున కత్యంతప్రధానము నైయున్నది; కాని పరమార్థదృష్టిలో నది సమర్థించుటకు లేకమాత్రా యధార్థ్యమును లేనిది.” అందుచే యధార్థవస్తురూపముయొక్క మన భావకల్పనము నట్టి “వ్యావహారికార్థసాధనమేకాని సత్యమును వెల్లడించున దెన్నడును గాజాలదు.” జ్ఞాతృ జ్ఞేయభేదముపై నాధారపడు తర్కజ్ఞానలోపమును బ్రాడ్లే శంకరు లుభయులును గుర్తించిరి. ద్వైతమంతయు మనస్సంజాతము. ౧. శంకరుని తర్కమందు సంశయతత్వ యోగతత్వ భావములు రెండున్నవి. పరమార్థము పరిచ్ఛిన్నబుద్ధిచేయు ప్రయత్నమున కలభ్యమగు లక్ష్యము; అట్టి లక్ష్యసిద్ధిచేకూరినపుడు మనవిజ్ఞానముయొక్క వ్యావహారికాకృతిని గోల్పోయి, జ్ఞాతృజ్ఞేయభేదములు తొలగిపోయి యింద్రియాతీత ప్రత్యక్షజ్ఞానముగా మారి పోవును. బుద్ధి పరికల్పితవిజ్ఞానమున కనివార్యములగు దోషములను బోనాడుటకుఁ దార్కికప్రజ్ఞాప్రవృత్తి పనికివచ్చును.

శంకరుని జ్ఞానసిద్ధాంతములోఁ జూపట్టు వైరుధ్యములు ననంతపూర్ణతయు నాతని తార్కికపద్ధతిలో నెట్టిలోపము వలనఁగలిగినవి కావు; వస్తుమూలతత్త్వమును బ్రకటింపఁజేయుచు తత్త్వమున కీలక్షణము లనివార్యములు. శంకరుని దృష్టికి, జ్ఞానమెంతయో ముఖ్యమైనదియు నజ్ఞానమెంతయో ప్రమాదమునగుటచే, తార్కికపరిశీలనమునకు నిలువనిదానిని దేనినాతఁడు సత్యముగా నంగీకరింపఁడు.

-౨గి. వైషయిక పరిశీలనమార్గము; దేశకాలనిమిత్తములు.

వస్తుప్రధమావలోకనమువలన జనించు ననంతప్రతియే తత్త్వజిజ్ఞాసకుజనని. స్థూలదృష్టికి లభించు నస్తుస్వరూపమే యధార్థమైనదని సామాన్యమానవుని భావమైయుండఁగా, జితనాపరుఁడు ప్రధమదృశ్యస్వరూపమే పరమార్థరూపమాయని శంకించును. అసత్యమైనదానినుండి సత్యమును, సనిత్యమునుండి నిత్యమైనదానిని వేరుచేసి తెలిసికొనుటే తత్త్వశాస్త్రము యొక్క లక్ష్యము. భగవంతుఁ డున్నాఁడాయను సమస్యారూపములో మతసంబంధప్రతిపాదనలు జరుగుచున్న దినములలో మనకుఁ గోచరించునదేదియనికాక, నిజమగునదేదియనునదే ప్రధానసమస్యయని శంకరుఁడు ప్రకటించినాడు. ఏది మన కగోచరమో యది నిజముకావచ్చును; ఏదిగోచరించుచున్నదో యది నిజము కాకపోవచ్చును; స్థూలదృష్టికి వస్తునిజస్వరూప మగోచరము కావచ్చును. ప్రాకృచ్ఛిమ ప్రపంచములలోని సర్వ తత్త్వజిజ్ఞాసకును, నీ దృష్టిభేదమే భౌతిక తత్త్వ శాస్త్రవిభేదహేతువైనది. మైలీషీయనుల “పదార్థము; ఎంపి

ఊకిల్లు, అనాగ్జోగోరసుల 'భూతములు' పైథాగరస్ యొక్క 'సంఖ్య'లు; లూ సిప్పస్, డెమోక్రిటస్సుల 'అణువులు'; ప్లేటో 'భావములు'; ఆరిస్టోటల్ యొక్క 'ఎంటిలెచ్చీస్' దృశ్య విషయముల వెనుకనున్న యదార్థవస్తుస్వరూపము నెఱుఁగుటకై చేసిన ప్రయత్నముల ఫలితములే. వస్తుబాహ్యమూలస్వరూప సమస్య మధ్యయుగములకుఁ జెందినది డేకార్టేస్పైసోజా లీ సమస్యను బరిష్కరింపఁజూచిరి. వుల్ఫును క్యాంటును విషయక్రిమమునుమార్చి, వస్తు స్వస్వరూపమువేరు, దాని బాహ్యస్వరూపము వేరని వచించిరి. మూలతత్త్వము వేరు స్థూలదృష్టికి గోచరించునది వేరునని హెగెల్ నిశ్చయించినాఁడు; నిజవస్తు రూపము విద్వ్యుచ్ఛక్తియనియు దానివికారములే వస్తువులనియు నభినవభాతికశాస్త్రవేత్తలు నిర్ణయించిరి. ఈ భిన్నతత్త్వజ్ఞుల భావములలో విశేష భేదములున్నవికాని, స్వయంస్థితిగలిగి నిజమైన వస్తుస్వరూపమునకును దాని బాహ్యస్వరూపమునకును భేదమున్నదను సంశయమందరకు సమానమే.

శంకరునికిఁ తత్త్వశాస్త్రమనఁగాఁ బరమార్థముయొక్క నిత్యస్వరూపమును లేక జగత్తుయొక్క మూలకేంద్రస్వరూపమును బ్రదర్శించుటే. అదియే బ్రహ్మవిద్య. ఆతనిదృష్టిలో నింద్రియగోచరమైనది నిజముకాదు. ఒకవిషయతాటస్థ్యమువేరు, దాని కర్థనిర్ణయము చేయుటవేరు. మనకు గోచరించునదెల్ల నిజముకాదు. తటస్థించునదెల్ల, గోచరించునదంతయు నిజమైనచో, మన యనుభవమంతయు నిజముకావలెను. మోసగించు స్వప్నములైనను నిగూఢాంతరంగిక జీవితవిషయములే. మనకు సామా

స్వముగా దృగ్గోచరములగు నెవ్వియు సత్యములుగావసత్యములునుగావు, ౧. కొందరువ్యక్తులకే విదితములగు విషయముల సత్యములనియు, నందరకు సువిదితములైనవి సత్యములనియుఁ దర్కనిశ్చయము. మన యనుభవములోని ప్రధాననియమములఁ దీసికొని, దేశకాలనిమిత్త న్యాయబద్ధములైనవన్నియు సయధార్థములేయని ప్రకటించెను. మన యనుభవములన్నిటికి దేశమే సామాన్యరూపమైన యాధారము; కాని నిజమగు వస్తువు దేశ విరహితమునవిభాజ్యమునైనది. ఏది దేశగతమో యది విభాజ్యము; అందుచే నుత్పత్తినొందిన కార్యరూపము; యధార్థవస్తువవిభాజ్యము, కారణశూన్యము, నందుచే నదేశమును. ౨ దేశమునకు విభుత్వలక్షణము పరిపూర్ణముగాదు. ౩ ఏది దేశముచేఁ బరిచ్ఛిన్నమో, యది కాలపరిచ్ఛిన్నమును. కాలము తన్నుఁదానతిక్రమించు లక్షణముగలది; కాని యెన్నఁడు నల్లుచేయలేదు. మన నిత్యానుభవసీమలోఁ గాలము సర్వగతమై

(౧) పోల్చు: బ్రాహ్మే; “జగత్తుపండులేక నాయంజేదో సత్యమున్నదని నేను దెలిసికొనుటవలన నట్టి సత్యమున్నదని మాత్రమే నిశ్చయమగును..... బాహ్యజగత్తున్నది. దానినిఁ గాదనలేము; కాని గోచరించు బాహ్యజగత్తునకును, దానినే యుధప్రాయముగా నిజమనుకొనుటకును మధ్యమండే విషయమంతయు నున్నది.” (సత్యము-తదాభాసము॥ పు, ౨౦౬-౨౦౭)

(౨) చూ: శం॥భా॥ ౨, ౩, ౭

(౩) యద్ధిలోకఇయతై పరిచ్ఛిన్నమ్ వస్తుఘటాది తదంతవత్ దృష్టమ్: (శం॥భా॥ ౨, ౨, ౪౧.)

నదే.ర కాని ప్రపంచముయొక్క తుదిలేనిగతి స్వసంపూర్ణము కాదు; అందుచే నేది కాలగతమో, యది నిజముగాదు.

మన యనుభవములో నిమిత్తధర్మము ప్రధానమైనదగుటచే శంకరుడు దానిని నిశితవిమర్శచేసి, యది యెట్టిసంతృప్తి నొసఁగఁజాలని భావమని నిరూపించినాఁడు. విషయము లోక సమన్వయసిద్ధిగల యేకరూపములో సన్యోన్యసంబంధబద్ధములై యున్నవను విశ్వాసము ప్రాకృతమానవుల యొక్కయు, భౌతిక శాస్త్రము యొక్కయు విశ్వాసమే. కారణములోలేనిది కార్యములో నున్నదను న్యాయవైశేషిక భావమును శంకరుడు ఖండించినాఁడు. కార్యము బహిర్గతమగుటకుఁ బూర్వము కారణ రూపమున నుండవలెనని యాతఁడు వాదించెను. ఏలన నది వరకు లేనిదేదియుఁ గ్రొత్తగాజనింపదు. ఇనుకనుండి తైల ముత్పత్తికాదు. కార్యము కారణములో నుండకున్నయెడల నెట్టి ప్రయత్నమును దానిని కారణమునుండి యావిష్కృతినొందింపఁజాలదు. మనము చేయునదేమనఁ గారణమును గార్యముగా మార్పుచేయుటే. కార్యము కారణమం దదివరకే లేకున్నచో మనకృషికి విషయమేలేదు. కార్యము కారణముకంటె సధిక వ్యాప్తిచెందిన రూపమన్నచో, గార్యము కారణములోనిదే కాని నూత్నముగా రాలేదని స్పష్టపడుచున్నది. కార్యము కారణ రూపమున నున్నచో, గారణమును మార్పుటకుఁ గర్త

(౪) కాలమవ్యయమని కొన్ని పురాణములు చెప్పను; ప్రకృతిక పురుషులై పై నిత్యకాలనుసత్తురు॥ (విష్ణుపురాణము) కాని విద్యారణ్యుఁడు చెప్పినట్లు పురాణభావము బాహ్యజగత్తునుగూర్చియే పురాణస్వాధ్యాయమునకే॥

యొక్క కృషి యనవసరమును నాక్షేపణమునకుఁ గారణమును కార్యరూపములోఁ బ్రదర్శించుటే కర్తయొక్క ప్రయోజనమని శంకరుని సమాధానము. కారణకార్యముల సంబంధము నిరవధి కము; అనగాఁ గారణము మార్పునొందకుండనుండు కాల ముండదు. ఉన్నచో; గారణ మనంతరము హఠాత్తుగా మార్పు నేలపొందునో మనకుఁ దెలియదు. అందుచేఁ గారణ మెల్లప్పుడు గార్యముగా మారుచున్నది. కారణధర్మ మనవధికగతి గలిగిన దైనచో, గారణ కార్యములు వేరుకావని చెప్పవలెను. ఏమన నిందొకటి వేరొకటిగా మారుచున్నదని చెప్పజాలము కారణ మునందుఁ గార్యముగా మారు నతిశయశక్తి యొకటున్నదని చెప్పఁబడెను. శంకరుఁడు పలికినాడు: “నీవుచెప్పిన అతిశయ శక్తియనఁగాఁ గార్య పూర్వస్థితియైనచో, గార్యము కారణ ములో లేదను వాదమును నీవే నిడిచిపెట్టిన వాఁడవగుమవు. కారణమునుండి యొక నిశ్చితముగు కార్యమే జనించునను సంశయమును నికూపించుటకుఁ గారణములో నొకశక్తియున్న దనియు నదియే నీవుచెప్పిన అతిశయశక్తి యనియు వాదింతునా అప్పుడు నీవు చెప్పిన శక్తి, కార్య కారణములకు వేరుకానిదై అభివాత్మకముకానిదైనప్పడే నిశ్చితకార్యోత్పత్తి హేతువుకాఁ గలదు. అట్లుకాక, నీయతిశయశక్తి కార్యకారణభిన్న మైనను, నభివాత్మకమైనను నిశ్చితకార్యోత్పత్తి కారణముకాఁజాలదు. అందుచే నాశక్తి, కారణముయొక్క అత్యశక్తి యనియు స్పష్టమగు చున్నది. మరియుఁ గారణము కార్యాత్సార్యరూపమే కాక, కార్యోత్పాదన హేతువగుచున్నది. కారణము కార్యరూపమున నవి

చ్చిన్నమై లేకున్నచోఁ గార్యమెన్నడును గోచరింపదు. మృత్తు పాత్రీయందును, నూలు వస్త్రమునందును నిలిచియే యున్నది. కారణకార్యములు పరస్పరసంబంధము లేకుండ నశ్వమువలెను, గోవువలెను విడిగా దర్శింపఁబడునవి కావు. కార్యముయొక్క పూర్వపరరూపముల భేదము స్థూలమైనదే. కారణకార్యము లొకే వస్తువుయొక్క రెండురూపములు. (౧) రెండు వస్తువులు, వాని జన్మలయరూపములు వేరై యుండఁగా సమానస్వభావమును గలిగి యుండఁజాలవని యొక వాదము కలదు. ఈవాద మయ్యుక్తమని శంకరుఁడెట్లు చెప్పెను. “బీజములనుండి మొలకలుత్పత్తి యగునట్లే, ఉత్పత్తి యనఁగా నిదివరకున్న దే బహిర్గతమగుటయే; అట్లు బహిర్గతమగుటలో సమస్వభావముగల భూరేణువుల నది స్వీకరించును; యీభూరేణువు లదృశ్యములై బహిర్గతమైన కార్యమదృశ్యమై కారణ రూపమొందుటే లయము. వీనియందు మన మభావమునుండి భావమును, భావమునుండి యభావమును గలుగు సంతరమున్నదని యంగీకరించునెడల, నప్పుడు గర్భస్థమగు పిండము దానినుండి పుట్టిన బిడ్డకును, బిడ్డ నుండి పెరిగిన యువకుఁడు పృథునకును భిన్నుఁడై, మఱియు నిరువురు బిడ్డల తండ్రి యొకఁడు కాకుండగను నుండ వలసి వచ్చును.” ౧. బాహ్యరూపభేదముచే నొక వస్తువు మారదు. చేతులు ముడిచినను జాపినను దేవదత్తుఁడొకఁడే. పాలు మజ్జిగ రూపమునవలె, ద్రవ్యము లవిచ్ఛిన్నములై యుండును. అవి

(౧) శం॥ భా॥ ౨,౧,౧౮.

(౨) శం॥ భా॥ ౨,౧,౧-౨.

కార్యముల నామములను ధరించి, యుండుటచే, నూరుసంవత్సరములు యత్నించినను మనము కారణభిన్నమగు కార్యమును జూడజాలము. మూలకారణ మెట్లొక నటుడు భిన్నపాత్రల వేషములలో నాడినను నొకే వ్యక్తియో, యట్లే భిన్నదశలలో భిన్నకార్యరూపములు ధరించినను, గార్యము తత్పూర్వము కారణ మందున్నదనియు, నది కారణ భిన్నము కాదనియు సహేతుకముగా ఋజువైనది⁽¹⁾. దీని కువమానముగాఁ బటము నిచ్చి శంకరుఁడు దానిని మడతపెట్టి నప్పుడది పటమో కాదో తెలియదనియు నొకవేళఁ దెలిసినను, దాని పొడుగు వెడల్పులు తెలియవనియుఁ గాని దానిని విడదీసి నపుడన్నియు సుస్పష్టములగు ననియు వాదించినాఁడు. మడచినట్టియు విప్పినట్టియు వస్త్రముకటే యైనట్లే, కారణకార్యము లభిన్నములు. 2. ఒక వస్తువింశోక రూపములో గోచరించుటచే దాని వస్తుస్వభావమును గోల్పోవదు. మార్పంతయు నొక వస్తుసంబంధమే. సమస్వభావము గలయొక వస్తువునకు సంబంధింపని భిన్నదశావరంపరను మార్చినరాదు. అవస్థాభేదమే కాని వస్తుపరివర్తనము లేదు. పెరుగులోఁ బాలవలె దృగ్గోచరమైనను, వృక్షములోని బీజమువలె నగోచరమైనను, మూలద్రవ్యావిచ్ఛిన్నత సంగీకరింపక తప్పదు. మఱియుఁగారణమే నిజమైనవస్తుస్వస్వరూప మనియుఁ గార్యము తదాభాస మాత్రమే యనియుఁ జెప్పనగును. 3. కారణ

(1) శం॥ భా॥ 2, 1, 10.

(2) శం॥ భా॥ 2, 1, 10.

(3) శం॥ భా॥ 2, 1, 10.

కార్యముల కభేదమే శంకరుఁ డంగీకరించిన సిద్ధాంతము. ౧. కారణకార్యములకు మధ్యకాలములోఁగల భిన్నదలన్నియుఁ బరిణామదశాభేదములు గలిగి యున్నవనియు, తార్కిక సూత్రసంబంధములలో వాని నిముడ్చుటకవి నిశ్చలత్వము గలవిగా స్వీకరింపఁ బడుననియు నాతఁడు నిశ్చయించెను గా. నిమిత్తధర్మము సమగ్రము కాదు. ఒకవిషయమునకుఁ బూర్వోత్తరదశలలో నిశ్చయింపవీలులేని సంఖ్యగల విషయములేర్పడుచున్నవి. ప్రతివిషయము దాని కారణావస్థయొక్క మూల రూపమును సూచించును. 'ఎ' 'బి' కిఁ గారణమనుట 'బి' స్వభావమును నిర్ణయించుటకాఁజాలదు. ౧. ప్రధమ కారణము సూహించుట నియమభంగమే యగును; ఏలనఁ గాలమునకును, కారణకార్యపరంపరకును నాది యున్నదనుటే యగును. ప్రధమకారణమునకుఁ గారణమైననుండవలెను, లేదా, కారణకార్యవిధాన మసంగతమైనఁ గావలెను. కాని ప్రధమకారణము లేనిచోఁ గారణధర్మ మసంపూర్ణమగును. ప్రకృతియొక్క

(౪) కార్యకారణాభేదము లేక తాదాత్మ్యము లేక అనన్యత్వము. చూ॥శం॥భా॥ ౨,౧,౧౪;౧,౪,౧౪; గౌడపాదకారి, 3,౧గి; సురేశ్వర వారికము. పు,౨గి౮.

(గ) కొందరు నేటి భౌతిక శాస్త్రజ్ఞులు శక్తి, చలనము మున్నగు భావములను విశ్లేషించి, మూలకారణ నియతినెట్లును సూచించుట కిష్టపడక, తాము కనుగొన్న వానిని మాత్రీకరించి విడిచిపెట్టుచువ్వారు.

(౧) పోల్సు: క్యాంబెల్: "కారణధర్మము నొక నిశ్చయనియమముగాఁ జేసికొనుట మన అసమగ్రజ్ఞానమునే సూచించును." ఫిజిక్స్: ది ఎలిమెంటుస్, పు॥ ౬౭.

అవిచ్ఛిన్నతను విచ్ఛేదమొనర్చి, భూతభవిష్య ద్వర్తమానములుగా విభాగింపవలసివచ్చును. మన కవిచ్ఛిన్నప్రవాహరూపమున గోచరించుదాని నొక పరిచ్ఛిన్నవరంపరంగా జేయవలెను. మనము 'ఎ' యను విషయముతో నారంభించి, దాని తరువాత వచ్చు 'బి' తో గారణసంబంధమును గల్పింపఁజూతుము. కారణ ధర్మము చేయఁగల యుత్తమసేవయేమనఁగా దృశ్యజాలము లన్యోన్యసంబంధములుగలిగి, తమలో నొకటికాని పరమార్థముతో సంబంధములేనివై యుండునంతవరకు బరిణామక్రమము నదివివరించును. కారణధర్మమొకసంబంధమనియుఁ సంబంధములన్నియుఁ బారమార్థికముగా సర్థవిహీనములనియుఁ గూడమనమిచటఁ జేర్చవలెను. కారణధర్మము సంపూర్ణమైనదైనచో దానియనంతగమనమున కేఘట్టమందునువిరతియుండరాదు. కాని దానినతిక్రమించి మనము ప్రవర్తింపఁగలమని శ్రితులు వక్కాణించుచున్నవి. ౨. గౌడపాదుని వాదమును శంకరుఁ

(౨) పెక్కుభాగములుగలిగి దృశ్యరూపములోనున్న కార్యమెట్లు కారణభాగములలో నుండఁగలదను సమస్యను శంకరుఁడు బయటఁబెట్టివాడు. అది అన్ని కారణాంశములలో నుండునా? కొన్నిటిలోనా? "అన్నిటిలో నుండునన్నచో, నన్ని భాగము లేక కాలమున నిండ్రయిగోచరములు కానందున సముచ్చయరూపము మనకు దృష్టముకాదు; లేక కొన్నిటిలోనుండునన్నచో, సనేకమయొక్క లక్షణము కొన్నిటివలనఁ దెలియదు. సముచ్చయములో సంతర్గతసముచ్చయములమూలమునఁ దెలియునందున, అదియసాధ్యముకాదు. ఒక కత్తి దాని ఒరనంతను వ్యాపించియుండును, కత్తి భాగములు జేరు, ఒక భాగములు జేరు. దీనివలన సనవృద్ధి మొదలుంచును. సముచ్చయరూపము ప్రతిభాగమున నున్నదందున, ప్రతిభాగ మొకసముచ్చయమగును. గోవుయొక్క విశిష్టలక్షణము ప్రతిగోవునందున్నట్లే, సముచ్చయరూపము

జంగీకరించినాడు. ౧. కారణకార్యము లభిన్నములగుటచే, కారణధర్మ పరిణామములు బాహ్యరూపములుమాత్రమే. కారణము బుద్ధినిర్మాణములో సహజాంశమైయుండుటచే, విషయములను పూర్వోత్తరసంబంధముచే నెఱుఁగుకారణనియతిని మనముపయోగింపకతప్పదు. “కారణకార్యముల కభేదము నంగీకరించుటకు హేతువేమన మనబుద్ధి కారణకార్యసముచ్చయ ప్రభావమునకు వశమైయున్నది.” ౨. దీనికి వ్యాఖ్య వ్రాయుచు నానందగిరి యిట్లుపలికినాడు: “కారణకార్యములు పరస్పరాధారభూతములగుటవలననే కారణకార్యముల కాధారమును నిర్ణయించుటలేదు; మానసికమైన విజ్ఞానముకూడ నింకొక యాధారమైయున్నది. కారణకార్యము లొకటిలేనిదే రెండవది భావించుట కవకాశములేదను మానసిక విజ్ఞానమే యది.” మనము కారణధర్మమున కవిరోధరూపమునుగల్గింపవలెనన్నచో దానిని మనము కారణకార్యైకత్వరూపము దాల్చువరకును సంస్కరింపవలెను. అట్టి రూపములో భౌతిక శాస్త్రమునకు, వ్యావహారికప్రయోజనములకు నిరర్థకమగును.

ప్రతిభాగమున నుండవచ్చునని చెప్పినచో, జాతిలక్షణములు ప్రతిగోవునందు గోచరించునుగాని, సమాచ్చయరూపము ప్రతిభాగమునను గోచరించుటలేదు అట్లు గోచరించునెడల, గోవు కొమ్ములనుండియో, తోడనుండియో క్షీరములు ప్రవించవలెను. అట్టిదెన్నడును జరుగుటలేదు.” కారణకార్యములను బంధించు సమవాయ సంబంధవిమర్శకు చూ॥శం॥భా॥౨,౧,౧౮.

(౧) చూ॥ శం॥భా॥కారిక ౪,౧౧.౨౦; ౪,౪౦ శం॥భా॥బృ ఆ॥ఉ॥ ౨

(౨) శం॥భా॥౨,౧,౧౧. చూ॥ ఆనందగిరి.

కారణధర్మమును సక్రియముగాఁ గల్పించినచో నది నిరర్థకమగును; అది క్రియాసమర్థమైనచో నయధార్థమగును.

ప్రతి పరిచ్ఛిన్నవస్తువు, తన పరిచ్ఛిన్నతనేకాక, యింకొక వస్తువుపై నాధారపడియుండు వైరుధ్యమునుగూడఁ బ్రదర్శించును. ఏవిషయమును స్వయంనిర్ణయ సామర్థ్యమునుగాని, స్వసంపూర్ణతనుగాని కలిగియుండలేదు. ప్రతివస్తువు తన స్వరూపమునుండి వేరురూపమునొంద యత్నించు లక్షణమును గలిగియున్నది. ఏది పరిచ్ఛిన్నమో యది స్వయముగా ననిత్యము; కాని యది తన కతీతమగుస్థితి నొంద నువ్విఘ్నముచున్నది. ఈ లక్షణ మొక్కటే ప్రపంచము మాయారూపమని నిరూపింప సమర్థమైనది. అస్థిరత, లోపము, నపరిపూర్ణతయు గలదగుటచే బరిణామము మాయ. పరిణామమనఁగా నన్యవస్తువగుట, మార్పునొందుట, వ్యతిరేక వైరుధ్యసంకలితమగుటయనై యున్నది. పరివర్తనాత్మకమగునదెల్ల విభాగసమన్వితము! ఈవిభాగములు బలవత్తరములై జీవితము నొక విభాగ విరోధరంగముగాఁ జేయును. పరివర్తన మొక నియమభంగమని ప్లేటోయును, నిజ స్వరూపనిర్ధిసాధన లక్షణమని ఆరిస్టోటలును దలంచిరి. కాని, యిరువురు యధార్థవస్తువు మార్పులేనిదనియే నిశ్చయించిరి. ఈశ్వరుడనఁగాఁ బ్రవృత్తి లేక క్రియాశక్తియని ఆరిస్టోటలు తలచినమాట నిజమేకాని, యీశ్వరప్రవృత్తి మార్పులేనిది; యీశ్వరక్రియాశక్తి నిష్క్రియాత్మకమైనదియనియే యాతడు చెప్పినాడు. శంకరుని దృష్టిలో నేది యధార్థమైనదో, యది మార్పులేనిది; స్వయంసమృద్ధమైనది; నిత్యశాంతి పరిపూర్ణమై

నదియునగుటచే దాని కెట్టి లోపముకాని, యవసరముకాని, మార్పుకాని, విరోధముకాని లేనిదైయున్నది. బ్రాహ్మ మతములో, “ ఏది పూర్ణసత్యమో యది నిశ్చలమైనది.” సత్యమాత్మ సమస్వయసిద్ధి గలదికావున, మనయనుభవమాత్మ విరుద్ధ లక్షణాన్వితమగుటచే సత్యమైనదికాదు. శంకరుని మాటలలో, సత్య మేకము, నద్వితీయమును; మన యనుభవము విభేదవైరుధ్యసహితము. సత్య మింద్రియాతీతమైనది. సత్యము యుక్తమైన జ్ఞానవిషయమునుగాదు; ఏలన సత్యాన్వితముకాని జ్ఞానము ప్రామాణికమని యెంచబడదు. సత్యము పరిపూర్ణమై నది. మార్పులేనిది. సర్వానుభవ రూపములలో నేకమై, సర్వ దృశ్యముల కాధారభూతమైనది బాహ్యప్రపంచము నామ రూపసంభరితమై, స్వవిరుద్ధములగు దేశకాలనిమిత్త సంబంధ బద్ధమైనది. దేనిని దీసికొనుడు; దాని కనంతమగు భూతచరిత్రయు, ననంతమగు భవిష్యద్దశయుఁగలిగి, యెచ్చట నెన్నఁడు సంతమొందని లక్షణమును బ్రదర్శించుచున్నది. ఇట్టి కేశకారణ మగు తుదిలేని లక్షణముచే నసత్యమని వ్యక్తమగు ప్రపంచము నిత్యపరిపూర్ణవస్తువు నన్వేషింపుమని బోధించుచున్నది.

౨౬-బ్రహ్మపదార్థము.

“కాలము వేగముగా నడచుచున్నది; జీవితము వ్యయ మగుచున్నది; అంతయు మారిపోవుచున్నది” దేనికిని నిలకడ లేదు; అంతయుఁ బ్రవాహరూపమున నున్నది. దీనినతిక్రమించి సత్యమునుదెలియు కృషివలన నీ ప్రవాహమే సర్వమునుగాదని

స్వప్తపడుచున్నది. తార్కిక తాకిక, నైతిక హేతువాదము లన్నియు నీ పరిచ్ఛిన్న జీవితమున కధికమైనదేదో యున్నదని నూచించుచున్నవి. పరిచ్ఛిన్న జీవితావధులను చాటిపోగోరు యత్నము పరిచ్ఛిన్న జీవితమే యధార్థమైనదికాదనినూచించును. ఒక పరిపూర్ణసత్యమేదో యున్నదని మన మనస్సు నిర్ణయించు కొనక తప్పనిసరియగు చున్నది. జేకాట్ట వాదించిన రీతిగా, మన పరిచ్ఛిన్నత నంగీకరించుటలో ననంతపరిపూర్ణతగలదేదోయున్న దని గర్భితార్థమై యున్నది. (1) నిజముగా సభావాత్మకనిర్ణయము కేవలమభావాత్మకముకాదు. “ఎచట దేనిని మనమనత్యమన్నను సత్యమగు నదొకటున్నదని మనసులో నుంచుకొనియే యట్లం దుము.” 2. భావాస్తిత్వమే యభావనిరసన హేతువు. ఏదియో లేదనుట కర్థమేదియో యున్నదనియే. రెంటిని గాదనుటే నాస్తికత యగును. సర్వవస్తువులు పరిణామవశము లను బౌద్ధ భావముతో శంకరుఁ డేకీభవించుచు, నీపరిణామ జగద్గర్భస్థమై యొక యింద్రియాతీతమగు సత్యమున్నదని నిశ్చయించెను. అన్యధారముతో నిమిత్తములేని యొక పరమార్థ ముండితీర వలెను. సృష్టియంతయు మనఃకల్పితమే యనుకొన్నను, సర్వ కల్పనామూలాధారమొకటి యుండును. 3. కల్పనక వస్తువులైనను నిరాధారముగా వియస్మధ్యమున గాలిలో నెగురుఁ జాలవు. మనము సత్యమను కొనునదియు నొక కార్యమే

(1) మెడిటేషన్సు, పు. ౪.

(2) శం॥ భా॥ 3, 2, 22.

(3) సర్వకల్పనామూలత్వాత్. (3, 2, 22.)

యన్నచో నప్పుడు బయటకాని లోపలగాని యెట్టి నిజమైన వస్తువు నుండదు. ౪. వేదములు ప్రకటించిన యనుభవజ్ఞాన మవి నాశమగు సత్యమేదో యున్నదని మనకుఁ బ్రబలసాక్ష్యమిచ్చుచున్నది. “భారతీయు లెన్నఁడు వస్తుస్వస్వరూప నిర్ణయప్రమాణ బద్ధులు కార”నుగి డ్యూసేన్ వాక్యము నిజముకాదు. శంకరాచార్యుని రచనలలో బ్రహ్మసిత్వమును గూర్చి యెట్టి తార్కిక ప్రామాణ్యము చూపఁబడిన నది నిస్సంశయముగాఁ బరమార్థ ప్రామాణ్యమే. పరిపూర్ణమగు పరమార్థము నొక దానిని మనము ప్రతిపాదింపక తప్పదు. లేకున్న మన జ్ఞానము, మన యనుభవము సంతయుఁ దుత్తనియలగును. సత్యనిరూపణ విధానములలో శంకరుఁ డపూర్వ ప్రతిభను, నవ్యతను జూపినాఁడు. మతవిద్వాంసులవలె నాతఁడీశ్వరలక్షణములఁ గూర్చిన చర్చతో నాతఁడారంభము చేయుఁడు. ప్రపంచకర్త, లేక ప్రథమకారణము విషయములలో నాతఁ డుదాసీనతను మఱియు విమర్శాదృష్టిని గూడఁ బ్రదర్శించినాఁడు. బ్రహ్మనుభవసిద్ధియే యాతనికి మూలాధారము. అదియే అత్యుత్తమ మతానుభూతి. మానవుని సత్యసాక్షాత్కారమున కేదైన ప్రమాణము వలయుచో ననుభవసిద్ధియే యట్టి ప్రమాణము. సర్వజీవులకు బ్రహ్మప్రత్యక్షమే; సర్వజీవితాంతర్గతమగు సత్యమే బ్రహ్మపదార్థము. ఏదైనఁ దార్కికప్రమాణము కావలెనన్నచో, బ్రహ్మసిత్వ ప్రతిపాదనా రహితమగు మానసిక కృషియంతయు దుర్బలమైన

(౪) శం॥ భా॥ ౨, ౩, ౭.

(౫) డ్యూసేన్ సిస్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత, పు ౧౨౩.

దగుటచే నట్టిప్రమాణనిరూపణము సాధ్యము కాదని యాతఁడు వాదించును.

కారణలక్షణమును స్వభావమనియు లేక సామాన్యమనియు, కార్యము నవస్థ లేక విశేషమనియు శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు. ౧. “లోకమందు చేతనాచేతన రూపములగు ననేక సామాన్యములు విశేషములును గలవు. సోపానక్రమ పరంపరలోనున్న యీ సామాన్యములన్నియు మహాసామాన్యము, ప్రజ్ఞానఘనస్వరూపము నగు బ్రహ్మస్వభావములో నిమగ్నములైయున్నవి.” ౨. అందుచే నీ మహాసామాన్య స్వరూపము నెఱుఁగుటవలన దానియందే నిహితములైయున్న సర్వవిశేషములును దెలియును. ౩.

బ్రహ్మయే సత్యమనఁగా బాహ్యప్రపంచ దేశకాలగతమై యింద్రియగోచరమగు దానికి భిన్నమైనదని యర్థము. ౪. బ్రహ్మ యొకద్రవ్యముకాదు కాని సర్వమూలమని చెప్పఁబడెను. ౧. బ్రహ్మము దేశగతముకాదు కాని సర్వదేశములందు వ్యాప్తమైయున్నది; ఏలన సర్వవస్తువు లందుండి దానిపై నాధార

(౧) శం॥ భా॥ ౨,౩,౯.

(౨) అనేకాహి విలక్షణా శ్చేతనాచేతనరూపాః సామాన్యా విశేషాః శేషంపారంపర్యగత్యాగ ఏకస్మిన్ మహాసామాన్యే అంతర్భావః ప్రజ్ఞానఘనః. (శం॥ భా॥ బృ॥ అ॥ ఉ॥ ౨,౪,౯.) పోల్చు: సర్వభావములకు మూలాధారమగు నది శ్చేయోభావని స్లేటో.

(౩) సామాన్యస్వగ్రహణే నైతత్తద్గతా విశేషగృహీతాభవంతి. (శం॥ భా॥ బృ॥ అ॥ ఉ॥ ౨,౪,౨. (౪) శం॥ భా॥ ౪,౩,౧౩.

(౧) వేదాంతపరిభాష॥ ౧.

పడియున్నవి. బ్రహ్మము కారణముకాదు; అయినచో, గాల సంబంధ బాంధవ్యము తేవలసివచ్చును. ౨. దానిస్వభావ మని ర్వచనీయము; ఏలన మనము దానినిగూర్చి యేమిచెప్పిన నది యొక విశేషమగును. దానినిగూర్చి మనము పలుకవచ్చును గాని సంపూర్ణముగా వర్ణింపఁజాలము; దానినిగూర్చి యెట్టి తర్కజ్ఞానమును సంపాదించఁజాలము. ౩. పరిచ్ఛిన్న మానవుఁడు బ్రహ్మ నెఱుంగఁగల్గినచో మనబుద్ధి యనంతమైనదైనఁ గావలయును లేదా బ్రహ్మము పరిచ్ఛిన్నపదార్థమైనఁ గావలెను. “ఒక వస్తువును దెలుపుట కుపయోగించు ప్రతిశబ్దము నావస్తు వొకజాతికో, కర్మకో, గుణమునకో, సంబధరీతికో చెందినదని చెప్పను.” ౪. బ్రహ్మమునకు జాతిగుణకర్మ సంబంధలక్షణము లెవ్వియునులేవు. అది స్వజాతీయ విజాతీయ స్వగతభేదరహితముగి. పత్రపుష్పఫలాది స్వగతభేద మొకఁజెప్పునకుఁ గలదు; ఇతర వృక్షములతో సమాన లక్షణములను, శిలాదులతో భిన్నతను గలిగియున్నది. ౬. బ్రహ్మో నామ్య

(౨) పోల్చు:కార్యకారణవ్యతిరేకస్వాత్మకః సద్భావః...అశనా యాది సంసార ధర్మాతీతత్వమ్ విశేషః॥ (శం॥భా॥ ౩,౩,౩౬.)

(౩) శం॥భా॥ ౩౨-౩౩. (౪) శం॥గీ॥భా॥ ౧౩-౧౨.

(గ) సజాతీయవిజాతీయ స్వగతభేదరహితమ్॥

(౬) పంచదశి॥౨-౨౦. రూడోఫ్ డిట్టో ది విడియా ఆఫ్ ది హోలీ ఇ. టి. ఫుల్లెట్టో ఆత్మప్రపంచమును, బరిణామజగత్తునుదాటి ‘నిశ్చేయస’ భావము నూహించినాఁడు. విషయావిషయ భేదరహితమగు నిర్గుణసత్య స్వరూపమును ప్లాటినస్ భావించినాఁడు. “ఈనిర్గుణసత్యము సర్వవస్తువులకాధారభూతమేకాని యేవస్తువునుగాదు. దానినిగూర్చి యేమియుఁజెప్పఁ

మేదియును లేదు; తద్విన్నమునులేదు; స్వగతభేదమును లేదు. ఏలన నివియన్నియు వ్యావహారికభేదములు. సర్వవ్యావహారిక భావములకది వ్యతిరేకమగుటచే మనమెఱిగిన సర్వవిషయముల కది వ్యతిరేకరూపముగాఁ దెలియనగును. శంకరుఁడది ఏకమని గూడఁజెప్పట శంకీకరింపక, అద్వైతమని వ్యతిరేకపదమునే వాడెను. అది పూర్తిగా నితరమైనదికాని, శూన్యతగాదు. ౧. ఉపయోగించిన శబ్దములన్నియు వ్యతిరేకములైనను, వానియర్థము భావాత్మకమే. అభావమనఁగా నేభావములేదో చెప్పను. మన మనుభవప్రపంచమున కారోపించు భావత్వము దానికి లేదుగావున నభావమనఁదగును. అనఁగా నది శుద్ధశూన్యము కాదు; ఏలనభావముండుటచేతనే. అభావమున కర్థమున్నది. మనము వ్యావహారికజగత్తులో నుపయోగించు భావత్వాభావ త్వలక్షణములు బ్రహ్మకు లేవని శంకరుఁడు నుపనిషత్తులును గూడఁజెప్పినవి. ౨ ఏది బ్రహ్మముకాదో చెప్పనగునుగాని బ్రహ్మ మేదో చెప్పఁజాలము. నిత్యానిత్య, పూర్ణాంశ, సగుణనిర్గుణ, పరిచ్ఛిన్నాపరిచ్ఛిన్న భావద్వంద్వముల కన్నిటికది యతీతము.

జాలము. ఏలన నది సర్వము నతిక్రమించు స్వభావముగలది.”...“పరమశ్రేయశ్శబ్దము నుచ్చరించినవెనుక నీవు దేనినిదానికిఁ జేర్చుటయు, ఏమిచేర్చిన నంత మట్టుకు దానికి లోపమేయగును. దానికి జ్ఞానమున్నదని చెప్పినను నీవుదానిని విభాగించినవాడవగుదువు.” క్లిమెంట్ ఆఫ్ అల్లెగ్లాండియా, సత్యమేది కాదో చెప్పనగును. గాని యేదోచెప్పరాదను బావసిద్ధిని సాధించెను.

- (౧) వాఙ్మనసాతీతత్వస్య వాభా.వాఖిప్రాయమ్, శం॥భా॥ 3,౨,౨3.
(౨) శం॥భా॥ప్రశ్న॥ఉ॥ ౪,౧

ఏలన నివన్నియు వ్యావహారికభావములు. పరిచ్ఛిన్నమైనదెల్లప్పుడపరిచ్ఛిన్నమైనదగుటకు యత్నించుచున్నది; కాని యపరిచ్ఛిన్నమైనదానికేమియగుట కవసరములేదు. అవసరమున్నచోనది పరిచ్ఛిన్నమైనదేయగును. దాని సపరిచ్ఛిన్నమైనదని మనమన్నచో నది పరిచ్ఛిన్నతాభావతుల్యమని భావింపరాదు. పరిచ్ఛిన్నత సతిక్రమించినగాని బ్రహ్మస్వభావము తెలియదు. అనాత్మరూపాపాధిగతమైనగాని వ్యక్తిత్వమునకవకాశములేదు. కావున బ్రహ్మమొక వ్యక్తిగాదు. పరాధారముతో నిమిత్తములేని యర్థములో వ్యక్తిత్వశబ్దము నుపయోగింతుమేని, యది అపశబ్దప్రయోగమేయగును. బ్రహ్మము నిర్గుణమనగా, నది వ్యవహారదృష్టికతీతమని యర్థము; ఏలన గుణములు ప్రకృతీసంభవములు; బ్రహ్మము తదతీతము. గుణములు వస్తులక్షణములు. పరమేశ్వరుడొక వస్తువుగాదు. వస్తువులు వచ్చిపోవుచుండును; కాని సత్యము సర్వవస్తుపరివర్తనాంతర్గతమైన నిత్యవస్తువు. అందుచేనది గుణాతీతమైనది. అనగా బ్రహ్మము శుద్ధశూన్యభావమనికాదు; అందుకొఱకే యుపనిషత్తుచెప్పినది; “నిర్గుణో గుణః”. బ్రహ్మము పారమార్థికజ్ఞానచైతన్యము; కాని బ్రహ్మమెఱుంగున దేదియును లేదు; వ్యవహారజ్ఞానమంతాకరణవికారమే.

(౧) స్పైసోజా చెప్పినరీతిగా, “దైవబుద్ధికిని మానవబుద్ధికిని నామ సామ్యమే తప్ప వేరెందును సామ్యములేదు. నక్షత్రరాశిలోని శ్వాసమునకును భూమిపైదిరుగు మక్కకుఁ బోలిక చేయరాదు.” (ఎథిక్సు, ౧, ౨౭. స్కోటియమ్)

జ్ఞానము బ్రహ్మయొక్క స్వస్వరూపముకాని, గుణముకాదు. అది నిత్యమైనదనగా, నెల్లప్పుడు మార్పులేకుండ పెర్మనెంట్ అని చెప్పివీరిగా “నిశ్చలము”కాదు; ప్లేట్ సోఫిస్టులో 3. నిరసించిన “మనస్సులేని స్థానికదృశ్యము”ను గాదు. అది కాలమున కతీతము, కాలవ్యమున కతీతమునని యర్థము. దాని పరిపూర్ణతయు, సమృద్ధియుఁ గాలముతో సంబంధములేనివను నర్థములో నది నిత్యమైనది. ర. వస్తువులను, వానిగతులను బంధించు కాలక్రమమునకు బ్రహ్మము విషయములో నర్థములేదు. బ్రహ్మము నిత్యస్థితి; దానికిఁ గాలసంబంధము లర్థకూన్యములు. దానికి భిన్నములైనవన్నియుఁ గావని వ్యతిరేకవాక్యములచేతనే దానినిఁ జెప్పవచ్చును. అది అనత్తుకాదు కనుక సత్త్వనియు, నచిత్తుకాదు కనుక చిత్త్వనియు, గి. ధుఃఖస్వరూపముకాదు గనుక నానందమనియుఁ జెప్పవీలగును. అది యధార్థమగు స్థితిగలది కావున సత్యమైనది. దాని యస్తిత్వమన్యధారకాంక్ష లేనిది కావున నిత్యము. అది బాహ్యమునుండి దేనినిఁ దనలోనికిఁ దీసికొనదు; తీసికొన్నచో నాత్మలో ననాత్మ కవకాశము కలుగును.

(2) శత్యమ్ జ్ఞానమనంతంబ్రహ్మ”యను వాక్యమునకు బ్రహ్మయే జ్ఞానమున కాధారమని రామానుజుడు నైయామికులు నర్థముచెప్పిరి. పోల్చు: నిత్యమ్ విజ్ఞానమానందంబ్రహ్మ ఇత్యాదౌ విజ్ఞానపదేన జ్ఞానాక్రయ ఏవోక్తః (విశ్వనాథుని సిద్ధాంతము ముక్తావళి, పు. ర. 6.)

(3) పు. 2ర.

(4) పోల్చు: ప్రైవోజా. “నిత్యమగు దానికిఁ గాలసంబంధశబ్దములచే నిర్వచనము చేయఁజాలము.” (ఎథిక్స్, గి. 1. స్కోలియమ్)

(5) జడత్యరాహిత్యమ్.

అది యనాద్యనంతము. దాని కావిష్కృతిగాని, పరిణతిగాని, వికాసముగాని, మార్పుగాని లేదు; ఏలన నదెల్లప్పుడు సమానమైనదే. బ్రహ్మపదార్థము భాగసమన్వితమైన పూర్ణవస్తువు కాదు; ఏలన నదియేకరసస్వరూపము.౧. అది యధార్థస్వరూపమేగాని, జగత్స్వభావము దానికి లేదు.౨. అట్టి పరమార్థము జడాత్మకముగాని పరిమాణము గలది కాని, భాగాన్వితముగాని కాదు. నిత్యము, లోపరహితమునగు నీపదార్థము చిత్స్వరూపము, అట్టి పరిపూర్ణ తాసిద్ధిగల బ్రహ్మ ఆనందస్వరూపము కావలెను.౩. బ్రహ్మానందములో మానుషానందము నొక లేక మాత్రస్వరూపమే.౪.

సచ్చిదానంద విభుత్వలక్షణము లాత్మకును బ్రహ్మమునకును సమానములే. ఆత్మయే బ్రహ్మము. కేవల విషయావిషయములొకటే. మానవబుద్ధియొక్క దృక్పథముననుసరించి, ఆత్మయనగా యధార్థముకానిభావమే యైనట్లు, బ్రహ్మమునుదోచును. పరబ్రహ్మనుండి సర్వలక్షణములును దీసివేసినచో నది యించుమించుగా శూన్యతాస్వరూపమే, దోచవచ్చును. ఇట్టి గుణవిరహిత శూన్యతాస్వరూపమే, సర్వప్రపంచమూలాధారమగుసత్యస్వరూపమని యెట్లుభావించగలము? “అయినచో బ్రహ్మ మభావరూపమా? కాదు; ఏలనఁ గాల్పనిక

(౧) శం. భా. ౧,౩,౧.

(౨) నిష్ప్రపంచసదాత్మకమ్. (శం. భా. ౨,౧,౧౬.)

(౩) శం. భా. ౧,౧,౧౨; ౩,౩,౧౧-౧౩; తై. ఉ. ౨,౭.

(౪) బృ. ఆ. ఉ. ౪,౩,౩౨.

వస్తువులకైన నేదో యాధారముండవలెను" ౧. శూన్యము కాని దేదైన నుండవలెనన్నచో బ్రహ్మయే నిత్యముకావలెను. బ్రహ్మ స్వస్వరూపములోఁ బరిపూర్ణమైనది; కాని మానవదృష్టి కది శూన్యముగాఁ దోచవచ్చును. "నూక్ష్యమునుగాదు స్థూలమునుగాదు; దీర్ఘమునుగాదు; హ్రస్వమునుగాదు." ౬. "అశ్రుతము, అమతము" ౭. నైన విభేద విరహితబ్రహ్మ స్వరూపము నిర్వికల్పకమైన శూన్యమనియు, దుఃఖకరమగు శుష్క-నిశయనియుఁ దోచవచ్చును. సర్వలక్షణవిరహితమగు నాత్మయనాత్మసదృశమే యని హేగెల్ పలికినాడు. అట్టి భేదరహితమగు బ్రహ్మము జ్ఞాతవ్యముగాదని రామానుజుఁడు నైయాయికులు హేగెల్తో నేకీభవించురు ౮. విమర్శకుల భావమును శంకరుఁ డెఱిగియుండియే యిట్లు చెప్పెను: "దేశ గుణ, గమన, ఫల భేదరహితమును, నద్వితీయ పరమాత్మస్వరూపమునగు పరబ్రహ్మము మందబుద్ధుల కనాత్మగాఁ దోచును." ౯ మన దృష్టికి బ్రహ్మము శుద్ధశూన్యముగాఁ దోచవచ్చును గాని,

(౧) "శూన్యమేవకర్మితత్, స నిర్ధ్యావికల్పస్య నిర్నిమిత్తత్వాదుపపత్తేః! (శం. భా. గౌడపాదకారిక.)

(౬) బృ. ఆ. ఉ. ౩, ౮, ౮. పోల్చు: ఆగ్నైష్." మనము దేవుఁడే కాఁడో చెప్పవచ్చును గాని దేవుఁడేదో చెప్పజాలము." (ట్రీనీటీ. ౮, ౨.)

(౭) కఠ. ఉ. ౩. ౧౧.

(౮) నిర్విషయస్యజ్ఞానత్వే మానాభావాత్. (విశ్వనాథ సిద్ధాంతముక్తావళి పు॥ ౮౯.)

(౯) దిగ్దేశగుణకతి ఫలభేదశూన్యమహి పరమాత్మసదస్వయమ్ బ్రహ్మ మందబుద్ధీనా మసదివ ప్రతిభాతి. (శం॥ భా॥ ఛా॥ ఉ॥ ౮, ౧, ౧.)

యోగిదృష్టిలో సర్వసంపూర్ణమై కన్పట్టును. ఈశ్వరుని సగుణ స్వరూపునిఁగాఁజేయు నిష్టపడని మహాన్నత పథవిహారము చేయు భావగతి, లాకికదృష్టికి దేవునిశూన్యముగాఁ జేయుచున్నట్లు గోచరించును. కాని సర్వమతములకుఁ జెందిన దృష్టిలగు మహర్షులు నిర్గుణబ్రహ్మకు బుద్ధి కల్పితగుణారోపణము చేయుట కిచ్చగింపలేదు. 3. ప్రాకృతమానవకోటి నిమిత్తము శ్రుతి బ్రహ్మమును సగుణముగాఁ వర్ణించినది; ఏలన“శ్రుతియిట్లు భావించెను: బ్రహ్మస్థిత్వమునుగూర్చి మొదట నమ్మి ప్రాకృతజను లాస్తికమార్గమునుబట్టినచో, దరువాతవారిని క్రమముగా బ్రహ్మస్వస్వరూపజ్ఞానమును గ్రహించునట్లుచేసెనను.”గీ.శంకరుఁడుపనిషద్భాష్యకారుఁడుగా బ్రహ్మయొక్క సగుణ నిర్గుణ లక్షణములను సమన్వయింపవలసి వచ్చినది. ౧. బ్రహ్మ

(3) పోల్చు. రూడోల్చు: ఒట్టో: “సత్యమునుగూర్చిన తత్త్వము భక్తిభావములేని శూన్యవాదము కాదు. అందుత్తమోత్తమమైన భక్తిభావ మిమిడియున్నది. వ్యతిరేకపదవాచ్యమైనది నిజముగాన నిర్వచనీయమైన పరమసత్యమే. ఇందు జేదీప్యమానమగు మతానుభవ రహస్యమిమిడియున్నది.” (సి విడియా ఆఫ్ డి హోలీ. పు|| ౧౮౯)

(౪) చాం|| ఉ|| ౧, ౬, ౬; 3, ౧౪, ౨.

(గీ) సన్మార్గస్థా ప్రావర్జ్యవంతు, తతః శన్తైః పరమార్థః దపి గ్రాహయిష్యమితి మన్యతేక్రుతిః|| (చాం||ఉ|| ౮, ౧, ౧) సదానందుఁడు తనవేదాంత సారమందు, అధ్యాత్మపాపవాదమును వర్ణించి, మనము బ్రహ్మకుఁ గొన్ని లక్షణములను మొదట నాలోపించి, తరువాత వానిని నిరాకరింతుము.

చూ: శం||గీ||భా|| ౧3, ౧3,

(౧) శం||భా|| ౧, ౧, ౧-3౧; ౧, ౨; ౧, ౨, ౧-౧౮; ౨౨-౨గీ; 3౯-౪3; ౧, ౪, ౧౪-౨౨; 3, 3, 3గీ-3౬. చూ: ద్యూసేన్.

యొక్క వ్యాప్తి వర్ణనములనుగూర్చి వ్యాఖ్యవ్రాయుచు నితరుల కి.భావముల నందఁజేయుటకు నుపాసనాది ప్రయోజనముల కొఱకును³. నవి యుద్దేశింపఁబడినవని శంకరుఁడు రచించెను. మనకు సంబంధించిన యీశ్వరుఁడును జగత్కర్తయుఁ బరిపాలకుఁడు నగు వానిమూలమున బ్రహ్మ స్వస్వరూపమునకు మన భావము క్రమగతి ప్రసరించును. బ్రహ్మ నిర్గుణమేయైనను, సచ్చిదానందములు దాని స్వరూపలక్షణము లనియు, సృష్టి శర్మత్వాదీకములు తటస్థలక్షణములనియుఁ జెప్పవచ్చును.⁴ బ్రహ్మకు సచ్చిదానందగోనిర్వచనము నపరిపూర్ణమేయని శంకరుఁడెరుగును; కాని అంతకంటె నుత్తమమగునిర్వచన మసాధ్యమని యాతని భావము. తనయొక్క పరిమితిని దెలిసి కొను సామర్థ్యము మానవ మానసమున కున్నది. బ్రహ్మచుభ వమువలననే బ్రహ్మజ్ఞానము లభింపఁగలదు. బ్రహ్మవేత్తయే బ్రహ్మస్వభావమును గూర్చిన ప్రతిప్రశ్నకు మానముచేఁగాని, నేతివాక్యములచేఁ గాని సమాధానమిచ్చును. విద్య, బ్రహ్మయే సచ్చిదానందస్వరూపమనియు స్వయంసమృద్ధమనియుఁ జెప్పి,

(2) ఉపలబ్ధిర్థమ్.

(3) ఉపాసనార్థమ్. శం॥భా॥ఛా॥ఉ॥ ౮, ౧, ౧; శం॥భా॥౧, ౧, ౨౦, ౨౪, 3౧; ౧, ౨, ౧౧, ౧౪; 3, ౨, ౧౨, 33.

(౪) ఒక కాకి నడికుప్పవైఁ గూర్చుండియున్న యిల్లు దేవదత్తుని దని చెప్పినప్పుడు మనమాయితీ ప్రధానలక్షణములనుగాక, ఒకతటస్థలక్షణమును మాత్రమే చెప్పితిమి. అది దేవదత్తుని యింటి పశోక్షవృక్షము. సృష్టికర్త, సృష్టికారణమని బ్రహ్మచుగూర్చి మనము వేయు వర్ణన మట్టిదే.

(5) నృసింహతాపని. ఉపనిషత్తు.

మన కత్యుత్తమ బ్రహ్మభావము నొసఁగఁగలదు. అవిద్య లేక అపరవిద్య, సృష్టికర్తృత్వము, పాలకత్వము మున్నగు సంబంధలక్షణములు బ్రహ్మకావోపించును. అందుచే బ్రహ్మనుగూర్చి పరాపరవిద్యలు రెండున్నవి. “అవిద్యాకల్పితనామరూపాది భేదములను విసర్జించి, నూత్నస్థూలాది లక్షణవిరహితమైనదే బ్రహ్మమను వ్యతిరేక పదములచే నూచింపఁబడునది పరవిద్య. కాని యాబ్రహ్మపదార్థమునే, ఉపాసనాద్యవసర నిమిత్తము భేదలక్షణమును గలదిగాఁ జెప్పనదపరవిద్య”³. బ్రహ్మమే తర్కకల్పితములగు ‘మూసల’లోఁ గరగించి పోసిన నీశ్వరుడగును. ద్రవి్యగుణ భేదవిరహితమైన పూర్ణానుభవదృష్టిలో నీశ్వరభావముత్తమమైనది కాదు. తాకికజ్ఞానదృష్టిలో నీశ్వరభావముకంటె శ్రేష్ఠతరమగు సత్యస్వరూపము సాధ్యముకాదు. సగుణబ్రహ్మభావము జిజ్ఞాసువుయొక్క భావోద్రేకప్రతిబింబము కాని, వాతోపహతమై చరించు బుద్బుదముకాని కాదు. మానవ మానసమునకు నిత్యమైన బ్రహ్మస్వరూప మీసగుణబ్రహ్మ

(1) రక్తిప్రభ॥ “విద్యావిషయోజ్ఞేయమ్ నిర్గుణమ్ సత్యమ్, అవిద్యావిషయ ఉపాస్యమ్ సగుణమ్ కల్పితమ్॥” (1, 1, 10.) పోల్పు: ప్లాటినస్ “సత్యమును మనము శ్రేయోరూపమని పలికినప్పు డదియొక గుణమును గలిగియున్నదని యర్థముకాదు; సర్వజీవకోటి కది లక్ష్యమైనదనియే భావము. అది భావాత్మకమని చెప్పుట కర్థ మేమనగా, నది యభావవస్తు జాలములో విది కాదనియే. అది భావాతీతమైనది.”

(2) బృ. ఆ. ఉ. 3, ౮, ౮.

(3) శం॥భా॥ 1, 31; ౪, 3, 1౪.

జ్ఞానకాంతి మూలముననే గోచరించును. ర. సిద్ధాంతముయొక్క స్వగతసామరస్యసిద్ధి నిమిత్తము బ్రహ్మమును, బ్రాజ్ఞేవలనే, “సగుణముకాని, ధార్మికముగాని, సుందరముకాని, సత్యము కాని కాద”ను వ్యతిరేకపదములచేతనే వర్ణింపవలసి యున్నది. బ్రహ్మమునకు మన యున్న తానుభవములతో నెట్టిసంబంధము లేదనియు, లేక వానియెడ నుదాసీనభావముగల దగుచున్న దనియు మనకుఁ దేలిన సారాంశము. నిశితమగు నిట్టి తత్త్వమును స్థాపించు వ్యతిరేకనూత్రముల వలన మన సమున్నతానుభవములు వ్యర్థములగుటచే మన మతావసరముల నిమిత్తము వేటొకదృక్పథమును మన ముగ్ధింపవలసి యున్నది.

(ర) డ్యూసేన్ సిస్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత॥ పు. ౧౦౩; పోల్కు; ఎక్సాట్టు; ఇతఁ డ్రాగ్రాహ్యమైన దైవస్వరూపమునకును, సృష్టికర్తయగు దేవుని స్వరూపమునకును భేదమును నూచించెను. “స్వస్వరూపములో నాతఁ డీశ్వరుఁడు కాఁడు; మానవునిదృష్టిలో నీశ్వరుఁడే. కాలమున కతీతమైన యేకత్వమే నా స్వరూపము. దానికి వృద్ధిక్షయములులేవు, ఆస్థితి యీశ్వరున కతీతమైనది. దానినే నేను గోరుదును.” ప్లాటినస్ చెప్పినాఁడు. “అసలె పూర్ణమైనసత్యముయొక్క ప్రతిబింబమే మనబుద్ధికి గోచరించునది. దానిని గ్రహించుటకు బుద్ధియే నిత్యమును యత్నించుచుండును. సత్పదార్థమున కెట్టి కొల్లెయ్య నెట్టిప్రయత్నము నవసరములేదు.” పోల్కు: బ్రాజ్ఞే: “పూర్ణసత్పదార్థమును గ్రహించుటకుఁ బరిశ్చిన్న మానవుల కసాధ్యము. కాని కొలఁదిగనో, గొప్ప గనో, దానియొక్క స్వభావమునుగూర్చి తెలిసికొనుట కవకాశమున్నది. పరమార్థమునుగూర్చి యింతకంటె నెఱుంగవసరములేదు, కాని యిట్టి జ్ఞాన మనుభవసిద్ధి కాఁజాలదు. మానవ పరిశ్చిన్నబుద్ధికి గల యవధులలో నిది సత్యమైనదే.” (సత్యము; ఆభాసము, పు. ౧౧౯.)

కాని బ్రహ్మ సగుణమును నిర్గుణమును గూడఁ గాజాలదు. ౨. ఆకృతిద్వయముగల సత్యములేక రెండురీతులలో ననుభవమున కవకాశమిచ్చు సత్యము పరమసత్యము కానేరదు. పూర్ణపరమాత్మానుభవముతో నీద్వైతము నశించును. మనము బాహ్యమునుండి చూచునప్పు డాపరబ్రహ్మకు భిన్నాకృతులున్నవని గోచరించును. బ్రహ్మ స్వరూపములో నెట్టిగుణరూపములు లేవు. రూపవ్యక్తిత్వలక్షణములకు విద్యాప్రపంచములో నర్థములున్నవి. పరబ్రహ్మమునందీ విభేదము లన్నియు సహజముగా విలయమందును. వ్యతిరేకముల ననంతముగా సమన్వయింపఁ జేయుచు స్థాపింపవలయు నొక భావనిర్మాణముగా బ్రహ్మమును దలఁపరాదు. ౩. పరమార్థము తత్వశాస్త్ర కల్పితమగు వస్తువు కాదు. అది నిత్యాస్తిత్వముగల సత్యము. పరమాత్మనుగూర్చి బుద్ధిచేఁ దలపోయు సర్వయత్నములను శంకరుఁడు నిరసించును. మనబుద్ధిగో దాని నూహింప యత్నింతుమా, వెంటనే పరమాత్మయు వ్యావహారిక ప్రపంచములో నొక భాగమైపోవును.

౧. పోల్చు; బ్రాజ్ఞే; (సత్యము; పరమార్థము. పు ౪౩౧.)

౨. “ఒకేవస్తువు నామరూపాదిభేదగత మగుటయుఁ గాతుండుటయు స్వవిరోధలక్షణమగును.... ఉపాధిసంబంధముచే నొకేవస్తువు స్వభావము మారి జేరొకస్వభావమును బొందదు; వీరూపమును బ్రదర్శించినను, బ్రహ్మ పదార్థము భేదరహితమని యెంచవలెను.” (ద్యూసేన్ సిస్టమ్ ఆఫ్ జేదాంత పు. ౧౦౨-౧౦౩)

౩. సరియగు తర్కము ననుసరించి, బ్రాజ్ఞే యిట్టినిర్ణయమునకే రావలసియున్నను, నాతఁడు కొన్ని పరమార్థమునుగూర్చిన సంజ్ఞాములచే స్థిరచిత్తుఁడు కాలేకపోయెను. యధార్థముగాఁ జెప్పవలయుచోఁ బరమాత్మకు

౨౭-ఈశ్వరుడు లేక సగుణబ్రహ్మ

ఈశ్వరుడనగాఁ బరమపురుషునిగా గ్రహింపఁదగిన సగుణ బ్రహ్మరూపమని శంకరు నభిప్రాయము. ఈశ్వరాస్తి త్వమునుగూర్చిన ప్రశ్న నిరర్థకప్రశ్నయని శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు. ఈశ్వరుఁడున్నచో నాతఁ డితరవస్తువులవలెనే యుండును; అనగా నాతఁ డగణితములగు వస్తువులలో నొకఁడై, వానిలో నొకదానికొకటి భిన్నములైనట్లే, యాతఁడు వానికి భిన్నుఁడై యుండవలెను; లేదా, యాతఁడు సర్వవస్తురూపుఁడైన విరాట్పురుషుడనవలెను; దీనికి నాస్తికతకును విశేష భేదముండదు. అస్తికత్వభావములో నీశ్వరునిగూర్చిన ప్రశ్నను గల్పించుటవలన, దీనినిఁ బరిష్కరించు నవకాశములన్నియు ముందే తొలగింపఁబడినవి. సక్రమ హేతువాదము సత్యమును

భావాభావలక్షణము లెవ్వియులేనిది; మనము దానిని దర్శించే దెలిసికొనఁజాలము; సగుణము నిర్గుణమును దెలుపఁజాలదు; ఒకయవధినుండి యింకొకయవధికిఁబోయి తెలిసికొను మనతార్కికబుద్ధి నిరవధికబ్రహ్మమును గ్రహింపఁజాలదు. మనము మనపరిచ్ఛిన్నత సత్యమించునపుడు, సగుణలక్షణములన్నియు నేపరమాత్మలో నంతరించిపోవునో యాపరమాత్మయే మిగులును. రామానుజునిభావములో విపులీకృతమైన మానవభావమే దైవత్వము. మానవదైవప్రజ్ఞలకు భేదమువ్యాప్తిలోనున్నదేకాని వస్తుతఃలేదు. మానవబుద్ధి కొన్ని సంబంధములనే గ్రహింపఁగా దైవభావ మన్ని సంబంధములను గ్రహించును. కాని శంకరు నభిప్రాయము దీనికి భిన్నమైనది. సగుణసంబంధములలో మనము తక్కులాన్నచో వానికంతములేదు. సగుణసంబంధము అనంతవిభాగములుగలవై, అసంఖ్యాకసంయోగములు గలవగుటచే వీని కేకత్వమునుబట్టి చుట దుష్టరము. మిథ్యావిషయము లెన్నికలిసినను యధార్థవస్తువుకాదు: పరమార్థము వీనికితీతము; సత్యము బుద్ధికతీతము.

స్థాపించు శక్తిగలదైనచో, మనమెన్నఁచో యీ సమస్యను బరిష్కరించియుందుము. సహేతుకములని చెప్పుకొనుచుఁ బరస్పర విరుద్ధభావములుగల మతశాఖ లనేకములున్న విషయము జగద్విదితమే. ఈశ్వరాస్తిత్వమునుగూర్చి చూపఁబడిన ప్రమాణమును దీసికొని, యితీవల క్యాంటువలెనే, వానిలోపములను శంకకుడు వ్యక్తీకరించినాడు.

పరిపూర్ణతగల కర్తయొక్క డున్నాడనియుఁ దదితర మంతయు నాతనికి విషయమనియు నూహించుటే తర్కలక్ష్యము. సత్యమొక సక్రిమ సమన్వయరూపమనఁగా నీశ్వరానుభవమే యగును. విషయము లన్యోన్యసంబంధముగల యొకవ్యవస్థకుఁ జెందినవని ప్రాకృతదృష్టియు, భౌతికశాస్త్రదృష్టియు నైయున్నది; అనుభవము దీనిని సమర్థించుచున్నదిగాని, పూర్తిగా గ్రహింపఁజాలకున్నది. ఏలన, మనయనుభవములోఁ జేరనిది జగత్తులోఁ జాలగలదు. మనకుఁ జాలజ్ఞానము కలదని తలఁతుము గాని, యీపరిమిత జగత్తునందైనను మనకుఁ దెలిసినదసమగ్రమే. సత్యమును సమగ్రముగా గ్రహించినప్పుడే దేవుఁడున్నాడు; అతఁడే సృష్టికర్తయను ప్రతిపాదన మనము చేయుట కర్హతగల్గును. జగత్తును సమగ్రముగా గ్రహించు సామర్థ్యము మనబుద్ధికి లేదు; పరిశుద్ధసత్తునకు విశ్రాంతిలేని యనంతప్రవృత్తికి సమన్వయముచేకూర్చు శక్తి మానవాతీతమైనది. ౧. మనయనుభవములోని క్లిష్టతలను దొలగించి,

(౧) పోల్పు: “దేవుఁడుమాత్రము దూరాలోచన చేయుటకై మిక్కిలియున్నతపథము నాశ్రయించినాడు.”

యెంతనూక్షిక్రించి, యేకవిషయక్రిమముగా నొకప్రకృతి, పురుషుడు, కర్తయని మనము చెప్పుకొన్నను, మనము దాని గమనమునకుఁ జరిత్రకు బాహ్యసాక్షులమే యగుదుము. ప్రపంచము మన మానసికాన్వేషణమున శతీతముకానిదై, అది యెచట నెట్లుపుట్టిందో, యెందుఁజేరునో, దాని స్వరూప లక్ష్యములను మనము దెలిసికొనఁగల్గినచో, మనమప్పుడు పరిచ్ఛిన్నములము గాము; అందుచే నప్పుడు మనము పరిచ్ఛిన్నమైన దేదియని కోరము. విషయములన్నియు నొకేవ్యవస్థఁజేంది, యీశ్వరచిత్తమునే ప్రదర్శించునను తర్కవిశ్వాసమొక భావము మాత్రమేయగును. సృష్టిక్రిమవాదము కారణనియతి నుపయోగించును. ఇది వ్యవహారజగద్వివరణమునకుఁ గూడ సమర్థము కాదు; మనము వ్యావహారికజగత్తుకుఁ బరమార్థముతో సంబంధముగలిపి, పరమార్థమే బాహ్యజగద్ద్రావమున వ్యక్తమగుచున్నదని చెప్పటకుఁగూడ నీవాదము నిరర్థకము. బాహ్యప్రపంచములోని భిన్నదృశ్యవరంపర లన్యోన్యకారణములు కాఁజాలవు. ఈదృశ్యప్రపంచమునందొక కారణరహితకారణమున్నదని యంగీకరింపఁ జాలము. ఈజగత్సంసారమున కాదియున్నదనుట స్వవిరుద్ధవాదమగును. ప్రధమకారణమునకై వెదకుట, కాలగర్భమునఁ గాలాధారమగు నవస్థనన్వేషించుట వంటిదే యగును. సంసారమనఁగా నాది లేనిదనియే యర్థము. పరిచ్ఛిన్నతను దోసిపుచ్చినచో నపరిచ్ఛిన్నత సిద్ధించు ననుభావము కూడ హేతునిరూపణమును గోరును. పరిణామజగత్తునకే అన్వయించు కారణధర్మమును పరమార్థమున కన్వయించినచో,

మనము పరమార్థము నొక జ్ఞానవిషయము నొనర్చి, పరమార్థ మనగా దురభిప్రాయపడుచుంటి మన్నమాట; దేనిని ప్రపంచ కారణమని మనము నిర్ణయించు చున్నామో అదియు మనయను భవజగత్తు లోనిదే యని మఱువరాదు. ప్రతికార్యమున కొక కారణముండు ననునది సర్వసామాన్య ధర్మమని మన మంగీకరించినను, పరిచ్ఛిన్నజగత్కర్త యొక పరిచ్ఛిన్నుడే యనియే మన మనుమానింపవలసి వచ్చును. ప్రథమకారణము దాని కార్యములైన విషయముల కనుగుణమైనదే కావలయును; ఏలన రెంటికీఁ గార్యకారణసంబంధ మున్నదని చెప్పబడినది. జగత్కారణ మీశ్వరుడైనచో, నాతఁడు దేశకాల వ్యవస్థాంతర్గతుడై, విశేషముగా విపులీకృత మానవరూపియై, మానవుని వలెనే మానవదేహోపకరణములచే నిర్వచింపఁదగు విజ్ఞానము గల వాఁడగును. అట్టి యీశ్వరుఁడున్నచో మన విజ్ఞానమెంత వికసించుట కవకాశమున్నను, దానితో నాతని స్వరూపస్వభావములను నిర్ణయింపఁజాలము. కాని యట్టి యీశ్వరుఁడు మానవునితోఁ దుల్యములగు నుపకరణములనే యుపయోగించు వాఁడగును గావున నపరిచ్ఛిన్నుఁడు గాఁడు; అనంతశక్తి సంపన్నుఁడును గాఁడు.

జగన్నిర్మాణము మానవు నాత్మాభ్యుదయమున కనుగుణముగాఁ గల్పించినకారణముచే నీశ్వరుని కృపతోఁ గూడిన నైపుణ్యము వ్యక్తమగుచున్నదను నైతికవాదముకూడ నెట్టి సంతుష్టి నొనఁగఁజాలదు. ఎట్లు తర్కించి చూచినను, జగత్తు

లోని పుణ్యపాపములబాధ్యత దేవునినెత్తిపై బడును. ౧. లోకము లోని దోషముల కీర్వరకర్తృత్వము కారణముగాదని సమర్థించుటకు పర్వీయా పౌరాణికగాధలలోవలె, దోషకారకుఁడు సైతా నొకఁ డున్నాఁడని చెప్పవలసివచ్చును. అప్పుడు దేవుని యేక త్వముస్థానములో దైవరాక్షస (సైతాను) ద్వైతమును జొప్పించినవార మగుదుము. ఆత్మదేవునిలో నొకభాగమైనచో దేవుఁ డాత్మయొక్క దుఃఖమునకు భాగస్వామి కావలసియుండును; ఏలన, దేహములో నొకయంగము బాధపడినచో దేహ మంతయు బాధపడును. అందుచే వ్యక్తులబాధలకన్న దేవునిబాధ లెక్కువగుటచే, మనము కొలఁది బాధలతోఁ గాలక్షేపము చేయుటే మంచిదికాని, లోకుల బాధలనన్నిటిని భరింపవలసిన ద్వైతమును గోరుట తెలివితక్కువయగును.

పరిపూర్ణతగల యీశ్వరుని సంతృప్తికై లోకసృష్టి యవసరములేదు. ఈశ్వరుని విలాసముకొఱకు సృష్టి యవసర మందుమా, అతఁడు నొక సంసారియే యగును. రూపము, పరిపూర్ణత మున్నగు గుణము లీశ్వరుని కున్నవన్నచో, నాతని

(౧) ఒక హిందూప్రవక్త చెప్పిరిగా “కాంతిని నేను గల్పించి చీకటిని, కాంతిని సృజించి యకాంతిని జనింపఁజేయుచు, నిట్టికార్యములన్ని టిని నేనే చేయుచున్నాను.” మున్నగు భాషముల ధోరణి యుపనిషత్తులలోఁ గూడఁ గానవచ్చును. “ఎవరి కారణ దూర్వలోకముల నీయఁదలఁచెనో వారిచేఁ బుణ్యకర్మలను; ఎవరి కారణ దధోలోకముల నీయఁదలఁచెనో, వారిచేఁ బాపకర్మలను జేయించును. ఆతఁడు జగద్రక్షకుఁడు, పరిపాలకుఁడు సర్వాధి పతియునై యున్నాఁడు.” (కాపీతల్. ఉ. 3, ౮.)

నిర్గుణతత్వముతో నివియెల్లు జతపడునో చెప్పవలసి యుండును నిర్గుణబ్రహ్మకు గుణారోపణము చేయుట తర్కమున కసాధ్య విషయము.

ఈశ్వరాస్తిత్వమును గూర్చి యిట్టినిరర్థక ప్రమాణముల వలన బాహ్యప్రపంచములో బయలుదేరిన యీ ప్రశ్నకు యథార్థమగు నౌచిత్యము లేదని శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు. మన ప్రపంచము యొక్క అసమగ్రతను మనము గుర్తించినచోఁ బ్రపంచమును గూర్చిన ప్రశ్నయు దాని సమాధానము నీప్రపంచము లోని తర్కయుక్తులేకాని, సత్యమునకు సంబంధించినవి కావు. అందుచేఁ దర్కయుక్తులను నిరసించు టీశ్వరాస్తిత్వమును నిరసించుటకాదు. సగుణబ్రహ్మ రూపమగు నీశ్వరాస్తిత్వమును నిరూపించుట కేతర్కవాదములును పనికిరావని శంకరుని భావము. ఈతర్కప్రమాణములు చూపునదే మన మీశ్వరుఁడుండుట కవకాశమున్నదని మాత్రమే ఈశ్వరాస్తిత్వము మన బుద్ధి మనశ్శక్తుల కతీతమగు విషయము. (1) శుక్రితులలో వర్ణింపఁబడిన ద్రవ్యలగుమహర్షుల అంతర్బల్యమనకుఁ గలిగినచోనప్పుడే యీశ్వరాస్తిత్వము నిశ్చయమని యనుభూతమగును. శంకరుని తత్త్వము ననుసరించి యీశ్వరాస్తిత్వము స్వతఃప్రమాణయుక్తమును గాదు, తార్కికసత్యమునుగాదు, వ్యావహారికప్రయోజన

(1) పోల్చు: స్క్రిప్టుర్: “ప్రపంచము నున్నదన్నట్లుగాఁ జెసికొన్నచో, మానవజాతియొక్క లక్ష్యములకుఁ బ్రవృత్తులకుఁ బాపకార్యమును జెప్పట దుస్సాధ్యము. మన కర్మలకు వెనుక నెట్టి పరమోద్దేశము నున్నదని లేకమాత్రముగా నైన నిరూపింపఁజాలము.” (ఉపోద్ఘాతము. ౧౨. శాగరికత: ధర్మము. ౨.)

సిద్ధికై చేయబడిన యొకప్రతిపాదన మాత్రమే. దీనికాధారము శ్రుతియే. ఈశ్వరుడు సర్వజ్ఞుడు, సర్వశక్తి సమన్వితుడు. ఆతడు ప్రకృతికాత్మయు, సృష్టికి మూలధర్మమును, జగచ్చలసశక్తియు, జైతన్యదాతయు, సర్వవస్తుజీవకారణమునని చెప్పవచ్చును. శ్రుతివాక్యములు చెప్పనది హేతువిరుద్ధముగా నుండనవసరములేదు. శ్రుతి సంగీకరించుటయనగా, దగినన్నినిదర్శనములు లేకున్నను వ్యతిరేకనిదర్శనములులేని విశ్వాసము సంగీకరించుటయే. ప్రపంచమునుగూర్చి, మనకు మనము కల్పించుకొను తార్కికనిర్ణయమునకొక ఘట్టమును జేరుసరికి మన మవసరము. అనుభవసిద్ధిగలుగులోపున మనకు శ్రుతిప్రమాణ మవసరము. ఈశ్వరుని సృష్టి కర్తృత్వ విషయములో మనజ్ఞానమునకు శ్రుతిప్రమాణ మొక్కటే యాధారము. ౧. శ్రుతి యిట్లుచెప్పినది: “నామ రూపములు

(౨) విశోపాఖండములోఁ దార్కికప్రమాణ వ్యర్థతను నిరూపించిన వారిలో క్యాంటు తత్వజేతయే ప్రథముఁడని పరిగణింపబడుచున్నను, ప్లేటో యీవిషయమును గుర్తించెనని చెప్పుట, ధర్మము. “అందుచే నీ ప్రపంచకర్తయుఁ దండ్రీయునైన యీశ్వరుని గ్రహించి, మానవుల కర్మమగు భావలోఁ బ్రకటించుట సాధ్యమైన విషయముకాదు.” (టిమాయి ఫు ౨౮౨) పోల్వ: బిషప్ గోర్: “మానవుని తర్క మెన్నడు నితరసాధనములతో నిమిత్తములేకుండ సృష్టికర్తయగు నీశ్వరునిఁ దెలిసికొనఁగలిగెనని నే సంగీకరింపఁ జాలను” (దేవునియందు విశ్వాసము. పు. ౧౧౨.) అందుచే శ్రుతిప్రమాణమే శరణ్యమని యాతఁడుచెప్పెను. అట్లే సెయింటిథావన్ ఎక్వివాన్ చెప్పెను. పోల్వ: శం॥భా॥ కేవ. ఉ॥ ౧, ౪.

(౧) బా॥మా॥ ౧, ౧, 3.

గలిగి, యనేకకర్తలు భోక్తలు, కర్మఫలములతోఁగూడి, దేశ
కాలనిమిత్తనూత్రములచే మానవమానసమున కూపించుట
కైన శక్యముకానివిధమునఁ గల్పితమైన ప్రపంచకారణము
సర్వజ్ఞత్వము సర్వశక్తియుఁగలిగిన సగుణబ్రహ్మమే (ఈశ్వ
రుఁడే). ౨. తాత్త్విక ధార్మిక పరిపూర్ణతలన్నియు నట్టి
యీశ్వరుని గుణములు. ఆతఁడు సర్వదోషములకతీతుఁడు. ౩.
ఆతఁడు బాహ్యభ్యంతర జగత్తుల కంతర్యామియు, సూర్యు
నందు నేత్రమునందుఁ బ్రకాశించువాఁడు నైయున్నాఁడు. ౪.
ఆతఁడే విశ్వసృష్టి స్థితి లయకర్త. ౫.

శ్రుతి ప్రమాణసిద్ధమని యీశ్వరాస్తిత్వమును మనము
ఋజువుచేసినవెనుక, దానిని హేతువాదమున కనుగుణమైనదే
యని నిరూపించుట కష్టముగాదని చూప శంకరుఁడు యత్నించి
నాఁడు. మనము కార్యమునే చూచుచున్నాము; కాని ఈశ్వ
రుఁడే ప్రపంచకారణమో, వేటొకటియో మనము నిర్ణయింప
జాలము; ఏలన నొకేకార్యమునకు భిన్న కారణము లుండవచ్చు
ను. అందుచే శ్రుతి చెప్పుచున్నది కావున నీశ్వరుఁడే జగ
త్కారణమని మన మంగీకరించవలెను. ఈశ్వరుఁడే ప్రథమకా
రణము; ఏలన, నతఁడు జన్మములేనివాఁడు, సన్మాతృస్వరూపి
యగు నీశ్వరుఁ డింకొక సన్మాతృస్వరూపివలన జనించుట

(౨) శంభా॥ ౧, ౧౨.

(౩) శంభా॥ ౧, ౧, ౨౦; ఛాండ్॥ ౧, ౬.

(౪) శంభా॥ ౧, ౧, ౨౦; బృ. ఆ. ఉ. ౩, ౨, ౯.

(౫) శంభా॥ ౧, ౧, ౧౮-౨౦, ౨౨; ౧, ౩, ౩౯, ౪౧, ౧, ౨, ౯-౧౦.

కవకాశములేదు; ఏలనఁ గారణములోఁ గొంత యాధిక్యత లేకుండఁ గార్యకారణ సంబంధ ముండఁజాలదు. ౧. ఈశ్వరుఁ డొక భిన్నతగలిగిన వ్యక్తివలన జనించియుండఁ జేలన, నభేద వ్యక్తినుండి భిన్నతగల విషయము లుత్పత్తియగునేకాని వ్యతిరేకవిధాన మెన్నడును జరుగదు. ఈశ్వరుఁ డభావమునుండి పుట్టలేదు; ఏలన నభావము నిరాత్మకమైనది. శ్రుతియు దీనిని నిరసించి, “అసత్తునుండి సత్పద్ధాన్ మెల్లుత్పన్నమగున”ని యడిగినది. ఈశ్వరుఁడొక ప్రకృతికి వికృతి యన్నచో ననవస్థాదోష సిద్ధి కలుగును. ౨. ఈశ్వరుఁ డజుఁడు, కారణముకాఁడు, కార్యమునుగాఁడు. ఈశ్వరుఁడే కార్యమైనచో నాకాశము మొదలు సర్వకార్యములు నిరాత్మకములై మనము నాస్తిక వాదులము కావలసినచ్చును. ౩. సర్వవిషయములకు యాధార్థ్యము నొసఁగున దీశ్వరుఁడే.

ప్రతికార్యమున కొకకారణ మున్నదను నూత్రము నంగీకరించినచో నణువులుగాని, ప్రకృతిగాని, అసత్తుగాని ఒక ప్రత్యేకవ్యక్తిగాని, తాటస్థముగాని. కారణము కారాదాకి. వీనినన్నిటిని శంకరుఁడు నిరాకరించును. ప్రకృతి మృతప్రాయము కాదు; దాని గర్భమునఁ జైతన్యస్ఫూర్తి గల సజీవరూపమది.

(౧) ఈశ్వరునికంటె సధికతరమైన దేదియు దురూహ్యమాగావున, దీశ్వరుఁడే కారణమగును. షోబ్ధ: డే కార్తే వాదమా.

(౨) శంఖా॥ ౨, ౩, ౯.

(౩) శంఖా॥ ౨, ౩, ౭.

(౧) శంఖా॥ ౧, ౧, ౨.

అత్మజీవితనాటకమున కనుగుణమై ప్రకృతి రంగమున్నది. “ప్రపంచమునందు వివేకముచే నడువఁబడని యచేతనవస్తువు, మానవుని లక్ష్యములను సాధించుట కుపకరించు వస్తువులను దనలోనుండి సృజింపఁజాలదు. మందిరములు, ప్రాసాదములు, శయ్యాసనోపవనాదులు, విచారమును బోగొట్టి, సుఖమును గలిగించుటకై వివేకవంతులగు శిల్పులచే నిర్మింపఁబడినవి. ఈ ప్రపంచ నిర్మాణము నట్టిదే. అనంత కర్మఫలానుభవమున కనుకూలించు రీతిగా భూలోక నిర్మాణమును, నట్టి కర్మానుభవమున కుపకరణములుగా ననంతవైవిధ్యము గల జీవరాశియొక్క స్థూలసూక్ష్మ దేహోపయవ నిర్మాణమును జూచినచో నిది యంతయు నవివేకమైన ప్రధానముచే నెట్లు కల్పింపఁబడఁగలదు? కుంభకారుని వశమై యున్నంతకాలము మట్టికూడ ననేకరూపములు పొందుట కనుగుణమై యున్నరీతినే, జడపదార్థము నొక ఔవేకవంతుని వశమై నడువఁబడుచున్నది.” 1. అనంతజన్మముల నుండి వచ్చుచున్న కర్మఫలముల ననుభవించుట కనుగుణమైన రంగముగా నుపచరించుటే సృష్టి ప్రయోజనము. అచేతన ప్రకృతి యిట్టి కృత్యములను నెరవేర్పఁజాలదు. చైతన్యమును, ప్రవృత్తియు ప్రపంచ కారణమునకుఁ జెందియుండవలెను. 3.

(2) శంభా॥ 2, 2, 1.

(3) బ్రహ్మసామిప్యమే జగత్పరిణామమునకుఁ జాలునదెనచో నూదంటుటాయె యినుపముక్కనువలె, బురుషుల సాన్నిధ్యమాత్రముననే ప్రకృతి కల ప్రకృతి లభింపదు? మఱియు అవిద్య సహజముగా సృష్టిపాతువకును, దానికొక ప్రయోజన మవసరములేదు, “అవిద్యాచస్యభావతా ఏవ, కార్యోన్ముఖీ, నప్రయోజన మపేక్షతే” (భావతి)

ప్రపంచ రచనాక్రమము లొక వివేకముగల యజనూనిని నూచించును. ఏకలక్ష్మ్యసిద్ధికై యనేకసాధనము లుండుటయు దీనినే వ్యక్తపరచును. ర మానవులు తమ కర్మఫలముల నొక క్రమరీతి ననుభవించు విధానమునకుఁ గారణ మపూర్వముగాని యీశ్వరుఁడు గాఁడను పూర్వమీమాంసా వాదమునుగూడ శంకరుఁడు సమీక్ష చేసెను. అపూర్వ మనాత్మకమైన దగుటచే, దాని ప్రవృత్తి కింకొక యాత్మశక్తి యవసరమని శంకరుని విమర్శ, న్యాయవైశేషికుల ప్రపంచాతీతుడైన దేవుఁడు ప్రపంచ మున కుపాదానకారణము కాఁడు కావున నిరుపయోగము. మానవుడే సృష్టికారణుడైనచోఁ దనకు దుఃఖకారణములగు జన్మ జరామరణ వ్యాధులు లేకుండఁజేసికొని యుండును. “స్వతంత్రుడగు వాఁడెవ్వఁడు నొక కారాగృహమును దనకుఁ దానే నిర్మించుకొని యందుఁ బ్రవేశించఁడు.” ౧. తాటస్థ్యము, అణువులు, ప్రకృతి, నైయాయకుల యీశ్వరుఁడు యుక్తములైన జగత్కారణములు కాఁజాలవు. నిత్యుఁడు, సర్వశక్తిసమన్వితుఁడు, సర్వవ్యాపియు, సర్వజ్ఞుఁడునైన యీశ్వరుడే శ్రుతి వచనము ననుసరించి, జగత్కారణ భూతుఁడు. ౨.

(౪) శం॥భా॥ ౧, ౩, ౩౯.

(౧) సహిత్యదపరతంత్రో బంధనాగారమ్ ఆత్మనః కృత్వాఽనుపరిచితః. (౨, ౧, ౨౧) బాల్మ్యః దేకార్థే: “నామ నేనే కర్తనై నచోఁ పరిపూర్ణ లక్షణము లన్నిటిని గల్పించుకొని నేనే యీశ్వరుడనై యుండెడివాడను” (మెడిటేషన్సు: పు. ౩)

(౨) శం॥భా॥ ౨, ౧, ౨౨; ౪, ౧, ౨౩, ౨౪.

ఈశ్వరుడే ప్రపంచమున కుపాదానకారణము, ముఖ్య కారణమునై యున్నాడు. మన యనుభవములో నుపాదాన కారణములు సచేతనములుకావను నాత్మేపణమునకు శంకరు డిట్లు బదులుచెప్పినాడు. “మన యనుభవములోవలెనే జగత్కారణమును గానవసరములేదు. ఏలన, జగత్కర్త అనుమానప్రమాణముచేగాక, శ్రుతిప్రమాణమువలనఁ దెలియుచున్నాడు” మనము శ్రుతివాక్యములపై నాధారపడునప్పుడు వ్యావహారికానుభవమునకవి సరిపోవసరములేదు. 3. న్యాయ తత్వము ననుసరించి, సచేతనకారణమనగా నొక కర్తయొక్క జ్ఞానేచ్ఛాక్రియలొక వస్తూత్పాదన కవసరములు. జ్ఞానము నొక్కదానినే వేదాంతి యంగీకరించెను; జ్ఞానము స్వయంసమృద్ధమనియు, యేచ్ఛాక్రియలకుఁగారణములు గాఁబూర్వేచ్ఛాక్రియ లండవలసివచ్చుటచే ననవస్థాదోషము సిద్ధించుననియు వేదాంతి వాదించును. కార్యకారణములకు వైలక్షణ్యముండుటచే నీశ్వరుడు జగత్కర్తకాఁజాలడవి యాత్మేపింపబడెను. ఒక స్వర్ణశలాక మొక మృణ్మయపాత్రకుఁ గారణముకాదు. పరిశుద్ధాత్మస్వభావుడగు నీశ్వరుడు, కలుషము నాత్మవిరహితమునగు ప్రపంచమునకుఁ గారణముగాఁజాలడు. ౧. జడములైన నఖిశష్పాదులు చేతనులవలన నుత్పత్తియగుచుండుట గలదని శంకరుని సమాధానము. జడపదార్థమగు పేడనుండి, పేడ

(3) సజివశ్యమ్ తస్య యథాద్భుత్తమేవ సర్వమభ్యుపగంతవ్యమ్॥
చూ: ద్యూనేష్ సిద్ధమ్ ఆఫ్ వేదాంత పు. ౯౨-౯౩.

(౧) శం॥ భా॥ ౨,౧,౪.

పురుగు పుట్టుచున్నది. ఈవిషయములలో బాహ్యభేదములు గోచరించుచున్నచు వీనికన్నిటి కేకకారణము భూమియని చెప్పినచో నీశ్వరజగత్తులకు రెంటికి నట్టి యేకైకలక్షణము సత్తాయున్నదని శంకరుని సమాధానము. రెండును సంపూర్ణముగా భిన్నములుగావు. జగత్తుకంటె నతిశయలక్షణగుండున్నచో గార్యముకంటె గారణ మెచ్చటనైన నతిశయశక్తికలదే యగుచున్నది.

ప్రపంచ మీశ్వరునివలనఁబుట్టి యీశ్వరునియందే చేరుచున్నదన్నచో, నట్లుచేరునపుడు ప్రపంచగుణములైన జడత్వము ద్రవ్యత్వము, మాఘ్యము, పరిచ్ఛిన్నత, కాలుష్యము మున్నగు నవియు నీశ్వరునిలో జేరి, యీశ్వరుని గలుషమొనర్చునని యాక్షేపించిరి. 3. కార్యములు కారణములలో జేరునపుడవి వాని విశేషలక్షణములను దిగవిడిచి, స్వర్ణాభరణములు, స్వర్ణమునఁ గలిసిపోవునట్లేశ్వరునిలో గలిసిపోవునని శంకరుఁడు జవాబుచెప్పెను. కార్యము తన లక్షణములను విడువకుండఁ గారణములో జేరుట నిజమగు పరివర్తనముకాఁజాలదు. ౪ ప్రపంచమారీతిగా విశేషలక్షణములను గోల్పోయి, యీశ్వరునిలో విలీనమైనచో, దిరిగి, కల్పాంతమందు భోక్తృభోగ్యభేదముతోఁగూడిన పునఃప్రపంచా విష్కరణ మవసరములేదను నాక్షేపణకు శంకరుఁడొక యుపమానమూలమున సమాధాన మిట్టిచ్చి

(౨) శం॥ భా॥ ౨, ౧, ౬

(3) స్థావ్య, సావయవత్వ, కఠత్వ, పరిచ్ఛిన్నత్వాఽశుద్ధ్యాది.

(౪) శం॥ భా॥ ౨, ౧, ౮.

నాడు; “నుషిష్ఠి నుండియు, సమాధి నుండియు నాత్మవిరతిపొంది జాగ్రదవస్థలోనికి వచ్చినపు డెట్లైకత్వమునుగోల్పోయి పృథగ్వ్యక్తియగుచున్నాడో, యట్లే ప్రపంచమీశ్వరునుండివచ్చినపుడును జరుగును” (౧). ప్రపంచ మీశ్వరునిలోలయ్యమైనను, భేద సంస్కారముండిపోయి, తిరిగి ప్రపంచముత్పత్తియగును. పునః సృష్టికిఁగారణము జీవుల పూర్వజన్మలలోని కర్మలఫలితము లను భవింపకండ మిగిలిపోయినవి. ముక్తజీవులు మాత్రము తిరిగి జన్మింపరు; ఏలన వారివిషయములోఁ బున్రజన్మ కారణమగు నజ్ఞానము నశించిపోయినది ౨. సరిగాఁజెప్పుచో సృష్టియే లేదు; ఏలన సంసారమాద్యంతములులేనిది. అనాద్యనంతముగు సంసారములో సృష్టిలయాదులు వివిధఘట్టములు మాత్రమే. ప్రతి కల్పారంభమునను, భిన్నరూపములతోఁగూడిన మూల పదార్థము విస్తరింపఁబడును. భూతవర్తమానదశల కవిచ్ఛిన్న సంబంధమున్నది; లయావస్థకుఁ దదనంతరమునవచ్చు సృష్టికిఁ నిట్టి యవిచ్ఛిన్న సంబంధముగలదు. ఈశ్వరునికి జీవాత్మకును పూర్ణవస్తుభాగసంబంధమున్నచో జీవాత్మ దుఃఖానుభవములో నీశ్వరుఁడు భాగస్వామిగావలసివచ్చును. ఈయాక్షేపణమును దొలగించుటకు మూలవస్తువునకు దాని ప్రతిబింబముతోఁగల సంబంధము చెప్పఁబడినది. ప్రతిబింబము న కెట్టిదోషము కలిగినను మూలద్రవ్యమున కంటదు.

(౧) శం॥ భా॥ ౨, ౧, ౯.

(౨) శం॥ భా॥ ౨, ౧, ౯.

కొందరకాష్టాదము, కొందరకు దుఃఖమును గలుగునట్లు భిన్నమార్గములననుసరించి ప్రపంచమును గల్పించినవాఁడీశ్వరుఁడు కాఁజాలఁడని యింకొకయాత్రేపణ చెప్పఁబడివది; ఏలన నాతఁ డధర్మపరుఁడు, క్రూరుఁడనవలెను. ౧. దీనికి సమాధానముగాఁ గర్మసూత్రము చెప్పఁబడెను. ఈశ్వరుఁడు నిరంకుశముగా వర్తించుటలేదు; జీవుల పూర్వకర్మలననుసరించి, వానికిఁదగిన ఫలితముల నొసఁగుచున్నాఁడు. జీవుల కర్మలకనుగుణమైన సృష్టి నీశ్వరుఁడుచేయుచున్నాఁడు. పూర్వకర్మఫలానుభవరంగమే లోకము గావున నీశ్వరునిసృష్టి కర్తృత్వము వాని ప్రధానలక్షణము గాదు. వనములోని మొక్కలెల్లు తమసత్త్వముల ననుసరించి పెరుగునో దానికి వనరక్షకుఁడు బాధ్యుఁడు గాఁడు. శంకరుఁ డీశ్వరుని వర్తముతోఁ బోల్చెను, వర్ష మన్ని మొక్కలకును గురియునుగాని, బీజబలము ననుసరించి మొక్క పెరుగును. ప్రతివృక్షియొక్కయు సూతన జన్మము వృక్షియొక్క కర్మల నైతికలక్షణముల ననుసరించి యుండును. ౨. ఆదిసృష్టియందే, జీవులకుఁ బుణ్యపాపకర్మలెవ్వియు లేనప్పుడు, దుఃఖ దౌర్భాగ్యములేకుండ నీశ్వరుఁడేల సృజింపలేదని యడుగవచ్చును. ఇది శాఖాచంకృతమణ వాదమగును. శంకరుఁ డిట్లుచెప్పెను: “పుణ్యపాపములు లేకుండ నెవ్వఁడును జన్మించఁడు; జన్మించకుండ నెవ్వఁడును పుణ్యపాపములుచేయఁజాలఁడు; అందుచే సృష్టి కాదియున్నచో.

(౧) శం॥ భా॥ ౨, ౧, ౩౪.

(౨) శం॥ భా॥ ౧, ౩, ౩౯.

మనకు శాఖాచంక్రమణమే లభించును.” 3. ప్రపంచమున కాది లేదు. 4. అందలి ప్రతిజీవియొక్క ప్రస్తుతజన్మమున శాక పూర్వజన్మమే కారణము. కల్పాంతములందును, పునఃసృష్టివేళలందునుగూడఁ గర్మసూత్రము వర్తించును. సంసారము స్థూలరూపమునఁగాని, సూక్ష్మరూపమునఁగాని యీశ్వరునిలోనుండును. ప్రపంచమూలమగు ప్రకృతి, యొకకార్యము కాదు. కావున, నితరకార్యములన్నిటికంటెను నుత్కృష్టమైనదై, ౧. యీశ్వరునందున్నది. ప్రకృతికి మూలాధారమెచ్చటనుండఁజాలదు గావున, నీశ్వరునిలో నొకయంతకఁగఁ దలఁపఁబడినది. ప్రకృతిసమన్వితఁడగు నీశ్వరుఁడు ప్రపంచమునకు ముఖ్యకారణము నుపాదానకారణమును. ఈశ్వర కార్యముగాఁ బ్రపంచమాతఁడు సృజించినవేనుక బాహ్యరూపముననున్న విధముననే, కారణరూపమున సృష్టికిఁబూర్వ మాతనిలోనుండును. 2. సృష్టికిఁబూర్వమే నామ రూపమయసృష్టి యీశ్వరజ్ఞానవిషయమైయుండును. 3.

ఉపనిషత్తు లీశ్వరుఁడంతర్యామియని భావించును. ఈశ్వరుఁడు జీవాత్మకు వేరుగా లేడు; జీవాత్మమూలమున నాతఁడు ప్రకృతిలోఁ బ్రవేశించినాఁడు. “ఈశ్వరుఁడు తన శుద్ధరూపములోఁ

(3) శం॥ భా॥ ౨, ౧, 3౬.

(౪) శం॥ భా॥ ౨, 3, ౪౨.

(౧) సర్వస్మాద్వికారాత్ పరోయాఽవికారః (శం॥భా॥ ౧, ౨, ౨౨)

(౨) శం॥భా॥ ౨, ౧, ౬. చూ॥శం॥భా॥కతః॥ 3, ౧౧; ఛా॥ఉ॥ ౮, ౧౪, ౧.

(3) శం॥భా॥ ౧, ౧, ౧.

దనయాత్మస్వరూపముతో సమద్ధదేహములోఁ బ్రవేశించఁడు; అట్లు ప్రవేశించినను దానినిఁ దానేచేసిన స్మృతికలిగి వెంటనే విడిచిపెట్టును. ఎట్టిశ్రమయులేకుండ, నేయాత్మరూపములో నీశ్వరుఁడు లోకమునఁబ్రవేశించునో, దానితోడనే, వింద్రజాలికుఁడు దాను ప్రదర్శించిన దృశ్యమును బోగొట్టినట్లు ప్రపంచమును లయింపఁజేయును. ఇట్లు జరుగుటలేదుకావున, బ్రపంచమును దన త్మమమెరిగిన యొకయాత్మగలిగినవ్యక్తిచే సృజింపఁబడలేదు.ర.” దీనికి శంకరుఁడు భిన్న కార్యము లొకేకారణమున నుదయించుననియు, నొకేభూమినుండి భిన్న లక్షణములుగల శిలలు, స్వర్ణభూషణములు నెట్లుత్పన్నములగునో, యట్లే యుకే యీశ్వరునినుండి భిన్నజీవులు కార్యములు నుద్భవించుననియు బదులు చెప్పినాఁడు.గి.

ఈశ్వరుఁ డుపకరణము లవసరములేకుండసృజించఁగలఁడు. తన యద్భుతశక్తులవలనఁ దానే యనేక కార్యరూపములఁ బొందుచున్నాఁడు.ఁ.తనలో సంపూర్ణములగు సర్వశక్తులునుండుటచే నితరసాహాయ్యము లేకుండ నాతఁడు సృష్టిచేయఁగలఁడు. బాహ్యోపకరణములతో నిమిత్తములేకుండ నీశ్వరుఁడును మహా

(ర) శం॥భా॥ ౨,౧,౨౧.

(గి) శం॥భా॥ ౨,౧,౨౩.

(ఁ) పరిపూర్ణశక్తికమ్ (శం॥భా॥ ౨,౧,౨౪.)

రులు తమతపశ్శక్తి చే నేదియైన సృజింపఁగలరని చెప్పఁబడెను. ౧. ఈశ్వరునిసృష్టికర్మ మనుష్యుల కర్మవంటిదికాదు ౨ పాలు పెరుగుగా మారినట్లు, తన విశేషశక్తివలన నీశ్వరుఁడు ప్రపంచముగా మారుచున్నాఁడు. 3. నానారూపసమన్వితమగు ప్రపంచము నీశ్వరుఁడు కల్పించెను గావున నాతని కనేక శక్తులున్నవని తెలియుచున్నది. ౪. ఈశ్వరుఁడు నిశ్చయముగా స్వతంత్రుడైనచో నాతనికి సృజింపవలయు నవసరములేదు. దేవునికి లోపములుగాని, సిద్ధించని కామములుగాని లేవు. సర్వసిద్ధులుగల ఈశ్వరుని కెట్టి కాంక్షయు నున్నదనుట యాతని స్వయంసమృద్ధిలక్షణవిరుద్ధమగును. ౫. సృష్టివలన నీశ్వరునికొక యుద్దేశముకాని, యొక కోర్కెగాని, యొక లేనివస్తుసంపాదనముగాని కలిగెననుటవలన నీతనికిఁ బరిపూర్ణతాలోపమగును నియతోద్దేశకరహితుడై యాతఁడు చేసిన సృష్టి బాల్యచేష్టకంటె నధికముకాఁజాలదు. దేవుఁడేకైకకారణమైనచో, గార్యమంతయు నొక్కసారియే కన్పిట్టవలెను; కాని భిన్నదశలతోఁగూడిన క్రిమిపరిణామమే మనము చూచుచుంటిమి. దీనికి సమాధానముగా బాహ్యమునుండి యేకర్మయు నిర్ణయింపఁబడదు. కర్మకు వెనుక నున్న ముఖ్యోద్దేశము దానిని నిర్ణయించును. అందుచే “ఈశ్వ

(౧) ౨,౧,౨౫,౩౧

(౨) శంభా ౧,౪,౨౭

(౩) క్షీరవత్ దృక్స్వభావశేషత్ (శంభా ౨,౧,౨౪) క్షీణమానమయశ్శూన్యకాదు; పాలు పెరుగుగుటకు ద్రవ్యాంతర సాహాయ్య మవసరము: అదియే ఉద్దేశ. (౪) శంభా ౨,౧,౩౦

(౫) నిత్యపరితృప్తత్వమ్ (శంభా ౨,౧,౩౨-౩౩) బ్రహ్మ పౌర్ణకముఁడుగావున జీవాత్మ సాదృశ్య మిచట పనికిరాదు.

రునికర్మ యెట్టిప్రయోజనమునులేని స్వభావసిద్ధమైన లీల"యని చెప్పబడెను. ౬. ఈ శ్వరుని సృష్టి క్రియ యాతని పరిపూర్ణతయొక్క బాహ్యప్రసరణము. లీలాభావమున కనేకార్థములు గలవు. ఈశ్వరుని సృష్టి కెట్టి స్వార్థపరమైన ప్రయోజనమునులేదు. మనుజుఁ డూపిరిపీల్చి విడుచుట స్వభావమైన రీతినే, దైవస్వభావము యొక్క బాహ్యప్రసరణమే సృష్టియనవచ్చును. ౭. దేవుఁడు సృష్టిచేయకుండ నుండఁజాలఁడు. సృష్టి కర్మయనునది సహజరణ సంభవముగాని, మాధ్యసంజాతముగాని కాదు; అది యీశ్వరుని స్వభావోద్గతము. అనందాతిశయముచే నీశ్వరుఁడు తన శక్తిచైతన్యముల నావిష్కరించి నాఁడు ౧. మొదట నిర్గుణబ్రహ్మ మున్నదనియు నావెనుక నొక సగుణరూపమును ధరించుటవసరమని నిశ్చయించెననియు శంకరుఁడు భావించెఁడు. స్వీయానందాతిశయము చేతను, ధర్మప్రకటనార్థము నీశ్వరుఁడు సృజించెను. సృష్టికర్మ యను నీ జగన్నాటకమందీశ్వరుఁడు వినోదవిహార మొనర్చునను భావముతో నేకీభవించి, శంకరుఁ డీశ్వర కర్మ సహేతుకము, లక్ష్యసహితము, సనియు నది యప్రయత్నముగా నతిసులభముగా జరుగునట్టిదనియు నిరూపింప యత్నించెను. ముక్తపురుషు లీశ్వరానందమున భాగస్వాము లగుదురు. జీవు లీశ్వరునకు వేరై

(౬) శంభా. ౨, ౧, 33

(౭) శంభా. ౨, ౧, 33.

(౮) పరిపూర్ణత పొంది ప్రవహించునదే సత్స్వరూప మను స్థాపితమైన భావముతో బోల్చు.

యుండవు; యీశ్వరునియందే తదంతా రూపులై, పరిపూర్ణతనందఁ గోరుచుండును. జడపదార్థములు, నిరాత్మకములుగా గోచరించున వన్నియు నీశ్వరసంబంధములై యీతనిలో నున్నవే. ఈశ్వరశక్తి సర్వాంశలలోఁ బ్రవర్తించి, వానినిఁ బోషించుచుండును “తృణబ్రహ్మ పర్యంతముగల సర్వజీవరాశులు నా దేహమే.”³ ఈశ్వరుడును జగత్తు ననగాఁ గార్యకారణము లొకటే. అవి రూపములలోఁ గాని, బాహ్యపరిణామ వికారములలోఁ గాని సమానములుగావు; వానియందంతర్గతమైయున్న బ్రహ్మపదార్థముచే నవి సమానములు. నామరూపావిష్కృతి గాంచినపుడు ప్రపంచము; లయమనగా నామరూపావ సంహారమునై యున్నది. సృష్టియనగా నీశ్వరతత్త్వము దేశకాలావచ్ఛిన్నమగు బాహ్యవిష్కృతిఁ గాంచుట. (1) ప్రతి కల్పాంతమందు నీశ్వరుడు లోకమును దనలోనికిఁ దీసికొను ననగా భౌతికప్రపంచము మూలప్రకృతిలో విలీనమై జీవాత్మలన్నియు దాతాత్మికముగా నిరుపాధికములై, గాఢనిద్రా ముద్రితములగును. కాని జీవుల పూర్వకర్మ సంస్కారము లింకను నుండుటచే, నీశ్వరుడు నూతనసృష్టి చేయుటతోడనే జీవులు నూతన జన్మముల నొందవలసివచ్చును. అప్పుడు తిరిగిజన్మ జరామృత్యు సంకలితమైన సంసారపరిభ్రమణ మారంభమగును. 2.

(3) ఉపదేశసాహస్రీ, ౯, ౪; దక్షిణామూర్తి స్తోత్రము పు. ౯.

(౧) పోల్సు: ఎమిరీబ్రాంట్: “భూమియును మానవుఁ, సూర్యచంద్రాదులతో ప్రపంచమంతయు నదృశ్యమైనపుడు, నీవేయుండువు; నీయందే సర్వజీవులు నుండును.” (2) సృష్టి స్థితి లయవ్యాపారములనుబట్టి యొకే పరమేశ్వరుని బ్రహ్మ విష్ణు, శివులని చెప్పుదురు.

జీవులు పరస్పరభిన్నములైనను, నీశ్వరాంశరూపములే. జీవులు, భిన్నకర్మలను, ఫలితములునుగలిగి, మరణాంతరము తిరిగి పునర్జన్మ³ నొందునపుడు పరస్పరమిశ్రమమందవు. ౪. జాగ్రదవస్థలో సర్వజీవులయొక్క సముచ్చయాత్మ్యస్వరూపము విరాట్ లేక వైశ్వానరరూపము. స్వప్నావస్థలోని జీవాత్మస్వరూపము లింగము లేక తైజసము. సర్వతైజసములయొక్క యేకరూపము హిరణ్యగర్భుడు లేక సూత్రాత్మ ౫. కానణశరీరములోనున్న జీవాత్మకు ప్రాజ్ఞాఽదనియు సర్వప్రాజ్ఞస్వరూపి యీశ్వరుఁడనియుఁ బేర్కొనఁబడెను. సుషుప్త్యవస్థలోని జీవికింకను ద్వైతమున్నది. ఆతని సంకల్పవిజ్ఞానమూలమగు బుద్ధి యింకనున్నది. ఉపసంహృత జగత్స్వరూపియగు నీశ్వరుడు, అవ్యక్తద్వైతనియతిగల సుషుప్త్యవస్థలోనున్న జీవునితో బోల్చవచ్చును. పరిశుద్ధబుద్ధిలో బద్ధుడైన బ్రహ్మరూపమే యీశ్వరుడు. ఆతడు గుణత్రయమునుగలిగియుఁ దడతీతుడై యున్నాడు. ఆతనికి నూత్నము సాత్త్వికమునగు స్వచ్ఛశరీరముగలదు. ఈశ్వరునుండి విరాడ్రూపము, ననగా, సుషుప్తినుండి జాగ్రదవస్థయు; ప్రాజ్ఞానుండి దేహియు సృష్టికృమము; దీనికి వ్యతిరేకకృమము ప్రళయము. బ్రాహ్మజగత్తులో శంకరుడు పరిణామమునంగీకరించునుగాని, బ్రహ్మతో సంబంధమును జెప్పవలసినప్పుడు వివర్తవాదమునుఁ బ్రకటించును.

(3) ఛా॥ ఉ॥ ౬, ౧౦.

(౪) శం॥ భా॥ ౨, ౩, ౪౯.

(౫) శం॥ భా॥ ౨, ౩, ౧౫.

ఒక యుపాదానకరణము తనకు భిన్నముకాని కార్యము నుదయింపజేయును. ౧. ప్రపంచము బ్రహ్మభిన్నము కాదు; బ్రహ్మ సద్రూపముచే^౧ బరివర్తనమందుచున్నట్లు గోచరించును. ప్రపంచ మవిద్యయుఁగాదు; అచేతనమగు నవిద్య జడరూపమున మార్పుచెందుచున్నది. ఈరీతిగాఁ బ్రపంచము బ్రహ్మ, మాయామిశ్రితము. ఈశ్వరుఁడు ప్రపంచమున కుపాదానకరణమును, ముఖ్యకారణమునని స్పష్టముగాఁ బలికెను. గాని, యనంతరాద్వైతములో నీవిషయమున భిన్నభావము లుదయించినవి. వేదాంతపరిభాషననుసరించి, జగత్పరిణామకారణము మాయకాని, బ్రహ్మకాదు. ౩. వాచస్పతి బ్రహ్మయే కారణమని, మాయ సహకారియని చెప్పినాఁడు. మాయావశులైన మానవుల దృష్టిలో జడజగత్తే బ్రహ్మ; మాయయే దాని కారణము. ౪. ఇందుఁ జెప్పఁబడిన మాయ జీవులనాచ్ఛాదించునది. అందుచే జగత్తుయొక్క జడతాలక్షణమునకుఁ గేవల శుద్ధబ్రహ్మకారణ మనరాదు; కావున జడత్వమునకుఁ గారణము మాయాసహితబ్రహ్మ యని చెప్పనొప్పును. బ్రహ్మ

(౧) స్వాభిన్న కార్యజనకత్వ ముపాదానత్వమ్ |

(౨) వివరణగ్రంథ మీభావమును సమర్థించెను.

(౩) ప్రపంచస్వపరిణామి ఉపాదానమ్ మాయానబ్రహ్మేతిసిద్ధాంతః ||

(౪) వాచస్పతి మిక్రాస్తు జీవాక్రుతమాయా విషయాకృతమ్ బ్రహ్మ స్వతి వీర జాడ్యాక్రయ ప్రపంచాకారేణ వివర్తమాన తయోపాదానమ్ ఇతి మాయా సహకారిమాత్రమ్ || (యన్. యన్. యన్. ౧)

జగత్సంబంధమెట్టిదో మనము చెప్పజాలము కావున, మాయా కల్పితమగు జగత్తునకు బ్రహ్మ మాధారమని చెప్పవలెను. ఈ భావమును, పదార్థతత్త్వవిగ్నేయము ప్రకటించినది. ౧. సిద్ధాంత ముక్తావలీకర బ్రహ్మకు లోకముతో నెట్టిసంబంధమును జెప్పట కిష్టపడక, మాయ యే జగత్కారణమని పలికెను. సంక్షేకశారీరిక గ్రంథకర్త జగదుపాదానకారణము బ్రహ్మమేయనియు బ్రహ్మ మేకైకసత్యమైయుండగాఁ గారణాంతరమును జెప్పటకు వీలులేద నియు నిర్ణయించెను. నిర్గుణబ్రహ్మకెట్టి గుణసంబంధమును జెప్పట కిష్టములేనివారు మాయాన్వితమగు బ్రహ్మయనఁగా నీశ్వరుడే జగత్కారణమనిరి. ౨. బ్రహ్మ కుపాదానకారణము తటస్థగుణము మాత్రమే. ప్రపంచముగామారు కారణస్వరూ పము మాయయనియు, ౩. బ్రహ్మపంచమున కాధారభూతమైనది మాయోపాధిగతమైన యీశ్వరుడనియు విద్యారణ్యునభిప్రాయము. ౪. బ్రహ్మస్థూలప్రపంచ మీశ్వరమాయాసంజాత మనియు, బుద్ధిందియూదులతోఁ గూడిన నూత్నప్రపంచ

(౧) ప్రపంచే ఉభయోరపి మయా బ్రహ్మణో రుపాదానత్వమ్ తత్ప్రపంచతయా మాయయా, ఉపాదానత్వమ్; అధిష్ఠానతయాచ బ్రహ్మణ ఉపాదానత్వమ్॥ బ్రహ్మవివర్తమాన తయా అవిద్యాపరిణామమానతయా ఉపాదానమ్ (S. L. S. ౧)

(౨) శంభా॥ ౧,౧,౨౦; ౧,౨,౧ పై నాధారపడిన వివరణము.

(౩) పరిణా మ్యుపాదానతా

(౪) వివర్తో పాదానత, మాయోపహిత చైతన్యలక్షణ మనఁ బడెను.

మీశ్వరుని మాయాసాహాయ్యముతోఁ గూడిన జీవసంజాత మనియుఁ గొందరు తలపోసిరి. (గీ. సూక్ష్మప్రపంచ మవిద్యా శక్తివలన నుద్భవించుననియు, నీశ్వరుని మాయాసహకార మవసరములేదనియు, నీశ్వరమాయచే భూతప్రపంచ మేర్పడు ననియు మఱికొందరు భావించిరి. ఈ రెండుదృక్పథముల నుండియు ననగా బాహ్యభ్యంతరములనుండి చూచినచో బాహ్యప్రపంచమున కాధారముగా బ్రహ్మయును, నాంతరంగిక బ్రపంచమున కాత్మయు నని చెప్పవచ్చును. ఇందియగోచరము సర్వప్రవృత్తి సాధనమునైన వ్యావహారిక ప్రపంచమున కుపాదానకారణము పరమార్థమై యుండఁగా, స్వప్న మిధ్యావ్రపంచ మున కుపాదానకారణము జీవాత్మయైయున్నది. ప్రపంచ మంతయు జీవునివలననే జనించున దనుట కెవ్వరు నంగీకరింప కున్నను, తృణ బ్రహ్మపర్యంతము గల సర్వవస్తు సమన్విత ప్రపంచ క్రమమునకు జీవాత్మయే ఉపాదాన కారణమని విశ్వసించువారును గలరు. ౧.

౨౮-ఈశ్వరుని మిథ్యాత్వ లక్షణము.

బ్రహ్మమును దర్శింపు మూసలలోఁ బోసినచో మనకు వ్యావహారిక జగత్తుగాఁ గన్పట్టునన్నను, లేక దానినే యీశ్వ

(గీ) వియదాది ప్రపంచ ఈశ్వరసృష్టమాయాపరిణామఇతి; తత్త్ర ఈశ్వరఉపాదానమ్; అంతఃకరణాదికంతు, ఈశ్వరాశ్రిత మాయాపరిణామ మహాభూతో పసృష్టజీవా విద్యాకృతభూతనూత్నకార్యమితి, తతోభియో రుపాదానత్వమ్॥

(౧) వీరివాదము నప్పుడుదీక్షితు లిట్లు నుడివెను. “జీవ ఏవ స్వప్న ద్రవ్యవత్ స్వస్మి న్నీశ్వరాది సర్వకల్పక త్వేన సర్వకారణమితికేచిత్”

రుడన్నను భేదములేదు. ఈశ్వరుడు సర్వస్వరూపుడు; సర్వ మాతనియందే యున్నది. ప్రళయకాలమందు నూత్నరూపమున సవ్యక్తముగాను, సృష్టికాలమున వ్యక్తరూపముననుండును. అవ్యక్తబ్రహ్మకును, ప్రపంచమునకు నొక్కవైపునను, వేటొక్కవైపున నీశ్వరునకును గల సంబంధమును శంకరుడు సరిగా వివరింపలేదని డ్యూసేన్ చెప్పిన విషయ మంత సమంజసముగాలేదు. అతఁ డిట్లు చెప్పినాడు: “ఈ యవ్యక్తబ్రహ్మమునకు రెండు వ్యతిరేకరూపములున్నవి; మొదట నుపాధిగతుడైన బ్రహ్మస్వరూపముగా బాహ్యప్రపంచమును; తరువాత మన కుపాసనకు, మన బుద్ధికి సామీప్యమునకు వచ్చురీతిగా నీశ్వరస్వరూపమును గూర్చిన భావములు కలుగును. అవ్యక్త బ్రహ్మముయొక్క యీ రెండు పరస్పరవిరుద్ధములైన రూపములకు స్పష్టమైన భేదమును శంకరుడు ప్రకటింపకుండు టాశ్చర్యకరమైన విషయము. కాని యొక వాక్యము ననుసరించి, మిథ్యారూపముల కన్నిటికి నిందియగోచర రూపములే యాలంబనములను సర్థము కన్పట్టురెండును నెల్లప్పుడు కలియుచుండు కారణమువలన రెంటికీగల భేదములను శంకరుడెప్పుడును సరిగా గురించియుండలేదు.” ౧. ఒక వాక్యములో శంకరుడిట్టి భేదమును గుర్తించెనని డ్యూసేన్ ప్రకరించినాడు; ౨. కాని యది వ్యర్థమని నిరసించినాడు. బాహ్యప్రపంచ మంతయు బ్రహ్మమిథ్యారూపమే. బాహ్యరూపదృష్టితోఁ జూచిన

(౧) డ్యూసేన్. సిస్టమ్ ఆఫ్ శేదాంత. పు॥ ౨౦౧-౨౦౬.

(౨) శం॥ భా॥ 3॥ ౨, ౨౧.

పుడు బ్రహ్మయే యీశ్వరుడగును. మగధ విదేహరాజ్యము లొకే ప్రపంచములోనివైనట్లే, యీశ్వరుడును, జీవాత్మలు నొకే పూర్ణవస్తువైన బ్రహ్మకుఁ జెందినవే. 3. నిర్గుణబ్రహ్మ సగుణబ్రహ్మయైనచో నప్పుడు మన కీశ్వర, జీవ, ప్రపంచ ప్రాయముకలుగును.

నిర్గుణమైన పరమాత్మ తత్వమునుండి, ప్రపంచోత్పత్తి కలిగినదని చెప్పవలసిన సిద్ధాంతరూపమగు తత్వశాస్త్రము, పూర్వఖండమందైనను, వశ్చిమఖండమందైనను ప్రకృత్యా విష్కరణమున నొక మాయానూత్రిమువంటి దవసరమని యంగీకరింపక తప్పనిసరియైనది. ఐరోపావిజ్ఞానములో జగదతీతమైన యేకత్వదర్శనము వినా నిజమైన బాహ్యవస్తుస్థితిలేదని క్యాంటు తత్వవేత్త నిర్ణయించియు నాతఁడీ నిర్ణయమును గేవల సిద్ధాంత మాత్రముగానే భావించెనుగాని, వాస్తవికప్రపంచ మంతటికది యాధారభూతమని నిశ్చయింపలేకపోయెను. ఏకస్వరూపము నిందియాతీతమునగు పరమార్థమునకు, వస్తువుల స్వస్వరూప సంబంధమును గల్పించి, యాతఁడు తన తత్వనిర్మాణములో హేతువిరుద్ధమగు నొకయంశమును జొప్పించెను. అనుభవ మంతయు నొకవిషయకి సంభందించినదేయను కేంద్రసత్యమును ఫిక్టే క్యాంటునుండి స్వీకరించి దానినిఁ బెంపొందింప యత్నించెను. విషయవికాసముచే విషయములో నన్యవదార్థమెద్దియుఁ బ్రవేశింపదనియు, నన్నిదశలలోని వికాసము నాంతరంగికమే యనియు నాతని యభిప్రాయము. నిర్గుణ సత్యమాత్మావిష్క-

రణకార్యములోఁ దనకు భిన్నమైవదాని నూహించుచు ఆత్మ
యనాత్మరూపమునఁగాని స్వీయావిష్కృతి నొందఁజాలదు. ఆత్మ
యందే యీ యనాత్మబీజమున్నది క్రమముగాఁబరమాత్మయే,
తన రూపాంతరములైన భిన్నజీవాత్మలుగా గోచరించు
చున్నది అందుచే, ఫిక్టేషనునగుచి, యాత్మ తన ప్రకృతి నెఱుఁ
గుట కనాత్మ నష్టగా బెట్టుకొనవలెను. శుద్ధచైతన్య మాత్మ
సంకోచ మొనర్చుకొనియే భిన్నరూపములగుట కవకాశమున్నది.
అట్లే, మన యీశ్వరభావము ననుసరించి, నిర్గుణబ్రహ్మముఁ
ప్రకృతియు, మాయాశక్తియు నవసరములై యున్నవి.

మానవదృక్పథముచుండి చూచినచో, బరిణామప్రపంచ
మునకు హేతువును జూపవలసియున్నది. మార్పులేని బ్రహ్మ
దీనికిఁ గారణముకాఁజాలదు. బ్రహ్మ మారినచో బ్రహ్మయే
కాఁజాలదు. బ్రహ్మ కెన్నడును మార్పులేనిచో మనకు గోచ
రించు పరిణామమున కర్థము చెప్పవలెను. పరిణామజగత్తున
కచేతనప్రకృతి కారణము కాఁజాలదు. బ్రహ్మ సద్రూపము.
పరిణామమే ప్రకృతి, అద్వితీయబ్రహ్మతో సమానస్థానమును
ప్రకృతి కిచ్చుటవలన మనము బ్రహ్మపరిపూర్ణతకు లోపము
నాపాదించుచున్నాము. కాని బ్రహ్మేతరమగు రెండవవస్తువును
మన మూహించకున్నచో జగత్కారణమును జెప్పట దుస్సర
మగును. కావున నొక్కటేయుపాయమున్నది; సద్రూపమును
బరిణామమును రెంటినిఁ దనలోఁ గలిగిన సగుణబ్రహ్మము లేక
యీశ్వరుని మన మంగీకరింపవలెను. భావాతీతమగు నిర్గుణబ్రహ్మ
సంకల్పముచే సగుణమయ్యెను. మూలమున నేకమగుపదార్థము

బహిర్గతమై, సృష్టిరూపముదాల్చెను. స్వచ్ఛము, నేకముస్వయం సంపూర్ణమునగు నిర్గుణబ్రహ్మ సర్వవస్తువులను దనకుబంధించు కొని, వానికిఁ బరస్పరానుబంధమును గలుగఁజేసిన యీశ్వర రూపమును దాల్చెను బ్రహ్మము విషయీ విషయములకు రెంటికీ నతీతము. ఒక విషయసంబంధముగల విషయిగా బ్రహ్మము మారినపు డీశ్వరుఁడగును; ఈశ్వరుఁ డనేకత్వములో నేకత్వ రూపము. ఈశ్వరుని శక్తివలనఁ బ్రకృతి, ప్రపంచము సంతను బరిణమింపఁజేయును. ప్రకృతి లేక విషయమునకు స్వతంత్రస్థితి గాని, యర్థముకాని లేదు. అది యచేతనమగుటచే నచేతన మగు శక్తి సాయములేనిదే దేని నుత్పాదించఁజాలదు. అది కేవల విషయికితరమైనది; ప్రపంచ మీశ్వరుని కన్యమైనది; ఈశ్వరుఁడు బ్రహ్మయొక్కయుఁ బ్రకృతియొక్కయు మిశ్రమ రూపము. ఈశ్వరుఁడు శుద్ధచైతన్యముకాదు; స్వీయజ్ఞానముగల వ్యక్తిత్వము. “అతఁడు సంకల్పించెను; నే ననేకమగుదును; నేను సృజింతును.” ౧. జ్ఞానము, స్వీయజ్ఞానము, వ్యక్తిత్వము విషయము లున్న నే సాధ్యములగును. సర్వజ్ఞత యీశ్వరలక్షణము; అది యెట్లు సాధ్యమో భిన్నవిధములఁ జెప్పఁబడెను. ౨.

(౧) ఛా॥ ఉ॥ ౬, ౨, ౩; ఐత, ఉ, ౧, ౧, ౧; ప్రశ్న. ఉ॥ ౬, ౩, ౪; ముండక ౧, ౧, ౯.

(౨) సర్వజీవమానసిక మాక్షువాసనలతో నిండియుండు మాయయే యీశ్వరోపాధియని భారతీతీర్థుఁడు వాదించెను. ప్రకటార్థ గ్రంథకర్త యీ భావము సంగీకరించి, కాలత్రయమానందుఁ బ్రపంచమంతో నుండునది మాయ యనియు, దానిసాయమున నీశ్వరునకు సర్వజ్ఞత్వ మున్నదనియు వచించెను. తత్త్వకుద్ధికర్త, యీశ్వరుని కెల్లపుడు ప్రత్యక్షజ్ఞాన మవసరములేదనియు,

జ్ఞానము బ్రహ్మస్వభావము. అది యొక తెలియవలయు విషయ సంబంధమైనపు డొక కార్యరూపము నొందును. అట్టి విషయమునకు సంబంధించిన బ్రహ్మ, విజ్ఞాతయగును. అనగా జ్ఞానస్వరూపియగు బ్రహ్మ జ్ఞేయవిషయ మెరుసైనచో జ్ఞాతయగును. అనాత్మ వ్యక్తిత్వముతో నవినాభావసంబధముగల లక్షణమని తలచిన రామానుజునితోడను హేగెల్తోడను శంకరుఁ డేకీభవించును. కాని వ్యక్తి తల ముతమరూపమని వారు నిశ్చయింపఁగా, ననాత్మసంబంధమున్నంతవరకు మనము వ్యావహారికజగత్తులో నుంటిమని శంకరుఁడు ఘోషించినాఁడు. ఈభేదము సతీకృమించినగాని పరమార్థసిద్ధి లేదు. శుద్ధ సత్తారూపము సంబంధ సత్తాయైనపుడు, మొదటిసంబంధ మన వ్యస్తువుతోడనే యుండును. సత్తులకు భిన్నమైన దసత్తే. ౨. ఈశ్వరుఁడనగాఁ దమస్సులోనుండి ప్రకాశించు నవిచ్ఛిన్న జ్యోతిస్స్వరూపమైన బ్రహ్మకు భిన్నుఁడే. ఆతఁడు ప్రళయ

తవర్తమానప్రపంచ మాతనికిఁ బ్రత్యక్ష జ్ఞానవిషయమైనను, పూర్వప్రపంచ స్ఫుటి, భవిష్యత్ ప్రపంచ స్వరూపజ్ఞానము పరోక్షముగ నుడవచ్చు ననియుఁ జెప్పినాఁడు. కామాదీగ్రంథకర్త, యీశ్వరుఁడు బ్రహ్మలక్షణములను గలిగి, సర్వవిషయములను బ్రకాశింపఁజేయుననెను. చూఃశం||భా||౧,౨,౩ సిద్ధాంతలేఖము.

(౧) ఇది వాచ స్పటిభావము నైయున్నది.

(౨) పోల్చు: “ఈశ్వర జ్యోతి తమస్సులోఁ బ్రకాశించుచున్నది.” (సెయింట్ జాన్. ౧, ౧) దీని వైవాఖ్య నిట్లు బిషప్ వెస్టుకాట్ వ్రాసెను: “తేజస్సుతోఁబాటాకస్మికముగా నంధకారమును గోచరించును.” (ది గాస్పెల్ ఎక్కార్డింగు టు సెయింట్ జాన్. పు|| ౧)

వాతావరణములోఁ గ్రమముననుస్థాపించు సత్యస్వరూపి; జలోఁ పరిభాగమున నాసీనుడై ధ్యానగతుడైన స్వరూపమును. 3. అంధకారము కాంతినిఁ గప్పివేసి, సర్వము నాక్రమింపఁజూచుటయు, దానిని దిగమింగివేయుటకై ఈశ్వరజ్యోతి సదాయత్వించుచుండుటయు జరుగుచున్నది. బ్రహ్మమునకు నంధకారమునకును, నీశ్వరునకు నంధకారమునకు సహజవైరమున్నను. చివరకీశ్వరజ్యోతియే జయించును. బ్రహ్మకును జగత్తునకు మధ్యవర్తియై, రెంటిస్వభావములను గలిగియుండువాడే యీశ్వరుడు. ఆతఁడు బ్రహ్మతో నొకఁడయ్యు, విషయజగత్సంబంధముగలవాడు. సృష్టికే బూర్వమేకూడ సగుణబ్రహ్మయగు నీశ్వరునకు విషయమున్నది. ఆవిషయము “నామరూపములు; అవి యాత్మరూపములును గా వనాత్మరూపములును గావు; అవి పరిణతినందలేదు కాని పొందయత్నించుచున్నవి”ని శంకరుడు చెప్పినాడు. ౪. ఇచట మనకుఁ బరమాత్మ ‘అహం’ రూపమై ‘యహంభావ విరోధమైనదానిని విషయముగాఁ దలఁచుచున్నది. మార్పును, ప్రవృత్తియు లేకుండు టీశ్వరలక్షణము లెన్నఁడును గాఁజాలవు. వ్యావహారికముగా సత్యస్వరూపియై యాతఁడు నిత్యప్రవృత్తిపరుడై తన స్వరూపనష్టమును వున్నాభమును బొందుచుఁ బ్రపంచమునఁ బ్రవేశించి తిరిగి స్వస్థితిఁగాంచుచునుండకతప్పదు. ఏమియుఁజేయక, ప్రపంచము

(3) చూ॥ ఉపోద్ఘాతము శం॥ గీ॥ భా॥

(౪) శం॥ భా॥ ౧, ౧, గీ “అనిర్వచనీయే, నావరూపే, అవ్యాకృతే, వ్యాచిక్షీతే.

నకు దూరస్థుడై, తటస్థుడైనవాడీశ్వరుడుగాఁజాలడు; ప్రేమ నిలయుఁ డనలే కాఁజాలడు. ప్రేమ, దాని విషయజీవితమందే జీవించుచు, దుష్కృతపాపాచరణములను విడిచి, సుఖదుఃఖభాగస్వామియగుటే లక్షణము. శంకరుని దృష్టిలోను, పెక్కు రితర తత్వజ్ఞుల దృష్టియందును, స్వీయ వ్యతిరేకరూపమై, విషయ విరహితమై, దానితోఁ దన యేకత్వమును బ్రకటింపని స్వీయ జ్ఞానముగల వ్యక్తిత్వ మసంభవము. స్వీయజ్ఞానముగలవ్యక్తి తన విషయములమూలముననే జీవించుట, సంచరించుట, స్థితిగలిగి యుండుటయు జరుగును; కాని, తన విషయవైషమ్యము లంటనిదై యున్నదని నిరూపించు టవసరమేకాని సమర్థింప శక్యముకాదు. ప్రకృతిలోని సంఘటనములు, జీవులలోని మార్పులు నీశ్వరునిలోఁ గూడ మార్పులు కలిగింపక మానవు. ఈశ్వరోపాధి లేక శరీరమగు ప్రకృతియందు జీవవ్యాపారము లనేక వికారములను గలిగించునని వేదాంత పరిభాష నిస్సంశయముగా నంగీకరించుచున్నది, (1). జగదుత్పత్తి లయములీశ్వరునకు మార్పుగలదనియు, వృద్ధిక్షయము లున్నవ నియు నూచించుచున్నవి. సృష్టిలయము లీశ్వరజీవితములో యథార్థసంచలనములైనంతవరకు నీశ్వరుడు కాలాతీతుఁడుగాక కాలవశంవదుఁడేయనియు, సృష్టిలయములు వ్యావహారికజగత్తు

(1) సృజ్యమానప్రాణి కర్మవశేన పరమేశ్వరోపాధి భూతమాయా యామ్ వృత్తి విశేషా ఇదమ్ ఇదానీమ్ సృష్టవ్యమ్, ఇదమిదానీమ్ పాలయిత వ్యమ్, ఇదమిదానీమ్ సంహర్తవ్యమ్, ఇత్యాద్యాకారాజాయంతే. తానాం చవృత్తీనామ్ సాదిత్వాత్ తత్ప్రతిబింబిత చైతన్యవహినాదీత్యుచ్యతే. (1)

నకుఁజెందినవైనట్లే, యీశ్వరుఁడును జెందుననియుఁ జెప్పవలెను. మనమొక పరివర్తన నియతి నుపయోగించి, దానికొక పరివర్తన శూన్యమగు నిర్వికారమైన యాధారము కావలసిరాగా, నీశ్వర తత్వ మట్టిదేయనుచున్నాము; పరివర్తనమంతయు నీశ్వరుని దేహమునకున్నదియని వాదించుము. ౧. ఈశ్వరుఁ డవ్యక్తమగు నొక సూక్ష్మదేహమును ధరించెను; తదంతర్గతమగునామరూప బీజక్షేత్ర మీశ్వర కర్మభూమియైనది; కాని యిది యాతని సంకల్పము ననుసరించి కల్పించుకొనిన సంకుచితరూపమే. ౨. ఈశ్వరునితో సమాననిత్యతగల రూపములేని పదార్థము నంగీకరించుటచే నీశ్వరు నవిచ్ఛిన్నతకు లోపము నాపాదించును. ఈలోపము స్వగతమైనదేకాని బాహ్యవధిపరికల్పితమనుటవలన నెట్టిప్రయోజనమునులేదు.

సగుణబ్రహ్మము పరివర్తనశీలము గలదైనను, దాని యంతర్గతమై ప్రధానాంశముల కేకత్వము నిలిచియుండుననియు బరివర్తనములు తటస్థలక్షణములనియుఁ జెప్పఁబడెను. నానా రూపములుగా నాత్మావిష్కృతి నొందుటచే నీశ్వరుని యేకత్వము భంగపడదు. ౩. “ఐంద్రిజాలికునకుఁ దాను సృజించిన

(౧) శం॥భా॥ ౨, ౧, ౪, దక్షిణామూర్తిస్తోత్రమందిట్లు చెప్పఁబడెను. “చరాచర జగత్తులోనిజంతయు, భూజలాగ్ని వాయుతేజోఽకాశ సూర్య చంద్రులును, జీవమును గలిసి యీశ్వరు నప్రాకరూపము. ఈశ్వరేతరమైనది మరెద్దియునులేదు.”

(౨) అవ్యాకృతమ్ నామరూపబీజశక్తిరూపమ్ భూతసూక్ష్మమ్, ఈశ్వరాశ్రయమ్, తస్యై వోపాధిభూతమ్ (శం॥భా॥ ౧, ౨, ౨౨)

(౩) ఛాం॥ఉ॥౮, ౧౪, ౧; ౬, ౩, ౨; తై ఆరణ్యకమ్॥౩, ౧౨, ౭; శ్వే॥ఉ॥౬, ౧౨.

మాయవలన దోష మంటనట్లే, సంసారమాయ దానినిఁ గల్పించిన యీశ్వరునంటము.” (౪). శంకరుఁ డీరీతిగాఁ బరిచ్ఛిన్నవస్తు త దభావముల నీశ్వరునిలో సమన్వయించినాఁడు. సత్త్వదార్ధమును నిర్గుణాత్మపదార్ధముగా నిర్ణయించి, దానిరూపమే స్వయంవరికల్పితమగు సగుణాత్మత్వమని హేతువిరుద్ధముగా నిశ్చయించిన స్పెష్సోజాకుఁగల యాక్షేపణ శంకరున కనువర్తింపదు. పరిచ్ఛిన్నోపాధి లక్షణముల నన్నిటినిఁ దిరస్కరించినచో నొక సద్రూప భావాస్తిత్వమే మనకు లభించునని యాతనికిభాగుగాఁ దెలియును. మనము తర్కపద్ధతుల నుపయోగించినంతకాలము పరమసత్యము మనకు నిర్గుణబ్రహ్మముకాక, సగుణబ్రహ్మరూపియగు నీశ్వరుఁడే యనియు, ననంతపరిణామ పరివర్తనముల కతఁడే యాధారమనియుఁ దెలియఁగలదు. కాని, శంకరుని తత్త్వ మంతటిలోను తర్కసిద్ధమగు జ్ఞానము పరిపూర్ణసత్య ప్రకటన సమర్థముకాదను నిశ్చయము విస్తరించయున్నది. అందుచే నీ సగుణబ్రహ్మ భావము, పరస్పరవిరుద్ధభావములతో నిండియుండుటచే నది పరమసత్యము కానేరదని స్పష్టము.

పరిచ్ఛిన్న ప్రపంచమున కీశ్వరుఁడు మూలకారణము నుపాదానకారణము ననునొక బుద్ధిపరికల్పితభావము. సర్వ సామాన్యమగు సగుణస్వరూపమునందు సామాన్యవిశేషవిషయము లన్నియు నేకమైయున్నవని చెప్పట సులభమేకాని నిరూ

(౪) శం||భా|| ౨, ౧, ౯. యథాస్వయంప్రసరితయా, మాయయా మయావీత్రివ్యవీకాలేషు నసంస్పృశ్యతే లవస్తుత్వాత్, ఏవమ్ పరమాత్మా లపి సంసార మాయయా నసంస్పృశ్యత ఇతి.

పించుట సాధ్యము. భిన్నత్వములో నేకత్వము, పరివర్తనములో నిత్యతయు, మన వ్యాపహారికజగత్తులోనే సహేతుకములుగా నిరూపించుట కసాధ్యమైనచో నీశ్వరుని విషయములోను నట్టిదే. శంకరుని సిద్ధాంతము యథార్థాస్తిత్వములేని భావ మాత్రైకత్వమేయను నాక్షేపణకుఁ దావిచ్చునని యాతఁడెరిగి యుండియు, నేకత్వ భిన్నత్వములకుఁ దార్కికముగా నమ న్వయ మసాధ్యమని యాతని నిశ్చయము. రెండు నెల్లకాల మున నుండఁగలవో తనకుఁ దెలియదని శంకరుని నిశ్చయము. ౧. పరిపూర్ణసగుణమూర్తియగు నీశ్వరభావము మన యనుభవ జగత్కారణ నిరూపణముకాదు; జగత్కారణమనస్వయొక్క వునరు క్రిమాత్రమే మనయనుభవములో నేకత్వము భిన్నత్వము ననగా నిత్యతయు, బరివర్తనము నను రెండంశములున్నవి. జీవులతోడను వస్తువులతోడనుగూడి, పరివర్తనము నిత్యతయుఁ గల సముచ్చయరూపమగు మన యనుభవకారణ మెట్టిదని ప్రశ్నించి, యీశ్వరుడే దానికిఁ గారణమనియు నేలన నీశ్వరునికే జీవవస్తు ప్రపంచమంగాంగిసంబంధములో ననుబద్ధమై

(౧) విశేషములతోఁ గూడిన సామాన్యముల యదార్థతాసిద్ధాంతము శంకరున కంగీకృతముకాలేదు; ఏలన నీయధార్థతావాదుల సామాన్యముల కసంతత్వము లేదు. అవి విశేషభిన్నములైన పరిచ్ఛిన్న విషయవర్గములకుఁ జెందినవి; ఈశ్వరుఁడుకూడ నిట్టి సామాన్యస్వరూపియైయైనచో, నాతఁడును పరిచ్ఛిన్నుడే కావున ననేకరీతుల నాతఁ డాత్మజ్ఞానికావచ్చును. అతఁ డపరిచ్ఛిన్నుడైనచో నతని కొక భేదమున్నది; లేక శంకరునిమాటలలో నాతనికిఁ బ్రవృత్తియేయుండదు. అతని కస్తిత్వమేకాని పరిణామము లేదు; అందుచేఁ బ్రవృత్తియు లేదు.

యున్నదని బదులు చెప్పుచున్నాము, అవి యీశ్వరునికి దేహ మగుననుట హేతునిరూపణము కాజాలదు. వ్యావహారిక జగత్తుయొక్క సర్వసామాన్యలక్షణమున కాకృతిగల్పించి యీశ్వరుడనుచున్నాము. రామానుజుడును, హెగెల్ తత్త్వ జ్ఞుడును. పరమసత్యము భిన్నతాసహితమగు నేకత్వస్వరూప మనిరి. వారిద్దఱిలో హేతుబద్ధమైనదే యధార్థమైనది; ఈశ్వర జగత్తులు రెండును నిజమే. నిర్వికల్పకమగు సనుభవజ్ఞానము, వస్తుజగద్యధార్థ్యము వారి నాకర్షింపవు. సత్యస్వస్వరూపము గాదు వాగుకోరునది; బుద్ధికిస్ఫురించు సత్యస్వరూపమునే, వారుకోరుదురు; ఇందభావాంశ మిమిడియున్నది. బుద్ధివ్యాపారమంతయుఁ దనకు వ్యతిరేకాంశము లన్నిటిని లోఁగొని, వానిని ధిక్మించుటే. ఆత్మవ్యాపారమంతయు వ్యతిరేకవిషయములతో నెడతెగని సంఘర్షణమే. నిత్యప్రవృత్తియే దైవజీవితము. తార్కికముగాఁ బ్రపంచమొక యేకసూత్రబద్ధమని తలచుట పరిపూర్ణనిర్గుణతత్త్వము యొక్క అనంతభిన్నరూపములుగల ప్రదర్శనమేయని భావించుటే. దీనియందలి భావలోపములనుమాత్రము మఱువరాదు.

శుక్రితులు సృష్టికృమమును వర్ణించుటకుఁ గారణము బ్రహ్మ జగదేకస్వరూపమును నిరూపించుటకే, (1) ప్రపంచము దేవులస్వరూపముగాక, వేరుపదార్థముగా దాని నీశ్వరుడు కల్పించినచో, నీశ్వరునకుఁ బ్రయోజనమేదియో యున్నదను

దోషము నారోపింపవచ్చును. అనగా నాతఁ డీశ్వరుఁడు కాఁ జాలఁడు. కర్మనూత్రము ననుసరించి యాతఁడు సృజించెనందు మా, యాతని స్వాతంత్ర్యమునకానూత్ర మాటంక మేయగును. ఫిక్సేతత్వజ్ఞుఁడు చెప్పిన ఆత్మస్వభావమునుగూర్చి మనయు ప్పసంగించియుంటిమి; తాను విచ్చిన్నమై, యొక యవరోధము నెదుర్కొని, ఆత్మ స్వీయజ్ఞానమునుబొందుచున్నది. అట్టియాత్మ తాను కారణము నాధారమునగు నన్యపదార్థముపై నాధార పడినదగును. అట్టియాత్మ సృష్టికిఁ బూర్వమందును, పరమందు నుండఁజాలదు. అనాత్మను మనము నిర్మూలించగలిగినచో చానితో నాత్మనిర్మూలనముకూడవగును. ఈసందర్భము లల్ప ముగా ఫిక్సే దృష్టికానుటవలననే. “విషయీవిషయములుగాక రెంటికి మూలాధారమగు” సత్యమునుగూర్చినభావ మాతనికి స్ఫురించినది. ఫిక్సేదృష్టి కస్పష్టమైన యీవిషయము శంకరుని దృష్టిలో నువిస్పష్టమై, విషయీవిషయభేదములు తర్కవిష యములనియు, బరమార్థము తర్కమున కతీతమైనదనియు విశ దమయ్యెను. పరమాత్మ జ్ఞానాధిపతియుఁగాదు, జ్ఞానవిషయ మునుగాదు; పరమాత్మయేజ్ఞానము. ఈశ్వరభావమునకు బా హ్యవ్యక్తికరణమే ప్రపంచమై, యది యీశ్వరుని కెల్లప్పుడు నాత్మజ్ఞానముండుట కనుకూలముగా చానివిషయమై యుండె నన్నచో నట్టి యీశ్వరుఁడు సగుణుఁడేకాని నిర్గుణుఁడు కాఁ

(2) శం||భా|| 2, 2, 32.

(3) మామోషాధిః జగద్యోనిః సర్వజ్ఞత్వాదివిక్షణః

(వాక్యవృత్తి పు. రగ)

జాలఁడు, ఏలన, “పరమాత్మ, ముకురములోఁ దన ముఖమును జూచుకొనుటకుఁగాని, పంజరములోని యుడుతవలె పరిభ్రమించుటకుఁగాని యాత్మ పరిపూర్ణతాస్థితికై పూనుకొనలేదు”. ౧. ఒక్కమాటలోఁ బ్రపంచకారణములలో వ్యక్తిత్వ ముత్తమ ప్రమాణముకాదు. ప్లాటినస్ చెప్పినాఁడు: “స్వీయజ్ఞానము, స్వీయవైచక్షణ్యముగల దేదియైనను మూలరూపముగాదు”. ౨. కావున నిర్గుణబ్రహ్మ యీశ్వరాతీతమై, స్వగతభేదరహితమై, విషయావిషయములనవిచ్ఛిన్నమగు తన శుద్ధపరిపూర్ణచైతన్యమున బంధించియున్నదని చెప్పవలెను.

అనుభవజ్ఞానలభ్యమగు నిర్గుణబ్రహ్మకును, బుద్ధిగమ్యమగు సగుణబ్రహ్మకును భేదమున్నది. నిర్గుణబ్రహ్మ తర్కరీతుల కితీతుఁడు; సగుణబ్రహ్మ రూపములో భిన్నతయుఁ దదతికృమణమును మేళవించియున్నది. తార్కికబుద్ధికి నిర్గుణబ్రహ్మ స్వరూపములో, నన్నిరంగులు నేకవర్ణమైన చీకటివలె గోచరించును పరిచ్ఛిన్నజగత్తున కర్థము నిర్గుణబ్రహ్మసంబంధములోఁ జెప్పవలెనన్నచో, బరిచ్ఛిన్నతనందుఁ బ్రవేశపెట్టవలసియుండును. శుద్ధజగత్తు మనము బుద్ధిచే భావించుమా, అసత్తును భావించినవార మగుదుము; రెంటిసంపర్కమువలనఁ బరిణామ జగత్తు జనించును. సరిగాఁ జెప్పచో నీశ్వరుఁడును బరిణామవశుఁడగును. సదసద్వైరుధ్య మాత్రనియం దంతర్నిహితమగును. ఈశ్వ

(౧) సత్యము; తదాభాసము, పు, ౧, ౨, ౨

(౨) వీన్నీడు; 3, ౧, 3, మెక్ కెన్నాన్ ఇ టి వాల్క్యము ౨, పు ౧౪౧

మఁడే పుట్టుకకలవాఁడు కాకపోవచ్చునుగాని, తన స్వరూపము నాతఁ డసంతపరిణామకృమముచే వ్యక్తీకరించును. సదసత్తు లేక పరమార్థ భిన్నరూపములే; వస్తువు తచ్చాయారూపములు, అనిర్వాచ్యమైన నిర్గుణబ్రహ్మకును, సర్వవ్యావహారికానుభవ విషయములలోనంతర్వర్తియై, యేకీకరణమొనర్చు సగుణబ్రహ్మ మునకును మధ్యమందొక యవిలంఘ్యమగు భిన్నముంచినాఁడని శంకరునివిమర్శించువారలకు, రెంటియొక్కదృక్పథములనుగూర్చిన సంశయజ్ఞానమే కారణము. బుద్ధి పరికల్పితజ్ఞానము విషయా విషయభేదము నెన్నఁ డతిక్రమింపఁజాలదు. అందుచే సగుణ బ్రహ్మమే యిట్టి జ్ఞానమున కుపలబ్ధరూపము. ఏని కతీతమై నిర్గుణబ్రహ్మయున్నది.

౨౯-జగన్విధ్యాత్వము.

బ్రహ్మయు జగత్తును, ననఁగా నేకత్వము ననేకత్వమును రెండును సత్యములుగాఁజాలవు. “ఏకత్వ బహూత్వములు రెండును సత్యమైనచో లాకికప్రవృత్తి పరుడైనవాఁ డసత్యగతుఁ డయ్యెనని మనము చెప్పటకు వీలులేదు..... జ్ఞానమువలన మోక్షముచేకూరునని చెప్పరాదు; మఱియు నేకత్వజ్ఞానముచే ననేకత్వజ్ఞానము నతిక్రమింపలేము.” (౧). వాస్తవికతా ప్రమాణములఁ బట్టి పరిశీలింపఁగా వ్యావహారిక జగత్తు మిథ్యాలక్షణయు క్తమని తెలియఁగలదు. విశేషాంశములు, సంఘటనలు విషయములై యొక తెలిసికొను విషయకి సంబంధించియున్నవి.

జ్ఞానవిషయ మేదైనను సత్వరమైనది. 2. అర్థము దాని మిథ్యా
రూపమునకుఁ గల భేదమే విషయమునకుఁ గల భేద
మునకును సరిపోవునని శంకరుని వాదము. దృష్టవిషయము
లన్నియు సత్యములు; దృష్టయు సదృష్టము నగునాత్మ సత్య
మైనది. 3. జాగ్రద్విషయములను స్వప్న విషయములతోఁ
బోల్చుచో, విజ్ఞానమునకు విషయములుగా రెండు సత్య
ములే. 4. సత్యమవిరోధమైనది; ప్రపంచము విరోధరహితము.
దేశకాలనిమిత్త కల్పితమగు ప్రపంచము స్వయంసంపూర్ణము
కాదు. పరిచ్ఛిన్న జగత్సమస్యలను బరిష్కరించుటకు సమర్థ
మైన నూత్ర మాజగత్తులో నేదియునులేదు. సర్వవ్యవహారజగ
దనుభవ రూపములగు దేశకాల నిమిత్తములు పరమప్రమాణ
ములుగావు. సత్యము వీనిచే నాచ్ఛాదితమైనది. మనము దేశ
కాలనిమిత్త విషయముల సతికృమించినచో నానాత్వభూయిష్ట
మగు ప్రపంచ మేకరూపము నొందునని చెప్పబడెను. 5. దేశ
కాలనిమిత్తములను 'మూసల'లోఁ బోసిన మన యనుభవము
సత్యముకాదు. సత్యము సార్వకాలికము. 6. అది పూర్వ

(2) యద్వత్కమ్ తన్న శ్యమ్॥

(3) పోల్చు: "కనపడువస్తువు లనిత్యములు; కనపడనివే నిత్యములు"

(4) దృశ్యత్వ మసత్యమ్ చ అవిశిష్టముభయత్ర॥ (శంభాగౌడపా
దకారిక. 2, 4.)

(5) పోల్చు: "అస్తిభాతిపీయమ్ రూపమ్ నామచే దంశపంచకమ్;
ఆద్యంత్రయం బ్రహ్మరూపమ్ జగద్రూపమ్ తతోద్వయమ్." చూ: అప్పయ
దీక్షిత సిద్ధాంతలేఖణ॥ 2.

(6) త్రైకాలికాద్య బాధిత్యమ్॥

మున్నది; వర్తమానములోనున్నది, ముందుండును. 3. యధార్థ
వస్తు వీనాఁడుండి రే పదృశ్యమగునదికాదు. వ్యావహారికజగ
త్తైలప్పుడు నుండదు కావున యధార్థముకాదు. యధార్థదృష్టి
కయధార్థమైన జగత్తు గోచరించదు. అందుచే యధార్థజ్ఞానము
వలనఁ బరిహార్యమగు జగము నిజముకాదని చెప్పబడెను. ౪.
పరమైనసత్య మపరమైనదాని ససత్యమొనర్చును. లోకములోని
విషయములకు మార్పుగలదు. అవి స్థిరవస్తువులుగాక, నిత్యము
మారుచున్నవి. ఏది మారునో యదెన్నడు మారని
నిత్యవస్తువు కాఁజాలదు. శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు: “నిత్యమగు
నెద్దానికి నాదియుండదు; ఆదిగల దేదియు నిత్యముగాదు.” ౫.
మారుచుండు వస్తువులెవ్వియు మనకు సంతృప్తి నీయఁజాలవు;
ఎన్నడుమార్పులేనిదే సత్యమైనది. ౧. నిజమైనదెన్నఁడును

(3) కాలత్రయసత్తాఃత్వే || పోల్సు: విష్ణుపురాణము; “యత్తుకాలాంత
రేకాపినాన్య సంజ్ఞాముపైతివై, పరిణామాదిసంభూతమ్ తద్వస్తు” (౨, ౧౩,
౯౫.) పోల్సు: క్రిస్టియన్ లిటర్చీ; “మొదట నెట్లుండెనో, యిప్పుడు నట్లే
యెన్నటికి ఎట్లేయుండఁగలదు; జగత్తువ కంతమాలేదు”

(౪) జ్ఞానై నివర్త్యత్వమ్ || “అద్వైతసిద్ధి కలిగినంతనే, జీవాత్మ
యొక్క సంసార పరిభ్రమణమును, నీకేయని సృజనశక్తియు నదృశ్యము
లగును అవిద్యాకల్పితమగు ద్వైతప్రపంచ రూపమంతయుఁ బూర్ణజ్ఞానముచే
నివృత్తమగును” (శంభా|| 3, ౨, ౪; ఆత్మబోధ ౬, ౭.)

(౫) హినిత్యమ్ కేన చిదారభ్యతే, లోకే యదారబ్ధమ్ తదనిత్యమ్
(శంభా|| తై. ఉ. ఉపోద్ఘాతము.)

(౧) యద్విషయాబుద్ధి ర్నున్యభిచరతి తత్సత్; యద్విషయాబుద్ధి
ర్వ్యభిచరతి తదఃత్. చూ|| శంభా|| భా|| ౧, ౧, ౪; తై. ఉ|| ౨, ౧.

అష్టమాధ్యాయము శంకరాద్వైతవేదాంతము

లేకుండనుండదు. సంసారములోని దేదియైన నిజమైనదైనచో మోక్షస్థితిలోను నిజమైనదికావలెను. ఈభావముననుసరించి, పరివర్తనాత్మకజగత్తు నిజముకాదు. ప్రపంచము శుద్ధసత్తుగాని శుద్ధాసత్తుగానికాదు. శుద్ధసత్తు జగత్పరిణామములోనిది కాదు. శుద్ధాసత్తు హేతుబద్ధమైన భావమేకాదు; ఏలన నదియట్టిదైనచో శుద్ధాభావమొక వస్తువనవలసివచ్చును; సర్వవస్తవభావమొక భావమనుట మైబద్ధమగును. అభావమొక వస్తువు కాదు. మారుచున్నదే యున్నది; అది కార్యముల నుత్పత్తిచేయు చున్నది. కావున సత్తును గాదసత్తునుగాదు. ౨. ఏకశయందును జగత్తునట్లే, పరిణామహీనము కాజాలదు. పరిపూర్ణత నందుటకై నిత్యమును కృషిచేయు ప్రవృత్తిగలదే ప్రపంచము; కాని పరిపూర్ణత దానికెన్నడును సిద్ధించదు. సృష్టి కందరానిదై యేదోయున్నదని యెల్లప్పుడు స్ఫురించును. ౩. ఆత్మసిద్ధియే ప్రపంచప్రవృత్తి కవసానదశ; ౪. కాని ప్రపంచము ప్రపంచముగానుండఁగా నది సాధ్యముకాదు. ఈశ్వరజగత్సంబంధము నిత్యమైనది. సదసత్సంబంధ మన్యోన్యవిరుద్ధమైనది; సత్తు అసత్తును స్వాధీనమొనర్చుకొని సత్తుగా మార్చు

(౨) అర్థక్రియాకారి. పోల్చు: సురేశ్వరుడు: “కేవలసత్తునకు సాక్ష్యము లేదు; సత్తుతో వేరుగాఁగాని, కలిసికానియుండఁజాలదు. అందుచే సత్తే క్రియాకారి.” (వాక్యము పు. ౯౨౨.)

(౩) శం॥ భా॥ ౪, ౩, ౧౪.

(౪) శం॥ గీ॥ భా॥ ౧౮-౧౯.

కొనముత్సించును. పరిణామజగదధ్యక్షుడైన యీశ్వరునిలక్ష్యమిదియే; అసత్పదార్థమునాతఁడు జయించి, సత్పదార్థముగా నెల్లప్పుడును గావింపఁజూచును; కాని తర్క-బుద్ధి కీప్రియత్వము దుస్సాధ్యమై పరిణమించును. అంతలేని యీ సదసత్సంఘర్షణమే యీ ప్రపంచపరిణామక్రమము. సృష్ట్యాది నుండియు సంతమువరకు వెలుతురు చీకటిపై దండయాత్ర చేయుచుండులే నడచుచున్నది. చీకటిని మనము దూరదూరముగాఁ దరుమవచ్చును; చీకటి తప్పకొనునేకాని తొలఁగిపోదు. పరిచ్ఛిన్నజగత్తులో సదసత్సంబంధ మొకదానికొకటి కలియకుండునది కాదు. అది పరస్పరసంఘర్షణమే; వానిసంబంధ మన్యోన్యశతృత్వమే. ఇందే యొకటియు రెండవదిలేనిదే యుండదు. ఒకదానిలోనికొకటి యెంతగాఁ బ్రవేశించినను, వాని భేదతారతమ్యము లవినాశములైయుండుటచే, జగత్తులోని సర్వముస్థిరమై, గోచరించును. పరిణామ జగదీశ్వరుడైన దేవుని యందుఁగూడ నీ యసద్రూపమున్నది. అసద్రూపములైన లోపములను విడిచినచో సర్వవస్తు స్వస్వరూపమును దనలో నిమిడ్చికొనియున్న బ్రహ్మమే నిజమైన సద్రూపము, తద్భిన్నమైనదంతయును సత్యమే. ౧. తాను కానిదగుటకును, తన్నతికృమించి పోవుటకును యత్నించునదే సంసారప్రవృత్తి. ప్రపంచమున కస్తిత్వమును లేదు, లేకపోనులేదు; అందుచే

(౧) బ్రహ్మభిన్నమ్ సర్వమ్ మిథ్యాబ్రహ్మభిన్నత్వాత్. (శేషాంత పరిభాష.)

స్వరూప మనిర్వచనీయము.” అది సదసద్విభిన్నమైన దయ్య, రేంటిలక్షణములను గలిగియున్నది. 3. ప్లేటో వచించునట్లు, పరిచ్ఛిన్నవస్తువులన్నియు సదసద్విశ్రేణములు. ౪. పృథ్వీమానప్రపంచ వస్తువైదిగ్యమునకు సత్తే మూలకారణము కావలెను; ఏలన మతెద్దియును లేదు; కాని ప్రపంచము మాత్రము యథార్థముకాదు. అందుచే నది సత్యముయొక్క వికల్పమని చెప్పబడెను. ౫. పరిచ్ఛిన్న జగత్తంతయు బాశాంకే మాటలలో, “నిత్యానిత్య వస్తుస్వభావ మహత్తరవైరుధ్యము”. భూమ్యాకాశములు నుసియైపోవగును; మనశరీరము శీఢిలమగును; మన యింద్రియములు మార్పునొంది మన వ్యాపకములైన జీవాత్మలు చెడరిపోవచ్చును. ఇందేదియుఁ బారమార్థికముగా సత్యముకాదు. ప్రపంచస్వభావమును గూర్చి చెప్పబడిన యీలక్షణమునకే మాయయని పేరు.

3౦. మాయాసిద్ధాంతము.

అద్వైతతత్త్వమందుఁ బ్రధానలక్షణమైన మాయాసిద్ధాంతముయొక్క తాత్పర్యమును మనము సరిగా గ్రహించవలసి

(౨) తత్త్వాన్యత్యాభ్యామ్ అనిర్వచనీయా ... పోల్సు: ప్లాటినస్ ఎన్నీడు. 3, ౬, 3; మెక్ మన్నాన్ ఇ. టి. వాల్యూమ్ ౨ పు. 2౯.

(3) సదసద్విలక్షణ.

(౪) సదసదాత్మక.

(౫) సత్యాపృతే మిగురికృత్య. (శం. భా. (ఉపోద్ఘాతము.)

యున్నది. ౧. పూర్వాధ్యాయమున మనము జూచినకారణము లనుబట్టి ప్రపంచము యధార్థమైనదని యంగీకరించుటకు వీలు లేని కారణముచే మాయయని చెప్పబడెను. సత్యమగుబ్రహ్మమునకు ససత్యమగు జగత్తునకుఁగల సంబంధమెట్టిది? శంకరుని దృష్టి కీప్రశ్నయే అయ్యుక మైనదగుటచే బరిష్కారశూన్యమైనది.

౧. మాయ యనగా ఋగ్వేదమునందు దేవతలయొక్క, అందు ముఖ్యముగా వరుణేంద్రమిత్రుల అతిమానుషశక్తిగా వర్ణింపబడినది. పోర్చీస ఋగ్వేదంలో మాయ జగత్తునంతను నిలుపు శక్తియని చెప్పబడెను. (ఋ, ౩, ౩౨, ౭; ౮, ౫౩, ౩; ౧, ౧౫, ౪; ౫, ౮౫, ౫) మోసమునగా పంచసార్థములో ననురూప లక్షణమునియు వారితో దేవతలెల్లప్పుడు వైరముగల్గియుండి రనియుఁ దెలియుచున్నది. సుప్రసిద్ధమైన యొక ఋగ్వేదంలో (౨, ౪౭, ౧౯) ఇంద్రియం తన మాయాశక్తిచే ననేకరూపములుదాల్చెనని వర్ణింపబడినది:

రూపమ్ రూపమ్ ప్రతిరూపో బభూవ

తదస్యరూపమ్ ప్రతిచక్షణాయ

ఇంద్రోమాయాభిః పురురూపకాయతే

యౌకాహస్యహరయశ్శతాదశ.

“అతఁడెన్నియో రూపములలో మహింపబడెను; ఇవన్నియు నాతఁ డిరూపమేయని భావింపవలెను. అనేకరూపములలో నిందుఁడు యామా శక్తిచే సంఘరించును. వేయిగుఱ్ఱము లుపయోగింపబడెను” ఇచట మాయ యనగా ననేక విధిత్రయరూపములదాల్చు శక్తి. ఋ, ౩, ౫, ౫౩, ౨, యిట్లు న్నది: “నీవు నిడుదేహరూపముదాల్చినపుడు నీబలమును బ్రకటింపుచు మానవులలో సంఘరించినావు; ఓ ఇంద్రా! మనుజులచెప్పు నీవుచేసినయంత ములన్నియు నీమాయాశక్తితమలం. పూర్వముకాని, యిప్పుడుకాని నీకవ్వరు ను శత్రువులలేరు” ఇంద్రియచర్యలు విలాసకీడలం. ప్రశ్న ఉ, ౧, ౧౬ లో మాయ యనగా మిథ్యయను నర్థములో వాడబడెను. శ్వే, ౨, ఉ, ౪, ౧౦ భ, ౫, ౪, ౫, ౭; ౧౨-౬౧ లో నీకవ్వరునకు మాయాశక్తి కలదని వచింపబడెను.

నిర్గుణబ్రహ్మ సాక్షాత్కారసిద్ధికో బ్రహ్మ జగత్సంబంధప్రశ్నయే బయల్పడలదు; ఏలన, వివాదముల కవకాశములేని సత్యము దర్శింపఁబడినది. తార్కికముగాఁ జూచినచో, జగత్తునకు సంబంధముగల శుద్ధబ్రహ్మములేదు. వాదాంతరమందు మనము దృక్పథమును మార్పుచుండుటచే నీసమర్థబయలుదేరును. హేహాకల్పితమగు సమర్థమగు యధార్థమగు పరిష్కారముండఁ జాలదు. సంబంధము రెండుభిన్నవస్తువులకే యుండును; బ్రహ్మకును జగత్తునకును సంబంధము చెప్పవలెనన్నచో నవి భిన్నములని చెప్పవలెను; కాని ప్రచంచము బ్రహ్మేతరముకాదని యద్వైతము చెప్పుచున్నది. శంకరుఁడు కార్యకారణత్వమునకును అనన్యత్వమునకును భేదమును వివరించినాఁడు. ౧. బ్రహ్మయు జగత్తు ననన్యములు; అందుచే వానికిఁగల సంబంధసమర్థ కవకాశములేదు. బ్రహ్మధారముగలదే జగము. ౨. కాని బ్రహ్మయే జగత్తనియుఁగాదనియుఁగూడఁ జెప్పవలెను. జగత్తు బ్రహ్మయే; ఏలన బ్రహ్మేతరమేమియునులేదు; జగత్తు బ్రహ్మకాదు; ఏలన జగత్తునకుఁగల జననలయూదికములు బ్రహ్మకులేవు. బ్రహ్మ జగద్వస్తుసముచ్చయముకాదు. బ్రహ్మ జగత్తులను వేరుపరచినచో, బాహ్యమునుండి మనము వానికిఁగలుపు

౧. అతన్య కృత్స్నిత్య జగతో బ్రహ్మకార్యత్వాత్ తదనన్యత్వాత్,
(శంభా. ౨, ౧, ౨౦)

౨. దీనితో నైవోహ కారణసిద్ధాంతమునుబోల్చు; సర్వపరిచ్ఛిన్నవస్తుసముచ్చయాంతర్వర్తియగు కారణ మిశ్వరానన్నచో నది ద్రవ్యగుణసంబంధమగును.

సంబంధబంధము బలహీనముఁ కృత్రిమము నగును. బ్రహ్మ జగత్తు లొకటే; అవి సత్యము, తచ్ఛాయయువలె నున్నవి. కొన్ని యవరోధములచే నాచ్ఛాదితమైన యవిచ్ఛిన్నవస్తువే పరిచ్ఛిన్నవస్తువు. ప్రపంచము బ్రహ్మమే; ఏలన, బ్రహ్మము నెఱిగినచో, జగత్సమస్యలన్నియు సమసిపోగలవు. జగత్తు స్వయముగా యథార్థస్వరూపమని మన పరిచ్ఛిన్నమనస్సు భావించుటచే నీ సమస్యలన్నియు జనించినవి. నిర్గుణబ్రహ్మము నెఱిగినంతనే, పరిచ్ఛిన్నరూపములు నవరోధములు నదృశ్యములగును. సత్యస్వరూపమగు బ్రహ్మ పదార్థముకానిహేతువుచే జగత్తు మాయారూపమనఁదగును.

తర్కప్రమాణములవలన బ్రహ్మ జగత్సంబంధమును జెప్పట దుస్సాధ్యమని శంకరుఁడు వక్కాణించినాఁడు. “సత్తున కసత్తుతో నెన్నడు సంబంధముండదు.” (1). అవిజ్ఞాతకారణముచే నెట్లో ప్రపంచమున్నది; దానికి బ్రహ్మతోఁగల సంబంధ మని ర్వచసీయము. అట్టి సంబంధమునుగూర్చి చేసిన నిర్వచనముల నన్నిటిని దీసికొని, వానిలోపములను శంకరుఁడు ప్రదర్శించినాఁడు. అపరిచ్ఛిన్నమగు బ్రహ్మము పరిచ్ఛిన్నజగత్తును సృజించె నన్నచో, బరిచ్ఛిన్న తాదోషము బ్రహ్మకనువర్తించును. బ్రహ్మ జగత్సంబంధము కార్యకారణసంబంధము కాఁజాలదు. ఏలన, గాలగతమగు భిన్నదశారూపములకే కారణ కార్య సంబంధ మన్వయించును. (బ్రహ్మ కారణమనియు జగత్తు కార్యమనియుఁ జెప్పరాదు; ఏలన బ్రహ్మకు జగత్తునకును భేదము

చెప్పి, బ్రహ్మ నొకవస్తువుగాఁ జేసి యింకొకవస్తువుతో సంబంధముగల దానినిగా నిర్ణయించుటగును. మఱియు జగత్తు పరిచ్ఛిన్నము; అపరిచ్ఛిన్నము ననంతమునగు బ్రహ్మమెట్లు దానికిఁ గారణము కాఁగలదు? పరిచ్ఛిన్నమైన జగత్తు పరిమితము నని త్యమునైనచో నపరిచ్ఛిన్నమైన బ్రహ్మము పరిచ్ఛిన్నజగత్తున కవధియైనయెడల నదియుఁ బరిచ్ఛిన్నమైనదే యగును. అపరిచ్ఛిన్నమగు బ్రహ్మ మెట్లుపరిచ్ఛిన్నమైనదగునో దురూహ్యము. అవ్యక్తబ్రహ్మ మొక ముహూర్తమున వ్యక్తముగావలెనని నిశ్చయించునా? శంకరుఁడు గొడపాదుని యజాతివాదమును సమర్థించినాఁడు. ప్రపంచ ముదయించనేలేదు; ఉదయించినట్లు మన దృష్టిదోషముచే గోచరించును. ప్రపంచము బ్రహ్మ కనస్వము నవ్యతిరిక్తమునై యున్నది. “ఆకాశముతో నారంభమైన వ్యక్త ప్రపంచము కార్యము; పరబ్రహ్మము కారణము. పరమస్వస్వరూపమైన యీ కారణముతోఁ గార్య మేకము; ఏలనఁ గార్యమునకు భిన్నమగు నస్తిత్వములేదు.” ౧. అది యేకత్వరూపము; లేక వ్యావహారికభాషలో నిత్యసాహచర్యము; అంతే కాని కాలాంతర సన్ని వేశముకాదు; కాలాంతర్గతమైన విషయములకే క్రమమును గూర్చునది కారణశక్తి. ప్రపంచము యొక్క మూలాత్మస్వరూపమే బ్రహ్మము. ప్రపంచముబ్రహ్మమునకు వేరై గోచరించినచో, మనకుగోచరించునది నిజస్వరూ

కార్యమాకాశాదికమ్ బహుప్రపంచమ్ జగత్, కారణమ్ పరబ్రహ్మ తస్మాత్కారణ త్వరమార్థతోఽనన్యత్వమ్ వ్యతిరేకేణాభావః కార్యస్యావగమ్యతే॥ (శం॥భా॥ ౨, ౧, ౧౮.)

పముకాదని చెప్పవలెను. ౨. పరబ్రహ్మమునకుఁ బ్రవృత్తియు నుండదు. ఏలనఁ బ్రవృత్తి పొందవలసిన లక్ష్యమో, సిద్ధియో లేకుండ నుండదు. పరమాత్మ పరిచ్ఛిన్న జగన్మూలమున వ్యక్త మగుచున్న దన్నచో, పరిచ్ఛిన్నమైన దపరిచ్ఛిన్నమైన దానిని వ్యక్తీకరింపఁజాలదని శంకరుఁడు సమాధానమిచ్చును. ప్రపంచ మున్నను లేకున్నను, బ్రహ్మ మెల్లప్పుడు సూర్యునివలెఁ బ్రకాశించుచునేయున్నది. కొన్ని వేళల మనము రవికిరణములను దర్శింపకున్నచో నాదోషము రవికేఁజెందదు. బ్రహ్మము స్వస్వ రూపస్థితమై యెల్లప్పుడు నుండును. బ్రహ్మమునకు, బ్రహ్మ యొక్క వ్యక్తరూపమునకును భేదమును జెప్పఁజాలము. రెండు నొకటే. బీజవృక్షన్యాయ మిచట సరిపడదు; ఏలన నవి కాలదశ లకుఁజెందిన పరిణామరీతులు. కాలప్రమాణములను కాలాతీత మగు బ్రహ్మ కారోపించుటచే మనము నిత్యమగు బ్రహ్మనొక పరిచ్ఛిన్నవస్తువుగాఁ జూచినట్లగును. ఈశ్వరున కాత్మవ్యక్తీకరణమునిమిత్తము సృష్టి యవసరమని యన్నచో నట్టి యీశ్వరుఁ డంతర్వర్తిమాత్రుఁడేయుగును. శంకరుఁడు పరిణామవాదము నంగీకరింపఁడు. ప్రపంచముగామారునది బ్రహ్మ యా? బ్రహ్మలో నొకభాగమా? బ్రహ్మయేయైనచోఁ బ్రపంచ రూపమున మనయెదుటనే యుండుటచేఁ దదతీతమగు సత్య మెద్దియును లేదు. బ్రహ్మభాగమే లోకమైనచో బ్రహ్మ విభాజ్యుడగును. ఏది విభాజ్యమో అది నిత్యము కాదు. ౧.

(౨) చూ: శంఖభా. ౨, ౧, ౧౪; ౨, ౩, ౩౦; ౨, ౩, ౬.

(౧) శంఖభా. ౨, ౧, ౨౬.

బ్రహ్మ నిరవయ స్వరూపియని శుక్రులు చెప్పుచున్నవి ౨. అందుచే బ్రహ్మపూర్తిగాఁ గాని, కొంతగాని ప్రపంచముగా మారినచో బ్రహ్మ స్వతఃస్థితిని గోల్పోయినవాఁడగును. జగత్పరిణామముతోఁబాటు బ్రహ్మకుఁ బరిణామమున్నచో, మన ప్రవృత్తులచే బ్రహ్మవికాసమున కభివృద్ధియున్నచో నప్పుడు బ్రహ్మ గుణసహితఁడగును. కాని, బ్రహ్మయొక్కటే సత్యమై పరిణామజగద్భేదములన్నియు సందులో విలీనములైనవే యైనచో, జగత్తులోని ద్రవ్యగుణాదికము జీవితమున కర్థశూన్యమగును. బ్రహ్మ జగత్సంబంధమునకు, వృక్షశాఖాసంబంధముగాని, సాగరతరంగ సంబంధముగాని మృత్కుంఠసంబంధముగాని, యుపమానములుగాఁ జెప్ప వలనుపడదు; ఏలన నివి యన్నియు బుద్ధిపరికల్పిత ద్రవ్యగుణ సంబంధములుమాత్రమే. పరమాత్మయు జీవాత్మలు, నిరవయవములేయగుటచే, వాని సంబంధము బాహ్యమగు సంయోగముకాని, యాంతరంగికమైన సమవాయముకాని కాఁజాలదు. జీవాత్మలు బ్రహ్మమందుఁగాని బ్రహ్మ జీవాత్మలందుగాని సమవాయసంబంధమున నుండెనా ? పరిణామ జగత్తుతో బ్రహ్మమునకు సంబంధమునుగూర్చు ప్రతియత్నమును విఫలము గాక తప్పదు. పరిచ్ఛిన్నజగత్తున కపరిచ్ఛిన్న బ్రహ్మముతోఁ గల సంబంధము మానవబుద్ధికి గ్రాహ్యముకాని పరమ రహస్యమై తోచును. జగత్తున కాధారమవ్యయమగు పరమాత్మ

యేయనియు, రెంటిసంబంధములో నెట్టిచిద్రమును లేదనియుఁ బ్రతిమతమును జెప్పును గాని నేటివరకు నా రెంటికీఁగల సంబంధమును సహేతుకముగా నెవ్వఁడు చెప్పఁగలిగియుండ లేదు. ౧. మనకుఁగలిగిన విజ్ఞానాభివృద్ధి సాహాయ్యమున బాహ్యజగద్వృత్తముల స్వరూప స్వభావముల నెక్కువవివరము గాను, నూత్నముగాను వర్ణింపవచ్చునుగాని, జగత్తు పరమాత్మయందీ యెల్లదృఢించినదో మన మూహింపఁజాలము. మన హేతువాద శృంఖల మెంతదీర్ఘమైనదైనను గావచ్చును; దాని లోని లింకులసంఖ్యయుఁ బెరుగవచ్చును, గాని, మనమొక ఘట్టము చేరునప్పటి కాగిపోయి, యింక ముందుకుఁ బోఁ

(౧) ౨, ౧, ౨౪-౨౬. “ప్రపంచ మెట్లెందుకున్నదో, దానిపరి చ్చిన్న తరుఁ గారణమేమో చూపుట దుష్కరము అంశాంతమైన మానవ బుద్ధికి సంపూర్ణమగువిషయము విదితమైందగును.” “పరిచ్ఛిన్న జీవకేంద్రములలోఁ బరిచ్ఛిన్నరూపముఁగూర్చి యిది యది యను ననుభవమున్నది.” “జగద్వృత్త మేలయున్నదో మన మెఱుంగఁజాలము. (అప్పియరన్న; అండ్ రియాలిటీ ఫు|| ౨౦౪, ౨౨౬, ౪౧౩.). గ్రీన్ పండితుననుసరించి, కాలాతీతము పరిపూర్ణమునగు నిత్యచైతన్యమొకటి యున్నదనియు, మిగిలిన చేతనరూపము లన్నియుఁ గాలవశములు, నసంపూర్ణములు, ననియుఁ జెప్పవచ్చును. రెంటికీఁ గల సంబంధము దురూహ్యమని గ్రీన్ అంగీకరించెను. ఒక పరిపూర్ణచైతన్య మేల నానాచేతనాకృతులను సృజించవలెనను ప్రశ్న పరిపూర్ణచైతన్య మట్లేల యుండవలెనని ప్రశ్నించుచేయగును. పోల్కు: స్కిల్లర్: జగదుత్పత్తిసమస్య పూర్తిగావయక్తమైనది; ఏలన, నిందడుగరాని విషయ మడుగఁబడినది, సత్య మేల యెట్లున్నదని దీని తాత్పర్యమైయున్నది. ఇది యేతత్త్వశాస్త్రమును బరిష్కరింపఁగలదియుఁ గాదు; పరిష్కరింపనవసరమును లేదు.” (ప్రెజీస్ ఇన్ హ్యూమనిజమ్.)

జాలనిస్థితి సంభవించును. మాయాశబ్దము మన పరిచ్ఛిన్నతను, మనజ్ఞానములో నొక ఛిద్రమును వ్యక్తీకరించును. మాయావితన యింద్రజాలశక్తిచే నొకవృక్షమును శూన్యమునుండి సృజించును. వృక్ష మెట్టయెదుటనున్నమాట నిజము; అదియెట్లు కలిగినదో మనకుఁ దెలియదు గావున దానిని మాయయందుము. ఈజగత్సమస్య కుదాహరణముగా నిటీవల ననేకాపార్థములకు గురియైన రజ్జు సర్పభ్రాంతిని శంకరుఁడు ప్రకటించినాఁడు. రజ్జుసమస్యయే జగత్సమస్య, రజ్జువేల సర్పముగా గోచరించునను ప్రశ్నను బాలురఁడుగవచ్చునుగాని దానికిఁ దత్త్వవేత్తలును సమాధానము చెప్పజాలరు. బ్రహ్మ జగద్రూపమున గోచరించు సమస్య యింకను కఠినతరమైనది. రజ్జువు సర్పముగా గోచరించునట్లే. బ్రహ్మము జగత్తుగా గోచరించునని మాత్రమే మనము చెప్పగలము. ౧. ఈశ్వర పరబ్రహ్మ సంబంధసమస్య, జగద్రూపా సంబంధసమస్యయొక్క విశిష్టమైనరూపమే.

జగత్తు బ్రహ్మపై నాధారపడినను, బ్రహ్మకీ సంబంధముచే దోషముపట్టదని చూపుటకై శంకరుఁడు కారణమునకుఁ బరిణామోపాదానత్వమునుగాక వివర్తోపాదానత్వమును గల్పించెను. వివర్త మనఁగాఁ దలక్రిందగుట, దేశకాలాద్యవచ్ఛిన్నమగు జగత్తు బ్రహ్మయొక్క వివర్తరూపము. మూలద్రవ్యము పరబ్రహ్మము; దేశకాలస్థమగు రూపములో బ్రహ్మయొక్క

(౧) మాయామాత్రీమ్ ష్యేతత్ యత్పరమాత్మనో లక్షణాత్రియాత్మనావభాసమ్ రజ్జ్వా ఇవ సర్పాదీభావేన ... (శం॥భా॥ ౨,౧,౯.)

రూపాంతరమే జగత్తు; రూపాంతరము మనకొఱకై కల్పితము గావున బ్రహ్మకు దానిపై నాధారపడవలసిన యవసరములేదు. అనేకత్వరూపముగు ప్రపంచముయొక్క దృశ్యమును పరమాత్మ మనకుఁ బ్రదర్శించునదేకాని యది పరమాత్మ స్వస్వరూపముగాదు. పాలు పెరుగుగా మారినపుడు పరిణామము; తాగిడు పాముగా గోచరించుట వివర్తమగును. ౨. రజ్జు సర్పము శుక్తిరజితము, మరుమరీచిక, మున్నగు శంకరుఁ డుపయోగించిన యుపమానములన్నియు, గార్యము కారణముపై నాధారపడునేకాని, కారణముగు బ్రహ్మ కార్యమగు జగత్తుపై నాధారపడదని నూచించు నిమిత్తమే. పరిణామమందు గార్యకారణము లొకే వాస్తవిక క్రమమునకుఁ జెందినవి; వివర్తములో, గార్యము కారణభిన్నమైన క్రమమునకుఁ జెందినదై, సర్పము రజ్జువునందువలె బ్రహ్మమందు నివసించును. ౧.

మాయాసిద్ధాంతమున కద్వైతగ్రంథములం దర్థాంతరము లొసఁగఁబడినవి. ౧. బ్రహ్మ మేకమేగావున మాయ బ్రహ్మభిన్నము కాఁజాలదు; బ్రహ్మ మదివరకే పరిపూర్ణతగలదికావున, దానికి నూతనముగా నేదియుఁ జేర్చనవసరములేనందున, జగము బ్రహ్మేతరమైన యేకారణమువలనను గలిగియుండలేదు, అందుచే జగమనజ్ఞాతము కానోవును, జగత్పరిణామము బ్రహ్మములోని పరమార్థక్రమ క్షీణతవలననేయుని చెప్పఁ బడెను.

(౨) శంఖా॥ ౨, ౧, ౨౮.

(౧) పరిణామనామ ఉపాదానసమస్తాక కార్యాపత్తిః; వివర్తనామ ఉపాదాన విషమస్తాక కార్యాపత్తిః॥ (నేదాంతపరిభాష ౧.)

మాయయనగా నొక విభాగించుశక్తి, పరిచ్ఛిన్నతనుదృఢింపఁ జేయు నియతి, దురూహ్యమగు దానినూహించి, రూపరహిత మగుదానికి రూపకల్పనముచేయునూత్రమని నిర్వచింపఁబడెను. 3 మాయ పరమాత్మయొక్కలక్షణమేకాని, పరమాత్మయుఁగాదు తద్ధర్మమునుగాదు. మాయకొకప్రత్యేకస్థానమిచ్చుట, ద్వైతము నంగీకరించుటయగును. మనకింద్రియగోచర ప్రపంచములోని చిద్రము నింద్రియాతీతవస్తువు కారోపించుటయొక్కముకానేరదు. మాయకు బ్రహ్మసంబంధమును గల్పించినచో నీశ్వరుఁడగును. మాయ యీశ్వరశక్తియగును. కాని యీశ్వరుఁడు స్వీయ మాయోపహతుఁడు కాఁడు. మాయ కస్తిత్వమున్నచో నది బ్రహ్మకుఁ బరిచ్ఛిన్నత నేర్పరచును; మాయ లేకున్నచో, జగద్దృశ్యము కారణహీనమగును. జగత్తు నుదయింపఁజేసినంత వరకు మాయ నిజమైనదే; బ్రహ్మకుఁ బరిచ్ఛిన్నతఁ గల్పించుటలోమాత్రమది యధార్థముకాదు. బ్రహ్మవలె నది నిజమును గాదు; గగనకుసుమమువలె నసత్యమునుగాదు. ౧. దాని మన మెట్లు పేర్కొన్నను, జగత్కారణత్వమున కది యవసరము అది యీశ్వరుని నిత్యశక్తి. మాయాసాహాయ్యమున, బ్రహ్మ

(౨) శం॥భా॥ తై॥క॥ ౨, ౬. “నానద్యూపా ననద్యూపా మాయా నైవోభయాత్మికా, నదనద్యామ్ అనిర్వాచ్యా మిధ్యాభూతా సనాతనీ॥ (నూర్యపురాణమ్॥ ౧, 3, ౧౯.)

(3) ఏకఏవ పరమేశ్వరః తత్తస్థో నిత్యోవిజ్ఞాన ధాతురవిశ్వయా, మాయయా, మాయావివత్ అనేకా విభావ్యతే నాన్యోవిజ్ఞాన ధాతురస్తి॥ (శం॥భా॥ ఫ)వచనభాష్యము౧, 3, ౧౯.)

(౧) శం॥భా॥ ౧, ౪, 3.

జగత్తునకు పాదానకారణమనియు, మాయయనగాఁ బ్రవృత్తి హేతువనియు సంక్షేపశారీరిక గ్రంథకర్త చెప్పినాఁడు. కాని, యది బ్రహ్మయొక్క లక్షణముగా, నొక ప్రవృత్తిరూపముగా స్వీకరింపఁబడెను, అది ప్రపంచానుగతమైన కార్యసత్తా నియామకశక్తియని చెప్పఁబడెను. మాయయొక ద్రవ్యముగాదు; అందుచే నది జగదుపాదానకారణముకాఁజాలదు. అది బ్రహ్మయొక్క వృత్తిరూపమై, ప్రపంచహేతువగుచున్నది. 2, ఈ గ్రంథకర్త ననుసరించి, సత్యమునుగప్పివుచ్చు నావరణశక్తియు దాని కపార్థమునుగల్పించు విక్షేపశక్తినిగలిగిన బ్రహ్మయొక్క పరిచ్ఛిన్నతను గల్పించు శక్తియని చెప్పఁబడెను. 3. మొదటిది జ్ఞానలోపమాత్రమగుచుండఁగా, రెండవది విపర్యయ హేతువగుచున్నది. మనము సత్యమును దర్శింపకపోవుటేకాక, దాని స్థానమున వేటొకటి జూతుము. మాయ నామరూపనానాత్వ కారణము; నామరూపసముచ్చయరూపమేజగత్తు. నామరూప సముచ్చయముచే నీమాయ బ్రహ్మము నాచ్ఛాదించును.

సత్యమును గప్పివుచ్చి, యసత్యమును బ్రదర్శించు నీ రెండురు మాయాలక్షణములు. అనేకత్వముతోఁ గూడిన ప్రపంచము సత్యము నాచ్ఛాదించుచున్నది.

“దేవునిజూపుటకొఱకే సృష్టియున్నదని కొందరు చెప్పుదురు. తనశక్తికొలఁది నీశ్వరుని మఱుగుపఱచుటకే సృష్టి యని నేను నిర్ణయింతును” ౪.

(2) తజ్జన్య త్వేనతి, తజ్జన్యజనకోవ్యాపారః॥

(3) చూ: వేదాంతసారము ౪.

(౪) డ్రానింగ్. బివప్ బ్లోగ్రామ్స్ ఎపాలజీ.

ఈరీతిగా మాయ మోసగించు లక్షణముగలది కావున నవిద్యయని చెప్పబడెను. ఇది కేవల మజ్ఞానమేకాదు, దుష్టానము. ఈలక్షణమును బ్రహ్మ కారోపించినచో నీశ్వరుడగును. “అచలము శుద్ధమునగు నేకబ్రహ్మము, తన మాయాశక్తి చే సృష్టికర్తయై యును.” 2;

అవ్యక్తరూపముననున్న ప్రపంచమును వ్యక్తమొనర్చు స్వగతమైన యీశ్వరునిశక్తియే మాయ. దురూహ్యమైన మాయ కామసంకల్పరూపద్వయమును దాల్చుచు, అది నిత్యుడగునీశ్వరుని సృజనాత్మకశక్తి గావున నిత్యమైనదే; దీని సాహాయ్యమున నీశ్వరుడు జగత్తును సృజించును. మాయకు వేరుగా నివాసస్థానము లేదు. అగ్నియం దుష్ణతవలె నది యీశ్వరునందున్నది. దాని దానియస్తిత్వమునుమితము. 3. మాయ యనగా నామరూపసముచ్చయమే. నామరూపము అవ్యక్తరూపమున నీశ్వరునిలోనుండి వ్యక్తములై ప్రపంచనిర్మాణ హేతువులగున్నవి. ఈయర్థములో మాయ యనగాఁ బ్రకృతి. ౪ నిర్గుణబ్రహ్మకంటె నీశ్వ

(౧) మాయకు వంచనార్థములోఁ జూడు మిలంద. ౪, ౮, ౧ 3

(౨) అప్రాణమ్ శుద్ధమేకమ్ సమభవదధతస్మాయయా కర్తృసంజ్ఞమ్ (శతబ్రాహ్మణ్యే పు॥ ౨౪.) పోల్చు: పంచదశి. ౧౦, ౧

(3) నిస్తత్వాకాశ్యకమ్యస్య శక్తినిర్మాయాగ్ని శక్తిత్వాత్ (పంచదశి.)

(౪) పోల్చు: ఈశ్వరస్య మాయా శక్తిః ప్రకృతిః (శం॥ భా॥ ౨, ౧, ౧౪.) చూ॥ శ్వేత॥ ఉ॥ ౪-౧౦ శం॥ గీ॥ భా॥ ఉపోద్ఘాతము; 2, ౪; సాంఖ్య ప్రవచనభాష్యము. ౧, ౨౬.

దునికి సత్తాతక్కువ; ఇతరవిషయములన్నియు నింకను దక్కువ సత్తాగలవి. క్రమముగా నీ సోపాన క్రమములో నట్టయడుగున నున్నవస్తువునకు సత్తా శూన్యమై, యొక శూన్యకుడ్యమువలె గోచరించును. సృష్టికాలమునందుఁ బరమేశ్వరుఁడు గుణరూపహీనము లగువానికిఁ దనలో నవ్యక్తములుగానున్న గుణరూపముల ననుసంధించును. “ఈయవ్యక్తప్రకృతి నే నొన్ని వేళల నాకాశమనియు, జలమనియు, మాయనియుఁ బేర్కొనఁబడెను. ప్రపంచమును సృజించుటలో మాయభౌతికాధారము. ఇదియనేకవికారములనుబోంది ప్రకృతిక్రమము నుదయింపఁజేయును. అది యీశ్వరుని సూక్ష్మశరీరము, సాంఖ్యుల ప్రధానమువలెఁగాక, యిది దేవునిపై నాధారపడును. గి. అది యీశ్వరుఁడు తనపైఁగల్పించుకొనిన పరిచ్ఛిన్నతారూపము. బీజమునందు భావి వృక్షరూప మిమిడియున్నదిగానే, ప్రకృతియందు జగద్రూపమంతయు నిమిడియున్నది ఈ త్రిగుణాత్మకమైన ప్రకృతిఁ

(౧) బృ॥ఉ॥ ౩,౮,౧౧.

(౨) మండ ఉ॥ ౨,౧,౨.

(౩) శ్లో॥ఉ॥ ౪,౧. చూ: శం॥భా. ౧,౪,౩. “అవిద్యాత్మకాహిసాహజితైర్వక్తకల్పనిదైక్యా, తదేతదవ్యక్తమ్ కృచిదాకాశకల్ప నిర్దిష్టమ్ క్విచిదక్షర శబ్దోదితమ్ క్వచిన్మాయేతి నూచితమ్॥ “అవ్యక్తనామ్ని పరమేశకక్తిరసాద్యవిద్యాత్రిగుణాత్మికా పరానార్యా, నమేయానుధీయైవ మాయాయయా జగత్సర్వమిదం ప్రసూయతే॥

(౪) పోల్చు: మెటిరియాపైమా, థామిన్టు ఫిలాసఫీ (విశేషచూడామణి పు ౧౦౮)

(గి) న స్వతంత్రమ్ తత్త్వమ్॥ (శం॥భా. ౧,౨,౨౨)

(ఓ) సంభూతములు

యీశ్వరాత్మయనిగాని, తద్భిన్నమనికాని చెప్పబడదు. అది ప్రళయవేళగుడ బీజశక్తిరూపమున నీశ్వరునందుండును. మాయ లేక ప్రకృతి, పురాణములలో, నీశ్వరునిప్రియురాలైన సృష్టికియలోఁ బ్రధానసాధనమగును. 2. మాయా ప్రపంచము, జగదీశ్వరి యనంతరూపములఁ బొందుటకై గల్గులీల. ౩. అందుచే నీశ్వరుడు లేక విషయికి విషయముతో నిత్య సంపర్కముండుటచే, బ్రహ్మ మనివార్యావసరము. ఈశ్వరునికిఁ బ్రహ్మ మననరమైయున్నది; ఏలన హెగెల్ మాటలలో లోకము పరమేశ్వరు నాత్మసిద్ధి కవసరము.

అద్వైతతత్త్వమున మాయాశబ్దమున కీయఁబడిన భిన్నార్థముల నిచటఁ బొందుపఱచవచ్చును. (౧) ప్రపంచము గుఱియే తుకాస్తత్త్వము లేనిదిగావున, నది మిథ్యాస్వరూపమగుటచే మాయయని చెప్పఁబడెను. (2) తార్కికదృష్టాంతమునుండి పరికించు మనకు జగద్బ్రహ్మసంబంధ మర్థవంతమైనది; ఏలన మనము శుద్ధ బ్రహ్మస్వరూపము ననుభవదృష్టాంతములో నంగీకరింతుము. కాని పరస్పరవిరుద్ధములైన పరబ్రహ్మయు ననేకత్వరూపమైన ప్రపంచము నెల్లుసంబంధించియున్నవో మనకెన్నఁడు తెలియుట కవకాశములేదు. ఇట్టి మన జ్ఞానదౌర్భాగ్యమునకే

(2) పోల్పు: బృ||ఆ||ఉ|| ౧,౪,3.

(౩) పోల్పు: త్వమసి పరబ్రహ్మ జహిషి|| (ఆనందలహరి) తత్త్వం జాతములని చెప్పఁబడెను. సత్త్వమునుండి పంచజ్ఞానేంద్రియములు, సంతాపరణము నుదయించెను. రజస్సునుండి పంచకర్మేంద్రియములు, వీని మిశ్రమమువలనఁ బంచప్రాణములు నుద్భవించెను; ఇవికలిసి సూక్ష్మకరీరమగును.

మాయ యని పేరు. (3) బ్రహ్మయే జగత్కారణమన్నచో, దానియర్థమేమనగా జగత్తు బ్రహ్మపైనాధారపడియున్నదనియు నట్టి యాధారముచే బ్రహ్మ కెట్టిలోపము సంభవింపదనియు, నిట్టి బ్రహ్మధారముగల జగద్రూపమే మాయ యనియుఁ జెప్పఁబడెను. (౪) బ్రహ్మయే జగద్రూపమున గోచరించునని చూపుటకుఁ జెప్పిన హేతువే మాయ యనఁబడెను. (5) మనము వ్యావహారికదృశ్యము ననుసరించి, తర్కపద్ధతుల నుపయోగించినచో నాత్మవ్యక్తికరణ సమర్థుఁడు పరిపూర్ణుఁడునగు నీశ్వరుని వ్యక్తిత్వము లభించును. ఇట్టి యీశ్వరు నాత్మవ్యక్తికరణ శక్తియే మాయ యనఁబడెను. (6) ఇట్టి యీశ్వరునిశక్తి ఉపాధిగా మారి, అవ్యాకృతప్రకృతియై ప్రపంచకారణమగును. ఇదియే యీశ్వరునివిషయము; దీనినుండి జగత్తు నీశ్వరుఁడు కల్పించును, ౧.

౩౧. అ వి ద్య .

మాయాభావ మవిద్యాభావముతో నన్ని హితసంబంధమును గలిగియున్నది. బాహ్యప్రపంచ మవిద్యాకల్పితమను నర్థమిచ్చు వాక్యములు శంకరుని రచనలలోఁ గలవు. జగద్దృశ్యమునకుఁగారణము మానవ బుద్ధిస్వభావములో నున్నదికాని బ్రహ్మయందు లేదు. అల్పతమవస్తువునందుఁగూడ, నవిభక్తి

(౧, పోల్సు; ఈశ్వరస్యాత్మభూతే ఇవావిద్యాకల్పితే నామయాపే, తత్త్వావ్యత్యాభ్యామ్, అనిర్వచనీయే సంసారప్రపంచ వీజభూతే ... ఈశ్వరస్య మాయాశక్తిః...ప్రకృతిరితివ శ్చుతిస్మ్యతోరభిలష్యేతే (శం,భా,౨,౧, ౧౪) శం,భా, ౧,౪,౩,౨,౨,౨,

బ్రహ్మము సంపూర్ణముగానున్నది; అనేకత్వదర్శనమునకుఁ గారణము దేశకాలనిమిత్త ధర్మముల ననుసరించి పనిచేయు బుద్ధియే. తన బ్రహ్మసూత్ర భాష్యమున కుపోద్ఘాతములో నవిద్యాశక్తియే మనల సంసారప్రవాహమునఁ దోయుచున్నదని శంకరుఁడు రచించినాఁడు. వ్యావహారిక పారమార్థిక దృక్పథములలో నొకదాని నింకొకటిగాఁ బొరపడుట, అనగా నధ్యాస, యెంతదోషపూరితమైనను మానవ మానసమునకు సహజమైనది. అది మన జ్ఞానేంద్రియ నిర్మాణములోని లోపమే. నిజముగాఁ గొన్ని తేజస్సుండనమి లే మన యింద్రియములకు శబ్దములుగాను ధ్వనులుగాను గోచరించు నట్లే, నిజముగా బ్రహ్మమేయైనను, దాని కార్యరూపమైన నానా వస్తు ప్రపంచముగాఁ జూచి యంగీకరించుచున్నాము. మన మెంతకాల మవిద్యావశులమై, తర్కప్రమాణములచు విశ్వ సింతుమో యంతకాలము మనము మన యనుభవములో విషయాలక్షణ పరిశీలనముచేఁ బరమార్థజ్ఞానమును బొందఁ జాలము. అనుభవ జ్ఞానసిద్ధినుండి పతనమే అవిద్య; ఏకము నద్వితీయమునగు బ్రహ్మపదార్థము ననేకముగా విచ్ఛేదించు పరిచ్ఛిన్నాత్మయొక్క మానసికలోప మవిద్య. చీకటి వెలుతురు యొక్క శృశావస్థయే, డ్యూనేన్ చెప్పినరీతిగా నవిద్య “మన జ్ఞానముయొక్క జన్మసిద్ధమైన కాంతివిహీనతయే” 1. దేశకాల నిమిత్త నిర్మాణమునఁగాక వస్తువులను యథాస్థితిలోఁ జూడఁ

(౧) శం||భా|| ఉపోద్ఘాతము

(౨) డ్యూనేన్ సిస్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత పు 3౦౨.

జాలని మనస్సుయొక్క వక్రీతయే అవిద్య. అది యెఱిగిన వక్రీ-
 దృష్టికాదు; వ్యావహారిక ప్రపంచముయొక్క అసమగ్రప్రమా-
 ణముల ననుసరించు పరిచ్ఛిన్న మానసము యొక్క నైజసంస్థా-
 రము. అది మన దైవజీవితమును మఱుగుపరచు నొక
 యభావాత్మకమగు శక్తిస్వరూపము. మన యింద్రియ-
 దోషముచే రిజ్జవు సర్పముగాఁ నెట్లుగోచరించునో, యట్లే,
 మన యవిద్యచే బ్రహ్మమే జగద్రూపమునఁ గన్పట్టుచున్నది.
 రిజ్జవును రిజ్జవుగాఁ జూచినవెంటనే, సర్పదృశ్య మంతరించి
 పోవును. బ్రహ్మస్వరూపదర్శనముతో జగద్రూప మంతరించి
 పోవును. ఏది తదతీతమైన యనుభవమువలన సత్యమని నిరూ-
 పింపఁబడినదో, యది, మన యవివేకమువలనఁ గాకున్నచో,
 సత్యముతో సంబంధమును బొందఁజాలదు. పరబ్రహ్మమందు
 రూపకల్పనమును మనముచేయుచున్నాము. సర్పదృశ్యమును,
 రిజ్జవాస్తవికతను సమన్వయింపుమన్నచో, లేనిదాని
 కున్నదానితో సంబంధము సాధ్యముకాదని మనము చెప్ప-
 దుము. సర్పము గోచరించుటకు నేత్రమే దూష్యము. త్రాడును
 త్రాడుగాఁ జూచినచో సమన్వయ సమసిపోవును; అప్పుడు త్రాడే
 పాముగాఁ గన్పట్టినదని చెప్పదుము. బాహ్యప్రపంచదృశ్యము
 నకు దృష్టిదోషముతప్ప వేరుకారణము లేదు. చైతన్యము
 సత్యమైయుండఁగా, దానిస్థానమున వస్తువులను దర్శింపఁజేయు
 టయే యీదృష్టిదోషము చేయఁగలవని. అవిద్యయనఁగాజ్ఞాన-
 లోపముగాని, సంశయజ్ఞానముకాని, దోషపూరితజ్ఞానముగాని
 కావచ్చును. అది కేవల మభావాత్మకమేకాక, భావాత్మకము

గూడ నైయున్నది. అవిద్యాస్థిత్య మందరెఱిగినదేమని శంకరుడుచెప్పినదాని కర్థమేమనగాఁ బరిచ్ఛిన్నత సర్వసామాన్యమనియే. తనకు సర్వవిషయములనుగూర్చియుఁ దెలియదని ప్రతివ్యక్తియు నంగీకరించును. ౧. ఈలోపము నందఱు గుర్తించియుండుటచే సర్వసామాన్యవిదితాంశమని చెప్పవచ్చును.

ఒకవ్యక్తికిఁగల జ్ఞానమునకు భిన్నమైన అజ్ఞానమే ఉపనిషత్తులుచెప్పిన అవిద్యయైయున్నది. ౨. శంకరుని రచనలననుసరించి, మానవమానసముయొక్క పరిచ్ఛిన్నతను నూచించు తర్కపద్ధతియే అవిద్య. అది సంధ్యాపుత్తునివలె సభావసస్తువు కాదు; ఏలన నది సర్వజనుల కనుభవసిద్ధమైనది. సుజ్ఞానముచే నది నశించునుగావున, నది పరిపూర్ణము యధార్థమునైన సభావసస్తువును గాదు. అది యసత్తైవచో దేని నుత్పత్తిచేయుఁ జాలదు; అది సద్రూపమైనచో దానినుండి యుద్భవించినదియు నిజమేకావలెను గాని మిథ్యామాత్రముకారాదు. “అవిద్య యధార్థమునుగాదు; మిథ్యయునుగాదు;రెండునుగాదు.” ౧.దాని జన్మము, కారణము మనకుఁ దెలియనివైనను, నది ప్రవర్తించు మనఃప్రమాణరూపములచే నువిదితము. అజ్ఞాన పాప దుఃఖ హేతువైన యీ అవిద్య యెచటనుండివచ్చినది? అవిద్య వ్యక్తిత్వకారణము గాదు; ఏలన వ్యక్తులులేనిదే అది యుండఁ జాలదు. అది వ్యక్తిత్వకారణమేయైనచో నది వ్యక్తుల అస్తిత్వ

(౧) అనామ్ అజ్ఞా ఇత్యాద్యుపభవాత్. చూ॥ వేదాంతసారము.పుర.

(౨) చూ॥ ఛా॥ ఉ ౧, ౧, ౧౦; బృ॥ఆ॥ఉ॥ ౪, ౩, ౨౦; ర, ౪, ౩.

(౩) వివేకచూడామణి పు॥ ౩.

ముతో నిమిత్తము లేకుండనుండునది యనగా బ్రహ్మకుఁజెందు నదికావలెను. కాని యవిద్య బ్రహ్మకుఁజెంద దేలన, బ్రహ్మ దీనికి వ్యతిరేకమగు నిత్యజ్ఞానతేజస్వరూపి. 2. సర్వజ్ఞాత్మముని తలచినరీతిగా నది బ్రహ్మయందుండఁజాలదు; వాచస్పతి వచించునట్లది వ్యక్తియందుండఁజాలదు. 3. బ్రహ్మయొక్క వికారరూపమే అవిద్యాస్థానమనుట నిరర్థక మేలన, బ్రహ్మ వికారమందుట కవిద్యతప్ప కారణాంతరములేదు. ప్రతిజీవి కొక భిన్నమగు నవిద్యను మనమూహింపవలెనని రామాను జుఁడువలెకెను; లేకున్నచో, నొకజీవికి మోక్షసిద్ధితో నన్నిజీవులు ముక్తి పొందవలెను. అందుచే నవిద్య జీవభేదముల కనుగుణమై యుండును గావునను, వానికది కారణముకాదు కావునను, నది దురోద్భవము. ఇచటమనకు శాఖాచంద్రమణవాద మేర్పడినది. ౧

(2) “జేవుఁడు జ్యోతిః; అందుఁ జీకటియే లేదు.” (౧.బ్యా॥గీ.)

(3) మా॥ శ్రీధరుని న్యాయకందళి. రామానుజభాష్యము. ౨, ౧, ౧గీ.

(౧) రామానుజభాష్యము. ౨, ౧, ౧గీ; సా॥పృ॥శూ॥ ౧, ౨౧-౨౪, గీ, ౧౩-౧౪, గీర. పార్థసారథిమిత్రుఁ డిట్లా క్షేపించివాడు: “అవిద్య యనగా సర్వజ్ఞానమోలేక దానికిఁగారణమైన దేదైన నింకొకటియున్నదా? మొదటిదైనచోనీ యవిద్య యెవనిది? అది కుద్ధచిత్స్వరూపియగు బ్రహ్మాదీకాదు. రవిలింబములో సంధికారముండదు. అది జీవాత్మలది కాదు; ఏలన జీవాత్మలు బ్రహ్మభిన్నములుకావు అవిద్యయుండుట కవకాశములేదు; దానికి కారణమైన దింకొకటియునులేదు; మరియు నవిద్యయు దానికారణమును బ్రహ్మైతిరమైన యాశ్రియముగలవన్నచో బ్రహ్మయొక్కయేకత్వ మంతరించును బ్రహ్మః

అవిద్యారూప మనిర్వచనీయమని చెప్పి శంకరుఁ డీవాదమునుండి తొలఁగినాఁడు. శంకరుని తత్త్వములో ప్రశ్నకర్థము లేదు. వ్యాసహాసికప్రమాణము సారమార్థికముగా నిష్ప్రయోజనము. అవిద్యయున్నదని మనమెఱుంగుదుము; జీవస్మృష్టి ఎట్లుజరిగివదో యను ప్రశ్నవలెనే, అవిద్య ఎట్లుదయించినదను ప్రశ్న కవకాశములేదు. ఆత్మకు నవిద్యకుఁగల సంబంధమును మనమెఱుంగు

యొక్క అవిద్య యెచటనుండివచ్చినది? బ్రహ్మ మొక్కటే సత్యస్వరూపము గావున వేరెద్దియునులేదు. అవిద్య బ్రహ్మస్వభావమన్నచో బ్రహ్మకు విద్యయే స్వభావమై అవిద్యకూడ నెట్లుగును? కిమ్ భ్రాంతిజ్ఞానమ్? కింవా భ్రాంతి జ్ఞానకారణభూతమ్, వస్త్యంతరమ్? యస్మి భ్రాంతిస్సాకస్య? సబ్రహ్మణస్తస్య స్వచ్ఛువిద్యారూపత్వాత్, సహిభాస్కరే తిమిరస్యావకాశే సంభవతి; సజీవానామ్, తేషాం బ్రహ్మతరేకే జాభావాత్, భ్రాంత్యభావాదేవ, భ్రాంతిజ్ఞానమ్ తత్కారణం చ అభ్యుపగచ్ఛతా మద్వైతహానిః, కింకర్తా చ బ్రహ్మణోఽవిద్యా, సహికారణాంతరమస్తి, స్వాభావికీతిచేత్, కథమ్ విద్యా స్వభావమ్ అవిద్యాస్వభావమ్స్యాత్?(కా.శ్రుతిపీఠిక.పు.303-308,003)

అద్వైతమును ఖండించుచు గుమారిలుఁడిట్లు వాదించెను “బ్రహ్మ స్వతఃస్థితిఃలిగి కుఠ్ఠఁడైనచో, బ్రహ్మకు వేరైనదేదియులేదు, స్వప్న సద్భుత మైన యీ యవిద్యాప్రవృత్తికిఁ గారణమేమి? అవిద్య బ్రహ్మకు భిన్న మన్నను, దాని కింకొకకారణ మున్నదన్నను, నద్వైతము నశించును, అది బ్రహ్మస్వరూపమేయైనచో నది యెన్నఁడు నశించదు.”

“స్వయంచ కుఠ్ఠరూపత్వాత్ అభావాచ్చాస్య వస్తునః
స్వప్నాదివ అవిద్యాయాః ప్రవృత్తిస్తస్య కింకృతా
అనేనోపప్లవేఽభీష్టే ద్వైతవాదః ప్రసజ్యతే
స్వాభావిక మవిద్యాత్తు నోచ్ఛేత్తుమ్ కించిదర్హతి।

(శో! వా! సంబంధాత్మేపపరిహారము, పు,౮౮,౭౫)

గల్గినచో మనమా రెంటికి సతీతులముగావలెను. ౧. అవిద్యయే అత్మకు ముఖ్యలక్షణమైనచో నాత్మకు విద్యనుండి విముక్తి యొన్నఁడు నుండదు. కాని యాత్మ దేనినిదనలోఁజేర్చుకొనుట గాని, తనలో నేమాత్రమునైన విడిచిపుచ్చుటగాని చేయునది కాదు. అవిద్య యేపరిచ్ఛిన్నవ్యక్తికిని, మానవుఁడైనను నీశ్వరుఁడైనను, వానికిఁజెందదు; ఏలన, సట్టివ్యక్తి కవిద్య జెందుట కాలఁడు మొదలు సృజింపఁబడవలెను. కావున నాతనిసృష్టికిఁ గారణ మాతనియొక్కగాని, మతెవ్వనియొక్కగాని యవిద్య కాఁజాలదు. బ్రహ్మ సగుణత్వమొందుటకాని, జీవులయుత్పత్తి గాని, పరిచ్ఛిన్నజీవితలక్షణముగు నవిద్యవలన జరిగినదికాదు. ఈశ్వరప్రవృత్తివలన జరుగు సంఘటనమే అవిద్య. కాని అవిద్యయు బ్రహ్మము నెట్లేక కాలమున నుండఁగలవను సమస్యయే తీర్పరానిది. శంకరుఁడిట్లు చెప్పినాఁడు: “బ్రహ్మ మవిద్యాసంజాతము కాదనియు, బ్రహ్మకవిద్యలేదనియు మనమంగీకరింతుము; అవిద్యావశమై బ్రహ్మేతరమైన యింకొకవ్యక్తి యుండి తత్కారకుఁడగుననియు మన మంగీకరింపఁజాలము.” ౨. సంక్షేపశారీరకము ననుసరించి, “నిర్విభాగచిత్స్వరూపమే అవిద్యకాశ్రయము విషయమునైయున్నది.” ౩. డ్యూసే నిట్లుచెప్పినాఁడు: “యథా

(౧) శం,గీ,భా, ౧౩,౨

(౨) శం,భా,బృ ఆ,ఉ, ౧,౪,౧౦. తనఅద్వైతముకరంధములో లక్ష్మీధరుఁ డిట్లు చెప్పినాఁడు: “నేను ప్రకాశించుటలేద’ ను మాటకుఁ గారణ భూతమైన స్వయంజ్యోతిరూపముగల అత్మ నవిద్య యెట్లుంటుఁగలదు? కాని చిదాకాశమున నవిద్యామేఘ మొకింతకన్నట్లును; జ్ఞాననూత్యుఁ డుదయించు పరమ నదియుండును.” (౧౬-౧౭)

(౩) ౧,౩౧౯; ఆశ్రియత్వవిషయత్వభాగినీనిర్విభాగచిత్తేవకేవలా,

ర్థముగా బ్రహ్మతరమైనదేదియు లేదు. ప్రపంచరూపమున బ్రహ్మ వికారమును, బహుజీవభిన్నత్వరూపమైనబ్రహ్మయందు భేదమును మనము చూచుట కవిద్యయేకారణము. కాని యిది యెట్లుజరుగుచున్నది? బ్రహ్మమేకము నద్వితీయమునైయుండగా వికారమును నానాత్వమును మనము చూచుచు మోసమున కెల్లు పాల్పడుచున్నాము? ఈప్రశ్నకు మనగ్రింథకర్తలు సమాధాన మిచ్చియుండలేదు. (1). వారు సమాధాన మీయకపోవుట నిజమేకాని కారణము సమాధానము లేకపోవుటయే. కాని, విమర్శకు లూరకుండరు; వారిట్లు బదులుచెప్పుదురు: “సర్వము విజ్ఞానాతీతమనిచెప్పు నీతత్త్వములో, హేతువైపరీత్య మాజ్ఞేప నీయముకాదు.” 2. ఇది నిజమే. బ్రహ్మమేకమునద్వితీయము శుద్ధము, పరిపూర్ణమునయ్యు విపరీతభావముల నుదయింపజేసి దిగ్రాభంతికల్పించు నీయవిద్యాశక్తి యెచటనుండి వచ్చినదో తెలియదు. 3.

(1) డ్యూసేన్ సిస్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత పు, 302

(2) పార్థసారథిమిశ్రుడు; “అకౌనిర్వచనీయ వాదేనాఽనుప పత్తిర్దానణమ్॥

(3) సంక్షేపకారీరక, వివరణ, వేదాంతముక్తావళి, అద్వైతసిద్ధి, అద్వైతదీపికాగ్రింథకర్తలు, చీకటి గృహములోనుండి గృహమును మఱుగు పరచునట్లే, అవిద్యకు బ్రహ్మమే ఆశ్రయము, విషయమునని తలచిరి. అవిద్యకు జీవుఁ డాశ్రయమనియు, బ్రహ్మ విషయమనియు వాచస్పతి భావించెను. ఈశ్వరుఁడుకూడ జీవాజ్ఞానసంజాతుఁడే యనియు, జీవులందఱో ఈశ్వరులందఱుండవలెననియు నీతినిభావము. మఱియు నన్యోన్య్యాశ్రయత్వము చెప్పఁబడెను; జీవు లవిద్యవైనను, నవిద్య జీవులవైనను సాధారపడును. అందు నవిద్యకు స్థానము బ్రహ్మమండే యున్నదని చెప్పఁబడెను. ఇది యద్వైతసిద్ధాంత

3-2-ప్రపంచము మీద్యమా?

ప్రపంచము మీద్యమనియు, కేవల మనకల్పితమనియు నొక దురభిప్రాయ మీయవిద్యా సిద్ధాంతమువలన నుదయించినది. సర్వదృశ్యములు, నీశ్వరుడును గూడ నవిద్యారూపములే యని శంకరుడు తఱచుగాఁ బలికినాడు. మన పరిచ్ఛిన్న జ్ఞాన మెట్లు తలచినను, బ్రహ్మయొక్క నిజస్వరూపము మారదు. దృష్టిదోషము గలవారికి రెండు చంద్రబింబములు కన్పట్టుటచే నిజముగాఁ జంద్రు లిరువు రుందురా? “సత్తనికాని యసత్తనికాని చెప్పటకు వీలులేని నామరూపాత్మకమగు వ్యావహారికజగత్తు పూర్తిగా నవిద్యపై నాధారపడియున్నది; పరమార్థస్వరూపమగు సత్తు నిత్యమై, మార్పులేనిదై ప్రకాశించుచున్నది. మన మాటలలో మార్పుచే నిరవయవమైన పరమాత్మలో మార్పు కలుగదు” 1. సృష్టి, యాశ్వరుని పరిచ్ఛిన్నతా సమస్య లుదయించినపుడు శంకరు డిట్లుచెప్పినాడు: “తత్త్వ

తముగావున, నీవిషయమును విద్యస్మనోగంజనీగ్రంథకర్త చర్చించి, నుషుప్త్యన క్షలో జీవాత్మ బ్రహ్మమం దైక్యమగుననియు, నవిద్య నిజముగానున్నచో నది బ్రహ్మమండే యుండవలెననియుఁ జెప్పెను. చూ, ఫండిట్, సైన్టెంబరు 1922, ఉద్వైతతన్య మవిద్యావిరోధముకాదు ; అవిద్య వృత్తిచైతన్యరూపము విద్యారణ్యుడు చెప్పినట్లు, ఆత్మాకృతిగొల్పిన అంతఃకరణవికారముచే నాత్మ యందలి యవిద్య తొలగుచున్నది.

(1) ఏకత్వమ్... పారమార్థికమ్ మిథ్యాజ్ఞాన విజృంభితమేవ నానాత్వమ్॥ (శం॥భా॥ 2, 1-13,)

(2) పోఁబ్బ: శం॥భా॥ 2, 1, 30; 2, 1, 13; 2, 3, 14; 2, 1, 22,

మనీ' మున్నగు వాక్యములవలన నభేదజ్ఞాన ముపదేశింపఁబడి నపు డభేదదృష్టి ప్రబుద్ధమై, జీవుని జన్మాంతర పరివర్తనము, నీశ్వరుని సృజనప్రవృత్తియు విరతినొందును; వలన, విభాగ రూపమైన ప్రపంచస్వభావ మవిద్యాసంజాతము; సమ్యక్జ్ఞాన ముచే నది తొలఁగిపోవును. అయినచో సృష్టి యెచటనుండి వచ్చినది? మంచి నే కాకుండఁ జెడుగునుగూడ సృజించిన బాధ్యత యెవనిది? నామరూపములే ప్రవృత్తి సాధనసంపత్తిగాఁ గలిగి, అవిద్యాకృతమైన దానిని విచక్షణచేయు జ్ఞానలోపముచే నుదయించినదే సదసత్కర్మాచరణ రూపమైన సంసారము. జనన మరణాదుల వస్తువిభాగ మందలి వ్యామోహమువలెనే, యీ యజ్ఞానమును బారమార్థికదృష్టిలో నసత్యమైనదే." (౧). మఱియు, "నామరూపాత్మకమగు సవిద్యాకృతమైన యనే కత్వము, పరిణామము గలదియు లేనిదియు, సదూప్యము నస దూప్యము కానిదియునై, స్వస్వరూపములో నది పరిణామజగ త్తున కతీతస్థితిగలిగి, యెన్నడునుమార్పుచెందని దగుచున్నది" (౨). ఈభావమును బ్రత్యేకముగా వక్కాణించినచో జీవుని యవిద్యకు వేరుగా ననేకత్వమున కస్తిత్వములేదని తోచును. అన్ని మార్పులు, చలనములు, వికాసపరిణామములు, ప్రకృతిశాస్త్ర పరిశోధనలు, స్వప్న వార్తలనియు, నెండమావులనియుఁ జెప్ప వలసివచ్చును. బ్రహ్మ జగత్కారణత్వ వాద మీభావమును రూఢిపరచును. జగత్పరివర్తనము వలన బ్రహ్మమం దెట్టి

(౧) పోల్పు: అవిద్యాకృతమ్ కార్యప్రపంచమ్॥ (శం॥భా॥౧, 3, ౧.)

(౨) శం॥భా॥ ౨, ౧, ౨౭.

మార్పును గలుగదని నిరూపించు నుత్కంఠతో, 3. సర్వమును త్రాడునం దారోపించినట్లే, జగత్తును బ్రహ్మమున కారోపించఁ బడెనని శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు. ౪. “చీకటిలో నొకఁ డొక త్రాడును పామని పొరపడి, భయకంపితుఁడై పరుగిడవచ్చును. అప్పు డింకొకఁడు, “భయపడకుము; అది త్రాడేకాని త్రాచు కాద”ని చెప్పవచ్చును. అట్లుచెప్పి మొదటివాని భయముడిపి, పారిపోవు నాతనిని మరలించవచ్చును. త్రాడు పామని కలిగిన భ్రాంతి కొంతసేపుండి, తరువాతఁ దొలగుటవలనఁ ద్రాడున కెట్టి మార్పును గలుగలేదు.” ౫. నక్షత్రములు నిజముగా మినుకు మినుకు మనవు; మన దృష్టికిమాత్ర మిట్లు కన్పట్టు చున్నవి. నక్షత్రములనుండి ప్రసరించు కాంతి నిర్వక్రముగానే యున్నది; కాని యా కాంతిమార్గమగు వాతావరణములోని చలనములవలన మనదృష్టి చలించి, నక్షత్రములు చలించు చున్న వను భ్రాంతిని గలిగించుచున్నవి. అదేవిధముగా, మన దృష్టిదోషముచే బ్రహ్మమం దనేకత్వ పరివర్తనాదిక మున్నదను భ్రాంతి జనించుచున్నది. ౬. శంకరుఁ డిచ్చిన కొన్ని యుదాహరణముల వలన ననేకత్వము, భిన్నత్వము మానవ మనస్సము ద్భవమగు మరు మరీచికా భ్రాంతి వంటిదేయని స్పష్టమగును.

(3) శం॥భా॥ ౨,౧,౨౮; ౨,౧,౯.

(౪) అధ్యాయోపేతమ్॥

(౫) శం॥భా॥ ౧,౪,౬; మఱియుఁజూడు: శం॥భా॥ కఠోపనిషత్తు 3,౧౪; ౪,౧౧.

(౬) శం॥భా॥ ౨,3,౪౬.

భేదములన్నియు మానవ మానస కల్పనములే; మనస్సొక కోణాకృతిగల గాఢముక్కవలె, యధార్థముగానున్న యేకత్వమును విచ్ఛేదమొనర్చి దానిస్థానమున ననేకత్వమును బ్రదర్శించును; నిజమున కనేకత్వము, దానిని గల్పించు మనస్సు రెండు నసత్వములే. కాని మన ముపమానములను భావస్ఫూర్తికొఱకే యుపయోగించవలెనుగాని, వాని వాచ్యార్థమును సాగఁదీసి యర్థాంతరవ్యాప్తి నిచ్చునట్లు చేయరాదని శంకరుఁడు చెప్పి యున్నాఁడు. 2.

అసంతరాద్వైతులు కొందరు విజ్ఞాన వాచ్యార్థము నంగీకరించిరి. అవిద్య విజ్ఞాతకుఁ జెందుననియు, కనుగుడ్డుపై బొరయున్నచో నది వస్తుస్వరూపమును మఱుగుపరచునట్లే, వర్తించుననియు వాచస్పతి చెప్పినాఁడు 3. అవిద్యయే మిథ్యాప్రపంచకారణమనియు, నీ యవిద్యవలననే మనము బ్రహ్మము మిథ్యా జగత్తున కుపాదాన కారణమనియు భావించుమని మధుసూదన సరస్వతి పలికినాఁడు. 4. మిథ్యా జగన్మూలము చిత్తము; చిత్తనాశముతో మిథ్యాజగత్తును నశించును. 5. చిత్తులు, అద్వైత

(2) శం॥భా॥ 3, 20, 12-14.

(3) జీవాశ్రయమ్ బ్రహ్మవిషయమ్॥ బ్రహ్మకుఁ గల్పించిన భిన్న రూపములకుఁ గారణ మంతఃకరణ వికారములని యాతఁడు చెప్పెను. ఈవిధముగా నాతఁడు వికారములను, వాని విషయములను సంగీకరింపవలసివచ్చినది.

(4) “అన్యదైత్యేంద్ర జాలస్య యదుపాదానకారణమ్ అజ్ఞానమ్ తదుపాశ్రిత్య బ్రహ్మకారణముచ్యతే॥ (అద్వైతసిద్ధి, పు. 23౮.)

(5) చిత్తమూలో వికల్పాయమ్ చిత్తాభావేనకశ్చన॥ (వివేచనాదామణి॥ పు. ౪౦౭.)

సిద్ధాంతముకావలె, యోగవాసిష్ఠము, దృష్టి సృష్టి వాదమును బలపఱచి, మన చిత్తజ్ఞానము జగన్మూల కారణమనియు, విషయావిషయ విజ్ఞాన విరతితో జగత్తు నసస్మగ్నమగుననియు వాదించినవి.౧.

అద్వైత తత్వమునందుచేప్పిన జగన్నిర్మాతత్వమును గూర్చి పశ్చిమఖండవిమర్శకు లిట్టిభావములనే ప్రకటించుటలో నాశ్చర్యము లేదు. జగత్తునుగూర్చి యిట్టిభావమును మనము నందుంచుకొనియే ఎడ్వర్డుకెయిర్లువ్రాసినాడు: “అద్వైతమతమొక జగన్నిర్మాతవాదమై, సర్వమీశ్వర స్వరూపమచు తత్వముగాఁ బెంపొందినది. ఇది ప్రదర్శించు నేకత్వము వస్తుభిన్నత్వమును సమన్వయించునదికాదు; ఈ యేకత్వమొక యగాధమైన

(౧) చూ॥ ౪॥ సి॥ సా॥ సంకీర్ణము ౧౨, ౧౭-౧౯. దృష్టి సృష్టి వాదమనఁగాఁ జూడఁబడినంతకాలమే సృష్టియున్నదనునది యోగవాసిష్ఠ సిద్ధాంతము.

“మనోవృత్త్యమిదం సర్వమ్ యత్కించత్సచరాచరమ్,
కునసోహ్యన్మనీభావాత్ ద్వైతమ్నైవోఽలభ్యతే॥
చూ॥ యోగవాసిష్ఠసారములో జీవస్మృతి అధ్యాయము. పోల్పు: సంక్షేప కారీరకము.

“తవచిత్త మాత్మ తమసాజనితమ్ పరిత్యజ్యైవమేనజగత్ ”
సృసీంహతాపనీ. ఉ॥

“చిద్ధీదమ్ సర్వమ్,” (౨, ౧, ౭)

“తస్మాద్విజ్ఞానమేవాస్తి పప్రపంచో నసంసృతిః (లింగపురాణము. సా॥ ప్ర॥భా ౧, ౪౨లో నుదాహృతము.) వీనియాధారముననే విజ్ఞాన భిక్షువిట్లు సమర్థించెను: “ఏతేనాథునికానామ్ వేదాంతిబునాణామ్ ఆపి మతమ్ విజ్ఞానవాదతుల్య యోగక్షేమతయా నిరస్తమ్” (సాం॥ప్ర॥భా॥ ౧, ౪౩.)

గర్తము; అందు భిన్నత్వమునడి యదృశ్యమైనది.” ౨. ఈ భావము జీవితమునొక విషాదాంతమగు హాస్యముగాఁజూచి, వ్యావహారికజగత్తునుగూర్చి శంకరుఁడు చెప్పిన యనేకవాక్యముల కపార్థము కల్పించి, సముచితార్థవివరణముల నన్నిటిని భంగపఱచినది. అందుచే జగత్తు మిథ్యయను భావమునకు వ్యతిరేకముగా దృశ్యనూత్రమును భావమును బలపరచు పెక్కువిషయముల నిచటఁ గ్రోడీకరింపవలసి యున్నది.

అవిద్య సాంఖ్యులప్రధానమువలెనే యచేతనమగుటచే జగత్కారణము కాఁజాలదు. సాంఖ్యప్రధానవాదులను ఖండించిన శంకరుఁ డవిద్యాసముద్భవమే ప్రపంచమను వాదమును సమర్థించునని మన మూహించుట కవకాశములేదు. అవిద్యతో నారంభమైన బౌద్ధుల కారణధర్మపరంపరా వాదమునుగూడ శంకరుఁడు ఖండించినవిషయమును మనము మఱువరాదు. “చేతనుఁడగువాని మనస్సులో నుదయించినయూహయేఅవిద్య. పదిరెండు లింకులుగల కారణధర్మమనుగొలుసులోనిది మొదటి లింకు. దేహ మనస్సముచ్చయము లిందు గ్రహింపఁబడినవి; కాని యవియెట్లు పరస్పరసంపర్కమును గలిగియుండునో చెప్పఁబడలేదు.” ౧. శంకరుఁడు శూన్యవాదమును, ౨, క్షణభంగ వాదమును ౩. గూడ నిరసించినాఁడు. విషయముతో సంబం

(౨) ఇనల్వావన్ అఫ్ రెలిజియన్, వాల్మ్యము ౧. పు॥ ౨౬౩ ఇట్టి పశ్చిమ పండితుల విమర్శలకు చూ॥ కీర్తికర్, స్టడీస్ ఇన్ వేదాంత. ఆ ౨.

(౧) శం,భా, ౨,౨,౧౯

(౨) శం,భా, ౨,౨,౩౧

(౩) శం,భా, ౨,౨,౧౮-౨౧, ౨౬

క్షములేని విషయజగత్తున్నదను నిరూపణమువలననే భౌద్ధవిజ్ఞానవాద నిరసనము స్థిరమైనది. వస్తవస్థిత్వము మన మానసికవికారములపై నాధారపడియుండలేదు. ప్రపంచమును జ్ఞానస్వరూపముగాఁజూచినపుడు పారమార్థికసత్యము చెప్పఁబడినది. అదే విధముగా జాగ్రదనుభవము స్వప్నానుభవతుల్యమని నిరూపింప యత్నించు వాదములన్నిటిని శంకరుఁడు నిరసించినాఁడు. జగత్తు కేవల మవిద్యాసంభూతమని యాతఁ డంగీకరింపఁడు. శంకరుని భావములో నవిద్య కేవలము వ్యక్తిగతమైన శక్తయే కాదు; దానికి బాహ్యమగు వాస్తవికతయుఁ గలదు. ౫. అందరి కనుభవసిద్ధమైన పృథివ్యాదిప్రపంచమున కదియే కారణము అవిద్య. స్థూల సూక్ష్మ రూపములనుగలిగి, యనాద్యమై, ౧ భావాత్మక లక్షణయుక్తమైనదే అవిద్య. ౨. అవిద్య, మాయ, ప్రకృతియు సమానార్థకములుగా వాడఁబడినవి. 3.

(౪) కంటికి భేదములేనిరీతిగా నవంతరాదైవములు రచించిరి. లక్ష్మీధరుని అద్వైతమకరందమనకుఁ దానువ్రాసిన భావ్యములలో స్వయంప్రకాశుఁడిట్లు చెప్పెను: “నాలో స్వప్న ప్రపంచముభ్రాంతి కల్పితమైనట్లే నాకు. గలగు జాగ్రదవస్థయు భ్రాంతిఃకల్పితమే” మా, పండిట్, అక్టోబరు ౧౮-23, పు, ౧, ౨౮

(౫) “జీవకళాః వికుద్ధాచిత్ విభాగశ్చ తయోర్ద్వయోః

అవిద్యాతచ్చిత్తోక్యోగస్సదస్మాక మనాదయః

(సిద్ధాంతముక్తాళిలో సుదాహృతము)

(౧) అనాదిభావరూపమ్ యద్విజ్ఞానేన విలీయతే తదజ్ఞానమితిప్రాజ్ఞా లక్షణమ్ సంప్రచక్షతే॥ (చిత్సుఖీ॥ ౧, ౧౩.)

(౨) ఆత్మస్యవిద్యాసానాదిః స్థూలసూక్ష్మాశ్మశ్మాన్తితా॥ (సనీసా॥ సంగ్రహము ౧౨, ౧౯.) (౩) పోల్కు:లోకాచార్య: తత్వత్రయము॥ పురం. చాకాంబామద్రణము.

పరబ్రహ్మమే జగదాధారమని శంకరుడు వాదించెను. బ్రహ్మము జగత్తునుండి పూర్తిగాభిన్నమైనచో, ఆత్మ జాగ్రత్స్వస్థునుష్టవస్థలనుండి పూర్తిగావేరైనచో, జగత్తుయొక్కగాని, జాగ్రదాద్యవస్థాత్రయముయొక్కగాని యధార్థతను నిరసించుటవలనఁ బరమార్థప్రాప్తి సాధింపఁబడదు. అపుడు మనము నాస్తికవాద మంగీకరించి, సర్వోపదేశములు నిరర్థకములని ప్రోసిపుచ్చవలసివచ్చును. ౪. మిథ్యాసర్పము శూన్యతనుండి జన్మించుటలేదు; భ్రాంతి తొలగినపు డది శూన్యగతమగుటయును లేదు. భ్రాంతికి మూలస్థానము మనస్తర్కములుగాని, పరమార్థముగాదు. బహురూపప్రపంచము మన భావదోషముచే జూపట్టునది. భావదోషమును దొలగించుటనఁగా, భావమును మార్చుకొనుట, తాడు పాముగాఁ గనిపించును; భ్రాంతి తొలగినపుడు, పాము తాడులోఁ గలిసిపోవును. అదే రీతిగా వ్యవహారజగత్తు బ్రహ్మసాక్షాత్కారసిద్ధిలో లీనమగును. ఇచట జగత్తు నిర్మూలింపఁబడుటలేదు; అది వేటొకరూపముతో గోచరించును. జీవన్ముక్తి భావము, క్రిమముక్తి భావము, సత్యాసత్యములకు, ధర్మాధర్మములకు భేదమునుగుర్తించుట, వ్యావహారిక జగన్మూలమున మోక్షసంపాదనావకాశము, నివన్నియు బాహ్యప్రపంచ దృశ్యములలో సత్య మున్నదని నూచించును; జగత్తులో బ్రహ్మమున్నదికాని, జగద్రూప

(౪) యదిహిత్యకస్థాత్మ నిలక్షణమ్ తురీయమన్యత్ తత్ప్రతిపత్తి ద్వారాభావాత్ కాస్తోపదేశానర్థక్యమ్ శూన్యతాపత్తిరస్య.

(శం. భా. మం ఉ. ౨, ౨)

మున లేదు. జగత్తంతయు మిథ్యయేయై బ్రహ్మముతో సంబంధము లేనిదైనచో, బ్రేమయు జ్ఞానము, వైరాగ్యము నున్నత జీవిత వికాసమున కుపయోగింపవు. ధర్మాచరణముచే బరబ్రహ్మ సాక్షాత్కారసిద్ధి కవకాశమున్నదని శంకరుఁ డంగీకరించినంత కాలము, ధర్మమునకు విలువయున్నదని యాతఁడంగీకరించినట్లే. ప్రపంచ మసత్యమేకాని, భ్రాంతి కాదు. జీవి కేవలమొక యసత్పదార్థము కాదు. ఆత్మకాని దాని నాత్మయనుకొను భ్రాంతిని దొలగించుటవలననే మోక్షములభించును. విద్యారణ్యుఁడు చెప్పినరీతిగా, “జీవాత్మ పూర్తిగా నాశనము పొందవలసినచో మానవులకు మోక్షము లాధకరము గాదు.”

బ్రహ్మమే లేకున్నచో మనకు జీవాత్మయు నుండదు. భ్రాంతియు నుండదు. శంకరుఁడు చెప్పినవిధమున, “నిజముగాఁ గాని యబద్ధముగాఁగాని వంధ్యకుఁ బుత్రుఁడుడయింపడు.” ౧. ప్రపంచమున కెట్టి యధార్థమైన యాధారమును లేనిచో, నసత్యే దానిమూలమైనచో, బ్రహ్మముకూడ సత్యమేయని మనము కొట్టివేయవలసియుండును. ౨. ప్రపంచమునకు సత్పదార్థ మాధారము; వలన, “మరుమరీచికయు నిరాధారముగా నుండజాలదు.” ౩. ఏస్వప్నమీశ్వరకల్పితమో, దేనిద్రవ్య మీశ్వరసంబంధమో,

౧. శం॥ భా॥ గౌడపాదకాశిక. ౧.౬.

౨. యదిహాసతామేవ జన్మస్యాత్ బ్రహ్మణోఽసత్యప్రసంగః

౩. సమీక్ష్యగత్యష్టికాదయోఽపి నిరాస్పదాభవంతి. (శం. గీ. భా. ౧౩-౧౪) మఱియుఁజూడు. శం॥భా॥భా॥ ఉ. ౬.౨, ౩; మాం. ఉ. ౧.౭.

యది స్వప్నమేకాబాలదు. ర. మనమీప్రపంచముద్వారా పరమార్థమునుజేరఁ గలుగుచున్నామనఁగా నిప్రపంచములోఁ బరమార్థాంశ మిమిడియున్నదని చెప్పవలెను. రెండను భిన్నములైనచో, నొకటిసత్యము రెండవ దసత్యరూపమునని చెప్పటకే వీలులేదు. ప్రపంచము బ్రహ్మముకాదు; బ్రహ్మముపై నాధారపడియుండవచ్చును. ఏది సత్యముపై నాధారపడియుండి, సత్యముకాదో దానిని దృశ్యమాత్రిమని చెప్పవలెను. ప్రపంచము బ్రహ్మముయొక్క సత్యస్వరూపముగాకున్నను, పరిచ్ఛిన్నులమగు మనదృష్టికి గోచరించు బ్రహ్మముయొక్క బాహ్యదృశ్యరూపమేయని చెప్పవగును. కాని వ్యవహారజగత్సమస్య యింత మాత్రిమన నిశ్చయముకాదు గ.

ర. అనంతరాద్వైతముఁడుఁ బ్రపంచమును స్వప్నమతోఁ బోల్చిన యుపమానమును భగ్నమగునగుట సాగఁదీసిరి. అద్వైతమకరందమిట్లు చెప్పుచున్నది. “ఆత్మగుర్నూన ఆజ్ఞానమనునిద్రచేఁగల్గితమైనజగత్తను దీర్ఘస్వప్నమునందుఁ బరలోకమోక్షాదిస్ఫురణరేఖాకాంతులు వాచకట్టుచుండును.

“ఆత్మాజ్ఞానమహానిద్రాజ్ఞానితేఽస్మిన్జగన్మయే

దీర్ఘస్వప్నే న్ముగంత్యేతే స్వర్గమోక్షాదివిభ్రమాః (౧౮)

౧ ఇంకొకసందర్భములో బల్లెక్కి చెప్పినది శంకరుని విషయములోఁ గనిపొవును. “నూర్యచంద్రానక్షత్రాణి లేచును? గృహ నదీ పర్వత వృక్ష శిలాదులు, మనశరీరముఁ జేరును? ఇవన్నియుఁ గలలయాహానినోదవిలాసములే?... మనము నిర్వచించిన నూత్రిముల ననుసరించి, ప్రకృతిలో జేయొకదానికి నభావములేదు మనకింద్రియగోచరమగునంతయు నిజమైనది స్థిరమైనదియును. ప్రకృతిసిద్ధకస్తుకాలమునకు, మిథ్యాదృశ్యములకును భేదము నిలిచియేయుండును.” మానవవిజ్ఞాననూత్రిములు. పు. 3౪.

మోక్షమును గూర్చిన శంకరుని భావములవలన జగత్సత్యమును గూర్చి పైని చెప్పిన యంశము సమర్థింపబడుచున్నది. మోక్షమనగా నది లభించుటతోఁ బ్రపంచ మదృశ్యమైపోదని యాతఁ డుద్ఘాటించెను. ఏలన నట్లైనచోఁ బ్రపంచము మొట్టమొదటి ముక్తపురుషునితో నంతరించియుండెడిది. బహుత్వమును నాశనమొనర్చుటే మోక్షమైనచో, విద్యచే నవిద్యను బోగొట్టుకొనుట మోక్షమునకు యుక్తమార్గముకాదు; అపుడు చేయవలయు కర్తవ్యము ప్రపంచమును నాశనమొనర్చుటే. ౨. శంకరుఁడు జీవన్ముక్తి, విదేహముక్తియను ముక్తి భేదములను జెప్పినాఁడు. ముక్తావస్థకు శరీరముండుట లేకుండుటయు భేదముకలుగ జేయదు; సంసారబంధములనుండి విముక్తియే మోక్షము. జగద్రూపమగు ననేకత్వముండుటయుఁ బోవుటయు ననువానిపై మోక్ష మార్థారపడి యుండలేదు; మోక్షసిద్ధిగలిగిన వానిని జగత్తు మోసగింపఁజాలనిదగును. అందుచే జీవన్ముక్తునికి, దనశరీరముతోఁ గూడిన ప్రపంచము విరతినొందదు; కాని దానినెట్టి దృష్టితోఁ జూడవలెనో యాతఁడు గ్రహించును. ముక్తపురుషునికి జగమింకొక కాంతిలో గోచరించును. ముక్తపురుషుఁడు కామమలచే సంధుడై, సంసార, సంచారములో నెన్నడు లభింపని సుఖాదులకొరకుఁ బరుగు లిడఁడు. జీవబ్రహ్మైక్యసిద్ధియగుట తోడనే, జీవులువేరు, విషయములువేరు, వాని ప్రవృత్తులు వేరను భేదబుద్ధిని గలిగించు నజ్ఞానము నశించును. ౧.

౨. శం. భా. ౩.౨.౨౧.

౧. బ్రహ్మత్వదర్శనామృతి, సత్సత్త్వ క్రియాకారః ఫల లక్షణస్య వ్యవహరస్యాభావమ్, (శం. భా. ౨.౧.౧౪)

అవిద్యయనగా నాత్మనాత్మనుండి వివేకవలేక పోవుటయే. ఇచ్చాక్షానకీయా ప్రవృత్తులు మనకు గలవని మనమెఱుఁగుదుమను విషయము స్పష్టమేయని శంకరుఁ డంగీకరించుచుగాని, పీనిపై నాధారపడి, పరిచ్ఛిన్నజీవులు విజయిగా వాని స్వస్వరూపములైన యపరిచ్ఛిన్నాత్మ రూపములని యాతడంగీకరింపఁడు. పరమార్థ మర్థమునుగ్రహించుచు. దృశ్యములన్నియుఁ బరమార్థమునకుఁ జెందినవే, అద్వైత మంగీకరించిన అనన్యత్వ సిద్ధాంతములోని సత్యమిదియే. రామానుజుఁడు దీనినిట్లు విమర్శించినాఁడు; “కార్యమసత్యమను కారణముచేఁ గార్యకారణముల కనన్యత్వమును సమర్థించువారు, వారియనన్యత్వసిద్ధాంతమును నిలుపుకొనఁజాలరు; ఏలన, సత్యమైన దానికి నసత్యమైన దానికి ననన్యత్వముండఁజాలదు. వారి వాదమే యుక్తమైన దైనచో, బ్రహ్మమసత్యమైనను గావలెను లేదా, జగత్తు సత్యమైనను గావలెను;” ౨. నిర్గుణబ్రహ్మము జగత్తుతో ననన్యత్వము గలిగియున్నదని యద్వైతి చెప్పుటలేదు. జగత్త్రమమున కాధారభూతమగు బ్రహ్మము, జగత్తుతో సమానముగా నసత్యమైనదనియు నాతఁడు వచించుటలేదు. దృశ్యప్రపంచ మసత్యమనియు ననగా, బ్రహ్మమునకు వేరుగా దానికస్తిత్వము లేదనియు నాతఁడు చెప్పును. ఈయనన్యత్వమును శంకరుఁడభివముగా ననఁగా, దాని కారణమునకు భిన్నమైన దానినిగా పర్థము చెప్పినాఁడు. ౧, అనన్యత్వమేకత్వమును సమర్థించు;

౨. రామానుజభాష్యము. ౧,౧,౧౮

౧. తద్వైతిరేకేనాధావః (శం.భా.౧,౧,౧౮.)

భిన్నత్వమునే నిరసించునని తన భామతిలో వాచస్పతి స్పష్టపఱచినాడు. ౨. కారణధర్మమును, దానికి సంబంధించిన తాత్త్వికైకత్వమును జర్పించుచు, గార్యము కారణముతో, నేకమేగాని కారణము కార్యముతో, గాదని శంకరుడు పలికినాడు. ౩. ఏకత్వములో భేదములన్నియు లయముకావచ్చును గాని, యద్వైతమునందు, వ్యావహారిక పారిమార్ధిక సత్యములకు మధ్యమందు గల చిద్రమును గప్పివేయుట కొఱకొక సర్వైకత్వప్రకటనము చేయబడెను. మృత్తికా వికారముల కన్నిటికి మూలాధారము మృత్తికయే యని చెప్పిన యుపనిషద్వాక్యమున కర్థ వివరణముచేయుచు శంకరుడు ప్రపంచము బ్రహ్మరూపము బ్రహ్మమూలమునని చెప్పియున్నాడు. కార్యముల సత్యములని యాతడు నిరసించునపుడు, “బ్రహ్మభిన్నము, లేక ‘కారణభిన్న’ ము నని విశేషణములు చేర్చినాడు. ౧. జీవితము నిజముగా నొకస్వప్నమనికాని, మనజ్ఞానమొక స్వప్నవృత్తమనికాని యాతడెచ్చటను జెప్పియుండలేదు.

౨. సఖ్యసన్యత్యమిత్యభేదమ్ బ్రాహ్మః కింతుభేదమ్ వాసేధావః, (భాషతి) ఈభావమునే టీకాకారుఁ డిట్లు చెప్పెను;

“ ప్రపంచము బ్రహ్మయతో నేకమాగాదు; దాని మూలకారణమగు బ్రహ్మయనకు వేరైన యస్తిత్యము దానికిలేదు ”

“ కారణాత్ పృథక్ సత్రాకాన్యత్వమ్ సాభ్యతే, సత్త్వైకాభిప్రాయేణ ”

(3) శం.భా.౨.౧.౭. —

(౧) బ్రహ్మ వ్యతిరేకేణ, లేక కారణవ్యతిరేకేణ. (శం.భా. ౨, ౨, 3; గౌడపాదకారిక. ౧, ౬.)

సగుణమైన సర్వసామాన్యలక్షణము పాగమార్థికప్రమాణము కాఁజాలదని శంకరుఁడు నిరసించుటవలన నాతఁడు ప్రపంచమును మిథ్యాకల్పితముగా భావించెనని యూహింపఁబడెను. అద్వితీయమైన శంకరుని బ్రహ్మమే జంతువులు దరిచేరినను మఱలఁ దిరిగిరాని కేశరీకుహరమువంటిదని తోచును. తర్కపద్ధతిచే మనము జగద్రూప సಂಬంధమును తెలిసికొనఁజాలమని, శంకరుఁడుచెప్పి, జగత్తు బ్రహ్మమూలము బ్రహ్మేతరాధారాస్తిత్వములు లేనిదియునని యేయితరవాస్తవికవాదికినిఁ దీసిపోకుండ సుద్ధాటించియున్నాఁడు. బ్రహ్మమును జగత్తునొక సంపూర్ణ ద్రవ్యభాగములని యాతఁడంగీరింపఁడు గాని, వానికిఁ బరిస్పరవ్యతిరేకత్వమున్నదనియు నాతఁడు చెప్పఁడు. కాని, పెక్కుమంది సుప్రసిద్ధపండితులేట్టి నిర్ణయమునకువచ్చిరి. ౨. దృశ్యప్రపంచ బ్రహ్మసంబంధసమస్య పరిచ్ఛిన్నమనస్కులమగు మనకెన్నటికి నొకసమస్యగానే యుండునని శంకరుఁడుచెప్పిన భావ మధికపరిణాతినిఁ జూపును. అనాద్యమగువిషయముల కాదినిగ్రహింపఁజాలని మానవవిజ్ఞానము వ్యర్థమైనదని మనము నిరసింపనవసరములేదు.

ఇప్పుడు మనప్రశ్న యేమనగా, నేదృశ్యములనుండి మనము పరమార్థము నన్వేషించి కన్గొనయత్నింతుమో, అట్టి

(౨) డ్యూనేన్ రాజవివరణము నువ్వితిహాసది. మ్యాక్సుముల్లరు చెప్పినాఁడు “నేనిచటఁ బ్రదర్శించుటకు యత్నించినరీతిని యెరుగఁ వేదాంత తత్త్వముయొక్క ముఖ్యసూత్రముల సర్థముచేసికొనిన ప్రతివ్యక్తికి నీతత్త్వమునందు మనస్తత్త్వమునకుఁగాని, సృష్టివాదముల గాని ధర్మకాస్త్రమునకుఁగాని స్పష్టతావులేదనిమగును.” (సిన్సిపట్టమ్స్ ఆఫ్ ఇండియన్ ఫిలాసఫీ, పు. ౧౭౦.)

వ్యావహారికదృశ్యములు, పరమార్థసత్యమునుగూర్చి మనము ముంపరిచ్చిన్నమనస్సులతో నూహించి కల్పించుకొనుభావమా త్రిమూలా? మఱియొకలాగునఁ జెప్పినచో, వ్యావహారికప్రపంచము పరమార్థముయొక్క వికృతిరూపమా? లేక మన పరిచ్చిన్నదృష్టికి గోచరించు కేవలమిధ్యాస్వరూపమా? యనునది ముఖ్యసమస్య. జగము పరమార్థవికృతిరూపమని రామానుజుని మతము, ఇదియే హేగెల్ తత్వము; దీనిననుసరించి, న్యవహార జగత్తు నిర్గుణబ్రహ్మయొక్క బాహ్యప్రదర్శనము. పైసోజా యొక్క తత్వ మొకవిధముగాఁజూచినచో నిట్టిదే. ౧. జగత్తు కేవలభావకల్పితమనుభావమును యోగాచారజాద్ధులును, ప్రతిపాదించిరి వీరు క్యాంటుతత్వజ్ఞునివలెను, తరువాత సధికముగా సోపెన్ హాయరువలెను, బాహ్యప్రపంచము వ్యక్తిగతమైన బుద్ధి గోచరమాత్రమే యని నిర్ణయించిరి. సత్యస్వరూపమును మానవుఁ డూహించి కల్పించిన భావమాత్రాస్తిత్వముగలదే ప్రపంచమును సర్థమునిచ్చు వాక్యములు గొన్ని శంకరుని రచనలలోఁగలవు? పరిచ్చిన్నవ్యక్తులతో నిమిత్తములేకుండ బాహ్య ప్రపంచమునకు యధార్థమగు సస్తిత్వముగలదనుభావమునిచ్చు గొన్ని వాక్యములునుగలవు. శంకరుని తత్వమును సరిగ్రహించుటకు మన మవిద్యా మాయాసంబంధమును స్పష్టముగా గ్రహింపవలెను.

౧. పండిత కోకిలేశ్వరశాస్త్రి యిట్టిభావము శంకరునకుఁ గలదని వ్రాసినాఁడు. చూ, ఆతని అద్వైతతత్వము.

33-మాయ-అవిద్య.

బాహ్యప్రపంచ దృశ్యధమునుండి చూచినచో మాయ
యనియు, వ్యక్తిగతదృష్టినుండి చూచినచో నవిద్యయనియుఁ
జెప్పఁబడును. ౧. బ్రహ్మము నాత్మయు నొకటేయైనట్లు,
మాయయు నవిద్యయు నొకటే. నిజముగా నొకటైన దాని
సనేకముగాఁ జూచు మానవస్వభావము నవిద్యయందురు;
కాని యిది మానవులందరకు సామాన్యమైనది. ఏలన, నవి
ద్యనుగూర్చి శంకరుఁడు చెప్పనపుడది నీదియనికాని నాదియని
కాని చెప్పలేదు. అదియొక విశ్వవ్యాప్తమగుశక్తి; వ్యక్తుల
చిత్తములలో నది వ్యాపించునుగాని, వాని కతీతమైన శక్తియు
నైయున్నది. మన జ్ఞానేంద్రియము లదివరకే సృజింపఁబడిన వస్తు
వులను జూచి, వ్యవహరించును; మన యింద్రియములొప్పు
లను జేసియుండలేదు. శుత్రులు చెప్పిన క్రిమములో నీశ్వ
రుఁడు ప్రపంచమును సృజించినాఁడు. దానిని మనము దర్శించు
చున్నాము. ౨. మాయ విషయావిషయసంబంధి; వ్యక్త్యా
త్మకము, సార్వజనికము గూడనై యున్నది. ఉపాధిగతములైన
చిత్తములును, బాహ్యవస్తువులును గూడ దానినుండియే వచ్చి

౧. “అది ర్తయోక్తిః సంకల్పమునకు వశమై, సాటిలేని ఫలితముల
నుదయింపఁజేయునపుడు దానిని మాయయందుము: అది స్వతంత్రమై, సజ్జము
వాచ్ఛాసించు శక్తిగలిగిన దైవపు డవిద్యయనఁబడును” (వివరణ ప్రమేయ
సంగ్రహము ౧౧; ఇండియన్ థాట్ వ్యాఖ్యము ౧. పు. ౨౮౦.)

౨. శ్రుతిదర్శితేన క్రిమేణ పరమేశ్వరేణస్పృష్టమ్, అజ్ఞాతసత్తాయా
క్రమేనవిశ్వమ్, తత్తద్విషయ ప్రమాణావతరణే తస్య తస్య దృష్టిస్థితిః (పీఠాం
తలేశము. ౨.)

నవి. ఏదికారణముగా నసత్యప్రపంచము సత్యమైనదిగా గోచరించుచున్నదో, యది కేవల వ్యక్తిగతమైనదైనచో, నది కేవల మూహకల్పితమే యగుటచే, జగత్తున కుపాదానకారణమని మనము చెప్పుట కవకాశములేదు. అట్లుగాక, మాయ జగత్తున కుపాదానకారణమే యన్నచో, ననగా సాంఖ్య ప్రకృతి వంటిదన్నచో, నది యప్పుడు కేవలము వ్యక్తిగతము కాజాలదు. వ్యక్తిగతమైన అవిద్యయు, బ్రహ్మ సంబంధమైన ప్రకృతియు నేకకాలమం దుదయించును; ఇం దేయొకటియు రెండవది లేనిచో దురూహ్యము; ౧. అందుచే నవిద్యయుఁ బరమార్థముపై నాధారపడియున్నది. జీ ౨. వాత్మయుఁ బ్రకృతియు నన్యోన్యశ్రీయ భూతములై యున్నవి. అవిద్యాప్రకృతులు సమాననిత్యతను గలిగి, వ్యవహారజగత్తునకుఁ జెందియున్నవి ౩. దేశకాలనిమిత్త కల్పితమగు జగత్తు, అవిద్యాద్వారమున మనకు గోచరించు పరమార్థరూపము. అవిద్య యీపని చేయుటకే యర్హత గలదై యేర్పడియున్నది. కేవల విజ్ఞాన వాదమునుగాని, భౌతికవాదమునుగాని శంకరుఁ డంగీకరింపఁడు. జీవాత్మ ప్రకృతి సంజాతమగు నొక వస్తువుకాఁగీతినే, ప్రకృతిమన విజ్ఞానమునకు మాత్రమే గోచరించు నొక దృశ్యమును

౧. పోల్సు: క్యాంట; బెర్నస్, జడపదార్థముయొక్క భౌతికస్వరూపము మన విజ్ఞానముయొక్క బుద్ధి కల్పనముతో నారంభమైనది; బుద్ధియు, నిందియ గోచరమగు జగత్తు నేకకాలమందుదయించి, పరస్పరాశ్రీయ భూతములైయున్నవి.

౨. విష్ణుత్రాణము: అవిద్యాపంచపర్యైషాప్రాయర్భూతా మహాత్మనః (౧. గీ. గీ.) ౩ అద్వైతసిద్ధి.పు, గీ, గీ.

గాదు. వస్తుప్రపంచాస్తిత్వమునకుఁ గల హేతువులే, జీవాత్మాస్తిత్వమునకును గలవు. మన మానసము లపార్థకల్పనము నేల చేయుచున్నది? అవిద్య యెందుకున్నది? దేశకాలనిమిత్తపరికల్పిత జగత్తేల యున్నది? మాయకుఁ గారణమేమి? ఈప్రశ్నలన్నియుఁ బరిష్కరించుటకు సాధ్యముకాని మూలసమస్యారూపములే, శుద్ధచిత్స్వరూపమగు నాత్మయెట్లో అవిద్యావశమైనది; శుద్ధసత్స్వరూపమగు బ్రహ్మము దేశకాలనిమిత్తాత్మకమగు ప్రపంచమైనట్లే. వ్యావహారిక జగన్మూలమున బ్రహ్మము తీగినట్లే, మన మవిద్యామూలమున విద్యను గ్రహింతుము. ఇట్టిపరివర్తన మనాదియై యేలసంభవించుచున్నదో మనస్సునిర్వచనీయమైనది; కాని, మనవిజ్ఞానసహిత మానసములుగాని వానిచే గ్రహింపఁబడుచున్న ప్రపంచముగాని మిథ్యకాదు. వస్తుదృశ్యమొక యాహృదృశ్యముకాదు. అవిద్యయు, మాయయు నొకేయనుభవముయొక్క బాహ్యభ్యంతరరూపములు. జ్ఞానముచే నదృశ్యమగునదికావున నదియవిద్యయనఁబడెను; బాహ్యదృశ్యపరంపర, పరమేశ్వరునితో సమానముగా నిత్యమైయుండునదికావున మాయయనఁబడును. మాయ ప్రళయకాలమందుఁగూడ నుండునని శంకరుఁడుచెప్పినాడు. సర్వజ్ఞుడైన యీశ్వరుఁడు మాయకథిపతిగావున, నాతని కవిద్యయునులేదు. సాంఖ్యతత్త్వజ్ఞ లీశ్వరు నంగీకరించలేదు; కాని ప్రకృతిప్రపంచమున కనాదియైన యవిద్య కారణమనిరి. అవిద్య బుద్ధియొక్కగుణముకావున, బుద్ధి యందే యుండును; అవిద్య కనాదిత్వలక్షణము బుద్ధినే యాశ్రయించి

యుండునని చెప్పవలెను. బుద్ధి, యాకారణముచే మూలద్రవ్య మగు ప్రకృతియొక్కరూపమే. ఈవిధముగా నవిద్యయొక్క వాస్తవికత సాధింపబడినది. వివరణప్రమేయసంగ్రహ మిట్లు చెప్పచున్నది; “ఆద్వైతదర్శనమున కాటంకముకల్పించి, ద్వైత మును దర్శింపఁజేయునంతవఱకు నవిద్య మనబుద్ధిగతమైనలోపమే యనుటకు సందేహములేదు; కాని, యదిజగదుపాదాన కారణ మగుటవలన నది మహనీయమైనది; ఏలన, దానివలన బ్రహ్మ జ్ఞానము సాధ్యమగుచున్నది” ౧. అపరిచ్ఛిన్నమైనదానినిఁ దెలిసికొనుటకుఁబూర్వము పరిచ్ఛిన్నత మనకవసరమైనదే.

శంకరుఁ డవిద్యా మాయాశబ్దములను సమానార్థకములుగా నుపయోగించినను, ౧. రెంటికి భేదము ననంతరాద్వై

౧. ఇండియన్ థాట్; వాల్యూ. ౨. పు. ౧౭౭. పోయ్: ఈశావాస్యోపనిషత్తు; అవిద్యవలన మృత్యువును దరింతుమని యిందుఁజెప్పబడెను.

(౧) అవిద్యయు మాయయు నొకటికాదని కల్మషాచార్య భావించెను. చూ! వేదాంతసారము. ౧. నానాత్వముతోఁగూడిన జగత్ప్రవిద్యాకృతము. పరిచ్ఛిన్నమానసరూపములు, దేశకాలనిమిత్తములు దృశ్యప్రపంచమున కాలంబనములు. అవిద్య మాయానామరూపములను గల్పించి వానిమూలమున బ్రాహ్మజగత్తు నుద్భవించఁజేయుచున్నది. అవిద్యా ప్రకృత్యుపస్థాపిత నామరూపమాయావేశవశేన (శం. భా. ౨, ౨, ౨) మూలప్రకృతి మాయయనియు, దానికార్యములైన ఆవరణవిక్షేపము అవిద్యయనియుఁ గొన్నిసమయములలోఁ జెప్పబడెను శుద్ధసత్త్వసహిత మూలప్రకృతి మాయయనియు, నశుద్ధసత్త్వ సహితమైన దవిద్యయనియుఁ గొందరు తలఁచిరి. విక్షేపకర్తృప్రధానమూలప్రకృతి మాయ; ఆవరణకర్త, ప్రధానమూల ప్రకృతి అవిద్యా సత్త్వరజోస్తమో గుణకలితమై ఈశ్వరోపాధి రూపమైన దవిద్యయని కొన్నియద్వైతగ్రంథములు చెప్పుచున్నవి. ఇది సరియగుభావముగాఁ దోచదు, రజస్తమోగుణము లీశ్వరునకున్నచో నాతనికి శీఘ్రనిత్యో

తులు నిర్ణయించిరి. మాయ యీశ్వరోపాధియనియు, నవిద్య జీవోపాధియనియుఁ జెప్పఁబడెను. విద్యారణ్యుననుసరించి, మాయయందు బ్రహ్మయొక్క ప్రతిబింబమే శుద్ధసత్త్వస్వరూపియగు నీశ్వరుడనియు; అవిద్యయందు బ్రహ్మప్రతిబింబమే, రజస్తమోగుణసహిత సత్త్వరూపమగు జీవాత్మయనియుఁ జెప్పఁబడెను. ౨. శంకరుఁ డీభావమునే యిట్లు చెప్పెను; “నిర్గుణ బ్రహ్మమే, మనము మనబుద్ధిచే భావించినపుడు శుద్ధోపాధిగల సగుణుడైన యీశ్వరుడగును.” ౩. అవిద్యాసంజాతములన్నియు నీశ్వరునిశక్తులే. ఈశ్వరస్వభావా విప్రుతియే ప్రపంచము; మానవబుద్ధిలో నది సంబంధించియున్నది. జగద్వస్తువులన్నియు నీశ్వర మానసికభావములును, మానవబుద్ధి గోచరములు నైయున్నవి. జగత్కారణుఁ డీశ్వరుడని చెప్పఁబడెనుగాని, మఱల జగమవిద్యాకల్పితమనియు వచింపఁబడెను. ౪. బ్రహ్మమును, మాయయు జగత్తులోనుండి, రెండునుగలిసి

భేదమొండదు. పోల్చు: స్కందపురాణము: అవిద్య జీవోపాధియనియు, బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరుల యుపాధిరూపమే మాయయనియు, నిందుఁ జెప్పఁబడెను.

“అవిద్యోపాధికో జీవో నమాయోపాధికఃఖలః,

మాయాకార్య గుణచ్చన్నా బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరాః

(౨) పంచదశి. ౧౬-౧౭

(౩) శం. భా. ఛా. ఉ. ౩, ౧౪, ౨. విశుద్ధోపాధిసంబంధాత్.

౧. ౧.౧.౨.

౨. పోల్చు: అవిద్యాత్మికాహిసావీజశక్తి రగ్యక్తశబ్దనిర్దేశ్యాపరమేశ్వరాశ్రియామాయా (శం. భా. ౧.౪.౩). మఱియుఁజూడు. శం. భా. ౨.౧.౧౪. ౨.౩.౧౯. అవిద్యామాయయా.

దాని యుపాదానకారణమగుచున్నది. బ్రహ్మమును, మాయయు, సత్యము దానిదృశ్యమునై, రెండునూత్రము లొకేనూత్రముగాఁ బెనవేయఁబడినట్లున్నవి.

38 — ప్రకృతి జగత్తు

శంకరుఁడు యథార్థజగద్వర్ణనముతో నూరకొన లేదుతనసిద్ధాంతము ననుసరించి, దృశ్యప్రపంచరూపములను బరిశీలించి, పరిచ్ఛిన్నభావములలో నుండు సత్యము నునిర్నయించిన సత్యము, భిన్నదృశ్యరూపములలో నెట్టిక్రమములో గోచరించునో తెలిపియున్నాఁడు. ప్రతిదృశ్య మెట్లుతనకాధారభూతమగు సత్యమును బ్రదర్శింప యత్నించునో యాతఁడు నిరూపింపఁబూనుకొనెను. సర్వమునకు మూలాధారభూతమై యవ్యయబ్రహ్మముండుటచే, గ్రమముగా నుత్తరోత్తరాధికముగా బ్రహ్మస్వరూప మావిష్కృతమగుచున్నది 3. “మానవునియొద్దనుండి తృణమువఱకు నన్నియు నొకేచైతన్యముతో నిండియున్నను, జ్ఞానము, శక్తియున్నగునవి సోపానక్రమములో నన్నగిల్లునట్లే, మానవునిమొదలు హిరణ్యగర్భునివఱకుఁగల యున్నతపథసోపాన శ్రేణికిఁజెందిన జీవరాశిలో గ్రమజ్ఞానాభ్యున్నతి వికసించుటను మనముచూచుచున్నాము. ౪

3. యవ్య ప్యేక ఏవాత్మాసర్వభూతేషు స్థావరజుగమేషు గూఢప్రధాప్తి చిత్తోపాధివిశేషతారతమ్యత్ ఆత్మనఃకూటఘనిత్యన్యైఃరూపస్యాపి ఉత్తరోత రమావిష్టప్య తారతమ్యమ్ ఐశ్వర్యకేతి విశేషైఃకూయన్ (శం. భా. ౧.౧.౧౧.)

౪. శం. భా. ౧.3.3౦ యథాహిప్రాజిత్య విశేషేఽపి మరుష్మాది స్తంబపర్యంతేషు జ్ఞానేశ్వర్యాది ప్రతిబంధః పరణభూయానీధవన్ దృశ్యకే తథామరుష్మాదిష్యేవహిరణ్యగర్భపర్యంతేషు జ్ఞానేశ్వర్యాభివ్యక్తి పిపరేణ పరణభూయానీధవతి. చూ. శం. భా. ౧.౧.౧౧.

దృశ్యప్రపంచమున మర మీక్రిందిభేదములను దర్శింపఁగలము, (౧) కర్మ ఫలప్రదాతయగు నీశ్వరుఁడు, (౨) కర్మఫలసేమయగు నామరూపాత్మక ప్రకృతి ప్రపంచము, (3) ఉపాధిగతములైన జీవాత్మలు, కర్మఫలము లనుభవించు నిమిత్తము తిరిగి తిరిగి లోకమున జన్మించుచుండుట. ప్రపంచముయొక్క అనేకత్వము భోక్తయు భోగ్యము, కర్తయుఁ గర్మభూమియు నను ద్వంద్వములపై నాధారపడియున్నది. జడప్రపంచమంతయు జ్ఞేతృమని, చెప్పఁబడెను; ఏలన నిచట జీవులు తమ కర్మాచరణమున కనుకూలమైన వాతావరణమున్నది; ఇచట జీవులు తమ కోరికల ననుసరించి కర్మలొనర్చి, ఫలితముల ననుభవించుదురు. ఇది పంచభూతాత్మకమగు జడప్రకృతి, జీవప్రపంచమాత్మలతో నిండియుండును. జీవాత్మలీ భూతములలోఁ బ్రవేశించి, తరులతావశుమానవ దేవతారూపములఁ దాల్చును ౨. ఈగుం సారచక్రమునందు, భిన్నవర్గములకుఁ జెందిన జీవరాశులున్నవి; వాని కనుగుణములైన యనుభవములకు సరిపోవు పరిస్థితులిందుఁ గల్పింపఁబడినవి. తృణబ్రహ్మ పర్యంతముగల యీజీవరాశి సోపానక్రమములో నున్నతములగు ననుభవములను బొందుచుండును. 3.

(౧) ఫలోపభోగాగ్ధమ్... సర్వస్యాశీ కర్మఫలాశ్రయః (శం. భా. ముం. ఉ. 3,౧,౧.

(3) వైదిక దేవతలను జగత్పరిణామమునకుఁ జెందినవారే. (శం॥ భా॥ ౧,౨,౧౭; ౧,౩,౩౩.)

(3) శం॥ భా॥ ౧,౩,౧౦. శం॥భా॥బృ॥ఉ॥ ౧,౪,౧౦.

ప్రపంచపరిణామమొక క్రమము ననుసరించును. ర. ప్రకృతినుండి ప్రథమవస్తురూపమగు నాకాశము దేశపదార్థముల కాకరమై యుదయించును. “బ్రహ్మాండమంతయు నీశ్వరునుండి యుదయించినది; మొదట నాకాశము నావెనుక నితర భూతములును జనించినవి. గి. ఆకాశము జడము, నేకము, ననంతము, సర్వగతము, నైన ప్రథమభూతము. గ. ఆకాశమనఁగా నవకాశమును, సత్యంతసూక్ష్మపదార్థమును గూడనై యున్నది. ఆకాశమెంత సూక్ష్మతమ పదార్థమైనను నదియు భూమిజలాగ్ని వాయువర్ణములకు జెందిన దేయై యున్నది. ఆకాశమనఁగాఁ గేవల నిరోధములులేని యవకాశమాత్రమను బాద్ధుల భావమును శంకరుఁడు ఖండించినాఁడు. ఖ. దీని యభావాత్మకమైన లక్షణము భావాత్మకలక్షణ ఫలితమే యని శంకరుని వాదమైన్నది. 3. ఆకాశమునుండి యితర సూక్ష్మభూతము లున్నత సోపానక్రమములో నుదయించును. ర. ఉపనిషద్వర్ణనముగే ననుసరించి, యాకాశమునుండి వాయువు జనించునని శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు. అగ్ని

(ర) శం॥ భా॥ ౨, ౧, ౨౪-౨గి.

(గి) శం॥ భా॥ ౨, 3, 2.

(గ) శం॥ భా॥ ౧, ౧, ౨౨; ౧, 3, ౧౪. చూ॥ ఛాం॥ ఉ॥ 3, ౧, ౪౩
౮, ౧౪.

(౨) అవరణాభావ. (శం॥ భా॥ ౨, ౨, ౨౨.)

(3) పస్తుభూతమ్.

(౪) శం॥ భా॥ ౧, 3, ౮-౧3.

(గి) తై॥ ఉ॥ ౨, ౧; ఛాం॥ ఉ॥ ౬, ౨, ౨-3.

వాయువునుండియు, నగ్నినుండి జలమును, జలమునుండి భూమియు నుదయించును. ఈసంపదభూతములును దాని వికార రూపములకంటె నెక్కువ నిత్యునిగలిగిన నగుటచే నవి శాశ్వతములు నవినాశములు నవి నర్థింపఁ బడినవి. ౬. ఆకాశమునకు శబ్దము గుణము; వాయువున కొత్తిడి; అగ్ని కష్టతయుఁ గాంతియు; జలమునకు రుచియు, భూమికి గంధమును గుణములై యున్నవి. భూతములకు గుణసంబంధము బీజవృక్షసంబంధము. ఆకాశకారణము శబ్దతన్మాత్రి; ఆకాశము స్థూలశబ్దము నుదయింపఁజేయును. తన్మాత్రిలో భూతముచు దాని గుణమును గూడ నుండును. భూతములలోఁ గూడ సోపానకృమమున్నదిని మనము చూచితిమి ఇవన్నియు నాకాశతన్మాత్రిలో నున్నవని తెలియుచున్నది. అనఁగాఁ బ్రపంచమంతయు నాకాశమునుండి లేక శబ్దమునుండి, జనించుచున్నది.

మహాభూతకల్పితమైన జడప్రపంచమంతయు నీ సూక్ష్మ భూతమిశ్రమములచేఁ గలుగుచున్నది. ౧ స్థూలాకాశము శబ్దమును, వాయువొత్తిడిని శబ్దమును, నగ్ని వీనిని మఱియు నుష్ణమును గాంతిని, జలము వీనితోఁగూడ రుచిని, భూమి

(౬) ఛా॥ ఉ॥ ౪, ౩, ౧; బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౧, ౧, ౨౨.

(౧) ప్రతి స్థూలవస్తువునందును, భిన్న పరిమాణములలోఁ బంచతన్మాత్రలునుండును. దీనినే పంచీకరణచందరు; అనగాఁ బంచతన్మాత్రిజను మిశ్రమముపొంది, స్థూలవస్తూత్పత్తియగుట. శంకరుఁడు పంచీకరణమున గూర్చి చెప్పలేదు. కాని యనంతగాద్వైతములో దీని కధికప్రామాణ్యము గలిగెను చూ వేదాంతసారము. త్రివృత్కరణమును శంకరుఁడు చెప్పియున్నాడు. వాచస్పతియు దీనినిఁజెప్పెను.

యితర భూతగుణములతోఁబాటు తన సహజగుణమైన గంధమును బ్రకాశింపఁజేయును. ప్రతివస్తువునకును శబ్ద స్పర్శ రూప రసగంధములు గుణములైయున్నవి. భూతస్మాత్ర లఙ్ఘనిర్మాణములేని యవిచ్ఛిన్నము నేకమునగు పదార్థరూపములైయుండఁగా, స్థూలభూతపదార్థములు సముచ్చయద్రవ్యములు; ఇవిగూడ నఙ్ఘనిర్మాణములేని యవిచ్ఛిన్నద్రవ్యములనియుఁజెప్పఁబడినవి. ౨. స్థూలభూతములు పరిణామవికారములచే భిన్నపస్తూత్పత్తి హేతువులగుచున్నవి. జడపదార్థము నిత్యమవస్థాపరిణామమందుచున్నది. ఇందు బాహ్యమునుండియు మార్పులు కలుగవచ్చును. బ్రహ్మాండ పరిస్పందన మున్నదని శంకరుఁడు పలికినాఁడు. ౩. ఈభూతములన్నియు నచేతనములగుటచే నవి స్వయముగాఁ బరిణామమునొందఁజాలవు. వానియందంతర్భూతుండై యీశ్వరుఁడున్నాడని భావించవలెను. ౧. భిన్నభూత ప్రవృత్తులకు భిన్న దేవతలు కారణములని చెప్పినచో నందు విరోధమేమియును లేదు; ఏలన, దేవతలందరు నీశ్వరుని క్రియారూపములే.

(౨) అద్వైతవేదాంతములను సరించి అణువనగా నూక్ష్యతమమైనజడ పదార్థవిభాగముగాదు; అణువనగా, బుద్ధికూహించుటకు సాధ్యమైన అల్పతమ పదార్థాంశము.

(౩) సర్వలోకపరిస్పందనము.

౧. పరమేశ్వర ఏవ తేనతేనాత్మనావశిష్టమానోఽభిధ్యాయంస్తమ్ తమ్ వికారమ్ సృజతి. (శం. భా. ౨. ౩, ౧౩) పరిణామమున కన్నిదశలలో నీశ్వరసంకల్ప మవసరమలేదని రామానుజుఁడు భావించెను. ఆకాశోత్పత్తికి బూర్వమొక్కసారియే దైవసంకల్పము కలుగును.

లయమనగా సృష్టియొక్క అవస్థాదుము. ౨ లయ
కాలమందు, భూమిజలమందును, జలమస్థియందును, నగ్ని
వాయువులందును, వాయువాకాశమందును, వాకాశ విశాళ్వరు
నందును బ్రవేశించును.

మనస్సు మున్నగు సంద్రియములన్నియు భూతగుణ
స్వభావములు గలవేమని సంకరు విచిన్తించెను. ఇతరవస్తు
వులవలెనే మానవదేహము భూమి కలాగ్నితృణముచే గల్పి
తము. ౩ మనఃప్రాణవాసన, భూమిజలాగ్నిలకు వరుసగా
సరిపోవును. ఇవి స్థూలభూతములకు భిన్నములై పరిణామ,
వానికిఁ బూర్వముగాని యంతరముగాని యుత్పత్తియగునని
కొందరు చెప్పవలయును సంకరుఁ డెఱుఁగును. ఏది
యైతైనను, నివి భూతములవలెనే, స్వదుముగా నచేతనము
లును, భిన్నప్రయోజనములకు నాధారములుగా సృజింపఁ
బడిన వనియుఁ జెప్పవచ్చును. జడవిదార్థము విదార్థమని చెప్ప

(౨) చూ శం. భా. ౨. ౩. ౧౪, హల్బుడ్యూసేన్; "పంచభూతములయొక్క
క్రమపరిణామము, క్రమముగా నవి తిరిగిలయఁ గుటయును గూర్చి యీ యుప
దేశముయొక్క భావము మనకుఁ దెలియఁటకుఁ జాలినంతవిశేషవివరణము మనకు
లేదు కాని, యిది ప్రకృతి కాస్త్రమునకుఁ గొంతమాత్రము భారము నీయవచ్చును.
ఘనపదార్థములు నీటిలోఁ గరిగిపోవును; నీరు నేటిమిచే నావిరియై వాయువుగా
మారి, వాయువు వైకిఁబోయి న కొలఁదియు నతనూక్ష్యమై యాకాశముగా
మారవచ్చును. ఈవృత్తిరేక క్రియయన లయ మేర్పడనగును; దీని క్రియపరి
ణామము సృష్టి" (హ్యూసేన్, సిప్టమ్, ౪౪, వేదాంత. పు. ౨౩౭)

౩. ఛాం. ఉ. ౬. ౨. ౨-౩

౪. శం. భా. ౨. ౪. ౨౦; ౩. ౧, ౨.

బడెను. గీ. జడప్రపంచములోఁ బ్రకృతి సమస్వభావము గలది. ౬.

జీవప్రకృతిలో నొక నూతననియతి మనకు గోచరించును. ఇందు వస్తువులందంతర్గతమై యొక జీవశక్తి యున్నది. ఈశక్తివలన నీవస్తువులున్నత పరిణతి నొంది, యొక లక్ష్యమును సాధించుచున్నవి. ఒక శిల జీవించుటలేదు; ఏలన దాని యందుఁ బరిపూర్ణతనొందు లక్షణములేదు; ఒక స్తంభముగాఁ గాని, యొక విగ్రహముగాఁ గాని మార్పునొందు నాంతరంగిక లక్ష్యముకాని, బలముకాని దానియందు లేదు. కాని యొక మొక్క సజీవము. దాని ననుకూలవాతావరణ మందుంచి నచో నది చిగిర్చి, మొగ్గపెట్టి, పుష్పించి, ఫలించుశక్తి గలిగియున్నది. దానికే నూచుటకు, వినుటకు, ననుభవించుటకు, నస్పృష్టముగాఁ దాను గావలసిన భావిస్థితిని దెలిసికొనుటకు శక్తి యున్నది ౧. ఇతర జంతువనుకూలపరిస్థితులలో బెంపొందుటే కాక, దాని కనుకూలపరిస్థితులను వెదకికొను లక్షణమును గలదు. ఒక ప్రయోజనము నాసించి జంతువు చరించును; మొక్క యీపని జేయఁజాలదు. మానవుడింక నుత్కృష్ట జీవితమును బ్రదర్శించును. శంకరుని వాక్యములలో మానవుఁడు వ్యుత్పన్న చిత్తుఁడు; సంకల్పజ్ఞాన శక్తులాలనికే గలవు. వనలతాదుల వికసించుశక్తియు, జంతువుల సంచారగ్రహణ శక్తులును, మఱియు దూరదర్శిత్వము, నిత్యానిత్య వస్తువివే

(గీ) కం.గీ.భా. ౧౩-౨౨

(౬) కం.భా.తె.ఉ. ౨,౮

కము, సవరద్విచక్షణము మున్నగు శక్తులను మానవుడు కలిగియున్నాడు. సమగ్ర మనుష్యత్వస్థితిగాంచిన వారు దేవతలు. ఈవిధముగా జీవప్రపంచములో నాలుగు వర్గములు మనకు గోచరించును; దేవతలు, మనుష్యులు, జంతువులు, పృథ్వుములు. ౧ ఉపనిషద్భావము ననుసరించి, తరులతామలు భోగస్థానము లనియు, నందు జీవాత్మలు తమ యసత్త్వ-ర్మఫలము భవముకై ప్రవేశించిన వనియు శంకరుడు డంగీకరించును. ౨

సుఖదుఃఖానుభూతి వానికిఁ దెలియకున్నను, పూర్వకర్మక్షయము వానికిఁ గుచున్నదని చెప్పబడెను. శంకరుడు సామాన్యముగా మూడురకముల దేహధారులగుజీవుల సంగీకరించును. అత్యంతసుఖానుభోగముగలవారు దేవతలు; సుఖదుఃఖమిశ్రిమభాజనులగు మనుష్యులు; విశేషదుఃఖతాపము ననుభవించు వశువర్గము. ౧ ఈ దేహసంబంధ మున్నంతకాలమును నీజీవులు ప్రాణశక్తులు సూక్ష్మశరీరములతోఁగలిసి, మోక్షప్రాప్తికాలమువఱకు చానినంటిపట్టుకొనియుండును. అగ్నినుండి నెరసులవలెనే. జీవులన్నియు బ్రహ్మమునుండి బహిష్కరించినవనియు, నెరసులు తిరిగి యగ్నితోఁబ్రవేశించలేవుగాని, జీవులు తిరిగి బ్రహ్మమునుఁ బ్రవేశించుననియుఁ చెప్పబడెను. ౨.

(౧) శం॥భా. ౩, ౧, ౨, ౪

(౨) శం॥ భా. ౩, ౧, ౨౪,

(౧) శం. భా. ౨, ౧, ౩౪.

(౨) ముం.ఉ. ౨, ౧, ౧; కాషీకకీ.ఉ. ౩, ౩, ౪; ౨౦; బృ.ఆ.ఉ. ౨, ౧, ౨౦. చూ.శం.భా. ౩, ౧, ౨౦-౨౧; ఐక.ఉ ౩, ౩; ఛాం.ఉ. ౬, ౨, ౨.

౩౫—జీవాత్మ,

జీవాత్మలక్షణపరిశీలనమునలనఁ బరమాత్మైకత్వ సత్యజ్ఞానమును మనకుఁ గలిగించుటే వేదాంతమునకు లక్ష్యము. వేదాంతవాక్యములం దీయర్థములు రెండును గోచరించును. ౩. స్మృతులు సంబంధములు, ఇష్టానిష్టములు, నిశ్చయానిశ్చయములు మున్నగువానిసంపుటిరూపములోని భిన్నాంశములనన్నిటి నేకముహూర్తమున దర్శించుట మనకసాధ్యమైనను, దానిసామాన్య నిర్మాణము, ముఖ్యలక్షణములు మనపరిశీలనమునకు సుసాధ్యమైయున్నవి. జీవాత్మ విజ్ఞానాత్మయు. బరిణామగతమునైయుండగా, బరమాత్మ యెట్టిమార్పులకును వశముకానిదైయున్నది. మూలరూపములో జీవాత్మయుఁ బరమాత్మయు నొక్కటేయని చెప్పబడెను. తత్త్వమసిగ వ్యతిరేకలక్షణయుక్తములైన వస్తువులు సమానములుకావనునాక్షేపణయు నిస్సారమైనది; ఏలన లక్షణవ్యతిరేకత్వ మసత్యమని నిరూపింపవచ్చును. ౨ సర్వానుభవకారణభూతిమైన యాత్మకును, మనమనస్సునకుఁ బొడకట్టు 'నేను' 'నాది' యను నాత్మకును భేదమును శంకరుఁ డతిజాగరూకతతో వివరించినాఁడు.

(౩) శం. భా. ౨, ౩, ౨౫.

(౪) శం. భా. ౧॥ ౩, ౨౪; పోల్పు: కతో॥ ఉ॥ ౩, ౧; ముం॥ ఉ॥ ౩, ౧, ౧; శ్లో॥ ఉ॥ ౪, ౬, ౭.

(౧) పోల్పు: క్షేకరుమతస్థుల కుప్పిసిద్ధసిద్ధాంతము. పృతివ్యక్తియొక్క హృదయాంతరమానండు సంకల్పోత్థియైయున్నది. సర్వవాదసిద్ధాంతములు నీ జ్యోతియొక్క—మూచననుసరించి పరిక్షింపబడును.

(౨) శం. భా. ౪, ౧, ౩.

అహం ప్రత్యయవిషయము శుద్ధవాక్యైః ఆత్మగాదుః కర్తృత్వ భోక్తృత్వాది గుణాశిష్టమైన జీవాత్మయే. మనస్తత్త్వ వేత్త లంతర్విలోకనవిషయమే యాత్మయనిచెప్పదురు. పరిమాత్మ శుద్ధచిత్స్వరూపము; 3. జీవాత్మ యొక లక్ష్యసిద్ధికై ప్రవృత్తిగలిగియున్నది. ప్రవృత్తి మననంధరకు నిరూఢము నత్యంత సన్నిహితమునైన యనుభవము. సర్వప్రవృత్తులకు జీవాత్మయే కర్త. 4. కర్తృత్వ మాత్మకు ముఖ్యస్వభావమైనచో, నుష్ణత లేకుండ నగ్ని యుండవలెననే, కర్తృత్వహీనమై యాత్మయుండఁజాలదు గావున దానినుండి యాత్మకు విముక్తి లేదు. కర్తృత్వము దుఃఖజనకముగావున కర్తృత్వనిముక్తిఁ బొందనంతకాలము మానవుఁ డుత్తమస్థితినిఁ బొందవలె యగును. ఆత్మోపాధిలక్షణమే కర్తృత్వమై యుండగా, దాని నాత్మకావోపించు చున్నాము." 5. జీవాత్మ నిర్గుణయముగాఁ గర్తయే; లేకున్నచో, వేదవిధులన్నియు నిరర్థకములగును. ఆత్మకుఁ గర్తృత్వమును జెప్పిన యుపనిషద్వాక్యములుఁ గలవు. 6. కర్తృత్వము నిజముగా విజ్ఞానోపాధియందే కలదు

(3) శం॥ భా॥ 2, 3, 40. (4) శం॥ భా॥ 1, 1, 4.

(5) శం॥ భా॥ 2, 3, 40. తస్మాదుపాధిభర్తృత్వానే నైవాత్మనః కర్తృత్వమ్ సన్యాభావికమ్. చూ॥ శం॥ భా॥ 3, 4. ఆత్మకుఁగాని పురుషునకుఁగాని కర్తయొక్క ప్రవృత్తితో నిమిత్తములేదని అద్వైతము సాంఖ్యము నంగీరించును ఉపాధిబంధంధము వలన సజ్జ్ఞానవశమైనపుడది కర్తయఁబడుచున్నది. ఈయజ్ఞానము నవిద్యయని అద్వైతమును, ప్రకృతియని సాంఖ్యమును జెప్పుచున్నవి.

(6) బృ॥ అ॥ 4, 3, 12; తై॥ ఉ॥ 3, 4; శం॥ భా॥ 2, 3, 33.

జీవాత్మ విషయావిషయ, ఆత్మానాత్మ, స్వరూపము. వ్యక్తి స్వరూపగతమైన ఆత్మయే జీవి. ౩. అజ్ఞాన సహితమైన ఆత్మయే జీవి. ఇంగ్లీష్ భాషలో, “ప్రతి మానవుడు నీశ్వరుడయ్యి, మూర్ఖుగా నటించుచున్నాడు. అనిద్యలేక తార్కికజ్ఞానము జీవాత్మయొక్క వ్యక్తిత్వమునకుఁ గారణమై, “వంచించి వంచించుచున్నది.” జీవాత్మకు బుద్ధి సంబంధమే దాని విశిష్ట లక్షణము. పరిపూర్ణజ్ఞానముచే సంసారము నశించు నంతవఱకు నీలక్షణముల్లే యుండును. మరణానంతరమునఁ గూడ జీవాత్మకు బుద్ధిసంబంధముండును. అది మోక్షముచేతనే విచ్ఛిన్నమగును. సుషుప్తస్థలోను, మరణావస్థయందును, నీబుద్ధిసంబంధ మవ్యక్తమై యుండి, జాగ్రదవస్థయందును, పునర్జన్మముందును నది వ్యక్తమగును. ఈసంబంధమున కవిచ్ఛిన్నతను మన మంగీకరింపకున్నచో గారణధర్మము భగ్నతఁజెందును; ఏలనవిశ్చితకారణములేకున్నచో నేదియునుదయించదు. ౬. మరణకాల

(౩) శ్లో॥ భా॥ ౨, ౩, ౪౦.

(౪) సురేశ్వరుడు జీవాత్మ నొక గోపాఠమునచే నపహృతుడై ప్రాచీనులలో చెప్పబడుచున్న యొక రాజకుమారునితోఁ బోల్చెను. కొంత కాలము కారాదు, తన నిజస్వరూపమును దెలిసి, గోపాఠము తోడిపాత్రునిడిరి, తన పార్శ్వభావత్వమును మఱుఁగించెను.

రాజనానో స్మృతిప్రాప్తా వ్యాధభావో నివర్తతే,

శాస్త్రవమాత్మనోఽజ్ఞస్య తత్త్వమస్యానివాన్యః॥

(గీ) శ్లో॥ భా॥ ౨, ౩, ౧౦.

(౬) అవ్యక్తస్థితిలో బుద్ధియుక్తాత్మలన్నియు నీశ్వరునందుండు నని చెప్పబడెను; కాని జీవులన్నియు సుషుప్తి మరణావస్థలో బ్రహ్మమందుఁ జేరుననియుఁ జెప్పబడెను. (ఛాం॥ ఉ॥ ౬, ౪; శ్లో॥ భా॥ ౨, ౩, ౩౧.

మందాత్మ విసర్జించివేయు పంచభూతిమయమైన స్థూలదేహమును, ౧. పంచప్రాణములును, ౨. దేహబీజరూపముగు నూత్మభూతాంశపరికల్పితమైన నూత్మశరీరమును ౩ గలిసి మానవవ్యక్తిత్వ స్వరూపమేర్పడుచున్నది, నూత్మశరీరమునందు, ౪ పంచజ్ఞానేంద్రియములును, పంచకర్మేంద్రియములును పంచప్రాణశక్తులును, మనస్సును, బుద్ధియుగలిసి పదునేడింద్రియములున్నవి. ౬. ఈనూత్మశరీరము భౌతికమేకాని, మిక్కిలి నూత్నమైనదగుటచే, దేహమునువిడిచి పోవునపుడు దృష్టోచరము కాదు. నూత్మదేహమును, ప్రాణశక్తులును, మోక్షసిద్ధికలుగుపఱకు నాత్మక సంబంధించి విడువనివెయ్యండును; కర్నా శ్రయరూపముమాత్రనూ ప్రతిపన్వయించుదురు మారుచుండును. ౭. వ్యక్తిత్వమునకాధారమునాత్మలోగాని, యుపాధి

(౧) అన్నమయకోశము.

(౨) ఇంద్రియములు రెండువిధములు: బుద్ధిేంద్రియములు, జాగ్రద్దశ స్థలకుఁజెందినవి; కర్మేంద్రియములును, కర్మకర్మలకు స్వాధీమైనవృత్తొను మునున్నవిజ్ఞాతాస్థులు: జెందినవి. ముఖ్యప్రాణము పంచప్రాణములుగా విభాగింపఁబడును నూత్మశరీరము మిక్కిలి చిన్నరూపముగలది కాని దృష్టోచరముకాదు. (శం॥ భా॥ ౧, ౪, ౧౩.)

(౩) నూత్మశరీరము, లింగశరీరము, భూతాశ్రయము

(౪) దేహబీజాని, భూతనూత్మాని.

(౫) సాంఖ్యుల లింగశరీరమునకిది సరిపోవును

(౬) కర్మత్వభోక్తృత్వావశ్యిస్తే నోమనోమయాది పంచకోశవిశిష్టః అచేతఃధర్మ మిచటఁ బనిచేయును. (శం॥ భా॥ బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౧, ౪, ౧౭.)

(౭) శం॥ భా॥ ౨, ౪-౮-౧౨; డ్యూసేన్సిస్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత ఫు॥ 3౨౫ ౬)

లోగాని, చూడము. విద్యాకర్మప్రజ్ఞా ర. సమన్వితమైన కర్మాశ్రియమే దాని కాధారము. సంసారముండునంతకాలము నూత్నశరీరము ప్రాణశక్తులను దనతోఁ దోడ్కొనిపోవును; తమలతాది జన్మములెత్తినను నివి యాత్మననుగమించును; కాని యట్టిజన్మములలో సంతకరణేంద్రియములు నిద్రాణములై యుండును. సంసార మనాదియగుటచే, నాత్మకీ యుపకరణ సముచ్చయ మనాదిగానే కల్పితమయి యుండవలెను; మూడవదైన కారణశరీరము, కర్మనూత్రముననుసరించి, జన్మాంతరములలోయాత్రచేయుచుండు నిత్యతగలదై యున్నది. ఈయాంతరంగిక వ్యక్తిత్వవివరములన్నియు సాంఖ్యులసిద్ధాంతమునకు సరిపడును. ఒకపంచస్థానులశక్తుల విషయముననే భేదమున్నది.

పంచభూనేంద్రియములును, మనస్సునుత్పత్తియైనవియు, (౧). నూత్నములును, పరిచ్ఛిన్నములునైయున్నవి. అవి పరమాణు తుల్యములు కావు; అయినచో, నవి శరీరమంతయు వ్యాపించి యుండుట కవకాశముండదు. అవి నూత్నరూపములుగలవి; స్థూలములైనచో షరణాస్థంతరమని దేహమునువిడిచిపోవు నేపుడుకాన్పించవలెను. అవిపరిమితపరిమాణముగలవి; అట్లుకాక సర్వవ్యాప్తములైనచో, నవి దేహమును విడిచిపోవుటగాని, తిరిగి దేహమునఁ బ్రవేశించుటగాని యుండదు. శంకరుఁడిచ్చిన వివరణములో నేంద్రియప్రవృత్తులను గూర్చియే, కాని, వాని భౌతికభాగములనుగూర్చి ప్రసంగించియేయుండలేదు. ఇంది

(౮) మా. బృ. ఆ. ఉ. ౪, ౪, ౩.

(౧) శం. భా. ౩, ౪, ౧-౪.

యములన్నియు నవి యాకృమించు స్థానముల పరిమాణములనే గలిగియున్నవి. ౨. ఈవివిధేంద్రియములు వివిధభూతములనుండి వచ్చినవనియు, నీ వివిధభూతాధిదైవతములే యింద్రియాధిదైవతములుననియుఁ జెప్పఁబడెను. ౩. ముఖ్యప్రాణమే జీవితమంతకును జైతన్యమిచ్చి, నడపుశక్తి, మానసికయంత్రమంతయు దానిపై నాధారపడియున్నది. ముఖ్యప్రాణమే యింద్రియములనుగూడఁ బోషించునదికావున, నవియుఁ బ్రాణములని చెప్పఁబడెను. ౪ ఉపాధిగతమైన యాత్మయే జీవుఁడు; జీవునకే కర్తృత్వ భోక్తృత్వములున్నవిగాని యాత్మకులేవు. ౧. జీవుడే దేహేంద్రియాధిపతియై, కర్మ ఫలసంగియై యున్నాఁడు. ఆత్మయే జీవుని మూలరూపము గావున దానికి విభుత్వమున్నదనియు నణుత్వము కాదనియుఁ జెప్పఁబడెను. దాని

(౨) శం॥ భా॥ ౨, ౪, ౮-౧౩.

(౩) శం॥ భా॥ ౨, ౪, ౧౪-౧౬; బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౧, ౩, ౧౧; ౩, ౨, ౨౩; విత॥ ఉ॥ ౧, ౨, ౪.

(౪) శం॥ భా॥ ౨, ౪, ౬.

(౧) ప మ్ బగ్నిశ్చ... అపహతపాశ్చ త్వాధర్మశ్చమ్, తిదేజీవస్య పారమ్యకం స్వరూపమ్... ఇతరాదుపాశ్చిత్త్వమ్ (శం॥భా॥ ౧, ౩, ౧౯.) ఇట్టి భావమునే స్లేటో క్లాస్ స్వరూపమున మునుగునుదాహరణమిచ్చినాఁడు. స్వరూపములో నాతనిఁ జూచినచో నాతనిని జనము గుర్తింపలేము; వీలన సహద్రీములోని నాచు, జలజంతుజాలము నాతని నాచ్చాదించినవి, ప్రతి జీవాత్మయు స్వస్వరూపమును గోల్పోయిన ఓరమాత్మయే సుసారపం బంధుకు నత్తిగుల్లలు, నాచు, మున్నగువాని పాశములనుండి దానిని విడిపింపవలెను

జీవమణుపరిమాణమున్నచో, దేహమంతయు వ్యాపించు వేదనా
జ్ఞానమాండలమగును. 2.

జీవమణుపరిమాణము కలదని వాదించువారు చెప్పున
దేహముగా, నదియొక దేహమును విడిచి వేతొక దేహమును
బొందుదుండుటచేతను, సర్వవ్యాప్తమైనచో నట్లు రాకపోక
లుండివు కావుచును జీవమణుస్వరూపము కలదని వాదించును. ఈ
రాకపోకలు పాదులకేగాని యాత్మకులేవని శంకరునివాదము. 3.
జీవమణుపరిమాణమే జీవున కుండుట నిజమైనచో, దేహమంతయు
వ్యాపించియున్న వేదనలను గ్రహించుట సాధ్యము కాదను
వాదమునకు సమాధానముగా, చందన స్పర్శదేహమున
కొక చోటనే కలిగినను, దేహమంతయు దాని పరిశ్రమము
వ్యాపించు రీతిగానే, జీవుడణుమాత్రుడైనను దేహమంతయు
వ్యాపింపఁ గలఁడని చెప్పఁబడెను. పాదమున కొక ముల్లు
గుచ్చు కొన్నప్పుడు నొప్పి గుచ్చుకొనినచోటనే యున్నను,
క్లేశానుభవము దేహమంతయు ననుభవించు చుండుటచే జీవ
మణు స్వరూపము గాదని శంకరుఁడు బదులుచెప్పెను. ఒక
గదిలో నుంచిన పీపముయొక్క కాంతి గదియంతయు
వ్యాపించు రీతినే, జీవ మణురూపమైనను, దేహమంతయు జీవ
చైతన్య మాక్రమించునని జీవాణుత్వవాదులు పలికినారు.
గుణమునకు ద్రవ్యాంతరవ్యాప్తి లేదని శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు.
పీపమునకు దాని కాంతికిని ద్రవ్యగుణసంబంధములేదు. రెండు

(2) శం॥ భా॥ 2, 3, 2౯.

(3) " "

నగ్నిరూపములే. దీపమం దగ్ని రేణువు లత్యంత సన్నిహితములై యున్నవి; కాంతియుం దవి దూరముగా వేరుపడియున్నది. జీవుని చైతన్యగుణము దేహమంతయు వ్యాపించియున్నచో; జీవమణు పరిమాణముగలది కాజాలదు. ఉపనిషద్వాక్యములలోఁ జెప్పబడిన యణుపరిమాణ మాత్మలక్షణముగాఁ జెప్పబడ లేదు; చిత్తబుద్ధి కల్పితమగు జీవునికే చెప్పబడెను. ౧. అణు ననగా బుద్ధిక్రగ్వాహ్మై న నూత్నరూపము గలదనియే వాని యభిప్రాయము. ౨. చిత్తాద్యుపాధి బద్ధమగు జీవాత్మ సర్వవ్యాప్తము గాదనియుఁ బరమాత్మ కట్టి సర్వవ్యాప్తిత్వ మున్నదనియు నంగీకరింపబడెను. ౩. వ్యాపహారికబుద్ధియుక్తమైనదగుటచే జీవాత్మ కణుత్వము చెప్పబడెను. ౪. ఆత్మకు నిలయము హృద యమేయని చెప్పిన వాక్యముల కర్థమేమన, బుద్ధి స్థానములో జీవాత్మ యున్నదనియే. మఱియు సర్వత్ర వ్యాపించు శక్తిగల దేక దేశమున నుండుటకు సాధ్యపడునేకాని, యేకదేశవ్యాప్తి మాత్రమే గలది సర్వత్రవ్యాపించుట కవకాశములేదు. ౫. ఆత్మకుఁ బరిమితపరిమాణమును జెప్పిన యుపనిషద్వాక్యముల కన్నిటికి నీరీతిగానే శంకరుఁ డర్థమును వివరించినాఁడు. ౧. మత

(౧) ముంషః॥ ఉ॥ 3,౧౯; శ్వే॥ అ॥ ఉ॥ ౫. ౮-౯.

(౨) శంభా॥ ౨. 3. ౨౯.

(3) శంభా॥ ౨, 3, ౧౯-3౨

(౪) ౨, 3, ౨౯.

(౫) శంభా॥ ౨, ౧, 2; 3, 3, ౪౯.

(౧) చూ, శం, భా, ౧, 3. ౧౪-౧౮; ౧, ౨, ౧౧-౧౨

విధి విధానమంతయు జీవాత్మ వ్యావహారికముగా నిజమును నిశ్చయముపై నాధారపడియున్నది. విధి నిషేధాత్మక ధర్మము లతోఁగూడి, పాపపుణ్యవిర్ణయము చేయు శ్రుతి స్మృతి ధర్మ శాస్త్రమంతయు దేహేంద్రియా ద్యుపాధి పరికల్పితమగు జీవాత్మయే నిజమగు నాత్మయను నిశ్చయము సంగీకరించి యున్నది. సంసార మహానాటకరంగమున నొకప్పుడు నవ్వుచు నొకప్పు డేడ్చుచు సుఖదుఃఖాది సర్వానుభవములను బొందు చుండున దాత్మకాదరియు నాత్మయని మనము భ్రమించు జీవాత్మయనియుఁ జెప్పఁబడెను. ఉపాధి నిర్ముక్తమగువఱకు నాత్మకు సుఖదుఃఖాది సంగతియు, పుణ్యగర్వకీర్త్యమును నుండక తప్పదు ౨.

అత్మకుఁగల భిన్నదశలను శంకరుఁడు వివరించినాఁడు. జాగ్రదవస్థలో, జ్ఞానేంద్రియము లన్నియుఁ బనిచేయుచుండుటచే, మనము వస్తుజ్ఞానమును మనస్సుచేతను నింద్రియముల చేతను గాంచుచున్నాము. స్వప్నావస్థలో నింద్రియములు విరతి నొంది, మనస్సొక్కటే ప్రవృత్తిలోనుండును. జాగ్రదవస్థలోఁ గలిగిన యింద్రియానుభవ సంస్కారముల వలన మనస్సు స్వప్నములో విషయములను గ్రహించును. స్వప్నము ననుభవించు నాత్మయుఁ బరమాత్మగాదు; ఉపాధికతమైన జీవాత్మయే. అందువలననే, స్వప్నములో మనయిచ్చవచ్చిన దానిని సృజింపలేకున్నాము. అట్లు చేయఁగలిగినచో, నెవ్వనికి దుస్స్వ

ష్టములే యుండువు. (1) గాఢనిద్రలో నిందియ మూలములు
విరతినొంది, యాత్మ తా స్వస్వరూపములో మగ్నమై, సహజ
స్థితి నొందును. జీవాత్మా విచ్ఛిన్నతకుఁ గర్మావిచ్ఛిన్నతయే
కారణమని శంకరుఁడు నిరూపించెను. మఱియు స్మృతియున్నది.
అత్తాను స్మరణము వలన నిద్రావ్రాంతిని యాత్మయే మేల్కొంచి
సాక్షిమగుచున్నది. శుక్తి దీనిని సమర్థించుచున్నది;
అట్లు కాకున్న నార్హవిచ్ఛిన్నతపోయి శుక్తివాక్యమునకు
వ్యర్థత సంభవించును. “ఏ” యను వాచోకము నిదిగించి “బి”
రూపమున మేలుకొనినచో, నాతిని కర్మావిచ్ఛిన్నత నశించును.
మిక్తపురుషులు మేల్కొననచ్చును. గాఢనిద్రావ్రాంతియు, మర
ణమందునలెనే, వ్యక్తిత్వబీజము పోషింపఁబడినదని స్పష్టము.
దీనికి వ్యతిరేకముగా నెన్నివ్యర్థవాదములు చెప్పినను, సుషు
ప్తిలోఁగూడ జీవుని బంధించునుపాధి బీజరూపమున నున్నదని
యంగీకరింపఁబడెను. మోక్షావస్థలో స్వప్నమందుఁ గూడఁ
బృథగ్వ్యక్తిత్వ బీజము పూర్తిగా నశించినచో, మేల్కొంచు
టకు వలయు నవిద్యాబీజమెచటనున్నది? మోక్షమునందు
బ్రహ్మముతో శాశ్వతైక్యము కలుగుననియు, నిద్రావస్థలోఁ
దాత్కాలికైక్యము కలుగుననియు శంకరుఁడు వివరించినాఁడు.
“సుషుప్తిలో నుపాధి మిగిలియుండుటచే, మెలకువ కలుగుటతో
జీవాత్మ తిరిగివచ్చుచున్నది” 2. మోక్షావస్థలో నవిద్యాబీజము
లన్నియు భస్మములగును. 3

(1) శం.భా.3,2,౬ (2) శం.భా.3,2,౧.

(3) చూ.శం.భా. గౌడపాదకారిక 3,౧౪.

మూర్ఖావస్థయొక ప్రత్యేకదశ. అది జాగ్రదవస్థకాదు; ఏలన విషయజ్ఞానములేదు. విషయాంతరైకాగ్రతచే నిట్టి బాహ్యవస్తువులు యెడనుదానీయతి కలిగియుండలేదు. అది స్వప్నావస్థకు భిన్నమైన దేలన, నీయవస్థాస్మృతిజ్ఞానముండుట లేదు; మరణమునకు భిన్నమైనదేలన, దేహమునఁ బ్రాణము నిలిచియున్నది; సుషుప్తికి భిన్నమైన దేలన, దేహమం దశాంతి యున్నది. సుషుప్తిగతుని తేజినంత సులభముగా మూర్ఖాగతుని మేల్కానఁ జేయలేము. అందుచే మూర్ఖావస్థసుషుప్తి మరణముల మధ్యావస్థయని చెప్పఁబడెను. “మూర్ఖావస్థ మరణావస్థకుఁ జెందును; ఏలన నది మరణద్వారము!” “కర్మ శేషమేమైన నున్నయెడల, వాక్కును, మనస్సును మూర్ఛితునకుఁ దిరిగి వచ్చును; లేకున్నచోఁ బ్రాణము నుష్ణము నాతనినుండి తొలఁగి పోవుము.” ౧.”

నిజమునకుఁ బ్రతిమానవుఁడు నిరసయవ నిర్వికార పర బ్రహ్మ స్వరూపమేయైనను, మనమాత్మ పుట్టుననియుఁ మృతి నొందుననియు బలుకుచుండుము. ఉపాధి జన్మమరణములను మనమాత్మ కారోపించుము. ౧. స్మృతిలోని జీవులకుపాధులే వ్యక్తిత్వము నారోపించు కారణములై యున్నవి. ౩. జీవునాయుర్వర్ణ దేహాదులనన్నిటి నుపాధులే నిర్ణయించును. ౪. ఉపాధి

(౧) శంభా॥ ౩, ౨, ౧౦.

(౨) శంభా॥ ౨, ౩, ౧౨.

(౩) శంభా॥ ౩, ౨, ౧.

(౪) సుకేశ్వర హృదయ, పు. ౧౧౦-౧౧౩.

భేదము చేతనే జీవభేదము నేర్పడి, కర్మలు కర్మఫలములు నేజీవులకుఁ జెందుననువిషయములో న్యత్యముకలుగుటలేదు. (గీ. జలగతమైఁనూర్యబింబము వంటిదే జీవాత్మయని చెప్పినను, దాని నలనజీవుల భిన్నవ్యక్తిత్వములకు లోపమురాదు. ౬.

3౬—సాక్షి—జీవుఁడు.

ప్రతి జీవాత్మయందును జ్ఞానేచ్ఛాక్రియా శక్తులేగాక, సాక్షిరూపమగు సంతరాత్మయు నున్నది. బాహ్యజ్ఞానము సాక్షియనియు, దాని కంతఃకరణ ముపాధియనియు దాని సాహాయ్యమున వస్తువులను బ్రకాశింపఁజేయుననియుఁ జెప్పవచ్చును. అంతఃకరణోపాధియే సరమాత్మను సాక్షిగాఁ బ్రదర్శించును. వస్తుజ్ఞానముతో నీసాక్షి చైతన్యము గోచరించును గాని, యది వస్తుజ్ఞానమునకుఁ బూర్వమే గలదు. అంతఃకరణ మొక వ్యక్తియందుఁ బ్రవేశించి, వ్యక్తిలో నొక ముఖ్యభాగమగుట వలననే మనకు జీవుఁడేర్పడును.

జీవసాక్షుల సంబంధమెట్టిది? అర్వాచీనాద్వైతగ్రంథములలో భిన్ననిర్వచనములు చెప్పఁబడెను. స్థూలనూత్న దేహములకు మూలాధారమై, వానితో సంగత్యములేకుండ వాని కార్యముల నన్నిటి నవలోకించుచు నెన్నడు మార్పునొండ

(గీ) శం॥భా॥ ౨, 3, ౪౯.

(౬) “నూత్యని ప్రతిబింబ మొకటి కదలుచుండవచ్చును గాని, యందుచే నేటికొక ప్రతిబింబమును గదలనవసరములేదు. అట్లే, యొక్క జీవాత్మకుఁగల కర్మలతోడను, కర్మఫలములతోడను నేటికొక జీవాత్మకు సంబంధముండనవసరములేదు.” (శం॥భా॥ ౨, 3, ౧౦.)

కుండునదే సాక్షియని విద్యారణ్యుడు చెప్పినాడు. ౧. భోక్త యగు జీవాత్మయొక్క ప్రవృత్తి విరతి నొందినప్పుడు సూక్ష్మ స్థూలదేహములను బ్రకాశింపజేయునదీ సాక్షియే. తన సహచరులుగా గోచరించు నీరెండు దేహముల నెల్లప్పుడు సాక్షి చూచుచుండును. జీవిత వ్యాపారములఁ బాల్గొను జీవుఁడు సాక్షిగాదని విద్యారణ్యుని నీశ్చయము. సాక్ష్యాత్మ నిర్గుణ మైన దనియు, గర్మఫలభోక్తృత్వము లేని కేవల సాక్షి మాత్ర మనియు నుపనిషత్తు చెప్పుచున్నది. ౨. నాటక రంగవేదికపై నుండి తన కాంతిచే, రంగనాయకుని, నటిని, సభనుగూడ సమానముగాఁ బ్రకాశింపజేయు దీపముతో విద్యారణ్యుఁ డింకొకతావునఁ బోల్చియున్నాడు; వీరెవ్వరు లేకున్నను దీపము వెలుగుచునేయుండును. ౩. సాక్షిరూపమగు నాత్మ, జీవుని, యంతఃకరణమును, బాహ్యవస్తువులనుగూడఁ బ్రకాశింపజేయుచు, నవి సుషుప్తికాలములో లేనప్పుడును సమానముగానే ప్రకాశించునని చెప్పట కీయువమాన మియ్యఁ బడినది. ౪. సాక్షినిప్రియత్వముచే నీశ్వరునుండి భేదించును.

(౧) పంచదశి ౮౮, సిద్ధాంతలేఖము, ౧౮, విద్యారణ్యు సభిప్రాయము నిట్లు వర్ణించినది, “దేహద్వయాధిష్ఠానభూతమ్, హృద్ధృతస్యమ్, స్వావచ్చృతస్య, దేహద్వయస్య, సాక్షాదీక్షణాన్ నిర్వికారత్వాత్ సాక్షిత్వమ్యతే.”

(౨) పోల్చు: “సాక్షి, చేతా, కేవలనిర్గుణశ్చ (శ్లో॥౮॥౩॥)”

(౧) “సృత్యకాలస్థితోదీపాః ప్రభుష్ సత్యాంశ్చ సర్వేషాం, దీపయేష విశేషణ తదభావేఽపిదీప్యతే” (పంచదశి, ౧౦, ౧౧,

(౨) పంచదశి, ౧౦, ౧౨.

పరవశీవాత్మయుఁ బరమాత్మయునగు శుద్ధబ్రహ్మమే సాక్షి యనియు, నది ప్రతిజీవాత్మకు కూటస్థమైన దగుటచే, ననేకముగాఁ దోచుచున్నదనియు తత్త్వప్రదీపికలోఁ జెప్పబడెను. సాక్షి నిర్గుణమని చెప్పటచే నగుబ్రహ్మయైన యీశ్వరుడనుటకు వీలులేదు. కర్మకుఁ గర్మఫలమునకుఁ గర్తయు భోక్తయు నైన జీవుఁడును సాక్షి కాఁజాలఁడు. 3. ఎంచదశీ తత్త్వప్రదీపికా భావమును శంకరుఁ డంగీకరించినాఁడు.

ఈశ్వరుని విశిష్టరూపమే సాక్షియని కొముది చెప్పుచున్నది. ఈశ్వరుడు సాక్షియని చెప్పు శ్వేతాశ్వతరోపనిషద్వాక్యముపై నీగ్రంథకర్త యాధారపడి యిట్లు చెప్పినాఁడు. ఈశ్వరుడు జీవప్రవృత్తి నివృత్తుల నఱిగియుండియు, వానిచే నాతఁడు చలించఁడు. ౪. జీవునిలోనుండి, యాతని యవిద్యాదుల నన్నిటి నాతఁడు ప్రకాశింపఁజేయును. సుషుప్తిలోవలె సకల ప్రవృత్తులు విరతినొందినపుడు సాక్షి నే ప్రాజ్ఞుడందురు. ౫. తత్త్వశుద్ధి కర్త దీని నంగీకరించును. ఈశ్వరుడు సాక్షియను నదే వ్యావహారికదృష్టికి గోచరించు ప్రథమభావము. ఈభావమును శంకరుడు తన రచనలలోఁ బోషించినాఁడు. ఒకే వృక్షముపైనున్న రెండువృక్షులను గూర్చిన సుప్రసిద్ధమైన ఉప

(3) తత్త్వప్రదీపికాయామ్ అపి, మాయాశలితే, సగుణే, పరమేశ్వరే 'కేవలానిర్గుణా' ఇతి విశేషణానుపపత్తేః సర్వప్రకృత్యగ్భూతమ్, విశుద్ధమ్ బ్రహ్మ, జీవాద్భేదేన; సాక్షితి ప్రతిపాద్యతా ఇత్యుచితమ్. (సిద్ధాంతలేఖనం)

(౪) పరమేశ్వరస్యేవరూపభేదః కల్పిజీవప్రవృత్తినివృత్త్యోరనుబంధాన్వయముదాసీనస్సాక్షిశాసన్. (సిద్ధా తలేఖనం ౫.)

(౧) చూ॥ వైశేషికసూత్రము ౧, 3, ౪౩.

నిషద్వాక్యమునుగూర్చి. శంకరుడు భాష్యము వ్రాయుచు నిట్లుచెప్పెను. “చెట్టుపైనున్న రెండుపక్షులలో నొకటి క్షేత్రజ్ఞుడు; ఇది నూత్నశరీరములోఁ బ్రవేశించి, యజ్ఞానవశమున, ననేక రుచులతోఁగూడిన సుఖదుఃఖాత్మక కర్మఫలముల నాస్వాదించుచున్నది. రెండవపక్షి, నిత్యశుద్ధ బుద్ధస్వభావుఁడు, సత్త్వగుణసంపూర్ణుఁడు నగు సీశ్వరుఁడు ఫలములను దినఁడు; ఏలన, భోక్తృ భోగ్యముల రెంటిని శాసించువాఁ డాతఁడే. “ఒక సార్వభౌముని విషయములోవలెనే, యాతనిచూపే శాసనతుల్యమైనది.” 3.

అవిద్యోపాధిగతుఁడగు జీవుడే సాక్షియని మఱి కొందఱు భావించిరి, ఏలన, నాశఁడు సాక్షిమాత్రుఁడేకాని కర్తగాఁడు. అజ్ఞానవశమున నాతఁడంతఃకరణముతోఁ దాదాత్మ్య భావమునొందినపుడే కర్తయు భోక్తయునగును. దీనికాక్షేపణ యిట్లు చెప్పబడెను; సర్వవ్యాప్తమగు నవిద్యయే సాక్షి రూప జీవోపాధియై నచో నప్పుడాజీవుఁడు తనమనస్సునేకాక సర్వజీవమానసములను బ్రకాశింపఁజేయవలెను. కాని యట్లు జరుగుటలేదు. కావున, సంతఃకరణోపాధిరహితుడగు జీవుడే సాక్షిరూపమగు నాత్మ, అందుచే భిన్నవ్యక్తులలో నిది భిన్నమై

(2) ము॥ ఉ॥ 3, ౧, ౧

(3) పశ్యతేవకేవలమ్ దర్శనమాత్రేణహి తస్యప్రేరయశ్చత్వమ్ రాజశః (శం॥ భా॥ ము॥ ఉ॥ 3, ౧, ౧.

(౪) కేచిదవిద్యోపాధికో జీవవినాశాత్ ద్రష్టృశ్చాత్ సాక్షిః జీవస్యాంతఃకరణతాదాత్మ్యై పత్యైకర్తృత్వాత్పాఠోపభావేపి స్వయముదాసీనశ్చాత్. (సిద్ధాంతశేఖరము. ౧.)

యుండును, సుషుప్తస్థలో నది నూర్జ్వరూపముననుండునని చెప్పబడుటచేసి మూడవస్థలలోనుండును. జీవాత్మకును, సాక్షిరూపముగు నాత్మకును భేదమేమిటగా, సంకలకరణము జీవాత్మకును గుణమైయుండగా, సాక్షిరూపముగు నాత్మకది యపాధిమగుచున్నది. ౧ వేదాంతవిభాషా నిశ్చయము నదియే; యితరభాషములతో దీనికి విరోధములేదు; ఏలన, బరమాత్మ పృథక్స్వరూపిలో వర్తించునపుడు సాక్షియనబడును. సుమాత్మయే వ్యక్తిగతమై వర్తించునపుడు జీవసాక్షియనియు, సర్వజగత్తునందు వర్తించునపు డీశ్వరసాక్షియనియుఁ బేర్కొనబడెను. భిన్నోపాధులే యీ భిన్ననామములకుఁ గారణము. జీవసాక్షి కుపాధియంతకరణము, శరీరముమున్నగునవియు, నీశ్వరసాక్షికుపాధి సర్వసృష్టియునైయున్నది. విశ్వాత్మ యీశ్వరుండును, వ్యక్తిగతాత్మ జీవుఁడనైయున్నాఁడు.

32—ఆత్మ జీవుఁడు

మనము ద్రవ్యత్వమునుగాని నిరవయవత్వమునుగాని జీవాత్మకు లక్షణములని చెప్పఁజాలము. అది యణువు గాదు; భిన్నాంశముల సముచ్చయము. దేహోద్యుపాధిపరకల్పితముగు నొక విశిష్టజీవకేంద్రమున జరిగిన భిన్నానుభవముల సమచ్ఛయ స్వరూపమే జీవాత్మ యైయున్నది. దేహేంద్రియాదు లీమను భవమునందుఁ బాల్గొని, యేకత్వావిచ్ఛిన్నత్వములనుగూర్చును.

(౧) అంతఃకరణోపాధానేన జీవస్సాక్షీ..... అంతఃకరణ విశిష్టః ప్రమాతా. (సిద్ధాంతలేఖము. ౧)

దేశములలో బద్ధమైన యీ చైతన్యము పరిచ్ఛిన్నమైనది. దీని యనుభవములో శరీరాన స్థాద్యంశములు భాగములైయున్నవి. శరీరము క్రమముగాఁ బెంపొందునట్లే, జీవవిజ్ఞానమును క్రమముగా వికసించును. జీవాత్మ తన విజ్ఞానమునకుఁ దానే కారణముకాదు. కాలగతమై పరిణామమందుచున్న వ్యావహారిక విజ్ఞానముచేఁ గల్పితమైన యేకత్వానుభవమే జీవాత్మయై యున్నది. అదియొక బుద్ధి భావకల్పితమైన స్వరూపము. అది యొకేవ్యక్తిలోఁ బరివర్తనమందుచుండునదగుటచే నిర్వికారమగు పరమాత్మస్వరూపము గాదు. సర్వజీవాత్మాధారభూతమగు నాత్మ నిర్వికారము, నిశ్చించలము నైనది.

బుద్ధికగమ్యమైనను, నిత్యసాక్షియై యుండి, జీవానుభవ సంస్కర్ష మంతమాత్రమును లేనిదే యాత్మ. నిత్యసాక్షి స్వరూపమగు నాత్మ మనఃప్రవృత్తి విహారమునకు వెనుకనున్న కారవంటిది. ఈమనఃప్రవృత్తు లాత్మనుండి యుద్భవించునని చెప్పురాదు; ఏలన, సత్యస్వరూపము, తానుగాని వస్తువులని యూహింపఁబడుటచే సంగత్వదోషము నొందునది కాదు. మనము వేటొక రూపమున సర్థముచేసికొంటిమిగదాయని వస్తువులు మార్పునొందవు. నిర్వికారమగు నాత్మయెట్లు వికారము నొందును! నిత్యమైన జ్ఞానజ్యోతి కేబాహ్యకారణముచేఁగాని తమస్సంపర్కమెట్లు కలుగఁ గలదు? ఏలన నది సర్వసంగ వివర్జితము. సత్తనత్రైల్లగునను ప్రాచీన సమస్యయే యిది. దేశేంద్రియ మనోవిషయాద్యుపాధి సంబంధము వలననే, యాత్మ

కనిత్య జీవాత్మ భావము కలిగింది. కాని యాత్మకును, జీవాత్మకునుగల సంబంధము మాయయనియు ననగా ననిర్వచనీయమని చెప్పబడెను. ఆత్మయే నిత్యముక్త, శుద్ధమోక్షస్వరూపము నైనచో, నది జీవాత్మ రూపములో నెట్లు కాంతా వ్రవృత్తులను గలిగి యుండును? “స్వయముగా నచలమయ్యు నొక వస్తువితర వస్తువులఁ జలింపఁజేయవచ్చున”ని సమాధానము చెప్పబడెను. సూదంటురాయి తాను గదలకుండ నినుపముక్కలను జలింపఁ జేయును. ౧. జీవ పరమాత్మలకు సంబంధమును జెప్పనపుడు మనకు వ్యావహారిక ప్రమాణములే గతియై యున్నవి; కాని, యీవ్యావహారిక ప్రమాణము లాసంబంధమును జెప్పటకు సమర్థములు గావు

ఆశ్మరధ్యుఁడు, నొడులోమి, కాశకృష్ణుఁడు మున్నగు వారు జీవబ్రహ్మసంబంధమును గూర్చి బ్రహ్మసూత్రములోఁ బేర్కొనిన వివిధభావములను శంకరుఁడు సమీక్షచేసినాఁడు. నిష్పకు నెరసులకు గల సంబంధమే జీవబ్రహ్మ సంబంధమని వచించు నుపనిషద్వాక్యముల నాశ్మరధ్యుఁ డాధారముగాఁ దీసికొనెను. నిష్పనుండి బయల్పడలు నెరసులానిష్పనకు భిన్నములుగావు; ఏలన, రెంటికి నేకస్వభావము గలదు. కాని నిష్పనకు నెరసులకు నసలే భేదములేక పోలేదు; ఏమియు భేదము లేకున్నచో నెఱసులు వేరుగా దెలియనే తెలియఁబడవు; వానిలో వానికి భేదమును దెలియదు. కావున జీవులు పరమాత్మ నుండి పూర్తిగా భిన్నములు గావు; ఏలన భిన్నములైనచో

వానికి విజ్ఞానలక్షణ మేమియు నుండరాదు; అవి పూర్తిగా నభిన్నములుగావు; అయినచో, వానికి బ్రహ్మకును, వానిలో వానికిని భేదమే యుండదు. అందువలన జీవాత్మలు పరబ్రహ్మ మునుండి భిన్నములు నభిన్నములు కూడ నగుచున్నవని యాత్మ విద్యుడు నిర్ణయించెను. ౨. దేహబుద్ధింద్రియాద్యుపాధిబద్ధమైన జీవాత్మ బ్రహ్మమునుండి భిన్నమనియు నట్లయు, జ్ఞానధ్య నాది సాధనముచే నది యుపాధివిముక్తమై బ్రహ్మైక్యము నొందుననియు నొడుగోమి నిశ్చయించెను. బద్ధమైన జీవాత్మ బ్రహ్మమునుండి పూర్తిగా భిన్నమనియు, ముక్తాత్మ పూర్తిగా బ్రహ్మమే యనియు నాతఁడంగీకరించినాడు. ౧. శంకరుడు కాశకృష్ణుని భావముతో నేకీకరించెను. ౨.

రామానుజుడు తలచినట్లు జీవాత్మ బ్రహ్మములో నొకభాగము కాజాలదు; ఏలన, బ్రహ్మము దేశకాలాతీత మగుటచే విభాగములు లేనది. మధ్యాచార్యుడు భావించిన రీతిగా జీవాత్మ బ్రహ్మ భిన్నముగాదేలన, బ్రహ్మ మద్వితీయము నేకము సర్వమయమునైనది. ౩. వల్లభాచార్యుడూహించిన విధమున, జీవాత్మ బ్రహ్మముయొక్క వికారమునుగాదు; ఏలన బ్రహ్మము నిర్వికారమైనది. సృష్టికృమమును జెప్పిన వేదము లగ్నాదిభూత సృష్టినే చెప్పినవిగాని, ఆత్మసృజింప

(౨) శం,భా|| ౧, ౪, ౨౦.

(౧) శం,భా. ౧౪,౨౧.

(౨) శం,భా. ౧,౪,౨౨.

(౩) శం,భా. ౪,౩,౧౪.

బడెనని చెప్పియుండలేదు గావున, జీవాత్మ యీశ్వరుని సృష్టిగాదు. జీవాత్మ పరమాత్మయండి, భిన్నమునుగాదు, దానిభాగమునుగాదు, విభాజమునుగాదు, జీవాత్మయే పరమాత్మ. ఉపాధిపరిచ్ఛిన్న మగుటచే దాని స్వభావమును గుర్తింపలేకున్నాము. ౪. అది పరమాత్మ స్వరూపమే కాకున్నచో, జీవమోక్షమును జెప్పు శక్తి చాక్యములు నిరర్థకము లగును. ఆశ్చర్యమునుపడేషమగు గూర్చి శంకరుఁడిట్లు చెప్పినాడు. “జీవాత్మ పరమాత్మయండి భిన్నమైనచో, బరమాత్మ జ్ఞానము వలన జీవాత్మ జ్ఞానము లభింపదని చెప్పవలసివచ్చుటచే, బరమార్థస్వరూపము నొక్కదానినిఁ దెలిసికొన్నచో సర్వము విదితమగునని చెప్పిన యుపనిషద్వాక్యము వ్యర్థమగును” ౧. తైత్తిరీయోపనిషద్ వాక్యములో శంకరుఁ డిట్లు చెప్పినాడు. “ఒక మనువునకుఁ దాకు భిన్నమైనదానితో నేకత్వ మెన్నటికి సాధ్యముకాదు.” ౨ బ్రహ్మవేత్త బ్రహ్మయేయగునని చెప్పిన యుపనిషద్వాక్యములవలన జీవుఁడే బ్రహ్మయని స్పష్టపడుచున్నది.

తాత్త్వికముగా జీవాత్మపరమాత్మైకత్వము నంగీకరింపవచ్చును. కాని యీ జీవాత్మ స్వస్వరూపజ్ఞానమనుభూతమగువఱకు జీవబ్రహ్మ సంబంధసమస్య పరిష్కృతముకాదు. ఉపాధిభారములచే మన జీవాత్ములు క్రూరి ప్రవృత్తి పరములగు

(౪) చూ, శం, భా, ము, శి, ౨, ౨, ౧, ౩, ౪, ౬, ౨, ౨, ౧,

(౧) శం॥ భా॥ ౧, ౪. ౨౦.

(౨) శం॥ భా॥ తై॥ ఉ॥ ౨, ౮, ౧౫.

చున్నది. 3. జీవాత్మ పరమాత్మ సంబంధమును దర్శముచే నిర్ణయింపఁజాలమని యెఱిగియుండియు ననంతరాద్వైతములో సిద్ధాంతములుగా రచింపఁబడిన కొన్ని యుపమానములను శంకరుఁడు నూచించినాఁడు.

ఒక విధండు దేశీయు ననంత దేశమును నిర్వచింపుమని యడుగగా నాతఁడెట్లు వచించెనని చెప్పదురు: “పైభాగము క్రిందిభాగము, నలువైపుల తలుపులుపీకీ వేసిన పెట్టెవలె నున్నది.” తలుపులుమున్నగు నావరణములచే బద్ధమైన పెట్టె యనంతమగు దేశముకానిరీతినే, బుద్ధింద్రియాది బద్ధములగు జీవులు బ్రహ్మముగాదు. మన పరిచ్ఛిన్నజీవముల కూర్ధ్వార్థా భాగములను, నలుదెసలఁగల యాచ్ఛాదనములను నిర్మూలించి నచో, మనమును బ్రహ్మముతోనేకమగుదుము. అనచ్ఛేద్యా వచ్ఛేదకమాత్రమువయోగింపఁబడినది ౧. అఖండాకాశ ఘటా కాశ సంబంధమునువయోగించి, శంకరుఁడు జీవబ్రహ్మ సంబంధ మును నూచించినాఁడు. ఘటామృతపాథులను భగ్నమొనర్చి నచో, నవచ్ఛిన్నా కాశములు మహాకాశములోఁ గలిసిపోవును.

(3) “సాన్నిధ్యముచే నాత్మను దవలోఁ బ్రతిబింబించు సహంకార మే క్షాతయన్నచో రామానుజుఁడెట్లు ప్రశ్నించినాఁడు: “ఆత్మ అహంకార మునఁ బ్రతిబింబించునా? లేక అహంకార మాత్మలోఁ బ్రతిబింబించునా? ఆత్మ విర్తకాదనుటచే నది ప్రతిబింబించును. ఆట్లే యచేతనమును సహంకారమెన్న దికిని క్షాతకాశుఁడు.” (రామానుజభాష్యము. ౧, ౧, ౧)

(౧) అనచ్ఛేద్యావచ్ఛేదకత్వము. శం॥ భా॥ ౧, 3, 2; ౧, ౨, ౬; ౧, 3, ౧౪-౧౮; ౧, ౨, ౧౧-౧౨; ౨, ౧, ౧౪, ౨౨; ౨. 3. ౧౭; 3, ౨, 3౪.

అదేవిధముగా, దేశకాలనిమిత్తకల్పితములగు కుపాధులను నిర్మూలించినచో జీవుడే బ్రహ్మమగును. ఒక ఘటాంతర్గతమగు నాకాశము ధూళిధూమపరిచ్ఛిన్నమైనచో నితరఘటాకాశములకంటెని రీతినే, యొకజీవికిఁగలఁగు సుఖదుఃఖాదు లితరజీవినకంటెవు. ఉపాధిభేదముననుసరించి, యొకేయాకాశ మనేక నామములను బొందుచున్నను, దానికెన్నఁడును మార్పులేదు. బ్రహ్మమున కుపాధ్యంతర్భావము కలిగినప్పుడు స్వరూప తిరోభావమునందును; అప్పుడు బ్రహ్మముయొక్క సర్వజ్ఞత్వము పరిచ్ఛిన్నతనొందును. ఇట్టి యుపాధిపరిచ్ఛిన్నత్వము ధవళమైన మణికి సమీపముననున్న రక్తసుమరక్తి మకలిగినట్లే యని చెప్పవచ్చును. ౨. ఆకాశము ఘటామలతో దహింపఁబడుట కాని, చలించుటకాని జరుగదు. ౩ ఒకఘటములోని యాకాశము మహాకాశములో నొకభాగముకాని, దాని వికారమనికాని చెప్పఁజాలము. అదేరీతిగా జీవు లాత్మభావములుకాని వికారములుగాని కావని చెప్పవలెను. బాహ్యర కాకాశము ధూళిధూమ రితమని గోచరించురీతినే, యాత్మబద్ధమనియుఁ బాపముచే మలినమైనదనియు నజ్ఞానులు తలపోయుదురు. ఘటోత్పత్తి నాశములతో నాకాశముత్పత్తి నాశనములను బొందుటలేదు. అదేవిధముగా నాత్మ కుత్పత్తిలయములు లేవు కొందఱంతరాద్వైతులీభావము నంగీకరించి, యంతఃకరణోపాధివశమైన పరమాత్మయే జీవుడని చెప్పుదురు.

(౨) శం॥ భా॥ ౩, ౨, ౧గీ; ఆత్మబోధ పు॥ ౧౬.

(౩) శం॥ భా॥ ౧-౨-౮.

ఈయుపాధి సిద్ధాంతమునకు వ్యతిరేకముగా, నొక క్షేపణుడు తన పుణ్యకర్మబలముచే స్వర్గమునకుఁ బోయి నప్పుడు, స్వర్గములో నాజీవుని చిత్తోపాధి, భూలోకములో నున్నప్పటి చిత్తోపాధికి భిన్నమని చెప్పబడెను. దీనివలన ననిష్టధర్మఫలము లగు కృతనిశము, సకృతాభ్యాగమము మున్నగునవి కలుగును. భూలోకములోని పరిచ్ఛిన్న చిత్తమే స్వర్గమునకుఁ బోవునని చెప్పరాదని సమాధాన మియ్యబడెను. విశ్వవ్యాప్తమైన యాత్మకు సంచారలక్షణమును జెప్పట యుక్తముగాదు. ఘట సంచలనము వలన నందలి యాకాశమునకు సంచలనమెన్నడు నుండదు.

భోక్తయగు జీవాత్మయొక్కటే యని చెప్పటకు దానినొక పరిచ్ఛిన్న చిత్తమని కాక, దర్పణము వంటిదైన మనస్సుతో నిత్యము నవినాభావసంబంధముగల చిత్తప్రతిబింబరూపమని చెప్పవచ్చును. (౧) బృహదారణ్యకోపనిషాద్భాష్యమునందు (౨). శంకరుడు ప్రతిబింబవాదమును సూచించినాడు. నీటసూర్యచంద్ర ప్రతిబింబములు కేవల ప్రతిబింబములేకాని, నిజము కానట్లును, సమీపమునున్న రక్తకుసుమము యొక్క రక్తిమధవళమణి యందు గోచరించునే గాని నిజమున కది ప్రతిబింబమైనట్లును, నీటిని తొలగించినంతనే, సూర్యచంద్రులే మిగిలియుండుట వలనను, రక్తకుసుమమును దీసివేసిన వెంటనే మణి యొక్క స్వచ్ఛభావశ్యము మార్పులేకుండఁ బ్రకాశించుట

(౧) శంఖా॥ ౨, ౩, ౫౦: శంఖా॥ గాడపాదకారిక, ౧, ౬.

(౨) శంఖా॥ బృ॥ ఆ॥ ౩, ౪, ౧౨. చూ॥ బ్రహ్మసింధు ఉ॥ పు॥ ౧౨.

చేతను, వస్తువులు జీవులు నదేరీతిగా, నవిద్యాంతర్గతమై యున్న పరమాత్మ ప్రతిబింబములే కాని యధార్థములు గావని చెప్పవచ్చును. అవిద్య కొలగినంతనే, ప్రతిబింబములు నదృశ్యములై బ్రహ్మమొక్కటే ప్రకాశించును. బ్రహ్మమే మూలబింబము; ప్రపంచము దాని ప్రతిబింబము, వివిధరూపములతోఁ గూడిన ప్రపంచము, బ్రహ్మ మను సూర్యు ననేక రూపములతోఁ ప్రతిబింబించు సాగరము వంటిదని చెప్పబడెను. ప్రతిబింబములోని వోషములచే బ్రహ్మబింబము స్పృశింపఁబడదని చెప్పుట కుపయోగించు నీయుపమానమును శంకరుఁ డంగీకరించినాఁడు. ప్రతిబింబభిన్నతకు దర్పణభిన్నతయే కారణమైన రీతిగా, నద్వితీయమగు బ్రహ్మమేకమయ్య భిన్నాంతఃకరణ సంస్కరణచే భిన్నమై గోచరించుచున్నది. రూపప్రతిబింబముగల జలము కదలినచో, నందలి ప్రతిబింబములును కదలును. అవచ్ఛేదక వాదులంతఃకరణరూపమున నున్న సూక్ష్మపదార్థ మవిద్యా రూపమనియు దాని నవచ్ఛేదకమనియు, జీవవిశేషణమనియుఁ జెప్పఁగాఁ, బ్రతిబింబవాదులంతఃకరణము చిత్స్వరూప ప్రతిబింబమును స్వీకరించు నుపాధిగనిని చెప్పుదురు. అది జీవుని కవిద్యావశమున గోచరించునేకాని దానిసహజస్వభావముకాదు. అనంతరా ద్వైతవాదులు కొంద రీభావము సంగీకరించి, యంతఃకరణ ప్రతిబింబితమగు పరమాత్మయే జీవుఁడని పలికిరి.

(౧) ఒకవర్ణ మవర్ణముగల వస్తువునకు విశేషణము. ఒకఘటమఘటాంతర్గతమైన యాకాశమున కుపాధి.

(౨) అంతఃకరణ ప్రతిబింబమ్ జీవచైతన్యమ్॥ (వేదాంతపరిభాష ౧)

జగ మొక నీడయెనచోఁ దచ్చాయామూలము బ్రహ్మము. ప్రతిబింబవాద మనేక హేతువుల ననుసరించి విమర్శింపఁబడెను. రూపము లేనిదానికిఁ బ్రతిబింబము నుండదు, నందును ముఖ్యముగా రూపము లేని దర్పణములో నసలేయుండదు. శుద్ధచిత్తు నవిద్యయు రెండును రూపములులేనివే. జీవుఁడొక ప్రతిబింబమైనచో నేది ప్రతిబింబితమో యది ప్రతిబింబించుదానికి భిన్నమై యుండవలెను. అందుచే మూలరూపమైన బ్రహ్మము, జగ ద్వస్తుజాలమునకు వేరైయుండవలెను. అప్పుడు బ్రహ్మము యొక్క సర్వాంతర్యామిత్వ సిద్ధాంతమునకు బాధకలుగును. ప్రతిబింబవాదమునకు నవచ్చేద్యావచ్చేదక వాదమునకు సంభవించు దోషములు పట్టును. ప్రతిమనస్సులోని ప్రతిబింబము నకుఁ దత్సమీపముననున్న చిద్రూపమే కారణమైనచో, భిన్న స్థలములలో నీ ప్రతిబింబము లొకేమనస్సులో భిన్నములు కావలెనని విమర్శింపఁబడెను. కాని చిద్రూపము సర్వత్ర యేకమను మాట నీ విమర్శనము గుర్తింపలేదు. జీవుఁడు బ్రహ్మ ప్రతిబింబమైనచో నప్పుడు బ్రహ్మకు భిన్నుఁడు కావున నయధార్థము కావలెను. వివరణ గ్రంథకర్త యీ సమస్య నొక విధముగాఁ బరిష్కరించి నాఁడు. నేత్రములనుండి కిరణములు, బయల్పడలి, ప్రతిబింబించు వస్తువునకుఁ దగిలి, వెనుకకు మరలి వచ్చి, యధార్థముఖ ప్రతిబింబమునేచూపును. ఈ ప్రతిబింబము నిజమగు వస్తువునకుఁ జెందిన దే. దీనినే బింబ ప్రతిబింబా భేదవాద మందురు. కాని యిదియు సంగీకరింపఁబడలేదు. ఈ యుపమానమును బూర్తిగాఁ దీసికొన్నచో, మన కొక ప్రకా

శించు జ్యోతియు, దాని ఛాయపడు నొక వస్తువును, నాజ్యోతి యొక్క కిరణముల నడ్డగించు నింకొకటియుఁ గావలసియున్నది. కాంతి వెడలుచున్న జ్యోతికిపేరై కిరణప్రసారణమున కుపయోగించు నింకొక పదార్థ ముండవలసివచ్చుటచే నద్వైతమునకు బాధకల్గును. ఈరెండువాదములగును గూడఁ దిరస్కరించువారు తన సహజస్వరూపము నెఱుంగని పరమాత్మయే జీవాత్మయని చెప్పుదురు. శంకర సురేశ్వరు లీభావము నంగీకరింతురు. జీవాత్మరూపము బ్రహ్మయొక్క అనిర్వచనీయప్రదర్శనము. జీవాత్మ గోచరించుచున్నది. కాని యెట్లో మనమెఱుంగము.

3౮-ఈశ్వరుఁడు—జీవుఁడు.

జీవేశ్వరు లిరువురు స్వస్వరూపములలో బ్రహ్మమేయై యిరువురు నుపాధిపశులైన యెడల, జీవేశ్వరులకు భేదములే కుండఁ బోవుచున్నది. ఈశ్వరుఁడు సర్వజ్ఞుఁడు, సర్వశక్తి సమన్వితుఁడు, సర్వవ్యాపియు; జీవుఁడు మాత్రీమల్పుఁడు దుర్బలుఁడు నజ్ఞానియు ననియు శంకరుఁడు పలికియున్నాఁడు. “నిరతిశయోపాధి కలితుఁడగు ౧ సీశ్వరుఁడు హీనోపాధికలితుఁడగు జీవులను బరిపాలించును. ఈశ్వరున కవిద్యలేదు. 3 ఈశ్వరోపాధుటశ్వ

(౧) ఈవాదఖండనమునకు చూ.సాం.పూ.భా. ౧,౧౧౩,౧౧౩.

(౨) చూ.శం.భా.బృ.ఆ.ఉ. ౨,౧.

(౧) శం.భా. ౨,౩,౪౧,

(౨) శం.భా. ౨,౩,౪౩.

(౩) నిత్యనికృతావిద్యత్వాత్, (శం.భా. ౩,౨,౯.)

మన సర్వజ్ఞత్వమునకు బాధకములుగావు. ఈశ్వరునిమాయ, యీశ్వరుని వశమైయుండుటచే నతని స్వభావము నిరాచ్ఛాదితమై యుండును. గాఢపాత్ర తనలోనున్న వస్తువులను మఱుగుపఱచ నట్టిరీతినే, మాయ యీశ్వరలక్షణములను గప్పివేయదు. ఈశ్వరోపాధియగు మాయ శుద్ధ సత్త్వకల్పితమగుటచే నది యవిద్యారూపమగు సంతకరణమునుత్పత్తి చేయదు. మాయ యాతనికి స్వాధీనములోనుండి, యాతని సృష్టిలయ కార్యములలో దోడ్పడును. ఈశ్వరుని యందుఁగల యీ మాయలేక ఆత్మవ్యక్తికరణశక్తి, జగన్నానాత్మకారణమై జగత్తువేరనియు జీవులువేరనియుఁ దలచు జీవుని భ్రమకుఁ గారణమగుచున్నది. అవిద్య మాయవలననే జనించినది. బ్రహ్మము యొక్క శుద్ధచిత్స్వరూపమిట్టి మాయా సమన్వితమైనపు డీశ్వరుఁడనియు, సవిద్యాసమన్వితమైనపుడు జీవుఁడనియు వ్యవహరింపబడెను. సృష్టిచేయుటలో నీశ్వరునికి స్వార్థమేమియులేనందున, నాతఁడకర్తయనియు, జీవుఁడు కర్తయనియుఁ జెప్పబడెను. ఈశ్వరుఁడు కర్మానుగుణఫలముల నిచ్చువాఁడును, బ్రహ్మముతోఁ దానేకమని యెఱిగిన వాఁడునగుటచేఁ దనయంతరంగములో శాశ్వతానందము ననుభవించుటచేఁ బూజింపఁదగిన వాఁడు. జీవుఁడాతని సేవకుఁడు; తన దైవత్వస్వరూపజ్ఞానములేని వాఁడగుటచే, సంసారమగుఁడైనాఁడు. ఇదియే మతవాక్యములలో స్వామిభృత్య సంబంధము ౧. నెరనులు నిప్పునకెట్లో

యశ్చ జీవుశ్చరాంశము లనియు స్థలూతరమునఁ జెప్పఁ బడెను. ౨.

అనంతరాద్వైతమున జీవేశ్వర సంబంధమును గూర్చి చెప్పఁబడిన వివిధభావముల నిచటఁ బేర్కొననగును. ప్రకటార్థ వివరణమిట్లు చెప్పినది: “అనాదియు సనిర్వచనీయము, సర్వజడజగత్కారణము బుద్ధి^౧ మాత్రమే గుఱియు గలదియైన మాయయందుఁ బ్రతిబింబితమగు చిత్తై యీశ్వరుడు; ఆవరణ విత్తేషశక్తులు రెండు గలిగి, అవిద్య యను నామముచే న్యవహరింపఁబడు మాయయందనంత పరిచ్ఛిన్న దేశములలోఁ బ్రతిబింబితమగు చిద్రూపము జీవుడు” 3. ఈగ్రంథకర్త ననుసరించి, మాయావిద్యలు పూర్ణాంశసంబంధము గలవి. మాయాయీశ్వరోపాధియు సవిద్య జీవోపాధియునని చెప్పవచ్చును. కొలది భేదములతో సంక్షేప శారీరక మీభావమునే యంగీకరించెను. ఇందవిద్య కారణము సంతకరణము కార్యమనియుఁ జెప్పఁబడెను. ౪. ఈగ్రంథకర్త ప్రతిబింబవాదము సంగీకరించుచు గానఁ బూర్ణాంశా విభాగ వాదము సంగీకరించఁడు. పంచదశి యిట్టి భావమునే ప్రకటించి

(౨) శంఖా॥ 3, 3, ౪3.

(3) అనాదినిర్వాచ్యా, భూతప్రకృతిశ్చిన్నాత్మ సంబంధినీ, మాయా తస్యాం చిత్ప్రతిబింబ ఈశ్వరః; తస్యావీవరిచ్ఛిన్నానంత ప్రదేశేష్వవరణ విత్తేషశక్తి మద్వవిద్యాభిధానేషు చిత్ప్రతిబింబో జీవ ఇతి. (సిద్ధాంత లేఖనము. ౧.)

(౪) అవిద్యాయామ్ చిత్ప్రతిబింబ ఈశ్వరః, అంతకరణే చిత్ప్రతి బింబో జీవః.

నది. త్రిగుణాత్మకమై, అవ్యక్తమైన మూలప్రకృతికి రెండు రూపములున్నవి. రజస్తమో గుణముల నణచివైచి, సత్త్వగుణ మణిశయమై యున్న మూలప్రకృతి భాగమిశ్వరోపాధియగు మాయయనియు, సత్త్వగుణము సరిక్రిమించి రజస్తమములున్న భాగము జీవోపాధియగు సవిద్యయనియుఁ జెప్పఁబడెను. ఇచట మాయావిద్యలకు భేదము పరిమాణాత్మకము గాక గుణాత్మకమై యున్నది. పంచదశిలో నింకొకచోట నెట్టి భావమే యున్నది. విక్షేపశక్తి విశేషముగాఁగల ప్రకృతి మాయయనియు, నావరణ శక్తి విశేషముగాఁ నున్నచో సవిద్యయనియు నచటఁ జెప్పఁబడెను. పంచదశిలో ౨ విద్యారణ్యుఁ డాకాశము నిట్లు భాగించెను; (౧) ఘటాకాశము, (౨) మేఘమహామారుతాదులతోఁ గూడి ప్రతిబింబించు జలాకాశము, (౩) మహాకాశము, (౪) మేఘాకాశము, అదే విధముగా నాలుగు విధములుగాఁ జిత్స్వరూపమున్నది. (౧) కూటస్థ మనఁగా స్థూలనూత్న దేహావృతమై, యెన్నఁడు మారకుండునది, (౨) జీవుడనఁగా, మనస్సులోఁ బ్రతిబింబితమైన చిత్స్వరూపమే యజ్ఞానవశమున మార్పులేని మూలచిత్స్వరూపమని తలపఁబడునది; (౩) అవిచ్ఛిన్న చిత్స్వరూపము, (౪) సర్వజీవమానసములలో నూత్నవాసనారూపమునఁ బ్రతిబింబించు చిత్స్వరూపము, బ్రహ్మకంటిపట్టుకొని యుండు యేకరూపమైన మాయలేక యిశ్వరుడు దీని నను

(౧) ఈ భావములే తత్త్వవిశేషమును జెప్పును.

(౨) ౬ అ.

(౩) ధీవాసనా.

రించి, మఃశ్రితిబింబితమైన చిత్స్వరూపము జీవుడనియు, స్వజీవ నూత్నరూపములతో గూడిన మాయముందుఁ బ్రతిబింబించు చిత్స్వరూప మీశ్వరుడనియుఁ జెప్పుదును. సంచపాదికా వివరణగ్రంథకర్త శ్రీమణిశ్వర స్రీతిబింబమని చెప్పెను.ర. మాయాసమైదైన యీశ్వరుడే జీవుడనియుఁ జెప్పబడెను.

3౯—ఏకజీవవాదము అనేకజీవవాదము

అవిద్య యేకమే యగుటచే విద్యోపాధిగతుడగు జీవుడు నొకడే యను వాదమును శంకరుఁ డంగీకరింపఁడు; ఏలన స్వజీవు లొకటియేయైనచో, నొక్కజీవునికి మోక్ష సిద్ధితో, స్వజీవమోక్షము కలిగి, వృష్టిలో జీవులు లేకుండఁ జోవలెను. కాని యుల్లుజరుగుటలేదు. అవిద్యాసంజాతములైన భిన్నాంతరణోపాధిగతమైన బ్రహ్మ మనేక జీవరూపములుగా విభాగము నొందించినలె నగుచున్నది కాని మాయకు నవి ద్యకు, వీరికిని బ్రహ్మమునకుఁ గల సంబంధ ననుస్మయవలన ననంతరాద్వైతమునందనేక సిద్ధాంతములు బయల్పడలినవి. వానిలో ముఖ్యమైనవి (౧) ఏకజీవవాదము (౨) అనేకజీవ వాదము.

ఒక్కటే జీవమున్నది; ఒక్కటే శరీరమున్నది ఈ యొక్క జీవమే నిజమైంది. సద్రాదులలో గోచరించు దేహము లకు జీవములేదు. ఒక్క జీవియొక్క అవిద్యవలననే, అనే

(౪) వీని కాధారము, బృ||అ|| ౩|| ౬, ౭; గీతావాక్యములు, “ఈశ్వర స్వరూపానాం హృద్దేశేఽర్జునతత్త్వతిథిః.”

భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

కత్వమునఁ గూడిన ప్రపంచ మూహింపఁబడినది. కాని యిట్టి యేకజీవవాదమీ బాదరాయణ నూత్రములకు వ్యతిరేకమైనది. ౨. ౧. ౨౨; ౨. ౧. 33, ౧. ౨. 3. సృష్టికర్త జీవుఁడు కాఁడు; వినోదార్థము సృజనశక్తి చూపు జీవేతరుఁడగు నీశ్వరుఁడు. ఈశ్వరుఁ డాప్తకాముఁడగుటచే నాతనికి సృష్టిచేయుటలో నట్టికోర్కెయునులేదు. అందుచే బ్రహ్మముయొక్క ప్రతిబింబమైన మఃఖ్యజీవుఁ డనఁగా హిరణ్యగర్భుఁ డొక్కఁడే యున్నాఁడనీయు, నితరజీవులన్నియు నా హిరణ్యగర్భుని రూపాంతరములే యనియు వీనికి బంధమోక్షము లున్నవనియుఁ జెప్పఁబడెను. ఈరచయిత లందరు జీవైకత్వవాదము నంగీకరించి, దేహములనేకము లున్నవనియు, నొక్కొక్క దేహమున కొక్కొక్క జీవప్రతిబింబము సమకూర్పఁబడెననియు, జెప్పదురు. ఏకజీవవాదులలో మూడవవర్గమువా రిట్లు చెప్పుదురు. ఒకేజీవ మనేక శరీరములలో నివసించుచున్నది. శరీరభేదమును బట్టి జీవభేదము గోచరించుచున్నది. కాని యొకే దేహములోని భిన్నావయవములకుఁ గలిగిన క్లేశముల నేకజీవ మెట్లుగ్రహించుచున్నదో యట్లే, సర్వదేహములలో జీవ మేకమేయైనచో భిన్నదేహ క్లేశముల నేకకాలమునఁ దానేల యనుభవించుట లేదను నాక్షేపణము నీ యేకజీవవాదు లూహింపరైరి. కాని వారుచెప్పినదేమన, మనకుఁ బూర్వజన్మములలోని సుఖదుఃఖానుభవ జ్ఞానము లేరీతిగానే, దేహనేకత్వభేద మొకేజీవమున కితర దేహానుభవము లేకుండు జేయుచున్నది. జీవైకత్వ, దేహనేకత్వవాదమునే వీరు సమర్థింతురు.

అవిద్యకుగూర్చిన భిన్నాభిప్రాయములవలన ననేకజీవవాదమున కనేక రూపములుకలిగినవి. (౧) అంతఃకరణరూపమున నవిద్యయుండుట జీవస్వభావమునకు ముఖ్యమైనది, అంతఃకరణాదికము జీవరూపమైనచో, సంతఃకరణము లనేకములుగడుటచే జీవు లనేకములుగానలెను (౨) ఇతరుల్లు భావించిరి. బ్రహ్మయందుండి, బ్రహ్మమున కాశ్రయమై, బ్రహ్మమునాచ్చాదించు నవిద్యయేకమైనను నీయవిద్యానాశముమోక్షమైనను, నీయవిద్యలో భాగములుగలవు. జీవన్ముక్తిలో విక్షేపముగల యవిద్యాంశము కొంతయుంకను మిగిలియున్నదని చెప్పవలెను. విదేహముక్తుని విషయములో నీయవిద్యపూర్తిగా నశించును. (౩) చిద్రూపమునకవిద్యతో సంబంధముండుటే బంధమనియు నట్టిసంబంధము విచ్ఛిన్నమగుటే మోక్షమనియు భావించు మూడవమార్గమువారు కొందరుగలరు చిద్రూపమున కవిద్యాసంబంధమును నిర్ణయించున దంతఃకరణము లేక మనస్సు, బ్రహ్మనుభవప్రాప్తితో మనస్సు నశించి చిత్స్వరూపములో నాభాగమునకుఁగల యవిద్యాసంబంధము తొలఁగును; ఇతర చిద్భాగములలో నవిద్యాసంబంధము మిగిలియుండును. (౪) ప్రతిజీవిలో నవిద్య సఃపూర్ణతగానుండి, బ్రహ్మమును మఱుగుపరచుచున్నది. అవిద్య జీవుఁవిడిచిపుచ్చుటే మోక్షము. (౫) అవిద్య యంతయు సంశయిభాగమంది, జీవులకుఁ బూచిపెట్టబడినది. తనకుఁజెందిన అవిద్యాంశమును నశింపఁజేయుటచే నాజీవమునకుఁ ముక్తికలుగును. ప్రపంచమంతకు నవిద్యాంశాసముచ్చయమే కారణము. “ఒక వస్తు

మునకు దాగములన్నియుఁ గలిసి కారణమగుచున్నవి; ఏయొక దారము తెగినను, వస్త్రము చెడును; మిగిలినదారముతో నప్పు డొక నూతనవస్త్ర మేర్పడినరీతిగానే, ప్రపంచము సర్వజీవులకుఁజెందిన అవిద్యాంశముచ్చయముచే నేర్పడి, యేయొక జీవియొక్క అవిద్యాంశము నశించినను, ప్రపంచము చెడును; కాని మిగిలినజీవుల అవిద్యాంశములచే నింకొక నూతనప్రపంచము కల్పితమగుచుండును.” (౧) అవిద్యలోని ప్రతిభాగము నొక ప్రత్యేకప్రపంచమును గల్పించును. శుక్తిలో గోచరించిన రజితభ్రాంతి ప్రతివ్యక్తికొక్కొక్కరీతిగా నుండునట్లు ప్రతి జీవిలోనున్న యవిద్యవలన నుదయించిన ప్రపంచ మొక్కొక్కని కొక్కొక్కరీతిగా నుండును..... కాని యీభిన్న ప్రపంచములన్నియు నొకటిగాఁ గన్పట్టుటకుఁ గారణము, “నీవుచూచిన రజితమునే నేనును చూచితిను”ని చెప్పటవంటి మిథ్యాజ్ఞానము. (2) ఒక ప్రపంచమున్నది; దీక్షకుపాదాన కారణ మీశ్వరసంస్థితమైన మాయ; సర్వజీవులలో నివసించు నవిద్యాసముచ్చయమునకిది భిన్నమైనదని చెప్పువారు కొందరు గలరు. ఈయవిద్యాప్రవృత్తి రెండురకములు. ఒకప్రవృత్తి బ్రహ్మము నాచ్ఛాదించును; రెండవది విశ్లేషకశక్తిరూపకమై శుక్తి రజితభ్రాంతి, స్వప్నగత యధార్థవస్తుభ్రాంతిని గలుగఁ జేయును.

రం- -ధర్మశాస్త్రము.

ప్రపంచములోని సర్వవిషయములలో మానవుడొక్కడే ధార్మికస్వక్తి, పరిచ్ఛిన్నాపరిచ్ఛిన్న జగత్తులు రెంటిలో దనకు సంబంధమున్నదని యాతఁడు గుర్తించినాఁడు. పరిచ్ఛిన్న జగత్తులో నపరిచ్ఛిన్నశక్తి ప్రవర్తించు చుండుట కవికల్పితము కాదు; అది తత్త్వశాస్త్రము చర్చించి కనుగొనిన పరమసత్యము, మానవుని దేహసంబంధము పూర్వ కర్మఫలానుగుణమై, యచేతన నూత్రినిబద్ధమై నడచినను, నాతనియందు సత్యముదర శివస్వరూపములగు నిరవధిక లక్ష్యములు, వాని యుత్తరోత్తరాధికా విష్కృతికతనిఁ బ్రేరేపించి పనిచేయుచుచున్నవి. మానవునియందు బ్రహ్మమధికముగా నావిష్కృతి నందుచున్న కారణము వలననే, మానవునికిఁ దార్మికధార్మిక ప్రవృత్తి కర్వతయు సధికారమును గల్గినవి. ౧. మానవుఁడు వానిని సాధింపయత్నించును సిద్ధి పొందజాలనంత కాలమాతఁడు సంసారబద్ధుడై యుండును; ఆతఁడనంత బ్రహ్మజ్ఞానసిద్ధిని గాంచినక్షణముననే, హృదయభారము నడలి, అవ్యయానందము వరదలై పారును. బ్రహ్మైక్యసిద్ధియే సర్వప్రవృత్తిలక్ష్యము; ఏలన బ్రహ్మము కేవలము సద్రూపము, చిద్రూపమేకాక, ఆనందరూపము కూడనగుటచే, సర్వసాధనములచే సంపాదించదగినది. బ్రహ్మైక్యకర్వమే జీవితపరమ గమ్యస్థానము, “ఆత్మ కుచిత

(౧) ప్రాధాన్యార్థ...కర్మ జ్ఞానాధికారః (శం॥భా॥తై॥ఉ॥ ౨,౧)

(౨) ప్రయోజన నూచనాన్గమ్ ఆనందగ్రహణమ్.

(వేదాంతపరిభాషను గూర్చిన శిఖావణి: ఉపోద్ఘాతము.)

మగు భోజనము”, 3 వరమైక ప్రయోజనము. ఈ గమ్యస్థానమును సాధించువరకు జీవాత్మకుఁ దన స్థితివలన నసంతృప్తి ముగ్గుఁడగును. “మూడులోకములలో నున్న ప్రతిజీవీయు దుఃఖాస్పదములైన వానికొఱకఁ గాక, సుఖాస్పదములైన వానికొఱకే యన్వేషించును.” ౪ సర్వమానవులును నిశ్చేయసమునే యపేక్షించుచున్నారు. ప్రానింగు కవినరేణ్యుని మాటలలో, “సర్వజీవులు న్నెలోపములున్నను, నెంత దుర్బలులైనను, గొంత సుగుణసంపత్తిగలిగి, యూర్ధ్వముఖులై పయనించుచున్నారు. నిగూఢములై లోతైనగుహలలో నున్న మొలకలు తామెన్నఁడును నూర్చునిఁ జూచియుండలేదు కాని, నూర్చోన్ముఖములై, యాతనిఁ గన్గొను నాత్రిముతో నూర్ధ్వముఖముగాఁ బైకిఁ బెరుగ యత్నించు చుండునట్లే.”

సంసారవృక్షమునుండి మనము తుంగించు మధురాతిమధురములని తలఁపఁబడిన ఫలములను మననోటఁ బెట్టుకొన్నంతనే, భస్మముగా మారిపోవుచు. మహోన్నతిమని యూహింపఁబడిన భోగము కూడ రోత వుట్టించును; స్వర్గసుఖములు కూడ నశాశ్వతములు. ఒక సత్క్రియాచరణము కాని, యొక మధురగీతాశ్రవణము గాని, యొక ధ్యాననిష్ఠాదృష్టి కాని, మనల నొక్కసారి మన సంకుచితావధులనుండి పైకిలేననెత్త వచ్చును గాని, నిత్యసంతుష్టి నిచ్చునది బ్రహ్మచుభవమొక్కటే, అదియే మన వ్యక్తిత్వమునకుఁ బరిపూర్ణ వికాసము నిచ్చి, నిరుపమాన

(3) ఫోయిడ్జిన్ పు. ౨౪౭.

(౪) కళింగీక, పు. ౧౫.

ములగు శాంత్యానందములను జేసూర్చును. (౧) మనము లోకమున కంటిపట్టుకొని, క్షణిక మిధ్యాదృశ్యములను నిజములని నమ్మి, వాని వలన గలుగున్ముఖోచిత సుఖలేశాభాసము వానిని జేసినప్పటికే యదృశ్యమై పోవుటఁజూచి నిరాశోపహతులమగుటచే మనకు దుఃఖప్రాప్తి కలుగుచున్నది “మానవుఁ డెంత కాలము దేహమే యాత్మయని నమ్మునో, యంతకాలము పాపజలరాశిలో మునిగి, దుఃఖపంక నిమగ్నుడగును. సర్వాత్మ స్వరూపమే తానని నమ్ముటతోడనే, దుఃఖపరిసరూప్తి యగును.” ౨. పరమార్థ స్వరూపమును మన మనోదృష్టి కనుగుణముగా గల్పింపఁ జాలము; దాని స్వరూపమును యథా రీతిగా మనము గ్రహింప వలసినదే, శంకరుని దృష్టిలో సత్య మిట్లుండ వలెనని మనము కల్పించినది తత్త్వశాస్త్రము గాదు; సత్యమెట్లున్నదో చూచి గ్రహించుటే, అచుభవదృష్టిచే నసంత గూపమగు సత్యము నెఱుగుటవలన శాంత్యానందములు సిద్ధించును. భిన్నత్వముతోఁ గూడిన ప్రపంచముతోఁ గలిసియున్నను, భర్తృశీలము వలని ఫలితములన్నియుఁ బరమార్థ సంపాదనకు సాధనములగును. బ్రహ్మత్వైక్యసిద్ధియే పరమ శ్రేయమై

(౧) “మోక్షమనఁగా దుఃఖవిహితమైన నిరవధికానందము. మనవులు సుఖదుఃఖము. కంటినిఁ గోరుట సహజము గావున, మోక్షాపేక్ష యెల్లప్పుడుండును” (సంక్షేపచారీకము. ౧, ౬౭) పోల్చు: స్పెన్సోజా. “మనసుఖముగాని దుఃఖముగాని మనప్రేయకు నిలబడుమైన వస్తుస్వభావము నైననే యాధారపడి యుండును... కాని, నిత్యము ననంతమునగు వస్తువువై గల ప్రేయ, క్లేశరహితమైన పరిశుద్ధానందముతో మనస్సును నింపును.”

(౨) శం||భా||ము||ఉ|| 3, ౧, ౨.

నను, ధర్మమువలన లభించు శ్రేయఃప్రాప్తి తత్సాధనరూపమే. ధర్మవిరుద్ధములగు ఫలితములు బ్రహ్మజ్ఞాన సంపాదమునకు వ్యతిరేకము లగును.

సత్యసమన్వితమైనదే ధార్మికమైన కర్మ; అసృతసమన్వితమైన దధర్మము. ౧. మరణానంతరము పుణ్యలోకప్రాప్తి సిచ్చునది సత్కర్మయు దుఃఖమయలోక ప్రాప్తినిచ్చునది దుష్కర్మయు నగును. నూనవుడు క్రమవికాసమువలనఁ దన నిజమగు సనంతస్వరూపమును సాధించి దైవత్వసిద్ధి నొంద యత్నించును. వ్యావహారికప్రపంచములో నీశ్వరుడే ఉత్తమ వ్యక్తి; ప్రపంచ మాతని కార్యము. ఈశ్వరభక్తుఁ డీజగత్తు నంతను బ్రేమింపవలెను; ఏలన నీదియంతయు నీశ్వరసంతానమే. స్వార్థపరతంత్రుఁడగువానికి శాంతి మోక్షములు లేవు; లోక కల్యాణముకొఱ కాత్మార్పణము చేయువానికే నిశ్చేయగ మున్నది. అహంకారమే మహాపాపము; సర్వభూతదయ, ప్రేమయే పరమపుణ్యము. సగ్రజీవసుఖశ్రేయములకై పాటు వడుటవలననే, మనకు న్యక్తిగతోద్ధరణము కలుగును. అహం భావకారణములగు నిందియములను ప్రతివ్యక్తియు నిగ్రహింప వలెను. గర్వమును విడిచి వినయము నార్జింపవలెను. అట్లే, పర నిరసనమునకు బదులు క్షమ, స్వకుటుంబ మమకారమునకు బదులు జగత్కుటుంబ ప్రేమయుఁ బెంపొందవలెను. మనముచేయుకర్మ వ్యక్తిగతమైన స్వార్థపరత నణచివైచి, సంఘ శ్రేయోభి

(౧) పోల్స్: "పాపముచేయు ప్రతిమానవుడు జ్ఞానమును ద్వేషించును." (నెయింట్ కాన్. 3, ౧౧.)

వృద్ధిని బలపరచు సంకల్పమే ప్రధానమైనది. మానవుడు తన మమకారమును జంపి, విశ్వాత్మలో లీనమగుట కుపాయములుగానే విధులు ద్వేషింపబడినవి. తన కాలములోని ధర్మప్రమాణములను శంకరుఁ డంగీకరించి, శాస్త్రనిషిద్ధకర్మలను విడువవలెనని బోధించినాఁడు. అధ్యయన యజ్ఞదానతపో పవాసాదికములు జ్ఞానసాధనములు. ౧. అవి శీలమును బోషించి, చిత్తశుద్ధినిచ్చి, అంతర్దుష్టి నుజ్జ్వలింపఁజేయును, లోకోత్తరప్రజ్ఞాప్రభావము గలవారు సత్యమును వెంటనే గ్రహింపవచ్చునుగాని, సామాన్య మానవునికిఁ గొంతకాలము, ప్రాయత్నమవసరము. నిత్యవిధులను, గృహస్థధర్మములను శ్రద్ధతో నెరవేర్చుటవలన, బ్రహ్మప్రాప్తి కనుగొనఁజేయు చిత్తశుద్ధినిచ్చును. ౩. వైదిక కర్మకలాపమును స్మరణో నాచరించుట వలన నభ్యుదయ ప్రాప్తి కలుగునుగాని, అభ్యుదయమునఁగా నిశ్చేయముకాదు. ౪. బ్రహ్మజ్ఞానమువలనఁ బరమాత్మనెఱిగి ముక్తి పొందవచ్చునుగాని, యీశ్వరు నేరూపములో నర్పించినను, ననేకవిధములగు ఫలితములు లభించునుగాని యవస్థయు సఁసారము నతిక్రమింపఁజేయునవికావు. ౫. వానివలన మనము స్వార్థములను విడిచి, రాగద్వేషమాంద్యములను జయించి దుఃఖములను ధైర్యముతో నెదుర్కొని, నిశ్చలశాంతి నందఁగ

(౧) బృ||అ||ఉ|| ౪, ౪, ౨౨

(౨) శం||భా|| ౩, ౪, ౨౬.

(౩) ౪, ౧, ౪.

(౪) శం||భా||ముం||ఉ|| ఉపోద్ఘాతము.

(౫) శం||భా|| ౧, ౧, ౨౪, చూ ౩, ౨, ౨౧.

లుగుదురు. శ్రీహృద్యార్యకమగు భ్యానమువలన జ్ఞానము చేకూరును. భక్తియుఁ జ్ఞానసాధనమే తీవ్రశిక్షణా భ్యాసముచే సుశితములైన మానసములకే బ్రహ్మజ్ఞానము సాధ్యమగును. జ్ఞానము నాప్తించుట యవగా బాహ్యమునుండి దానిని మనసులోఁ జొప్పించుటకాదు; సత్యము మానవునాత్మ గర్భముననే యున్నది. వివశ్వరమగు ప్రపంచమునుండి తిరోగమించు మనసులో నాత్మజ్ఞానము ప్రకాశించును. మన బుద్ధి నద్దమువలె స్వచ్ఛమొనర్చినచో, లోని జ్ఞానము లాంతరులోని దీపము లోమిఁ గాజుచిమ్మిలోనుండి బయటికి స్వచ్ఛముగాఁ బ్రసరించునట్లు ప్రకాశించును. “ఆత్మ సర్వకాలములలో సర్వవస్తువులలోనుండియు, నది యన్నిటిలోఁ బ్రకాశించుటలేదు. స్వచ్ఛమైన వస్తువులలోఁ గాంతి ప్రతిఫలించునట్లు, జ్ఞానము స్వచ్ఛబుద్ధిలోఁ బ్రకాశించును” (1). శంకరుఁడు బ్రహ్మజ్ఞానమాన కతి శయప్రాముఖ్యము నిచ్చెను. ధర్మానుష్ఠానము బ్రహ్మజ్ఞానసాధనము, జ్ఞానమే మోక్ష హేతువు; ఇతరసాధనములు సర్వోత్త సహకారులు. 2. “ఎవనికి రాగరహితమైన చిత్తశుద్ధి

(1) సదాసర్వగతోఽప్యాత్మా, నసర్వత్రావభాసతే, బుద్ధ్యావేనా కభాసేక, స్వచ్ఛేషాప్రతిబింబవత్॥ (ఆత్మబోధ పు. ౧౭.)

(2) శం॥భా॥౧,౧౧; శం॥భా॥ త్రై॥ఉ॥ ౧,3. జ్ఞానసంపాదనమే తత్త్వజేత్రల కర్తవ్యమని ప్లేటో చెప్పినాఁడు. శ్రేయోభావదర్శనమే యట్టి జ్ఞానఫలము. ఇతరుల కది దేశకాల పాత్రానుగుణమైన విధివిధానములను గూర్చి సునిశ్చితభావముల నిచ్చును. చూ:పోడో, రిపబ్లిక్ అట్లే; ఆరిస్టోటల్ ‘చురువ్యకల్పితము’ యైన ‘నీతిధర్మముల’ను సామాన్యమానవుల కుపదేశించెను. మోక్షాపేక్షగలవారికి వివేకము నాతఁ డుపదేశించెను. వివేక ముత్తమ దైవవిషయముల నెరింగించును” (నిఖోమస్కోన్ ఎఫిప్పు ౧౦,౮)

శలదో, వర్తమాన పూర్వజన్మకర్మ లెవని బంధింపవో, ఎవడు లోకము లోని క్షణికములగు లాభనష్టములను వికారములను జగుప్సశో, జూచునో, వానికే బ్రహ్మజ్ఞానకాంక్షజనించును. సమాధిస్థితిని జేకూర్చు యోగాభ్యాసమును శంకరుఁ డంగీకరించి నాడు. బాహ్యవస్తువులన్నిటినుండియు నిందియములను లోని కిదీసికొని, తన సహజస్వరూపముపైఁ గేంద్రీకరించుటవలన సమాధిలో సంపూర్ణముగు సంతృప్తికలుగును. దీనినే శంకరుఁడు సంరాధనయని పలికినాడు. యోగాంగములగు యమనియ మాసన ప్రాణాయామప్రత్యాహారములు బహిరంగసాధన ములనియు, ధారణ ధ్యానము లంతరంగసాధనములనియు నద్వైత మంగీకరించినది. ౨. సద సద్వస్తువివేకము, ఇహ ముత్రిఫలభోగవిరాగము, శమదమోపరతితీక్ష్ణసమాధి శ్రద్ధలు, ముముక్షుత్వమును నివి యాంతరంగికనియమములు, వివివలన బ్రహ్మజ్ఞాన ముదయించును. 3.

ఏవిజ్ఞానవేత్తయఁ దానున్నత సత్యగ్రహణములో నుత్తీర్ణుఁడైనను, దనయుగములోని విశ్వాసములను భగ్న మొన ర్చుటకు యత్నింపఁడు. వర్ణాశ్రమధర్మవ్యవస్థల పటుత్వమునడ లినను, శంకరుఁడు వానియంకలి విశ్వాసమును నిరసించఁడు.

(౧) శం॥ భా॥ కేన ఉ॥ ఉపోద్ఘాతము పఠియుఁజూడు శం. భా. ఛా॥ ఉ॥ ఉపోద్ఘాతము; గీ, ౮, ౧; బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౪, ౪, ౨౨; కశ ఉ॥ ౧, ౨, ౧౧.

(౨) వేదాంతములోని శ్రవణమననములు ధారణమునకును, నిధి ధ్యానము ధ్యానమునకును, దర్శనము సమాధికిని సరిపోవును.

(3) శం॥ భా॥ 3, ౪, ౨౨.

ఏదేనొక వర్ణములో జన్మించుట హేతురహితతాటస్థ్యము కాదనియు, బూర్వజన్మ కర్మఫలముననుసరించియే యది జరుగుననియుఁ జెప్ప సంప్రదాయమునుసరించి, వేదాధ్యయనాధికారము దేవతలకు ఋషులకు, నున్నత ద్విజవర్ణములవారికేగలదను విషయమును శంకరు డంగీకరించివాడు. ౧ ఏవర్ణస్థుడైనచు బ్రహ్మజ్ఞానమున కర్హుడని ౨. శంకరుఁ డంగీకరించుచు గాని, బ్రాహ్మణాధర్మమునంగీకరించు వారు మాత్రము వర్ణాశ్రమవిధుల ననుసరింపవలెనని శంకరు నభిప్రాయము బ్రాహ్మణుఁడు వేదాధ్యయనముచే జ్ఞానమును బొందఁగా, వితరు లీశ్వరారాధనాదికముచే నాజ్ఞానము నే పొందవచ్చును. 3 బ్రహ్మజ్ఞానసంపాదనమునకు వేదాధ్యయన మొక్కటేగతి యనువాదమునకు శంకరుని రచనలలో సాక్ష్యమును సంపాదించుట కవకాశములేదు. తన తత్వశాస్త్రముందువలెనే, హిందూసర్వప్రచారము నందును శంకరుఁడు పరస్పర విరోధభావముల కవిరోధసమన్వయమును జూపయత్నించినాడు. కులమత భేదములతో నిమిత్తము లేకుండ, జిజ్ఞాసగల మానవులందరకు బ్రహ్మజ్ఞానద్వారములను దెరచియుంచి, శంకరుఁడు తన విశ్వ

(౧) రైఖ్యుఁడు కూచుండిరి చెప్పియు వేదము నుపదేశించిన వానకుగిరి విషయమును, భా. ఉ. ర. ౧, ౨ సత్యకామబాలవిషయమును కూచుండి సంసారమార్గములో నున్న తపస్వమునకువచ్చి జన్మించువరకు నాతనికి బ్రహ్మజ్ఞానార్హతవేదము నర్హతతో వివరింపబడెను.

(౨) శం. భా. 3, ౪, 3౮,

(3) తురువమాత్ర సంబుధిభిర్మహోప నాంజేవతో షాసనాదిభిర్మర్మ విశేషైరనుగ్రహో విద్యాయాస్సంభవతి.

మానవప్రేమను వెల్లడించి, అద్వైతమునుండి బయల్పడలు తార్కిక నిర్ణయముల కాతడు బద్ధుడై నిలిచినాడు. ఉత్తమ బ్రహ్మజ్ఞానము నార్జించిన విదురుడు మున్నగు శూన్యులు పూర్వజన్మ పుణ్యవిశేషము గలవారను బ్రాహ్మణవాదము నాతఁ డంగీకరించినాడు. ఏశూన్యుడిపు డద్వైతజ్ఞానమును గ్రహించు సామర్థ్యమును జూపునో యాతఁడు పూర్వజన్మములో వేదము నభ్యసించెనని తలఁపవలెను. ఈవిధముగా సగ్రవర్ణ ముల యధికారమును శంకరుడు తృప్తికరించినాడు. బ్రహ్మ జ్ఞానవేత్తలైనవారు ద్విజులైనను, చండాలులైనను వారిని తనకు గురువులుగా భావించునని శంకరుడు పలికినాడు. “అద్వై తము ననుసరించి, జగన్మిథ్యాత్వము నెఱుఁగు తెలిసికొనెనో యాతఁడు చండాలుడైనను, ద్విజుడైనను, నాకు నిజముగా గురుతుల్యుడు ఇది నానిశ్చయము.” (1).

ఆశ్రమధర్మములు విధిగా నాచరింపవలెనని చెప్పఁ బడెను. మోక్షసిద్ధికొఱకుఁ బ్రతివ్యక్తియు సన్యసింప నవసరము లేదు. బృహదారణ్యక ఛాందోగ్యోపనిషత్తులలో గృహస్థులే బ్రహ్మవిద్యనార్జించి బోధించిరిని చెప్పఁబడెను. కాని, సన్యాసు లకు వైదికకర్మలు కాని, గార్హస్థ్యవిధులు గాని, నైమిత్తిక పూజాదికములు గాని లేని కారణముచే నితరులకంటె సధిక సులభముగా బ్రహ్మజ్ఞానమును సాధింపవర్తులని చెప్పవచ్చును. ఆశ్రమధర్మముల ననుసరించువారు మోక్షాత్పూర్వము సన్యసించి తీరవలెను. అశ్రమవిధుల ననుసరింపని వారికట్టి నియమ

ములేదు. సన్యాసులు బ్రహ్మసంస్థితలు “అట్టి బ్రహ్మసంస్థితః
మిగిలిన మూడశ్రమముల వారికి సాధ్యము కాదు. ఏలన
వాని తమ యాశ్రమమున కనుగుణములగు ధర్మములను
సరిగా నాచరింపని లోపముచే నప్రజ్ఞానులగుదురు. సన్యా
సులకు కర్మాచరణలోప దోషములేదు.” ౨. మఱియు, “ఏయాశ్ర
మస్థునికైనను జ్ఞానప్రాప్తి కధికారమున్నను, సన్యాసి జ్ఞానమే
మోక్షమిచ్చును; మిగిలినవారి జ్ఞానము కర్మసంబంధము గల
దగుటచే నట్టియజాలదు.” ౧ హిందువుల నిత్య మతాచారము
లలో నొకశిక్షణ క్రమముగాని, యొక సామాన్యప్రమాణము
గాని లేదని గుర్తించి, సన్యాసాశ్రమ వర్గములను నవీనపద్ధతుల
కనుగుణముగా నిర్మించి, బౌద్ధనిర్మాణ ప్రయోజనములను
హిందూధర్మమునకును లభింపజేసెను. ౨. స్త్రీలను బౌద్ధాశ్రమ
ములలో సంగీకరించిన దుష్ఫలితముల నెఱిగి, శంకరుడు దారిద్ర్య
శౌచతపో విధానముల నాశ్రయించి, సంసారనిర్ముక్తులు
కాఁగోరువారికి నిలయములుగను, విద్యా కేంద్రములుగను
నిర్మింపఁబడిన మఠములలో స్త్రీలకు దాపులేదని శంకరుడు

(౨) శం॥ భా॥ 3, ౪, ౨౦.

(౧) శం॥ భా॥ మం. ఉ. ఉపోద్ఘాతము. సన్న్యాసిస్థితైః బ్రహ్మ
విద్యామోక్షసాధనమ్ సర్వహితేతి॥

(౨) వివిధిషా సన్న్యాసమనియు విద్యత్సన్న్యాసమనియు సన్న్యాస
మును విద్యార్ణాభావం విభాగించెను. మొదటిది బ్రహ్మస్వేషమనినది. రెండ
వది సిద్ధపురుషునిది మొదటిరకపు సన్న్యాసమును స్వీకరించినచో దానిని
నియమము ననుసరించియే నడుపవలెను రెండవదానికి బంధములులేవు.
చూ: జీవన్ముక్తి వివేకము.

నిగ్ణయించెను. మతవ్యవస్థలో వర్ణభేదములను శంకరుడు పాటించలేదు.

హిందువు లందరకును వర్ణాశ్రమవిధులు వర్తించును; ఏలన, నీ ధర్మములు జాతియొక్క పరిణత విజ్ఞానమును నూచించును. సంఘశ్రేయముకొరకే వ్యక్తులు జీవింపవలెను; అట్టి వారికి నూత్రములు బాహ్యశాసనములుగావు. ఒక వ్యక్తి యొక్క నైతికప్రయోజన మావ్యక్తి సంఘమునకు జేయు సేవ పైననే కేవల మాధారపడియుండలేదు. బాహ్యమునుండి, మన యిచ్చవచ్చిరీతిని రూపము నిచ్చుటకు మానవుఁ డొక మట్టి ముద్దకాదు. ఆతనిని లోపలనుండి సంస్కరింపవలెను. మానవుని నీవిధిచేయుము చేయవలదని శాస్త్రములు శాసించునవి గావు; జాతియొక్క పరంపరాగతమైన యనుభూతినే శాస్త్రములు జ్ఞాపకముచేయును. ౧. సామాన్యధర్మములుగాక, నియమములు నాచారములు భిన్నస్థానములలో భిన్నములైయుండును. ౨. క్రమోన్నతినందినకొలదియు నైతిక జీవితమును క్రమముగా వికసించును. ౩. ఆచార నీతి నియమానలి కాలముతోఁ బెరుగుచుండును. వైదిక విధివిధానము జ్ఞానమున కవిలంఘ్యము కాదు. వేదాధికారములేనివారైనను బ్రహ్మవేత్తలైరి. దీనులు, సీచవస్తువులునుగూడఁ బూజాప్రార్థ

(౧) జ్ఞాపకంహిశాస్త్రమ్, సకారకమ్. చూ॥ శం॥భా॥బృ॥౪॥ఉ ౨, ౧, ౨౦.

(౨) శం.భా. ౧, ౧, ౪.

(౩) శం.భా ౧, ౧, ౪.

నములవలనను, త్యాగోపవాసాదికములవలనను, దైవకృపకుఁ బాత్రులై, తన్ములమున జ్ఞానమును మోక్షమును బొంద వచ్చును. ౪.

పరమార్థసిద్ధినంది బ్రహ్మవేత్తయైనవాఁడే శ్రేష్ఠుడగు బ్రాహ్మణుడు. అట్టి బ్రహ్మవేత్త యెట్లుజీవించునో చెప్పటకు శంకరుఁ డీక్రిందిశ్లోకము నుదాహరించినాఁడు:—

“ఏయైక్యం నెవ్యం గులీనుడనికాని, కులహీనుడనికాని, పండితుడనికాని, దుర్వల్లిపరుడనికాని భావింపఁజో యాతఁడే బ్రాహ్మణుడు. గూఢధర్మాశ్రితుడైన యట్టి విద్వాంసుఁ డీలోకమున నంధ జడమూక జనునివలె నవిజ్ఞాతుడై చరించుచు జీవితమును గడపవలెను. ౧. అట్టి బ్రహ్మవేత్త జీవితము ధ్యానమయ స్మియత్వము గాదు ఆతఁడు వినయప్రపూర్ణుడై, పరమపావనములైన శాంత్యానంద మహాగంగాసప్రవంతిలో నుత్సాహభరితుడై యీదులాడును. ఏకర్మ నాతఁడు చేసిన నది యాతని బంధింపదు. ఆతని కర్మ సామాన్యుల కన్వయించు కర్మ పండిదిగాదు. ౨. కొందరు ముక్తపురుషులు జీవనమంతాధిస్త్వం కర్మను జేయు

(౪) శం. భా. 3, ౪, 3౬-3౮.

(౫) “యస్మిన్ శంతమ్ నచాసంతమ్, నాశ్రుతమ్ నబహుశ్రుతమ్, నదుర్వత్తమ్ నదుర్వత్తమ్ వేదకశ్చిత్ సబ్రాహ్మణః గూఢధర్మాశ్రితో విద్వాన్ అజ్ఞాతచరితం చరేత్, అంభజజ్జడవచ్చాసి మూకవచ్చ మహించరేత్.” శం. భా. 3, ౪, ౫౦; డ్యూసేన్ సిస్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత పు. ౧౮౧.

(౬) విదుషః క్రియమాణమపిక స్మృతపరమార్థతోఽకర్మేన (శం||గీ||భా|| ౪, ౨౦.)

మరు; కాని మఱియొకరు లోకసంగ్రహము మహాత్మియా పరతంత్రులగుదురు. ౨. ఇట్టికర్మ వ్యక్తియొక్క అహంకారము నుండి ౩ బయల్పడలు నది కాదు కావున నది యాతని సంసారబద్ధు నొనర్పదు ౪. ముఖ్యమైనవారు తమమోక్షము నల ననే తమతోబాటు లోకమును గూడఁ దరింపజేయగలరు.

సంసారచక్రములోఁ బరిభ్రమించు వారికి వేదవిధులు, నైతిక నియమములు సవసరములే; కాని విరాగియై సంసార

(౨) శం॥గీ॥భా॥ ౪,౧౧.

(౨) శం॥భా॥ ౪,౧౧౩.

(౪) “ఎవఁడు మేల్కొనియు గాఢసుప్తరివలెనుండి, ద్వైతమును జూడఁజొి, చాచియు దాని నద్వైతముని యెఱుంగునో ఎవఁడు కర్మజేసియు ఫలసంగుఁడుకాఁడో, వాఁడొక్కఁడే నిస్సంశయముగా నాత్మజ్ఞుని” (ఉప దేశసాహస్రి. పు. ౪,గీ) “ఎవఁడు ప్రవృత్తిలోనున్నను, దశ కర్మయందు మమకార ముంచఁడో, యాతఁడే నిజముగా జీవన్ముక్తుఁడగును.” “ఎవఁడు సర్వవిషయసంగి యయ్యుఁ దాను జేరొకనిఁబనిలో నున్నరీతిగా, బ్రహ్మం తుఁడు, నచటఁడు, నిత్యసంతుష్టుఁడు నగునో, యాతఁడే నిజముగా జీవన్ము క్తుఁడు.” రాముఁడు వశిష్ఠు నడిగినాడు: “ప్రపంచవిషయ సంగతుఁడయ్యు డీర్ఘ సమాధినుండి మేల్కొన్నవానివలెఁ బ్రసన్నుడై యుండగలవాఁడా? ఏకాంతమందు సమాధినిచున్నుండై యుండువాఁడా శ్రేష్ఠుఁడు?” వశిష్ఠుగారు విట్లు బదులుచెప్పినాడు: “ఈస్వప్తియు దాని గుణములు ననాత్మరూపము లని భావించువారికిఁ గలుగు సంతరంగకాంతియే సమాధి; తనకీ ప్రపంచముతో సంగములేదను నిశ్చయభావముతోఁ జిత్తకాంతి నార్జించినవాఁడు ప్రపంచ ములో నుండవచ్చును. లేదా భ్యాసనిమగ్నుఁడు కావచ్చును. రాగాగ్ని వారి హృదయములలోఁ బూర్తిగాఁ జల్లారిపోయినచో వారిగుప్తు సమాసముగా భన్యులే.” (యోగవాశిష్ఠము: జీవన్ముక్తి వివేకములో నుదాహృతము)

మందలి భేదదృష్టిని విడిచి, ప్రవర్తించు వానికవి వర్తించవు. ముక్తపురుషుడు తన యిచ్చవచ్చిన రీతిగా బ్రవర్తించవచ్చునాయను సమస్య బయల్పడలిడిది. కర్మ ప్రేరణకుఁ గారణమైన స్వార్థవ్యామోహము ముక్తపురుషునికి లేదు గావున నాతఁడసలే కర్మచేయుడు. ౨. అవిద్యావశుఁడై చేయు కర్మయు నాత్మజ్ఞానము నేకకాలమున నుండఁజాలవు. ౩. ఇట్టివాక్యములవలన ముక్తపురుషుఁడైనవానికిఁ గర్మయే లేదని బోధపడునుగాని, స్వార్థరహితుఁడై, ముక్తసంగుఁడై ముక్తపురుషుడు కర్మచేయునని చెప్పు వాక్యములు శంకరుని రచనలలోఁ గాననగును. ఆతఁడు పాపకర్మ నెన్నడును జేయుట కవకాశమేలేదు. ధర్మనూత్రముల కతీతమైన యధేచ్ఛాప్రవర్తనము మోక్షావస్థ కలంకారమనియు, ధర్మనియమోల్లంఘనమున కది యాహ్వనము కాదనియుఁ జెప్పఁబడెను. ధర్మమునెడ నిర్లక్ష్యభావము నది యెంత మాత్రమును బోధింపదు. పాపమెన్నడు చేయుట కవకాశము లేని షరమాత్మానుసంధానము ముక్తపురుషుని కేర్పడును. అఁగాఁ బాపకర్మవిషయములో నాతఁడు వృతుఁడే. క్రైస్తవమతములోని ఆంటినామియనుల భావముతో శంకరుని భావము బొరవడరాదు. ముక్తపురుషుడు సర్వవాంఛాసిద్ధి

(౧) నిన్ద్రగుణ్యేన విచరణాంకావిధిః కోనిషేధః

(౨) పదనియోగావాభావాత్ సహ్యగర్భినో, యధేష్ట చేష్టాప్రసంగః సర్వతాభిమానత్యైవ ప్రవర్తత్యాత్ అభీమానాభావాచ్చ, సహ్యగర్భినః శం. భా. ౨, ౩, ౪౮.

(౩) శంభా॥ తె॥ శిష్యాతము.

(౧) శంభా॥ భా॥ ౪, ౨౧.

బొందెను గావున నాతనికి గోచట క్షేపిషయమును¹. లేని మాట నిజమేకాని యాతడు లోకసంగ్రహార్థము పనిచేయును. మఱియు, నాతనివిషయములో నైతికవిధి కర్థములేదని శంకరుడు చెప్పినాడుకాని యాతడు నీతినియమములను విశదించినని యెచ్చటరు జెప్పియుండలేదు.³ ధర్మసంసిద్ధి యనగా, ధర్మనిశాశముగాక, ధర్మనియమబద్ధమైన వ్యక్తిత్వ నాశనమని తెలియవలెను. మఱి లోక గల్మషములు మిగిలి, పశుత్వమింకను బోసంతకాలమే నీతినియమముల కర్థమున్నది నీతినియమములు, మునము తప్పచేయఁ జూచునపుడు సవ్యచారమును సూచించును. నాగరికతగల మానవునికి హత్యాచార్య సంబంధములగు చట్టములతో నిమిత్తములేవి రీతినే, ఆత్మరతుడగు ముక్తపురుషునికి నైతిక నియమావళితో నిమిత్తములేదు.

రగ-శంకరప్రతిపాదిత ధర్మసూత్రముల కాక్షేపణావిచారము.

శంకరుడు ప్రతిపాదించిన నైతికనియమావళి విశేష విమర్శకుఁ బాలైనది దానినిఁగూర్చి చేయఁబడిన యాక్షేపణలను మనము సంగ్రహముగాఁ బరిశీలింపనగును.⁴ ఉన్న

(1) శం.గీ॥భా॥ గీ.

(3) శురేశ్వరాచార్యుఁ డిట్లుచెప్పెను: “ఎవని హృదయములో నాత్మ బ్రహ్మైక్యజ్ఞానసిద్ధి కల్గినదో, యాతనికి అద్వైషము చున్నగు లక్షణములప్రయత్నార్హ్యములగును. అవి ప్రయత్నములేకుండగనే సంపాదితములుగును.” (నైష్కర్మ్యసిద్ధి॥ ర,౬౯.)

(4) అద్వైతవేదాంతము ప్రతిపాదించు ధర్మసూత్రముయొక్క- నిత విమర్శనమునకును, ద్యూసేన్ పండితుని పునర్నిర్మాణమునకును, ‘అద్వైతము ధర్మసూత్రము’నకు హాగ్ పండితుని వ్యాసము. మదరాసు క్రిస్టియన్ కాలేజీ పత్రికలో ౧౯౧౬ డిసెంబరు.

దంతయు బ్రహ్మమొక్కటేయై, ప్రపంచము మిథ్యయైనచో, నప్పుడు మంచిచెడ్డలకు భేదమే తొలగిపోవును. ప్రపంచము ఛాయామాత్రమైనచో, బాపము ఛాయకు ఛాయయగును. ఛాయామాత్ర రూపములైన పాపదౌర్జన్యములతో మనమేల మేల మాడరాదు? ఇట్టి స్వప్నసదృశము నసత్యమునగు జీవితములో ధర్మముకొఱ కేల మనము మన స్వార్థములను త్యాగ మొనర్చి శ్రమనొందవలెను? ధర్మశాస్త్రముచెప్పు నానాత్వము నిజమైనచో, జీవితము నిజము; జీవిత మసత్యమైనచో, ధర్మ సూత్రము లసత్యములేయగును. కేవల జగన్నిధ్యాభావమును మన మంగీకరింపకున్నచో, నీ యాక్షేపణ నిర్ధృతమగును. పరమార్థసంపాదనములో ధర్మాధర్మములకు విలువగలదు.

జీవాత్మ పరమాత్మైకత్వమే సత్యమైనయెడల, ధర్మము నకు స్థానమేలేదని యాక్షేపింపఁబడెను. బ్రహ్మ మొక్కటే యున్నచో, ధార్మికకృషి కవసరమేలేదు. ఈ యాక్షేపణ నిత్యానిత్య వస్తుభేద జ్ఞానలోపముపై నాధారపడియున్నది. యధార్థముగాఁ గాలమున కతీతమైన బ్రహ్మమును, గాలగతములై, యసంపూర్ణములగు విషయములు నొకటేయనిశంకరుఁ డెచటను జెప్పియుండలేదు. జీవాత్మ బ్రహ్మైక్యమును దెల్పు తాత్త్విక సత్యమువలన, వ్యావహారిక జగత్సమలో నైతికభేదముల ప్రామాణ్యము భంగపడదు. శంకరుఁ డిట్లుచెప్పినాడు: “నిష్పంతయు నొకటే; శవదహనము చేయు నగ్ని పవిత్రమైనది కాదందుము; సూర్యుఁ డొకఁడే, పవిత్ర ప్రదేశములలోఁ బ్రసరించు సూర్యకాంతిని మనము పూజించి, కల్మషప్రదేశములలో

వ్యాపించినదానిని గర్హింతుము. మృణ్మయరూపములేయయ్యు మణులను రత్నములను మనము కోరుదుము; యితరమృణ్మయ రూపములగు శవాదులను మనము నిరసింతుము.”౧. అదేవిధముగా, బారమార్థికముగా సర్వవస్తువులు బ్రహ్మమే యైనను, గొన్ని గ్రహింపఁదగినవి, కొన్ని పరిహరింపఁదగినవి యని తెలియవలెను. ‘అహంబ్రహ్మాస్మి’ యనగా, నహంకారసహితమగు జీవాత్మయే బ్రహ్మచని యర్థముకాదు; ఉపాధివిరహితమైన శుద్ధాత్మయు బ్రహ్మము నొకటియని తెలియవలెను.౩. ధర్మజిజ్ఞాస కవసర మెట్లుకలుగుననఁగా, నాత్మయొక్క నిజమైన యపరిచ్ఛిన్నతా స్వభావమునకును, వర్తమానముం దది ధరించిన పరిచ్ఛిన్నతా వస్త్రబాలమునకును సంఘట్టన మెడతెగనిదైనదచుచున్నది. మానవుల స్వస్వరూప మేకము సవికారమునై యుండఁగా, నుపాధిశక్తివలన నది పతనమంది, వికృతినొందినది.౧. మనమేసితికిఁ బోయినచో సత్యము సత్యక్షమగునో, యట్టి సితిలోనున్నప్పుడు పరిచ్ఛిన్నతా దౌర్బల్యముతోఁగలుగు పోరాటమున కర్థముండదు. పరబ్రహ్మమునుండి మనము వేరను భావము సంపూర్ణనాశన మగువరకు నట్టి పోరాటము జరుగుచునేయుండును. జీవాత్మ, తాను బరమాత్మనని గహించు

(౧) శంభా॥ ౨, ౩, ౪౮

(౨) ముఖ్యసామాన్యధికరణ్యము.

(౩) బాధసామాన్యధికరణ్యము.

(౧) ఎకహర్మ అడిగినాడు: “తానొక చక్రవర్తియై యుండియుఁ దాను చక్రవర్తివని యెఱుగకున్నచో నేమిలాభము?” స్వరరాజ్యము నష్టరాజ్యమే.

వరకు, ససంతృప్తి మగ్నమై స్వస్థానదూరత్వమువలనఁ గలుగు పరితాపముచేఁ దప్ప మగుచుండును. పరిచ్ఛిన్నవ్యక్తులముగా మనకు విధులు, లక్ష్యములు నున్నవి. ప్రతివ్యక్తియుఁ దాను జేయు కర్మకు బాధ్యుడై, ప్రసర్తింపవలసియుండును. ౨.

శంకరుని ధర్మశాస్త్రము బుద్ధిసౌబాధమైనది; ఏలన నవిద్య లేక అనివేశము బంధకారణము.³ సర్వవ్యాపారానుభవములకు నాధారము జీవుని మిథ్యాజ్ఞానము. సమ్యక్జ్ఞానము

మోక్షకారణము.^౪ జీవబ్రహ్మభేదజ్ఞానము మిథ్యాజ్ఞానమగుటచే యధార్థమైనజ్ఞానముదానినిదొలగించును. దీనివలనఁ దెలియునదే మన, మోక్షసంపాదనమునకు వలయునది ధర్మశీల సంసిద్ధికాదనియు, యేవల తాత్త్వికజ్ఞానమనియు స్పష్టము. అద్వైత వేదాంతముయొక్క మూలభూతమగు లోకమిదియే యని యూసేన్ తలచినాఁడు. “సత్స్వరూపముయొక్క సమ్యక్జ్ఞానమును సంపాదించుటకు మూలాధారమైన మనలోని ‘నేన’ ను నడేయని వేదాంతము యుక్తముగానే చెప్పినది. కాని బుద్ధ్యవకరణ సామగ్రియనాత్మకనఁగా మిథ్యాప్రపంచములోని దని

(౨) శంఖా॥ 3,3,౫3. మఱియుఁజూడు: 3,౨,౯.

(3) శంఖా॥ ౨,3,౪౮.

(౪) శంఖా॥ ౧,౨-౮; 3,౨,౨౫; ౪,౨,౮; ౧,3,౪౯.

(౫) మిథ్యాజ్ఞానకృతవచ జీవపరమేశ్వరయో ర్భేదోపపన్నకృతః (శంఖా॥ ౧,3,౧౯.) చూ: శంఖా॥ గౌడపాదకారిక. ఉపాద్వాతము. పోల్చు: “జ్ఞానమ్ విశామోక్షో నసిద్ధ్యతి.” (అశ్మబోధ) వివేకావివేకమాత్రే జైవః (శంఖా॥ ౧,3,౧౯) చూ: అపరోక్షానుభూతి పు. ౧౪.

కొట్టివేసియు, జ్ఞాతయైన వ్యక్తియొక్క విజ్ఞానమున కీయద్వైత తత్త్వమును బ్రకటించి, యంతటితో నాగిపోయిన పొరపాటు చేసినది; పరమాత్మకు నిలయము డేకార్థేవలె బుద్ధియని చెప్పక వ్రాదయమని చెప్పటలో వేదాంతము శ్రేష్ఠతరమైనదే.” (1). ఏకమునద్వితీయమునగు బ్రహ్మమిదివరకే పరిపూర్ణతగలదైనచో, దాని యాధార్థ్యము నప్రతిహతముగాఁ బ్రకటించుటే మనము చేయవలసిన కర్తవ్యమును, దాని కితరమైనదెల్ల నసత్యమునుటే మన ధర్మమునైనచో, ధార్మికప్రవృత్తికిఁ జోదకశక్తియే లోపించును. మనకుఁగల పరిచ్ఛిన్నతాదోషవిముక్తికి దానినిఁ గాదనుటే చేయవలయు కార్యమైనచో నైతికదీక్ష కవకాశమేలేదు. ద్వేషమును జయించుటకుఁగాని, మన స్వభావపరివర్తనమునకుఁగాని మనము కృషి చేయనవసరములేదు. అవిద్య, ప్రధానముగాఁ దార్మికభావమేయైనను, శంకరుని తత్త్వములో నది సంపూర్ణముగు జీవితదృక్పథమే యగును. “దేహమే ఆత్మ యనునభిమానమే అవిద్య: అందుచే దేహమున కాధార ముదయించును; దాని స్వరూపమే రాగము; దానిని దూషించునదే ద్వేషము; శరీరమునకు బాధకలుఁగనోపు ననుభావములచే భయాదికముతలచూపును.” (2). మిథ్యాజ్ఞానమే స్వార్థపరములగు ననురాగప్రవృత్తుల కాధా

(1) డూసేన్, సిస్టమ్ ఆఫ్ శేదాంత, పు॥ ౧౯.

(2) దేహాదివ్యసాత్మస్వహ మస్మితి ఆత్మబుద్ధిరవిద్య; తత్తత్తత్సృజనాదౌరాగః; తత్పరిభవాదౌ ద్వేషః; తత్తత్తద్దర్శనాదభయమ్... శం॥ భా॥ ౧, 3, ౨.

రము. ౨. పరిచ్ఛిన్నవ్యక్తియొక్క పరిచ్ఛిన్నతయే అవిద్య. దానిమూలముననే మానవుడు తన నిజస్వరూపము బ్రహ్మత్వమని యెఱుగక, రాగద్వేషమయ జీవితమును గడపయత్నించును. మనశీలములోని దోషములు కేవలలోపములేకావు. అవి యీశ్వరవాణీ వికల్పరూపములు. శంకరుడు తరచుగా 'అవిద్యా కామకర్మ' ౩. సమాసము నుపయోగించును. జీవనానాత్మము నిజమనినమ్మి దృష్టిదోష మవిద్య; ౪. కామ మసత్యవిషయానురాగము; కర్మ యనగా దానిని సంపాదించుటకుగాను చేయు ప్రయత్నము ఇట్టి అవిద్యాప్రేరితమగు సహంకారముచేయు కర్మయే సంసారకారణము ౫. అవిద్యవలనఁ గామము, కామమువలనఁ గర్మయు నుదయించును. మిథ్యాదృష్టిని భగ్న మొనర్చి, స్వార్థపరత నణఁచివైచి, సత్యకామము నుదయింపఁ జేయుటయే మోక్షసాధనమగును. ౬ స్వార్థప్రవృత్తి నణఁగఁ

(౨) శంభా॥ కేన ఉ॥ ఉపోద్ఘాతము. సంసారబీజమజ్ఞానమ్ కామ కర్మప్రవృత్తి కారణమ్; మఱియు, "అవిద్యా కామకర్మలక్షణమ్ సంసార బీజమ్." శంభా॥ కేన ఉ॥ ౪, ౮

(౩) శంభా॥ ముం॥ ఉ॥ ౩, ౧, ౧.

(౪) అవిద్యా కల్మషమ్ లోకప్రసిద్ధమ్ జీవభేదమ్ శం॥ భా॥ ౨, ౧, ౧౪; ౧, ౩, ౧౮.

(౫) అనాత్మి దర్శనోపి అనాత్మవిషయః కామః కామయమానశ్చః కోతిః కర్మాజిః తతస్తస్మిలోప భోగాయకేరీరా దుపాదానలక్షణ స్సంసారః శంభా॥ తై॥ ఉ॥ ౧, ౧౧.

(౬) సర్వవాసనాక్షయమ్ సర్వకామ వినాశమ్ సర్వకర్మప్రవిలయమ్

దొక్కి, సత్కామముల సభివృద్ధిపరచి, అహంభావభరితమైన వ్యక్తిత్వమును నిగ్రహించుట ధార్మిక ప్రవృత్తి కవసరమగు శిక్షణలోనిదే. అహంభావ వ్యక్తిత్వము సశించనిదే, మనకుఁ బరిపూర్ణత సిద్ధించదు. మనము కామమును జయించి లోక కల్యాణముకొరకే పనిచేయవచ్చును; కాని మన జీవితములో నేదో సందర్భములో దుష్కామమునకు పశులమై, స్వార్థపరులము గాకుండ నుండఁజాలము. కావున మన మవిద్యారూపములైన కామాహంకర్మత్వ భావములను బూర్తిగా సశింపజేసినఁ గాని, సమ్యక్జ్ఞాన విలసితమగు స్వచ్ఛ నిరహంకారదృష్టిని గలిగియుండఁజాలము. ధర్మనియమానుష్ఠాన తత్పరుఁడు యాదృచ్ఛికముగా నిష్కాముఁడగును. సమ్యక్జ్ఞానబలముచే మహర్షి నిష్కాముఁడగును. ౧.

శంకరుఁడు పరోక్షాపరోక్ష జ్ఞానభేదమును వివరించి నాడు. జీవబ్రహ్మైక్యభావము యధార్థమని గురుగ్రంథవాక్య వళి నలన గ్రహించు తర్కజ్ఞానము పరోక్షజ్ఞానము, తాను పృథగ్వ్యక్తి నను భావమును విడిచిపుచ్చి, బ్రహ్మైకత్వము నను

(౧) మా. ఈభావమును బాగుగా నూచించిన హీరియన్నా పండితుని వ్యాసము ఇండియన్ ట్రిబ్యునల్ క్వార్టర్లను ప్రాసీడింగు వాల్యము, 2. నిజమైన అనుభజ్ఞానమునకు, ౧గవల తార్కికజ్ఞానముకు భేదమును దెల్పుచు వాతఁడిట్లు చెప్పెను: “శంకరాని మాటలలో, నిత్యనూతనస్పష్టి సందుచున్న కామకర్మ పరంపరయే జీవితము. కామకర్మములు పోయినను వాని కారణముగు సవిద్య బీజరూపములోనున్నచో నది బుద్ధిగతాసందుగును; అవిద్యయు నిర్మూలనమైనచో, బ్రహ్మానందము.” పు. 2౪౧.

భవపూర్వకముగా సాధించిన దపరోక్షజ్ఞానము లేక అనుభవ జ్ఞానము. ౨. పరోక్షజ్ఞానము వలన మోక్షసిద్ధి కలుగదని శంకరుడు చెప్పినాడు. బ్రహ్మదారణ్యకోపనిషద్ బ్రాహ్మ్యములో శంకరుఁ డీవిషయమునుగూర్చి చెప్పినాడు. ౧. సాధకుఁడు తాను పండితుఁడ నను భావమును విడిచి, క్రమముగా, బాలుని నిష్కల్మషభావమును గాంచి, దానినుండి మానిభావము నార్జించి, తుదకు, బ్రహ్మేతరములగు సర్వార్థకామములను విసర్జించి, బంధరహితమగు బ్రాహ్మణత్వసిద్ధిని బొందవలెనని శంకరుఁడు వివరించెను. అందుచే నద్వైతము, తత్త్వము మతము కూడనైయున్నది. బ్రహ్మవిద్యవలన నిశ్చయమైన బ్రహ్మనుభవము సద్యస్సంపాదితమగును. ౩. కాలాంతరమం దెప్పుడో ఫలితమునుజూపునది బ్రహ్మవిద్యకాదు.

ఇదేవిధముగా, బ్రహ్మనుభవసిద్ధికే జితశుద్ధి ముఖ్యమైన సాధనమని చెప్పబడెను. రజస్తమోగుణముల నణచి, సత్త్వగుణమును వికసింపజేయుటే చిత్తశుద్ధి. ఇది తపస్సాధనల వలనను, నిష్కామకర్మ వలనను లభించును. ఇందు ధర్మప్రవర్తన మతిక్రమింపబడదు; ఇమిడియుండును. “ఎవని కెన్నడహం

(౨) పోల్చు: కరాహలోపనిషత్తు:

‘అస్మిబ్రహ్మేతిచే ద్వేష పరోక్షజ్ఞానమేవతత్,
అహం బ్రహ్మేతిచే ద్వేషసాక్షాత్కారస్య ఉచ్యతే.

(౧) ౩, ౮, ౧౦. మఱియుఁజూడు: ఛాం. ఉ॥ ౮, ౧, ౭.

(౨) పోల్చు: సెయింట్ మార్క్స్; ౧౮, ౩.

(౩) అనుభవరూఢమేవ చ విద్యాఫలమ్ పక్తియాఫలకత్కాలాంతరభావి శంభా॥ ౩, ౮, ౧౧)

కార మమకారము లసత్యములని తెలియునో, వాడప్పు డాత్మ విదుడగును.”ర. కామము నణచివుచ్చినగాని, అవిద్య నశింపదు. జ్ఞానమనగా నాంగభావలోని జ్ఞానపదార్థమేకాదు. జ్ఞానమనగా నిజమైన విద్య; సంపూర్తిగా నుత్తీర్ణతనొందిన జీవిత లక్షణము. గీ. జ్ఞానమనగా నొకసిద్ధాంతము నంగీకరించుటగాదు; జ్ఞానమనగా ననుభవసిద్ధి; బుద్ధిజ్ఞానము దానికి బాహ్య చిహ్నమే. శంకరుడు కేవల ప్రజ్ఞాసామర్థ్యమునకేకాదు విలువనీయలేదు. సత్యమును దెలిసికొనుటకు బుద్ధిజ్ఞాన మనమర్థమని తెలియు బుద్ధిజ్ఞానమే శ్రేష్ఠమైనదని యాతఁ డభిప్రాయపడెను. మోక్షమనగా సవిద్యానాశనమే; కాని యవిద్యా నిరసనమాత్రముచే నది లభింపదు. బ్రహ్మాస్తిత్వమును మన బుద్ధిశక్తిచే గ్రహించినంతమాత్రమున మనము బ్రహ్మవేత్తలము కాజాలము. బ్రహ్మజ్ఞానమనగా, మన మూలర్వరూపము బ్రహ్మమని, విశ్వసించుటేగాక, నిజముగా జీవితమును బ్రహ్మమయమొనర్చుటేయగును.

శంకరుని తత్త్వములో నింకొక దౌర్బల్యమేమనగా నాతఁడు ప్రతిపాదించు నైతికధర్మము పారమార్థికముగా సత్యముగాదని చెప్పబడెను. మన ‘అహం’ వ్యక్తిత్వము లోకములో నితరవస్తువులనుండి భిన్నమైనదనియు, దేశకాలములలో

(ర) ఉపదేశసాహస్రి. ౧౮, ౨౯. చూ: ౧౮, ౧౮౧; శంభా॥ కేస ఉ॥ ఉపోద్ఘాతము.

(గీ) చూ: స్టేట్మెంట్. పు. ౯౦; ఆసిస్టెంట్ నికోమీయాన్ ఎథిక్సు. ౧౦, ౭.

దానికి పృథక్ స్థితిగలదనియుఁ దలఁచినంతకాలము నీతినియును
ముల కర్థమున్నది. నైతికప్రపంచము, తనయందలి వ్యక్తులకు
పృథక్త్వమున్నదని నిశ్చయించుటచే, నసత్యజగత్సంబంధమైనదే.
నియతవిధులు, తత్ఫలితములైన వాంఛాసిద్ధులు, వ్యక్తిగతము
లైనవే. పరిచ్ఛిన్నజీవుల పృథగ్వ్యక్తిత్వములపైననే, కర్మయుఁ
గర్మఫలములు నాధారపడియున్నవి. మన మెంతవరకు
వ్యక్తిగతమగు ధర్మనూత్రముల దృక్పథములను గలిగి
యుండుమో, భగవద్ ప్రమాదములతోఁగూడిన సంసారమం
దంతకాలమునున్నామనియే చెప్పవలెను. వ్యక్తిగతమైన
దృక్పథమును క్రమముగా విడిచి, తాను బ్రహ్మమునను
భావమును బొందుటే నైతికాభివృద్ధి లక్షణము; వ్యక్తిగత
భావము నశించి, బ్రహ్మభావము సంపూర్ణముగాఁ గలుగుట
తోడనే, నీతి ప్రవర్తనావసరము తొలఁగి పోవును. ధార్మిక
ప్రవృత్తి కవసరమున్నంతకాలము బ్రహ్మసంసిద్ధి లక్ష్యము
దూరస్థమే యగును. ధర్మానుష్ఠానమునకు లక్ష్యము మన సంకు
చిత వ్యక్తిత్వము సతిక్రమించి విశ్వాత్మభావములో లీన
మగుటే, కాని యీ ధార్మిక వ్యక్తికేఁ జెందిన పృథగ్వ్యక్తిత్వ
భావలేఖము మిగిలి యున్నంతకాలము, మనయూర్ధ్వగమన
మసంపూర్ణమై యుండును. కాని, పరిచ్ఛిన్నవ్యక్తిత్వమును
విడువకుండ, నపరిచ్ఛిన్నాత్మ సంసిద్ధిని గాంచుట దుస్సాధ్యమను
విషయము స్పష్టము. ఈలక్ష్యసిద్ధికి మన నైతికవ్యక్తిత్వము
సతిక్రమించి, తత్సంబంధమగు దీక్షానియమముల నధిగమిం
చిన తత్త్వసాక్షాత్కారసిద్ధి నొందవలెను. అందుచేఁ బరిపూ

కర్తాసంసిద్ధి నాద్వైతము విషయముతో, మన వ్యక్తిగతముగు కృషియు, ధర్మానుష్ఠాన ఫలితమును సరిపోవని శంకరుడు తరచుగా నుద్ఘాటించి యున్నాడు. కర్మఫలన మోక్షములేదు. పరిచ్ఛిన్నతను మన మతిక్రమింపవలెను. పరిచ్ఛిన్న జీవిత మూలబీజముగు నవిద్యను నిగ్రహింపవలెను. మన నిజస్వరూపము బ్రహ్మమని తెలియుకొనుటకు మన మవిద్యాకామకర్మమూలముగు సంసారబంధములను ఛేదించవలెను. మనమెంత ధర్మవర్తనులమైనను, మనయోగ్యత మన పరిచ్ఛిన్నతను బోగొట్టి అవిద్యా సంబంధములను భగ్న మొనర్పలేనంతకాలము, మోక్షము మనకు దూరమైయుండును. అందుచే నెట్టికృషి చేసినను మోక్షసిద్ధిలేదని శంకరుడు వాదించును; ఏలన, నే కర్మయైనను, వైదికవిధి నిర్వహణమైనను, లేక యీశ్వరారాధనమైనను, మనవ్యక్తిత్వము సంటిష్ఠుకొనియుండు పరిచ్ఛిన్నత, నటే యుంచుటచే, మన సంసారపరిభ్రమణము సాగుచునే యుండును. ఈ సంసారచక్రమునుండి విముక్తినిచ్చునది జ్ఞాన మొక్కటే; జ్ఞానమే మనపరిచ్ఛిన్నావధులను దాటించి, బ్రహ్మకృపినిచ్చును. పరిణామస్వభావముగలది ధర్మానుష్ఠా

(౧) ఈవిషయముతో శంకరుని భావముతో బోకాంక పండితుని భావమునకు సామ్యమున్నది. మోక్షమునకు శంకరుని జ్ఞానమువలెనే, బోకాంకే విశ్వాసమును జెప్పినాడు. పోల్చు: “కర్మఫలనంగాక, భక్తిచే మనము పరిపూర్ణమైన దానితో నేకము. ఇచట మన లోపము పూరింపబడును. తరింపజేయు ననుభవములకిదియే యర్థము. విశ్వాత్మడగు నీశ్వరుని కృపపై మనము భారముంచి, యీశ్వరైకత్వమును మనము గాంచి, మన పరిచ్ఛిన్న బుద్ధి కది

నము; స్వయంసమృద్ధమైన సత్యమునది సంపాదించజాలదు. మానవజీవితమునకు నైతికాభివృద్ధియే ప్రధానమైనదైనచో, మనము తీర్చులమై స్వస్వరూపసంస్థితిని బొందువశ మనకెన్నటికి పొందదు. మానవుని సహజరూప మీశ్వరుడే యైనచో, నేనీశ్వరుని మానవుడుచెప్పు స్థితి నందినచో నప్పుడిక నైతిక ప్రపరనావసరమే లేదు. నీతినియమముల ననుష్ఠించుటతో దృష్టిగాంచునాతఁ డాత్మసాక్షాత్కారమువలని సంతృప్తిని గాంచజాలడు. నైతికజీవితమే సర్వమునైనచో, ధర్మమువల్ల నముచే నుజ్జ్వలమైన జీవితముకూడ వ్యర్థమేయగును; ప్రేమ క్షణికమేయగును; ఆనంద మందరాని ఫలముగాఁ బరిణమించును. నీతినియమముచేముక్తిగాంచుట దుర్లభమని సెయింట్ పాల్ నుడివియున్నాడు. ౧. మన మేమిచేసినను, మన స్వాగ్రమును విసర్జించినఁగాని, మనము తరింపజాలము. స్వాగ్రపరులమై మనము ధర్మోపదిష్టవిధులను నెరవేర్పవచ్చునుగాని, యట్టి విధి నిర్వహణము ధర్మప్రయోజనముగలది కాజాలదు. మనలోని పాపస్వభావము నున్మూలించుటకు, శంకరుని మాటలలో నవిద్యా నివృత్తికి, భక్తిసాధనమని పాల్ ను, జ్ఞానమని శంకరుఁ డును వచించిరి. అట్టి జ్ఞానమే మన పరిచ్ఛిన్నతను చేదించి, పాపమునతిక్రమింపఁ దోడ్పడును. మోక్షమనఁగా నొకనూత్న

విరుద్ధముగాఁ దోచుటఁ గాంతుము." (ది మీటింగ్ ఆఫ్ ఎక్స్టిము ఇన్ కాంటెంపరరీ ఫిలాసఫీ, పు॥ ౧౭౩) చూ॥ మైండ్; వ్యాసూ; వాల్మ్యము. ౩౦; పు॥ ౯౮.)

(౧) ఎపిసిల్ టు ది రోమన్సు ౩, ౮, ౧౦; ఎపిసిల్ టు గాలేషియన్సు ౨, ౩...

నిర్మాణముగాని, కల్పనముగాని కాదు; అది లోనున్నదాని నావిష్కరించుటే. ధర్మఫలము బాహ్యమైనది, జ్ఞానము స్వయం సంపూర్ణమైనది. జ్ఞానమునకు లోపముగాని, లక్ష్యముగాని, యుద్దేశ్యముగాని లేదు. శాశ్వతమై స్వయంసంపూర్ణమైన మోక్షము కర్మవలన లభింపదని శ్రుతి చెప్పుచున్నది. ౨. తాను నిరసింపవలయు మతవిదోహభావములను మనసులో నుంచుకొని యొక మతసిద్ధాంతముయొక్క అర్థనిగ్గయము చేయుటే సిద్ధాంత తాత్పర్యనిర్ణయమునకు నిర్దుష్టమైన నూత్రమని మనము జ్ఞాపకముంచు కొన్నచో, మోక్షసిద్ధికి సాధనముగాఁ గర్మమార్గము నిరుపయోగమని శంకరుఁడుద్ఘాటించుటలోని అతిశయోక్తి కర్థము సువిదితము కాఁజాలదు. మోక్ష సంపాదనమునకుఁ గేవల కర్మకలాప నిర్వహణమే సామర్థ్యము గలదనువాదమును మీమాంసకు లతిశయోద్ఘాటన మొనర్చిరని శంకరుఁడు భావించినాఁడు. మీమాంసకులు వైదిక కర్మకాండ కిచ్చిన వివరీత ప్రాముఖ్యమునకుఁ బ్రతిగా శంకరుని కర్మ నిరస

(౨) వాస్తవ్యకృతః కర్తేన. శంకరుఁడిట్లు వివర్ణించెను; అక్ష్మతోమోక్షకృతేనకర్మణావాస్తీతి; చూ॥శం॥భా॥త్రై॥ఉ॥ ఉపాధ్వాతము మఱియు, “కర్మయనఁగా నున్న సర్వవస్తుస్వభావములకు వేరై, యొక వ్యక్తిచూసకక్షిప్తైవాధారపడునది...జ్ఞానము ప్రమాణజన్యము; వస్తుతంత్రములు ప్రమాణములు; అది వేవవాక్యములవైఁగాని, మానవమానశములవైఁగాని యాధారపడదు.” (శం.భా. ౧, ౧, ౪.) చూ॥శం॥భా॥ ౧, ౪, ౨౨.) మాధ్యమికములు జ్ఞానసంభారము వలన ధర్మకాయమును, పుణ్యసంభారము వలన సంభోగకాయమును లభించునని చెప్పిరి. (మాధ్యమికావతారము, ౩, ౧౨.) చూ॥ కీత్ పండితుని బౌద్ధతత్వము, పు॥ ౨౭౭.

నము సర్వము చేసికొనవలెను. అజ్ఞాననిర్మూలనమే మోక్షము. “అవిద్యా నాశనమే పరమార్థసిద్ధి.” (౧). “బ్రహ్మస్వభావమునుగూర్చిన అవిద్యా నిర్మూలనముతో, స్వాత్మ సంస్థితుడై, మానవుఁ డుత్తమస్థితి నొందును.” (౨). బ్రహ్మము నెఱుఁగుట యనఁగా మన కిదివరకులేని దానిని సంపాదించుట గాదు; మన మజ్ఞానవశమున మఱచిపోయిన మన నిజస్వభావమును గుర్తించుటే. అది సర్వమను భ్రాంతి తొలఁగినంతనే, రజజ్ఞానమెట్లు ప్రకాశించునో, (౩). అట్లే, అవిద్యానిర్మూలనముతో విద్య ప్రకాశించును. (౪). తాత్కాలిక ఫలితములనిచ్చు కర్మ, నిత్యము నిరామయమునైన మోక్షము నీయఁజాలదు. కర్మ అవిద్యను దొలఁగింపఁజాలదు; ఏలనఁ గర్మావిద్యలు పరస్పర విరుద్ధములుగావు. కర్మ పూర్వమైనది. జ్ఞానమనిచెప్పఁబడినపుడు: జ్ఞానమనఁగా బ్రాహ్మవస్తుజ్ఞానమేగాని బ్రహ్మజ్ఞానమని యర్థముకాదు. ఒకకామమును సాధించుటకే కర్మచేయుదుము. మోక్షము కర్మతోనన్వయింపదు. కర్త, తనకుఁ బ్రత్యేక వ్యక్తిత్వముగలదనియు, దానార్జింపవలయు వస్తువు తనకు వేరై

(౧) శం॥ భా॥ ముం॥ ఉ॥ ౧, ౧౯. అవిద్యాపాయవహిపరప్రాప్తిః॥ అవిద్యా నివృత్తిరేవమోక్షః॥

(౨) శం॥ భా॥ తై॥ ఉ॥ ఉపోద్ఘాతము, “అవిద్యా నివృత్తౌ స్వాత్మ వ్యవస్థానమ్ పరప్రాప్తిః.”

(౩) శం॥ భా॥ ౩, ౨, ౨౧.

(౪) శం॥ భా॥ ౨, ౧, ౧౪,

మున్నదనియు సమ్యక్ముచోఁ గర్మకర్తములేదు. ౧. కాని యీవిధేదములున్నంతికాలము మోక్షప్రాప్తిలేదు. “భిన్నత్వ దర్శనముతో మోక్షముండదు; భిన్నత్వదర్శనములేనిదే కర్మ లేదు.” ౨. చేయబడిన కర్మలవలన నీదిగువవానిలో నేదో యొకఫలితము సంభవించును; “నూత్నచస్తువు (ఉత్పత్తి). వికారము, సంస్కారము, అప్తి.” మోక్ష మిందేదియునుగాదు. 3. కర్మకుఁ జిత్తశుద్ధినిచ్చు విలువగలదు; కాని, యది అసంపూర్ణ దృష్టిపై నాధారపడునదగుటచే, బరప్రాప్తిసాధనము కాజాలదు. జ్ఞానమే మోక్షసాధనము. ౪. కొన్నిచోటుల శంకరుఁడు దీనినితెలియముగా నుద్ఘోషించినాఁడు” కర్తృ కర్మఫలాదిభేద విరహితమైన బ్రహ్మజ్ఞానమునకు బాహ్యమైన సహకారశక్తిగాని సహాయసంపత్తిగాని యవసరముల తలచుట సహేతుకము గాజాలదు; బ్రహ్మజ్ఞానఫలమైన మోక్షమునకుఁగూడ నెట్టి బాహ్యసహకారము సవసరములేదు; కావున, జ్ఞానము, స్వరథావముచేనెట్టి కర్మరూపమగు పరసహకారసంపత్తినిఁగోరదు” ౫ నిత్యకర్తానుష్ఠానమువలన జన్మాంతరపాపములు నశించుననియుఁ గామ్యకర్మములవలన వాంఛితార్థసిద్ధియగుననియుశంకరుఁ డంగీకరించును. నిత్యనైమిత్తిక కర్మఫలములుతాత్కాలిక కామసంశృప్తినిచ్చునేగాని, నిత్యమగు పరమార్థగుంప త్తినియుఁజాలవు కామ్య

(౧) శం॥భా॥ ఛా॥ ఉ. ఉపోద్ఘాతము.

(౨) శం॥భా॥ కేవ ఉ॥ ఉపోద్ఘాతము.

(౩) శం॥భా॥ తె॥ ఉ॥ ౨, ౧౧

(౪) ఆత్మబోధ. పు॥ ౨౦౩.

(౫) చూ॥ శం॥ భా॥ కేవ ఉ.

కర్మలను, నిషిద్ధకర్మలను చేయటమాని, ప్రారబ్ధకర్మఫలముల ననుభవించుటచే నశింపజేసి, విధి కర్మాచరణముచే నాగామి కర్మఫలక్షయమును సాధించినచో, నేయితరసాధనముతో నిమిత్తములేకుండ మోక్షము సాధ్యమని మీమాంసకులు చెప్పుదురు. ప్రారబ్ధములుకాని కర్మలనంతములుగా లున్నవి. వాని ఫలితము లొక జన్మములోఁ బూర్తికావు; వీనివలన ననేకజన్మములు, జన్మములలోఁ దిరిగి యనేకకర్మలు పెరుగుచునే యుండును. కర్మమూలమగు కామమును నశింపజేసినఁగాని మనకుపాయాంతరములేదు. అవిద్యయే కామములకుఁ గారణమగుటచే, విద్యయే మనలఁ గర్మబంధములనుండి విడిపింపఁగలదు. అందుచే బాహ్యకర్మలకు మూలాధారమునే బ్రహ్మవిద్యనిర్మూలించును. ౨. బాహ్యప్రవర్తనముకంటెఁ బ్రధానమైన దాంతరంగిక జీవితము. అంతరంగమునఁ జెలరేగు విషమసమస్యలు బాహ్యనూత్రములచేఁ బరిష్కృతములుగావు. మనయేకాంత హృదయములు, భ్యానప్రార్థనములు జీవితసమస్య పరిష్కార

(౧) శంఖా॥ ౧,౧,౩. పోల్కు: ప్లేటో: “తత్త్వజ్ఞానహీనులగువారు కేవల మలవాటుచే ధర్మాచరణము చేయుటవలన, జన్మానేకపరిభ్రమణము మహాసుఖము ననుభవించుదురు. వారిగల దోమలు చీమలవలెనో, లేక మానవులవలెనో తిరిగి జన్మించుచు నిల్పజీవితముల గడపుదురు మతియఁ గొందరుత్తరుషాంతులు గావచ్చును కాని పరిశుద్ధుడగు తత్త్వజ్ఞత్తయనఁగా జ్ఞాని తప్ప మిగిలినవారు మరణించినవెనుక, దేవతావర్గములో జన్మింపఁజాలడు” (ఫాడో. పు. ౮౨)

(౨) ఇదానీమ్ కశ్యపాదానహేతు పరిహారాయ బ్రహ్మవిద్యా పనిన్తాయతే (శంఖ ॥ ౨, ౧, ౩. ఉపోద్ఘాతము.)

ములోఁ దోడ్పడును. అందుచే నముచితస్పృహని సంపాదించుటే సర్వోత్తమధర్మము. మన చిత్తము నాత్మాయత్త మొనర్చుట లోనే ధార్మికప్రజ్ఞావహస్య మిమిడియున్నది. ఆత్మజ్ఞానఫలితమే ధర్మజీవనము. ఆత్మజ్ఞానములేని ధర్మజీవనము బాహ్యనియమాచరణమే యగును.

ఇంకొక యర్థములో మానవుని భిన్నదశల ననుసరించి యుండునవే ధర్మవిధులు. సాంఘికప్రయోజన ప్రదములైనవే ధర్మనియమములను సపార్థము నేటి ప్రపంచములో సంగీక కరింపఁబడినది. సంఘమును గూర్చిన మన భావములకేకాక, భగవంతుని గూర్చిన మన భావములకుఁగూడ విలువయున్నది.

ఆత్మజ్ఞానము కర్మకు వ్యతిరేకమైనదనియు, రెంటికి స్వప్నమందైనను సంబంధములేదనియు శంకరుని నిశ్చితభావము. కర్మ నిష్క్రమణ గృహస్థులయ్యు, జ్ఞానసిద్ధులై, శిష్యులకు బ్రహ్మజ్ఞాన దాన మొనర్చినవారు గలరని శుక్రులు పేర్కొన్నవను విషయమునకు సమాధానము చెప్పఁచు, బ్రత్యక్షముగా సత్యమగు దానినెట్టి విషయములను నిరసంపఁజాలవనియు, “వేయి సూత్రములై నను వెలుతురును చీకటి నొకచోనుండు నట్లు చేయఁజాలవు; ఇంక నుపమానప్రసక్తియేల” యనియు శంకరుఁడు పలికినాఁడు. ౧. ఈ వివాదమంతయును “కర్మ” పద

(౧) విద్యారణ్యవిరోధాచ్చవహి బ్రహ్మత్వైకత్వదగ్ధుడైన సహార్మ స్వప్నేఽపి సంపాదయితవ్ శక్యమ్...యత్కర్మహస్తేషు బ్రహ్మ విద్యాసం ప్రదాయకత్వత్వాది లింగమ్ నకత్ స్థితన్యాయమ్ బాధితమ్ ఉత్పాదకేనహి విధికలేనాపి, తమఃప్రకాశయా కేశరిసంభవశ్శక్యతే కర్తవ్యమ్, కిమత లింగైకేవలైరతి, (శం॥భా॥ముం॥ఉ॥ ఉపోద్ఘాతము)

మను సృష్టితార్థములో నుపయోగింపక పోవుటచే దటస్థించినదే. స్వార్థపరమగు శలాకాంత్రతోఁ జేయుబడినచోఁ గర్మకాత్మజ్ఞాన విరోధమేర్పడుట నిజమే. ఆత్మజ్ఞానము నార్జించినవెనుక నొకవ్యక్తి లోకసంగ్రహార్థమై చేయుకర్మ, యాతని బంధించి సంసారమగును నొనర్పజాలదు. కామ్యకర్మయు నాత్మజ్ఞానమును గలిసియుండజాలవు ౧. జ్ఞానకర్మలు రెండును, కాంతితమస్సులవలె నసంగతములైనచో, గర్మయనగా, గామ్యకర్మయనియు, జ్ఞానమనగా స్వార్థరహితమగు జ్ఞానమనియు మనమర్థము చేసికొనవలెను. ముక్తపురుషుఁడు చేయు లోకసంగ్రహార్థమైన ప్రవృత్తియనరాదు. శంకరు ననుసరించి. ముక్తపురుషుఁడు చేయు దానినిఁ గర్మయనరాదు. “ఆత్మకర్మైష్టే, తానుజేయు నిత్యకర్మలలో నానందమును గాంచుచు విలసిల్లు నాతఁడుత్తమ బ్రహ్మవేత్త”^౨యని చెప్పిన ముండకోపనిషద్వాక్యమునకు భాష్యము వ్రాయుచు శంకరుఁడిట్లు వ్యాఖ్యానించెను. “ఈవాక్యము కర్మ జ్ఞానసంబంధము నంగీకరించెనని తలఁచుట మూర్ఖుల ప్రలాపము” 3. కొంతప్రవృత్తి యంగీకరింపఁబడిన మాట నిశ్చయము. శంకరుఁడు చెప్పినదేమన ముక్తపురుషుని ప్రవృత్తి, అహంకారముపై నాధారపడిన కర్మ యనరాదు ౪. ఇంకొక వాక్యములో నాతఁడిట్లు చెప్పెను: “జ్ఞాని

(౧) శం. భా. ఈశో ఉ. ౧౮. (౨) 3, ౧, ౪.

(3) ఆసత్త్వపిత యేవైతత్, మతియుఁ జూడు శం. భా. చాం. ఉ. ఉపోద్ఘాతము.

(౪) కర్మహేతుః కామస్యాత్, (తై, ఉ, శం, భా, ఉపోద్ఘాతము.)

యైనవానికి, జీవితమంతయు నాతఁడెట్టి కర్మచేసినను, కర్మ సంకములేదు; ఏలన జ్ఞానమహత్త్వమట్టిది." (౧). సంసారమునకు బంధించు జన్మాంతరముల నిచ్చు ప్రకృతికే కర్మ యనిపేరు; ఏలన నిట్టి కర్మ జ్ఞానమున కవరోధమును గల్పించును. కాని ముక్తపురుషుని కర్మ యిట్టిదికాదు. ఏలన నది కామకలుషితము గాదు. ముక్తపురుషుడు సర్వకామములను జయించినాఁడు. ముక్తపురుషుని కెట్టి సంసారబంధములేని దివ్యావస్థ నుగ్గడింపఁ దలచినవని డాతఁడు కొన్ని చోటులలో సర్వకర్మలు దుఃఖ హేతువులగుటచే ముక్తపురుషుడెట్టి కర్మముఁ జేయఁజాలఁడని చెప్పినాఁడు ౨.

సన్న్యాస ధర్మమునకే ప్రాధాన్యమిచ్చెనని శంకరుని తత్త్వమును గూర్చి యింకొక యాక్షేపణము కలదు. వ్యాసహరికజగత్తులో నిజముగా సంపాదింపఁదగిన దేదియును లేదని శంకరుడు వేనోళ్లఁ జాటినాఁడు. 3. మనకును మన ప్రేమ పాతులగు నందరకును, నేఁడు గాకున్న రేపైనను జరామృత్యువులు గలవనియు, మనకుఁ బ్రియములైన సర్వవస్తువులు శ్మశానభగ్నముగా మారిపోవుననియు నిశ్చయము. ఆత్మ నిలుచు

(౧) శంఖభా॥ 3,౪,౧౪; చూ॥ శంఖభా॥ ఛా॥ ౨,౨౩,౧.

(౨) శంఖభా॥ ౨,౩,౪౦.

(3) పోల్చు: కా॥. ౨,౧౧-౧౨. "ప్రపంచమునుగాని, దాని యందలి దేనినిఁగాని ప్రేమింపకుము ప్రపంచమొహమాటముల వానికి జగత్పితృవై ప్రేమయుండదు. దేహేంద్రియ కామవస్తుజాలమంతయు లోకమునకుఁ జెందినదే కాని, దేవునికిఁ జెందదు; లోకము, కామవస్తుసహితముగా నశించి పోవును గాని, యీశ్వరేచ్ఛననుసరించు వానికి నాశనములేదు."

టకు సరియగు స్థిరమైన తావు లోకమున లేదు. సంసారసంగ త్వము యొక్క వ్యర్థతనొక సుప్రసిద్ధమైన యుపాఖ్యానము చెప్పుచున్నది. తన్నుదరుముకొని వచ్చుచున్న యొక వ్యాఘ్రము నుండి కాపాడుకొను నిమిత్తమొక ప్రయాణీకుడు పరువెత్తి యెదుటచున్న యొక పాడునూతిలోదుమికెను. కాని నూతిలో నడుగున నొక దారుణ విషసర్పము నోరుతెరచి, కోరలుసాచి, విహసల జ్వాలలను గ్రక్కుచున్నది. ఆతడు వ్రాఘభయముచే బైకిరాజాలడు; సర్పభీతిచే గిందికి బోజాలడు. నూతిగోడనుండి బయటికి బెరిగియున్న యొక చిన్న మొక్కను బట్టుకొని నిలిచియున్నాడు. అట్లు నిలిచియుండుటచే నాతడలసటజెంది, మరణము తప్పదని యెంచినాడు. అన్నివైపుల నుండియు మృత్యువు ముసురుకొని వచ్చుచున్నను, నాతడా మొక్కను బట్టుకొని ప్రాణానక్తిచే వ్రేలాడుచున్నాడు. కాని, సితాసిత మూషకద్వయమూ మొక్క మొదలును విసుగువిరామములేకుండఁ గొరికివేయుచున్నది. క్షణములో నాతనికాధారమైన మొక్క తెగి పడిపోవుటచే నాతడు మృత్యువునోటఁ బడవలసియున్నది. అట్లే సంసార యాత్రికులమగు మనము, జీవితములోని దుఃఖముల నెఱుగుదుము. మనము మమకారముతోఁ బట్టుకొని యూగిసలాడు వస్తువులన్నియు క్షణికములని యెఱుగుదుము; కాని సుఖలేశమునిచ్చు నేయడవి మొక్క యాకులలో నున్న తేనెచుక్కలతో యాసించి, నాలుకలుసాచి నాకుచున్నాము. దారుణ సర్పరూపమున మృత్యువు నోరుతెఱచుకొని యున్నదని యెఱిగియు, మనము పట్టుకొనిన కొమ్ము

అను, సితాసిత మూషికములను సహారాత్రములు కొరికివేయుచున్నవని తెలిసియు, జీవితమును వృక్షభ్రాంతి తొలగిపోవుట లేదు. విషసర్పమెదుటనున్నది. కాని మధుబిందువులు తియ్యగానున్నవి. ఈ సంసారవృక్షమే పరమార్థమని నమ్మి, మనలో సంతర్వరియైయున్న యాత్మకు సంతృప్తి కలుగఁజేయున దెద్దియు సీసంసారమునలేదను ఘోరసత్యాంశము ననుర్హునుట కిచ్చగింపము. పరమార్థసంసిద్ధి, నిర్విశేష సర్వసంగత్యాగముల ఫలితమని శంకరుఁ డుద్ఘోషించినాఁడు. కామము సంపూర్ణవినాశమంది, సుఖదుఃఖములను రెంటిని విడిచిపెట్టుటచే మోక్షసిద్ధి కలుగును. పరిపూర్ణ ధర్మాచరణముకాని, మహాభ్యుపసామ్యముగాని, పరమార్థసంసిద్ధి నిచ్చుటకుఁ జాలవు. దేహాభిమానమును విడిచి, త్యాగమయ జీవితమును గడపుమని శంకరు నుపదేశము. ఆత్మకు శత్రువు కేవల దేహముకాదు. “నేను” “నాది” యను దేహాభిమాన పాశమే ప్రబలశత్రువు. ౧. జీవన్ముక్తునికి దేహమున్నది; కాని యాతని మోక్షమున కది యాటంకముగాదు అజ్ఞాని దేహ మాత్మజ్ఞానవికాసమున కవరోధ సహస్రమును గలుగఁజేయును గావున దేహ సంసర్గముచే నాత్మశక్తి యణగిపోవునని శంకరుఁడు వాదించినాఁడు. దేహ సంబంధమైన కామమోహములను దహనముచేయుడని శంకరు డనేకరీతుల ఘోషించియున్నాఁడు.

శంకరుని జగన్మిథ్యావాదముననుసరించి, సాంఘికజీవితమున కవవాశములేదని యింకొక యాక్షేపణముగలదు.

ప్రపంచ మసత్యమైనచో దానివిషయములో నెట్టిప్రసక్తియు మనకుండనవసరములేదు. జగత్తు మనలను బంధింపకుండఁ జూచుకొమ్మనలేదు. జగత్తునే విసర్జింపుమని శంకరునిభావము. శంకరునివాదము జగద్భూషాహారముగాని జగత్సంస్కారము గాదు. సాంఘికవ్యవస్థలను సంస్కరించు ప్రోత్సాహ మాతని తత్త్వమువదేశించుట లేదు. కాని యిది శంకరునిభావము కాదని శంకరుని జీవితమే ముక్తకంఠముతోఁ జాటుచున్నది. వ్యక్తిత్వ మనఁగా, వ్యక్తిపరమైన స్వార్థపరతగాదని శంకరుని తత్త్వమంతయు ఘోషించుచున్నది. మానవుఁడు తనలోఁజేరిన జగత్కాలువ్యములను గడిగివేసి, పరిశుద్ధుఁడుఁ గావలెను. అహంకారమునకు, కామములకు, నిందియసుఖాపేక్షకు నీచ దాస్యమునుండి యాతఁడు విముక్తి నొందవలెను. “నేను” “నాది” యను భావములను మానవుఁడు విడచి, మమకార నూచకములగు సర్వసంబంధములను విచ్ఛేదమొంది, “ఏకాకియై యేకాకియగు బ్రహ్మమునొద్దకుఁబయించుట” వలననే శాశ్వతజీవితము కలుగును. శంకరుఁ డుపదేశించినది లోకమునువిడిచిపారి పోవుట కాదు; అహంకార త్యాగము. లోకమునుండిపారిపోవుట సులభమేకాని, మమత్వమునుండి విడివడుటంత సులభకార్యము కాదు. స్వార్థమునఁజేయవలయుటకు మనకవసరమైనచో నేకాంత వాసము నిర్వసప్రదేశమును సాధనముగాఁ దీసికొమ్మని యాతఁ డుపదేశించెను. స్వార్థశృంఖలములనుండి పూర్తిగావిముక్తుఁ డైన యాతఁడు లోకములో నెట్టికార్యభారమునైన వహించుట కధికారముగలదు. శంకరునితత్త్వము, లోకముతోడి సంసర్గము

కాని, లోకమునుండి పలాయనముకాని కాక, లోకసంరక్షణమేయగును. సిద్ధపురుషుఁడు తనకొఱకుఁగాక, మానవకల్యాణముకొఱకే జీవించును. తామరాకుపై జలబిందువువలె, మనము నిస్సంగులమై లోకములో విహరింపవలెనని శంకరుని బోధయైయున్నది. జ్ఞాననేత్రములఁ దెరచియుంచుకొని, మన కర్తవ్యములను నెరవేర్చవలయుననియు, నిస్వంగబుద్ధితోఁ జూచుటేకాని పరిపంచమును ద్వేషింపనవసరములేదనియు శంకరునిమతము. ౧

మోక్షమనఁగా బరమ శాంతియనియు, నచట మన విజ్ఞానవ్యక్తిత్వము లదృశ్యములగు ననియు సర్థమైనచో, మన మట్టి దానిని బొందుటకు మానవత్వమునే కోల్పోవుదుమను

(౧) ఉపనిషత్పితము నా జీతమానకు శాంతినిచ్చినది; నాకవిసాన దశలోఁగూడ శాంతినిఁబొందిన చెప్పిన సోపెన్ హాయరు నాక్యమును స్మరించి, మ్యాక్సుచుల్లర్ చెప్పినాఁడు: సోపెన్ హాయరు తనకుఁ దాత్కాలికముగాఁదొచిన దానిని రచించువాఁడెన్నఁడు గాఁడు. యోగుల రహస్యానుభవములను విని సమచిత్తగొల్పియు, యుద్దేశవశుడగువాఁడును గాఁడు. వేదాంతము విషయములో నాతఁడు చూపిన యావేశము నాకును గలిగినదనియు, నాజీవయాత్రలో వేదాంతము మహోపకార మొనర్చిననియు బహిరంగముగాఁ గంగీకరించుటవలన నాకెట్టి యనమానముకాని భయముగానిలేదు. ఒకదేశమును గంగిరక్షించుటలోఁగాని: పాలించుటలోఁగాని, ధనమార్జించుటలోఁగాని, ఘననిర్మాణములలోఁగాని పొల్లననుటకుఁ బ్రతివ్యక్తికి నవకాశముండదు ప్రకాంతమైన ధ్యానజీవితమును గడపుటకు వేదాంతముకంటె శ్రేష్టతరమైన సహకారి యింకొకటిలేదు. ఒకఁడు ప్లేటోమతవాదియైయు, యోగ్యుడగు క్రైస్తవుఁడై, పూజ్యుడగు పౌరుఁడుగావచ్చును; వేదాంత విషయమట్లే చెప్పవచ్చును." (యస్, యస్; పు. ౧౧౩)

నాక్షేపణము, ధర్మము పరిచ్ఛిన్న జగత్సంబంధి కావున, బరిచ్ఛిన్నాపరిచ్ఛిన్న ఎస్తుసంబంధమును గూర్చిన మహోన్నత సమస్యకుఁ దోడ్పానిపోవును. తార్కికిముగాఁ జూచినచో, ననుభవజ్ఞానమునకు బుద్ధి జ్ఞానమునకు గలసంబంధ సమస్యయే యిది. పరిచ్ఛిన్న ప్రపంచమపరిచ్ఛిన్న బ్రహ్మముపై నాధార పడియున్నదని మన మెఱుగుదుము కాని, యెట్లాధారపడి యున్నదో మనకుఁ దెలియదు. అదేకీటిగా ధర్మజీవనమునకు మోక్షమునకు సంబంధమున్నది కారణరూపము మనకుఁ దెలియదు. అనుభవజ్ఞానమును దర్శజ్ఞానమును, బ్రహ్మమును జగత్తును, ఆత్మ సాక్షాత్కారమును ధర్మవర్తనము నొకదాని నుండి యొకటి వేరుపరచుటవలన, శంకరు ననుసరించి, ప్రపంచము మిథ్యయనియు, మన జ్ఞాన మసత్యమనియు. మన ధర్మజీవనము మోక్షమనియు శంకరునిగూర్చి చేసిన యాక్షేపణమును సమర్థించిన వారమగుదుము. కాని శంకరుఁడెన్నియో సారులు ప్రపంచము బ్రహ్మమూలమై యున్నదని చెప్పియున్నాఁడు. వ్యవహార ప్రపంచము సధిగమించిపోవుట కదియే మార్గము. పరమార్థసిద్ధికి మార్గము వ్యవహారజగత్తు ద్వారముననే కల్పితమై యున్నరీతినే, ముక్తికి మార్గము ధర్మజీవనము ద్వారముననే కల్పితమై యున్నది. మోక్షాపస్థలో ధర్మ మతిక్రమింపఁ బడినను, మోక్షమునకు ధర్మమునకు సంబంధము లేదనరాదు. తనవిధి నిర్వహణమును గాని, యీశ్వరభక్తినిగాని సాధకుఁడు విడిచిపెట్టవలెనని యెచటను బోధింపఁబడలేదు. ధర్మజీవనము యొక్క మిథ్యాత్వము, ధర్మమనుష్టాన సిద్ధిపొంది నవెనుకనే

సంభవించు విషయము. ఇహలోకమున ధర్మజీవనకృషి, లోపాపజయనమన్వితము; కాని నిశ్చేయసమేచటనో లోకాంతరమున లభించునదికాదు. అది యిచ్చటే యిప్పుడేలభింపగలదు. ధర్మకృషి వ్యావహారికము మాత్రమే యనుటలో, దాని యంతర్నితమైన పారమార్థికాంశమున్నదనియే యర్థము. పుణ్యపాపభేదము పరిచ్ఛిన్నతాదశకుఁ జెందినదే యనఁగా, న్యవహారజగత్తులో ధర్మాచరణము నిషేధింపఁబడినదని యర్థముకాదు. పుణ్యపాపభేద మగుత్తమను విషయము, స్వార్థపరతా శృంఖలములచేఁ దముఁదామే బంధించుకొని పరిచ్ఛిన్నజీవితక్షేత్రము ననుమడింపఁ జేసికొనువారికి వర్తించునని తలఁపరాదు. శంకరుఁడు నీతిధర్మములను నిరసించలేదు; మోక్షద్వారమునకు నీతిధర్మములే కవాటములని చెప్పినాడు. అనుభవజ్ఞానముపై లోకజ్ఞానమును, బ్రహ్మజ్ఞానముపై నీతివర్తనము నాధారపడియున్నవి. ధర్మజీవనమను బీజము మొలకెత్తి, బ్రహ్మజ్ఞానమను బుష్పించును.

౪౨—కర్మ

శంకరుఁడు కర్మనూత్రము సంగీకరించినాడు. అవిద్యా సంభవమైన కర్మయే వ్యక్తిత్వమునకు హేతువు. (౧) మనము జన్మించు ప్రిపంచము మన కర్మఫలానుగుణమే. (౨) వ్యక్తియొక్క దేహము వ్యక్తిచేసిన పూర్వకర్మయొక్క సుఖదుఃఖరూపములగు ఫలితముల ననుభవించుట కనుగుణమై నిర్మింపఁబడినది. (౩)

(౧) శం॥ భా॥ ౩,౨,౯.

(౨) క్రియాకారకఫలమ్.

(౩) కార్యకారణ సంఘాతము.

ఒక్కొక్కప్పుడొక జన్మములోఁ జేసిన కర్మలఫలము ననుభవించుట కనేక జన్మము లవసరములగును. ప్రాగ్భక్తార్థానుభవము పూర్తియగు లోపున, నూతన కర్మ లారంభించి, 'ప్రాగ్భానుభవ చక్రము శాశ్వతముగా విరతిలేకుండఁ దిరుగుచునే యుండును. ౪. ధర్మజీవన ప్రవృత్తి, తుదిలేని పరిశ్రమయై నడచుచునే యుండును. మానవజీవితావస్థా వైవిధ్యముచే, ధర్మనూత్ర రూప వైవిధ్యము ననంతముగా నుండును. ఈపరిశ్రమ, బ్రహ్మజ్ఞానము లభించి, కర్మను సబీజముగా నాశమొనర్చి, పునర్జన్మావసరము లేకుండఁ జేయునందాఁక నడచుచునే యుండును. కర్మనూత్రసంబంధమునుండి విముక్తియే మానవజీవితలక్ష్యము. కాని మానవుఁడు పరిచ్ఛిన్నుఁడు గాకున్నంతకాల మాతఁడీ లక్ష్యమును సాధింప యత్నించుచునే యుండును, గాని కృతార్థుఁడు కాఁజాలడు. ధర్మజీవనము సాధనమే కాని సిద్ధికాదు. కోరికతోఁ జేయఁబడిన కర్మలన్నియుఁ గర్మనూత్రము ననుసరించి ఫలితముల నిచ్చును; స్వార్థరహితుఁడై మానవుఁ డీశ్వరార్పణ బుద్ధితోఁ జేసిన కర్మ చిత్తశుద్ధి హేతువగును.

పూర్వకర్మలను దారముచే నేలులాగఁబడిన నలు కదలుచుండు గాలిపడగలము మనము కామని తెలియవలెను. మానవుఁడు తనకర్మలకుఁదానే బాధ్యుఁడననియు, నీశ్వరుఁడు కర్మఫలప్రదాతయై మాత్రమే మనకు సాయపడుననియు నిదివరకే చెప్పియుంటిమి. ౧. ఈవని చేయుమనికాని వలదనికాని

(౪) డ్యూనేపు సిస్టమ్ ఆఫ్ జేదాంత. పు. 3౫౪.

(౧) శంఖా॥ ౨, 3, ౪౨.

యీశ్వరుడెవ్వని బలవంతముచేయుడు. సంకల్పబలముచే
బూర్వసంస్కారములను గూడ మనము జయించవచ్చును. ౨.
“ప్రియత్నదీక్షవలన మనలను బంధించిన శృంఖలములను
ద్రోపివేయవలెన”ని వశిష్ఠుడు యోగవాశిష్ఠములో రాముని
కుపదేశించినాడు. ౩. మానవుడు ద్రోకవశుడగుటచే, నాతని
కిష్టానిష్టములు గలవు. ౪. మానవుడు వృద్ధుకతోఁ దనకుఁ
గలిగిన యసంస్కృతస్వభావమునుబట్టి నడచినచో నుద్రోకము
లకు వశుడైపోవును. ఉద్రోకవశుడైన మానవుని క్రియలు
స్వతంత్రములుకావు. కాని మానవుఁ డుద్రోకసమర్థుఁడయి
కాదు. మానవునిలో దైవత్వమిమిడియున్నది. ఇంద్రియ
వ్యాపారపరివరకతీతమై యాత్మిశక్తి దానికి మూలకారణమై
నడపుచున్నది. మానవునిచరిత్ర మచేతన విగ్రహప్రదర్శనము
కాదు; అది సృజనశక్తియుక్తమైన పరిణామము.

౪౩—మోక్షము.

మన దృష్టికి గోచరింపకున్నను సర్వకాలములయందు
నిర్వికారమైయున్న స్థితియొక్క ప్రత్యక్షానుభవమే మోక్షము.
ఉపాధి నిర్మూలనముతో నాత్మకు మోక్షప్రాప్తికలుగును. అత్య
సర్వకాలములయందు దెల్లున్నదో, అట్లే అచ్చటనే యుండును.
అదియే సర్వమున కాదికారణరూపము. అది ప్రపంచమెన్నడు
మన కీయఁజాలనిది, మననుండి తొలగింపఁజాలనిదియు నైన

(౨) శం॥గీ॥భా॥ ౩, ౩, ౪.

(౩) చూ॥ శీవస్మృక్తి వివేకము ౧ అ॥

(౪) శం॥గీ॥భా॥ ౮, ౧౮; ౩, ౩౩.

పరమశాంతియుఁ బరమనుభమునై యున్నది. “ఇది పారమార్థిక సత్యస్వరూపము, కూటస్థము, నిత్యము, నాకాశమువలె సర్వ వ్యాపియు, నిర్వికారము, నిత్యతృప్తము, నిరవయవము, స్వయంజ్యోతి స్వరూపము, పుణ్యసాపాది ఫలితములకుఁగాని, కాల త్రయ ప్రభావమునకుఁగాని యందుఁ దావులేనిదియు నశరీరమైనదియు మోక్షస్వరూపము.” (౧). తన్నావరించిన యశుద్ధపదార్థములు భస్మమైపోఁగా నువర్ణము సహజకాంతితోఁ బ్రకాశించునట్లును, తమ్ముఁ గప్పివేయు పగలు పూర్తియై, నిర్మేళమైన విశాకాశమున స్వచ్ఛముగా విలసిల్లు నక్షత్రములవలె నవిద్యా నాశనముతో నాత్మ సహజామల కాంతితోఁ బ్రకాశించును. ౨. స్వయంకృతములైన సర్వబంధములనుండియు సంపూర్ణ విముక్తియు, వాఙ్మనోఽతీతము సర్వమానవప్రయత్నములకుఁ బరమలక్ష్యమునైన మోక్షశాంతి, మన మనస్సుకంటెను మన కత్యంత స్నేహితమై యున్నది. శంకరుఁడు చూపు స్వర్గము, మన లోకమునకు దూరస్థము, భిన్నమునైనది కాదు; చూడనేర్చినవారి కెల్లప్పు డిచటనే యున్నది. మోక్షమనఁగా నెప్పుడో, యీజీవితాంతమున, నింకొక లోకములో సంభ

(౧) ఇదంత పారమార్థికమ్, కూటస్థమ్, నిత్యమ్, వ్యోమరత్నస్వ వ్యాపి, సర్వవిక్రియారహితమ్. నిత్యతృప్తమ్ నిరవయమ్, స్వయంజ్యోతి స్స్వరూపమ్, యత్రప్రరూఢస్య సహకార్యణకాలత్రయంచ నోపావర్తతేతదశరీరమ్ మోక్షాభ్యుష్మ్ (శంభా॥ ౧,౧,౪.)

(౨) శంభా॥ ౧,౩,౧౧.

వించునది గాదు; మన యెదుటనే యిప్పుడే లభింపఁగల సత్య స్వరూపముతో నేకత్వమును బొందుటే. (౧).

ముక్తాత్మ స్వకీయమైన సహజావస్థయే. ౨. మోక్ష మాత్మ నిర్మూలనము గాదు; ఆత్మయందుఁ బ్రకాశించు దివ్య జ్యోతి వలన, బరమాత్మ తాదాత్మ్యము ననుభవించుటే. నిత్యానందప్రాప్తియే మోక్షమని చిత్సుఖాచార్యుఁడు చెప్పి నాఁడు. ౩. అజ్ఞానసంవర్ధితమైన దుఃఖమాత్మ యొక్క సహజానందస్వభావము నాచ్ఛాదించినది; అజ్ఞాననాశముతోఁ దుఃఖమదృశ్యమై అత్మయొక్క దుఃఖ విరహితానందము బహిర్గతమగును. (నవంశమును నశింపఁజేయు బాహ్య క్రియావిధానము మోక్షసంపాదనా విధానముగాదు. గట్టి తనమును బోగొట్టుటకు వెన్ననగ్ని కర్పించునట్లు గాదు. పరిపంచవిధ్వంసనమును ఘోరకార్యము మానవమాత్రునికుఁ సాధ్యముగాదు. మోక్షమనఁగాఁ బ్రపంచానేకత్వమును నశింపఁజేయుటే యగుచో, మొట్టమొదటిసారి మోక్షము పొందిన

(౧) దీనిని నాగార్జునుని నిర్వాణభావముతోఁ బోల్చుము. నిర్వాణ మేకముగా దనేకముగాదు, జన్మలయములుగాని, చాంచల్యవైకృత్యములుగాని లేనిది; నిత్యమును గా దనిత్యమునుగాదు, సంపారముతో నే మైనది. (మాధ్వ మిక కారిక. ౨౫, ౧౮.)

(౨) శం|| భా|| ౪, ౪, ౧-౩, పోల్చు: ఆద్వైత బ్రహ్మాసిద్ధి; ఆత్మ స్వేవాపిద్యానివృత్తి.

(౩) అనవచ్చిన్నానందప్రాప్తి.

(౪) శం|| భా|| ౪, ౪, ౬; బృ|| ఆ|| ఉ|| ౪, ౫, ౧౩.

వ్యక్తితోడనే ప్రపంచమంతయు సశించియుండెడిది. ౧. మోక్ష మనగా నానావస్తునాశనము కాదు; వస్తునానాత్వ భావ నిర్మూలనమే. ౨. ప్రపంచ ముఖవైఖరినిమార్చి, సర్వవస్తువులలో నూత్నతను దర్శించు జ్ఞానమే మోక్షము. జీవిత జగత్తులనుగూర్చిన యిట్టి నూత్నదృష్టివలనఁగలిగిన అంతర్విజ్ఞానము మోక్షకారణముగాక, మోక్షరూపమేయని చెప్పవచ్చును. ౩. పతనోత్పతనములతోఁ గూడిన యీ ప్రపంచగతి యనంతముగా సాగుచునేయుండును, గాని, ముక్తపురుషునికి దానితో సాంగత్యములేకుండఁ బోవును.

మోక్షముయొక్క నిజస్వరూప మవిద్యాశబ్దముచే నిరూపింపఁబడును. మోక్షప్రాప్తితోఁ బ్రపంచమున కేమియుఁ దటస్థించదు; ప్రపంచమునుగూర్చిచ మనభావములే మారును. వివేకహీను నాకర్షించి వశపరచుకొను ప్రపంచములోని క్షణిక వస్తుజాలము ముక్తపురుషునిచిత్తమునకు వికారమునుగలిగింపఁజాలవు. దుఃఖకారణము మిథ్యాజ్ఞానము; ౪. తన్నాశయ

(౧) ఏకేనచాది ముక్తేన పృథివ్యాది ప్రానిలయః కృతా ఇతీదానీమ్ పృథివ్యాది కూన్యమ్ జగదభవిష్యత్. శం||భా|| ౩, ౨, ౨౧.

(౨) జ్ఞాతే ద్వైతమ్ సవిద్యతే.

(౩) టాల్పు: శుద్ధబ్రహ్మేశ్వరీయవిషయమ్, ఏకమేవజ్ఞానమ్, తన్నాశ ఏవచమోక్షః. సిద్ధాంతలేఖభాష్యకారుఁడగు శృణ్ణానందుఁ డిట్లు వ్రాసెను. “చైతన్యస్యా జ్ఞానసంబంధో బంధః, తదసంబంధో మోక్షః, సకు తన్నివృత్తిః. మిథ్యాజ్ఞాననివృత్తియే మోక్షమన పద్మపాదఁడు భావించెను. మిథ్యాజ్ఞాననివృత్తిమాత్రమ్ మోక్షః

(౪) మిథ్యాభిమానభ్రమ నిమిత్తా ఏవ దుఃఖానుభవః(శం||భా|| ౨, ౩, ౪౬.)

ములో దుఃఖనివృత్తియగును. ఈరీతిగా మోక్షమనగాఁ బ్రపంచవిలయముగాదు; ప్రపంచస్వభావమును గూర్చిన యసత్యజ్ఞానదృష్టి మార్పునొందుటే ముక్తపురుషుఁడు. తిరిగి యెన్నఁడు ప్రపంచసంగుఁడు కాఁజాలఁడని యుద్ఘాటించు నుద్దేశముతో, వ్యావహారిక ప్రమాణబద్ధమైన సృద్ధృశ్యభేదనాశనమే మోక్షమని శంకరుఁడు బోధించినాఁడు ౧.

బ్రహ్మైక్యైశ్వర్యజ్ఞాన సిద్ధివలన, జీవవస్తు నానాత్వముతోఁ గూడిన యీశ్వరసహిత జగత్తంతయు నదృశ్యమగు నను భావముచే జగత్తు మిథ్యయనునదే శంకరుని మతమను విమర్శ కవ కాశము కలుగుచున్నది. ౨. సర్వభాంతి, రజ్జు స్వస్వరూపదర్శనముతోఁ దొలఁగిసరితని, మేల్కాంచినంతనే, స్వప్నదృశ్యములన్నియు వినష్టమైనరీతినీ, మోక్షసిద్ధితో సంసారము విరమించునను భావములుగల వాక్యములు శంకరుని రచనలలో ననేకములుగలవు. జీవ బ్రహ్మైశ్వర్యజ్ఞానసిద్ధి యగుటతోడనే, మన పరిచ్ఛిన్నదృష్టికిఁ గాన్పించు జగత్స్వరూపము మార్పునొందును. మన చిత్తమునకు గోచరించు వస్తుజాలములు, నిర్గుణ బ్రహ్మమునం దారీతిగా గోచరింపవు. ౩. మనకుఁ గన్పట్టురీతిగాఁ బ్రపంచము బ్రహ్మముయొక్క దృష్టిలో నుండదని పెళ్ళురీతుల

(౧) శురేశ్వరుఁడు చెప్పినాఁడు: “పరంజ్యోతి జ్ఞానదృష్టి గోచరమై నపుడు బ్రహ్మత్వజాపర్యంతముగల సర్వము స్వప్నములోని వస్తువులవలె మిథ్యయగును. (మానసోల్లాసము. ౧)

(౨) కృషీ తేత్వాత్మైకత్యై బుధ మోక్షాది సర్వవ్యవహార పరిసమాప్తి శేవస్యాత్ (శం॥భా॥ ౧, ౨, ౬)

(౩) శం॥భా॥ ౧, ౨, ౧౨; ౧, ౨, ౨౦.

శంకరుడు చాటియున్నాడు. భిన్నరూపములుగల జగత్తు పరమసత్యైక స్వరూపములో నిలువజాలదని బ్రాహ్మే తత్త్వ జ్ఞానుడు శంకరునితో నేకీభవించియున్నాడు. బ్రాహ్మే మాటలలో, దృశ్యము లన్నియు నిర్గుణైక రూపముగా నున్న సత్యములో నెట్లో నానాత్వమును గోల్పోవును. బ్రహ్మ మెన్నడును మార్పులేనిది గావున బ్రాహ్మే ప్రయోగించిన 'వికార' శబ్దము కూడ నిచట దోషకలితమే యగును. తనకుగల తార్కికప్రమాణనైశిత్య విలసితమగుబుద్ధిచే బ్రపంచము మిథ్యయను నపార్థనూచకములగు వాక్యములను శంకరుడు డుపయోగించినాడు. వస్తుదృశ్యములు పరమాత్మలో నానాత్వమును గోల్పోవు వికారమును బొందుననియు, శాశ్వతసామరిస్వరూపమగు సత్యములో భిన్ననాదములు లయమగుననియుఁ జెప్పటలో మనము వ్యావహారిక ప్రమాణముల నుపయోగించి చెప్పువారమగుచున్నాము. శంకరుని భావములో నివన్నియు, నేకము నద్వితీయమునగు బ్రహ్మస్వరూపములో భిన్నతనూహించు దోషమునకు బాల్పడుచున్నవి. సత్యము సర్వసంబంధాతీతమైనది. సత్యము నిజముగా నవాఙ్మనోగోచరము. వ్యవహార ప్రపంచమూ స్వరూపములోఁ బారమార్థిక సత్యాంశము కాజాలదు. అద్వితీయబ్రహ్మమును జగద్రాపముగాఁ జూపునది నశించుటతోడనే మిగులునది బ్రహ్మమే. జగత్త్వం నుష్మత్ప్రపథలను మనము తురీయములో లయింపఁ జేసేపుడే జ్ఞానసిద్ధియగునని మాండుకోవనిషద్భాష్యములో శంకరుడు చెప్పియున్నాడు. పరబ్రహ్మమన్నిటి నధిగమించుచు

నన్నిటని దనలోఁ గలిగియుండును ౧. 'ప్రపంచోపశమమ్' అనగా, బ్రపంచము బ్రహ్మమందు విలీనమగుచున్నదేగాని, నాశ నమగుననియర్థముకాదు. భిన్న పరమార్థావస్థలనుదృశించుకత్తులు మనకున్నవి. తురీయావస్థలో విలక్షణమగు కాంతిలో మింగొక దృష్టిగలిగి, సత్యమునుయథాస్థితిలోదర్శింతుము; ఈకాంతియు నీదృష్టియు నిర్వికారములు. ఈదృష్టితోఁ జూచినచో, మన మిదివరకుఁ జూచిన బ్రపంచము స్థానములో బ్రహ్మమే గోచ రించును ౧. మనమునిర్మూలించునది మిథ్యాకల్పనము. మిగులు నది నస్తుస్వరూపము. ౨. ముక్తపురుషదృష్టి కవరోధము కల్పించుకత్తి మాయకులేడు. అనుభవజ్ఞానముచే జీవబ్రహ్మైశ్వర సిద్ధియగుటతోడనే, మనకు దృశ్యవస్తురంగ సాశములు భగ్నమై, యవి మనల నిదివర కాకర్షించిన రీతిగా వర్తింపవు మన యిది ద్రియములు, చిత్తము పనిచేసినంతకాల మాదృశ్యజగద్రూప ములుండి తీరుచుగాని, అనుభవసిద్ధమగు బ్రహ్మరూపముతో వానికి సంబంధముండదు. యుక్తజ్ఞానముచే మరుమరీచి కాభ్రాంతి నశించును గాని, మరుమరీచిక యట్లేయుండి మనల నెప్పుడేక మోసగించదు. ఆదృశ్యమునే చూచి మన మింకొక భావమును గలిగి యుండుము. మిథ్యారూపముయొక్క మిథ్యాత్వము

(౧) త్రియాణాం వివ్యాధీనామ్, పూర్వ పూర్వ ప్రవిలాపనేన తురీ యస్య ప్రతిపత్తిః ప్రవిలయ మనగా లీనమగుటకాని, నిరాకరణముగాదతి రూపనకలదు.

(౧) శం॥భా॥ ౧, 3, ౧.

(౨) శం॥భా॥ మాంధూత్య ఉ॥ ౨, ౭.

కెలిసిస్ వెనుక నది మిథ్యకాఁజాలదు. నామరూపములు నిర్గుణ తత్త్వములోఁ గలిసి పోయినను, లేక నిర్గుణబ్రహ్మము యొక్క రూపాంతరములుగా గోచరించినను, జగత్తుమాత్రము మిథ్యగాదని స్పష్టమైనది.

మోక్షమునఁగా, జీవబ్రహ్మైక్యమనియు, ౧. (బ్రహ్మము సర్వవ్యావహారిక ప్రమాణాతీతమైనట్లే, మోక్షమునువ్యావహారికజ్ఞానప్రమాణములచేనిర్వచింపఁబడఁజాలదనియు శంకరుఁడనేక వాక్యములలోఁ బ్రకటించియున్నాఁడు. దేశకాలములు, కార్యకారణములు, చేతనాచేతనములు, కర్మలు, కర్మానుభవములు, మున్నగువానిపై లౌకికజ్ఞానమాధారపడియున్నది; మోక్షావస్థకు వీనితో నెట్టిసంబంధమును లేదు. దేశమునకుసంబంధించిన స్వర్గమునఁగాని, బ్రహ్మలోకమునఁగాని, ముక్తపురుషులు నివసించురని కాని, వారు శాశ్వతముగా జీవించురనికాని చెప్పటకు వీలులేదు. “అనంతకాలము శ్రేయము నధికతర శ్రేయమునొనర్పఁజాలదు; ధవళవసువును ధవళతర మొనర్పఁజాలదు”నిఁ చెప్పిన ఆరిస్టోటల్ భావముతో శంకరుఁడేకీభవించును. మోక్షావస్థ అవిచ్ఛిన్నక్రియాత్మకమనియుఁ జెప్పఁజాలము; మోక్షమత్యంత సమున్నతానుభవము; అందు బుద్ధివ్యాపారమును, విజ్ఞానవృత్తియు నతిక్రమింపఁబడినవి. ఆత్మ, సంసారచక్రము నుండి నిర్ముక్తమై, పృథ్విక్షయజననమరణాదుల నతిక్రమించి,

(౧) బ్రహ్మైకమైకత్వసా.

(౨) నికోమెషీన్ ఎథిక్స్, ౧, ౬.

“ఏకక్షణమునందే, యనంతజీవిత సమగ్ర సంపాదనమొనర్చు నవస్థ”⁽³⁾ యనిబోధియన్ చెప్పినరీతిని నిత్యత్వానుభవసిద్ధి నొందును. వ్యావహారికభేదముల కతీతమగు సర్వాత్మభావసిద్ధి లేక బ్రహ్మాత్మ సిద్ధి నందుట యేమోక్షము. ౧. మోక్షమనగా, “బ్రహ్మస్వరూప మైనతననజస్థితి ననుభవపూర్వకముగా గ్రహించుటగాని, స్వర్గాదులవలె సంపాదించఁబడునది కాదు. శ్రుతివాక్యము, హేతువాదము కూడ బ్రహ్మమేకస్వభావయుక్తమైనదని చెప్పుటచే మోక్షము నట్టి స్వభావముగలదే కావున దాని యనుభవ సిద్ధిలో బ్రహ్మకును సామాన్యమానవునకును భేదములేదు. సాలోక్యసామీప్యాదులు సంపాదించఁబడిన పదవులు గావున, వాని మహిమకు దశాభేదమున్నది కాని, మోక్షమున కట్టి భేదములేదు.” ౨ బ్రహ్మము “సర్వవ్యాపియు సర్వాంతర్గతము సర్వాత్మరూపమును గావున నది రాకపోకలు గలిగినది కాజాలదు. మనలో నత్యంత సన్నిహితమై యున్నదాని యొద్దకుఁ బోవుట యనునదర్థరహితము. మానవుఁడు తనకు భిన్నమైన దానియొద్దకే పోవునని మనకందరకుఁ దెలిసియే యున్నది.” ౩. పరమేశ్వరభక్తులు బ్రహ్మబోక ప్రాప్తినందుదురుగాని, మోక్ష సిద్ధిగలవారెచటకుఁ బోవనరములేదు. ౪.

(3) ఎవిలిన్ ఆండర్సన్ జాకాపో నిడిట్రోడి,డి.డి. పు. ౨౪గే లో సుదాహృతము.

(౧) స సర్వాత్మభావః సర్వసంసార ధర్మాతీత బ్రహ్మస్వరూపత్వమ్ ఏవ (శం. భా. తై. ఉ. ౨.౧.) (౨) శం. భా॥ 3,౪,౧౨.

(3) శం॥ భా॥ ౪,3,౧౪; 3,3,3౧.

(౪) శం॥ భా॥ ౪,3, 2-౮.

ఎచట నహోరాత్రములులేవో, యెచటఁ గాల పరివాహ ముగిపోవునో, యెచట రవి చంద్ర సత్తాదులకనమునుండి యదృశ్యములగునో. అదియే మోక్షావస్థయని వ్యతిరేక భావములచే నూచింపఁబడెను. లౌకిక జ్ఞానభేదముల కందుఁ బావులేదు. (గ). అది క్రైస్తవుల స్వర్గమువంటిదే; నిర్దుష్టమైన, పరంపరాగత నిధానము; అది యక్షీణము. కానియది శూన్యమని భావింపరాదు. ముక్తపురుషుఁ డన్యమును జూడక, సర్వములోఁ దన స్వరూపమునే చూచును. (౧). లౌకికదృష్టికి బ్రహ్మము శూన్యముగాఁ దోచినట్లే, మోక్షము నాత్మవినాశముగాను, విస్మృతభావముగాను, స్థితిరహితశూన్య స్వరూపముగాను గోచరించును. దీనినే జార్జి ఎలియట్ కవి “లెజెండ్ ఆఫ్ జుబాక్” నందిట్లు నూచించినాడు; “మర్త్యత్వమును విడిచినవాఁ డస్తమించిన రవికిరణము సర్వజ్యోతి స్వరూపమగు రవిబింబమునఁ జేరినట్లే, పరమాత్మలోఁ బ్రవేశించునని యెఱుంగక, శూన్యశూన్యమున జేరుచున్నాడని తలచును.” దుర్బలమానసులకే బ్రహ్మములేనట్లు తోచునని చెప్పినట్లే, శంకరుఁడు, లౌకికదృష్టికిఁ బరమాత్మానుసంధానము శూన్యస్థితియే యని గోచరించును గాని, యది నిజముగాదని వక్కాణించి యున్నాడు. మోక్షావస్థలోఁగూడ స్వీయ వ్యక్తిత్వభావ ముండవచ్చునని కొన్ని వాక్యములు చెప్పుచున్నవి.

(గ) దర్శనాది వ్యవహారాభావా, (శం.భా. ౧, ౩, ౯.)

(౧) ముక్తస్యాపి సర్వైకత్వాత్ సమానోద్వితీయాభావః (శం.భా. ఛాం.ఉ॥ ౮, ౧౨, ౩.)

అట్టివాక్యము నొకదానినిఁ దీసికొని, మోక్షావస్థలో విశేష విజ్ఞాన మదృశ్యమగును గాని, పూర్ణస్మృతి నాశముగాదని నిరూపించినాఁడు. దానినే విజ్ఞానఘనాత్మయందును. ౨. అట్లే మోక్షావస్థలో నుపాధి నాశ్యమగును గాని యాత్మ నాశనము గాదు. ౩. వ్యర్థవినాశము మోక్షముగాదు. పరిచ్ఛిన్నదృష్టిగల మనకు దేహేంద్రియ చిత్తబుద్ధి సంయుక్తమైన జీవాత్మయే యథార్థమైనది; పరమాత్మతో నైక్యమై, కాలావధుల

మించి, నిత్యస్థితి నొందిన యాత్మస్థితి నిక్కముగాదని తోచును. మన యిహలోక జీవితమనంతముగాఁ బొడిగింపఁ బడుటే మోక్షమని మనము వాంఛింతుము. దేహేంద్రియ చిత్తములను దాటిపోవఁజాలని జీవాత్మ కవిచ్ఛిన్న వ్యక్తిత్వమును శంకరు డంగీకరించును. కాని పరిచ్ఛి

న్నత తొలగిపోయి, దేహము విచ్ఛిన్నమై, పరమాత్మ తాదాత్మ్యము నొంది నప్పుడే మనము నిజమగు నిశ్చేయసమునిచటనే యిప్పుడే సంపాదింపఁగలము. అట్టి స్థితియొక్క లక్షణములను నిర్వచించుట దుస్తరము. అట్టి బ్రహ్మైక్యసిద్ధియందలి మహామహిమను మనకన్ను చూడఁజాలదు; చెవినిఁ జాలదు, చిత్తమూహింపలేదు. మనకు మోక్షమర్న వంతము

(౨) శం॥భా॥ ౧,౪,౨౨; ఆతఁడు బృ॥ఆ॥ఉ॥ ౪,౩,౩౦ (శం॥ భా॥ ౧,౩,౧౯ లోని) ఉదాహరించి, యిట్లు వ్యాఖ్యప్రాసినాఁడు: "విశేషవిజ్ఞాన వినాకాభిప్రాయమేవ, సవిజ్ఞాతుర్వివాకాభిప్రాయమ్"

(౩) ఉపాధిఫలయమేవానుష్ఠానాత్మఫలయమ్॥(౨,౧,౧౪.)

కావలెనన్నచో వ్యావహారికపదము లుపయోగించి, యది సర్వాత్మభావమని చెప్పవలెను. ౧.

అదేవిధముగా, పరమేశ్వరునాత్మ స్వరూపమే జీవుని సహజస్వరూపము; దేహియగుటకుఁ గారణ ముపాధిపాశబంధన మే" యని పెను-తావుల శంకరుఁడు చెప్పియున్నాఁడు. అవిద్యా నివృత్తి వలన, మిథ్యాసర్పభ్రాంతి తొలగి, నిజమగు రజ్జువే గోచరించురీతిని, కర్తృత్వభోక్తృత్వములచేతను, రాగ ద్వేషము లచేతను, మాలిన్యము నొందిన జీవాత్మ జ్ఞానసిద్ధిచే, సర్వవికారములు తొలగి, పూర్ణుడై వత్ససిద్ధిపొందును. ౧. అప్పయదీక్షితులీ శంకరవాక్యము నుదాహరించి. తానుసమర్థించిన జీవేశ్వరైక్యం. భావమునే శంకరుఁడును బ్రతిపాదించెనని నిరూపించినాఁడు. 3.

(౧) సర్వాత్మభావోమాక్ష ఉక్తః (శం॥ భా॥ బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౪, ౪, ౬)

(౨) పారమేశ్వరమేవహి శరీరస్య పారమార్థికమ్ స్వరూపమ్, ఉపాధివృత్తంతు శరీరత్వమ్, (3, ౪, ౮) మఱియు; ఎముమ్ మిథ్యాజ్ఞానకృతావీచిత పరమేశ్వర యార్థే దోషసమస్తకృతోవ్యో మవదసంగత్వా విశేషావత్ (శం॥ భా॥ ౧, 3, ౧౫; చూ॥ శం॥ భా॥ ఈశా॥ ఉ॥ ౧౪.)

(౧) యదవిద్యాప్రభుత్వపస్థాపితమ్ అపారమార్థికమ్ జైవమ్ రూపమ్ కర్తృత్వభోక్తృత్వరాగద్వేషాది దోషకలుషితమ్ అనేకానర్థయోగి, తద్విలయనేన, తద్విపరీతమ్, అపహాశపాపృత్వాది గుణకమ్ పరమేశ్వరమ్ స్వరూపమ్ విద్యయా ప్రతిపాద్యతే, స్వాదివిలయనేనేన రజ్జ్వాదీన్ (శం॥ భా॥ ౧, 3, ౧౫.) చూ॥ దీనివై కల్పతరువు, శరిమిశ్రవ్యాభ్యాసమాల.

(౨) భావ్యకాలోఽప్యతిస్సుప్తమ్ ముక్తస్య సగుణేశ్వరభావాప్తమాహ

(3) చూ॥ సిద్ధాంతలేఖము॥ ౪. అనేకజీవవాదము ననుసరించి, ముక్తి యనగాఁ నన్నిజీవులు ముక్తిపొందుచుగట్టి నీశ్వరునితో నేకత్వము, ననంతరము బ్రహ్మతో నేకత్వముని నూనింపబడెను. చూ॥ సిద్ధాంతలేఖము॥ ౪. దానిపై కృష్ణాంధవాగ్ధ్య.

ముక్తిపొందిన యాత్మకుఁ బరమాత్మతో సవిభాగస్థితి గలదని చెప్పబడెను. ఈయభేదస్థితి కనేకార్థములు చెప్పబడినవి. పాపవిముక్తి, సత్యశీలనము, మున్నగునవేకాక, సర్వజ్ఞత్వసర్వశక్తిమత్త్వములు ముక్తాత్మకుఁ గలవని జైమిని తలచినాడు. ౪. దీనికి వ్యతిరేకముగా నౌడులోమి, పాపవిముక్తియుఁ జైతన్యముమాత్రమే ముక్తాత్మలక్షణములని పలికినాడు గి. జైమినిచెప్పిన యితరలక్షణము లుపాధివలన జనించునవేయని యాతఁడభిప్రాయపడెను. బాదరాయణుని దృష్టిలో నీరెండుభావములకు విరోధము లేదు ౬. శంకరుఁడు బాదరాయణునితో నేకీభవించెను. ఔడులోమిచెప్పిన పారమార్థిక సత్యము, వ్యాపహారిక ప్రమాణసిద్ధము కాఁబోదు; కాని వ్యాపహారికప్రమాణసిద్ధమగు సత్యమేవలయుచో జైమినీయభావము యుక్తమైనదగును. ఒకేమోక్షావస్థనుగూర్చి జైమిని బుద్ధివరికల్పితభావమును, ఔడులోమి పారమార్థికభావమును ప్రకటించిరి. ముక్తపురుషున కనంతజ్ఞానశక్తులు కలుగునని బాదరాయణుఁడుచెప్పి, యీశ్వరవిశిష్టలక్షణములైన సృష్టిస్థితిలయ సామర్థ్యములుమాత్రము లభింపవని ప్రకటించెను. ౭. జీవుల కీశ్వరుఁకేగల స్వాతంత్ర్యము, ననంతశక్తియుఁగలుగుట దుర్లభమని చెప్పిన మాధ్వని భావమున కిది సరిపోవును. బ్రహ్మమునందు స్వగతభేదము జీవేశ్వరులకు నిత్యభేదములనుజెప్ప

(౪) శంభా॥ ౪,౪,గి చూ: ఛా॥ఉ॥ ౮,౧,౬; ౮,౨,౧.

(గి) శంభా॥ ౪,౪,౬; బృ ఉ ౪,గి,౧౩

(౬) శంభా ౪,౪,౭

రామానుజుని కెట్టికష్టమును లేదు. “శుద్ధబ్రహ్మ సమానత్వము” సంపూర్ణముగా ముక్తపురుషునికి లభించునని చెప్పినపనిషద్వాక్యములకేది విరుద్ధముగానున్నదని శంకరుఁడు వాదించినాఁడు. “ముక్తపురుషుఁడు సృష్టికర్తయగును.” మున్నగు నుపనిషద్వాక్యము లున్నను, బాదరాయఁడు ముక్తపురుషుఁడు లోకపాలకుఁడు కాఁజాలఁడని వచించినాఁడు. శుద్ధమోక్షావస్థలో విషయా విషయములుగాని, జీవజగత్తులుగాని లేవు; అందుచే సృష్టిచేయుట, పాలించుట మున్నగు వ్యాపారముల కవకాశమే లేదు; కాని యీశ్వరజగత్తులున్నంత కాలము నీదశలో ముక్తిపొందుటనఁగా నది సంపూర్ణముక్తి కాఁజాలదు; ఇట్టి స్థితిలో ముక్తజీవుని కీశ్వరలక్షణములన్నియు లభించునుగాని, యీశ్వరుని సృజనాదిశక్తులు మాత్రము లోపించునని శంకరుఁడు వివరించినాఁడు. ౧. శంకరుననుసరించి, బ్రహ్మవేత్త బ్రహ్మైక్యమునొందును: దానినే యీశ్వర సమానత్వమని మనముచెప్పవచ్చును. బ్రహ్మవేత్తలు కాక, యీశ్వరారాధకులైన భక్తులు బ్రహ్మలోకస్థితులై యనేకశక్తులను బొందుదురుగాని, వారి యవిద్య పూర్తిగాఁ దొలగని కారణముచే సృష్టికర్తృత్వపాలకత్వాది శక్తులుమాత్రము లభింపవు. వారీశ్వరభిన్నమైన పృథగ్వ్యక్తిత్వముగలిగి యీశ్వర శక్తి భరితులై యుందురు.

(౧) బై.శా. ౪, ౪, ౧౭.

(౧) బాదరాయణ తత్వమునకు నుపనిషత్తులకును, బాదరాయణ మాత్రములలోనే (౪, ౨, ౧౩, ౧౬, - ౪, ౪, ౧౭, ౨౧) కన్నట్లు పరస్పరవైరుధ్యముల నీవిధముగా శంకరుఁడు పరిష్కరించినాఁడు.

సంసారవిముక్తి లేక మోక్షావస్థ లోకసంగ్రహార్థ మగు కర్మతో నన్వయించునా? అట్టి సమన్వయములేదనియే శంకరునిసమాధానము; ఏలన, సర్వకర్మలు ద్వైతముపై నాధారపడియున్నవి; సత్య మద్వైతమగుటచే దీక్షిత విరుద్ధమగును. కాని, జీవన్ముక్తులవిషయములలో గర్భయంగీకరింపఁబడినది. అనఁగా, నద్వైతమునకుఁ గేవల ప్రవృత్తితో విరోధములేదు. జీవన్ముక్తులు, సజీవులైయుండఁగానే, అహంకార కర్మనూత్రిముల కతీతులై బ్రహ్మసాక్షాత్కారమును గాంతురు. అందుచే గర్భమోక్షములకు సమాజమగు విరోధమెద్దియును లేదు.

ఈసందర్భములో ముక్తపురుషుఁడు తిరిగి యీలోకమున జన్మించు విషయము చర్చింపఁబడెను. 1. బ్రహ్మవేత్తలైన అపాంతరతమస్సు మున్నగు వారీలోకమున మరల జన్మించిరి. వారు లోకసంగ్రహార్థ మాధికారికులై జన్మించిరని శంకరుఁడు పలికినాడు. వారి జగత్కల్యాణ కర్మ పూర్తియగుటతోడనే వారి జీవయాత్ర ముగిసి, వారికిఁక బునర్జన్మ ముండదు. బ్రహ్మ వేత్తలమైన వెనుక గూడ లోకకల్యాణకాంక్ష కలిగి, మన మీలోకమున కేతెంచుట జ్ఞానపూర్వకమై యుండునే కాని, శిక్షాఫలితమై యుండదు. కాని మోక్షమునకు సంసారము విరుద్ధమని శంకరుని నిశ్చయము; కర్మ సంసారసంబంధియే కాని మోక్షసంబంధిగాదు.

అనంతరాద్వైతమున మోక్షమునుగూర్చి భిన్నభావములు పొడచూపెను. ౧. మోక్షమనఁగా బ్రహ్మైక్యమనియు, దత్తిద్ధితో దైవమానవసహితమగు లోకమంతయు నదృశ్యమగు ననియు నేక జీవసిద్ధాంతవాదులు చెప్పుదురు. ౨. ప్రపంచము నకుఁ గారణము జీవులయవిద్యయే యని యనేక జీవాదులు భావించుదురు. అవిద్యానాశనముతోఁ బ్రపంచ మదృశ్యమయ్యు నింకను మిగిలిన బద్ధజీవుల దృష్టికి గోచరమగు చుండును. జీవేశ్వరులు బ్రహ్మప్రతిబింబములని తలచువారి ననుసరించి, మోక్షమనఁగా నీప్రతిబింబహేతువగు ముకురభగ్నతయే; అప్పుడు మూలబ్రహ్మమే ప్రకాశించును. జీవేశ్వరులకు బ్రహ్మమే యేకాధారమయినను, నొక విధముగా నీశ్వరప్రతిబింబమే జీవుఁడు ఈ భావము ననుసరించి, మోక్షమనఁగా నింకను బద్ధజీవులున్నంతకాల మీశ్వరైక్యమే కాని బ్రహ్మైక్యము గాదని చెప్పుదురు. ఒకే ముఖమనేక ముకురములలోఁ బ్రతిబింబించు నపుడేదేనొక యద్దమును దొలగించినచో దత్సంబంధ ప్రతిబింబము మూలబింబములలోఁ గలిసి పోవును. కాని యితరములగు నద్దములన్నియు నిర్మూలములగు వరకు ముఖలక్షణము యధారీతినే యుండును. కావున బద్ధజీవు లున్నంతకాలము మోక్షమనఁగా నీశ్వరైక్యమే; కాని సర్వజీవమోక్షమైనపు

(౧) సిద్ధాంతలేఖ. ౪౭.

(౨) ఏకజీవావాధే తదేకాక్షాన కల్పితస్యజీవేశ్వర విభాగాది కృత్స్న భేదప్రపంచస్య తద్విద్యోగయే విలయాన్నిర్వికేష చైతన్యరూపేనైవానవ హాసమ్.

జీశ్వరుడు తన మూలబింబభావమును గోల్పోయి, బ్రహ్మ మందుఁ గలిసి పోవుటచే నర్వజపులకును బ్రహ్మైశ్వరసిద్ధి లభిం చును. కాని సంప్రదాయసిద్ధముగు నద్వైతము ననుగరించి, సంసారమనంతము గావున మోక్షమనఁగా నీశ్వరైక్యాను సంధానమే.

బ్రహ్మజ్ఞాన స్వరూపమునుగూర్చి విచిత్రముగు ప్రశ్న బయలుదేరినది; జ్ఞాన మున్నంతకాలము మోక్షములేదు; కాని బ్రహ్మజ్ఞానసిద్ధి లేనిదే మోక్షము దుర్లభము. కాని బ్రహ్మ జ్ఞానము పరమమోక్షసిద్ధికి వ్యతిరేకముగాదా? పరమము క్త్య వస్థలో జ్ఞానముండదు; అందుచే నుత్కృష్టజ్ఞాన మెట్లు నిర్మూ లింపఁబడు నను విషయము సనేకోపమానములలోఁ జెప్పిరి. ఒక కాలకఫలము నశుద్ధజలప్రవాహములోఁ బడవేసినచో దాని కలుషములన్నియుఁ గొట్టుకొనిపోయి యదిమాత్ర మిడు గునకు మునిగిపోవురీతిని; ఎఱ్ఱఁగాఁ గాలిన యొక పెనముపైనొక నీటిబిందువును వేసినచో, నా పెనముయొక్క వేడిమిని గొంత దీసికొని తా నదృశ్యమైనరీతిని; గడ్డిమోపులోఁ బడవైచిననిప్పు గడ్డినంతను గాల్చివేసి తా నారిపోవు విధమునను, బ్రహ్మజ్ఞా నము మన యజ్ఞానమును నాశనమొనర్చి, దానితో నదియు నశించిపోవును. ౧. క్రిమముక్తి వాదమును శంకరుఁ డంగీక రించెను. ప్రణవజపమునుగూర్చి ప్రశ్నోపనిషత్తులోనొకవాక్య మునకు భాష్యము వ్రాయుచు నట్టి జపమువలన బ్రహ్మలోక వ్రాప్తియు ననంతరము క్రిమముగా ముక్తియు లభించునని

యాతఁడు చెప్పినాఁడు. ౧. ఇంకొకచోట నీశ్వరారాధనము వలన దురితక్షయమై, యీశ్వరత్వములేక క్రమము క్తి సిద్ధించునని నుడివినాఁడు. ౨. బ్రహ్మలోకమున నాత్మ తన ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వమును గలిగియుండును. ఇతర యోగులదృష్టిలోవలెనే శంకరుని దృష్టిలో స్వర్గమనఁగా జీవుఁ డీశ్వరభ్యానమగుఁడై యుండు నవస్థయే యనువాద ము త్తమలక్ష్మ్యము కాఁజాలదు. జీవుని కీశ్వర సాక్షాత్కారము గలిగి, యీశ్వర దివ్యతేజః ప్రకాశములో నుండు స్థితి కలుగనగును గాని, జీవాత్మకును దల్లత్వమునకును భేదమింకను నిలిచియుండును. జీవాత్మ స్వచ్ఛరూపసందర్శనము నింకను బొందనిదై తన పరిచ్ఛిన్నతచే బరమాత్మలో లీనము గాలేకయుండును.

శంకరుఁడు చెప్పిన జీవన్ముక్తి వివరణమువలన, మరణించిన వెంటనే యాత్మకు నిత్యావస్థ సిద్ధించునని తలపరాదు. బ్రహ్మజ్ఞానము లభించినచో బ్రతికియుండగనే మోక్షసిద్ధియు న్నది. మరణప్రాప్తివరకు దేహమున్నను, బ్రహ్మవేత్తను మోసగింపదు. కుండచేయుట పూరియైనను గుమ్మరివానిచక్రము కొంతసేపు తిరుగుచుండురీతినే, మోక్షమువచ్చినను జీవితము కొంతకాలము నడచుచునేయుండును; ఏలన, నిదివరకే జన్మకారణమై యున్న శక్తి నడ్డుపెట్టనవసరములేదు. ౧. శంకరుఁడింకొక యుపమానము నిచ్చినాఁడు. చంద్రుఁడొక్కఁడే

(౧) శం. భా. ౧, ౩, ౧౩.

(౨) శం. భా. ౩, ౨, ౨౧.

(౩) శం. భా. ౪, ౧, ౧౫.

అష్టమాధ్యాయము : శంకరాద్వైతవేదాంతము 24

యని యెఱిగియు నేకగోషముచే రెండు చంద్రిబింబములను జూచు నాతడు, చేయుచదిలేక విజమును తెలిసికొని యూర కుండును. 2. సర్వవ్యాపారములు బ్రహ్మమందే జరుగుచున్న నని బ్రహ్మజ్ఞాని తెలిసికొనును. 3.

౪౪—భవిష్యజ్ఞప్రము,

బ్రహ్మవేత్త యొక్కడే మోక్షమును బొందును; మిగిలిన జీవులందరు జన్మాంతరముల నందుదురు. ౪. మోక్షకాలమువరకు మనజీవితములు సంసారచక్రమందుఁ బరిభ్రమించుచుండును. సంసారము కాలగతి స్వరూపము; ఈయనంత సంసారచక్రములో జీవులకు భావిదశ కవకాశము కల్పితమై యున్నది. జ్ఞానము వలననే జీవులు కాలమునుండి నిర్మల్లికిని బొందుదురు. కాలగతిలోఁ గాలాతీత నిత్యత్వమున్నదని యవి చ్ఛిన్నపరిణామమే చూపుచున్నది. టిమోస్ నందు స్లేఖా సుప్రసిద్ధవాక్యములలో, “కాలము శాశ్వతత్వముయొక్కగతి గల ప్రతిబింబమే.” జన్మాంతరముయొక్క యాధార్థ్యమును నిరూపించుటకు శంకరుడు కొత్తకారణములను జూపియుండ

(౨) శ.భా. ౪,౧,౧౧.

(3) అర్వాచీనాద్వైతమున భిన్నభావములు పరికటితమునైవవి: (౧) జీవన్ముక్తావస్థలో మూలావిద్య కొంతవరకుఁ దనశక్తిని సడలించును. (౨) అవిద్యావాసన, అవిద్యాశాశనమైన వెనుకఁ గొలది కాలముండును. (3) మూలావిద్య దగ్ధవస్త్రశేషమువలె నుండును. (౪, జీవన్ముక్తునికి, జగము, దేహము మున్నగునవి కస్పట్టపు, చూ, సిద్ధాంతలేఖము ౪,౨,

(౪) శం.భా. బృ.ఉ.ఉ. ౧,౧,౧, సర్వజ్ఞాత్వముని యొక్కడే జీవన్ముక్తి నంగీకరింపడు, మిగిలిన యద్వైతులందరు నంగీకరించిరి.

లేదు. భౌతిక దేహము నశించినపుడు తనస్వభావముననుసరించి యొక నూతన దేహకల్పనముచేయు బీజమొకటి మిగిలియుండు నని విశ్వసింపబడెను. జీవాత్మయనగా దేహమేయనియు, దేహనాశముతో నాత్మయు నశించుననియుఁ జెప్పు నాస్తికవాదమును శంకరుఁడు ఖండించినాఁడు. ౧. ఆత్మదేహభిన్నము; ఆత్మకు భిన్నజన్మములలో నేకత్వముండుటవలనే స్మరణాది కమున కవకాశము కలుగుచున్నది. ౨. మన శరీరములు భస్మమైనను, మనలో నవినాశియగునదేదో యున్నది. దీనివలననే జన్మాంతరమున కవకాశము కలుగుచున్నది. మనము సంపాదించిన జ్ఞానమును, మనము నిర్మించుకొనిన శీలమును మనతో జన్మాంతరములలోఁగూడి వచ్చును. 3. పుణ్యాత్ములు పాపన

(౧) దేహమున్నంతకాల మాత్మగుణములు పొడచూపునుగావున, నవి దేహగుణములే యనవచ్చుననుటయుక్తమేలన, మరణానంతరము దేహమున్నను నాత్మగుణములు చూపట్టుటలేదు. చీకటిలోఁ జూచుట కొకదీపము కావలెను గానఁ జూపు దీపగుణమని చెప్పరాదు. దీపమువలెనే దేహమొక యుపకరణము. మతీయు దేహవసరముకూడ నెల్లప్పుడుండదు; దేహము నిద్రలో నిశ్చలమైయుండగా మనమెన్నియో వస్తువులను జూచుచున్నాము. మనకు గోచరములగు నామరూపాది దేహగుణములకును, మనకగోచరములగు నాత్మగుణములకును భేదమున్నది. దేహస్థిత్వమువలన శీవగుణాస్థిత్వము ఋజువగునుగాని, దేహములేనిదే కాదనుమాట నిజమే. జీవి దేహాంతరమునఁ జేరి యచట నుండవచ్చును. శీవము భౌతికవస్తులక్షణమైనచో, నీ భౌతిక వస్తువులు శీవవ్యగ్విషయములు కాఁజాలవు. భూతములు, వానివలన నుత్పత్తియైన వస్తుజాలమును మనముదర్శించి, వాని యస్థిత్వమును నిర్ణయించుచున్నారము కావున, దర్శనము వానికి భిన్నమైనదని నిశ్చయింపవలెను.

(౨) శం॥భా॥ 3,3,౫౪.

(3) శం॥భా॥ 3, ౪,౧౧; బృ॥ఆ॥౩, ౪,౪,౨; చూ॥ శం॥భా॥ 3,౧,౫-౬.

వరితులు నున్నతజన్మములను, విభిన్నములు పావులు హోదాజన్మములను గాంతురు. భవిష్యజన్మస్వరూపము భూతజన్మములోని శీలసంపదపై నాధారపడియుండును. జన్మ మరణములు జీవాత్మకు దేహసంయోగ వియోగములనే ప్రదర్శించును. (1)

శంకరు ననుసరించి, వైదిక దేవతలు సమస్తములుగాదు; ఏలన, “దేవతల యమరత్వమున కర్థము వారెక్కువకాలము జీవించురనియు, వారి యైశ్వర్యము స్వీయబలముపై నాధారపడినది కాక యీశ్వరప్రసాదమే” యనియుఁ దెలియవలెను. (2)

మరణానంతర జీవప్రయోగమును శంకరుడు సవివరముగా వర్ణించినాడు. సుకృతజీవులు మరణించిన వెనుక యమునితే జోమయస్వర్గమునకుఁ బోయి, పితృదేవతల³ తోఁగలిసి సుఖజీవితముల గడపుదురు; దుష్కృతులైన వారంభ తమస్సహిత హీనలోకములలోఁ బడుదురకని ఋగ్వేదము చెప్పినది జ్ఞానులు దేవయానమున నుత్తమలోకముల ద్వారమునఁ బోయి, పునరావృత్తి రహితబ్రహ్మలోకప్రాప్తి నొందుదురు. తర్క సిద్ధాపరులైనవారు పితృయానమునఁ జంద్రీమండల వస్తులై పుణ్యఫలము లనుభవించి, తిరిగి తమ పూర్వకర్మానుగుణములైన జన్మముల నొందుదురు. జ్ఞానకర్మలు లేనివారు, క్రిమికీటకాదులు పృథ్వీతాదులునై, చంద్రీమండల సౌఖ్యలేకమైన లేని

(1) శం.భా॥ 2, 3, 7-12.

(2) శం.భా. 1, 2, 12.

(3) 10, 13, 10.

(4) 10, 14, 4.

హీనప్రదేశములలో జన్మింతురు. గి. ఈమూడుమార్గములును సంసారచక్రములో భిన్నఘట్టములని శంకరుడు నిశ్చయించినాడు. మోక్షము వీనికిన్నిటికి భిన్నమైనది పితృయానమువలనఁ దిరిగి యిహలోకజన్మము సంభవించును. దేవయానమువలనఁ బునరావృత్తిలేనిబ్రహ్మలోకప్రాప్తిగలదు. ఛాందోగ్యోపనిషత్తు ౧ నందు దేవయాన పితృయానములు రెండేవర్ణింపఁబడినవి; జ్ఞాన హీనులందరు పితృయానముననే పోదురు. వైదికోపనిషద్భాష్య సమన్వయముచేయు నుద్దేశముతో శంకరుడు లోకాంతరము లందును, జన్మాంతరములందును రెండువిధములుగాఁ గర్మఫలముల ననుభవించుటని చెప్పినాడు. ౨. వైదికకర్మలవలనఁ బుణ్యలోక సుఖప్రాప్తియు, నైతికజీవితమువలన నిహలోకమున జన్మాంతర ఫలితములు గలుగునని వివరింపఁబడినది. ౩. సంపదాయసిద్ధి ధర్మముల ననుసరించి, వైదికకర్మలు చేసినవారు, శమ్మక్ జ్ఞానకౌన్తలై, పితృయానమున ధూమావృతములైన ప్రదేశముల ద్వారమునఁ జంద్రలోకములో సత్కర్మఫలములనుభవించి, తిరిగివచ్చి యిహలోకమున జన్మింతురు. ఈశ్వరా రాధనము చేయుచు జ్ఞానయుక్త పుణ్యకర్మల నాచరించినవారు దేవయానమున నున్నతోన్నత లోకములనొంది సూర్యమండల ద్వారమున బ్రహ్మలోకసిద్ధి నొందుదురు. ౪. ఈశ్వరు నారా

(గి) బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౬, ౨; కఠ, ఉ.

(౧) గి, ౩, ౧౦; శం॥భా॥ ౩, ౧, ౧౨-౨౧,

(౨) శం॥భా॥ ౩, ౧, ౮.

(౩) శం॥భా॥ ౩, ౧, ౮-౧౧.

(౪) శం॥భా॥ ౪, ౩, ౧-౬.

ఢించిన యాతః శిశ్వరశస్త్రలకు బొందుచు గాని, “ఆతని యజ్ఞాన మింకను దొలగిపోలేదు.” అవిద్యా నివృత్తి కాలేదు. హిం దేవతల నారాఢించినవారు నుచితఫలసిద్ధిని గాంతుచుగాని మోక్షమార్గము నెన్నఁడు పట్టజాలరు.౧. అవినీతివరు లభో లోకపతనము నొందుదురు.౨. కాని యీశ్వర దర్శనావకాశము లేవి శాశ్వతసరిక మెవ్వరికినిలేదు.౩.

మరణకాలమున నిందియములు మనస్సునందును, మనస్సు ముఖ్యప్రాణమందును, ముఖ్యప్రాణము జీవుని శీల వాహనరూపమైన నూత్మశరీరమునందును బ్రవేశించును. అవిద్యయు, పూర్వసంస్కారసహిత నూత్మదేహమును జీవో పాధులు; ఇవి దేహమును విడిచిపోవును.౪. ఈనూత్మదేహము నూత్మనాడుల ద్వారమున బయటికి బోవుటచే నట్లు చెప్పఁబడి నది. ఈనూత్మదేహము తను స్వము, సంచారశక్తియు, దనగమ మున కేయాటంకము నుండక, యెవ్వరికి గోచరింపని స్వచ్ఛ తను గలిగి యుండును.౫. మోక్షకాలము వరకు నీనూత్మశరీ రము నాశముగాదు.

(౧) శంఖాః ౪,౧,౪; ౪,౩, ౧౫-౧౬.

(౨) శంఖాః ఛాండాః ఉపోద్ఘాతము; చూ: ౩,౧,౧-౨,౧౮.

(౩) దేవయానమున బ్రహ్మలోకములోఁ బ్రవేశించివారి స్థితినిఁ గూర్చి యొకసమస్య బయలుదేరినది. వారికి దేహములుండవని బాదరియు, నుండునని దైమినియు భావించిరి. రెంటిని సమన్వయించి, యీశత్వముగల పేరు తమ విలాసము ననుసరించి, దేహములుగలిగియు లేకుండియుఁగూడ నుండఁగలరని బాదరాయణుఁడు వదించెను. (శంఖాః ౪,౪,౮-౨౨.)

(౪) ౨,౨,౧-౫.

(౫) ౪,౨,౯-౧౧.

౪౫—మతము.

శంకరు నద్వైతవాద మఖండప్రజ్ఞాఫలితమైనను, మతనిష్ఠ నొసంగజాలదని యాక్షేపణగలదు. ఆతని నిర్గుణబ్రహ్మ మనహృదయములోను జ్వల ప్రేమనుగాని భక్తినిగాని జనింపజేయజాలదు. ఎవ్వఁడు నెన్నఁడు జూచియుండనట్టియుఁ జూడరానట్టియు, నెవ్వఁడు సమీపించుట కవకాశము లేని జ్యోతిర్మయస్వరూపము గలట్టియు నిర్గుణబ్రహ్మమును మనమారాధింపజాలము. నిరాకారబ్రహ్మము మన యారాధన కనుకూలమగు రీతిని సాకారమయ్యెనని చెప్పబడెను. ఈశ్వరారాధన మనఁగా జ్ఞానపూర్వకముగా మిథ్యాభావముతోడి సాంగత్యముకాదు. పరిచ్ఛిన్నమానసమున కీశ్వరరూపముననే నిర్గుణ బ్రహ్మరూపము గోచరించును. పరమాత్మతోనే కత్వముగాంచనివ్యక్తికా పరమాత్మ అనంతకల్యాణ గుణపరిపూర్ణుఁడుగాఁ గన్పట్టును. ౧. ఈశ్వరభావమత్యున్నత తర్కసిద్ధమైనసత్యమై యత్యంత నిగూఢమత విశ్వాసముతో మేళవించునదే. ఈసగుణ బ్రహ్మము స్వచ్ఛ భక్తి పూజాపాత్రుఁడు; ఆతఁడు మానవకోటి భయభక్తులకుదాసీనతపహించు ధర్మసంబంధము లేనిదైవముకాఁడు. ఆతఁడు రజస్సత్త్వపరిపూర్ణుఁడై, ధర్మదయానిధియై, సర్వజ్ఞత్వ సర్వవ్యాపిత్వ సర్వశక్తి మత్త్వములు గలిగి జగత్కర్తయు భర్తయు ధర్మాధ్యక్షుఁడునై వ్యవహరించును. శంకరుఁడు చెప్పిన యీశ్వరునకు స్వచ్ఛసంపూర్ణ పావన శీలమును, ధార్మికసౌందర్యమును ముఖ్యలక్షణములు. జీవేశ్వరసంబంధము, ప్రేయసీ ప్రియ

సంబంధముగా, భృత్యస్వామి సంబంధముగా, పితృపుత్రసంబంధముగా మిత్రసంబంధముగాఁ జెప్పబడెను. తన సంతానమును దన వైపాకర్షించు కార్యములో నీశ్వరు సంతకల్యాణ గుణములను శంకరుఁడు వర్ణించునప్పుడతని తత్త్వసిద్ధాంతములోని కౌతిన్యము నడచును. శంకరునిదృష్టిలో మతమునఁగా సిద్ధాంత నిర్వచనముగాని, కర్మకలాపముగానికాదు; దైనికజీవితానుభూతియే. నిర్గుణబ్రహ్మస్వరూపమునెడ నాత్మ గౌరవభావముతో మత మారంభమై పరమాద్వైతకత్వసిద్ధిలో సంతమగును. బ్రహ్మసాక్షాత్కారమే మతసిద్ధి. ఆత్మ సహజస్వభావము నెఱుఁగుటయే నిక్కమగు భక్తివిధానము. ౧. వివిధ ధ్యాన మార్గము లుపనిషత్తులలోఁ ౨. జెప్పబడినవి; సాధకులు తమ స్వభావోచితమార్గము నొకదానినిబట్టి తరింపవలెను.³ ధ్యేయ మందఱుకొక్కటే; ధ్యానసాధనలలో నైవిధ్యము గలదు. మతారాధనము స్థూలముగా ద్వివిధము; సగుణబ్రహ్మోపాసనము ప్రతీకోపాసనము ౪. సాధకుఁడు తన కీశ్వరుఁడు బ్రాహ్మయిన నున్నాడని విశ్వసించునపుడు ప్రతీకోపాసన కవకాశమున్నది.

ఉపాసకోపాస్య సంబంధమువలన రెంటికిభేదమున్నదని

(౧) స్వప్యరూపానుసంధానమ్
మణి పు॥ 3౧.

(వివేక చూడా

(౨) 3,౩,గీ.

(3) శం॥భా॥ 3,౩,గీ.

(౪) శం॥భా॥ ౪,౧,౩.

వ్యక్తమగుచున్నది. (గ) ఉత్తమోపాసనవలన బ్రహ్మలోకప్రాప్తి కలుగునుగాని, యచటజీవేశ్వరభేదము మిగిలియున్నది. అస్థితి నుండి ముక్తిక్రమముగానే కలుగును. మతమనగా జనసామాన్యభావములో నతీతమైనదని భావింపబడును. ఇది యసంపూర్ణమగు సనుభవముమాత్రమే. సమగ్రిముగా సత్యము తెలియనంతవఱ కిదియుండును. కాని యిట్టియనుభవ మతిక్రమింపబడుటకు సందేహములేదు; ఏలన, “పరిపూర్ణతత్వసిద్ధి ప్రాప్తిచగనే, తదంశమాత్రమగు సనుభూతి తొలగిపోవును.” జీవాత్మైకత్వమును నిరూపించు బ్రహ్మవర్ణ్యుల వాక్యములను శంకరుఁ డుదాహరించినాఁడు. “భగవాన్ ! నీవే నేను; నేనే నీవు.” ౬. “అహంబ్రహ్మస్మి” మున్నగు మహావాక్యములకర్థవివరణముచేయుట ప్రతిమతతత్వమునకు ముఖ్యకర్తవ్యమైయున్నది, “తత్త్వమసి” వాక్యములలో నీశ్వరునికి వాసిస్మప్తియైన జీవునికి భేదమతిక్రమింపబడినది మతానుభూతిలోని భేదములన్నియు సిద్ధికలుగుటతోఁ దొలగిపోవునని శంకరుఁడు వచించినాఁడు. సాకారమగు నీశ్వరభావము మతానుష్ఠానదశలోమాత్రమే యర్థవంతమగును; బ్రహ్మజ్ఞానదృష్టిలో దానికర్థములేదు. (గ) అవిద్యావరణముచే నంధుఁడగు పరిచ్ఛిన్నమానవుఁడు నిర్గుణబ్రహ్మము సవికల్పకమనియు, దనకు భిన్నమైనదనియుఁ దలచును, బాహ్యప్రకృతిచే నాచ్ఛాదితమైన మానవుని బుద్ధికిమాత్రమే బంధమోక్షము లర్థవంతములై

(గ) ఉపాసోపాసకభావోఽపి భేదాభిప్రాయవత్. (శంభా॥ ౧, ౨, ౪)

(౬) త్వంవాఽహమస్మి భగవోదేవతే అహంకైత్యమసిభగవోదేవతే. (శంభా॥ ౪, ౧, 3౦.)

తోచును. మానవునకు వేరుగానున్న యీశ్వరత్వమే పరమ సత్యమైనచో, యోగుల దివ్యానుభవము లర్ధరహితములగును; మన మొకపరిపూర్ణత లేనిదైనముతో దృష్టి పొందవలసియుండును. పరిపూర్ణతలేనివాడు దేవుడు కాజాలడు; అతడే పరిపూర్ణుడైనచో మతానుభూతియేసర్వోత్తమమైనది కాజాలదు. ౨. ఈశ్వరత్వమే పరిపూర్ణత్వము కాజాలదేలన మానవుని యపరిపూర్ణత వేరైమిగిలియుండును. అదిపరిపూర్ణతలేనిదైనచో నీశ్వరస్వభావవిరుద్ధమగును. అందుచే మతానుభూతిలో మూలమైరుద్ధ్యమున్నది. కావుననది యవిద్యావరణమునకుఁ జెందినదని స్పష్టమగుచున్నది.

వైదిక దేవతలనంగీకరించనిదే కర్మకాండ కవకాశములేదు. సంప్రదాయమునంగీకరించు శంకరుడు దేవతలనగా భూతాధిపతులుకాక, ప్రకృతిశక్తుల రూపములేయని నిర్ణయించెను. ౧. ఆదిత్యుడుమున్నగు దేవతలుఁ తేజస్సుమున్నగు లక్షణములకు సంబంధించియున్నను, శుత్రులుచెప్పరీతిగాఁ బంచభూతముల

(౧) పోల్చు: బ్రాగ్దే “వాద్యస్థిలో నిర్గుణత్వ మిశ్వరుడుగాడు. ఆరాశనద్యస్థి నధిగమించినచో నీశ్వరత్వమున కర్థములేదు. ఈద్యస్థి కేవల వ్యాపకమే నిర్గుణత్వ మిశ్వరుడేల కాడనఁగా, నిర్గుణత్వము సర్వసంబంధవిరహితము; అందుచే బరిచ్ఛిన్నబుద్ధికిదానితో సంబంధములేదు. ఆనిర్గుణత్వమును మనమారాధించుటకుఁ బూనుకొని మతారాధననస్తువునుగా నంగీకరించినచో, దాని నప్యదే మనము మార్చినవారమగుదుము.

(టూత్ అండ్ రియాలిటీ పు. ౪౨౮)

(౨) చూ. బ్రాగ్దే: టూత్ అండ్ రియాలిటీ. పు. ౪౩౬.

గుణములైన దివ్యస్వరూపములనుగలిగి యీశ్వరశక్తి సమన్వితములైయున్నవి. మఱియు నవి బ్రాహ్మణమంత్రములలో నుపయోగింపబడినవి. ౧. భిన్నప్రాణకర్మలకీదేవతలధిష్ఠాతలు. ౨, ఆగ్ని వాక్కునకు, వాయువు ప్రాణములకు, నాదిత్యుడు నేత్రమునకు నధిష్ఠానదేవములు. జీవులనుఖదుఃఖములతో నీదేవతలకు సంబంధములేదు.³ మరణకాలమందీదేవతలు తమక్రియాశక్తినువసంహరించుకొందురేకాని, ప్రాణ శక్తులతోఁ గలిసి, దేహాంతరమునకుఁబోవు. వానిపుణ్యపాపముల ననుసరించి, పరమేశ్వరుడు దేవతలను, మనుష్యులను, పశువులనుసృజించును. దేవతల అమరత్వమూ పక్షికము, దేవతలను సంసారబద్ధులు; వారికిని నిత్యస్థితిలేదు. ౪. వారికిఁదరణోపాయముబ్రహ్మజ్ఞానమే; వారిందుకీశ్వరునిపై నాధారపడిజీవింతురు. దేవతలుబ్రహ్మవిద్యకై కృషిచేసినగాథలు శ్రుతిలలోఁగలవు. ఈదేవతలు, సామాన్యులవలె జన్మమరణవశులైనచో. వేదములనిత్యతకులోపమగునను నాక్షేపణము నిలువఁజాలదు; ఏలన, వేదవాక్యములు స్థానవిశేషముల లక్షణములకు వర్తించునేగాని వ్యక్తులకువర్తించవు, 'ఇంద్ర' శబ్దము స్థానవిశేషమేకాని వ్యక్తికిఁ జెందినదికాదు. ఆస్థానము నెవరాక్రమించిన నానామముతోఁ బిలువఁబడుదురు. దేవతలవ్యక్తిత్వము నిజముగాదు; ఏలనవారు యజ్ఞములలోఁ బ్రత్యక్షమగుటలేదు; అట్లువ్రత్యక్షమగుట కవకాశ

౧. చూ. డ్యూసేస్ సిస్టమ్ ఆఫ్ థేవంత్. పు. ౬౫-౬౬.

౨. ఐతరేయో పనివత్తు. ౧, ౨, ౪.

౩. ఆదియొక్క టేభోక్త; దేవతలు భోగోపకరణభూతములు.

౪. శం.భా. ౧-౩-౨౮.

మునులేదు; ఏలన ననేకస్థలములలో నొకేమారు వారెల్లుండఁ గలరని యాక్షేపింప బడెను. దీనికి సమాధానముగా శంకరుఁడు దేవతలకుఁ గనపడఁకుండనుండు శక్తలదనియు, యోగులవలె వారికి నానారూపధారణశక్తికలదనియుఁ జెప్పినాఁడు.

శంకరుని తత్త్వమున కాలయములు, కర్మలు నవసరము లేకున్నను, సంప్రదాయ విశ్వాసబలము నెఱిగియున్నవాఁడు కావున, వానియందు నమ్మకముండుట దోషముకాదని వచించి నాఁడు. మతార్థవివరణము విషయములో శంకరుఁడీతరవేదాంత వ్యాఖ్యాతలవలె సంప్రదాయ వాదమునుగాకి, తాత్త్వికవాద పద్ధతి నుపయోగించినాఁడు. అస్తికవాది సాధారణముగా నొక మతశాఖావాదముపై నాధారపడును. తనమతశాఖకుఁజెందిన సిద్ధాంతముల నాతఁడు కోడికరించి, వివరించి, సమర్థింపఁ జూచును. తనతత్త్వమే చెప్పనదిమాత్రమేసత్యమని యాతఁడు విశ్వసించును. దానిపై నాధారపడి యాతనిమతము నిలుచుటయో కుంగుటయో జరుగును. నిక్కముగాఁ దత్త్వవేత్త యైనవాఁడు తానుజన్మించిన మతమునుగాని ప్రధానముగాఁ దీసికొనఁడు. అతఁడు మతమనువిషయమునుగూర్చి నిర్దుష్ట పరిశీలనము చేయును. ఎల్లవేళల నన్యమతభావములఁ దనలో నిముడ్చుకొను విశ్వవిశాల సర్వసహనభావముగల తత్త్వోపదేశికులలో శంకరుఁడగ్రీష్ఠానమును వహించును. ఈపరమతాదర

(౧) తాననేకదేవాలయములు దర్శించినందుకు క్షమింపుమని శంకరుఁడు మరణకాలమునం దీశ్వరునిఁ బ్రార్థించెనని చెప్పుదురు. ఏలన, నీశ్వరుని సర్వవ్యాప్తిత్వమునకు భంగము కలుగుట కాశఁడంగీకరించినట్లైనది

భావము, మూర్ఖవిశ్వాసజన్యమునుగాదు; సంధిమార్గమును గాదు; అదిశంకరుని తత్త్వమతవిధానమున కత్యంతసహజమైనది. సకలసిద్ధాంతములకుఁగల లోపముల నాతఁడు గుర్తించి, పరమేశ్వర తత్త్వము నేయొకసిద్ధాంతమునకును బంధించుట కాతఁడేచ్చగింపలేదు. వివేకముగల వాఁడెవ్వఁడును దనమత శాఖయే యీశ్వరునిఁ బరిపూర్ణముగాఁదూఁచిగ్రహించి, తన తత్త్వమును లిఖించెనని చెప్పసాహసించుడు. ప్రతిమతశాఖా తత్త్వమును దైవవిశ్వాసరంగమున నొకపరిశోధనము; ననుష్ఠాన దశలో నొకఘట్టమునగును. మతానుభూతి కిదియే సాధనము. ఏయొకమతము ననుసరించియైన నొకవ్యక్తి, యీశ్వరు నన్నే పించి, తనసాధనమున కర్థముగలదని విశ్వసించినచో నట్టిపద్ధతి విసర్జింపఁదగినదని యుపదేశింపఁబూనుట గర్హింపఁదగినది. భక్తి విశ్వాసములతో నీశ్వరునారాధించి, తన్ములమునఁ దమకు దివ్యానుభూతికలిగినదని తృప్తిచెందువారలను ఖండించు మహోన్మాదము శంకరునికిలేదు. పరస్పర వ్యతిరేక విశ్వాసములుగల్గినను, ధార్మికోత్సాహము, చిత్తశాంతి, పరమాత్మసాంగత్యము, భిన్నవర్గములకు సమానఫలితములైనప్పుడు, శంకరుఁడు వారి భావములను ఖండింపఁబూనుకొనలేదు. ప్రపంచములోని మతప్రవక్తలలో నుత్తమవ్రతీభావంతులలో నొక్కఁడు వచించినరీతిని, “వారి విశ్వాసములవలనఁగాక, ఫలితముల మూలముననే, జనుల సంగతి తెలియఁగలదు.” దైవారాధన తత్పరతయు, లోకసేవాభిరతియుఁ గలిగియున్నచో లోకు లేనామముతో నీశ్వరునర్పించిన నిబ్బందిలేదు. మతభేదము ననుగు

రించి, యొకేసత్వమును భిన్ననామములతో భావించిరి. ౧. ప్రకృతివెనుకనున్న సత్వమును బ్రకటించునిమిత్తము, మన యవసరము ననుసరించి, పెక్కుచిహ్నముల నుపయోగింతుము ప్రత్యేకమతశాఖా దురభిమానములేనివాఁ డగుటచేతను, మానవకోటియంద వ్యాజకరుణగలవాఁ డగుటచేతను, శంకరుఁ డీమాయాకల్పితజగత్తులో మానవుల సత్త్వాశయసంకల్పములే ప్రధానములైనవని గుర్తించినాఁడు. శంకరుఁడు కేవల ప్రచారముకొఱకుఁ దనతాత్త్వికసిద్ధాంతములను సవరింపఁ బూనుకొనలేదు. శంకరునిదృష్టిలో హిందూమతమఁగాఁ దనలో భిన్నమన సత్త్వములకు భిన్నభావములకుఁ దావొసఁగునదే అందుచే నాతని మన్వంతరస్థాపకాచార్యుఁడనిరి. ౨. మతవిషయములలో, వ్యవహారప్రపంచమునకు సంబంధములేని గగనసమోన్నతలక్ష్యములనుఁ బ్రకటించుట సులభమే; లేక, మతావంక నున్నతాదర్శములనే విడిచి, కేవల వ్యావహారికభావమార్గములఁ బట్టుటయు సులభమేకావచ్చును; గాని, విస్పష్టమగు వ్యవహారజ్ఞానమును, మహోన్నతలక్ష్యనిష్ఠతో సమన్వయమొనర్చుటే కష్టసాధ్యమైన కార్యము. ఇట్టి కర్తవ్యమును నెఱవేర్చుటకే శంకరుఁడు బూనుకొనెను. ఒకే మతప్రవక్త, భిన్నములగు నారు మతతత్త్వములను సమర్థింపఁ బూనుకొన్న పరమాద్భుతవృత్త్యము; అట్టి యద్భుతవృత్త్యము హిందూద్వైతములోనే చూడసాధ్యమగును. విద్యా

(౧) హరిస్తుతి పు॥ ౧౮.

(౨) శైవవైష్ణవ, సౌరకాత్, గాణాపత్యకాపాలికములు.

రణ్యుడు వచించిరితిగా మానవులు భగవంతునికి నానావస్తు
రూపములిచ్చిరి. సర్వాంతర్యామియు, దారుశిలావిగ్రహరూపి
యు నాతఁడేయని ప్రజలునమ్మిరి; ౧. వైష్ణవ శైవ శాక్తేయాది
మతశాఖలవారు పరస్పరము కలహించుచుండఁగా, నీమతతత్వ
ములను నికృష్టవాదనీమనుండి సత్యస్వరూపనీమకు లేవనెత్తి,
శంకరుఁడు వానికి సమున్నతస్థాయినిగూర్చెను. ప్రచారములో
నున్న భిన్నమతరూపముల కేక మూలాధారమును సూచించి.
మహాన్నతపరమార్థలక్ష్యమునకు వీనిననుసంధించెను. నూనవ
హృదయాభ్యంతరమున నిగూఢమై నిలిచియున్న సత్యమే మతా
ధారమని యాతఁడుగ్గడించెను. ఆత్మదర్శనమే సర్వమతపరమా
వధి; జీవాత్మపరిచ్ఛిన్నరూపభావముల కతీతముగు పరమాత్మతో
దాదాత్మ్యము గాంచునందాఁక సంసారచక్రమునఁ బరిభ్రమణము
తప్పదని యాతఁడుబోధించెను. తాత్త్వికదృష్టికిఁ బరమాత్మ
యేకమున ద్వితీయమేమయ్యును, భిన్నరూపములు భావింపఁ
బడుచున్నవి. సత్యస్వరూపములో సోపానభేదములేదు ; సత్య
మునుగూర్చిన మనభావములలోనే సోపానక్రిమతారతమ్యము
న్నది. దేవుఁడేలేడను నిశ్చయమునకాతఁడుదుముకలేదు; దేవుఁ
డున్నచో, నాతనిఁగూర్చి మనుజులొకేరితిభావములను వెల్లడిం
తురు. భావవైవిధ్యమునకుఁ గారణముపాధివైవిధ్యమే. ౧ ఈరీతిగా
శంకరుఁడు నాస్తికవాద మూర్ఖవాదములకు స్పష్టముగా దూర

౧. అంతిర్యామినమారభ్య స్థావరాంతేకవాదినః

(పంచదశి. ౬-౧౨౧) చూ, ౬-౨౦౬-౨౦౮.

(౧) శం. భా. ౧, ౧, ౨౦. బేరన్ వాన్ హ్యూకేన్ వ్రాసిన యొక
గ్రంథములో నొకవ్యాసమున్నది; దానిభావము శంకరుని తత్వమునకు సరిగా

ముడు. తనమహోదార నిశ్చయముల కనుగుణముగా, నాతఁడు భిన్న దేవతాస్తవములను రచించినాడు; ఇక్తిరసపాఠశక్యమున నాతని స్తోత్రగీతావళిని మించుననిలేవు, కాని నీవియర్థము శంకరుడు మూఢవిశ్వాసములను నీచారాధన విధానములను సమర్థించెనని తలపఁచాడు. మతము పేరజరుగుచున్న కొన్ని నీచోపాసన కలాపముల నాతఁడునిరసించినాడు. తనయద్వైతసిద్ధాంతము ననుసరించి, యీశ్వరత్వము సర్థముచేసికొనుటలో

సరిపోవును; “పూర్తిగా నేకవిషయముగూర్చియొక మతమునకు నింకొక మతమునకును, బాహ్యవృష్టితోఁజూచినచో ననేక భేదములున్నవి; అట్లే, ఒక మనస్సునకు నింకొక మనస్సునకేకాక, యొకేమతమునందు, నొకేమనస్సునందుఁ గూడఁ గాలభేదముతో భావభేదములున్నవి. చాలమంది వ్యక్తులు, మతములు చెప్పకొనుచున్న తమయనుభవములు, తాముదర్శించిన విషయములు నిజముగాఁజూచినచో నేమియు సంస్కారములేని బాహ్యప్రసంగములనియే చెప్పవచ్చును గాని, భిన్నరూపములలో, సంతస్యబుద్ధులుగానైనను, నవి మానవాతీతమగు పరమైకసత్యమున భాగస్వాముఁగుచున్న వనుటలో సందేహము లేదు. మానవ మానసమునకు బాహ్యముననుండియు, మానసాంతర్గతమైయుండియుఁగూడఁ బనిచేయుచున్న సత్యస్వరూపమే, సత్యాన్వేషణమునకు మానవునిఁ బరికొల్పుచున్న కారణము, సందర్భము విషయముకూడవైయున్నది. ఇందుచేతనే మానవుఁడు నిత్యము నీశ్వరుని పునస్సందర్శనమునకై యత్నించుచున్నాఁడు. మానవుని మతభావముల క్రమవికాసగాంభీర్యములకుః ప్రత్యక్షమతానుభూతియంతే నిత్యకాంతి సౌఖ్యములున్నవి మానవుఁడు నిశ్చయించుటకును; పరమసత్యము నింకను సమగ్రముగా ననుభవింపలేనను గాంక్షయు; మానవబుద్ధి ప్రమాణనిర్వచనము లాపనిని నెరవేర్చుట కసమర్థములనియు నేకకాలమున గ్రహించుటకు, బరమసత్య మనుభవైకవేద్యమే యనితెలియుటకు సర్వత్రానిండియుండి మానవునిఁబరికొల్పుచున్న తత్సత్యమేకారణము.” (ఫిలాసఫీ అండ్ రిలీజియన్. పు, ౪౪-౪౫.)

నమున్న తాశయముల నెఱుంగునట్లు ప్రజలకాతడపకృతి చేసెను. చిత్తశుద్ధితో మనము సత్యము నెఱుంగ యత్నించినచో మన మానసమునకు సత్యము స్ఫురించునని యాతడ నమ్మినాడు. ఆచరణలోనున్న మతములనుగూర్చి యాతని కాదరబుద్ధియు, విచక్షణదృష్టియుఁగూడఁ గలవు. పురాతనమైన హిందూమత విశిష్టసందేశము నీనూత్న యుగావసరమున కనుగుణముగా నాతఁ డుగ్గడించుటకు యత్నించి దానిలోని శ్రేష్ఠత కిదివఱకుఁ గంటె నెక్కుడువిస్తృప్తమగుచున్నది. ఈయుద్దేశములో జాతి జీవనైకత్వమును సుప్రతిష్ఠితమొనర్చునుదారభావముగర్భితమై పొడచూపుచున్నది. కేవలబాహ్యవ్యవస్థానిర్మాణమువలనఁగాని, నియతములగు నాంతరంగికవిశ్వాసములవలనఁగాని, యీయేకత్వమునుసాధించుట కాతడపూనలేదు. విశాలవిజ్ఞానప్రచారముచే నీవనిసాధింప నాతడద్యమించెను; వ్యక్తిగతమైన మతానుభూతియొక్క లక్షణమున కేప్రధాన్యమిచ్చి హిందూమతము నాతఁడాధ్యాత్మిక ప్రాతిపదికనిచ్చిపోషించెను. హిందూవిజ్ఞానమును వివరించుటలో నాతడ తనకు వ్యతిరేకములైనభావములకుఁగూడ నప్పుడప్పుడు తావీయవలసివచ్చెను.

భిన్నమతశాఖావాదోపవాద యుంఘామూలతార్కట్యలక్షణగి పరిశుద్ధవాదసిద్ధాంత ప్రశాంతిరూపముగా శంకరాద్వైతము ప్రకాశించెను. అది వితండవాదముకాని, బాహ్యశాసనముగానికాదు; పరిణతినందిన రాజమర్యాదతోఁగూడిన భావవైభవము, దానితాత్త్వికమైన ఋజుప్రయత్నమును, సమున్నతజ్ఞానమును బ్రదర్శించును. మతానుభూతికి మానవహృదయాంతరము.

అష్టమాధ్యాయము : శంకరాద్వైతవేదాంతము 257

నిలయునుకలదే. దాని నెన్నఁడును దొలగింపఁబడదు. మానవు
నాధ్యాత్మిక కృషియంతయు సత్యసాక్షాత్కారస్థితి గావించుట
కొఱకుదేసెనుబడినదే. కాని తాత్కాలిక లాభసంపాదకము
కొఱకుఁగాదు. స్వీయపరిచ్ఛిన్న వ్యక్తిత్వగౌరవ గర్వములను,
సహంకార మమకార వృక్షభములను బరిత్యజించిననే గాని
సత్యసాక్షాత్కారమున కవకాశములేదు. మన పరిచ్ఛిన్నానుభవ
జ్ఞానప్రమాణములచే బరమేశ్వరుని గొలుచుటకు యత్నింప
రాదు. భగవంతుఁడు తనకొఱకే న్యయంస్థితి గలిగియున్నాఁడు;
కాని కేవలము మనకొఱకాతః దున్నాఁడని తలఁపరాదు. మన
తర్కము, మనధర్మము ననుసరించి, మనకోర్కెలు దీర్చులక్షణ
ములుగల వానిగా దేవుని మన మూహింతుము. దుష్టలమాన
సుఁడగు మానవుఁడు తన యల్పవాంఛల నెరవేర్చు కొనుటకై
యీశ్వరు నుపకరణముగా దలఁచు పద్ధతి మానవునికి గౌరవ
ప్రదమగునేమో కాని యీశ్వరునికిఁగాదు. నిజముగా దేవుని
ప్రేమించువాఁడు తన్నుఁదిరిగి దేవుఁడు ప్రేమింపవలెని కొరఁ
డని యొకవిధముగా స్వైరజ్ఞ తత్వవేత్త చెప్పిన భావముతో
శంకరుఁ డేకీభవించును.

శంకరుని యద్వైత మూహితీతముగా గోచరించుటకుఁ
గారణ మేమనఁగా, మనము గ్రహించుటకు సాధ్యమగు దాని
కంటఁ గిందిమెట్టులో నుండుటలోనే మనము తృప్తిని గాంచు
చున్నాము. మనుష్యలక్షణము లంటకట్టఁబడిన దైవతత్వమును
శంకరుఁడు నిరసించిన కారణమున నాతని మతము కొంత నిరా
శాజనకముగా నుండును. కాని, పరమాత్మకు మనము జ్ఞానము

సంకల్పము లేవనుట లోపముకాదు; వీనిలోపము పరమాత్మ యొక్క పరిపూర్ణతాలక్షణమే యగును. ఇంతమాత్రముచే శంకరునికి మతదృష్టి లేదనరాదు. ఆతని రచనలలో నీమతదృష్టి మహాత్మాహవూరితముగాను గొన్ని తావులలో మితిమీరియుఁ బ్రకటింపఁబడి యున్నది. కాని మన సామాన్యమతభావము లాతని తర్కాసిధారకు గురియైనవి; ఈశ్వరుని గూర్చిన భావములు మనవలెనే యస్థిరములు ననంగతములు నని యాతని నిశ్చయము.

ఏదియెట్లున్నను; దైవవిషయములను బరీక్షించుటలో యోగదృష్టితో సునిశితమైన ప్రజ్ఞాప్రభావమును మేళవించిన శంకరునిమూర్తి మనకు గోచరించును. ధ్యానసాధనమునకు శ్రేముషీప్రతిభా వివేకము లాటంకములు గాఁజాలవని చెప్పుటకు శంకరుని జీవితమే మనకు సాక్ష్యము. మఱియు ధ్యానజీవితమునకు బాహ్యప్రపంచ ప్రవృత్తిని విసర్జింప నవసరములేదనియు నాతని జీవితము ప్రదర్శించినది వ్యక్తిగతానుభవమును, శ్రుతివాక్యమును, తాత్త్విక సమాలోచనమును శంకరుఁడు సమన్వయించినాఁడు.

౪౬-తుదివాక్యము.

ఉపనిషత్తులు మతమును గూర్చియు, దత్త్వమును గూర్చియు నేకకంఠమునఁ బలుకును. పరమసత్యమునుగూర్చి యవి బ్రహ్మమనియు, బరమేశ్వరుఁ డనియు, దెలుపును. మోక్షమనఁగా బ్రహ్మైక్యమనియు, గైలాసవాసమనియుఁ గూడ నవి వచించును. మన కుపనిషత్తులలో గోచరించు

ప్రకృతియను గూర్చిన భావాత్మక కర్ణములు, నేతివాక్యములు సర్వమత సాంస్కృతికములకు నామాన్యవిషయములే క్రైస్తవ, మహమ్మదీయ యాదుమతములకుఁ జెందిన యోగులందు భాగతీతముగు సత్యమునుగూర్చి మనకు వార్తలందించి యున్నారు; ఇతరు లీశ్వర పరిపూర్ణతా మహిమనుగూర్చి పలికియున్నారు యోగులును దత్త్వవేత్తలును భగవాను సనంతత్వమునుగూర్చి వచింపఁగా, భక్తు లాతనిని మిత్రునిగా, రక్షకునిగాఁ జూతురు. ప్రతి మతతత్త్వము నీ ద్వివిధ దృక్పథములను గమనించి సమన్వయించి సమర్థింపవలసియున్నది ఉపనిషత్తు లుపదేశించిన మతానుభవార్థమును గూర్చిన యీ సమన్యను శంకరుఁడు లేవనెత్తెను. ఇదియొక ప్రత్యేక ప్రకరణమునకుఁ జెందినదేయైనను, దాత్త్వికాంశము లన్నిటికి సమన్వయము గావలెనన్నచో శంకరుఁడు చూపిన పరిష్కారము, విశ్వవిశాలమగు సర్థముకలిగి, సంతృప్తికరమై యున్నదని చెప్పనగును. ఇది ముఖ్యముగాఁ దాత్త్వికపరిష్కారమే; ఏలన భిన్న జీవిత దృక్పథముల నుత్తేజ మొసర్చి సమన్వయించి, శాంత్యానందముల నిర్మింపఁగల సామర్థ్యము సమ్యక్జ్ఞానశక్తిదేయై యున్నది. బుద్ధి సర్వసమన్వయము బరిష్కరింపఁజాలదనియు, ననుభవజ్ఞానము దానికి సహాయభూతము కావలెననియు నాతఁడు చెప్పినచూట నిజమే. జీవితరహస్య సమన్వయకు శంకరుఁడు శిరమునంచుచు గాని, యన్నిటిని రహస్యములని యాతఁడంగీకరించఁడు. శంకరుని తత్త్వగర్భమందు సృష్టిరహస్యసమన్వయము

సుప్రతిష్ఠితమైయున్నది. అందు సర్వజీవగతులు, సర్వాణుస్సంధానములు లగ్నములై యున్నవి.

ప్రపంచోత్పత్తికిఁ గారణ మనిర్వచనీయమనిచెప్పటకు బదులుగా, సర్వాచీనాద్వైతులగు కొందర మార్గముననుసరించి దుస్స్వప్నదూషితులగు మానవులకు మోసగించుటకు జగత్తు మిథ్యామాత్రమని కొట్టివేయుట శంకరుని తత్త్వమున కవచారమేయగును.

శంకరుని వేదాంతముచూపు తాత్త్విక గాంభీర్యము, తార్కికసామర్థ్యము నిరుపమానములు. ఒకభావము ననుసరించి దాని కనుగుణముగా నింకొకభావముదయించి, అద్వైతములో నంతమై, సర్విభావసిద్ధిచేకూరును. అది యొకగొప్ప యేకత్వతత్త్వవాదము; దానినిఁ గేవల తాత్త్వికవిమర్శనలచే ఖండింపఁజూచుట దుస్సాధ్యము. మత, కవితానుభూతిలో సాధ్యములగు మహోన్నత క్షణములలో స్ఫురించు జీవజ్యోతిని శంకరుఁడు మనకుఁ బ్రదర్శించును; అప్పుడు మనము ప్రజ్ఞావాదమును విడనాడి, యోగదృష్టి ననుసరించిన శంకరునితో నేకీభవింతుము. శంకరుఁడీ మహోన్నత సీమనిలిచి యున్నంత కాలమాత్రని మన మెదుర్కొనఁజాలము. ఇట్టి యుత్కృష్టానుభవ సీమకెగఁజాకలేని మానవులలో నధికసంఖ్యాకులకు హృదంతరమున నొకవిధమగు సంశయక్రిమి కొలుకుచునే యుండును. అట్టివారు, మనమ పుట్టి, పెరిగి, జీవించుచున్న ప్రపంచ మజ్ఞానదృశ్యమని కొట్టివేయు పెట్లును సమంజసముకాదని భావింపఁగోరుదురు. ఆవరంజ్యోతిలో నన్యోన్యవైరుధ్య వైష-

మ్యములతోఁ గూడిన యీదృశ్యములన్నియు నెట్లోననుస్వయ
సిద్ధిఁగాంచుచు చెప్పినను వారికది తృప్తి నొసఁగఁ జాలదు. అట్టి
వారిదృష్టితో సర్వవస్తువక్రత్వములఁదీర్చు పరంజ్యోత్స్నస్తిత్వము
సంశయాస్పదము; ఎదుటనున్న యథార్థజగత్తు నెట్టియోగి
దృష్టితో నిరసించుచు శంకరుని భావమును వారంగీకరించును.
మానవుల క్లేశములన్నియు నుపశమించుననియు, జగమంతయు
నిర్దాక్షిణ్యముగా మరుమరీచికవలె నదృశ్యమై పోవుననియు,
మనదుఃఖములకు మనమే కారకులమనియు, జగత్ప్రళయవేశ,
మనకుఁగల దుఃఖదోషాద్యనర్థ జాలమంతయు నశించి, సంపూ
ర్ణసంతృప్తి నీయఁగల బ్రహ్మైశ్వర్యము మనకుఁ జేకూరుననియుఁ
జెప్ప నీభావములనేకులకూహమాత్రములని తోచును
అంతర్ముఖత్వమును, సమాధిమగ్నతను జేపట్టి, వానిని స్వతః
ప్రమాణములని పలుకుచు, వ్యావహారిక జీవితమునెడ నిష్క
రుణాశ్రయమైన యాదాసీద్యమును వహించుట సామాన్యబుద్ధికి
గ్రాహ్యవిషయము కాఁజాలదు. ఈసంగతి నెఱింగియుండియే
శంకరుఁడు మనకు హేతునిబద్ధమగు ఆస్తికత నొసఁగినాఁడు.
అదిమనబుద్ధి శక్తిని నిరసించదు; అనుశ్రుతముగావచ్చిన పూర్వ
విజ్ఞానమునుదూషించదు; మఱియు సత్యమునుగూర్చిన యుత్తమ
ప్రజ్ఞాప్రకటనమునిచ్చును. ౧. ఆత్మదృష్టిలభ్యమగు బ్రహ్మై

౧. పోల్చు: ప్లేటో:—“జీవతలను గూర్చియు, జగదుత్పత్తిని గూ
ర్చియు మనకుఁగల భావములకుఁ బరస్పర వైరుధ్యములను దొలగించి, నిర్గుణ
నిశ్చితార్థములఁ గూర్పలేకుండుట వలన నెవ్వఁడాశ్చర్యము నొందనవసరము
లేదు. యుక్తమనితొఁచిన యొక భావమునకుఁ దీసిపోవని విధమున మనము

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

కర్తవ్యమునకు తరగి ప్రజ్ఞాసిద్ధమగు వ్యావహారికాస్తికమునకు నెట్టి సంబంధమున్నదో శంకరుడు మనకు జెప్పలేదు. ఏలన, గణే వివేకయుక్తముగాఁ బ్రవర్తనము, "మానవుడు జగద్రహస్య సమస్యను బ్రవేశించుటకుఁ బుట్టలేదు; ఈసమస్యయెచట నారంభించునో గ్రహించి, జ్ఞానవిషయానధుల సతిక్రమింప కుండ నుండనేర్చుటకే యాతని కధికారమున్నది." మనము చారరాని సీమయొకటున్నదని శంకరుడు గుర్తించినాడు. దానిని గూర్చి వివేకసహితమగు సజ్జత్వమే యుక్తమైన పద్ధతి, అత్యద్భుతములగు భావవైదగ్ధ్యనైశిత్యములతో నాతఁడు జరిపిన సత్యాన్వేషణము, క్లిషములగు జీవితసమస్యల సాధింప నాతఁడు పయోగించిన మహాన్నత తాత్వికదృష్టియు, నెట్టి దృష్టి వలన నెట్టి యాస్తిక సిద్ధాంతము లుదయించునో యను శంక లేని మనోవిశ్రంభలత్యము, మానవత్వములో నిజముగాఁ బర బ్రహ్మత్వ మిమిడియున్నదను దివ్యదృష్టి, వీనిపై శంకరుని కృషి యొక్క ఘనత నిలిచియున్నది.

మహాతార్కికుడై, సాటిలేని తత్వవేత్తయై, విశ్వవిశాల సహనభావము గలిగి, ప్రశాంతచిత్తుడై నిశ్చయించు లక్షణ పరిపూర్ణుడై, సత్యమును బ్రేమింపుడని హేతువును గౌరవింపుడని, జీవితపరమార్థమును గ్రహింపుడని శంకరుడు మన కుప

మః నిర్ణయమును నిర్మించినచో సంలేచాల; ఏలన, జెప్ప నేనును, నేజెప్ప నది పరీక్షించు మీరును మనుష్యమతుల మనుగతి మరుకరాదు. అందుచే మనము రచించుగాథ యుక్తియుక్తమైన సంతయచాల; అధికముగోరుట వ్యర్థము,
(టిహెచ్, పు, ౨౭, ౩)

దేశించినాడు. పదిరెండు శతాబ్దములు గతించినవి కాని, యీతని ప్రభావము నేటికిని సజీవమై యున్నది. ఆతఁడనేక హేతువిరుద్ధవాదములను నిర్మూల మొనర్చెను, వాని నాతఁడు ఖండింపలేదు. వానికంటె నెక్కువ యుక్తియుక్తమై, వానికంటె శ్రేష్ఠతరాత్మజ్ఞానము నిచ్చు విషయముల నాతఁడు సామ్యుడై చూపెను. ఉపనిషత్తులందున్నను ప్రజానీకము మఱచిపోయిన విపులభావజాలము నాతఁడు లోకములో వ్యాప్తికిఁ దెచ్చుటచే గతించిన జ్ఞానము నాతఁడు పునరుజ్జీవింపఁ జేసెను. ఆతఁడూహా కల్పనములపై నాధారపడు తత్త్వజ్ఞుఁడుకాఁడు; ఆచరణకు సాధ్యమగు దివ్యదృష్టి గలిగిన తత్త్వవేత్త; మఱియు నాతఁడుజ్వల క్రియాశూరుఁడు; సముత్తం గౌదార్యసమన్వితుఁడగు సామాజిక తత్త్వజ్ఞుడని యీతనిని బేర్కొననగును. జీవితమును గూర్చిన యీతని దృష్టితో నేకీభవించని వారైన నాతని సమరజీవులలో లెక్కించుటకు వెనుకాడరు.

ఉదాహరణగ్రంథములు

౧. కార్పెంటర్ :—ఫియిజిక్స్ ఇన్ మెడివల్ ఇండియా. లెక్చర్. ౬
౨. దాన్ గుప్త :—భారతీయతత్త్వచరిత్ర. ౧౦—అధ్యాయము
౩. డ్యూసేన్ :—ది సిస్టమ్ ఆఫ్ ది వేదాంత.
౪. ద్వివేది :—గౌడపాదకారికాసహిత మాండుకోష్ఠపనిషత్తు.
౫. మహాదేవశాస్త్రి :—శంకరభాష్యసహిత భగవద్గీతా.

౬. మ్యాక్సుముల్లర్:—సిక్సుసిస్టమ్స్ ఆఫ్ ఇండియన్ ఫిలాసఫీ.

అ. ౬

౭. ౨ సరసింహము:—ది వేదాంతిక్ అబ్జ్యూయాట్ అండ్ ది
వేదాంతిక్ గుడ్, మైండ్. యు.ఎస్, ౧౨, ౧౩

౮. ఫేబ్:—శంకరభాష్యసహిత వేదాంతసూత్రములు.

(యన్. బి. ఇ.)

౯. విద్యారణ్యపంచదశి:—శ్రీనివాసరావు; కృష్ణస్వామిఅయ్యరు
ముద్రణము;

భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

నవమాధ్యాయము

రామానుజుని— ఆస్తికతత్వము

౧. ఆరంభవాక్యము

తత్వశాస్త్రమునకు మూలములు మానవుని జీవితావసరములయందేగలవు, మానవునిజన్మసహజములగు మూలకాంక్షలను సమర్థింపక, మతములోని నిగూఢతత్వమును వ్యక్తీకరింపని యేతత్వమును జనాంగీకారము నందజాలదు. మనమర్థశాదుకృషిములం దుపశాంతియొసఁగజాలని, తత్వశాస్త్రజ్ఞుల భావకల్పనములు కేవలశ్రేష్ఠమీచినోదకములగునేకాని, నిశ్చయవిజ్ఞానహేతువులు కాజాలవు నిశ్చలము నిర్వికారమునగు శంకరుని నిర్గుణబ్రహ్మమెట్టి కర్తృత్వప్రభావములు లేనిదగుటచే, మనకుఁ బూజ్యభావము నుదయింపజేయుదు. తన్నుగూర్చి చూపరులు చేయుప్రశంస నెఱుఁగజాలని టాజ్ మహల్ వలె, శంకరుని నిర్గుణబ్రహ్మము, తదారాధకుల భయరాగములకుదాసీనత వహించును మతలక్ష్యమే తత్వలక్ష్యమనియు, దేవునెఱుఁగుటే సత్యము నెఱుఁగుటమని తలచువారికి శంక

రుని భావమొక పాండిత్యబలముతోఁగూడిన తప్పనకుఁబూర్ణోదాహరణమువలె గోచరించును. అది సహజమానవప్రకృతి విరుద్ధమగుటయేకాక, పరిణతబుద్ధికిఁగూడనట్లే తోచును. ప్రపంచమొక మిథ్యాదృశ్యము; పరమేశ్వరుఁడు స్వీయూతిశయకాంతిచే సంధీభూతుఁడైన నిర్గుణబ్రహ్మము, దౌర్బల్యాజ్ఞానదూషితులగు మానవులు తమహృదయకుహరములనుండి మొఱపెట్టినప్పుడు, మనకుఁదెలియని తావునుండి కృపాభయహస్తము చూపట్టి రక్షించునను ప్రత్యక్షానుభవ విషయము విడిచిపెట్టుబడినది. భక్తులు తమకష్టకాలములలో భగవానునితోఁబొందు సజీవసాన్నిధ్యమున కుచితస్థానమును శంకరుఁడొసఁగలేదు. ఆత్మోద్ధరణమనఁగా, నవిజ్ఞాతమగు నిర్గుణబ్రహ్మసాగరములో మునిగిపోవుటయని శంకరుఁడు వక్కాణించును. వ్యక్తిగతములైన లక్ష్యముల నిర్గుణనియమావళికి వశమొనర్చుటచే, సత్యశివసౌందర్యములు వ్యక్తులతో సంబంధములేని రూపరహితనియమములుగావని దైవారాధకుఁడు వాదించును. వ్యక్తివినా అనుభవముండుననుట స్వవిఘాతవచనము. సత్యము పరిపూర్ణత్యము, సౌందర్యమునొక యాదిపురుషుని హృదయముతో సమగ్రసిద్ధినిగాంచెనని నూచించును. భగవంతుఁడే పరమార్థమగుసత్యము, పరమప్రయోజనమునైయున్నాఁడు. భగవంతుని హృదయకుహరమూలమందుఁ బ్రధానముగానున్నది కేవలసత్యసంసిద్ధియులేక, సౌందర్యానుభూతియుఁగాక, ప్రాణికోటికొరకు నిత్యమును బ్రసరించుచుండు పరిపూర్ణ ప్రేమామృతమైయున్నది. పరిచ్ఛిన్న జగత్ప్రయోజనమేమనగానందలి జీవకోటికి భగ.

వంతుడు తనతో సారూప్యముగాంచుట కవకాశముగాగల్గించి యున్నాడు. దేవునిదృష్టిలో జీవులకుఁ గేవలజీవత్వముచేతనే విలువయున్నది; కేవలము జీవులార్జించిన ప్రజ్ఞాధర్మపరిణతి చేతనేగాదు, జీవులను గల్పించి, వాని నదృశ్యమొనర్చుటకే దేవుడు వానినిసృజించి యుండలేదు.

రామానుజుఁ డీశ్వరప్రపంచ సంబంధముపైఁ దనదృష్టిని గేంద్రీకరించి, యీశ్వరాస్తిత్వము యధార్థమనియు, నాతఁడు స్వతంత్రుడనియు, జీవాస్తిత్వమును సత్యమేకాని, వానియస్తిత్వము పరిపూర్ణముగా నీశ్వరాధీనమై యున్నదనియు వాదించును. జగత్తునకు మూలాధారమై యొక తత్త్వమున్నదనియు నది మిథ్యకాదనియు నాతఁడు వచించును. ముక్తజీవులు తమ ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వములతో నవిచ్ఛిన్నముగా నుండువాని యాతఁడు వక్కాణించును. జడజగత్తును, జీవులను దమప్రత్యేకాస్తిత్వమును గలిగియున్నను, నందేదియు బ్రహ్మస్వరూపముగాదు, ఏలన బ్రహ్మ మెట్టిలోపమునులేని నిత్యపరిపూర్ణుడు; జగత్పదార్థము జడము; జీవు లవిద్యాదుఃఖిదూషితులు. కాని వీనికన్నటి కేకత్వమున్నది; జడజగత్తును, జీవులను దేవుని శరీరము; దేవుని దేహముగానే వాని కునికి గలదేలన దేవుడే వాని కాత్మయు, యజమానియునగును. ౧. బ్రహ్మమునకు

(౧) ఈలోకములోని సర్వమును, జీవులుగాని, జడపదార్థములుగాని పరమాత్ముని దేహరూపములే; అందుచేతనే పరమాత్మ నిరుపాధిక శరీరమున చెప్పదురు. ఈకారణముచేతనే బ్రహ్మవిషయముగాగల శాస్త్రము శారీరక శాస్త్రమని కోవిదులు పిల్చిరి "

వేరుగా నాని క స్తిత్వములేదు జీవాత్మయు, జడజగత్తు నీశ్వర భిన్నములేకాని, యీశ్వరాధీనములై, యీశ్వరసేవార్థముకాక వానికి వేరే ప్రయోజనమునులేదు. కావున రామానుజుని సిద్ధాంత మద్వైతమేకాని, యొక విశేషముతోఁ గూడి యున్నది ఏకమైన పరమాత్మ యనేకత్వము నంగీకరించుచు; అది జీవ జగత్తులతోఁ గలిసియుండును. అందుచే నది విశిష్టాద్వైతమైనది.

ధర్మవిషయములోఁగూడ మీమాంసకుల కర్మవాదమును, శంకరానుయాయుల ప్రజ్ఞానైపుణ్యముచు గూర్చి ప్రతిఘటనలు బయలుదేరినవి. మిక్కిలి ప్రాచీనమైన ఋగ్వేద కాలమునందును, దేవతలు కొన్ని వేళలందుఁ బార్థనములకును గొన్ని వేళలఁ గర్మకుచు స్వాధీనులైన మనము చూచి యుంటిమి కృతువిధాన మెల్లప్పుడును, మొదట సరణ్యములలోఁ దరువాత నాలయములలో జరిగిన పరమేశ్వరుని ప్రతీకారాధన విధానముతోఁ బోరాడవలసివచ్చినది. వైదికకృతు మతమందు దామారాధించు దేవతకంటె యజ్ఞధ్వర్యము వహించు పురోహితునకే యెక్కుడు ప్రాముఖ్యమున్నది. మఱియు బౌద్ధము శిథిలతనొందిన యరాజక పరిస్థితులలో సుస్థిరసంఘ నిర్మాణము చేయఁబూనిన బౌద్ధులు శిల్పి శేఖరుఁడగు కుమారిలుఁడు యజ్ఞాధికారమును పైమూఁడు వర్ణముల ద్విజులకే యొసఁగి, వర్ణవియమమునకు కట్టుదిట్టముగాఁ బునాదివేసెను; మిగిలిన ప్రజాసామాన్యమునకు భక్తిమార్గమే యాధారమైనది. ఈ కారణముచేతనే, మీమాంసావాదమునకుఁ బ్రతీకారముగా ఆ స్తికమతములైన వైష్ణవ, శైవ, శాక్తేయము లుద్భవించి

సనమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్వము 269

పెంపొందినవి. వీనిదృష్టిలో వర్ణజాతి పదవీభేదములకు ప్రాముఖ్యములేదు. ఆస్తికతత్వములో సాంఘికోద్ధరణాశయ మిమిడియున్నది. ఒకే తల్లిదండ్రులైన దేవుని బిడ్డలమగుటచే మనమందరము సమానులమే. అధికులు నల్పులు నందరు బిడ్డలు తండ్రికి సమానాదరపాత్రులే.

శంకరుడు జ్ఞానమనగా, గేవల సిద్ధాంతజ్ఞానమని చెప్పియుండలేదు గాని, శంకరుని శిష్యులలో గొందరు మతమనగా హృదయమునకు నిచ్చుకు సంబంధించినది కాక, బుద్ధికి మాత్రమే సంబంధించినదని చెప్పు ధోరణిని ప్రదర్శించిరి. (1). శాశ్వతమైన పారమార్థిక జీవితములో దోషకార్యదూషితమైన యాత్మకు వారు స్థానమియలేదు. 'అహంబ్రహ్మస్మి' వాక్యపారాయణము వివేకవిహితమగు భక్తిస్థానము నాశ్రమింపజాలదు. అందుచే వైష్ణవశాఖాచతుష్టయముతోఁ గూడిన ఆస్తికమతములన్నియు భక్తికే ప్రాముఖ్యము నిచ్చినవి. (2) ఏభావభేదములున్నను నివన్నియు మాయావాదమును నిరసించుటలోను, సగుణుడగు నీశ్వరు నంగీకరించుటలోను, బరమాత్మలో నదృశ్యమైపోక, యీశ్వరునియందు జీవాత్మ తన యవిచ్ఛిన్నవ్యక్తి

(1) పోల్కు: వాక్యార్థజ్ఞాన మాత్రాదన్యతమితి. (తత్త్వముక్తాకలాపము, 2, ౪౫.)

(2) రామానుజుని శ్రీసంప్రదాయము; మధువుని బ్రహ్మసంప్రదాయము; విష్ణుస్వామి రుద్రీసంప్రదాయము; నింబార్కుని సనకాది సంప్రదాయము.

భాగవతము తత్త్వశాస్త్రము

త్వమును బరిపూర్ణ మొనర్చుకొనునని శిష్యుని చుటలోను నేకాభిప్రాయమును గలిగి యున్నవి.

౨ - ఆగమములు

కృమముగా భారతవర్షములోని స్వదేశవాసు లాశ్వుల విజ్ఞాన ప్రభావసంపర్కము కలిగిన కొలఁదియు హిందూమతము మిక్కిలి వైశాల్యమును బొందినది. ఉన్నతరస్కృతిగల ద్రవిడ జాతియు, వెరుకబడియున్న యాటవిక జనవర్గములును వైదిక యజ్ఞమత విధానమును, దేవాలయార్చన విధానమును, బహిరంగోత్సవపద్ధతులును బెంపొందుటకుఁ దోడ్పడినవి. గ్రోత్త జాతులు వచ్చి చేరుచుండిన కొలఁదియు, గ్రోత్త శాఖలేర్పడ నారంభించినవి. ప్రతిశాఖకు విశిష్టములై తిలక, దీక్షా గురు ముత్ర శాస్త్రములు వెలసినవి. అతిప్రాచీన దశయందే, వైష్ణవ వైవశాక్తీయములు వరుసగా, పంచరాత్రిసంహిత, వైవాగమము, తంత్రమునను ప్రత్యేక మతగ్రంథములతోఁ బెంపొందినవి.

ఆగమములు సామాన్యముగా నాలుగు భాగములుగా విభజింపబడినవి జ్ఞానభాగము, యోగభాగము; క్రియాభాగ మనగా నాలయనిర్మాణ విగ్రహప్రతిష్ఠావిధానము; చర్యా భాగమనగా నర్చనకాండ ౨ ప్రతిమారాధనమునందు విశ్వా సముగల మతములకు సంబంధించునవే యాగమము లనిరి. ఏలన నవి ఆలయనిర్మాణ ప్రతిష్ఠాదులనుగూర్చి మిక్కిలి విపులములైన నియమములను నూత్రములను వర్ణించినవి. శాక్తీయ

శైవము లించుమించుగా సమానధర్మములు గలవేకాని, శాక్తేయులు శివుని దేవియగు శక్తి నారాధించుటలోఁ గొన్ని యరం స్కృత పద్ధతుల ననుసరింతురు. దేవునికి భార్యయు విష్ణులును గలరనునది సంస్కృతిలేని కాలపుభావము; మానవధర్మాను కరణము. సాంఖ్యముచెప్పు పురుషప్రకృతి సిద్ధాంతము శక్తివై రాధనమునకుఁ దాత్త్విక సామర్థ్యమును గూర్చినది. శివుఁడు తెలియుటకు, సమీపించుటకు నశీకుఁడైనవాఁడు, నిష్క్రియుఁడు నగుటచే, నతనితోఁ గలిసియుండియు నిత్యక్రియా శీలయగు శక్తివలన దైవానుగ్రహప్రాప్తి సాధ్యమగును.

తమిళ గ్రంథములగు నాలదీయార్, శిలప్పతికారము, మణిమేఖలే, కూరల్ మున్నగు వానివలన, క్రీస్తు శకారంభ శతాబ్దాలలో దక్షిణ భారతవర్షమున జైనబౌద్ధమతముల ప్రభావము కొంతయుండెనని చూపబ్బును. శిలప్పతికారము ననుసరించి, (క్రీ. వె. ౧-వ శతాబ్దము) కావేరీ పట్టణమున విష్ణ్వలయములు, జైనబౌద్ధవిహారములు నుండెను. క్రీ.పూ. 3-వ శతాబ్దిలో నశోకుఁడు తన మతప్రచారకుల నంపెను. ఇంచుమించుగా నాకాలముననే, మౌర్యచక్రవర్తియగు చంద్రగుప్తునితో భద్రబాహువు దక్షిణాపథమునకు జైనులను వలన పంపెనని చెప్పు సంప్రదాయ చరిత్రమున్నది. తీవ్రభక్తివిశ్వాసము లంగీకరించి, కటాక్షించు పరమేశ్వరునిఁ గోరు ద్రవిడ దృష్టికి జైనబౌద్ధమతములు తృప్తినియఁజాలవయ్యెను. ఏకేశ్వర మతములగు శైవవైష్ణవములు ప్రబలివని; వారి యాగ మముల ననుసరించి తద్భక్తులు ప్రవర్తించిరి.

3—పురాణములు

పురాణములు తత్వశాఖల కాలమందలి మతకావ్యములు, కథలు గాఢలరచించి తన్మూలమున, నవి దైవమానవ లోక సంఘ తత్వములను సంప్రదాయము ననుసరించి ప్రకటించినవి. ఆకాలమునందలి యవైదిక సిద్ధాంతములను వీలైనచో నున్మూలించునుద్దేశముతో నవీరచింపబడినవి. తాత్త్విక సిద్ధాంతములను, ప్రాకృతజన విశ్వాసములతో మేళవించి వర్ణించు నానాభావసమన్వితము లీపురాణములు. పురాణకర్త వ్యాసుడని ప్రతీతి గలవివేదసంప్రదాయములనే యవిచ్ఛిన్నముగా వ్యక్తీకరించునట్లు ప్రకటించుకొన్నవి. ౨. ఈపురాణములు³ తత్వసిద్ధాంతములను ప్రకటించునుగాని యొకసమ

(౧) కొన్ని పురాణములు విష్ణుకర్తృత్వమును జెప్పకొనెను. చూ పద్య పురాణము. ౧, ౬౨, ౧౮.

(౨) వాయుపురాణము. ౧, ౧౧, ౧౮౪. ౨౦౨.

(౩) ముఖ్యపురాణము లష్టాదశసంఖ్యగలవి. విష్ణు, భాగవత, నారదీయ, గరుడ, పద్మ, మహాపురాణములు జైష్ణవములు, శివ, లింగ, స్కంద అగ్ని లేక వాయు, మత్స్య, కూర్మ పురాణములు జైవములు. ఇతరములగు బ్రహ్మ లేక సౌర, బ్రహ్మాండ, బ్రహ్మజైవర, మార్కండేయ, భవిష్య, వామనపురాణములు బ్రహ్మసంబంధములు. మఱియు నవివరసగా సాత్త్విక, తామసరాజసములనియు జెప్పబడును. చూ మత్స్యపురాణము. ౧౧. ఇవి మహాపురాణములనబడును. మఱియు నుపపురాణములుగలవు. ప్రతిపురాణము సర్గ, ప్రతిసర్గ, వంశ, మన్వంతర, వంశానుచరితములను పంచలక్షణములను గలిగియుండును. పురాణము లితిహాసముల కర్వాచీనములు. అతిప్రాచీనమగు పురాణములు క్రీ॥ శకమునకుఁ బూర్వకాలమునకుఁ జెందునుగాని తరువాత వానిలోఁ గొన్ని మార్పులు చేయబడెను. “ఇవి క్రీ. పూ. ౧౧వ

న్వయ పద్ధతి ననుసరించలేదు. పాచీన విజ్ఞానవేత్తల యువదేశముల నందు ముఖ్యముగా వేదాంత సాంఖ్యోపదేశములను విస్తరింపజేయుటే వాని యాశయును. నామము ననుసరించియే యవి పురాతన సంప్రదాయములను గాపాడునవని తెలియును. ఇనన్నియు ఆస్తికములే; ఈశ్వర, జీవ, జడపదార్థభేదముల నన్నియు నంగీకరించును. త్రిమూర్తి భావమున కొన్నత్య మేర్పడెను; కాని ప్రతిపురాణమును విష్ణునకో, శివునకో పూర్వాధిపత్యమిచ్చి వర్ణించును. విష్ణుప్రాధాన్యముగా నున్న పురాణమున శివుడు బ్రహ్మయు విష్ణునర్పించుటే కాక విష్ణుభక్తుల నాదరింతురు. భాగవతపురాణమున శివుడు ప్రాచేతసునితో నిట్లు పలికెను: “విష్ణుపదార్పితచిత్తుడైనవాడు నాకుఁ బ్రియుఁడు.” భగవానుఁడీ జగత్తున కేకైకాధారము, మూలము, గతియునై యున్నాఁడు. ఏమేరుపెట్టినను బరమేశ్వరునకు నకలకల్యాణగుణములను బురాణము లారోపించును. “ఎవఁడిందిరీయాతీ

శతాబ్దారంభకాలమునకైనఁ జెందియుండును. ఆపస్తంబుని కాలమింకను పూర్వతరమైనదని ఋషుడైనచో నీపురాణకాలము నింకొక, ౧౫౦ శేక ౨౦౦ యేండ్లు వెనుకకు జనపనచ్చును.” (పర్జిటర్; పాచీన భారతవర్ష చరిత్ర సంప్రదాయము. పు. ౯౧.) ఇతరములుగాక, ఛాందో. ఉ. 3, ౪, ౧: శతపథబ్రాహ్మణము ౧౧, ౫, ౬, ౮; అథర్వాశ్రుతి, ౧, ౫—పురాణములను స్మరించినవి.

(౧) పోల్కు: విష్ణుపురాణము ౧, ౨, ౨ శక్తయోగస్యచైకస్యబ్రహ్మ విష్ణు శివాత్మకః (౧, ౯). చూ. భాగవతము. ౧, ౨, ౨౩.

(౨) భగవంతమ్ వాసుదేవమ్ పృథన్వః ప్రియోహితే. (౪, ౨౪, ౨౮) (చూ. ౪, ౨౪, ౩౦)

(౩) విష్ణుపురాణము. ౧, ౨, ౪.

తుడో, సర్వద్రవ్యములలో నుత్తమద్రవ్యమో; ఎవడు వర మాత్మయు, స్వయంస్థితి గలవాడునై, రూపవర్ణాది లక్షణ విరహితుడై, జన్మజరామృత్యువులు గాని, వృద్ధిక్షీణతలు గాని లేక నిర్వికారుడై యుండునో; ఎవడద్వితీయుడు నిత్యుడై, విభునై, విశ్వగర్భుడై ప్రకాశించునో యట్టి వాను దేవుడనబడిన వానినెవరు వర్ణింపఁగలరు?" ౪. ప్రకృతి, తత్పరిణామమును గూర్చి సాంఖ్యము చెప్పినదే యంగీకరింపఁబడెను గాని, ప్రకృతి పరిణామ మిశ్వరాధీనమై నడచునని నిశ్చయింపఁబడెను. ప్రకృతియే యీశ్వరుని దేవిగా వర్ణింపఁబడెను. విష్ణుపురాణతృతీయాధ్యాయారంభమున మైత్రేయుడు పరాశరు నెట్లుడుగఁగా, "శుద్ధబ్రహ్మమునకు నర్నాది కర్తృత్వమెట్లు చెప్పవీలగును?", అగ్నియం దుష్ణమువలె సర్వసృష్టియు నాతని యందే యున్నదని బదులు చెప్పఁబడెను. ౧. జగద్వాస్తవికత్వమును బురాణము లంగీకరించును; జగన్నిరసనము నిమిత్తమే మాయాశబ్దము నుపయోగించును. ౨.

మత విషయములోఁ బార్థనాయజ్ఞములతోఁ గూడిన వైదికారాధనము, భక్తి ప్రతిమారాధనములుగా మారిన సంగతి విష్ణుష్టము. పౌరాణిక ధర్మము సంప్రదాయ వ్యతిరేకము గాదు. కర్మ పునర్జన్మసిద్ధాంతమును, ధర్మజ్ఞాననిష్ఠ వలన మోక్షావకాశము నంగీకరింపఁబడెను. ఏయొక తత్త్వమునకో తలయాపుటకాక, యీశ్వరుని యందచంచల భక్తియే కలి

(౪) విష్ణుపురాణము, ౧, ౨, ౧౦.

౧. ౧, 3.

౨. పద్మపురాణము, ౬, ౨౬3, 2౦.

యుగముందుత్తమ మోక్షసాధనముని చెప్పబడెను. 3. పర్యత
ములనైనఁ గదలించునదే భక్తి; భక్తికసాధ్యములులేవు. 4.
భృవులి, సత్పురుషుడై, పవిత్రుడై, స్వజీవకోటికి శుభమును
జేసూర్పుచుత్కంఠ చూపుచుని యాతనితల్లి యుపదేశించెను గె.
“ఏనఁడు తన వర్ణధర్మమును విడువక, మిత్రామిత్రభేదవృష్టి
లేనివాడై, పరుల ధనమున కాసింపక, యేస్థాని కెన్నఁడ
పకృతిచేయక, పరిశుద్ధచిత్తుడై యుండునో యాతఁడే విష్ణుభక్తు
డని తెలిసికొనుము,” ౧. సంపదయే గౌరవకారణమై, ధనమే
సచ్చీలమై. మోహమే స్త్రీపురుషైక సంబంధనూత్రమై, అస
త్యమే జీవిత విజయహేతునై. కాంతాసంగమమే యేకైక
సుఖసాధనమై, బాహ్యోపాధివర్గమే, అంతరాత్మయని యేసం
ఘమున వ్యాప్తిగాంచునో ఆసంఘము కిధిలతగాంచును. 2.
అట్టిసంఘము నుద్ధరించుట కొకరత్నకుండవనరము. ఈశ్వర

3. భాగవతము, ౧౨, 3, ౧౨ భాగవతము భక్తిసాహస భేదము
అను వివరించును.

శ్లో॥ శ్రీవణమ్ కీర్తనమ్ విష్ణోస్మరణమ్ పాదసేవనమ్,
అర్చనమ్ వందనమ్ దాస్యమ్ సఖ్యమాత్మనిజేదనమ్,

(2-౫-౨3)

౪. ౧, ౧౨, ౫, విష్ణుపురాణము, ౧, ౧౨, ౧.

౧. విష్ణుపురాణము 3, 2.

౨. అర్ధవినాశిజనహేతుః, ధనమే వాకేషధర్మహేతుః, అభిరుచిరేవ
దాంపత్య సంబంధహేతుః, అన్యత మేవవ్యవహారజయహేతుః, స్త్రీత్వమేవ
ఉపభోగహేతుః..., బ్రహ్మనూత్రమేవ విప్రీత్యహేతుః, లింగధారణమేవ
ఆశ్రమహేతుః...”

విష్ణుపురాణము. ౪.౨౪.౨౧-౨౨

సాదృశ్యమే మోక్షము. 3. రామానుజమతము విశేషముగా విష్ణుభాగవత పురాణములకు ఋణవడి యున్నది.

౪—రామానుజజీవితము

క్రీ. వె. ౧౦౨౭-వ సంవత్సరమున (శ్రీ పెరుంబుదూరులో రామానుజుడు జన్మించెను. చిన్ననాడే యాతనితండ్రి స్వర్గ స్థుడయ్యెను. కులస్థులైన బాలురకానాడు లభించు విద్యా శిక్షణమైన వెనుక, కాంచీపురములోని యాదవప్రకాశునొడ్డు రామానుజుడు వేదాంతమభ్యసించెనుగాని, గురువుగారి యర్థ నిర్ణయము లన్నివిషయములలో నాతఁడంగీకరింపలేదు. సుప్రసిద్ధ శ్రీరంగమతాధిపతియగు ఆశవందారు రామానుజుని పాండిత్యమున కచ్చెరువంది, శ్రీరంగ మతాధిపత్యమాతనికీయు నిశ్చయించెను. అలవందారు కవసానదశవచ్చినప్పుడాతని శిష్యులు రామానుజుని దోడ్కొనిరమ్మని పెరియనంబి నంపిరి. రామానుజుడు వచ్చులోపుననే గురువు మరణించెను. రామానుజుడాలవందారు మృతదేహమును సమీపింపగా నాతని కుడిచేతి మూడువేళ్లు మడుచుకొనియుండెను. మూడుకోరికలు మిగిలి పోయినవనియు నందు ముఖ్యమైనది. బ్రహ్మనూత్రములకొక సులభమైన భావ్యరచనమనియు శిష్యులు దానికర్థము చెప్పిరి. రామానుజుడు కాంచీపురమునకుఁ దిరిగివచ్చి. తన దైవప్రార్థనములను యథారీతిగాఁజేయు చుండెను. ఒకనాఁ

3. ఆనందములలో భక్తి యుగ్గడింపబడెను, కాను సంత్వస్తికొఱకు విశేషస్వేచ్ఛ యుగ్గడబడెను కుంత్ర, యంత్ర, యోగసాధనల కధిక ధన మీయబడెను.

...సుత్కట విచారముతో నాతడు తిలభావికర్తవ్యమునుగూర్చి దైవసంకల్పమెట్లున్నదో కనుగొనుచుని వేదాలయార్చికు నడిగెను. దైవసంకల్పమొక శ్లోకనూపకయిగా నిట్లుచెప్పబడెను: "నేనేపరతత్త్వమును; భేదమేనామతము; ప్రప్రతియే నిరసాయ హేతువు; స్వప్రయత్నమవసరములేందున అంత్యకాలమున మోక్షము సిద్ధింతును. పెరియంబియే ఉత్తమ దేశికుడు." (1). దైవమిట్లు పలికెను; లేక రామానుజుడు దైవవాణి నిట్లు విని, వాని ననుసరింప నిశ్చయించెను. మధురాంతకమందున్న పెరియయనంబి నాతడుకలిసికొని, వానివలన వేదాంతరహస్యోపదేశము నొందెను. మహాపురుషుల కనుకూలవత్తిమగు సతీమణి లభించుటగుదు; తనలక్ష్యములకై కృషిచేసి, యాతనిశక్తుల సత్తిశయంపఁ జేయునట్టిది రామానుజునిభార్యకాకపోయినది. దాంపత్యముంద ననుకూలత దాచుటకు శక్యముకానిది; రామానుజుడు తన మరవృష్టమును గ్రహించినాడు బుద్ధశంకరులవలెను, ప్లేటో, పాల్ లవలెను, నీశ్వరసామీప్యమును లేక మానవపరివూర్ణత్వ శిఖరముల నందుకొనుటకు సర్వసంగత్యాగమే సాధనమని నిశ్చయించెను. సన్యసించిన యాతనిని జనులందరుమెచ్చి, యతి రాజని నుతించిరి. రామానుజుడు శ్రీరంగమున స్థిరనివాసియై, తిరువాయి మోయిని గూఢార్థముల నభ్యసించును. బోధా

(1) కీమాన్వరమ్ తత్త్వమహమ్, మతమ్ మేభేగః, ప్రప్రతిర్నిరసా హ హేతుః, నావశ్యకేచస్యతిః అంత్యకాలేమోక్షోమహాపూర్ణ ఇహాన్యవర్యః
జీవితాంతమును సర్వమానవులు మోక్షమునుబొందుదురనునది పాంచనాత్రిముల కేంద్రలిక్షణము, మా. వేదాంతదేశికుని టాచరాత్రిక్షా.

యఃవృత్తిని కంఠస్థముగా నెఱిగిన శిష్యుఁడగు కురుత్తాశ్వాసు
సాయమున రామానుజుఁడు వేదాంతసారమును, వేదార్థసంగ్ర
హమును, వేదాంతదీపమును, బ్రహ్మసూత్ర శ్రీతాభాష్యము
లను రచించెను. వైష్ణవపండితులెల్లరు రామానుజ బ్రహ్మసూ
త్రార్థవివరణము నంగీకరించిరి. అదియే వైష్ణవులకు శ్రీభాష్య
మయ్యెను. దక్షిణాపథమెల్లడ సంచారముచేసి, రామానుజుఁ
డనేక శిథిలదేవాలయములను పునర్నిర్మాణముచేసి, అసంఖ్యా
కులను వైష్ణవులగా మార్చెను. మహాజ్ఞాన సంపన్నుఁడు
తన యుగమునకుఁ బ్రవక్తయై తనకు లభించిన సంప్రదా
యసిద్ధులగు ప్రాచీన విజ్ఞానమును దన జీవితములోఁ
బునరనుభూతికిఁ దెచ్చును. రామానుజునికి సహవాసము
నొసగిన భక్తులు జ్ఞానులు నిత్యధ్యాన వైరాగ్యములతో దమ
జీవితములఁ గడపిరి. ఆల్వారుల గీతములు వారిహృదయ
ములలోఁ బరమేశ్వరుఁడు నిండారి, పొంగి పొరలించిన మహా
త్తరావేశ భక్తిపూరితములు. ఏలన వారికి భగవానుఁడనఁగా
జగత్కర్తయేకాదు; సన్నిహితమిత్రుఁడు, మార్గదర్శియునై
నాఁడు. జన్మసహజమై భక్తిభావము రామానుజునికిఁ బరమే
శ్వరు నొక వ్యక్తిగాఁ బ్రదర్శించినది. శంకర రామానుజు లిరు
వురు వేదాంత మహాప్రవక్తలే. వారి చిత్తములలో సమాన
సమస్య లుదయించినవి. వారి కాధారములగు మూలగ్రంథము
లును సమానములే; వారి వివరణపద్ధతు లించుమించుగా
సమాన ప్రతిపాదనలపైననే సాగినవి; కాని ఫలితములుమా
త్రము విస్పష్ట భిన్నత్వమును సూచించినవి. వారుచేసిన

నిర్ణయములు, పరమార్థసంగ్రహములో వారి భిన్నములగు చూపులను బ్రదికించినవి. రామానుజుడు సహజమతానుభూతిని గట్టిగానమ్మి సృష్టిరచనవలనను, నవతార పునర్జన్మ వలనను, సాక్షాత్కారముల వలనను, మానవునకు గోచరించు పరమేశ్వరునివ్యక్తీకరించు నిగూఢమగు ననుష్ఠాన భక్తిమార్గము నాతఁడు ప్రకటించినాఁడు. బ్రహ్మనూత్రిములయందు నుపనిషత్తులయందు నవ్యక్తనిగూఢత్వము నందియున్న భావముల నాతః డాల్యారులయొక్కయు నాచార్యుల యొక్కయు సాంగత్యముచే బహిర్గతము లొనరింపఁగలిగెను. అతఁ డెన్నఁడును దానొక స్వతంత్రిమగు తత్వము నుపదేశించుచున్నట్లు భావింపలేదు. సార్వకాలికమైన బ్రహ్మజ్ఞానమునే యాతఁడు ప్రకటించుచున్నట్లు విశ్వసించెను.

౫ - చరిత్ర సారస్వతము

ఇతిహాసారంభ యుగమునుండి యించుమించుగా వైష్ణవోద్యమ మవిచ్ఛిన్నముగాఁ బ్రబలిన చరిత్రమున్నది. ఋగ్వేదమునందు విష్ణువు పరమపదనివాసియైన ఆదిత్యదేవతగా భావింపఁబడెను. ౧. వరుణ దేవతాభావము బలవత్తరమగు నేకేశ్వరవాదలక్షణ లక్ష్మితమైయున్నది. వేదములందు మనకు శుభాశీర్వచన ప్రదాతయగు భగదేవతా భావమున్నది. ఈభగవద్భవమునకు శ్రేయశ్శక్తియనుభావము పెంపొంది, క్రమముగా నట్టి శక్తిగలవాఁడే భగవానుడని తలపఁబడెను. భగవదారాధనతోఁగూడిన మతమే భాగవతమతము. భాగవతమతమును

గూర్చి మహాభారతము స్మరించినది. భాగవతమతమే వైష్ణవ మతమై భగవానునే విష్ణువుగా గ్రహించెను. మహాభారతములోఁ జెప్పఁబడిన పంచరాత్రమతమున వైష్ణవమత లక్షణములన్నియు నున్నవి. ఇతిహాసములలో విష్ణువునకుఁ బ్రత్యర్థిగా శివుఁడు పేర్కొనబఁడెను. కాని విష్ణువురాణమునందు విష్ణువు దేవదేవత్వ మప్రతిమానము. భాగవతపురాణము (కీ) వె. ౯౦౦) కృష్ణునే ప్రధానముగా వర్ణించిన భాగవతమతమునే ప్రకటించినది. ఇందలి భక్తి మహదావేశపూరితము; జీవేశ్వర సంబంధము నాయకీనాయక సంబంధముగాఁ బ్రదర్శింపఁబడెను. దక్షిణాపథమునకు భాగవతమతము కీ. ప్రథమ శకారంధము నకుఁ బూర్వమెపుడో వచ్చియుండెనని నానాఘాట్ శాసనమువలన స్పష్టమగుచున్నది. కలియుగమందు నారాయణా రాధకులసంఖ్య, దక్షిణదేశములో నధికముగా నుండునని భాగవతము చెప్పుచున్నది. ౧. ప్రామాణ్యసిద్ధిని గాంచిన ద్వాదశ శాల్వారుల గీతములు నాలాయిర ప్రబంధమును ౨ సామాన్య

(౧) ౧౧, ౫-3౮-౪౦.

(౨) ఈగ్రంథము ౪,౦౦౦ పద్యములు గలది నాలుగు భాగములుగా విభజింపఁబడెను. మొదటిది ముదలాయితము; ఇందు మేరియూల్వారు, అండాల్ మున్నగువారి వాక్యము లున్నవి. రెండవది తిరుచంగయ్యాలవారునిదైన పెరియతురునోరి. మూడవది సుప్రసిద్ధమైన నమ్మాలవారుని తిరువాయ్మొయి. చాల్లవదగు 'ఇయర్ప' మొదటిదానివలెనే యనేకాలవారుల వాక్యసంకలనము. నమ్మాలవారుని తిరువాయ్మొయి, తమిళవేదస్వరూపమని చెప్పుదురు. పోయ్: "వేదమ్ తమియనేయ్దామారన్"; మఱియు:—

నవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికత్వము 281

నామముతోఁ బిలువబడెను. ఈయల్వారులలో నొకస్త్రీయు, బెక్కురు శూద్రులు, నొక భూపాలుఁడును గలరు. వీరియనంత రము సగుణారాధనము వలన నీశ్వరానుగ్రహము లభించునను విశ్వాసమునకుఁ దాత్త్వికాధారమును నిర్మించు నాచార్యులు బయలుదేరిరి. రామానుజపూర్వాచార్యపరంపరలో ముఖ్యులు నాధముని, ఆలవందారు, యామునాచార్యుఁడు. పన్నిద్దరాల్వారులలోఁ జరమాల్వారు శిష్యుఁడైన నాధముని (కీ) వే. ౧౦-వ శతాబ్దము) ఆల్వారుల యువదేశవాక్యముల నొక పద్ధతిలోఁ జేసి దెచ్చెను. న్యాయతత్త్వమును యోగరహస్యము నీతఁడే వ్రాసె నందురు. వేవార్థమునే వైష్ణవాగమములు ప్రతిపాదించు నని సమర్థింప యామునాచార్యుఁడు మిక్కిలి శ్రమపడెను. ఆతని ముఖ్యరచనములివి: అగమప్రామాణ్యము, మహాపురుష నిర్ణయము, సిద్ధిత్రయము, గీతార్థసంగ్రహము, చతుశ్లోకి, స్తోత్ర

హృదయకాండ పూర్వే నాస్తికైః కలషీకృతే,
విష్ణోరంకాంశ సంభూతో వేదవేదార్థతత్త్వనిత్
స్తోత్రం వేదమయంకర్తుమ్ ద్రావిడ్యాపీచభాషయా
జనివ్యతి సతాంశ్రేష్ఠోకానాం హితకామ్యయా."

(భవిష్య పురాణమ్)

తిరువాయ్మొయిని గూర్చి నాధముని యిట్లు చెప్పెను; "సహస్రకాఖోపని వత్సమాగమమ్, ద్రవిడవేదసాగరమ్." తిరువాయ్మొయి యొక్క ప్రధాన విషయము అర్థపంచక ప్రవచనము (౧) పరమాత్మ (౨) జీవాత్మ (౩) కంటి సంబంధము (౪) అనిష్టనాశనము (౫) ఇష్టసిద్ధి.

రత్నము. వైష్ణవుల మతసారస్వతము నుభయవేదాంతనామమునఁ బిలుతురు; ఏలన నందు సంస్కృత ప్రస్థానత్రయము, తమిళ ప్రబంధము కూడ నున్నవి. ఆల్వారుల గీతములు, శ్రుతి స్మృతి వాక్యసారమునే ప్రకటించునని చిరసంప్రదాయ విశ్వాసమున్నది. శంకరుని నిరంకుశమైన అద్వైతవాదమువలన, రామానుజుడు తిరిగి, వేదోక్తమైన యేకేశ్వరమతమును బునఃప్రకటనము చేయవలసి వచ్చినది. బోధాయనవృత్తి యందలి భావములనే తాను విస్తరింపఁజేసిననియు, తంక, ద్రమిడ, ౧. గుహ దేవ, కవర్తి, భారుచులు. తనతో సమానభావములు గలవారేయనియుఁ జెప్పినాఁడు. రామానుజుడు గుడించిన యేకేశ్వరవాదముయొక్క పురాతనత్వమును శంకరుఁ డంగీకరించును. అందుచే రామానుజమతమునకుఁ బూర్వమూలములుగా నేకేశ్వరప్రతిపాద కోపనిషత్తులు, నారాయణీయ ప్రకరణముతోఁ గూడిన మహాభారతభాగములు, భగవద్గీత, విష్ణుపురాణము వైష్ణవాగమములు, ఆల్వారులయు నాచార్యులయు రచనములునని చెప్పవచ్చును. ఉపనిషద్గీతా బ్రహ్మసూత్రార్థముతో వైష్ణవభక్తుల భావములకు సమన్వయమును గూర్చునవే రామానుజుని ముఖ్యరచనలు. ఆతని స్వతంత్రప్రతిభకెంత స్థానమున్నదో నిర్ణయించి చెప్పట సులభముకాదు కాని, యతనిచే రచింపఁబడిన శ్రీభాష్యము, “బ్రహ్మసూత్రములలో నేకేశ్వరతత్త్వమున కాధారములను గనుగొను యత్నములన్నిటిలో నాతని యత్నమే విశేషగుణ సంపూర్ణత్యములచే నిరుపమానమైన

నవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికత్వము 283

ప్రకాశించుచున్నది.” (1). రామానుజుని భక్తి, తత్పర్యుల కంటెను, ననంతరకాలికుల కంటెను నధికముగాఁ దాత్త్వికము, నియమనిబద్ధము నైనది. వేదవిధి కర్మవిధానముల నిరసింప నాతఁడుద్యమింపలేదు; పౌరాణిక గాథల కధికప్రాముఖ్యము నాతఁడీయలేదు, భక్తివలన మోక్షము లభించునని ప్రకటించి, యదియే ప్రస్థానత్రయ ప్రధానసందేశమని నిరూపించుటకే యాతఁడు యత్నించెను. రామానుజ భాష్యమునకు నుదర్శన భట్టు విరచిత శ్రితప్రకాశికయే గణ్యమైన టీకయైయున్నది.

ఇంచుమించుగా ౧౩వ శతాబ్దముననే దక్షిణోత్తరము లగు తెంగలెవడగలె శాఖలకు భేదములు ప్రబలెను. తెంగ లేశాఖ తమిళప్రబంధమే మతగ్రంథమనినమ్మి, సంస్కృతగ్రంథములయెడ నౌదాసీన్యము చూపెను. వడగలె శాఖకు రెండును సమానప్రమాణములే. తెంగలులు దోషభోగ్యమను ప్రమాద కర సిద్ధాంతము సంగీకరించిరి; అనఁగా భగవానుడు పాపము ననుభవించును; ఏలన దానివలన నాతని యనుగ్రహము చూపుట కెక్కుడవకాశమున్నది, ౨. వడగలు తమిళముకంటె

(౧) కీత్, ఇ. ఆర్. ఇ. వాఙ్మయ. ౧౦, పు. ౧౭౨.

(౨) చూ ఓస్కార్ కైల్లు డిప్రొఫండిస్: “క్రీస్తు, తనలోని యే దైవ లక్షణమువలననో, మానవునిలోఁ బరిపూర్ణత కర్తవ్యతనన్నిహిత సంబంధ ప్రాప్తికిఁ బాపిని ప్రేమించుటే మార్గమని యట్లుచేసెను. దానియర్థమింకను దెలియనిరీతి నాతఁడు పాపములు దుఃఖములు స్వయముగా నుందరములకు విషయములనియు, నవి విత్రిములైన పరిపూర్ణతాంశములనియు నాతఁడు చూపినాడు ”

సాధికముగా సంస్కృతము నుపయోగించి, లక్ష్మీభావమునకు శాస్త్రీయ మతాంశములను గొన్నిటిని స్వీకరించిరి.³

పిళ్లై లోకాచార్యుడు తెంగలె శాఖకు ముఖ్యప్రతినిధి. ఈశ్వరానుగ్రహ మమోఘమైనదనియు దానినిఁ గేవలభక్తి చేతనే కాక, ప్రపత్తిచేఁగూడ సాధింపవలెననియు నాతఁడు బోధించెను. గురువునకు సంపూర్ణాత్మసమర్పణమే చేయవలెనని యీశాఖవారి మతము. ఇది రామానుజుడు చెప్పిన వివేక సహిత గురుశుశ్రూషాపద్ధతిగాదు. రహస్యములనెఱచు నష్టానక గ్రంథములను లోకాచార్యుడు రచించెను. అర్థసంచక తత్వశ్రీయములందు ముఖ్యములు తెంగలెశాఖలో మనవాల మహానుని ప్రధానభక్తుడు.

రామానుజానుయాయులలో నగ్గిగణ్యుడగు వేదాంత దేశికుడు లేక వేంకటాచార్యుడు (౧౩-వ శతాబ్దము) వడగలె శాఖాస్థాపకుడు. కాంచీపురము జన్మస్థానమయ్య నధికజీవిత కాలము నాతఁడు శ్రీరంగమునఁ గడపెను ఆతఁడనేక విషయములగూర్చి విపులరచనలు చేసెను గాని యీతని ముఖ్య గ్రంథము లాతనిచేఁ దమిళభాషలో రచింపఁబడిన పరమత భంగ రహస్యత్రయసారములై యున్నవి. ఆతని పంచరాత్ర

(3) విష్ణుపత్నియగు లక్ష్మీయు విష్ణువువలెనే జన్మగహితమునియు విష్ణువుతో సమముగాఁ గృపఁజూపుననియు నర్పించవలెనని వాదనముదురు. ఆమెను జన్మమున్నదనియు, దైవకృపకామె సాధనశక్తియనియు తెంగలె శాఖవారుతలచిరి. చూ. ఆమె. దశభేదములు గోవిందాచార్యస్వామి జె.ఆర్. ఎ. యస్. ౧౯-౧౦.

నవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తి కతత్వము 285

రక్ష, సుచ్చరిత్రరక్ష, పంచరాత్రశాఖానియమాచారములను వివరించును. శ్రీభాష్యమునకు తత్వటీకను, గీతాభాష్యమునకు తాత్పర్యచంద్రికను నాతఁడు రచించెను. పూర్వోత్తరమీమాంస లొకేతత్వ భాగములనియు, దైవయాజమాన్యమునఁగాక, కర్మ ఫలము నీయఁజాలదనియు నాతఁడు వాదించి సేవ్యరమీమాంస యను గ్రంథమును రచించెను. ఆతఁడింకను రచించిన న్యాయసిద్ధాంతజనము, తత్వముక్తాకలాపము, తద్వ్యాఖ్యయగు సర్వార్థసీద్ధియు నుపయక్తరచనములు. ఆతనిఖండన గ్రంథము శతదూషిణి అద్వైతమును నిరసించినది; దానికి భాష్యమొకటి చండమారుత మనునది, (౧౭-వ శతాబ్దము) పైదానితో సమానమైన ఖండనగ్రంథమే, శ్రీనివాసాచార్యకృత యతీంద్రిమత దీపిక పదునేడవ శతాబ్దములోఁ బ్రధాన గ్రంథము. శైవమతావలంబియయ్య సప్తయ్యదీక్షితుఁడు పెక్కు వైష్ణవగ్రంథములకు వ్యాఖ్యలువ్రాసెను. ౧. రామానుజమతమును సమర్థించుటకై, రంగరామానుజఁ (౧౮-వ శతాబ్దము) డుపనిషత్తులకు భాష్యములు వ్రాసెను. రామానుజునిప్రభావ మనంతర హిందూమత చరిత్రమందు నేటికిని దృశ్యమానమగుచున్నది. మధ్య, వల్లభ, చైతన్య, రామానంద, కబీరు, నానక్ నడపిన యుద్యమములందు వారును, సంస్కార

౧. ఒకకాంచీపుర పండితసభలో శివవిష్ణువులకు భేదము లేదనియు నందుచేఁ దాను శివు నర్పించుచుంటిననియుఁ జెప్పెను. “మాహేశ్వరేవా జగతామధీశ్వరే, జగద్గణేశా జగదంతరాత్మని, నవస్తుభేద ప్రతిపత్తిరస్తుమే, కథాపిభిక్తిస్తరుణేందుశేఖరే.”

మతముగు బ్రహ్మసమాజమును, రామానుజ ప్రోక్తముగు నేకే
 ఎ - ఎమున కేంతయు ఋణపడియున్నారు.

౬-భాస్కరుడు.

క్రీ.శె, ౯౦౦ ప్రాంతమున, భాస్కరుడు భాస్కర
 భాష్య మను నొక బ్రహ్మసూత్ర భాష్యమును రచించెను. (౧)
 ఇది యొక మతశాఖకు జెందిన గ్రంథముకాదు. శంకరుని
 వాదమునుగాని, పంచరాత్ర వైష్ణవవాదమునుగాని యిది సమ
 స్థించుటకు బూనుకొనలేదు. భాస్కరుడు భేదాభేదవాదమును
 సమర్థించెను. ౨. బ్రహ్మమనగా సర్వభేదవిరహితముగు శుద్ధ
 చైతన్యరాశికాదు. సర్వసంపూర్ణగుణ సంపన్నమైనది. (బ్రహ్మము
 యొక్క కారణరూప మేకత్వమును, కార్యరూపము నానాత్వ
 మునుగా భావింపబడెను. ౩. కారణ మూలరూపములలో
 వస్తువులభేదములు; కార్యపుష్కలరూపములలో భిన్నములు. ౪. పూ
 గడ్డిని హరించినట్లు భేదము భేదమును హరించునదికాదు.
 రెండును సమానముగా సత్యములే. పరిణామము నిజమేయని
 భాస్కరుడు నమ్మును. ౫. మాయావాదము ప్రామాణ్యవిర
 హితమనియు బౌద్ధసంపర్క సంభూతమనియు భాస్కరుని

(౧) ఇతని భావముల సుదయసుడు తన తునుమాంజలిలో ఖండిం
 చెను (క్రీ.శె. ౯౦౦)

(౨) దీనిపై విమర్శనమునకు, చూ॥ రా॥ భా॥ ౧, ౧, ౪.

(౩) కార్యరూపేణ నానాత్వమ్, అభేదః కారణాత్మనా॥

(భాస్కరుడు: ౧, ౧, ౪.)

(౪) భాస్కరీయస్తు చిదచిదంకావిభక్తమ్ బ్రహ్మద్యౌత్యమ్, అచిదం
 శేన విక్రియతే॥ (సూక్ష్మసిద్ధి: ౩, ౨౭.)

మతము. జడజగత్తు నిజముగా నున్నదనియు, నది బ్రహ్మలక్షణ
యుక్తమే యనియు నాతనివాదము. జడసదార్థము బ్రహ్మముపై
వర్తించినపుడు దేహేంద్రియరూపమగు నుపాధిగామారి, జీవో
త్పత్తికారణ మగును. ఉపాధులు మాయాకల్పితములు గావ
నియు, యధార్థములేయనియు నాతని విశ్వాసము. సహజముగా
జీవాత్మ బ్రహ్మముతో నేకమేకాని యుపాధివశమున వేరై
యున్నది. (1). జీవబ్రహ్మ సంబంధమున కగ్ని విస్ఫులింగసంబంధ
ముపమానముగాఁ జెప్పబడెను. బ్రహ్మమునకు చుపాధులకుఁ
గల సంబంధ జ్ఞానలోపముచే సంసార మేర్పడినది. తపోధర్మము
లచే, వాసిభేదము నెఱిగించి మనము తరింతుము. జీవాత్మల
పునర్జన్మము, తన్మూలమునఁ గలుగు దుఃఖమును బ్రహ్మము
నిజముగా ననుభవించునని భాస్కరుఁడు తలచినాడు. కర్మ
మోక్షసాధనమగు జ్ఞానాంగమని యాతఁడు చెప్పును. ఆతఁడు
రామానుజుని వాదమును, లేక జ్ఞానకర్మ సముచ్చయవాదము
నంగీకరించునని చెప్పవచ్చును.

2—యాదవప్రకాశుఁడు.

కొంతకాలము రామానుజుని గురువైన యాదవప్రకా
శుఁడు కీ). వె. 11-వ శతాబ్దములో కాంచీపురమున జీవించి,
అద్వైతార్థప్రతిపాదకమగు నొకస్వతంత్రభాష్యమునురచించెను.

(గ) మాహాయానిక శార్దూలాధికమ్ మాయావాదమ్॥ (భాష్యము
1, 2, 3, 4, 5.)

(గ) జీవపరయోక్తస్వాభావికోఽభేదః; ఔపాధికవస్తుభేదః। భాస్క
రుఁడు, 1, 2, 3, 4; చూ. 1, 2, 3, 4; 5, 6, 7, 8.

బ్రహ్మవిజ్ఞానవాదము నాతడు ప్రతిపాదించెను. బ్రహ్మము చిత్తుగాను, అచిత్తుగాను, నీశ్వరుడుగాను మార్పు నిజముగాఁ జూపెనని యాతనిమతము. ఈశ్వరుడు చిద్రూపమన్నచో, జీతనాచేతన రూపములన్నియు నొకేవస్తువుయొక్క అవస్థాభేదములని చెప్పనొప్పును. దీనినే భేదాభేదవాదమందురు. బ్రహ్మము పరివర్తనమందినను దశస్వచ్ఛతను గోల్పోవదు. ఒకేవస్తువేక కాలమున నేకత్వభిన్నత్వములుగలదనుటలో యాదవునికి విరోధమేమియుఁ గాన్పించలేదు. సర్వవస్తువులు సర్వకాలములలో గోచరించుచున్నవని యాతఁడుచెప్పెను. కారణజాతి ద్రవ్యరూపమున వానికభేదమనియు, గార్యవ్యక్తిరూపమున వానికి భేదముగలదనియుఁ జెప్పఁబడెను. బ్రహ్మజగత్తులు రెండు నీరీతిగా భేదాభేదములై యున్నవి. ౧. పరిచ్ఛిన్నములగు జీవాత్మల పాట్లన్నియు బ్రహ్మమువడునని భాస్కరుఁడుజెప్పఁగా, బ్రహ్మము సహజస్వచ్ఛతతో నెవ్వడును బ్రకాశించునని యాదవుఁడు చెప్పెను. ౨. జీవేశ్వర జడవదార్థములు బ్రహ్మవికారములుగాక, మూలరూపములేయున్నచో, మనము భ్రమావశులమని తెలియఁగలదు. బ్రహ్మమొక్కటే యథార్థద్రవ్యము మిగిలినవన్నియు నందుండి జనించినవే. యాదవుని దృష్టిలో భిన్నత్వమేకత్వముతో సమానముగా యథార్థమైనది; భాస్కరుని భావములో భేదములుపాధిమూలములు; ఉపాధులు యథార్థములే; ఏకత్వము మూలసత్యము. చిదచిదీశ్వరులు పార

(౧) సర్వాక్షసిద్ధి ౩ అ. ౨౭.

(౨) భాస్కరుడు ౧, ౧, ౧౭.

నవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికత్వము 289

మార్ధికముగా యథార్థములని భావించుటచే సంసారభ్రమగా ముత్పన్నమగుచున్నది. ఈముజ్ఞానమును బోగొట్టుటకు జ్ఞాన కర్మలు రెండునవసరములే.

బ్రహ్మమునకు నీశ్వరునకు భేదము ప్రమాణవిరుద్ధమని రామానుజుడు విమర్శించును. ఈశ్వరున కతీతుఁడెవ్వఁడును లేడు. ఈశ్వరుఁడు బ్రహ్మమునకు వికారరూపమనుట యుక్తము. జీవేశ్వరపదార్థ శక్తులకు, శక్త్యాశ్రయమైన బ్రహ్మమునకును గలసంబంధము విస్పష్టముగాఁ జెప్పబడలేదు 3.

౮ - జ్ఞాన ప్రమాణములు

రామానుజుడు ప్రత్యక్షానుమానశబ్ద ప్రమాణముల డంగీకరించి, తక్కిన వానియెడ నుదాసీనతవహించెను. వాని యనుచులొకటి రెండధికముగాఁ జేర్చిరి. భేదమువలన వ్యక్తి కరింపబడినదే ప్రత్యక్ష విషయము. దానికొక రూపమును నిర్ణయించు జాతిలక్షణము గలదు. ౧.

ప్రత్యక్షమున సవికల్పక నిర్వికల్పక భేదమున్నదని రామానుజు డంగీకరించును. నిర్వికల్పక ప్రత్యక్షమనగాఁ గేవల భేదరహిత విషయగ్రహమును గాదు. గుణములతో నన్యోన్యసంబంధములేని సగుణవిషయ గ్రహణమునుగాదు. అది నిర్గుణవిషయ గ్రహణము కాదేలన, గుణభిన్నత్వలక్షణ

(3) తత్త్వముక్తాకలాపము, 3 అ. ౨౮.

౧. వస్తుబాహ్యలక్షణములు ప్రత్యక్షవిషయములు. మనమొక ధర్మని వినినప్పుడు శ్రోతేంద్రియవృత్తి బహిర్గతమగును. వాయు వింద్రియవిషయము, గంధకూన్యచయ్యు, రూపస్పర్శలకు విషయము.

విరహిత వస్తుదర్శనము దుస్సాధ్యము. వైలక్ష్యణ్యమే చిత్తముఖ్యలక్షణ మగుటచే, గొన్ని విశిష్టలక్షణములు లేనిదే వస్తువును మనము తెలియజాలము. ఒకవిశిష్టలక్షణ సహిత వస్తుగ్రహణమే జ్ఞానలక్షణమై యున్నది. 2. ఏలన సవికల్పక ప్రత్యక్షమందును, నిర్వికల్పక ప్రత్యక్షమందుఁ జూడఁబడిన లక్షణములనే తిరిగి స్మరించి, గుర్తింతుము. రెంటికి భేద మేమనగా, నిర్వికల్పక ప్రత్యక్షమందొక వస్తువును మొదటి సారియేచూచి, దాని జాతిలక్షణమును గ్రహింతుము కాని, యాజాతికేఁజెందిన సర్వవస్తులక్షణ మిదేయని తెలిసికొనఁజాలము. 3. అట్టివస్తువునే రెండవదానినో, మూడవదానినో మనము చూచుట తటస్థించినపుడది యాజాతి వస్తువులకన్నిటికి గల సామాన్యధర్మమని గుర్తింతుము.

రామానుజునికి వ్యక్తులే యధార్థములు. వానియందు జాతిత్వలక్షణమను నదొకటిలేదు. అంశాసంస్థాన విషయములో సాదృశ్యమున్నది. సాదృశ్యమునుబట్టియే వస్తుభావమును గల్పించుకొందుము. సాదృశ్యమే సమానపద ప్రయోగమున కాధారము. 1. భేదము తానువివరించు విషయసంబంధి కాదని వేదాంతదేశికుని వాదము. అందుచే ప్రత్యక్షము మనకు విషయ జ్ఞానమును తద్భేదమునుగూడ నీయఁగలదు. 2. ఇవి అన్యోన్య

2. సవిశేషవస్తు విషయత్వాత్ సర్వప్రమాణానామ్, (1, 1, 1.)

3. తత్త్వముక్తాకలాపము. ౪, 3, 2.

(1) పోల్పు: జైవభావముతో.

(2) సర్వాధిస్థితి, 1-1౪.

శ్రీయుములు పుర లెంటి కేకత్వమును మనము గూర్చి
యజ్ఞించి: పుడవి పరస్పరాధారభూతియులుగా, దోచును కాని
దీరి నంతను మన మిట్లెంతగా గ్రహించినను, విషయసంబంధ
ములేని భేదమెట్లుండగలదో దురవగాహమై యున్నది.³

యోగదృష్టి స్వతంత్ర జ్ఞానప్రమాణము కాదని
రామానుజానుమాములు తలపోసిరి. ప్రతీందిరియము నొక
విశిష్టవస్తువర్గమునే చూచుటకు నిర్మించబడినది; ఎంతయభ్యాస
బలమున్నను నది యితరేందిరియ విషయములను గ్రహించ
జాలదు. చెవి చూచుటకాని, కన్నువినుట గాని జరుగదు.
యోగదృష్టి, యియిందిరియముల మూలముననే పనిచేసినచో
నది యిందిరియదృష్టి, యిందిరియాతీతమైన దైనచో నది యను
భవదూరమగుటచే బ్రహ్మణము కాజాలదు.

స్మృతిప్రమాణ మంగీకరింపబడి ప్రత్యేక స్థానమియ
బడినది. అది ప్రత్యక్షములో, జేరదేలన, స్మృతి జ్ఞానములో
బ్రత్యక్షమిమిడియే యున్నది. కాకున్నచో బ్రత్యక్ష పూర్వక
మగుటచే ననుమానమును ప్రత్యక్షము క్రిందకే రావలెను.

ఒక సామాన్య నియమము వలన లభించు జ్ఞానమను
మానము. నిజమున కొక్కవిషయమే సామాన్య నియమమును
సూచింపనగును. అనేక విషయములు మన సందేహము దొల

(3) అభావము ప్రత్యక్షవిషయముగాఁ జెప్పబడెను; ఏలన, నొక
వస్తువులేదన్నచో నింకొకచోట నున్నదని భావము. అనుపలబ్ధిమూలమున
జిత్తమున కెల్లప్పుడు తనకు సంబంధించు విషయము లుండనవసరము లేదని
తెలియగలదు. (౧,౧౧,౧.)

గించును. తర్కమువలనను, భావాత్మ కాభావాత్మకోదాహరణముల వలనను, మన మన త విషయములను పరిహరించి. సామాన్య ధర్మస్థాపనము చేయుదుము. (1) తర్కవాక్యమునకు మూడంగములున్నవి. న్యాయ పంచాంగ వాక్యములో మొదటి మూడుగుగాని చివరిమూడుగుగాని స్వీకరింపబడినవి. పోల్చుట స్మృత్యనుమానములపై నాధారపడుటచే స్వతంత్ర ప్రమాణముగాదు. అర్థపత్తియు, సంభవము ననుమాన గర్భితములే.

రామానుజుడు శ్రుతిప్రమాణము సంగీకరించెను. సర్వస్పృష్టి కాధారభూతమగు పరమార్థ మేయితరప్రమాణములకును గ్రాహ్యముకానిదగుటచే శాస్త్రైకవేద్యము. (2) బ్రహ్మము ప్రత్యక్షవిషయముగాదు (3) మన యనుభవములోని సామాన్య నూత్రములు బ్రహ్మముయొక్క యాధార్థ్యమును స్థాపించుటగాని, నిరసించుటగాని చేయఁజాలవు. (4) మన బుద్ధిసూచించు బ్రహ్మస్తిత్వము మన ప్రజ్ఞాసీమ కతీతమైయున్నది, ఇంద్రియాతీత విషయజ్ఞానమునకు శ్రుతియే సాధనము; తర్కము శ్రుతిర్థ సమర్థనమునకే పనికివచ్చును. (5) వేదములు శాశ్వత

(1) సర్వాంధసిద్ధి: ౪, ౪౭.

(2) ౧, ౨, ౧.

(3) ౧, ౧, 3.

(4) ౧, ౨, ౨౩.

(5) ౨, ౧, ౧౨. అన్యథాకాభావాద విమర్శనమానందు యామునాచార్యుడు స్వచ్ఛమగు హేతువాదమునే యుపయోగించును. తన ప్రతికక్షి వాదమును దిరస్కరించి యిట్లు నుడువును: “అస్తిత్వం కీ యుపదేశములొనర్చుచుండవచ్చును. మనకు నన్యథాకాభావేనివారమగుటచే వాదము సహేతుకముగానున్న నే తృప్తివచ్చును.” (సిద్ధిత్రియము, పు. ౮౮)

నవమూఢ్యాదుము : రామానుజుని అష్టకతత్త్వము 293

ములైనవి; ప్రతి సృష్ట్యారంభమున నీశ్వరుడు వానినిచ్చించుచుండును. సృష్టితేజోహాసములు వేదాద్ధప్రతిపాదకములే కావున బ్రామాణికములే. భగవానుడగు వాసుదేవుడే కర్తయగుటచే పంచరాత్రాగమములును ప్రమాణములే. యథార్థమైనచో నైతిహ్యములేక సంప్రదాయము నాగమజ్ఞాన తుల్యమైనదగును 2.

విజ్ఞానము స్వయముగాఁ బరమార్థ సాక్షాత్కారము నొసఁగఁజాలదని రామానుజుని నిశ్చయము. వేదములుకూడ మనకుఁ బరోక్షజ్ఞానమునే యిచ్చును. శ్రుతివాక్యార్థజ్ఞానము కంటె విలక్షణమైన దింకనునేదియో కావలసియున్నది. తర్కజ్ఞానముగాక సాక్షాత్కారము భక్తిసంభరితమైన ధ్యానము వలన లభించును. 1. చేతనాచేతనరూపయుక్తమైన యేకబ్రహ్మ సాక్షాత్కారము వామదేవాదులకు సిద్ధించెను. 2. ఈమహోచ్చితమగు దివ్యజ్ఞానమాత్మయొక్క విజ్ఞానేతర లక్షణబలముచే నాధ్యమగును. పరమార్థస్వభావము నెఱుగుటకు మనస్సున కితరశక్తులున్నవి. సత్యసాక్షాత్కార సిద్ధికివలయు నొకమహాసంకల్పములో నీశక్తులన్నియుఁ గేంద్రీకృతములగును. అప్పుడు మనస్సు మహోచ్చస్తీమలోఁ బనిచేయఁగలదు. అట్టి మహోచ్చస్థాయిలో మనస్సునకుఁ దార్కికశక్తియు నూహాశక్తియుఁ

(1) తత్త్వముక్తాకలాపము॥ ౪, ౧౨౧,

(2) అది అసత్యమైనచో నాగమభాసయగును॥

(౧) రామానుజభాష్యము 3, ౨, ౨3.

(౨) 3, ౨, ౨౪.

గూడ నుండును. దోషతర్కా వేషముల కవకాశము లేకపోలేదు; కాని మనస్సుయొక్క సీచస్థాయిలో రసభావములు సమన్వయ శూన్యములై యుండును. కాని క్రమముగా భావములెల్లు నియమ బద్ధములగుచుండునో యట్లే, రసములు సుశిక్షితములై హేతు బద్ధములగును. అంతర్దృష్టికి గోచరించు విషయము ప్రత్యక్షముకాదు కావున దానిని పరోక్షజ్ఞానమనిరి. కాని దాని స్వచ్ఛత్యసామీప్యత్వములనుబట్టి ప్రత్యక్ష జ్ఞానమునకది తీసి పోవుననరాదు 3. నిత్యదైవార్చన ప్రార్థనాదీకములవలన దైవానుగ్రహముకలిగి, జ్ఞానము లభించునని మనముముందుఁజూడఁగలము. ఇదిభక్త్యనుభూతిలేక యీశ్వర సాక్షాత్కారసిద్ధి, జీవాత్మ, పరమాత్మాలింగనములో విలీనమగును.

సర్వవిజ్ఞానము యథార్థరూపమేగియైనచో మన జ్ఞానము కొన్ని వేళల నయథార్థ మేలయగుచున్నది? అనృతదృష్టికి గోచరించు వస్తువయథార్థముకాదు; ఏలనఁ బంచీకరణ సిద్ధాంతము ననుసరించి, ప్రకృతిలోఁగల సర్వవస్తువులును పంచభూతాంశములేదో యొక నిష్పత్తిలో మేళవించిన సంయుక్త ద్రవ్యములే “ఒకదానిని ‘రజిత’ మనియు, నొకొకదానిని ‘శుక్తి’ యనియుఁ బేర్కొనుటకుఁ గారణము, రెంటిలోఁ దద్వస్తులక్షణ మతిశయమై యుండుటే. ముత్తైపుచిప్పలు వెండి శలాకలవలె నుండుటను మనము చూచియుంటిమి. అందుచే వెండి లక్షణములు గొన్ని ముత్తైపుచిప్పలోఁ గలవని ప్రత్యక్ష ప్రమాణమే

(3) రామానుజభాష్యము 3, ౪, ౨౬.

(౧) సర్వమ్ విజ్ఞానజాతమ్ యథార్థమ్, (౧, ౧, ౧)

చూపును.” కొన్ని విషయములలో సమానత్వము వస్తుసాదృశ్యమును నూచించును. మన మెండమావులలో నీటినిఁ జూతుము; ఏలన, సూర్యకాంతి యందును, మృద్రేణువుల యందును నీరు గలదు. పచ్చకామెరలు గలవాని కంటికి ధవళశంఖము పచ్చగాఁ గాన్పించును; కంటి పచ్చదనము నేత్రేంద్రియ కిరణప్రసారముతో శంఖమునుగప్పి, యందలి ధావశ్యము నాచ్ఛాదించును. ఈవాదమెంత యశాస్త్రీయముగాఁ గన్పట్టినను, సర్వజ్ఞానమును యధార్థసంబంధియను విశ్వాసమును విడిచిపెట్టుటకు రామానుజుని కిష్టములేదని విశదమగును. స్వప్నములందుఁ గూడ జీవుల పుణ్యపాపముల ననుసరించియే, సుఖదుఃఖానుభవమునకై యీశ్వరుఁడు వస్తురూపములను గల్పించును. ౨. “జీవుల పుణ్యపాపఫలిత రూపముగా నీజగత్తును సృజించి, గొన్నిటినిఁ గొలఁదిమందికి మాత్రమే గోచరించి, కొలది కాలమే యుండులాగునఁ గూడ సృజించును. ఈ భేదమువలననే, వస్తువుల ఉచ్చత్వనీచత్వ భేదకారణమైంది. ౧. కొన్ని జ్ఞానవిషయముల సత్యములు, కొన్ని సత్యములు నని భేదము చెప్పటయుక్తము.

రామానుజుఁడు విపర్యయాస్తిత్వమును నిరాకరింపఁ జూచినాఁడు ఆతఁడు జ్ఞానమంతయు సత్యసంబంధియేయనునుగాని, అన్నిరకముల జ్ఞానమును సంపూర్ణ సత్యసంబంధియని చెప్పఁడు. మనజ్ఞానము సామాన్యముగా నపరిపూర్ణము, పాక్షి

(౨) చూ. రామానుజభాష్యము 3, ౨, ౧౬.

(౧) ౧, ౧, ౧.

కమునైయున్నది. మనము ముత్తైపుచిప్పను వెండియని భ్రమించి నపుడు, మనము దానిలోని కొన్ని లక్షణములనేచూచి, కొన్నిటిని విడిచిపెట్టినాము. పచ్చనిశంఖమును జూచుటలో దాని ధావశ్యమును విడిచిపెట్టితిమి. స్వప్నానుభవములలో విషయములు స్వప్నగతస్వక్తికే సంబంధించినవి కాని యితరులకు సంబంధింపవను విషయమును మనము మఱిచిపోవుదుము. నిజమైన జ్ఞానమునుదానిలోఁ గూడ వ్యవహారప్రయోజనముల కనవసములగు సంశయములను మనము గమనింపము. నిజమైన జ్ఞానమును, కాని జ్ఞానమును రెండును పరిచ్ఛిన్నములే యయ్యును, నిజమైనది, మనయాశయముల కనుగుణములగు సంశయములను గ్రహించి, కార్యసిద్ధినిచ్చును; నిజముకాని దీపని చేయఁజాలదు. నిజమైనస్థానము జీవితోపయోగి; ఎండమావులలో దోషమేమనగా నందు జలాంశము లేకపోలేదు; అందలి నీరు మనదాహమును దీర్చునంతలేదు. నిజమైనజ్ఞానము యధార్థవస్తు సంబంధియు వ్యవహాను గుణమునైయుండును. ౨.

అన్నిరకములైన జ్ఞానమును యధార్థవస్తులక్షణములను గొన్నిటిని దెలుపును. గాని యధార్థవస్తువును సమగ్రముగా గ్రహింపనిదే, యది పరిచ్ఛిన్నజ్ఞానమనియే చెప్పవలెను. మన జ్ఞానము సర్వతోముఖ సంపూర్ణతనందువఱకు, దోషావకాశము తొలగదు. అనగా, జ్ఞానాభిలాషికి సర్వలోపములు పోవలెను. ఆశయముండును గాని సంసారమగునుల కది సాధ్యముకాదు.

జ్ఞానము స్వభావముచేతనే అవిలంఘ్యమైనదని రామానుజుని భావము. ఈ లక్షణము ననుసరించియే, నిర్వికల్పక జ్ఞానము సవికల్పముగా మారిపోవును. ఎల్లప్పుడు మన నిర్ణయములు విషయముల నుత్తరోత్తర పరిపూర్ణతకు దోడ్పాటుని పోవును. జ్ఞాన మత్యున్నతమైనపు డనగాఁ దనగమ్యస్థానమును జేరినపుడు, సముచిత వ్యాపారములతోఁ గూడిన భిన్నాంశముల సమన్వయముగాంచిన యేకైకానుభూతి సిద్ధించును. అట్టి పరిపూర్ణానుభూతిలో, ప్రత్యంశము, సముచితస్థాన వృత్తినిగలిగి, పరిచ్ఛిన్నమయ్యు, విశిష్టవ్యక్తిత్వమును గలిగియుండును. జీవాత్మకు మోక్షసిద్ధితోఁ బూర్ణజ్ఞానప్రాప్తియుఁ గలుగును.

అభేదమగు నేకత్వమును మన బుద్ధి గ్రహింపఁజాలదనియు, నీ యసాధ్యకార్యమును సాధింపలేకపోవుట బుద్ధి దోషము కాదనియు శంకరుఁడు చెప్పినమాట యుక్తియుక్తమైనది. విషయము స్వాత్మైకత్వమే యైనచో, 'స' 'ప' యను మన నిర్ణయము తప్పగును. ఏలన 'స' అనగా 'స' అనియే చెప్పవలెను. అర్థయుక్త నిర్ణయ మసత్యమును, పునరుక్తినిర్ణయము వ్యర్థమునగును. మననిర్ణయములో వస్తువు, దాని లక్షణము నున్నవిగాని, రామానుజుఁడు చెప్పిన దేమన నవి భిన్నములనియే. ఒకవస్తువు తనభిన్నలక్షణములలోఁ దన ఏకత్వమును బ్రదర్శింపకున్నచో నిర్ణయమేలేదు. ఏకత్వ మొకసంబంధము. సంబంధమునకు రెండు కావలెను. ఆరెండును భిన్నములు కానిచో వానికిసంబంధముండదు. భేదములోపించినచో నేకత్వసంబంధమునులోపించును. పరిపూర్ణైకత్వమందు సంబంధ

సమన్వయము. 'స' 'స' యని చెప్పినప్పుడైనను, నందు భేదము గర్భితమైయున్నది. 'తత్త్వమసి' యనునప్పుడు; రెంటికి బాహ్య భేదమున్నదనియు, యధార్థముగా నీరెండు నేకమేయని నిర్ణయించుచున్నామనియు శంకరుడు వాదించును. అభేదభేదములు రెండును సమానముగా యధార్థములేయని రామానుజు వాదము. ఏకత్వమంతయు భేదసహితము. ప్రతినిర్ణయము దీని కుదాహరణముగానుండును, 'ఆకాశము నీలముగానున్నద'ను దానిలో, 'ఆకాశము' 'నీలము' నొకటికాదు; పూర్తిగా భిన్నములునుగావు. వస్తువు, వస్తుగుణమైన నైల్యముకలిసియున్నవి; కాని వానికి భిన్నార్థములున్నవి. విజ్ఞానమందలి సంబంధదృష్టి, యధార్థవస్తు స్వభావప్రకటనమున కనుకూలమైనది; ఏలన, యధార్థవస్తు తనయంశములను నిర్ణయించుచు, వానిచే నిర్ణీతమగునొక పరిపూర్ణస్వరూపము. విజ్ఞానముయొక్క తార్కిక స్వభావము లోపమనుట వివేకహీనమగు ప్రమాణముపై నాధారపడుటేయగును. అన్యోన్యసంబంధాంశములను వ్యక్తీకరించి, పెంపొందించి, సమన్వయించి, వానిమూలమున నిలుచునదే జ్ఞానమనబడును. సజీవక్రియా సమర్థమగునియతి, తనలో భేదనిరూపణముచేసికొనియు, సభేదమై వర్తించును. సంబంధ సమన్వయ వ్యాపారము మన కభావస్థితిఁ జేకూర్చునని శంకరుని వాదము. రామానుజుడు దీనిని నిరసించి, ఆత్మవ్యక్తీకరణావకాశ సంపన్నమగునొకసజీవవస్తుస్థిత్వమును ప్రతిపాదించును. ఏకత్వము సంబంధములుండవనికాని, సంబంధములున్నచో నేకత్వముండదనికాని రామానుజుడు డంగీకరింపడు. జ్ఞానము చూపు

ప్రపంచమొకక్రమ పరిపూర్ణతగలది; ఏకనూత్రముయొక్క సవివర వ్యక్తీకరణము, లేక ప్రదర్శనము. భగవంతుడు, ప్రపంచము సమానముగా సత్యములు; ఇందేయొకటియు ససత్యమైయుండఁ జాలదు. ఏకైకవ్యక్త్యనుభూతిరూపమే దీనికవకాశమిచ్చును. భగవంతు డాత్మజ్ఞానపరిపూర్ణుడని విజ్ఞానము పారమును ముట్టినపుడు గ్రహించును. సత్యమొకవ్యక్తి; సత్యాంశము లందలి యల్పవ్యక్తులు.

౯ — కారణము-ద్రవ్యము.

రామానుజుడు సత్కార్యవాదసిద్ధాంతము నంగీకరించును. ప్రతికార్యమునకొక పూర్వస్థితిమైద ఉపాదాన కారణముండును. కారణ ధర్మమునగా నవస్థాంతరత్వము. ౧. నూలు పోగులే వస్త్రమునకు గారణములు; ఏలన నూలుపోగులను పడుగుపేకగానేయుటే వస్త్రమగును. ౨. వస్తువుయొక్క భావాభావములు భిన్నదశలు. అభావము తాత్కాలికము, నిత్యము కాదు.

గుణములు కలదే ద్రవ్యము. ద్రవ్యసూధారము; దానిపై నాధారపడునదనగా నాధేయ మద్రవ్యము. వస్తువులు ద్రవ్యములు; గుణ, సంబంధములు అద్రవ్యములు. దీపపుకుందే ద్రవ్యము; దీపమును ద్రవ్యమే. కాని దీపము గుణము కూడనైయున్నది.

౧ అవస్థాంతరాపత్తి రేవహికార్యతా (రామానుజగీతాభాష్యము, ౧౩-౨)

౨. రామానుజభాష్యము. ౨, ౧, ౧౯-౨౦; మతియుఁ జూడు, ౨, ౧, ౧౬.

పృథ్విక్షీణతలు గలదగుటచే బుద్ధియు నొకద్రవ్యమే; బుద్ధి ఆత్మ
నొక గుణమునై యున్నది. 3. సృష్టియంతయు దేవుని విశేష
గుణగుటచే నీశ్వరుని దృష్టిలో నద్రవ్యమగును. ద్రవ్యములే
ఉపాదాన కారణములు కాఁగలవు; అద్రవ్యములట్టివికావు ౧.
ప్రకృతి, కాలము, శుద్ధసత్త్వము, ధర్మభూతజ్ఞానము, జీవాత్మ,
యీశ్వరుఁడు ద్రవ్యములు. ౨ మొదటి మూడును జడములు.
జీవేశ్వరు లజడములు; జ్ఞానమునకు రెండు లక్షణములుగలవు,
జడద్రవ్యములవలెఁగాక, జ్ఞానము స్వయం వ్యక్తికరణమును
జేసికొనును, బాహ్యవస్తువులను వ్యక్తికరించును. జ్ఞానమెప్పు
డును స్వప్రయోజన పరముగాక, ఆత్మపరమైనది. ఆత్మ కది
నిరుపమానమగు సహకారలక్షణము; అందుచే దానిని ధర్మ
భూత జ్ఞానమందురు. ఏదేనొక విషయసాంగత్యము నందిన
యొకయింద్రియ మూలమున నుదయించు జ్ఞానమువలన నాత్మ
విషయమును దెలిసికొనును. విషయావిషయములు భిన్నము
లని తలపఁబడి, జ్ఞానము వానికి సంబంధము కూర్చునని నిశ్చ
యింపఁబడినది.

శబ్దముయొక్క పంచలక్షణములు, ఒత్తిడి, రూపరస
గంధములు, మిశ్రమలక్షణము, భారము, సంఖ్య, బేష్మ
త్యము, వ్యక్తిత్వము, కలయిక, భేదము, ఇచ్ఛాద్వేషములు,
సంతోషకేశములు. సంకల్ప బుద్ధులు అద్రవ్యములు.

3. తత్త్వముక్తాకలాపము, ౪, 2.

(౧) తత్త్వముక్తాకలాపము, ౧, ౨.

(౨) " " ౧, ౬.

౧౦ - ఆత్మ - జ్ఞానము

నిజమైన వస్తువభేదబ్రహ్మమే యగుటచే, విషయీవిషయభేదము తాత్కాలికమేకాని నిజముకాదని శంకరునివిశ్వాసము. రామానుజుడీ భావమును నిరసించి, జ్ఞానలక్షణము ననుసరించియే, నిత్యముగా నొకవ్యక్తియు, దద్భిన్నములైన విషయములు నున్నవని వాదించును. 3. భేదదర్శనమే జ్ఞానలక్షణము. అభేదవస్తుదర్శనము నిచ్చుప్రమాణ మేమియునులేదు. అట్టిదున్నచో, బ్రహ్మము విషయమై, అనిత్యచస్తువర్గమునఁ జేరవలసివచ్చును. శుద్ధజ్ఞానమనునదుండఁజాలదు. ఇది సత్యమో అన్యతమో కావలెను. శుద్ధజ్ఞానము సత్యమైనచో దానికిఁ గొన్నిలక్షణము లుండవలెను. అన్యతమైనచో నది గగనకుసుమము వంటిదగును. ౧. జ్ఞానము నకు నిత్యత్వము, స్వయంప్రకాశకత్వము మున్నగు విశేషణములను శంకరుఁడును జెప్పినాఁడు. జ్ఞానము స్వయంప్రకాశకమే, మఱియు నది వేద్యముకూడ నైయున్నది. తెలియఁబడుటచేఁ బ్రతివిషయము జడద్రవ్యము కానక్కరలేదు.

జ్ఞాన మపరిచ్ఛిన్నమైనచో జ్ఞానవిషయములు నట్టివే కావలెను; కాని యట్లు జరుగుటలేదు. సుషుప్త్యాద్యవస్థలలో నిర్విషయక జ్ఞాన ముండునని యనుకొనుట పొరపాటు. “గాఢ నిద్రావస్థనుండి మేల్కొంచిన వ్యక్తి, “స్వభావముచే నన్నిటికి

(3) నచనిర్వపయాశాచిత్సం విదస్తి.

(౧) సంఖిత్ సిద్ధ్యతివాసవా, సిద్ధ్యతిచేత్ సధర్మతాస్యాత్, సచేత్ శుచ్ఛతా గగనకుసుమాదివత్. (౧,౧,౧.)

వ్యక్తి లేక మై, యజ్ఞానమునకు సాక్షియైన శుద్ధజ్ఞానస్వరూపముగానే నాయనస్థలో నున్నానని" తనకుఁ దాను జెప్పుకొనుటలేదు. "నేను సుఖముగా నిద్రించితి" ననియే తలఁచును. దీనివలన, నిద్రయందుఁ గూడ నాత్మలేక 'నేన'ను వాఁడు తెలిసికొను ద్రష్టయనియు, 'సుఖము' నెఱుఁగుననియు స్పష్టమగు చున్నది. అప్పటి ద్రష్ట దేనిని నెఱుఁగకున్నాఁడనఁగా, ద్రష్ట యుండెననియు, విషయములు లేవనియుఁ దెలియుచున్నది" ౨ విషయసంబంధము లేని జ్ఞానముండఁ జాలదు. సుషుప్త్యవస్థలో నది పనిచేయఁ దేలన నప్పుడు విషయములు లేవు. సుషుప్త్యవస్థలలో నాత్మ స్వయం జ్ఞానముతో నిర్విషయక జ్ఞానమును గలిగి యుండును. జీవాత్మ యనగా నహంభావమే కాని, శుద్ధజ్ఞానరూపము గాదు. సుషుప్తిలో నహంకార మదృశ్యమయ్యు. నజ్ఞాన సాక్షి మాత్రముగా జీవుఁడుండునని చెప్పుటవలన శంకరుఁడును దీని సంగీకరించినట్లే ఏది తెలియుటకును శక్తిలేనిదో, అది సాక్షియుఁగాఁ జాలదు. శుద్ధజ్ఞానము సాక్షి కాఁజాలదు. సాక్షి యనఁగా ద్రష్ట. ఈ ద్రష్ట సుషుప్తిలో నుండును; అది యిప్పుడు తమోఽవృత్తమై యుండుటచే దానిని మన మెఱుఁగము. సుషుప్తిలో నది లేక యున్నచో, మేల్కొనిన వెనుక సుఖనిద్రానుభవ జ్ఞాపకము సాధ్యముకాదు. నిత్యమగు నీద్రష్టలేనిదే, స్మృతి సాధ్యముకాదు; నిన్నజరిగిన దానిని నేడు మనము గుర్తింప లేకుందుము. జ్ఞానము, నిత్యద్రష్టయు నొకటే యున్నను, స్మృతి కర్థము దెప్పుట కష్టమగును. అందుచే నొక తెలియు జ్ఞాతయున్నాఁడ

నియు నాతడు వివిధకాలములలో నొకఁజేయనియుఁ గేవల జ్ఞానమే కాదనియుఁ దెలియుచున్నది. (1) జీవాత్మ స్వయంప్రకాశ త్వముగల జ్ఞానముకాదు; కాని నెఱుగువాఁడు. “నేను జ్ఞాన మున, అని మన మెన్నడును జెప్పము.” నేనెఱుగుదునని చెప్పుదుము. (2) దృష్ట వలననే జ్ఞానమునకు స్వయంప్రకాశకళిలము లభించినది జ్ఞానాస్తిత్వము, తత్త్వయంప్రకాశకత్వమును జీవాత్మ వలననే వచ్చినది. రక్షవిధముగా స్థాపింపబడిన విషయము “విషయవర్తములోనిదే యని వాదించుట తన తల్లి గొడ్డాలని చెప్పుట వంటిదే.” ప్రకృతియొక్క అచేతనకార్యమైన అహంకారమునకు జ్ఞాతృత్వమును జ్ఞానముచుగూడ నావాదించఁజాలము. జ్ఞానసార రూపమైన యాత్మకు జ్ఞానలక్షణమును గలదు. (3) అదిజ్ఞాతయే కాని కేవల జ్యోతికాదు. (4) జ్ఞాతృత్వమునకుఁ బరివర్తనశీల ముండవలెనని తలఁపవలసరములేదు. జ్ఞాతయనగా, జ్ఞానమున కాధారమైనదే (5). ఎఱుకగల యాత్మ నిత్యముగావున, జ్ఞాన

(1) ప్రతిసంధానంహి పూర్వపరకాల స్థాయినమ్ అనుభవితారమ్ ఉపస్థాపయతి, నాఽనుభూతిమాత్రమ్, (1, 1, 1.)

(2) అనుభూతిరహమ్.

(3) అనుభవామ్యహమ్.

(4) 1, 1, 1 మతీయుఁజూడు. 2, 3, 1, ౪.

(5) చిద్రూప... చైతన్యగుణక.

(2) జ్ఞాతైవనప్రకాశమాత్రమ్ మతీయుఁజూడుః బృ|| ఆ|| ఉ|| ౪, 3, 2; ౧౪; ౪, ౧, ౧౧; ఛా|| ఉ|| ౮, ౧౨, 3, ౪; ౮-౨౬-౨; ప్రశ్న|| ఉ|| ౪, ౧; ౬, ౧ తె|| ఉ|| ౨, ౪.

(3) 1, 1, 1.

మును నిత్యమైనదే. కాని యీ నిత్యజ్ఞాన మెల్లప్పుడును ప్రకాశింపదు. జ్ఞానము, స్వయముగా నపరిచ్ఛిన్నమయ్యి, వృద్ధి క్షీణతలు పొందగలదు. కర్మచక్రమున వివిధావసరముల కనుగుణముగా సంకోచమునంది, భిన్నేంద్రియముల మూలమున భిన్నరూపము లొందుచుండును. ఈ యింద్రియసంబంధ భేదములచే దాని కుదయాస్తమయము లున్నవని తలపఱచును. జీవితావస్థలలో సర్వకాలములయందు దది పనిచేయుచున్నను, నది యెన్నడులేని స్థితియుండదు. ఈ యవస్థానుగుణ పరివర్తనలక్షణమప్రధానమైనదగుటచే నాత్మనిర్వికారమైనదని చెప్పబడును. 3. జ్ఞాన మెప్పుడును విషయము కాజాలదను భావమును రామానుజుఁ డంగీకరింపఁడు. అన్యవస్తువులను బ్రకాశింపఁజేయునపుడది విషయముకాదుకాని, తఱచుగా నది విషయమగుచుండును, కాఁగలదు. మనుష్యుల ముఖవైఖరిఁ జూచి, వారి రాగద్వేషభావములను గనిపెట్టఁగలుగుట వలనను, లేక ఒకవ్యక్తి తన గతానుభవమును నేటి జ్ఞానవిషయముగాఁ బరిశీలింపఁగలుగుట వలనను, నొకని జ్ఞాన మింకొకనికి జ్ఞానవిషయమగుచున్నదని మనకు నిత్యానుభవమే. జ్ఞానము జ్ఞానవిషయమగుట వలనఁ దన స్వభావమును గోల్పోవదు. జ్ఞానము స్వవిదితమని మనము చెప్పరాదు. తన యస్తిత్వమునకుఁ దానే యాధారమైకాని, తాను బ్రకాశింపఁజేయు విషయమును దనమూలముననే జేయుటచే నైననేమి యీక్షణములోని నది ప్రకాశింపఁజేయు స్వభావమును గలిగియుండుటే జ్ఞానప్రధాన లక్షణమని

నవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్వము 313

రామానుజుడు తలచెను. ౧. జడపదార్థము లావిష్కృతినొంది నపు డవి స్వయంవ్యక్తము లగుటలేదు. ఆత్మ యితరలక్షణములైన అణువ్యాప్తిత్వము, నిత్యత్వాదికము, గతానుభవజ్ఞానము మున్నగునవి వానివలననే వ్యక్తములగుటలేదు; కాని వానికి భిన్నమగు జ్ఞానవృత్తివలననే వ్యక్తీకరింపబడుచున్నవి. ౨

౧౧. ఈశ్వరుడు.

యథార్థవస్తు వభేదైకస్వరూపముకాదని రామానుజుని జ్ఞానసిద్ధాంతమువలన నేర్పడును. అది సవికల్పకమైన పరిపూర్ణతకలదియై, సభేదైకత్వ స్వరూపమును గలిగియున్నది. పరమాత్మ యొకటున్నదని రామానుజుడు నిస్సంశయముగా నంగీరించును; పరిచ్ఛిన్నజీవ యథార్థ్యము నాతడంత నిస్సంశయముగానే యంగీకరించును. భిన్నములు ననేకములునగు వస్తువులకుఁ బరస్పరసంబంధప్రవృత్తి కవకాశముండవలెనన్నచో, బ్రహ్మాండములోని నానాంశముల ననుసంధించు సర్వసామాన్యమగు నొకపారమార్థిక నియమముండవలెను. తర్కమేకాక, మతానుభూతియుఁ బరిచ్ఛిన్నవస్తువు సత్యమనియుఁ బరమాత్మ యొకవ్యక్తియనియు నంగీకరింపఁగోరును. దేవునితో వ్యక్తిపంబంధమే, మనకు వేరైన యీశ్వరునితో నేస్తమును గూర్చును. మన స్వార్థరహితధర్మక్తికిఁగాని, ఓర్పుతో ననుభవించు దుఃఖము

(౧) అనుభూతిత్వమ్ నామవర్తమానదకాయామ్ స్వసత్తాయైవస్వా శ్చాయమ్ ప్రతిప్రకాశమానత్వమ్ స్వసత్తాయైవ స్వవిషయసాధనత్వమ్వా. (౧,౧,౧)

(౨) చా. కృతప్రకాశక.

సకుఁగాని యేవికారమును జూపక నిర్వికార నిరీక్షణముచేయు నిర్గుణబ్రహ్మము భక్తిమార్గమునకు సరిపడు దైవస్వరూపము గాదు. శంకరునివాదము శూన్యతను సూచించుననియు, దాని వాతఁడు విచిత్రభావ నైపుణ్యముచే నాచ్ఛాదింప యత్నంపె ననియు రామానుజుఁడూహించును. శంకరుని నిర్గుణబ్రహ్మ మొక శూన్యస్వరూపము; అది సర్వతోముఖ సౌందర్యరాశి యగునొక యశ్వమువంటిది. దానికిఁ బ్రాణములేని లోప మొక పేయున్నది. అట్టినిర్గుణబ్రహ్మము పృత్యక్షానుమానశ్రుతి ప్రమాణములకు వేసికీలోబడదు. (1) జ్ఞానప్రమాణములన్నియుఁ బరిచ్ఛిన్నములగుటచే నపరిచ్ఛిన్నమగు బ్రహ్మమునెట్లు తెలుపఁ గలవు? శ్రుతిలే మిథ్యయైనచో శ్రుతిప్రొక్తమగు బ్రహ్మము నట్టిదే కావలెను. పారమార్థిక సత్యస్వరూపమగు భగవా నుని యందు గుణము, మితి, భేదము, అన్యవస్తువునుండి, విలీనమై యేకత్వమును బొందినవి. అపరిచ్ఛిన్నతలోనే పరిచ్ఛిన్నత యున్నది. బ్రహ్మము స్వగతభేదము గలిగి, చిదచిద్విశిష్ట సంపూర్ణ స్వరూపమై యున్నది. (2) సచ్చిదా నంద లక్షణములు బ్రహ్మమున కొక వ్యక్తిత్వమును శీల మును గల్పించును. బ్రహ్మయొక్క జ్ఞానము పృత్యక్షమైనది; అది యింద్రియములపై నాధారపడదు. 3. భగవానుడు సర్వజ్ఞుఁడగుటచే నన్నిటిని ప్రత్యక్షముగాఁ జూచును, బ్రహ్మము

(1) 1, 1, 1.

(2) 1, 1, 1. సర్వదర్శనసంగ్రహము ౪.

(3) 1, 1, 1.

పరిపూర్ణస్వక్తి; జీవులపరిపూర్ణ స్వక్తులు. స్వక్తిత్వమున కర్థము నియతోద్దేశముల నొక క్రమవిధానము ననుసరించి సాధించు సానుస్థ్యముండుటే. భగవంతుడు పరిపూర్ణ స్వక్తి; కారణమాతనిలో ననితరాధారమగు పూర్ణానుభవసిద్ధి యున్నది. స్వక్తిత్వమున కవసరములగు భేదాంశము లాతనియందే యున్నవి. జ్ఞానము, శక్తి, కరుణ దేవుని ముఖ్యలక్షణములు. కరుణావశుడై యాతడు లోకమును సృజించి, నియమములను స్థాపించి, మోక్షార్థులందరకు సాయపడుచుండును.³ ఆతని ప్రతి లక్షణము నితరలక్షణములకు పేరయ్యు. నన్నియు నొకే స్వక్తికి జెందుటచే నాతని యేకత్వమునకు భంగపేతువులు గావు. దేవునికి దనగుణసంబంధము సనాతనము స్వాభావికము నైనది. జీవజడపదార్థములు దేవుని గుణములనియే చెప్పబడును; కాని పైగుణము లాతని యాత్మలక్షణములు, తన గుణములకే కాక, తనపై నాధారపడు విషయములకు నీశ్వరుడ్రాశ్రియమే. గి. ఈశ్వరుని కొక “ప్రత్యేక దైవరూపమున్నది. అది ప్రకృతిజము కాదు; కర్మజమునుగాదు”.⁴ దేహమనగా బుచ్చభూత పరికల్పితమేకాదు; కేవల ప్రాణముచే బోషింపబడుచదేకాదు. అది యింద్రియములకు స్థానమేకాదు. సుఖదుఃఖానుభవ కారణమేకాదు. చిత్స్వరూపమగు నాత్మ దేనిని స్వీకరించి, స్వాధీనమొనర్చుకొని, తన ప్రయోజనముల కొరకుపయోగించుకొనునో,

(3) రహస్యత్రయసారము || 23.

(4) రామానుజభాష్యము 2, 1, 11.

(గి) రహస్యత్రయసారము 3

(ని) 1, 2, 1

యేది ఆత్మకువశమైన సాధనమో అదియే దేహమని రామాయజుని నిర్వచనము. 2. సతరీరియ్యు నీశ్వరుఁడు దుఃఖముల ననుభవింపఁడు; ఏలనాదుఃఖములకుఁ గారణము కర్మకాని, దేహాధారిత్యముగాదు. 3. ఈశ్వరుఁడు కర్మాధిపతి; స్వయముగాఁ గర్మ ఫలమీయఁజాలదు. అచేతనము, క్షణికమునగు కర్మ, భావికాలమునకు సంబంధించిన ఫలితము నీయఁజాలదు. 4. సరమేశ్వరుఁడే, యిహపరములందెట్టి భోగానుభవముల నెవరు పొందవలెనో నిర్ణయించును. అనేక రూపములను గలిగియున్నను బ్రహ్మమునకు రూపములేదనియుఁ జెప్పవచ్చును; 5. ఏలన, “జీవాత్మ దేహమునందుండి తదనుగుణములగు సుఖదుఃఖముల ననుభవించుచున్నది; బ్రహ్మమునకు సుఖదుఃఖానుభవమా లేదు గావున, బ్రహ్మము రూపరహితమని చెప్పవలెను.” జడపదార్థ పరివర్తనములుగాని, జీవుల దుఃఖములుగాని బ్రహ్మమున కంటవు. దోషమంతయుఁ బూర్వకర్మ ఫలితమే, అనగా సంసారపరిభ్రమణమే దానికిఁ గారణము. దేవునికందు బాధ్యతలేదు. అనంతములగు నూర్ధ్వలోకముల కష్టల నాతడు దివ్యకాంతి మయస్థానమున నుండును; అచట నెట్టి తమో

(2) 2, 1, 1

(3) 1, 1, 20

(4) 3, 2, 32

(5) బ్రహ్మరూపరహిత తుల్యమే,

(6) 3, 2, 10

నవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్వము 209

రేఖయు నుండజాలదు. (1) అట్టి జీవితము ముక్తజీవులకే లభించును; దేవుని దట్టి జీవితమగుటలో వింతలేదు. 2.

జీవులు, జడపదార్థము చిద్రూపమగు నీశ్వరుని యందే కమై, ద్రవ్యమునకు గుణములవలె, పూర్ణవస్తువులో సంతర్భాగములవలె, నాత్మకు దేహమువలె సంబంధమును గలిగియున్నవి. (3) వానినే ప్రకారములనియు, శేషములనియు, నిరూమ్యములనియుఁ జెప్పదురు. (4) ఈశ్వరుఁడు ప్రకారి, నియంతయు, శేషియనియుఁజెప్పబడును. (5) తమపరివర్తన పరిణామములలో నవియేకబ్రహ్మవశంపదములైయున్నను, యధార్థములు సత్వములునైనవి. ప్రపంచమునకుఁ బరమేశ్వరాశ్రయత్వస్వభావము దేహమునకు జీవాశ్రయత్వమువంటిదేయని చెప్పబడును. ఆతనివిడిచినప్పుడు దేహము శిథిలమగును గాన, నది మూలద్రవ్యమకాదు. శరీరగతులన్నియు నాత్మసంకల్పముననుసరించియుండును. (6) జగత్తును దేవునితో నిట్టిసంబంధమునే గలిగి, తనయ సత్త్వమున నీశ్వరునిపైనాధారపడి, యీశ్వరేచ్ఛా

(1) 1, 1, 20.

(2) 3, 3, 22.

(3) పోల్చు: జగత్సర్వమ్ శరీరంతే. రామాయణ యుద్ధకాండ, 1, 20, 22; తిరువాయ్మోయి 1, 1, 1; బృ. ఆ. ఉ. 4, 2.

(4) వేదాంతదేశికుఁడు నియామయత్వమనగా, తత్త్వింకల్పాధీన, సత్తాస్థితి ప్రవృత్తికత్వమ్." అనివచించెను.

(5) రామానుజభాష్యము, 2, 1, 1.

(6) స్వరూపాశ్రితమ్, సంకల్పాధీనమ్.

వశమైయుండును. ౧. జగత్తు బాహ్యశరీరముగాను, జీవులు నూత్న దేహముగాను, నీశ్వరుఁడున్నాఁడు. జీవజడవదార్థము లీశ్వర గుణములైనచో, నవి స్వతంత్రగుణవృత్తి శక్తులు లేనివని యర్థముకాదు. దేహోత్పత్తి సంబంధము వలన, దేహమాత్మకు గుణమయ్యు, దేహమును గొన్నిగుణములను గల్గియున్నదని తెలియుఁగలదు. దీని ననుసరించి రామానుజుఁడు జగత్తా మరస్యమును, జీవాన్యోస్య ప్రవృత్తిని, నిరూపించును. జీవుల కన్నిటికి యథోచితస్థానకర్మల నిర్ణయించి యిచ్చు నీశ్వరుని దివ్యమానసమే జగత్తున కేకత్వము ఘటించును. తమ సహజ స్వరూపభేదములచే జీవులు భోక్తలు, జడవదార్థము భోగ్యము, యీశ్వరుఁడు పేరితయు నగును. ౨. కాని ప్రకారప్రకారిసంబంధముచే నేకత్వమున్నది కావున నన్నియు నొకటే యగును. ౩. ఏకత్వమనగా నపృథక్సిద్ధియని చెప్పవలెను.

రామానుజుని భావములో దేవుఁడనఁగా, సోపాన క్రమోన్నతినంది యాత్మ జ్ఞానములోఁ బరిపూర్ణత గాంచిన వ్యక్తులలో నుత్తమవ్యక్తియని గాని, లేక పరిచ్ఛిన్న జగత్తున కందరాని నిర్గుణ బ్రహ్మమూర్తి యని కానికాదు. లోకములోని చేతనాచేతన వదార్థసంతతి యీశ్వరునితోఁ గలిసి యున్నను, నవి తమ యస్తిత్వపోషకత్వముల నీశ్వరునుండియే

(౧) ఈశ్వరస్వరూపాశ్రితమ్, ఇచ్ఛాధీనమ్.

(౨) శ్వేతాశ్వతతోపనివత్తు, ౧.

(౩) బ్రహ్మహ ప్రకారవిశిష్టప్రకారి.

పొందినవి. దేవుఁ డెంతనిజమో, నానాత్వముతోఁ గూడిన జగత్తును తత్సమముగానే నిజము. కాని జగత్తున కాధార మీశ్వరుఁడ; దాని కారణముగాదు. దేవుఁడు జగదంతర్వర్తియైన యాధారమనియుఁ జెప్పరాదు. అట్లు చెప్పటవలన నీశ్వరుఁ డనేకములో ననేకమై యున్నాఁడనియు, ననేక వస్తుజాత మేకత్వ స్వరూపమగు నీశ్వరునందు లీనమైయున్నదనియుఁ జెప్పవలసినవచ్చును. రామానుజుని కీశ్వరుఁడు జగదంతర్వర్తియు నతీతుఁడు గూడనైన యాధారము. దేవుఁడొక వ్యక్తియేకాని, యాతఁ డనేక జీవసముదాయమూర్తియని భావింపరాదు; అనగా నాతఁడు మానవులుగాని తద్విషయములుగాని రూపొందిన మూర్తియని భ్రమింపరాదు. బ్రహ్మాండ క్రమాంతర్గుతుఁడై, యీశ్వరుఁడు దాని కాధారము నాశ్రయమునై, ప్రళయకాలమున దానినిఁ దిరిగి స్వీకరించును. ౧. సృష్టిలయములు కాలగతములైన తాటస్థములుగావు; జగత్తునకాధార మీశ్వరుఁడనిచూపు తార్కికసాక్ష్యములు. బ్రహ్మమొక్కఁడే అకారణుఁడు; తక్కినవన్నియు సకారణములు. ౨. పరిచ్ఛిన్న ప్రపంచమున కాతఁడు బాధ్యుఁడయ్యు, దానిలోపము లాతని నంటవు. పరమేశ్వరుఁడు విష్ణువేయని, యాతని కుత్తమగుణము లన్నియు రామానుజుఁ డారోపించెను. బ్రహ్మయు శివుఁడును విష్ణువే. 3.

(౧) ౧, ౧. పోల్చు: తిరువాయమోయి: ౧౦, ౧, ౩. రామానుజ తత్త్వమును విశిష్టాద్వైత మనుటకుఁ గారణము రెండు విశిష్టవస్తువు లద్వైతసిద్ధిఁ గాంచినవి. (౨) ౨, ౩, ౮. (౩) పోల్చు: తిరువాయమోయి: ౧౦, ౧౦, ౧.

పరమాత్మ సనేకరీతులలో నూహింపనగును. బ్రహ్మ మనఁగా జీవజడపదార్థములతోఁ గూడిన కేంద్రైకరూప మన వచ్చును, లేక జీవజడములందు లీనమైపోయిన యేకాత్మరూప మనవచ్చును. బ్రహ్మము పరమసత్యస్వరూపము; జగత్తాతని దేహము లేక విశేషణము. ఈజగత్తు సృష్టిలోవలె వ్యక్తము కావచ్చును; ప్రళయములోవలె నవ్యక్తమై యుండవగును. ప్రళయమందైనను జీవజడములు నూత్నరూపములలో నుండఁగలవు. అన్నిటికీఁ బూర్ణమోక్షప్రాప్తియే సృష్టికిలక్ష్యము. ఈ లక్ష్యసిద్ధిలో జీవులు తమసహజ పాపసత్వమునుగాంచి, నైకుంత ధామమున విష్ణువునెదుట నివసించురు. ప్రకృతియు సత్త్వ సంసిద్ధిఁగాంచును. ఇట్టి పారమార్థిక జగత్తీశ్వరునిలో నిహితమై యున్నది. అది నిత్యసిద్ధమైనది, ఇది ప్రళయకాలమందలి చేత నాచేతనముల స్థితియని భ్రమింపరాదు. జగద్దేహముగాక, యీశ్వరునికి నూత్నతమమైన దివ్యదేహమున్నది. దీనితో నాతఁడనేక రూపములధరించి, లోనొకఁడయ్యు సనేకత్వమును బ్రదర్శించును. ఇది నిత్య విభూతియనఁబడును. కాని యీశ్వరుని మూలరూపమిదియఁగాదు.

రామానుజుఁడు తన పరమార్థతత్త్వమును శ్రుతి ప్రమాణములచే సమర్థించును. బ్రహ్మము సకలకల్యాణ పరిపూర్ణుడని వేదములుగ్గడించును. 'సత్యం జ్ఞానమంతంబ్రహ్మ' యని ఉపనిషత్తు చెప్పుచున్నది. ఈవిశేషణములన్నియు నొకే పరమాత్మకుఁ జెందును. బ్రహ్మము నిర్వికారపరిపూర్ణమనియు, నాతనిచిచ్ఛక్తి యెన్నఁడును సన్నగిల్లదనియు ముక్తజీవుల జ్ఞాన

ము కొంతకాలము సంకుచితమై యుండెననియుఁ జెప్పఁబడెను. బ్రహ్మమనంతము; ఏలన, దానికి దేశకాలద్రవ్యపాధిపరిమితులేవ్వియులేవు; మరియు స్వభావముచే నితర వస్తువులన్నిటికి విలక్షణమైనది. అనంతత్వము బ్రహ్మము యొక్క గుణస్వభావములకు విశేషణము; జీవులు నిత్యముగలని చెప్పఁబడెనే కాని యీలక్షణములులేవు. ఆతఁడు మొదట నొక్కడే ఏలన నప్పడింకొకఁడులేడు. బ్రహ్మమున కెట్టి గుణములును జెప్పని శ్రుతులున్నవని రామానుజుఁ డంగీకరించును. గాని, పరిచ్ఛిన్న గుణరాహిత్యమే దాని కర్థమని వాదించును. బ్రహ్మస్వరూపము జ్ఞానాతీతమనగాఁ బరిచ్ఛిన్న మనశ్శక్తి కందని యనంతకల్యాణగుణము లాతని కున్నవని యాతఁడు భావించును. నానాత్వమును నిషేధించు శ్రుతివాక్యముల కాతఁడు బ్రహ్మమునకు వేరై వస్తువులులేవని యర్థము చెప్పును. పరమాత్మ సర్వాత్మ స్వరూపము తానైయున్నది. సిద్ధిగాంచిన వ్య "అన్యమేద్దేయుఁ జూడఁడు, వినఁడు, తెలియఁడ"ని యుపనిషత్తులు ఘోషించును. భక్తుఁడు దివ్యానందమయమైన బ్రహ్మనుభూతినొంది నప్పుడు, సర్వవస్తువులును బ్రహ్మస్వరూపము నందును, బ్రహ్మవిభూతయందును నేకమై యున్న కారణముచే బ్రహ్మమునకు వేరుగా వేనినిఁ జూడఁడని రామానుజుఁ డర్థము చెప్పినాడు. ౧. నుపసీద్ధమగుఁ తత్త్వమసి' మహావాక్యమునకును

(౧) దేశకాలవస్తు పరిచ్ఛేద రహితమ్... సుతేతరకస్తు విజాతీయమ్.
(౧, ౧, ౨.)

(౨) ౧, 3, 2

రామానుజుఁ డిట్లే యర్థము చెప్పినాఁడు. 'తత్త్వమసి' యన్నప్పుడు, జీవబ్రహ్మవిశిష్ట లక్షణములను విడిచిపెట్టి, రెంటి కభేదైక్యము చెప్పబడెనని శంకరుఁడు భావించును. "ఇతఁడా దేవదత్తుడను" వాక్యములో విషయము దేవదత్తునికే చెందును. 'ఈ, ఆ' యను భావము తొలగినగాని, 'స' కును 'ప' కును సమానత్వ మెన్నడును స్థాపింపబడదు. అంతవరకు వాక్యార్థమాత్మవిరుద్ధమేయగును. అందుచే, "తత్త్వమసి" యను వాక్యార్థ మేమనగా, సవిద్యావశమున మనకుఁ దోచిన భేదములు సశీంపగా జీవాత్మయు బ్రహ్మయు నొక్కటేయని నిశ్చయము. దీనికి వ్యతిరేకముగా రామానుజుఁడు వాదించి, ప్రాతినిర్ణయము రెండు భిన్నవస్తువులనే చెప్పనని పల్కెను. జీవబ్రహ్మములు రెండును సామానాధికరణ్య సంబంధములోఁ జెప్పబడినపుడు, (౧) రెంటికిభేదమున్నదనియే భావము. ఈరెండు నొకేవస్తువుయొక్క భిన్నార్థములు. ఈ రెండర్థము లొకేవస్తువులో నుండనిచో వాక్యార్థ మనర్థమగును. అందువలన "తత్త్వమసి" వాక్యములో నిగూఢార్థమున్నది. జీవులు బ్రహ్మ మందిమిడియున్న సముచ్చయస్వభావము బ్రహ్మమున కున్నది. ౨. జీవబ్రహ్మలు, విశేషణ విశేషములుగాను, ఆత్మదేహములుగాను సంబంధమును గలిగి

(౧) సమానమ్=ఏకమ్. అధికరణమ్=విశేషణానామ్ ఆధారభూతమ్. విశేష్యమ్॥

(౨) మఱియుఁజూడు: ౨, ౧, ౨౩.

యున్నవి.3. రెంటికి భేదములేకున్నచో, నొకటి రెండవదని మనము చెప్పజాలము. యోగసిద్ధి నొందిన జీవాత్మ, పరమాత్మతో, దాదాత్మ్యమునొంది, తన్నుఁ బూజించుమని చెప్పిన శ్రుతివాక్యములున్నవి. “నన్ను ధ్యానింపుమ”ని యిందుఁడును “నేనే మనువును, నేను సూర్యుడ న”ని వామదేవుఁడును జెప్పిరి. ఈవాక్యములు బ్రహ్మ సర్వాంతరాత్మత్వమును దెల్పునని రామానుజుఁ డర్థముచెప్పును.౧ అనంతబ్రహ్మ మన్నిటి యందున్నది గావున, జీవునియందు నుండును; అందుచే మనమును ప్రహ్లాదునివలె “బ్రహ్మము ‘నేను’గానున్నది; అన్నియు నానుండి జనించును; అన్నియునేనే; నాలో నన్నియు నున్నవ”ని చెప్పవచ్చును.౨. ప్రత్యక్షముగనో, పరోక్షముగనో పదములన్నియు బ్రహ్మమునకే వర్తించును.3.

వైష్ణవ దైవతత్వమున కాధారములు వేదాగమపురాణములు, ప్రబంధము. వేదములు, బ్రహ్మము స్వస్వరూపమును సంతర్కమిత్వమును జెప్పును. పంచరాత్రాగమములు, వ్యాహి సిద్ధాంతము సంగీకరించును. రామకృష్ణ ద్వైతారామాజను బురాణములు చెప్పును. దక్షిణభారత దేవాలయములలోని దైవవిగ్రహముల నుద్దేశించి, చెప్పిన భక్తిస్తోత్రములే ప్రబంధ

(3) శీవపరమాత్మనోః శరీరాశ్మభావేన తాదాత్మ్య సమీధమ్॥ చూ: వేదార్థసంగ్రహము. పుటలు. 3౨, 3౫, ౪౪, ౧౧౦.

(౧) ౧, ౧, 3౧.

(౨) విష్ణుపురాణము॥ ౧, ౧౯. ౮౫. సర్వగతత్వాదనంతస్య సవీవాహ మవస్థితః మత్తస్సర్వమహం సర్వమ్ మయిసర్వంసమాతనే॥

(3) వేదార్థసంగ్రహము. పు. 3౦.

వాక్యములు. విష్ణువైన బ్రహ్మముయొక్క స్వరూపము పంచాత్మకము. విగ్రహాదికము లర్చారూపములు; విభవము లవతారములు; సంకర్షణ వాసుదేవ ప్రద్యుమ్నానిరుద్ధరూపములు చతుర్వ్యూహములు; వాసుదేవుని సూక్ష్మరూపము సంతర్వామిత్యము. శుద్ధ సత్త్వదేహముతో వైకుంఠమునఁ నివసించు నారాయణుఁడే పరస్వరూపమని కొన్ని వేళలఁ జెప్పఁబడెను. భగవానుఁడు తన యనంత పరిపూర్ణతచేఁ దన విభూతి రూపముల కతీతుఁడు. దేవుని పరిపూర్ణ వ్యక్తిత్వములో సృష్టి లీలారూపము లంశామాత్రములే. దేవుని స్వతంత్ర స్వరూపము వేరుగానున్నది. ఆరూపములో భక్తులకు బంధుత్వావకాశమున్నది. వైకుంఠములోని నాథుఁడు లక్ష్మీసమేతుఁడై శేషశయనమున నుండును. లక్ష్మీ యనఁగా విష్ణువుయొక్క సృజనశక్తి స్వరూపము; కాని యర్వాచీవవైష్ణవమతములో నామే జగజ్జననియై, కొన్ని సనుయములలో దుర్బల దీనజనసంరక్షణమునకై భర్తనుపోతృహించునదిగా వర్ణింపఁబడెను. ఆమె పరమేశ్వరునితో నిత్యైక్యమందినశక్తి. ఆయన ధర్మమూర్తి యైనచో లక్ష్మీ దాక్షిణ్యమూర్తి. రెండు నీశ్వరునిలో నేకత్వము నందినవి. విష్ణుశక్తియైన లక్ష్మీకి రెండురూపములున్నవి. క్రియారూపమనగా నిగ్రహించి నడపుశక్తి; భూతిరూపమనఁగాఁ బరిణామనియతి. ఈ రెండును చైతన్యజడాత్మకములై, జగత్తునకు మూలోపాదానకారకత్వసామర్థ్యమును విష్ణువున

(౧) పరబ్రహ్మ పరవాసుదేవాది వాచ్యో నారాయణః (మతీంద్ర) మతదీపికా)

కిచ్చును. పరమేశ్వరునకారుపరిపూర్ణగుణములున్నవి. జ్ఞానము, శక్తి, బలము, ఆధిపత్యము, వీర్యము, ప్రకాశము. ౨. ఉత్తమ దైవమూర్తియగు వాసుదేవుడే పద్మగుణ పరిపూర్ణుడు. పూర్వాచతుష్టయములో మిగిలిన మూడును రెండులక్షణములనే కలిగియుండును. భక్తులకొఱకుఁ గారుణ్యమువహించి యీ పూర్వాములోని వివిధరూపముల నీశ్వరుఁడు ధరించునని రామానుజుఁడు చెప్పినాఁడు. పూర్వాములోని మిగిలిన మువ్వురును సంకర్షణుఁడు-జీవాధిపతియు, ప్రద్యుమ్నుఁడు-మానసాధిపతియు ననిరుద్ధుఁ డహంకారాధిపతియునైయున్నారు. 3. విష్ణు సవతారములే విభవరూపములు. రామానుజుఁడు తనగీతాభాష్యారంభమునన్నిట్లు వ్రాసినాఁడు; “పరమేశ్వరుఁ డనంతకారుణ్యవశుఁడై, తన మూలసహజదైవ సంపద కెట్టిలోపమును గలుగకుండ ననేకరూపములు ధరించి, యనేక పర్యాయము లవతరించెను... భూభారమును దొలగించుట కొఱకే కాక, ప్రాకృతపురుషుల మైన మనకుఁగూడ ననుగ్రహము చూపుటకును, సల్పాధిక భేదము లేకుండ, నందరకు నయనోత్సవ మొనర్చి, దివ్యానందము కూర్చుట కద్భుతకృత్యముల నెన్నిటినిో జేయుటకు నాతఁ డవతరించెను.” రామానుజుని దేవుఁడు నిర్గుణుఁడై, యూర్ధ్వమున నెచటనుండియో నిర్లిప్తుఁడై మనల నుపేక్షించువాఁడు గాఁడు; ఆతఁడు మనలోఁగలిసి, మన సుఖదుఃఖములలో భాగస్వామియై, మన సత్కర్మానుష్ఠానమునకుఁ దోడ్పడి, జగత్సంరక్షణ కార్యభారమును వహించును. అపతారము లనగాఁ

(౨) మఱియుఁజూడు, విష్ణు పు. ౬, ౧, 2౯.

(3) రా, భా, ౨, ౨, ౪౦,

బరమేశ్వరుఁ డప్రాకృతస్థితినుండి ప్రాకృతకమములోనికి వచ్చుటయే. ఈయవతారములు ముఖ్యకారణభేదములచే ద్వివిధములు, విష్ణుపు స్వయముగాఁ బ్రకృతిలో జోక్యము కలుగఁ జేసికొన్నపుడది ముఖ్యావతారము; గౌణము లావేశావతారములు. ప్రజలు ముఖ్యావతారములను ముక్తికొరకును, నావేశావతారముల నైశ్వర్యబలాదుల కొఱకు సర్పింతురు. భగవంతుఁడు శాస్త్రోక్తముగాఁ బ్రతిష్ఠింపఁబడిన విగ్రహములలో నుండును. విగ్రహములలోఁ దాను బ్రవేశించియుండుట కీశ్వరుఁడంత బాధపడుట కంగీకరించునో అర్థపంచకగ్రంథము వర్ణించినది.౧. ఈశ్వరుఁ డంతర్యామియై, సర్వజీవులలో నుండి, స్వర్గనరకములకు వానితోఁ బయనించును. నీలమేఘమధ్యమున మెఱుపుతీగవలె పరమేశ్వరుఁడు మాంసపునిలో నుండును.౨. అంతర్యామియగు దేవుఁడే శ్రేష్ఠతముఁడు.౩.

౧౨ - జీవాత్మ

రామానుజుని పరబ్రహ్మతత్వము విశిష్టమైనది. జీవులు, తమ సర్వస్వము నాపరబ్రహ్మము నుండియే గాంచినను,

(౧) “సర్వజ్ఞుఁడయ్య నజ్ఞునివలెను; ఆత్మయుయ్య నశాశ్మకలెను; సర్వాధిపతియుయ్య, మానవుల వకుఁడైనట్లును, సర్వశక్తి సమస్థితుఁడయ్య, నశక్తునివలెను, నాస్తకాముఁడయ్య, గోరికలున్నవానివలెను, సర్వరక్షకుఁడయ్య దీనునివలెను, యజమానియయ్య సేవకుని వలెను, సగోచరుఁడయ్య గోచరునివలెను, అగ్రాహ్యుఁడయ్య, గ్రాహ్యునివలెను జూపట్టును.”

(౨) నీలతోయనమధ్యస్థా విమృశ్యైభేదభాస్వరా (వేదార్థసంగ్రహము.

(౩) పోల్పు: పంచరాత్ర రహస్యము. పూర్వపూర్వోదితోపాస్తి విశేషక్షీణ కల్మషః, ఉత్తర్యోత్తర మూర్తీనామ్ ఉపాస్త్యధిక్రతోభవేత్ మా. సర్వదర్శన సంగ్రహము, ౪.

స్వేచ్ఛాక్రియాలక్షణములను సహజముగా గల్గియుండుటచే నవి పృథగ్వ్యక్తు లనదగును. అద్వితీయమగు పరబ్రహ్మయొక్క భ్రమారూపములే వ్యక్తులను వారి వాదమును రామానుజుడు కఠినముగా నెరసించెను. పరబ్రహ్మశక్తిమైనను, జీవాత్మ యథార్థము, ననన్యము, సిత్యము, బుద్ధిజ్ఞానసహితము, నిరవయవము, నిర్వికారము, నగోచరము నగుస్వరూపమునైనది. ౧. అది దేహేంద్రియప్రాణ బుద్ధులకు వేరైనది. అది జ్ఞాత, కర్తయు, భోక్తయునై యున్నది. మానవునిలో నది స్థూలదేహమునకును, ప్రాణమునకును, పంచకర్మేంద్రియములకును మనస్సునకు నంటియున్నది. ప్రాణమునిఁ ద్రియములవలె నుపకరణమాత్రమే గా అంతరంగావస్థలను, ఇంద్రియసాహాయ్యమున బాహ్యవిషయజ్ఞానమును మనస్సాత్మకంబించును. మనస్సునకు మూడు వృత్తులున్నవి. అధ్యవసాయము అనగా నిశ్చయము; అభిమానము; చింత. ౨. అగురూపమగు జీవాత్మ హృత్పద్మమందుండును. సుషుప్తికాలమున నది హృదయమందును బరమాత్మ సంపర్కము గలిగియుండును. ౩. నిద్ర జీవావిచ్ఛిన్నతకు భంగముకాదు. ఏలన, నవిచ్ఛిన్న వ్యాపారము, స్మృతి, శ్రుతివాక్యములు, ధర్మోపదేశములు దీనిని సమర్థించుచున్నవి. ౪. దీప

(౪) ౨, ౨, ౧౯-౩౨; ౨, ౩, ౧౮. యతీంద్రియతదీపిక, ౮.

(౧) ౨, ౪, ౧౦.

(౨) ఈవృత్తుల ననుసరించి దానినే బుద్ధి, అహంకారము, చిత్తము వందురు.

(౩) ౩, ౨, ౯.

(౪) ౩, ౨, ౨.

కళిక చిన్నదయ్యుఁ దనకాంతిచే వ్యాప్తిసంకోచములుగలిగి యనేకవస్తువులను బ్రకాశింపజేయఁజేసినే, జీవ మణుప్రమాణ మయ్యు, వ్యాప్తిసంకోచశక్తులచే, దేహములో నన్నిస్థలముల లోని సుఖదుఃఖములను గ్రహించును. ౫. దేశకాలములలో సుదూరవస్తువులనునది గ్రహింపఁగలదు. జీవులజ్ఞానము, దేవుని జ్ఞానమువలెనే నిత్యము, స్వయంపోషకము, సర్వవ్యాప్తముయుక్తమునైనది. కాని పూర్వకర్మాదిదోషములచే నది తాత్కాలికముగాసంకుచితమైనది. ౬. సుఖదుఃఖపరిభాగమువలన జీవులనే కములని స్పష్టము. మోక్షసిద్ధివరకు జీవులు ప్రకృతిబద్ధములు; ఆశ్వికున కశ్యమునలె జీవులకుఁ బ్రకృతి వాహనమువంటిది. దేహబంధము, నశ్వరమగు నీమట్టిపాత్రతో సంబంధము జీవుని నీశ్వరబాంధవ్యమును గుర్తింపకుండఁజేయును. జన్మమరణాదులున్నను జీవాత్మకు ముఖ్యలక్షణములలో మార్పుండదు. చేతన ప్రపంచములో ననేకపర్యాయములుపుట్టి పోవుచుండును; కాని తన సహజలక్షణమును గోల్పోవదు. ప్రళయకాలమునందు జీవుల విశిష్టరూపములు పోవును గాని, జీవులవినాశములై యుండును. వానికిఁ బూర్వజన్మల కర్మఫలము పోదు. అందుచేఁ బునస్సృష్టికాలమున వానికర్మల ననుసరించి, యవి తిరిగి సంసారములోనికి నెట్టఁబడును. దేహసంబంధ ముండుటవలనను,

(౫) ౨, ౩, ౨౪, ౨౬.

(౬) ఈశ్వరస్వేద జీవావాహనీ, నిత్యంజ్ఞానం స్వతత్త్వ సర్వవిషయమ్ ప్రమాత్మకమ్ చ తత్తత్కర్మాదిదోషవశాత్ సంకుచితవిషయమ్. (వేదాంతదేశికుఁడు నేశ్వరమీమాంస||)

(౭) ౨, ౧, ౧౫.

ననమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్త్వము 321

లేకుండుటవలనను కలుగు జ్ఞానవృద్ధి, క్షీణతలేజన్మమరణములు; మోక్షము వచ్చువరకు జీవులకు దేహసంబంధము లేదు; ప్రళయవేళమాత్రము నామరూపభేదము తెలియుట కవకాశములేని నూత్నదేహములుండును. (1) జీవునకుఁ బూర్వజన్మ జ్ఞానముండదు; ఏలన, స్మరణశక్తి యీ దేహమునకుమాత్రమే సంబంధించినది.

జీవుని ముఖ్యలక్షణము “అహంబుద్ధి”. అది జీవుని నశించు విశేషణమేకాదు; అది జీవునిగర్భస్థమైయున్న ముఖ్యలక్షణము, అట్లుకానిచో, ముక్తిప్రయత్నము వ్యర్థమగును. బంధమోక్షావస్థలు రెంటియుండును జీవాత్మ జ్ఞాతృత్వలక్షణ మవిచ్ఛిన్నమై యుండును. జీవుడు ప్రవృత్తిగల కర్తయునై యున్నాడు. కర్మలు జీవునికిఁ జెందుటచేతనే జీవుడు ఫలితముల ననుభవించుట జరుగుచున్నది. జీవికిఁగ్రీయాసామర్థ్యమున్నంతమాత్రమున నెల్లప్పుడు ప్రవృత్తిలో నుండనవసరములేదు. కర్మవశమున జీవులకు దేహసంబంధమున్నంతకాలము, వానికర్మలు స్వతంత్రములుగావు. దేహబంధములు తొలగి, మోక్షము వచ్చిన వెనుక, వానికి సంకల్పమాత్రముచేఁ గోర్కెలు సిద్ధించును. ముఖ్యలక్షణములలో భేదముండుటచే జీవుడు దేవుడు గాడు. జీవము బ్రహ్మాంశమే. పరబ్రహ్మ మనిభాష్యము (2) గావున, సందోక భాగము వేరై జీవాత్మయయ్యెననుటకు ఏలులేదు. కాని యది పరబ్రహ్మాంతర్గతమై యున్నది. జీవులు

(1) 3, 2, ౫.

(2) 2, 3, ౪౨.

బ్రహ్మముయొక్క విశేషణ రూపములని రామానుజుడు చెప్పినాడు. ౨. అవి బ్రహ్మమునకు వేరైయుండజాలవు గావున బ్రహ్మమునకుఁ గార్యము లనవచ్చును గాని, ఆకాశాదులవలె నుద్భవమందిన కార్యములుగావు. జీవముఖ్యలక్షణ మెన్నఁడును మారదు. జీవికిఁ గలుగు భిన్నదశా పరివర్తనములు జ్ఞానవృద్ధి క్షీణతలచేఁ గలిగినవిమాత్రమే, ఉత్పత్తియైన యాకాశాదులకు ముఖ్యస్వభావమే మార్పునొందును. ౩. జీవాత్మకుఁగల బాధా నుభవాది లక్షణము లీశ్వరునకులేవు. జడపదార్థములకువలె ముఖ్యలక్షణములలో మార్పుగాని, చేతనములకుఁగల వృద్ధి క్షీణతలుగాని లేనివాఁ డీశ్వరుఁ డొక్కఁడే.

కర్మ ప్రవృత్తికి జీవాత్మ స్వప్రియత్ను మొక్కటే చాలదు గాని, జీవాత్మాంతర్గతమైన పరమాత్మాస్థిత్యముచే జీవుని స్వేచ్ఛాప్రవృత్తి కాటంకముగాదు. కాని పరమాత్మ సహకారమవసరము. ౪. తన భావి దశానిర్మాణమునకు జీవుని స్వతంత్రత నుగ్గడించినను, సత్పురుషుఁడు ప్రకృతి నియమముల

(౨) “జీవాత్మ పరమాత్మలో సంకామాత్రము; ఎట్లన, అగ్నిరూర్వాదులనుండి వ్యాపించు కాంతి తదంతమైనట్లే; లేక గోఽశ్వాదికముల సామాన్య లక్షణములవలెను, సితాసితవర్ణములవలెను నవి వస్త్రవంశములైన రీతిగను; లేక దేహము దేహాసంకామాత్రమైనట్లును; అంతమనగా సేక దేశమాత్రము; విశిష్టవస్తు విశేషణమువంటిది. విశేషణ విశేషములు పూర్ణవస్తుతదంత సంబంధమున గలిగి యున్నను, వానికి ముఖ్యలక్షణ భేదముండుటఁ జూచుచున్నాము.” (౨, ౩, ౪౫.)

(౩) స్వరూపాన్యతా భావలక్షణా, ౨, ౩, ౧౮.

(౪) ౨, ౩, ౪౧.

సవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్త్వము 323

సతిక్రమింపఁ గలఁడని ఘోషించినను, కర్మతోడను జడవదా
ర్థముతోడను నెట్టి బంధమును లేక, సంపూర్ణ స్వతంత్ర ధర్మ
మూర్తి యీశ్వరుఁ డొక్కఁడే యని రామానుజుఁడు పలికి
నాఁడు. ౧. పరమేశ్వరుని శేషియందును, జీవేశ్వరసంబంధము శేషి
శేషభావము, శేషిత్వమనగా జీవుని విషయములో నీశ్వరునికిఁ
గల సమగ్రశక్తి. ౨.

మానవ స్వాతంత్ర్యము, పరమేశ్వర ప్రభుత్వమును
గూర్చిన సమస్యలకు రామానుజుని తత్త్వములో సఫిక ప్రాము
ఖ్యమియ్యఁబడెను; ఏలన రామానుజుఁడు రెంటిని సమర్థింపఁ
బూనినాఁడు. జీవాత్మలు తమ ప్రవృత్తికిఁ బూర్తిగా దేవునిపై
నాధారపడును. మంచిచెడ్డల నీశ్వరుఁడే నిర్ణయించి, జీవులకు
దేహములిచ్చి, వాని నుపయోగించు సామర్థ్యమిచ్చెను. కాని
జీవుల బంధమోక్షములకుఁ బరమేశ్వరుఁడే పారమార్థికముగాఁ
గారణము. అయినను, లోకములోనున్న నెంత యుఖయూతనల
కీశ్వరుఁడు బాధ్యుఁడుగాఁడు. మంచిచెడ్డల వివేకముగల మాన
వుఁడే దానికి బాధ్యుఁడు. మానవుని యిచ్చ దేవుని పరిపూర్ణతకు
లోపముగాఁ జూపఱును. స్వతంత్రతేచ్చగల జీవులు దేవునిసంకల్ప
మునకు వ్యతిరేకముగాఁ బ్రవర్తింపవచ్చును. కర్మనూత్రమునకను

(౧) ౧, ౧, ౨౧.

(౨) పోల్చు: లోషీసిద్ధాంతము: తానీశ్వరుని సృజనపోషణాత్మక
స్వభావమునుండియే తన స్వరూపమును గాంచినను, నాత్మ తన యేకత్వ
మును, దానీశ్వరునుండి వేరైన వ్యక్తిత్వము గలిగి, యితర వ్యక్తులనుండి భిన్న
మనియు నెఱుఁగును.

గుణముగాఁ దానువర్తింపవలసివచ్చుటచే దేవుఁడుపరిపూర్ణుఁడుగాఁజాలఁడు. మానవుల కర్మలన్నిటికి మూలములో నీశ్వరుఁడే కారణమని రామానుజుఁడీ సమస్యనుండి తప్పించుకొనెను. ఇది దోషము కాదేలన నీశ్వరుఁడు కొన్ని నియమముల ననుసరించి ప్రవర్తించును. ఇది యాతని స్వభావము. ఈశ్వరుఁడు తన నియమ రహితములైన విశృంఖలభావముల ననుసరించి, జీవితే సదసత్కర్మలు చేయించుటలేదు; కర్మనూత్రము ననుసరించి వర్తించుటచే దన నియతస్వభావమును జూపుచున్నాఁడు. కర్మనూత్రమిశ్వరాధీనముగానిదైనచో నీశ్వరుని పరిపూర్ణతకు లోటు వచ్చును. కర్మనూత్రమును విసర్జింపనిదే యీశ్వరుని స్వాతంత్ర్యమును గాపాడలేమనిచెప్ప విమర్శకుఁడు హిందువుల కీశ్వరునిగూర్చినభావ మెట్టిదో యెఱుఁగడు. కర్మనూత్రమిశ్వరేచ్ఛారూపమే కర్మాధ్యక్షుఁడై కర్మపద్ధతి నీశ్వరుఁడే స్థాపించినాఁడు. కర్మనియతి యీశ్వర స్వభావరూపమేయగుటచే ధర్మపరులను బహూకరించి, దుర్మార్గుల నాతఁడే శిక్షించుచున్నాడని చెప్పవచ్చును. ౧ కర్మనూత్రము దేవునిపై నాధారపడక స్వతంత్రమైనదికాదని నిరూపించునిమిత్తమే, కర్మనూత్రమును భగ్నమొనర్చు సామర్థ్య మాతనికున్నను నాతఁడట్లు చేయుట కిచ్చగింపఁడని కొన్ని వేళలఁ జెప్పఁబడెను, ౧. తన ధార్మికేచ్ఛా

(౧) ౨, ౨, 3; 3, ౨, ౪

(౧) లోకాచార్యుఁ డిట్లుచెప్పెను. “స్వభావనిత్యత్వములకుఁ దనపైఁ నాధారపడిన జీవుల కన్నిటికిఁ గర్మనాశన మేకకాలమందే గావించి ముక్తి వీరుఁగల సామర్థ్య మిశ్వరునకున్నను, శాస్త్రవిధిరూపమగు కర్మనూత్రము

నవయాభ్యాసము : రామానుజుని ఆస్తికతత్త్వము పేరిత

స్వరూపముగు కర్మశాసనమును లోకమునఁ బ్రచరింపఁజేయు వ్రతనిష్ఠుడై, తనకుఁ దొలఁగింప సాధ్యమైనను, నధర్మముండుట కంగీకరించెను. మానవుని ప్రవృత్తికిఁ జోదకముగు నిచ్చాయత్నముల సంతర్యామియగు నీశ్వరుఁ డంగీకరించును, ౨. స్వనియమొల్లంఘనముచేఁ బ్రపంచకృమములోఁ గల్లోలము కలిగింప నాతఁ డిచ్చగింపఁడు. ఈశ్వరుఁ డంతర్యామియయ్య ననవసర వ్యాపారములలోనికిఁ బోఁడు

జీవులు త్రివిధములు: నిత్యజీవులు ప్రకృతి కర్మవిరహితులై వైకుంఠమున నానంద మనుభవించుచుందురు; ముక్తజీవులు: భక్తి కర్మ జ్ఞానములచే బంధవిచ్ఛేదము చేసికొనినవారు.

నకు జీవులను బంధునొనర్చుటకుఁ గారణ మతని స్వేచ్ఛావీలబినోద కాంక్షయే" యథేచ్ఛిమ్ కర్తవ్యకర్తత్వాత్ సకలాత్మనోఽపి, యగపదేరముక్తాన్ యేచ్ఛిమ్ సమర్థత్వేఽపి, స్వాధీనస్వరూపస్థిత్యాదివాక్తినః కర్మవ్యాకీర్ణ్య మారీకృత్య శాస్త్రచర్యాదయా తానంగీకర్యామిత్థం స్థితీలీలారసేష్యయైర తత్త్వత్రయము పు. ౧౦౮) ఈశ్వరుఁడు ప్రభవ కారణము, కర్మ ద్వితీయ కారణము, "పరమేశ్వరుఁడు స్వరూపాత్మ్యముగను లీలాప్రగృహ్యత్యయం నునిశ్చితుడై, కర్మకు ధర్మాధర్మరూపముల వేర్వేరచి, తత్కర్మలోఁ బాల్గొనుటకు జీవులకు దేహేంద్రియాదులిచ్చి, వానిని నియమించు శక్తికొనుగి, యంతర్యామియై వానిలోఁ ప్రవేశించియుండెను..... ఈశ్వరకత్తములైన నిట్టి శక్తులనుగాంచి జీవులు స్వేచ్ఛగాఁ బుణ్యాపుణ్యకర్మలు చేయమొదలిడెను..... సత్కర్మ నిరతుడైనవాఁడు తన కాసనానుగుణముగా వర్తించుచున్నాడని యీశ్వరుఁడు వానికి ధర్మపరాయణత్వమును, వైశ్వర్య సుఖమోక్షములను నిచ్చి, తన కాసనములకు విరుద్ధముగా నడచుకొనువాని ననుగుణశిక్షాదు లొసఁగును" (౨, ౨, ౩)

(౨) ౨, ౮, ౪౧

బద్ధజీవులు: అవిద్యావశులై స్వార్థపరులై సంసారసాగర మగ్నులగువారు. ౧. జీవాత్మ ఉత్తమస్థితికిఁ బోవచ్చును లేదా, అధమస్థితిలోఁ బడి, దేహాభిమాన మధికమై, బుద్ధి నశించి, కేవలాహార నిద్రాదికము మాత్రమే తెలిసిన వశుత్వము పొందిన నగును. ౨. సంసారగతులైన జీవులు నాలుగువిధములు: దేవమనుష్య పశుసాపరములు. జీవులన్నియు భేదములేనినయ్యును, భిన్న దేహ సంబంధములచే భేదములు చూపట్టును. జీవుల వర్ణ భేదములుగూడ దేహభేదములవలననే తటస్థించును. సహజముగా జీవులు దేవతలునుగావు, మనుష్యులునుగావు, బ్రాహ్మణులునుగావు శూద్రులునుగావు. సంసారగత జీవులు భోగ మోక్షాపేక్షచే ద్వివిధములుగా నుండును. మోక్షకాలము వఱకుఁ బూర్వకర్మ ఫలానుభవమునకై జీవులు జన్మించుచుండవలెను. జీవుఁ డింకొక దేహమును ధరించునపుడు భూత తన్మాత్రాలచే³. నావరింపఁబడియుండును. అవియే జీవప్రాణాధారము^౪. బంధ మున్నంతవరకు నూత్నదేహముండుచు గ. ముక్తులు దేవయానమునను, సత్పురుషులు పితృయానమునను బోవుదురు. దుర్మార్గులు చంద్రలోకమునకుఁ బోక, వెంటనే

(౧) చూ: రహస్యత్రయసారము. ౪. నిత్యసంసారబద్ధులు కొండరుండురని నమ్మ విశిష్టాద్వైతులు గలరు. చూ: తత్త్వముక్తాకలాపము ౨. ౨౭-౨౮.

(౨) ౧, ౧, ౪.

(౩) ౩, ౧, ౧.

(౪) ౩, ౧, ౩.

(౫) ౪, ౨, ౮.

యీలోకముననే పుట్టుదురు. జీవుల కూర్చుండగతి చూపువారు పరమేశ్వర ప్రాణినిధులు. ౬. జీవులు దైవప్రకృతిలో భాగస్వాములైనచో వారి దొకప్పుడు శుద్ధమోక్షములు గల దైవప్రకృతియై యుండవలెను. అట్టి దైవలక్షణములను జీవులే కోల్పోయి, కర్మనశములయ్యెను? కర్మ జీవుల నెట్లు స్వాధీనమొనర్చుకొనెనో హేతువుగాని, శాస్త్రముగాని మనకుఁజెప్పఁజాలదు. ఏలన జగత్పరిణామ మనదియైంది.

౧౩ - జడపదార్థము.

ప్రకృతి, కాలము, శుద్ధతత్వము మూడు నచేతన ద్రవ్యములు. అవి భోగ్యములు, గవికారములు, మానవలక్ష్యముల కుదాసీనములు. ౧. ప్రకృత్యస్తిత్వము ప్రత్యక్షానుమాన విషయముగాదు ౨. శుక్తిప్రమాణముచే నది యంగీకరింపఁబడినది. సృష్ట్యారంభవేళ సత్త్వరజస్తమో గుణములం దుపయించును. ప్రళయకాలమున పదార్థము మిక్కిలి సూక్ష్మరూపమున, నామరూపభేదము లేక యుండి తమస్సుని పిలువఁబడును. జడపదార్థమజమే; దాని రూపములు వచ్చి పోవుచుండును.

సృష్టికాలమునఁ దమస్సునుండి మహత్తును, మహత్తునుండి యహంకారమును, లేక భూతాదియు నుదయించును. సాత్త్వికాహంకారమునుండి యేకాదశేంద్రియములును, తామసాహంకారమునుండి పంచతన్మాత్రాలును, జనించును; రాజ

(౬) ౪, ౩, ౪,

(౧) సర్వదర్శనసంగ్రహము. ౪.

(౨) తత్త్వముక్తాకలాపము. ౧, ౧౧.

సాహంకార మీరెంటి పరిణామమున సహకరించును. 3. అహంకారమునుండి సూక్ష్మభూతమగు శబ్దము వచ్చును; తరువాత నాకాశము వచ్చును. ఆకాశమునుండి సూక్ష్మభూతమగు స్పర్శయు, దరువాత వాయువు నిట్లే యితర భూతములునునుద్భవించెను. శబ్దస్వర్యాదులచే గ్రమముగా నాకాశవాయూదులను గ్రహింతుము శబ్దమన్నిభూతములలో నున్నది. స్పర్శాజ్ఞానము మూడు విధములు. ఉష్ణ శీత సమశీతోష్ణములు. వేడిమివలన మార్పులనొందు పంచవర్ణములు గలవు. ఆకాశమునకు వేరుగా నెట్టి దేశమును విశిష్టాద్వైతు లంగీకరింపరు. సూక్ష్మఁడుదయించు వైపు తూర్పునియు, సస్తమించువైపు పశ్చిమమనియు గుర్తుపెట్టుకొని, వీనినుండి దూరసామీప్యపరిగణనము చేయుచుందుము. ౧. ప్రాణమనగా నిందియములని పొరపడరాదు. అది వాయువు యొక్క అవస్థావిశేషము. ౨. సాంఖ్యులవలె గాక, ప్రకృతి కీళ్ళను, డే కారకుడు, నియంతయునని విశిష్టాద్వైతులు చెప్పుదురు. 3.

కాలమున కొక ప్రత్యేకస్థానము నిచ్చిరి. అది సర్వాస్తి త్వరూపము. ౪. అది ప్రత్యక్ష విషయము. దినమాసాదిభేదములు కాలసంబంధములపై నాధారపడునవే. ౫.

(3) సర్వాస్థితి. ౧, ౧౧.

(౧) తత్త్వముక్తాకలాపము. ౧, ౪౮.

(౨) " " ౧, ౫౩-౫౪.

(౩) సర్వాస్థితి. ౧, ౧౬.

(౪) తత్త్వత్రయము ననుసరించి కాలము తత్త్వశాస్త్రము.

(౫) ఉపాధిభేదము. (తత్త్వముక్తాకలాపము. ౧, ౬౮.

సత్త్వరజస్తమో గుణములు మూఁడును బ్రకృతికున్నవి. కాని శుద్ధసత్త్వమునకు సత్త్వగుణమొక్కటే యున్నది. అది దేవుని నిత్యవిభూతిలోని ద్రవ్యరూపము. అది లోనున్నరూపము నాచ్ఛాదించదు. ప్రకృతి సాహాయ్యమున నీశ్వరుఁడు లీలావిభూతిగా నొక విశ్వశక్తిని బ్రదర్శించును. నిత్యవిభూతిరూపమున శుద్ధసత్త్వసాహాయ్యముచే లోకాతీతశక్తిని గలిగి యుండును.

ఈయచేతన ద్రవ్యములన్నియు నీశ్వరేచ్ఛానుగుణములై వర్తించును. ౬. అవి తమంతటఁ దాము మంచివియునుగాదు చెడ్డవియునుగాదు; జీవుల కర్మలననుసరించి సుఖదుఃఖముల నిచ్చును. ఈశ్వరుఁడే వానిప్రవృత్తనమును నిర్ణయించును; “ఏలన, వస్తువులిచ్చు ఫలితములు వాని స్వభావముపైననే యాధారపడి యున్నయెడల, సర్వవస్తువులు సర్వకాలములందు నందరకు సుఖమునో దుఃఖమునో యిచ్చుచుండవలెను, కాని యట్లుజరుగుట లేదు.” “స్వతంత్రమగుపరబ్రహ్మమునకు నీద్రవ్య సంబంధము లీలావినోదము; ఆతఁడు వానిని తనస్వాధీనములో నుంచుకొని పెక్కురీతుల నడపుచుండును.” ౭. అవిద్యాకర్మ బంధములనుండి విముక్తుడైన వానికి లోకమానందమయమై తోచును. జీవజడపదార్థములు రెండును దేవుని శరీరము లేక విశేషణములేగాని, దేవుఁడు జీవులతోఁ బ్రత్యక్షముగను, జడ పదార్థముతోఁ బరోక్షముగను సంబంధమును గలిగియుండును. అచేతనములు చేతనముల వశమైయుండును. జడపదార్థ మధి

(౬) ౨, ౨, ౨.

(౭) 3, ౨, ౧౨

కముగాను బూర్ణముగాను దేవునిపై నాధారపడును; జీవులకుఁ గొంతస్వేచ్ఛయున్నది. జీవులీశ్వర సాన్నిధ్యమునొంది జనన మరణాదుల సతికృమింపవచ్చును.

౧౮. సృష్టి.

ప్రతికార్యమున కొక యుపాదానకారణమున్నదనియు, జగత్కార్యము బంధరహితజీవాస్తిత్వమును సూక్ష్మపదార్థాస్తిత్వమును సూచించుననియు రామానుజుఁడుతలఁచెను. చేతనాచేతనము లీశ్వరుని ప్రకారములయ్యు, వానికనాదిగాఁగల పృథగ్వ్యక్తిత్వము, బ్రహ్మములో నెన్నఁడును గలిసిపోదు. వాని కొక విధమైన ద్వితీయాస్తిత్వస్థానమున్నది. అందుచేనవి తదనుగుణముగాఁ బెంపొందును. వానికిఁ గొన్నిదశలలో మారుచుండు రెండవస్థలున్నవి. మొదటిది: నామరూపభేదరహితమై, మనకుఁ దెలియు గుణములులేనిదైయుండు సవ్యక్తావస్థ; ఇందు బుద్ధి సంకుచితమై యుండును. బ్రహ్మ కారణావస్థలోనుండు ప్రళయ దశ యిదే. యీశ్వరేచ్ఛచే సృష్టి మొదలగునప్పుడు సూక్ష్మపదార్థము స్థూలమై, పూర్వజన్మకర్మఫలానుగుణములగు దేహసంబంధము జీవులకుఁగలిగి, బుద్ధి వికసించును. చేతనాచేతనములతో నీవిధముగా గోచరించుబ్రహ్మము కార్యావస్థలో నున్నాఁడని చెప్పనగును. సృష్టిలయము లొకే బ్రహ్మపదార్థము యొక్క భిన్నావస్థలు మాత్రమే. ౧. జీవ జడపదార్థములు కార్యకారణావస్థాద్వయమును గలిగియుండును. కారణావస్థలో జీవులు దేహరహితములై, ప్రకృతి సామ్యస్థితి నొందియుండును.

నవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్వము కిరి!

కాని సృష్టికాలమునఁ బూర్వకర్మవశమున జీవులు గుణసామ్య స్థితిని జలింపఁజేయఁగా, నీశ్వరేచ్ఛచే బ్రకృతి కర్మఫలితములను నిర్మించును. పూర్వము దామొనర్చిన కర్మల ఫలితముల ననుభవించు నవకాశము జీవులకుఁ గల్పించుటకొఱకే సృష్టి చేయఁబడును. ఈ దృష్టితోఁ జూచినచో నీశ్వరుని సృష్టి కార్యము పూర్తిగా స్వతంత్రమైనది గాఁజాలదు. ౨ పంచరాత్రము ననుసరించి సృష్టి రెండువిధములు; శుద్ధసృష్టి, స్థూలసృష్టి. మొదటిది సృష్టియేకాదు. అది యీశ్వరుని నిత్యమగు సంతృప్తికి వ్యక్తీకరణము. జ్ఞానైశ్వర్యశక్తి బల వీర్యతేజస్సులందుఁ బ్రకటితములు. ఇవి లక్ష్మీసమేతుడగు వాసుదేవుని లక్షణములు. పూహములు, విభవములు శుద్ధ సృష్టిలోనివే. శుద్ధసత్త్వపరికల్పితమగు వైకుంఠము శుద్ధసృష్టిలోనిదే. స్థూలసృష్టి గుణత్రయాన్వితమగు ప్రకృతివలన నిది వఱకుఁ జెప్పఁబడిన క్రమములో జరుగును. ౧. ఈశ్వరునికి సృష్టి కార్యమొకలీల. ౩. లీలాభావములో నిష్కామత్వము, స్వేచ్ఛ, ఆనందము నిమిడియున్నవి. ఈభావము ననుసరించియే రామా

(౨) ౨. ౧, ౩౪-౩౫

(౧) మఱియై వైష్ణవకాళి దీనిసంగీకరించునుగాని, లక్ష్మీవిష్ణువుల సానమున రాధాకృష్ణులను నిలుపును

(౨) పంచరాత్రసంహితల ననుసరించి, రెంటికి మధ్యమవర్గమునకుఁ జేందిన సృష్టినిగూడఁ జెప్పును.

(౩) పోల్చు; కీదానారేదమ్ సర్వమ్; మఱియు, హాశేహారసీక్రిడా కంతుకైరవ జంతుభిః; మఱియు లోకవత్తు లీలాకైవల్యమ్." నూత్రమును.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

నుజుఁ డీశ్వరునకు సంపూర్ణ స్వాతంత్ర్యమున్నదని వాదించును. ప్రకృతియు జీవులు నీశ్వరుని కీడావస్తువులు; అవియెన్నఁడును వానియిచ్చకు వ్యతిరేకములు కాఁజాలవు. తనస్వేచ్ఛావిలాసము కొఁజి కీశ్వరుఁడీ నాటకప్రదర్శనమును జేయును. ౪

పరిపూర్ణము నద్వితీయమునగు బ్రహ్మమునుండి, పరిచ్ఛిన్న జగదుత్పత్తి కవకాశములేదనియు, లేక పరిచ్ఛిన్నమానసమపరిచ్ఛిన్నబ్రహ్మ పదార్థమునుండి పరిచ్ఛిన్న సృష్టి యెల్లువచ్చెనో తెలియుట కవకాశము లేదనియుఁ జెప్పిన శంకరుని సమస్య రామానుజుని బాధించలేదు; ఏలన నిర్గుణ బ్రహ్మమునుండి సగుణసృష్టి యేర్పడెననిచెప్పు శ్రుతివాక్యములను రామానుజుఁడు విశ్వసించును. శ్రుతివాక్యమునకు హేతుసామర్థ్యమునుండితీరును. నిర్దేహజీవులు, నవ్యక్తజడపదార్థము నుండవలెనని యీశ్వరేచ్ఛయైనచో నట్లుండునా యుండవా? ఈశ్వర సృష్టి కాధారభూతములగు నీ మూలద్రవ్యములు మధ్వాచార్యుఁడు చెప్పినట్లు, బాహ్యమునుండి వచ్చినవికావు. అవి యీశ్వరునందే ప్రకారరూపములై యున్నవి. కాని; యీశ్వరేచ్ఛకుఁ బూర్వమే యీ ద్రవ్యము లుండవలెను. ఇంకొకరకమగు ద్రవ్యమువలన నింతకంటె మంచిసృష్టి జరిగి యుండవచ్చునని యూహించుట కవకాశమున్నది. తనకు సాధ్యములగు ప్రపంచములన్నిటిలో నుత్తమమైనదాని నీశ్వరుఁడు

(౪) స్వసంకల్పకృతమ్ (రామానుజగీతాభాష్యమ్. ౧, ౨౧.); పోల్చు: “ఈశ్వరుఁడెచ్చయనందమున నసంతరితుల నానందించును.” (బ్రానింగు పెరా పెల్సన్).

నవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్వము 333

కల్పించుటకు వీలులేదు; ఉన్న దృవ్యముతో సాధ్యమైనంత మంచినృప్తి నాతడు చేయఁగలిగెను. నిరుపాధిక సత్తాకమైనదే బ్రహ్మము (1). మార్పునకు వశమైన జడపదార్థమును, జడపదార్థ వశమైన జీవసమాహము నట్టిదిగాదు. తన విశేషణములగు జీవ జడపదార్థములు వికారము నొందుచుండగా బ్రహ్మము నిర్వికారమై యెట్లుండఁగలదోభావించుట కసాధ్యమైనది. ఈ ప్రకారములు నూత్నరూపములనుండే స్థూలములుగను, మఱిల నూత్నములుగను మారుచున్నవి. అందుచే నీశ్వరుఁడును వికారము నొందునని రామానుజుఁడంగీకరింపవలసి వచ్చినది. (2). సృష్టి యీశ్వరుని విశేషణమని రామానుజుఁడు చెప్పెను. అసఁగాఁ బరబ్రహ్మము విశేషణ రహితముగా నుండఁజాలదన్నమాట; విశేషణము పరబ్రహ్మ కవసరము. దీనికి వ్యతిరేకముగాఁ గొన్ని శ్రుతివాక్యము లుండుటచే రామానుజుఁడు దీని సంగీకరింపఁ డయ్యెను. “ఈజీవులు నాయుందు లేరీ”ను (3). వాక్యమునకు వ్యాఖ్యవ్రాయుచు రామానుజుఁడిట్లు చెప్పెను: “నాయుచ్చచే సర్వజీవుల కాధారమునేనే; కాని వాని వలన నాకెట్టి సహకారము నవసరములేదు.” నాస్తితి

(1) నిరుపాధికసత్తా. 1, 1, 2. ప్లాటో: ఖ్రితప్రకాశికా: కేనాపి పరిణామవిశేషణ తత్తదవర్ణనసత్తా సోపాధికసత్తా, అతోనిరుపాధికసత్తా నిర్వికారత్వమ్॥

(2) ఉభయప్రకారవిశిష్టే నియంత్రంసే తదవస్థా తదుభయ విశిష్టతా రూపవికారోభవతి. (రా.భా. 2, 3, 10.)

(3) భగవద్గీత 2, 14.

జీవలెప్పుడు నేవిధమునఁ దోడ్పడనవసరము లేదు.” 3. జగముండుట వలన బరమేశ్వరునకే ప్రయోజనమునులేదు. దైవస్వభావములో జగమిమిడియున్నదను రామానుజుని యీశ్వరతత్వమున కిది వ్యతిరేక మగును. “పత్రముగాని పుష్పముగాని భక్తితోనిచ్చిన నేను సంతసింతు” ననుగీతావాక్యమును వివరించుచు రామానుజుడు వ్రాసినాడు, “నాకు స్వభావమగు నిరవధికము. నవ్యయమునగు నానందము ననుభవించుచున్నను, భక్తులిచ్చిన దానిని నాకు దుస్సాధ్యమగు వస్తువులభించినదానినిగా స్వీకరించి యనుభవించును.” 4. తనభక్తుల దానములచే నీశ్వరుఁ డధికముగా నానందించునుగాని, భక్తులుగానివారి కష్టదుఃఖములతో నాతనికి సంబంధములేదు. తనలో భాగమైన హస్తమో, పాదమో బాధపడినచో నొక వ్యక్తియు బాధపడునట్లే, జీవులీశ్వరాంశములైనచో జీవుల దుఃఖములం దీశ్వరుఁడు భాగస్వామి యగును, అందుచే జీవునికంటె బరమేశ్వరుఁడే యెక్కువేడ్చును. 5. కాని జీవుల దుఃఖమువలన నీశ్వరుఁడు కలుషితుఁడు గాఁడని రామానుజుఁడు వాదించును. సృష్టిస్థితిలయకార్యము లీశ్వరుని లీలలైనచో, నీశ్వరుని వినోదము మార్పుల నొందుననియు, నీవ్యాపారముల వలన నాతని యానంద మతిశయించుననియు మన మూహింపనగునా? ఈశ్వరుని పరస్వభావమవ్య

(3) మత్స్థితౌ తైర్నకశ్చిదుపకారః (రామానుజ గీతాభాష్యము. ౪. ౪.)

(4) రామానుజ గీతాభాష్యము. ౯-౨౬.

(5) కం. భా. ౨, 3, ౪గ.

నవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్వము కిరీట

యానందము; తన విశేషణముల వికారము లాతని కధికానందము నొసఁగును. జీవదేహసంబంధము హేతుయుక్తముగా నిర్ణయింపఁబడని రీతినే, నిర్వికారము, పరిపూర్ణమునగు నీశ్వరుని పరానందమునకును నాతనిశరీరవికారములచేఁగలుగు నానందమునకును సంబంధము స్పష్టముగా నిరూపింపఁబడలేదు.

మాయాసిద్ధాంతమును, జగన్విధ్యాత్వమును రామానుజుడు తీవ్రముగాఁ బ్రతిఘటించుచు. లోకములోని భేదములకు మానవుని పరిచ్ఛిన్న మానసమే కారణమైనచో, నీశ్వరునికి భేదము లుండరాదు. కాని యీశ్వరుడే లోకమును సృజించి భిన్నజీవులకు వాని కర్మఫలితముల నేర్పాటు చేసెనని శ్రుతి చెప్పట వలన, నీశ్వరునకు లోకభేదములతో సంబంధమున్నదని తెలియుచున్నది. మరుమరీచికవలె జీవనానాత్వ మసత్యమనుటకు వీలులేదు; ఏలన మరీచికపై నాధారపడి మనము చేయు యత్నము వ్యర్థమగు చున్నది; జగత్తుపై నాధారపడి మనము చేయు కార్యము లట్లగుటలేదు. మఱియు ప్రత్యక్షము మనకుఁ జూపు ప్రపంచ వాస్తవికత, శ్రుతి సాక్ష్యముచేఁ దొలగింపఁబడుచున్న దనుటయు సహేతుక వాదము కాదు; ఏలన, శ్రుతిరంగము, ప్రత్యక్షరంగము భిన్నములు; అందుచే నొకదాని నొకటి యవి నిర్ములింపఁ

(౧) ఆకాశవాయుదిభూతా...పదార్థగ్రాహి ప్రత్యక్షమ్: కాశ్రుంకు ప్రత్యక్షాద్యపరిచ్ఛేద్య సర్వాంతరాత్మత్వ సత్యత్వాద్యనంత విశేషణవిశిష్ట బ్రహ్మస్వరూప...విషయమ్, ఇతి కాశ్రుప్రత్యక్షయోర్నవిరోధః॥ (కదార్థ సంగ్రహము. పు. ౮౭.)

జాలపు. ౧. జ్ఞానమంతయు నస్తువుల నావిష్కరించును. ౨. నిత్యముగానుండవు గావున, వస్తువులే లేవనుట విచిత్రవాదము. వ్యతిరేక వస్తువులకును, భిన్నవస్తువులకును భేదము తెలియని వాదమిది. భేద మభావనూచకముగాదు. రెండు జ్ఞానక్రియలు పరస్పరవిరుద్ధములైనచో నపుడు రెండును యధార్థములుగావు. “కాని ఘటపటాదు లనోన్యస్య విరుద్ధములుగావు; ఏలన నవి దేశకాలములలో భిన్నములైయున్నవి. ఏదేశమం దేశకాలమున నొక వస్తువున్న జ్ఞానమును, నాదేశమం దాకాలముననే వస్త్రభావజ్ఞానమును గల్గినచో నవి పరస్పరవిరుద్ధములు. కాని దేశకాలములు భిన్నములైనచో నిట్టి వైరుద్ధ్యములేదు.” ౩. రజ్జు సర్పభ్రాంతి దృష్టాంతములో నభావజ్ఞాన మొకే దేశకాలములలో సంభవించుచున్నది. అందుచే వైరుద్ధ్యమున్నది. కాని మన మిప్పుడు చూచిన యొకవస్తు వింకొక కాలమున నింకొక దేశములో లేకున్నచో, నావస్తు వసత్వమును నిర్ణయము చేయుటసాహసమగును. శంకర రామానుజులిర్వురు నేకత్వమునేక సమర్థింతురు. నిజమగు నేకత్వము భేదసహితమనియు, నభావ విరుద్ధసహితము కాదనియు రామానుజుడు భావించును. అద్వైతముయొక్క అవిద్యాసిద్ధాంతమున కనేకాక్షేపణలను రామానుజుడు చూపెను. అవిద్య కాశ్రయమేది? పరి

(౨) అర్థప్రకాశ.

(౩) దేశాంతర కాలాంతర సంబంధి తయానుభూతస్వాస్యదేశకాలయోరభావా ప్రతిపత్తౌపవిరోధః॥ (౧,౧,౧.)

(౪) శంభా॥ ౨,౨,౩౩; రా॥భా॥ ౨,౨,౩౧.

నవమాధ్యాయము : రామానుజుని అస్తికతత్త్వము శిశి?

పూర్ణుడగు పరబ్రహ్మ కాజాలము; అనిద్యాసంజాతుడగు జీవుడును గాడు. అవిద్య బ్రహ్మయొక్క స్వయంప్రకాశము నాచ్ఛాదింపజాలదు. స్వయంజ్యోతియగుజ్ఞానమునకు వేటొక యాధారముగాని విషయముగాని లేదు. అట్టిజ్ఞానము తనలో నెలకొనియున్న యొకలోపముచే నానావిషయములతో సంబంధమును గలిగియున్నదని భావించినచో నాలోపము సత్యమా, అసత్యమా? అది అద్వైతముననుసరించి నిజముగాదు; రామానుజు ననుసరించి యది అసృతము కాజాలదు; ఏలన నది యీశ్వరు డంగీకరించినదే. మానవజ్ఞానములో, నవ్యక్తమైనది వ్యక్తమగునప్పుడు, వ్యక్తమగుకార్యమున కవరోధమగునదేది యోయుండవలెను. అట్టిదోషము బ్రహ్మమున కున్నదనుటకు వీలులేదు. మఱియు బ్రహ్మముకూడ నవిద్యావశుడైనచో సర్వము నసత్యమను నిర్ణయమునకు రాకతప్పదు. అవిద్యా స్వరూపమును సహేతుకముగా నిర్ణయింపజాలము. అది సత్యమునుగా దసత్యమునుగాదు. ఒకవిషయ మనిర్వచనీయమనుట సమంజసముగాదు. అవిద్య యున్నదని యేజ్ఞానప్రమాణమును ఋజువు చేయలేదు. ప్రత్యక్షానుమాన శబ్దప్రమాణములు దానిని నిరూపింపజాలవు. శ్రుతులలో మాయయనగా దేవు నద్భుతశక్తియను సర్థములో నుపయోగింపబడెను. దేవునికి శాశ్వతము నసత్యమునగు నవిద్యతో సంబంధములేదు. అద్వైతముననుసరించి శ్రుతులుగూడ నవిద్యలోనే చేరును; దానితో జ్ఞానమున కాధారమే పోవును. నిర్గుణబ్రహ్మజ్ఞానప్రాప్తిచే నవిద్యానివర్తనమగునన్నచో, నట్టిది జరుగదేలన నట్టిజ్ఞానము

సాధ్యముకాదు. యథార్థమగునవిద్య, భావజన్యమగు జ్ఞానము వలన నివృత్తముగాదు. ప్రపంచము మహత్తరమైనది; గంభీరార్థసహితమైనది; అది వట్టి భ్రమాసంజాతమనుట పొసగదు. మనమును, జగత్తును బ్రహ్మకు వేరైయుండుట నిజమని నమ్ముటయే యథార్థమగు నవిద్యయై యున్నది.

౧౫ - ధర్మ, మతజీవితము.

ద్వీపవాసులు తాము సాగరమధ్యమున నుంటిమని యెఱుంగనట్లే దేహగతులైన జీవులు సంసారమున జీవించుచున్నవి. తాము దేవుని ప్రకారములమని (అంశములు) యెఱుంగక ప్రకృతి సంభూతులమని నమ్ముదురు. పూర్వజన్మ సంస్కారవశమున జీవాత్మ దేహబంధములలోఁ దగుల్కొని యుండుటచే దాని యంతర్జ్యోతి బాహ్యంధకారముచే నాచ్ఛాదించఁబడును. ప్రకృతి పరికల్పితదేహాచ్ఛాదనమే తన నిజమగు నాత్మస్వరూపమనియు, క్షణిక మానవసంతోషమే నిత్యానందమనియు జీవుఁడునమ్మి, దేవునికిఁ బెడమొగము పెట్టుచున్నాఁడు. దేహమును గల్పించునవిద్యాకర్మలే జీవాత్మకుఁ బతనహేతువులు. పరిశుద్ధమైన యాత్మకు జడపదార్థసంపర్కమే నీచస్థితిని గూర్చినది. ఈ పాపమువలన నాత్మాభ్యున్నతి కవరోధముకల్గుటయేకాక, దైవద్రోహము కూడనైనది. ఈశ్వరుడే సర్వాత్మ స్వరూపియను విద్యచే నవిద్యానివృత్తికావలెను. జీవులకు స్వతంత్రప్రవృత్తి సామర్థ్యమును రామానుజుఁ డంగీకరించును. బాధ్యత విషయములోఁ బ్రతివ్యక్తియు సీశ్వరునకన్యుడే. తన కీశ్వరుఁడాధారమని తెలియనిచో, జీవిని గర్మయంత్ర

నవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్వము 319

మూలముని శీక్షించి, దాని దుర్వర్తనములను స్మృతికిఁ దెచ్చి, సత్యము నెరుగుటకు సాయపడును. అంతర్వర్తియైయున్న యీ శ్వర ప్రేరణావశమున జీవాత్మ తనదోషమును గుర్తించి, దైవ సాహాయ్యము నపేక్షించును. పాపమునకు బాధ్యత మానవునిదే యని రామానుజతత్వ ముద్ఘాటించును. యామునాచార్యుఁడు దానొకసహస్రపాపఘటమని వర్ణించుకొని దైవకటాక్షము నర్థించును. వైష్ణవమతము శ్రీమాన్వితమగు తపోవిధానములను బోత్సహించును.

ఆస్తికుఁడగు రామానుజుఁడు జ్ఞానకర్మలచేఁగాక భక్తి ప్రసాదములచే మోక్షము సాధ్యమని నమ్మును. శాస్త్రముల ననుసరించి జ్ఞానమనగా ధ్యానమును, నిదిధ్యానసమునై యున్నది. ౧. ఈశ్వరుఁడు మనకంతరాత్మ యనియు, మన మీశ్వరునిలో నంశములమనియుఁ జెప్పు సత్యముపై దృష్టి కేంద్రీకరించుటచే భక్తిజనించును. దుష్కర్మనివాశమైనఁగాని యీ జ్ఞానముదయింపదు. నిష్కామకర్మవలనఁ బూర్వకర్మ క్షయమగును. శాస్త్రచోదిత కర్మలను స్వార్థముతోఁ జేసినచోఁ బ్రయోజనములేదు. కర్మఫలితము క్షణికము, జ్ఞాన మక్షయమైనది. కాని యీశ్వరార్పణబుద్ధితోఁ జేయు కర్మమోక్షసిద్ధికి సాహాయ్యమగును. ౨. నిష్కామకర్మవలన సత్త్వగుణము పెంపొంది, సత్యము స్ఫురించును. జ్ఞానకర్మలు భక్తిప్రసాదములు, భక్తిస్వార్థపరత్వమును మూలములోఁగిఁ బెరికివైచి,

(౧) 3-౪, ౨౬.

(౨) తవస్థితాభిలాచారతా (నారదభక్తిహితీ) మా పు, ౧౮)

సంకల్పమునకు నూతనబలమును, బుద్ధికిఁ గొత్తచూపును, నాత్మకు నవ్యశాంతినిఁ జేకూర్చుశక్తిగలది.

నికృష్టోపాసనము మొదలిడి, యీశ్వరసాక్షాత్కారము వరకు సర్వవిధారాధనములు భక్తియే యనుసర్థము వ్యాప్తిలో నున్నది. ఋగ్వేదకాలమునుండిగ నేటివరకు నీ దేశమున భక్తికిఁ బరిణామచరిత్ర గలదు. రామానుజు ననుసరించి భక్తియనఁగాఁ బ్రశాంతధ్యాన మూలమున నీశ్వరసాన్నిధ్యముఁగాంచుటే. భక్త్యంగముల నాతఁడు విపులముగా వివరించెను. ఆహారవివేకము, 1 ఈశ్వరుని యందనన్యకాంక్ష లేక విమోక్షము; అభ్యాసము; సరోపకారకమైన క్రియ; 3 సర్వజీవజ్ఞేయకాంక్ష లేక కల్యాణము; సత్యము; ఆర్జవము; ధయ; అహింస; దానము; అనవసాదము లేక నిరాశారహితమగు నిత్యసంతృప్తిక మున్నగు

(౧) పోల్చు: “సుఖాపేక్షతో, నాభావము అన్నియు నుత్కృంతతో నిండుని స్తుతించును; మందరుడగు యువకవరు నాతనివధువులు కాగిలించు కొను రీతిని, నాకోరిక లీడేర్చునని నాభావము లాని నాలింగనముచేసికొనును; హేయింద్రా! నాచిత్తము నీయందే లగ్నమై తిరిగి రాకున్నది. నావాంఛా సిద్ధికి నిన్నే పొగ్గింతును.” (ఋగ్వేదము, ౧౦, ౪౩, ౧.)

(౨) ఇందియవిషయ మోహముండరాదని చెప్పిన కంకరుని వివరణ మింతకంటె శ్రేష్ఠతరము.

(౩) స్వాధ్యాయము, ఈశ్వరారాధనము, పితృదేవతలకు సేవ, మానవ జాతికిఁ బశుజాతికి నిర్వహింపవలసిన విధులుగా విభాగింపబడెను.

(౪) సర్వదర్శనసంగ్రహము, ౪.

నవి. కావున భక్తియనగా నుద్యోగముగాదు;గో ఇచ్ఛాబుద్ధి శిక్షణము. ౬. ఈశ్వరుని గూర్చిన జ్ఞానము, నీశ్వరేచ్ఛావశమగు సంకల్పమునుగి భక్తిలోనివి. మనస్సును హృదయమును సంపూర్ణముగా నీశ్వరుని కర్పించుటేభక్తి. ఇది సాక్షాత్కారసిద్ధితో సమాప్తమగును. ౭.

భక్తియు, మోక్షము నవినాభావసంబంధముగలవి; భక్తియొక్క ప్రతిఘట్టమందును మనకుఁ గ్రహింపవచ్చు కల్లు చున్నది. భక్తియొక్క పరిణామమే మోక్షము. అదియే సాధనములన్నిటికంటె శ్రేష్ఠతరమైనది; ఏలన భక్తి ఫలరూపమగు సాధనము. జీవాత్మ భక్తివలనఁ గ్రహముగాఁ దన కీశ్వరుని తోడి సంబంధము నధికముగా గుర్తించి, తుదకుఁ దనకుఁ బరమాత్మయగు నీశ్వరునికి సంపూర్ణార్పణము చేసికొనును. తరువాత నొక స్వాభిమానము, స్వార్థపరత్వము నుండవు; ఏలన నహంకారము స్థానమున నీశ్వరుఁడు ప్రవేశించినాఁడు; జీవితమంతయు దీనితో మార్పునొందును. నమ్మాలూరుచెప్పినాడు;

(గ) స్వప్నేశ్వరుఁ 'దనురక్తి' యనగా జ్ఞానసహితమగు భక్తియని చెప్పినాఁడు. అంధప్రేమ భక్తికాదు.

(౬) జ్ఞానః ర్మాను గృహీతమ్ భక్తియోగమ్. (రామానుజు, గీ.భా. ఉపోద్ఘాతము) ధీప్రతిరూపాభక్తిః (తత్త్వముకైకలాపము.)

(౧) వేదార్థసంగ్రహములో రామానుజుఁడు సాధనభక్తి, పరాభక్తి యని భక్తిభేదముతెల్పెను. వాఙ్మనో దేహనిగ్రహము, విధికర్మాచరణముః స్వాధ్యాయము, నిస్సంగత్యము మున్నగునవి మొదటిదానిలోఁజేరును.

(౨) ౧, ౧, ౧.

(౩) నారద భక్తినూత్రములు పు, ౨౬

“నన్ను నీలోఁ గలుపుకొను మహత్తరమైన నీ వరప్రసాదము నకు నేను కృతజ్ఞుడనై నాయాత్మను నీకు సమర్పించినాను.” ౪. మనరక్తములోని ప్రతిబిందువును, హృదయమందలి ప్రతిస్పందనమును; బుద్ధియందలి ప్రతిభావమును దేవునికి సమర్పింపఁబడును. “నేను కాదంతయు నీవే” యనునదీయవస్థ, వైధీభక్తి ముఖ్యభక్తియని భక్తి రెండు తెరగులు. మొదటిది ప్రార్థనలు, పూజలు, విగ్రహారాధనముతోఁగూడినది. ఇవన్నియు నాత్మపురోభివృద్ధినిచ్చునుగాని, తరింపఁజేయఁజాలవు. మనము పరమాత్మ నర్చింపవలెను; భక్తి చరమసోపానములలో ధ్యాన విషయముగా నేరూపమును నిలువఁజాలదు. ౧.

ఈశ్వరునకు సంపూర్ణ సమర్పణము ప్రపత్తి. ౨. భాగవతుల ననుసరించి, ప్రపత్తియే మిక్కిలి నిశ్చయమైన మోక్ష.

(౪) తిరువాయిమోయి ౨, 3, ౪

(౧) రామానుజుఁ డొక గురుప్రాక్ష శ్లోకము నిట్లుదాహరించినాఁడు: “అబ్రహ్మస్తుంబ పర్యంత జగదంతర్వ్యవస్థితాః | ప్రాణినః కర్మజనితసంసార వశవర్తినః | యతస్తతోనతే ధ్యానే ధ్యానినామపకారకాః | అవిద్యాంతర్గతా స్సర్వే తేహిసంసారగోచరాః ||” “అబ్రహ్మమొదలు తృణఃపర్యంతము సర్వవస్తువులు కర్మజాతమగు సంసారపాశబద్ధములు. అవిద్యాంతర్గతములై, సంసార సంగతములైన యావస్తువులు ధ్యానమున కుపకరించు విషయములుకాఁజాలవు.

(౨) చూ: రామానుజుని భగవద్గీత 2 అ. ౭, ౧౪. లకు వ్రాసిన ఉపోద్ఘాతవాక్యములు. ప్రపత్తి కారంగాలు చెప్పఁబడినవి. (౧) ఆనకూల్య సంపత్తి అనగా నీశ్వరార్పణమున కర్పణములైన లక్షణముల నాణ్ఠించుట (౨) ప్రతికూలలక్షణ విసర్జనము. (3) ఈశ్వరుఁడు తన్నుఁడప్పక రక్షించు నను విశ్వాసము. (౪) రక్షణకై మొర (గో) కార్పణ్యము (౬) ఆత్మసమర్పణమున మొదటియైదు నారవదానికి సాధనములు. ఆత్మసమర్పణమే ప్రపత్తి.

నవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికత్వము 343

సాధనము. పండితులకుఁ బామరులకు, సభికులకు నల్పులకు నందరకు నిది సులభసాధ్యమైనది. జ్ఞానకర్మలపై నాధారపడు భక్తి, కష్టసాధ్యమగుటచే నగ్రజాతిత్రయమునకే చెప్పఁబడినది కాని యెవఁడైనను, గురూపదేశమునంది, యీశ్వరుని భుజ స్కంధములపైఁ దన భారమునిడి, సుఖింపవచ్చును. ఆల్వారుల సంప్రదాయము నధికముగానాదరించిన తెంగలై (దక్షిణశాఖ) శాఖ ననుసరించి, మోక్షమునకుఁ బ్రపత్తి యొకకమార్గమనియు యత్నాంతర మేమియు నవసరములేదనియుఁ జెప్పఁబడెను. ఈశ్వరుని సంపూర్ణార్పణ మొనర్చినవాని నాతఁడే రక్షించును. వడగలై (ఉత్తర)శాఖ, మోక్షమునకుఁ బ్రపత్తి యొకమార్గమే కాని యొకేమార్గము కాదని చెప్పును. ఈశాఖ ననుసరించి, మోక్షసిద్ధికి మానవప్రియత్న మవసరమనెచెప్పును. కర్మ జ్ఞాన భక్తి ప్రపత్తులను సాధించిన వ్యక్తి కీశ్వరకృప లభించును. ఈ శాఖచెప్పనది మర్కట కిశోరన్యాయము; మర్కట కిశోరము ప్రియత్న పూర్వకముగాఁ దల్లినంటి పట్టుకొనియుండవలెను. రెండవశాఖ చెప్పనది మాద్వాలకిశోరన్యాయము. ఇచటఁ దల్లి తనకిశోరమును నోటఁ గఱచుకొని, కొనిపోవును. ఈశాఖ ననుసరించి, మానవప్రియత్నములో నేమియునులేదు; దైవ కటాక్షమే మోక్షార్హులగు వారినేర్పి రక్షించును. ఈశ్వరుఁ డేదేనొక్క ముహూర్తమున జీవాత్మ నావేశించి స్వీకరించును. తిరిగి ప్రియత్న మవసరములేదు; ఆత్మ సమర్పణము నిత్యము జరుగుచుండవలెనని రెండవశాఖచెప్పును.

భాగవతపురాణములోని భక్తి, రామానుజుడు చెప్పిన దానికంటె నిగ్రహము తక్కువచూపును. కొంతమిత్రలేని యావేశము భక్త్యారంభదశలోఁ జూపఁబడినది. ఆత్మపరివర్తన మందుచున్న వ్యక్తి కొంత అద్భుతాహ్లాద పరవశత్వమునందును, భాగవతభక్తిలో భావముదిక్తమై, దేహాకంపముగలిగి, గద్గదకంఠమై, సమాధ్యవస్థలోనికిఁ దోడ్కొనిపోవు లక్షణము కలదు. కర్మకలాపము నడ నుదాసీనభావము చూపి, భాగవతము ఫలాపేక్షలేని యీశ్వరభక్తి ప్రధానమని బోధించును. కోరిన ప్రతివ్యక్తియు నీశ్వరునియందైక్యము పొందవచ్చునని యది చెప్పును ఇది భక్తివలన సాధ్యమగును. కాని యీశ్వరునిలోఁ గలిసిపోవుటకంటె నెల్లప్పుడును వేరైయుండుటే విశేషానంద హేతువని చెప్పఁబడెను. భాగవతము చూపుచేవు నిలో మావవత్వభావ మధికముగా గోచరించును. ఈశ్వరుడు భక్తప్రరాధీనుఁ డగుటచే నస్వతంత్రుఁడు. ౧. తన భక్తసంఘములేనిదే, యీశ్వరుని కెట్టి సంతృప్తియునులేదు. ౨. గోపీకృష్ణ సంబంధచరిత్రమును దైవలీలగా వర్ణించుటయే భాగవతములోని ముఖ్యలక్షణము. ఈచరిత్రాంశములు భక్తిచేఁబునీతములై, యనంతర వైష్ణవశాఖలను బోల్పనొందినవి.

(౧) భాగవతము, ౩. ౨౫, ౩౩,

(౧) ౯, ౪, ౬౭.

(౨) నానామాత్య నమాకాస్తే మద్భక్తైస్సాధుభిర్విదా, (౯, ౪, ౬.)
పోల్పు: భక్తప్రాణోహి కృష్ణశ్చ కృష్ణప్రాణోహితైష్టవః (నారద పంచ రాత్రీము ౨, ౩౬.)

సవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్త్వము 345

అత్యంత సన్నిహితములగు మానవసంబంధము లీశ్వర మానవసంబంధచిహ్నములుగా వైష్ణవభక్తి యుపయోగించినది. పరమేశ్వరుని గురువుగా, మిత్రునిగా, దండ్రుగా, దల్లిగా, బిడ్డగా, మఱియుఁ బ్రియునిగాఁగూడ నారాధించిరి. ఆల్వారులు, భాగవతము, వంగీయవైష్ణవమతమున నీశ్వరుని బ్రియునిగా స్వీకరించినవి. భక్తిలోవలె, సుత్తమప్రేమలో, బ్రియుని సాన్నిధ్యమున నుండుటే పరమసుఖము; ఫలసిద్ధి సాధకము; ప్రియాప్రియుల వియోగజీవితమే, దుఃఖము, వ్యర్థము, నైనది. ప్రేమలో నిందియాకర్షణమే ముఖ్యమని భావించుటచే, సీ ప్రేమచిహ్నముగు భక్తిభావము యుక్తము కాదని మన మూహింపవచ్చును; కాని పరిశుద్ధప్రేమలో నిందియాకర్షణముల కల్పస్థానము మాత్రమే యున్నది. పెక్కురు స్త్రీ పురుషులు, వశువాఁడ కతీతమగు సంతరువులో నున్నవారు. ప్రేమయనఁగా నిత్యనూతనాకర్షణానుభూతుల కొఱ కన్వేషించుట గాదని చెప్పఁగలరు. సజమగు ప్రణయము గలవారు, తాము చూచినట్టియు నెఱిగినట్టియు జనులందరకంటె నధికముగాఁ దా మెఱుంగుటల విశ్వసించురు. అట్టిప్రేమగల వ్యక్తి, తన ప్రియుని కొఱకు లేక ప్రియురాలి కొఱకు, లోకమునంతను నెదుర్కొనుటకుఁ గాని, యెన్నికష్టములనైన ననుభవించుటకుగాని దారిద్ర్యమందు, సరణ్యవాసము, సవమానములందు సుఖము గాంచుటకు, నెల్లప్పుడు సంసిద్ధత జూపును. ఒకవేళ నే దురదృష్టవశమునైన వియోగము సంభవించినను, దిరిగి కలిసికొను సవశాశము గోచరింపకున్నను, బ్రియులొఁడొరులను మఱువక,

తమ కన్యోన్యప్రేమచే లభించిన సంబంధమును నశింపకుండఁ గాపాడుకొనుటకై, సర్వనాశనమైనను, దుదకు మరణము తటస్థించినను, లెక్కచేయరు. సీత, సావిత్రి, దమయంతి, శకుంతల మున్నగు పతివ్రతల చరిత్రములు భారత హృదయములో శాశ్వతముగా మదితములై యీప్రణయరీతి నుపదేశించుచున్నవి. అందుచే భారతీయ వైష్ణవుఁడీశ్వరునిఁ దన ప్రేమునిగా బ్రేమించి, మానవప్రేమలోని యుదేకములు, నావేశములు, నీశ్వరుని వైపునకుఁ దిప్పటలో నాశ్చర్యము లేదు. ఈశ్వర సాన్నిధ్యము లేకున్నచో, భక్తుని కాందోళనము, నిస్సహాయతయై గలుగును; ఏలన వేతెద్దియు నాతనికి సంతృప్తి నొసఁగదు. వారి భక్తిగీతములలో, నీశ్వరునికి హృదయముతో మొర పెట్టుట, తద్విరహములో దుస్సహవిచారము, సంయోగాశ పొడగట్టుచోఁ గలుగు నద్భుతానందము, నీశ్వరుఁడు చూపు ప్రణయముయొక్క అనిర్వచనీయ మహత్త్వమందలి గౌరవము విశేషముగా గోచరించును. పరమేశ్వరునితో నైకము పొంది తీరవలెనను మహాయోగుల పరమావేదన వైష్ణవభక్తుల ప్రసంగములలోఁ గాననగును. నమ్మాళ్వారిట్లు మొదలిడెను: “పరం

(౧) పోల్చు: సవీరవాసుదేవోఽసౌసాక్షాత్పురుష ఉచ్యతే!

శ్రీప్రాయమితరాత్సర్వమ్ జగద్బ్రహ్మపురస్సరమ్

“పరమేశ్వరుఁ డొక్కఁడే పురుషుఁడు; బ్రహ్మతో సహా మిగిలిన జీవులందఱు శ్రీలు: వానిపై నాధారపడి వానితోఁ గలిసిఁగోరు చుందురు.”
మఱియుఁ బోల్చు:

“స్వామిత్యాత్మశ్చక్షేత్స పుస్తాద్యస్వామినోగుణాః
స్వేభ్యో దాసత్వ దేహత్వ క్షేమత్వ శ్రీత్వదాయినః.”

జ్యోతిషగు నీవు నాయంతరాత్మను కాలి, కరిగించుచుంటివి. నీతో నేనెప్పుడు కలియుదును.” ౧. గాఢమగు దైవభక్తి కల వాఁడీశ్వరేతరములగు నన్నిటి నుదాసీనుఁడై చూచును. ౨.

హిందూభక్తుఁడు కామమును జంపఁడు; కాని దాని నీ లోకమునుండి స్వర్గమున కెత్తును; దానిని సృష్టినుండి సృష్టికర్త పైకిఁ బోనిచ్చును. మణవాల యను భక్తుఁడిట్లు చెప్పినాఁడు; “ఇందియవిషయములనుండి యజ్ఞాని గాంచు సుఖమే, దేవు నిపైఁ బెట్టినచో భక్తియనఁబడును. సమ్యక్త్వానుసరీ భక్తియే సౌందర్యనిధియగు పరమేశ్వరునియెడఁ బ్రేమగాఁ బ్రసహించి నది. అందుచే నాశ్వరులకు భక్తియనగా ప్రేమయైనది. వధూవరుల సంబంధభక్తిఁ జూపువారిలోఁ బెక్కుమంది పరిశుద్ధులు, యోగ్యులు నైనను దీనిదుర్వినియోగముకూడ లేద నరాదు. కాని అట్టి దుర్వినియోగములు త్రోవతిప్పటలే యగును. వర్ణభేదము లాత్మకుఁ జెందవు. అవి దేహమునకుఁ జెందినఁ జెందవచ్చును; అవి సంఘమునకుఁ జేయవలయు విధు

(౧) తిరువాయ్మోయి గీ, ౧౦, ౧

(౨) అనురాగాద్విరాగః! భక్తిమార్గములో నామగు పశలున్నవి.

(౧) దేవునివైపు దిగి తన భావోద్వేగములను వెల్లఱుచుకొరక (౨) సిద్ధి లభించని దుస్సహజాధ, (౩) వాంఛాసిద్ధికలన దివ్యాసందంబరవశత్వము, (౪) దివ్యానందరాశియగు పరమేశ్వరప్రియునితోఁగలిసి నిత్యకుఘానుభూతి.

(౩) యా ప్రితిరస్తి విషయే ష్వవిజేతభాజామ్

సైవాచ్యుతే భవతి భక్తిపదాభిధేయా

భక్తిస్తు కామ ఇహతత్త్వమనియరూపే

తస్మాన్మనో రజనికాయుకవాక్యభంగీ (హ్రిమిదోపనిషత్సంగతి

లను భిన్నవ్యక్తులకు నిర్ణయించును. కాని వర్ణమాతృలక్షణ సంబంధికాదు. బ్రాహ్మణులచే సర్చింపబడిన కొందరాల్వారులు శూద్రులు. దైవభక్తులలో వర్ణభేద మవసరములేదని రామానుజుడు చెప్పినాడు ౧ వర్ణాశ్రమధర్మములు లేని వారికిగూడ బ్రాహ్మజ్ఞానార్హత గలదని యాతఁ డంగీకరించి నాడు. ౨ భక్తిప్రపత్తులకు మధ్యవర్తియగు నొకపురోహితుఁ డవసరములేదు; ప్రేమసమర్పణమునకు శ్రుతి ప్రమాణము అవసరముకాదు. దైవకృప యేనరుని సొంతసామ్యముగాదు. గాఢభక్తిగలవానికి శాస్త్రము, నియమమునులేవు ౩. రామానుజుడు భక్తిలో సర్వసమత్వమును సమర్థించి, భక్తి సర్వవర్ణాతీతమైనదని ప్రకటించినాడు మేల్కోట దేవాలయములోనికిఁ బంచముల కాయఁడు ప్రవేశమిచ్చినాడు. కాని సంప్రదాయ క్రమవిధానములన్నిటి నాతఁడుల్లంఘింపను ద్వేషించినట్లుతోచదు. సంప్రదాయమును గారవించి, యాతఁడు ద్విజవర్ణత్రయమునకే స్వేచ్ఛగలదనియు నితరులు క్రమముగాఁ బరిశుద్ధులై యింకొక జన్మమెత్తువర కోర్పుతో నుండవలెననియుఁ జెప్పెను. అందుచే నాతఁడు తన సిద్ధాంతములోని తర్కనిర్ణయముల నాచరణ

(౧) పోల్చు: నాస్తితేషు కాలవిద్యారూపమలభనక్రియాదిభేదః.

(నారద భక్తిసూత్రములు పు. ౭౨) మరియుఁబోల్చు:

శ్లోహాకోఽపి మహిపాల విష్ణుభక్తో ద్విజాధికః

విష్ణుభక్తి విహీనస్తు యతిశ్చక్ర్యపచాధయః

(భాగవతము)

(౨) ౩, ౪, ౩౬; ౧. ౩, ౩౨-౩౮

(౩) అత్యంత భక్తియుక్తానామ్ నైవకాస్త్రం సచక్రమః

సాధ్యములొనర్ప నిచ్చగించి యుండలేదు. తరువాతవచ్చిన (౧౩-వ శతాబ్దము) వైష్ణవగురువగు రామానందుడు వర్ణభేదములను నిరసించెను. “ఒకవ్యక్తి యొక్క జాతివర్ణముల నెన్నడడుగరాదు. దేవు సర్పించువాడు దైవసంబంధియే” ఆయన ప్రధానశిష్యగణము పన్నిద్దరలో నొకడు బ్రాహ్మణుడు, నొకడు మంగలి, యొకడు చెప్పలుకుట్టువాడు, నొకడు రాజపుత్రుడు, నొకతె స్త్రీయుఁ గలరు. చైతన్యుడు జాతి కలభేదములు విడిచి, యందరకు భక్తిప్రేమధర్మమును బోధించెను. దక్షిణభారతదేశములో వేదాంతదేశికుడు శుక్తియ్యక్తకర్మమతమును బోధించెను. ౧. భారతీయ నాగరికతాచరిత్రలో నెల్లప్పుడు వర్ణకాఠిన్యమును నిరసించు నుపదేశములు చేయబడెను. కాని, యీ నిరసనోద్యమము లెవ్వియు జాతిహృదయమున సుస్థాపితమైయున్న యీ వర్ణవిభేదభావమును దొలగింపలేవయ్యెను.

౧౬-మోక్షము.

రామానుజు సనుసరించి మోక్షమనగా జీవాత్మ అదృశ్యమగుటకాదు; దానినిబంధించు పాశములనుండి విముక్తి నందుటే. జీవాత్మ అదృశ్యమైనచో సత్యాత్మ నాశనమే యగును. ౧. ఒక ద్రవ్యము వేరొక ద్రవ్యముగా మారదు. ౩.

(౧) శుక్తిస్మృతిర్మమైవాజ్ఞా యస్తాహుల్లంఘ్యవర్తతే ఆజ్ఞాచ్ఛేదీయః త్రోహీ మద్యక్తోఽపినవైష్ణవః॥ చూ: రహస్యత్రయసారములో శాస్త్రనియమనాధికారము.

(౨) ౧,౧,౧.

(౩) విష్ణుశ్రావణము ౨,౧౪.౨౭.

మానవుఁ డెంత యున్నతస్థితి గాంచినను, నాతని కెల్లప్పుడర్పించి, ప్రేమించి, భూషింపవలయు నీశ్వరశక్తి, ప్రేమస్వరూపమై యెదుట నుండఁగలదు. మనకుఁగలవానిలో మతానుభూతియే ఉత్తమానుభూతి యని ప్రకటించు రామానుజుఁడు తదనుభూతిలో 'దానుకాని దున్న' దని పలికెను. ముక్తజీవికి సారూప్యమేకాని సాయుజ్యములేదు. ౧. ముక్తజీవి దివ్యజ్ఞానము కలిగి, యీశ్వరుని నిత్యసాక్షాత్కారము నొందుచుండును. ౨. మతేకోరికయు నాజీవికిలేని కారణమున, దిరిగి సంసారములో నికిరాదు. ౩. మోక్షమున కాటంక మహంభావము కాని, వ్యక్తిత్వముగాదు. జీవి సహజ స్వభావము నిత్యముక్తియై యున్నను, సంసారదశలో నవిద్యా కర్మాచృతమైనది మోక్షావస్థ యనఁగా, సహజములైన చిదానంద లక్షణముల నిరాతంక వ్యక్తికరణము. ముక్తజీవిని స్వరాట్టనిరి; కారణము కర్మనూత్ర బంధవిముక్తియే ౪. రామానుజు వనుసరించి జీవన్ముక్తిలేదు. కర్మ నిశ్శేషమై, దేహపతనమైన వెనుక, ముక్తుఁడు పరమేశ్వర సాన్నిధ్యమును గాంచును. మోక్షావస్థలో జీవులన్నిటి కొకే రూపముండును. అచట దేవతా మనుష్య పశువృక్ష భేదము

(౧) బ్రహ్మణోభావః సతుస్వరూపైక్యమ్॥ (౧,౧,౧)

(౨) పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మసుభవమ్॥ పోల్పు: "సర్వదేశ సర్వకాల, సర్వావస్థైకలిపమ్, సర్వేశ్వరనై, అనంతమంశాన, విగ్రహగుణవిభూతిచేష్టి తమ్ గలిగియున్నట్లు తురయామల్, నిరంతరయభోగ్యమాక, విషయాకరిత్తు శాండియక్ష్మమ్" (రహస్యత్రయసారమ్ ౨౨.)

(౩) రా॥భా॥ ౪,౪,౨౨.

(౪) శ్లోకప్రకాశికా ౧,౧,౧.

లేదు. సంసారమందే యీ భేదముల కర్థముగలదు. జడపదార్థ సంబంధమువలననే జీవికి విశిష్టవ్యక్తిత్వ మేర్పడును. అసహజ మగుగి. నీ సంబంధమును జీవులు నిర్మూలించనగును. దేహ సంబంధ సంజాతమగు వ్యక్తిత్వము స్థిరమైనదిగాదని తెలియుచు న్నది. ఈ వ్యక్తిత్వము నాశనమగుటవలన జీవాత్మ బ్రహ్మ లక్షణములనుగాంచి, స్వస్వరూపమును గాంచును. దానికి వేరేనూతనలక్షణమునురాదు గి.

ముక్తావస్థలో జీవులకు రెండుదప్ప, బ్రహ్మలక్షణము లన్నియు లభించును. జీవులగు ప్రమాణములు గలవైయుండును; పరమేశ్వరుడు సర్వవ్యాపి అగుప్రమాణము గలదైనను, ముక్తి పొందిన జీవాత్మ పరమేశ్వరునిచే శృజింపబడిన వివిధ లోకములలో వివిధ దేహములలో, బ్రహ్మేశింపఁగలదు; శకాని, శృష్టిచేయుపని యీశ్వరునికేగలదు; ముక్తాత్మకందు శక్తి లేదు.

వైకుంఠముననున్న జీవులొకే రూపమును గల్గియుండరు. వారి రూపములు విశుద్ధసత్త్వ పరికల్పితములు. ఈసత్త్వ పదార్థసాహాయ్యముచే ముక్తజీవులు తమ భావములకు నాశ యములకు రూపమునిత్తురు. ఈనాటకము ముగియునని చెప్పుటకు వీలైనచో నప్పుడు ముక్తజీవి పరిపూర్ణితనందియుఁ బర బ్రహ్మకు విశేషణముగానే యుండును. పరబ్రహ్మ, యేక మయ్యు, తన అంతర్యామిత్వధర్మము వలన, ననేక జీవైక్యరూ

(గి) కర్మరూపజ్ఞానమాలః, నస్వరూపకృతః॥ (గి, గి, గి)

(గ) ౪, ౪, ౧

(౨) ౪, ౪, ౧౩-౧౪

పముగలదైనను, దనయేకాత్మత్వమునకు భంగము రాకుండ నుండును. ఈముక్తజీవ సంఘములో నేయొకజీవియు స్వార్థవరతలేక, విశ్వాభ్యుదయము కొఱకే పనిచేయును.

విశిష్టాద్వైతతత్వము ననుసరించి, ముక్తజీవులలో రెండు జాతులు గలవు. ఇహలోకములో నీశ్వరసేవచేయు నలవాటు గల వారచటను జేయుదురు; రెండవ తెగవారు కేవలము; వీరు నిరతాత్మధ్యానముచే గృతార్థులైన వారగుటచే నేరితో గలియక యుందురు.

ముక్తజీవులు నివసించు స్వర్గధామము మామూలుగా వర్ణింపఁబడునదే. ౪. వస్త్రధారణాది వివిధాచార వివరములలోను, ప్రదేశవిషయములోను గొలది భేదములున్నవి. స్వచ్ఛజలధారలు, మధురసఫలభరితవనములు, మందమారుతములు, కనకమయ సూర్యజ్యోతియు వారి కాహ్లాదకరములై యుండును. ఇచట వారాడిపాడి, గాననృత్య వినోదముల ననుభవించి, యపుడపుడు వేదాంతగోష్ఠి నలుపుచుందురు. ధ్యానయోగికట్టి స్వర్గజీవితము సుఖము నీయఁజాలదు. మార్పులేని యొకప్రకృతి స్వరూపమున బద్ధుఁడైయున్నట్లాతఁడు విలపించును. వ్యక్తిత్వావరణములను జీల్చివైచి, విశ్వజీవితములో లీనమైపోవ నాతఁడు గోరును. పరమేశ్వరునితో దాదాత్మ్యముపొంద దహతహలాడు ధ్యానయోగులకు రామానుజుఁ డన్యాయము చేసినాఁడు. భూలోకానందముకంటె బెక్కు రెట్లధికానంద మిచ్చునట్లుగా వర్ణింపఁబడిన స్వర్గము వారికి దృష్టినీయదు. ఆత్మ

సవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆ సికతత్వము కివరి

యీశ్వరుని నిత్యసాక్షాత్కారము గాంచి, నిత్యనర్చనోల్లాసము గ్నతం గాంచినను, దానింకను వేరై, దానుగోరిన ధ్యానవస్తువుతో నేకముగాదు. తన వ్యక్తిత్వమును దిగనాడి, దేవునిలోఁ గలిసిపోవుటే ప్రధానాశయముగా గలవారు గొందరుపనిషన్మహర్షులు, ప్రాచీన గ్రీకుదేశమందలి ఆర్చిక్కు-సోదర సంఘము; కొందరు క్రైస్తవ సుఫీయోగులు గలరు. తమ దేహములనే గాక, వ్యక్తిత్వములను గూడ విసర్జించి, తమ యాత్మలను దేవునిలో విలీనమొనర్తురు. అట్లు విలీనత్వము గాంచిన యోగి యొకఁడని గలఁడని మనకు సాక్ష్యములేదు. వస్తుశ్చభావముచే నట్టి జీవేశ్వరైక్యము లభించిన సాక్ష్యము దొరకుటే దుస్సాధ్యమని రామానుజునివాదము. ఈశ్వరుడైన జీవుఁడు తా నట్లుతనని చెప్పటకుఁ దిరిగిరాఁడు; అట్లు చెప్పువాఁడీశ్వరుడై యుండఁడు.

౧౭ - సామాన్య పరిశీలనము

శంకరుని తత్త్వము నిశితప్రజ్ఞాధురంధరులగు వారికిఁ గొంత మనోహరముగా నుండవచ్చును. అట్టి వ్యక్తులు, కష్ట నిర్మూలనములకై భావోద్దేకములతోఁ గూడిన సాధనముల నంగీకరింపరు; లోకపరిస్థితులు తమకుఁ గలిగించు నెంత ఘోర విషాదమునైనను చెక్కుచెదరని మనశ్శాంతితో స్వీకరించు సంకల్ప శిక్షణముచే నాంతరంగిక సంతుష్టి నందుదురు. ఆర్థ త్యాగపరాయణత్వముచే ద్రవించు హృదయముగల యీశ్వరుఁడుండవలెనని కొట్లకొలది మానవులు కొరుదురని శంకరుఁ డంగీకరించినాఁడు. రామానుజుని భావముసత్యముయొక్క అత్యు

న్న తప్రకటనము, మన బుద్ధికిలభించు దానికంటె సధిక విశాలతరమైనదే సత్యమని శంకరుడు పలుకును. మతానుభూతి వలన మనకు లభించు సదత్వము తానుభూతి కాదని తలప నవసరము లేదని రామానుజుడు చెప్పను. (1). జీవిత మతరంగములలో రామానుజుని దెవతత్వము వంటి దానినే శంకరుడు సంగీకరించును. వైష్ణవస్మార్త శైవశాక్తరూపములలో నిదియే హిందూ మతవిశ్వాసము. ఇట్టి విశిష్టలక్షణమును విడిచిపెట్టి, ఊహకల్పితమగు సద్వైతసూత్రమే హిందూమతమని పశ్చిమఖండ పండితులు విమర్శకులు భావించుట విచిత్రముగా నున్నది. రామానుజతత్వ మేయాస్తికతత్వమునకును దీసిపోవునది కాదు; కాని, అన్నిటికినిగల క్లిష్టసమస్యలు దీనికినిఁ గొన్ని లేకపోలేదు.

సత్యస్వరూప మొక్కటే యని చెప్పి, దానిలో నానాత్వమును సంగమింపఁజేసి విశేష్య విశేషణ సంబంధ సిద్ధాంతమును రామానుజుడు ప్రతిపాదించినాడు. (2). సత్, చిత్, ఆనందగుణములకు బ్రహ్మమునకు గల సంబంధమును దీసికొని,

(1) పోల్కు: బ్రాహ్మే: “మతానుభూతివలన లభించు సత్యస్వరూపము కంటె శ్రేష్ఠతరమైన దానినిఁగోరు మానవుడు తానేమి కోరుచుండెనో యెరుగఁడు.”

(2) హెగెల్ వ్రాసినాడు: “ప్రాచ్యమతములలో, సత్యమేకైక బ్రహ్మమనది ప్రధమనిర్ణయము. వ్యక్తి, స్వతంత్రమైన పరమ సత్స్వరూపమునకు వలెన వ్యక్తిత్వమును నిలుపుకొన్నచో నెట్టి విలువయునుండదు. తన వ్యక్తిత్వమును దిగవిడిచి, పరమసత్స్వరూపమునఁ గలసి పోయినపుడే, దాని మూలముననే విజయము గాంచును.”

(1) న్యాయసిద్ధాంతము పు. ౯౬.

సవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్వము తీర్థ

వీని యేకత్వము నిర్గుణము కాదనియు, విది సమవాయసంబంధ మనియు, నిందు వస్తువునకు గుణములకు భేదమేకాక, గుణముల మధ్యమందును భేదముండుననియు రామానుజుడు వాదించును. అనంతవిశేషణముల కంతరాధారమగు విశేష్యమే పరమేశ్వరుడు బుద్ధినిర్ణయమువలన సత్యస్వరూపము నెఱుంగవచ్చునను నిశ్చయముతో నున్నంతకాలము రామానుజుఁ డీ సిద్ధాంతమునకు రాకతప్పదు సిద్ధాంతములన్నియు ద్రవ్యగుణసమన్వయములే. ఈసిద్ధాంతము లన్నియుఁ బరిచ్ఛిన్నవస్తు సంబంధములు; వీని యేకత్వము సమవాయ సంబంధమును దాటిపోఁజాలదు; పరిచ్ఛిన్నానుభవములో నవిచ్ఛిన్నైకత్వము లభింపదు పరివర్తనశీలము గలిగి, పరిచ్ఛిన్నమగు జగత్తు సత్యమించినఁగాని, సమగ్ర వస్తుగుణ స్వరూపమగు సత్యము చూపట్టదని తెలియఁగలదు. అట్టి పరమసత్యమే తర్కవిధానమున కాధారము. మన సిద్ధాంతములందు వస్తుస్వరూపమును విశేషణ పరంపరచే స్థాపింప యత్నింతుము. కాని విశేషణము తెన్నిటిని గల్పించినను, అనంతలక్షణ యుక్తమగు మూలద్రవ్యవైభవమును నిర్విశేషముగాఁ దెలుపఁజాలము. కావున బుద్ధ్యతీతమగు సత్యాస్తిత్వమును ముందే యంగీకరింపవలసియున్నది. సత్యము జ్ఞానము నొకటేమను భావము మొదటినుండియు మన మనస్సులో నున్న పూర్ణసిద్ధాంతమే. విభిన్నగుణములైన సచ్చిదానందములతోఁ గూడిన పరమేశ్వరుఁ డొక సగుణ బ్రహ్మమని చెప్పటయేకాని, యీ లక్షణము లెల్లు బ్రహ్మ

మూతో సంబంధమును గలిగియున్నచో రామానుజుడు మనకు వివరించి యుండలేదు.

విశేష్యవిశేషణములకును, ౧. బ్రహ్మజగత్తులకును, సంబంధము భేదము కాని సాహచర్యము కాదు. ఏలన సాహచర్య మంతర్గత భేదనూచకము.

జీవులు జగత్తును బ్రహ్మముతో నేకమా? అయినచో నేభావములో? విశేషణములకు విశేష్యము నిత్యాధారము, సహజము నైనది. ౨. జగత్తు కేవలమొక విశేషణమాత్రమే కాదు, దానికిఁ బరమేశ్వరునితో సంబంధమున్నది. పరమాత్మ యొక్క ఆంతరంగిక తత్త్వవ్యక్తికరణమగు రూపము జగత్తు. జీవాత్మలు బ్రహ్మతోఁబాలు శాశ్వతము లనుటవలన, బ్రహ్మ మునకుఁ బరిచ్ఛిన్నత కలుగు చున్నది. తదంతర్గతములగు నంత ములయొక్క నిరవధికమగు నపరిచ్ఛిన్నత వలన బ్రహ్మము యొక్క అపరిచ్ఛిన్నత న్యూనమగు చున్నది. జీవబ్రహ్మములు రెండును నిత్యములైనచో వాని సంబంధమెట్టిది? వాని మధ్య మందు నిత్యసంబంధమున్నచో నది ముఖ్యమైనదైనను, ప్రాసంగికమైనదైనను, నిర్వచింప వీలులేని రహస్యమగును. బ్రహ్మము యొక్క ఆత్మ బ్రహ్మముయొక్క దేహమునకు భిన్నమైనది. అందుచే నది సర్వావస్థాతీతమైనదని చెప్పవలెను.

(౧) విశేష్యవిశేషణ సంబంధభావము తృప్తికరముకాదు. రెండు నొకమైసినచో భేదమున కర్థములేదు; రెండును వేరైనచో నశ్చిదది బాహ్య సంబంధమగును. అది ఆంతరంగిక సమవాయ సంబంధమైనచో దీని కభావ స్థితి యేర్పడును.

పరమాత్మాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్త్వము 105

జీవులు జీవజీవితములోని స్పందనములని రామానుజుని శిష్యులు. పరబ్రహ్మము సర్వజీవజగతులతో, గూడిన వ్యక్తిత్వమైనచో, విశిష్టవిజ్ఞాన భావప్రయోజనములుగల పరిచ్ఛిన్నజీవులారనియం దెట్లు పోషింపబడునో తెలియదు. ఒకజీవి యింకొక జీవిలో భాగము కాబాలదు. రామానుజుని బ్రహ్మమొక పరమాత్మయేకాదు; అనంతములగు నిత్యజీవుల నిత్యసమాజము. ఒకేసారమార్ధికదృష్టిలో నీశ్వరుడు జీవసహితుడు జీవవిరహితుడు కాగలడు? ఈశ్వరునికిని, వానివలన నుద్భవించిన యల్పజీవులకును, సర్వస్వరూపమగు పరమాత్మకును భేదము చెప్పనగును. ఈశ్వరుడు, జీవులు, జడపదార్థము గలిసి పరమాత్మయగును గాని, కేవల మీశ్వరుడొక్కడే కాడు. కాని సర్వాతీతము సర్వస్వరూపము నగు పరమాత్మయే యీశ్వరుడని రామానుజుడు చెప్పును. బ్రహ్మైకవాదమును సమర్థించునపు డాతడు పరబ్రహ్మ జీవజడపదార్థ సహితైకత్వమనియు, జీవ పృథక్త్వమును బోషింపఁ దలచినపుడు, జీవులీశ్వరకల్పితములయ్యు, విశిష్టవిజ్ఞాన కేంద్రములనియు, జ్ఞాతృస్వరూపములనియు వర్ణించును.

జీవజడపదార్థసహితప్రపంచమునకు బ్రహ్మము ముఖ్యోపాదానకారణము. వికారములన్నియు దేవుని దేహసంబంధములుకాగా నాతని యాత్మ నిర్వికారమైయుండును. (1) “పరమాత్మకు వేరైన చేతనాచేతనవస్తుజాలమంతయు నాతని దేహము,

నిరుపాధికము, సశరీరమునగు నాతనియాత్మ యేకైకము.” దేవునిదేహ ముపాదానకారణము; దేవునియాత్మ ముఖ్యకారణము; కావున దేవుడు జగత్తునకు ముఖ్యకారణమునుపాదానకారణముకూడనైయుండెనని చెప్పనొప్పును. ఈభేదము ప్రధానమైనది; ఏలన జీవుని దేహవికారములు జీవుని కెట్లంటవో, యీశ్వరుని దేహవికారము లీశ్వరునికి నంటవని రామానుజుడు నమ్మెను. ఐనచో నీశ్వరుని యేకత్వము నిర్వికారమైయుండునది. ప్రళయకాలములోవలె సూక్ష్మరూపమందును, సృష్టికాలములోవలె, స్థూలరూపమునను, పరిచ్ఛిన్నము గాకున్నను, విశిష్టవ్యక్తిత్వముగల మోక్షావస్థయందును, నీశ్వరతత్వము జగద్భిన్నమైయుండును. దీనికి నీశ్వరుని నిత్యవిభూతికినిగూడ భేదమున్నది. కేవలము విశేషణములగు సచ్చిదానందలక్షణములను దీసివేసినచో బ్రహ్మస్వరూపమేమో తెలియుట కవకాశములేదు. కాని, విశేషణములే యాతని ముఖ్యస్వభావమైనచో, వానికిగలుగు వికార మీశ్వరస్వభావమునకు నంటును. దీనివలన నీశ్వరుడు పరిపూర్ణవ్యక్తిగాక, పరిణామదశావశుడై యున్నాడని చెప్పనగునా! కావున నీశ్వరుని యాత్మ ముఖ్యకారణము, నాతనిదేహ ముపాదానకారణము ననుభేదము వ్యర్థమైనది,కోడిపెట్టలో నొకభాగము గుడ్డుపెట్టుచుండగా మిగిలిన భాగము కూరలో నుడుకుననుటవంటిదే.

(2) తత్వముక్తాకలాపము 3-2గీ

(1) స్వశ్లోకిరిక్తమ్ చేతనాచేతనపస్తుజాతిమ్ స్యశరీరమితి, సవీచనిరుపాధికస్యశరీర ఆత్మా (1. 1. 13)

సవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తి కత తత్వము 359

జీవ బ్రహ్మసంబంధ సమస్యయే యేకేశ్వర తత్వము నకుఁ బ్రధానసమస్య. అనేకపరిచ్ఛిన్న జీవసముచ్చయ మసరి చ్ఛిన్నబ్రహ్మము కాఁజాలదు. వీనికతీతమగు న దేదియో యుండ వలెను. ప్రపంచములోని సర్వవిషయములను రామానుజుఁడు చేతనాచేతనములుగా విభాగించును. అవి పరస్పర సహకార వర్తనమును గలిగియుండుటచే వానిని నడపు నీశ్వరుఁ డొకఁ డుండవలెను తర్కము దీనినే సూచించును; మతవిశ్వాసము దీనిని సమర్థించును; అందుచే మన మందరము దీనినే యంగీకరింతుము. కాని యిది యీ సమస్యకు సరియగు సమాధానముగాదు. మనము చేయు సిద్ధాంతము జగత్తులోనిదే కాని జగత్తును గూర్చినది గాదు. ఏయధార్థజగత్తును మనము చూచుచు న్నామో దాని కారణమును మన మెన్నఁడును జెప్పజాలము. కాని తదంతర్గతమైన దైనను మన నిర్ణయము హేతుబద్ధమైన సంబంధముచే గల్పింపఁబడలేదు. చేతనా చేతన జగత్తే పరి చ్ఛిన్న వస్తువైనచో సన్యోగ్య వ్యతిరేకములైన యీరెండు నొకే యధార్థనస్తువునకుఁ జెందఁజాలవు. పూర్ణైకత్వము గాని, విశేషణ భిన్నత్వముగాని మార్పునొందవలెను. రామానుజుఁ డీరెంటినొక షరమాత్మలోఁ గలిపి, యొక షరమసూత్రముచే నందలి భాగములను సంశయములను నందే బంధించినాఁడు. శంక రుఁడు చెప్పిన నిర్గుణబ్రహ్మ, మానవజాతి కెన్నడందరాని యూర్ధ్వపదమున నున్నదని రామానుజుఁడు విమర్శించినాఁడు. అంతకుఁ బైఁ దృప్తికరమగు నేక బ్రహ్మతత్వము నీయ రామా

నుజుడు యత్నించినాడు. అది నిర్గుణైకత్వమునుగాదు; భిన్నాంశ సమచ్ఛయమునుగాదు; అది సర్వభేదసంబంధములను దనలో నిముడ్చుకొనిన సత్తారూపము. కాని యిట్టి దివ్యానుభూతి మాత్రము ఋజువుచేయుటకు సాధ్యము కాని కేవలభావకల్పనము కాదని యెవరు చెప్పగలరు? మాటల పొందికచే మంచి వాదమును గల్పింపవచ్చును గాని దానికి సత్యము సరిపోవుట సందేహస్పదమైనది. పరమాత్మ, నిర్వికారమై సర్వాతీతమైన సత్యమే యైనచో, ద్వికాలాతీతమైన దానికిఁ గాలవశత్వమును జగత్పరిణామ సంబంధము నెట్లు వచ్చినది? నిర్వికారపరిపూర్ణమైన పరమాత్మ స్థానమున నిత్యపరిణామశీలము గలిగి, క్రమాభ్యుదయ పరిపూర్ణతనంద యత్నించు నింకొక నియతినేదేని నిర్మించుటకు రామానుజుఁ డంగీకరింపకున్నచో, బరమేశ్వరు నాత్మకు దేహముతోడి సంబంధమును గూర్చిన సమస్య నాతఁడు తృప్తికరముగాఁ బరిష్కరింపఁ జాలఁడు.

మఱియు నీయేకత్వములోఁ బ్రకృతియంత్రము, జీవరంగము నెట్లు సమ్మిళితమైనది? ప్రపంచముయొక్క యేకత్వము నొకవైపునను, జీవపుథక్త్వమును బోషింపఁ బూనుకొనవచ్చునుగాని, మన దుఃఖములు క్లేశములు, మనలోప సాపములు పరబ్రహ్మములో నవిభాజ్యములగు సంశయాలైనచో మఱియు నవి యీశ్వరుని చిచ్ఛక్తిలో నిత్యముగానుండి, యెల్లప్పు డాతని చిత్తవీషయములుగానున్నచో, నీజీవు లీశ్వరుని మానసములోని నిత్యాంశములుగావా? అట్లుగాకున్నచో మనము పరమేశ్వరునకు భిన్నులగు వ్యక్తులమైనచో నీశ్వరుడు

మనకు వేరైయుండవలెను. ఒకేచైతన్యములో మనము భాగస్వాములమైనంతమాత్రమున, మనవ్యక్తిత్వములకు లోపము కలుగనా? ౧. రామానుజుడు దేహిదేహసంబంధ దృష్టాంతమును దీసికొని, తనలో సంతర్పరియగు దేహిని దేహముండజాలదని వాదించును. ఆత్మవిడిచిపెట్టినవెంటనే దేహము నశించును. మఱియు, జీవికి సుఖ దుఃఖానుభవములు గూర్చుటకే దేహమున్నది. దేహమునకు మూలకారణము జీవమే. కాని యీదృష్టాంతమును బోషించినచో నీశ్వరుడే సర్వమునై, జీవులు, దేహములు నాతని వినోదార్థముపకరణమాత్రములగును. హెగెలియన్ విజ్ఞానవేత్తలు సూచించిన సర్వస్వరూపద్రవ్యము సమస్యాపరిష్కారమునకుఁ దోడ్పడదు. ఒకవైపున నిత్యపరిపూర్ణమగు పరమసత్యమును, వేరొకవైపున ననంతమగు జగత్పరిణామము నేకకేంద్రములో సమన్వయింపవలసివచ్చుటయే వీరికిఁగల తత్వసమస్య.

పుణ్యగ్రీవుల నిత్యము స్వతంత్రమునగు యాధార్థ్యమును బోషింప రామానుజుడు కోరి, జీవవ్యక్తిత్వము మిథ్యారూపమును వాదమును దీవ్రముగా నిరసించును. ఏకసత్పదార్థమగు పరమాత్మలో నీశ్వరుడు, జీవులు, జడపదార్థము ననుభేదము

(౧) బ్రాహ్మే చెప్పినాడు: “ప్రత్యేకవ్యక్తులమగు మనము స్వతంత్రాస్తిత్వము గలవారమని నిశ్చయించినచో, పుత్రవిజ్ఞానానుభవములో నీశ్వరాస్తిత్వము యధార్థమైనదనుట వ్యర్థసంభాషణకుగను” (టూల్ అండు రియాల్టీ ఫు. ౪౩౪-౫)

లను జూడవలెను. ౧. సర్వవస్తువులు నీశ్వరుని దేహమగుటచే
ప్రతిజీవున కాత్మ యీశ్వరుడే. ౨. రామానుజుడు దేనిని
జీవాత్మగాఁ దీసికొనెనో యది భూతభవిష్యత్తులుగలిగి, పరిచ్ఛి
న్నమగు మమకార కేంద్రమే. సర్వజ్ఞానమునకు విషయావిషయ
భేదమున్నదని వాదించుట యుక్తముగాదు. ఈ భేదము నిత్య
మైనదిగాదు. చూపువిషయములో దృగ్విషయసీమ విషయ
ముగను, నేత్రము విషయిగను మనము గ్రహింతుము. అదే
రీతిగా, జ్ఞానవిషయములో, జ్ఞానవిషయమును దానిరూపమును
నేరుగా భావించి, మొదటిది విషయమనియు, రెండవది విషయ
యనియు నూహింతుము. కాని యీరెండును నిజముగా వ్యావ
హారికప్రపంచమునకుఁ జెందినవే. దేనిని రామానుజుడు విషయ
యనునో, యది నిజమైనయర్థములో విషయికాదు; అది
విషయరూపమునొంది వ్యావహారికజగత్తులోని యితరపరిచ్ఛిన్న
వస్తువులలో నొకటి యగుచున్నది. ౧.

దేహవికారములు జీవాత్మ కంటవని రామానుజుడు
చెప్పెను. ౨. అది సహజముగా శుద్ధమైనది, జడజగత్సంబంధాంధ

(౧) పోల్సు: రాన్ దాల్ భావము. (ధర్మాధర్మసిద్ధాంతము, వాఙ్మయము
౨, పు, ౨౩౮) (౨) సర్వాత్మత్వాత్ ప్రత్యేకాత్మత్వోఽపి ఆత్మాపరమాత్మా.

(౧) పోల్సు: జెంటెల్: “బుద్ధియొక్క అతీతక్రియాశక్తిని మన మెరిగి
యున్నచో, నది ద్రష్టయు దృశ్యము కూడనని చెప్పరాదు. విజ్ఞానవిషయ
మగు విజ్ఞానము విజ్ఞానము కాఁబోలదు అనగా నది విషయమే కాని విషయ
కాదు: దృశ్యమేకాని ద్రష్టకాదు.”

(౨) స్వకరీగత బాలత్వ యవత్స్వస్థవిరత్వాదయో ధర్మా: జీవన్
సస్పృశుతి. (౧, ౧, ౧౩.)

నవమూఢ్యాము : రామానుజుని ఆస్తికతత్వము 363

కారము దాని కాంతిని మఱుగుపరచునే కాని, దానినిఁ దొల
గింపఁ జాలదు. అచేతన పదార్థసంబంధము తాత్కాలికమైనది;
పరిహార్యము, ఈసంబంధమునకుఁ బాపమే హేతువు; శుద్ధాత్మ
పాపము చేయఁజాలదు. దేహసహితమగు నాత్మకుఁ గాని
పాపములేదు; పాపములేనిదే సశరీరాత్మ యుండదు. ఇతర
హిందూత్వజ్ఞులవలెనే, రామానుజుఁడును సంసార మనాది
యని చెప్పి యీశమస్యనుండి బయటఁ బడినాఁడు కాని ఆత్మ
యొక్క శుద్ధస్వరూప మీశమస్యలో నిమిడి యున్నది. పాపము
తత్ఫలితము విషయ పరంపరలోనివి. శుద్ధమగు విషయ, పాప
రహితమగుటచే వీనిచే స్పృశింపబడదు. కాని ఆత్మ పాపము
చేయునదైనచో నది యిదివరకే జడపదార్థ సంబంధము కలిగి
యున్నదని చెప్పవచ్చును; అట్లైనచో, నది శుద్ధాత్మకాదు; వ్యాప
హారికమగు జీవాత్మ. విషయపరంపర కాది లేదనినచో,
శుద్ధాత్మ యొక వైపునను, విషయము వేరొకవైపునను నుండి,
రెండును నిత్యవస్తువులగుటచే వాని కర్థము చెప్పటకు మూడవ
దెద్దియు లేకుండును. ఆత్మ సహజస్వచ్ఛతగలది; దేహము
దాని కంటిపట్టుకొని యుండును. ఇద్వైపు తలస్థించును? ఆత్మకు
జ్ఞానము నకును సంబంధమెట్టిది? అవి భిన్నములా? ఏకమా? అవి
భిన్నములైనచో, దేహములోనే యొక చోటనే కలిగిన
సుఖదుఃఖానుభూతి; జ్ఞానమునకుఁ జెందును గాని ఆత్మకుఁ జెంది
నది కానందున నాత్మకు సుఖదుఃఖము లంటవు. జ్ఞాన మూర్త్యై
వ్యాపారమనియుఁ జెప్పరాదేలన, నప్పుడది సకారణమగును.
కాని రామానుజు ననుసరించి, జ్ఞానము నిత్యము, స్వతంత్రము

నైన దగుటచే నుత్పత్తియైనది కాదు. ఆత్మయు జ్ఞానము నొకటే యైనచో నాత్మకు వృద్ధిక్షీణత లుండవలసి వచ్చును. కాని యణుప్రమాణమగు నాత్మ పెరుగదు, తరుగదు. ఆత్మ విజ్ఞాన మయమైనది; ౧. దీనికి జ్ఞానసంబంధము స్పష్టముగాఁ జెప్పఁబడ లేదు. ఆత్మ విజ్ఞానపూరితము; దానికి విజ్ఞాన మొక విశేషణ మునై యున్నది. ౨. “జ్ఞాతకు జ్ఞానము భిన్నమైనది; అది దాని గుణమై యున్నది. గంధము భూమిగుణమైనను, నది దానికి భిన్నముగా నుండునట్లే.” ౩. సుషుప్తిలో నిర్విషయక జ్ఞానమున్న దని రామానుజుఁ డంగీకరించును. ౪. ఆత్మస్వభావము శుద్ధచైతన్యము కాని కేవల జ్ఞానముకాదు; అప్పుడప్పు డది విషయ సంబంధియగును.

జీవబ్రహ్మసంబంధమును క్లిప్తతలేనిది కాదు. రామానుజుఁ డిట్లు చెప్పెను: “పరబ్రహ్మ మనేకము కాఁగోరెను. పంచభూతాత్మకమగు జగత్తు నుదయింపఁజేసి, చేతన జీవవర్గమును దేవమనుష్యాది దేహములలో వాని యర్హతల ననుసరించి ప్రవేశపెట్టి, తుదకుఁదానే, స్వేచ్ఛావశమున నీజీవవర్గములోఁ బ్రవేశించి, జీవాంతరాత్మయై, యీవర్గము లన్నిటికి నామరూప పరిణతిం గూర్చి, వానికి వస్తుత్వ నామధేయత్వ

(౧) విజ్ఞానమయోహి జీవో నబుద్ధిమాత్రమ్ (౧, ౧, ౧౩.)

(౨) ౨, ౩, ౨౯.

(౩) ౨, ౩, ౨౭

(౪) జ్ఞానస్య విషయగోచరత్వమ్ కాగర్యాదౌ ఉపలభ్యతే. (౨, ౩, ౩౭.)

సామర్థ్యములను గల్పించెను.” ౧. జీవ మీవిధముగాఁ బరమార్థ ప్రతిబింబము ప్రతిజీవియందు (౧) ప్రతివస్తువునకు జ్యోతి యగు సంతర్యామి బ్రహ్మము, (౨) జ్ఞాతయగు నాత్మ, (౩) ఆత్మ కుపకరణములగు సచేతనద్రవ్యములు గలవు. ఈవిధముగాఁ బ్రతివ్యక్తియుఁ బరబ్రహ్మవలెనే యేకత్వములోఁ ద్రియాత్మకత్వము గలదైయున్నది. ౨. బ్రహ్మము మూలరూపము; వ్యక్తి తదనురూపము; ఏలనఁ బ్రతివ్యక్తియుఁ బరిచ్ఛిన్న భౌతికావరణ లలోఁ బరమేశ్వరుని పరిపూర్ణతగలది. ఆత్మ తన దేహమును విసర్జించి, మోక్షావస్థ నందినపు డది కేవల నిర్గుణైకాంశగా నగును. అది పరమేశ్వర సంబంధము లేనిది కాఁజాలదేలన. దైవశక్తి ప్రవాహములందుఁ బ్రవహించుచుండును. ఈ యాత్మల కన్యోన్య్యాచ్ఛాదన ముండదా? కాకున్నచో వీనికిఁ బరస్పరము భేదమును గల్పించునదేది? అవి స్వతస్సిద్ధద్రవ్య ములా? లేక పరబ్రహ్మయందు నివసించు కేవల గుణములా? ప్రత్యాత్మ కొకకేంద్రమేర్పడి, సర్వానుభవముల నేకముఖము నకుఁ దెచ్చు శక్తి యున్నదని రామానుజుఁడు చెప్పిన వాదము ముర్ఖులమైనది.

రామానుజుని జీవాత్మభావము, ద్రవ్యసిద్ధాంతమును ఖండించిన క్యాంటువాదమును, శంకరుని నూతనభావ్యవాదమును జ్ఞాపకముచేయును. నిరవధికమై నిత్యసమానముగు శాశ్వతమైన వ్యక్తిత్వమొకటున్నదని రామానుజుఁడు విశ్వసించును. అట్టి నిత్య

(౧) ౧,౧,౧౩.

(౨) అచిజ్జీవశిష్టపరమాత్మ॥ (౧,౧,౧౩.)

సమాననిరవధికలక్షణ మాత్మకే గలదని శంకరుడు వాదించును. నిరవధికపరిణాతికి నిత్యసమానాత్మకు సంబంధమెట్లు కూడునో రామానుజుడు చెప్పజాలడు. హెగెల్ తత్త్వములో వలెనే భిన్న తాంతర్గతమగు నేకత్వము చెప్పబడినది. ఒక దేహమునుండి యింకొక దేహమునకు జేరుటవలన నాత్మయొక్క రూపము వికారము నొందనియెడల, శరీరసంబంధము, స్మృతి, జ్ఞానమును నాత్మకు మూలస్వభావ లక్షణములుకానని విశదమగును. మనకుఁ దెలియుటకు శక్యములగు గుణములతో నిమిత్తములేని యట్టి ఆత్మలక్షణమెట్టిదో మనకు దుర్గావ్యము. అప్పుడు మనకొక విధమగు నిర్గుణజీవత్వమేర్పడును. వ్యక్తిసమానత్వము నిరవధికవిజ్ఞానము, అమర్త్యత్వము, పూర్వజన్మము మున్నగు నవి వ్యర్థపదములగును. అట్టి నిర్గుణజీవమునకు మననిత్యలోకానుభవముతో సంబంధములేదు. అట్టి సంబంధశూన్య నిర్గుణజీవవ్యక్తిత్వము భిన్నవ్యక్తులలో భిన్నముగా నుండుననుట భ్రాంతి కల్పితమే. ప్రతివ్యక్తియందు మూలభూతమై యొక యాత్మయున్నదనియు దానికి నిత్యవికారపరంపరా ప్రవాహముతో సంబంధమెట్లొ యేర్పడెననియుఁ దెలియుచున్నది.

శంకర రామానుజు లిరువురు మహత్తరవేదాంతవిజ్ఞాన వేత్తలు: వారిలోఁగల ఉత్తమలక్షణములు పరస్పరము లోపము లైనవి. రసహీనమై చూపట్టు శంకరుని తర్క-ప్రతిభ యాతని తత్త్వమును మతదృక్పథములోనిరుత్సాహకారణమైనది; సృష్టి కార్యములోఁ దాను స్వహస్తములతో సాయపడినవానివలె వైకుంఠసౌఖ్యములఁగూర్చి యాతఁడు వర్ణించు మనోహరవర్ణ

నలు బుద్ధి నొప్పింపజాలవు. పరమేశ్వరుని, మానవుని, జగత్తు నన్నిటినిఁ దన యప్రతిహత తర్కాసిధారకు గురిచేసి, బ్రహ్మైకత్వమును నిరూపించు శంకరునివాదము రామానుజునియాయులలో నొకించుకచలనమును గలిగించదు. శంకరానుచరులు గురువునకొకమెట్టు పైకిఁబోయి, యద్వైతమును నాస్తికకూప సామీప్యమునకుఁ దోడ్కొనిపోయిరి. పరమేశ్వరుని హృదయ మందిరములో మేమే నిత్య స్వేచ్ఛావిహారము చేయువారమని రామానుజునుచరులు పలుకుదురు. కాని రామానుజునిలో మహత్తర మతప్రతిభకలదు. ఉపనిషదాగమపురాణ ప్రబంధములనుండి భావర్పులూతనిలో నేకమై ప్రవహించినవి; వివిధ ఋరీపరంపల నాతఁడు సహజసామర్థ్యముతో స్వీకరించెను. మతానుభూతికల్పించు నవ్యక్తైకత్వములో నీభిన్నభావ పరంపరలు లీనమైపోయినవి. దృఢతరతత్త్వవివేక మాతనిలోని మత విజ్ఞానావసరముల కూతగఱ్ఱయైనది. మతభావసిద్ధినిఁ దార్కిక సూత్రాశయములతో సమన్వయింపనాతఁడు తీవ్రకృషిచేసెను. స్వయంసంపూర్ణమగు మతతత్త్వము నాతఁడు మనకుఁ బ్రసాదించుటలోఁ గృతార్థుఁడు కాఁజాలకపోవుటలో నాశ్చర్యమేమియునులేదు. మతమునకును దత్త్వశాస్త్రమునకును మధ్యమందు గోచరించు విశాలమగు గర్తమును గప్పివేయుట నాతఁడు ప్రదర్శించిన సునిశిత తార్కికప్రజ్ఞయు, నమితోత్సాహశక్తియు స్తుతిపాత్రములైనవి. స్వల్పబుద్ధియు, ననుభవమునుమాత్రమే యుండి యీశ్వరమహిమ సంతగా నెరుగని సామాన్యమానవుఁ డింతకంటె సులభపరిష్కారము నిచ్చియుండును. అట్లుకాక,

రామానుజాఁడూహించుటకు సాధ్యమగు నుత్తమవర్గమునకుఁ జెందిన యేకేశ్వరతత్వము నీశ్వరాంతర్యామిత్యరేఖాసమ్మిత శ్రితమొనర్చి పరిదర్శించెను. ౧.

(౧) రామానుజసూత్రభాష్యము; భీమో: ఇ. టి.

యస్. బి. ఇ. ౫౦

(౨) రామానుజసూత్రభాష్యము; రంగాచార్యుని ఇ. టి.

(3) రామానుజగీతాభాష్యము; గోవిందాచార్యుని ఇ. టి.

(౪) యతీంద్రమతదీపిక; గోవిందాచార్యుని ఇ. టి.

(౫) సర్వదర్శనసంగ్రహము; ౪-వ అధ్యాయము.

(౧) శంకరుని సగుణబ్రహ్మము, బ్రహ్మలోకము, రామానుజుని విష్ణువు వైకుంఠములకు సరిపోవును. మనకుఁ దెలిసినంతవరకేవియే జుహోత్సవభావములైనను, స్వతఃప్రమాణసిద్ధిచే నట్లుగావని శంకరుని వాదము. ఈవాదము వలన జీవితమున కెట్లభేదమును గలుగదు.

భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

దశ మాధ్యాయము

శైవము, శాక్తము, ఆనంతరవైష్ణవము

౧ - శైవసిద్ధాంతము.

మొదటినుండియు వైష్ణవమతశాఖకు ప్రతిస్పర్ధి శైవమత శాఖయే. నేటికి నిది దక్షిణ భారతేశములో విశేష ప్రాముఖ్యమును గాంచి యున్నది. దక్షిణదేశములో నిది క్రీస్తు పూర్వము నుండియు విలసిల్లినది; బౌద్ధజైన మతములను ప్రతిఘటించుటచే నిది విశేష విఖ్యాతిగాంచి, వైష్ణవమతముతోఁ బాటు క్రీస్తు వెనుక నైదారు శతాబ్దములలో విజయము గాంచినది. క్రీస్తు వెనుక ౧౧-వ శతాబ్దములో నొక విశిష్టమగు తత్త్వము ననగా శైవసిద్ధాంతము నిది ప్రకటించినది. దీనిలో విశేషకృషి చేసిన డాక్టర్. పోప్ దీనిని గూర్చి, “మిక్కిలి విపులము, సర్వమత శాఖలలో సుప్రసిద్ధము, నిస్సంశయముగా నిస్సర్గామూల్యతత్త్వ

(౧) మాధవుని సర్వదర్శనసంగ్రహము చతుర్విధ శైవశాఖలను చెప్పినది; నకులీపపాశుపతము, శైవము, ప్రత్యభిజ్ఞశైవము, రసేశ్వరము, చివరిది తత్త్వశాస్త్రసంబంధికాదు.

గర్భితము నైనద"ని వచించెను. ౨. శైవసిద్ధాంతమునకును గాశ్మీర శైవమతమునకును ముఖ్యసామ్యము లనేకము లున్నను, శైవ సిద్ధాంత సామాన్యస్వరూపము గాని, యందలి ప్రధాన సిద్ధాంతములు గాని కాశ్మీర శైవమునుండి గ్రహింపఁ బడినవని చెప్పుటకు వీలులేదు. అత్యంత ప్రాచీనములగు తొల్కప్పీయము వంటి తమిళ గ్రంథములు మోక్షానందపథ వివరణము చేసిన అరియారులు లేక సిద్ధులను గూర్చి ప్రసంగించినవి. ఈగ్రంథములు రుద్రభావమును వేదముల నుండియు, రుద్ర శివ మతమును బ్రాహ్మణముల నుండియు, మహాభారతము నుండియు, శ్వేతాశ్వత రోపనిషత్తు నుండియు స్వీకరించినవి. ఇవి గాక, ౨౮ శైవాగమములును, నందు ముఖ్యముగా జ్ఞానమును గూర్చి ప్రసంగించు భాగములును, శివభక్తుల గీతములును, ననంతరశైవ తత్వజ్ఞుల రచనలును, దక్షిణ శైవమతమున కాధారభూతము లైనవి.

౨-సారస్వతము.

ఆగమము లిరువదియైనిమి దని యంగీకరింపఁబడినవి. ౧. కామికము, జ్ఞానభాగమగు మృగేంద్రాగమమును ముఖ్యము లైనవి. తమిళభక్తులగు మాణిక్యవాసగరు (క్రీ.వె. ౭-వ శతా

(౨) తిరువాసగమ్, పు. ౬౪.

(౧) కాంచీపురకైలాసనాథాలయమం దిరువదియైనిమిది శైవాగమము లున్నవని శిలాశాసన సాక్ష్యమున్నది. ఇదియే ప్రాచీనతమమైనది; రాజసింహవర్మయను పల్లవవక్త్రవర్తి (క్రీ.వె. ౧౧-వ శతాబ్దము) తనకీ మతమందు విశ్వాసమును ప్రకటించెను.

వశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 371

బ్రహ్మ) సుందరకు వీనిని స్మరించిరి. శైవభక్తివాఙ్మయముగఁ-
 శతాబ్దముల మధ్యమకాలమునకుఁ జెందును. ౨. సంబితండాల్
 నంబి సంకలన మొచ్చిన శైవగీతములనే (కీ). పే. ౧౦౦౦) తిరు
 మురే యందురు. దేవారముని చెప్పఁబడు మొదటిభాగములో
 సంబంధారు, అప్పారు, సుందరారుల గీతములున్నవి. మిగిలిన
 వానిలో ముఖ్యమైనది మాణిక్యవాసగరుని తిరువాసగము.
 అరువదియిద్దరు శైవభక్తుల చరిత్రముల వర్ణించిన సెక్కిరారుని
 పెరియపురాణము (౧౧-వ శతాబ్దము) విలువగల విషయములను
 జెప్పును. రౌరవాగమములోని ద్వాదశగీతముల విపులీకరణ
 మనఁదగు మేకందరుని శివజ్ఞానబోధము (౧౩-వ శతా
 బ్దము) శైవసిద్ధాంతములోని భావప్రకటనమునకుఁ బ్రమాణ
 గ్రంథమై యున్నది. మేకందరుని నలుబది తొమ్మిది మంది
 శిష్యులలో మొదటి వాఁడగు ఆరుల్నుండి శివాచార్యుఁడు శివ
 జ్ఞానసిద్ధిమూరను సుప్రసిద్ధగ్రంథకర్త. ఉమాపతి రచనలలో
 (౧౪-వ శతాబ్దము) శివప్రకాశము, తిరుఆరుల్పుయ్యన్ ప్రము
 ఖములైనవి. శైవసిద్ధాంతము వేదాగమ ౧ ద్వయముపై

(౨) “ప్రపంచములో నేమతకాఖయ భక్తిరసపూరిత వాఙ్మయమును
 సృజించియుండలేదు. ఇందలి సముజ్జ్వలభావసంపద, రసపారవశ్యము, రచనా
 మాధుర్యము సాటిలేనివి” (కార్నెట్: భారతీయసాహిత్యము పు. ౮౨.)

(౧) శివజ్ఞానసిద్ధియారు చెప్పెను: “వేదములు. శైవనాగమములే ముఖ
 యగ్రగ్రంథములు. వానిలో వేదములు సార్వజనీనములు. పుణ్యధనుల కొఱకుఁ
 బ్రత్యేకముగా నాగమములు ప్రకాశింపఁబడి వేదవేదాంతముఖ్యసత్యము
 లు దుపదేశింపఁబడియున్నవి. చెందు నీశ్వరప్రొక్కమలే.” (౧. ౪౬) పోల్చుఁ
 నీలకంఠుఁడు: మయంతువేద శివాగమయోజనేదమ్ నవశ్యామః. బ్రహ్మ మిహూప
 (పు. ౧౫౬)

నాధారపడి, యుండును. రెంటికీ శాస్త్రీయసమస్యయ కర్త సీలకంతుడు. 2 (౧౮-వ శతాబ్దము.) ఇతడు బ్రహ్మనూత్రి ములకు భావ్యమువాసి, శైవమతమున కనుకూలముగా సర్వ వివరణ మొనర్చెను. రామానుజ దృక్పథము నీతఁడంగీకరించి, ఒకవైపున సద్వైతవాదమును, వేరొకవైపున నీశ్వరజీవజగద్భేదములను నిరసించును. 3. అంబాసహిత శివుఁడే పరమేశ్వరుఁడు; చేతనా చేతనము లాతని శరీరము. అప్పయ్య దీక్షితుల భావ్యము శివార్కమణి దీపిక అమూల్యమైనది.

3—సిద్ధాంతములు

శివుఁడే పరమసత్యము; ఆతఁడనాది పురుషుడు, కారణరహితుడు, లోపశూన్యుడు, సర్వకర్త, సర్వజ్ఞుడు, జీవ సంసారబంధ విచ్ఛేదకుఁడునని గ్రహింపబడెను. సచ్చిదానంద నూత్రిములో స్వయంస్థితిగల యాతని కెనిమిది లక్షణములున్నవని యర్థము చెప్పబడెను; పరమపావనత్వము, అనుభవజ్ఞానము, అనంతప్రజ్ఞ, సంపూర్ణబంధ రాహిత్యము, అనంత, క్షృణ, పరిపూర్ణశక్తి, అవ్యయానందము. ఈశ్వరాస్తిత్వము నకుఁ గొన్ని ప్రమాణములు చెప్పబడెను. ప్రపంచము పరిణామము నొందుచున్నది. దాని కుపాదానకారణమైన ప్రకృతి

(౨) చూ. సీలకంతుడు ౧, ౧, 3.

(3) ముఖ్యవాక్యములన్నియు రామానుజభావ్యమునండి ప్రతిధ్వనులే. పోల్చు: నూక్యుచిదచిద్విశిష్టమ్ బ్రహ్మకారణమ్, ఘోలచిదచిద్విశిష్టమ్ తత్కార్యమైభవతి. (౧.౧.౨) కానిచూ. అప్పయ్యదీక్షితానందలహరి

దశమార్థాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము శ్రీ 7కి

మృత్తికవలె సచేతనమగుటచే జగన్నిర్మాణ సామర్థ్యములేవిది. భూతములు జడములగుటచే నవియుః గర్తలుగావు కర్మయు నట్టిదే. మేకందరు ననుసరించి. కాలము మారుచున్నట్లు గోచరించుచున్నను, నిజముగా నిర్వికారమైనది. ౧. సర్వప్రవృత్తిలో నది యుండునుగాని, స్వయముగా నది కర్తగాదు. కాని యీశ్వరుడే జగత్తునకుఁ బ్రత్యక్ష కారణుడైనచో నతని స్వేచ్ఛాపరిపూర్ణతలకు లోపము సంభవించును. అందుచే నీశ్వరుఁడువకరణ మగునొక శక్తిపలన నీకార్యమును జేయునని చెప్పబడెను. కర్మనియతి మానవు నాత్మాభివృద్ధి కనుగుణముగా వర్తించును. అది గమ్యములను గల్పించుటకాని, ధర్మాధర్మభేదములనుగాని చేయుదు. వీనినొక శక్తిసాహాయ్యమునఁ బరమాత్మయే కల్పించి, జీవుల కుచిత కర్మఫలముల నిచ్చును. ఘటమునకుఁ బ్రధమకారణము కుమ్మరి, దండసహిత చక్రమువకరణ కారణము, మృత్తిక యుపాదానకారణము నైనట్లే, జగత్తునకుఁ బ్రధమకారణము శివుఁడు, నుపకరణకారణము శక్తియు నుపాదానకారణము మాయయు నని చెప్పబడెను. నాదస్వరము లన్నిటిలో శబ్దము నిండియుండునట్లే, లేక పరిమళము ఫలమునంతను నాశ్రయించియుండు విధముననే, యీశ్వరుఁడు తనశక్తిచే జగత్తులోఁ బరిపూర్ణముగా నిండియుండుటచే నాతఁడు జగద్భిన్నముగా గోచరింపఁడు. ఈశ్వరుఁ డాత్మ; జీవసహితప్రకృతి ప్రపంచ మాతని దేహము. ఈశ్వరుఁడు వాని

యందు నవి యీశ్వరునియందు నున్నను రెండు నొకటికాదు. అద్వైతమనగా నేకత్వముకాదు; అవినాభావసంబంధము.

కాలాతీతుఁడు గాన శివుఁడు నిత్యుఁడు. ఆతఁడు సర్వ శక్తిసమన్వితుఁడు. ఆతఁడు తన శక్తి ద్వారమునఁ బనిచేయును. ఆతనిశక్తి యచేతనముకాక, చేతనశక్తియే యీశ్వరుని శరీరమే దేహము పంచమంత్ర పరికల్పితమైరి. సృష్టి స్థితిలయములు, జీవతిరోధాన మోక్షములు నను నైదు కార్యములయందుఁ దోడ్పడును. శివుని జ్ఞానము నిరవధిక నిత్యప్రకాశ భామరము. పౌష్కరాగమము ననుసరించి, కుండలినీశక్తి లేక శుద్ధమాయ యను దానినుండి శివుఁడు తన క్రియాశక్తులను గాంచును. ఆతని వ్యక్తిత్వమం దిమిడియున్నది. శుద్ధచైతన్యమగు శివునికిని, జడపదార్థమునకును మధ్యమం దొకవిధమగు సంధానరూపమే శక్తియైయున్నది. ఉపాధియే శివుని ప్రవృత్తులలో భేదకారణము. ౧. శివునితరువాత సంతవాడగు నసంతుఁడాది సర్వజీవ బంధమోక్షకారణ ముపాధియే. ఉమాదేవి యనఁబడుశక్తి. శివుని ప్రతిబింబమేకాని స్వతంత్రమైనదికాదు. అన్యసంబంధము లేని పరతత్వమే శివుఁడు; వస్తుసంబంధముగలదియే శక్తి. శైవ సిద్ధాంతము ననుసరించి, శివుఁడు తత్త్వముచేప్ప పరబ్రహ్మము, మతము చూపు నీశ్వరుఁడు కూడనైయున్నాఁడు. ఆతఁడు రక్ష

(౧) సద్యోజాత, వామదేశ, అఘోర, తక్కురువ, ఈశానములు. పోల్పు: తైత్తిరీయారణ్యకము|| ౧౦,౪౩,౪౭.

(౨) పౌష్కరాగమము ౨,౧.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అసంతకనైష్ఠము 875

కుడు గురువునై, మానవకోటియందలి ప్రేమచే నీరూపము లను ధరించును. ప్రేమయే యాతని స్వరూపము. (1)

అసంతజీవరూపమగు వశుకోటికి శివుడే పతి. వాని నాతడు సృజించలేదు; ఏలన జీవు లనాద్యసంతములు. ఆత్మ దేహమునకు భిన్నమైనది; దేహము భోగ్యమగుజడవదార్థము. స్మృతివలనను, ప్రత్యభిజ్ఞవలనను నాత్మయున్నదని తెలియుచు న్నది. అది సర్వవ్యాపియై నిత్యమై, చేతనాత్మకమగు కర్తయై యున్నది. నిత్యము సర్వవ్యాప్తమునైన చిచ్ఛక్తికది నిలయము.

— ౨. దృక్ప్రకారముగా చైతన్యము దానికిగలదు. శివ జ్ఞానసిద్ధియగు ననుసరించి, ఆత్మనూల సూక్ష్మదేహములతోఁ గలిసియున్నను వానికి భిన్నమై యిచ్ఛాజ్ఞానక్రియా³ శక్తులను గలిగియున్నది. అది తానెందుండునో తాత్కాలికముగా దానో నేకమైయుండును. సంసారమందుండి ప్రపంచవస్తువు లపైఁ దన దృష్టి నిలిపి, మోక్షావస్థలో నీశ్వరునిపై నిలుపును. ప్రళయవేళ జీవులు దేహారహితములై శక్తులరూపమున శివు నాశ్రయించియుండును. జీవులసంఖ్య పెరుగదు, తరుగదు. ముక్తజీవులసంఖ్య పెరిగినకొలదియు సశరీరజీవులసంఖ్య తగ్గు చుండును. ముక్తజీవిలోఁజైతన్యము పూర్ణావిష్కృతిగాంచును. బద్ధజీవిలోనది మఱుగుపడియుండును. ఒకటి, రెండు లేక మూడు కలుషములలో నేనియుండునో వాని ననుసరించి జీవాత్మలు

(1) శివప్రకాశమ్, ౧, ౧, ౧౪ స్వామిపిళ్లై; శైవసిద్ధాంతము, (పు, ౨, ౭

(2) మృగేంద్రాగమము, ౭, ౧

(3) 3, ౧.

ముత్తైఱగులై యుండును. ౧. భూమ్యాదు లీశ్వరుని సృష్టికార్యములే. అవి యచేతనములై, జీవప్రయోజన సాధకములగును.

పాశజాలము త్రివిధము; అవిద్య. కర్మ, మాయ, ౨. మొదటి దాణవమల మనగా నాత్మ తానణుత్వభావము గలదని నమ్ముటవలన వచ్చినది. ఆత్మ, తాను శుద్ధచైతన్యమయ్యు, బరిచ్ఛిన్నమనియు, నల్పదేహ జ్ఞానశక్తులు గలదనియు నూహించును. శుద్ధచైతన్యమే తన స్వస్వరూపమనియు, మఱచి, దేహమే తానని భ్రమించును. ఇదియే పశువుయొక్క పశుత్వము. సర్వజీవుల కవిద్య యొక్కటే; అది లేనిది; నివిదము, ఘనమునైనదై యనేక రూపములు గలదై యుండును. సృష్టిలయాదులు పరిచ్ఛిన్న జగత్సంబంధులే యగుటచే, నవి అవిద్యా పరిణామములని చెప్పబడును. 3. చేతనమగు నాత్మ కచేతన దేహసంయోగము నొందుటకు గర్మయే కారణము. కర్మ అవిద్యకు సహకారి జీవప్రవృత్తుల వలన జరించిన దగుటచే దానికి గర్మయనిపేరు వచ్చినది. అది నూత్నము, నదృష్టమునైనది. సృష్టియందుండి ప్రళయవేళ నది మాయలో లీన

(౧) విజ్ఞానకళులనబడు నుత్తములు మాయాకర్మ బంధవిముక్తులై ఆణవకాలవ్య మొక్కటియుఁ గలిగి యుండును. తరువాత వారు ప్రళయ కళులు; పీరాణవ, కర్మదోషముల వలన బునర్జన్మము నొందుదురు; సకలులు మిగిలిన వారందరును త్రివిధదోషములను గలిగి యుండురు.

(౨) మృగేంద్రాగమము, ౨, 3-౨.

(3) " " 2-౧౧.

సశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 377

మగును. అది నశించదు; దాని ఫలితముల నది యిచ్చితీరునుగా. మాయ, జగత్తున కుపాదానకారణము, స్వభావముచే నచేతనము, ౨. సృష్టిబీజము, నానాశక్తి సమన్వితము, సర్వవ్యాపియు నవినాశనమునైనది. “బీజములో నిక్షిప్తములైన మూలపత్ర ఫలాదులెట్లు దానినుండి జనించునో, యట్లే, జగత్తు కళ మొదలు క్షితివరకు మాయాబీజమునుండి యుత్పన్న మగును ౩.

శైవమతము సృష్టివిధానమును గూర్చి విశేషశ్రద్ధ చూపెను. శివుఁడు శుద్ధచైతన్యము; జడపదార్థము పూర్తిగా నచేతనము; శక్తి రెంటికి సంధానకర్త. చైతన్యస్వభావము గల దగుటచే శక్తి జగత్తున కుపాదానకారణము కాదు. అది శాశ్వతమగు నాదము; స్థూలనూక్మములను, చేతనాచేతనములను, శబ్దార్థములనుక. కలుపు సంధానకర్తయునై యున్నది. జగన్మాత, శుద్ధమాయ, వాక్కు లేక నాదరూపము, “ప్రశాంతి యొక్క ధ్వని.” సాంఖ్యుల యిరువదియైదుకు బదులు శైవసిద్ధాంతము జగత్తును ముప్పదియారు తత్త్వములుగా విభాగించెను. ప్రకృతికి బుద్ధికి మధ్యమందు గుణము చేర్పబడెను. అందుచే బురుషునితోఁ గలిసి యిరువదియారు తత్త్వములున్నవి పురుషుని కూర్ధ్వమున, నియతి. కాల, రాగ, విద్యా, కళలను పంచాంగముకమున్నది. కళ కూర్ధ్వమున, మాయ, శుద్ధావిద్య, ఈశ్వ

(౧) ౮, ౧-గీ.

(౨) ౯, ౨-౪.

(౩) పౌష్కరాగము. ౩, ౪.

(౪) పౌష్కరాగము. ౨, ౧౭.

రుడు, సదాశివుడు, శివుడు గలరు. శివతత్త్వ మొక ప్రత్యేక వర్గము. సదాశివుడు, ఈశ్వరుడు, శుద్ధావిద్యయుఁ గలిసి విద్యాతత్త్వములు; ఇక మాయ మొదటిది మిగిలిన ముప్పదిరెండు నాత్మ తత్త్వములు. ఇవి పరిణామము లోని భిన్నదశలు. మొదట మాయ సూక్ష్మ తత్త్వములుగాఁ బరిణమించి, తరువాత స్థూలతత్త్వములుగా నావిష్కృతి గాంచును. కళ, మాయనుండి జనించిన మొదటి తత్త్వము. చైతన్యావిష్కృతి కడ్డువచ్చు కాలవ్యములనుబోనడంచి, కర్మ ననుసరించి దాని వికాసమునకు సాయపడును. విద్య తరువాత తత్త్వము; దీనివలన నాత్మ సుఖదుఃఖానుభవము నొందును. “దేనివలన జీవాత్మ, బుద్ధి ప్రవృత్తులనుపరికించునో అదియే విద్య.” ౧. కోరికయే మాయ; సర్వానుభవములు దానిపై నాధారపడియున్నవి. కాల మనుభవమును భూతభవిష్యద్వర్తమాన క్రమములో నియమించును. కాలము నిత్యముగాదు; ఏలన నిత్యత కాలాతీతము. జీవులకుఁగల దేహవయవాది భిన్నత్వమును సక్రమముగా నిలుపునది నియతి. పురుషులీయైదింటిచే నావృత్తులు. శైవసిద్ధాంతము ననుసరించి, సాంఖ్య మూలప్రకృతియు నుద్భవమందినదే. దానిపై నింకను నైదు సూక్ష్మతత్త్వము లున్నవి. ఈయైదులో మొదటి మూడుఁ బాంచజన్యకీయాశక్తులను వికసింపఁజేయుటకుఁ దోడ్పడుచు మిగిలినవి రెండును నించుమించుగా దేశకాలములకు సరిపోవును. పురుషులనుభవించనలయు లోకములు ప్రకృతి ద్రవ్య

దశమాధ్యాయము: శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 379

పరికల్పితములు. ప్రకృతి మొదటి స్థూలావిష్కరణము, ప్రకృతి నుండి గుణములు, గుణములనుండి బుద్ధియువచ్చును. మిగిలిన పరిణామమంతయు సాంఖ్యవిధానము ననుసరించియే జరుగును.

శివతత్త్వమునిష్కల, యనగా సర్వజ్ఞానక్రియాప్రకృతికి నవ్యక్తమగు నాధారము. “శివునిశక్తియగు శుద్ధమాయ, తన ప్రకృతి జీవితము నారంభించుటతోడనే, శివుడు భోగశివుడగును. ఈతడే సదాశివుడు లేక సదాఖ్యుడు; సజముగా శివునికి వేరుకాడు. శుద్ధమాయ ప్రకృతిపరమై యుండగా, భోగశివుడధికారిశివుడగును. అప్పుడాతడీశ్వరుడేకాని, సదాశివునికి భిన్నుడుగాడు. ౧. పంచమంత్రదేహము: సదాశివునిదేకాని శివునిదికాదు. శుద్ధావిద్య యధార్థజ్ఞానకారణము. ప్రతిసృష్ట్యారంభకాలములందును, నిష్క్రియాదశ లుండును. దానియనంతరము పరిణామ మారంభమగును. కాలవ్యయములు పెంపొందుటకు శివుడే సాయపడి, తన యనుగ్రహముపై నాధారపడిన జీవుల పారమార్థికవికాసమునకుఁ దోడ్పడును. జీవుల వ్యాపారముల నాతడు గుర్తించి, వానియభ్యుదయమున కాతడు సహకారియగును. కర్మనియతినీ గౌరవించుటవలన నీశ్వరుని స్వేచ్ఛకు భంగముకలుగదు; ఏలనఁ గర్మనియతినొక సాధనముగా నాతడు ఉపయోగించును. 3.

(౧) పౌష్కరాగమము, ౧, ౨౧-౨౬

(౨) ౭, ౧౧-౨౨

(౩) సర్వదర్శనసంగ్రహము, ౭; శివజ్ఞానబోధమ్, ౨, ౧.

శైవసిద్ధాంతము జగన్నిధ్యావాదము సంగీకరించదు. అనాదియగు సంసారమున కనాదులగు జీవజడపదార్థములే కారణములు. జగత్తునకొక మహత్తరధర్మప్రయోజనమున్నది; అది శేవలమొక భ్రాంతికృతముకాని వినోదముకాని కాదు. జడపదార్థబంధములనుండి జీవులను విడిపించుట కీశ్వరుఁ డెల్లప్పుడు కృషి చేయుచుండును. కర్మచే నడువఁబడు ననవరతజగచ్ఛక్తిపరిభ్రమణమున కుద్దేశ్యమొక్కటేకలదు. మానవుని కూర్వగతి నొందుమని ప్రోత్సహించుటే. “అందరు నాతని నెరుగవలెనని శివుఁడు నిత్యము కోరున”ని ౧, మేకందరు వలికినాఁడు. జీవుఁ డీశ్వరు నెఱుగుట కాకాక్షింపుచుకాదు; యీశ్వరునికి నదేకోరిక.

మనము విముక్తి నొందవలసిన పాపము త్రివిధబంధము. అత్మజ్ఞానజ్యోతి నాచ్ఛాదించు తమోరూపముగు నవిద్య లేక ఆణవమును మనము నిర్మూలింపవలెను; పునర్జన్మ హేతువగు కర్మచేచ్చేదించి, సర్వపాపముల కాధారమైన మాయ నున్మూలింపవలెను. మన ప్రయత్నములో నీశ్వరుఁడు తోడ్పడును జీవుల సుఖదుఃఖములతో సంబంధములేని నిర్గుణ బ్రహ్మ వలనఁ బ్రయోజనములేదు. శివుఁడు కృపాపరిపూర్ణుఁడు; యుగయుగముల నుండియు జీవుల భక్తికి మెచ్చి రక్షింప నెదురు చూచుచుండును. జీవేశ్వరులకు వ్యక్తిగత బాంధవ్యమున్నది. ఈశ్వరానుగ్రహమే మోక్షమునకు రాజమార్గము. శివుని యందు మనకుఁ బసిబిడ్డవంటి నిష్కల్మష విశ్వాసముండవలెను. “దరిఁ జేరఁగోరని వారి కారఁ డెట్టివరముల నీయఁడు; తన్ను సమీ-

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 381

పించు వారి కన్నియు నిచ్చును. పరమేశ్వరుని కెవరియెడ ననష్టములేదు.” ౨. శివభక్తు లీశ్వరదర్శనమునకై పరితపింతురు. మాణిక్య సాగరుడిట్లు పాడినాడు: “పాపనిలయమగు నీదేహమును విసర్జించి, దివ్యజ్యోతిస్స్వరూపమగు శివనివాసమును దర్శించి, నేత్రోత్సవము పొందగోరెదను. అప్రతిమానానంత స్వరూపా! నీపురాతన భక్తసమాజమును జూడ నీచాసుని హృదయ మువ్విఘ్నలూకు చున్నది.” ౩. పాపపరితాపమత్యధికముగా నున్నది. కొందరు భక్తులు తమపాపములే తమకు దైవసంయోగము లభింపకుండఁ జేయుచున్నవని విలపింతురు. ౧. వైష్ణవుల భక్తికంటె శైవులభక్తి యెక్కుడు పటుత్వమును, మగటిమిని గలిగి యుండును.

తిరువాసగము ౨ మనోహరగీతములలో నజ్ఞానమునుండి యీశ్వరుని జేరు జీవయాత్ర వర్ణించును. అవిద్యాకామముల

(౨) తిరు-అరుల్ - పయన్, ౧, ౯.

(౩) పోప్ భాషాంతరీకరణము, తిరువాసగము. ౨౧, ౯.

(౧) పోల్కు: అప్పార్:

“నాజాతియు గుణములు నన్నియు దోషములే. నేనధమపాపినిఁ జాయోగ్యత పొపమే. నాయంతరంగమంతయుఁ బాపదోష్ట్రములతో నిండి యున్నది. శౌచమన్న నిష్టపడను. నేను పశువును, బిసను పశుమార్గమున విడుచుట కిష్టపడను..... నేనతినికృష్ణుడను ఇంత పాపి నెట్లు జన్మించితిన్.”.....

(౨) శైవసిద్ధాంతవాద్యమును గూర్చి సర్ ఛార్లెస్ ఎలిజబ్త్ వ్రాసి నాడు: “నేను జదివిన యితవాద్యములలో, వ్యక్తిమతసాధన జీవితములో— సంభవించు పోరాటములు భయములు, అశల కలతలు, ధైర్యవిజయములు— వీనినిఁగూర్చి యందుఁ జేయఁబడిన మహత్తరగంభీర వర్ణనలెచ్చటను లభించి యుండలేదు.” (హిందూమతము బౌద్ధమతము, వాఙ్మయ, ౨, పు. ౩౧౭.)

నుండి; ప్రేమజ్యోతిమయ స్వాతంత్ర్యమునకు జరుగు యాత్రలో మొదట జాగృతి. దానివలన నుత్సాహసంతోషములు, తరువాత వచ్చు చాంచల్యమున ధైర్యము, పోరాటమున శాంతి, తుదకు సంయోగముచే గలుగు శాంత్యానందములు వర్ణింపబడెను. ఈశ్వర సాక్షాత్కారసిద్ధిలో జ్ఞాతృజ్ఞేయజ్ఞానభేదములు తొలగి పోవునని చెప్పబడెను. 3. పూర్వశైవమతము కొంత పరమత సహనభావము చూపినది. “ఏదేవుని నీవారాధించినను, శివుడే యాతడై కన్పట్టును. వీని కన్నిటి కతీతుడైన యీశ్వరుడు నీస్వచ్ఛభక్తినిజూచి యనుగ్రహము నిచ్చును” 4. మోక్షనాధనములో గురువుకు బ్రాముఖ్యమున్నది. నిజమైన గురువున కిదే తుదిజన్మము. శివుడే స్వయముగా గురువులో నుండి, శిష్యుని దయతో గురువు నేత్రముల ద్వారమునఁ జూచుచుండును 5. శివుని కవతారములు లేవు. కాని తఱచుగాఁ దన భక్తులను బరీక్షించి, సత్యమార్గమునఁ బెట్టుట కాతఁడు గోచరించుచుండును. కాని శివుడజుడే. మానవ దేహయాత్ర యాతని కెన్నఁడును లేదు.

ధర్మనియమములు ముఖ్యములు. సిద్ధియరు చెప్పినాఁడు; “మానవకోటిని ప్రేమింపనివానికి దేవునియందుఁ బ్రేమ లేదు” 6. కర్మసూత్ర మవిలంఘ్యమైనను, జీవస్వేచ్ఛకు భంగము

(3) తిరు అరుల్ పయన్, ౮. 2౪.

(౪) శివజ్ఞానసిద్ధియరు,

(5) తిరుఅరుల్ పయన్ ౧.

(6) ౧౨:౨.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము తిరిగి

లేదు. మానవప్రియత్నమున కీశ్వరుడు తోడ్పడ నెల్లప్పుడు సంసిద్ధుడే. కర్మయు జ్ఞానమును గలిసి మోక్షమిచ్చును. 3. నిజమగు ఆస్తికమతములో వర్ణభేదకాతన్యము శిథిలతగాంచును. మాణిక్యవాసగరు వర్ణనియమములఁ బ్రతిఘటించకున్నను, ననంతర శైవులగు పట్టణాధుపిల్ల, కపిలారు, తెలుగుకవి వేమన వర్ణధర్మములను నిరసించిరి. దేవుఁ డొక్కడైనట్లే, జాతియు నొక్కటే యని తిరుమూలరు చెప్పినాడు. 4. బసవుఁడు స్వయముగా బ్రాహ్మణుఁడైనను, బసవుని సంస్కరణోద్యమము (౧౨-వ శతాబ్ద మధ్యకాలము) బ్రాహ్మణాధికారమును దీవ్రముగాఁ బ్రతిఘటించెనుగి ఈశాఖ పునర్జన్మభావము సంగీకరింపదు. పాశభంగమైన వెనుక, జీవుఁడు శివసద్గుణుఁ డగును. సృష్టిలయాది పంచక్రియలు శివుఁ డొక్కనికే చెందును. 5. ఇత నాత్మ నాచ్చాదించు కాలవ్య మేమియునుండదు కావున నీశ్వరుని కాంతియందు సులభముగాఁ బ్రసరించును. మోక్ష మిశ్వరైక్యముగాదు; సాన్నిధ్యమే. మేకందరు చెప్పినాడు: “శివునితో నైక్యమై, జీవుఁడు నశించినచో, నీశ్వరునితో నిత్య సాహచర్యము గలిగియుండు వ్యక్తిత్వమే యుండదు. అట్లు

(3) నీలకంఠుఁడు ౧,౧,౧.

(౪) ఒక్కో కులమము ఒరువనెడేవానమ్ (తిరుమొత్తము)

(౫) లింగాయతమతకాళి వర్ణభేద తీవ్రప్రతిఘటనముతో బయలుదేరినది కాని నేడు లింగాయతము వర్ణభేదము సంగీకరించుచున్నారు.

(౧) మృగేంద్రాగమము. ౬, 2. “నిరంతరమ్ శివోఽహమితి భావనా పునఃపాణ శిథిలితపాశతయా లపగతపశుభావశాపాసకః శివసభవతి॥ (నీలకంఠుఁడు ౪,౧,3.)

నశింపక వేరైయున్నచో నీశ్వరసంయోగము లేదు. కాని పాపములన్నియు నశించి, లవణము నీటిలోఁ గలిసినరీతిని, సిద్ధుఁడు శివదాసుఁడై యాతని పాదసన్నిధి నెప్పుడుండి నుఖించును.” ౨ “పాపనాశనముతో నాత్మ శివసదృశస్థితిని గాంచును.” ౩. ముక్తజీవులు సశరీరులుగాఁగాని యశరీరులుగాఁగానియుండవచ్చును. ౪. మోక్షస్థితిలో దేహముకూడ శివతేజస్సుతోఁ బ్రకాశించునని కొందరు శైవులు చెప్పుదురు. కొన్ని విచిత్రశక్తులు వారికిలభించునని కొందరు చెప్పుదురు. శివైక్యము పొందుటకు ముందుఁ గర్మఫలములను పూర్తిగా జీవు లనుభవించివేయవలెను. జీవన్ముక్తుఁడు, సశరీరుఁడైనను, నీశ్వరునితో భావతాదాత్మ్యము నొందును. తిరిగి జన్మములనిచ్చు పనులెవ్వియు నాతఁడు చేయఁడు. ఈశ్వరసాన్నిధ్య మాతనిహృదయములో నిండియుండును. ౫. పూర్వజన్మ కర్మరాశి నశించువరకు నాతఁడు సశరీరియై యుండును. సాధనకాలమందలి కర్మయీశ్వరకృపచే నశించును. ౬. ముక్తపురుషులుచేయు కర్మలన్నియు వారిలో నీశ్వరుఁడుండి ప్రోత్సహించిచేయించునవే ౭.

(౨) నీలకంఠుఁడు ౪, ౪, ౭.

(౩) శివజ్ఞానబోధమ్ ౧౧, ౫.

(౪) నీలకంఠుఁడు. ౪, ౪, ౪.

(౫) నీలకంఠుఁడు. ౪, ౪, ౫.

(౬) తిరు-అరుళ్ -పయన్. ౧౦, ౯౩.

౭. తిరు-అరుళ్ -పయన్ ౧౦, ౯౪.

“నీకొఱకు మొఱపెట్టు నాజిహ్వయు, మిగిలిన నాశక్తులన్నియు నీ రూపమే; నీవేనాబలము! నాలోబ్రవహించుచున్న కంపమునీవే; సదసద్యూపమంతయు నాదే; మఱేదియునులేదు.”

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము కిరిత

౪ - ప్రత్యభిజ్ఞాశాఖ

కాశ్మీర శైవమతమున కాధారము లాగమములేకాని, తరువాత రచన లద్వైతపోషకములుగా నున్నవి.

వసుగుప్తుఁడు (౮-వ శతాబ్దము) శివనూత్రమును గాంచి, కల్లటునకు బోధించెనని చెప్పుదురు. వసుగుప్తుఁడో, కల్లటుఁడోరచించిన స్పందకారిక, (కీ. వె. ౯౦౦) ఉత్పలునిప్రత్యభిజ్ఞానూత్రము (కీ. వె. ౯౩౦) అభినవగుప్తుని పరమార్థసారము ప్రత్యభిజ్ఞా విమర్శిని, తంత్రాలోకము, క్షేమరాజు శివనూత్ర విమర్శిని, స్పందసందోహము, నీశాఖకుఁజెందిన కొన్ని ముఖ్య గ్రంథములు. శైవాగమములను, సిద్ధాంతగ్రంథములను వారు ప్రమాణములుగా స్వీకరించి, శంకరాద్వైతవాదానుకూలముగా వానిని మార్పుచేసిరి. ఏకేశ్వరతత్త్వమును ప్రతిపాదించు భిన్నభావములుగల యీగ్రంథములను మూడువర్గములుగా విభజించి, త్రికమనిరి. ౩. భాస్కరవార్తిక సహిత శివనూత్రమును, క్షేమరాజు విమర్శినియు నొకపద్ధతికిఁ జెందినవి. కల్లటునివృత్తితోఁ గూడిన వసుగుప్తుని స్పందకారిక వర్ణించు తత్త్వము మొదటి పద్ధతికి భిన్నమైనదిగాదు. సోమానందుని శివదృష్టి, ఉత్పలుని ప్రత్యభిజ్ఞానూత్రము, అభినవగుప్తు విరచిత గ్రంథావళియు నద్వైతపోషకములు. ౧. వీనిలో మాధవు ననుసరించి, అభినవగుప్తుని గ్రంథములే నిఘ్నీలి ముఖ్యములైనవి.

(౩) పరమార్థములగు నీశ్వర, జీవ, జడపదార్థములనుగూర్చి చెప్పునవి కావున నవి త్రికమనఁబడెను.

(౧) చూ. పరమార్థసారము, పు, ౩౪, ౩౬, ౪౮-౫౦, ౫౪

ఏలన, మొదటి రెండువర్గముల భావములిందుఁ గూర్పఁబడి నవి. ౨. ఈసిద్ధాంతవాదులు కూడ నితరపద్ధతులన్నియు దీనికిఁ దోడ్పాటునిపోవు సోపానములవంటివని చెప్పుదురు. 3.

జగతిలో యథార్థమైనది శివుడే. ఆతఁడు సర్వజ్ఞఁడు, పరిపూర్ణస్వతంత్రుఁడు. విభుత్వ, నిత్యత్వ, రూపరహిత్యాది గుణము లింకను జాలగలవు; స్వచ్ఛందత్వమూతని విశిష్ట లక్షణము. విషయ, విషయము, భోక్తయు ద్రవ్యమునాతడే ౪. “ఏ చైతన్యమునుండి యీ ప్రపంచమంతయు నుదయించెనో, యది స్వభావముచే స్వతంత్రమైనదగుటచే దాని కవరోధము కలిగించునదేదియును లేదు. భిన్నములగు జాగ్రత్స్వప్నసుషుప్త్యాద్యవస్థలలో సంచరించుచు, వానితోఁ దాదాత్మ్యము పొందుచు నిజస్థితినుండి వతన మెన్నడును బొందకయుండును.” ౫ అద్వైతధోరణిలో నిట్లుచెప్పఁబడెను: “దేనియందు సుఖములేదో, దుఃఖములేదో జ్ఞాతయు జ్ఞేయమునులేనో, జడత్వములేదో అదియే నిజముగానున్నది” ౬. ప్రమాతయొక్క యథార్థము వకు సాక్ష్యమక్కరలేదు. ఏలన, సర్వప్రమాణములును దానిపై నాధారపడియున్నవి. ౭ శివునికిఁ ద్వితీయుఁడెవ్వఁడును లేడు. జగతి

(౨) సర్వదర్శనసంగ్రహము, ౮

(3) తత్త్వామికాః సర్వదర్శన స్థితయః (పరిత్యభిజ్ఞాహృదయ సూత్రము, పు, ౮)

(౪) స్పందనాశికా, పు, ౨౯

(౫) ,, పు, ౨-౪

(౬) ,, పు, ౫

(౭) శివసూత్రవివర్ధిని, పు, ౫

దశమార్థాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 387

విజ్ఞానమందే యున్నను బాహ్యమున నున్నట్లు గోచరించును. “చిద్రూపియగు పరమేశ్వరుడు కామపరతంత్రుడై, వస్తునము దాయమును యోగివలె బాహ్యమున నున్నట్లుగాఁ బ్రకాశింప జేయును. కాని దాని కాధారములేదు.” (౧). కర్మవంటి ప్రేరణ కారణముగాని, ప్రకృతివంటి యుపాదానకారణముగాని, సృష్టికారణముగా నంగీకరింపఁబడలేదు. మిథ్యారూపములను బ్రదర్శించు మాయయుఁ గారణముకాదు. ఈశ్వరుడు పరిపూర్ణస్వతంత్రుడై, తన కేవలసంకల్పశక్తివలన సర్వమును గల్పించెను. ప్రపంచము తనలోనేయుండి, వేరుగానున్నట్లుగోచరించు రీతి నాతఁడు వస్తువు లద్దములో గోచరించునట్లు చేసినాఁడు. తనలో గోచరించు ప్రతిబింబదోషము లంటక ముకురము నిర్మలమైయుండునట్లే తాను సృజించినవస్తు మాలిన్యములచే నీశ్వరుడు కలిషితుఁడు గాకయుండును. తనలో నిహితములైయున్న యద్భుతశక్తులవలన నీశ్వరుడు జీవకోటిరూపమును ధరించి, జీవానుభవార్థము విషయములను గల్పించును. ౨. నిజమైన వస్తువు నిరవధికమైన శుద్ధాత్మ; జగదేకైకాధారము; తత్స్పందనమే సర్వభేదములకుఁ గారణము.

(౧) ఈశ్వర ప్రత్యభిజ్ఞానూత్రిము. గే.౬. జ్ఞానానందమయుడైన పరమేశ్వరుడు శక్తిని, మాయను, ప్రకృతిని, భూమిని సృజించెనని పరమార్థసారము చెప్పుచున్నది. (చూ:ర.) ఈశ్వరుడు దేవమనుష్యాది రూపములను ధరించును. (౬)

(౨) పరమార్థసారము. పు.ర౮-గీం.

విశ్వైకాధారుడై, నిత్యనిర్వికారుడైన సత్యస్వరూపుడే శివుడు. ఆతనిశక్తి కనంతరూపములున్నవి. వానిలో ముఖ్యము లైనవి చిత్తు, ఆనందము, ఇచ్ఛ, జ్ఞానము, క్రియ, ముప్పది యారు తత్వములు గలవు. శక్తి చిద్రూపమునఁ బనిచేయు నప్పుడు, శివుడు శివతత్వముగా మారును. శక్తియొక్క ఆనంద వృత్తిచే జైతన్య ముదయించుటతో రెండవఘట్టమైన శక్తి తత్వమేర్పడును. ఆత్మావిష్కరణచేర్చుచే రూప ముదయించుట మూడవదశ. తరువాత జగత్తునుద్భవింపఁజేయు నీశ్వరతత్వము, తరువాతఁ గ్రియారంభవేశ జ్ఞాతృజ్ఞేయములు రెండును గలుగును. ఇది శుద్ధవిద్యాదశ. ఈవిధముగా శివశక్తియొక్క పంచ శక్తుల ఆవిష్కరణమొందు పరతత్వము లున్నవి.

మాయాప్రభావముచే నియతి, కాల, రాగవిద్యాకళా పాధిసహిత బాహ్యప్రపంచ ముదయించును. ఈమాయాప్రభావమువలననే, యేకచైతన్యమనేకపరిమితరూపములలో ననగాఁ బురుషులలో గోచరించును. ఉపాధులన్నిటికి మిలియున్నది. ప్రకృతి పురుషభేద ముదయించును. మిగిలిన పరిణామ శ్రమమంతయు సాంఖ్యులు చెప్పినట్లే జరుగును. పరిణామదశలన్నియుఁ దిరిగి శివునియొద్దకుఁ జేరును సృష్టిలయ చక్రభ్రమణ మంగీకరింపఁబడెను. సృష్టి క్రమకార్యము పరమశివుని శుద్ధరూపమునకుఁ గాలుష్యముగలిగింపదు; ఏలన శివుడన్నిటో కతీతుడు.

ఆత్మ జ్ఞానస్వభావముగలది; జీవాత్మయు నట్టిదే యగుటచే, భారమార్థికముగా నాత్మానేకత్వ మంగీకరింపఁబడలేదు.

సకమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 313

శుద్ధజ్ఞానము ప్రతివ్యక్తిలో నున్నది; మిథ్యోపాధులచే నాచ్ఛాదించఁ బడియున్నది. అజ్ఞానమే మన బంధకారణము. ౧. క్షేమరాజు చెప్పినాడు; “అనంతజ్ఞానరూపియై, ఆత్మ ‘నేను పరిచ్ఛిన్నరూపి’ ననియు; స్వతంత్రతగల్గి, నేను దేహము’ ననియుఁ దలఁచును. ౧ ఆత్మయే శివుఁడనియు, శివేతరప్రపంచము మిథ్యయనియు మఱచి యిట్లు భావించును.

సత్యప్రత్యభిజ్ఞయే మోక్షమునకు వలయునది. జీవాత్మయే పరమాత్మయైనచో నీప్రత్యభిజ్ఞ యెందులకని యడుగవచ్చును. దీనికి సమాధానముగా మాధవుఁడొక యువమానమును జెప్పినాడు. విరహములోనున్న వనిత, తనప్రియుఁడని సమీపవర్తియై యుండుటచే మనశ్శాంతిఁబొందదు. సమీపమున నున్న యాతఁడే తనప్రియుఁడని యామె గుర్తింపవలెను. ఇట్టి ప్రత్యభిజ్ఞవలననే అజ్ఞానబంధము విచ్ఛిన్నమగును. ఆత్మతానే యీశ్వరుఁడని గుర్తించినపుడు పరమేశ్వరైక్యానంద సమాధిసందను స్పందశాఖ ననుసరించి, ఆత్మ, గాఢమగు యోగధ్యానముచే జ్ఞానమునుబొంది, జగత్తునంతను శివమయముగాఁజూచి, అఖండప్రళాంతియుత సమాధి గాంచును. శివనూత్రిము మూడు మోక్షమార్గములఁ జెప్పెను; శైవ, తాంత్రిక, యోగములు.

అభినవగుప్తు ననుసరించి ముక్తపురుషులు మూఁడు వర్గములుగా నుందురు; పరమాత్మలోఁ గలిసిపోయిన పరముక్తులు

(౧) శివనూత్రిము. ౨

(౧) శివనూత్రిభాష్యము, ౧, ౨.

ఈశ్వరతత్వైక్యము గాంచిన అపరముక్తులు; జీవన్ముక్తులు. ముక్తాత్మ పరమాత్మతో నేకమగును; ఏలన స్తవహోమాదులు చేయుట కెట్టిభేదము నుండదు. ౨. “ఈవిధముగా ద్వైతభావమునశించి, ఆత్మమాయ నధిగమించి, జలము జలమునందును, క్షీరము క్షీరమునందును గలిసిపోవునట్లు, బ్రహ్మైక్యము పొందును.” 3.

గీ - శాక్తేయము.

శక్తి మతారంభబీజములు ఋగ్వేదమునఁ గలవు. ఒక మంత్రములో శక్తి బలమునకు మూర్తియని చెప్పఁబడెను; అదియే స్వర్గమందుండి, భూలోకమును రక్షించుచున్నది.” ౧. ఆమె జగద్భారమును వహించు పరమశక్తియు, సుప్రీతులగు భక్తులకుఁ దల్లి యనియు వచింపఁబడెను. తరువాత నామెయే సువర్ణారూఢ రూపయైన యుమాదేవిగాఁ గేనోపనిషత్తు నుడివినది. ఆమె మహాభారతమందు కృష్ణుని సోదరియై, వైష్ణవమత సంబంధమును గాంచినది. శైవుల కామె శివసతీమణి యగు పార్వతి. పురాణములలో నామె చండిదేవియై, నిత్యపూజ నందినది. ఆవెనుక యామె సచ్చిదానందరూపిణియై, పరబ్రహ్మ ప్రాప్తినిధియై, స్త్రీపురుషాది భేదములులేని మూర్తిగా నర్చింపఁ

(౨) కె. ఆర్. ఎస్. ౧౯౧౦

(3) పరమార్థసారము. పు, ౧౧,

(౧) ౧, ౧, ౧౩౬, ౩.

(౨) మా. ఛాం. ఉ. 3, ౧౨; బృ. ఉ. ఉ. ౧. ౧౪.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 391

బడినది. 3. క్రమముగా వైదిక కర్మవిధానమునకు బదులు, జగన్మాతయే శక్తిగా నుపాసింపబడెను. ఈమతశాఖా సారస్వతమునే తంత్రమందుదురు. స్త్రీలందరు జగన్మాతృరూపములుగా భావించి, యీమతము స్త్రీలను గౌరవించినది ౪.

శాక్తమతమునకుఁ జెందిన డెబ్బదియే డాగమములలో, జ్ఞాన మోక్షసాధనములను దెల్పున వైదుశుభాగమములు, మంత్రశక్తులను బెంపొందించు అరువదినాలుగు కౌలాగమములు, నేనిమిది మిశ్రాగమములుగా విభాగింపబడెను. భాస్కర రాయలు తన లలితా సహస్రనామభాష్యములో శక్తి నూత్రగ్గ్రంథమునుండి తొమ్మిది నూత్రముల నుదాహరించినాడు. శక్తి నూత్రము మనకు లభించి యుండలేదు. దేవీ శివ సంవాద రూపమున నున్న తంత్రములు 2-న శతాబ్దము, తదనంతరకాలములకుఁ జెందినవి. సర్. జాన్ వుడ్డో కృషి వలన ముఖ్యతంత్ర గ్రంథములు నేడు ప్రకటింపబడినవి. ఈమతమునందు శివుఁ డఖిలానుగతుడు, శుద్ధచైతన్యనిరాకార నిష్క్రియామూర్తి. ఆతనికి జగత్సంబంధమేమియులేదు. సక్తి యీసాకారరూపిణియైన శక్తియందే సర్వజీవులున్నవి. సౌందర్య లహరిలోఁ బ్రారంభశ్లోక మిట్లున్నది. “శివుఁడు, శక్తిసంగుడైనప్పుడే సృజింపఁగలడు; లేకున్న నాతఁడు కదలనైనఁ గదల

(3) పునాగపంపా స్మరేత్ దేవీమ్ స్త్రీరూపంపా విచింతయేత్.

(౪) విద్యాసమస్తాస్తవదేవిభేదాః స్త్రీయస్సమస్తాస్స కలాజగతుః. అథవానిష్కలామ్ ధ్యాయేత్ సచ్చిదానందలక్షణామ్.

తేడు" (ప్రకాశవిమర్శాసంబంధమువంటిదే) శివశక్తుల సంబంధము. విమర్శయనగాఁ బరబ్రహ్మముయొక్క సహజపరిభ్రమణమని భాస్కరరాయలు నిర్వచించెను. ౨. సంబంధరహితమగు నిర్గుణచైతన్యమునకు విమర్శయే మొదటిసంబంధము; దీనివలన నానాభేదరూపప్రసంగోత్పత్తియగును. విమర్శలేక శక్తినిర్గుణచైతన్యములో గర్భితమైయున్నది. అది నిర్గుణచైతన్యముయొక్క సగుణమూర్తి; అదియే అనాత్మగామారును. శివుఁడు చిత్తు; శక్తిచిద్రూపిణి. బ్రహ్మవిష్ణుశివులు సృష్టిస్థితిలయకార్యములను శక్తికి వశులై చేయుదురు. పూర్ణానందానుభూతిలో శివశక్తి భేదము తొలగిపోవును. రెండు నేకరూపముగును. నిష్క్రియావస్థలోనున్న అవ్యక్త బ్రహ్మరూపము శివుఁడు; ఇచ్ఛాజ్ఞానక్రియారూపములు గలిగి, జగత్తు నావిష్కరించుశక్తి సగుణబ్రహ్మ రూపము. అస్తిత్వగర్భితమై శక్తియుండుటచే శివుఁడు శక్తియు నొకటే; శక్తిప్రకృతిలోనున్నను, నివృత్తిలోనున్నను, నది రెండురూపములలోను నున్నది, సర్వవిషయప్రసంగబీజరూపమై శక్తి శివునిలోనున్నది. శక్తికి స్థూలనూత్నభేదములున్నవి. ఆమె సర్వవస్తుజాలమునకుఁ దల్లి. ఆభాస, రక్తి. విమర్శన, బీజావస్థాన, విలపనతాలక్షణము లైదు నామకుఁ గలవందురు. సాంఖ్యమతములోఁ బ్రకృతికి సరిపోవు జడవదార్థము నున్నది.

(౧) శివశక్త్యాయుక్త్యో యదిభవతిశక్తః పరీభావితమ్! నచేదేవమ్ దేవోనఖలు కుశలః స్పందితమపి॥

(౨) మా: విమర్శరూపిణీలో లలితాసహస్రీనామభావ్యమును పు. గీర౮. (3) ఆనందలహరి. పు. ౨, ౨౪.

పశుపాదాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరక్షైవ్యము 393

ప్రకృతి లేక మాయ దేవియొక్క తత్త్వమని చెప్పబడెను. ౧. జగత్తోశమైన ప్రకృతి లేక మాయ శక్తి గర్భమందున్నది. అది ప్రళయకాలమున నవ్యక్తము, సృష్టికాలమున వ్యక్తమునై యుండును. ప్రకృతినుండి సాంఖ్యపరిణామమే యిందు ననుసరింపబడినది. శక్తియొక్క చోదనము ననుసరించి, మాయ స్థూలభూతములుగను, చేతనులయొక్క దేహరూపములుగను వ్యక్తీకరించుకొనును. సర్వజీవులలోఁ జైతన్యమునిండియున్నది. భిన్నోపాధికారణములచే నొకే చైతన్యమనేకముగా గన్పట్టుచున్నది. సాంఖ్యుల యిరువదియైదు తత్త్వములకు బదులుగా ముప్పదియారు తత్త్వములు చెప్పబడెను (౧) శివతత్త్వము, పరమమూలమైనది. (౨) విద్యాతత్త్వమనగా, శక్తియొక్క సూక్ష్మరూపావిష్కరణము. (౩) ఆత్మతత్త్వము లేక మాయ మొదలు భూమివరకుఁగల స్థూలజగత్తు. ఇది వరుసగాఁ బ్రకాశము, విమర్శ, అనాత్మలకు సరిపోవును. శాక్తవిధానములోని పరతత్త్వములో స్వగతభేదములున్నవి, కాని మోక్షమునుగూర్చియు జగదైకతమునుగూర్చియుభావములు తరచుగాఁ బ్రకటింపబడెను. శంకరుని సమగ్రమగు నద్వైతవాదసామ్యము లిందుఁగలవు. ౨. మొదట మనకు నిర్గుణబ్రహ్మము, తరువాత శక్తిసమేతసగుణదైవమూర్తియుఁగలరు. అందుండి నాదము, నాదమునుండి బిందువుకె.

(౧) సామ్యవస్థాగుణోపాధికా బ్రహ్మరూపిణీదేవీ॥

(౨) ఇది యద్వైతమని చెప్పబడెను. కులార్ణవతంత్రము. ౧, ౧౦౮. తంత్రీశాఖను ప్రత్యేకముగాఁ బరిశీలించిన సర్. జాన్ వుడ్డో. యీతత్త్వము సాంఖ్యులద్వైతమునకును శంకరాద్వైతమునకు నొకవిధముగా మధ్యమస్థానము నాక్రమించునని చెప్పెను. (ఇండియన్ ఫిలసాఫికల్ రివ్యూ. వాల్యుము. ౧. పు. ౧౨౨.) (౩) శారదాటీక. ౧.

దానినుండి సుధామయము; యీయైదును శైవులశివుడు, శక్తి సదాఖ్య, యీశ్వరసుధామయములకు సరిపోవును. మిగిలిన పరిణామమంతయు శైవవిధానమే.

జీవి, మాయావశుడై, మోక్షము వచ్చువరకు, దాను స్వతంత్రుడైన కర్తననియు భోక్తననియుఁ దలచును. శక్తిజ్ఞానమే మోక్షమార్గము; ౧. మోక్షమనఁగాఁ బరబ్రహ్మము యొక్క ఆనందమయ జ్యోతిలో విలీనతనొందుటే. “సర్వము బ్రహ్మస్వరూపమని గ్రహించిన వానికిఁగ నేయోగమును, నేపూజయు నవసరములేదు.” ౨. జీవన్ముక్తి యంగీకరింపఁ బడెను. ౩. మోక్ష మాత్మశిక్షణపై నాధారపడి యుండును; ఆత్మశిక్షణ మాంతరంగిక దృష్టి నొసఁగును. ఇట్టి యాత్మ దృష్టి, “స్వాధ్యాయము వలనఁగాని, యజ్ఞముల వలనఁగాని, శతోపవాసముల వలనఁగాని లభింపదు. తానే బ్రహ్మమను జ్ఞానమువలన మానవుడు ముక్తి నొందును.” ౪. బ్రహ్మయే సత్యమను చిత్తసిద్ధావస్థ అత్యుత్తమమైనది; బ్రహ్మధ్యాన భావము మధ్యమము; బ్రహ్మస్తుతి జపాదిక భావమంతకంటెఁ దక్కువది. బాహ్యపూజాదిక భావ మధమమైనది.” ౫. కర్మ కాండయొడ నిరసనభావము ప్రకటింపఁబడినది. కులార్నవ తంత్ర మిట్లు చెప్పును; “మృత్తిక తోడను, విభూతితోడను

(౧) శక్తిజ్ఞానం వినాదేవినిర్వాణమ్ నైవజాయతే. (నిరుత్తరతంత్రమ్).

(౨) మహానిర్వాణతంత్రము. ౧౪, ౧౨౩. చూ: ౧౨౪-౧౨౬.

(౩) .. ,, ౧౪, ౧౩౫.

(౪) .. ,, ౧౪, ౧౧౫, ౧౧౬.

(౫) .. ,, ౧౪, ౧౨౨.

దశమార్థాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 395

శరీరమును బూయుటే మోక్షసాధనమైనచో నిత్యమట్లు చేయు గామశునకములకు ముక్తి లభింపవలెను.”౬. వర్ణభేదము లప్రధానములు; తాంత్రిక శిక్షణమున కందరద్దులే. ౭. భక్తి మోక్షమునకు సహాయకారి. ఆరాధనా స్వాతంత్ర్య మంగీకరింపఁబడెను. “నదులన్నియు సాగరమునఁ జేరునట్లే, దేవు నేరూపమునఁ బూజించినను నన్నియు బ్రహ్మమున కే చెందును.”౮. అల్పదేవతలు కాలకర్మ నూత్రిములకు బద్ధులు. ౯.

యోగరహస్య మార్గమున కెల్లడలఁ బ్రాముఖ్యమియఁబడినది. మంత్రములు దైవశక్తిములు, పావనములు, శక్తిరూపములు నై యున్నవి; ఏలన శక్తియే శబ్దస్వరూపము. దేహాంతర్గతములైయున్న శక్తుల యావిష్కరణమునకుఁ బ్రాధాన్యమియఁబడెను. సిద్ధిగాంచిన మానవుఁడు కుండలినీ శక్తిని మేల్కొల్పి, వట్చక్రములను భేదించును. ౩. కర్మ, పునర్జన్మ, స్థూలనూత్న దేహములు మున్నగువానిని గూర్చిన సిద్ధాంతములు శాక్తులంగీకరించిరి.

(౬) ౧.

(౭) అంత్యజాతిపియేభక్తానామ జ్ఞానాధికారిణః॥ శ్రీ శూద్రబ్రాహ్మ బంధూనామ్ తంత్రీజ్ఞానేఽధికారితా। (వ్యోమసంహితా)

(౮) మహానిర్వాణతంత్రము. ౨, ౧౦.

(౯) యేసమస్తా జగత్స్పృషిసితి సంహారకారిణః। తేఽపికాలేషులీయం తేకాలోఽహిబలవత్తనః॥

(౩) చూ. ఏవలస్ సర్పెంటుపవర్. శాక్తేయుల సాధన సందేహస్పదమైనది. చెప్పబడినంత నిందాపాత్రముకాదు కాని, సంస్కారమున కమకాశమున్నది.

౬-మధ్యాచార్యులు

శంకరాద్వైతమునకు ఫలితముగా దానికి వ్యతిరేకమై, రామానుజతత్త్వముతో ననేకసామ్యములు గలిగి, మధ్యాచార్య కృతమైన ద్వైతవేదాంతము బయల్పడలిసది. ౪. మధ్యాచార్యులు శుద్ధద్వైతమును బోషించెను. జీవేశ్వరులకు, నీశ్వర జడపదార్థములకు, జీవజడపదార్థములకు, నొకజీవాత్మతో నితర జీవాత్మలకు, నొక జడపదార్థభాగముతో నితరభాగములకుఁ గల భేదములను పంచవిధములుగా నాతఁడు నిరూపించెను. విష్ణుకుమారుఁడగు వాయునే, యీశ్వరునకు మనకుఁగల యేకైక మధ్యవర్తియను వాదము, శాశ్వతనరకమున్నదను వాదము మఱియు నీశాఖయొక్క ప్రచారాభిసేవము, మనకుఁ దగిన సాక్ష్యములేకున్నను, క్రైస్తవమతప్రభావమును గొంతనూచించును. మధ్యాచార్యుని కేనోపనిషద్భాష్యము బ్రహ్మసారము నుండి తీసికొనఁబడిన దగుటచే మధ్వునికేఁ బూర్వమే ద్వైతమత సంప్రదాయ మున్నదని చెప్పవచ్చును. మనము ముందుఁ జూడఁబోవురీతిగా, నీతఁడు, సాంఖ్యన్యాయవైశేషిక సిద్ధాంతముల నతినివుణముగా నుపయోగించినాఁడు.

(౪) ముఖ్యభేదము లేమనఁగా: జీవులు సహజతత్త్వములో సమానములేయని రామానుజుఁడు చెప్పఁగా, నవి భిన్నములని మధ్యాచార్యుఁడు చెప్పెను. బ్రహ్మ ముపాదానకారణమని రామానుజుఁడు, కాదని మధ్వుఁడు భావించిరి. మధ్వుని యుద్దేశములో జగము దేవుని దేహముకాదు. రామానుజ తత్త్వము ననుసరించి, మోక్షమున కర్హతలేని జీవులులేరు, ముక్తజీవుల సుఖానుభూతిలో భేదములులేవు.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతర వైష్ణవము 397

2 - జీవితసారస్వతములు

దక్షిణ కనరాజిల్లాకుఁ జెందిన 'ఉడిపి' గ్రామములో ౧౧౯౯-వ సంవత్సరమున పూర్ణప్రజ్ఞుఁడు, ఆనందతీర్థుఁడునను నామాంతరములు గల మధ్వాచార్యుఁడుదయించెను. ౧. చిన్న నాఁడే యాతఁడు శ్రుతిశాస్త్రములలో మహాపండితుఁడై యా వెనుక సన్యసించెను. పెక్కేండ్లాతఁడు తపోధ్యానములతోడను విద్యావాదములతోడను గడపెను. శంకరశాఖియుఁడు, అచ్యుత ప్రేక్షనామధేయుఁడునైన యీతని గురువుతోడి చర్చల ఫలితముగా నీద్వైతవాదమును గల్పించెను. విష్ణువే వరమేశ్వరుఁడని ప్రకటించి, రామానుజుని వలెనే విష్ణుచక్రాంకితముల భుజములపై ధరించుట శ్రేయస్కరమని యీతఁడంగీకరించినాఁడు. దేశములో నలుమూలల ననేకుల నీతఁడు తనమతములోఁజేర్చి, ఉడిపిలో శ్రీకృష్ణాలయము నొకదానినినిర్మించి, తనయనుచరుల కందరకు దానిని ముఖ్యకేంద్రముగాఁ జేసెను. యజ్ఞములలోఁ బశువధవలని రక్తపాతము నాతఁడు నిషేధించి, కీర్తిగాంచి, డెబ్బదితొమ్మిదవ యేట దివంగతుఁడయ్యెను.

మధ్వరచనలే యీ శాఖకుఁ బ్రమాణగ్రంథములు. ఈతఁడు బ్రహ్మనూత్రిముల కొక భాష్యమును వ్రాసి, తన వివరణయే సరియైనదని అనువ్యాఖ్యానమను నింకొక గ్రంథ

(౧) నారాయణాచార్య విరచితములగు మధ్వవిజయమును, మణిమంజరియు మధ్వజీవిత కార్యములనుగూర్చిన గ్రంథము. ఆయనభక్తులు కొందరు వ్రాసిన యీతని విచిత్రగాథలను మానవాతీతకార్యములను విడిచిపెట్టినచో మిగిలినగ్రంథ మాతని జీవితసందేశములను చారిత్రాత్మకముగా వ్యక్తపరచును.

మును రచించి సమర్థించెను, ఆతని యుపనిషద్గీతాభాష్యములు, భారతతాత్పర్యనిర్ణయమును మహాభారతసారము, భాగవతటీకయు నాతని తత్త్వమును వ్యక్తపరచును. ఋగ్వేదము లోని మొదటి నలుబదిమంత్రములకు నీతఁడు భాష్యమువ్రాసి యతని ప్రకరణములలో ననేక తాత్త్వికవిషయములను జర్పించెను. ప్రస్థానత్రయముపైగాక, పురాణములపై నాతఁడెక్కుడధారపడెనని యాతని రచనలన్నియుఁ జూపును; ప్రమాణగ్రంథములనన్నిటి కీతఁడు ద్వైతపరముగా నర్థముచెప్పుట నులభమైన పనికాదు, మాధ్వనూత్రీభాష్యమునకు వ్రాసిన జయతీర్థునివ్యాఖ్య, అను వ్యాఖ్యానమున కీతఁడే వ్రాసిన న్యాయసుధ యను వ్యాఖ్యయు మిక్కిలి ముఖ్యములైనవి. జయతీర్థవ్యాఖ్యకు చంద్రిక యను టీకను వ్యాసరాయలు రచించెను. పూర్ణానందుని తత్త్వముక్తావళి, అద్వైతమును దీప్తిముగా నిరసించెను.

౮ - జ్ఞాన సిద్ధాంతము.

మధ్వుఁడు ప్రత్యక్షానుమాన శుక్తిప్రమాణముల నంగీకరించెను; ఉపమనుమానరూపాంతరముగా గ్రహింపఁబడెను. ప్రత్యక్షానుమానములు స్వయముగా జగద్రహస్యమును దెలుపఁజాలవు. ప్రత్యక్షమింద్రియ గోచరములగు నంశములనే తెలుపును. అనుమానము మనకు నూతనాంశముల నీయఁజాలదుకాని, యితర సాధనములచే లభించిన వానినిఁ బరీ

(౧) చూ:నూ.భా|| వాల్మ్యము. ౧, ౩, ౧౪.

(౨) కచేర్. భాషాంతరీకరణము.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతర వైష్ణవము 399

క్షీంచి క్రిమములోఁ బెట్టుటకుఁ పయోగించును. సత్యమును గూర్చిన యధార్థజ్ఞానమునకై మనము వేదములపైననే యాధారపడవలెను. వేదవాక్యములన్నియుఁ బ్రమాణములే యని మధ్వుఁడు నమ్మును. మంత్రబ్రాహ్మణము లుపనిషత్తులతో సమానప్రమాణ ప్రయోజనములు గలవి. పౌరుషేయా పౌరుషేయ ప్రమాణములకు భేదమున్నదని యాతఁడు చెప్పెను. అపౌరుషేయప్రమాణమే పరిపూర్ణముగా నిర్దుష్టము. మాధ్వతత్త్వము వేదసారమును దెల్పుననియు వేదము లపౌరుషేయములనియుఁ జెప్పఁబడెను.

విషయగ్రహణ మేసాధనముచే లభించినను, గ్రహింపఁబడిన విషయముయొక్క ప్రత్యక్షసాక్ష్యముపై నాధారపడును. విషయగ్రహణములోఁ దత్సాధనోపకరణములుండవు. జ్ఞాతృజ్ఞేయ సంబంధము సద్యఃప్రత్యక్షము. ప్రత్యక్షానుమాన శ్రుతిప్రమాణములు జ్ఞానోత్పత్త్యుపకరణము లగుటచే నట్లు పిలువఁబడినవని జ్ఞానమును బ్రాప్త్యమునుండి వరిశీలించుటవలన దెలియును. ప్రత్యంశమును గూర్చిన జ్ఞానమును నిజమైనదే; ఆ యంశ మాక్షణికాలమునందే యుండిపోవచ్చును. అది నిజమైనది కాదని మనము నిరసించినచో, నింకొక విషయజ్ఞానము సప్రమాణమైనది మనకు లభించియుండవచ్చును. సూర్యోదయాస్తమయములు మనకు విషయములేకాని, సూర్యునకుదయాస్తమయములు లేవను జ్ఞానము కలుగువరకుమాత్రమే యుండును, జ్ఞానము సహజప్రమాణ యుక్తమైనదని, మధ్వాచార్యుఁడు విశ్వసించి, దానిని నిరసించు సిద్ధాంతము లన్నిటిని

ఖండించెను. మనజ్ఞానసత్యస్వరూపమును వ్యక్తపరచి, దాని యధార్థాస్తిత్వమును నిరూపింపకున్నచో, సనత్యవస్తువెన్నఁడును దృగ్గోచరము కాజాలదు. గాన నదియసత్యవిజ్ఞానవిషయమెన్నఁడును కాజాలదు; మఱియు నది కారణకార్యరూపజ్ఞానముతో సంబంధింపజాలదు. జ్ఞానమంతయు సనత్యమేయైనచో సత్త్వాసత్యభావభేదములే యదృశ్యములగును. ఒకమిథ్యాదృశ్యమును బరిశీలించిన నీవిషయము స్పష్టమగును. అందు మనదృష్టికొక వస్తువు చూపట్టును; మనయింద్రియముల లోపములవలనఁగాని, యితరజ్ఞానసాధనాదోషములవలనఁగాని, మనము దానిస్వభావమునుగూర్చి పొరపడవచ్చును. మిథ్యాదృశ్యములోని విషయాంశములు మిథ్యకావు. అవి అనుభూతసత్త్వాంశములే. కొన్నిలోపములచే, మనము చూచువస్తువును సమగ్రిముగాఁ జూడక, దానిలక్షణములు కొన్నిగల వేటొకవస్తువు జ్ఞాపకమువచ్చి, అదేయిదని పొరపడుదుము. ప్రతిమిథ్యాదృశ్యమునందును రెండంశములుండును. ఒకటి యధార్థమైనది, రెండవది భావింపఁబడినది. జగన్మిథ్యాభావమున కర్థమేమనఁగా నిజమైనదొకటియుండఁగా దానిస్థానమున నింకొకటిచూచుచుంటిమనియే కాని, నిజమైనదేదియులేదని యర్థముకాదు.

అనుభవము నాధారముగాఁదీసికొని, జ్ఞాతృజ్ఞేయములు రెండునులేని జ్ఞానములేదని మధ్యాచార్యుఁడు నిర్ణయించెను. గ్రహించు జ్ఞాతయు గ్రహింపఁబడు విషయములేకున్నచో జ్ఞానము వ్యర్థపచనమగును. జగత్తుమిథ్యకాదు. వస్తుభేదము సంగీకరింపకున్నచో భావభేదమునుండదు. భేదములున్నవని

దేశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతవైష్ణవము 401

మనజ్ఞానము చెప్పుచున్నది అది కేవలమువాడుక వలనవచ్చిన ననుట యుక్తముకాదు; ఏలనవాడుకవలన భేదములుదయించవు.

దేశకాలములశక్తినిలన భేదము లుదయించినవనియు, దేశకాలములు జ్ఞాత బుద్ధిరూపమాత్రములేయనియుఁ జెప్పఁబడెను. దేశకాలములు జీవాత్మతోనొకటైనచో, నవి ప్రమాత్యో నేకమగుటెట్లొ తెలియకున్నది. జ్ఞానరూపియగు నాత్మ సర్వవ్యాపియైనచో దేశకాలభేదముల కవకాశములేదు. దేశకాలము లవిద్యాసంభూతములన్నచో నాత్మకు, నవిద్యకుఁగల సంబంధమును సంతృప్తిరముగాఁ జెప్పఁజాలము. అవిద్యావివరణప్రయత్నమంతయు దేశకాలపరీవృతమై యుండుటచే దేశకాలము లవిద్యాజాతములని చెప్పవీలుపడదు. దేశకాలములు సావయవములగు పూర్ణరూపములని యూహింపఁబడెను. వానికి భాగములులేనిచో, నిచ్చట నచ్చట, యప్పుడప్పుడగు భేదభావముల కవకాశముండదు. మనకు దేశభాగములు మాత్రమేకన్నట్లును, మనముచూచునస్తువులు సర్వదేశము నాక్రమించుననుట పొరపాటు. మనము దేశకాలభాగములను మాత్రమే చూచుచుండుటచే నవియున్నవని భావించవలెను; అది సాక్ష్యాత్మకు దృగ్విషయములేయని మధ్యాచార్య నిశ్చయము. పదార్థము స్వతంత్రము, పరతంత్రమునని రెండువిధములని మధ్యాచార్యుడు చెప్పినాడు: పరమేశ్వరుఁడొక్కడే స్వతంత్రపదార్థము. పరతంత్రజీవులు, భావాభావభేదములను గలిగియున్నవి. భావజీవులు చేతనాచేతనభేదములచే రెండువిధములై యున్నవి. జడపదార్థము, కాలము సచేతనభావములు.

అచేతనజగత్తు వేదములవలె నిత్యమో; ప్రకృతి, దేశకాలముల వలె నిత్యానిత్యమో, ప్రకృతి జములవలె సనిత్యమోగావలెను. ౧

౯ — భగవంతుడు

మూలభేదములుగల్గి, నిత్యములైన మూడుపదార్థములున్నవి. అవియే జీవేశ్వరజగత్తులు. మూడునుయధార్థములు, నిత్యములేయైనను జీవజగత్తులీశ్వరునిపై నాధారపడియుండును. స్వతంత్రపదార్థముబ్రహ్మమే, యేకైకస్వప్తికర్త. వేదార్థజ్ఞానము వలన నీశ్వరస్వభావము నెఱుంగవచ్చును; ౨ అందుచే నీశ్వరస్వభావమవేద్యముకాదు. పరబ్రహ్మ మనిర్వాచ్యమనిచెప్పట లోని యర్థమేమనగా నీశ్వరునిగూర్చిన సంపూర్ణజ్ఞానము కష్టతరమనియే. ౩ పరమేశ్వరుడు భావాతీతుడు, ౧ ధ్యానానన్తలో మనమూహించిచూచురూపమూతనిదికాదు, శృతియందలి భిన్న భాగములు పరమేశ్వరుని భిన్నత్వమునుజూపు నను వాదమును మధ్యాచార్యుడంగీకరింపడు. పరమేశ్వరుడు నాతనిలక్షణములు నభేదములైనను భిన్నవచనములలో వానిని మనముపేనవచ్చును. ౨ 'ఏకమేవాద్వితీయమ్ బ్రహ్మ' యను మహావాక్యమునకర్థమేమనగా సర్వోత్తమగుణసంపదలో బ్రహ్మతుల్యమగు

(౧) మధ్వసిద్ధాంతసారముననుసరించి పదిపదార్థములున్నవి. దృశ్యగుణార్థసామాన్యవిశేషవిశిష్టాంశికై సాదృశ్యాభావాదశపదార్థాః

(౨) మధ్వభాష్యము. ౩, ౩, ౧,

(౩) " " ౧, ౧, ౫

(౧) మధ్వభాష్యము. ౩, ౨, ౨౩.

(౨) చూ. న్యాయసుధ. ౧, ౧, ౨; ౧, ౧, ౬. పోల్చు మధ్వసిద్ధాంతసారము. భేదాభావే, భేదవ్యవహారనిర్వాహకా, అసంతాపివచికేనా (౨౧)

అశ్వమేధాధ్యాయము : శ్రేణము, శాకము, అనంతరవైష్ణవము 408

అది శాకమునకు జేసెను. బ్రహ్మసర్వవ్యాప్తియనియుఁ జెప్పవలెను. ఈశ్వరుని విశేషములు పరిపూర్ణములగుటచే నాతని కెట్టి లోపమునుగలిగింపవు. బ్రహ్మఅనంతకల్యాణగుణపరిపూర్ణుడు. ఆతఁడేవిష్ణువు. ఆతఁడు తనసంకల్పమాత్రముచే సర్వజగత్తును, జగములోని సమస్తమును నియమించును. పునఃపునః ఆతఁడు సృష్టిలయములుచేయుచుండును. ఆతనికి దివ్యదేహమొకటి కలదు; ఆతఁడు సర్వాఙ్గము సర్వాంతర్యామియునైయున్నాడు; ఏలన సర్వజీవాత్మలకధిపతి. ఆతఁడు వ్యూహరూపములుగలిగి, యష్టదష్టదవతారములనుదాల్చి, పవిత్రములగు విగ్రహములలోరహస్యముగానుండును. ఆతఁడు సృష్టిసిద్ధిలయకారకుడై, జ్ఞానదాతయై, నానారూపధారియై, శౌందర్యశక్తిఁచి, శౌందర్యరక్షించును. లక్ష్మి, నానారూపములు ధరించు శక్తిగలిగి, యాతనిప్రకాశముండును. ఆమెకుభౌతికదేహములేదు; ఆమె సర్వవ్యాప్తిగలిగి భర్తతోఁగలిసి శాశ్వతముగానుండును. అనాద్యనంతముగా నామవిష్ణుమహత్త్వసాక్షిరూపిణియై యుండును. సరమేశ్వరుని సృజనశక్తిరూపమే లక్ష్మిదేవి. ఆమె సచేతనప్రకృతి. ఈశ్వరున కామెకంటె సధిక చిచ్ఛక్తియు, వరిమగుణగుణములు కలదు. (3) స్త్రీ పురుష దేవతలు కొన్నిజన్మములైన వెరుక ముక్తిపొందునట్లు గాక, లక్ష్మి నిత్యముక్తాత్మురాలు. జీవజడముల నీశ్వరుడు శూన్యమునుండి సృజించలేదు; శూన్యములో వానిని లేనముచేయుడు.

(3) ౧, ౨, ౧౩.

(౧) ౪, ౨, ౯.

కాని యాతనికి వానిపై నాధిపత్యముగలదు ఆతఁడు జగత్తు నకు మూలకారణమేకాని, యుపాదానకారణముకాదు. పూర్ణ చైతన్యరూపియగు నాతఁడచేతన జగత్కర్త కాఁజాలఁడు. ఆతని పౌరలిపారు సత్యతిశయమైన పరిపూర్ణతయొక్క ఫలితమే ప్రవృత్తి. జీవుల కర్మలననుసరించి ఫలితములిచ్చువాఁడేకాని, దానిచే నీశ్వరుఁడు కర్మపై నాధారపడువాఁడని తలఁపరాదు; ఏలన మధ్యాచార్యులు చెప్పినరీతిగా, “కర్మయొక్కయు సర్వ వస్తువులయొక్కయు సస్తిత్వ మీశ్వరాధీనమైయున్నది” ౨

౧౦—జీవాత్మ

భూమిపైనున్న సర్వమును సచేతనమేయని మధ్యాచార్యునిభావము. జగమంతయుఁ జేతనప్రకృతి విస్తృతి; ప్రత్య ల్పాణుదేశమును జీవమయమైయున్నది. అతని తత్త్వనిర్ణయములో నిట్లుచెప్పినాఁడు; “అణుమాత్ర దేశములో ననంత జీవ రాశి జీవించుచున్నది.” ౩. జీవబ్రహ్మభేదము నిజమని యాతఁడు చెప్పెను. ౪. సంసారమున జీవేశ్వరులు భిన్నమై, మోక్షమున నభిన్నము లనువాదము నాతఁడంగీకరింపఁడేలన, రెండుభిన్న వస్తువులెన్నఁడు భేదాభేదసంబంధమును గలిగి యుండుజాలవు. పూర్తిగా నీశ్వరునిపై నాధారపడినను, జీవులకుఁ గర్తృత్వము, బాధ్యతయుఁగలవు. ౧. జీవాత్మకు సంపూర్ణకర్తృత్వములేదు;

(౨) ౨, ౧, ౩౭.

(౩) శరమాణు ప్రదేశేష్వసంతాః ప్రాణిరాశయః

(౪) ౧, ౨, ౧౨.

(౧) ౨, ౩, ౩౩-౪౨

జననాథ్యాచార్యులు : శైవము, శాక్తము, అనంతర నైష్ఠికము 405

వాని కర్తృత్వ మీశ్వరాధీశముగుటచే వానిశక్తి పరిమితమైనది.
 ౨. ఈశ్వరుడు సర్వవ్యాప్తియు, జీవుడగుప్రమాణమాత్రుడు.
 ౩. పరిమితపరిమాణముగలగియున్నను జీవి, తనకుగల చిచ్ఛక్తిచే దేహమంతయు వ్యాపించియుండగలడు. జ్ఞానేంద్రియమునకు సాక్షియందురు; భౌతికమగు మనస్సు తన యనుభవములను సాక్షియందుటఁ బెట్టును. జ్ఞాతృరూపముగు సాక్షికి 'నేన'ను భావము చేందును. ఇదియే వ్యక్తిత్వమూలము. జీవాత్మ సహజముగా సుఖస్వభావముగలదియేకాని, పూర్వకర్మరూపములగు జడశరీరసంబంధముచే దుఃఖము ననుభవించును. పాపవిముక్తికానంతవరకు జన్మాంతరప్రాప్తి కలుగుచుండును. ఆనందాదగుణములు మోక్షకాలమునఁ బ్రకాశించును. ౪. జీవులు నిత్యములయ్యు, దేహసంబంధములచే జన్మోపేతములగుచున్నవిగా.
 ౫. రెండుజీవు లొకే లక్షణమును గలిగియుండవు. జీవప్రపంచ సోపానములోఁ బ్రతిజీవికిఁ దత్తదుచితమగు స్థానప్రయోజనములున్నవి. జీవు లీశ్వరాధీనములైయున్నవి. వాని పూర్వకర్మగుణముగు కర్మచేయుట కీశ్వరుడు వానినిఁ బ్రేరేపించును. ౬.

(౨) ౨, ౩, ౩౮; ౨, ౩, ౨౮.

(౩) ౨, ౩, ౨౩

(౪) ౨, ౩, ౩౧

(గ) మాధ్య బ్ర, సూ, భా (౨, ౩, ౧౮)

(౬) ౨, ౩, ౪౧-౪౨ స్వప్నములుకూడ నీశ్వరసంకల్పజములే యని

చెప్పబడెను (౩-౨, ౩, గ)

జ్ఞానజీవులు మువ్వధములు:- (౧) నిత్యము క్తులు-లక్ష్మీ
మున్నగువారు; (౨) సంసారవిముక్తులైన ఋషి-పితృ దేవమను
ష్యాదులు; (౩) బద్ధజీవులు. మూడవవర్గములో ముక్తియో
గ్యులు సయోగ్యులు గలరు. అయోగ్యులగువారిలో గొందరు
తమోలోకములగు నరకములకుఁ బోవుదురు; కొందరు నిత్య
సంసారగతులు. సహజగుణసంపదచే గొందరు ముక్తి కర్హు
గలిగి, కొందరు నరకయోగ్యులై, కొందరు శాశ్వతసంసార
చక్ర పరిభ్రమణమందును, ముఖదుఃఖాదు అనుభవించుచుందురు.
ఈ వర్గత్రయవిభాగము గుణత్రయముపై నాధారపడియున్నది.
సాత్వికజీవి స్వర్గమునకు, రాజసజీవి సంసారమునకు, తామస
జీవి నరకమునకుఁబోవును. చేతనములన్నియు దేవ మనుష్య
వకు పక్షి పృథ్వాదికవర్గములుగా విభాగింపఁబడెను. జీవతార
తమ్యములను బట్టి నిశ్చితసోపానక్రిమ మేర్పాటుచేయఁబడినది.
మోక్షార్హులగు జీవులలో సైతము రెండుజీవులకు సర్వసమానా
ర్హుల యుండదు. దేవమార్గములో బ్రహ్మయు, వాయువును
ప్రముఖస్థానము లాక్రమింతురు. విష్ణుమూర్తి యాజ్ఞచే బ్రహ్మ
సృజించును. బ్రహ్మ దేశికాగ్రగణ్యుడగును. మాధ్వతత్వ
ప్రధమప్రతిపాదకుఁడగునది చెప్పఁబడెను; అందుచేతనే మాధ్వ
తత్వమును బ్రహ్మ సంప్రదాయమందురు. జీవేశ్వరులకు మాధ్వ
వర్తి వాయువు. బ్రహ్మజ్ఞానమునొంది మోక్షముపొందుటకు
వాయువు జీవులకు సాయపడును. వాయువే ప్రియతమమైన

దశమార్థాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 407

విగ్రహము; హరిసుతుఁడునని వచింతురు. ౧. సిద్ధజీవులు బద్ధజీవులు కలియఁజాలరు.

౧౧—ప్రకృతి జగత్తు

భౌతికవస్తువులు జడజగత్సంభూతములు ; ఇవిసర్వజీవరాశి దేహోపయములనుగూర్చును. ఇవన్నియు మూలప్రకృతి నుండి జనించి కొంతకాలమున కందేచేరును. ప్రకృతియేకరూపముగాఁగన్పట్టుచున్నను, నూత్నావస్థలో భిన్నసూత్రములందిమిడియున్నది. జీవేశ్వరప్రవృత్తివలన నీ నూత్నప్రకృతియే బాహ్యదృశ్యజగత్తుగాఁబరిణామమందును. ఈశ్వరుఁడు ప్రకృతి నుండియే రూపకల్పనమొనర్చుచు. ప్రకృతియే రూపములకుసాదానకారణము. ఈశ్వరుఁడేరూపములలోఁప్రవేశించి, యంతర్భూతుఁడైయుండును, ౧. అవ్యక్తమూల ప్రకృతిబాహ్యప్రకృతిగాఁ బరిణతినందులోపున నిరుపది నాలుగు ప్రకృతి జన్మపదార్థభేదములున్నవి; మహత్తు, అహంకారములు, బుద్ధి, మనస్సు, పంచకర్మేంద్రియములు, పంచజ్ఞానేంద్రియములు, పంచేంద్రియవిషయములు, పంచభూతములు, మూలప్రకృతిలోనివి నూత్నరూపములలోనుండును.

౧౨—రుఁడు—జగత్తు,

జీవజడజగత్తు “ మిథ్యారూపమనికాని, యీశ్వర పరరూపమనికాని చెప్పపద్ధతులను విగర్హించి, శుద్ధద్వైతవాదమును

(౧) భూర్వము భీమాఁడు, హనుమంతుఁడుగా నవతరించినవాయుదేవతఁడై మవతరించెనని యాశనియనుచరులు భావించిరి:

(౧) ౧, ౪, ౨౧

మథ్యాచార్యులు ప్రతిపాదించెను. జీవాత్మపరతంత్రమై యీశ్వరునిపై నాధారపడియున్నది; సృష్టజీవితమున కాధారమందుఁ బ్రసరించు ప్రాణసారమైనట్లే, పరమాత్మయొక్క ప్రాణాధారమైన శక్తిసాహాయ్యములు లేనిదే జీవాత్మనిలువలేదు. నిత్యపరస్వరూపిణియైనను లక్ష్మీసూత్ర నాతనిపై నాధారపడియున్నది జగమున తుపాదానకారణమగు ప్రకృతికథిదైవమే లక్ష్మీదేవి. తనకు సంబంధములేని ప్రకృతి నెట్లో యీశ్వరుఁడు వైతస్యనంత మొనర్చును ప్రకృతియు నెట్లో యీశ్వరాధీనతకంగీకరించును.

ద్వైతార్థమును గల్పించి సమర్థించుటకు మథ్యాచార్యులనేక శ్రుతివాక్యములకు శ్రమతోఁ బ్రయత్నించి తనకనుగుణ మొనర్పవలసివచ్చినది. 'తత్త్వమసి' మహావాక్యమున కర్థము చెప్పుచు, నది జీవేశ్వరైకత్వమును జెప్పదనెను. ఆత్మకుఁగల లక్షణములు మూలములో నీశ్వరలక్షణతుల్యములేయని దాని యర్థము. ఈశ్వరాంశమే జీవాత్మయని ప్రకటించు వాక్యములకు నిదేయర్థము. శ్రుతివాక్యముల నాతఁడింకొక శ్రమములోఁ జదువును. సతత్కాలతత్త్వమసి యనుదానిని సతత్కాలతత్త్వమసియని చదివి 'ఆత్మపునీపుకావ'ని చెప్పుచు 3. 'అయ మాత్మాబ్రహ్మ' యనునది కేవల జీవాత్మస్తుతి వాక్యమగును

(1) 2, 3, 2A.

(2) భగవద్గీత ౧౫, 2.

(3) మాధ్వభాష్యము. బృ. ౪. ౫. ౩. పు. ౧౧౪; చూ॥ ఛా॥ ఉ. ౬, ౪, ౨.

ఈవాక్యము 'త్వమితదాసి' లేక త్వమితస్యాసి యనువాక్యములకు నదిపోవునని చెప్పబడెను.

సశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతర నైష్ఠము 409

లేదా, ధ్యానోపయోగాన్తముంత్రముని యాశంకము చెప్పెను. మఱియు నది ఖండింపఁదగిన పూర్వవత్తముని జెప్పననెను. జీవబ్రహ్మైకత్వమును జెప్పువాక్యములలోనున్న జీవబ్రహ్మైకత్వముల కర్థాంతరములు ప్రకటించి మాధ్వయు వాదించుచు. ఆత్మబ్రహ్మమైత్వ, ఆత్మకు వర్ధనశీలమును అటనశీలమును గల వని యాతఁడు వాదించెను.

మూలభేదము తెన్నియున్నను, నీశ్వరున మోక్షాధీశత్యము వలనఁ బ్రపంచములో నేకత్వ క్రిమములు నిరాటంకముగా నున్నవి. ద్వివ్యమును గుణమును, సంశయమును పూర్ణవస్తువును, వేరుపరచు విశేషలక్షణమును దీసికొని యేకత్వా నేకత్వముల ననుసంధించును. ౪ విశేషము సంఖ్యచే ననంతము. ఏలన నది నిత్యానిత్యవస్తువులలో నివసించి, భావాభావరూపమునకుఁ జెందు నది. ఒకయభావరూపమునుండి విశేషమింకొక యభావరూపమును వేరుచేయును. కాని యొకవిశేషమునకు వేరొక విశేష మెట్లు భేదించును. ఇంకొకవిశేషముచే ననుటవలన నభావస్థితి యేర్పడును. అందుచే విశేషము స్వయంనిర్ణయ శక్తిగలదని చెప్పఁబడెను. విశేషన్యాయముచే భేదములు పారమార్థికముగా సత్యములుగావని నమ్మినచో భేదములతోఁగూడిన ప్రపంచమున కర్థము చెప్పవచ్చును. విశేషవ్యాపారముచేతనే జగత్తులో భేదమున్నది విశేషము పరమాత్మకు భిన్నమైనదైనచోఁ బరమాత్మైకత్వమే నశించును; అట్లుగాక, విశేష మభిన్నమైనచో నది విశేషమే కాఁజాలదు.

(౪) న్యాయావృతము, వాల్మీక, 3, పు. ౧32.

౧౩—ధర్మము—మతము

జ్ఞానమే మనమీశ్వరునిపై బూర్తిగానాధారపడి (పేమింః వలయునని మనకుఁ దెలియఁ జేయునది. ౧. ఆత్మానాత్మసంబంధమైన సర్వవిషయములనుగూర్చిన సమ్యక్ జ్ఞానమీశ్వరజ్ఞానము నిచ్చును; ఈశ్వరజ్ఞాన మీశ్వరభక్తి నుద్భవింపఁ జేయును. తత్త్వ వివేకచరమాధ్యాయమున మధ్వాచార్యుఁ డిట్లుచెప్పినాడు.” ఈపరిచ్ఛిన్నజగత్తంతయు నిత్యము హరికథనమైయున్నదని యెఱిగిన వానికిఁ దప్పక ముక్తి లభించును.”

నిష్కలషధర్మానుష్ఠానము మోక్షమునకుఁ బునాది. ధర్మ నియమముల సంగీకరించి, నిష్కామముగా విధులను నెరవేర్చవలెను. ధర్మప్రవృత్తివలన సత్యవృష్టికలుగును. సమర్థుఁడైన గురుముఖమున వేదాభ్యాసముచే సమ్యక్ జ్ఞానము లభించును. ప్రతివ్యక్తి యందుఁ బరమేశ్వరు నొకయంశమెఱిగెడి శక్తియున్నది. సమర్థుఁడగు గురు వీభిన్నప్రకృతులనెఱిగి బోధింపవలెను; “ఏలక్షణమును దర్శించుట కెవనికర్తవ్యమున్నదో దానినెఱుంగుటవలన వేమోక్షసిద్ధియగునుగానిమార్గాంతరములేదు.” ౧. దేవద్విజులకే వేదాధికారమున్నది; స్త్రీ శూద్రులు స్మృతిపురాణపఠనములవలన తరణోపాయము నొందఁగలరు. గ్రహించుశక్తిగలవారలందరకు వేదాంతము నభ్యసించుట కర్హతను మధ్వాచార్యుఁ డంగీకరించెను. ౨. వీలైనన్నిపర్యాయము లీశ్వరునియందుఁ జిత్త

(౧) ౩, ౩, ౪౯.

(౧) మాధ్వభాష్యము. ౩, ౩, ౫౩

(౨) ౧, ౧, ౧.

మును లయింపఁజేయు ధ్యానమవసరమని చెప్పఁబడెను. ధ్యాన యోగములో దైవకృపచే నపరోక్షానుభూతి లభింపఁగలదు. మెఱుపువలె జలింపక, నూర్యునివలె నిశ్చలమగు నీశ్వరధ్యానము కలిగిసంతనే బంధములు విచ్చిన్నములై ముక్తి లభించును.

ఈశ్వరసాన్నిధ్యము నూటిగాలభింపదు. వాయువుమధ్య వర్తి. మధ్యాచార్యుఁడు సమర్థించిన దైవకృపైకవాదము మన కాగస్టెన్ వాదమును స్ఫుటికిఁదెచ్చును. మానవుఁడెన్నఁడును మోక్షార్హత నార్జింపఁజాలఁడు. దైవకృపవలననే రక్షితుఁడు కాఁగలఁడు. సచ్చీలమీశ్వరకటాక్ష హేతువుకాఁజాలదు. నిర్దే తుకముగా నాతఁడు కొందరకుమోక్షార్హతను గొందరకుదుర్గతి పాత్రితనుగల్గించును. ఈశ్వరసంకల్పైకమాత్రముననే కొందరు ముక్తులు కొందరు బద్ధులునగుదురు. ఈశ్వరనిర్ణయము నిష్కారణము, నియమ రహితము, నను మధ్యాచార్యునివాదమును హిందూసంప్రదాయమంగీకరించదు. ఆత్మభిన్నదశలకు బ్రహ్మ సంకల్పమేగి కారణమైనను, మనభక్తిప్రాబల్యమున కనుగుణముగా నీశ్వరకటాక్షముచేకూరుననియు నూచింపఁబడెను. మన శీలసంపదవలనమాత్రమే మోక్షమురాదు; వైవసాహాయ్యము కూడ నవసరము, మనప్రయత్నములవ్యక్తమగు పరబ్రహ్మమును వ్యక్తమొనర్పఁజాలవు. మనభక్తి కాలని మనస్సుకరగి నపుడతఁడు పొడచూపును.³ భక్తునిభక్తి కీశ్వరుఁడు బదులు

(౧) 3, ౨, ౦,

(౨) 3, ౨, ౨౦, ౨౧,

(3) 3, ౨, ౨3, ౨౭,

చెప్పను. మధ్యానుచరులలో భిన్న వద్గములవారు, దైవేచ్ఛయే
సర్వకారణమనియు, మానవునికిఁ గర్మత్వస్వాతంత్ర్యముగను
దనియు; గొన్ని భేదములతో నంగీకరింతురు. జ్ఞానమా, భక్తి
విధ్యుక్తకర్మనిర్వహణము ముఖ్యములైనవి. దేహమును విష్ణు
చిహ్నంకితమొనర్చుకొనుట, బిడ్డలను విష్ణునివిధనామములతో
బిలుచుట, దానధర్మదయావిశ్వాసములూచరించుటయు సీశ్వర
సేవలోని యంగములు, దైవకృపాప్రాప్తికి దైవారాధన
మవలంఘ్యమగు పృథమనూత్రీము. జ్ఞానసహితకర్మచే నాత్మా
భ్యుదయముకల్గును. కర్మకలాపములు. యజ్ఞములు; యాత్రీలు
మంచివే. పశువధతోఁ గూడిన యాగములు నిషేధింపబడెను;
యజ్ఞములలో జీవపశువునకుబదులు పిష్టపశువునుపయోగించుట
కాదేశింపబడెను.

(పారబ్రహ్మంతమువరకు దేహసంబంధమాత్మకుఁదప్పదు,
కాని, దేహపాతముతోఁ బూర్ణమోక్షసిద్ధియగును. జీవ
న్ముక్తికవకాశమున్నది. సత్యము నెఱిగియు మోక్షహేతునైన
దైవకృపలేకున్నచో నెవఁడును దేహబంధవిముక్తుఁడుకా
జాలడు. ఇదియే జీవన్ముక్తి. శుద్ధమోక్షమీశ్వరానుగ్రహమువల
ననే కలుగును.

భాగవతము ననుసరించి మోక్షమనగా నస్వరూపము
లను విడిచి, స్వస్వరూపవ్యవస్థితిని బొందుటే. (౧). ఆది జీవేశ్వ

(౪) ౧, ౧, ౧౭ మధ్యాహ్నసమసరించి యాత్మీయనగా, స్వస్వ
యోగ్య స్వస్వరూపానందాభివ్యక్తి.

(౧) మధ్యభావ్యము, బృ, ౪, ఉ, పు, ౧౧౮.

దశమః ధ్యాయః: శైవము, శాక్తము, అసంతర్నైష్ఠ్యము 415

రైకత్వముగాదు; జీవేశ్వర సాహచర్యము. సుషుప్తిలోవలెనో లేక, ప్రళయకాలమందు వలెనో జీవేశ్వరభేదము గానరానిచో నది మోక్షముగాదు. ౨. సృష్టి లయకాలములందున్న ముక్త జీవులు తమ వ్యక్తిత్వజ్ఞానమును గలిగి యుందును. మోక్షా వస్థలో దుఃఖనివృత్తి, సుఖానుభూతియుఁ గల్గును. కాని జీవాత్మ యీశ్వరతుల్యపదవి నొందఁజాలదు. ఈశ్వరసేవయే జీవకర్త వ్యము. బ్రహ్మైకత్వమే మోక్షమును దాని కర్థమేమనఁగా బ్రహ్మ సాక్షాత్కారసిద్ధి కలిగి యుండును. “పరబ్రహ్మమును జూచువాఁడు. పరబ్రహ్మమే యగును” 3. మున్నగు వాక్యము లకు జీవబ్రహ్మైకత్వ మర్థముకాదు. ముక్తపురుషుల కందరకు సమాన సంకల్పలక్ష్యములే యుండును. 4. వారికి నిజముగాఁ గోరికలుండును గాని వారికోరిక లీశ్వరుని కోరికలే. వారీశ్వర ధ్యానమును విలాసము కొఱకుఁ జేయుదురు. 5. వారికోరిక లేవ్రీయత్నమును లేకుండ సిద్ధించును. 6. వారు స్వచ్ఛందసంకల్పులై, శుద్ధసత్త్వమయ దేహముల ధరింతురు; ఈ దేహములు కర్మజములు కావు. వారికట్టి దేహములపై నభిమానముండదు. వారు దేహధారణము చేయకున్నను, మనకు స్వప్న సుఖమువలె

(౨) తత్త్వముక్తావళి, పు. ౧౧-౧౬.

(3) ౪, ౨, ౧౬.

(౪) 3, 3, ౨౭.

(౫) ౪, ౪, ౮

(౬) ౪, ౪, ౧౦-౧౬

(౭) 3, ౧, ౨౯.

వారి కానందమెప్పుడును లభించును. మోక్షము పొందిన వారు సంసార విమక్తులగుదురు; అన్యులు తమ కర్మ ననుసరించి, జన్మాంతరములఁ బొందుదురు మరణించిన వెనుక, స్థూల దేహము దాని కారణాంశ రూపములోనికి శిథిలత గాంచి, జీవాత్మ, దృగ్గోచరము కాని నూత్నదేహమును ధరించి, యింద్రియములను దోడ్కొని, నరకలోకముల లోనికిఁగాని, తేజోమయములైన చంద్రలోకముల లోనికిఁగాని పోయి కర్మలనుభవించును. తరువాత మరల మాతృగర్భమునఁ బ్రవేశించి, యీలోకోచిత శరీరమును గాంచును. ౧. జన్మాంతర పరంపర యీవిధముగా సాగుచు, నీశ్వరభక్తి వలనఁ గొందరు సిద్ధి బొందుటయు, దైవద్వేషము వలనఁ గొందరు నరకప్రాప్తి నొందుటయుఁ దటస్థించును.

౧౪ - వి మ ర్మ

ప్రపంచ మేకసూత్రబద్ధమని జ్ఞానము చూపునేగాని, బాహ్యసంబంధమునుమాత్రమే గలిగియున్న జీవేశ్వరజడపదార్థ విభాగమునుజూపదు. జీవాత్మకును. జీవాత్మలో సంతర్వర్తియై పనిచేయు జగదేకత్వనూత్రములకుఁ జెప్పఁబడిన సంబంధమును సంతృప్తికరముగా లేదు. ఈశ్వరుడే సృష్టికర్తయైనచో, జగదారంభపరిణామ మీశ్వర సంకల్పముచేనైనచో మనము సృష్టి కర్థముచెప్పవచ్చును. కాని కోరికగల దేదియైనను పరిచ్ఛిన్నత గలదను విషయము దీని కడ్డువచ్చును. ఈభావము ననుసరించి యీశ్వరుఁడు పరిపూర్ణుఁడుగాఁడనవలసివచ్చును. జగ మిశ్వరునిపై నెట్లాధారపడినదో విస్పష్టముగాఁ జెప్పఁబడలేదు. ఈశ్వ

దశమోధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 415

రుడు నిజముగా స్వతంత్రుడైనచో నప్పుడు బాహ్యమైన
 దేదియు నాతని బరిచ్చిన్ని నొనర్పజాలదు. ద్వైత మిశ్వర
 పరిపూర్ణతకు లోపము ఘటించును. మధ్వాచార్యుఁ డపరిచ్చి
 న్నుతను భావమాత్రముగా దీసికొన్న కారణముచే దానికి బరి
 చ్చిన్ని జగత్సంబంధమును సరిగాఁ జెప్పలేకపోయెను; బ్రహ్మయు
 జగత్తును సమానముగా నిత్యములైనచో వానసంబంధమెట్టిది ?
 ఈసంబంధమును నిత్యమైనదన్నచో బ్రహ్మమున కితర విషయ
 ములు బంధములగునా ? జీవులలో బ్రహ్మసంబంధము సహజ
 మైనదన్నచో నదియుఁ బొసఁగదు; ఏలన జీవసంబంధహేతువు
 బ్రహ్మమందు లేదు. బ్రహ్మమునకు జీవనిమిత్తమే లేనప్పుడు
 జీవసంబంధావసర మనలే లేదు, జీవేశ్వరసంబంధము విచ్ఛేదకు
 తాటస్థమనుటకును వీలులేదు; ఏలన జన్మసహితములైన జీవు
 లను, పరమేశ్వరుని శాశ్వతత్వమునకు బంధించుకొనఁగల్గు సంబంధ
 మొకటున్నచో నది కేవల తాటస్థము కాఁజాలదు. జీవ జడ
 పదార్థములు పరబ్రహ్మముపై నాధారపడుననైనచో నవి
 ద్రవ్యము లనఁబడవు. ఏది స్వయంసంపూర్ణమో, స్వయం
 నిర్ణయశక్తిగలదో; ఏది పూర్ణస్వతంత్రార్థయుక్తమో దానికే
 “ద్రవ్య”మను నుత్తమార్థముగలదు. పరబ్రహ్మమునకే యట్టి
 లక్షణములున్నవని మధ్వాచార్యు లంగీకరించును. ప్రత్యక్షము
 గనో పరోక్షముగనో సర్వ మా విష్ణువునుండి జనించెను.
 ఆతని కుమారుడగు వాయువు, భార్యయగు శ్రీదేవియుఁ
 గూడఁ బూర్తిగా నాతనిపై నాధారపడుదురు. విష్ణువు జగత్పర

మార్గస్వరూపమనుటచే నితరవిషయములకు పరతంత్ర, జన్యవ్యక్తిత్వములేదనుకొన నవసరములేదు.

మఱియుఁ గొందరనేర్చి రక్షించు సిద్ధాంతము నైతిక జీవితమునకుఁ బ్రమాదకరమైనది. జీవులకు సర్వమిదివరకే దైవముచే నిర్ణయింపఁబడినదను భావపద్ధతి మధ్వాచార్యుల యితర భావములకు వ్యతిరేకమైనది. ఈశ్వరుని ధార్మికప్రవృత్తికి లోపము నాతని నిష్పక్షపాత దయాదృష్టి కపార్థమునుఁ ఘటించును. పురుషప్రయత్నము నిరర్థకమగును; ఏలన మానవుఁడు తానీశ్వరకృపకుఁ బాత్రుఁడననికాని, కాదనికాని యెట్లు తలఁచినను, మాంద్యము, నైరాస్యము నాతనినావరించును. మనకుభావిగతి తెలియనిదైనచో, బరిశుద్ధులమగుటకు మనము యత్నింపవచ్చును. జ్ఞానములేకున్నను మనమాశతో నుండవచ్చును. కాని యీసిద్ధాంతము మనల నుదాసీనతా పంకమగుల నొనర్చును. దీనినుండి బయల్పెడలు ప్రశ్న మేమనఁగా, మనలో స్వర్గసంపాదనముకై గోరెఁగలుఁగఁజేసి, దానికి మీరనర్హులని శాసించుటవలన నీశ్వరుఁడు మనల నవమానపూర్వక హేళనకు గురిచేయుటలేదా? మానవజన్మమెత్తిన ప్రతివ్యక్తి యందంతర్నిహితమైన దైవత్వమును వికసింపజేసికొనుట కవకాశములున్నవని నిశ్చయమైనఁగాని సార్థకమగు నైతికప్రవృత్తి కవకాశములేదు. జీవాత్మ చిదానందరూపమనియు, దానట్టిదని యెఱుఁగదనియు, నీశ్వరుఁడును చిదానందుఁడేయనియు నీసంగతి నాతఁడవిచ్చిన్నముగా నెఱుఁగననియుఁ గొన్ని వాక్యములలో మధ్వాచార్యుఁడు చెప్పినాఁడు.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 417

అందు జీవేశ్వరుల కెంతభేదమున్నను నదిమూల భేదముకాదని తెలియుచున్నది. జీవాత్మస్థితి, యజ్ఞానావరణ పరిమాణమును దెలుపుననియు, ముక్తజీవుల కీశ్వరునితో భేదముండనవకాశము లేదనియుఁ దెలియఁగలదు. వ్యవహార ప్రపంచ భేదములను మనము పరమార్థప్రపంచమునకుఁగూడ ననుసంధించుటవలన నిట్టిసిద్ధాంతము లుదయించును.

౧౧.—నింబార్కుఁడు.

రామానుజుననంతరము, మధ్వాచార్యునకుఁబూర్వము నించుమించుగా ౧౧-వ శతాబ్దమునజీవించిన తెలుఁగు వైష్ణవ బ్రాహ్మణుఁడు నింబార్కుఁడు. వేదాంతపరిజాత సారభాషను బ్రహ్మసూత్రభాష్యమును, జీవేశ్వరజగద్భేదములను వివరించు దశశ్లోకియనుదాని నాతఁడురచించెను. ఇతనివాదముద్వైతాద్వైతము. నింబార్కునివాదమునుసమర్థించుచు, తత్త్వప్రకాశిక యను భగవద్గీతాభాష్యమును కేశవకాశ్మీరుఁడు రచించెను. నింబార్కుని బ్రహ్మసూత్రభాష్యము బ్రహ్మపరిణామ వాదమును వివరించును. పురుషోత్తమునిస్వతంత్రస్థితికిని జీవప్రకృతుల పరతంత్రస్థితికిని భేదము చెప్పఁబడెను. జీవేశ్వరు లిరువురునాత్మజ్ఞానముకలవారయ్యు, జీవునిజ్ఞానముపరిచ్ఛిన్నము; ఈశ్వరుని దట్టిదికాదు. జగత్తుభోగ్యము, జీవుఁడుభోక్తయు, నీశ్వరుఁడు నియంతయు నైయున్నారు.

నింబార్కునివాదము ననుసరించి, శంకరునర్థములోఁ గాకున్నను జీవాత్మజ్ఞానస్వరూపి, నూర్వ్యుఁడుకాంతియుఁ గాంతి కారణమునైనట్లే, జీవాత్మ జ్ఞానము, జ్ఞాతయుఁగూడనై యున్నది.

ఆత్మకుగుణసంబంధము ధర్మికి ధర్మసంబంధము; ఇదిభేదాభేద సంబంధము. ధర్మిధర్మములకుభేదము చూపట్టదుకాని పూర్ణసమత్వములేదు జీవ మణుపరిమాణముగలదైనను; వ్యాపకశక్తిగల జ్ఞానమువలన దేహములో నన్ని భాగములలోని బాధలనుగ్రహించును. (౧). జీవికిగర్భతత్వముగలదు. జీవికిఁ గర్మతత్వములేదనిచెప్పు శ్రుతివాక్యములకర్థము జీవకర్మతత్వము పరతంత్రమనిమాత్రమే. సర్వావస్థలలో నానందమే జీవునిలక్షణము. జీవికి స్వతంత్ర జ్ఞానస్మృతులులేవు. సుషుప్తి మోక్షావస్థలలోజీవి యుండును. ఈశ్వరుడెప్పుడును నియంతయైనట్లే, జీవుడన్నియవస్థలలో నీశ్వరాధీనుడు. జీవసంఖ్యలసంతము; వాసికీశ్వరుడే పోషకుడు.

జడజగత్తునకు మూడుతత్వములున్నవి. (౧) మూల ప్రకృతినుండి రానిదగు అప్రాకృతము; అనగా రామానుజుడు చెప్పిన శుద్ధసత్త్వమువంటిది; ఇది యీశ్వరుని నిత్యవిభూతియై యీశ్వర దేహమును నిర్మించును. (౨) త్రిగుణాత్మకప్రకృతి, దానినుండి జనించినవి. (౩) కాలము, ప్రకృతికాలములు జగత్ స్థితికి ముఖ్యహేతువులు. జీవాత్మలవలెనే యీమూడుతత్వములు నిత్యములైనవి.

ఈశ్వరుని నిత్యస్వభావము నియంతృత్వము. నింబారుకుడును, కేశవుడు బ్రహ్మనిర్గుణత్వ లక్షణమును నిరసించి, యీశ్వ

(౧) కేశవుడు చెప్పినాడు: “నాఁటినిరర్థకమ్ బ్రహ్మ తస్యజ్ఞాః క్రియాదీనామ్ స్వాభావిక శక్తీనామ్”. (౧,౧,౧.) మరియు, “ఆనందమయ శబ్దవిశిష్ట ఆత్మాబ్రహ్మైవ.” (౧,౧,౧౩.)

నశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అసంతప్తము 419

మరి కనేకకల్యాణ గుణములను జెప్పినారు. కృష్ణుడే పరమేశ్వరుడని నింబొమ్మఁడుచెప్పి, యాతనికి నమస్త కల్యాణ గుణములున్నవనియు, గామాహంకారాజ్ఞాన సంగత్సదోషములు లేవనియు వర్ణించినాఁడు. ఆతఁడు నాలుగు పూహములుగలిగి, యనతారములను ధరించుచు జగమున కాతఁడే ముఖ్యోపాదానకారణములు. ఆతనిసూక్ష్మములగు చిదచిద్రూప శక్తుల యావిష్కరణమువలననే విశ్వమేర్పడినదగుటచే నుపాదాన కారణమయ్యెను. జీవులకుఁ గర్మఫలసంబంధమును, వాని ననుభవించు సాధనసామగ్రిని కల్పించుటచే నాతఁడు ముఖ్య కారణమునయ్యెను. ప్రపంచము మిథ్యయని కొట్టివేయుటకు వీలులేదు. ఏలన, నది యీశ్వరునిలో నూత్నరూపమానుండి పరిణతించినదే. నింబొమ్మఁడు వివర్తచానమును నిరసించి, జగత్తు నిజముగా మిథ్యయైనచో నది యింకొకదాని నాచ్ఛాదించఁజాలదనెను.

జగజ్జీవేశ్వర సంబంధము పూర్ణాభేదము గాదు; ఏలన, భిన్నత్వమును ప్రతిపాదించు ననేకములగు నుపనిషద్వాక్యముల కిది విరుద్ధమగుటయే కాక. వివిధ తత్త్వములకుఁ గల స్వభావ స్వరూపముల కన్వయ దోషము నాపాదించును. లేక యీ మూడు తత్త్వములును భిన్నము లనియుఁ జెప్ప వీలులేదు; ఏలన నట్లు చెప్పుటేకైకతత్త్వము నుగ్గడించు నుపనిషత్తులను ద్రోసిపుచ్చుట యగును. జీవాత్మకును జగత్తునకును బరమేశ్వరుఁడు పూర్తిగా భిన్నుఁడైనచో నాతని సర్వవ్యాపిత్యమునకు

లోపము సంభవించును. జీవాత్మవలెను, లేక జగము వలెను. బరమాత్మయుఁ బరిచ్ఛిన్నత గలిగి నదయు, వానినిఁ బరిపాలింప లేని దగును. అభేదమే సత్యము, భిన్నత్వ ముపాధివశమున వచ్చినదనియుఁ జెప్పవీలులే దేలన, బ్రహ్మ కుపాధిసంబంధ మున్నదనవలసి వచ్చును. అప్పుడు బ్రహ్మమునకుఁ బరిశుద్ధత పోయి, దోషములు, సుఖదుఃఖాదికములు సంభవించును. ఇది బ్రహ్మర్వభావమునకు విరుద్ధమగును. అందుచే భేదాభేదములు రెండును నిజమని నింబారుఁడు నిర్ణయించెను. జీవ జగత్తులు, భిన్నస్వరూపగుణములుకలవగుటచే బ్రహ్మభిన్నములు. కాని యవి భిన్నముకావు; ఏలన బ్రహ్మధారము లేనిదే వాని కస్తిత్వమే లేదు. భిన్నత్వము పరతంత్ర సత్తాభావమును, అభేదము స్వతంత్రసత్తాభావమును విశదీకరించును. ఈ భేదా భేదవాదము ననుసరించి, 'తత్త్వమసి' యను మహావాక్యమునకు, 'తత్' అనఁగా నిత్యము సర్వవ్యాప్తమునగు బ్రహ్మమనియు, 'త్వమ్' అనఁగా బ్రహ్మముపై నాధారపడు జీవాత్మ యనియు, 'అసి' రెంటికిఁగల భేదాభేదసంబంధమును దెలుపు సనియు సర్థము చెప్పెను. రవికి, రవికిరణములకు, నగ్నికి నెరసులకు నట్టి సంబంధమే యున్నది. జీవజడములు బ్రహ్మ భిన్నములయ్యును, తరంగములు జలముతోడను, చుట్టలు త్రాడుతోడను వలె, బ్రహ్మముతో ననన్యసంబంధమును గలిగి యున్నవి. ఈభిన్నవస్తువులు పూర్తిగా వ్యతిరేకములు, సంబంధ శూన్యములును గావు. భేదాభేదములు రెండును సమాన సత్యములు; ఏది భిన్నమో యది సమానమునై యున్నది.

విశేషాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 421

కాని జీవులు, జగము స్వయంసంపూర్ణములు గావు; ఈశ్వరాధీనములై వర్తించును. ౧. ప్రళయకాలమున జీవ జగత్తులు సూక్ష్మరూపములలో నీశ్వరునిలోఁ జేరును. ప్రళయమునకును పునస్సృష్టికిని మధ్యకాలమందు చేతనా చేతనములన్నియు సూక్ష్మరూపమున నీశ్వరునియందే నిలుచును. బ్రహ్మశక్తివలన మరల సృష్టిజరిగి ప్రతిజీవియుఁ దదనుగుణదేహమును ధరించును.

చేతనా చేతనజగత్తులు బ్రహ్మముతోఁగలిసియొక సముచ్చయన్యక్తియగుననియు, నదియే జగత్తున కుపాదానకారణకారణమనియుఁజెప్పి సిద్ధాంతముచు నింబొర్కుఁడంగీకరించడు; బ్రహ్మముయొక్క శక్తియే జగదుపాదానకారణమనియు, నా శక్తియొక్క వికారములు బ్రహ్మమున కంటవనియు నాతఁడు వచించెను. రామానుజుఁడు చెప్పిన దేవుని దేహమునే నింబొర్కుఁడు శక్తియనెను, సృష్టివిర్మాణమునకు దేవునికి సామగ్రియవసరములేదు. ఆతఁడు సర్వశక్తిసమన్వితుఁడగుటచే బహ్మండుమును సంకల్పమాత్రముచే సృజింపఁగలఁడు. ౧. ఈ రీతిగా బ్రహ్మము ప్రపంచమునకు ముఖ్యోపాదానకారణములైయున్నవి. జగత్తు బ్రహ్మస్వరూపమే; తన పరిణామకార్యములకది బ్రహ్మముపై నాధారపడియుండును. కాని యొకవిధముగా బ్రహ్మ

(౧) దశస్తోత్ర. ౭

(౧) ౧, ౧, ౧౦.

మున కది వేరైనది. ప్రకృతి పరిణామమునకు మూలము గుణ త్రియమను మామూలువాద మంగీకరింపబడెను. ౨.

పరమేశ్వరుడు సర్వసద్గుణసంపన్నుడు; దోషరహితుడు, మార్దవసౌందర్య, మాధుర్యలక్షణపరిపూర్ణమైన దివ్య దేహముగలవాడని చెప్పబడెను. 3. జీవులసంఖ్యయనంతము; వాని కణువప్రమాణముగలదు. ప్రతిజీవియు బ్రహ్మతేజోరాశిలోని యొక కిరణమే మూర్తీభవించినది, ౪. పరిపూర్ణ జీవ బ్రహ్మైకత్వము నీసిద్ధాంత మంగీకరించదు; ఏలన విశేషణ తారతమ్యములచేగలుగు భేదములను నిర్మూలించవలసివచ్చును. కేవలానేకత్వమునుగూడ నంగీకరింపదు; ఏలన బ్రహ్మము యొక్క సర్వవ్యాపకత్వమునకు, నాతనిసంపూర్ణ తాత్పర్యభావమునకు లోపము సంభవించును.

అనాద్యవిద్యాఫలితమగుకర్మవలన జీవునిపరిశుద్ధస్వభావ మాచ్ఛాదితమగును; కాని, దైవకృపదానినుచ్ఛేదించగలదు. ప్రవృత్తియనగా సంపూర్ణమగునీశ్వరార్పణమే మోక్షసాధనము. ప్రపన్నులగువారియెడ దయజూపి పరమేశ్వరుడు వారిభక్తిని వికసింపజేయును; తత్ఫలితముగా బ్రహ్మసాక్షాత్కారసిద్ధియగును. జీవాత్మపరమాత్మ స్వరూపజ్ఞానము, దైవకృపారూపమగు మోక్షస్వభావజ్ఞానమును భక్తికీవసరములు. అవిచ్ఛిన్న ధారారూపమగు దైవవిశేషణ స్వభావక్రమానుభూతియేభక్తి.

(౨) దశస్లోకీ, 3.

(3) దశస్లోకీ, ౪.

(౪) బ్రహ్మసూత్రభాష్యము, ౨, 3, ౪౨.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అసంతర నైష్ఠము 429

దీనివలన స్వార్థపరత సంపూర్ణముగా నశించును. మనస్సు, చింతి
యములు, దేహము మున్నగున వాత్సల్యము భావము, దైవేతర
మగు నాధారమున్నదనుభ్రాంతి, దైవశాసనములయెడను పేక్షా
భావములేక వ్యతిరేకభావము, అల్పదేవతలకుఁ బరమేశ్వరునకు
భేదమెఱుగమి, నిజమగుభక్తిచే గలుగు మోక్షానందములను
గూర్చిన యవిశ్వాసము మున్నగు నీశ్వరసాక్షాత్కారమునకు
గల యవరోధములను భక్తివలనఁ గ్రహముగా నిర్మూలించ
వచ్చును. నింబారుని మతములో లక్ష్మీనారాయణులే రాధా
కృష్ణులు. ౧. భక్తియనగా నుపాసనకాదు. ప్రేమయే దుర్బలు
లగు వారికెల్లపుడు దైవకృప సాయపడి, సత్యమును బ్రసక్తించు
చుండును. అన్యదేవతారాధనము సిపేధింపఁబడెను. శాస్త్రోక్త
ధర్మానుష్ఠాన మవిలంఘ్యము; భక్తిసహితమగుకర్మ బ్రహ్మ
జ్ఞానసాధనము. 3.

రామానుజ నింబారు లిరువురు భేదాభేదావసరమును
గుర్తించి, చేతనాచేతనములు బ్రహ్మవిశేషణములని భావించిరి;
కాని రామానుజుఁడు జీవబ్రహ్మైక్యమున కధికప్రాముఖ్యము
నిచ్చెను. నింబారుఁడు రెంటికిసమాన ప్రాముఖ్యమునిచ్చి,
రెండును సమానసత్యములని పల్కెను. మరియు రామాను
జుఁడు చిదచిత్తులు రెండును బ్రహ్మ విశేషణములని నిర్ణ
యించెను. ౪. నింబారుఁడు దీనిని ఖండించెను. శరీరమున్నంత

(౧) దశస్తో. ౧, ౮.

(౨) ౧, ౧, ౪.

(౩) ౧, ౧, ౭,

(౪) చిదచిద్విశిష్ట పరమేశ్వరాద్వైతము.

మాత్రమున గుణములున్నవని చెప్పనవసరములేదు; ఏలన నొకవిశేషణమునకు విషయమా విశేషణముగల వస్తువునకది లేని యితరవస్తువులతోఁగలభేదమే. చిదచిత్తులు విశేషణములైనచో నీవిశేషణమువిశిష్టమైన బ్రహ్మమున కే యన్యవస్తువుతో భేదమును నూచించును ?

౧౬ - వల్లభాచార్యుఁడు

వల్లభుఁడు ((కీ. వె. ౧౦౮౧) దక్షిణాపథమునకుఁజెందిన తెలుఁగుబ్రాహ్మణుఁడు; ఉత్తరదేశమునకువెడలి, పదిమూడవ శతాబ్దమునకుఁజెందిన విష్ణుస్వామిభావములను బెంపొందించెను. ఈతఁడు ప్రస్థానత్రయ ప్రమాణమునేగాక, భాగవతమును గూడఁ బ్రమాణముగా స్వీకరించెను. తన రచనలగు అనుభాష్యము, సిద్ధాంతరహస్యము, భాగవత టీకానుబోధిను. ౧. లలో శంకర రామానుజ భిన్నమైన యాస్తికవేదాంతమతమును ప్రతిపాదించెను. దీనినే శుద్ధాద్వైత మందురు. ౨. ప్రపంచమంతయు సత్యమును బ్రహ్మముయొక్క నూత్నరూపమునని యాతఁడు వచించెను. జీవజగత్తులు నూత్నరూపములో బ్రహ్మమే. జీవ, కాల, ప్రకృతి లేక మాయలు నిత్యవస్తువులని వల్లభుని మతము. అవి బ్రహ్మరూపములేకాని వేరుకావు. మాయయే జగత్కారణమని నుడువువారు శుద్ధాద్వైతులు గారేలన, బ్రహ్మాతరమైన దింకొకటున్నదని వారు చెప్పుదురు. 3

(౧) గిరిధరుని శుద్ధాద్వైతమార్తాండము, బాలకృష్ణుని ప్రశుయరత్నావళి నీకాఖ్యుఁ జెందినవి.

(౨) శంకరుని కేవలాద్వైతము

(3) ౧, ౧, ౬.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 425

శంకరుడు బ్రహ్మ మాయాశక్తివలన జగదుత్పత్తి చెప్పును; మాయవంటి యేయితర పదార్థావసరము లేకయే బ్రహ్మము జగత్తును గల్పింపఁగలదని వల్లభుడు చెప్పును. ఆతని దృష్టికి శాస్త్రమే పరమప్రమాణము; శాస్త్రవిధిని తర్క మెదిరింపఁ జాలదు. ౧. ఈశ్వరుడు సచ్చిదానందుడు; సగుణుడు. బ్రహ్మ నిర్గుణమని చెప్పు శుక్తివాక్యముల కర్థ మాతని గుణము లతీతములైనవనియే. ౨. పరమేశ్వరుడై, జ్ఞాన క్రియాశక్తులు మూర్తీభవించి కృష్ణుడయ్యెను. ఆతఁడే జగత్కర్త. మనకు వలె నాతనికి సృష్టిచేయుటకు దేహ మవసరమని తలఁపరాదు. కేవలేచ్ఛా శక్తిచే నాతఁడు సృష్టిచేయఁగలఁడు. ఆతఁడు కర్తయేకాక, భోక్తయునై యున్నాడు ౩. ఆతనికి దేహావసరములేదు గాని భక్తుల సంతృప్తికొఱ కాతఁ డనేకరూపములు ధరించును. ౪. అత్యుత్తమమైనది కర్మతోఁగూడిన యజ్ఞరూపము. బ్రాహ్మణోక్త కర్మలవలన నీ యజ్ఞపురుషుడు కృపజూపును. జ్ఞానసహితమూర్తి బ్రహ్మము, ఉపనిషద్జ్ఞానమే తత్సాధనము. పరమేశ్వరుడైన కృష్ణుని గీతాభాగవతోక్త రీతి నర్చింపవలెను.

మనుష్యపశుజీవులలో నానంద మాచ్ఛాదింపఁబడినది; జడపదార్థములలోఁ జైతన్య మాచ్ఛాదితము. ఆవిర్భావతిరో

(౧) ౧, ౧, ౨౦.

(౨) చూ. అతని బ్రహ్మసూక్తిభాష్యము ౩, ౨, ౨౨.

(౩) ౧, ౧, ౧.

(౪) ౧, ౧, ౨౦-౨౧.

భావలక్షణ సామర్థ్యముచే బ్రహ్మము సంకల్ప మాత్రమున
సర్వము చేయును. జీవుఁ డణుప్రమాణము గలిగి, బ్రహ్మం
శమై బ్రహ్మతో నొకటిగా నుండును. ౬. బ్రహ్మముయొక్క
ఆనంద మాచ్ఛాదితమై నప్పుడు, జీవుఁడగును. జీవమావిష్కృతి
రూపమే యైనను, నది బ్రహ్మము వలెనే సత్యము, నిత్యము
నైంది జీవులు మూడువిధములు. శుద్ధజీవుల జ్ఞానైశ్వర్యమవిద్యచే
నాచ్ఛాదించబడదు. రెండవవర్గము సంసారిజీవులు. వీరవిద్యా
గ్రంథులలోఁ దగుల్కొని, స్థూలసూక్ష్మశరీర సంబంధములచే
జననమరణముల నొందుచుందురు. ముక్తజీవులు, విద్యా
మహితులై, సంసారబంధ విముక్తులగుదురు. మోక్షమొందిన
జీవాత్మ, సర్వాచ్ఛాదనలు తొలగి, సహజగుణములను గాంచి,
యీశ్వరైక్యము గాంచును. జడజగత్తు కూడ బ్రహ్మాకమే.
దానిలో బ్రహ్మయొక్క చిదానందలక్షణ ద్వయము మఱుగు
పడి, శుద్ధసాత్త్వికస్థితి యుండును. బ్రహ్మముయొక్క ఆవిష్కృ
తియే జగమగుటచే దానిని బ్రహ్మకార్యమనిరి. సృష్టిలయ
ములు బ్రహ్మముయొక్క వ్యక్తావ్యక్తరూపములు. బ్రహ్మ
ముత్పత్తియై, సృష్టిరూపమున గ్రాహ్యమై, లయకాలమున
స్వస్థితింగాంచి, యగోచరమగును. ప్రపంచము బ్రహ్మముతో
సమానముగా నిత్యము సత్యమునైనది; బ్రహ్మ శక్తివలననే
సృష్టిలయములు జరుగుచున్నవి. జగత్తు మిథ్యకాదు; అది
బ్రహ్మ భిన్నముగాదు. కారణకార్యసంబంధము సంపూర్ణ

(X) ౨, 3, ౧౯.

(౬) ౨, 3, ౪3,

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతర వైష్ణవము 427

సమానత్వమే. ౧. మూలములో జగత్తు బ్రహ్మమే. తన స్వస్వ రూపములో నెట్టి మార్పును లేకుండగనే, జీవజగద్రాసములను బ్రహ్మమే తాల్చుచున్నది. జగత్తునకు ముఖ్యోపాదాన కారణములు బ్రహ్మమే. ౨. పాక్షికత్వ కూరత్వములు బ్రహ్మమునకు లేవు; బ్రహ్మరూపములైన జీవులలోని భేదము సహజమైన దని వల్లభుడు చెప్పును. మాయాబంధములు విచ్ఛిన్నమైన జీవాత్మ బ్రహ్మమే యని యాతని మతము.

ఈశ్వరుడొక పూర్ణశక్తి; జీవుడొకనిలో నంతము కాని జీవసత్తాబ్రహ్మసత్తాయో యగుటచే రెంటికి నిజమగు భేదము లేదు. నిష్ఠా, నెరసుల యుపమానము విరివిగా నుపయోగింపబడెను. జీవాత్మ అవిద్యామేఘచ్ఛన్నమగు బ్రహ్మము కాదు; ఒక విశేషణమదృశ్యమైన బ్రహ్మస్వరూపము. జీవుడు కర్తయు భోక్తయుఁ గూడనైయున్నాఁడు. అణుపరిమాణము గలిగినను, జీవాత్మ. తన పరిమళముచే చందనము తాను లేని చోట్లఁగూడ వ్యాపించినట్లే, తన విజ్ఞానముచే దేహమంతయు వ్యాపించును, ఆద్వైతరూపమగు నేకపరమ సత్యము నంగీకరించిన రామానుజుని దృష్టిలో జీవేశ్వరభేద మెన్నఁడు తొలగి పోదు. జీవేశ్వరుల సంబంధము పూర్ణాంశ సంబంధము. ఇందంశములు పూర్ణమునకు భిన్నములైనవి. రామానుజుని నామానాధికరణ్యము లేక విశేషణ విశేషభావము చూపున దేమన

(౧) పాగ్గభావము కారణావస్థ; పరిభ్రంసభావము కార్యమదృశ్యమగుచే.

(౨) ౧, ౧, ౪

నంశములు పూర్ణములో సమవాయ సంబంధమును గలిగి యున్నవి. వల్లభునిది పెల్లింగు న్యూట్రీమ్ తత్వమువంటిది; ఇందు భేదములు నిర్మూలించబడినవి. రామానుజునిది హెగెల్ తత్వసాదృశ్యమును గలిగియున్న దనవచ్చును.

తాకికప్రపంచము మిథ్యకాదు. ఏలన మాయయనున దీశ్వరేచ్ఛచే జనించినదే. “బ్రహ్మమే జగత్తునకు మూలోపాదానకారణము. బ్రహ్మము సృష్టిచేసినవాడే కాక సృష్టియు నాతడే.” ౧. తా ననేకము గావలెనని పరబ్రహ్మ కోరి, తానే జీవజగత్తులయ్యెనని చెప్పిన బృహదారణ్యకోపనిషద్భావము నాతడంగీకరించును. ౩. ఆత్మవ్యక్తీకరణకాంక్ష బ్రహ్మమందు సహజమైయున్నది. మాయయనున దీశ్వరశక్తి. ఈశక్తివలన సీశ్వరుడు ప్రపంచ సృష్టిలయములనుజేయును. మాయయనగా నవిద్యకాదు. ఏకత్వము నాచ్ఛాదించి, భిన్నతాభావము నుత్పత్తిచేయునదే అవిద్య. ౧. జడప్రకృతి యున్నదనియు దానిని బ్రహ్మము చైతన్యవంత మొనర్చుననియు వల్లభుడంగీకరింపడు. స్వస్థితిలో బ్రహ్మ మవిజ్ఞేయమయ్యు, జగద్రూపమునఁ దెలియఁగలదు.

సంసారము మాత్రము నిజమైనదికాదు. జీవాత్మ ప్రపంచము నిజమనినమ్ముట తప్పుకాదు; దానిలో ననేకత్వమున్నదని

(౧) అనుభావ్యము ౧, ౧, ౪.

(౨) అనుభావ్యము ౧, ౧, ౪.

(౩) ౧, ౪, ౩.

(౧) మా. శుద్ధాద్వైతమార్తాండము.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 429

విశ్వసించుట తప్ప. ప్రపంచము సత్యమేకాని దానిని గూర్చి మనభావములో లోపమున్నది. అది బ్రహ్మరూపములలో నొకటి యని మనమెఱుంగకున్నాము. జగత్తుయొక్క నిజస్వరూపమెఱుంగని యజ్ఞానముచే నాచ్ఛాదింపఁబడి జీవాత్మ బాధ పడుచున్నది. నిజమెరిగిన వారికి జగత్తే బ్రహ్మరూపమున గోచరించును. శ్రుతిజ్ఞానము వలన సత్యమెరిగిన వారికి, జగము బ్రహ్మముగాను బ్రహ్మేతరముగాను గూడ గోచరించును. అజ్ఞానులదృష్టికి బ్రహ్మ సత్యస్వరూపమునకును ప్రపంచమిథ్యా స్వరూపమునకును భేదమే తెలియదు. అవిద్య మానవ మానస మందు స్థాపితమైయున్నది. జగత్తు సంపూర్ణముగా మిథ్యయును భావమును వల్లభుఁ డంగీకరింపఁడు. జగము మిథ్యయైనచో, నది బ్రహ్మతో నేకమనియుఁ జెప్పటకుపీలులేదు. మోసమున కవ కాశమున్నదికాని, దానికారణ మీశ్వరకృతముకాదు.

మాయాబద్ధమైన జీవాత్మ దైవాను గ్రహములేనిదే ముక్తిపొందఁజాలదు. మోక్షమునకు భక్తియే ప్రధానమార్గము. జ్ఞానము భక్తిని బోషించును. దేవునియందు దృఢ విశ్వాసమున్నచో సర్వపాపములు నశించును. కాని దీని కపార్థములు కల్పింపఁబడినవి. శరీరక్షోభపద్ధతులన్నిటిని వల్ల భుఁడు గర్హించెను. దేహము దైవనిలయమగుటచే దానిని హింసించుటతగదు. జ్ఞానసిద్ధికి బూర్వము ననంతరము కూడఁ గర్మలుండును. ౧. మోక్షముత్తమ లక్ష్యముకాదు. శాశ్వత కృష్ణసేవయు నాతని దివ్యలీలలందుఁ బాల్గొనుటయు నుత్తమ

పరమావధి. పల్లభుఁడు పరబ్రహ్మమునకుఁ బురుషోత్తమునకును భేదమును జెప్పెను. ౨. ముక్తపురుషులలో ననేక భేదములున్నవి. కొందరు సనకాదులవలెఁ బూర్వబంధముల నన్నిటినుఁజేయించి, దైవానుగ్రహముబొంది, ముక్తులై, వైకుంఠమున నివసించుదురు. కొందరు భక్తిని పెంపొందించుకొని, పరిపూర్ణ ప్రేమగలవారై పరమేశ్వరునికి సహచరులగుదురు. పరిపూర్ణముగా నిష్కామముగు నీశ్వరప్రేమనే పల్లభుఁడు దోహదించినాఁడు.

(బ్రహ్మమునకును జీవజడజగత్తులకును సంబంధమంతాంశి సంబంధము. భేద మప్రధానము; అభేదము యధార్థమని పల్లభుఁడు గడించెను. 'తత్త్వమసి' 'ఆపరబ్రహ్మమేనీవ' నునది పరమసత్యమని యీతఁడు వచించెను. రామానుజుఁడు, నింబార్కుఁడు నది యాబంకారక మనిరి. జీవాత్మ యానందమునొ, జడపదార్థము చైతన్యమును, నానందమును బొందినపుడు, వీనికి బ్రహ్మముతో భేదము నశించును. దీనికి రామానుజుఁడంగీకరింపఁడు.

౧౭ - చైతన్యమతము.

దాక్షిణాత్య వైష్ణవమతము శ్రీకృష్ణుని బృందావన లీలల నెక్కుడుగా స్వీకరించి యుండలేదు; కొందరాశ్వాసులు మాత్రము గోపీకృష్ణ వినోదములను స్మరించిరి. కాని ఉత్తర దేశమున నీవిషయము భిన్నముగా నున్నది. నింబార్కు ననుసరించి, ముకుందపీఠమున రాధ కేవల గోపికానాయికయే కాదు; ఆమె కృష్ణుని శాశ్వత ప్రియపత్ని. గీతాగోవింద కర్త

దేశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 431

యైన జయదేవుని యొక్కయు, విద్యావతి, ఉమావతి, చంపీ దాసు (గర-శతాబ్దము)ల యొక్కయు రచనలు బెంగాల్ బీహారు దేశములలో భృదయ మందుచున్న రాధాకృష్ణ తత్త్వమును జూపుచున్నవి. దీక్షిత్ గారిణములు శాక్తేయ తత్త్వాచారములే. ఇట్టి వాతానరణములలో బెంపొందిన సుప్రసిద్ధ వైష్ణవాచార్యుడగు చైతన్యుడు, విష్ణుపురాణ భాగవత, హరివంశ, బ్రహ్మవైవర్త పురాణములలో బ్రదర్శింపబడిన కృష్ణచరిత్రముచే నాకృష్టుడై, తన మహనీయ పృక్తిత్వ సౌళిల్యములఁ దోడ్పడుటచే వైష్ణవమతమున కొక నూతనాకృతిని గల్పించెను. ఆతని విశాలదృష్టి చేతను, ప్రజాహితభావముల చేతను, నాతని కథికానుచరి నర్తము లభించెను. కాని యాతని విచిత్రరీతులకు సంప్రదాయవాదులు మిక్కిలి చకితులైరి. మహమ్మదీయులను దన మతములో స్వేచ్ఛగాఁ గలుపుకొనెను; తన ప్రప్రథమశిష్యులలో నొకఁడు మిసల్మాన్ ఘోషకు. చైతన్య శాఖలో హరిదాసను పేర నాతఁడు విశేషవిఖ్యాతియు గౌరవమును గాంచెను. ఆతని శిష్యులు రూపుఁడు సనాతనుఁడు ననువారు, హిందూసంఘముచే బహిష్కృతులు, మహమ్మదీయ మతమునఁ జేరి శత్రువులైనవారు, చైతన్యనిచేఁ దిరిగి స్వీకరింపబడిరి. జీవగోస్వామి (౧౬-వ శతాబ్దము) పిమ్మట బలదేవుఁడు నీశాఖకుఁ దత్త్వాధారములను గల్పించిరి. ఈశాఖకుఁ జెందిన మూలశాస్త్రగ్రంథములు, జీవగోస్వామి సత్సందర్భము, దానిపైఁ దానేవ్రాసిన సర్వసంవాదినీయను భాష్యము, బలదేవుని బ్రహ్మనూత్రగోవిందభాష్యము, బలదేవుని ప్రమేయ

రత్నాకరము సుప్రసిద్ధగ్రంథము. ఈరచయితలు కొంతవరకు, రామానుజ మాధ్వలనుండి తమ భావములను గాంచిరి. ఈశ్వరుడు, జీవులు, మాయలేక ప్రకృతి, జ్ఞానశుద్ధసత్వ లక్షణములు గల స్వరూపశక్తి, కాలము, ననుపంచతత్వములను వారంగీకరింతురు.

జ్ఞానసిద్ధాంత విషయములో నీశాఖ చూపు విశిష్టత యేమియునులేదు. వేదప్రమాణముతోఁ గలిపి సంప్రదాయ సిద్ధములగు జ్ఞానాధారము లంగీకరింపబడెను. మిక్కిలి ప్రాతిపదికమైన జ్ఞానదశ మొదటఁ గలదనియు నందుండి సవికల్పక జ్ఞానముదయించెననియు జీవగోస్వామి చెప్పినాడు. స్వతస్సిద్ధమైన సంబంధశూన్యమగు జ్ఞానము, సవికల్పజ్ఞాన పూర్వమైనది. ఇది నిర్వికల్పకజ్ఞానము, సవికల్పకమం దిమిడియున్నది. నిర్వికల్పక జ్ఞానములోని సత్యాంశము, సవికల్పకములో సవివరముగా వ్యక్తమగును. అనగా నిర్వికల్పకజ్ఞానము యధార్థజ్ఞానమే; సంబంధశూన్యమైన యింద్రియాతీత జ్ఞానమిట్టిదే సకలభేదములను సమన్వయించు సామాన్యధర్మమును జీవగోస్వామి యంగీకరింపఁడు. ౨. మొదట మనకు సామాన్యమును గూర్చిన సహజ జ్ఞానము నావెనుక, గుణవిశిష్టమైన సామాన్యజ్ఞానమును లభించును పరిశుద్ధ బ్రహ్మస్వరూపమును గూర్చిన జ్ఞానము నిస్సంశయజ్ఞానమే. కాని దాని నతిక్రమింపవలెనని జీవగోస్వామి నిశ్చయము.

(౧) ప్రమేయరత్నావళి, పు. ౮.

(౨) భాగవత్సందర్భము, పు, ౧౧.

దశమార్థాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరైష్ట్యము 488

సచ్చిదానంద గుణమహితుడైన విష్ణువే కృపాప్రేమరస స్వరూపియగు సగుణుడైనము. ప్రకృతిగుణవిరహితుఁడగుటచే నాతఁడు నిర్గుణుఁడు; సర్వజ్ఞత్వాది గుణములచే నాతఁడు సగుణుఁడు. స్వరూపసంబంధముచే నీగుణము లాతనికిగలవు. బ్రహ్మ స్వరూపమును వ్యక్తికరించు నీగుణము లాతనిలో నున్నవి. 3. ఆతఁడే జగదుత్పత్తి స్థితిలయముల కారణము. జగదుపాదాన ముఖ్యకారణము లాతఁడే. 4. తన పరాశక్తిచే నాతఁడు ముఖ్య కారణుడై, అపరావిద్యాశక్తులచే నుపాదాన కారణుఁడగు చున్నాఁడు. ఆతనిమూలరూపము నిర్వికారము. సగుణరూపము మారుచుండును. దేవుని ముఖ్యలక్షణము ప్రేమయుగి. నానంద శక్తియును, నానందమును. 5. అవతారము లాతని నిజస్వరూప ములే కాని వ్యక్తులవలె సంశయములుగావు 6. ఆతని కనంతరూప ములున్నవి; వానిలోఁ బ్రేమనిధియగు కృష్ణుని రూపము తమ మైనది. పరమేశ్వరుఁడగు కృష్ణునికి మూడు ముఖ్యశక్తులున్నవి; అవి చిన్మానూజీవశక్తులు. చిచ్ఛక్తిచే నాతఁడు తన సంకల్ప

(3) మధుసనంతరము, బలదేవుఁడు విశేషసిద్ధాంతము నంగీరించి, స్వరూపశక్తి, దాని వికారములకు ముత్రాశే వర్తింపజేయును; ఏలన జగ ద్భేదములు, సత్యాంశములగుటచే వానిని నిరూపించుట కొక విశేషమవసరములేదు.

(4) ,, ౧,౪,౨౪.

(5) ఇదియే శ్రీ. మా. బలదేవుఁడు. 3,3,౪౦. ౪౨.

(6) ప్రీత్యాత్మ ౪,౧,౧.

(7) స్వాంతాభిన్నాంతా భేదము చెప్పబడెను. మా. బలదేవుఁడు ౨,3,౪౨.

జ్ఞానస్వరూపమును, మాయాశక్తిచో సృష్టి కర్మము, జీవశక్తిచే జీవగోటినిఁ బోషించును. శ్రీకృష్ణు ను త్తమశక్తిరూపము హాదిని రూపము. రాధ పరమానంద స్వరూపిణి. 3. జీవగోస్వామి ననుసరించి, యీశ్వరుఁ డద్వితీయుఁడు. స్వస్వరూపములో నాతఁడు పరిబ్రహ్మము, సృష్టికర్తగా భగవానుఁడు. మొదటిది నిర్గుణరూపము; రెండవది సగుణరూపము. రెండవ దెక్కఁడు నిజమైన రూపమని జీవగోస్వామి భావించెను. బలదేవు నను సరించి, పరమేశ్వరుఁడు హరి; హరియొక్క పృథుత్వైశ్వర్య రూపము నారాయణుఁడు; ఆతని సౌందర్యానంద రూపము కృష్ణుఁడు.

జీవసహితజగత్తు పరమేశ్వర శక్తులచే నావిర్భవించెను. అవి వానికి వేరుగా నున్నను వానిపై నాధారపడి యున్నవి. అవి వానితో నేకమునుగాదు భిన్నమునుగాదు. ఈసంబంధ మొక యచింత్యభేదాభేదము. జగత్తు నిజమైనది; మిథ్యకాదు. అది జీవులను దేవునినుండి తన వైపు కాకర్పించుటచే దానిని మాయ యనిరి. దేవుని సేవకుఁడు, మాయాశక్తి వలన, జగమునకు దానుఁడగుచున్నాఁడు.

ఈశ్వరుఁ డాత్మకు భిన్నుఁడై తదధిపతియై యున్నాఁడు. ఈశ్వరుఁడు సర్వవ్యాపి; ఆత్మ అణుమాత్రము. 4. జీవగోస్వామి ననుసరించి, యీశ్వరుని స్వరూపశక్తి, యాతని జీవశక్తి లేక

(3) పోల్చు:-“కృష్ణస్వరూపిణీ పరమానందరూపిణీ.”

(బ్రహ్మవైవర్త పురాణము ౧,౪,౧౭.)

(౪) బలదేవుఁడు ౨,౨,౪౧.

దశమోద్ధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అసంతర్షమైషమము తీర్చి

తటస్థశక్తిని బోపించి, సృజింపజేయును. జీవశక్తి మాయా
లేక బహిరంగశక్తిని బోపించును. ఈశక్తి లీశ్వరునకు భిన్న
ములై యుండజాలవు. సృష్టికాలమునఁ బ్రళయ పూర్వమున్న
జగన్నిర్మాణ స్మృతిగలిగి యీశ్వరుఁడు తాననేకముగావతె
నని కోరి, తనలో లీనములైయున్న జీవులను, వానికొరకు
భోగ్యవిషయములను, వేరువేరుగాసృజించును. మహత్తత్త్వము
నుండి బ్రహ్మాండమువరకు సర్వము నాతఁడు సృజించును.
పూర్వయుగక్రమము ననుసరించి, వేదములను సృజించి,
బ్రహ్మ కొప్పగించి, మిగిలిన సృష్టికార్యక్రమ మాతనిపైఁ బడ
వేయును. వేదములవలన బ్రహ్మ నస్తుమూలరూపములను
స్మరించి, వెనుకటివలెనే తిరిగి కల్పించును. వేదములలోఁ
జెప్పబడిన యింద్రాదులు స్థానములు కాని స్థిరపురుషునామ
ములుగావు స్థానములు సిత్యములు, నాని నాకృమించువారు
మారుచుందురు. జీవజడపదార్థము లీశ్వర విశేషణములని
రామానుజుఁడు చెప్పినాఁడు. జీవిగోస్వామియు బలదేవుఁడు
నవి యీశక్తి రూపములనిరి. అచేతన ప్రకృతి నీశ్వర విశేషణ
ముగాఁ జెప్పుటకు వీరు సంశయించిరి; ఏలన నది యీశ్వరు
నిలో వైషమ్యకారణమును గల్పించినదగును అందుచే జీవ
గోస్వామి, ప్రకృతి యీశ్వరుని బాహ్యశక్తియనియు నాతనికి
దానితోఁ బరోక్షసంబంధమే యున్నదనియుఁ జెప్పెను. బలదే
వుఁడు ప్రకృతియే మాయయనియు నది యీశ్వరుని యీక్షణ
మాత్రమున నుత్పన్నమగుననియుఁ జెప్పినాఁడు. మాయాశక్తి

వలన జీవులు తమ సహజస్వరూపమును మరచి, ప్రపంచపాశ బద్ధులగుదురు. భక్తివలనఁ గర్మ నశించును. (౧) కృష్ణుని ప్రేమించుటవలన సాక్షాత్కారము లభించును. రాధాప్రేమరూపమున నీశ్వరానుగ్రహము జీవులపైఁ బ్రసరించును. జీవులు తన్ను మోక్షాపేక్షతో నాశ్రయింపవలెనని స్పష్టికర్త యుద్దేశము. కామ మింద్రియగతము; ప్రేమ దైవసంబంధము. భక్తియే మోక్షసాధనము. వేదములు భాగవతము మున్నగునవభ్యసించవలెను. గురుభక్తి మిక్కిలి ప్రధానమైనది. మతవిషయములలోఁ దర్కముపై నాధారపడరాదు. వర్ణభేదముల ప్రధానములు. ఎంతసేమైనను దైవానుగ్రహపాత్రుఁడు. సర్వభూతదయ, వినయము, చిత్తశాంతి, నిష్కామత్వము, పవిత్ర హృదయము ముఖ్యముగా నాగ్నింపవలయు నైతికగుణములు.

శాశ్వతమగు నీశ్వర ప్రేమానుభవమే మోక్షము. స్వర్గజీవులు పరమేశ్వర కింకరులై మహాభక్తులై యుందురు. ప్రేమయే మోక్షము. భక్తియే యధార్థమగు ముక్తి. భక్తివలన పునర్జన్మవిచ్ఛేదమై, జీవుని కీశ్వరసారూప్యము కలుగును. జీవేశ్వరైక్య మెన్నడును గలుగదు. 3. నిర్గుణ బ్రహ్మచూడాతి

(౧) మామూలు భక్తిదశలను చైతన్య దంగీకరించెను. (౧) కాంతి (2) దాస్య (3) సఖ్య (౪) వాత్సల్య (5) మాధుర్యములు: పూర్వదశల తర్రదశలో నిమిడియుండును. మధురభక్తి రితిపూర్ణము. కంఠసారస్వతము భక్తిభావముల నతనిశితవిభాగములుగాఁ జేసెను. (చూ. రూపుని ఉజ్జ్వల నీలవణి.) (2) సచ్చిదానందైకరసే భక్తియొగ్గే తివ్రతి. (గోపాలతాపని ఉపనిషత్తు.) చూ. బలదేవుడు, 3, 3, ౧2

(3) బలదేవభావ్యము, ౧, ౧, ౧2,

పశుమాధ్యాపకము : శైవము, శాక్తము, అనంతరక్షైవము 437

కలిగి, తరువాత సగుణబ్రహ్మమైన భగవానుని సాక్షాత్కారము లభించును. నిర్గుణ బ్రహ్మచూఢతి, హ్వానసిద్ధమగుటచే నుత్తమ మైనదికాదు. భక్తివలన గలుగు భగవత్సంసిద్ధి, దేహపతనానంతరమే కలుగును. బ్రహ్మజ్ఞానము వలన జీవన్ముక్తి లభించుట కవకాశమున్నదికాని, భగవంతుని ప్రేమించుట కదిచాలదు. రామానుజుని విశేషణ సిద్ధాంతమును దస శక్తి సిద్ధాంతముచే జీవగోస్వామి మార్పుచేసినాడు. కాని తన స్వభావమునకు విరుద్ధమగు గుణము నీశ్వరునకు జెప్పరాదన్నచో నీశ్వరలక్షణ వ్యతిరేకమగు శక్తిని మాత్రమెప్పుడెప్పువీలగును? ఈ శాఖకుఁజెందిన కొందరు తాము మధ్యానుచరులమని చెప్పుకొందురు కాని, నిజముగా వీరు రామానుజునకు సన్నిహితులు; ఏలన, భిక్షత్వమును వీరంగీకరించినను, జీవేశ్వరైకత్వమును సమర్థింతురు. భేదము లీశ్వరశక్తి సంజాతములు. తత్సంబంధమచింత్యము. తన సర్వసంవాదినిలో నీశ్వరుఁడు, గుణములునేకమును గాదు. భిక్షములునుగాదని జీవగోస్వామి యంగీకరించెను.

ఉదాహృతగ్రంథములు

౧. అవలన్:—మహానిర్వాణ తంత్రము.

౨. అవలన్:—శక్తి; శాక్తము.

౩. బార్నెడ్:—భారతీయ హృదయము

౪. కార్పెంటర్:—భారతదేశ మధ్యయు గాస్తికమతము.

౫. ఛటర్జీ:—కాశ్మీర శైవము.

౬. మాధవుడు:—సర్వదర్శనసంగ్రహము. ౫, ౯, అధ్యాయములు.
౭. మాధవుడు:—బ్రహ్మసూత్ర, గీతాభాష్యములు.
౮. నల్లస్వామి పిళ్ల:—శైవ సిద్ధాంతరచనము.
౯. పద్మనాభాచార్యుడు:—మధ్వజీవితోపదేశములు.
౧౦. పోప్:—తిరువానగమ్.
౧౧. శ్రీనివాసయ్యంగార్. భారతీయతత్వ ముఖ్యదశలు:
అధ్యాయ. ౨, ౩.
- శివసూత్ర విమర్శిని.

భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

ఏ కాద శా ధ్యాయము

స మా స్తి

-: 0 :-

౧ - తత్త్వజ్ఞాన వికాసము.

భారతదేశ విజ్ఞానచరిత్రయొక్క సర్వదశలలోను, మానవుడు జీవించు బాహ్యవ్యావహారిక ప్రపంచమునకు లోపల, నాత్మ శక్తికి నివాసమై, నూత్నము, సద్వికసితమైన వేతాక యధార్థజగత్తున్నదను భావము బాటి దృక్పథమున కెప్పుడును ప్రకాశించుచునే యున్నది జగద్రహస్యము నెఱిగి, సమస్త తీతమైన ధార్మికాధ్యాత్మికోన్నత సీమ కుద్దమన మొనర్చుటకు మానవుడు చేయు సఖండకృషికి భారతవర్ష ముదాహరణము కాగలదు. చతుస్సహస్ర వత్సర పరిమితిగల యీశ్వరీ మన యెదుట నున్నది. సింధు, పంజాబులలో లభించిన పూర్వ యుగచిహ్నములను బట్టి, యీచరిత్ర కాలము చాలవెనుకకుఁ బోవుచున్నది. మనుష్యుల ప్రవర్తనము సక్రమమైనదో వక్రమైనదో, పైనుండి చూచుచున్న ఆకాశ సూర్య దేవతలు లోకమును బరిపాలించుచున్నారను సమాయికపు విశ్వాసము; మన

ప్రార్థనలను వినికాని, మన వైదికకర్మాచరణ ఫలితముగాఁ గాని మనకోర్కెలను ప్రసాదించు దేవత లొక్కఁడే యగు పరమేశ్వరుని భిన్నరూపములను విశ్వాసము; యేపావనాత్మ నెఱుఁగుటచే శాశ్వతజీవితము సిద్ధించునో ఆయాత్మ మనలో నిహితమైయున్న పరమాత్మయేయను స్థిరనిశ్చయము; నాస్తిక శంకయ కర్మవాదరముద్భవము, నావెనుక దేవుఁడున్నను లేకున్నను మనోవాక్కాయశుద్ధి గలిగి, యెట్టిదుష్కార్యమును జేయకుండుటవలననే జీవబంధవిచ్ఛేద మగునని బోధించిన జైన బౌద్ధ నైతికతత్వములచే నివి తుడిచివేయఁబడుటయు; పరమాత్మకుఁ బరమార్థగుణ పరిపూర్ణతయేకాక నైతిక గుణ పూర్ణత నాప్రసాదించు భగవద్గీతయొక్క విశాలాస్తిక తత్వము; నేటికే నుపయోగములోనున్న జ్ఞాన ప్రపంచ ప్రధానద్రవ్య నిర్మాణముచేసిన న్యాయశాస్త్రము; ప్రకృత్యర్థ వివరణ మొనర్చిన వైశేషికదర్శనము; బాహ్యంతరంగిక ప్రకృతి తత్వపరిశోధన లొనర్చిన సాంఖ్యమతము; ముక్తిమార్గమున బాటలు వేసిన యోగశాస్త్రము; సాంఘిక నైతిక సయమావళినిఁ గల్పించిన మీమాంసయు; పరమాత్మ స్వభావస్వరూప వివరణ మొనర్చిన శంకర రామానుజ, మాధ్వ, నింబార్క, వల్లభ, జీవగోస్వాముల మతస్మృతి, మానవజాతి చరిత్రలో సుతిపాత్ర మగు తత్త్వవిశాసమును ప్రదర్శింపఁగలదు. ఒకపద్ధతినుండి యింకొకపద్ధతియు, నొకశాఖనుండి యింకొకశాఖయు సహేతుక క్రమమున నుద్భవించెను. భారతీయుని జీవితము, భౌతిక సాంఘిక సాంస్కృతికావసరముల ననుసరించి పరివర్తన

మందుచుఁబురోగమించుచు నూత్నరూపములఁదాల్చుచువచ్చి నది. పౌరంభదశలలో మొట్టమొదటిసారిగాఁ బ్రాచీన భారతీయులు సర్వము తామే చేయవలసినవచ్చెను. తా మాధారపడుట కెట్టి పూర్వవిజ్ఞానమును లేకపోయెను. ఇప్పుడులేని యనేక కష్టసమస్యలను వా లెచుకొనవలసి వచ్చినది. కాని విజ్ఞానానుష్ఠాన జగత్తులో వారు సాధించినది సామాన్య విజయముకాదు. కాని విజ్ఞానచక్రము పూర్తికాలేదు; నూత్నరూప నిర్మాణావశ్యకత లేకపోలేదు; జగద్రహస్యమునువ్యక్తముకాలేదు; తత్త్వజ్ఞాన మింకను బాల్యదశను చాటిపోలేదు. భారతీయ విజ్ఞానపరిశీలనము- ఏవిజ్ఞాన పరిశీలనమైన నిట్టిదే- పరమార్థమనంత రహస్య సమస్యస్వీకృతమైన దనియు, దానినిఁ బరిష్కరింపఁ గోరుమానపు నవిచ్చిన్న కృషి మహోల్లాసపూరితమైన దనియు విదితమొనర్చును. మానవవిజ్ఞాన దేవాలయ నిర్మాణములో నొక శ్రోతశిలను జేర్చుటకును; జ్ఞాననిధిలో నొక శ్రోత నాణెమును పడవేయుటకును పరంపరగా నుదయించిన వైజ్ఞానిక శేఖరులు తీవ్రకృషిసల్పిరి. కాని మానవప్రజ్ఞలక్ష్యమును జేరలేక పోయెను; గమ్యస్థానమును జేరుటకుఁ గాని, యత్నమును విరమించుటకుఁ గాని దానికి ఏలులేదు. ఘనమైన గత విజ్ఞానమునకు వారసులమై, వారు వెలిగించి యిచ్చిన విజ్ఞానదీపిక, లనంతయుగా మనల నలముకొనియున్న గాఢాజ్ఞానాంధకారము దొలగించుటకుఁ జాలవను విషయము మన కెక్కుడు స్పష్టముగాఁ దెలియుట కవకాశమిచ్చినవి. తత్త్వవేత్తల సర్వప్రియత్నముల ఫలితమేమనఁగా, సత్యమును

గూర్చిన మహాసమస్యల యెదుట, బూర్వయుగారంభదశలలో మన మెచట నిలిచితిమో నేడు నచటనే నిలిచి యుంటిమి; పరిచ్ఛిన్న మనశకల్పిత పాశములచే బరమార్థరహస్య సమస్య యనుతాతికిబంధింపబడిన మనమెన్నఁడునట్లేనిలిచియుందుముగ కాని తత్వజ్ఞానాన్వేషణ మెన్నటికిని వ్యర్థమైన కృషియని తలపరాదు. మనకుఁ దగులొక్కినియున్న గొలుసుల యొత్తిడి, చప్పుడులచే నివి మనకు సువ్యక్తములగును. మనయపరిపూర్ణతను మనకు సుస్పష్టమొనర్చి, పరిపూర్ణతకై మనలో నున్న దాహము నుద్రేకింపఁజేసి, మన క్షణికజీవితము లెంత నిస్సహాయములోఁ బ్రదర్శించును. ప్రపంచ స్వస్వరూపము మన బుద్ధి గోచరమగునంత ప్రత్యక్షవిషయము కాదని తెలియుటచే నాశ్చర్యమేమియునులేదు. ఏలనఁ దత్త్వజేత్ర యనఁగా జ్ఞానము నుపాసించువాఁడే కాని పొందినవాఁడు గాఁడు. యాత్ర ముగియుటలో విశేషములేదు; యాత్రయే ముఖ్యము. కడఁజేరుట కంటె జేరు యత్నములో సధికానందమున్నది.

మనరచన ముగించుచుంటిమి కావున, మనకుఁ దెలిసిన చారిత్రకసత్త్వాంశముల ననుసరించి, మన కభ్యుదయమున్నదని నమ్మనగునా యని ప్రశ్నించుకొనవచ్చును. మానవజ్ఞాన పరిణామము పురోగమనమా లేక తిరోగమనమా? నేఁడు మనకు గలిగిన ఫలిత మర్థరహితము హేతుశూన్యమును గాదు. పురోగమనమునందు భారతదేశమునకు విశ్వాసమున్నది; మన మిదివరలోఁ జూచినరీతిగా సృష్టిలయ చక్రమున కొక క్రమానుబంధమున్నది. కాలగతిలో సంతర్పరియైయున్న నూత్ర

కువిచ్చిన్నము. గతము నున్నూలింప యత్నించు విష్ణువము
 లైనను దాని నుద్ధరించుటకే సహకరించును. తిరోగమించు
 తరంగములు ప్రవాహపురోగమనము నరికట్టుటకు బదులు
 ముందునకే కొనిపోవును. మనదేశమున మొన్నటితో గతించి
 నట్టి జీర్ణశకములవంటివి నిజముగాఁ బూర్వదశల దొలగించి,
 నూత్నజీవిత సృష్టిచేయుటకుఁ దోడ్పడు సంధికాలములు, జీర్ణ
 దశ, వికాసదశ, రెండును గలిసిపోవును. ఒకఘట్టములో నభ్యు
 దయశక్తుల ప్రతిహతవేగముతో ముందుకుఁ బోవును; మఱొక
 దశలో నీశక్తి ముందుకు వెనుకకు నూగినలాడును; కొన్ని
 వేళల నభ్యుదయ శక్తుల నణచివేసి తిరోగమనశక్తులు విజయ
 మందును; కాని మొత్తముమీద, భారతీయతత్వచరిత్ర మభ్యు
 దయమార్గమునే పట్టెనని చెప్పవచ్చును. ఇట్టి పరిణామప్రవా
 హములోఁ గొన్ని విలువగలవి కొట్టుకొనిపోయి, నశించినవని
 చెప్పుకొనకుండు టవివేకము. గతచరిత్ర మొకవిధముగా నడచి
 నదని దూషించుటకాని, విచారించుటకాని వ్యర్థమైనవని.
 ఇంకొకపద్ధతినే చరిత్ర నడచియుండినచో నింతకంటెనికృష్టఫలి
 తఁబులిచ్చి యుండెడిదేమో! రాబోవు దశ మనకు ముఖ్య
 మైనది. వెనుకటి తరముల వారిభుజములపై నునము నెలిచి
 యుండుటచే వారికంటె దూరముగా మనము చూడఁగలము.
 దృఢతరముగాఁ బూర్వులు వేసిన పురాదులను జూచి, సంతుష్టి
 నొంది యూహకొనక. నవ్యదృష్టితోఁ బ్రాచీనుల యత్నమును
 మిళితమొనర్చి, మఱియు నుత్కృష్టమగు నిర్మాణమును జేయు
 టకై మనము కృషి యొనర్పవలెను.

౨-సర్వతత్వములో నేకతత్వము.

భారతీయవిజ్ఞానవేత్తల సర్వప్రియత్నములలో నేదో యొకరూపమునఁ బ్రస్ఫుటముగాగోచరించునూత్రములు రెండు గలవు. సంప్రదాయము నాదరించుటయు, స్వచ్ఛసత్యోపాసన యునై యున్నవి. తన పూర్వులు ప్రవచించిన సిద్ధాంతములు తత్వసాధనిర్మాణమునందుఁజేరిన శిలలు; వాని నూడఁబెరికి నచోఁ దన సంస్కృతి దూషితమగును, కొన్ని యననుకూల లక్షణములున్నను తమ సంప్రదాయవైభవము నభ్యుదయ కాములైనవా రెన్నడును దృఢీకరించరు. ఈ విజ్ఞానవేత్తలు, సంప్రదాయవిజ్ఞానరాశిపైఁ బ్రజలదృష్టి కేంద్రీకృతమైయుండుటచే దానిలోని భావముల కర్థవివరణమును, సర్థాంతరములను నూత్నార్థములను జేసి, కొన్నిటి నుపేక్షింతురు. అర్వాచీన భారతీయవైజ్ఞానికులు జగద్యథార్థస్వరూపమునుగూర్చి ప్రాచీను లొసఁగిన భిన్నములగు తత్త్వనిర్ణయములను సమర్థించి, మొత్తముపై నవి యేకసత్యమునుదెల్పు భిన్నభావములని నమ్ముదురు. ఈ విభిన్నభావములు మన కజ్ఞాతమగు ప్రపంచమునుగూర్చి మానవమానస మొనర్చిన షరస్పరసమన్వయశూన్యములైన కల్పనములనికాని; కేవల మూహపై నాధారపడిన నిరాధార తత్త్వభావసంకలనములనికాని వారు తలఁచరు. తత్త్వసాధరాజమంతయు నేకైకమహామానస పరికల్పితమేయనియు, నందలి భిన్నభావములూ సాధరాజములోని స్తంభద్వారాది వివిధ భాగములనియు వారు విశ్వసించుదురు.

తర్కము, శాస్త్రము, తత్త్వము, మతము నవినాథావ
సంబంధములు గలవి. విజ్ఞానపరిణామములోఁ బ్రతినూతన
శకము నొకనవ్యతర్కసంస్కారముతో నారంభమైనది. మానవ
విజ్ఞాన స్వభావాంతర్యమును జూపునదగుటచే విజ్ఞాననిర్ణయ
విధాన మధిక ప్రయోజనము కలది. తర్కహేతునియచూపఁ
ననుసరింపబడి స్థిర త్వనిర్మాణ మసాధ్యమని న్యాయశాస్త్రము
ప్రకటించును. భౌతికప్రపంచనిర్మాణములోని భిన్నాంతముల
నెఱుఁగనిదే సంతృప్తికరమగు తత్త్విజ్ఞానము లభింపదని వైశే
షికదర్శన ముగ్గడించును. మనము మేఘములలో మేడలను
గట్టజాలము. భౌతికశాస్త్రము, తత్త్వశాస్త్రము వేరైనవి;
వానిని మనము మిశ్రమముచేయుటకు వీలుపడదుకాని ప్రకృతి
శాస్త్రఫలితముల కనుగుణమైన తత్త్వశాస్త్ర విధానమును
నిర్మించు టవసరమై యున్నది. కాని భౌతికజగత్తునుగూర్చిన
సత్యములను విశ్వజగత్తున కన్వయింపఁ జేయఁబూనుటఁ బ్రకృతి
శాస్త్రము ననుసరించి తత్త్వమును నిర్ణయించు దోషమునకుఁ
బాల్పడుటే యగును. ఇట్టిప్రమాదములోఁ బడరాదని సాంఖ్య
దర్శన ముద్ఘోషించుచున్నది. ప్రకృతిసామగ్రి చైతన్యము నుద
యింపఁజేయలేదు. అచేతనప్రకృతినుండి చేతనప్రకృతిని, చేతన
జగత్తునుండి యచేతనజగత్తును సృజింపఁబూనుట వ్యర్థప్రయత్న
మగును. యథార్థజగత్తు ప్రకృతిశాస్త్రమునకును, వ్యవహార
జీవితమునకును జూపట్టున దేకాక, యోగతత్త్వానుభూతివిషయ
మని యోగదర్శనము చెప్పుచున్నది. పూర్వమిమాంస ధర్మ
మను, వేదాంతము బ్రహ్మజ్ఞానమును బోధించును. చేతనా

చేతఁ జగత్సంబంధమే తత్వశాస్త్రమునకుఁ బ్రధానమనన్యః
 దీనినే వేదాంతము స్వీకరించి పరిష్కరించును. ఋషులన్యోన్య
 వ్యతిరేకజ్ఞానములు కారను సత్యము తత్త్వదర్శనమునకు నన్వ
 యించును. న్యాయ వైశేషిక భౌతికతత్వము, సాంఖ్యయోగ
 ద్వైతము, వేదాంతాద్వైతములలోని భేదము, వీనిలో
 నొకటి సత్యము. వేరొకటసత్యమునగుటచేఁగాక సల్పాధిక
 సత్యములను గలిగియుండుటచేఁ గలిగినది. ౧. అవి క్రమముగా
 మంద మధ్యమోత్తమాధికారుల కుపయోగించుననై యున్నవి.
 ఈభిన్నభావము లొకే సత్యమను శీలనుండి చెక్కఁబడిన
 భిన్నాకృతులు, ఆసత్యశీలమాత్ర మేకము, పరిపూర్ణము నైనది.
 జగత్తత్వమును నిర్ణయించు నేశాస్త్రమును, తర్కప్రకృతి
 శాస్త్రముల యొక్కయు, మనశ్శాస్త్ర ధర్మశాస్త్రముల
 యొక్కయు, మతవేదాంతముల యొక్కయు వివిధభావములను
 స్వీకరించి సమన్వయింపనిచే, సమగ్రము కాఁజాలదు. భారతి
 దేశములో నుదయించిన ప్రతిదర్శనము నొక ప్రత్యేక జ్ఞాన
 సిద్ధాంతమును, చేతనాచేతనములను, ధర్మమతములను, ధర్మ
 మతములను గూర్చిన విశిష్టభావములను నిర్వచించి యున్నది.
 ప్రకృతి శాస్త్రముల పరిశోధనా ఫలితముగా భౌతికజగత్తును
 గూర్చి మన విజ్ఞాన మపరిమితముగాఁ జెంపొందినది. అందువలన
 నెట్టి సంకుచిత దృష్టియు మనకు సంతృప్తి నీయఁజాలదు.
 ప్రకృతి శాస్త్రమనస్తత్వ శాస్త్రముల ఫలితముల ననుశీలింపని
 భావితత్వ నిర్మాణములు నిర్లక్ష్యము లగును.

3-తత్త్వశాస్త్రము - జీవితము.

జీవితమును నియమించి, సక్రమవివృత్తితో నడపుటే తత్త్వశాస్త్ర కర్తవ్యము. భ్రమప్రమాదములతోఁ గూడిన భవసాగరమునందు మనజీవిత మను నావ చుక్కానిపట్టి డ్రేము ముగా నడపునదే తత్త్వశాస్త్రము. సజీవమై తత్త్వశాస్త్ర మున్నచో నది ప్రజాజీవితమునకు దూరమైయుండదు. విజ్ఞాన వేత్తల భావములు వారి జీవితానుభవ పరిణామ ఫలితములే. మనము వారి నభిసందించి, పూజించుచుకాక, వారిదృష్టిని మన మార్జింపవలెను. పశిష్టవిశ్వామిత్రులు, గార్గీయాజ్ఞవల్క్యులు, బుద్ధమహావీరులు, గౌతమకణాదులు, కపిలపతంజలులు, బౌద్ధ రాయణ జైమినులు, శంకరరామానుజాదులు చరిత్రీకులయో గించు నామమాత్రములు కాక, మన జీవితములను తీర్చిదిద్దు మహావ్యక్తులు. వారిదృష్టిలో నంతర్దర్శనానుభవములపై నాధారపడు బ్రహ్మాండమునుగూర్చిన విశ్వవిశాల భావము తత్త్వ శాస్త్రము. విజ్ఞానము తుదిగాంచినపుడు, జీవితానుభూతియను పరమప్రమాణముచే నిరూపింపఁబడి యది మతమగును. తత్త్వ శాస్త్ర మొనఁగు సుశిక్షణమే మతానుష్ఠానసిద్ధి యొక కాలమం దగును

ర-మధ్యమయుగ తత్త్వశాస్త్ర జీర్ణదశ.

ఈగ్రంథ ముద్ధరించి చూపిన సాక్ష్యమునుబట్టి, భారతీయ మానసమునకు సమాలోచన వృత్తియైన భయపడునను విమర్శ కవకాశములేదు. పుక్కిటిపురాణములను నమ్మి, తదతి తమైన విజ్ఞానము నుద్భవింపఁజేయుటకు వలయు నిష్పాక్షిక

పటుత్వసంపద లేనిదే పాక్షిండ్ దృష్టియని, భారతీయవిజ్ఞాన పరిణతినంతను మనము నోసిపుచ్చుటకు వీలుపడదు. కాని గతించిన మూడు లేక నాలుగు శతాబ్దముల భారతీయ విజ్ఞాన చరిత్రలో నట్టి విమర్శ కవకాశమిచ్చు సందర్భము లున్నవి. తా నిదివరలో వహించిన ఆసియాఖండ విజ్ఞాన నాయకత్వమును భారతదేశము వహించుట మానివేసినది. ౧. యుగయుగములనుండి అవ్యాహత వేగమున వరదలై ప్రవహించిన భారతీయ విజ్ఞాన మహావాహిని, నేడు వేగము పోయి, చలనము నశించి, నిలువ నీటికి నిలయమై, పాడుపడి యున్నది. ఈజీర్ణదశకుఁ జెందిన తత్వశాస్త్రరచయితలు తామును సత్యారాధకులమని చెప్పుకొనిరే కాని, నిజముగాఁ బాక్షిక వాదశాఖలకుఁ జెందిన సంప్రదాయాగత సిద్ధాంతములను బట్టకొని ప్రాకలాడుటే సత్యారాధనమని వారిభావము. ఇట్టి వాదలాలసులగు తత్వకోవిదులు తమయెదుట కృశించి, సైకత భూములలో నింకిపోయి యదృశ్యములగుచున్న పిల్లకాలువలనుజూచి, సువిశాల గంభీరమగు భారతీయవిజ్ఞాన ప్రవాహిని యని భ్రమించుచున్నారు.

ఇట్టి ఫలితమున కనేక కారణములున్నవి. మహమ్మదీయ పరిపాలనముచేఁ గల్గిన మార్పులు ప్రజామానసములను సంప్రదాయ సంకుచితదృష్టికి బంధించినవి. స్థిరనిర్ణయములను, సాంఘికస్థాయీభావమును, ప్రతిఘటించి, వ్యక్తిగతాభిప్రాయములను స్వతంత్రముగాఁ బ్రకటించి, భావసాంకర్యమునుద్భవించుపక్షము దినములలోఁ బ్రమాణభూతమై శాసించు విజ్ఞానా

వసరము కన్పట్టినది. మతప్రచార కార్యక్రమముతోగూడిన మహమ్మదీయ విజయము, నసంతరము వచ్చిన క్రైస్తవ ప్రచారకోద్యమము హిందూసంఘస్థాయిభావము నుట్టుతలూగింప యత్నించినవి. అట్టి సంచలనయగములో సంఘశర్మములకు షేమముండవలె నన్నచో, బ్రహ్మణశాసనమను నిశ్చలస్థంభము నంటిపట్టుకొని యుండుటే మార్గమని తలపఱబడెను. విజ్ఞానసంఘర్షణ సమయమున, హిందువు తన ధర్మ షేత్రసంరక్షణార్థము నియమావళి యను కంచెవేసికొని, విజాతీయభావములందుఁ బ్రవేశించకుండ నరికట్టెను. హిందూ సంఘము హేతువును నమ్మక, వివాదములకు విసిగి, సంశయించుటే పాపమను ప్రమాణము నాలింగన మొనర్చుకొని కూర్చుండెను. ఈవిధముగాఁ దాను బెట్టుకొన్న దీక్షకు బద్ధురాలై హిందూసంఘ మపజయమందెను. అంతతో స్వతంత్ర విజ్ఞానవేత్త లంతరించిరి; పూర్వసందేశములనే స్మరించి, శ్రోతబాటలను దొక్కుట కసమర్థులైన పండితులు మిగిలిరి. తమకు దెలిసినదేకాక మిగిలిన దేమియు లేదని కొన్ని శతాబ్దముల పాటు వారాత్మ వంచనకు లోనైరి. వారు తత్త్వ శాస్త్రమనఁగా గతించిన తత్త్వశాస్త్రచరిత్రమే యనిభ్రమించుటచే నిర్మాణాత్మకశక్తి వారినుండి తొలగిపోయెను. హిందూ సంఘము తన కర్తవ్యమును దిగవిడచి, మిథ్యాభావ పాశబద్ధమైనది. హేతుపద్ధతికి మార్గనర్హి, సంరక్షకురాలునైన సంఘము దానిని విడిచి, తనకు దా నవకృతి యొనర్చుకొనెను. విజ్ఞాన యాత్ర చిరకాలమునుండి, చాలదూరము చేసి నేటికి గమ్య

స్థానమును జేరినదని యనేకులు భావించి, విసిరి, వేసారి, విశ్రాంతి ముఖులైరి. ఇది నిజముకాదని యెరిగిన కొలది మందియు, సజ్జానక్షేత్రవైశాల్యమునుజూచి, దానినిఁ బరిశోధించు యాతన లనుభవించుటకు భీతిగొని యూరకుండిరి. శాశ్వతములు మహా కీష్కములునైన సమస్యల నెదుర్కొనుటకు చుష్పలహృదయులకు జంకువుట్టును. సత్యముయొక్క అనంతస్వరూపము నన్వేషించుట వలనఁ గలుగు మతిసంచలనము నుండి తొలఁగి పోవ నెంతటి మేధావులైనను యత్నింతురు. బలవత్తమములైన మానవశక్తులకుఁ గూడ మాంద్యమునఁబడు దశలుండును. గతించిన మూడు, నాలుగు శతాబ్దములలో తాత్త్వికోత్సాహము మాంద్యమునఁ బడినది.

గి-ప్రస్తుతస్థితి.

నేడు ప్రపంచమహామతములు, భిన్నవిజ్ఞానవాహినులు భారతపుణ్యభూమిలోఁ గలిసికొనినవి. పశ్చిమఖండ విజ్ఞానసంపర్కము మనలో నిటీవలఁ బెంపొందిన నిన్పత్త్యాత్మక సంతృప్తి చెదరఁగొట్టినది. ఇతరసంస్కృతి నభ్యసించుటవలనఁ బారమార్థికసమస్యలకు నెన్నడు మార్పులేకుండ నిర్ణయింపఁ బడిన శాసనపూర్వక సమాధానములు లేవని తెలిసినది. దాని వలన సంప్రదాయసిద్ధములగు సమాధానములందు విశ్వాసము దెబ్బతిన్నది; విజ్ఞానవైవిధ్యస్వాతంత్ర్యము లధికముగా గుర్తింపఁ బడినవి. సంప్రదాయము కదలుట కారంభించినది. కొందరు విజ్ఞానవేత్తలు పూర్వపు బునాదులపై నూతననిర్మాణముచేయ

చలపెట్టగా, మఱిగొందరు వానిని బూర్తిగా విస్మరింపఁ
బూనిరి. ఈసంధియుగ ముత్సాహోదోళనాభరితమైయున్నది.

గతశతాబ్దములో భారతదేశః ప్రపంచవిజ్ఞానా
మామునకు దూరమైన యొక దుర్గంధజలతటమున నిలిచిందికాని
నేడట్టి యేకాంతజీవితము తుదముట్టినది; మూడురాలుగు
శతాబ్దములయనంతరము వచ్చు చరిత్రచయితలు భారత
పశ్చిమఖండ సంపర్క ఫలితములనుగూర్చి విశేషము వ్రాయ
వలసియుండును. కాని యీ ఫలితము లింకను మన వృష్టి
గోచరములు కాలేదు. భారతదేశమందు గలిగిన ఫలితమేమ
నగా, బ్రజల అనుభవరంగము వైశాల్యమునుబొందినది;
విమర్శదృష్టి పెంపొందినది; నిరర్థకభావములయెడ నుచి
జనించినది.

ఈపరిణామములో నింకొక విశేషమున్నది. విజ్ఞాన
క్రియారంగముల రెంటియందును గూడ, సరాజకదశ యందు
వలెనే అస్వతంత్రదశ యందును మానవు సుత్సాహశక్తి నుండ
గించును. విజ్ఞాన నాగరికతల విషయములో నీరెంటికిని భేదము
లేదు. అరాజకము వలన, నార్థిక క్షేత్ర వినాశములు, సాంఘిక
ప్రమాదములు కలుగును; పరదాస్యము వలన నార్థిక సుఖస్థై
ర్యములు, సాంఘిక శాంతియు లభించును. నాగరికతాప్రమా
ణములలో నార్థిక సంపదకు, సంఘశాంతిని బోల్చుట భావ
సాంకర్యముగను. కొన్నితరములుగాఁ దాననుభవించుచున్న
యంతఃకలహములు, తత్ఫలితముగా సంభవించిన వ్యక్తిగత క్షేత్ర
ములు భరింపలేక గాఢ శతాబ్దారంభమున బ్రిటిష్ పరి

పాలన సంభవించునొక స్వగ్రయుగారంభముగా భావించిన భారతీయుల నాటి భావములను మన మర్థము చేసికొనఁగలము. కాని నేటిపరిస్థితిలో మానవ హృదయకోశమునుండి బయల్పడుట కోర్కె సాకర్యము కొఱకుఁగాదు సుఖము కొరకు; శాంతి క్రమగతి కొరకుఁగాదు, స్వతంత్రజీవితము కొఱకు; స్థిరమగు నార్థికస్థితి, న్యాయమగు పరిపాలనల కొఱకుఁగాదు; ఎంతదుర్భర వ్యయప్రయాసలతో నిండియున్నను దన లక్ష్యమును దానే స్వయముగా సాధించుకొను స్వాతంత్ర్యము కొఱకునై యున్నది. ఇట్టి నేటిభారతీయుని కోర్కె నాదరముతో మనము గ్రహింపవలెను. రాజకీయ స్వాతంత్ర్యలోప మున్నచోట నితరగుణ సంపాదనమును సాధ్యపడదు. ఆంగ్లపరిపాలనము దేశమునకు శాంతి భద్రతలను జేకూర్చినది కాని, యవి సాధనములే కాని లక్ష్యములుగావు. అగ్రస్థానము దేనికీయవలెనో దాని కిచ్చిన యెడల, ముఖ్యమైన దాత్మ స్వాతంత్ర్యము; ఆర్థికస్థైర్యము, రాజకీయ రక్షణము సాధనము మాత్రమే. ఎంత న్యాయ విజ్ఞానహేతువైనను, నాత్మ లక్ష్యములను గుర్తింపని పరప్రభుత్వ విశ్రంభల పరిపాలనము తన రాజ్యములోని ప్రజల కుత్సాహము నుదయింపఁ జేయలేదు; వారిలో సజీవప్రవృత్తిని రేకెత్తింపఁ జాలదు. ప్రజాకోటికిఁ బ్రాణప్రదములైన, చైతన్యప్రభ, స్వతంత్ర సమాలోచనశక్తి, సేచ్ఛతోఁ గూడిన మనుగడ, మానసికానందము, శాంతిసమృద్ధి మున్నగు జీవశక్తు లింకిపోవుచుండగా, భారతీయులు తమ భారము తగ్గినదని కాక, తమ యస్వతంత్రతాభారము కృంగించుచున్నదని తలఁచుటలోఁదప్ప

లేదు. అట్టి ప్రజల కాంగ్రేసుల మహాకార్యములను గూర్చి చెప్పట నిష్ప్రయోజనము; ఏలన, చరిత్రయొనగు నిర్ణయమొక కార్యము. వలనఁ గలుగు నాత్మోన్నత్యముపై నాధారపడును. గతించిన తరములలోని ప్రజానాయకుల లక్ష్యములు పూర్వభావ ప్రతిభవనులేకాని, సూక్ష్మభావములను బ్రకటింప లేకపోవుటకుఁ గారణము పశ్చిమసింధు ప్రభువాడిచే గలిగిన పరపశత్వము, పరాజయ పరాభవమునై యుండెనని చెప్పవచ్చును. ప్రస్తుత భారతీయ దృష్టి నేపేరునఁ బిలిచినను, అశాంతి, ప్రతిఘటన, విప్లవము- యేదైనను దాని మూలకారణములు బ్రిటిష్ వారెరుగనివికావు. సహజముగా శ్రేష్ఠతరమైనదని తాము నమ్మిన తమ నాగరికతను దెచ్చి, భారతీయులవైఁ జొప్పించి, భారతీయోద్ధరణమునకు, వికాసమునకు నది యుక్తమైనదని- బ్రిటిషువారు బలవంతముగాఁ బ్రచారము చేయుఁబూనుకొని, మితి, విరతి లేకుండఁజేసిరి. ఇట్టి సాంస్కృతిక సామ్రాజ్యప్రచారము నెడ భారతదేశమున కెట్టి యాదరభావమునులేదు. ప్రాచీనాచారములను వారు నమ్మి వాని నాశ్రయించిరి; ఏలన రాగద్వేషోద్దేహాంధతనుండి వారి నవి కాపాడినవి. భారతీయ పూర్వచరిత్రతోఁ బరిచయునుగలవారు ప్రజలు తమయాధ్యాత్మిక స్వగృహమున నివసించఁగోరుట నాదరదృష్టితోఁ దిలకింపఁగలరు; ఏలన “ప్రతివ్యక్తియుఁ దన స్వగృహములో రాజే”. ౧. ఈ యాంతరంగిక స్వేచ్ఛ సరికట్టు రాజకీయదాస్యము దారుణావమాన హేతువుగాఁ బరిగణింపఁబడెను. అంతరంగస్వపరిపాలనోత్తమతయే బాహ్యమున స్వరాజ్యకాంక్షయై ప్రబలినది.

కాని భావిదశ విశేషాశాసంభరితమై యున్నది. భారత దేశ మాంతరంగిక స్వాతంత్ర్యమును గాంచినచో నప్పుడు పశ్చిమవిజ్ఞానము విశేష మువకరింపఁగలదు. సంస్కృతివిషయములో నేకాంతజీవితము గడపు సిద్ధాంతము హిందూవిజ్ఞాన మెరుగదు. ప్రాచీనకాలములందైనను, దనప్రజలకు సరిపడునంత నాత్మవిద్య నార్జించినవెనుక, విజాతీయుల విజ్ఞానభావముల నాదరించుటకు సంశయించిన దశయున్నదని యేచరిత్రయును జూపఁజాలదు. తన పూర్వ మహోచ్చదశలో, భారతదేశము ఎధేనియనుల విజ్ఞానసాదృశ్యమును జూపినది. పెరికిల్సు చెప్పినాడు; “వరాభిప్రాయములను సంతోషముతో నాదరించి, మనతో నేకీభవింపనివారిని నిరసనదృష్టితో మనము చూడము.” అన్యాభిప్రాయములన్నచో భీతి, మనలోని దౌర్భ్యము, స్వవిశ్వాసలోపముల పరిమాణానుగుణమై యుండును. నిజమే! నేడు, మనముఖమందు విషాదరేఖలున్నవి; వార్ధక్యనూచకముగా మన జుట్టు తెలుపెక్కినది. మనలోఁ గొందరు విజ్ఞానవేత లశాంతిపూరితచిత్తులైరి; కొందరు నిరాశోపహతులు కూడనై, మానసిక తపోగుహావానులైరి. పాశ్చాత్యవిజ్ఞానము నెడ సహాయనిరాకరణ భావము కొన్ని అస్వాభావిక సందర్భములచేఁ గలిగిన తాత్కాలికఫలితము, పాశ్చాత్య సంస్కృతిలోని జీవశక్తుల నర్థముచేసికొని, జీర్ణించుకొను యత్నములు జరుగుచునేయున్నవి. పశ్చిమవిజ్ఞానమందలి విలువగలయంశములను భారతీయులు జీర్ణించుకొన్నచో నందు విశేషముండదు. ఇట్టిదశలు భారతదేశ చరిత్రములో నన్నియోయున్నవి.

పశ్చిమవిజ్ఞానసంపర్కము లేనివారిలో సధికసంఖ్యాకులు మేధావులు, నైతికోన్నతవర్గమునకుఁ జెందినవాకు. వీరికి రాజకీయములతో సంపర్కములేదు. వీరు కానున్నది కాశమానదను నిరాశావాదులై, మన మేమియుఁ జేయలేమను మంత్రమును బరించువారు. తాము నేర్చుకొనవలసియున్నదికాని, విసర్జింపవలసియున్నదికాని యేమియు లేదని వారు నమ్మి, ప్రాచీనమైన శాశ్వతధర్మముపైఁ దమదృష్టిని నిగిడ్చి, తమ కర్తవ్యములను నెరవేర్చుచుందురు. మన మడ్డుపెట్టుటకుగాని, నిగ్రహించుటకుఁగాని వీలులేని యనేకశక్తులు పనిచేయుచున్నవనియు, నీ మహామారుతములను మన మాత్మగౌరవనిశ్వాసములతోఁ దిలకించినచోఁ గ్రమముగా వాని వ్యర్థత బయల్పడుననియు వారుపదేశింతురు, కాల మనుకూలించినదినములలో

శ్రుత్యధర్మములకును హేతుబద్ధత త్వనిర్ణయములకును సామరస్యమును గల్పింపఁబూని విశాలహృదయమును జూపుట కలవాటు పడిన వర్గమే యిది. నాస్తికులయొక్కయు, మతద్రోహులయొక్కయు దాడులనుండి మతమును సంరక్షించిన దీవర్గమే. మతార్థవివరణమునకు వీరుపయోగించుపద్ధతి యాలంకారికము. వీరి యభిప్రాయములలో మతమునఁగా నర్వరసభావసమన్వితమైన సంపూర్ణ మానవస్వభావమును నిర్ణయించునట్లే యున్నది నేటి పండితులు తమపూర్వవిజ్ఞానమునుండి నిజమగు నావేశమును గాంచియూచో, బ్రస్తుతము దేశములోనున్న నూత్న శక్తులను బహిష్కరించుటకుబదులు, తమ ప్రాచీనవిజ్ఞానము నాధారముగాఁగొని, నిజమగు ప్రతిభనుజూపి నవ్యతీవితమార్గ

నిర్మాణమునకు మార్గదర్శకులై యుండెడివారు. కాని భావ ప్రవృత్తులయందు వారు పూర్వప్రమాణములయెడ నతిశయా దరముజూపి, లౌకిక పారమార్థికవిషయములన్నిటిలోఁ దమ దృష్టి శ్రేష్టతరమైనదని వర్తించి, నవ్యమార్గముల నన్వేషింపఁ జాలని భావదాస్యమునకు నంధవిశ్వాసములకుఁ బాల్పడిరను నిందకు గురియైరి. మహాదీయుల యుగపూర్వదశలలో శ్రుతి ప్రమాణమునకు స్వతంత్రహేతువాదముతో విరోధములేదు. తమకుఁబ్రమాణములైన వేదములందును, నాగమములందును దమకుఁ గల విశ్వాసమునకు సహేతుకాధారములను జూపుట కానాటిపండితులెన్నఁడునుజంకలేదు;కొన్ని శ్రుతివాక్యములనేర్చి వానియర్థములను సకారణముగా వారు నిరూపింపయత్నించు చుండిరి; కాని నేఁడు వేదప్రమాణగౌరవమే స్వతంత్రప్రతిభకుఁ జెరసాలగాఁ బరిణమించినది. ప్రమాణగ్రంథవిశ్వాసమును శంకించుటనఁగా మహనీయులగు ప్రాచీనమహర్షులను నిందించు టయేయని నేఁడు తలపఁబడినది. అవితర్క్యముగా శ్రుతిప్రమాణ మునునమ్ముటే సచ్చీలమని చెప్పఁబడుచున్నది. శ్రుత్యుదాహరణముచే శంకాన్వేషణములనణఁచివేసి, సంప్రదాయ విశ్వాస రాశి కనుకూలింపని భౌతికశాస్త్ర సత్యములు నిరసింపఁబడినవి. ఉదాసీనత, మాంద్యము, నంధవిశ్వాసము ప్రధానప్రజ్ఞాధర్మములుగాఁ బరిగణింపఁబడినవి. ఫలితమేమనగాఁ బ్రాచీనులు నేయుత్తమరచనతోఁ బోల్చినను నేటి తత్వశాస్త్రరచనలు నికృష్టములై చూపట్టును. నిష్పంధములు తక్కువగా నున్నచో విజ్ఞాన మెక్కుడు వైశాల్యమును గలిగి యుండెడిది.

భారతీయ విజ్ఞానవేత్త బుడారమైన హేతువాద విశ్వాస సంప్రదాయము కలవారు. ప్రాచీన మహర్షులు నూత్నసృష్టి చేసిరేకాని పరానుకరణము చేసినవారుకారు. తాముగాంచిన సత్యరాజ్యమును విస్తరింపజేసి, నిత్యము మార్పునొందునదగుటచే నెప్పటికప్పుడే శ్రోతగా బయల్పడలు జగత్సమస్యల బరిష్కరించుచుండెడువారు. వారి కనుశ్రుతముగా లభించిన జ్ఞానసంపదకు పారెన్నడును బానిసలుకాలేదు. గతసమస్య పరిష్కారములనే పునరుద్ఘాటించుట నిర్ధకము ; ఏలన పూర్వచరిత్రయే తిరిగి సంభవింపదు. వారి తరములో వారు చేసినదానినే తిరిగి చేయనవసరములేదు. మనము మనకన్నులు దెరిచి యుంచుకొని, నేటి సమస్యల నర్థముచేసికొని, గతానుభవ జ్ఞానము నుపయోగించుకొని, పరిష్కరింప యత్నింపవలెను. సత్యమునందలి శక్తి భావ్యరూపముల కంటిపట్టుకొని యుండదు; నూత్నరూపముల నెప్పటికప్పు డుద్భవింపజేయుచుండును. పూర్వసమాసములకుఁ గూడ నవ్యార్థకల్పనము చేయబడుచు. నేడు మనము నిర్మించుతత్త్వము నేటి కవసరమగును గాని గతకాలమున కన్వయింపదు. జీవితమెల్లు నిత్య నూత్నమో, తత్త్వశాస్త్రరూపార్థము లట్లే నిత్యనూత్నములై యుండును. వర్తమానము భూతకాలముతో నవిచ్ఛిన్న సంబంధము కల్గియున్న రీతిగనే, తత్త్వశాస్త్రమును గతభావముతో నవిచ్ఛిన్నమై ప్రకాశించును.

సంప్రదాయవాదులు చెప్పు హేతువులలో నొకటేమన శత్య మకాలోపహతమనునదే. సూర్యాస్తమయసౌందర్యమును,

బిడ్డయెడ మాతృప్రేమయు నెట్లో యట్లే కాలముచే సత్యము మార్పు చెందదు. సత్యము నిర్వికారమే కావచ్చును; దానినిబ్రోక టించు రూపసామగ్రి సవికారమే. గతమునుండి మనము భావ శక్తిని స్వీకరింపవచ్చును. ఆ భావములు బీజాత్మకము లగుటచే శక్తివంతములే; కానివానికాకార రేఖావిన్యాసమును వర్తమానా వసరోచితముగానిర్ణయింపవలెను. నేటి మనమతము, తరతరముల వికృతరూపమనుమాటను యుజువరాదు; భావశక్తి కనవసరము లగు రూపములలో నేలమార్పుండరాదు? శబ్దమును 'తు, చ' తప్పకుండఁ బాటించి, యుండలి అర్థమును తలక్రిందొనర్చుట కవ కాశమున్నది. ఎక్కువ జ్ఞానమును దర్శపాండిత్యమును గల్గిన రెండువేలయేండ్లనాటి హిందూనాయకులిన్ని శతాబ్దములు గడచినవెనుక నేడు తిరిగి భూలోకమున కరుచెంతురేని, తాము ప్రకటించిన బాహ్యశబ్దార్థముల నొకింతభేదము లేకుండ విశ్వ సింఘ మన యనుచరకోటిలోఁ దమయాంతర్యము నెఱిగినవారి నరుదుగాఁజూడఁగల్గుదురు. నేడు పెక్కురకముల చెత్తయు చెదారమును పెరిగిపోయి, ఆత్మశక్తియొక్క స్వేచ్ఛాప్రవాహముల కాటంకములైనవి. కటుత్వమునుగోల్పోయి, సత్యవిరహితములైనను సత్యంతప్రాచీనములగుటచే బూజ్యములని బాహ్య రూపములను సమర్థించుటవలనఁ, జరానుగతమై కుళ్ళి కృశింపఁ జేయు విషజాడ్యముచేఁ బీడింపఁబడుచున్న రోగిబాధల కాలమును బొడిగించినట్లగును. పూర్వాచారప్రియులు మార్పు నకుఁ దమ హృదయములలోఁ దావీయవలెను. వారట్టి యవసరమును గుర్తింపనికారణమున నేటి తత్వజ్ఞానరంగమున నుని

శీతమైన ప్రతిభయు, దత్త్యవిరోధముగ నజ్ఞానమును విచిత్ర
సాంకర్యమునంది గోచరించుచున్నది; తాత్కాలికముగాఁ
బ్రాచీనమతము నాచ్ఛాదించిన కాలుష్యముల నెల్లు నిర్మూ
లించుట; ప్రకృతిశాస్త్రవృష్టి మతమున కెల్లనుసంధింపఁదగును;
వ్యక్తిగత భిన్నావసరోచితముగా మతము నెల్లవైయుం
చుట; ప్రాచీనమతము తమ ప్రభావములఁజూపు నేటి భిన్న
దృక్పథముల నెల్లు సమన్వయమొనర్చుట; మున్నగుపెక్కుసమ
స్యల నెదుర్కొని పరిష్కరించుచున్న మఱి భారతీయ విజ్ఞాన
వేత్తలందరు తమశక్తులను కేంద్రీకరింపవలసియున్నది. దుర
దృష్టవశమున సీసమస్యలను విడిచి, కొన్ని సంఘములు
ప్రాచీనయుగజీవుల కుచితముగ విషయములను జర్పించుచున్నవి.
పండితప్రకాండుల కిది కాలక్షేపకారణమైనది. విశాలదృక్పథ
ములో జాతీయమత ప్రబోధము చేయు కార్యక్రమ ముద
యించలేదు. అనుశ్రుతమైనచ్చి న ఆధ్యాత్మిక సంపద యే
కొలదిమందికోచెందిన గుప్తధనముకాదనువిషయము గ్రహింపఁ
బడలేదు. భావములు శక్తులు; ప్రస్తుతజాతి జీవితము
మృత్యుగ్రస్తముకాకుండఁ గాపాడుట కీ భావములను నలుమూ
లల వ్యాపింపఁజేయువలెను. మానవహృదయమును ద్రవింపఁ
జేయఁగల ఉపనిషద్గీతా గౌతమబుద్ధ వాక్యములు వ్యర్థముల
గుట నిజముగా విచిత్రమే. పుణ్యకాలము మించకుండ,
జాతీయజీవితము దిరిగి నిర్మించినచో, భారతజాతి కొకభావిదశ
యందుండగలదు. ఈజాతియను పురాణవృక్షమున నింకెట్టి సుమ

రాజములు పూయునో, యెట్టి మధుర రసభరితఫలములు పండునో యెవరు చెప్పగలరు ?

పాశ్చాత్య విజ్ఞానసంపర్కములేని వారు సర్వవిషయములలోను క్రియలలోను పూర్వాచారపరులై యుండఁగా, బల్చిమ విజ్ఞానపరవశులగు కొందరు ప్రాకృతిక తత్త్వములను ప్రకటించుచు, మనము మనప్రాచీన విజ్ఞానశ్రుతిఖలములనుండి పూర్తిగా విముక్తులముగావలెనని బోధించుచున్నారు. వీరు సంప్రదాయ విద్వేషముగలిగి, పూర్వవిజ్ఞానమును బూర్తిగా శంకింతురు. ఈ 'యభ్యుదయ' వాదుల భావములు మనమెఱుగనివికావు. విజాతీయుల దాడులనుండియు, దోపిడులనుండియు మన ఆత్మజ్ఞానము మహలను రక్షింపలేకపోయినది. పూర్వవిజ్ఞానము జాతికి ద్రోహమొనర్చి, ప్రస్తుతదురవస్థకు గారణమైనది. పాశ్చాత్యుల భౌతికవిజయమార్గములను వీరనుకరించి జాతికిఁగల పూర్వనాగరికతావృక్షమును వ్రేళ్ళతో బీకివైచిన యెడల, బల్చిమ దేశ నవీనభావముల నిచటకు దిగుమతిచేయవచ్చునని వీరి తలంపు. మొన్నటివరకు భారతీయ విశ్వవిద్యాలయములలో భారతీయవిజ్ఞానము బోధనాప్రణాళికలో లేదు; నేడైనను, తత్వబోధనాప్రణాళికలో దానిస్థాన మత్యల్పము. భారతీయవిజ్ఞాన మన్యవిజ్ఞానములకు దీసికట్టను వాతావరణము సర్వత్ర వ్యాపించియున్నది. సాంస్కృతిముగా విలువగలదే యైనను, లార్డు మెకాలే వేసినబాట నిరాఘాటముగా నొకవైపున నున్నది. బల్చిమఖండసంస్కృతియొక్క శక్తిపటుత్వములు మనదృష్టి నరికట్టునట్లదిచేయుచు, మన విజ్ఞానమును

మనము ప్రేమించునట్లుగాని, వలయుచో సంస్కరించుకొనుటకుఁగాని ప్రోత్సాహించుటలేదు. కొంతవరకు, మెకాలే కోరిక ఫలించినది; అంగ్లేయులకంటె నెక్కు డాంగ్లదృష్టి మనకుఁ గల్గినది. సహజముగా నిట్టివారు, భారతీయవిజ్ఞానమును నిరసించు పాశ్చాత్యవిమర్శకుల కండయై నిలుతురు. భారతీయవిజ్ఞాన పరిణామ మంతయు నంతర్విభేదమూఢవిశ్వాసరంగమని వీరి నమ్మకము. వారిలో నొకఁ డీమధ్య. “భారతదేశము బాగుపడవలె నన్నచో, మనదేశమున కాంగ్లదేశ మాధ్యాత్మికజనని” యు, గ్రీకుదేశము జననీజననియు’ గావలె”నని ప్రకటించెను. ఇత మతములో నాతనికి నమ్మకమే లేకపోవుటచే, హిందూమత స్థానమున క్రైస్తవమతము రావలెనని చెప్పకుండుట దోషము కాదు. అజ్ఞానాంధకారపతితుఁడై, అపజయవరాభూతులైన వీరు, మనకు భారతీయవిజ్ఞానమునెడ పూజ్యభావ మొక జాతి దౌర్బల్యమనియు, లేక స్వజాతి దురభిమానమనియుఁజెప్పుదురు.

పాశ్చాత్యుల దృష్టికి భారతదేశ మొక మహాద్భుత నిష్క్రియత్వమున ముగ్ధుల దేశము కాదని చూపట్టు నీసమయముననే, కొందరు స్వజాతి సోదరుల కట్లే చూపట్టుట మిక్కిలి వినోదకరమగు విషయము. భారతీయమగు తత్త్వ మర్థరహితము, కళ నిస్సారము, కవిత్వ ముదారభావశూన్యము, మతము మూఢవైచిత్ర్య సమ్మిశ్రితము, ధర్మము విజ్ఞానహీనము నని భారతీయులకు నచ్చఁజెప్పుటకుఁ బశ్చిమఖండ మఖండప్రయత్నము చేసినది. నేటికి భారతదేశమును గూర్చిన తనభావము నిజముకాదని పశ్చిమజాతి గుర్తింప నారంభించుచుండఁగా,

మనలోఁ గొంద రది పూర్తిగా నిజమేయని సమర్థించుటకుఁ బూనుకొనిరి. పరిశీలనకుఁ బ్రాముఖ్యముగల నేటియుగములోఁ బ్రజలను బూర్వయుగ విజ్ఞానములోనికి నెట్టి, నమ్మకములను జలింపఁజేయు తర్క-సంశయ వాదములనుండి రక్షింపఁబూనుట దుర్లుటమేకాని, కేవలము నూతనములైన మతధర్మనీతిపద్ధతులపైఁ గాక, యిదివఱకే సుస్థిరముగా స్థాపితములైయున్న ప్రాచీన పద్ధతులపై జాతినిర్మాణ మొనర్చుటే త్నేమకరమను మాటను మనము మరువరాదు. మన జీవితములకు మూలములైన జలాధారములనుండి తెగఁద్రొంపికొని మనము జీవింపఁ జాలము. తత్వప్రణాళికలు, రేఖాగణితాకృతవలెఁ గాక, జీవితానుభవమునుండి జనించునవి. గత చారిత్రక సంప్రదాయము మన బ్రతుకును కవసరమైన యాహారము; దానిని విడుచుట కృశించి నశించుటకే.

పూర్వసంప్రదాయ వాదులు ప్రాచీనవిజ్ఞాన మహత్త్వమును విశ్వసించి, యభినవసంస్కృతి నిరీశ్వరమని నిర్ణయించిరి; నవనాగరికులు ప్రాచీన విజ్ఞానము వ్యర్థమైనదనియు, బ్రకృతి సంబంధ వృజ్ఞయే పిలువగలదనియు నమ్ముదురు. ఈభావములకుఁ గొంత యర్థమున్నది; కాని యుక్తమైన దృష్టితోఁ జదివినచో భారతీయ విజ్ఞానచరిత్ర యీ రెం డభిప్రాయములును సమానముగా లోపభూయిష్ఠములని తెలియఁగలదు. భారతీయ విజ్ఞానము నిష్ప్రయోజనమైనదని ఖండించువారు దానినెరుగరు. అదియే పరిపూర్ణమైనదనువారు నే రేవిజ్ఞానపరిచయమును లేనివారు. పూర్వవిజ్ఞాన గౌరవముగల సంప్రదాయవాదులును,

నూత్నాశయములు గల సంస్కారవాచులు నొకరి నొకరర్థము చేసికొన యత్నింపవలెను. ఓడలు, విమానములు, పాగబుడ్లు, తంత్రీమార్గములు, మానవులందర నొక్కజాతిగాఁ గలిపివేయుచున్న నేటి ప్రపంచములో మన మేకాంతజీవితము గడపుట సాధ్యముకాదు. మన విజ్ఞానము ప్రపంచాభ్యున్నతికి హేతువై, ప్రపంచదృష్టిచేఁ బెంపొందవలెను. నిర్జీవతత్త్వములు, పాడు గోతులవలె, గిమికీటకాదులను బెంచుచు; ప్రసరించుచున్న ద్రవాహము లెప్పటికప్పుడు నూత్న రురీజలములచే శుభ్రోపకపూర్ణము లగుచుండును. అన్యుల సంస్కృతుల స్వీకరించి, జీర్ణించుకొనుట దోషముకాదు; కాని మనము స్వీకరించు విషయములను శుద్ధియొనర్చి, పాని కున్నతి ఘటించి, మనవిజ్ఞానమునఁ గల సమున్నతభావములతో సమన్వయించుకొనవలెను. నేఁడు మన జాతీయవిజ్ఞాన మను మూసలోనికివచ్చి బాహ్యము నుండి వడిన భిన్న విజ్ఞాన విషయములను సంధించి, సమన్వయించిన వద్దతి యింపుమింపుగా గాంధి, టాగూరు, అరవిందఘోషు, భగవాన్దాసుల రచనలలో గోచరించును. శాఖాసాండిత్యములను జయించి, మన కట్టెదుట నూత్నముగాఁ గన్పట్టిన మహనీయసంస్కృతిని స్వీకరించి, బెంపొందుచున్న మహోన్నత భావిదశాకాంతిరేఖ లల్పముగా నీ రచనలలోఁ జూపట్టుచున్నవి. ప్రాచీన భారతీయ విజ్ఞానరాశిలోని పరమోత్కృష్ట మానవత్వధర్మాంశములను విరివిగాఁ బరిగ్రహించి, పశ్చిమవిజ్ఞానములోనివిలువను విశేషముగా గుర్తించిన లక్షణములు వీరి రచనములలో గోచరించును. పురాతన విజ్ఞాన

జలభారను నేడు పునస్సాక్షాత్కారమొనర్చుకొని యందలి వ్రసన్న సలిలముల నాశలి దప్పలచే నెండి, బీటలుపడినభూములలోనికి, బరిశుద్ధములగు గొట్టములమూలమునఁ జొప్పింప వీరు పూనుకొనిరి. కాని మనము నిజముగాఁ జూడఁగోరు భావిదళ నేడు లేదు; నేడు దేశములోని ప్రతిభావంతుల శక్తులనన్నిటి నాశర్వించు రాజకీయాందోళనము శాంతించి, పూర్వ విద్యాలయములలో నల్పతరముగా బోధింపఁబడుచున్న భారతీయ విజ్ఞానము నూతనముగా బయల్పెడలు విద్యానిలయములలో సభి కాదరదృష్టితో నభ్యసింపఁబడు టారంభమైనచో భావిదళారుణోదయకాంతి గోచరింపఁగలదు. పూర్వవిజ్ఞానాభిమానముచే రాబోవు దశను విస్మరించు సంప్రదాయశక్తులు, భావిదళలో నెట్టి ప్రాబల్యమును బొందఁజాలవు.

భారతీయతత్వశాస్త్రమునకుఁగల నేటిసమస్య యేమనగా, బ్రస్తుత సృత్యాంశములకు సంబంధములేకుండ దానిని సంకుచిత పఱచి, యొకశాఖగా వర్తింపఁజేయుటా? లేక మిక్కిలి విశేషముగాఁ బెంపొందిన అభినవ ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానముతో భారతీయతత్వవేత్తల ప్రాచీనాదర్శముల ననుసంధించి మానవజాత్యభ్యుదయమునకు వలయు నద్భుత నిర్మాణశక్తులలో దాని నొకటిగాఁజేయుట యా యనునదే. తత్వశాస్త్రలక్ష్యమునందును, ప్రాచీనాదర్శనోద్దేశములయందును మనకు విశ్వాసమున్నచో మనదృక్పథము నిత్యము, విశాలవంతముగావలెనని విదితమగును. మానవజీవితమున కొన్నిత్యాభ్యుదయముల నీయఁగలుగుటవలననే భారతీయతత్వశాస్త్రము నేడు

దర్ధవంతమై, పూజ్యమగును. గత పాశ్చీనభారతీయతత్త్వాభ్యుదయ చరిత్రమునుబట్టి చూచినచో భావిదశనుగూర్చిన యాశా రేఖలు పొడఁజూపుచున్నవి. మహావిజ్ఞానవేత్తలైన గార్డీ-యాజ్ఞానల్లులు, బుద్ధ - మహావీరులు, గౌతమ - కపిలులు; శంకర-రామానుజులు, మద్వ-నల్లభులు తదితరులు భారత దేశ సజీవాస్తిత్వమున కత్యుత్తమసాక్ష్యములు; మహామహిమాన్వితమైన ఆత్మశక్తిగల జాతియొక్క నిరుపమానోత్కృష్టమునకుఁ బ్రబలాధారములు; భారతవర్ష మింక నున్నతస్థితికిఁ బోగలదనియు, బోయి తీరుననియుఁ జెప్పఁగల ప్రతిజ్ఞాన్వితమైన నిదర్శనములునై యున్నవి.